



**TESTIMONIO DE UNA  
NACION AGREDIDA**

**TESTIMONIO DE UNA  
NACION AGREDIDA**



**COMANDO GENERAL DEL EJERCITO**

# **TESTIMONIO DE UNA NACION AGREDIDA**

Montevideo - Uruguay

1978

## PROLOGO

Un grupo de Jefes del Ejército ha realizado el presente volumen sobre la base de una amplísima documentación incautada por los organismos de seguridad a movimientos subversivos, así como el testimonio de sus principales dirigentes.

El propósito de la obra, al recopilar estos elementos y presentarlos en forma ordenada, no es otro que evitar el olvido de nuestra historia reciente (olvido que tiene tantos interesados en promoverlo) y revelar numerosos episodios que hasta hoy no han recibido tratamiento público.

Decía un célebre pensador: «*Los pueblos que olvidan su pasado están condenados a revivirlo*». Este «Testimonio de una Nación Agredida» representa un esfuerzo más para que esta trágica sentencia no recaiga sobre las nuevas generaciones de Orientales.

Igualmente, el lector extranjero interesado en conocer la verdad Uruguay encontrará en estas páginas una orientación sincera y precisa.

A él están dedicados algunos capítulos donde se relacionan hechos notorios para cualquier habitante del país, pero que aparecen silenciados o desdibujados por una estruendosa como irresponsable maquinaria propagandística Internacional.



CAPITULO I

**CONSIDERACIONES PRELIMINARES**

## CAPITULO I

### **CONSIDERACIONES PRELIMINARES**

La República Oriental del Uruguay está situada entre los dos países más extensos de América Latina. Se encuentra al sur del Brasil, en la costa norte del Río de la Plata. El Océano Atlántico constituye su límite por el este y el Río Uruguay por el oeste. Su contorno, casi triangular, se inscribe entre los paralelos 30 y 35 de latitud sur y entre los meridianos 53 y 58, 30 de longitud occidental.

La superficie de su territorio es de 176.215 kilómetros cuadrados sin contar su mar territorial. Su población alcanza, según el último censo (mayo 1975) a 2.763.932 habitantes, mostrando su distribución un alto porcentaje de urbanización, pues el 80% habita centros poblados. Montevideo, con 1.229.748 habitantes, es la principal ciudad del país y su puerto de mar.

La tasa anual de crecimiento vegetativo es del 1,2 % por lo que tiene un índice demográfico similar a los países desarrollados.

Uruguay tiene vida independiente y gobierno propio desde 1830, fecha de su independencia y la última lucha intestina se desarrolló en los primeros años del siglo (1904).

El Poder Ejecutivo es ejercido por el Presidente de la República, actuando con el Ministro o Ministros respectivos, con el Consejo de Seguridad Nacional o con el Consejo de Ministros.

La actividad legislativa es ejercida actualmente por un Consejo de Estado, integrado por 25 miembros. El Consejo de la Nación está formado por 45 integrantes, siendo sus principales competencias el ejercicio de funciones electivas y constituyentes, integrado por el Poder Ejecutivo en pleno.

La filosofía de su desenvolvimiento como nación es Democrático Republicana y en la ciudadanía reside la razón primigenia de su gobierno. Superados los últimos problemas que obstaron su desarrollo como país independiente, Uruguay inició el siglo en pleno desarrollo cultural, político y económico.-

El país no sólo ostenta en América Latina las más alta tasa de escolaridad en todos los niveles, primario, secundario, técnico y universitario, sino el más alto índice de alfabetización.

Hace más de 100 años, por la acción fecunda y la iniciativa inteligente de hombres de capacidad y visión como José Pedro Varela, el reformador, Eduardo Acevedo, Alfredo Vázquez Acevedo y tantos otros, el país llevó adelante la reforma de su enseñanza, adscribiéndola por entonces a la técnica pedagógica más avanzada.

Dicha tarea no se ha detenido, por el contrario, ha ido renovándose en función de las urgencias de la vida moderna.

La enseñanza pública en el Uruguay es laica, es decir que no está sujeta a credos religiosos o filosofía alguna, participando únicamente del concepto general de estado democrático republicano, propio de las instituciones del país y de sus más caras tradiciones.

La Constitución establece el deber y el derecho de los padres de educar a sus hijos y elegir la educación que deseen se les imparta: gratuita en todos los ciclos, incluso el universitario y obligatoria hasta el segundo nivel.

Se han creado así condiciones ideales que pautaron la cultura del país, de tal manera que, con tres millones de habitantes apenas, han surgido figuras estelares como José Enrique Rodó, Juan Zorrilla de San Martín, Delmira Agustini, Carlos Vaz Ferreira, Eduardo Acevedo Díaz, Florencio Sánchez, Juana de Ibarbourou, Joaquín Torres García, Eduardo Fabini, Luis Morquio, Clemente Estable y muchos otros.

No sólo la actividad artística e intelectual en todas sus manifestaciones se enriquece de las posibilidades educadoras de la sociedad uruguaya, sino también el trabajo y el desarrollo industrial recogen un especial beneficio.

La mano de obra nacional es altamente calificada en todos los niveles, desde el más simple al más tecnificado.

El país agropecuario de principios de siglo ha dado paso al semindustrial, que con la más moderna tecnología, está hoy presente en la mayoría de los mercados del mundo.

Uruguay es el único país de América que no tiene minoría autóctona y culturalmente ha recibido directa herencia europea.

En pleno crecimiento padeció, sin sufrir directamente, las consecuencias de dos terribles guerras mundiales a las que aportó su cuota parte de productos naturales, en momentos en que su desarrollo en todos los campos se insinuaba.



Económicamente en cautelosa posición, sin riquezas extraordinarias —no ha sido hallado aún petróleo— supo explotar las posibilidades de su tierra, de clima uniforme y templado, sin grandes ondulaciones ni escabrosos bosques. La ganadería, agricultura y el turismo son sus grandes fuentes de ingresos.

Su forma de gobierno sintió los infujos socializantes del año 20, transformándose en un estado - protector. Así el puerto, la generación de energía, el refinado y venta de petróleos y asfaltos, el gas, líneas aéreas, los ferrocarriles, teléfonos, el agua corriente, en fin todos los servicios públicos son administrados por el Estado a través de Entes Autónomos. Este se ha preocupado también por proteger al trabajador y Uruguay fue uno de los primeros, si no el primero, de los países de América en tener la jornada de ocho horas y vacaciones pagas, protegiendo el constituyente a las agremiaciones de trabajadores y el derecho de huelga.

También la seguridad social ha sido preocupación y su legislación fue considerada una de las más avanzadas del mundo en la materia. Todo trabajador tiene garantizado el derecho a una jubilación al cumplir determinados años de trabajo y de edad. La mujer, al ser madre, está amparada por cláusulas especiales, y el niño, aún antes de nacer tiene la legislación que le ampara ampliamente, hasta que cumple 18 años de edad y pasa a ser plenamente responsable.

El Ministerio de Salud Pública vela a través de hospitales y policlínicas estratégicamente ubicadas en todo el territorio del país por la salud de sus habitantes, contando con centros e investigadores que van a la vanguardia de la ciencia en América.

Carreteras y medios de comunicaciones ligan el país entero y el punto más alejado de la capital está a pocas horas de carretera moderna y asfaltada.

Importantes obras hidroeléctricas aseguran el riego y la energía que necesita el desarrollo; puentes sobre los ríos limítrofes vinculan a Uruguay con Brasil y Argentina, sus vecinos, países con los que nos unen estrechos vínculos de amistad y hermandad, nunca empañadas.-

Es fundador el Uruguay de las Naciones Unidas y antes fue miembro de la Sociedad de las Naciones. Forma parte de la Organización de Estados Americanos, la Organización Internacional del Trabajo, la Unesco y diversas agencias internacionales de desarrollo.

Montevideo es sede de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio y sede regional de la OIT, Unesco e Instituto Interamericano del Niño. En materia comercial es miembro del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (Gatt).

Las distintas Constituciones o Cartas Fundamentales ampararon siempre la igualdad política, con exclusión total de toda discriminación económica, filosófica o racial, prohibiendo incluso la actividad de los distintos partidos.

Y fue precisamente al amparo tutelar de la Constitución que el marxismo leninismo procuró el descaecimiento de nuestras más caras tradiciones. Infiltró las instituciones, fundamentalmente la enseñanza y los poderes políticos, el Parlamento en especial, capitaneando un movimiento destructivo que, al amparo de falsos pruritos de pseudo legalidad, fue minando lentamente el país, hasta que consiguió el reino del caos, el caldo de cultivo favorable para sus propósitos.

Uruguay experimentó un deterioro general de tal magnitud que le llevo a un total estancamiento y a la peor crisis de su historia. Crisis económica, social, política, ideológica y moral; defenimiento de la producción, suba constante de los precios, pérdida del poder adquisitivo de los salarios, envilecimiento de la moneda, debilitamiento de la capacidad de pagos, endeudamiento externo, desocupación, saturación desbordante de la administración pública, de las clases pasivas, quiebra del orden y del sentido de autoridad. Había sectores enteros de la población marginados de la sociedad, falta de horizontes para la juventud, emigración de técnicos, auge de la criminalidad y la violencia, agitación gremial y estudiantil, con pérdidas de cursos y de producción. Disconformidad y desórdenes callejeros, huelgas, interrupciones y paralizaciones constantes de trabajo, desorientación ideológica y confusión mental. Pérdida de confianza en los dirigentes políticos, fiebre especulativa, negociados, contrabando y toda una variada gama de otros delitos socioeconómicos y corrupción.

Todo había sido orquestado por la poderosísima infiltración marxista comunista, que aparece dominando y dirigiendo ese caos. Inteligentemente aprovechado y manipulado por los comunistas y con la culpable pasividad de dirigentes políticos miopes e incompetentes, ese gran cúmulo de factores va a determinar el surgimiento de una generalizada subversión, que prohija ese marxismo, pero que luego escapa de sus manos. Entonces el comunismo vuelve a dar vida al aparato subversivo que ya había creado dentro de sus propias filas.

A ese caos coadyuva la crisis de los partidos tradicionales, puesto que al desaparecer sus líderes naturales que les dieron unidad y cohesión, se fragmentaron y subdividieron en sectores tantos como ambiciones de liderazgo existían. Sus continuadores no aportaron soluciones ni se aplicaron para resolver la gran crisis que padecía el país. El elector fluctúa entonces entre el Partido Colorado y el Nacional o Blanco. Aquél pierde las elecciones en 1958, luego de 94 años de poder. Las fracciones dentro del Nacional se suceden en el gobierno.

De un gobierno pluripersonal vuélvese otra vez al unipersonal, votando la ciudadanía al General Gestido, del Partido Colorado, como símbolo de autoridad y buen administrador.

Pero fallece en los nueve meses de iniciado su mandato. Quien le sucede debe enfrentar su subversión, Tupamaros y el creciente triunfo de la tesis marxista del caos y la corrupción.

No obstante, en ese momento en que trataban de imponerse por el terror, los marxistas no contaron con el apoyo del pueblo. Este es un buen cuadro demostrativo, al consignar los votos obtenidos en las elecciones.

	1942	1946	1950	1954	1958	1962	1966
Comunistas	14.332	32.680	19.026	19.541	27.087	40.887	69.750
Socialistas	9.036	15.731	17.401	28.704	35.478	27.041	11.559
porc.total	4.6%	7.2%	4.3%	5.4%	6.2%	5.9%	6.5%

Señalaremos, por otra parte, que ni aún los gremios obreros les acompañaban ni los estudiantiles, pese a que habían copado la dirección de ambos a través de instrumentos directos del partido. Rodney Arismendi, primer secretario del Partido Comunista del Uruguay, hoy exiliado en Moscú, al llegar a la capital soviética pronunció un discurso que es singularmente elocuente en cuanto a la caótica situación que vivía el país, Unos de sus párrafos dice:

*«En ese momento, Uruguay tenía el índice relativo más alto en todo el mundo capitalista de huelgas, huelgas generales políticas y otras demostraciones. Era el índice de la agudización de la lucha de clases que, dirigida e impulsada por el Partido (Comunista) como una experiencia de masa, había colocado al proletariado en el centro de la escena nacional. Esa aguda lucha tuvo un período especial entre 1968 y 1972»*

Derrotada la guerrilla tupamara por el firme accionar de las Fuerzas Armadas, llamadas a primera fila por el poder político, el marxismo se refugia en su último baluarte, el Parlamento de entonces, que a través de un bizantinismo dialéctico se enfrasca en discusiones políticas intrascendentes en lugar de abocarse a la confección de las leyes que la situación del país estaba reclamando.

Pero llega más allá y poniendo en juego un acuerdo que le había arrancado el marxismo, se niega a entregar a la Justicia Militar a uno de sus miembros, el senador Enrique Erro, electo por el movimiento 26 de marzo (grupo electoral del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros) esgrimiendo argucias circunstanciales. El Parlamento había dejado de cumplir su función de tal y automáticamente se había disuelto.

Así la ciudadanía no se sorprendió cuando el presidente constitucional, el 27 de junio de 1973, con el apoyo de las Fuerzas Armadas,

último reducto de la Orientalidad, cesa en sus funciones a todos sus miembros.

A partir de entonces el proscrito Partido Comunista -declarado fuera de la ley como todos los grupos de origen marxista- continúa conspirando desde las sombras, con su aparato armado, su organización política, económica, de propaganda, de finanzas y hasta de relaciones exteriores. Por primera vez en su vida institucional moderna, en lo que va del siglo, la nación se encuentra en guerra. No es una guerra franca y leal, donde el enemigo está enfrente, mostrando su cara, sus insignias, sus armas. Es una guerra donde el enemigo está escondido, agazapado en las sombras, diseminado por todo el país, esperando atacar por sorpresa objetivos militares, económicos y morales.

Posiblemente esta acción del Comunismo llame a sorpresa a algunos que siempre le tildaron de «blando», «acomodaticio» de «movimiento de masas» ideológico, pero nunca un aparato armado, homogéneo, de férrea organización.

Permítasenos tacharles de malos lectores o faltos de memoria puesto que la subversión está desde el primer día en los programas del marxismo-leninismo. Más recientemente, toda la verdad del comunismo surge a la luz del continente en 1966, cuando se reúne la Tricontinental en La Habana, Cuba, y posteriormente se crea la OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad) de la que fue vicepresidente Rodney Arismendi, primer secretario del comunismo uruguayo.

Este congreso, que también se reunió en La Habana, adoptó como slogan esta frase: *«El deber de todo revolucionario es hacer la revolución».*

Allí en La Habana se creó la política foquista, es decir establecer focos de rebelión en Uruguay, Bolivia, Argentina, Chile y otros países a través de MIR y la presencia del «Che» en el país del altiplano, ERP, E.L.N., y otras tantas siglas que representan lo mismo.

Pero dejemos que los propios comunistas nos digan, desde la OLAS, sus propósitos:

*«El primer objetivo de la revolución popular en el continente es la toma del poder mediante la destrucción del aparato burocrático y militar del Estado. Este objetivo sólo es alcanzable a través de la lucha armada», que será feroz y sin cuartel.*

*La conferencia (OLAS) ha dejado esclarecido que siendo la lucha armada la vía fundamental es igualmente necesario emplear otras formas de lucha, siempre que se encuentren subordinadas o tengan por objetivo ayudar a desarrollar lo que se estima principal».*

Es así que no debe llamarnos la atención el poderoso armamento y la ajustada organización montada por el marxismo, como tampoco la interrelación existente entre los distintos sectores del vandalismo comunista en todo el continente y la ayuda económica que prestan ciertas naciones, cuyos nombres todos conocemos. En 1973 se produce la constitución de la Junta Coordinadora Revolucionaria (JCR) en la que intervinieron el MIR chileno, el ERP argentino, los Tupamaros y el Ejército de Liberación de Bolivia, con la misión de tener el control político, operacional y financiero de las organizaciones que la integran, a las que se une el PRT de la Argentina.

El propio Arismendi, vicepresidente de la OLAS en Cuba, dio su voto al siguiente párrafo de las resoluciones:

*«La forma fundamental de ejercer la solidaridad es el desarrollo de la lucha revolucionaria en el seno de cada país, culminando activamente esa solidaridad en la forma esencial para alcanzar la toma del poder: la lucha armada»* Y más adelante se agrega: *«El movimiento revolucionario latinoamericano requiere la solidaridad más efectiva de los países liberados de la explotación capitalista y espera de ellos la máxima e incondicional ayuda que de acuerdo con las necesidades de la lucha deben prestarle».*

A esta altura, alguien se habrá planteado el por qué de esta organización comunista paralela con los Tupamaros. Y en la declaración general de la primera conferencia de la OLAS está la respuesta.

Su artículo 11 dice: *«que la dirección de la revolución exige como un principio organizativo la existencia del mando unificado político y militar como garantía para su éxito».* Este párrafo aclara las expresiones de Arismendi cuando habla del fracaso tupamaro a raíz de «errores cometidos». El comunismo, que dio cobertura al MLN en sus comienzos y luego le infiltró hombres como Rosencoff en su cúpula, no pudo empero inicialmente tener su control.

Fue gente del Partido la que viajó a recibir instrucción a Cuba para prestar ayuda al Che, al negarse el MLN, fue el comunismo que le dio pasaportes y cobijó su paso por Uruguay y Argentina, hacia Bolivia.

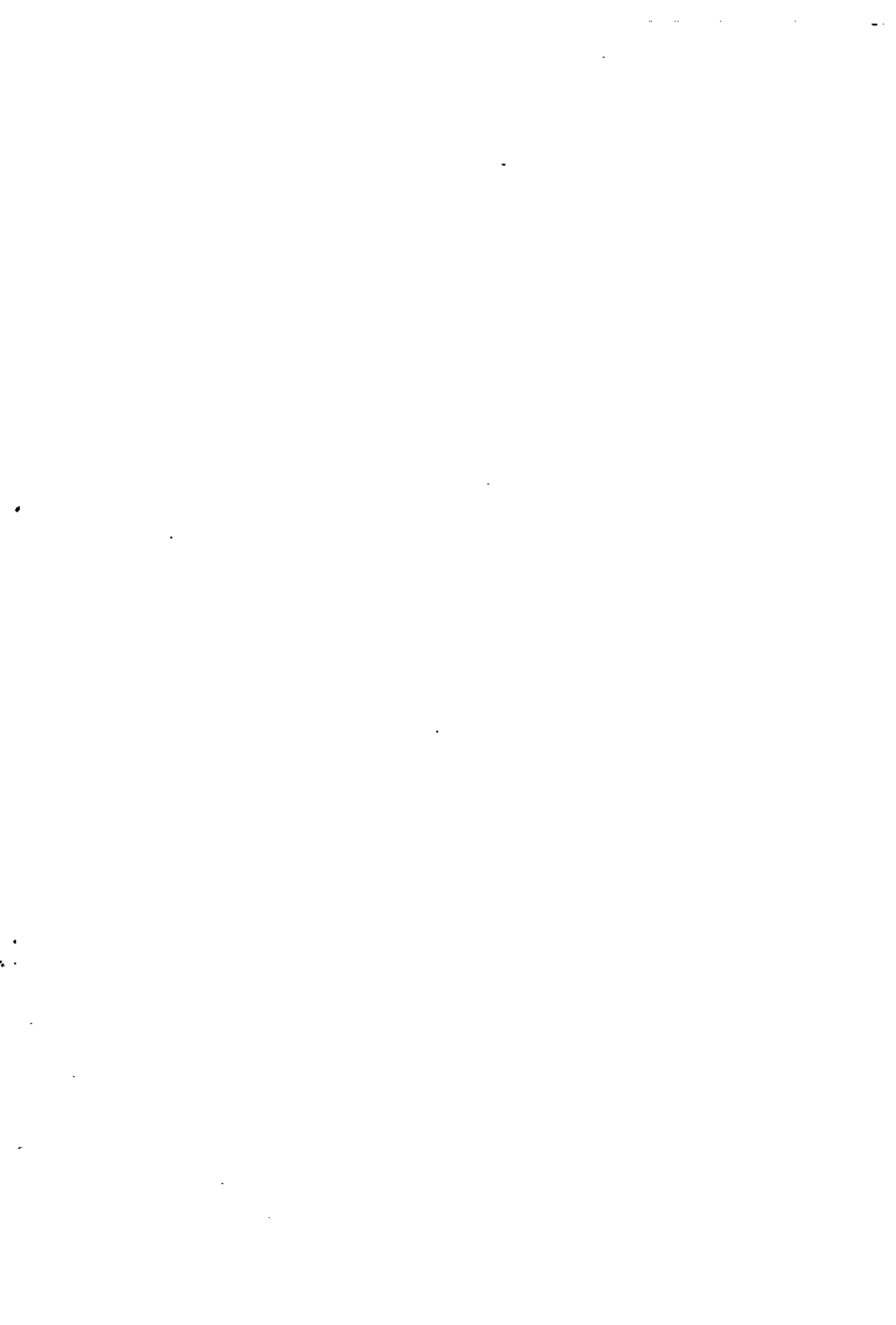
Entonces el comunismo al no poder controlar ideológicamente al MLN armó sus centurias y envió hombres a convertirse en instructores en Cuba y en la escuela del Komsomol, para estar pronto para utilizarlas apenas se diera la oportunidad o la creara su aparato político y la infraestructura existía. Lo sabían Arismendi y un grupo selecto que formaba el aparato militar, logístico, sanitario y de comunicaciones. Habían recibido armas y preparado gente y dispuesto todo para el control de cualquier movimiento armado que pudiera surgir.

El enemigo es artero y astuto, pero el golpe recibido ha desmembrado su organización. Ahora ataca en otra dirección, a través de sus organismos de pantalla en reuniones internacionales o de un bien aceitado engranaje propagandístico, dueño o dominante en enormes cadenas de medios de comunicación, poblados también de una multitud amorfa integrada por quienes no creen o no quieren creer en la verdad del comunismo.

Porque debemos tener muy presente que si bien la delincuencia subversiva se nutre de ideología errónea, ella actúa al amparo de una **pasividad cómplice.**

**CAPITULO II**

**EL COMUNISMO JAMAS CONTO CON APOYO POPULAR**





## CAPITULO II

### **EL COMUNISMO JAMAS CONTO CON APOYO POPULAR**

El Partido Comunista del Uruguay jamás contó con el apoyo masivo de la población del país. Las estadísticas así lo demuestran, desde el año 1925 en que se presentó en las urnas por primera vez.

Nunca superó el 5,75 por ciento del total de los habilitados para votar, marca que registró en las últimas elecciones. La cifra anterior más alta fue del 5 % en los comicios realizados en el año 1946, recién finalizada la guerra y en la que aprovechó para hacer caudal propio la agresión nazi a la URSS el combatir, hombro con hombro, junto a los aliados, en defensa del mundo libre. Pero nuestra población, afortunadamente instruida, registrando ya por entonces uno de los índices más bajos de analfabetismo, no pudo olvidar el origen y el fin de su filosofía materialista y dogmática y sobre todo, aquel memorable reparto de Polonia y la anexión de Estonia, Letonia y Lituania por el imperialismo soviético, firmado en la cancillería del III Reich, con los ministros de Hitler. Comprendida esta realidad y aún cuando los líderes comunistas seguían pensando como Moscú, que el suyo era un partido de élite, procuraron tomar como modelo algunos éxitos europeos y americanos y desencadenaron tremenda ofensiva en lo que ellos calificaron política de alianzas. Procuraban reverdecer el Frente Popular, causante de la guerra de España, en el año 1936; los frentes populares en Francia durante la preguerra del año 1938 y 39 y aún los más recientes éxitos en Chile, cuando votaron con González Videla o luego llevaron a la presidencia al marxista Salvador Allende. Todo el apoyo logístico propagandístico y económico de Rusia, Cuba y otros aliados menores se volcó en esta área. Así el propio Fidel Castro, pretextando una visita a Chile, llegó a Santiago en las vísperas de las elecciones uruguayas. El, como toda la cúpula comunista del Uruguay daba por sentado el triunfo marxista en las elecciones y pensaba volar a Montevideo para festejar junto a sus discípulos, el triunfo electoral. Pero una vez más el pueblo dijo no. El engendro de la política de alianzas comunista, llamado Frente Amplio, era el segundo fracaso en la materia.

Anteriormente, en el correr del año 1962, habían realizado otro, al que le pusieron como nombre, Frente Izquierda de Liberación, cuya sigla era FIDEL. Era el año 1962 y querían capitalizar el reciente triunfo de Castro, que todavía no había confesado haber sido y «ser marxista-leninista hasta el fin de sus días» y que aún mostraba su piel de cordero y gozaba de algunas simpatías.

Allí estaban, además de los comunistas, algunas organizaciones que sólo eran un logotipo impreso, como el grupo batllista Avanzar, el movimiento 26 de octubre y los grupos de artistas e intelectuales de un lado y del otro del país, que no formaban sino un conglomerado de comunistas o simpatizantes que se habían constituido en conjuntos aparentemente autónomos para dar la impresión de integrar un frente importante. Esta táctica, por lo demás es vieja y muy conocida de los bolcheviques. Los comunistas echaron la casa por la ventana para saludar el advenimiento del FIDEL. Sin embargo, ya la revista Estudios, del Comité Ejecutivo del P.C.U., de setiembre de 1962, deja entrever el fracaso.-

En la página 1, Niko Schvarz, luego director de «El Popular», publica un artículo en el que confiesa, que no está toda la izquierda del país en el grupo político que acaba de nacer.-

*Dice así: «al tiempo que apreciamos en su cabal trascendencia el significado del nacimiento del FIDEL, no podemos cerrar los ojos al hecho de que la izquierda sigue escondida, ahora en dos bloques y que ello entraña una importante debilidad, una fisura que agrieta el frente del movimiento antimperialista y avanzado en nuestra patria».*

El grupo del socialismo y el de Erro (gérmenes de los Tupamaros) no habían querido acompañar al comunismo, pues ellos pretendían a su vez, «liberar la izquierda y sabían que dentro del FIDEL, el Partido sería quien mandara».-

Ese año el FIDEL obtuvo sólo el 3,6 del total de votos del país. Pero a los comunistas no les importa, ellos tienen todo el tiempo del mundo, como les gusta decir. Y siguieron trabajando en el Frente Izquierda de Liberación, absorbiendo grupos hasta que enfrentaron otra vez la ciudadanía, en noviembre de 1966 y otra vez las cifras fueron desoladoras: sólo el 5,7% del total de los electores. Entre esas dos elecciones fue que se prepararon para el asalto al poder. Ya habían dado forma a su aparato armado y la agitación cubana se hacía sentir en América Latina.-

Siguieron trabajando y así, poco antes de las elecciones de 1971, lograron lo que para ellos fue un enorme éxito: obtener que la Democracia Cristiana se aviniera a votar junto a ellos (sólo una parte, pues la otra se escindió).-

Por primera vez tenían el respaldo de un partido no marxista y bajo la legislación electoral podían sumar sus votos. Luego se unieron grupos de políticos expulsados de los partidos tradicionales, los tupamaros con su organismo electoral «26 de marzo», el Movimiento Revolucionario Oriental de tendencia pekinesa y otros grupos. Hasta los socialistas, la agrupación del luego senador Enrique Erro, de probada complicidad con sediciosos y algunos sectores pequeños que empero engrosaban el total de títulos de agrupaciones marxistas en el país.

Uruguay vivía por entonces la situación de anarquía y descreimiento que desarrollamos en el capítulo anterior. Las artes, las letras, la enseñanza sólo estaban abiertas para los izquierdistas y marxistas y la demagogia campeaba en política. El descreimiento era pan de cada día y muchos entraban, a sabiendas o no, en el juego comunista.-

Así lanzaron una enorme campaña publicitaria proselitista con dineros cuyo origen era indudablemente externo y se movilizaron por todo el territorio del país.-

Se creyeron los dueños de la situación, tras que el electorado había variado de entregarle el gobierno de colorados a blancos y de éstos otra vez a los colorados, partidos democráticos y de acendrado arraigo. Hicieron demostraciones masivas en la capital, pero el pueblo, ante cada una de ellas, se alarmaba. Cada manifestación les quitaba votos.-

Como no podían poner un hombre suyo en el vértice de la organización, eligieron a Liber Seregni, ex general del ejército con veleidades personalistas y apetitos políticos, que se sabía era simpatizante del marxismo a tal punto que quienes estuvieron cerca de él, fueron asesores militares (luego se supo) del aparato armado clandestino del comunismo.-

Fue rodeado, además, por hombres de confianza del Partido. Todo estaba, aparentemente listo, para el asalto al poder.-

Sin embargo, en el cuarto secreto, donde se vota y donde está cada uno a solas con su conciencia, los ciudadanos volvieron a decirles que no.

El FIDEL obtuvo apenas el 5,75 % de los votos y la coalición marxista del Frente Amplio, que se cuidó muy bien de mostrar los dientes, aunque el votante con clara intención y sentido democrático advirtió, logró sólo el 17,4 %. 304.275 votos en un total de 1.740.119.-

En el siguiente cuadro damos la evolución electoral del comunismo, desde el año 1925, en porcentajes por el total de votos del país,

<u>1925</u>	<u>1926</u>	<u>1928</u>	<u>1930</u>	<u>1931</u>	<u>1932</u>	<u>1933</u>	<u>1934</u>	<u>1938</u>
1,2	1,3	1,2	0,7	2,0	3,0	2,0	1,5	--
<u>1942</u>	<u>1946</u>	<u>1950</u>	<u>1954</u>	<u>1958</u>	<u>1962</u>	<u>1966</u>	<u>1971</u>	
2,4	5,0	2,3	2,2	2,7	3,6	5,7	5,75	

A partir de 1962 el comunismo vota como FIDEL.-

Reiteramos, en forma de cuadro, para mejor comprensión del lector, las cifras de la última elección de 1971.-

Total de electores	1.740.119	
FIDEL	100.229	5,75 %
Frente Amplio	304,275	17,4 %

EL FIDEL votó dentro del Frente Amplio y bajo el lema que cobijó a todas las izquierdas, de Democracia Cristiana.

Montevideo	70.832	212.406	701.282
Canelones	7.298	19.262	169.575
Maldonado	1.541	4.337	45.497
Rocha	900	2.613	45.502
Treinta y Tres	592	2.386	33.353
Cerro Largo	1.096	3.457	50.394
Rivera	1.215	3.947	51.835
Artigas	630	2.656	33.741
Salto	1.724	6.335	62.301
Paysandú	1.603	7.464	56.424
Río Negro	1.444	3.550	27.972
Soriano	1.776	5.562	55.975
Colonia	2.378	8.457	52.558
San José	1.936	4.895	75.562
Flores	329	1.500	19.122
Florida	1.183	3.895	45.660
Durazno	784	2.976	37.170
Lavalleja	1.301	3.308	42.227
Tacuarembó	1.659	4.969	54.818

En el Frente Amplio están ya comprendidos los votos comunistas (1001) debiendo señalarse que no pudieron triunfar en ninguna circunscripción departamental de las 19 existentes en el país.-

Por lo tanto, las cifras son terminantes en cuanto señalamos que la ciudadanía uruguaya ha rechazado siempre al comunismo.-

**CAPITULO III**

**EL SURGIMIENTO DEL COMUNISMO EN EL URUGUAY**



### CAPITULO III

## EL SURGIMIENTO DEL COMUNISMO EN EL URUGUAY

Como en los países industriales de Europa, pero sin la violencia social que sacudió tan intensamente a aquéllos, las ideas socialistas llegaron al Uruguay en las últimas décadas del siglo pasado, y fueron adoptadas en un primer momento, por un reducidísimo grupo de intelectuales y algunas organizaciones de trabajadores que habían surgido tiempo atrás a impulsos del anarquismo (venido con las inmigraciones europeas que arribaron continuamente como resultado de la tradicional política de puertas abiertas) y de las ideas de cooperativismo y mutualismo que fermentaron en los años 1860 y siguientes.- (1)

Mientras el país discutía una profunda reforma constitucional sobre la base de una ampliación de los derechos individuales y cívicos, así como la autonomía de sus distintas zonas, ese grupo intelectual fundó un Diario («El Defensor del Obrero»), que tuvo su primer edición el 25 de agosto de 1895.

En agosto de 1905 se constituyó la primer Central Sindical Uruguaya dirigida por liberales y anarquistas con el nombre de FORU (Federación Obrera Regional del Uruguay) y a sus impulsos se desarrollaron algunos furiosos pero esporádicos conflictos gremiales.

---

(1) Una síntesis del Comunismo en el Uruguay debe necesariamente marcar dos etapas. Una primera, desde la fundación del Partido Comunista hasta los primeros años de la década del cincuenta, y otra, desde allí hasta los días presentes. Esta separación tajante es por demás merecida: hasta promediar el presente siglo el Comunismo en el Uruguay representó una fracción insignificante, sin influencia alguna en el devenir de los episodios políticos, con nulas posibilidades de obtener los objetivos propuestos, y relegada a fuerza de secundísimo orden. En los años cincuenta, el Comunismo en el Uruguay, como en tantos otros países, a resultas de la Segunda Guerra Mundial, de una revisión en las teorías y prácticas comunistas, y también del resquebrajamiento del sistema político uruguayo, comenzó a tomar un rol protagónico en los sucesos y a encauzar el País hacia una crisis política, social y económica, como jamás había conocido.

Hay solo dos constantes que se repiten en una y otra etapa.

En primer término, la permanente sumisión del Comunismo Uruguayo a la URSS, adecuándose continuamente a su estrategia. En segundo lugar, que durante todo el lapso en que el comunismo ha actuado en Uruguay como fuerza política y electoral, jamás ha logrado superar el 6 % de los sufragios emitidos, y ha sido continuamente aplastado en las luchas cívicas. La acción del comunismo para luego retorcer estos resultados electorales categóricos y la habilidad y recursos aplicados con ese fin, son en definitiva, el motivo de este volumen.

Los mismos, sin embargo, poco representaron dentro de un país que había entrado en guerra civil por sus derechos cívicos, lucha en la que, movimientos de escasa proyección popular como el socialismo y el anarquismo, no tuvieron participación alguna, circunscribiéndose las hostilidades a las dos fuerzas políticas tradicionales (blancos y colorados) que capitalizaban, ayer como hoy, la inmensa mayoría de la adhesión popular.-

En 1910 se hizo la primera tentativa de fundar el Partido Socialista, por parte de un grupo encabezado por el Dr. Emilio Frugoni. Pero ella fracasó por falta de adherentes.-

Aquellos intelectuales que se habían nucleado en el «Centro Científico Carlos Marx» y Centro Socialista Obrero (1904) recién lograron su propósito en 1911 aprovechando una coyuntura especial: el partido opositor blanco decidió la abstención. Frugoni inscribió entonces una lista de candidatos, y capitalizando una ínfima parte del voto opositor, obtuvo dos bancas en disputa electoral. El manifiesto socialista es publicado en el Diario El Día. Los diputados socialistas citaron entonces al primer congreso de esa idea y fundaron el Partido proclamando los principios de la II Internacional, en momentos en que estos lineamientos ya venían siendo cuestionados, en su propio campo, por Lenin y el Partido Bolchevique.

En el interregno y los años inmediatos siguientes, sin participación directa alguna del socialismo, al solo impulso de los partidos políticos tradicionales, las primeras leyes sociales de protección a los trabajadores fueron sancionadas y ponían al Uruguay en la vanguardia del continente americano en cuanto a legislación tuitiva de los trabajadores (2).-

El débil partido político que conducía Emilio Frugoni, con una línea similar a la que impulsó Juan B. Justo en Argentina y precisamente, con una gran influencia de éste no contaba con un respaldo interesante en el pequeño aparato sindical uruguayo liderado, en la mayor parte de los gremios, por anarquistas. Entonces, fuera de las actuaciones que le pudieran corresponder a los parlamentarios del Partido Socialista, la organización estaba principalmente introvertida en las discusiones que ya invadían a todos los movimientos socialistas del mundo, anunciando prontas escisiones.-

La primera Guerra Mundial sacudió al socialismo en todos los lugares en que actuaba, incluso al pequeño movimiento, que operaba en el Uruguay. Frugoni y los principales dirigentes se unieron a lo que en el país era una opinión inmensamente mayoritaria en favor de los aliados.-

---

(2) En ese lapso, y los años inmediatos posteriores, el Poder Legislativo compuesto por Legisladores del Partido Colorado y del Partido Nacional, sancionó proyectos de Ley en protección a la mujer en el trabajo, ley de ocho horas como jornada máxima, leyes jubilatorias, leyes de salubridad en el trabajo etc. Ver gráfico acerca de la acción de Gobierno y la subversión.



Pero en el socialismo uruguayo, ha había una fracción dispuesta a seguir la línea marcada por Lenin, que contaba con el apoyo internacional de dirigentes socialistas de peso como Rosa Luxemburgo Liebknetch (3).

Ese pequeño grupo se apartó de las consignas generales del Partido Socialista Uruguayo, denunció la violación de los principios de la II Internacional por Frugoni y sus seguidores, e inició una campaña propagandística contra la guerra, siguiendo el juego del Leninismo que como es sabido, en connivencia con la Alemania del Kaiser, se lanzaba a destronar al Zarismo ofreciendo como contrapartida la neutralidad en lo que restara del conflicto europeo.

En un primer momento, el grupo de Frugoni logró contener a esa fracción integrada por Julia Arévalo, Eugenio Gómez, Celestino Mibelli y otros, pero el triunfo del leninismo en la URSS, afianzado por el golpe de estado de noviembre de 1919, afirmó a la pequeña camarilla pro soviética que actuaba en el Partido Socialista Uruguayo.-

Para precipitar el proceso, editan el primer diario socialista (Justicia, que aparece el 2 de setiembre de 1919) y logran sustraer al Socialismo de Frugoni, al anarquismo y a dirigentes liberales, el control sobre el importante gremio portuario.-

Los socialistas que permanecían afiliados a la II Internacional no tuvieron entonces otra salida que admitir la fundación del Partido Comunista Uruguayo, perdiendo todos los bienes y la mayoría de los afiliados activos (no así los pocos sufragios y la denominación). Esto ocurrió en el octavo Congreso del Partido Socialista, realizado el 20 de setiembre de 1920 al aceptarse las 21 condiciones de la III Internacional reunida en Moscú (4)

En aquella reunión, uno de los propulsores de la transformación, expreso muy gráficamente a sus camaradas: *«No sigáis el consejo de quienes os quieren alejar de Moscú. Con la Revolución Rusa, con el comunismo en su más alta expresión, deben estar todos los compañeros y para ello hemos de aprobar las 21 condiciones»*(5) .-

Dos años después, lo más conspicuo y radicalizado del socialismo uruguayo, bajo la denominación de Partido Comunista, comenzó a girar en torno a los dictámenes del marxismo leninismo, incorporándose directamente a la organización con el envío de Francisco R. Pintos como delegado uruguayo al IV Congreso del Comunismo Internacional, que se reunió en Moscú.-

(3) *«Historia del Partido Comunista del Uruguay»*. Por Eugenio Gómez, aprobado por el Comité Central del Partido Comunista del Uruguay. Ed. 1º de abril 1960 Editorial Elite.

(4) Ver al respecto en Capítulo *«El pensamiento del Partido Comunista Uruguayo sobre la base de sus propios documentos»*.

(5) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 51.-

Por aquellas fechas el Partido Comunista Uruguayo fijó su acción en estas líneas: en lo interno, ampliar la agitación interior y atacar sistemáticamente al Gobierno. En lo sindical, por la absorción de los sindicatos y gremios en manos del anarquismo y los liberales, en un proceso de luchas que se ha de prolongar por casi veinte años. Simultáneamente, en lo continental, la formación de estructuras en Latinoamérica que le sirvan de cuerpo intermedio a la Internacional roja.-

En su acción sindical durante los primeros años, el Partido Comunista se esforzó por introducir al sindicalismo uruguayo en la Internacional Sindical Roja. Así, en el correr de 1923, obtuvo que la Federación de Obreros Portuarios pasara a depender de esa organización soviética, aún a riesgo de desatar una dura respuesta de parte de otros sindicatos que se adelantaron a las presiones comunistas y expulsaron a todos los miembros de su seno, como el sindicato de la construcción. El 5 de setiembre del mismo año, iguales propósitos de los comunistas derivan en fuertes enfrentamientos con los anarquistas y en homicidio de uno de ellos, el dirigente Ricardo Carril. (6).-

Hacia fines de mes, creyendo derrotada la resistencia a ingresar a la «Internacional», el Partido Comunista promovió la reunión de un «Comité de Unidad Obrera», invitando representantes de todos los gremios. La intención era abatir con esa estructura a la FORU, pero resultó frustrada, pues liberales y anarquistas lograron controlar la reunión y rechazar por amplia mayoría una moción de adhesión de todo el sindicalismo uruguayo a la ISR (7). Sin embargo, el comunismo, en los años siguientes, continuó manejando este comité para enfrentarlo a las centrales obreras. (Hacia 1924, había dos centrales: Unión Sindical del Uruguay y la referida FORU. Los comunistas en notoria minoría, habían optado por militar en USU, bajo la coordinación del señalado comité). (8).

Al año siguiente redoblaron la presión sobre los sindicatos independientes, y como resultado, se produjo una ola de anticomunismo en ellos, llegándose a aprobar decisiones estatutarias que les excluía de los cargos directrices. (9).-

El esfuerzo de infiltración dio sus frutos pero muy lentamente. En 1927 una delegación integrada por Eugenio Gómez, Juan Llorrea y Juan Masoni concurrió al IV Congreso de la ISR y a su regreso, con instrucciones de ir hasta el final con este asunto, iniciaron una escalada contra FORU. Finalmente lograron retirar a un número bastante importante de gremios de la USU, en cuya estructura interna operaban, y en mayo del año siguiente constituyeron la Confederación General de

---

(6) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 61.-

(7) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 62.-

(8) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 65.-

(9) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 68.-

Trabajadores, que fue la primer fachada abierta del comunismo en el Uruguay. Esta quedó inmediatamente «afiliada» a la ISR.

En mayo de 1929, ya asentada sobre bases medianamente sólidas la C.G.T. y bajo los auspicios de la ISR, el Partido Comunista organizó un congreso de movimientos y sindicalistas comunistas de América Latina, formándose el «IV Congreso Sindical Latinoamericano», con vistas a combatir a COPA (Confederación Obrera Panamericana) que nucleaba sindicatos independientes de todo el continente.-

Luego de la Segunda Guerra, la URSS reemplazó a la ISR que había sido «disuelta» como todas las «Internacionales» para evitar la indisposición de los países aliados en el conflicto, por la Federación Sindical Mundial y volcó en ella todo lo obtenido.

Mientras estos hechos caracterizaban la acción comunista a nivel sindical, el Partido marcaba una serie de cambios internos, muchos de ellos a impulsos de rivalidades personales llevadas a extremos increíbles, aunque, en términos globales, podemos afirmar que su organización interna, pese a estas situaciones, fue puliéndose y ampliándose.

En el Congreso de noviembre de 1922 se funda la Juventud Comunista, con diez organizaciones o círculos y unos doscientos afiliados, cifra que se duplica en dos años. Para respaldo del reclutamiento de la Juventud Comunista, se monta una organización paralela, la Federación Roja del Deporte, buscando emplear estas actividades como pretexto para el proselitismo. La «Federación», a partir de 1928, envió representantes a la Spartakiada, competencia que se realizaba en Moscú, en lo que era la versión olímpica del mundo soviético.-

En el X congreso, llamado de la «bolchevización» al tiempo de efectuarse la primera purga interna en la cual fue expulsado el diputado Celestino Mibelli y algunos de sus seguidores, el comunismo cambió su organización regional por la organización celular según lugares de trabajo, adecuándose así a los principios organizativos de la Interna cional Soviética. (10).-

Esta reorganización fue revisada luego en un congreso extraordinario convocado en 1929 como consecuencia de un especial desastre electoral en los comicios de 1928 donde el comunismo redujo los ya insignificantes 4.000 votos de las elecciones de 1925 a la mitad.-

En materia política, el Partido Comunista, se había mantenido en una acción sistemática de críticas a los dos partidos tradicionales y en esos años, señalando que se trataba de «cuestiones Burguesas» se alejó de la problemática nacional, limitándose a plantear reclamaciones de au-

---

(10) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 75.-

mento de salarios o críticas a las empresas, principalmente las extranjeras que actuaban en el país. Favorecidos por coyunturas de dificultades económicas, lograron la paralización de algún sector importante de la actividad, y en ciertos casos una tensión social de cierta entidad, tal como en la huelga de portuarios o de tranvías afectó por largo lapso el normal funcionamiento de esos servicios.

A comienzos de la década del 30, Uruguay se encontraba arrastrado en la crisis económica que abatía a todo el mundo, y además, virtualmente paralizado por una estructura de Gobierno muy peculiar donde un colegiado y un Presidente compartían las competencias gubernamentales, cada uno con sus ministros, junto a la escisión de los dos partidos tradicionales en grupos irreconciliables.-

La situación derivó en que el Presidente Constitucional, Dr. Gabriel Terra apoyado por sectores colorados y blancos disolviera las Cámaras y el Consejo Nacional de Administración, el 31 de marzo de 1933.-

Hasta esa fecha, y a medida que se gestaba el Golpe de Estado, el Partido Comunista realizó labores de agitación, buscando capitalizar el descontento producido por la crisis social, pero sin éxito.

En los años previos al Golpe de Estado, el comunismo logró una cierta infiltración en los sectores estudiantiles, y coadyuvó primero, y luego promovió abiertamente, una huelga estudiantil con ocupación de la Facultad de Derecho en junio de 1930 y una huelga general de la enseñanza media - liceos e institutos preparatorios - el 31 de abril del año siguiente. Señalamos estos dos hechos porque marcan el principio de la presencia comunista en los medios educativos y la utilización de un recurso subversivo que fue arma principal para el Partido Comunista desde 1955 en adelante. Los instrumentos aplicados por el Partido Comunista para promover esos disturbios fueron una organización denominada la Asociación Estudiantil Roja, y el «Centro Cultural del Liceo Nocturno», fundados en aquellos años por un grupo de estudiantes dirigidos por Rodney Arismendi y Alberto Suárez.-

Días antes de la disolución del Parlamento, el Partido Comunista anunció que resistiría la medida con un paro general revolucionario.-

Ya en los prolegómenos, so pretexto de reclamaciones sindicales, había lanzado toda su capacidad de agitación en los ambientes laborales, provocando incluso situaciones de violencia, paros, y trabajo a desgano, motivando las críticas no sólo del oficialismo sino también de la oposición.-

El día del Golpe de Estado, sin embargo, el comunismo dio un giro de 180 grados, y cuando ya comenzaban su actividad subversiva las distintas células, dispuso la suspensión de toda acción de protesta por

considerar que «no existían condiciones reales para efectuar la movilización programada». De allí en adelante, el Partido Comunista volvió a marcar una línea política de «prescindencia», sin perjuicio de intentar continuar la agitación sindical, y se dispuso a capitalizar el llamado a abstención electoral de las fuerzas de oposición, presentando listas de candidato y obteniendo con las magras votaciones acostumbradas, cinco escaños en el Parlamento.-

Sobre junio de 1936, advirtiendo el Partido Comunista que los grupos políticos opositores tomaban arraigo en importantes núcleos de la población volvió sobre sus pasos y desplazando lenta y progresivamente a los hombres que habían sido quemados en el vuelco del 33 y los años siguientes, anunció un giro en su política y una línea antigubernamental a ultranza. En tal sentido, además, el VIII Congreso del Comunismo Internacional había dispuesto la inauguración de la política de «Frentes populares» en todos los países occidentales, y ella se adecuaba en el Uruguay a la formación de un frente antigubernista, propuesta que inmediatamente lanzó el comunismo, sin ningún éxito.-

Para ese entonces, los sectores opositores recelaban profundamente de la autenticidad de los planteamientos del comunismo. La política del frente popular en el Uruguay fracasó incluso dentro de la misma izquierda marxista, pues el escarmentado Partido Socialista denegó reiteradas propuestas del Comunismo de llevar una lista única en los siguientes comicios.-

Con Juan Baccino como secretario General, Juan Andrade en la Secretaría de propaganda y Enrique Rodríguez como secretario de la regional de Montevideo en los puestos claves, el Partido Comunista desistió hacia 1937 de la creación de un «frente popular», pero decidió actuar detrás de los grupos opositores en una posición de expectativa.-

Como resultado de este sonado fracaso, Eugenio Gómez fue designado Secretario General del Partido Comunista, renovándose las autoridades internas.-

Gómez acababa entonces de regresar de un viaje a la URSS (12). En los años siguientes, y bajo graves acusaciones, Gómez fue desplazando a la cúpula dirigente (Macías, Larralde, Silva Cabrera, Rizzo y otros) y aunque no logró liquidar a todos los dirigentes que podían comprometer su jefatura interna, obtuvo así un mando casi absoluto.

Inició entonces, el Partido, un viraje hacia la oposición, pretendiendo sumarse a fuerzas que si le aceptaban en algunos casos, era a regañadientes.

---

(11) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 92.-

(12) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 115.-

En aquellos años, comenzó a precipitarse en Europa una segunda guerra mundial, y en Uruguay, en cumplimiento de las consignas de la Segunda Internacional, el Partido Comunista inició una intensa campaña «pacifista» invitando a no intervenir en «*el inminente conflicto del imperialismo*». Esta prédica fue reemplazando lentamente, en las tareas de agitación, a aquella centrada en la crítica del fascismo italiano y el nacional socialismo alemán del año 1935 y siguientes.

El pacto de amistad entre la Alemania Nazi y la Rusia soviética fue aplaudido en el Partido Comunista Uruguayo, así, como posteriormente se festejaron las resultancias del acuerdo: ocupación de Estonia, Letonia, Lituania, y parte de Polonia, como se había acordado en secreto.

El XII Congreso del Partido Comunista Uruguayo, reunido en Setiembre de 1939 resolvió «*saludar la política de paz de la URSS que con el pacto de no agresión, había dividido a los agresores*». Luego en octubre de ese año el Partido Comunista lanzó un manifiesto donde después de repetir un juicio similar, afirmaba «*el papel liberador del Ejército Rojo en Bielorusia y Ucrania occidental, redimida ahora de invasores germanos y de la opresión milenaria de terratenientes polacos*». Y conciente de que Uruguay se volcaba, aunque más no fuera económicamente, en favor de los aliados, intensificaron las huelgas, y buscaron sabotear cualquier campaña de solidaridad con las naciones agredidas.-

La invasión de la URSS por parte de Alemania provocó el inmediato giro, y entonces el Partido Comunista dirigió su prédica a «exigir un segundo frente en Europa» y a la aproximación de los partidos políticos y fracciones que más simpatizaban con los aliados. Asimismo, lanzó «campañas de solidaridad», y suspendió la agitación gremial, para no entorpecer el suministro de materias primas, muchas de las cuales eran fundamentalmente para el abastecimiento soviético.

Mientras tanto el Presidente Terra había convocado a elecciones, y el Gral Baldomir triunfó, asumiendo el Poder. Como importantes fuerzas electorales se habían abstenido, y considerando que el parlamento entonces no respondía a la realidad nacional, el Presidente Baldomir decidió la disolución de las Cámaras, esta vez apoyado por importantes sectores que se habían opuesto al Presidente Terra. El Partido Comunista lanzó entonces la consigna interna de apoyar el golpe de estado del Presidente Baldomir, aunque vale hacer constar, éste se efectuó al impulso de otras fuerzas políticas en comparación con las cuales, el comunismo entonces era muy pequeño.-

Suspendida toda actividad de agitación, e incluso reemplazada por el trabajo voluntario en favor de la Unión Soviética, Eugenio Gómez, que ya ejercía una hegemonía «staliniana» dentro del comunismo uruguayo, se aplicó preponderantemente a mejorar su dominio interno ante las acostumbradas rivalidades y no encontró mejor forma que colocar a su

hijo, Eugenio Gómez Chiribao, hacia fines de 1941, como secretario de la Juventud Comunista (La carrera de Gómez Chiribao fue muy rápida, al punto que en un par de años escaló posiciones hasta la Secretaría de Organización de Montevideo, una de las claves del poder interno. La ocupó hasta que padre e hijo fueron expulsados del Partido Comunista, bajo graves cargos. En adelante, ambos se dedicaron al comercio con un importante capital que habían acumulado, sin intervenir más en cuestiones políticas).

En agosto de 1941 fundaron el «Diario Popular» que en el curso de los años reemplazaría a «Justicia» como órgano partidario. En un primer momento centraron en él a un grupo de intelectuales, la mayoría de los cuales hasta varios años después ocultaron su filiación al Partido Comunista (Pedro Cerruti Crosa, Eugenio Petit Muñoz y otros).-

El 23 de mayo de 1943 se decidió la disolución de la Internacional Comunista hasta la finalización de la Guerra, con la finalidad de evitar resistencias en sectores aliados, pero ello no alteró ni las vinculaciones ni la dependencia del comunismo uruguayo a la Unión Soviética (13).

La publicitada «disolución» de las Internacionales duró bien poco, pues el dos de setiembre de 1945, escasos días después de concluidas las hostilidades fueron instaladas la Federación Sindical Mundial, la Federación Mundial de la Juventud y la Federación Democrática Internacional de Mujeres, que vinieron a cumplir idéntica función que aquellas.-

En ese mismo mes de setiembre continuando la agitación desatada en el Uruguay el mismo día de la caída de Berlín (14), el Partido Comunista probó por primera vez su aparato sindical reagrupado recientemente bajo el nombre de Unión General de Trabajadores. Con los gremios arrebatados al anarquismo y al socialismo en los últimos años, al producirse en el Uruguay y en la mayor parte del mundo, la decadencia final de estas ideas, presionadas por el Comunismo sin cesar durante ya tres décadas.

La UGT inició la agitación con una serie de paros parciales, buscando afectar principalmente a los servicios públicos, desatando una ola de violencia y coacciones, y remató la acción con el primer paro general, práctica que intensificaría en los años próximos hasta cumplir un total de treinta paros generales anuales promedialmente en el período 1969-1973. También inició una constante campaña de ataque contra el Gobierno a quien, pocos meses antes habían considerado aliado, la que culminó con el procesamiento del comunista Rodney Arismendi por difamación e injurias. Saltó así a la notoriedad, integrando el grupo de allegados a Eugenio Gómez. (Unos ochos años des-

---

(13) Eugenio Gómez, op. pág. 163.-

(14) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 182.- Ver capítulo siguiente.

pués, el propio Arismendi encabezó el grupo que desplazó a Gómez en un golpe de mano). Arismendi se refugió en Chile durante casi un año, hasta que la bancada Comunista negoció y obtuvo una amnistía para el caso:

El 15 de diciembre de 1946, con un acto público en la Universidad de Montevideo, el Partido Comunista reanudó su ofensiva proselitista sobre las capas intelectuales y la enseñanza, la que le reportaría frutos plenos diez años después con la designación de un dirigente juvenil comunista como Secretario General de la Federación de Estudiantes Universitarios (hasta entonces de tendencia moderada y liberal) (15).

En febrero de 1946 logran articular un nuevo paro general y desatar un amplio conflicto en la industria metalúrgica. Para entonces, ya habían dominado las representaciones de empleados y obreros que negociaban los niveles salariales con las empresas. Y disponían de un instrumento, que en los años posteriores, cuando comenzó a afectar al país una inflación creciente, les permitiría dislocar todo el aparato productivo (16).

El Partido Comunista había obtenido para fines de 1946 un aumento sustancial de sus afiliados que pasaron de 500 en el primer año de la guerra a 10 mil, pero la violenta agitación desplegada le restó penetración en la gran masa del electorado, como lo corroboraron los siguientes comicios. Obtuvieron empero por aumento vegetativo de electores y por primera vez un escaño en el Senado. Apenas iniciada su gestión el nuevo gobierno encabezado por el Presidente Berreta planteó un proyecto de Ley que declaraba ilegales las huelgas en los Servicios Públicos y proponía la conciliación obligatoria ante Tribunales imparciales, a lo cual el Partido Comunista replicó con una campaña opositora, paros parciales y trabajos a desgano en numerosos sectores, obstruyendo la sanción del proyecto durante varios meses. Este fue finalmente aprobado en forma parcial pero el Partido Comunista logró negociarlo políticamente y evitar su aplicación en los años posteriores.-

A fines de 1947 Eugenio Gómez viajó a Moscú a los efectos de participar del primer Congreso Comunista de posguerra, donde debería delinearse la estrategia internacional acorde con las posiciones soviéticas obtenidas en el conflicto. Esta circunstancia permitió a Rodney Arismendi manejar interinamente la Secretaría del Partido, y comenzar un proceso de conspiración que terminaría con la hegemonía de Gómez en los años siguientes. Para mejorar su imagen interna, siendo diputado nacional, Arismendi capitaneó un grupo de Comunistas que saqueó e incendió filmes declarados «antisoviéticos» en una sala céntrica de Montevideo, lo que suscitó se solicitara su desafuero parlamentario. Este no fue finalmente concedido por lo que Arismendi mantuvo impunidad por aquel atentado.-

---

(15) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 194.-

(16) Eugenio Gómez, op. cit. pág. 196.-



**CAPTULO IV**

**RAICES DE LA SUBVERSION COMUNISTA**

SECRET

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1964 O 344-000

#### CAPÍTULO IV

### RAICES DE LA SUBVERSION COMUNISTA

La explotación propagandística de la sedición y la revuelta armada hecha por el marxismo leninismo, especialmente luego de su triunfo en Argelia y en Cuba fue la chispa que aceleró la idea de subversión entre los comunistas del mundo entero y especialmente de América Latina.

Esta premisa: «*triunfo de la Revolución por la lucha armada*» está estampada en el planteamiento ideológico de Marx, que luego desarrolla Lenin y que Fidel Castro tiene presente permanentemente. El no se convierte repentinamente al Comunismo sino que su famosa frase de «*soy marxista leninista y lo seré hasta el fin de mis días*», era un sentimiento muy arraigado en sí mismo mucho antes del desembarco del Gramma y del triunfo ante las fuerzas de Batista.

Dentro de la literatura comunista en el Uruguay, el ideal leninista de que la «*revolución puede recorrer el camino de la violencia*», tiene diversas manifestaciones, inicialmente teóricas. Pero, comienza a aparecer concretamente en los últimos años de la década del 50. Más exactamente en la revista ESTUDIOS (Nº 10, publicada en oportunidad del XVII congreso del partido Comunista) el Ing. José Luis Massera señala, entre otras cosas: «*Naturalmente, el proletariado estará, siempre que sea históricamente posible, a favor de ese tránsito pacífico y desea que las transformaciones sociales en nuestro país se realicen por la vía que menos sufrimientos cause al pueblo. Al mismo tiempo, el proletariado debe prepararse y preparar a las masas para enfrentar y derrotar en todos los terrenos a los enemigos del pueblo, incluso si éstos intentan recurrir a la violencia para defender su dominación de clase*».

En ese mismo número la revista ESTUDIOS (oficial del Partido Comunista) publica la declaración programática y plataforma política inmediata, que fuera aprobada por el XVII congreso del PC. En la página 102 dice textualmente: «*Las transformaciones económicas, sociales y políticas radicales, que maduran en nuestro país y han de sobrevenir como una necesidad histórica constituyen una revolución social. Ellas implican arriancar el poder a las actuales clases dominantes y colocarlo en manos de las nuevas clases y capas sociales encabezadas por*

*la clase obrera. Tal cosa no puede hacerse de manera gradual, evolucionista, reformista».*

*«El proletariado y el Partido Comunista están a favor de vías pacíficas de la revolución y desean que el camino que recorra el Uruguay en sus transformaciones sociales sea el menos doloroso. Si el imperialismo y las clases dominantes intentan recurrir a la violencia para oponerse a la voluntad de la nación y defender sus injustos privilegios, sobre ellos recaerá íntegramente la responsabilidad de los sufrimientos del pueblo. El proletariado y las demás clases populares deben prepararse siempre para enfrentar y derrotar tales intentos reaccionarios».-*

El Ingeniero José Luis Massera quien heredara el puesto de primer Secretario del Partido Comunista del Uruguay, ocupado antes de ser expulsado del país por Rodney Arismendi, narra por su parte así la historia del aparato Armado del PC.

*«Si somos un partido revolucionario, realmente dispuesto a jugar un papel importante junto a clase obrera y las masas populares en general, en los acontecimientos revolucionarios que, a nuestro juicio, sobrevendrán como una ineludible necesidad histórica en nuestro país y no quedar el margen de su desarrollo; si entendemos que esos procesos revestirán, probablemente, por lo menos en parte de su transcurso, formas de lucha violenta, incluida la lucha armada, entonces es de una lógica elemental que nos preparemos para esa eventualidad».-*

*«Como ello, naturalmente, no puede improvisarse en el momento en que la ocasión se presente, esa preparación debe abarcar algunas etapas previas que incluyen un mínimo de medios técnicos y adiestramiento necesarios. De ahí la necesidad de crear el llamado aparato armado».-*

*«Los clásicos del marxismo Marx, Engels y Lenin (en particular este último cuando define con precisión lo que llama una situación revolucionaria) han sido muy precisos e insistentes al respecto, y en la medida de nuestra modestia, también lo han sido PCU, en particular en diversos trabajos de R. Arismendi».-*

No obstante ello, en la OLAS triunfó la teoría foquista, es decir crear los focos de resistencia armada en diversos países, aún sin contar con el apoyo masivo de la población o del comunismo. Fidel sostuvo, en la oportunidad, que posteriormente el pueblo se uniría a esos grupos, a medida que fuera progresando la subversión. Esta fue la principal divergencia ideológica entre la Habana y Moscú. De ahí que los partidos dogmáticos como los de Argentina, Brasil y Venezuela no estuvieran representados oficialmente en OLAS y que el propio Arismendi no aplaudiera, en el acto final, el discurso de Fidel Castro, aunque aceptó, luego, la teoría, proporcionando su Partido total apoyo al «Che» Guevara en su intento foquista de Bolivia.-

Esta discrepancia fue pasajera y pronto las relaciones cordiales entre el Kremlin y la Habana volvieron a ser las de antes. No obstante Fidel Castro continúa aún hoy defendiendo firmemente la teoría foquista a la que le lleva su propósito de ser uno de los grandes del Mundo Comunista.

Más adelante el propio Massera agrega: *«Por consiguiente, el aparato armado del Partido, rigurosamente subordinado a la dirección política del mismo, existe solo, por así decirlo, en reserva para estar en condiciones de actuar y pesar en los acontecimientos cuando se cree una situación revolucionaria concreta que imponga la guerra civil y para actuar como auxiliar y orientador de la violencia armada de las masas populares, apoyándose en ellas.*

*Una acción autónoma del mismo, desligada de las condiciones concretas mencionadas resulta por ello, para nosotros, inconcebible y contraria a nuestros principios teóricos y nuestros métodos prácticos de la acción social y política.*

*Pensamos, sin embargo que de lo expuesto queda claro que ése no es nuestro deseo y que sólo llegaríamos a tal situación, impulsados por la necesidad histórica: en ese sentido no existe contradicción entre lo que estamos diciendo y la existencia del aparato armado.*

*Es también coherente nuestro pensamiento cuando expresamos la esperanza (cuya posibilidad real se fundamenta, entre otros factores, en la naturaleza social de las FFAA de nuestro País) de que las FFAA orientales, en su totalidad o en una amplia mayoría, se coloquen decididamente junto al pueblo y la clase obrera».*

Este último propósito de Massera viene a avalar el esfuerzo realizado por el Partido en su cuarta dirección de trabajo, es decir infiltración de las Fuerzas Armadas, que estaba bajo la jefatura de Alberto Altesor y uno de cuyos cerebros era el Dr. Guillermo Bodner, refugiado primero y luego asilado en México.

Aurelio Pérez, Jefe del aparato Armado clandestino del Partido Comunista en el Uruguay, dice en declaraciones, que veremos más adelante: *«Se comenzó con una lista de 60-70 cuadros jóvenes del Partido, que habían actuado en autodefensa (Organización policial interna del Partido, decimos)»,* cuando habla de la formación del Aparato Armado Clandestino.

Pues bien, de la existencia de esa organización, germen del «Ejército» rojo en el Uruguay existen innumerables evidencias a lo largo de los últimos 40 años, pues cometió desmanes, tropelías y hasta crímenes. Empero, el Partido siempre le cubrió hábilmente, a través de maniobras políticas realizadas por su cúpula.

Estos grupos especiales fueron formados por comunistas jóvenes y de excelente militancia, para dar seguridad y actuar en misiones especiales. Sus principales funciones resultaron autodefensa; vigilancia del local del diario EL POPULAR, vigilancia del local del diario Última Hora; seguridad en el local central de la calle Sierra, proteger seccionales y manifestaciones callejeras del partido, en sus épocas legales y finalmente dar seguridad a los dirigentes del partido transformándose en sus guardaespaldas.

## **ASONADA DEL 45**

Como lo señaláramos, fueron variados los atentados cometidos por los grupos de autodefensa del Partido Comunista. Pero quizás el más importante de todos ellos o el que dio comienzo a un incremento que llegó hasta nuestros días, fue la asonada durante la celebración de la caída de Berlín, la noche del 2 al 3 de mayo de 1945.-

Al conocerse la noticia de la captura de la Capital del nazismo, el pueblo uruguayo se lanzó a las calles a celebrar alborozado el triunfo de la causa aliada, en una euforia colectiva, que duró desde las 18 y 30 hasta las primeras horas de la madrugada del día siguiente. Pero a poco de iniciada la manifestación, elementos comunistas que estaban infiltrados en ella y preparados para actuar al pasar frente al rotativo EL DIA; de neta postura antisoviética a tal punto que se negó izar la bandera rusa en su frente, junto a la estadounidense, británica y francesa, intentaron entrar a su edificio e izarla por la fuerza. Previamente dieron gritos contra la familia poseedora del rotativo, acusando a todos, gobierno, periodistas y policía, de Nazis. Allí se desató la asonada donde el público se retiró de la manifestación y los comunistas aprovecharon la confusión reinante para sembrar caos y destrucción. Desde luego que numerosos delincuentes vieron la ocasión propicia para romper vidrieras a lo largo de toda la principal avenida de Montevideo, 18 de Julio, para hurtar lo allí expuesto. Muchos fueron detenidos, pero no los provocadores marxistas. Empero la acción de los delincuentes comunistas fue detectada en la ocasión y nada mejor entonces que transcribir informes policiales de la época.-

El Comisario Jefe de la Repartición especializada de la Jefatura de Policía de Montevideo, Eduardo A. Olave Barbot, en el memorandum de fecha 13 de Mayo de 1945 dice al Sub Director de Investigaciones Enrique Marchese: *«Las primeras diligencias de averiguación y las posteriores hasta la fecha han resultado la verificación más absoluta de todos los puntos que el Señor Jefe de Policía, Don Juan Carlos Gómez, Folle concretó en nota al Ministerio (del Interior) y todo cuanto por indicios tiene esta sección en el propósito de develar los sucesos, nos lleva a campos de actividad comunista. Únicamente razones de celo de la investigación nos impiden exponerlos uno por uno, quedando a la superioridad la certeza de esa afirmación por haber recibido confidencialmente contacto con la marcha de lo que ha actuado. Se ha llegado*

a concretar la investigación a la órbita Comunista, terminando prolijamente todas y cada una de las fases, dándoles autonomía, con el propósito de no ser llevados a la formación de un preconcepción que pudiera engendrar injusticia en la estimación».-

«El curso de los días hasta la fecha ha traído aporte de elementos coadyuvantes a la formación del núcleo que encuadra la investigación y me refiero a lo actuado en la sesión de la Cámara de Representantes, el día 7 último; a lo que se ha publicado en los propios órganos y en panfletos del Partido Comunista y recientemente a lo manifestado en la conferencia partidaria ocurrida anoche en Avda. Agraciada y Colonia, sobre una posición conocida por todos, perfectamente observada y que es tergiversada solamente con el propósito de eludir responsabilidad de lo que se investiga».-

Más tarde, hace un análisis de lo ocurrido esa noche y saca estas conclusiones: «Los hechos de las 18 horas y 45 minutos del día 2 hasta casi la hora 4 del día 3, obedecieron a una acción premeditada con focos estratégicamente dispuestos en la Avda. 18 de Julio. Prueba la premeditación el que utilizaran piedras y tejos de hierro, que necesariamente fueron acopiados y llevados con ese fin».-

La característica de resistencia y capacidad combativa realizada por grupos comandados por silbatos, actuando y replegándose según lo conveniente, evidencian además la acción conjunta de focos que se manifiestan aislados, respondiendo a un plan prestablecido».-

«Los sucesos frente a «El Día» fueron indudablemente los originarios del proceso de los disturbios, punto inicial de la cadena de choques que se manifestaron de inmediato en varias partes».-

«La posición que adelantara esta sección respecto a que focos comunistas fueron los que perturbaron la manifestación al pasar frente a «EL DÍA» al querer imponerse y por la fuerza colocar una bandera soviética en los balcones del edificio de ese Diario, fue corroborada, además de los testimonios que fundamentaron el aserto policial, por gran parte de la opinión pública traducida con toda fidelidad en la ya citada sesión de la Cámara de Representantes del día 7 de los corrientes y también por la descoordinada posición que frente al problema han seguido los comunistas en panfletos y en publicaciones del Diario Popular, donde claramente surge que estos sectarios, se consideraron provocados por el hecho de que el Diario «EL DÍA» no hubiera querido colocar en sus balcones, entre las banderas aliadas, la bandera soviética que tiene la curiosa particularidad de ser la bandera del Partido Comunista de nuestro país».-

La asonada, arrojó noventa y nueve lesionados, entre policías y civiles, y los daños fueron cuantiosos. Es preciso además colocarse exac-

tamente en el tiempo en que ocurrió el episodio, aún no terminada la II Guerra Mundial, aunque si vencidos los Ejércitos Nazis, victoria para la cual Rusia resultó un aliado y cuya labor fue ensalzada por la eficaz propaganda comunista.

Todo esto, que pesaba psicológicamente, no impidió empero que la Policía detectara claramente lo ocurrido, señalando que fueron bandas organizadas (grupos de autodefensa) comunistas, los que desencadenaron la asonada. Luego, consciente o inconscientemente, arrastraron tras sí a parte de la manifestación y finalmente delincuentes comunes - pescadores de aguas revueltas - hicieron su agosto en pleno mes de mayo.-

Y refuerza la tesis de las bandas comunistas organizadas, el informe de un marino militar, entonces Capitán de Corbeta Wáshington Marroche, que fue testigo presencial de los hechos.-

Démosle entonces la palabra al Capitán Marroche, que dice así en su informe: *«Cúmpleme informar a Ud. que habiendo concurrido con mi familia a la Avda. 18 de Julio, el día 2 de mayo, en horas de la noche, al llegar al cruce de dicha Avenida con Yaguarón, noté gran aglomeración de gente y que la Policía estaba despejando la acera del Café Montevideo (Guardia Republicana) enterándome por los comentarios que se había producido momentos antes un incidente al querer un grupo de manifestantes obligar a colocar, al Diario EL DIA, una bandera soviética. A fin de facilitar la acción policial de descongestionar dicha esquina, me dirigí hacia la calle Colonia, por Yaguarón, donde pude ver algunos elementos agitadores que arrojaban piedras y que luego ante la intervención policial se dispersaban en diversos sentidos, mezclándose entre el público, desde donde algunos de ellos continuaban arrojando piedras contra la policía, cambiando casi de inmediato de ubicación y otros procuraban romper baldosas para disponer de proyectiles. Continué hasta la calle Mercedes por Yaguarón, pero antes de alcanzar ésta, me llamó la atención que tocaron un pito, mientras otros imitaban silbidos agudos y vi que momentos más tarde se reunía allí un grupo más o menos numeroso, luego cuando llegué a dicho cruce, volvía a oír pito hacia la calle Cuareim, adonde se dirigían los más de este grupo, todo lo cual me dio la sensación que obedecían a una organización más o menos improvisada o rudimentaria, por la forma en que se dispersaban en distintos sentidos, procurando mezclarse entre el público ante la intervención policial y luego reuniéndose mediante señales aparentemente convenidas».*

*Esto fue el 2 de mayo de 1945 y el grupo, hoy sin lugar a dudas, podemos identificarlo como los de autodefensa del Partido Comunista. Luego lo vimos actuar en cientos de actos públicos hasta que el Partido fue proscrito, en diciembre de 1973.-*



## ATENTADO AL CINE TROCADERO (1948)

El sábado 9 de octubre de 1948, el Partido Comunista realizó un coordinado ataque al Cine Trocadero de Montevideo, para evitar la proyección de la película «La Cortina de Hierro», similar a lo que ya había ocurrido en otras Capitales del mundo.-

Dos días antes, en la sede central del Partido Comunista, se realizó una reunión, presidida por Rodney Arismendi, a la sazón diputado de ese partido, Secretario General del Comité Departamental, Miembro del Comité Nacional y del Comité Ejecutivo; Angel Maya, integrante de la Junta Departamental, Juan Benito Cassarino Techera, Pablo Romeo País País; Jorge Rodella Rojo, Ismael Weinberger Weisz y otros secretarios de distintas seccionales.-

Según todas las declaraciones existentes en el Juzgado de Instrucción competente, Arismendi, luego de informar las características de la película expresó que *«había que impedir su pasaje tanto en el cine Trocadero como en todas las Salas a la que fuera llevada»*.-

De las mismas actas y referencias surge que Arismendi esbozó un plan para llevar a cabo un acto coordinado, consistente en la concurrencia de la Sala del «Trocadero» de distintos grupos sincronizados entre sí, que tendría a su cargo la realización de disturbios y desórdenes destinados a los fines propuestos.-

Las instrucciones fueron fijar el sábado 9 de octubre a la hora 22 y 45 para la ejecución del plan, estableciéndose consignas a ser voceadas como: *«abajo la guerra,» «Democracia sí, Fascismo no»:* *«Abajo el Imperialismo Yanqui,» «viva la Unión Soviética»*. A la hora señalada debían estar circulando distintas Brigadas, de otras tantas seccionales por la zona y algunos «Compañeros» debían estar en el interior del cine, donde el Partido había reservado ya las entradas necesarias.-

Desde luego, todas las «Seccionales» realizaron su tarea y así, el plan coordinado por Arismendi comenzó a ejecutarse.-

En la fila 4 del Cine Trocadero, tomaron asiento José Luis Massera, su esposa Carmen Garayalde y otra persona y a la hora convenida rompieron ampollas de ácido fénico, cuyos vidrios fueron hallados bajo las butacas. De inmediato el olor invadió la Sala y Massera y sus acompañantes se levantaron, saliendo al Hall. Esa era la señal convenida y entonces entraron los grupos que estaban en las inmediaciones, provocando disturbios, gritando las consignas y rompiendo todo lo que podían. Incluso una bomba de alquitrán se estrelló contra la pantalla del cine, inutilizándola.-

Cabe señalar, que previamente «El Popular», Diario Oficial del comunismo criollo, había realizado una campaña propagandística.

Los destrozos fueron cuantiosos, en el tapizado de butacas, cristales y otros enseres de la sala, como por ejemplo la alfombra, quemada con ácido. Las naturales barreras del cine fueron quebradas por los grupos que entraron gritando y provocando tumulto, que pudo crear pánico con un saldo que hubiera sido muy lamentable, si oportunamente no se hubieran encendido las luces. Los grupos policiales de prevención actuaron de inmediato, deteniendo numerosas personas, pese a lo cual el tránsito fue cortado y la situación de conmoción prosiguió hasta avanzada la madrugada.

Los parlamentarios comunistas y sus órganos de opinión de inmediato hicieron una campaña contra la acción policial, denunciando torturas, pese a lo cual la Justicia no se sintió amedrentada y decretó los procesamientos de: Antonio Simoes Simoes, Saturnino de los Santos Berón, Mario Lukanich Caminati, Eduardo Anselmo Viera Ruiz (luego Administrador del Diario El Popular); Ismael Weinberger Weiz; Armenio Simoes Simoes; Silverio Copello González; Pablo Romero País País; César Mario López Bonfiglio; Salomón Isaac Bukstein Feder; Nicolás Busiello; Julio Benito Cassarino Techera; Julio César Pequera Berdía; René Cogo Molina; Jorge Rodella Rojo; Julio Catalina Kovensky Lifer; Javier del Puerto Copello; Elías Tulbovich Shaits; Luis Humberto Matonte, Juan Alfredo Gentile Ferrari, Cipriano Nelson Capuozzolo Pandolfo; Ludovico Trunk Oroz; José Fager Faris; Jacobo Hernan Lalbner Law; Aurora Hunderwat de Milan; José Humberto Barcelo Cepedes, Santiago Crisanto Massarino Escobar; Fernando Ramón Orpin Veites; Francisco Skrycki Rohonanowiz y Pedro Ayzaguer González.

La discusión parlamentaria continuó hasta el 16 de noviembre del mismo año y esa noche el Senado de la República resolvió, por amplísima mayoría, que las denuncias carecían de fundamento y se desestimaban. Poco después se solicitaba el desafuero del Diputado Rodney Arismendi para procesarlo por la instigación de la asonada pero el Poder Legislativo no hizo lugar al pedido del Ejecutivo.-

De cualquier manera, quedó de manifiesto, otra vez, la existencia de grupos regimentados del Comunismo, actuando como tales y dentro de férrea disciplina.-

## **LOS ASESINATOS DEL 26 DE ABRIL DE 1952**

Prueba fehaciente de que el Partido Comunista contaba, desde mucho tiempo atrás, con un aparato armado y que no vacilaba ni siquiera en el crimen para conseguir sus propósitos, fue el asesinato cometido por elementos de la Central Obrera Marxista (UGT) de dos obreros omnibuseros, por el único delito de oponérseles en elecciones para delegados ante los organismos reguladores de sueldos. Felipe Nery Alemán y Daniel Bertua Pallas fueron las víctimas, en la madrugada del 26 de abril de 1952. Esa noche, en las inmediaciones de una,

de las Centrales Omnibuseras de Montevideo; un grupo de obreros autónomos, integrados con Laurencio García Repetto, Felipe Nery Alemán Barral, Daniel Bertua Pallas y José Mario Rey Amado; se encontraban pegando carteles de propaganda, cuando fueron atacados por un grupo Comunista que integraban Angel Somme Curcio, Rudéindo Aguirre Zabaia, Luis Eduardo Cabrera Carvalho y Febo Costa Borrás (este último viajó luego a Cuba, enviado por el Partido, a especializarse en granadas y morteros, para los cuales había montado una fábrica en el Uruguay). A Febo Costa le reconocieron dos de los obreros autónomos y el comerciante Hermenegildo Santirio Silva, que lo vio huir de la zona, pese a lo cual no fue procesado.

La reyerta era presenciada desde la acera de enfrente por un elemento de autoprotección del partido, encargado de dar «seguridad» al grupo, Assis Moraes Piriz, quien cruzó para colaborar con sus compañeros, cuando estos se la vieron mal y lo hizo con un revólver, descerrajándole tres balazos a Nery Alemán, que murió instantáneamente y dos a Bertua Pallas, cuyo deceso se produjo a los pocos días.

Las pesquisas condujeron a distintas personas, entre ellas Juan Socorro Ramos, Secretario del Club Comunista de la II Sección, quien confesó que Moraes Piriz había llegado a casa de Ceferino Irineo Bonaudi Delgado, activo comunista y panadero de profesión.

Esta versión fue confirmada por un sobrino de Bonaudi, Huber Hernández, que vivía en la misma casa, quien dice que vio a Moraes Piriz cuando su tía le pidió que saliera, en la madrugada, en busca del propio Bonaudi. Huber Hernández agregó que luego oyó a los tres discutiendo en el dormitorio de la vivienda y finalmente que su tío le recomendó que no dijera a nadie de que Moraes Piriz estaba allí.

Socorro quien luego vivió largo tiempo con custodia policial, por temor a la represalia comunista, testificó que en la madrugada de la cobarde agresión, a eso de las 5 y 15, Angel Somme Curcio le fue a despertar a su casa, enterándolo que Moraes Piriz había matado a dos personas y encomendándole que se pusiera en comunicación con el Partido para que éste diera instrucciones sobre lo que había que hacer.

En la casa del Partido Comunista se entrevistó con Luis Tourón (detenido posteriormente como responsable de una de las direcciones de trabajo del Partido), quien en su propio auto le sacó de allí, y le pidió que lo esperara en determinado Café, mientras realizaba las necesarias consultas.

La primera información que recibió Socorro fue que debían permanecer donde estaban, en el sótano de la casa de Somme, tanto éste como Moraes Piriz y Aguirre Zabaia hasta el anochecer, hora en que

se les recomendaba salir a la calle como de costumbre. Socorro fue citado nuevamente, a las 15 de ese día, para recibir otras instrucciones y allí Tourón fue enterado de que Moraes Píriz se negaba a salir y Aguirre Zabala, no podía hacerlo pues tenía heridas muy visibles en la cabeza.

Tourón dio la orden, emanada del Partido, de que era muy peligroso que estuvieran los tres juntos y le dio dinero a Socorro para que Moraes Píriz se tomara un taxímetro y se fuera a casa de Bonaudi.

A las 22 horas hubo otra cita entre Socorro y Tourón, en 8 de Octubre y 18 de Julio, «Café Miguelito», indicando este último que aún el Partido no había conseguido un coche para sacar los prófugos, pero que éste debía llegar al poco rato.-

Así, pasadas las 24 horas, en un vehículo que manejaba Guillermo Israel, el Partido Comunista fue a buscar a Somma y Aguirre Zabala, a quienes dio protección hasta que dejaron las fronteras uruguayas. Nunca más se pudo saber de ellos. El aparato del Partido Comunista había funcionado a la perfección, para cubrir la huida de asesinos entrenados, como eran Assis Moraes Píriz y todos los integrantes del grupo de autodefensa.-

## **ESPIONAJE EN LA CANCELLERIA (1956)**

El comunismo en el Uruguay ha realizado innumerables atentados contra la Nación, a través de sus agentes Oficiales, con los cuales ha espiado e infiltrado distintos organismos.

Entre ellos el Ministerio de Relaciones Exteriores donde existen constancias, desde el año 1956, de tal actividad. En esa época, el agregado de prensa de la representación diplomática soviética Ivan V. Kuznetsov, dirigía la red de operaciones de espionaje.

Kuznetsov, había logrado contactos con el funcionario Darwin Bracco, quien antes había actuado como delegado Uruguayo ante las Naciones Unidas, donde comenzó a trabajar para el comunismo.

Aquí, en Montevideo, Bracco informaba pormenorizadamente al funcionario soviético sobre el contenido de los cables confidenciales despachados por la Cancillería. Y como en una película, ambos espías tenían un «buzón», que estaba ubicado frente a un terreno baldío de la Calle Alejandro Gallinal, entre los números 1440 y 1442, casi la ramba, en el Barrio de Malvín. Bracco depositaba allí sus mensajes y desaparecía, llegando casi de inmediato Kuznetsov, acompañado por su esposa. Ambos simulaban ser una pareja de novios, sentándose en un murete, que estaba al alcance de la mano del escondite. Esta maniobra fue observada por nuestra policía los días 20 de julio y 21 y 28 de setiembre de 1956.

En esta última fecha, Bracco fue sorprendido en momentos en que dejaba dentro de una caja de fósforos, una síntesis de los cables que enviaba Relaciones Exteriores a distintos Jefes de Misión, con relación a política del País respecto de la Antártida. Kusnetsov llegó a los diez minutos, como siempre acompañado por su esposa y se sentaron en el murete, pero al hurgar en el hueco no hallaron nada. Ya había retirado el mensaje la policía. Ambos, que habían dejado su coche a unas cuadras de allí, temiendo algo raro, corrieron al vehículo y se fueron hacia la representación diplomática de su país.

El otro caso de espionaje detectado involucró a Oscar Raúl Messutti, hijo del dueño de uno de los Teatros (hoy cine) más conocidos de Montevideo, el «18 de Julio» sito sobre nuestra principal Avenida.

Todo salió a luz en 1958 cuando su esposa, Carmen Forcadella, fue detenida a raíz de hurto en el consultorio de un Médico de unas 15 recetas, que sirvieron para comprar otros tantos específicos en distintas farmacias.

Messutti, sin hábitos de trabajo, era una persona de vasta cultura, dominando varios idiomas y a la muerte de su padre dilapidó rápidamente su herencia. Luego, su carencia de ética motivó que su tío se viera obligado a despedirle del Teatro que había sido de su padre.

Debido a su cultura dominaba psicológicamente a su esposa, que ante él carecía de toda voluntad y así la obligó a hurtar esos recetarios para luego comercializar las drogas, dinero que como todo el que llegaba a sus manos, terminaba en las salas de ruletas o en el hipódromo.

Derrochada la herencia de su padre, consiguió un empleo en el Ministerio de Salud Pública, pasando luego en comisión a Relaciones Exteriores, debido a su conocimiento idiomático.

Según declaraciones de su esposa, Messutti concurrió cierto día a la Embajada Soviética, donde pidió trabajo. Allí le atendió Kuznetsov, quien le encargó unos artículos para una revista que nunca se editaría. Era el enganche, antes de ingresar a la red de espionaje.

El primer contacto se hizo en la Rambla República Argentina, y la calle Ejido, y allí Messutti entregó un rollo de papeles al ruso, diciéndole a su esposa que eran los artículos para la revista.

Luego, para los sucesivos contactos que se realizaron en el mismo lugar, no tuvo que argumentar nada. Todo estaba comprendido.

Más tarde, temiendo ser descubierto, sofisticó la entrega y en un pequeño nicho, donde existía una llave de agua, el espía dejaba sus mensajes en una bolsita de nylon, recibiendo siempre otra similar con dinero.

El canje también se realizaba en la calle, con un portafolios o con un diario que envolvía los documentos. Así se hizo en 18 de Julio y Pablo de María, Tristán Narveja y Maldonado, Avenida Italia y Larrañaga, etc. etc.

Kuznetsov, fue obligado a dejar el Uruguay pero el contacto siguió y fue sustituido el espía soviético por Miguel Spitsin y luego Viadislav Sidorenko.

Increíblemente, en Relaciones Exteriores se le entregaba a Messutti, documentos para que los tradujera en su casa, o simplemente los robaba. Los rusos tenían los documentos alrededor de una hora y luego los devolvían para que el infiel empleado pudiera retornarlos a su lugar al día siguiente, a primera hora.

También Messutti utilizaba para fotocopiar estos documentos una máquina que le entregaran, pero este sistema se desechó, pues él nunca supo utilizarla cabalmente.

El trabajo de Messutti era muy considerado, a tal punto que se le pagó, siempre, el equivalente de unos cuatrocientos dólares mensuales.

A los Soviéticos le interesaban fundamentalmente toda la correspondencia que provenía de nuestra embajada en Washington y de las Naciones Unidas, habiéndole recomendado, muy especialmente, una copia del tratado de Atlántico Sur. Con esto no pudo cumplir porque existía un solo original y estaba en poder del entonces Ministro de Relaciones Exteriores.

## **CRIMEN DEL 10 DE ENERO DE 1961**

El 10 de enero de 1961 se realizó en el centro de la ciudad de Montevideo un acto democrático, organizado por distintas instituciones que repudiaban el régimen castrocomunista.

Inicialmente tuvo lugar una concentración en la Plaza Independencia, junto al monumento ecuestre del Héroe Nacional, General José Artigas. Y hasta allí llegaron también elementos comunistas con sus propósitos de perturbación e intimidación, siendo repelidos. Finalizado el acto donde hicieron uso de la palabra diversos oradores, se realizó una manifestación por la principal Avenida, 18 de Julio, habiendo tomado la policía especial cuidado, frente a la Universidad, para evitar cualquier enfrentamiento.

Disuelta la manifestación, un grupo pequeño se trasladaba por la calle Sierra casi Uruguay, en cuyas proximidades quedaba la sede Central del Partido Comunista y entonaron el Himno Nacional. Unas 100 personas que estaban dentro de la sede Comunista les respondieron cantando la «Internacional» y luego salieron a la calle en grupos

Armados y en mangas de camisa (señal para reconocerse entre ellos) atacando a los manifestantes. Serafín Billoto Tamaneo, que contaba 51 años, fue rodeado en la acera este de la calle Sierra, a unos 50 metros de la sede Comunista por uno de esos grupos y recibió violentos castigos de golpes de puño, palos, y cachiporras, que le produjeron gravísimas heridas en la cabeza las que determinaron su traslado e internación en el Hospital Maciel, donde falleció horas después. También Basilio Trifón Larrosa, que había participado en la manifestación, fue perseguido por los mismos comunistas hasta el interior de un ómnibus de recorrido 80, en cuyo interior le agredieron a golpes de puño y puntapiés produciéndole lesiones en la nariz y rostro, debiendo ser hospitalizado. Rápidamente la policía rodeó la zona y con ayuda de carros lanza agua dio fin a la refriega. Los Comunistas se habían refugiado en la sede partidaria y de inmediato los políticos-parlamentarios del Partido acudieron en su ayuda, dificultando la acción policial.

Empero, la justicia obtuvo dos documentos gráficos que sirvieron para el procesamiento de gran parte de los agresores.

Estos eran dos fotografías singularmente claras. Una de ellas muestra en las proximidades de la sede Comunista unas 50 personas armadas con piedras, palos y cachiporras y en clara posición de lanzar proyectiles. La otra, más alejada todavía, sobre el lugar donde cayó Billoto, deja ver una decena de hombres, entre ellos uno calvo, con un garrote en la mano, quien fue su agresor. Los grupos Comunistas ocupan totalmente la placa, es decir, que aún no se habían iniciado los incidentes.

Los rojos no esperaron la provocación para luego responder, como dijeron, sino que se adelantaron y fueron a cortar el paso a los manifestantes.

La justicia allanó la sede de los comunistas y fichó a todos los que estaban en su interior. Posteriormente fueron procesados por este alevoso crimen: Jaime Gerschuni Pérez (1), Edil Comunista; Warner Perciúncula Valdivis; Víctor Luis Marcenaro Silva; Juan Pedro Balbi Piano; Juan Antonio Prieto Silveira; Ricardo Galarza Radilitti; Milton Montemar Doyenart; Manuel Pérez Pondal; Carlos Alberto Luttringer Marroco; Aníbal Balbi Piano y Vicente Rodolfo Schwedt Bacigalupo.

Cabe señalar que en el interior de la sede se hallaron infinidad de proyectiles así como balas y cargadores. Las bandas Comunistas estuvieron todo el día acarreado cajones, en los que seguramente entraron los elementos utilizados por los bolcheviques en su traicionero ataque. Hasta en la azotea, que debió ser inspeccionado utilizando una escalera de Bomberos, se hallaron montones de piedras y otros instrumentos de agresión. José Luis Massera, por entonces diputado Comunista por ausencia de Rodney Arismendi, junto con Alberto Suarez, impidieron inicialmente la acción de la Justicia, viéndose obligados posteriormente a franquear la entrada a las fuerzas del orden.-

El 12 de enero, dos días después, el Gobierno Uruguayo resolvió declarar «personas no gratas» al Embajador de Cuba en el Uruguay Dr. Mario García Inchaustegui y el primer Secretario de la legación de la URSS Mijhail K. Samailov, por ingerencia en asuntos internos del país.

Días más tarde, ambos diplomáticos abandonaron el País, vía Buenos Aires, hacia sus respectivas Capitales.-

## **ASESINATO DEL 1º DE FEBRERO DE 1961**

El Comunismo, que nunca titubeó en utilizar el crimen y el asesinato como instrumento de su política, volvió a ensayarlo en nuestro país el 1º de Febrero de 1961, haciendo víctima a un repartidor de cigarrillos, Oscar Alonso Pombo, que se atrevió a desafiar la orden del Sindicato Marxista, que había decretado otra de sus huelgas de agitación y subversión.-

Ese día, Oscar Alonso Pombo, acompañado por sus hijos Oscar y Milton Alonso Rodríguez, realizaba su tarea cuando fueron sorprendidos en la intersección de Avenida Italia y Anzani, por Carmelo Taffuri, Bernardo Simaldoni y Antonio Cirilo Carballo.

Este último, al ser detenido narró que el día anterior al crimen, cuando se encontraba en el Sindicato Tabacalero, Carmelo Taffuri, le pidió que al día siguiente estuviera temprano allí, por que en el coche del repartidor Simaldoni iban a dar unas vueltas por la zona para tratar de ubicar al repartidor y tomar medidas para evitar que siguiera con su tarea. Al llegar al Sindicato se encontró con Simaldoni y un tal Rossano, obrero Metalúrgico de la Fábrica «TEM». Subieron al coche, ubicándose en el asiento de adelante Rossano y Simaldoni, en el posterior Taffuri y Carballo.-

El conductor, que era Simaldoni dijo que iba a buscar una bombas, dirigiéndose al Sindicato Tabacalero, donde cargaron los artefactos explosivos, que ocultaron en bolsas de papel. Así hallaron tras unas vueltas por la zona, el coche del repartidor discutiendo entre los cuatro el momento de lanzar las bombas.-

Taffuri y Rossano se bajaron en las inmediaciones de donde estaba trabajando Óscar Alonso Pombo, marchando hacia el vehículo uno por cada acera, en acción combinada. Casi simultáneamente ambos hombres se aproximaron al vehículo del obrero independiente y lanzaron las bombas en su interior, tomando fuego la camioneta y produciéndose una terrible explosión que envolvió a Pombo para causarle gravísimas heridas y quemaduras que determinaron su muerte poco después.

Unos metros más adelante, el coche de los comunistas recogió a los asesinos incendiarios.-



No contentos con este crimen, siguieron buscando, aunque inutilmente, otro repartidor, ahora en la zona de Sayago, para repetir la intentona, regresando luego al Sindicato, de donde se desperdigaron individualmente.-

El Partido Comunista envió luego a Cuba a los responsables del evento.-

## **ESCUELA SUBVERSIVA DE LA CALLE HAIG (1961)**

En el mes de abril de 1961 las autoridades desenmascararon una escuela de capacitación comunista clandestina, que venía funcionando en un apartado barrio de Montevideo, El Prado, exactamente en la calle Haig 4227. Instalada en una vieja casona, tenía salida por una calle adyacente, Gambetta, como medio de escape y constaba de seis habitaciones donde estaban instaladas las aulas y los dormitorios, un subsuelo habitable donde vivían los encargados, David Dubinsky y Golde Brimmer K. de Dubinsky familiares de conocidos dirigentes comunistas, y un mirador.

En el instante de su allanamiento habían pasado por allí 36 cursos, es decir que se habían adoctrinado 36 grupos de jóvenes, cada uno de los cuales contó con un máximo de 10 alumnos.

Había sido alquilado el local por el Dr. Juan José Ormachea, miembro de la dirección departamental de Montevideo, en el año 1956, según dijo, para instalar una casa de salud, propósito que nunca se materializó. Su garantía fue el arquitecto Luis Enrique Santamarina, conocido dirigente comunista. La escuela funcionaba regularmente pero en forma reservada o clandestina, puesto que nunca se informó públicamente de su constitución, pese a que, en la época, el Comunismo obraba legalmente. Se regía por un reglamento interno y un control férreo, iniciándose las jornadas con ejercicios físicos, luego clases con un intermedio de una hora para almorzar y descansar, reanudándose por la tarde la tarea.

Los internados, que eran de todo el país, pero no podían salir y no lo hacían salvo los domingos. No les estaba permitido recibir visitas, para no «distraerse».

Tampoco salían a hacer compras, tarea que, como la de la limpieza y la cocina estaba a cargo del matrimonio Dubinsky. Se estudiaban elementos del materialismo histórico, el manifiesto comunista, estructura económico social del Uruguay; la revolución agraria anti-imperialista, situación internacional, revolución cubana, táctica de partido, situación política actual, movimiento obrero y otros temas que servían para la completa concientización de los educandos. Había enorme cantidad de textos, literatura y adoctrinamiento comunista. Su director Ingeniero José Luis Massera, Primer Secretario a la huida del país de

Rodney Arismendi y sus asiduos profesores eran Enrique Rodríguez, Jaime Jerschuni Pérez, Gerardo Cuestas y Alcira Legaspi de Arismendi.

La Dirección del partido designaba a los alumnos y se hacía cargo de todos los gastos, salvo los personales, aunque estaba previsto el auxilio a los familiares, en caso de necesitarlo.

Cuando fue allanada, el propio Massera estaba dictando una charla de las que se sucedían tres veces por semana, oportunidad en que la asistencia era crecida y muchos coches llenaban la cuadra.

Los «Alumnos» también realizaban carteles y pasacalles, todo dentro del predio, oculto tras un tupido cerco que impedía la visual y allí tuvieron lugar, ocasionalmente, fiestas en fechas destacables del comunismo. Fue base de operaciones y centro de gran actividad en oportunidad de manifestaciones o movilizaciones, dándose alojamiento a muchas otras personas.

De alguna de esas fiestas, según declaran testigos, cuyas deposiciones están en archivos judiciales, llegó a participar el propio embajador cubano, García Inchaustegui, luego expulsado del país. Las aulas contaban con bancos especiales y pizarrones y generalmente cada curso tenía una duración de 20 a 25 días y luego, según el grado de aprovechamiento de cada alumno, eran designados para tareas especiales.

De un chequeo de los registros, fue posible identificar a muchas de las personas que después ocuparon destacado lugar en el aparato subversivo del Partido Comunista, con lo que quedó demostrado su verdadero valor y de allí la importancia que daba la dirección marxista a esta «escuela de capacitación». Allí se les impartió instrucción y se les concientizó plenamente de la doctrina antinacional, dejándoles listos para luego avanzar un poco más, de la mano de otros profesores, en tareas subversivas o subterráneas que atentaran más directamente contra nuestras instituciones republicano democráticas.-

## **ENTRENAMIENTO GUERRILLERO EN LAS COSTAS DEL RIO OLIMAR (1961)**

En todos los diarios montevideanos apareció el 24 de febrero de 1961 la noticia de una conferencia de prensa, en la Asociación de Diarios del Uruguay. Allí se hizo pública la primera noticia de que se tenga historia, de la existencia de un aparato armado del Partido Comunista.-

Es el mismo que las Fuerzas Armadas pusieran al descubierto, en toda su potencia y peligrosidad 15 años después. Durante todo ese

lapso el Comunismo, al amparo de nuestra legislación y con el manido pero ya increíble cuento de ser un Partido de idea, no de acción, fue creando, instruyendo y abasteciendo el instrumento destinado a socavar las instituciones.-

Empero, por entonces las Fuerzas Armadas ya estaban alertas y fue uno de sus integrantes, Hugo Pagani, calificado como Radio Operador en la Escuela de Trasmisiones, que se infiltró en las filas rojas de Treinta y Tres, de donde era oriundo, para conocer los planes de marxismo.-

Ingresó al Comunismo Olimareño (1) concurriendo a una librería propiedad de Adhemar Gómez, quien prestaba libros y hasta auxiliaba con dinero a los jóvenes que le visitaban. Luego, dice Pagani, que «a orrillas del Río Olimar los jóvenes Comunistas hacen práctica de tiro y entrenamiento de lucha».-

Agrega que los propósitos del Comunismo no están referidos a futuros más o menos lejanos sino que, por el contrario, forman parte de vasto plan sincronizado en América Latina, donde por todas partes se producirán movimientos revolucionarios para tratar de implantar regímenes de tipo Castrista.- Continuando con su relato explicó Pagani que en una visita que hizo a Montevideo, a pedir fondos a la Embajada Cubana, conoció también el local de la Unión de Juventudes Comunistas, en la calle Canelones, donde recibió Clases de adoctrinamiento, en las cuales le recomendaron unir a la juventud de Treinta y Tres en favor de Cuba, pero sin mostrar la hilacha comunista. Allí también se le enseñó a fabricar cócteles molotov y se le puso en guardia contra los demócratas Olimareños que podían tomar represalias en contra suyo, entregándosele una pistola automática calibre 7,65.-

Al día siguiente, el diario Comunista «El Popular» le dedica un suelto a dos columnas, en el cual califica a Hugo Enrique Pagani Peralta como «alcahuete policial» y le atacan diciéndole lacayo de imperialismo Norteamericano, junto con hombres públicos del País.

### **FUSILAMIENTO DE UN JOVEN (1971)**

El 7 de agosto de 1971, en plena campaña preelectoral, se habían adueñado de Montevideo los grupos de la alianza marxista-leninista que constituían el Frente Amplio. Por las noches brigadas como la «Liber Arce» (estudiante fallecido en una refriega contra la policía en la cual los manifestantes hicieron uso de armas de fuego), recorrían la ciudad. Se caracterizaban por cascos de plástico amarillo y una estrella de cinco puntas roja y las constituían profesionales de la propaganda, pegatineros a sueldo y un grupo de matones, que destruían cuanta publicidad pudieran hacer los otros partidos políticos. También los actos callejeros de quienes no eran marxistas resultaban perturbados por esos matones.

Cansado ya de soportar ese vandalismo, un grupo de jóvenes decide temerariamente, realizar una pintada en el frente de un Club del Frente Amplio, sito en Francisco Miranda 4315, casi Duque de los Abruzos, en la zona del Prado, boscoso paseo público y en dominios de la seccional 20a.

Entre esos jóvenes estaba Alfonso Zapicán Arhancet Garcés, de solo 16 años, vecino de Ganaderos 4149, hijo de un coronel del Ejército que se encontraba a la sazón en el interior del país y Ricardo César Gordani Bellora, de 18 años, vecino de Arhancet, puesto que vivía en su misma calle N. 4150.

Desde luego que estos muchachos desconocían los grupos de «autodefensa» del Partido y todo su engranaje de agresión, dedicados por entonces a la custodia de las sedes proselitistas.

Allí poco antes se había realizado un acto público y quienes estaban aún en el interior oyeron ruidos, saliendo a la calle. Entre ellos Héctor María Rodríguez Estévez, casado de 31 años, que vivía al lado del Club, del que era su encargado.

Y, casualmente llegó en el mismo momento un hermano del custodia Rodríguez Estévez, que era taximetrista, conduciendo su coche.

Los muchachos que realizaban la pintada salieron huyendo y tras ellos se lanzaron en el vehículo de alquiler los «frentistas», quienes llenaron el automóvil.

Unos cientos de metros más adelante les cortaron el camino con el taxi y los redujeron, llevándolos para el club entre golpes y empujones.

Los pusieron de cara a la pared con las piernas abiertas y los brazos extendidos, revisándolos. Y allí los dejaron, mientras discutían que hacían con ellos. Héctor María Rodríguez Estévez tenía un revólver y otros «compañeros» otra arma. Entre los marxistas había varias mujeres.

Así, con los muchachos contra la pared, sus aprehensores hablaban de hacer un «escarmiento» y en determinado momento, del revólver que tenía entre sus manos Rodríguez Estévez partió un balazo que fue a herir a Arhancet debajo de la axila derecha, interesándole órganos vitales. Su fallecimiento se registró en un sanatorio privado de las inmediaciones, a donde fue conducido por los propios frentistas.

Los órganos de prensa del comunismo y sus aliados comenzaron a tratar de restar importancia al hecho, diciendo que el balazo se había

escapado en un forcejeo, que el niño de 16 años formaba parte de un grupo provocador y «fascista» y que eran parte de un Escuadrón de la Muerte.

Pese a su presión, la Justicia que ordenó la reconstrucción del caso, no tuvo dudas de que no había existido forcejeo y que Arhancet había sido ultimado cuando estaba de cara al «paredón» por Rodríguez Estévez, que le hizo fuego a mansalva, mientras estaba de espaldas. Arhancet era estudiante de Agronomía, cursando al día de su muerte, primer año de preparatorios.

Increíblemente, el Juez de Instrucción Dr. Alberto Grille, procesó al frío homicida tan sólo por «homicidio culposo» aceptando la tesis de la defensa, de que se le había escapado el tiro. Y el mismo juez ordenó la libertad de los demás implicados en el episodio.

### **ASESINOS EN LA CARAVANA DEL FRENTE AMPLIO (1971)**

Uruguay fue escenario, en más de una oportunidad, de la muerte fría y alevosa inspirada en esas razones políticas. Y el período preelectoral del año 1971, cuando el marxismo lideraba el Frente Amplio y creía que iba a ganar las elecciones, fue el más violento.

Fuerzas de choque, especialmente entrenadas y preparadas recorrían la Capital y las ciudades importantes.

Siempre fue público que el comunismo tenía grupos que se autotitulaban de «Autodefensa» para la vigilancia de sus locales y sus manifestaciones, integrado por los más recalcitrantes de los comunistas, «probados» en más de una oportunidad, que obedecían ciegamente las consignas.-

Uno de estos hombres que precisamente «protegia» una gira del grupo marxista contra los abucheos que recibió, especialmente en el interior fue el autor de un crimen en la ciudad de Castillos, departamento de Rocha a 250 Km. de Montevideo.

Allí, el 7 de noviembre de 1971, a las 19 y 30 horas, finalizado un acto de los marxistas, encabezado por el ex general Liber Seregni y cuando se retiraba la caravana, al pasar por una esquina de la obligada ruta de salida, se encontró con un grupo de unas 30 personas que les abucheó.

Era la materialización de la repulsa que habían ganado en todo el territorio, los frenteamplistas liderados por el partido Comunista y «en ese momento, dice el Señor Juan José González, vi que un hombre sacaba el brazo por una ventanilla, armado con un revolver y hacía fuego».-

Un segundo después una mujer gritó que habían herido de bala en la cabeza a su hijo. Este, Osvaldo Roberto Amonte Barrios, de 9 años de edad, se encontraba jugando en el interior de su casa, donde una ventana, debido a que era verano, estaba abierta. Solo un tejido de malla de nylon, para evitar los insectos, le separaba de la calle. Y en él quedó claro el orificio de la bala, calibre 38, que le hirió en la cabeza. Trasladado de inmediato a un consultorio médico, se diagnosticó herida gravísima y se aconsejó su conducción en una ambulancia al hospital de Rocha.

Ese disparo parece que fue la señal de desatar la violencia, pues, paró el ómnibus y de él descendieron cuatro o cinco personas armadas de pistolas que increparon a la gente, haciendo luego unos disparos al aire y volviendo a subir al vehículo. Testigos de esto lo fueron no sólo Juan José González sino Ramón Sosa, Abigail Rocha Ojeda, Camelia Ojeda de Rocha, Yamandú Umpierrez y Felipe Sosa, entre numerosos vecinos de la localidad de Castillos.

Poco después, el infortunado niño falleció, sin que fuera posible hacer nada por salvar su vida. En el cráneo tenía alojado un proyectil calibre 38, que saliera de la mano que asomó por una de las ventanillas del coche que llevaba los líderes marxistas.

Mas tarde, se presentó en la Seccional local, Ramón Sosa, haciendo entrega de un revólver Smit Wesson, calibre 38, de volcar, cuya numeración era ilegible, que había encontrado en el camino de salida de la localidad, a unos 150 metros de donde se había producido la agresión infame al niño Amonte.

También había allí una cachiporra de fabricación casera, de plástico y plomo y una de madera. Otros vecinos entregaron cápsulas, proyectiles y cachiporras que tiraron del ómnibus quienes iban en él, al trascender la noticia del niño herido de bala.

El hecho, defendido por la prensa marxista, parecía que nunca más sería aclarado, aunque todo Castillos fue testigo que los comunistas eran los asesinos del pequeño.

Así se estaba, cuando se detuvo por sospecha y ciertas informaciones a Manuel Martínez Bandera, de 42 años de edad, cuidador de un chalet en Punta del Este, quien además trabajaba como mozo en la temporada veraniega.

Delegado del Sindicato Gastronómico y afiliado al Partido Comunista, confesó haber sido Jefe del grupo de autodefensa departamental, que también integraban Eduardo Piñeiro, Amado Viera, Carlos Walter Cardozo, y Gilberto Gil Rodríguez Graña, todos los cuales habían

recibido instrucción adecuada y aunque no estaban armados por el Partido, como en Montevideo, todos tenían su arma de fuego propia y se habían fabricado una cachiporra personal.

Cuando recibió la orden de «proteger» el ómnibus de la caravana marxista pidió armas al Partido. Como éstas no llegaron decidió usar su revólver 38 y prestó otro también de su propiedad calibre 22 y marca Rossi (industria brasileña) a Juan Antonio Machado. Martínez Bandera estaba en el interior del ómnibus. Sabía que todo Rocha estaba contra los marxistas y entonces, sin dudar sacó su brazo por una de las ventanillas, haciendo fuego y asesinando cruelmente al niño Amonte que con sus nueve años nada conocía del malón comunista, ni de sus métodos.

*Dice, en su declaración, que no estaba nervioso: «hice fuego fría-mente pero luego, cuando una señora se acercó al ómnibus y nos increpó que hubiéramos muerto al niño, me asusté y apenas arrancó el vehículo tiré el arma. Le dije a Machado que hiciera lo mismo y también que se desprendiera de las cachiporras. Tenía miedo que si la gente veía el revólver me linchara».*

En realidad lo que procuraban era la impunidad y evitar toda incriminación comprometedora del terrible crimen, que nunca más podrá ser olvidado por la población de Castillos.

Pero éste no fue el único caso en que comunismo significó muerte en la última campaña preelectoral que vivió Uruguay, en el correr del año 1971.

## **PASAPORTE PARA EL CHE GUEVARA**

Rodney Arismendi, primer secretario del Partido Comunista del Uruguay, pese a su pública discrepancia, con Fidel Castro igualmente se prestó a los propósitos subversivos emanados de la Isla del Caribe.

Así fue uno de los pocos hombres en el mundo que supo siempre donde se encontraba el «Che» Guevara, pues fue a él a quien confió Fidel Castro la preparación del viaje a Bolivia. Un agente comunista robó del Ministerio de Relaciones Exteriores del Uruguay dos pasaportes, que fueron los que se encontraron en poder del guerrillero cuando cayó en Caimiri.

El documento fue extendido a nombre de Ramón Benítez Fernández y figura expedido el 2 de diciembre de 1965 (Guevara llegó a Bolivia en el correr de 1966) y el otro a nombre de Adolfo Mena González. Las fotos de ambos eran las de Guevara, pero no como estamos acostumbrados a verlo, a través de los afiches, sino afeitado, de pelo corto, caracterizado como con entradas profundas y de lentes. Las

**REPÚBLICA ARGENTINA  
SIGNALEMENT**

Provincia / *Corrientes*

Departamento / *Montevideo*

Fecha y fecha del nacimiento / *25-junio-1921*

Sexo y edad de inscripción / *casado*

Estado Civil / *casado*

Ciudad de los padres / *Castro*

Ciudad del abuelo / *Castro*

Grupos de sangre /

Notas particulares /

Grupos particulares /

**REPOS - BIENESTAR**

Nombre	Edad	Sexo
Apellido	Año	Sexo

**FOTOGRAFIA DEL PASAPORTE**

Uno de los pasaportes falsos utilizados por Guevara en el cual figura bajo el nombre de Ramón Benítez Fernández.



Ampliación de las fotos utilizadas en el pasaporte falsificado.





**Fotografías corrientes de Guevara que cotejadas con las del pasaporte permiten su identificación.**

Impresiones digitales de ambos documentos son auténticas y también los sellos hurtados del Ministerio. Vale decir que Ernesto Guevara estuvo en Montevideo algunos días, realizando todas sus actividades apoyándose en la infraestructura del Partido Comunista.

Lo concreto es que el «Che» Guevara siempre tuvo en mente volver a Bolivia, donde había estado en 1953, tratando de trabajar en Sanidad Pública ya que era médico. Allí se hizo amigo de Jose Fellman Velard Subsecretario de prensa del Gobierno del MRN. Trabajó contacto con Paz Estenssoro y Juan Lechin y estuvo con ellos cuando la Revolución del 6 de enero de 1953, haciendo guardias, fusil al hombro, en el Palacio Quemado (Presidencial).

Guevara logró vincularse al Ministerio de Asuntos Campesinos, encabezado por Nunflo Chavez, allí le acompañaba Ricardo Rojo, un argentino que luego defendió a Regis Debray y Ciro Bustos y escribió un libro «Mi amigo el Che».

Guevara visitó las minas y se informó por entonces de todos los detalles de la Revolución del 9 de abril, con tres mil muertos en La Paz y mil en Oruro, hecho que le impresionó vivamente. Su ánimo se inspiró cuando vio desfilar miles de hombres y mujeres formando las milicias obreras y armados con fusiles, ametralladoras y bazookas.

El pensó hacer su Revolución con esa gente y esas armas. Pero olvidó que no eran Comunistas sino sólo trabajadores, imbuidos de un profundo sentido nacionalista.

Dando un paso adelante a ese plan, el Comunismo Uruguayo cita a Mario Monje a Montevideo, por entonces secretario del Comunismo

ortodoxo de Bolivia. Pero éste, férreamente, se opone a darle la derecha al «Che». Si había una Revolución debía ser él quien la manejara, política, ideológica y militarmente.

El «Che» creyó que igualmente iba a triunfar, de acuerdo con las bases de su idea foquista, pero huérfano del apoyo del Comunismo y del pueblo Boliviano, fue a la muerte, que le esperaba al promediar 1967.

Olvidó aquello de Mao que el *«Ejército debe sentirse como un pez en el agua»*. Y al pez revolucionario del Che, el pueblo Boliviano le sacó el agua. Arismendi ha dicho, en sus conferencias y artículos periodísticos, que el día que se escriba la verdadera historia del Che se comprenderá que muy pocos hicieron por él lo que el P.C. del Uruguay.

E inclusive Fidel Castro, en el prólogo del Diario del Che, tiene algunas referencias al Primer Secretario del Partido Uruguayo, cuyo nombre clave, en esta operación, era «SIMON».

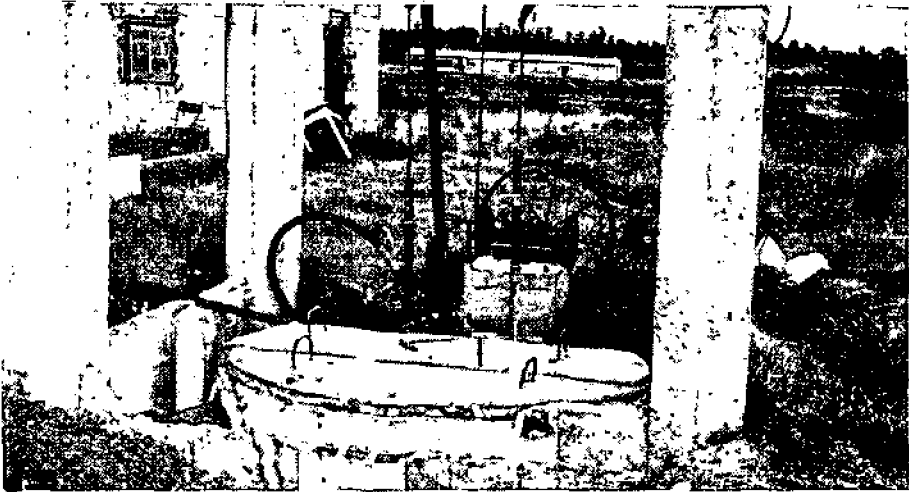
Así, el 14 de febrero de aquel año, Guevara apunta, de su puño y letra: *«Se me informa, además, que «Simón» ha manifestado su decisión de ayudarnos, independientemente de lo que resuelva el Partido»*.

Y por cierto que Arismendi le había ayudado y le ayudaba. El había ordenado a 18 comunistas viajar a Cuba a entrenarse para combatir, con el «Che», cuando los Tupamaros se negaron a hacerlo.

## **FICHERO DEL PARTIDO COMUNISTA**

La captura de Rodney Arismendi significó un rudo golpe para el Partido Comunista, pero no por lo que éste significaba, sino porque como consecuencias de esta captura, se llegó a la posesión del archivo microfilmado de los 70.000 afiliados que tenía el marxismo en el Uruguay. Poco después Rodney Arismendi fue expulsado y marchó hacia Moscú.

El procedimiento que dió con él comenzó un 1ro. de mayo. Un individuo, esa tarde, con todos los negocios cerrados, quiso hacer por la fuerza en uno de ellos, una llamada telefónica, lo que puso en marcha el engranaje. Detenido, dió los hilos que permitieron llegar a Arismendi, a través de un contacto callejero que se iba a realizar en una zona de Pocitos nuevo, sobre la rambla, a pocas cuadras de donde se alojaba. Estaba en casa de un médico veterinario donde se construía un amplio berretín para ubicarlo.

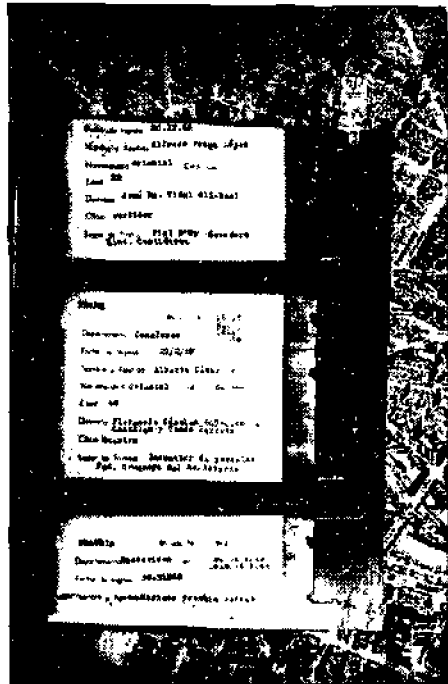


Depósito o «berretín», donde fueron ubicados los originales del archivo del Partido Comunista Uruguayo.

Cuando se le capturó tenía bigotes, una peluca, y una cédula de identidad falsa, N. 1.182.078, a nombre de Octavio Olivera Burgos, nacido en Rivera el 21 de marzo de 1914 y una suma importante en dólares.

La obtención del archivo, que estaba microfilmado en seis rollos de película, conmocionó totalmente la opinión pública y las filas de la izquierda. Sobre todo si se tiene en cuenta que ese preciado documento fue localizado pocas horas antes de que Rodney Arismendi fuera expulsado del país.

Santiago, que en realidad era el abogado Nicolás Grab, defensor de Jaime Jerschuni Pérez, en el documento que le fuera capturado dice que «Raúl» (Jaime Jerschuni Pérez) hace estas elucubraciones sobre el hecho: **«COMUNICADO SOBRE FICHERO. Raúl hace las siguientes reflexiones:**



El archivo micro filmado de los 70.000 afiliados del Partido Comunista, capturado a consecuencia de la detención de Rodney Arismendi.

a) solo le parece conveniente bajar (a las bases) el comunicado si efectivamente hay datos ciertos de que el enemigo se prepara para hacer del asunto un uso mayor que el que le ha dado ya (Se dice de «El País», etc.).

b) Convendría diluir un poco la referencia al material caído; no hablar de «el fichero» o de parte de él, sino más difusamente de materiales incautados en procedimientos policiales, aunque la palabra fichero se inserte.

c) Dar algún elemento sobre fecha o época del episodio, que permita evidenciar su desconexión con R.A. (Rodney Arismendi).

d) Dar a todo el asunto una formulación agresiva (no defensiva) mostrando la provocación como una insidia pergeñada ante el fracaso de otros métodos de represión (detenciones, torturas, muertes).

e) No solamente llamar a la solidaridad con Rodney Arismendi, si no señalar que el ataque se ensaña con él por lo que representa como símbolo de lucha, etc.

CAPITULO V

**PLANIFICACION INTERNACIONAL DE LA AGRESION**



## CAPITULO V

### PLANIFICACION INTERNACIONAL DE LA AGRESION

#### ANTECEDENTES

La ideología y tendencia francamente subversiva del Comunismo internacional ha sido la tónica dominante desde su propia fundación. Es decir a partir de la Segunda Internacional, donde quedó establecido muy claramente que la lucha legal no debe relegar jamás a la lucha ilegal pues tarde o temprano, ineludiblemente, la legal debe combinarse con la clandestina.

Los bolcheviques siempre han sido expertos en dialéctica y en semántica, pues para ellos hay ciertas palabras que no tienen el mismo sentido que para la gente corriente, como por ejemplo **democracia**.

Es así que Lenin, en su discurso de apertura del Congreso de Petrogrado, 1919, en su apartado tercero, sostiene: *«La historia enseña que ninguna clase oprimida ha llegado jamás, ni ha podido llegar a la dominación, sin pasar por un período de dictadura durante el cual se apodera del poder público y vence por la fuerza»...*

Y en apartado 7 dice: *«La libertad de reunión puede ser tomada como ejemplo de los principios de la democracia pura. Todo obrero que no haya roto con su clase comprenderá de inmediato que sería insensato permitir la libertad de reunión»...*

En el párrafo 14 abunda aún y sostiene: *«La dictadura del proletariado es comparable a la dictadura de otras clases, porque es provocada, como todo tipo de dictadura, por la necesidad de reprimir violentamente la resistencia de la clase que pierde la dominación política».*

El 4 de marzo de 1919 se reúne la tercera Internacional y allí se decide tomar el nombre de Internacional Comunista. De su plataforma extraemos una serie de párrafos, singularmente expresivos:

*«La conquista del poder político por el proletariado significa la destrucción del poder político de la burguesía». «La conquista del poder político no puede reducirse a un cambio de personas en la constitución de los gabinetes ministeriales, sino que debe significar la destrucción de un aparato estatal extraño, el apoderarse de la fuerza real».*

*«Como todo estado, el estado propietario representa un aparato de opresión y este aparato está dirigido ahora contra los enemigos de la clase obrera».*

*«La dictadura del proletariado no pone en marcha ningún reparto de los medios de producción y de transporte. Por el contrario, su tarea es realizar una mayor centralización de los medios y la dirección de toda la producción, según un plan único».*

*«El período revolucionario exige que el proletariado use un método de lucha que concentra toda su energía, desde la acción directa de las masas hasta su continuación lógica, el choque directo, la guerra declarada con la maquinaria gubernamental burguesa. A este objetivo deben subordinarse todos los otros medios, tales, como por ejemplo, la utilización revolucionaria del parlamentarismo burgués».*

Y este es el concepto que tienen del parlamentarismo:

*«Con su sistema parlamentario, la democracia burguesa no da el poder a las masas más que de palabra y sus organizaciones están descartadas del poder real y de la verdadera administración del país. La democracia burguesa y el parlamentarismo, mediante la división de los poderes legislativo y ejecutivo y la falta de derecho a revocar a los diputados, termina por separar a las masas del Estado».*

Posteriormente, el segundo Congreso, reunido en julio de 1920, da a publicidad las 21 condiciones para afiliarse a la Internacional. Pero, antes, en sus estatutos, establece: *«La Internacional Comunista se da como objetivos la lucha armada para la destrucción de la burguesía internacional y la creación de la República Internacional de los Soviets».*

Y la primera de las 21 condiciones expresa:

*«1) La propaganda y la agitación cotidiana tienen que tener un carácter efectivamente comunista y ajustarse al programa y las decisiones de la Tercera Internacional. Todos los órganos de prensa del partido deben ser dirigidos por comunistas firmes, que hayan probado su devoción incondicional a la causa del proletariado. No conviene hablar de dictadura proletaria como una cosa corriente; se debe hacer propaganda partiendo de los hechos mismos de la vida cotidiana, que son las necesidades vividas por todo trabajador, por todo obrero, por todo soldado y por todo campesino».*



Las condiciones 3 y 4 son singularmente elocuentes en cuanto a subversión y dicen:

«3) En casi todos los países de Europa y América, la lucha de clases entra en el período de guerra civil. En tales condiciones los comunistas no pueden confiarse a la legalidad burguesa. Por lo tanto, es su deber crear, paralelamente a la organización legal, un organismo clandestino capaz de cumplir en el momento decisivo su deber hacia la revolución. En todos los países donde, por el estado de sitio o por leyes de excepción, los comunistas no tengan la posibilidad de desarrollar legalmente toda su acción, es indudablemente necesaria la coordinación de la acción legal y la ilegal».

«4) El deber de propagar las ideas comunistas, implica la necesidad absoluta de desarrollar una propaganda y una agitación sistemática y perseverante entre las tropas. Donde la propaganda abierta sea difícil, a causa de leyes de excepción, debe desenvolverse ilegalmente; negarse a ello sería una traición a las exigencias del deber revolucionario y por lo tanto incompatible con la afiliación a la tercera internacional».

Un capítulo titulado «Las tareas principales de la internacional comunista», establece, entre ellas:

«La derrota de la burguesía por la violencia, la confiscación de sus propiedades; la destrucción del mecanismo del estado; del aparato parlamentario, judicial, militar, burocrático, administrativo, municipal, etc.».

«Otro factor de la revolución prescindiendo del estado de preparación del proletariado, es la profunda crisis general que deben enfrentar todos los partidos gobernantes y todos los partidos burgueses. De ello surge que la tarea inmediata de los Partidos Comunistas es atender la revolución, pero sin provocarla artificialmente antes de lograr una preparación suficiente».

«Es absolutamente necesario que en todos los países (aún en los más «libres», los más «legales», los más «pacíficos») ante la exacerbación más débil de la lucha de clases, todos los Partidos Comunistas unan la acción legal a la acción ilegal, la organización legal a la organización clandestina».

«Por otra parte es igualmente necesario en todos los casos sin excepción, no sumergirse en la acción ilegal, sino por el contrario, continuar la acción legal, venciendo todas las dificultades puestas en su camino, fundando periódicos y organizaciones legales, bajo las denominaciones más distintas y llegando el caso, cambiando frecuentemente de denominación».

*«La necesidad absoluta de ligar la acción legal y la acción ilegal está dada en principio por el conjunto de condiciones de la época que atravesamos, período de preparación para la dictadura del proletariado».*

*«Es necesario demostrar, también a la burguesía, que no hay ni podrá haber dominio ni campo alguno de acción que los comunistas no hayan conquistado». «Los Partidos Comunistas deben crear un nuevo tipo de prensa periódica, destinada a la difusión masiva entre los obreros, comprendiendo: 1) Publicaciones legales que aparecerán sin declararse comunistas y sin mencionar su dependencia del partido, que utilizarán todos los recursos legales como los hicieron los bolcheviques, bajo el zarismo, a partir de 1905; 2) Las tiradas ilegales aunque sean de un formato muy pequeño y aparezcan regularmente, se imprimirán por los obreros en un gran número de talleres (clandestinamente), si el movimiento es fuerte, por los tipógrafos del movimiento, dando así al proletariado una información libre y revolucionaria y las consignas revolucionarias.*

*La preparación de la dictadura del proletariado sin una batalla revolucionaria que adiestrara a las masas a través de la prensa revolucionaria es imposible».*

En el capítulo destinado al papel del Partido Comunista en la Revolución proletaria, se dicen cosas como este punto 13.

*«13) La Internacional comunista advierte que durante toda la época de la dictadura del proletariado, el Partido Comunista debe estar estructurado en torno a una inquebrantable centralización proletaria. Para dirigir eficazmente al proletariado en la guerra civil, que consideramos será prolongada y es ya inminente, el Partido Comunista debe establecer en su seno una disciplina de hierro, una disciplina militar».*

Desde luego que el segundo Congreso de la Internacional Comunista comprende recomendaciones sindicales. La cuarta establece:

*«4) Dada la tendencia cada vez más profunda de las masas obreras a incorporarse a los sindicatos y considerando el carácter objetivamente revolucionario de las luchas que esas masas sostienen, a pesar de las burocracias sindicales, es importante que los comunistas de todos los países se incorporen a los sindicatos y trabajen para transformarlos en órganos conscientes de la lucha contra el sistema capitalista y por el triunfo del comunismo».*

Y al final de su párrafo 7º agrega:

*«Es partiendo de tal posición, que los comunistas deberán tender a realizar en la medida de lo posible, la más perfecta unión entre el Partido y los Sindicatos, subordinando a estos al Partido, como vanguardia de la revolución. Con tal propósito los comunistas deben*

*organizar, en todos esos sindicatos y consejos de producción, fracciones comunistas que los ayuden a apoderarse de los sindicatos y a conducirlos».*

*«La tarea de los comunistas se reduce a lograr que los sindicatos y los comités industriales obreros se impregnen del mismo espíritu, conciencia y comprensión de los mejores métodos combativos, es decir del verdadero espíritu comunista. Para lograrlo, los comunistas deben someter, de hecho, a los sindicatos y los consejos obreros al Partido Comunista».*

*«El Partido Comunista y el parlamentarismo», es uno de los más importantes capítulos y como en todos los anteriores, está allí presente la táctica que siguieran en nuestro país.*

*«Para los comunistas el Parlamento no puede ser en ningún caso el campo de una lucha por las reformas y por el mejoramiento de la situación de la clase obrera»*

*«Así el deber histórico inmediato de la clase obrera es el de arrancar esos aparatos de las clases dirigentes, quebrarlos, destruirlos y reemplazarlos por los nuevos órganos del poder proletario».*

*«4) Los parlamentos burgueses por ser una parte importante de la máquina gubernamental no pueden ser conquistados por el proletariado, hasta tanto no sea el estado burgués en general. La tarea principal del proletariado consiste en hacer saltar la máquina gubernamental de la burguesía y destruirla, incluida la institución parlamentaria, ya sea en las Repúblicas o en las Monarquías constitucionales.»*

*«6) El comunismo se niega a ver en el Parlamento una de las formas de la sociedad futura; se niega a ver en él, la forma de las dictaduras del proletariado; niega la posibilidad de conquistar el parlamento en forma durable; se da por objetivo la abolición del parlamentarismo. No puede discutirse pues acerca de la utilización de las instituciones gubernamentales burguesas, como no sea para lograr su destrucción. La tribuna del Parlamento es uno de esos puntos de apoyo secundarios. No se puede invocar contra la acción parlamentaria la condición burguesa de la institución misma. El Partido Comunista penetra en el parlamento, no para entregarse a una labor orgánica sino para minar desde su interior la máquina gubernamental y el Parlamento. Esta acción parlamentaria que consiste sobre todo en usar su tribuna para la agitación revolucionaria, para denunciar las maniobras del adversario, para agrupar en torno a ciertas ideas a las masas que sobre todo en los países atrasados contemplan la tribuna parlamentaria con grandes ilusiones democráticas, debe someterse siempre y totalmente a los fines y a las tareas de la lucha extra parlamentaria de masas».*

*«Todo diputado comunista debe ser obligado, por decisión del Comité Central, a combinar la acción legal con la acción ilegal. En los países donde los diputados comunistas gocen de ciertas inmunidades en virtud de las leyes burguesas, esta inmunidad parlamentaria debe ser puesta al servicio de la organización y la propaganda ilegal del partido.»*

*«Los diputados comunistas deben subordinar toda su actividad parlamentaria a la acción extraparlamentaria del partido. Deben presentar regularmente proyectos de ley concebidos para la propaganda, agitación y organización revolucionaria y no para ser aprobados por la mayoría burguesa, debiendo ajustarse a las directivas del Partido y de su Comité Central.»*

*«Todo diputado comunista al Congreso debe comprender que no es un «legislador» que busca un lenguaje común con los demás legisladores, sino un agitador del partido, enviado al campo enemigo para aplicar las decisiones del partido. El representante del partido es responsable, no ante la masa anónima de sus electores, sino ante el partido comunista, sea este legal o ilegal.»*

Posteriormente el comunismo, a lo largo de todo el mundo fue adecuando su estrategia a los avatares de su marcha y preparándose para lanzar el zarpazo contra las naciones democráticas. Esto lo hizo pasando previamente por distintas etapas, como la de los frentes populares (Francia, España) y fundamentalmente luego de la segunda guerra mundial, al abrigo de su campaña de coexistencia pacífica. Pero de una coexistencia pacífica guerrera, que para nada habla del cese de la infiltración, politización y subversión en los pueblos del mundo entero.

Así llegamos a la Tricontinental de La Habana, que es el tema que nos interesa fundamentalmente.

## **TRICONTINENTAL DE LA HABANA**

Desde el 3 al 15 de enero de 1966 se realizó en La Habana (Cuba) la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL), conocida popularmente como la «Tricontinental» de La Habana. El imperialismo comunista, luego de sus avances territoriales en Asia, África y América (Cuba), procuró ampliar su esfera de influencia, por todos los medios, para dar pie a sus designios subversivos, su ambición desmedida de captación de nuevos adictos y su concepto intervencionista, descaradamente proclamada por todos sus portavoces.

Así programó una serie de eventos o conferencias a todo lo ancho y largo del mundo que, tras el disfraz de anticolonialismo, lo único que

buscaban era expandir su doctrina y captar grupos de influencia y principalmente impartir instrucciones sobre subversión a corporaciones dependientes ideológicamente de Moscú o Pekín.

La primera de ellas se realizó en Bandung (Indonesia) en abril de 1955. A la misma, auspiciada por China Roja, asistieron 29 países afro-asiáticos y sus principales postulados fueron promover la solidaridad afro-asiática, buscar la coordinación de esfuerzos en la lucha anticolonialista y apoyar a los «pueblos colonizados» a obtener su libertad.

El interés que despertó, entre estos últimos, demostró a los comunistas la importancia de apoderarse de la dirección del movimiento que había originado dicha conferencia.

Después de Bandung, las sucesivas reuniones de «solidaridad» tuvieron un marcado tinte propagandístico destinado a favorecer los objetivos comunistas de dominación mundial.

Al amparo de esas circunstancias se realiza la primera conferencia de solidaridad de los pueblos Afro-Asiáticos en El Cairo (Egipto) OSPAA desde el 26 de diciembre de 1957 al 1º de enero de 1958, con la asistencia de más de 500 delegados.

Entre los resultados de esta conferencia se destaca la instalación de un «Consejo de Solidaridad de los Pueblos Afro-asiáticos» con sede en El Cairo, que sirve de sede además, a cierto número de organizaciones extremistas del mismo origen y desde allí se promovieron diversas reuniones bajo el signo de la solidaridad. Ello permitió a chinos y rusos estrechar sus relaciones con los líderes políticos del continente africano.

Como consecuencia de la acelerada independencia de las antiguas colonias africanas se consideró conveniente celebrar la segunda conferencia de solidaridad en Conakry (Guinea). Y allí, en abril de 1960, se consolida definitivamente el Movimiento de Solidaridad de los Pueblos de Africa y Asia, comandado por el comunismo. Su nombre oficial fue Organización de Solidaridad de los Pueblos afro-asiáticos, O.S.P.A.A.

En Conakry se crearon los órganos directivos, una Conferencia, un Consejo, un Comité Ejecutivo con delegados de 27 naciones y un Secretariado permanente, con 12 países, entre los cuales, lógicamente estaban China y Rusia. Pero además fueron instalados dos organismos: Fondo de Solidaridad Afro-Asiática y Buró de Escritores y Autores Afroasiáticos.

EL «Fondo» con dinero soviético, procura ayudar los movimientos subversivos en Africa y el Buró a desarrollar una campaña de propaganda de la O.S.P.A.A.

La tercera conferencia de solidaridad afro-asiática, se realizó en Moshi (Tanganica), del 4 al 10 de febrero de 1963 y a ella asistieron alrededor de 400 delegados y algunos observadores de América Latina.

Es en Moshi donde se materializa la idea de expandir las actividades a nuestra América y por primera vez aparece mencionada oficialmente.

Se constituye un comité de 18 miembros, (6 africanos, 6 asiáticos, y 3 latinoamericanos) para preparar la forma de extender sus tentáculos a América Latina.

Cuba, en Moshi, procura que la cuarta reunión se realice en La Habana. Empero, esta tiene lugar en Acra (Ghana) del 9 al 16 de mayo de 1965.

Allí funcionaba el Buró de asuntos africanos y asistieron 300 delegados de 70 organizaciones políticas comunistas de África, Asia y América Latina, centrándose la discusión, como siempre, en los medios de agitación y subversión.

La conferencia dedicó atención especial a los problemas latinoamericanos y acordó que la TRICONTINENTAL se celebrara en La Habana. El Comité Preparatorio se reunió en El Cairo del 1º al 12 de setiembre de 1965 y elaboró un proyecto de agenda.

La elección de La Habana no fue casual. Tuvo como objetivo identificarla con los «pueblos que buscan su liberación siguiendo el ejemplo de Cuba» y tratando de reforzar la posición del gobierno de Castro que, desde su instalación, ha sido el instrumento principal de la subversión comunista en América Latina.

Los propósitos principales de la conferencia fueron los de incrementar al máximo los movimientos revolucionarios; coordinar la manera de realizarlos y fortalecer el apoyo moral y material para hacerlos más efectivos.

A la delegación de comunistas uruguayos le cupo la dudosa honra de actuar en la secretaría de la Comisión Política.

Las delegaciones asistentes fueron 79 con 483 personas, de las cuales 25 representaciones provenían de Latinoamérica.

Rusia, China, Cuba, Mongolia, Corea del Norte y Vietnam del Norte, enviaron delegaciones especiales.

(Sharaf P. Rashidov, miembro del Comité Central del Partido Comunista de la U.R.S.S. fue el jefe de la delegación rusa y su discurso motivó la protesta del Gobierno del Uruguay, pues en él instaba a la

violencia, contradiciendo la declaración de principios de las Naciones Unidas. El embajador ruso dijo a Vidal Zaglio, el canciller uruguayo de entonces, que la reunión de La Habana «no tenía trascendencia política» y quitó importancia al tema.)

Unos 600 observadores e invitados especiales asistieron a la reunión, desde luego que representando organismos de fachada comunistas.

La delegación de organizaciones uruguayas estuvo compuesta por: Luis Pedro Bonavita (Presidente F.I.De.L.); Rodney Arismendi; Edmundo Soares Netto, vice del F.I.De.L.; César Reyes Daglio, integrante del Comité Ejecutivo; Luis Echave, dirigente del sector Universitario y Silvia Collazo, y los periodistas Carlos Núñez (Marcha); Manrique Salaverry (Epoca) y Ricardo Saxlund (El Popular).

Fidel Castro el 15 de enero de 1966, pronunció uno de sus más maratónicos discursos, en el que afirmó, entre otras cosas que «en este continente, en todos o casi todos los pueblos, la lucha asumirá las formas más violentas y cuando se sabe eso, lo único correcto es prepararse para cuando esa lucha llegue».

Pero hay más, Fidel Castro que no es profeta, anunció la lucha sangrienta en nuestro país. Ya estaba preparando y ayudando a los tupamaros y comunistas. Su anuncio fue el siguiente:

*«Naturalmente que esa lucha estallará primero allí donde, como lo dice la declaración de La Habana, las condiciones de presión imperialista son más descarnadas, allí donde todas las vías están absolutamente cerradas tal como sucede en la mayor parte de los países de este continente».*

*«Y aún allí donde todavía la burguesía y el imperialismo ejerzan su dominio de clases por medios constitucionalistas, como es el caso de Uruguay. Allí se manifiesta de manera cada vez más palmaria la fuerza del movimiento de masas y el espíritu revolucionario del pueblo. Y nosotros debemos decir las grandes simpatías de nuestro país hacia Uruguay, porque aquél es un país pequeñito, que no tiene montañas, rodeado de dos colosos reaccionarios...».*

Un cable de United Press International, fechado en Caracas, el 31 de enero de 1966 señala que un informe secreto y confidencial, emanado de La Habana, da cuenta de la creación de la OLAS e informa: «El documento también afirma que la OLAS tendrá su sede y trabajará en el Uruguay a través del ICUS (Instituto Cultural Uruguayo Soviético). La subversión se obtendrá mediante la «infiltración en los partidos izquierdistas legales» o conquistando el respaldo de los intelectuales y profesionales de inclinación izquierdista». El informe agrega que, «los comunistas se proponen de ese modo utilizar a tales profesionales e intelectuales como «tontos útiles».

Por su parte el cotidiano parisien *Le Monde*, en su edición del 20 de enero de 1966, publica una correspondencia enviada por su corresponsal en La Habana, Marcel Nierdergang, que ratifica lo anterior y señala que el propio Fidel Castro se reunió, a puertas cerradas durante 12 horas, con los delegados de países americanos, en un acto en el cual habló de que «*La unidad es una condición esencial para el éxito*» y durante la cual se estudiaron las condiciones de lucha en diversos países, llegándose a la conclusión de que era preciso coordinarlas adecuadamente. En esa reunión Fidel Castro realizó el muy vivo elogio sobre la manera eficaz con que el movimiento revolucionario dirige el «*Combate en el Uruguay*».

El referido documento secreto agrega «*Un repaso a Latinoamérica nos enseña esto: Guatemala está a punto de estallar en cualquier momento. Haití no tiene arreglo. Uruguay no tendrá más remedio que deshacer lo hecho durante los últimos sesenta años y empezar de nuevo. Colombia es un fermento. La inflación viene arrasando a un país tras otro. Esas son las situaciones que confieren todo su significado a la Conferencia de La Habana*». Este informe tiene fecha 20 de enero de 1966.

Como detalle anecdótico debemos señalar que en la Tricontinental fue donde hizo su primera aparición en público el ex sacerdote y flamante guerrillero Camilo Torres.

Ernesto «Che» Guevara, que por ese entonces estaba camino de Bolivia y cuyo paradero era un secreto muy bien guardado, envió, pese a todo, una carta a la Tricontinental.

Solamente transcribir algunos párrafos, nos darán una pauta exacta de la personalidad del Che:

*«América, continente olvidado por las últimas luchas políticas de liberación, que empieza a hacerse sentir a través de la Tricontinental en la voz de la vanguardia de sus pueblos, que es la Revolución Cubana, tendrán una tarea de mucho mayor relieve: La de creación del segundo o tercer Vietnam o del segundo y tercer Vietnam del Mundo».*

Al describir las condiciones básicas que deben tener los combatientes, hace hincapié en la necesidad de odio. «*El odio como factor de lucha, el odio intransigente al enemigo, que impulsa más allá de las limitaciones naturales del ser humano y lo convierte en una efectiva, violenta, selectiva y fría máquina de matar. Nuestros soldados tienen que ser así; un pueblo sin odio no puede triunfar sobre un enemigo brutal. Hay que llevar la guerra hasta donde el enemigo la lleva; a su casa, a sus lugares de diversión; hacerla total. Hay que impedirle tener un minuto de tranquilidad, un minuto de sosiego fuera de sus cuarteles y aún dentro de los mismo; atacarlo donde quiera que se encuentre; hacerlo sentir una fiera acorralada por cada lugar que transite. Entonces su moral irá decayendo».*



Reclama luego un verdadero internacionalismo proletario, con ejércitos internacionales. Y termina diciendo: *«Cómo podríamos mirar el futuro de luminoso y cercano, si dos, tres, muchos Vietnam florecieran en la superficie del globo, con su cuota de muerte y sus tragedias inmensas...»*.

## **OLAS.**

Como lo dejamos señalado, al finalizar la Tricontinental, las delegaciones Latinoamericanas se reunieron con Fidel y crearon la OLAS, con sede permanente en La Habana. Sus principales objetivos eran utilizar todos los medios a su alcance para apoyar los movimientos de liberación (Subversión), prestar firme respaldo a los países «liberados» y cooperar con ellos; vincular su acción y la de los organismos participantes con las actividades de la Tricontinental y desarrollar una campaña constante contra los Estados Unidos. También fue creada una comisión correspondiente a 9 países miembros, para preparar la reunión que se haría el año siguiente.

Fidel Castro, después de tomar el poder en Cuba, declaró que el régimen instaurado había adoptado la doctrina marxista-leninista y que su país era un estado socialista, recibiendo el apoyo consiguiente de Rusia y China. A partir de ese momento, el nuevo régimen comenzó a trabajar activamente para exportar la revolución al continente americano, tratando de subvertir el orden, incitando y apoyando la insurrección armada, para cuyo efecto entrenó y entrena en sus escuelas a miles de jóvenes Latinoamericanos en las tácticas y técnicas de la subversión violenta y en la ideología marxista, ayudando con propaganda, armas y fondos a todos los focos de rebelión del continente.

Empero, de los intentos aislados que realizó inicialmente, ninguno tuvo éxito. Fue entonces que Fidel pensó en organismos apropiados para dirigir esa subversión en forma convenientemente planeada y coordinada dentro del marco mundial, como medio de capitalizar un mayor apoyo de las potencias del comunismo.

Pero Castro no quiere un comunismo ni «a la Rusa» ni «a la China». El es firme partidario de la línea dura y sostiene que *«el único medio para implantar el comunismo en América es la lucha armada»*.

Vuelve entonces a plantear la vieja divergencia del comunismo, dividida entre electoralistas y revolucionarios y el intento de Fidel de ser uno más en la cúpula comunista, desorientó a partidos ortodoxos, como los de Brasil y Argentina, ninguno de los cuales (que responden a Moscú) estuvo presente en la OLAS. La delegación del Partido Venezolano fue expulsada luego de llegar a La Habana y Luis Corvalán, secretario del comunismo Chileno, fue criticado por el diario del Partido Cubano, lo que motivó fuerte réplica de Pravda. La escisión estaba marcada pero la OLAS siguió adelante.

La OLAS contó con Comité Organizador y Comités Nacionales que sesionaron hasta la apertura del plenario el 31 de julio de 1967 que duró hasta el 10 de agosto del mismo año.

Fue presidente del Comité Organizador y posteriormente de la OLAS Haydée Santamaría Cuadrado de Hart. (Íntima de Fidel Castro y una de las cuatro mujeres más poderosas de Cuba, puesto que son las únicas integrantes femeninas del Comité Central del Partido Comunista. Presidente de Casa de las Américas, desde allí ha proyectado su acción subversiva, actuando en medios artísticos e intelectuales).

El marxismo uruguayo estuvo representado en ese comité organizador por Leopoldo Bruera, ex edil comunista, José Jorge Martínez y Oscar Cabrera. Posteriormente, en la distribución de autoridades, Rodney Arismendi fue designado segundo vicepresidente.

La integración completa de la delegación de la subversión uruguaya fue Rodney Arismendi, Ariel Collazo Odriozola (M.F.O.), Edmundo Suárez Netto, Alberto Caymaris (M.P.U.), José Díaz Chávez, Secretario General del Partido Socialista; Adalberto González (M.P.J.); Carlos Domingo Elchirigoity (Avanzar); Juan A. Iglesias Villar; Elbio Baldovino y José Jorge Martínez Fontana. Pero hay más uruguayos; como delegado de la C.P.U.S.A.L. aparece Enrique Pastorino Viscardi, hoy Presidente de la Federación Sindical Mundial y como invitados especiales estaban Eduardo Díaz, Juan Antonio Trimboli y Reynaldo Gargano Ostuni y como periodistas: Ricardo H. Saxlund; Julio Villegas; Carlos Nuñez; Carlos M. Gutiérrez y Martha López.

En la delegación uruguaya no hubo unanimidad y así no pudo votar algunas resoluciones, produciéndose al regreso un duelo verbal entre Rodney Arismendi y Ariel Collazo.

La Habana manejó todo, desde el principio, incluso la marcha de los Comités Nacionales de la OLAS, preparatorios de la Conferencia.

Así se da el caso de que la propia Haydée Santamaría, consulta al comunismo uruguayo en este caso al F.I.D.E.L., sobre antecedentes de la Federación Anarquista, el Partido Socialista y el Movimiento de Acción Popular, señalando que el primero por su nombre no puede integrar el cónclave. Los tres habrían querido adherir a la naciente OLAS. Sobre estas rencillas internas la referida envió esta carta:

*La Habana, 10 de Octubre de 1966.  
Comité Nacional de Uruguay.  
Frente de Izquierda de Liberación (F.I.D.E.L.)*

*Estimados Compañeros:*

*El Comité Organizador de la Organización Latinoamericana de Solidaridad ha señalado el mes de julio de 1967, como fecha de la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos*

de América Latina, para lo cual ha confeccionado el proyecto de agenda que adjuntamos.

Asimismo, y tal como fue acordado en la reunión de constitución de la OLAS en enero de este año, el Comité Organizador ha procedido a efectuar una revisión de los Comités Nacionales estableciendo los criterios acerca de la composición y funciones de los Comités Nacionales. A fin de que este Comité Nacional pueda desarrollar más efectivamente su trabajo le estamos remitiendo por este medio un documento que contiene dichas normas de funcionamiento y composición.

Dentro de las normas fijadas en el documento y a los efectos de formalizar las relaciones con este Comité Nacional deseamos que nos informen o ratifiquen a la mayor brevedad posible, la forma de funcionamiento que ha adoptado ese Comité y cuales serán los medios y personas encargadas de mantener el contacto entre el Comité Nacional y el Comité Organizador.

Como fue establecido en la ya mencionada reunión de constitución de OLAS los Comités Nacionales son Organismos Dinámicos, sujetos a constantes cambios y revisión por parte del Comité Organizador según las circunstancias. En ese sentido, toda solicitud de ingreso por parte de una Organización debe ser presentada tanto al Comité Nacional, como al Comité Organizador y este último decidirá según los criterios y normas establecidos.

A esos efectos necesitamos nos comuniquen su opinión sobre el Partido Socialista, Federación Anarquista Uruguaya y Movimiento de Acción Popular del Uruguay, Organizaciones que han manifestado su interés de ingresar en el Comité Nacional de su país.

En el caso de la Federación Anarquista Uruguaya, el Comité Organizador juzga necesario conocer más detalladamente sobre la posición Política, e Ideológica, ya que considera que el nombre que lleva constituye una dificultad para su integración al Comité Nacional.

Finalmente queremos comunicarles que el Comité Organizador está editando mensualmente un Boletín de información que se remite a todas las organizaciones miembros de OLAS. Deben informar al apartado de correos 6682 en La Habana el recibo de estos materiales y cualquier sugerencia y/u observaciones que tengan sobre el conjunto del trabajo del Comité Organizador.

Revolucionariamente,

Haydée Santamaría Cuadrado  
Secretaria General, Comité Organizador OLAS

El Comité Organizador procuraba evitar de esta forma la participación de comunistas que no estuvieran de acuerdo con La Habana. Para ello, cada una de las delegaciones participantes debía manifestar previamente su fidelidad y haber sido «seleccionada por el Comité Organizador».

La proclama final de la Conferencia, contiene 20 puntos, pero los fundamentales son los siguientes:

\* *«Que constituye un derecho y un deber de los pueblos de América Latina hacer la revolución.*

\* *Que los principios del marxismo leninismo orientan el movimiento revolucionario de América Latina.*

\* *Que la lucha revolucionaria armada constituye la línea fundamental de la revolución en América Latina y que todas las demás formas de lucha deben servir y no retrasar el desarrollo de la línea fundamental que es la lucha armada.*

\* *Que para la mayoría de los países del continente el problema de organizar, iniciar, desarrollar y culminar la lucha armada constituye hoy la tarea inmediata y fundamental del movimiento revolucionario.*

\* *Que la guerrilla como embrión de los ejércitos de liberación constituye el método más eficaz para iniciar y desarrollar la lucha revolucionaria en la mayoría de nuestros países.*

\* *Que la dirección de la revolución exige como un principio organizativo la existencia del mando unificado político y militar, como garantía para su éxito».*

Y en cuanto a las revoluciones hay muchos párrafos como éste:

*«El primer objetivo de la revolución popular en el continente es la toma del poder mediante la destrucción del aparato burocrático y militar del Estado y su reemplazo por el pueblo armado para cambiar el régimen social y económico existente y este objetivo es sólo alcanzable a través de la lucha armada...»*

*«Esta estrategia requiere una nítida y clara expresión de solidaridad cuyo carácter más efectivo es la propia lucha revolucionaria cuya extensión es el continente y su destacamento de vanguardia la guerrilla y los ejércitos de liberación».*

También se expresa en muchas resoluciones su *«apoyo total e incondicional a los movimientos guerrilleros de diferentes países».*

La agresión comunista de la OLAS no era sólo armada, sino económica, a través de la incitación a campesinos, obreros, estudiantes e

intelectuales a que realizaran huelgas, paros, mitines y otras actividades con el propósito de distorsionar las economías de los distintos países.

Y en las resoluciones secretas, que fueron tres, triunfó la teoría foquista, es decir crear focos de rebelión en distintos países de América.

José Martínez, integró las dos delegaciones que en representación de la izquierda del Uruguay, participaron de la OLAS. Primero asistió a la Conferencia preparatoria y luego al plenario en sí. Este es su informe: *«Yo integraba el Comité Ejecutivo del Frente Izquierda de Liberación, FIDEL, en representación del Comité Universitario (El Comité Ejecutivo del Fidel se integraba con un representante por cada grupo que la formaba).*

*Revestía en ese momento un carácter aparente de políticamente independiente, aunque era afiliado al Partido Comunista desde 1963. A fines de 1966 el Partido Comunista me propuso concurrir a La Habana e integrar el Comité Organizador de la OLAS. Al aceptar, se me propuso oficialmente y fui designado por el Comité Universitario y por el C.E. del Fidel sucesivamente, partiendo a fines de 1966. Hubo dos delegaciones distintas. Una fue la que concurrió desde fines de 1966 hasta la iniciación de la Conferencia y otra fue la delegación oficial a la misma. Yo integré las dos.*

*La composición de las delegaciones suscitó numerosos problemas entre las organizaciones de izquierda, que adquirieron carácter de polémica pública, especialmente en sus periódicos.*

*Por problemas políticos había a nivel de cada país latinoamericano un virtual enfrentamiento entre cada Partido Comunista y casi todas las demás organizaciones de izquierda. El gobierno Cubano apoyaba, en general, a esta últimas, pero también impulsaba la unidad política de las izquierdas, slogan que planteaban los partidos comunistas. Fidel tenía una especial estima por Uruguay, razón por la cual respaldó al Frente Izquierda de Liberación, pese a ser este dominado por el Partido Comunista.*

*El problema consistía en que, para concurrir a la OLAS se requería:*

- 1) Ser anti-imperialista.*
- 2) Ser unitario.*

*El Fidel planteó que, como tal, era ya en sí representante del anti-imperialismo unitario y que los demás podían ser lo primero pero no lo segundo. Por lo tanto le correspondía a él el derecho de formar parte del Comité, representando a la izquierda uruguaya.*

Los demás (Partido Socialista, Movimiento Izquierda Revolucionario y un grupo cristiano) entendían que no. Querían citar por su cuenta y rechazaban lo que entendían pretensiones desmedidas del «Fidel». El Movimiento Revolucionario Oriental, desde dentro del Fidel, les respaldaba totalmente.

Cuba apoyó el planteamiento del Fidel y por consiguiente la delegación al Comité Organizador se integró únicamente con este, mientras se seguía discutiendo en Montevideo la integración del Comité Uruguayo.

Teóricamente, se entendió que esta delegación debía ser formada por un representante de cada grupo integrante del Fidel (eran 7). Por razones distintas, sólo cuatro designaron sus representantes: El Partido Comunista a Leopoldo Bruera; el Movimiento Revolucionario Oriental a Armando Cuervo; el M.P.U. a Oscar Cabrera y el Comité Universitario a mí; designaciones estas refrendadas por el Ejecutivo del Fidel.

Cabrera Cuervo y yo salimos alrededor del 20-12-66 via Praga.

Allí entramos en contacto con la embajada cubana, Cuervo se nos adelantó y partió hacia La Habana una semana antes.

Cuando llegamos nos encontramos con un ambiente muy frío entre los cubanos que trabajaban en el Comité Organizador. Cuervo, sin duda, había cuestionado ya nuestra independencia política tachándonos de representantes encubiertos del Partido Comunista, (cosa que no era así en el caso de Cabrera). Sin duda también había averiguado que el Comité Organizador que presidía Haydée Santamaría, no iba a tener función importante alguna. Poco después partía de regreso evidenciando el desinterés del Movimiento Revolucionario Oriental. Cuando llegó Bruera, ya se había ido y yo le dije a este último que quería regresar al Uruguay pues no deseaba ser un simple figurón. Luego de una larga discusión y solo por disciplina, me quedé.

El Comité Organizador funcionó desde diciembre de 1966 a setiembre de 1967. Había delegaciones de Cuba, naturalmente; México, un pequeño grupo de tendencia guerrillera; Guatemala, dos delegados del Partido Comunista, uno de la rama política y el otro de la guerrillera, (F.A.R.); Colombia, uno que venía combatiendo a las F.A.R.C. pero sostenía una línea ortodoxa; Venezuela, del M.I.R. guerrillas; Perú dos pequeños grupos guerrilleros cuyo nombre no recuerdo; Chile, el Partido Comunista, línea ortodoxa; Brasil, un ex-dirigente bancario que no representaba a nadie y Uruguay. Nuestro país era el único que acreditó más de dos delegados.-

Los casos más ruidosos, eran los de Argentina y Brasil, cuyos Partidos Comunistas se negaban a ir en virtual rompimiento con Cuba, y Venezuela, cuyo Partido Comunista ya había roto.-

El Comité Organizador se reunía una vez por semana y tenía que solucionar diversos problemas, pero en la práctica no hizo nada de esto. El organizador real fue el gobierno cubano, que en algunos casos requería el apoyo del Comité y en otros resolvía con total prescindencia de éste.

Sesionábamos en el Hotel «Habana Libre», hasta que nos dieron una casa en EL Vedado. Los integrantes no cubanos concurríamos, además, todas las mañanas. Allí leíamos noticias de Agencia Latina, sesionando esporádicamente algunas comisiones. Pero en general se perdía el tiempo. El resto del día no había nada que hacer, salvo esporádicos actos de propaganda de la OLAS, para lo cual concurríamos a comercios o fábricas. Cabrera y yo residíamos en el Hotel Nacional y lo característico era ese no hacer nada, amén de un casi aislamiento respecto a los cubanos, porque a nivel de secretaría de la OLAS predominaban los «anti-partidos comunistas de latinoamérica», al igual que en Prensa Latina y en Casa de las Américas.-

Tampoco nos reuníamos con otros comunistas latinoamericanos para evitar la impresión de un frente opositor. Solamente nos contactábamos con algunos Uruguayos, todos miembros del Partido Comunista. En la pequeña colonia también había una neta división entre comunistas y no comunistas. A estos últimos no los vimos casi nunca. Nosotros, que hablamos en diversos actos, integrábamos comisiones redactoras de informes, pero éstos ni siquiera fueron repartidos en la Comisión.-

José Martínez, describe luego la delegación que asistiera al plenario, y dice, en un instante: *«Ahora me interrogo especialmente sobre el M.L.N. (Tupamaros). No estuvieron públicamente ni nadie les tenía en particular consideración»*.-

*«La Conferencia de la Olas se celebró en momentos de gran polémica de la izquierda latinoamericana acerca de qué camino adoptaríamos. Por un lado estaban los Partidos Comunistas en un abanico que iba desde los de Argentina y Brasil (con desviacionismo hacia la derecha) a los Dominicanos y en determinado momento los Venezolanos, con sus desviaciones de izquierda. En común sostenían: la necesidad del Partido; trabajo político entre las masas, utilización de las vías legales en lo posible; imposibilidad de la insurrección armada en tanto la democracia burguesa no estuviera políticamente agotada entre las masas y en particular, mientras subsistieran las vías legales de actuación. El Partido Comunista Uruguayo sostenía, además, que en las condiciones económicas y políticas de América Latina (cercanía de Estados Unidos, gran radicalización de la lucha de clases en comparación con Asia y África, por mayor maduración del capitalismo, etc.) que la lucha armada era sólo una «ley general». Por ley general se entendía que para la mayoría de los países iba a ser obligatoria en determinado momento, pero que como toda ley admitía excepciones.*

Por otro lado estaba la tendencia guerrillera impulsada por los cubanos. Sostenía: «a) obligatoriedad de la lucha armada, sin excepciones; b) que ésta debía adoptar la forma de guerrilla rural (bajo el difundido slogan de que las ciudades eran cementerios de los revolucionarios, contra lo que preparaban los tupamaros); c) que no había que esperar que maduraran las condiciones objetivas: la lucha armada precipitaría éstas; d) sólo era necesaria la decisión de un pequeño grupo que actuara como chispa del motor; e) del foco surgía la doctrina y el partido y no al revés; f) el fusil mandaba al partido.»

En el tiempo de la OLAS estallaba la guerrilla en Bolivia, aunque se desconocía entonces la participación del Che Guevara. Ahora aparece claramente que se congregó a la OLAS como un gran telón político de fondo al «foco» Boliviano y al movimiento unificador de la izquierda latinoamericana.-

Sin embargo en la dirección Cubana, las cosas no eran muy claras. Por un lado estaba Fidel Castro (Guerrillero) y por el otro su hermano Raúl Castro y las fuerzas armadas, que eran más frías y actuaban hasta de moderadores de sus más inspirados compañeros. Los guerrilleros en cambio los definían como «burócratas no revolucionarios».

En la Comisión Nº 1, «Estrategia y táctica de la lucha anti-imperialista en América Latina», Rodney Arismendi y Alberto Caymaris defendieron la teoría ortodoxa y Ariel Collazo radicalmente, la guerrillera, línea en la que le acompañó José Díaz, pero con algún distanciamiento sobre la «doctrina de Debray». Su informe, anodino, abierto a todas las posibilidades y puramente teórico, se aprobó casi unánimemente.

Pero, en la Comisión Nº 4, estalló, inesperadamente, la tormenta, El tema fue el comercio de la U.R.S.S. con algunas naciones occidentales, Brasil, caso concreto. Allí Ariel Collazo atacó duramente a Moscú, diciendo que tal actitud favorecía las oligarquías y los restantes sostuvimos que no era negativo pues rompía la unilateralidad de las relaciones económicas con el bloque capitalista, en especial los EEUU.

Aquí no hubo acuerdo ni transacción. Se aprobó en comisión y luego en el plenario un despacho de censura a la U.R.S.S. y a ese comercio. El despacho, a proposición de la delegación cubana, que lo votó, debía mantenerse reservado.- En realidad adquirió inmediata difusión. Así como la foto en que aparece toda la mesa aplaudiendo y Rodney Arismendi con las manos bajas, símbolo, real o no, de la conferencia.



**CAPITULO VI**

**ORGANIZACION DEL PARTIDO COMUNISTA**



## CAPITULO VI

### ORGANIZACION DEL PARTIDO COMUNISTA

#### APARATO POLITICO

Este subcapítulo esboza la organización montada por el Comunismo siguiendo no solamente las líneas formales consignadas en el estatuto partidario, sino también, resumiendo las declaraciones formuladas por los principales dirigentes del comunismo en las cuales puede advertirse el real funcionamiento de esta estructura.-

En el cumplimiento de su meta (la toma del poder) el comunismo se fijó cinco direcciones de trabajo, que eran desarrolladas por los distintos organismos y estructuras montadas. El lector podrá apreciar que hay una estrecha interrelación entre las direcciones de trabajo y la organización global del comunismo, al punto que no puede establecerse exactamente cual determina la otra.-

**Primera Dirección.-** Acción sindical y adoctrinamiento a nivel de obrero. Concretamente el trabajo «en primera dirección» se canalizaba a través del manejo de la Convención Nacional de Trabajadores y los sindicatos y gremios laborales afiliados a ella.-

**Segunda Dirección.-** Desarrollo del reclutamiento y adoctrinamiento en «capas sociales medias» especialmente en la enseñanza. La «segunda dirección» se dirigía a través de las actividades de organizaciones tales como la Federación de Estudiantes Universitarios (de orientación públicamente marxista, donde el comunismo mantenía hegemonía) Ateneo del Uruguay, Instituto Cultural Uruguayo Soviético, Instituto Uruguayo-República Democrática Alemana, Gremial de Profesores, Asociación de Maestros, etc.

**Tercera Dirección.-** Trabajo de formación de alianzas políticas, la tercera dirección se concretó en la creación del FIDEL en el año 1962 (agrupamientos con otras corrientes de izquierda) y luego en 1971, logra la formación del «Frente Amplio» junto a la Democracia Cristiana (que presta su nombre para presentar listas), y grupos políticos escindidos de los Partidos Nacional y Colorado. Posteriormente, después de

la disolución de las Cámaras (junio de 1973), la política o «trabajos de alianzas» derivan en la formación del F.A.A. («FRENTE AMPLIO AMPLIADO») compuesto por las fuerzas del Frente Amplio más algunas incorporaciones. Fracasa esta experiencia casi inmediatamente, y se crea el «Frente Antidictatorial» entre cuyos adherentes se encuentra el ex Senador Wilson Ferreira Aldunate.-

**Cuarta Dirección.**-Infiltración en las Fuerzas Armadas. Al respecto se brinda información en el capítulo dedicado a la misma y a «Operación Copamiento».

**Quinta Dirección.**- Fortalecimiento interno del comunismo.

Junto a estas cinco direcciones conocidas por la cúpula partidaria, había una **Sexta Dirección** «rigurosamente secreta» que trabajaba en la formación y fortalecimiento del Aparato Militar del Comunismo. Sobre este tema se informa profusamente en el capítulo respectivo.

Como parte de sus funciones, uno de los componentes de la cúpula comunista tiene la responsabilidad de evaluar el trabajo en cada una de estas «direcciones». Así a febrero de 1976, Felix Díaz era responsable de la «**Primera Dirección**»; José L. Massera de la «**Segunda Dirección**»; Luis Tourón de la «**Tercera Dirección**»; Alberto Altesor de la «**Cuarta Dirección**»; la «**Quinta Dirección**»; también a cargo del ya mencionado Massera, y la «**Sexta Dirección**»; de Rodney Arismendi, en un primer momento, y luego de sus sucesores Jaime Jerschuni y José Luis Massera.-

La acción concertada de la organización comunista en sus distintos niveles compone un esfuerzo concentrado hacia determinados objetivos, que en la propia jerga marxista son denominados «frentes», o sea la estructura vertical para atender una tarea común.-

**Frente De Propaganda:** Comprende desde la acción de «agiprop» a nivel de células, agrupaciones sindicales, etc. al uso de grandes medios de difusión. Compusieron en distintos momentos el «Frente de Propaganda» del comunismo el diario «El Popular», la Radio CX 30 denominada «Nacional», el vespertino «De Frente» (en cuyo consejo editorial, sostuvieron posiciones por intermedio de dirigentes comunistas como José Pedro Bonavita y otros) y posteriormente la publicación clandestina «Carta del Partido», etc. Dentro de este mismo «Frente» pueden incluirse además la «Editorial Pueblos Unidos» (Centro de distribución de la literatura marxista y soviética) la revista partidaria «Estudios», también la acción de grupos como «El Galpón» (Teatral) así como diversos espacios televisivos y radiales contratados por la organización' ya directamente ya por intermedio de agentes. Posteriormente a la disolución de las Cámaras Legislativas, el Frente de Propaganda estuvo compuesto además por la denominada Comisión de Relaciones Internacionales, encargada de la divulgación en el

exterior de noticias contrarias a la correcta y buena imagen del Uruguay.-

**Frente Financiero:** Con una doble faz: por un lado, la organización montada para la recoleta de la cuota partidaria entre los afiliados y por el otro, el Centro de Administración de los fondos recibidos del exterior y la inversión en empresas de los mismos a través de una serie de hombres «de paja». Al respecto, se informa detalladamente en el capítulo respectivo.

**Frente De Organización Partidaria:** Responsable de la formación y control sobre «cuadros».

**Frente Sindical:** Estructurado en torno de la C.N.T.

**Frente Político:** Realizado sobre la estructura del Frete Amplio

**Organismos Internos y sus Funciones:** Formalmente el órgano máximo es el Congreso Nacional, con representación de todos los sectores partidarios. Le siguen en sucesiva escala formal el Comité Central (75 miembros), Comité Ejecutivo y Secretariado, encabezado por el Primer Secretario del P. C.

En los hechos, los resortes de poder descansan en el Primer Secretario, que solamente comparte su mando con la cúpula partidaria autopetrada en los cargos del Secretariado.-

#### **Veámos su composición uno a uno.**

**Secretariado Nacional:** Primer Secretario (Cargo máximo), Secretario del Frente de Alianzas, Secretario de Asuntos Sindicales, Secretario Nacional de Organización y Primer Secretario del Comité Departamental de Montevideo.-

**Comité Ejecutivo:** Compuesto por los miembros del Secretariado Nacional más otros que no componen ese Secretariado, como los Secretarios de Finanzas, Propaganda, Primer Secretario de la Unión de Juventudes Comunistas, Secretario de Organización de Montevideo, y Director de Prensa (Director del Diario «El Popular») y otros miembros, estos sin funciones específicas.-

**Comité Central:** Integrado por los miembros del Comité Ejecutivo, más otros miembros.-

Estos son los organismos a nivel nacional. Subordinado a los mismos pero operando también a nivel general, se encuentran los siguientes: **Convención Nacional de Trabajadores, Aparato Militar, Comisión de Relaciones Internacionales, Comisión de Autodefensa** (Grupo de choque, personal al servicio de los principales dirigentes).

**Comisión de Educación** (Supervisa la formación partidaria), **Comisión de Literatura** (idéntica función en la selección y censura de la lectura para todos los integrantes del Partido), **Comisión de Control** (Verdadera policía interna del Partido), **Comité Femenino**, **Comité de Finanzas** y **Comité de Propaganda**.

**Organismos Subalternos.** Subordinado a este esquema de Organismos a nivel nacional, se va desgranando una serie de organizaciones, con una compleja estructura interna de funcionamiento.

En Montevideo (centro de mayor número de afiliados), hay un Comité Central Departamental compuesto de cinco regionales.-

**Comité Departamental de Montevideo.-** La integran un Secretario Político o Primer Secretario, Secretario de Finanzas, Secretario de Organización, Secretario de Propaganda y Secretario de Frente Amplio o Alianzas Políticas, los cinco primeros Secretarios de cada una de las regionales montevideanas, y los Secretarios responsables de «educación» (formación de militantes) literatura (también en la acepción de selección y censura) y Frente Sindical.-

**Regionales:** Cada regional tiene una cúpula compuesta por un Primer Secretario o Secretario Político, Secretario de Alianzas o Frente Amplio, Secretario de Finanzas, Secretario de Propaganda, Secretario de Sindicatos, Secretario de Capas Medias (reclutamiento a nivel social medio) y Secretario de Unión de Juventudes Comunistas. También integran el Comando Regional los primeros Secretarios de cada Seccional.-

El número de Regionales se incrementó en 1974, hasta nueve, pero rápidamente fueron reestructuradas sobre cinco Unidades ante la merma notoria en la militancia y las actividades comunistas.-

A octubre de 1975, las regionales eran las siguientes:

**Regional 1.-** Compuesta por las Seccionales «Puerto y zona céntrica», «de obreros y empleados municipales», «de trabajadores de la Cultura y la Enseñanza», «Barrio Cordón», «Funcionarios Bancarios».-

**Regional 2.-** Integrada por las seccionales 8, 12, 19, 22 y los gremios de la lana y el transporte.—

**Regional 3.-** Integrada por las seccionales 9, 13, 14, 16, 20 y 21

**Regional 5.-** Seccionales Nros. 11, 17, 5, y 10.

**Regional 6.-** Seccionales Nros. 6, 18, 24, «Che Guevara» (Barrio Malvin), «Universitaria».-

La seccional es una reunión de agrupaciones bajo el mando de un secretariado compuesto por un Secretario Político, un Secretario de Propaganda, Secretario de Finanzas, un Secretario de Organización y los Primeros Secretarios de las agrupaciones componentes de cada seccional.

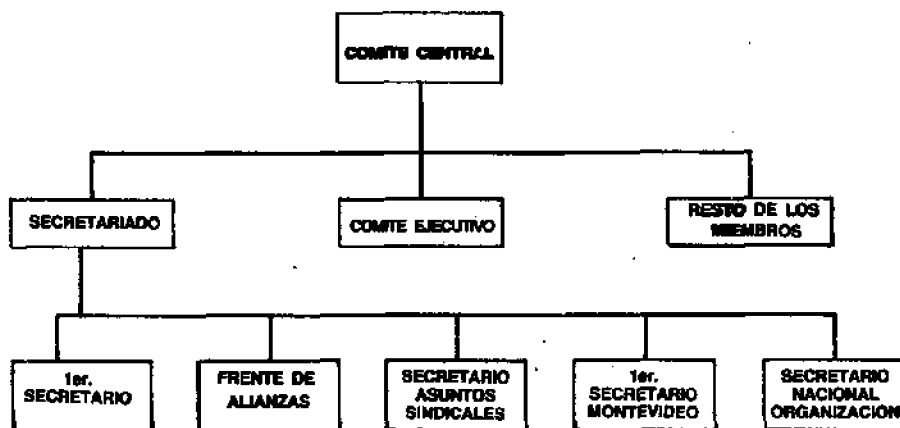
A nivel de cada seccional, se monta una organización encargada del reclutamiento, aprobación de las solicitudes de ingreso, etc, y un dispositivo de información política integrado por varios militantes, reunidos también en comisión.

La agrupación, con unos quince miembros, es la típica célula comunista. Su dirección corresponde al Primer Secretario de Agrupación, secundado por un Secretario de Organización (encargado de la disciplina interna y fichero de cuadros), un Secretario de Propaganda y un Secretario de Finanzas.

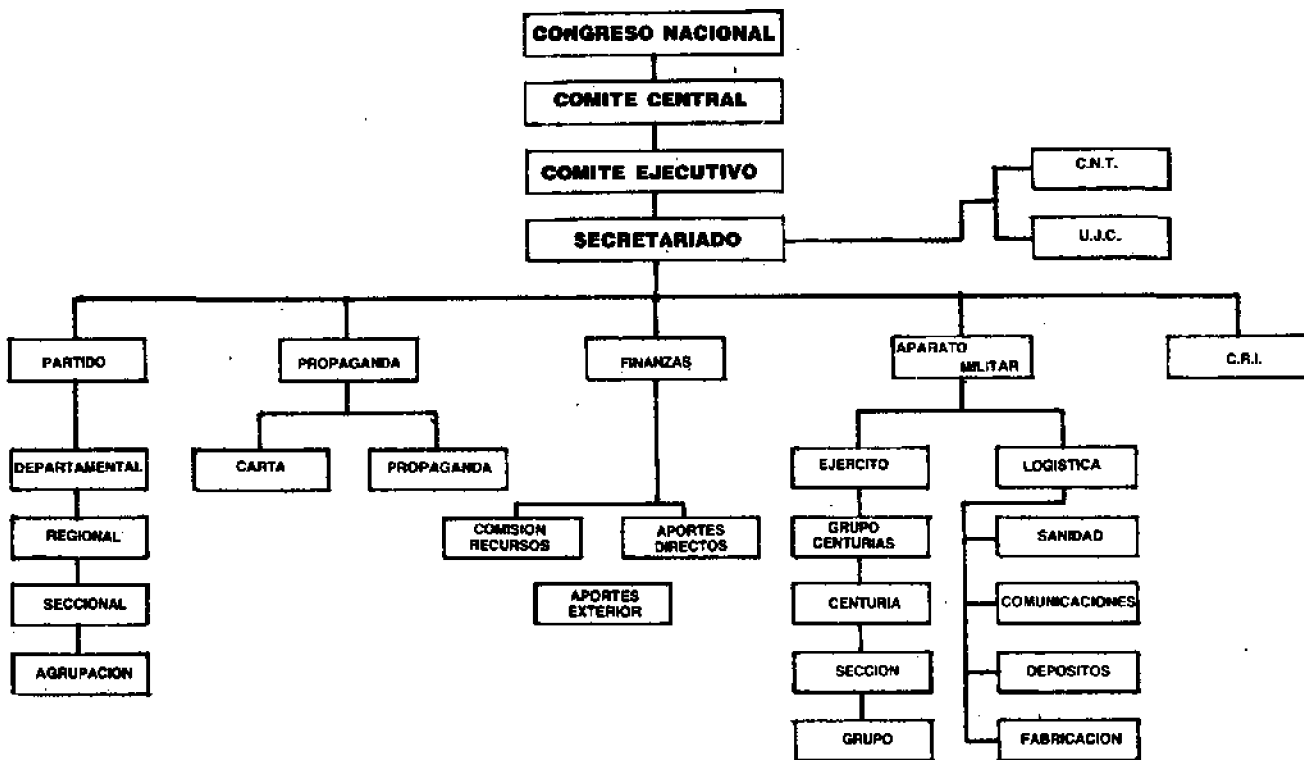
En el interior del país hay un Comité Departamental por cada una de las circunscripciones territoriales, conformado directamente por las distintas seccionales, sin integrar el nivel intermedio de «regionales».

Se adjuntan varios organigramas descriptivos.

#### ORGANIZACION GENERAL DEL COMITE CENTRAL

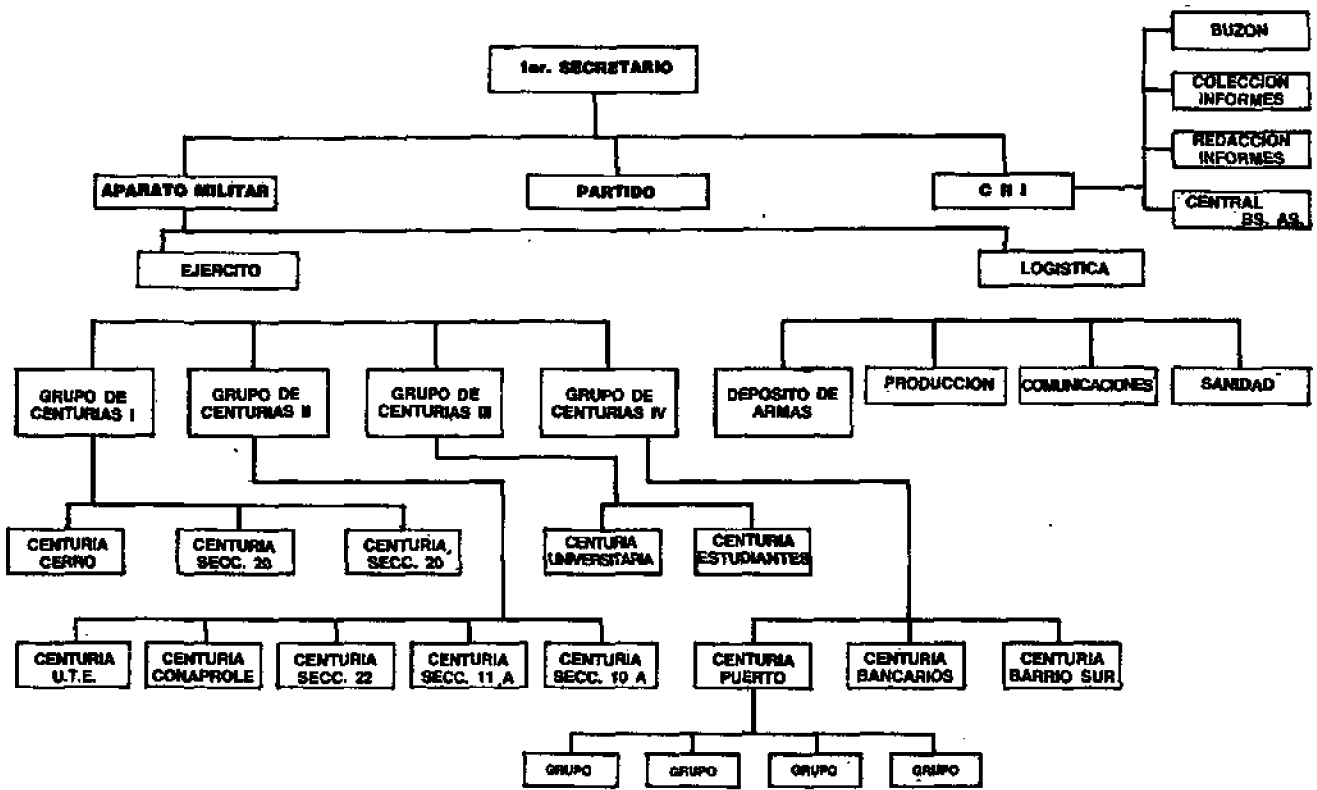


APARATO POLITICO - ORGANIZACION





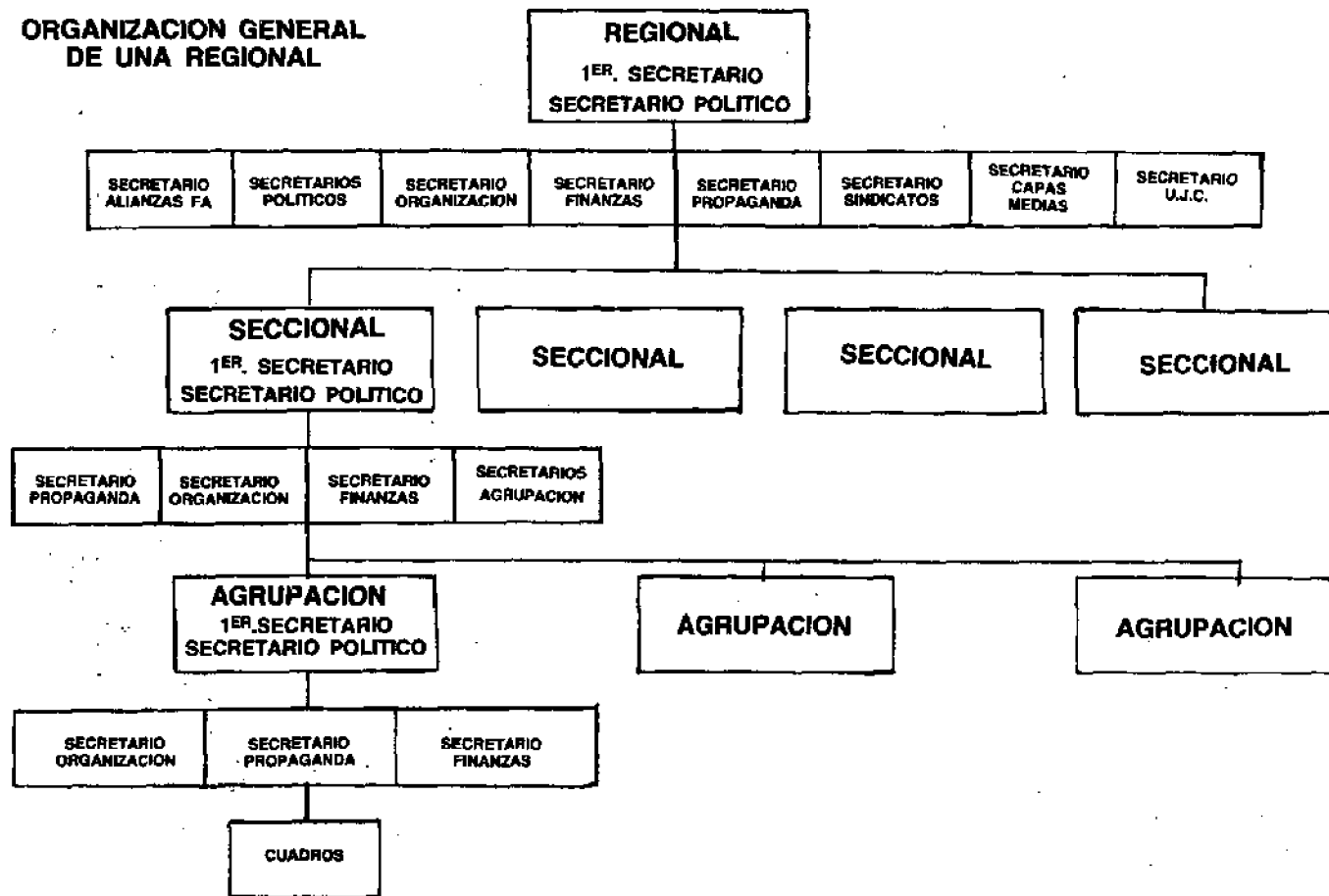
RESPONSABILIDADES DEL 1er. SECRETARIO DEL P.C.U.



## ORGANIZACION GENERAL DEL APARATO CLANDESTINO P.C.U.



**ORGANIZACION GENERAL  
DE UNA REGIONAL**



## APARATO FINANCIERO

La importancia asignada por el comunismo a su dispositivo financiero está elocuentemente expresado en un informe incautado a fines del año 1973 (Informe del Comité Central del Partido Comunista, Capítulo «sobre las finanzas del partido»), en el cual se señalan: «**El Frente financiero del Partido Comunista tiene como función específica atender el presupuesto del Partido en todas sus instancias.... Todos los cuadros y militantes del partido deben volcar su esfuerzo por resolver la batalla por las finanzas partidarias, porque ellos son en parte muy importante en la lucha por derribar el régimen.- Todo está en que cada militante tenga la convicción de que ésta es también una tarea revolucionaria..que los pesos son las balas de la guerra.**»

Para la canalización y administración de cuantiosos aportes de distinta procedencia, el comunismo montó un dispositivo sumamente complejo.-

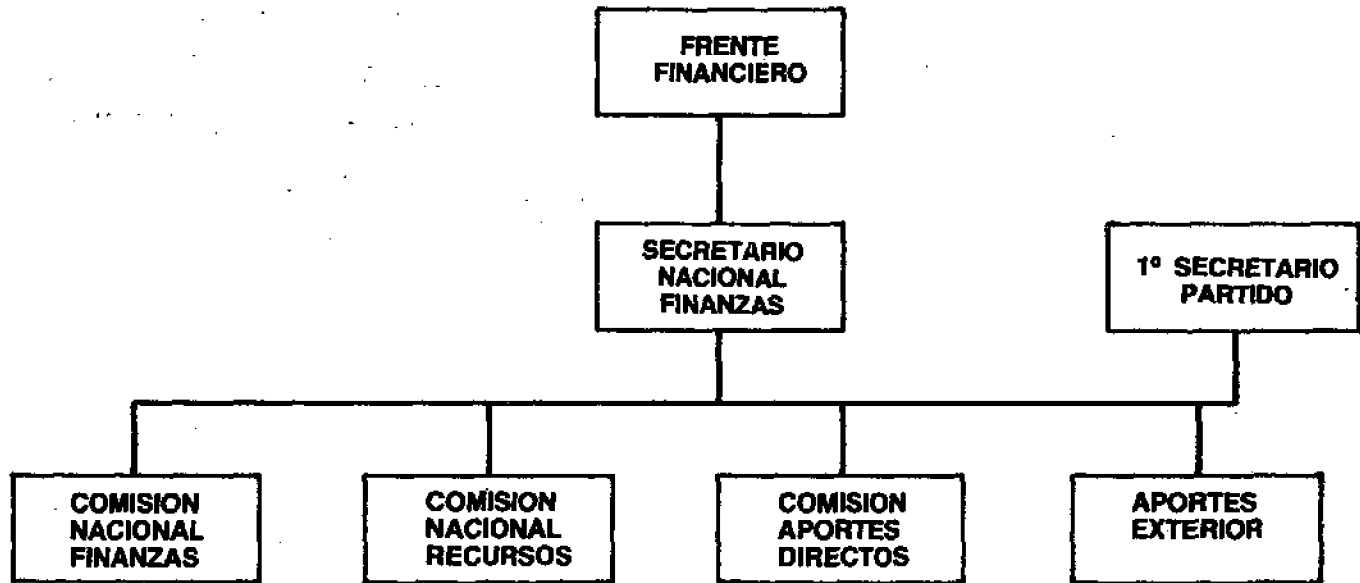
**El Comité Central** así como fijaba los lineamientos de acción, dirigía la política financiera aprobando el plan financiero anual, consistente en un estimativo de recursos a obtenerse por distintas vías y su destino.

El último presupuesto aprobado por el Comité Central (1975), preveía para el año un movimiento del orden de los mil millones de pesos, sin contar los subsidios y aportes recibidos del exterior, que eran la masa más voluminosa de los ingresos del comunismo uruguayo.-

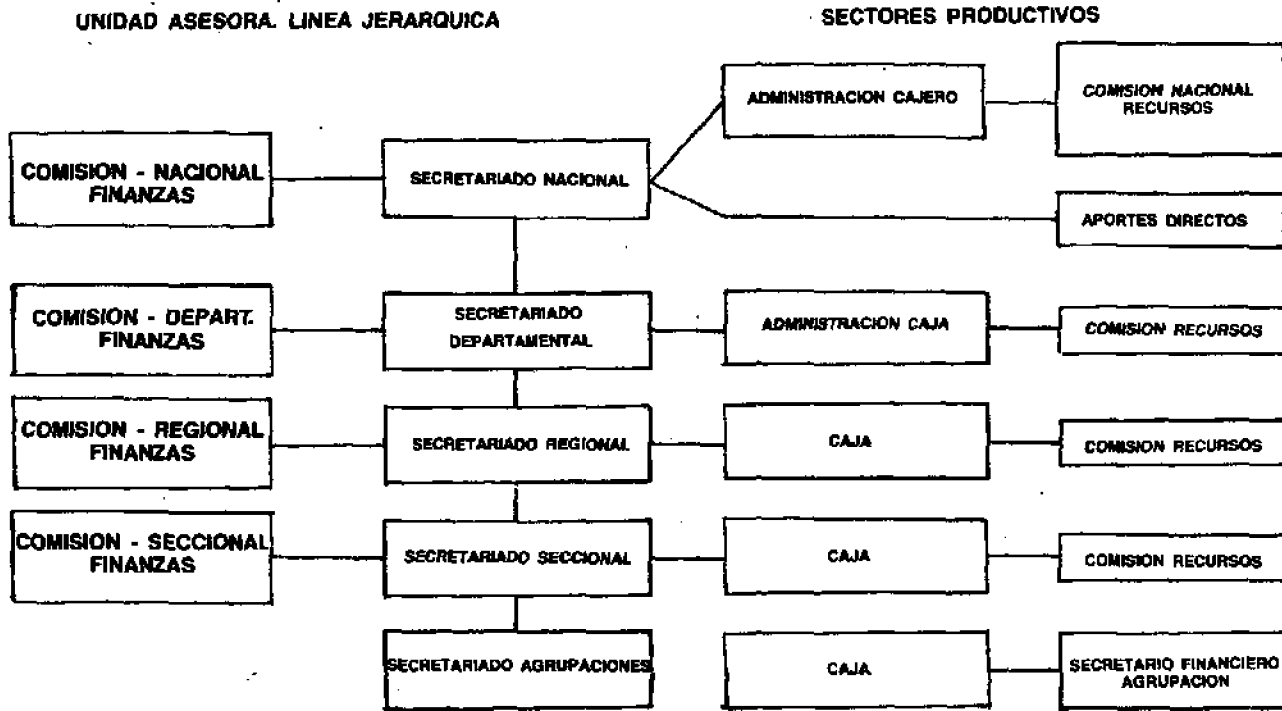
Dentro del **Comité Central**, el responsable del Frente Financiero era Edgar Lanza, quien hasta 1975 ocupó el cargo de **Secretario Nacional de Finanzas**. Para asesoramiento de su complicada gestión contaba con una **Comisión Nacional de Finanzas**, por él presidida, e integrada a aquella fecha por el Dr. José Ormachea de León, Amalia Solarich, Cr. Estanislao Marzi y Marcos Szwarcfiter. Simultáneamente pero a nivel reservado, operaba junto a Lanza una **Comisión de Aportes Directos**, compuesta por Walter Alcalde, Isaac Apelbaum, Rafael Vega y el ya mencionado Marcos Szwarcfiter, Esc. Antonio Bonfiglio, Jorge Castillo, Oscar Kahn, Bernardo Joffre, León Stolovich, Enrique Slikis.

Para una mejor eficiencia, la comisión actuaba dividida en dos sub-comisiones, cada una con negocios específicos, al tiempo en que operaciones y manejos financieros canalizados a través de una serie de empresas, eran dirigidos personalmente por Lanza para simplificar la labor. La estructura del Frente Financiero al más alto nivel nacional, Secretariado Nacional y Comisión Nacional, actúa respaldada por una serie de Organizaciones Subordinadas a ella. Así, a nivel departamental funcionaba un **Secretariado Departamental de Finanzas** y una **Comisión Financiera** con idénticos ámbitos territorial, un Secretario y

## FRENTE FINANCIERO



## FRETE FINANCIERO



Comisión Especifica a nivel Regional y Seccional y un Secretario de Finanzas en cada agrupación o célula.-

## Los ingresos del Partido Comunista eran:

**1.- Cotizaciones.-** Aporte mensual realizado por cada uno de los afiliados. Dentro de cada organización partidaria y dependiente de la Convención de Trabajadores (CNT, Frente Sindical del Comunismo), cada miembro tiene un aporte que debe satisfacer mensualmente para que, a su vez, la Regional, el Sindicato o Gremio, pueda cumplir con la entrega de la suma monetaria que le impone el **Comité Central**. La cotización apenas alcanza a un cuarto de los ingresos, pero es sin embargo una tarea que internamente se consideraba importante pues coadyuva al reclutamiento de cuadros, al compromiso de estos con la organización y al mantenimiento de vínculos.-

**2.- Campañas Financieras.-** Constituyen un instrumento por el cual, aparte de buscar la contribución del simpatizante que aun no se ha afiliado, sirve de cobertura de los ingresos secretos.-

**3.- Aportes Externos.-** Realizados por los países socialistas, especialmente la URSS.-

Era administrado directamente a nivel del Comité Central y recibido por intermedio de funcionarios de la representación Soviética en el Uruguay.-

No fue incluido dentro del presupuesto partidario, por obvias razones de secreto y disciplina, representando anualmente una cifra del orden de los U\$S 1.200.000, con oscilaciones según las necesidades internas.-

**4.- Inversiones y Manejos Financieros.-** La organización comunista había invertido sumas importantes en empresas privadas, obteniendo réditos, al tiempo en que dirigentes empresariales hacían entregas a cambio de «tranquilidad sindical» concedida por el sindicato respectivo a expensas de los trabajadores.

La nómina de empresas integrantes del sector financiero de la organización comprende a las siguientes. (Se indica entre paréntesis el porcentaje de participación en las mismas y el testaferro asignado por el PC): **Federal Stores** (50 %, Walter Alcalde), **Alcalde e Idiart S.C.** (100 %, Walter Alcalde), **Estancia el Gualichó** (100 %, Walter Alcalde), **José Smich, Exportaciones Pesqueras**, (100 % Walter Alcalde), **Pres-to S.A.** (100 %, Rafael Braga), **Camisa Relámpago S.A.** (100 %, León Stolovich), **Bracan S.A.** (33 %, Bernardo Joffre), **Distribuidora Universal S.A.** (50 %, E. Slokis), **Interplata SRL** (100 %, M. Szwarcfiter y Boris Furman), **Estudio Contable Par Asociados**, (100 %, M. Szwarcfiter y Boris Furman), **Dacosur S.A.** (100 %, Antonio Bongfiglio), **Oropesa S.A.** (100 %, Antonio Bongfiglio), **Escribanía Misiones**, (100 %, Antonio Bongfiglio y J. Castillo), **Galería de Arte** (100 %, J. Castillo), **Famesa Ltda.** (100 %, O. Khan), **Madel Ltda.** (50 %, O. Khan) **Empresa**

**Construccion Unipers** (100 %, O. Khan), **Mundus Publicidad SRL** (100 %, Oscar Cabrera y Amanecer Dotta), **Importadora de Papel N.F.** (33 %, Niurka Fernández), **Buques Pesqueros «Corme y Aldebaran»** (100 %, Jorge Luis Frecehero), **Galeria Triluce** (100 %, José Sassarini).

La Importadora de Papel lo traía para el Diario «EL POPULAR», girándose los dólares para la importación a la cotización oficial. Estos dineros que en realidad no correspondían a una deuda pues el papel era contribución del exterior, eran luego reingresados y vendidos en el mercado negro, con pingües ganancias. La última operación de este tipo realizada por la firma fue en el año 1974, efectuándose un giro a la URSS por setenta y cuatro mil dólares. El Cr. Estanislao Marzi, radicado en Buenos Aires viajó ese año a Moscú realizando, como era habitual los arreglos de detalle para el reingreso del dinero, suma que finalmente le fue entregada en Buenos Aires por el agregado del departamento comercial de la embajada soviética. Ese dinero fue luego traído a Montevideo en partidas menores por intermedio de Walter Alcalde, Isaac Apelbaum y otros, siendo entregadas a José Luis Massera.

Igual negociado se realizó por medio de la importación de una rotativa Offset para el diario comunista. Se constituyó la firma **Multigráfico S.A.** bajo la presidencia de Guillermo Israel. El equipo fue traído sin costo de la República Democrática Alemana, pero se hizo un giro de importación fraudulenta por un total de 275 mil dólares. Las divisas compradas en el mercado preferencial reingresaron al Uruguay por diversas vías. Marcos Szwarcfiter viajó a Moscú y arregló allí que el dinero fuera girado a Francia.

Desde París por intermedio de contactos aportados por dirigentes comunistas franceses, la suma fue girada a Montevideo a nombre de un familiar de Isaac Apelbaum que se prestó como «testaferro». Otra partida de esa suma fue girada a Buenos Aires por la firma alemana, y entregada por el agregado comercial de la embajada de la RDA a Isaac Apelbaum.

Asimismo, la importación de maquinaria de prensa sirvió al Partido Comunista para realizar una campaña financiera de venta de bonos, pues la masa militante ignoraba que se trató de un aporte extranjero.

**Interplata S.A.** figuraba a nombre de Marcos Szwarcfiter y Wasxin Jablko, pero en realidad había sido constituida por el Partido Comunista con fines de estricto lucro. Por su gestión, canalizaban negocios con el exterior, compras y ventas, con los países socialistas. En 1974 había operado por más de tres millones de dólares.

**Galeria Triluce** trabajaba en compra y venta de obras de arte, administrada por el arquitecto José Sassarini. Esta persona era resistida en algunos sectores comunistas por sus hábitos inmorales, pero secreta-

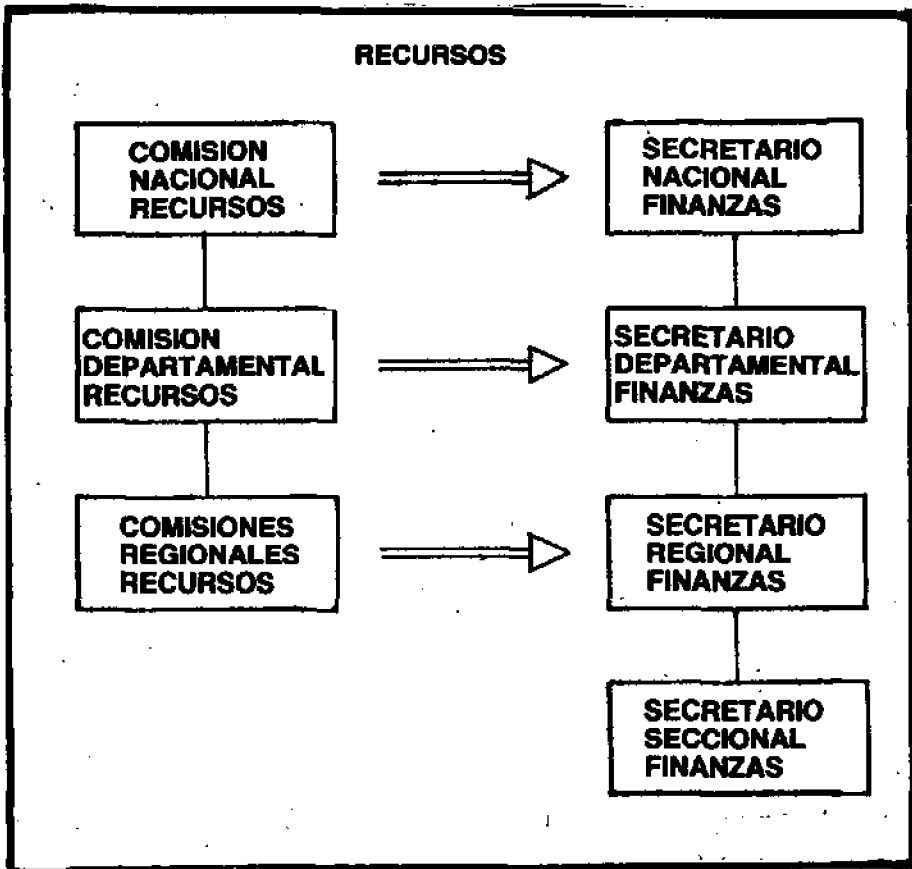


mente se le mantenía pues figuraba como propietario de una empresa del «Partido».

**Estudio Contable Par Asociados** cumplía la función de auditoría para los restantes negocios de la organización, aunque también operaba en el asesoramiento de otras compañías como consultora, aportando recursos e información.

**Federal Stores SRL** empresa naviera y de proveeduría marítima fue infiltrada por medio de Walter Alcalde, que compró el 50 % de la sociedad. El Contador Isaac Apelbaum y dos funcionarios administrativos eran quienes desviaban parte de las ganancias en favor de las arcas partidarias. El comunismo logró, además, que la proveeduría de todos los barcos de bandera socialista fuera canalizada por medio de esta firma.

El Escribano Antonio Bonfiglio tenía una serie de empresas, todas ellas componentes de una red financiera que especulaba con la compra y venta de propiedades inmuebles y préstamo de dinero a interés.



Aparte del financiamiento de todas las actividades públicas y clandestinas, esos dineros eran canalizados hacia gastos que interesa destacar. Uno de ellos era el pago de sueldos a 150 dirigentes y funcionarios rentados del Partido. La nómina incluía a los principales cabecillas, personal a su servicio (choferes, guardaespaldas, etc) y otros. Los estipendios variaban según la jerarquía del «rentado». Tratándose de integrantes del Comité Ejecutivo, recibían además una vivienda en zona residencial, un automóvil, y viático para gastos personales. De esta manera se comprende el nivel de vida, en algunos casos abiertamente lujoso de dirigentes comunistas que no tenían fortuna personal ni trabajaban desde su encumbramiento en el comunismo, más de veinte años atrás.

Otro importante renglón de egresos fue el montaje del aparato militar clandestino, que se fue formando desde el año 1964, cuando el Partido era aún «legal».

La infraestructura logística, lugares de escondite, armamento, fábricas de equipos militares, y otros similares, fueron solventados en los diez años en que fue estructurándose ese «brazo armado» cuyos principales centros cayeron en manos de las autoridades uruguayas en 1975.

## **APARATO DE PROPAGANDA**

*El deber de propagar las ideas comunistas implica la necesidad absoluta de desarrollar una propaganda y una agitación sistemática y perseverante... (De las 21 condiciones dadas en 1920).*

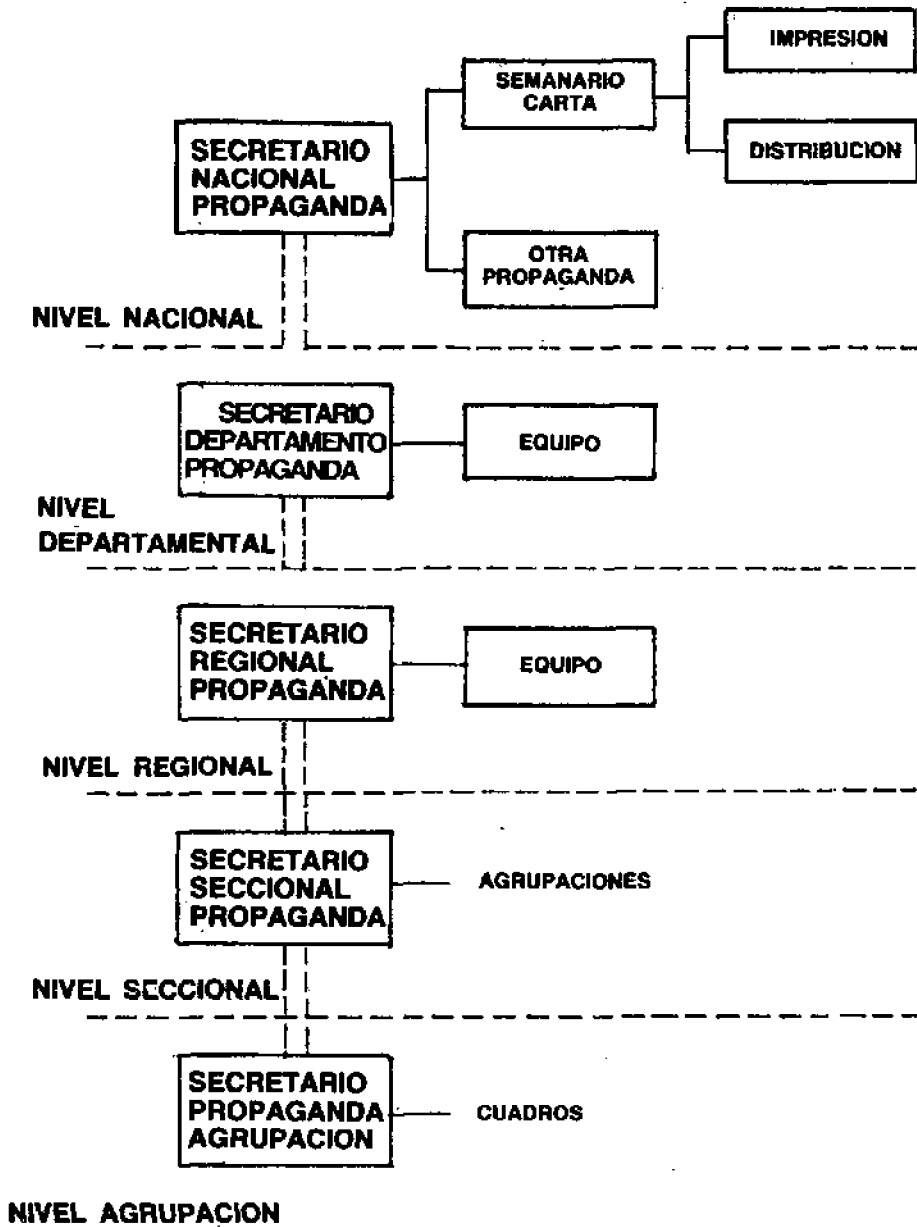
El desbaratamiento del clandestino aparato de propaganda, en diciembre de 1976, con la captura de imprentas, mimeógrafos, «Buzones» (para la recepción de noticias y distribución de panfletos clandestinos) llevó a decir a uno de los dirigentes comunistas capturados en el operativo: «esto nos atrasa cinco años».

Es que el partido siempre se ha servido y muy hábilmente, la mayoría de las veces, de la palabra escrita como medio de subvertir, concientizar y lograr adeptos.

En el Uruguay, el Partido Comunista nace con un órgano de prensa, JUSTICIA, que heredó del Socialismo y que afianzara luego. Pero un sinnúmero de pequeños periódicos, impresos en tipos unos, otros en duplicadores y hasta diarios murales, han acompañado siempre su desenvolvimiento.

Creadas las células y organizaciones, de inmediato se obligaban a tener su propio medio de expresión. Por otra parte, son incontables los

# FRENTE DE PROPAGANDA DEL P.C.U.



libros, revistas, folletos y hasta hojas sueltas que siempre imprimió el Partido con cualquier motivo.

En una época moderna, Justicia, que era semanario, es sustituido por el DIARIO POPULAR y más últimamente por EL POPULAR, siempre con la existencia de ese coro de voces menores, como JUVENTUD, un semanario que administraba Antonio Bonfiglio, cerebro luego de los manejos financieros del Partido, como aparece en este mismo capítulo.

En consideración de estos antecedentes, el Gobierno Uruguayo que posee, además, cientos de casos parecidos, dictó el acta institucional N° 5, la que expresa entre otras cosas que:

*... «hombres, organizaciones internacionales y aún estados han cono- cido y negado los derechos humanos más allá del límite tolerable de la cultura contemporánea, invirtiendo los términos de la cuestión y colocando como conculcadores de los mismos, precisamente a los estados que, como el nuestro, tratan de defender su seguridad contra quienes la desconocen y violan abierta y torpemente. Por otra parte los Estados, militar y económicamente débiles, no tienen en los hechos asegurada una igualdad de tratamiento, facilitando las maniobras tendientes a estimular intervenciones embozadas o presiones equivalentes. Esa injusta situación solamente puede eliminarse o atenuarse morali- zando los organismos internacionales de tal manera que la tutela de los derechos humanos individuales pueda accionarse por estados responsables.*

*Que la despolitización de los organismos internacionales se obtiene admitiendo la calidad de actor en las denuncias para la materia exclusivamente a los Estados firmantes del tratado correspondiente y que el ejercicio de esa lleve implícito el correlativo derecho del Estado denunciado a exigir el examen de las presuntas violaciones del denun- ciante».*

Y en el artículo cuarto de la resolución, reza: *«el Estado admite y propiciará la tutela de los derechos humanos e individuales por orga- nismos internacionales, pero solamente la aprobará para el futuro en las siguientes condiciones:*

*A.- Que ellas se aseguren por tribunales internacionales profesiona- les permanentes designados con la máxima garantía de imparcialidad.*

*B.- Que solamente se admitan las denuncias por otros estados signatarios de los tratados respectivos.*

*C.- Que el estado denunciante admita el diligenciamiento simultáneo de denuncias de igual indole, hechas por el denunciado.*

*En ningún caso se dará curso en estos Tribunales a planteamientos hechos a título particular por organismos privados nacionales o interna- cionales».*

Creado el Frente Amplio y decididos al asalto del poder, por medios electorales y armados, el aparato propagandístico recibe una fuerte inyección de dinero, proveniente del extranjero. De cualquier manera y para predisponer a la masa psicológicamente, continúan las colectas, en fábricas y sindicatos para El Popular y para toda clase de promoción. Incluso se hace una especial para adquirir nuevo equipo de composición en frío y rotativa offset, aún cuando las máquinas habían sido obsequiadas por Alemania Oriental. Esto da lugar a una enorme maniobra financiera con dólares que, comprados a cambio oficial, van a Europa y vuelven para venderse al cambio libre con pingue ganancia para el Partido. Otro tanto pasa con el papel. En aquel caso, un grupo de profesionales comunistas «eran» los propietarios de las máquinas para tratar de evitar ulterioridades legales de confiscación y en apariencias, el «hombre de paja» fue la importadora Niurká Fernández.

El Popular era el diario del partido, con un local en 18 de Julio, adquirido a una empresa que se fundió, también con dinero del exterior, pero despertaba cierta aprensión. Lo compraban los afiliados, los simpatizantes y nada más. Era algo así como la revista Estudios, portavoz de los ideólogos, que no llega a la masa, como tampoco otras publicaciones especializadas que transportaban propaganda, pero no eran adquiridas por el grueso del público.

Se hacía imprescindible sacar a la calle un diario aparentemente independiente, que nada pareciera vincular al Partido, para penetrar en esa gran masa fluctuante de electores, que al final son los que deciden las elecciones. La política que debería seguir era demostrar que la democracia uruguaya estaba corrompida, inclusive el Presidente de la República, Ministros, Directores de Entes Autónomos, Parlamento, Poder Judicial y por que no, Policía y hasta las Fuerzas Armadas.

El régimen obsoleto y decrepito debía ser sustituido por algo nuevo y ese algo nuevo era la coalición marxista denominada Frente Amplio, cuya línea política estaba trazada por el comunismo y sus ideólogos.

Utilizan entonces a un aventurero argentino llamado Federico Fassano Mertens, que había aprendido el oficio o estaba aprendiendo el oficio, como escudero, al lado de Moisés Jacobi y Edgardo Sajón, dos excelentes profesionales de ese mismo origen, que llegaron a Montevideo para trabajar en distintos medios.

Luego de un ligero pasaje por El Bien Público, diario católico, fundado por el poeta Juan Zorrilla de San Martín, llegan los tres a «El Plata» y finalmente a La Mañana. Allí, Fassano se pone contra el personal y en una asamblea realizada en el local de la Asociación de la Prensa Uruguaya, es censurado acremente por defender la posición de su «amo» contra los trabajadores que hacían todos los días el diario. Jacobi cambia la cara de La Mañana, pero sus tenientes

pierden ediciones tras ediciones y llegado un momento, las cifras de venta, son las más bajas de toda la historia de ese rotativo. Un cambio de timón obliga la renuncia de Jacobi y Sajón. Fassano ni siquiera renuncia. Vegeta unos días y se va, tan solo y desconocido como cuando llegó. Mejor dicho le acompaña esa censura del personal, que trata luego de lavar, adoptando posiciones «principistas» y «gremialistas», que sólo estaban dictadas por sus «amos» de último momento.

Jacobi prepara la salida de BpColor, pero muere antes de que el primer ejemplar salga a la calle. La suerte les acompaña algún tiempo y Sajón edita EXTRA, un vespertino al que no acepta el público. La editorial Juan XXIII, que imprime BP Color trata de deshacerse de él y Fassano con el aporte aparente de grupos nacionalistas orientados por Wilson Ferreira Aldunate, quien había entrado en la vorágine de seguir los pasos de la izquierda, tratando de probar que todo el mecanismo del país estaba corrompido, para ganar votos, logra, tras algunos meses de espera, el control de su paquete accionario. Quizás E. Payssé González que fue su socio haya aportado ya, los primeros dineros de ultraizquierda, como se palio después.

Y allí comienza Fassano su meteórica carrera, tratando de echar abajo las instituciones y de afianzar su fortuna personal que crece y crece, como si los diarios sin avisos pudieran financiarse. El no tenía problemas con el papel que no pagaban, ni con la tinta. Todo el que ha estado en un diario sabe que si no hay avisos, las páginas no pueden aumentarse, pues a mayor volumen de éstas, mayores pérdidas. Sin embargo, los diarios de Fasano nunca tuvieron que restringirse, sino que las 40 páginas eran corrientes y no tenían publicidad para más de diez o dieciseis.

Su plantel de periodistas estuvo integrado por personal que en el 80 % de los casos terminó en la acción armada. Y tuvo además, detrás, todo el Frente Amplio que le aportaba noticias para demostrar la «realidad» de una tambaleante democracia. Fue clausurado varias veces y finalmente cerrado por prédica subversiva. Hizo la apología de un militar con claras desviaciones izquierdistas. En las 21 condiciones dictadas en 1920 por el Congreso del Partido Comunista, hay una que dice textualmente: *«Por otra parte es igualmente necesario en todos los casos, sin excepción, no sumergirse en la acción ilegal, sino por el contrario, continuar la acción legal, venciendo todas las dificultades puestas en su camino, fundando periódicos y organizaciones legales, bajo las denominaciones más distintas y llegando el caso, cambiando frecuentemente de denominación».*

Los amos de Fassano la tenían bien presente y así, clausurado Extra, editan Democracia, que vive sólo una edición, pues era claramente una continuación del anterior.

Entonces, deciden sacar a la calle otro diario «De Frente», a cuya cabeza pusieron este consejo editor: Francisco Rodríguez Camusso, Sergio Previtali Roballo, Juan Pablo Terra, Luis Pedro Bonavita, Arnoldo Spadaccino, Emilio Castro, José D'Elía, Roberto Ares Pons, Julio Herrera Vargas, Mario Benedetti, Luis A. Faroppa, Carlos Real de Azúa, José Alberto Arlas, Gustavo Beyhaut, Manuel Claps.

Fassano nunca fue redactor responsable de sus diarios, Payssé González, expulsado de la Democracia Cristiana le sirvió en Extra y Santiago Irulegui en De Frente. Por lo demás, siempre iba registrando nuevos títulos de diarios, porque sabía que, a la corta o a la larga, iban a terminar clausurados por su prédica sediciosa. Las reglamentaciones no impedían, por entonces, que una empresa editara un título tras otro, lo que no dejaba de ser una maniobra leguleya para dejar sin efecto las normas vigentes. Hasta que se le cortó la suerte y fue dictado un decreto que impedía precisamente esto, es decir que una publicación se continuara con otra.

Seregni, Jefe de la Región Militar Nº 1, que en ese entonces era general, especulaba ya con sus apetitos políticos y recibía a diario al comunista rector de la Universidad, Ing. Oscar Maggiolo y al diputado Zelmor Michelini, que le servían de portavoces por su vinculación con el diario frentista. Así las noticias eran actitudes demagógicas del general hoy desinvertido; reportajes de tupamaros; ataques a los obispos anticomunistas de la Iglesia que empezaba a encaminar Monseñor Partelli hacia la izquierda; relevamiento de Seregni en su destino militar y supuesta nota de adhesión de oficiales sensibilizados por la tarea de la cuarta dirección de trabajo del Partido Comunista, etc. Hasta en deportes estaba la política y así dedicó primeras páginas a Ana María Norbis, comunista (UJC) y asistente a cursos en países «socialistas», a la sazón nadadora internacional.

Democracia fue clausurada en su única edición pues mintió sobre una cárcel para tupamaros en la Isla de Flores (antiguo lazareto frente a Montevideo) donde dijo que había ya doce detenidos. Además atacó el decreto que silenció a los delincuentes subversivos; prohibiendo mencionarlos y ajustando todas estas noticias a los comunicados oficiales. Todo lo otro era propaganda para el MLN y hacerles el juego.

Mientras tanto, Fassano, que se decía gremialista y defensor de los trabajadores, hambreaba a su personal. Pagaba por debajo del laudo a los verdaderos profesionales o utilizaba hombres concientizados, al uso del mejor estilo comunista.

Tenía dos coches, uno para él y otro para su esposa. Vivía en un lujoso apartamento en la calle Julio Herrera y Obes, frente a plaza del Entrevero, a contados metros de 18 de Julio, fastuosamente alhajado. Hasta poseía ya una pinacoteca propia.

Pasaba sus veraneos en el balneario La Floresta, jugando al tenis pues había comprado una mansión con un court, que estaba en consonancia con el apartamento céntrico. Parecía un castillo.

Se llenaba la boca con los tirajes de sus diarios y si era cierto que salían de la rotativa, 30 o 40 mil ejemplares, en la calle no se vendían todos. La «devolución» iba a un depósito alquilado en la calle Yaguaron y de allí a las fábricas de papel, donde se reciclaba y terminaban sus periódicos convertidos en papel de toilette. El problema papel no le importaba, venía de Checoslovaquia, Polonia o del régimen chileno de Allende y por ende no había que pagarlo.

Otras publicaciones izquierdistas, Marcha, El Sol, Izquierda y El Popular, hacían coro a los «éxitos» del nuevo zar de la industria periodística, desembozadamente ya, en la línea marxista de la coalición izquierdista. El Partido Comunista tenía en «De Frente», un diario al que el grueso de la población no lograba clasificar correspondiendo a su línea, puesto que no era la ortodoxa.

Así carga las tintas en su política de denuncia en la descomposición de la República, atacando al presidente Pacheco Areco personalmente.

Y sus temas fueron las «torturas» a los tupamaros y celebrar cada uno de los secuestros que realizaron y que aterrorizan la población. Convierte en héroes a quienes caen en sus filas; inventa espionajes de la CIA en la embajada soviética, a través de teléfonos; dedica ediciones enteras al copamiento sedicioso, por algunas horas, de la ciudad de Pando, lo que le vale una clausura. Luego emprende contra el mundo de los negocios, adelantándose siempre y acusando a quienes van a ser víctimas de secuestros o atentados, con rara «intuición», como preparando a la opinión pública contra las víctimas de los tupamaros. Llega incluso a publicar la lista de personas que estos han condenado a muerte y es portavoz del «verano caliente» que proclamaron los sediciosos para hacer fracasar la temporada turística.

Luego la emprende contra el Poder Judicial íntegro a través de uno de sus engranajes menores, metido a delincuente, el ex Juez Purpura. Pone el grito en el cielo cuando se interviene la enseñanza secundaria, infiltrada y dirigida por los hombres del Partido Comunista. Finalmente llega al climax con su «semana contra las torturas», que promueve junto a los demás medios comunistas con el apoyo de la Universidad, dirigida por el Rector Oscar Maggiolo. Y como si esto fuera poco, sentencia y marca al Inspector Morán Charquero, de la policía, al que sigue un día hasta el estadio, donde se jugaba un partido de fútbol. A la mañana siguiente, cuando venía de su casa al centro, es asesinado en una emboscada.

En una tarea perfectamente sincronizada, los diarios marxistas se lanzan a denunciar una campaña de torturas policiales contra los



tupamaros detenidos, que repercute inmediatamente en el Parlamento, con el apoyo de sus voceros y de quienes le hacen el juego. El Legislativo decide nombrar una comisión investigadora, que preside el Senador Amilcar Vasconcellos y todos los llamados a declarar son marxistas. Así se pronuncia la misma asegurando que se cometían excesos con los detenidos cuando en realidad todo no pasaba de casos aislados, muy aislados, realizados por personal inferior, que en cada caso había sido debidamente sancionado.

Pero no importaba el detalle. Servía la decisión a sus designios y los diarios marxistas dedicaban enorme espacio a ello. Se orquesta entonces una semana «Antitorturas», con actos en la Facultad de Humanidades y en el Paraninfo de la Universidad, toda cuya cúpula, enteramente marxista, estaba también en el juego.

Tras un primer acto en Humanidades, se realiza otro en el Paraninfo universitario: Reportaje colectivo a cargo de Federico Ferber, uno de los hombres de Fassano, y otros integrantes del equipo.

Asisten defensores de los detenidos, el vicario del arzobispado Haroldo Ponce de León, familiares y otras personas. Los jueces, invitados no van.

La justicia llama a declarar a los acusados, Inspector Morán Charquero, Sub Comisarios Beson y Villar. Un equipo de De Frente les espera horas enteras frente al Juzgado y al salir los «ametrallan» con sus cámaras. Toda una página, la última, es dedicada a acusar y mostrar a Morán Charquero saliendo del Juzgado. En la primera página, una foto de Morán, junto al cronista Adhemar Acerenza (procesado luego por tupamaro) se parece mas bien al beso de Judas. Pero no paran ahí. Morán va al día siguiente, domingo, al fútbol y hasta allí le siguen las cámaras. Empero, estas fotos no se publican pues el diario estaba cerrado y al día siguiente, a primera hora, el inspector es asesinado por los Tupamaros, cuando venía por la rambla, en su automóvil. Había dado resultado la prédica de De Frente y sus fotos le habían «marcado» a sus asesinos.

Seis horas después del crimen, el gobierno cierra definitivamente a De Frente por «*ser el autor intelectual del asesinato del Inspector Héctor Morán Charquero*».

Con esto pierde Fassano las rotativas de BP Color, donde venía imprimiendo. La izquierda, sin Fassano, intenta seguir con otro diario pero esto dura poco, Fassano, no lo acepta y mientras tanto procura sacar otro rotativo, CRITICA, recordando el famoso título de Botana, periodista uruguayo de singular éxito en Buenos Aires, pero el gobierno no le permite por considerarlo continuador de De Frente.

Procura luego alquilar rotativas en «El País», para editar EL PLATA, viejo título de un diario nacionalista, o ya usando como pantalla

hombres del nacionalismo. Pero la empresa comprende la maniobra y se niega.

Entonces el Partido, es decir Fassano, decide comprar sus propias rotativas. Estaba en venta la impresora Alborada y realiza gestiones.

Pero no queremos ser sino fieles a la realidad y demos la palabra al propio Fassano en su libro: «Paren las Rotativas», sobre este asunto:

*«Viajé en forma urgente a Buenos Aires, donde obtuve en fuentes que confiaron en el uso político y periodístico que daría a la iniciativa, los capitales necesarios para integrar la opción».*

Demás esta decir que en sus palabras se admite claramente que el dinero provino del Partido Comunista, el ERP o la Junta Coordinadora Revolucionaria. Porque su línea era la línea política de ellos, no otra. Ni los peronistas, ni los radicales, ni los conservadores pensaban como Fassano, sólo quedaban sus compañeros de lucha. En el interín se forma una sociedad anónima fantasma, NARMY S.A., que consigue arrendar los talleres de El País, para poner en la calle «Ya», con diversos capitales, inclusive de Wilson Ferreira Aldunate. Unos meses más adelante, Fassano compra el paquete accionario de la misma y comienza a seguir su prédica en este diario del que es director el Dr. Baumgartner, un hombre que hizo lo que después haría Graiver a la guerrilla argentina; le serviría de enlace financiero para colocar el dinero proveniente de secuestros y extorsiones. Desde luego que el propósito inicial fue este, no otro, de conseguir una nueva rotativa para el «editor» de DE FRENTE.

Por entonces trabajaba en el diario YA, Samuel Blixen, otro dirigente tupamaro, asesino del Profesor Armando Acosta y Lara y la tónica era la misma, desacreditar instituciones, celebrar éxitos tupamaros y desavenencias entre políticos de los partidos tradicionales, además de amplia propaganda en favor del «Frente» y su personero Liber Seregni.-

Y las torturas. A tal punto que un día acusó a la policía de torturar a las hermanas Topolansky y un Comisario hizo una conferencia de prensa por su cuenta, sin autorización superior, para mostrarlas y dejar en claro que no las había «tocado». Tenía miedo que le pasara lo que a Morán Charquero. Al poco tiempo se retiró. Finalmente YA fue clausurado por su prédica y por no cumplir las leyes fiscales y laborales del país y cometer ilícitos económicos. El Oriental, El Popular, Marcha, El Sol, se mostraron quejosos. Fassano intenta sacar COMBATE Y PATRIA, pero fracasa. Eran continuadores de los anteriores diarios suyos y ya no se podían burlar las ordenanzas fácilmente. El gobierno había comprendido su juego y no le daba chance de repetir.-

En un decreto debidamente fundado y ajustado a derecho, se disuelve Narmy S.A. la empresa de Fassano y se confiscan sus propiedades. El Partido apoya entonces a Wáshington Fernandez, un político del interior, visto que Fassano estaba «quemado» y se edita en Montevideo el diario LA IDEA, que veía la luz anteriormente en San José, una ciudad del interior.

También utiliza a Norberto Costabel y trae otro título de tierra adentro, EL ECO de Juan Lacaze, que edita en Alborada, la impresora de Fassano, a cuyo cargo estuvo editar más del 80 % de toda la propaganda del Frente. También este utilizaba la vieja máquina del BP Color, Extra y De Frente, para sacar «Ahora».

Al poco tiempo, la izquierda vuelve a poner a Fassano a mover los hilos en El Eco, pero sin dar la cara y uno a uno van desapareciendo los otros diarios que habían lanzado en previsión de su silencio definitivo. Unos por natural decaecimiento, otros debido a clausuras por atacar la tranquilidad del país.-

Con El Eco, el Frente Amplio se dispone a enfrentar las elecciones. Y Fassano abre las puertas a todos los grupos, incluso los tupamaros, con su aparato electoral del 26 de Marzo y los GAU. A los obispos marxistas y a Seregni. Incluso para lograr mas votos acusa a la ESSO de financiar la campaña de Wilson Ferreira Aldunate. Y un título, pocas horas antes de las elecciones, del propio Seregni, dice «que nos cuenten». Luego, fueron solo el 17 % del electoral y no ganaron en ninguna circunscripción, aunque trataron de demorar las elecciones impidiendo que votaran los afiliados a los partidos tradicionales. Sus piquetes sólo permitían el paso de frentistas a las urnas. A último momento se amplió el plazo de votación de las 20 a las 24 horas y los soldados en guardia en cada urna se preocuparon de que votaran todos. El pueblo uruguayo dió así otra vez, ejemplo de madurez política.

Desde luego que frente a las cifras solo les quedaba un arma, que usaron de consumo con el otro gran derrotado, Wilson Ferreira Aldunate y gritaron a todos los vientos ¡Fraude!. Sin embargo, la Corte Electoral, con los votos de los propios delegados de Wilson Ferreira desmintió la impugnación. La prédica siguió igual y aun con más virulencia, atacando el gobierno saliente y al entrante y preparando el clima disoluto que estancó y trabó el país en los meses siguientes. Estaban impacientes por el caos final donde harían pingües ganancias los socios comunistas y tupamaros.

En su insolente prédica conmovió todos los estratos de la sociedad y aún las relaciones con países amigos. El comunismo y el frentismo, que eran lo mismo, intentaron sustituir los diarios de Fassano con Ahora, que se editaba en la rotativa de BP Color y Ultima Hora, en la que había sido la vieja imprenta de El Debate, diario principista del

Partido Nacional que en sus últimos tiempos había caído en poder de Gutiérrez Ruiz y otros individuos y cuyas ediciones finales fueron financiadas por las libras robadas a Mailhos, las que le fueran entregadas con ese propósito a Gutiérrez Ruiz.-

Así terminó la era de Fassano al servicio del comunismo en el periodismo nacional, que ya utilizaría otros personeros, como Luis Michelini, a sueldo de la CIA y el Partido, quien editó «9 de Febrero», órgano aparentemente promilitar, luego del pronunciamiento castrense de esa fecha. Lo que quería en realidad era dividir opiniones militares, como se explica en el capítulo IX.-



**Semanario «9 de Febrero» editado por Luis Michelini y financiado clandestinamente por el Partido Comunista.**

El Comunismo, que dominaba la Asociación de la Prensa Uruguaya, infiltró hombres en todos los rotativos y en las radios y canales de TV, especialmente en su mesa de noticias en esa época preelectoral. Así estaba Michelini en Carve, Rovira en El País y muchos otros, algunos de los que estuvieron incluso en la Tricontinental de la Habana.

La vida de los diarios se torna cada vez más difícil, es un hecho comprobado en el mundo entero. Así se han originado fusiones en Londres, París y Nueva York. En Montevideo dejaron de salir, por problemas económicos, EL DEBATE, diario Nacionalista; La TRIBUNA POPULAR, del mismo origen, EL PLATA, de similar concepción y ACCION, cerrada con pretexto político cuando ya habían fracasado todos los intentos de reflotarla.-

Las empresas eran sólidas y no pudieron sin embargo soportar el embate de las cifras. Entonces, ¿cómo pudo Fassano, sin aporte de nadie, como no fuera extranjero, hacer esos diarios donde no se escatimaban gastos a lo largo de meses y meses?.-

En Uruguay varios de los que siguieron lo que pregonaba en sus diarios, están presos por tupamaros o perdieron su vida defendiendo esa concepción falsa, en la que no creía ni el propio Fassano.

## LA ETAPA CLANDESTINA

Si era importante para el Partido Comunista contar con medios de difusión en su etapa legal, le resultaba imprescindible en la etapa clandestina, esto después de haber sido declarado fuera de la ley a fines del año 1973.-

Wladimir Turiansky, uno de los dos miembros natos de la Convención de Trabajadores, era el Secretario de Prensa y Propaganda y tenía bajo su responsabilidad, con el sobrenombre de Gustavo, todo el aparato, único medio que tenían de continuar en contacto con la masa.-

Junto a él trabajaban Luis Santos, «Juan»; Ruben Villaverde, «Manolo» y Alcides Lanza «Pedro». Una de sus tareas era la publicación y distribución del Boletín de la CNT, que era editado con material que aprobaba previamente el Comité Ejecutivo para que fuera coherente con su prédica. Una vez impreso, se repartía a diversos locales, donde se le reimprimía a su vez. Turiansky había relevado convenientemente los medios y materiales con que contaban los diversos sindicatos y sectores clandestinos del Partido. Una vez completada la impresión en esas diferentes etapas, se le distribuía masivamente, por una extensa red de «buzones».-

El sistema de impresión clandestino y sindical estaba integrado por más de 30 máquinas de escribir y otros tantos mimeógrafos. Por otra vía, el Partido Comunista tenía la CARTA SEMANAL, que era el instrumento donde volcaba su mayor esfuerzo, por aquello de ser el único vínculo que mantenía atados a los afiliados con la Secretaría General.-

«Carta» tenía un equipo de redacción intimamente relacionado con los dirigentes del Partido y su redactor responsable era Jorge Martínez, «Tito», ex subdirector de El Popular. Con él colaboran Wolman, «Miguel Fogel», como administrador; Franklin Presno, «Villamil», encargado de impresión y Adán Pereira, «Toto Dominguez», responsable de la distribución.-

Cada número costaba al Partido N\$ 10.000 (Diez millones de pesos viejos), que administraba Wolman, el que a su vez recibía órdenes directas de Arismendi. Normalmente Carta era editada en una Multi-graph que se encontraba en un «berretín» subterráneo de la Avda.

Burgues 3701 donde funcionaba también una fábrica de cajas de cartón, hecho que hacía pasar desapercibida la entrada y salida de paquetes con el panfleto. También existía otra máquina, Multilit 500, en Carlos de La Vega 5934, que era utilizada cuando la primera tenía desperfectos.-

Y cuando las dos estaban fuera de servicio, el tiraje se realizaba en la impresora «Hoy», de la calle Juan Carlos Gómez 1243, propiedad de Santiago Puchet, «Santana», y Néstor Raúl Acosta «Jorge». Estas personas además tenían bajo su responsabilidad adquirir el papel y tinta para la impresión de Carta.

Una vez que los artículos habían sido aprobados por los dirigentes comunistas, las planchas para la tirada eran preparadas en el local 13 de la galería Costa, en la Avda. 18 de Julio, de donde eran llevadas a las máquinas.

La distribución, encargada a Adán Pereira y luego a Lila Dubinsky fue posteriormente confiada al periodista Edmundo Rovira pues aquellos estaban «quemados». Franklin Presno era su contacto hacia arriba y hacia abajo Victoria Lacerbo de Pereira «Isabel», encargada de llevar los paquetes.-

Isabel cumplía con la tarea de retirar los ejemplares de un buzón, que le indicaba Rovira y que siempre era cambiante y transportarlos hasta otro, del que salían hacia alrededor de otros 30 puntos de distribución que existían en la capital.-

Colaboran con ella Leiffer (Ramaseca); Del Puerto y Villita, reuniéndose en un apartamento semivacío de la calle Ciudadela casi la Rambla, noveno piso, donde se hacían los paquetes, los distribuían por radios y los cuatro repartidores salían cargados. Usaban solo ómnibus y en caso de extrema urgencia, Isabel montaba la moto de su marido.

Los contactos de Rovira con Isabel siempre se hacían en cafés del centro de la ciudad, pero existía también otra cita para una hora después, en otro lugar, por si algo fallaba.

«Carta» salió normalmente hasta fines de 1974, en que Guridi se entera de que la policía ha dado con varios buzones, razón por la cual la suspenden hasta entrado el año 1975, en que reanuda la aparición hasta el momento de la captura de toda la organización. Sin embargo, algunos números se han editado luego, en Buenos Aires, tratando de enviarlos por correo, tarea lenta y engorrosa que no siempre ha tenido éxito. «Carta», se enviaba al extranjero e incluso a las embajadas existentes en la República.

También el Partido, hasta fines de 1975 publicó una serie de lecturas escogidas, preparadas por el propio Massera, que se imprimían

# CARTA

**SEMANAL del Partido Comunista**

Revista de  
N.º 17  
Diciembre  
1940

**COMUNISMO BRITÁNICO CONTRA EL NAZISMO**  
«Hechos fundamentalmente por respecto de las libertades y de intereses políticos y humanos contra Hitler que el naziismo en Europa ya no tiene ya nada de socialista, la revolución en Europa, el comunismo de la Revolución y la Revolución de Europa ya no es el partido de la lucha socialista de Europa sino un partido socialista».  
ARTÍCULOS: SIMON BOLIVAR, CLARENCE GEORGE... 20 de julio de 1940

## OTRA VEZ LA HORA DE LA ADMIRABLE ALARMA

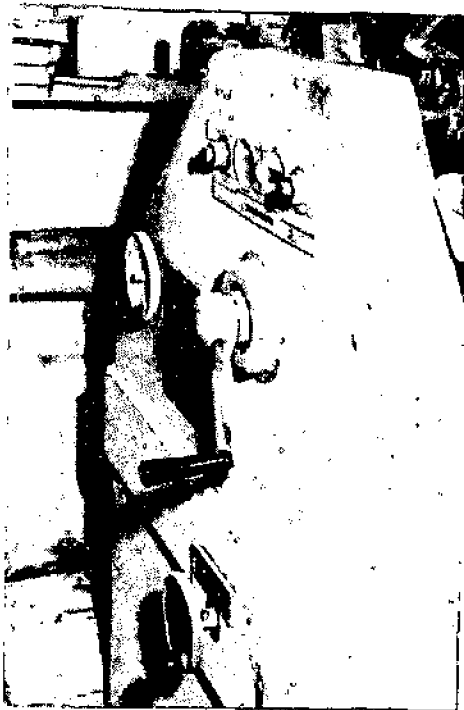
En 1936, la publicación del primer número de este periódico, el día en que el pueblo de España se levantó y expulsó a los fascistas, la tremenda situación que existía en Europa, la revolución de la Revolución y la Revolución de Europa ya no es el partido de la lucha socialista de Europa sino un partido socialista...  
... que el naziismo en Europa ya no tiene ya nada de socialista, la revolución en Europa, el comunismo de la Revolución y la Revolución de Europa ya no es el partido de la lucha socialista de Europa sino un partido socialista...

**ORGANIZACIONES JUVENILES DENUNCIAN TORTURAS**

Ejemplar del Semanario «Carta» realizado en la clandestinidad.



Entrada al berretin donde se encontraba la imprenta y se imprimió el clandestino semanario «CARTA».



Ex imprenta del diario «El Popular» utilizada en la publicación del semanario «CARTA».

en los talleres de Hoy y que utilizaban el mismo canal de distribución que Carta.-

Hoy día, fracasados esos intentos internos, las publicaciones se originan o en Buenos Aires o en México, desde donde se pretende introducir las al país.

## **OTRAS PUBLICACIONES**

Además de los órganos oficiales del Partido Comunista, ya mencionados, como por ejemplo El Popular y la revista Estudios, otros han constituido ese coro de que hablábamos, tratando de sensibilizar la opinión pública hacia los cantos de sirena marxistas, aunque muchas veces respondían a otras tiendas de las muchas en que están divididos los bolcheviques en el campo ideológico. Así debemos señalar El Sol, diario del Partido Socialista; Epoca, que seguía la tendencia pekinesa y que fue dirigida inicialmente por Carlos Quijano, el mismo director de Marcha, semanario ideológico de toda la izquierda nacional. Epoca fue clausurada al publicar una proclama tupamara (ver capítulo correspondiente a este grupo subversivo) quedando entonces dueño de talleres y planta física El Popular, su arrendatario.-

Frente Obrero, era el órgano semanal trotskista; Revolución, el mensuario del M.R.O. movimiento subversivo liderado por Ariel Collazo; Voz Rebelde, periódico del M.I.R., que es suplantado luego por Voz Obrera, sus dirigentes fueron siempre sediciosos.

Posteriormente y en vísperas electorales y aún después de perdido los comicios por las izquierdas, éstas lanzaron a la calle multitud de periódicos, algunos de género satírico, como Misiadura, para combatir por el ridículo las instituciones nacionales.-

Para difundir, además, esa enorme propaganda, que se sumaba a la que ingresaba libremente al país, habían fundado una serie enorme de «editoriales» entre las que estaban: Editorial Pueblos Unidos, manejada oficialmente por el Partido. Editorial Punta; Interciencia; El Siglo Ilustrado; Comunidad del Sur; Círculo Editorial; Imprenta La Galatea; Alba S.C.; Arca; La Banda Oriental; Tauro; De Frente; Nuevo Mundo; Diálogo; Ediciones Provincias Unidas, etc.

En Radio, la infiltración fue importante y así se anotan que entre los informativistas de casi todas las emisoras, eran mayoría los que dependían de ALER, de franca tendencia marxista. El Sodre y CX 42, Radio del Pueblo, son claros ejemplos de esa infiltración, pese a ser el primero una difusora gubernamental.

En Montevideo y el interior del país se anotan en esta línea, además CX 44 Radio Panamericana; CW 41 Radio San José; CW 53 La Voz de Melo; CW 51 Radio Maldonado; CW 52 Litoral de Fray Bentos; CX 155 Radio Carmelo; CW 45 Radio Treinta y Tres; CW 54 Emisora del Este,



Minas CW 158 Radio Rivera y CW 46 Radio Soriano. Muchas de ellas, posteriormente cambiaron de propietario.-

De clara propiedad sediciosa fue CX 42 y tanto CX 30 como CX 46 La Radio y Radio América, estaban al servicio del Partido.-

En TV la izquierda actuó tratando de influir fundamentalmente en la plantilla de los informativistas, logrando algunos éxitos importantes, en los programas largos. También los polémicos estuvieron o fueron puestos al servicio de la izquierda. Alguno de ellos llevan nombres sugestivos como «Conozca su derecho», etc.-

También a través de la proyección de películas se procuraba adoctrinar multitudes. Para ello funcionaba una subsidiaria de Artkino la productora rusa, en Montevideo.-

Esta propiciaba festivales en diversos cines, que luego se repetían por las barriadas, ya que muchas de sus películas no entraban en los circuitos regulares de exhibición.-

Para ello, un aporte valioso fueron los cineclubes, todos los cuales, salvo honrosísimas excepciones, estaban al servicio de la cultura soviética y saludaban por ejemplo El acorazado Potemkin, como algo superior a El Ciudadano, de Orson Welles. La mayoría de ellos continúan aún con sus exhibiciones, pero han cambiado el sello del material que difunden.

En el teatro y la música, puede decirse, sin temor a equivocarse, que quien no fue izquierdista, en los últimos diez años anteriores a 1973, no pudo destacarse jamás, en estas ramas de la cultura, en el Uruguay.-

Crearon una serie de Teatros Independientes que funcionaron como un resorte importante de cultura pero mejor como centros de propaganda subliminar y para reclutamiento de comunistas.-

Los principales organismos fueron el Teatro Circular, La Máscara, Universal, Club de Teatro, Teatro Libre, El Galpón, etc. Este último fue considerado una verdadera organización subversiva, puesto que en él funcionaban círculos, perfectamente montados, de afiliados al Partido.-

Es aún memorable un Fuenteovejuna que dieran y cuyo texto fue modificado y adaptado a la realidad del país para hacer el ditirambo subversivo y atacar las instituciones nacionales.-

## **INFILTRACION EN LA JUVENTUD**

La más peligrosa de las organizaciones creadas por el comunismo para socavar nacionalidades ha sido la Unión de Juventudes Comunistas conocida por su sigla UJC, cuyo propósito es el adoctrinar a niños,

jóvenes y fundamentalmente estudiantes para hacerles fáciles peones en su lucha permanente por dominar las naciones. En nuestro país vivimos diez años de agitación, disolución y demagogia política en las aulas del Estado e instituciones de enseñanza privadas, todo lo cual fue posible merced a la férrea organización y concientización de los jóvenes comunistas y quienes por snobismo le hicieron el juego.

Su andamiaje organizativo es una copia cabal del Partido y señalaremos que fue fundada conjuntamente con este, en la década del veinte. Por entonces recibía el nombre de «Federación Juvenil Roja».-

Posteriormente pasó a llamarse Juventud Comunista del Uruguay, hasta que en 1946 es disuelta por el primer Secretario del Partido, Eugenio Gómez. El Secretario de la Juventud era su hijo, Eugenio Gómez Chiribao.-

En 1955, cuando Rodney Arismendi y Alberto Suárez toman la dirección Partidaria, expulsando a los Gómez (Padre e Hijo) por desviaciones y apropiación de dinero del Partido, se resuelve reorganizar y profundizar el trabajo en las masas juveniles. Se estableció que para ello era necesario contar con un aparato especial cuyo objetivo era elaborar una política que correspondiese a las características particulares de los jóvenes.-

Y entonces la Dirección del Comunismo destina cuarenta de sus cuadros para crear las bases de la UJC. Entre ellos estaban: Samuel Weinstein, Walter Sansevierio, Pascual Latronico, Hugo Rivero Hungo, José Massera (h), Fausto Hernández, Margarita Friedman, Sebastián Bargogiovanni, Guillermo Bodner, Rosa Dubinsky, Luis Echave Zas, Adhemar Bas, Julio Arizaga, Omar Mir, Rodolfo Costa, Constantino Dissesa, A. Rodríguez Boletti, Margarita Groissman, Rúbén Yacovski y Víctor Casartelli, para no nombrar sino a los que luego tuvieron destacada participación en todos los actos realizados para socavar la Democracia Representativa Uruguaya.-

Para darle constitución orgánica se realiza, públicamente, en octubre de 1959, el primer Congreso Nacional de la UJC, con participación de 184 delegados de todo el País. Presidió el evento el dirigente juvenil Rodolfo Costa y presentó el informe central el posteriormente electo Secretario General de la UJC, Samuel Weinstein. También se escucharon los informes del Secretario de Organización, Omar Mir, el responsable de JUVENTUD, primer órgano de Prensa oficial de los Jóvenes Comunistas y secretario de propaganda, Rúbén Yacovsky, la secretaria de finanzas Margarita Friedman, el responsable estudiantil Guillermo Bodner, y la encargada del Sector femenino, Rosita Dubinsky.-

En el congreso se eligió el primer Comité Central, integrado por 31 miembros titulares y 14 suplentes, así como elaboró el programa de acción táctica y estratégica y los estatutos.-

Pero ya estaba en mente del comunismo internacional la utilización de esta nueva herramienta que se creaba para sus propósitos y así fueron numerosas las delegaciones extranjeras que presenciaron el nacimiento de la UJC. Entre ellas una del Konsomol (ver el capítulo donde se establece, claramente que esta es una Escuela Moscovita de adoctrinamiento y preparación para la subversión).

Fracasaron los intentos de concientizar la juventud trabajadora, ante su natural rechazo. La UJC, dirigió sus baterías a la conquista de la enorme masa estudiantil.

Allí estaban casi dadas las condiciones, El Socialismo dominaba la Universidad y poco después asumía como rector un socialista, el Dr. Mario Cassinoni. Estaba de moda el anarquismo y el tercer mundismo. Ser izquierdista sonaba bien y los muchachos soñaban con escribir en «Marcha», semanario que procuraba el decaecimiento de los valores nacionales y frustraba generaciones de juventudes una tras otra. Nuestro Liberalismo, propiciaba y hasta allanaba el camino al comunismo, para conquistar esa capa social.

La etapa comprendida entre 1960 y 1968 es un período de acumulación de fuerzas por parte del PC y la UJC. Para lograr este objetivo, los comunistas crean una serie de organizaciones y movimientos de fachada. Estas herramientas tácticas les permitieron romper su aislamiento de las masas, así como incorporar nuevos sectores sociales a su influencia. Ejemplo de las mismas son: Frente Izquierda de Liberación, primera etapa en la creación del Frente Democrático de Liberación Nacional (FDLN); Movimiento Nacional Coordinador de apoyo a la Revolución Cubana; Convención Nacional de Trabajadores (CNT); Comisión Coordinadora de Mujeres Uruguayas; Movimiento de Trabajadores de la Cultura (MTC); Comité Universitario del F.I. de L. (CU); Coordinadora de Estudiantes de Secundaria del Uruguay (CESU) y las Comisiones Juveniles de la CNT.

Estas tres últimas organizaciones, junto con la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU), copada en ese período por los sectores marxistas, fueron las responsables de los disturbios juveniles que se desencadenaron desde 1968 hasta 1973.-

## **MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

En 1966, la Juventud Comunista (junto con la Juventud Demócrata Cristiana y el Partido Obrero Revolucionario) crean la Coordinadora Estudiantes de Secundaria del Uruguay que sería el instrumento para copar la enseñanza media, hasta ese momento dirigida por las Organizaciones Democráticas.-

Los principales dirigentes de la CESU al surgir fueron Esteban Valenti Pitino (verdadero creador de la Coordinadora), Moriana Hernández Valentini, (la responsable de las alianzas con las demás organizaciones de izquierda), Raúl Clérico Siutto, y la en ese momento troskista, Ana María Norbis.

Para aplicar su política, se definen los centros críticos como primera etapa de una planificación científica y con objetivos mediatos.-

El Centro neurálgico, por su importancia social, numérica y geográfica, fue el IAVA. Debido a ello la Juventud Comunista realiza una minuciosa distribución de cuadros y fuerzas que le permitió, en 1970, dominar el gremio del IAVA (de 6000 estudiantes) con sólo 105 afiliados.-

Dada la extensión territorial y la dispersión de los centros estudiantiles la UJC, a través de la CESU, dividió a Montevideo en seis zonales:

ZONA CENTRO: IAVA (\*), Zorrilla (\*), Rodó (\*), Varela, Noct. N° 1 y 5.

ZONA PALACIO: Miranda (\*), 17 (\*), 21, 26, IBO.

ZONA 8 DE OCTUBRE: Larrañaga (\*), 14 (\*), 8, 19, 13.

ZONA COSTA: Suárez (\*), 15 (Carrasco) (\*), 10, 20, 12.

ZONA OESTE: Bauzá (\*), 16, Cerro, 22.

ZONA NORTE: Colón (\*), 23 (Sayago), 18 (\*).

Merece la pena destacar que esta distribución en «zonales» de los liceos de Montevideo, no fue otra cosa que un ensayo de la posterior «regionalización» que realizara el PC y la UJC a partir de 1972.-

La CESU utilizó los grandes temas reivindicativos que afectaban a la totalidad del Estudiantado de Secundaria (boleto), (libros), (locales), (bibliotecas), etc. como forma de ganar y movilizar al conjunto de los estudiantes, en forma inconsciente, para la política del Partido Comunista. En medio de las grandes movilizaciones de la CESU, se desarrollaba una vasta campaña política e ideológica de los círculos comunistas con el fin de capitalizar política y organizativamente a un sector social, que por sus características, estaba llamado a desempeñar un papel muy importante dentro de la estrategia global del comunismo. Al mismo tiempo, le permitía captar a los elementos que posteriormente se transformarían en cuadros y dirigentes intermedios de la UJC.-

---

Centros críticos.

Aplicando toda la dialéctica marxista, la UJC utilizaba, al unísono, tres tipos de organizaciones diferentes destinadas a aplicar su política en tres planos. Estas organizaciones eran: los gremios en cada liceo y las organizaciones a nivel nacional, (CESU, ENE), las agrupaciones político-gremiales (Ideas, Avanzar, Liberarse) y los círculos de la UJC propiamente dichos.

La UJC no solo trataba de dirigir en cada lugar sino que le daba vital importancia al copamiento de todas las organizaciones nacionales estudiantiles en sus organismos directivos. Los eventos generales comúnmente se desarrollaban cuando los centros críticos eran dominados por una mayoría comunista. Se realizaba cuando estaban por finalizar las clases, aprovechando que el conjunto del estudiantado se interesaba por salvar el año lectivo. Ejemplo es el surgimiento del Encuentro Nacional de Estudiantes (ENE) en octubre de 1972.

Las mociones, planteamientos, plataformas de lucha y los miembros que integrarían los Consejos Directivos eran discutidos y resueltos, con antelación por el Comité Central. Es así que se perpetuaba la política comunista y era común para quienes participaba en estos eventos, verificar la «estrategia y democracia marxista».-

Los principales movimientos de agitación, realizados por la UJC, en los últimos años, fueron los siguientes:

### **Año 1968**

Mayo: Lucha estudiantil contra la suba del boleto. Ocupación de liceos, manifestaciones relámpagos, pedreas, etc.

Junio: Movilizaciones, paros contra las Medidas Prontas de Seguridad.

Setiembre: Peajes solidarios con los obreros de los frigoríficos.

### **Año 1969**

Ocupación de Liceos y manifestaciones callejeras en repudio de la llegada de Rockefeller.

Atentados contra los establecimientos de Banca Privada.

Actos y manifestaciones estudiantiles contra el COSUPEN (Consejo Superior de Enseñanza, Proyecto de Ley).

### **Año 1970**

Movilización general del conjunto del estudiantado enfrentando a los Consejos Interventores de la Enseñanza, lo que desemboca en la Huelga General en Agosto.-

Formación y funcionamiento de los «Liceos Populares» en locales sindicales.-

Apoyo incondicional de la CNT a la Movilización de los sectores de la Enseñanza: manifestación del 11 de setiembre en el Obelisco.-

**Paro General del 14 de octubre:** el mayor de toda la historia del movimiento sindical Uruguayo.-

### **Año 1971**

Caída de la interventora.

Apoyo al Consejo Interino.

Formación de Comités de Base del Frente Amplio en liceos y preparatorios.

Participación del estudiantado en la campaña electoral.-

### **Año 1972**

Enfrentamiento con otros grupos.

Inténtos de dirección tripartitas de los liceos (profesores, padres y alumnos) contando con la anuencia del Consejo Interino.-

Huelga General en toda la Enseñanza contra la Ley General de Educación.

### **Año 1973**

Movilizaciones de todos los sectores de la Educación contra el CONAE.

Participación en la Huelga General decretada por la CNT en junio y la asonada del 9 de julio.

Solidaridad con el pueblo chileno.

Los propios comunistas habían calificado ya, al estudiantado, como un sector muy influenciable por sus especiales características. Así comenzaron explotando lo que ellos llamaron aislamiento generacional y otros problemas personales, dándole como salida o escape la movilización revolucionaria. Después estalló la rebelión juvenil, acicateada por los comunistas y teniendo como modelo el «mayo francés» y fueron rutina los peajes, pedreas, los paros. Siempre hubo una actitud hábilmente oportunista para esta gimnasia revolucionaria de los estudiantes tomando como pretexto decisiones de la autoridad de la enseñanza, como impedir fumar en los patios, la obligación de llevar

el pelo corto, el destierro del jean o la obligatoriedad del uso del uniforme.

Así consiguieron poner a la masa estudiantil primero contra las autoridades del liceo o centro docente, luego contra quienes dirigían la enseñanza y por último hacían enfrentar al joven con la política gubernamental que estas personas representaban. Las plataformas eran reivindicativas para ampliar el espectro y políticas para oponerlas a la autoridad nacional.

Pero también el partido tenía la vista puesta en los niños. La seccional Cultura, integrada con intelectuales, artistas y pedagógicos recibió la orden de lanzar campañas en ese sentido, visto el éxito de los comunistas chilenos con su famoso slogan «*la leche para los niños*» que allá les permitió ganar muchas madres.

Tenían todo el espectro social a su disposición. Hasta la compañera de Rodney Arismendi, Alcira Legaspi fue la encargada de una guardería en el Club Banco República, instalado en elegante barrio de Pocitos.

Organizaba funciones de lóteres, competencias, etc. y hasta creó, a través del Diario EL POPULAR y su suplemento Churrinche, un vehículo para politizar los niños. Todo el partido vendía o regalaba el diario cuando salía ese suplemento, con seuda dedicación escolar. Y había un club de lectores de El Churrinche, y hasta un movimiento de Pioneros, controlado también por el Partido, con perfecta organización de ficheros, etc.

Los locales todos de la UJC debían tener la apariencia de verdaderos clubes, como por ejemplo el Gramma o el Club Alas Rojas, para poder disfrazarse así tras una fachada apolítica y nuclear gente afiliada y mucha otra que iba siendo concientizada lentamente. Las organizaciones femeninas de fachada, colaboraron eficazmente en esta tarea.

Las direcciones de trabajo, que hemos reseñado para el partido, también se cumplían en el sector Juventud. Así se dió muy especial atención a la alianza con la Iglesia, aprovechando las contradicciones surgidas en el seno de la Iglesia Católica y algunos sectores protestantes y se buscó penetrar particularmente en cada uno de los centros de reunión fueran estos Iglesias o Templos.

Se adoptó entonces una actitud constantemente oportunista en favor del cristianismo, tarea que se encomendó a los «cuadros» mas especializados y cultos, en un ofensiva largamente planificada y cuidadosamente programada.

Se dió así especial atención, en la Iglesia Católica, a los grupos de reflexión, anteriormente denominados «grupo de Acción Católica» inte-

grados por laicos comprometidos en tareas que más que evangelizantes, eran netamente sociales y culturales. Así infiltrando esos grupos, los fueron transformando en instrumentos de captación juvenil por una acción social, cultural, deportiva y analítica. Atrás de este último ítem fueron sacados los grupos de reflexión del salón parroquial para sumergirse dentro de la problemática del momento, vista a través del cristal comunista, que los llevaba irremediablemente, al compromiso en el plano político. Como fruto de todo ello, las Juventudes Democráticas Cristianas y Comunistas plantearon finalmente objetivos comunes.

En lo particular, los peones comunistas logran acuerdos con párrocos, o sacerdotes, comprometiéndoles en oficios religiosos en sufragio de las almas de los sediciosos caídos en la lucha contra las Fuerzas Armadas. Los centros donde tuvieron mayor éxito fueron San Juan Bautista, de Pocitos, San Antonio de Jacino Vera, Cufre y Caraguatay, Padres Pasionistas de Inca y Pagola, Los Hermanos Franciscanos Menores, Canelones e Ibicuy, Parroquia del Cordón, Iglesia de la Divina Providencia, la de la calle Mercedes y Carlos Roxlo, etc.

Además, probados comunistas reciben la orden de integrar todos los paneles polémicos de televisión, como estuvo de moda en la época preelectoral. Allí aprovechaban, gratuitamente, la oportunidad que se les daba de una gran audiencia. También asistían a ellos sacerdotes o pastores imbuidos totalmente del marxismo leninismo.

Pero los comunistas no utilizaban solamente este ardid, sino que hicieron gala de muchos otros. En campo Estudiantil por ejemplo, los integrantes de la UJC, se inscribían en la carrera cuyo centro era preciso copar, no importaba cual otra estuvieran siguiendo y allí perdían un año.

Eso no cobtaba. El objetivo era dominar un Centro Estudiantil más y cuando no existía, lo creaban. Cierta vez, el Secretario de la UJC dió la orden de que los jóvenes de mejor «estampa» se dieran cita, todos los días, en la puerta del Instituto Batlle y Ordoñez o Universidad de mujeres. Debían conquistar unas cuantas estudiantes y lograr que se formara un centro, sobre cuyas autoridades iban a ejercer singular influencia.

La orden fue cumplida cabalmente y poco tiempo después la gremial del IBO adhería a las organizaciones de fachada estudiantil, dominadas por el Partido.

Los dirigentes del Partido Comunista y de la UJC concedían enorme importancia a la Agrupación Universitaria, no solo porque en ella se registraba el 70 % de la militancia, sino porque de esa «Escuela de Comunistas» surgirán los futuros dirigentes. Su hombre más importante, aquí es David Szack, el secretario político. El crecimiento determinó que la Agrupación Universitaria se dividiera en tres seccionales:



La primera la integraban, Odontología con un círculo, Veterinaria con otro, Arquitectura con doce, Ingeniería con otro.

El segundo está compuesto por Derecho con tres círculos, Ciencias Económicas con dos, Humanidades uno, y el Instituto de profesores Artigas IPA con uno. El tercero lo forman Medicina con cinco círculos, Magisterio dos, Química uno y Agronomía uno.

Sus secretarios eran, respectivamente Julio Hernández, que cumplió similares funciones en el Frente Amplio; María (Mecha) Espínola, hija de un viejo militante comunista y Raúl Legnani.

Con los círculos existentes en hospitales y otros locales, llegaban a 25, aunque no eran más de 300 los afiliados en 1975.

Al círculo de Agronomía se le confió la tarea de concientizar a las Juventudes del campo, pero fracasó pese a que se conectó con el Movimiento de la Juventud Agraria, donde trabajaba el periodista a sueldo del PC, Julio César Guridi.

Es de señalar que a la UJC le preocupaba actualmente su organización desbaratada y así en 1975 realizó una convención en un balneario cercano a Montevideo, donde reorganizaba filas y confió a Pedro Varela Esponda el secretariado del sector liceal. Y desde entonces siguen trabajando con otra orientación.

En ese congreso aprobaron una moción en el sentido de organizar campeonatos de Fútbol, pic-nics, salidas en grupos los sábados de noche, grupos de viaje, bailes, etc., para mantener el contacto con los estudiantes y continuar en la tarea de infiltración y captación. Como dice un comunista fue muy difícil ese período, ellos eran malos estudiantes y no tenían ascendiente sobre el resto de los muchachos, y los temas normales de agitación anteriores ya no sirven.

Por lo tanto el Partido quiso que sus delegados de clase fueran los capitanes de los cuadros, para ganar ascendientes y luego llevar al grupo a las reivindicaciones políticas con que esperaba movilizarlos.

Un ejemplo de eso fue la tarea realizada con la hinchada de basquetbol del Liceo Zorrilla, que se quiso sensibilizar luego para fines netamente políticos.

La UJC y el Partido por todo lo dicho han hecho una evaluación actual de sus fuerzas y esto ha provocado profundas críticas, especialmente después que vió desbaratado su sector propaganda, vínculo que les sirvió para mantener unido ideológicamente tan difícil conglomerado, especialmente a nivel de juventud, donde, por razones propias de la edad, cunde la indisciplina y se resiente el funcionamiento.

Así se les enrostró a las autoridades que no se haya continuado con el adoctrinamiento y los cursos elementales e intermedios de cuadros. El último de estos se realizó en setiembre de 1973 cuando el decano de Ingeniería Ing. Ricaldoni, facilitaba las instalaciones de la misma los días sábados y domingos.

Ante esas críticas la dirección decidió crear el famoso sistema de compartimentación de uno a cinco, como ya usaban los Tupamaros.

Primeramente indiquemos que la organización de la UJC tiene, como el Partido, un Comité Central, un Comité Ejecutivo, y un Secretariado.

De éste, que es el verdadero nervio motor, dependían las departamentales, cinco regionales para Montevideo y 20 seccionales dentro de ellas. Así como unos 15 círculos, aproximadamente, por seccional. El círculo es la base de toda organización, el encargado de aplicar la línea política en cada lugar y en forma concreta. Por norma, sus secretarios son elegidos por organismos superiores para permitir así un mejor funcionamiento de la verticalidad.

El secretariado de la UJC estuvo formado ultimamente por León Lev, secretario político; Esteban Valenti, de organización; Enrique Baroni, de Finanzas y Alberto Grille, de Propaganda.

En la departamental de Montevideo, el secretario político era Ruben Abrines; de organización Gustavo Alsina; de propaganda Américo Roballo, de Finanzas, Cedue Viglietti; de Cuadros Ana Barboza Peña y de funcionamiento Nelson Artzez Almeyda.

En cuanto a los secretarios políticos de las cinco regionales de la Capital eran Juan José Montano Cámara; Raúl Clérico Siutto; José Luis Ferreira Cabrera; Ivrahim Nathan Fuentes y Francisco Laurenso Pons. Hemos dejado para último término la explicación al lector del uno a cinco, que es la técnica con la cual pretende seguir organizándose y haciendo propaganda.

Empecemos por el grupo de 5, o célula, para utilizar la terminología sediciosa, pues el origen de esta organización es la guerra de guerrillas, aplicándose por lo tanto en Uruguay, como en Argentina, Chile, Brasil, Argelia, Francia, Vietnam, Indonesia, o donde quiera pensarse.

Esa célula está compuesta de cinco hombres y un jefe, que es quien les hace llegar propaganda e instrucciones. A su vez, cinco Jefes de Células forman un grupo el que a su vez recoge la misma información de un Jefe de Grupo; y cinco Jefes de Grupo forman a su vez otro organismo sobre el que informa un solo hombre. Así hasta llegar a la cúpula o secretariado.

La organización procura evitar que se conozcan todos impidiendo el desbaratamiento total de los clandestinos ante la delación. Teóricamente, pueden caer solo seis, incluido el Jefe de cada Grupo.

Finalizado el análisis de la tarea subversiva y concientizante realizada por el Comunismo dentro de la Juventud Estudiantil, por intermedio de la UJC, señalemos que, dentro de las cinco seccionales en que, tanto el Partido como la Juventud se habían dividido Montevideo, la actividad seguía en otros campos, incluso el laboral.

La seccional I comprendía el Centro, Ciudad Vieja y Cordón, hasta el Parque Rodó. En la ciudad vieja había un círculo, Bahía, que comprendía el casco de la zona; un segundo, Ciudadela, los alrededores de la Plaza Independencia, y un tercero dentro del gremio de la aguja, en la fábrica OSAMI. También se intentó formar otro entre quienes asistían al gimnasio de Bancarios del Uruguay, integrada ésta a través de la CNT, como se explica en el capítulo correspondiente.

En la Industria Metalúrgica había un centro; el otro en Fuaci relacionado con el comercio, agrupaba empleados de tiendas y similares. Pero uno de los más importantes de la seccional era el que tenía su sede en la sociedad hebreo-comunista Zitlowosky, donde se toleró siempre su actitud proseletista. No hace mucho tiempo funcionó allí en la clandestinidad, un círculo con 25 integrantes, quizás el más grande luego de ser proscritos.

También estaban allí instalados los círculos de Artistas Plásticos y de El Galpón, un grupo teatral que utilizaba obras clásicas como arma política, adecuándola a la ocasión.

Junto a la Iglesia del Cordón se nuclearon importantes círculos, de acuerdo a la política de alianzas inspirada por el Partido y estaban realizando una tarea bastante efectiva en el momento de su desenmascaramiento.

Noventa de los 200 círculos de la juventud, se encontraban en esta Regional comprendiendo importantes centros estudiantiles, como lo señaláramos anteriormente.

El regional II era el del Centro Geográfico de la ciudad y además de los estudiantiles, creó círculos en la "Madera, Metalúrgica, Dulce y cueros." Había crecido fundamentalmente en lo que es la primera dirección de trabajo: La juventud laboral.

El regional IV, comprendía la zona norte de la ciudad, eminentemente fabril y donde el Partido había realizado intensa propaganda. Su actividad era muy pequeña, pero no hay que olvidar que estaba dentro

de la misma la mayoría de los depósitos de armas del Aparato Armado Clandestino, y al Partido no le convenía mucha agitación en el barrio.

La regional V, comprendió la zona de la Unión y Maroñas y entre sus círculos se encontraba uno de los mejores de la UJC, el de «la Blanqueda».

La última seccional, ya que la segunda y la tercera estaban refundidas, comprende la zona de la costa, de población con mejor poder adquisitivo y superior educación. Más fácilmente permeables, como decían los comunistas. El trabajo fue efectivo especialmente a lo que se refiere a política de alianzas con la Iglesia y otros grupos políticos.

Esta tarea, aunque disminuidos sus cuadros, continúa.

### **FABRICA INTERNACIONAL DE MENTIRAS**

La tradición uruguaya en cuanto a Derechos Humanos es incontrovertible y esta línea de conducta no ha sufrido ninguna clase de variaciones a través de su historia. Hacer una reseña ajustada sería una tarea extensa y engorrosa. No obstante recordemos las decenas de asilados que hallaron protección en nuestra embajada en La Habana al triunfar el castrismo. Por otra parte, Uruguay fue uno de los primeros países en aprobar la Declaración Universal de los Derechos Humanos, votada en la asamblea de las Naciones Unidas de París, año 1948, así como el pacto que define los derechos económicos y culturales, que le siguió.

Sin embargo hay un tercer documento, que se conoce como Protocolo Adicional y atribuye a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas competencia para recibir y examinar quejas individuales de violación de los derechos civiles y políticos, presentadas contra estados que sean parte del referido protocolo. El mismo ha sido ratificado por sólo 13 de los 145 estados miembros de las Naciones Unidas y entre estos se encuentra Uruguay acompañado por los demás países americanos (excepción de Chile); los cuatro escandinavos y tres africanos: Madagascar, Mauricio y Rwanda.

En esta lista no están, lógicamente, por lo señalado, ni la Unión Soviética ni los otros países que se autotitulan «socialistas» ni los Estados Unidos y las demás democracias occidentales.

La explicación es compleja y variada, envolviendo factores geográficos, jurídicos y principalmente políticos.

El comunismo vernáculo, conocedor de estas circunstancias y siguiendo las coordenadas trazadas por el propio Lenin, trató de utilizar el respeto por los Derechos Humanos en beneficio propio porque «está en nuestros principios» aunque no consta en los de ellos. Así desen-

mascarado su propósito subversivo y puesto a la luz del día su armamento y su «aparato militar»; detenidos por delitos comunes sus dirigentes y puestos en fuga sus «cuadros», intentó una campaña internacional de desprestigio contra el país, basada en mentiras que, lamentablemente tuvieron eco en ciertos lados y hasta en algunos gobernantes de países tradicionalmente defensores de nuestra forma de vida, occidental y cristiana. El Partido Comunista se movió hábilmente y utilizó los medios periodísticos del mundo entero, infiltrados por snobismo o por convicción. También usó los organismos internacionales, donde la burocracia filocomunista es numerosa y se organizó desde países perfectamente detectados como México, Suecia, Francia, para llenar el mundo con su absurda y falsa propaganda pro derechos humanos, que se sustenta no solo con dinero proveniente de agencias comunistas, sino también con el producto de secuestros, robos o especulaciones económicas que organizan en todos los lugares del mundo.

Para esa campaña de infundios necesitaba «materia prima» imprescindible y entonces el Partido Comunista decide montar una «Comisión de Relaciones Internacionales» que, como dice el propio Secretario, José Luis Massera, tenía como misión la de mantener los vínculos del Partido con el exterior mediante la correspondencia particular, gente que viaja, etc.

Esta relación se mantiene con los Partidos Comunistas de Francia, Venezuela, Argentina, URSS, Colombia, etc. y también con otras organizaciones no comunistas con la finalidad de informar sobre «la situación política actual» del Uruguay. Massera, como lo admitió en sus declaraciones era quien daba la orientación general al trabajo.

La Secretaria de esta «Comisión era Rita Ibarburu Elizalde, una mujer de 60 años de edad, afiliada al comunismo desde 1945 y militante en diversos sectores estudiantiles y finalmente en la parte obrera.

Fue secretaria de Redacción de la revista ideológica del comunismo denominada ESTUDIOS y en el año 1970, como pago a sus servicios, fue invitada a pasar tres semanas en Rusia, fundamentalmente a la región turística del Mar Negro. Pero dejémosle la palabra a ella: *«Antes de la ilegalización del Partido estuve en la campaña electoral, aunque no cumpliendo otra tarea específica que la de la revista Estudios, porque caí enferma. Luego que el Partido Comunista es declarado ilegal, paso a formar parte de lo que se llama Comisión de Relaciones internacionales del Partido Comunista Uruguayo, que tenía como principal objetivo enviar y hacer conocer en los distintos países del mundo la situación que se estaba viviendo en el Uruguay.»*

*Esta comisión estaba formada con José Luis Massera (alias Aurelio Macchi) como responsable y dependiendo directamente de él, yo, con*

el alias de María Peralta. A mi vez, era la responsable de Elías Tubovitz (Atilio o el Profeta); Alicia Ressano (Criselda); Carmen Garayalde (doña Quita) ex esposa de Massera y en los últimos tiempos Alicia Celano (Isabel).

Quien escribía los artículos periodísticos para mandarlos al extranjero era Juan Carlos Urruzola (El vasco). Elías Tubovitz era quien visitaba gente en busca de locales para transformarlos en buzones (lugares donde dejar y recoger correspondencia). Los puntos de reunión de la Comisión eran el domicilio de Tubovitz, la casa de Alicia Ressano, mi domicilio, la Asociación Cristiana de Jóvenes, la Asociación Nacional de Afiliados o Jubilados (ANDA) y el Liceo Francés.

Colaboraba con Rita Ibarburu su hermana María Elena Ibarra Elizalde, evaluadora de los Servicios Nacionales de Enfermedad hasta su detención, María Elena inicialmente retiraba de un «buzón» treinta periódicos clandestinos «Carta», que luego ensobraba y mandaba a distintas embajadas.

Colaboraron con ella, Margarita Labraga y Carlos Argento y pronto abandonó la misión dejándola en manos de estas personas.

María comenzó entonces a recoger material, sintetizarlo y seleccionarlo, de uno de los «buzones» internacionales «Alma de los Santos de Chiz, quien en su apartamento del residencial barrio de Pocitos recibía, por vía postal, información y temas que procesaba para su utilización dentro y fuera del país».

Un capítulo aparte merece la personalidad del hombre que «escribía» para el exterior: Juan Carlos Urruzola Lecunberry, argentino casado, de 64 años, que era el «cobrador» del Círculo de la Prensa Extranjera y por lo tanto estaba en estrecho y permanente contacto con los corresponsales del exterior, fundamentalmente con las agencias telegráficas internacionales, a quienes surtía de información manejada por el Partido, desde luego que totalmente falsa y destinada a desmerecer la imagen exterior del Uruguay. Por propia condición de «cobrador» de esa entidad, su presencia en dichos lugares no podía llamar la atención.

Urruzola hace 40 años que es afiliado al Partido Comunista y trabajó como periodista en el diario del Partido hasta su clausura. Luego obtuvo ese empleo ayudado por sus contactos. El ex gerente en Montevideo de United Press le recomienda, el 30 de Abril de 1975, a través de una carta cuya copia está en poder de las autoridades, para que desde México se le otorgue la distribución de la revista Peanuts (Carlitos) que no se vendía en el país. Héctor Menoni, que era el corresponsal de UPI (actualmente en Bogotá) dice al respecto: «es un amigo personal y cuenta con mi total confianza y seguridad en cuanto a sus condiciones morales y corrección de proceder».

Las repercusiones en OEA, ONU, miradas con suma benevolencia por varias potencias mundiales, se han caracterizado por hacer actuar a tales organismos en un ataque permanente a los regímenes anticomunistas, promoviendo incluso bloqueos y presiones de todo tipo e ignorando completamente situaciones en los países mal llamados «socialistas». Tales organismos son ávidos receptores de toda denuncia contra países no marxistas, sin preocuparse muchas veces de la comprobación de lo denunciado.

En un allanamiento se le encontró material a Gerardo Cuesta (alias Caracé o Carlos) proveniente de la Asociación de Bancarios que intentaba plantear ante la OIT algunos puntos y utilizaba el Partido como su portavoz.

Ese documento es una prueba concluyente. Otra, es una carta capturada a José Luis Massera y permite comprobar como manejaba el comunismo las denuncias contra el actual régimen de gobierno.

La misiva es firmada por Nicolás Grab, abogado de Jaime Jerschuni Pérez (Jaime Pérez o Raúl) con quien comenta diversas situaciones, especialmente esa de la «defensa de los derechos humanos», narrando las conclusiones obtenidas a Massera, el destinatario. El parágrafo 6 dice textualmente:

*«COM. INTERAM. DE DER. HUM. Confirmando que sesiona o sesionó. Este mes mi maestro está allá y se lo espera de regreso para los últimos días. Una idea cuantitativa puede darte lo siguiente: ellos numeran las denuncias que reciben (de todo el continente). La primera que yo mánde es hoy el caso N° 1898 y la última de que me acusaron recibo «1966». De esos 69 casos, 16 corresponden a denuncias mías (23 %) sin contar las otras que pude haber recibido de Uruguay, de otras fuentes. Pero esas denuncias además son todas múltiples. Una sola de ellas relata, en seis páginas, 84 casos y hay muchas que se refieren a decenas. Lo he reforzado con «memorando» relativo a los recursos legales (ilustrando su inexistencia virtual) y a la justicia Militar para demostrar que no reúne las exigencias de la Declaración Universal que garantiza el acceso a un Tribunal imparcial, independiente y público.*

*Mi preocupación no es que la denuncia sea insuficiente, sino, haberme destacado como estrella demasiado rutilante por eso he optado últimamente por mandar denuncias firmadas con nombre ficticio aunque mantengo la correspondencia bajo mi nombre respecto de denuncias anteriores.*

*Veré a JJA (un conocido jurista uruguayo) tan pronto vuelva; para saber que pasó».*

Grab, el firmante de la misiva, es un obseso del tema internacional y así en el apartado 9 se quejó a Massera de que el eco de la situación Uruguaya, comparado con el que obtiene Chile sea «decepcionante».

En marzo de 1974 Urruzola es citado telefónicamente, como lo dice en su declaración, a un departamento donde José Luis Massera le da la orden de comenzar a escribir artículos contra Uruguay y distribuirlos mundialmente. Por entonces el Primer Secretario estaba en la «clandestinidad».

Los receptores de sus «trabajos» son Pablo Suárez, en Corrientes 456, Buenos Aires y Niko Schawrtz (Salomón) ex subdirector de El Popular, también residiendo en la Argentina.

Alicia María Ressano Sarasola de Sena, una ingeniero agrónoma que trabajaba en Usinas y Trasmisiones Eléctricas, afiliada al comunismo desde 1950, explica perfectamente el funcionamiento de esa Comisión de Relaciones Internacionales del Comunismo.

*«En el mes de marzo de 1975 llegó a mi casa un hombre con una carta de Aurelio Macchi (seudónimo de Massera) donde me planteaba la posibilidad de que funcionara como «buzón», es decir recibir la correspondencia del exterior y del interior, destinada a Massera, a mi nombre y en mi casa. Debía luego dirigirla hacia el verdadero destinatario y para ello el Partido me dio un contacto, que era «Dina». Inicialmente llegaba una carta por semana y más tarde fue utilizada como «buzón de salida» de correspondencia hacia Buenos Aires, a una casa de la calle Valentín Gómez.*

*Griselda, tal era el alias de Alicia María Ressano Sarasola de Sena, recibe luego indicaciones de Aurelio Macchi para intentar un contacto callejero con Rita Ibarburu Elizalde de Suárez. Esta me indica que sería un buzón central y que no solo Dina (Nora González Barrera de Aguiar), sino ella misma y Alma Do Santos de Chiz, me entregarían material. A esta lista se agregó después Carmen Garayalde y María Selva Macedo (Mariella).*

*El Partido me entregó una máquina de escribir, sigue diciendo, dinero para papel, franqueos, etc. y para una empleada que cuidara mi casa mientras yo trabajaba, full-time, en la Comisión de Relaciones Internacionales. Posteriormente distribuimos responsabilidades, especialmente la de sintetizar artículos de La Opinión de Buenos Aires y pasamos a tener como «buzón» una zapatería de la calle Tacuarembó, de Raúl Pais Martínez. Con Aurelio Macchi nos veíamos muy poco o casi nada, pero recibíamos sus órdenes, por escrito, casi diariamente.*

*El material de prensa extranjero provenía de Elías Tubovitz, que antes había sido el administrador de la revista Estudios y quien era uno de los proveedores de temas para que Urruzola escribiera sus artículos. Tubovitz, jubilado bancario, era funcionario a sueldo del Partido».*

La campaña antiuruguaya se desata «casual y simultáneamente» con la caída de los principales jefes del Partido y el descubrimiento del Aparato Armado.



*«Ellos (los Chilenos), dice, han logrado ser un tema obsesivo y permanente y si esto no fuera una herejía, diría que hasta el aburrimiento. Martillean las emisoras socialistas sin interrupción, no faltan en ningún programa ni en ningún informativo. Frente a eso (se queja) nosotros los comunistas Uruguayos somos unos heroicos y abnegados militantes víctimas de un régimen, a los que alguna vez se hace una referencia.»*

Periódicamente llegan al país y a través del Ministerio de Relaciones Exteriores las largas listas de los «torturados», cuyos casos han sido presentados a esas comisiones internacionales por lo procedimientos ya mencionados. Para simple comprensión de la falsedad que encierran las denuncias, hemos tomado, a vía de ejemplo, algunos casos:

**Vicente Juan Pedro Laprovitera Obelisque**, soltero, de 38 años, domiciliado en Mar Mediterráneo 5523, fue detenido en averiguación y luego fue liberado por orden del Juez Militar. Asegura que no fue torturado ni realizó ninguna denuncia ante nadie.

**Miguel Angel Pallas Ledesma**, casado, de 31 años, radicado en Cadiz 3012, Apto. 2. Fue detenido e internado durante un mes. Luego asegura que no habló con nadie de lo sucedido y su trato fue cordial, si se quiere.

**Héctor Arisbel Luberto Cabrera**, de 18 años, radicado en Pernas 2891, estuvo detenido tres veces y no realizó ninguna denuncia y no recuerda tampoco que nadie se lo sugiriera.

**Enrique Ferro Carracedo**, casado, de 58 años, domiciliado en 14 de Julio 1357. Dice que durante el tiempo que estuvo detenido fue tratado correctamente. Nunca firmó denuncia de ningún tipo.

**Aníbal Rodríguez Blanquet**, que vive en Rimac 1636, expresa que durante el tiempo que estuvo recluido fue tratado bien. Y que ha sido la única versión que ha dado.

**Pedro Cribaris**. Este hombre procesado por la Justicia, fue herido en un intento de fuga, trasladándose de inmediato al Hospital Militar, donde se le intervino quirúrgicamente, salvándosele la vida. A partir de entonces, expresa su agradecimiento por el trato recibido e interrogado con autorización-judicial, ratifica sus palabras y niega consentimiento para que su caso sea utilizado para tergiversar la verdad.

Los comunistas han tratado incluso de nuclear o formar «organizaciones» de familiares de detenidos. Y apenas se enteran de que alguien es indagado, elevan su nombre como «torturado» a esos lugares que le sirven de caja de resonancia.

En marzo de 1977, el comunismo agitó las agencias informativas diciendo que la Jefatura de Policía estaba llena de oficiales del

Ejército detenidos por un intento de Golpe de Estado. Algunos corresponsales enviaron la información del exterior. Lo ocurría, es que ciertos ciudadanos, dados de baja de las Fuerzas Armadas con deshonra, habían sido concentrados allí en condición de procesados.

En cuanto a los testigos que han presentado, son del tipo de Enrique Erro, que recorría antecámaras de la UN junto con el ERP argentino, ex senador, acusado y requerido por la Justicia por sus vinculaciones con los Tupamaros y portavoz del grupo 26 de Marzo.

Un sociólogo norteamericano que estuvo poco tiempo en el Uruguay, Samuel Weinstein o el político Wilson Ferreira Aldunate, cuyos viajes por el mundo y presentaciones en todos lados son solventados por Amnesty International.

Inclusive Wilson Ferreira que ha montado una oficina en Washington que atiende su hijo, a través de la cual busca la asfixia económica del país. Las vinculaciones entre esta oficina y las actividades del comunismo uruguayo aparecen claras en una carta del Dr Grab a José Luis Massera que dice así:

*Estimado Macchi:*

*Escribo inmediatamente de terminada la entrevista con el Profe. muy cordial como de costumbre. El se había reunido en la semana con el Hombre, quien le pidió que me transmitiera las novedades, en lo esencial son las siguientes:*

- 1) *se reunió con el hijo de W quien le transmitió lo siguiente:*
  - a) *que este fin de semana o primeros de la otra, se realiza en Baires una reunión de 8 ... Participan entre esos 8: WFA, CJP y "...".*
  - b) *que el objetivo de esa reunión es la de formar un comando político al margen del Directorio, que seguirá funcionando desde el ángulo de la representación, aspectos administrativos y financieros.*
  - c) *que esa reunión acordaría bases de plataformas y unidad antidictatorial.*
- 2) *El viernes 17 habría reunión de ... con ... y el hijo de W, en la que sería probable que se fijara una nueva jornada.*
- 3) *El hijo afirma (venía de Baires) que su padre sigue sosteniendo el mismo criterio con respecto a ...*
- 4) *El hijo de W afirma que las dificultades derivan del contenido ...*
- 5) *La semana próxima habría nueva reunión de CP en las condiciones establecidas.*

6) Paysse fue separado de la Sría. en Mdeo. de WFA por 2 razones:

a) se destapó que se está gestionando un cargo de asesor jurídico de la Emb. USA.

b) comparte el estudio con gente vinculada a la dictadura. WFA armó un escándalo y lo desautorizó.

7) Encontronazo WFA - Toba - El primero le dijo casi textualmente: «o te dejás de hacer locuras por tu cuenta y a mi nombre o te desautorizo públicamente».

Esta nota, es una prueba irrefutable de las «alianzas políticas», otras de las direcciones de trabajo del partido, entre el grupo de Wilson Ferreira Aldunate y el Comunismo.

---

**Nota:** Macchi es José L. Massera, W es Wilson Ferreira Aldunate. CJP: Carlos Julio Pereira, su compañero de fórmula electoral. CP: comisión política. Toba: ex legislador Héctor Gutiérrez Ruiz, secuestrado y ultimado en Buenos Aires por organizaciones sediciosas conjuntamente con el ex-legislador Zelmar Michelini. Ambos recibieron sepultura en Montevideo.



**CAPITULO VII**

**ORGANIZACION MILITAR**

## CAPITULO VI

### ORGANIZACION MILITAR

*«Desde luego que cuando los demás caminos están cerrados, como sucede en varios países de América Latina, o como réplica a la violencia desatada por las clases dominantes, el pueblo tiene el perfecto derecho a utilizar todas las formas de lucha, incluso la armada, para poner fin al reinado de la opresión y la miseria».*  
(Editorial de El POPULAR, diario Comunista del 20-IX-70)

#### ANTECEDENTES

El 18 de mayo de 1967 el Comité Central del Partido Comunista de Cuba emitía la siguiente declaración: *«Nuestro partido y nuestro pueblo no rehuyen su responsabilidad revolucionaria ante el mundo, ni rehuirán el combate. Nos acusan de querer subvertir el orden de este continente y nosotros, efectivamente, proclamamos la necesidad histórica de que los pueblos subviertan el orden establecido por el imperialismo en América Latina y en el resto del mundo. Nos acusan de predicar el derrocamiento revolucionario de Gobiernos establecidos en América Latina y nosotros, efectivamente creemos que todos los gobiernos oligárquicos de gorilas, con uniforme o sin uniforme, servidores del imperialismo y cómplices de sus crímenes, deben ser barridos por la lucha revolucionaria de los pueblos. Nos acusan de ayudar al movimiento revolucionario y nosotros efectivamente prestamos y prestaremos ayuda cuantas veces nos lo soliciten a todos los movimientos revolucionarios que luchan contra el imperialismo en cualquier parte del mundo».*

El 12 de enero de 1961, el Gobierno Uruguayo debe expulsar al Embajador cubano Mario García Ichaustegui, al comprobarse la intervención de esa Embajada en la promoción de huelgas y motines.

En el curso de 1966, se ve obligado también a expulsar a cuatro diplomáticos Soviéticos, Sergey Alekseyevich Yandaykin, Nikolav Lo-

sifovich, Inanov Aleksey Alekseyevich Zudin y Vladimir P. Shvetz, a quienes el gobierno acusa de ser Oficiales del Servicio de Inteligencia Militar, D.R.W. y del Servicio de Inteligencia y Seguridad del Estado, K.G.B., Organos Soviéticos encargados de «Planificar la subversión de las instituciones democráticas en los países Occidentales», según informe del Ministerio del Interior de 4 de Octubre de 1966.-

Y es precisamente entre estas dos últimas fechas, que el Partido Comunista del Uruguay decide formar lo que luego se llamaría su «aparato armado» según declaraciones de quien sería su responsable, Aurelio Pérez González.-

*Estas son las siguientes: «El aparato Armado del Partido Comunista se resuelve formar en el año 1964, como consecuencia de dos razones. La primera, la concepción Marxista leninista de que todo partido debe tener cuadros instruídos militarmente para «encuadrar» la clase obrera y el pueblo en caso de necesidad, para actuar junto a una parte del ejército y en su apoyo; la segunda, que en ese momento se temía un «golpe» de derecha.»*

*«Con esa concepción se me encomienda comenzar a instruir cuadros del partido y de la juventud, ya que yo tenía algunos conocimientos por haber recibido instrucción en el Centro General de Instrucción para Oficiales de Reserva (CGIOR) y porque, en 1963, con motivo de un viaje a la URSS, para un curso político, recibí un cursillo de manejo y utilización de armas, disciplina y ligeras nociones de táctica».-*

Se comenzó con una lista de 60 a 70 cuadros jóvenes del Partido que habían actuado en autodefensa (la organización policial interna del comunismo) con quienes fuimos formando grupos de cuatro o cinco personas, cada uno de los cuales tenía un responsable. Este responsable recibía la instrucción y la daba, posteriormente, a todo su grupo en conjunto.-

La instrucción consistía, especialmente, en disciplina, arme y desarme de pistola, nomenclatura y funcionamiento de la misma.-

Al ampliarse el número de grupos, se fue armando un aparato vertical de instrucción. Un «cuadro» se encargaba de dar instrucción a 3 o 4 jefes de grupo pero a su vez ese cuadro recibía instrucción de otro (cuadro es sinónimo de hombre, en la jerga comunista).-

*«En 1965 se resuelve fusionar ese pequeño aparato armado del Partido, del cual yo era responsable, con otro pequeño aparato de la juventud, que instruía un hombre llamado Ricardo Loiroc, el que pasa a trabajar conmigo».-*

«Este hombre se hizo cargo de abastecimiento, es decir obtener algunas armas cortas, luego algunos mauser y rifles calibre 22, para instrucción y práctica».-

## **CENTURIAS**

En el desarrollo de la tarea y ya en el año 1965, la dirección resuelve que seamos asesorados técnicamente y conecta con nosotros al Coronel Oscar Petrides, quien instruye sobre funcionamiento de un estado Mayor a cuatro personas. El que habla, Loiroc, Raúl Rezzano e Iván Altesor, a quien se designa responsable del aparato armado en Montevideo. Rezzano es del interior, Loiroc se ocupa logística y yo todo lo relacionado con personal.-

Además, se trabaja en planificar la instrucción y darle una forma más orgánica al aparato. Es así que los grupos que se venían instruyendo se organizan por zonas, de la siguiente manera.-

Tres o cuatro grupos constituyen una centuria y 2 o 3 centurias constituyen un grupo de centuria. De acuerdo a ello se designan los responsables de cada organismo. (Un grupo de centurias equivale a un Batallón, 200 hombres). El trabajo de instrucción y las órdenes, circulaban verticalmente.-

En 1971, instante de mayor difusión del aparato Armado, este contaba con cuatro grupos de centurias. Uno abarcaba las zonas Cerro, Pantanoso, La Teja y Belvedere (Zonas fabriles) y agrupaba formalmente cuatro centurias con 2 o 3 secciones cada una, las cuales, a su vez, contaban con dos o tres grupos. Y digo formalmente puesto que había grupos que no estaban totalmente integrados y secciones con uno o dos grupos solamente. El responsable de esta zona era Néstor Leites.-

Un segundo grupo de centurias abarcaba Cerrito, Aguada, Unión y Maroñas y su responsable era Manuel Escudero.-

El tercer grupo lo integraban Centro, Pocitos y Malvín y contaba con 2 centurias. Su responsable era Carlos Martínez.-

El cuarto grupo centurias estaba formado por estudiantes y afiliados a la Juventud Comunista. Allí eran dos centurias existentes y su responsable era David Zack.-

El director de los cuatro grupos de centurias fue, hasta 1973, Iván Altesor. Leites que pasó a trabajar con Carlos Fernández, Loiroc con Manuel Escudero, a David Zack lo atendía Carlos Martínez.-

Loiroc, en su trabajo de abastecimiento pasó a tener a toda una sección logística, que constaba de tres grupos: armas, comunicaciones y sanidad.-



*Responsable de los depósitos de armas era José Luis Picardo Estevez (hermano de un conocido terrorista que tenía a su cargo el arsenal tupamaro en la estancia «SPARTACO»); de Sanidad el Dr. León Leibner y luego el Dr. Luis Carlos Fierro y en comunicaciones trabajaba con un tal Hugo Arre y con Carlos Bayarres.*

*En un momento se pensó que el equipo de instrucción, encabezado por el Coronel Petrides, pasara a ocuparse de la dirección, a la manera de un Estado Mayor, incorporando al Coronel Hugo Frigeiro quien, desde 1966 o 1967 hasta 1973 trabajó con los cuatro responsables de grupos de centurias y con Iván Altesor en hacer planes de instrucción y dirigir clases de táctica, etc. Sin embargo, este equipo nunca funcionó como Estado Mayor, por razones de salud del Coronel Frigeiro. Luego porque el Coronel Petrides pidió la baja, también por razones de salud, allá por agosto de 1973. La desorganización muchas veces obstó para la marcha del Estado Mayor y así, en algunas oportunidades, como en 1970 primero y en 1972 después, no se pudo completar la instrucción de los cuadros.»*

### **700 HOMBRES EN ARMAS**

El total de hombres que contaba el partido, pueden situarse en los setecientos y es preciso señalar que el Aparato Militar no aparece dentro de ninguna de las direcciones públicas de trabajo de la organización, ni en sus frentes clásicos. Valé decir que no hay constancia de su existencia dentro de las actividades «abiertas» del Partido Comunista del Uruguay.

Se trata de un aspecto secreto manejado dentro de la más alta cúpula y con directa incumbencia del primer secretario y su existencia se mantiene altamente compartimentada, no obstante que sus integrantes, en la mayoría de los casos, ocupaban otros cargos en la estructura política del partido y eran conocidos por su militancia.-

Las declaraciones de Nestor Leites, responsable del aparato Militar en la Capital de la República, indican que si bien se mantuvo esa compartimentación, inclusive dentro del partido y en sus niveles más altos, un examen objetivo de su política y bases teóricas permiten vislumbrar un organismo de esa naturaleza y nadie puede extrañarse de la existencia del mismo, como debe ocurrir en otros partidos Comunistas del resto del Mundo.

Los cuadros dirigentes del Aparato Militar fueron formados en el extranjero, en base a cursos realizados en el marco del movimiento Comunista internacional, como se informa en el capítulo correspondiente.

Debemos señalar, ampliando la información proporcionada por Aurelio Pérez que luego fue sustituido por Jorge Suárez, Altesor, respon-

sable del aparato armado en Montevideo, es relevado por Nestor Leites y cuando este cae detenido, ocupa su lugar Rolando Maldonado.-

Las distintas centurias en que estaba formado el aparato, tomaban el nombre de las seccionales en que estaba dividida geográficamente la Capital Uruguaya.

De las declaraciones obtenidas, se ha podido reconstruir el organigrama de todo el aparato armado a partir de Raúl Rezzano, responsable del interior. Carlos Peña lo era en Canelones, un hombre de apellido Marrero, en Florida; Luis Fernández en Colonia; Gumersindo Santana en Paysandú; Adhemar Santana en Salto y Juan Alberto Toribio en Tacuarembó.-

Canelones estaba dividido en dos secciones, la Este comprendida por Pando, San Jacinto, San Ramón, P. Carrasco y la Interbalnearia.

El sector oeste lo integraban Canelones, La Paz, Las Piedras, Joanicó, Progreso, Santa Lucía.-

Rúben Pereira era el Jefe del grupo en Pando, Juan González en Santa Lucía y Celestino Amaya en Canelones. Los dos hermanos Marrero dirigían en Florida, teniendo hombres en Isla Mala y a Ramón García en el Pueblo Rodríguez; Juan Fernández, secundado por un hombre de apellido Bentancur, eran los responsables en Colonia y Rodolfo Castelnoble en la localidad de Juan Lacaze, Gumersindo Santana y Alfredo Jesús organizaban el aparato armado en Paysandú; en Salto, Adhemar Da Rosa y Rúben Chacharo en la Región de El Espinillar.-

Consignemos que, contrariamente a lo que ocurría en Montevideo, el armamento en el interior era individual, comprado por cada uno de los hombres y legalizado. En su mayoría consistía en armas cortas. La instrucción era teórica y practicada, una vez por mes como mínimo en los domicilios de distintas personas y fundamentalmente las materias que se dictaban eran: Conspiración, Responsabilidades, Armamento, Explosivos, y Tácticas. Sanidad, transporte y depósitos no existían.-

Las interesantes declaraciones de Jorge Daniel Suárez aclaran mucho el panorama: *«En el año 1960 me afilié a la Unión de Juventudes Comunistas, donde actué en la Comisión de Propaganda, trabajando luego en el Frente Amplio hasta las Elecciones de 1971. Pero en el año 1967 Walter Sanseviero me habla y me pasa un contacto que me propone me haga cargo de cuatro grupos armados de la U.J.C., aceptando. Luego me reúno con los responsables de esos grupos, que eran Esteban Valenti, José Plada, Julio Pereira y Jorge Alvarez. Así trabajamos hasta 1969. Hicimos contactos en la calle y reuniones en diversos domicilios. También realizamos caminatas de resistencia y velocidad y en la semana de Carnaval y la Semana Santa o de*

Turismo, realizamos prácticas de tiro, caminatas, campamentos, etc, en el campo. En 1969 dejo estos grupos de la U.J.C. y paso a depender de Omar Rodríguez, del sector de la Lana, ya dentro del Aparato Armado del partido. Aquí se me da una sección militar, pasando a depender de mí cuatro Jefes de grupo, que eran Etchebarne, Méndez, Ramón Núñez y García. Con estos grupos me quedo hasta 1973 y paralelamente me hago responsable de otra centuria que tenía como Jefe a Sebastián Bardacio. Durante unos meses me encargo también de un señor Vaz, de las Usinas y Trasmisiones Eléctricas. En ese momento cambian mi contacto a nivel superior y a Omar Rodríguez le sustituye Manuel Escudero.-

«En ese momento soy Jefe de Centuria. Compuesta por tres secciones integradas por toda gente de la Lana y la del Barrio que es dirigida por Sebastián Barbagiovani y me desconecto de la de U.T.E.»

Luego de la huelga del 73 (disolución del Parlamento) me sacan la gente del Barrio y quedo sólo con la de la Lana, que ya era muy difícil de organizar. En los primeros meses de 1974 me piden que reorganice el sector y comienzo a trabajar, aunque sin éxito. Solicito entonces mi relevo a Manuel Escudero y éste me propone volver con gente de la Lana y el resto de lo que me quedaba o formar parte del sector Depósito de Armas, que comandaba José Luis Piccardo Estévez. Trabajo un tiempo aquí, con él, pero más adelante pido cambio y me pasan al sector transporte, con Mario Plascencia, quien es el responsable del grupo de CUTCSA, la mayor empresa privada de transporte urbano capitalino; Guillermo Martiello, Hugo A. Cuña y Mario Plascencia que son los que dirigen la subversión en una empresa Municipal que existía por entonces y Carlos Milani en Omnibus Interdepartamentales.-

Logicamente, el Partido Comunista, organizado su aparato Armado, tenía necesidad de contar con una «compañía de transportes» para movilizar sus hombres en momentos de conmoción, en instantes difíciles, cuando se presumía que los medios normales de traslado habrían desaparecido en las calles. Además, el transporte del «Ejército» debía hacerse lo más discretamente posible. Para ello organizó sus «Brigadas» en esas compañías de transporte. El trabajo era perfectamente planificado y los conductores se iban a posesionar de los omnibus en el momento indicado y a una orden de Jorge Daniel Suárez. Desde luego que sabían bien donde los guardaban y como utilizarlos. Inclusive podrían ser usados (habían recibido instrucción en ese sentido) como barricadas callejeras. Para comprender mejor la necesidad de ese transporte masivo, reiteremos que cada grupo de centurias equivalía a un Batallón de Infantería. Cada centuria venía a ser una sub-unidad y se componía de 3 o 4 secciones y cada sección era comandada por un Capitán con 2 o 4 grupos con 5 o 10 hombres cada uno. Jorge Daniel Suárez Cabrera, yerno de Rodney Arismendy, fue siempre hombre de absoluta confianza y así a mediados de 1974 fue llamado a una mayor responsabilidad. Loiroc, bajo el nombre

compartimentado de Ricardo, le confía como ya lo señalamos el depósito y el mantenimiento del Armamento, bajo la responsabilidad de José Luis Piccardo Estevez (Aldo).-

## PODER DE FUEGO

El poder de fuego del Aparato Armado clandestino del Partido Comunista comprendía 98 armas cortas de diversos calibres; 21 rifles calibre 22 cuyas cajas fueron quemadas; 2 carabinas M1 punto 30; 5 sub-ametralladoras M3 calibre 45; 2 sub-ametralladoras UZI 9 mm.; 62 rifles calibre 22; 31 fusiles y escopetas de diversos calibres; 14 winchester 44; 49 sub-ametralladoras de fabricación Argentina; 62 rifles 223 automáticos AR 15 M 16, capturados en Vietnam y enviados por la Unión Soviética al Uruguay (cuyo traslado merecerá un capítulo aparte); 700 granadas; 5 morteros calibre aproximado 60 mm.; 6 lanza cohetes; 30.000 proyectiles de diversos calibres y entre ellos 1500 balas para los AR 15.

Tenerlos en un solo lugar era un riesgo muy grande, por lo que el Partido decidió recurrir a domicilios de viejos afiliados o simpatizantes a quienes chantajeó para que los guardaran.

Así logro 28 escondites o «berretines» como se le denomina en la jerga. Estos se construían generalmente detrás de una doble pared o de un doble techo, que los hacía muy difícil de detectar. También se guardaban las armas enterradas en cajas de plomo, perfectamente engrasados y preservadas como para poder tolerar durante mucho tiempo su ocultamiento.

Los veintiocho lugares o escondrijos, berretines les llamaremos de ahora en adelante, estaban ubicados en la zona norte de Montevideo, eminentemente fábril donde, empero, el Partido no realizaba ninguna actividad. Ni pintadas de letreros en las calles ni volanteadas, ni manifestaciones relámpago ni nada. Querían mantener alejadas de allí a las Fuerzas del orden a toda costa. Por otra parte, los responsables de esos berretines, sólo actuaban en sus fábricas o cotizaban al Partido exclusivamente.

Wilson Arsenio Fernández Pérez (pequeño industrial de la confección) es un típico ejemplo de esa coacción y narró públicamente y por televisión su historia, en estas palabras. *«Yo concretamente, no tenía ninguna participación en el aparato comunista. Sucede que tenía un amigo Comunista que un día me dió un arma pequeña para guardar y la acepté porque era muy amigo mío y entraba y salía de mi casa como yo mismo».*

*«Una tarde vi que estaba haciendo un pozo en el fondo, donde enterrará unas cajas. Las abrí y encontré que allí había gran cantidad*



Tras una doble pared, un «berretín» que servía para guardar armas. Viejos afiliados o personas a las cuales comprometía el partido fueron los depositarios del armamento, cuyos escondrijos vigilaba uno de los hermanos Piccardo Estévez. El otro cumplía idéntica misión dentro del grupo tupamaro.

de armas. Como toda explicación me dijo: «Vos sabés que vamos a tomar el poder». Y si los tupamaros tienen armas, nosotros también

Entonces le pedí que las sacara de allí porque yo no quería comprometerme y me pidió tiempo.

Como le insistía con lo mismo cada vez que le veía, él finalmente me dijo que las había sacado. Pero no era así. Como era constructor, hizo un «berretín» con una doble pared, detrás de un gallinero y allí las escondió».

Me enojé y le dije que las debería sacar, me volvió a pedir más tiempo y como poco después compré otra casa, lo conminé, amenazándole con dar cuenta a las autoridades.

Fue entonces que él me sermoné a su vez: «Fíjate que con esto de las armas estás comprometido desde hace mucho tiempo y no te va a ir bien. Además, con el patrullaje en las calles no las podemos sacar. Ahora eres tú quien debe trasladarlas y buscarles un nuevo escondite en tu nueva casa. Si no, la policía se las verá contigo».

No tuve más remedio entonces y me mudé con ellas, encontrándoles un «enterradero». Pero no podía dormir tranquilo. Sabía que en cualquier momento me iban a venir a detener por ello, como así ocurrió».



Parte del arsenal comunista estaba depositado en un "berretín" hecho al pie de una máquina industrial.

**Javier Abeledo Sixto**, es otro ejemplo. También recibió un arma de un amigo, para guardar, luego una moto y así varias cosas. Hasta que llegó alguien diciéndole que en nombre del Partido debía albergar unas cajas. Y como Abeledo intentara rehusarse, le hicieron «comprender» que no podía. Ya estaba «comprometido» y si decía que no, se enteraría de todo la policía. Así fue que guardó debajo de una máquina, en su taller de carpintería, un cajón con AR 15. Los fatales fusiles utilizados en Vietnam.

El «Ejército» en todo al andamiaje actuaba compartimentado «logística» que tenía a su cargo, entre otras cosas, el depósito de armas, fabricación, comunicaciones y sanidad, desconocía el resto. Empero



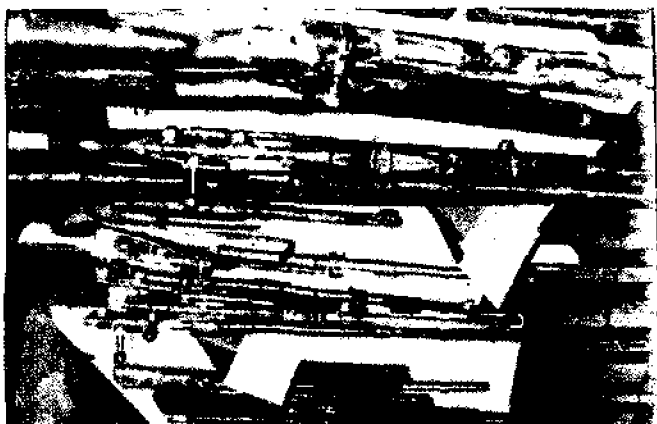
Fuerzas de seguridad proceden a incautarse de los armamentos así escondidos.



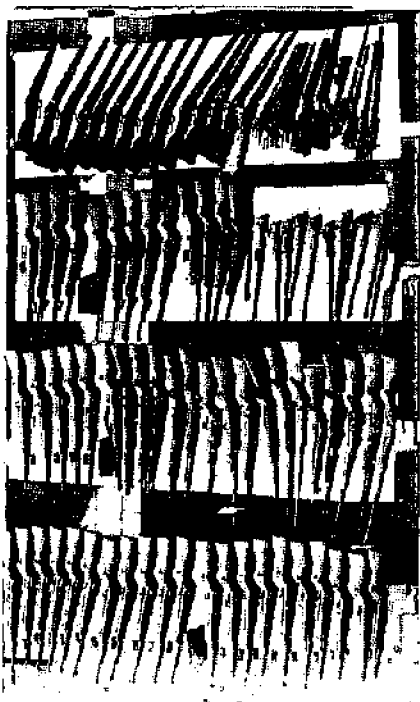
Ha sido «marcado» el lugar de un berrelín o escondrijo de armas. Dos soldados se disponen a perforar la pared para poner al descubierto el material bélico. La prensa internacional acompañó estos procedimientos y estas mismas fotos fueron publicadas en todo el mundo.



Armas largas, municiones y bengalas para señales. Las mismas que utilizó el "Aldebaran" para comunicarse con el carguero ruso en el que fueron desembarcados los AR 15, en las proximidades de Punta del Este.



Fusiles incautados en diversos procedimientos



Fusiles BRNO y 44 del Partido Comunista uruguayo.



Metralletas «Capolino» fabricadas por el Partido Comunista Argentino.



el puzzle estaba perfectamente estudiado para armarse de un soplo, a la orden del Comandante del Aparato Armado, que era el Secretario del Partido o su Jefe Natural, Aurelio Pérez González. Los «Soldados» no tenían armas pero sabían que las iban a recibir a su momento adecuado y en lugares que desconocían. Mientras tanto, concluían su instrucción sin ellas, confiando ciegamente en la palabra del «Partido». Y así funcionaban comunicaciones, sanidad, fábrica de armas y transportes. Esa compartimentación procuraba seguridad.

El propio Jorge Daniel Suárez da una lista de los encargados de esos depósitos de armamentos, que era, valgan sus palabras, Ramón Núñez, que controlaba los de Boga, Baulo y Viña; Emilio Fernández que hacía lo propio con los de Eugenio Pasiuc, Bonifacio Oliveira (de Cinoca, fábricas de caños) Javier Abeledo y el viejo Arévalo; Nelson Figueroa que seguía de cerca los de Hugo Pereira, Ivo Pereira, que poseía una cabaña con berretín, Wilson Andez, Pedro Paterlich, Germinal Ayala y Alejo Quintan; Milton González que vigilaba los del Vasco Etchebarne, Marcos Rivas, Montes de Oca, José Olivera, Carlos Silveira, Washington Argüello y Miguel Amilivia. Finalmente Carlos Castro «atendía» los de Humberto Moutano y Germán Molina y Guillermo Flores hacía lo propio con el «viejo» Sáenz y Pérez.

También dentro del Aparato Armado del Partido Comunista, estaban los grupos formados para dar seguridad y actuar en misiones especiales, algunas de las cuales fueron autodefensa; vigilancia en el local del Diario EL POPULAR; vigilancia en el local del Diario ULTIMA HORA; seguridad en el local central de la calle Sierra y protección a los dirigentes.

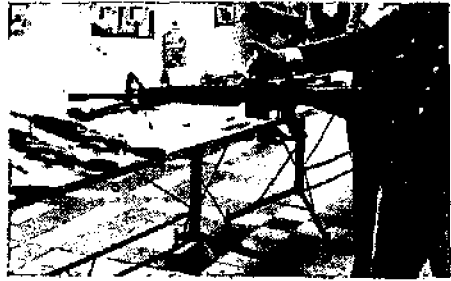
Estos grupos especiales fueron creados en base a los 18 que habían ido a Cuba, tema que desarrollamos en el Capítulo VIII. La instrucción de los mismos fue dada por Omar Lechini y Freddy López y dependieron inicialmente de Raúl Rezzano y cuando éste fue detenido, de Francisco Martínez. Sus responsables fueron, sucesivamente, Omar Lechini, Freddy López, Julio César Etchenique, Miguel Lang y Enrique Altésor, y los grupos, conocidos por el lugar donde trabajaban sus componentes eran: un grupo de la Administración Nacional de Puertos; otros en los ferrocarriles, otro en telecomunicaciones; otro en Canal 5 TV SODRE, la Emisora del Estado, un grupo en educación física y otro a cargo de Hugo Morel, además del transporte, cuya descripción hiciéramos ya en este capítulo.

## **EL DESEMBARCO DE LOS AR 15**

Una vez organizado totalmente el «Ejército» del Partido Comunista, fue preocupación fundamental de sus dirigentes y aún de sus contactos internacionales, entre los cuales se encontraba el agregado cultural

de la Embajada Soviética, llamado Dimitri, el mejorar su potencialidad de fuego.

Para ello se procuró armamento moderno. Ruso no podía ser, como tampoco Checoslovaco, pues su procedencia indicaba un claro apoyo del bloque socialista. Entonces se decidió por fusiles norteamericanos AR 15 creados para la guerra de Vietnam y capturados por las Fuerzas Comunistas a los Soldados Norteamericanos. Es un arma ideal para lucha callejera e individual. Pesa un kilo ochocientos cincuenta gramos y dos kilos trescientos listo para disparar. Posee una alta cadencia de fuego y así, alimentado con cinta, puede disparar hasta 750 balas por minuto.



Un AR 15 de fabricación norteamericana introducido clandestinamente al Uruguay.

Su proyectil posee alto «Stopping power», determinado principalmente por una alta velocidad inicial de 133 metros por segundo. Su alcance teórico es de 4,500 metros y el real de 2,500. A distancia media atraviesa el block de un motor o un árbol de cincuenta centímetros de diámetro y es por lo tanto casi imposible guarecerse de sus tiros. Un supresor de fognazo permite el disparo nocturno sin ser detectado y otra cualidad es su perfecto equilibrio en el guardamonte. En las Naciones Unidas se planteó la condena de esa arma por inhumana, ya que deja pocas alternativas de vida a los heridos a causa de que su proyectil, calibre 22, con núcleo de acero y jacket de bronce debido a su altísima velocidad de avance y rotación, provoca un jet o vacío tras sí, que destroza los tejidos en una amplia zona luego de penetrar en el cuerpo humano. Uno de los importantes engranajes del aparato armado clandestino, Néstor Manuel Leites de Souza, explicó así la entrada de estas armas que trajo el carguero ruso AKTAV, que no tocó el puerto de Montevideo pues siguió a Buenos Aires y que fueron desembarcados en Punta Piedras, en las inmediaciones de Punta del Este.

*«No recuerdo exactamente quien me dio la orden -dice Leites- de concurrir al departamento de Maldonado, pero creo que fue Aurelio Pérez o Loiroc.*

*Allí ocupamos la casa de mi suegro, Luis Raymundo Díaz y estaba conmigo un grupo selecto de hombres del Partido. Con nosotros teníamos nuestra lancha ALDEBARAN, que era fundamental y tras algunos ensayos, llegó la fecha confirmada por el sector «comunicaciones».*

Esse día tripulan la Aldebarán -era marzo de 1970- Rafael Ramírez, Gastón Ibarburo, Manuel Rodríguez Cubilo y Carlos Visca, Jefe del Operativo. Piden permiso a la Prefectura de puerto para salir hacia La

Paloma, pero en realidad, enfilan al canal de entrada al Río de la Plata. Pescan hasta que llega la hora y entonces se acercan al punto de reunión establecido en coordenadas náuticas. Con todas las luces apagadas y cuidando de que no hubiera otra embarcación en la zona, echan al agua una de las numerosas bengalas que tenía «comunicaciones» y se silencia la radio. Se quiso evitar que los aviones o los buques de la Armada de patrulla o cualquier mercante o pescador pudiera oírlos.

Al ver la señal, el carguero ruso también con las luces de navegación apagadas, enciende su telégrafo de luces y tabletea una consigna. El Aldebarán responde con el Santo y Señá en clave y se aproxima al barco pero a no menos de 100 metros. Apenas le pudimos ver el nombre, diría después Rodríguez Cubitó, porque estaba muy oscuro y la orden de no acercarnos la debíamos cumplir. El carguero con grúa, hizo descender muy delicadamente sobre el mar calmo, un bote de goma, que era rojo.

Venía bastante cargado y cubierto con una lona. Lo tomamos a remolque y tras una señal con una linterna, el mercante ruso desapareció hacia Buenos Aires. La operación había demorado veinte minutos.

La ALDERABAN se dirigió a Punta Piedras donde estaban esperándola conmigo, dice Leites, Gastón Ibarburu, Rolando Maldonado, Tomás Israel, algo más lejos y haciendo de «campanas» o vigilancia quedaron Luis Cuba y Edison Ojeda.

Lentamente fue desembarcado el cargamento de armas, cada una de las cuales traía dos cargadores, estaba en un sobre de plástico y recubierta con grasa especial para poder almacenarlas durante mucho tiempo.

Y mientras un grupo cargaba las armas, otro hundía el bote de goma. Se le hicieron múltiples tajos y se le cargó de piedras, arrasándolo lejos de la costa.

La Aldebarán volvió al puerto y denunció que no había ido a La Paloma por desperfectos en las máquinas, que había logrado subsanar, finalmente solo para regresar.

Las armas fueron transportadas en un Jeep hasta casa de mis suegros, donde previamente habíamos hecho un pozo. El Jeep lo había traído Tomás Israel. Y allí se quedaron entre uno y dos meses, hasta que fueron transportadas por mí en tres oportunidades a Montevideo, en un auto. Me acompañó Gastón Ibarburu y también Visca, por entonces, hizo otros tres viajes con ellas.

Las armas que yo traje, termina diciendo Leites, se las entregué a una persona que no conozco en la zona del Paso del Molino (Piccardo

Estevez). Yo le entregaba el auto cargado y posteriormente el mismo me era restituído, desconociendo, por lo tanto, el lugar del depósito.

Pero este episodio de las armas no está terminado. Aurelio Pérez González, el Jefe del Aparato Armado del Comunismo, tiene cosas muy importantes que agregar y así confiesa, que *«al regreso de Nestor Leites de su viaje a la URSS me enteré, por intermedio de Jaime Jerschuni Pérez, por entonces primer secretario del Partido ante la expulsión del país de Rodney Arismendi, que traía un contacto mensual con éste, a la sazón en Moscú, por intermedio de un ruso que había conocido allá. El contacto entre Leites (Luis) con la Dirección del Partido iba a ser yo. Posteriormente Leites me pide le avise a Jerschuni que la señal para el contacto con el Ruso, para el caso de que él no pudiera ir, era una revista Siete Días doblada en forma triangular y sujeta con la mano izquierda. El Ruso ya estaba instalado en Montevideo y yo hablé con él y con Leites sobre un pedido de munición para los fusiles AR 15 que se había hecho a Rusia.*

*Se había pedido 400 o 500 kilos, que era la cantidad que se podía manejar con seguridad dadas las condiciones de funcionamiento del Partido».*

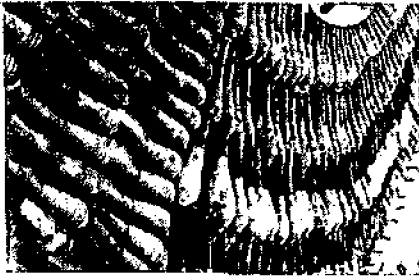
Este interrogatorio a Aurelio Pérez ocurrió en enero de 1976 y para ese mismo mes los Comunistas esperaban la respuesta de Moscú sobre el pedido de munición. Y si llegó, fue inútil, pues las 63 armas de ese tipo, desembarcadas en Punta Piedras, ya estaban en poder de las Fuerzas Conjuntas, que las fueron desenterrando de los «berretines» donde reposaban a la espera del «momento oportuno».

## **FABRICACION DE ARMAMENTO**

Solamente para completar la parte Logística del Aparato Armado del Partido Comunista, haremos aquí una ligera reseña del sector fabricación de armamento que se desarrolla in extenso en el capítulo VIII.

Digamos entonces que en el año 1967 el Partido Comunista envía a dos de sus militantes a Cuba, a perfeccionarse en la confección de material de guerra. Realizan el curso E-2 en campos cerca de La Habana, con una duración de cinco meses, en el cual se dictaban las siguientes materias: soldadura, fundición, explosivos, tornería, fabricación de morteros, minas, trampas cazabobos y granadas para morteros. Estos hombres son Roberto Everaldo Argento Aguilar (Carlos) y Febo Costa (Paulo).

En el año 1974 se decidió el envío de Roberto E. Argento nuevamente a efectos de probar el material que había sido construido y en especial la granada de mortero. Es esta oportunidad, además de las pruebas mencionadas, recibe instrucción en el manejo de la fibra de



**Granadas fabricadas por el Partido Comunista.**



**Morteros fabricados por el Partido Comunista.**



**Centenares de granadas de mortero incautadas al Partido Comunista.**

vidrio para fabricación de granadas de fusil y especialmente las antitanque, así como también las de plástico

Parte de este curso de explosivos también se da, en 1967 a los «guerrilleros para Bolivia» y es tema también de otro capítulo.

Lógicamente esta «fábrica de armamentos» tenía que estar ligada a una planta de producción de explosivos. Pero por más que hacían las Fuerzas Conjuntas no podían encontrarla. Sin embargo, en forma fortuita, surgió la pista que condujo hasta ella.

Entre quienes se asilaron en la Embajada de México, en un primer momento, se encontraron algunos jefes del Comunismo, pero también otros que aparentemente estaban «limpios». Este era el caso de Osvaldo Baluga un Comunista a quien se comenzó a investigar y de quien sólo se supo que estaba vinculado a una fábrica de detergentes, conocida como SIGLO XX. Se detuvo a su socio, Omar José Vose Paladino, afiliado como el anterior y allí se supo toda la historia.

Ambos, luego de trabajos menores; correos, construcción de barretines y manipulación de productos químicos, recibieron de Aurelio Pérez

González la orden de conseguir un local para «fábrica de explosivos» con la cobertura de una productora de detergentes.

Fue montada en la calle José Revuelta 3513 y trabajó hasta el instante en que fue descubierto el clandestino Ejército Comunista.

Baluga y Vose eran funcionarios del Partido y regenteaban la fábrica. Los químicos Ever Pelaez y Leonardo Gus eran quienes tenían a su

cargo la fabricación de los distintos explosivos y entre el material capturado había suficiente como para volar la manzana en que estaba instalada la «fábrica de detergentes».

También fueron capturados los depósitos. Uno estaba ubicado en el altillo de la casa de Jaime Lev, San Salvador 1638 unido al grupo desde muy temprano y el otro en el respaldo de la cama de Amelia Villalba Martirena, secretaria de «cultura» del Sindicato Tabacalero, con diversos viajes a la URSS. La Villalba lo sabía y pese a todo durmió varios meses sobre un verdadero pólvorín, capaz de hacer saltar su cama y la casa entera ubicada en Rizal 3822 Apto 2.

## **TRANSPORTE Y COMUNICACIONES**

El Partido Comunista que proveía de vehículos y choferes a sus dirigentes, unidades que generalmente estaban empadronadas a nombre de estos últimos, también poseía un departamento, dentro de logística, destinado a transporte internacional, y comunicaciones.

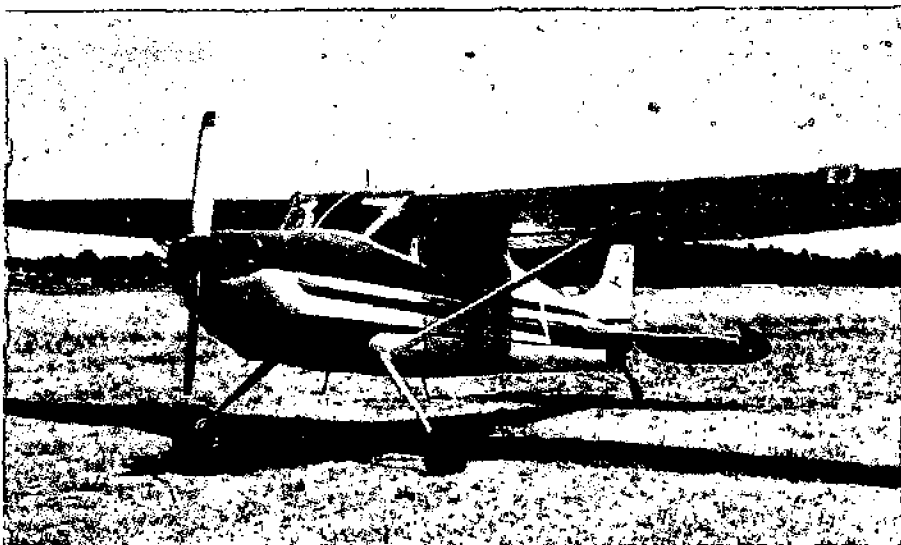
El medio más rápido era un Piper Azteca, matrícula CX ANO, que operaba en el campo de aviación civil de Melilla y que estaba a nombre de Carlos Bayarres, Jefe del sector comunicaciones. Bayarres, cineasta conocido, también había recibido instrucción militar, en su juventud, en el centro de instrucción para Oficiales de Reserva, como Aurelio Pérez, el Jefe del Aparato Armado.

El avión era utilizado para desplazamiento clandestino, especialmente con la República Argentina y movimiento de personas que se quería permaneciesen en secreto. Con ese propósito tenían además dos unidades flotantes, el Aldebarán, un crucero de altura que huyó a la Argentina y, con el que se introdujeron las armas de Vietnam a Uruguay y el Corme, algo más que un pesquero, que comúnmente estaba apostado en el Puerto del Buceo. Ninguno de los dos, desde luego, estaba matriculado a nombre del Partido.

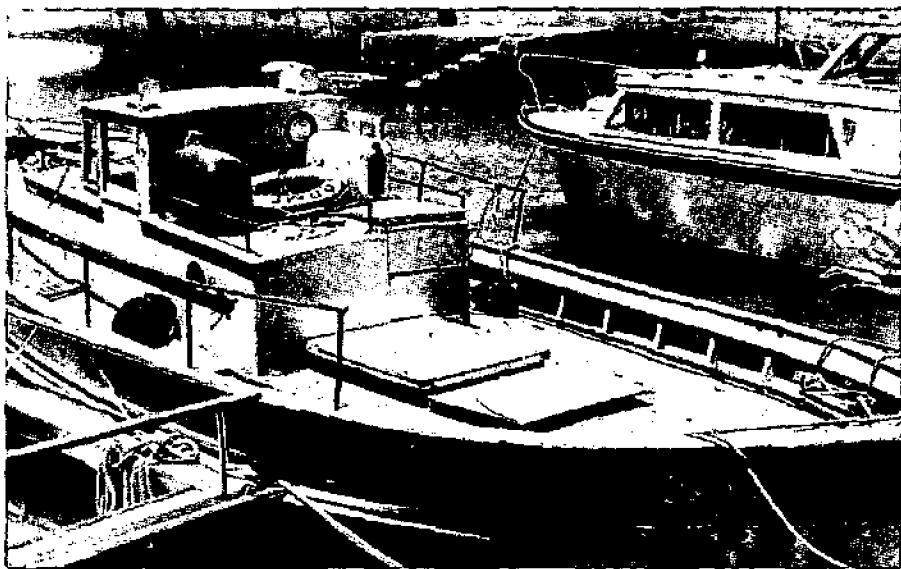
Manuel Rodríguez Haller, uno de los hombres que estuvo en la «Importación» de los AR 15, dice al respecto:

*«En 1971 Gastón Ibarburu me habla para ofrecerme figurar como propietario, junto a Ramírez, de un barco que iba a comprar el Partido.*

*Ramírez figuraba a la vez como Patrón y el barco, que se llamaba Corme, fue adquirido a cinco españoles. Costó un millón y medio de pesos, que pagó el Partido, así como los gastos de varadero, mantenimiento y los sueldos míos y de Ramírez. Como cobertura y en parte para financiarlo, hicimos pesca de Palangres, pesca de mejillones, excursiones y alquiler en general. El barco había sido comprado para trasbordar armas y sacar del país a gente del partido en forma*



**Avioneta utilizada para actividades del aparato armado.**



**Lancha "CORME" utilizada para actividades sediciosas del "APARATO ARMADO" del Partido Comunista en el traslado de clandestinos y armamento.**

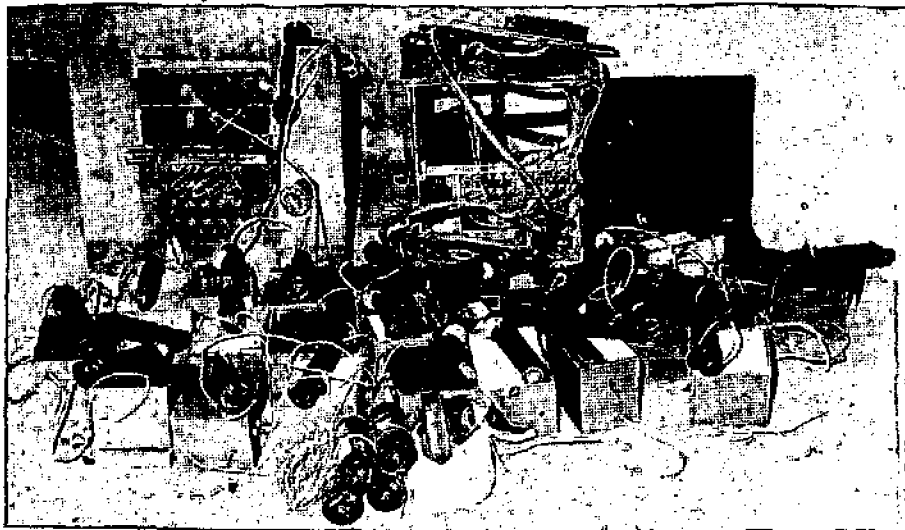
*clandestina. Debido a problemas con los demás integrantes de la tripulación pido ser transferido y se me autoriza. Aparezco como vendiendo mi parte a Carlos Visca y el barco cambia de categoría, pasando a ser «deportivo». Es por entonces que comienzan los viajes al oeste, pues había mucho «tráfico» con la Argentina».*

El sector comunicaciones tenía también un departamento de transmisiones, dividido a su vez en cuatro capítulos: Radio, Telegrafía, Claves y Talleres.

El sector Radio estaba a la escucha permanente de Moscú y La Habana y de inmediato todas las comunicaciones las pasaba al sector «Claves» o directamente al secretario del Partido. Allí había un receptor de banda ancha y un trasmisor en construcción a cargo del doctor en medicina Eduardo Day. Este hombre, a quienes volveremos a ver en el aparato sanitario, era radioaficionado, razón por la cual el Comunismo le dio dinero para que comprara o armara un trasmisor.

En telegrafía, había seis personas, encabezadas por la Edil Comunista ante el Gobierno Departamental de Montevideo, Selva Braselli. Luego le seguían Sara Lichtenstein, Blanca Gabin, Mary Araneadi, Rúben Atme y Sara Laroca.

Era a través de ellos que recibían las instrucciones cifradas desde el exterior. La mayoría había hechos cursos en La Habana sobre sistema



**Equipo de comunicaciones que manejaban expertos entrenados en Cuba. Había teléfonos de campaña, contruidos con micrófonos robados a monederos públicos y dos centralitas, las que fueron conectadas en ciertas oportunidades a las líneas urbanas, para ordenar los movimientos del grupo en lo que se llamó «el centrazo». Destrucción y pillaje por la principal calle de Montevideo en junio de 1973.**





Dispositivos de comunicación del sector logístico del Aparato Armado.

Morse, recepción y trasmisión y era tal el volúmen del tráfico cursado, que deciden poco después de instalado el puesto, agregar un hombre del Servicio de Trasmisiones, experto en telegrafía, para poder dar abasto a la tarea.

Como lo señalamos, mucho de los mensajes eran cifrados, razón por la cual existía un departamento de Claves, formado por Enrique Rave Ili, Cristina Sachi, que también hizo un curso en Cuba, Cesi Fernández y una experta en tintas invisibles, aún prófuga y de quien se sabe que se llama «Silvia».

Cristina Sachi realizó el viaje a Cuba en compañía de María Cristina Sacalidis Panasiotopulos, especializada en siquiatria infantil. Afiliada esta a la UJC (Unión de Juventudes Comunistas) rápidamente pasa al Aparato Armado y viaja a la Isla del Caribe a prepararse durante cinco meses. Recibe Instrucción guerrillera y de trasmisiones y a su regreso dicta cursos de armamento y comunicaciones. Su casa es el aula y allí se encontró numeroso material de comunicaciones.

Otro de los depositos fue la casa del Dr. Hugo Carlos Sacchi Pedetti, de amplia militancia gremial pues era presidente del Sindicato Médico del Uruguay y suplente de Senador por el Partido Comunista en las últimas elecciones. Creó una firma fantasma para comprar una sede al Instituto Cultural Uruguayo Soviético con otras personas a quienes nunca había visto antes ni nunca vió después. El ICUS era una de las importantes bases sediciosas y allí también se encontró importante material.

La nómina total de la central de comunicaciones, es la siguiente: 24 teléfonos de campaña con tubos en mal estado, robados en los teléfonos modernos públicos, en la calle. Una central de teléfonos de campaña, varias radios receptoras, nueve aparatos de trasmisiones, grabadores, linternas para señales, bengalas flotantes. La central de campaña fue instalada en una oportunidad, con la complicidad de obreros Comunistas de la Central Aguada de teléfonos. Desde ella se dirigió lo que el Comunismo llamó el «centrazo» y que fueron desmanes y asonadas en 18 de Julio, poco después de la disolución del parlamento.

Finalmente digamos que el sector se complementaba con talleres, a cargo de Hugo de los Santos. Con éste colaboraba, en la construcción, un individuo de apellido Alvarez y en la reparación un tal Seoane.

## ORGANIZACION SANITARIA

Un perfecto aparato sanitario respaldaba las acciones ilegales del ejército Comunista y había sido creado con la finalidad de formar dispositivos para brindar asistencia urgente, en particular a aquellos integrantes del Partido que resultaran accidentados o heridos cuando realizaran acciones clandestinas como ser atentados, sabotajes, etc. y que por esa misma razón no podían ser llevados a los centros de asistencia pública o también para atender a los requeridos por la justicia.

Como diría uno de sus responsables, el sector sanidad se crea con el objeto de resolver la cuestión médica, especialmente quirúrgica a combatientes del partido en el caso de desarrollo de acciones armadas.

Se debía asegurar dos niveles de atención. Uno inferior, de pequeña cirugía de urgencia, para lo cual se le había dotado a los médicos de una caja de pequeña cirugía con instrumental y material médico complementario. Esta atención se realizaría con anestesia local en cualquier local donde fuera necesario o posible. El nivel superior o cirugía mayor debía realizarse en un centro quirúrgico dotado de todos los elementos necesarios: anestesia general, esterilización, etc. Este nivel implicaba un dispositivo complejo, planteándose problemas de difícil solución que se encontraban a estudio de los responsables en momento de la detención de los médicos. Como lo hacen siempre los Comunistas, el Jefe del sector Sanitario no era un profesional, aunque estaba vinculado con el tema. Se trataba de Emerson Vera Orio, funcionario de la Imprenta del Sanatorio Casa de Galicia.

Emerson Vera se afilió a la UJC en agosto de 1955 y ascendió al Partido en enero de 1958. Actuó en la juvenil del sindicato metalúrgico y en el Liceo nocturno militó en círculo de estudiantes. En 1961 ingresa a preparatorios, donde sigue militando y en 1964 realiza un curso de manejo de armas y pasa a ser instructor. Se especializa en transmisiones, alfabeto Morse y entrena tropas. En 1974 se le confía el Aparato Sanitario, que estaba organizado en tres sectores: odontológico, médico y primeros auxilios. Responsable del sector médico era el Dr. Luis Fierro funcionario rentado del Comunismo. Se afilia éste a la UJC en 1965, manteniendo actividad permanente en la Asociación de Estudiantes de Medicina y pasa al partido al año siguiente. En 1971 inicia su militancia en la Seccional Universitaria de la que era secretario al momento de declararse ilegal al Comunismo, cargo en que continúa hasta el momento de su detención. También actúa en la Seccional 18a. bajo el nombre ficticio de Alejandro Muñoz y sirve muy bien al Partido, a tal punto que su obediencia es ciega. En su domicilio y en el de su actual esposa, Florencia Rama, da albergue a varios Comunistas prófugos, entre los cuales figuran Jaime Jerschuni Pérez y el mismo José Luis Massera, alias Macchi, primer secretario

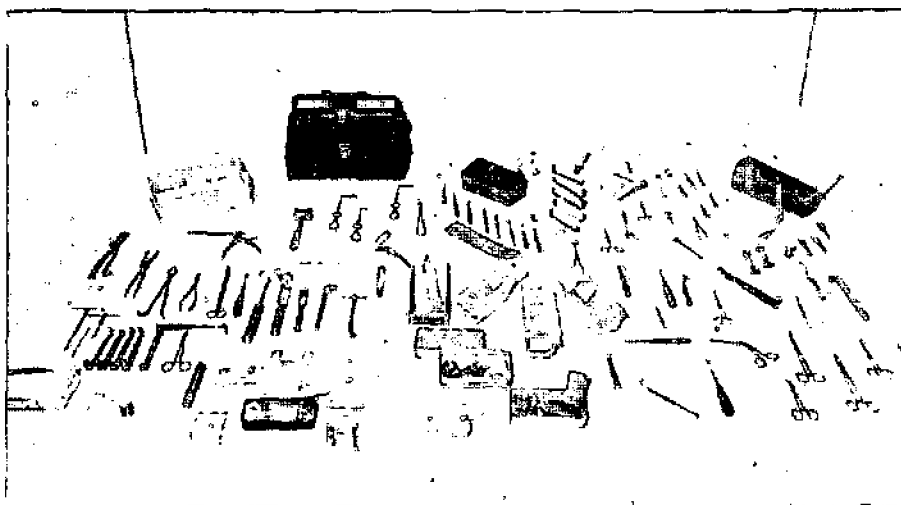
del Partido ante la huida de Arismendi y Gerardo Cuestas, Massera fue detenido en su casa.

Fierro que también cumple tareas en el Aparato Armado, realizó un cursillo sobre el combatiente revolucionario, que se dictó en el domicilio del Dr. Julio Frejeiro.

Pues bien, éste era el hombre cabeza del sector médico. De él dependían directamente los Drs. Liber Mandress y León Leibner. La idea era de que el Dr. Mandressi y el Dr. Leibner logaran, cada uno cuatro médicos y que estos cuatro, a su vez, otros cuatro. De esa manera se formaría un formidable Aparato Sanitario, siempre controlado ideológicamente por el Dr. Fierro, cuyo alias era aquí «Alfredo Silva».

En realidad el Dr. Liber Mandressi fue el único que logró su objetivo. Así consigue la adhesión de los médicos Héctor Siris, Eduardo Grosso, Atilio Batista y Armando Mattos.

El Dr. Mandressi ingresa a la UJC en el año 1960 y a partir de 1972 en las gremiales médicas. En diciembre de 1974 fue reclutado para el sector sanitario por el Dr. Fierro y así cumple el encargo de lograr otros adherentes, de los cuales es el responsable. Recibe y distribuye cajas de pequeña cirugía y ordena guardias domiciliarias a su grupo, atento a las necesidades de los afiliados del Partido en cualquier



Equipo quirúrgico proporcionado por el Partido Comunista a todos los médicos que componían su Aparato Sanitario. Habían montado una verdadera organización con guardias en los días que podían producirse atentados. Hasta en centros asistenciales poseían personal para atender a sus heridos, violando toda vigilancia.

momento. Las mismas son rotativas relacionadas con determinadas fechas en las cuales podrían producirse los disturbios programados por el nivel superior del Comunismo. El propio Mandressi atendió a una persona que había realizado un atentado contra la planta eléctrica de la refinería de petróleo de ANCAP y a raíz de la cual resultó lesionada.

Héctor Siris Smite, era afiliado de la UJC desde 1960 y militó siempre en la parte gremial hasta el momento en que Mandressi le invita a participar en el Aparato Sanitario. Eduardo Grosso García, se afilió al Partido en 1973 y su lugar de militancia fue el Instituto de Traumatología, donde desempeñaba tareas, hasta que fue captado por el Dr. Mandressi.

Luego, en setiembre de 1975, intenta retirarse del mismo pero Mandressi le indica que no es conveniente. Sabe mucho y le puede pasar algo malo, «tener algún accidente» si sigue insistiendo con la idea. Grosso se queda donde está, antes esas «razones». Atilio Batista Pérez, entra al Partido en 1973 y en julio de 1975 ingresa al sector Sanitario, pero ya en diciembre le dice a Mandressi que se quiere alejar del mismo. Empero no se decide y hasta el momento de su detención guarda una caja de pequeña cirugía-que la había entregado el Comunismo. El cuarto hombre del Dr. Mandressi es el Dr. Armando Mattos Vezzoli, Comunista desde 1971, que había tenido actuación en propaganda y en manifestaciones callejeras.

Recibió material y dinero del Partido e hizo guardias en los días que se le señaló, en previsión de bajas dentro de sus «cuadros». Los otros hombres del Dr. Fierro (además de Mandressi) eran el Dr. Osvaldo Frejeiro, especialista en neurocirugía que recibe instrucción sobre elementos combatientes y combate armado. Estudia aspectos relacionados con la guerra irregular, golpes de mano, etc. En su domicilio se realiza un curso sobre guerra de guerrillas. Tenía material quirúrgico como los otros médicos. El Dr. Tabaré Arbiza es un médico del interior, radioaficionado, que una vez concientizado se le provee de dinero para la compra o armado de un transmisor. Debía también buscar una casa de características adecuadas dentro de la zona norte de Montevideo, donde instalaría su consultorio y clínica. En realidad éste iba a ser el hospital de campaña del Partido Comunista y se estaba en ello cuando se le detuvo.

En cuanto al tercer médico reclutado por el Dr. Fierro, era el Dr. Machado de corta militancia, pero que también recibe instrucciones, material y realizó guardias preventivas en su domicilio.

La cuarta concientizada por el Dr. Fierro era la Farmacéutica Sonia Bialouz de Dutrenit, a cuyo cargo estaba la provisión de mercaderías e instrumental, que compraba con dinero del Partido. Era el apoyo logístico de material para el Aparato Sanitario.

El otro sector médico, aún incompleto, lo integraban León Liebner, Tabaré González y Ricardo Caritat (Hijo), Liebner y Caritat, vinculados también a trabajos en la cuarta dirección (infiltración en las FF.AA., que se estudia en Cap. aparte), se refugiaron en la Embajada de México y huyeron del País.

El sector odontológico estaba constituido por Edwin Bentancur, hombre afiliado en 1968 y de aguda militancia en la facultad de Odontología; Oscar Bertereche le recluta para el sector Odontológico. De Souza Buño es otro de los dentistas del mismo y la tercera se identifica como Elina Angela Larrondo Fabrua, reclutada en 1973 por el Dr. Juan Alcina (ya fallecido).

Esta mujer incluso presta su nombre para que el Partido matriculara un coche, Fiat 850, que estaba al servicio de Gerardo Cuestas (integrante del comité central y de la CNT, bajo el nombre de guerra de Ulisses).

Finalmente tenemos el sector PRIMEROS AUXILIOS, que se dividía a su vez en tres sectores. Centro de Asistencia del Sindicato Médico del Uruguay, Sanatorio 1; CASMU Sanatorio 2 y Hospital de Clínicas, dependiente de la Universidad.

La tarea que cumplían allí los miembros del Partido era obtener asistencia para heridos o lesionados clandestinos o combatientes, sin que sus nombres figuraran en los registros respectivos o se diera cuenta a la autoridad competente, como es obligatorio. Vale decir la misma táctica puesta en operaciones por la guerrilla en otros países.

Uruguay Ruffinelli, desde el Casmu N° 2 era el Jefe del operativo y su gente siempre se las arreglaba para estar de guardia cuando se preveían posibilidades de agitación ordenada por el Partido. No tenían empacho en cambiar guardias y prolongarlas, sin compensación. Se les consideraba por esto «buenos compañeros». Desde luego que se desconocía su oculto motivo. A este lo releva luego Carolina Seade de Siri, Jefe del departamento de prácticas del sector farmacología del Hospital de Clínicas. Afiliada desde 1966, al año siguiente pasa a ser docente. Carlos Aristondo la recluta para cuadros clandestinos en el sanatorio y para el sector magisterial.

En el Hospital de Clínicas, la Jefa era la Nurse titulada Miriam Viera de Curutchet, con la que trabajaban Luz Diez, sicóloga y Carlos Argenta. En el Casmu actuaban dos grupos integrados con Mario Acosta, a quien releva Anibal Dibelo; Julio Bárreto; Graciela Ubach y María Elena Ríos.

Todo estaba perfectamente organizado y los enlaces telefónicos los hacía Emerson Vera, habiéndose realizado numerosas prácticas para poner a punto el operativo.

Afortunadamente, no tuvo oportunidad de ponerse en marcha. Todos fueron copados sin que intentaran la menor resistencia.

## CARCEL DEL PUEBLO

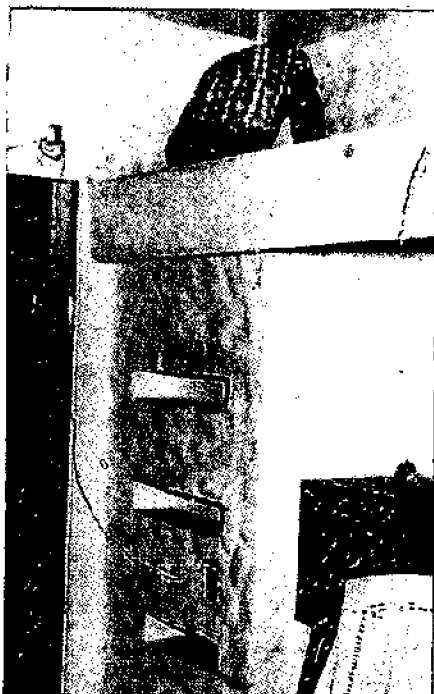
Los comunistas, habían construido refugios para sus dirigentes, que también podían servir para mantener secuestrados, como las «cárceles del pueblo» de sus compañeros de sedición, los Tupamaros.

Para ello contaron con asesoramiento profesional que sirvió también para hacer los «berretines» de que hablamos anteriormente, donde se hace referencia al aparato armado clandestino y sus depósitos de armas.

Este profesional era el arquitecto Luis Santamarina. Y la construcción fue la descubierta en Avda. Lezica. Era propiedad de una viuda, Norma Cedrés muy politizada y se desarrollaba en dos plantas. En la parte delantera tenía dos dormitorios, un hall y un garage cerrado para poder realizar toda clase de movimientos a cubierto de ojos indiscretos.

Hacia la parte posterior había una cocina, con directa comunicación con el garage y un amplio estar, donde toda una pared estaba cubierta por una estufa de leña y su leñera. Sobre ésta última existía un vano, donde una tapa metálica, invisible desde el piso, permitía el acceso a un ducto en el cual una escalera, firmemente adosada a la pared, permitía el acceso a la parte subterránea.

La «cárcel del pueblo» comprendía un dormitorio con dos cucherías, un baño, luz eléctrica en todos los ambientes y un pasillo que podría servir a la guardia de los detenidos. Y para el caso de que fuera un dirigente el refugiado, había hasta una conexión telefónica. La vida del visitante o del prisionero podía transcurrir allí por meses, sin que se diera cuenta nadie.



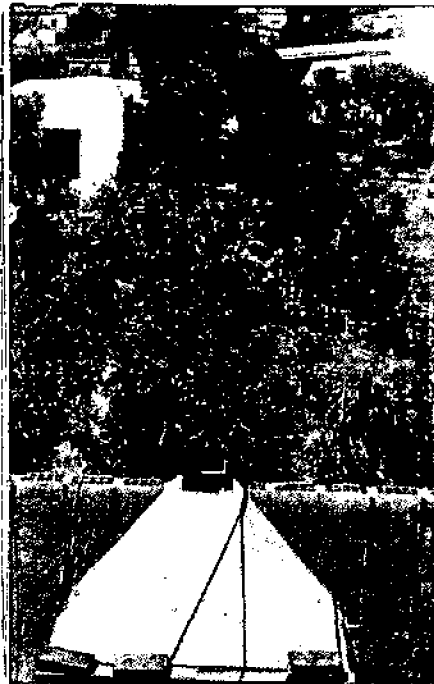
En la calle Lezica fue ubicada la «Cárcel de Pueblo» del Partido Comunista, cuya entrada estaba disimulada sobre una chimenea.

TE ESCRIBIMOS A VOS PORQUE SOS AL QUE  
MAS CONOCEMOS YA QUE ESTUVIMOS JUNTOS  
CUANDO ERAS EL ENCARGADO DE AUTO DEFENZA  
DE LA 209. EL ASUNTO ES EL SIGUIENTE NOS  
ENTERAMOS DEL ENTERRADERO QUE HICIERON EN  
LERICA. QUEREMOS POR EL SILENCIO 3 MILLONES.  
EL VIERNES 17 A LAS 5 DE LA TARDE.  
TENES QUE TRAERLO VOS MISMO PERSONALMENTE  
Y VENIR SOLO OJO PORQUE LOS CONOCEMOS A TODOS  
LA OTRA PARTE EL ~~MIERCOLES~~ MIERCOLES 22 A LA MISMA  
HORA Y LUGAR. SI NO ~~NO~~ CUMPLIS CON ESTO EL  
VIERNES MISMO LE MANDAMOS LA POLICIA.  
Y EL LUEVES TE MANDAMOS UN SOBRE CON EL NOMBRE  
DEL QUE NOS DIO EL DATO.

Nota enviada por Vázquez Quiroga a Lechini.

La aereación había sido resuelta muy ingeniosamente por el arquitecto proyectista como los Tupamaros nunca pudieron lograr.

A unos cuantos metros de la casa había levantado una pared de aparente cerramiento de un patio y respaldo a una churrasquera, pero en realidad era el sistema de respiración y ventilación de la parte oculta. El muro estaba formado por «ticholos» o ladrillos, huecos, por donde se renovaba el aire que desde dentro expulsaba un sistema de extractores. Y un simplísimo sistema de desagüe impedía que los ductos se llenaran con el agua de la lluvia. En la construcción de la vivienda y la subterránea «cárcel de pueblo» intervinieron Donato Yic, Stalin Miraballes, Juan Macizo, Jesús Pereira y Omar Lechini. Este, que fue el que seleccionó el personal que pagaba regularmente el arquitecto Luis Santamarina invitó a participar en la tarea a José Vázquez Quiroga, de oficio pintor y residente en la vecina localidad de La Paz. Era afiliado al P. C. desde 1964 comenzó a trabajar de conserje en la Casa Central del Comunismo en 1965, tarea que continuó hasta 1972, en que se dice que se fue porque no le pagaban.



Ingeniaron formas de aereación, inventadas por el arquitecto Santamarina, para la aereación de la Cárcel del Pueblo del Partido Comunista.

Sin embargo, aceptó la propuesta de Omar Lechini y comenzaron a trabajar en la obra a principios de 1974, terminándola allá por el mes de setiembre. Luego, en octubre y como estaba «escaso de fondos» decide enviar un anónimo al Partido solicitándole el pago de 3.500.000 pesos viejos so pena de informar a las autoridades de la existencia de ese reducto. Para ello se encuentra con Lechini en el Mercado y le entrega la nota, diciéndole que la había recibido no sabe de quien. Luego se asusta y se da cuenta de que en el anónimo no se establecía forma alguna de entregar el dinero y nunca más le dice una palabra de esto a Lechini. Desde luego que no reitera tampoco el anónimo y no habla más del asunto. Santamarina visitaba la obra diariamente, en una camioneta Mehari roja y cuando no estaba él vigilando, lo hacía Norma Cedrés, quien, ócasionalmente, pagó a los mismos obreros. Su participación no llamaba la atención pue esta una cosa sobre entendida, que ella iría a vivir en la parte visible de la casa que estaban levantando.



**CAPITULO VIII**

**ENTRENAMIENTO GUERRILLERO EN EL EXTERIOR**

## CAPITULO VIII

### ENTRENAMIENTO GUERRILLERO EN EL EXTERIOR

La Unión Soviética, la República Democrática Alemana y Cuba capacitan militarmente a comunistas de distintos países del mundo para actuar en operaciones insurreccionales en su propia Patria, guerra de guerrillas y acciones de terrorismo.

Acerca de la instrucción impartida a comunistas uruguayos para la formación del aparato militar clandestino, su Jefe, Ramón Aurelio Perez Gonzalez, ha declarado:

*«Como Jefe del aparato militar del Partido Comunista fui quien coordinó la instrucción militar de los componentes del mismo.*

*En la URSS, dictan dos tipos de cursos. Uno de ellos es predominantemente político y el otro fundamentalmente de capacitación militar. Yo debía de elegir quienes asistirían a los cursos militares, en razón de haber sido designado Jefe Militar del Partido. Personalmente, asistí al curso de capacitación militar en el año 1963, fecha en que se dan los primeros pasos para la constitución de esta fuerza armada clandestina. Mis compañeros de estudio fueron Eudasio Ballesteros, Carlos Almirón, Omar Boce Paladino, Francisco José Maiorano y Gastón Ibarburú.*

*Inmediatamente después de regresar me ordenaron la formación del aparato militar. De allí en adelante, todos los años enviáramos cuadros a la URSS con vistas a su preparación. »*

Luego, en Montevideo, los fui aplicando como instructores dentro de cada centuria, en maniobras que se realizaban secretamente en el interior del país.

En abril de 1964 partió la segunda promoción integrada por Alvaro Loiroc, Juan Carlos Peña, Luis Fernández, Freddy López, y Tomás Rivero; en 1965 concurren José Barragan Abal, Antonio G. Bacchi, Edison Ojeda, Raúl Gancio Mora, y Darío Mendione Bidart; en 1967 Antonio Viana, Manuel Escudero, Osvaldo Diego Berterreche Acosta, Rolando Maldonado, Juan Bautista Clement Tolosa, Fausto Hernández, Guillermo Tomás, Rolando Rojas, Juan A. Diakakis y Harrys Balbiani;

en 1968 Omar Mir, Stalin W. Berruti, Carlos Carlevaro, Omar Amílcar Lechini Leboratti, Néstor Juan Balzano Piriz, Walter Amayo, Mario Germán Bentancor y Julio Ramón Martínez; al año siguiente concurren Iván Altesor, Rolando Maldonado, Esteban Rivera Elizalde González, Angel Becerra, Antonio Viana y Guillermo Israel; en 1970 Heber Washington De León, José Piñeiro Pena, Luis Santos Costa, Rodolfo Anselmi Del Prato. En los años 1971 y 1966, por ser de trabajo electoral, no se enviaron cuadros a entrenamiento.

Los reanudamos al año siguiente, pero con un cambio sustancial. Ahora los enviados participarían directamente de los cursos de la Escuela Superior del Komsomol. Antes eran mantenidos compartimentados sin contacto con otras delegaciones de otros países, por razones de seguridad. Durante esos años, también se desarrollaron los cursos « políticos », y si bien no eran de mi incumbencia directa, por el hecho de haber coordinado el viaje de los militantes a la URSS me consta que asistieron Juan A. Acuña, Antonio Tamayo Sánchez, Tomás Rivero Delgado, Saúl Pilchik, Hugo De los Santos, Héctor Bentancourt, Guillermo Raúl Bodner, Omar Patrón, Alberto Altesor, Adhemar Vaz, y Selva Braselli en el año 1964; y Felix Díaz, Jaime Jerschuni Pérez, Zelmar Balbí, Freddy López, Luis Fernández, Juan Carlos Peña y Gerardo Cuesta en 1963.

Quienes hicieron el curso militar en 1970, simultáneamente realizaron también el «político».

« Por su lado, los cursos de entrenamiento militar en Cuba se iniciaron posteriormente, en el correr de 1967. Hubo en aquellos años una fuerte polémica interna acerca de la viabilidad de una guerra de guerrillas en el Uruguay. Al principio, el Partido estuvo reticente a enviar sus cuadros a La Habana, pero después de la reunión de OLAS, recibí autorización para enviar militantes. En ese año, me comisionaron a Cuba, para coordinar esa instrucción, e inmediatamente se envió una primera partida para la cual aguardaba una misión que luego quedó sin efecto. Estaba compuesta por Raúl Rezzano Aguirre, Omar Lechini Leboratti, Nestor Manuel Leites De Souza, Héctor Poggi, Carlos N. Vizca, Edgardo Santana Rodríguez, Leopoldo Alberto Correa Ferreira, Luis Vito Cuba, Freddy López, Edinson Ojeda, Jorge Massera, Stalyn Mieres, Orfilio Chacharo, Sergio Melo, Washington Beltrán Da Rosa, Manuel Escudero y Pablo Enrique Barroso. Posteriormente, se realizó un curso de fabricación de material de guerra al cual concurren Roberto Argento y Febo Costa, y uno de Comunicación al que asistieron María Cristina Sacchi, Enrique Rovellis y Cristina Sacalidis».

## **ESCUELA SUPERIOR DEL KOMSOMOL**

Un joven uruguayo egresado de la Escuela Superior del Komsomol, Héctor R. Saxlund Barduer, narró así sus experiencias:

«Inicié mis cursos en el Komsomol a fines de 1975. En la parte más interesante de los mismos denominada Educación Patriótica Militar se nos enseñó el manejo armado y desarmado de fusil 22, pistola 22 automática, fusil ametrallador en distintos modelos con balas de alta velocidad, y selector de tiro a tiro, lanza cohetes anti tanque, etc. Luego nos llevaron a una unidad del Ejército Soviético, una división de tanques cuyo funcionamiento nos fue explicado detalladamente, incluso se nos hizo una exhibición de maniobras. Asimismo, como parte de esa materia, visitamos una fábrica de armas donde se nos interiorizó de la fabricación de pistolas y otras armas cortas. Finalizando nuestra preparación, participamos de un simulacro de ataque aéreo en una ciudad, que comenzó por el bombardeo de la misma. Después, en simulación de ofensiva, en grupos de 10 hombres efectuaron el copamiento de un pueblo tomando posición en los lugares principales.

Simultáneamente, se nos impartieron conocimientos militares teóricos mediante diversos filmes didácticos. Las películas referían operaciones de guerrilla compleja, como por ejemplo, el desembarco en playas.

Se nos explicaron, mediante audiovisuales las dificultades y soluciones de problemas concretos, como el caso del desembarco en la playa de Girón (Cuba), operativos de guerra de guerrillas en la segunda guerra mundial, etc.

Al regresar a Montevideo, los cinco egresados de esta promoción, nos reunimos con el Primer Secretario de la Unión de Juventudes Comunistas, Jorge Mazzarovich.

Llegamos al encuentro por separado, de acuerdo a instrucciones previas, con intervalos de cinco minutos. Durante una hora de conversaciones, manejamos con Mazzarovich distintos aspectos del entrenamiento recibido. Hablamos principalmente acerca de la duración del mismo, que en mi promoción se había reducido de nueve meses a un semestre, acortamiento decidido para evitar una muy prolongada ausencia de los militantes, que hubiera llamado especialmente la atención en determinado círculo.

Esta era una de las principales preocupaciones de los funcionarios soviéticos, pero ellos se resguardaban no sellando el pasaporte al ingreso y manejando otros sellos falsos. Tenían varios, como por ejemplo uno que aplicaron a mi pasaporte que señala mi ingreso a Suiza desde Italia, que jamás realicé. Cuando terminamos la reunión con Mazzarovich, se nos indicó que mantuviéramos una inactividad total por un lapso prudencial, para no llamar la atención con una reanudación muy rápida e intensa de nuestras actuaciones.

En esa misma oportunidad se nos dieron instrucciones sobre trabajo clandestino, principalmente indicándonos que ni aún ante compañeros y sólo por indicación del Partido deberíamos exhibir los conocimientos aprendidos en la URSS. Finalmente se nos dio un destino provisorio,

para readaptarnos en forma simulada y se nos anunció que seríamos reagrupados en un sector donde los conocimientos recibidos en el Komsomol podrían ser de utilidad para el Partido.

Fui detenido antes de cumplir el plazo y ser reagrupado».

Otro joven comunista, Omar Rodríguez, aportó estas informaciones sobre los cursos en la Escuela Superior del Komsomol:

«Recibí instrucción militar para actuar en las organizaciones militares clandestinas del Partido Comunista en el Uruguay, en un instituto semi—oficial y especializado de la Unión Soviética. Su nombre es Escuela Superior del Komsomol y está ubicada en las afueras de Moscú, a unos cuarenta minutos en tren urbano de la Plaza Roja.

Jóvenes comunistas de Francia, Alemania Federal, Argentina, Chile, Brasil, Paraguay, Uruguay y varios países centroamericanos así como de otros continentes, reciben en ese instituto preparación militar intensiva para organizar y actuar en acciones de guerrilla subversiva y en operaciones de terrorismo y sabotaje. Designado por el Partido Comunista Uruguayo, viajé en julio de 1973 a la República Democrática Alemana acompañado de otros 24 jóvenes comunistas. Nuestra primer misión era participar del encuentro de la «Federación Mundial de Jóvenes Demócratas». Así lo hicimos, hasta el mes de agosto. Luego, también por disposición del Partido Comunista, un grupo más reducido que integré junto a José Luis Ferreira (Jefe del grupo), Hilda Diez, Laura Piedrabuena y Néstor Bardacosta, se trasladó a Moscú por tren, arribando a esa ciudad en la mañana del 8 de agosto.

Allí tomamos contacto con funcionarios soviéticos, los que nos indicaron que habíamos sido elegidos para participar en un curso intensivo en la Escuela Superior de Komsomol. En esa misma reunión, los funcionarios tomaron nuestros pasaportes, entregándonos una documentación provisoria para utilizar durante nuestra permanencia en el Komsomol con nombres falsos. Nos explicaron que ello obedecía a razones de seguridad y al año siguiente, cuando terminó la instrucción y emprendimos el regreso, nos devolvieron nuestros pasaportes con sellos falsos de aduanas de Francia, Italia y Suiza, de manera que pudiéramos ocultar en el Uruguay nuestra larga permanencia en la Unión Soviética. Ese mismo día, y por idénticas razones, nos obligaron a devolver la documentación falsa, todos los textos y apuntes que nos habían suministrado durante el aprendizaje y revisaron nuestras prendas una a una sacando las etiquetas y marcas soviéticas. Algunos compañeros, sin embargo, lograron esconder fotografías y pequeños recuerdos, violando esas normas de seguridad.

«Al día siguiente de nuestro arribo a Moscú, tomamos contacto con quienes a esa fecha egresaban del curso anterior, entre los que estaban nuestros compañeros uruguayos Ricardo Calzada (jefe del

grupo), Elbio Achjnell, Enrique Guisante, Héctor Saxlund y Corina Graso Olivera.

Iniciamos el entrenamiento el 10 de setiembre, con las siguientes asignaturas teóricas y prácticas: Economía Política, Filosofía, Historia del Partido Comunista de la URSS, Movimiento Comunista Internacional, Historia del Komsomol y Educación Patriótica Militar (teoría y prácticas militares). Terminó en febrero y emprendimos una gira por la URSS, partiendo luego para Montevideo con una escala de cinco días en París, conectándonos con la Juventud Comunista Francesa. Llegamos al Uruguay el 16 de abril de 1974, desembarcando en Colonia procedentes de Buenos Aires. Desde que arribamos a Moscú, nos alojaron directamente en la «Escuela», ocupa un amplio predio de unos 250 por 300 metros, cuya dirección es E Il Moscú Vekacha. A uno de sus costados, hay un parque de abedules con construcciones de la época zarista. Hacia los fondos viviendas modernas y un supermercado. La Escuela consta de varios edificios: Bloque «G» (es el más grande, de unos nueve pisos, lo ocupan los alumnos soviéticos y de los países europeos, con instalaciones más que confortables), Bloque «C» (dos pisos, donde residen los latinoamericanos y funcionan dos de los servicios generales, correos y enfermería), Bloque «X» (edificio central con la dirección, oficinas administrativas, salón de actos principal, sala de proyecciones, biblioteca y tesorería donde hacen los pagos a los alumnos), Bloque «A» (en su planta baja trabajan los servicios de identificación y seguridad, en los restantes pisos se alojan los estudiantes cubanos que hacen cursos más prolongados, de tres años de duración), Bloque «B» (alojamiento de becados de países comunistas, árabes y africanos), Bloque «V» (alojamiento de funcionarios y plantel docente), Bloque «E» (con tres pisos y unos quince salones de clase, sala de estudios y cafetería) y Bloque «H» (alojamiento de funcionarios y guardias de la organización).

Las instalaciones se completan con un polígono de tiro, donde se hace la práctica del entrenamiento militar.

Aproximadamente, cuando yo hice el curso, la población del Komsomol se componía de unos 120 alumnos de países europeos, 80 latinoamericanos, 40 asiáticos, 50 africanos y 40 cubanos.

«A la medianoche la luz es cortada, por lo que todo el mundo debe estar dormido. A las 7 de la mañana una alarma despierta a todos simultáneamente. Durante la noche la vigilancia interior queda a cargo de unas mujeres de cierta edad, allí conocidas por el mote de «las mamas», que recorren las instalaciones y castigan las faltas que los alumnos puedan cometer, con energía implacable y autoridad total.»<sup>77</sup>

Junto con «las mamas», también en las cuestiones de seguridad pero con un rol más sutil, actúan los traductores. Cada grupo tiene uno permanentemente a su cargo, ya especializado en el país que uno

proviene. Nuestro traductor, por ejemplo sabía al detalle las cosas típicas de Montevideo, y hablaba de los problemas y temas uruguayos con tal soltura, como si las hubiera vivido personalmente. Manifestaba un continuo interés por saber más y estimo que informaba continuamente a los superiores de nuestras conversaciones particulares y de nuestros problemas personales. Los traductores son, en una palabra, los ojos y oídos de la Dirección.??

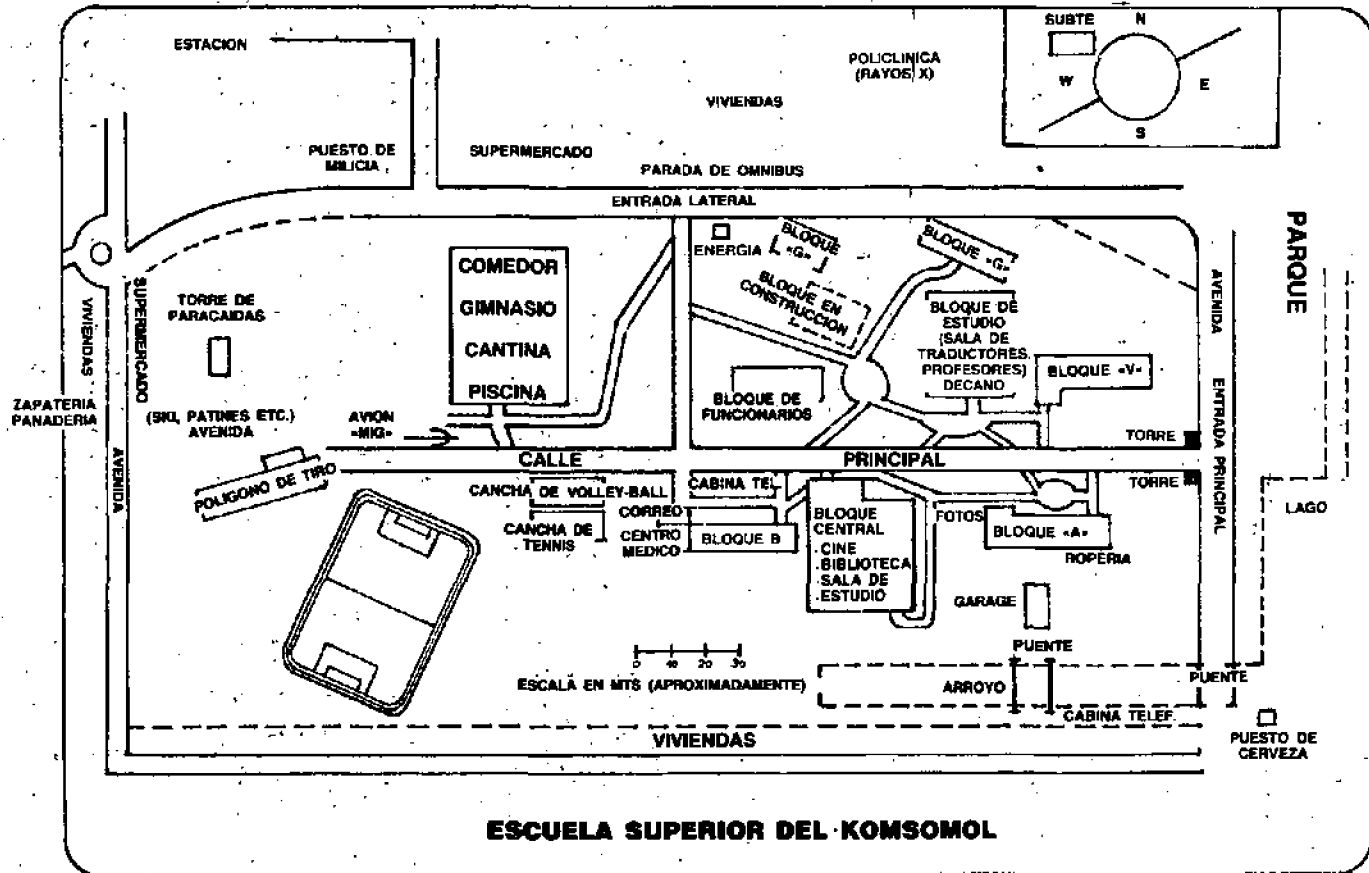
Teníamos libres los días miércoles, pero para hacer visitas programadas. También los domingos, y entonces salíamos a recorrer distintas zonas de Moscú. Para esas salidas nos entregaron un carnet de estudiante común de la Universidad Patricio Lumumba y nos prohibieron emplear fuera del Instituto la identificación de alumnos del Komsomol. Nos instruyeron para evitar el contacto con la gente y en el sentido de que si alguien se acercaba a nosotros y nos preguntaba quienes éramos, bajo ningún concepto revelaríamos nuestra condición de alumnos del Komsomol y nos mantuviéramos en la afirmación de que estudiábamos profesiones comunes en la Universidad Patricio Lumumba.

El curso de Educación Patriótica Militar incluía las técnicas de guerrilla, concretamente, organización de los grupos, disposición de marchas, inspección de armamento, cercos, salidas de cercos, técnicas especiales de guerrilla rural o urbana, etc. La insurrección propiamente dicha, es decir, sabotaje, acción de francotiradores, corte de luz. El copiamiento de puntos estratégicos, figuraba en otra parte del curso, a cargo de un profesor español. Otra parte de importancia eran las enseñanzas de trabajo clandestino, donde se aprenden normas sobre funcionamientos de sectores clandestinos del Partido Comunista, problemas de seguimientos, nombres, códigos, etc.

La Educación Patriótica Militar incluía también audiovisuales, algunos de ellos documentales, otros en maniobras especialmente filmadas para el entrenamiento teórico.

Los cursos prácticos militares suponían largas horas de entrenamiento en el polígono de tiro, con variado tipo de armas pero especialmente las automáticas y el montaje y desarmado de las mismas. Nuestro instructor en prácticas de polígono de tiro era un alto oficial del Ejército Soviético, que había estado en el Caribe durante la crisis del 61. Él nos dio una especial instrucción en algunos aspectos, como el manejo del fusil, mostrándose muy severo más que en el resultado concreto de blancos alcanzados, el cumplimiento estricto de las normas de tiro que enseñaba.

Aprendimos a manejar distintas miras; en ello colaboró especialmente nuestro traductor que era reconocido como el mejor tirador de toda la escuela.





*En la parte final del entrenamiento práctico se dieron clases sobre bazookas y granadas, pero nosotros por la brevedad de nuestro curso, no participamos en maniobras prácticas con este tipo de arma».*

## **GUERRILLEROS PARA BOLIVIA**

El empleo de los institutos para la instrucción de guerrilleros y terroristas que funcionan en Cuba por parte del Partido Comunista Uruguayo comenzó en 1967 cuando se entrenó un comando compuesto por 18 militantes, con la intención de enviarlos a Bolivia para combatir a las órdenes de Ernesto Guevara.

El Partido Comunista, para dar cumplimiento a una decisión de la OLAS que imponía la necesidad de «Internacionalizar» el foco guerrillero boliviano, intentó en primer término enviar elementos del MLN Tupamaros.

La dirección de esa organización se negó, debiéndose entonces apelar a afiliados al Partido Comunista Uruguayo, despachándose contingente encabezado por Raúl Ressano Aguirre.

Un integrante de ese contingente, José Jorge Morera Belardini, hizo al respecto, el siguiente relato:

*«Viajábamos a Cuba en 1967 para participar en un curso intensivo de preparación para actuar en operaciones de guerrillas, pero sin saber exactamente cual sería nuestro destino. Walter Sanseviero, Secretario General de la UJC fue el encargado por Rodney Arismendi de reclutarnos para esa misión. Sinceramente, no se si alguno rechazó el ofrecimiento, pero de todos modos, ni por asomo podíamos haber imaginado que la intención era mandarnos a operar en el medio rural boliviano.*

*Sanseviero me preguntó simplemente si estaba dispuesto a cumplir una misión muy delicada y riesgosa. Me dió una semana para pensar. Dije que sí y entonces me integraron al grupo compuesto por Raúl Ressano Aguirre (jefe), Omar Lechini Leboratti, Néstor Manuel Leites De Souza, Héctor Poggi, Carlos N. Vizca, Eduardo Santana Rodríguez, Leopoldo Alberto Correa Ferreira, Luis Vito Cuba, Freddy López, Edinson Ojeda, Jorge Massera, Stalyn Mieres, Otilio Chacharo, Sergio Melo Manuel Escudero, Pablo Enrique Barroso y Washington Beltrán Da Rosa.*

*Llegamos a Cuba vía Praga, con documentación falsa suministrada por la embajada cubana con sede en esa ciudad. Yo integraba el primer grupo, por lo que al llegar a Checoslovaquia, nos instalaron en un hotel a la espera de los restantes. De Praga a Cuba viajamos en dos tandas, en la línea aérea cubana, con escalas en Islandia y*

Canadá. En La Habana, nos alojaron en una casa del barrio Siboney, donde estuvimos un mes y medio. Durante quince días recorrimos toda la isla, y después, en esa misma casa en Siboney, nos hicieron diversos test y exámenes médicos y físicos.

El curso se inició en la segunda quincena de agosto. Nos trasladaron a la provincia de Pinar del Río y nos alojaron en la zona rural en una barraca de madera con techo de zinc. Había otras dos barracas similares, completando las instalaciones que intencionalmente eran precarias. Una de las barracas era alojamiento para los instructores, la otra servía de comedor y aula.

La vida allí era muy activa; comenzaba a las 5.30, con media hora para higienizarse, luego una hora de «cross» por los montes cercanos. Después desayuno y limpieza de barracas, que corría por cuenta nuestra. A las 8 en punto, se iniciaban las clases teóricas, con diversas asignaturas: **Táctica**, a cargo el Tte. Soroa, que insumía la mayor parte del tiempo, incluía marchas, campamentos, embarcada, ataque, defensa, transmisiones, etc.; **Armamento y tiro** (montaje y desmontaje de diversas armas como fusil Springfield, Mauser M1, Fal, subametralladora Thompson, M3, U21, MP40, ametralladoras 30, 50, FAB. 30, morteros de 60 mm.); **Sanidad** (noción y práctica de primeros auxilios); **Explosivos**, (que contenía el estudio del TNT soviético y norteamericano, los explosivos plásticos norteamericanos C3 y C1, mechas y detonadores); **Topografía**, con lecturas de cartas, curvas de nivel, uso de brújulas, orientación en el terreno; y **Política**, con cursos de marxismo e historia de Cuba.

La fase práctica consistía en maniobras en las inmediaciones de la Escuela, prácticas de tiro en polígono, y finalmente, se hizo una marcha de 20 Km. durante 15 días, donde se buscó poner en práctica todo lo que habíamos aprendido.

Terminado el curso rural, nos enviaron a un cañaveral y nos obligaron a cortar caña de azúcar durante una quincena. Posteriormente, otro lapso igual estuvimos trabajando en un cafetal.

Luego de ese mes, nos dieron un segundo curso, este de **guerrilla urbana**. Consistía en defensa personal y karate, fotografía, tácticas de guerrilla urbana, información y contrainformación, «buzones», seguimientos, interrogatorios, etc.».

## FABRICAS DE EXPLOSIVOS

El entrenamiento que brindan los institutos cubanos para la subversión comprende además la formación de expertos para el montaje de fábricas de explosivos y armamentos que sirvan a los grupos terroristas y focos guerrilleros que se van formando.

En el caso del Uruguay, se entrenaron en Cuba, tanto elementos enviados por el MLN Tupamaros como del Partido Comunista. El MLN Tupamaros nunca llegó a la aplicación total de los conocimientos adquiridos, aunque, en ciertas ocasiones ensayaron lanzacohetes diseñados por expertos formados en la isla caribeña.

Tampoco las granadas de esta organización terrorista pasaron de la faz experimental o al ser empleadas, revelaron graves deficiencias que mitigaron su poder de destrucción.

No sucedió lo mismo con las dos fábricas instaladas clandestinamente por el Partido Comunista para completar el aparato armado que pacientemente fue siendo estructurado desde el año 1963. Los dos expertos del Partido Comunista en este tipo de industria clandestina, han relatado así su formación en una escuela de guerrillas en Cuba.

### **Roberto Argento Agular.**

*«Al año siguiente de los comicios de 1966, la Dirección decidió ampliar la capacidad de su aparato armado clandestino, con una infraestructura de fabricación de armas y explosivos lo más amplia posible.*

*Tengo por profesión la de tornero y por ello fui reclutado para aprender en Cuba las técnicas relativas a la fabricación de morteros.*

*En los primeros días de agosto de ese año viajé a Zurich con un pasaje de la compañía SAS que me suministró el Partido y dinero suficiente para comprar allí otro pasaje y viajar hasta La Habana. En Suiza, saqué para Praga, y allí, en el mismo aeropuerto, me estaba aguardando un funcionario de la embajada cubana cuya función es precisamente la de reembarcar a los distintos becados provenientes de los países latinoamericanos. La fase final del viaje la hice en la compañía cubana de aviación, con escalas en Islandia y Canadá.*

*En Praga tomé contacto con **Febo Costa**, un compañero uruguayo que también era enviado para el mismo curso. Llegados a La Habana, nos recibió una persona que operaba con el alias de «Fermin», la que, al día siguiente, dispuso nuestro traslado a la Escuela. Queda a una hora en coche de La Habana; es una especie de granja ubicada en zona descampada, con varias barracas que sirven de dormitorios y de talleres.*

*En el curso habían alumnos de otras naciones: Hoy recuerdo que fuimos compañeros de un comunista nicaraguense, dos chilenos, tres argentinos y de otros países con un total de 20 personas.*

*Cada cual hacía un aprendizaje de acuerdo a las necesidades más apremiantes en su país. Como nosotros debíamos especializarnos en*

la fabricación de morteros, nos impartieron como asignaturas: Fundición, Soldadura, Tornería, Explosivos y Fabricación de materiales explosivos.

Las clases eran dictadas por un profesor con dos o tres ayudantes, oficiales del ejército cubano, que vivían allí con nosotros. La materia principal que encaramos fue Fundición, consistía en técnicas relativas a la elaboración de una granada completa, o sea, hacer el diseño general, luego el modelo para la caja del hoyo, realizar la misma, modelarla en arena y fundir el material (aluminio en este caso).

Este asunto nos insumió dos meses completos, y nos concentramos especialmente en ella pues la considerábamos básica, razón por la cual no quisimos pasar a otros conocimientos hasta tener estos bien firmes.

Luego, durante un mes completo, nos enfrascamos en prácticas de soldaduras autógenas y eléctricas, técnicas que nos interesaba particularmente con vistas a la fabricación de morteros. Los estudios siguientes fueron de tornería que era la parte del curso que ya dominaba. Sin embargo, aproveché para especializarme al máximo y en un mes logré un entrenamiento casi perfecto en la fabricación de morteros. Finalizamos el curso con treinta días dedicados a explosivos, aprendiendo a hacer minas, bombas de tiempo, granadas de latón, etc.

Durante toda nuestra permanencia allí, tuvimos que dedicar dos horas diarias a materias políticas. Ellas posibilitaron que hiciéramos conocer nuestros puntos de vista. Nosotros no pensábamos hacer una guerrilla rural en Uruguay, sino urbana y concentrada en Montevideo. Por ello, muchos aspectos del curso no nos servían plenamente, pero debo confesar, nos fue imposible convencer a los instructores de que la situación imperante en nuestro país era tal que podíamos montar fábricas clandestinas de armamento en la misma capital.

El curso que iba a durar tres meses, terminó pasados los cinco. Nos llevaron de vuelta a La Habana. Nos mantuvieron durante algunos días encerrados en una casa, hasta que nos embarcamos en «Aeroflot», vía Moscú. En la escala en Praga, el mismo funcionario nos devolvió los pasaportes verdaderos, que ellos habían retenido muniéndonos con documentación falsa.

Volví a Cuba a fines de 1974 para probar diversos materiales con comodidad y asesoramiento. En la misma escuela hicimos varios experimentos y pudimos corregir algunos defectos menores de diseño y costura del caño del mortero, que era imperfecta.

Los conocimientos en esos dos viajes me permitieron elaborar en el Uruguay minas antipersonales, mina antipersonal «saltarina», granada antipersonal de fusil, granada de mortero, granada de plástico, grana-

da antipersonal de fusil de plástico, granada de mano (también para mortero o fusil), espoletas de retardo, mortero de 60 mm. con pivots, mecanismo percutor, soporte y dispositivo de puntería».

**Febo Costa Borrás** dice por su parte:

«En Cuba aprendimos diversas técnicas que luego pude desarrollar cuando el Partido, a fines de 1966 (instaló un taller clandestino en la calle Pantaleón Artigas 3271, Montevideo), del cual yo figuraba como propietario.

Viajé a La Habana con el nombre supuesto de Carlos Rodríguez, junto a un compañero de apellido Argento, permaneciendo en ese país por más de cinco meses.

Recibimos instrucción para la fabricación de armamento de acción guerrillera, principalmente lanzacohetes, morteros y granadas, para lo cual, en mi condición de obrero metalúrgico, contaba con los conocimientos básicos imprescindibles.

La instrucción es impartida en una escuela de guerrillas emplazada en las afueras de la capital cubana manejada por instructores del ejército cubano y del Ministerio del Interior. Allí se entrenan sin solución de continuidad jóvenes comunistas y de otros movimientos marxistas de diversos países, pero principalmente latinoamericanos. Se que también fueron a estos cursos, integrantes del MLN Tupamaros aunque en Cuba no tuvimos ningún contacto con ellos.

Luego del curso se nos mantuvo incomunicados, por lo que tampoco nos fue posible entrar en contacto con otras personas. Esa medida supongo que era para evitar que otras corrientes marxistas uruguayas supieran que el Partido Comunista estaba haciendo estos preparativos. La Escuela está totalmente aislada del resto del mundo. El único contacto que hay es un camión que llega una vez por semana con alimentos y alguna correspondencia para los oficiales. La custodia, incluso, es realizada por los mismos alumnos, al mando de los cubanos».

## **ACTIVIDADES DE LA FJDM**

Enrique Boromni Maceda, ha relatado de esta manera las actividades relacionadas con la «Federación Mundial de la Juventud Democrática», realizadas concomitantemente a esta forma de entrenamiento:

«La Federación Mundial de la Juventud Democrática con filiales en 115 países y dos organizaciones subalternas (Unión Internacional de Estudiantes y OCLAE) depende del Consejo Mundial de la Paz, con sede en Moscú. OCLAE es la agrupación de organizaciones estudiantiles a nivel latinoamericano y canalizó sus actividades en nuestro país

a través de la FEUU (Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay) y E.N.E. (Encuentro Nacional de Estudiantes), agrupación interliceal de estudiantes secundarios. La Unión de Juventudes Comunistas también es reconocida como filial de la FMJD.

Por intermedio de la FMJD militantes comunistas uruguayos han realizado actividades fuera de fronteras. Un ejemplo de estas actividades lo fue la participación de cinco uruguayos en la zafra azucarera cubana. La delegación denominada «Brigada Victoria de Girón», estuvo integrada por Ruben Abrines Collin, René Roballo, Jesús Rolán Rojas, José Pedro Britos y Alberto Obispo, y durante seis meses de 1970 estuvieron trabajando gratuitamente en ese país.

En el año 1972 se repitió la experiencia organizándose una brigada internacional denominada «Julio Antonio Mella» para trabajar en la construcción de una escuela en La Habana. Concurrieron Gustavo Alsina (por el Comité Universitario del F.I.De.L.), Alvaro Rico por la Brigada de la Juventud Socialista, y yo. Aparte de los trabajos voluntarios, esta «Brigada» compuesta por marxistas de 27 países realizó otras actividades, incluso muchos de sus componentes participamos de cursos en la Escuela de Cuadros de la UJC cubana. De los uruguayos, solamente Alsina y yo fuimos a esos cursos.

Luego de asumir el gobierno marxista de Salvador Allende en Chile, viajaron a Santiago varias delegaciones, con intenciones similares. La primera de ellas estuvo integrada por Daniel Tourón Sala, Luis Pequera, Daniel Kertez, Hugo Montaña, Grille Motta y Sergio Rodríguez.

Participaron en la organización de «Centros de Madres de la Unidad Popular», un proyecto destinado al adoctrinamiento de madres y niños. Asimismo, colaboraron con las Juventudes Comunistas de Chile en las elecciones estudiantiles de la Federación de Estudiantes de Chile (universitarios) y la Federación de Estudiantes de Santiago (Enseñanza Media); participamos de varias asambleas en la Universidad de Chile, Universidad Católica, Universidad Técnica del Estado, en el Instituto «Darío Salas», asamblea con participación del MIR (Movimiento de izquierda Revolucionario, terrorista), donde en representación de los estudiantes del Uruguay habló Sergio Rodríguez. Participaron además de actividades de agitación y propaganda en varias poblaciones menores próximas a Santiago, bajo la dirección del responsable del servicio de «autodefensa» del Partido Comunista J. Russo (A. el «mili-co») y del integrante del Comité Ejecutivo José Luis Massera (h.).

En enero de 1972, concurrió otra delegación formada por mujeres de la Comisión Central de Recursos de la U.J.C. y encabezada por Mariana Graziana Urruzola de Carámbula y Zulma Saravia. En Chile, la delegación femenina se encontró con otra de la Juventud Comunista de cuarenta y cinco integrantes, cuyo responsable era Ariel Ganz, en

ese momento Secretario Político de la UJC del Instituto de Preparatorios Alfredo Vázquez Acevedo (Montevideo). Formaron parte de una Brigada Internacional que participó de actividades organizadas por la FMJD en la ciudad de Osorno, al sur de Chile. En dos oportunidades se organizó la participación de comunistas de la Juventud Uruguaya en Brigadas Internacionales en Vietnam. En 1968, Niko Shvarzt, Director de «El Popular» hizo arreglos al respecto en Hanoi ciudad que visitó como corresponsal de prensa. No se concretó finalmente, así como tampoco la segunda tentativa en 1970, cuando Antonio Mazzarovich realizó ofrecimiento similar en la Conferencia Internacional de Juventudes Comunistas realizado en Corea del Norte.

También se organizó una Brigada para combatir en Chile luego de la caída de Allende. La misma debía sumarse a focos de resistencia que se intentaron organizar en el norte de Chile, pero al desmoronamiento del aparato marxista fue tan rápido, que finalmente el proyecto fue descartado. El responsable de formar esta brigada fue Valenti Pitino (alias Roberto o Claudio). A tales efectos organizó una reunión (entonces era miembro del Secretariado de la UJC) en el anfiteatro de la Facultad de Medicina. Los contactos posteriores por este asunto se concretaron en el comedor del Centro de Asistencia del Sindicato Médico.

Nelson Artigas Reiman Ramírez, integrante de la UJC y miembro de la Comisión Juvenil de la Convención Nacional de Trabajadores (C.N.T., frente sindical del comunismo) participó en «cursos» realizados en la República Democrática Alemana, al respecto, ha declarado:

«La Federación Democrática Juvenil (Juventud comunista alemana) tiene una escuela de cuadros denominada «Wilhelm Piek», en recordación al principal líder comunista alemán fallecido en setiembre de 1960.

Está ubicada en la localidad de Waldhof Dogensee y realiza cursos de entrenamiento no solamente para comunistas alemanes, sino para delegaciones de otros países:

La duración de los cursos es de diez meses; comenzando cada promoción en el mes de setiembre.

Cada delegación asistente tiene unos diez miembros y forma un grupo de estudios junto a los alumnos de otra delegación. Las clases son dictadas en alemán con traducción simultánea y comprenden las siguientes materias: Economía Política, Filosofía Marxista, Movimiento Comunista Internacional e Historia de los Partidos Comunistas (táctica, estrategia y vías revolucionarias) Psicología, Psicopolítica e Instrucción Militar. Esta última está especialmente dirigida, en el caso de las delegaciones extranjeras, a la enseñanza de métodos de trabajo clandestino.

Cada estudiante recibe una asignación mensual de 350 marcos y documentación con nombres falsos por razones de seguridad. Mensualmente se hacen pruebas de evaluación escritas y orales. En febrero conceden 15 días de vacaciones y el curso termina con «práctica socialista» que consiste en la visita a una ciudad para adaptarse al «régimen de vida socialista».

**Carlos Almada Tejera** hizo esta narración de su experiencia principal.

«En el mes de mayo de 1973 fuimos invitados a una recepción en la embajada de la República Democrática Alemana en Montevideo. En esa reunión estaban presentes Raúl Natividad Latorre López, Ibrahim Nathan Fort Fuentes, Alberto Grille Motta, Horacio Bazzano Ambrosini, Hilda Gladys Diez Mena, José Luis Sancho Miranda, Juan José Montañón Camera, Jorge Emilio Landinelli Silva, David Zak Elberg, Zelmor Michelini (hijo), Washington Bermúdez Santos y otros. El encargado de negocios leyó un discurso en español e invitó a los asistentes a participar del Festival de la FMDJ en Berlín, destacando la importancia del evento y la anunciada participación de una delegación de Estados Unidos de América y de la República Federal Alemana.

Luego el embajador hizo un aparte con un grupo entre los cuales estábamos Landinelli, Grille y yo, que éramos los elegidos para además realizar un curso en la escuela «Wilhelm Pieck». Recuerdo que el diplomático estaba bastante preocupado y nos informó que de los cuatro militantes uruguayos que habían realizado el curso durante el año anterior, una de las participantes había sido expulsada de la Escuela por «problemas morales». Cuando las autoridades superiores del Partido se enteraron de estos comentarios, reaccionaron contra el diplomático. Él, al poco tiempo, viajó a Berlín llamado por su gobierno y no regresó al Uruguay.

El Festival contó con la asistencia de personalidades como Erich Honecker, Secretario General del Partido Comunista de Alemania Democrática; Gunther Jahn, Secretario General de la Juventud Comunista Alemana; Evgueni Tjashelnikov, Primer Secretario de la Juventud Comunista Soviética; Angela Davis, miembro el Comité Central del Partido Comunista de los EE.UU.; Gladys Marín Roimer, Secretaria de las Juventudes Comunistas en Chile; Luis Carlos Prestes, Secretario General del Partido Comunista Brasileño; Roberto Viezzi, Presidente de la FMJD y Enrique Pastorino, Presidente de la Federación Sindical Mundial (internacional sindical) y miembro del Secretariado del Partido Comunista del Uruguay, Valentina Tereshkova; Dean Read (cantante norteamericano) y otros. Como invitado de honor, participó el presidente de la Organización de la Liberación de Palestina, Yaser Arafat.

Luego del festival un grupo ingresó en Escuela de cuadros alemana,



otro viajó a la URSS para incorporarse a la Escuela del Komsomol y los restantes regresaron a Montevideo».

**Washington Alfredo Bermúdez Santos**, afirma en sus declaraciones:

*«El C.O.J. (Comité de Organizaciones Juveniles) de la URSS es la pantalla utilizada por el Komsomol para sus actividades de subversión internacional. En 1972 cursó una invitación a las organizaciones juveniles del «Frente Amplio» para que enviaran delegaciones en visita a la URSS.*

*Para resolver esas invitaciones se realizaron varias reuniones en el local central de la U.J.C., en la sede del Movimiento «99» y en el local principal del Partido Socialista, participando José Luis Sancho por el P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario), Wilfredo Penco por el Movimiento Blanco Popular y Progresista, Aureliano Rodríguez Larreta por la «99», Héctor Lezcano por la Juventud Demócrata Cristiana, Fernando Manta por G.A.U. (Grupo de Acción Unificadora), Walter Alfaro por las «Brigadas Juveniles del Partido Socialista» y Jorge Mazzarovich, Alberto Grille, Raúl Latorre, Horacio Bazzano y yo por la Juventud Comunista.*

*Finalmente, se integró una delegación compuesta por Sergio Boubet Cáceres, (como responsable) de la UJC, Juan Carlos Maggiolli (G.A.U.), Selva Orrego (Juventud Demócrata Cristiana), Doris Zeballos (UJC), Walter Alfaro (Partido Socialista) y Mario Coronel Fernández por el MBPP.*

*Cumplimos una amplia gira por la URSS con documentación y pasaportes falsos suministrados por la Embajada de la URSS en el Uruguay, con reuniones con delegaciones de otros países del mundo. Concurrimos a cursos y charlas sobre acción revolucionaria a nivel continental».*

## **UN URUGUAYO COMPAÑERO DE CURSOS DE «CARLOS».**

Dentro de los centros de alta tecnología creado en la Unión Soviética para el adoctrinamiento y la preparación de los agitadores del mundo entero, se encuentra la Universidad «Patricio Lumumba», que lleva el nombre del agitador del Ex Congo Belga. Ese es un centro de preparación y selección del personal, donde algunos «elegidos» son extraídos para llevarlos luego a otros centros de perfeccionamiento.

Allí inició su carrera Ilich Ramirez, más conocido por «Carlos», el terrorista internacional que tiene en jaque a todos los servicios de seguridad de Europa y el mundo entero. Uno de los alumnos de la Patricio Lumumba, el médico uruguayo Luis Marichal fue compañero de cursos de Carlos, aunque éste estaba algo más adelantado. Rapida-

mente sus instructores comprendieron que él estaba compuesto por de una arcilla fácilmente maleable a sus propósitos y entonces hicieron lo que hacen con todos los escogidos.

Le hicieron perder un curso con el propósito de no dejarlo mal ante sus compañeros y luego le transfirieron a una escuela especializada donde completó su preparación hasta llegar a ser lo que es en realidad actualmente. Y aunque la actividad estudiantil está compartimentada como en el Komsomol, de acuerdo a lo que vimos en el capítulo consiguiente y se usan nombres falsos, los condiscípulos en realidad saben quienes son todos y cada uno de los que pasan por sus aulas.

Damos a continuación una lista de esos alumnos:

En cuanto a esta primera lista de los alumnos uruguayos, que siguieron cursos entre 1960 y 1972, es la siguiente:

Sra. de Levdushka de apellido	
Alejandro Borches	Montevideo (Porto Alegre)
Eduardo Vedobatti	Salto
Aníbal Brune	Montevideo (Argentina)
Sra. de Brune	
Miguel Cimoncelli	Mercedes
Vladimir Rostik	(San Javier)
Ney de los Santos	Montevideo
Carlos Lara	Montevideo
Vladimir Levdushka	Montevideo
Sra. de Levdushka	Montevideo
de apellido Mastrángelo	
Luis Marichal	Minas
Diego García	Montevideo
Daniel Loschak	Montevideo (Perú)
Valder Romero	Montevideo
Antonio Ovagimian	Montevideo
Angela Ragut	Montevideo
Roberto Rostik	Paysandú
Sonia Risso	Paysandú (Estudiante agrónoma)
Angel Cabrera	Montevideo (Filosofía) 1966 o 1967 vino de Rusia)
Sara Subotín de Lara	Montevideo (Esposa de Carlos Lara trabaja en I.C.U.S. Instituto Cultural Uruguayo)
Eusebio Portillo	Fray Bentos
Luis Tubino	Montevideo, probabl. en Brasil
Juan Tolosa	Montevideo, probabl. en Venezuela
Danilín Yevgeniy Ivanovich	U.R.S.S.



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...

En el álbum anual, aparecen varios «estudiantes» de diversos países. «Carlos» fue retirado, especializándose en terrorismo por lo cual su foto no aparece aquí.



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...



...  
...  
...

Luis Alberto Marichal, el uruguayo compañero de «Carlos» (terrorista venezolano) en la Universidad Patricio Lumumba es el segundo desde la izquierda de la fila central.



**Marichal, el médico uruguayo (segundo de la derecha), aparece posando con sus compañeros de curso durante un paseo.**

Omoto Kakuko  
 Bernard Acquah  
 Obiageli Gloria Charo  
 Brakehiapa Victor  
 Orellana Sara  
 Lahmar Nejib  
 Mathieson Aleis Obonyo  
 Teresa Beatriz Gutierrez  
 Issa Farid Tujjo  
 Tatthew Francis Onyinneli  
 Sriweelan Medrin  
 Adu Giamfi  
 Albert Kobina Biney  
 Rutaconya Athanase  
 Thevasundari Sabarathuam  
 Confort Achufusi  
 Betaka Emilio  
 Anwar Ibrahim Lutfalla  
 Debeu Napo Emmenuel  
 De Calix Tamara Mihailovna  
 Nizamuddin Bacchus  
 Tchatoçhoua Jean Claudio  
 Samir Kamel Kassab

Japón  
 Ghana  
 Nigeria  
 Ghana  
 Honduras  
 Tunisia  
 Kenya  
 Bolivia  
 Jordán  
 Nigeria  
 Indonesia  
 Ghana  
 Ghana  
 Ruanada  
 Ceylan  
 Nigeria  
 Congo-Brazavillo  
 Syria  
 Togo  
 U.R.S.S.  
 Guiana  
 Cameroons  
 Syria

Kojo Macdonald Monsah	Ghana
Luis Fernando Restrepo Cuartas	Colombia
Ebenzar Chike Sharma	Nepal
Neureddine Salah El-Kucho	Lebanon
Tongo Osakpemwan Orumwense	Nigeria
Carlos Alberto Meredia	Guatemala
Carlos Alejandro Núñez Pardo	Chile
Sinnathurai Suntharalingam	Ceylan
Mery Nalumbega Kabenje	U.R.S.S.
Meneesha Balupuri	India
José Antonio Sandoval Rodríguez	Chile
Mario Enrique Luizaga Kendall	Bolivia
David Seure Sesay	Sierra Leona
Renam Jeseeph Uker	Nigeria
Abbas Mamid Nashin	Iraq
Metthew Kingaley Lamyoh	Ghana
Cyril Chinaca Okpara	Nigeria
Abdulla Ahmed Awn	Yemen
Iro Mageu Chrisostoman	Cyprus
Kryukov Oleg Stepanovich	U.R.S.S.
Andreulla Geergieu Tsangara	Cyprus
Gladys Eugenia Espinosa Flores	Chile
Mary Jalug Mardini	Syria
Uswatta Liyanaralalage Eugene	Ceylan
Nina Keuer	India
Sandy Adibe Okorafor	Nigeria
Kheria Khaled Mussen	Syria
Jeseeph Mwangi Maina	Konya
Andreas Panayi Sismanis	Cyprus
Theedero Nwansiihiema Nwagwa	Nigeria
Alen Djeulge	Nigeria
Lobos Fernández Sergio Ivám	Chile
Suham Mussain Ahma Al-Dilemi	Iraq
Farcuk Ibrahim Masseur	Syria
Jayawardhana Mudhalige Chandra	Ceylan
Victor Andrades Rojas	Colombia
Serafina Ruth Usada León	Bolivia
Stavrecula Predromeu Fotiadeu	Cyprus
José Luis Medina Bravo	Nicaragua
Magid Abbas Bil-Mona	Lebanon
Sultan Fareck Kassim	Guiana
Andreulla Charalambeus Zoppou	Cyprus
Panichonko Valeriy Fooderevich	U.R.S.S.
Jorge Vázquez Jara	Chile
Munirva Jorji Joje	Syria
Juan de Dios Navarro de la Cadena	Panamá
Yaussef Elias Abdul-Sather	Lebanon
Senarath Bogahalande	Ceylan
Najwa Noussein Al-Kurdi	Jordán

Adnan Fayes Abau-Eliadel	Syria
Sánchez Quinones Gabriela María	Chile
Luis Alberto Castro Giménez	Costa Rica
Don Dayananda Ranasingho	Ceylán
Somanathage Komala Mandani	Ceylán
Abdel-Gaffar Salin Midi	Syria
Rita Vicentina Melini Jayatilake	Ceylán
Coffi Acha Michel	GC
Mekmat Mechamed Amin Suleiman	Syria
Moradeum Aderemi Adeoyo	Nigeria
Oromev Alksey Alekseyevich	U.R.S.S.
Kolodkin Vyacheslav Vasilyevich	U.R.S.S.
Silvakelunthunathan Pathmanathan	Ceylán
Draupadi Pradhan	Nepal
Temida Yuzo	Japan
Samuel Osuyi Okpena	Nigeria
María Rexana Clauro Gabarrubias	Bolivia
Luis Alberto Marichal Rodríguez	Uruguay
Ganegoda Camage Nenda Irani	Ceylán
Rijov Anatoliy Nikolayevich	U.R.S.S.
Mohammed Ashraf	India
Mindungo Ntienno	Congo-Kinshassa
Prakach Chandra Chaubey	India
Alvaro Ugaldó Vargas	Costa Rica
Akira Sakaj	Japón
Jamil Zuhdi Marake	Japón
Eduardo Maldonado Andrade	Chile
Vislebekov Yurdu Ivanovich	U.R.S.S.
Sundararaman Malathi	India
Vijay Narayanrao Keli	India
Samuel Ajese Bankele	Nigeria
María Concepción Bayena González	Colombia
Mehanmed Adam Ali	Sudán
Gabriel Omoye Eramah	Nigeria
Arunina Fradhan	Nepal
Jamal Fandil Nesan Momani	Jordán
Francis Marcel	Maité
Stenjitskiy Vasily Grigeryevich	U.R.S.S.
Reharsen Víctor Jaena	Mandagascar
Miguel Andrade Arenas Gómez	Chile
Emmanuel Camps Ifenye	Nigeria

**CAPITULO IX**

**AGENTES SECRETOS**

## CAPITULO IX

### AGENTES SECRETOS

Los operativos de seguridad realizados en el curso de los meses de diciembre de 1975 y enero y febrero de 1976 pusieron en descubierto parte de una red de agentes secretos del aparato clandestino comunista, los cuales venían operando desde años atrás. Ellos mismo han aportado estas declaraciones.

#### **RICARDO SOMOZA VALES**

Nacido en Montevideo el 25 de julio de 1935, empleado público. «Inicié mis actividades gremiales en la década de 1950. Cuando un largo conflicto en el sector tabacalero, me ofrecí para reclutar personal con el cual reemplazar a los huelguistas. Las empresas aceptaron, por lo que luego de dos meses de trabajo, logré romper la huelga. Posteriormente ingresé como empleado al Ministerio de Salud Pública, y allí advertí que tenía posibilidades de fundar un gremio anticomunista. Así lo hice, entrando en vinculación con la organización ORIT y otras similares a nivel nacional e internacional.

Por intermedio de una tercera persona me puse en contacto con el segundo secretario de la Embajada de los Estados Unidos. Fue en el año 1967 y luego de sostener varias conversaciones, ellos comprendieron que yo disponía de acceso a informaciones que les podían interesar. Fue así que desde aquel año a 1969 trabajé secretamente como informante de la CIA. Hacer una lista de los partes de información que suministré a la CIA a cambio de una paga bastante interesante que solucionaba mis problemas económicos, es dificultoso desde el momento en que a ellos les interesaba todo dato, ya político, ya gremial, o relativo a grupos subversivos. Uno de mis trabajos que ellos más apreciaron fue un escrito muy profuso en datos sobre el cabecilla de los Tupamaros Raúl Sendic, a quien conocía mucho. Sendic y yo fuimos amigos desde la infancia, pero problemas sentimentales nos transformaron en enemigos acérrimos.

Hacia fines de 1969 perdí contacto con la CIA. Continuaba, paralelamente mis actividades gremiales, y me había conectado con oficiales



militares so pretexto de mi militancia anticomunista. Ello permitía manejar información muy valiosa.

Como mi situación económica no era buena, en 1971, comencé a trabajar como agente secreto del Partido Comunista. En noviembre de aquel año sostuve una entrevista con Luis Iguini, dirigente de COFE, gremial comunista de empleados públicos. Le dije que no quería enfrentarlos más, sino colaborar. Iguini entendió rápidamente cuales eran mis intenciones, y me respondió que debía consultar al Primer Secretario del Partido Comunista, Rodney Arismendi. Hubo en días posteriores una entrevista mía con Iguini y Arismendi, quienes aceptaron mi contratación secreta y me fijaron un sueldo mensual.

Desde entonces actué dentro de los gremios anticomunistas, principalmente en la Confederación General de Trabajadores del Uruguay como agente de información y sabotaje del Partido Comunista. Semanalmente informaba a la CNT acerca de las actividades y problemas internos de la CGTU, e incluso lo hacía diariamente en casos de urgencia.

A mediados de 1972 me pidieron que ampliara el círculo de mis actividades a otros núcleos demócratas y que utilizara mis vinculaciones con oficiales militares. Fue así que ingresé a la redacción del semanario «Integración» al que utilicé como una fachada para conectarme con distintos medios oficiales».

## **GILBERTO LUIS MICHELINI SCHAPAPIETRA**

Nacido en Montevideo el 9 de diciembre de 1935, periodista.

«Comencé a trabajar secretamente para el comunismo a fines del año 1971 y suspendí mis actividades en octubre de 1975 al perder el contacto con la organización.

Meses antes del acto eleccionario de 1971, Jaime Jerschuni Pérez, diputado e integrante del secretariado del Partido Comunista, me ofreció trabajar reservadamente como informante rentado. Yo conocía al diputado Jerschuni Pérez en mi condición de cronista de información gubernativa y parlamentaria de la Radio Carve CX 16 y otros medios de difusión donde trabajé fugazmente.

En aquella reunión quedó pactada una remuneración mensual, asumiendo una doble obligación: por un lado, debía distorsionar la información política que proporcionaba en los informativos y programas de la radioemisora. Como es notorio, la misma tiene una larga trayectoria anticomunista y demócrata por lo que aquellos estaban especialmente interesados en mi programa. Por otro lado, asumí la tarea de mantener al tanto al Partido Comunista de todas las informaciones políticas

confidenciales que llegan a mi poder en razón de mi trabajo, tanto las recabadas en el Poder Ejecutivo como en el Parlamento.

Diariamente, visitaba a Jerschuni Pérez en su bancada parlamentaria y le pasaba un detallado parte de los movimientos de los otros partidos y fuerzas políticas. Precisamente mis informaciones permitieron al Partido Comunista evitar errores, como en cierta oportunidad cuando alerté que la votación de censura del gobierno que llevaba a elecciones generales que hubieran sido lapidarias para el Partido, no tenía mayoría pues sectores colorados habían variado de opinión. La bancada comunista pudo entonces votar contra el gobierno sin arriesgar una elección nacional.

Luego de la disolución del Parlamento, el Comunismo pasa a actuar completamente en la clandestinidad y yo continúo en mis funciones bajo el alias de «Fredy». Mis contactos en esta etapa fueron siempre por intermedio de Jerschuni Pérez, hasta su detención y luego me contacto con su reemplazante el Ingeniero José Luis Massera. Al ser detenido Massera, perdí contacto, manteniéndome a la expectativa. También pasaba información obtenida en los círculos militares, especialmente la recabada en contactos que mantuve con los Generales Ventura Rodríguez y César Martínez.

Al General Ventura Rodríguez lo conocí por estar vinculado a la fracción parlamentaria de Wilson Ferreira Aldunate, reuniéndome con ambos varias veces en el Palacio Legislativo. Según me indicó el propio Jerschuni Pérez en una oportunidad, él también se valía de las conversaciones con Ventura Rodríguez para lograr información, las que este a su vez recibía de uno de los asesores de Ferreira Aldunate, el profesor Juan Pivel Devoto.

El profesor Juan Pivel Devoto representaba a Ferreira Aldunate en las reuniones del «Frente de Acción Nacional». Esta organización fue creada por el comunismo en la clandestinidad, primero bajo el nombre de «Frente Amplio Ampliado», luego pasó a denominarse «Frente Antidictatorial» y finalmente adquirió esa denominación al incorporarse un grupo de seguidores de Wilson Ferreira Aldunate.

Desde mediados de 1974 comencé a prestar otras funciones dentro del aparato clandestino del comunismo, siempre bajo el mismo carácter de agente secreto y rentado. Por aquellas fechas, habiendo sido clausurados los diarios y revistas marxistas, planteé a Jerschuni Pérez el proyecto de editar una publicación semanal de carácter nacional. La iniciativa fue aprobada por el Secretario del P.C. y se me concedió dinero suficiente como para encarar la Edición. Yo figuraba como Redactor Responsable con un sueldo alto y un automóvil a mi disposición, Juan José Landinelli como administrador (era un militante comunista de confianza de la dirección) y contraté a cinco periodistas de plaza.

Jerschuni Pérez me enviaba por correo los editoriales de la publicación que apareció con el nombre de «9 de febrero». Las directivas siguientes son las que recibí para orientar su prédica.

1.- Línea política internacional «tercermundista».

2.- Línea política interna: provocando la desunión entre los mandos militares, infiltración ideológica bajo la cubierta de un «ultranacionalismo» y réplica directa al semanario enemigo «Azul y Blanco».

9 de febrero apareció un año, siendo luego clausurado por el Poder Ejecutivo al advertirse la intención de la prédica que realizábamos. Para ese entonces, sin embargo, la edición se había transformado en muy problemática: pues los envíos de dineros eran irregulares a lo que sumó un desfalco realizado por Landinelli que se quedó con parte del dinero.

«9 de febrero» me permitió acrecentar mis vinculaciones con los medios militares, pues nosotros lo enviábamos gratis a las unidades para su distribución entre personal subalterno y oficiales. Fue así que trabé contacto con oficiales superiores de las tres Fuerzas.

Igualmente, desde 1970 trabajaba como informante rentado de la CIA, obviamente sin que Jerschuni Pérez lo supiera. En aquel año mi situación económica era muy mala. Fui invitado a una fiesta en la cual despedían a un funcionario diplomático de los Estados Unidos de América, que se efectuó en un departamento de la calle Juan Benito Blanco, propiedad de un ciudadano norteamericano de apellido Apelbaun. En esa reunión social conocí al segundo secretario de la embajada de los EE.UU., Sr. Morton Palmer III, al que, luego de explicarle mi situación económica le expresé mis deseos de trabajar en el departamento de prensa de la embajada norteamericana. Pocos días después, Palmer me indicó que tenía una oportunidad de trabajo para mí. Con ese motivo mantuve una segunda entrevista con Palmer, esta a solas, en la cual me dijo que a cambio de una paga mensual secreta quedaba enrolado, debiendo pasar información política tanto gubernativa como parlamentaria acerca de todos los grupos políticos del país.

Casi simultáneamente comencé a trabajar en órganos de prensa de izquierda, primero en «Marcha», luego en los diarios «Hechos» y «De Frente» dirigidos por Federico Fassano, quien, según me informó una vez Jerschuni Pérez, tenía afiliación reservada al Partido Comunista.

Al respecto, pasé importante información a la embajada de los Estados Unidos indicando las actividades de los grupos de izquierda, de cuyos movimientos sabía a fondo por trabajar en sus órganos de prensa y también en mi condición de agente del P.C. La CIA prescindió de mis servicios luego de la disolución del Parlamento pues el «fuerte» de mi trabajo estaba allí.

## **JULIO CESAR GURIDI DIAZ**

Nacido en Montevideo el 31 de octubre de 1933, docente secundario y periodista.

*«Mis actividades como informante a sueldo del comunismo se iniciaron en el año 1970. Aunque mi colaboración con el Partido es anterior a esa data, recién desde entonces comencé a recibir una remuneración mensual.*

*Por intermedio de Walter Sanseviero me puse en contacto con Jaime Jerschuni Pérez, en su domicilio, acordando el monto de la paga y presentando un «dossier» global acerca de todas las informaciones de que disponía hasta el momento.*

*Mi condición de docente de Secundaria me permitió vincularme con los grupos anticomunistas. En el año 1968 fueron desgremializados los dirigentes estudiantiles anticomunistas y se les impidió violentamente concurrir a los cursos. Las autoridades de Enseñanza Secundaria decidieron integrar tribunales de exámenes para que los desgremializados pudieran rendir prueba de suficiencia en condición de «alumnos libres». Ante la perspectiva de que los docentes de izquierda pudieran reprobado arbitrariamente a esos alumnos, los tribunales fueron integrados con profesores demócratas. Varios de ellos fueron amenazados, y entonces yo me ofrecí voluntariamente para integrar las mesas examinadoras lo que me valió una gran reputación en los círculos anticomunistas, prestigio que luego capitalicé como informante a sueldo del Partido.*

*En 1969, cuando surgieron graves disturbios en Enseñanza Secundaria utilicé mis vinculaciones, así surgidas, con el Presidente del Consejo de Enseñanza Secundaria, Profesor Armando Acosta y Lara para infiltrar con comunistas los servicios de vigilancia de los liceos que en aquellos días eran formados. De esta manera, la mayor parte de quienes debían evitar los disturbios pasaron a colaborar directamente con los organizadores de las asonadas.*

*Tal era la confianza que me tenía Acosta y Lara que me designó secretario suyo y me encargó de la coordinación de la vigilancia. El Partido Comunista apreció muy especialmente los servicios que le presté desde ese cargo.*

*Simultáneamente, integraba grupos políticos del Partido Colorado, concretamente de la Unión Colorada y Batllista. Me sumé a ellos aprovechando la separación de los grupos colorados que pasaban al bando marxista.*

*Dije estar discrepante, y cumpliendo órdenes de Jerschuni Pérez, me metí en la Unión Colorada y Batllista. Dentro de ella, presidí la*

comisión de asuntos educativos, lo que trajo innumerables informaciones para aportar al comunismo.

Igualmente, ello me franqueó el acceso a la Casa de Gobierno, pues había trabado amistad con el entonces Secretario de Prensa de la Presidencia, una persona muy allegada al Presidente Jorge Pacheco Areco. En más de una oportunidad pasé informaciones al Partido Comunista desde el propio despacho del Secretario de Prensa, acerca de los episodios que ocurrían en la sede del Gobierno en los momentos de crisis política.

Por aquella época, también informé al Partido con lujo de detalle sobre las actividades de los grupos de derecha. En el correr de 1972 desarrollé un plan de mi concepción, para lo cual recibí una dotación especial de fondos secretos del Partido Comunista. Alquilé un local en la calle Julio Herrera y Obes junto a la sede del Ministerio del Interior, instalando una cervecería denominada «La Martona». Como es lógico, numerosísimos funcionarios del Ministerio del Interior, incluidos los más altos asesores de la Secretaría de Estado, en materia de seguridad y temas afines, concurrían diariamente a la cervecería. La circunstancia me permitió oír sus conversaciones y ganarme la confianza de muchos de ellos, obteniendo importante información para el Partido Comunista.

Yo había tenido vinculaciones con muchos docentes de trayectoria anticomunista. Ello me posibilitó ingresar al Ministerio de Educación y Cultura en junio de 1973. Obtuve documentos confidenciales que Jerschuni Pérez compró sin hesitar. Lamentablemente, al mes de trabajar, allí comenzaron las sospechas y fui trasladado.

Posteriormente, me vinculé al Movimiento Juventud Agraria, que tiene su sede en el Ministerio de Agricultura y Pesca. Allí también logré información de interés para el Partido Comunista, pero en los últimos meses comencé a encontrar resistencia de los miembros del Movimiento.

Como mi situación económica era mala, empecé a recurrir a los fondos privados de la organización. Algunos integrantes lo advirtieron e iniciaron una campaña en mi contra.

Aparte de estas actividades para el Partido Comunista me vinculé al Movimiento de Liberación Nacional «Tupamaros». Concretamente, estuve operando con los sediciosos Juan Carlos Porcile, José Cabezas y Rodolfo Rey. Con ellos intentamos dos negocios finalmente fallidos. Uno consistió en la venta de cédulas de identidad falsas al MLN «Tupamaros».

En la faz técnica contratamos a una experimentada falsificadora, Elbia Rodríguez, alias «La Loba» conocida delincuente común con profusos antecedentes penales y conseguimos papel de cédula de

identidad en el exterior. Para ello, con dinero del MLN viajé al Paraguay y soborné a un funcionario de ese país. No logramos de ese negocio las ganancias que esperábamos. Intentamos entonces un segundo proyecto, luego de vincularnos a una imprenta de billetes falsos en Brasil, manejada por delincuentes ordinarios. A ellos adquirimos una partida de cien millones de pesos de billetes de diez mil. Como eran de baja calidad, el MLN Tupamaros las rechazó. En segunda instancia se la ofrecimos al Partido Comunista, quien señaló los mismo defectos.

Hacia fines de 1971 logré colocar una partida de seis millones en la compra de un inmueble. Al circular estos quedó en evidencia la presencia de billetes falsificados en plaza, por lo que opté por quemar los restantes».

### **EDMUNDO ROVIRA SAURO**

«Mi vinculación con el Partido Comunista data de 1969. Había militado de joven en el Partido Socialista y hasta entonces, no tenía relación con el comunismo, pero a partir de ese año, comencé a trabajar secretamente para él.»

«En 1969, Walter Sanseviero con el cual somos amigos, me preguntó si quería colaborar con el Partido Comunista, prestando mi apartamento para ser utilizado como «escritorio clandestino» de un alto dirigente. Luego de consultar a mi esposa, Nilda Iglesias Rocchi de Rovira, acepté el pedido y de allí en adelante, Luis Tourón comenzó a frecuentar mi casa. No conocía entonces a Tourón (era edil del Partido Comunista en la Junta Departamental de Montevideo) en forma personal. Le facilitaba un cuarto, él allí redactaba informes y estudiaba documentos, y a veces recibía algunos otros dirigentes sosteniendo extensas conversaciones, nunca en número mayor de tres para evitar que las reuniones llamaran la atención de los vecinos».

«Luis Tourón nos convenció de hacernos comunistas. En las conversaciones que manteníamos, nos fue seduciendo, hasta que a principios de 1970 le confesamos nuestro deseo de afiliarnos al comunismo. Tourón nos indicó que podíamos colaborar de mejor forma si nos conservábamos como afiliados secretos y nos dió la directiva de mantenernos compartimentados. Por ello, nunca concurrimos a ninguna sede del Partido Comunista o del «Frente Amplio» ni nos declaramos públicamente de esa organización».

«Hacia fines de 1970 se me confió una segunda misión. El Secretario del Partido quería instalar un sistema que permitiera a sus más altos dirigentes entrar y salir del territorio nacional por vía marítima en forma clandestina. Para organizar este dispositivo se me indicó que bajo el alias de «Larre» me conectara con dirigentes comunistas de la Sociedad de Pilotos Prácticos del Puerto de Montevideo. Fue así que comencé a participar de reuniones en la sede de esa gremial con los

dirigentes comunistas Morterio, Stoll y Ferrand. Primero se estudió la posibilidad de emplear la lancha de los prácticos. Sin embargo; después fue descartada por su baja velocidad, capacidad reducida y además porque trabajaba continuamente, lo que implicaba que para la tarea clandestina iba a estar escasamente a disposición. Se analizó entonces la compra de una lancha con fondos del Partido Comunista, a nombre de la Sociedad de Prácticos, pero también se declaró inviable la misma, desde el momento que las finanzas de la sociedad eran notoriamente deficitarias y la compra hubiera llamado la atención de los asociados. Cuando se estaba en la discusión de otras alternativas, Luis Tourón me señaló que dejara el proyecto, pues al haber recaído este en manos técnicas en la materia, mi presencia y participación estaba de más. Lentamente, para evitar sospechas, fui espaciando mis visitas a ese gremio hasta que dejé de frecuentar a los referidos dirigentes».-

«A mediados de 1971, junto a otros comunistas a los que solamente conocí por sus alias, recibí instrucción en actividades clandestinas (normas para evitar seguimientos, de seguridad para reuniones, acción clandestina, etc.) en un curso consistente en cinco lecciones para el cual ofrecí mi apartamento como sede».-

«Durante el período preelectoral, se intensificaron las reuniones secretas en mi domicilio. Participaban de ellas el referido Tourón, Luis Crottogini, Liber Seregni, Jaime Jerschuni Pérez y Rodney Arismendi. Cenábamos todos juntos y luego mi esposa y yo nos retirábamos al dormitorio, dejándolos a solas. Con posterioridad a las elecciones, ese tipo de reuniones se hicieron menos frecuentes al surgir graves desavenencias entre los distintos sectores que componían el «Frente Amplio».-

«Luego de la disolución del Partido Comunista brindé alojamiento en la clandestinidad a Rodney Arismendi, José Luis Massera y al referido Luis Tourón».-

«Massera estuvo alojado en mi casa quince días y Arismendi un mes. Quien más frecuentemente empleó mi apartamento fue Tourón, concediéndome una asignación mensual de nuevos pesos trescientos por los gastos que ocasionaba».-

«A principios de 1974, me fue encomendada una tercera misión. La Organización decide la edición de una publicación clandestina bajo el título «Carta Semanal», para lo cual instala una amplia red de impresión y distribución».-

«La encargada del reparto de «Carta Semanal», era en un primer momento Lila Dubinski, pero siendo notoria su militancia comunista, y temiendo que fuera seguida por las fuerzas de seguridad, se la reemplaza por mi persona».-

«Recibía las directivas de Franklin Presno, director de la publicación. El me suministraba una lista de «buzones» y yo organizaba el reparto».-

«Los paquetes y el transporte quedaban a cargo de Victoria Barceló de Pereira, alias «Isabel», y otros que actuaban a sus órdenes».-

«El reparto se hacía en ómnibus, recibiendo dinero que repartía como viáticos. En casos de urgencia, empleábamos la motoneta propiedad del marido de «Isabel» o mi coche particular. La tarea se centralizaba en un apartamento del edificio «Rambla» en la calle Ciudadela Apartamento 901. Este era propiedad de un militante comunista que había emigrado a Buenos Aires. Allí se hacían los paquetes por radios, y luego se pasaba al reparto».-

«A fines de 1974, Julio César Guridi informó a Jaime Jerschuni Pérez que las fuerzas de seguridad habían detectado toda la organización clandestina del periódico, por lo que se suspendió la publicación y se levantó toda la organización para rearmarla.»

«Días antes, se me indicó que debía alojar en mi apartamento a José Luis Massera, por lo que tenía que dejar mi trabajo clandestino y volver a mi congelamiento por razones de seguridad».-

«Mi mujer también trabajó para la organización clandestina del comunismo».-

«Luego de la estadía de José Luis Massera, Luis Tourón volvió a radicarse en mi apartamento. Para conectarse con los demás dirigentes se valía de un «correo» que era una militante comunista cuyo nombre desconozco, que actuaba bajo el alias de «Sara la Gorda». Cuando esta fue detenida Tourón la reemplazó con mi esposa. Luego de producirse importantes arrestos en la organización, Tourón que era Primer Secretario de la Departamental de Montevideo, pasó a Secretario de Finanzas a nivel nacional. Los dineros, en billetes estadounidenses, eran entregados a mi mujer para su distribución por los sectores».-

«Al tener informaciones de que ella había sido denunciada y que su detención era inminente, la llamé a su trabajo y la llevé al Aeropuerto de Carrasco. Allí embarcó en un avión para Buenos Aires. Por razones estrictamente personales preferí no tomar el avión, y tratar de salir del país por la madrugada en mi automóvil. Fui arrestado cuando ya me aprestaba a comenzar el viaje».-



**CAPITULO X**

**INFILTRACION EN LA IGLESIA**

## CAPITULO X

### INFILTRACION EN LA IGLESIA

#### INTRODUCCION

El Comunismo es, en teoría y práctica, un enemigo de la fe religiosa (cualquiera sea ésta) y de las organizaciones de creyentes. Aún más, es la única corriente de pensamiento que, además de atea, pretende dogmáticamente la persecución del pensamiento religioso y sus sostenedores, a quienes -sin perjuicio de aprovechamiento táctico- estima enemigos irreconciliables.

El desprecio y el odio del comunismo por la fe religiosa queda en evidencia con un análisis somero de ideas básicas que componen el pensamiento marxista-leninista:

*«La religión enseña a todos los que trabajan en la pobreza toda su vida a ser resignados y pacientes en esta vida, y los consuela con la recompensa de una promesa en el cielo. En cuanto a aquellos que viven del trabajo de los demás, la religión les aconseja a ser caritativos en esta vida, proporcionándoles así una justificación muy barata en favor de su explotación, al mismo tiempo en que les vende boletos a un precio razonable de una felicidad celestial». (Lenin).*

*«El materialismo dialéctico acepta enteramente las tradiciones históricas del materialismo francés del siglo XVIII y del materialismo alemán de Feuerbach que son absolutamente ateos y decididamente hostiles a la religión». (Lenin, recopilación editada bajo el título de Sobre la religión. Editorial Pueblos Unidos).*

*«Debemos combatir la religión; éste es el A.B.C. de todo materialismo, y por consiguiente, del marxismo. Pero el marxismo no es el materialismo que se detiene en el A.B.C. El marxismo va más allá. El marxismo dice: hay que saber luchar contra la religión y para eso hay que explicar desde el origen, la causa de las creencias y la fe religiosa, que tienen arraigo entre las masas. La lucha contra la religión no debe limitarse ni debe reducirse a la prédica religiosa abstracta; su finalidad debe estabonarse con el movimiento de clase*

*práctica; su finalidad debe consistir en eliminar las raíces sociales de la religión».* (idem).

*«Nosotros hemos fundado nuestra Unión (URSS) precisamente para luchar contra la religión de nuestros obreros. El comunismo y la religión son hostiles entre sí y no pueden mezclarse. El régimen comunista no podrá realizarse sino en una sociedad libre de la religión»* (Lenin. «El frente antirreligioso»).

El resultado de estos lineamientos doctrinarios comunistas fue, hasta 1945, la persecución abierta y sistemática de las organizaciones religiosas principalmente la Iglesia Católica. Hasta 1930, la Iglesia mantuvo ciertos derechos en la URSS. A partir de esa fecha, el Gobierno lanzó una ofensiva en su contra, desarrollada por intermedio de un movimiento denominado «*La Unión de los Sin Dios*», instalada en el año 1925. En la reunión inaugural, el Comisario del Pueblo para la Instrucción Pública expresó:

*«Con toda mi alma deseo a los ateos el éxito contra el fantasma repugnante de dios que ha causado un mal tan diabólico para la Humanidad a lo largo de la Historia»* (Emile Guerry, Iglesia Católica y Comunismo ateo, pág. 243).

En 1930, la «*Unión de los Sin Dios*» contaba con dos millones de afiliados y treinta mil círculos y células, y a partir de 1931, fue extendida a otros países por intermedio de treinta y un movimientos en el extranjero, conformando la «*Internacional*» atea. Durante la II guerra, la URSS suprimió la represión de las actividades religiosas, y disolvió junto a la Internacional Sindical Roja y otras Organizaciones, también, a la «*Unión de los Sin Dios*», por presiones de sus aliados.

Después de la 2a. conflagración mundial, la política de la URSS hacia la Iglesia y otras congregaciones religiosas sufrió un giro táctico.

Según dice Gonzalo Báez Camargo (El Comunismo, el Cristianismo y los Cristianos), se decidió en lo interno, el sometimiento de las organizaciones religiosas, y en lo externo, la utilización de la fe religiosa, el prestigio de distintas religiones y sus instituciones para la toma del poder en otras naciones.

Los más viejos ejemplos al respecto, son la reunión en Shangai del «*Comité Nacional protestante de las Iglesias Chinas*», que en 1950 se pronunció a favor de Mao Tse Tung y la soviétización de esa nación, la organización montada en Corea del Norte bajo el nombre de «*Liga Cristiana*», y una similar en Hungría, el «*Frente de los Antepasados*».

Asimismo los primeros modelos de infiltración a gran escala se practicaron detrás de la cortina de hierro, principalmente en Checoslovaquia, con la creación de la «*Iglesia Nacional*» y el sometimiento de

todos los movimientos y corrientes religiosas a la autoridad administrativa y directa del Gobierno:

A partir del año 1955, la táctica comunista frente a sus enemigos, las Iglesias, profundiza ese giro de oportunidad, acentuándose la infiltración ideológica de las mismas, con vistas a su utilización como instrumento político.

La iniciación del proceso que la propia Iglesia Católica ha denominado «*Diálogo Iglesia-Mundo*», permitió al comunismo renovar sus propósitos.

El «*Diálogo*» con marxistas comienza con la «*Semana del Pensamiento Marxista*», realizado en Lyon, Francia, reunión organizada por el Partido Comunista Francés donde participan por primera vez sacerdotes católicos. Años después, la «*Semana del Pensamiento católico*» realizada en París, cuenta con la presencia de marxistas en carácter de invitados. En Italia, mientras tanto (1964) el Secretario del Partido Comunista Italiano Palmiro Togliatti realiza una reunión de personalidades de ambos sectores denominada «*Diálogo a Prueba*».

En ocasión de la Primera Asamblea del Consejo Mundial de Iglesias (Checoslovaquia), las organizaciones protestantes sostienen en 1954 los primeros encuentros oficiosos con marxistas y estos son reiterados en las reuniones realizadas en la Universidad de Praga en 1963.

La próxima etapa estuvo marcada por el **Simposio Internacional de Cristianos y Marxistas**, desarrollado en 1965 en Suiza, con la asistencia de 150 delegados por cada sector. El segundo Simposio es al año siguiente, en Baviera, con 300 delegados de numerosos países por sector. Luego se suceden el tercer Simposio, con la participación de comunistas y católicos de once países europeos (1967) y el cuarto, al año siguiente, en la ciudad de Bonn.

El Proceso abarca el cristianismo protestante, que a través del Comité Central del Consejo Mundial de Iglesias «*W.C.C.*» (I.S.A.L.) (Iglesia y Sociedad en América Latina) crea una Sección denominada «*Iglesia y Sociedad*». Esta Sección en 1966, durante la Conferencia Euménica en Ginebra, pide en forma oficial el apoyo de las Iglesias participantes para iniciar el diálogo marxista-católico. Aprobada esa propuesta, en abril de 1968 se realiza en Ginebra el denominado «*Primer Encuentro de Marxistas y Cristianos*» con la asistencia de religiosos y ateos de Asia, África y América Latina, aparte de los Europeos.

En América Latina, a partir de la Conferencia General del Episcopado realizada en Medellín, Colombia, durante los meses de agosto y setiembre de 1968, esa infiltración comenzó a agudizarse.

Como un ejemplo nítido de utilización de texto y documentos religiosos por el comunismo, señalemos el siguiente concepto vertido en la revista «Perspectivas de Diálogo» N. 57, dedicado al tema «El Cristianismo y la lucha de Clases». Dice así:

*«Rechazamos el capitalismo como un sistema económico-social que busca en todo la ganancia, porque produce necesariamente la concentración de riquezas en minorías restringidas y la despauverización general del pueblo, con el consiguiente efecto de dominación interna y colonialismo externo. La alineación del hombre y el subdesarrollo de los pueblos es el resultado de este sistema».*

Asimismo se expresa: *«la permanencia del orden actual es, según el mensaje evangélico, un pecado social. Los cristianos estamos en la ineludible obligación de luchar para que desaparezca... Estamos convencidos del fracaso de los modelos desarrollistas, tales como la industrialización, el reformismo, la independencia o la integración capitalista».*

El autor cita, para refrendar conceptos marxistas-leninistas partes aisladas de la Declaración de Medellín (Justicia 1; Paz 1; M.M. 70; Justicia III; Paz 1, 3-6; P8-9, 26 y GS 63).

A partir de «Medellín» mediante el manejo de textos religiosos y declaraciones de órganos eclesiásticos se ha ido conformando un sistema de pensamiento dentro de algunos sectores religiosos que permiten al comunismo intentar la utilización de la Iglesia Católica y otras organizaciones religiosas para sus fines.

## **RELACION DE HECHOS.**

En el Uruguay se recibieron los efectos de esa tentativa de utilización de la religión por parte del comunismo y a impulsos de ella, se suscitaron los episodios que pasamos a narrar suscintamente. El análisis sistemático de los mismos es por demás ilustrativo:

Zafaroni sacerdote jesuita, se incorpora a la Diócesis de Salto como cura obrero (1967). Meses después, se hace pública su adhesión al Movimiento Revolucionario Oriental. En conferencia realizada en la sede de ese movimiento el 19 de agosto de 1967, hace afirmaciones tales como: *«Lo importante es crear un foco revolucionario, pues la acción directa es mucho más productiva que la acción sindical... La obligación de todo revolucionario es activar cualquier foco guerrillero en cualquier parte de América Latina, como dijo Fidel. Un auténtico revolucionario no se puede quedar sin activar la guerrilla. Por eso, el Che Guevara es el tipo de guerrillero que yo admiro».* La actuación del Padre Zafaroni terminó en el año 1969, cuando deja los hábitos para contraer enlace y se dedica a la administración de un importante establecimiento rural de su esposa.

- Noventa y cinco sacerdotes uruguayos firman una declaración izquierdizante junto a otros dirigida a «los obispos de América Latina», divulgada ante la inminente reunión de los Obispos en Medellín (Mar-cha 9-9-68).

- La revista Informations Catholiques Internationales (N. 373 del año 1970) publica un reportaje al Arzobispo de Montevideo Monseñor Carlos Partelli en la que declara: «Los guerrilleros Tupamaros sirven a veces para despertar la conciencia pública. No creo que haya un solo sacerdote favorable a la violencia, pero muchos sacerdotes son favorables a los cambios radicales y muchos de ellos simpatizan con los Tupamaros».

- El obispo de Salto Monseñor Marcelo Mendiharat niega la solicitud de un grupo de fieles para realizar una misa por el alma de Dan Anthony Mitrione, funcionario de la Agencia Internacional para el Desarrollo que estaba en Uruguay como asesor en seguridad, el que fue secuestrado por los Tupamaros y posteriormente asesinado. (1969).

- La revista «Perspectivas de Diálogo» en su número 46 del año 1970 justifica el asesinato de Dan Mitrione, los secuestros de Claude Fly (perito agrónomo en misión docente) y Alloysio Dias Gomide (Cónsul de Brasil) por parte de los Tupamaros y responsabiliza al Gobierno por negarse al canje con los terroristas procesados.

- El sacerdote Haroldo Ponce de León se ofrece al Gobierno como mediador del canje de los secuestrados por los terroristas procesados por la Justicia ordinaria. (1970).

- En agosto de 1970 fue detenido el Cura Asiain Marquez junto con el Pastor Protestante Emilio Castro y el sedicioso requerido Andrés Cultelli reunidos en un templo católico.

- El sacerdote Indalecio Olivera, jefe de una columna integrada por 22 tupamaros, da muerte al agente de policía A. Viera Piazza. Con posterioridad se establece que la columna a cargo de este sacerdote fue la encargada de mantener en cautiverio durante varios meses, al empresario italiano Cayetano Pellegrini Giampietro, en condiciones infrahumanas. (1969).

- El 16 de enero de 1961, en un allanamiento realizado en la Iglesia del Barrio Malvin encuentran botas semi militares de las que usaban los sediciosos para cierto tipo de operativo. Ocultos en las paredes del Torreón del edificio religioso, fueron encontrados machetes de monte, colchonetas, utensilios de cocina y material de propaganda del MLN Tupamaros. El encargado de la Parroquia declaró desconocer la existencia de tales materiales y su introducción hasta allí.

- Afirma el diario comunista El Popular en su edición del 21-1-71: «El intento de oponer a cristianos y marxistas es uno de los slogans

*principales de la campaña contra el Frente Amplio... Que cristianos y marxistas puedan actuar de consuno en la lucha social y en la arena política, no es un invento de última hora. Ya Lenin sostuvo que creyentes y marxistas pueden luchar juntos para resolver los problemas de la tierra sin perjuicio de sus concepciones diferentes sobre el cielo y el más allá... Las tendencias nuevas de la Iglesia, de la jerarquía eclesiástica y de tantos religiosos que han tomado el camino del pueblo, facilita ese acercamiento...*

Es creada la Editorial Tierra Nueva, con la finalidad de cumplir la etapa siguiente al diálogo marxista-cristiano «la concientización de las masas». El aporte monetario ascendió a la suma de 30 mil dólares por parte de organismos internacionales católicos. Entre distintas publicaciones realizadas por esta editorial figuran numerosos autores marxistas (1971).

- El 7 de febrero de 1971, 150 integrantes de las «comunidades de base» ocupan la Catedral Metropolitana y emiten una proclama política.

- El 27 de febrero de 1971, la Policía Paraguaya detiene al Padre Uberfil Monzón, bajo la acusación de actuar como «correo» entre el MLN Tupamaros y organizaciones religiosas que operan en Asunción. La curia uruguaya hace un desmentido afirmando que había viajado al Paraguay como integrante del CELAM.

- El sacerdote italiano Giulio Giarardi afirma en la revista «Perspectivas de Diálogo» N. 57 (1971): «La lucha de clases viene a ser para la nueva conciencia cristiana un imperativo indisoluble del mantenimiento del amor».

- Pocos días después, fue detenido el sacerdote italiano Pier Luigi Murgoni, alias Pedro, Teniente cura de la Parroquia de San José del Obrero, quien mantenía contactos subversivos, y falsificaba documentos de Identidad para la Organización terrorista. El sacerdote fue arrestado junto a otros treinta tupamaros, tres de ellos fugados del Establecimiento Penitenciario de Punta Carretas. La Iglesia Católica, a través de una organización laica Europea entrega una donación de 14 mil dólares en 1971 para la creación de un centro médico en Bella Unión para la UTAA (Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas), que dirigió Raúl Sendic, jefe Tupamaro antes de iniciar sus actividades como terrorista. A espaldas de sus donatarios, los mismos son aplicados a financiar actividades del MLN Tupamaros.

- Un grupo de creyentes denuncia a la Prensa que el Obispo de Canelones Monseñor Orestes Nutte se había pronunciado en favor de la coalición organizada por el comunismo para las elecciones de fin de año. Así se expresó al final de una reunión de feligreses: «Si él Partido gobernó por cincuenta años y lo hizo mal (refiere al colorado) y vino otro (el Nacional) y gobernó mal, que nos queda? El panorama

*político no es ni blanco ni negro, sino gris y ello es por culpa de los partidos políticos tradicionales». En esta reunión, y en otras sucesivas invitó a los presentes a votar al Frente Amplio (Setiembre de 1971).*

- Igual prédica hace en la parroquia de Guichón el Vicario Episcopal de Salto Padre Carlos M. Bernardi (La Mañana, 19-10-71).

- Los Obispos uruguayos se pronuncian mayoritariamente el 16 de setiembre de 1971, sobre las inminentes elecciones habilitando a votar la agrupación creada por el Partido Comunista y la guerrilla Tupamara. En ese documento expresan. *«Teniendo en cuenta la característica pluralista de los lemas y la ambigüedad que ella implica y mirando únicamente desde el punto de vista de la fe, no encontramos competencia, ni para excluir como ilícito el voto por cualquiera de los lemas (no nos referimos a sublemas) tal como se ofrecen a la ciudadanía en este año».*

La Policía detiene al Padre Cirilo Ceballos, en la iglesia San Francisco de Asís, en cuya habitación se encontró material de propaganda del MLN Tupamaros. En ese templo, el 9 de setiembre de 1971, fue dejado por sus captores, el embajador de Gran Bretaña en el Uruguay, Sir Geoffrey Jackson, secuestrado por el MLN Tupamaros el 8 de enero (La Mañana 10-9-71, El Popular 23-10-71).-

El Movimiento Obrero de Acción Católica, dependiente de la Curia, publica dos meses antes de las elecciones un manifiesto en el que expresa: *«De los programas propuestos con posibilidades de aplicación, sólo uno: el del Frente Amplio, que plantea el comienzo de la construcción de un camino para la liberación»* (Publicado en «Marcha» y distribuido por medio de volantes).-

*«La propia Iglesia se ha pronunciado... acerca de que no existe incompatibilidad para resolver en común obras en la tierra entre marxistas y cristianos, entre religiosos y no religiosos (...) ahora se trata de la unificación estratégica de las masas católicas con las masas comunistas y avanzadas, para derribar el mundo de la oligarquía y entrar en la construcción de un mundo nuevo».* (Cita de Rodney Arismendi realizada por José Luis Massera en el volumen «Cristianos y Marxistas», editada por «Marcha» en 1971).-

El diario comunista «El Popular» en su edición del 19-9-71, titula en primera plana con gruesos carteles, informando sobre el documento episcopal acerca de las elecciones de ese año: *«Obispos: los católicos pueden votar al Frente Amplio».*

El documento N° 5 del MLN Tupamaros lanzado por la organización en 1971, bajo el título «Las Iglesias», dice *«A la Iglesia le corresponden las generales de la Ley señaladas en toda América Latina. Incluso en el informe Rockefeller, cuando se señala que uno de los pilares*



*donde se apoyó la dominación, no solo se tambalea sino que se vuelve, a veces activamente en contra. Irrumpe (La Iglesia) pues a favor de la revolución...Podemos decir que nos apoyan, que nuestra experiencia en relación de ellas, es altamente positiva. Hemos penetrado en ellas, del mismo modo que hombres de allí provenientes son excelentes compañeros, y aún más, mártires nuestros como Indalecio Olivera».-*

En una columna del MLN Tupamaros desbaratada en la Ciudad de Mercedes figuraban entre otros Thalmar Marabot Falcioni y Gonzalo Fernando Calvete Ruiz, integrantes del Consejo Pastoral Juvenil de Mercedes por el período 1971-1972. El segundo de ellos representaba a esa organización en el Consejo Pastoral de Conjunto («El Diario» 15-3-72).-

El 21 de abril de 1972, las Fuerzas Conjuntas allanaron un local comunista en el Barrio Paso del Molino. Sus ocupantes se resistieron a balazos dando muerte al Capitán Busconi. En el enfrentamiento, murieron siete comunistas. Los cuerpos son trasladados al local central del Partido Comunista, asistiendo a su velatorio Mons. Carlos Partelli, Mons. Andrés Rubio y Mons. Cáceres actitud que nunca asumieron frente a ningún servidor del Estado caído en acto de servicio, enfrentando a la sedición. Agradeciendo esa muestra de solidaridad, Rodney Arismendi envió una carta al Arzobispo Partelli.-

La revista parisina «Informaciones católicas» ya citada consigna el hecho y hace una crónica mentirosa del episodio, así como del registrado el 14 de abril de ese año, ensalzando la «solidaridad» de la Curia Uruguaya con el Partido Comunista y los Tupamaros.-

El 20 de abril de 1972 las autoridades detienen a cuatro integrantes del MLN Tupamaros que se cobijaban en un local perteneciente a la Curia de Montevideo, lugar donde debía funcionar el secretariado de «Pax Romana». Los detenidos declaran que el local les fue suministrado por el Padre Arnoldo Spadachino. La Iglesia hace gestiones y logra la libertad del mencionado sacerdote. En el señalado local de la curia se depositaban además publicaciones marxistas, entre ellas la revista «Lucha Popular», editada por el GAU (Grupo de Acción Unificadora, marxista) y según afirman los sediciosos detenidos, habían sido llevados allí por el dirigente sindical marxista Héctor Rodríguez y el seminarista Martín Ponce de León.-

El 2 de Junio de 1972 es capturada en Melo una columna del MLN Tupamaros, compuesta por diez y ocho terroristas, entre ellos el sacerdote Carlos Fernández Ordoñez de nacionalidad española. La columna dependía del Comando del Este, con sede en Treinta y Tres.

El Padre Solón Guillermo Veríssimo, alias Juan, integrante del sector político del MLN Tupamaros, realizó relevamientos de rutas y estable-

cimientos del Ejército y de la Policía en el departamento de Tacuarembó. Era cura párroco de la Iglesia de Santo Domingo de Rivera Chico (La Mañana, 20 de Junio de 1972).-

El Vicario general Apostólico Mons. Haroldo Ponce de León define el rol de la Iglesia Uruguaya como «compañera de ruta» del marxismo en el curso de un reportaje radial (Informaciones... Nº 5, 23-6-73).

El 1º de Julio de 1972 fue detenido el Padre Manuel Dibar, alias Pablo, integrante del sector político del MLN Tupamaros, redactor de comunicados y proclamas de la sedición. Dirigía además un club político del Partido Socialista (Frente Amplio) en la ciudad de Salto.-

El Diácono Juan Gustavo Díaz Gamuz fue procesado a fines de Julio de 1972 por el delito de asociación para delinquir, al comprobarse su enrolamiento al MLN Tupamaros.-

El 9 de Agosto de 1972, se publicó en los diarios capitalinos una nota en la cual el Padre José María Bidegain Mendiherat se arrepentía públicamente de haber participado en actividades Tupamaras.-

En setiembre de 1972, es detenido por la Policía el Padre Jesuita Roman Lezama asesor del Movimiento Castores de Emaús, que prestó el local de retiro espiritual al MLN Tupamaros.-

En Noviembre de 1972, el Obispo de Salto Marcelo Mendiherat se autoexiló en Buenos Aires, luego de comprobarse que había suministrado locales y propiedades de la Iglesia a un grupo de sediciosos entre los cuales figuraba un sobrino suyo.-

Recién años después ha sido reemplazado del cargo. La Curia, en este caso como los restantes, jamás hizo comentario alguno sobre las actuaciones de sus integrantes en el movimiento terrorista.-

El Poder Ejecutivo por decreto del 31 de Abril de 1975, clausura la Publicación «Vispera», en virtud de sus afinidades y vinculaciones con movimientos subversivos. La revista era financiada por Pax Romana y el movimiento católico internacional Advenzat, pero en el Uruguay se dedicaba a la prédica de la Insurrección Armada, mediante artículos donde se hacía apología de Camilo Torres, Ernesto Guevara, Fidel Castro, Allende, etc., así como la documentación de la OLAS (Organización Latinoamericana de la Solidaridad). Los responsables de esta publicación eran Héctor Borrat Mattos, Alberto René Methol Ferre, César Baraibar Ponce de León, Briñ Palmer Sarasola y Luis Alberto Carriquiri.

La revista «Vispera» se editaba en el Centro Padre Fabro local donde «funcionaban» varios sacerdotes Tupamaros entre ellos los Padres, Ubilla, Segundo, Viola y otros.

En el Informe del Comité Central del Partido Comunista de octubre de 1975, se expresa: «El fenómeno de la Iglesia es preciso verlo, por sus pronunciamientos, por episodios diversos, realización de misas por los caídos, por sus publicaciones y por los diversos contactos mantenidos. La Iglesia se define cada vez más claramente como una fuerza antidictatorial. Desde ese ángulo, es que debemos mirar nuestra labor hacia ese sector. Salvo el trabajo consecuente de la UJC, y algún otro episodio aislado, no hemos desarrollado desde la dirección una política sistemática de diálogo, intercambio de informaciones y de material. Esto debemos corregirlo como Partido, y en particular pensamos que (La Iglesia) puede jugar un gran papel en la acción del movimiento sindical, los familiares de los presos políticos, etc.» El otro aspecto es el que tiene relación con nuestra participación en los llamados «grupos de reflexión». Algo se está haciendo en ese sentido, pero pensamos que es preciso generalizar el trabajo y sistematizar la experiencia. Ello ayudará a una mejor más flexible, y más eficaz participación nuestra en esos grupos». El documento fue redactado por José Luis Massera, entonces Primer Secretario de la Organización Clandestina comunista.-

El 21 de enero de 1976, el Poder Ejecutivo clausura los locales en el Uruguay de la Federación Universal de Movimientos Estudiantiles Cristianos (FUMEC) y Frontier Intership (F.I) cuyo director era Juan Bautista Artola Delvis. A través del mismo se había canalizado asistencia financiera a terroristas chilenos y bolivianos. Las Instituciones mantenían relaciones «fraternas» con Cuba proponiendo sus modelos educativos para todos los Países Latinoamericanos.-

El Secretario de la Nunciatura Apostólica Mons. Guy Saint Hilayre, en audiencia con el Ministro de Defensa Nacional solicitó la liberación de José Luis Massera, procesado por delitos de esa nación cometidos como principal de la Organización Comunista Clandestina.

En la semana de la Intensificación de Estudios del Seminario de Ética Social realizado entre el 17 y el 22 de febrero de 1976, se somete a los participantes a una serie de documentos conteniendo un análisis marxista leninista de la situación política y económica del Uruguay. A modo de ejemplo, señalaremos que en el apartado a) del ANEXO 1 titulado «Desarrollo de la problemática...» se dice: «El régimen nunca busca claramente una salida que permita «disimular dogmáticamente la situación de violencia institucionalizada. Esto forma parte de la estrategia internacional del imperialismo».-

Y en el apartado b) se afirma: «El poder Militar sólo, se justifica en la sociedad capitalista dependiente como brazo armado de la oligarquía. Su acceso a las estructuras de poder político, se explica en la defensa de los intereses de las clases dominantes».-

El referido curso se realizó en la sede del Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras, donde además funciona el Instituto de Teología, organizador del mismo. El I.F. está dirigido por Mons. Carlos Partelli, Mons. José Gotardi, Mons. Herbé Seijas y los sacerdotes Héctor Lecuone, Luis Alberto de León, Rector Carlos Nicolonia, Secretario Académico Juan Manuel María Artona. Como invitados participaron Germán D'Elia Correa, fundador del «Frente Amplio» conocido por su militancia en el Partido Socialista y Danilo Angel Astori Saracosa, ex-decano de la Facultad de Ciencias Económicas, que en esa fecha se encontraba en libertad vigilada. Asimismo, participó Maerjanne Haitma holandesa, soltera de 27 años, pasaporte U955725, estudiante de la Universidad de Utrech.

El abogado español Serrano Piedecabras, asesor letrado de la Curia que dictó conferencias sobre catolicismo en distintas parroquias, es detenido por integrar el MLN Tupamaros. Concretamente, era Jefe de la columna «Collar» (que abarcaba los aldeaños de Montevideo) y responsable del asesinato del Capitán Ernesto Motto ocurrido el 14 de Abril en Las Piedras. Serrano Piedecabras dirigió el operativo y fue el primero en disparar (por la espalda al oficial de las Fuerzas Armadas). (1970).-

Estos hechos que se han resumido en anteriores páginas, indican a las claras la tentativa del comunismo y otros grupos marxistas de utilizar e infiltrar a la Iglesia Católica y otras religiones para sus fines.-

La enumeración, sin embargo, no debe hacernos olvidar que la inmensa mayoría de los católicos fueron siempre antimarxistas en el Uruguay y si no se señalan las declaraciones y otros episodios en los cuales la Iglesia asumió y asume su posición tradicional contra el totalitarismo, es porque ello excede al alcance de la presente obra.-

**CAPITULO XI**

**INFILTRACION EN LA ENSEÑANZA**

## CAPITULO XI

### INFILTRACION EN LA ENSEÑANZA

#### EN LA EDUCACION ESCOLAR

Las directivas del Partido Comunista hacia 1939, luego de un período de apariencia intrascendente, con gravitación solo en la esfera gremial, se orientaron hacia la conquista de sectores importantes de la vida nacional, entre ellos la Educación.

Hasta ese momento, el cuerpo electoral -es decir la vía pacífica había sido factor de nulos avances del comunismo en el Uruguay.-

El asesinato de uruguayos en Madrid y el cautiverio de periodistas uruguayos como Luis Alberto Sciutto (WING) redactor de EL PUEBLO de Montevideo por parte del Ejército rojo de España, induce al Gobierno a romper relaciones con la URSS en 1933.

Sobreviene luego en 1939 la Guerra Mundial, la unión de Francia e Inglaterra luego de Rusia y los Estados Unidos, contra el Eje que provoca en nuestro país un amplio estado de opinión en favor de las potencias aliadas, circunstancia que deriva en la reanudación de las relaciones con la URSS. Este hecho resultó de importancia en la penetración marxista, porque levantó muchas e importantes barreras.

Las primeras figuras rojas del Uruguay, como Gómez y otros dirigentes de la primera hora, fueron desplazados luego de una purga interna por un grupo de intelectuales de mayor capacidad.-

En la enseñanza primaria cobra significación Jasualdo Sosa, desde la Escuela de Riachuelo en Colonia. Su primera actuación es contra el Gobierno de Terra, empero, luego toma otros cauces y va formando en su torno al equipo marxista que copará definitivamente a la educación escolar, años más tarde.-

De su lado sale la diáspora marxista, entre ellos Aldo Faedo, Adelaida Faedo, Juan Pablo Guerra, y otros.-

Existían en ese entonces solamente dos Institutos Normales, uno en Montevideo. el otro en Paysandú. El comunismo infiltra ideologicamen-

te estos dos, y con el material recogido de ellos mismos, se van creando Institutos Normales (bajo la apariencia de un real avance educativo), los que se van a oficializar 15 años después, casi todos entre 1960 y 1970.

Con los Institutos Normales infiltrados, se inicia entonces una segunda etapa. Esta tiene por objetivos las Asociaciones de Maestros, cuyo caracter cultural inicial, se va volcando hacia la acción gremial.

Los encargados de esta segunda acción son fundamentalmente Selmar Herman Balbi Mazzeo, Rodney Arismendi, su primera esposa Alcira Legaspi y el argentino Diogenes De Georgi.

En el plano oficial, van llegando a la primera plana marxistas como Julio Castro —redactor de «Marcha»— Enrique Brayer, Carlos Crespi, Alberto Frade, Ciriaco Cabrera, Nelson Abate, Didasko Pérez, etc.

Hacia 1949, una nueva circunstancia termina impulsando esta ofensiva de penetración, que por entonces aparecía inadvertida para la inmensa mayoría de los uruguayos. Son aprobados los programas de las Escuelas Rurales, realizados por Julio Castro que copió capítulos enteros de los programas mexicanos. Otros autores de esos planes recién años más tarde mostrarán su verdadera identidad política, como por ejemplo, los ya mencionados Frade, Brayer, Washington Rodríguez, Miguel Soler y Vicente Foch Puntigliano.

En 1957 en ocasión de aprobarse los planes de las Escuelas Urbanas, el fenómeno se repite. Por su lado, los planes de los Institutos magisteriales ya comenzaban a sufrir el influenciamiento de esta infiltración. Al sancionarse los nuevos en 1955, Marx y la «pedagogía social» están en primera línea.

Así, para principios de 1960, el cuadro de acción está completo con el siguiente esquema:

- 1.- Penetración ideológica a través de los programas
- 2.- Adoctrinamiento del personal docente
- 3.- Dominio gremial y gravitación en las decisiones del Estado
- 4.- Concurso digitado para seleccionar el personal.
- 5.- Formación y dominio de los mandos intermedios (Se reemplaza el segundo grado por capacitación para Directores e Inspectores).

El periodo explosivo que luego habrá de sobrevenir, ha sido preparado en forma cautelosa pero firme.



**Los activistas comunistas. Didesko Pérez y Sonia Brayer en Moscú  
ambos integraban la columna de infiltración del magisterio.**



# Cómo Constituir un Círculo de Amigos de CHURRINCHE

¿Cómo constituir un círculo de correspondientes y amigos de CHURRINCHE? Aquí les ofrecemos algunas sugerencias para concretar esa idea, aprovechando que ustedes se hallan en pleno período de vacaciones.

Basta que un grupo de lectores de nuestro semanario se reúnan, tanto niños como niñas del barrio, de una edad más o menos igual, y envíen a CHURRINCHE la nómina de los integrantes y demás datos personales. De inmediato, nosotros les remitiremos los carnets de correspondientes — a quienes aún no lo posean — y, a la vez, estableceremos con el círculo los vínculos necesarios para prestarle ayuda en sus actividades.

Una vez constituido el círculo, se procederá a darle un nombre, a elección de la mayoría de los miembros del mismo. De inmediato, se tratará de encontrar una sede para el funcionamiento del círculo. Esta puede establecerse, por ejemplo, en el domicilio de alguno de los componentes del propio círculo o en la sede de uno de los círculos de la Unión de la Juventud Comunista, solicitando previamente la autorización a los dirigentes de éste.

Como es lógico, cada círculo de correspondientes y amigos de CHURRINCHE deberá contar con un secretario que lo dirija, ayudado por los responsables de cada actividad del círculo.

En la reunión de constitución,

del círculo se procederá, además, a fijar los días de reunión, así como el horario en que se desarrollarán las distintas actividades.

¿Qué actividades puede desarrollar un círculo de correspondientes y amigos de CHURRINCHE? He aquí algunas:

esto puede solicitarse la colaboración de profesores y maestros que servirán de guías al propio círculo.

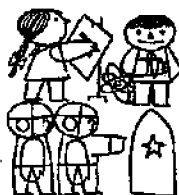
Otras actividades apropiadas son las que tienen que ver con la formación de colecciones: insectos, sellos de correo, rocas, tarjetas postales, etc.

También el círculo puede mantener correspondencia con niños de otros países. Para ello cuentan con las direcciones que CHURRINCHE publica en su sección "Amigos lejanos".

El círculo, por otra parte, puede editar un periódico, ya sea a mimeógrafo o gelatógrafo, de aparición quincenal o mensual, que inserte cuentos, narraciones, poemas, artículos escritos por los miembros del círculo dando cuenta de sus actividades.

En fin, los círculos de correspondientes y amigos de CHURRINCHE — aparte de colaborar asiduamente con nuestro semanario — están en condiciones de desarrollar múltiples actividades. Por nuestra parte, estamos a disposición de los lectores de CHURRINCHE para evacuar cualquier consulta acerca de los problemas que puedan surgir en la marcha de los distintos círculos.

Por último, una noticia importante: los círculos de correspondientes y amigos de CHURRINCHE que se constituyan en el correr de este mes del nuevo aniversario, serán obsequiados con banderines de CHURRINCHE.



En primer lugar, cada círculo debe preocuparse de la difusión de CHURRINCHE entre los niños del barrio, los compañeros de la escuela, etc.

El círculo puede constituirse para, simplemente, practicar deportes, tales como el fútbol, el baloncesto, el voleibol, etc. Pero también puede llevar a cabo actividades culturales: teatro, teatro de títeres, música, danzas folclóricas, etc., además de formar una biblioteca circulante. Para todo

**Se realizaba el adoctrinamiento de los jóvenes; llegando hasta los escolares de forma de llevar el encuadramiento a la más tierna infancia.**

Una tercera etapa comienza cuando la acción de cateora se transforma en actividad «de campo», y tomando el ejemplo de los intelectuales españoles durante la República y los resultados de la revolución mexicana, aparecen en el horizonte de la formación de los maestros las misiones sociopedagógicas.

Los Institutos normales del interior reciben el asesoramiento de las Asociaciones Estudiantiles de la Capital, influidas por el marxismo. El objetivo aparente es dar a conocer a los jóvenes maestros la realidad del campo para un ejercicio profesional eficaz en ese medio.

Estas misiones recorren los departamentos de Cerro Largo, Durazno, Tacuarembó, Artigas, Soriano, etc, empleándolas como un medio apropiado para desarrollar un adoctrinamiento que se completaba luego en las organizaciones gremiales.

Mención aparte merecen las actividades cumplidas en Cerro Largo. Hacia 1949 se creó el primer Centro Departamental de Misiones Socio Pedagógicas, y ese mismo año inicia su función.

En 1955 se le designa como «centro de acción permanente» en contacto con los estudiantes del Centro de Extensión Cultural y otras «misiones», estas de la Facultad de Medicina. El nexo entre estas organizaciones y su verdadero «alma mater» es el Dr. Felipe Cantera Silveira, discípulo de Julio Castro, que años después fue procesado por integrar el MLN Tupamaros.

Sobre la base de este Centro, Miguel Soler presenta su proyecto «Primer Centro Experimental de la Mina», aprobado por la Federación Uruguaya de Magisterio, e ingenuamente, por el Consejo Nacional de Educación Primaria en 1957.

El Núcleo Experimental de la Mina, en su estructura, funcionamiento, filosofía y objetivos, se dirige a nuclear la acción educativa de los centros rurales sobre la base del dominio de las poblaciones marginadas. Un objetivo que luego aparece especialmente destacado dentro de los planes de «guerrilla rural» de los Tupamaros.

En 1957 comenzó a operar el Núcleo de la Mina, bajo la dirección del ya nombrado Soler, secundado por Henry Ruiz, Irma Piedracueva de Ruiz, Susana Iglesias, Juan José Araújo, Nelly Navarrete de Lucas, Teresita Cazarre, Miriam Brayer, Sonia Brayer, Luchó Fuentes, Miriam Luchas, Arturo Fernández, etc. El Dr. Felipe Cantera Silveira era médico del núcleo, Rosario Yurramendi actuaba como enfermera, y como directores de las escuelas involucradas, actuaban Jaime Pedragosa, Rosa Iguiniz, Carlos Montero, y Luis Gomez.

El grupo fue desarmado en 1960 por el Dr. Felipe Ferreiro, Miguel Soler abandona el país, y se refugia en UNESCO, donde actúa como secretario privado del Director General, lo que no le impide aun autodesignarse en 1975 como representante del Uruguay en el Simposio Internacional de Alfabetización de Iran el 3 de setiembre de 1975.

Otros maestros aparecen ya en esta etapa actuando en forma desembosada en favor de los planes marxistas. Es el caso de Weyler Moreno, funcionario de la Universidad en «el desarrollo de las comunidades»; Walter Gandara que retiró el cuadro de Jose Pedro Varela de su despacho para emplazar uno de Guevara, y otros tantos más.

Toda la acción estuvo constantemente apoyada desde los más altos cargos por Vicente Foch Puntigliano, que en 1971 desempeñaba el cargo de Inspector Nacional de Enseñanza Normal, desde donde fue designando maestros marxistas en todos los puntos del país.

Hubo institutos en los cuales los docentes no marxistas no eran más de dos.

La Inspección Nacional de Práctica docente estuvo en manos de Aldo Faedo, Yolanda Vallarino, Isis Fiorentino, María Elena Viera de Aguerre, Margarita Berreta, Dora Díaz de Fernández, Susana Parodi de Barreiro, Carmen Avelleyra, Norma Almada de Rodríguez.

Entre tanto, en la Inspección Técnica y la Inspección Regional se sucedían Luis Alberto Causa (fue consejero de Primaria), Carlos Crespi, Enrique Brayer, Cleneva Lessa Hernández, Ciriaco Cabrera, Nelson Abate, etc.

Desbaratado el Núcleo de La Mina, enorme esperanza del marxismo, toda la actividad se vuelca sobre la acción gremial de la Federación Uruguaya de Magisterio. Esta ya había vinculado a sus cuadros dirigentes otros sectores de la actividad estudiantil, universitaria y obrera, lo que vendría a ser el primer paso, para la culminación de integración con la C.N.T. ya copada por el comunismo como se constata en esta publicación. Se integran comisiones de Cultura que integran: Selmar Balbi, Fidel Vitola Reale y Severo Ibáñez.

Mesas Redondas por la Salud del Pueblo con participación de Tabaré González Vázquez por la Asociación de Estudiantes de Medicina, Q. Industrial Jorge A. Díaz por las Juventudes Libertarias, Mov. anarquista. Esteban Kickich por la Federación Naval, Saxlund Pérez por los estudiantes de Arquitectura, etc.

Los elementos poseídos en los mandos intermedios de los cuadros docentes les permitía dominar ampliamente la educación.

Como fuerza esencialmente sediciosa, subvertió a través de las jerarquías los accesos a los cargos más relevantes del sistema escolar

Así para el período de copamiento disponían:

En los Institutos Normales: **Tacuarembó:** Dardo Ramos. **Durazno:** Víctor Quiroga y antes María Castellanos de Puchet. **Melo:** Crespi de Marichal. **Treinta y Tres:** Julio Macedo. **Florida:** Ruben Cossimini. **Rosario:** Omar Pita. **San José:** Vázquez Romero. **San Ramón:** José María Fernández. **Montevideo:** María Elena Viera de Aguerre.

En los últimos concursos de Inspectores Departamentales lograron la ubicación de elementos marxistas en:

**Cerro Largo:** Eva Domínguez de Almeida. **Lavalleja:** Magdalena de los Reyes de López Alfonso. **Rocha:** Marisa Bay de Escobar. **Maldonado:** Miguel de Lima. **Canalones:** Ruben Yañez Sayanes. **Florida:** Ariel Castrillón. **Flores:** José Pedro Nuñez. **Soriano:** Bessie Piscittano. **Río Negro:** Eduardo Menchuca. **Salto:** Mario Sosa Gnosetti. **Paysandú:** Idalia Nardini de Rolla.

No pudieron cubrir **Rivera, Durazno, Tacuarembó, Colonia, Artigas, Treinta y Tres y San José.**

Mientras en Montevideo mantenía a Ruben Fernández Chavéz, que les era útil y manejable, como lo comprobaremos al ver la situación de Villa García.

En los departamentos con Inspectores departamentales demócratas ubicaron igualmente sus cuñas para crear tensiones. En Montevideo se colocaron: Alberto Abelenda, Walter Martínez, Daniel Antoniello, Washington Rodríguez, Herrera de Mieres, Lydia Gumiel de De Souza, etc.

Mientras en la Inspección de Educación de Adultos se manejaba Eriberto Gesto, militante de vieja data dentro del marxismo conectado a Organismos internacionales.

Entre los Inspectores de Zona: Silverstein de Yavitz, Marín de Pereira y Gandini en Colonia. Clair de Farias, Henry Ruiz y García Abad en Cerro Largo; Pereyra en Paysandú, Vidal de Godoy y Walter Santiago y Elman Sánchez Galarza en Durazno; José Camponovo y Venecia Remedio en Florida; Larrea de Núñez en Trinidad, Aníbal Clara y José María Fuentes de Soriano. Efraín Núñez Ballestra - Procesado por sedicioso en Treinta y Tres, Julio César Frade en Canelones, departamento dónde sigue gravitando la vieja influencia del también Inspector de Cerro Largo Luis Arbenoiz.

Ante ese panorama se procura activar el copamiento, en el proceso previo a la creación de la fuerza política que ideó el marxismo como frente amplió.

El cuerpo Inspectivo comienza a colaborar con la Revista Oficial de la FUM, denominada Revista de la Educación del Pueblo, de la más pura ortodoxia Marxista-leninista. Selmar Balbi, Héctor Balsas y Hugo Rodríguez son los secretarios de redacción. Entre los participantes en la redacción encontramos a Alicia Gago, Lidia Gumiel de De Souza, Washington Rodríguez, Mabel Miguez de Alvez ex Directora del Instituto Normal de Treinta y Tres, Juan José Piriz.

Su Consejo de Redacción es el exponente del comunismo en acción: Víctor Brindisi - Pte. de la FUM e integrante de la C.N.T. Raúl Amaro Díaz, Eriberto Gesto, Mario González, Nelly Navarrete Godiño, Luis Neira, Juan Lorenzo Pons.

Esta revista, por venta, suscriptores, donaciones, se vuelca a todo el país, desde sus páginas se promocionan Librerías que como la Librería Ejido que es un centro de difusión de material marxista, bajo la dirección del polaco Rochansky, que viaja frecuentemente a Europa. Entre el personal de esa librería se encontraba el esposo de la



**Material de propaganda encontrado en un Instituto Magisterial.-**

comunista Liz Aycaguer de Aguirre cuñada a su vez del adoctrinador Celiar Silva Reheman de larga permanencia en Cuba.

Librería Ejido realiza exposiciones de libros con el apoyo de las inspecciones departamentales, con diapositivas de viajes, películas, y regalos de colecciones de libros y publicaciones como la «Lucha por ser Hombre» de Margarita Isnardi, Maestra comunista riverense ya fallecida becada a París y Moscú:

En este acercamiento participan las Comisiones de Fomento, quién por su patrocinio a esos actos culturales recibían el 10 % de las ventas como colaboración para los fines de las escuelas. Esta acción se complementa cuando los comunistas no dejan de asistir a ninguna asamblea de integración de Comisiones de Fomento con el propósito de dominarlas, para crear situaciones de tirantez, controles inadmisibles, o simplemente para actuar como agentes de la FUM, para los llamamientos a Paros y Huelgas, ventas de Bono de C.N.T. etc. que llegaron a cumplirse en las Escuelas. Las bibliotecas escolares se fueron «enriqueciendo» con material Marxista, Revista URSS, Novedades de Moscú, Cultura y Vida, Cuba Libre, La mujer soviética, Antología de Cuentos Rusos etc.

Cómo dato ilustrativo consignamos que en una sola Escuela la N° 82 de Cuchilla Alta en el Dpto. de Canelones se confiscó una camioneta de material marxista, que ni la Inspectora de Zona, ni el Inspector Departamental, ni el Regional Nelson Abate se percataron de su existencia.

No en vano la Directora, notoria integrante de la FUM, protegida por las autoridades, quienes veraneaban en la Escuela, se permitió quemar ante los niños la BANDERA NACIONAL. La Directora Beatriz Etchepare de López por la acción que narramos fue procesada por la Justicia Militar.

Otra modalidad de acción organizada del comunismo tiene referencia con el planteo de determinadas experiencias escolares. Se podría analizar la de las unidades, tímida réplica del Núcleo experimental de La Mina, experiencias en trabajo social en el área rural con funcionamiento de policlínicas, pero es más ilustrativa, completa y significativa la de la Escuela N° 157 de 2do. grado en Villa García.

El maestro José Pedro Martínez Matonte, es copado el 29 de junio de 1968 con 51 funcionarios de la Banca Privada, y comprobada la acción subversiva consistente en «salir a la lucha», organización de paros y campaña a gran escala contra las instituciones, luego es repuesto en su cargo y reintegrado en su acción. EL BARBUDO, tal es su alias, en 1968 plantea los fundamentos y programa para una experiencia educativa integral sobre la base de una Unidad Cooperaria Integral.

El Cuerpo Inspector de Montevideo se pone tenso ante la experiencia y el Inspector Regional Nelson Abatte, hace un informe delirante dando cuenta de la acción que se desarrolla: Policlínicas, Imprenta, Bibliotecas, Equipos Sonoros, expresando: *«La experiencia como culminación de un proceso de dos décadas es una equilibrada conjunción de saberes culturales, científicos y pedagógicos obrando con fina sensibilidad y en clima de efectiva solidaridad social y humana en la entraña vital caliente del grupo y la sociedad global cambiante que es Villa García.»*

Lo apoyaron los Inspectores de Montevideo, de Zona, Regionales, que visitaron la Escuela. No vieron la subversión activa el proselitismo desembozado, los carteles subversivos, la propaganda política. Era una verdadera célula de operación guerrillera del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros). La experiencia fue frustrada oportunamente por las nuevas autoridades.

Este ejemplo es claro, significativo e impactante.

El Partido Comunista está ya aliado a la Subversión. Por conveniencias tácticas a su vez está aliado al Frente Amplio, por conveniencias políticas, ha previsto una posibilidad de triunfo que el pueblo uruguayo desbarató.

Sobrevino la lucha guerrillera. La vinculación del Magisterio, cobró vidas jóvenes. La gran vulnerada fue la Escuela Pública y la Educación.

Cientos de maestros procesados por pertenecer a grupos subversivos, elementos antinacionales, cuya responsabilidad es relativa pues fueron educados para la subversión marxista. El Magisterio perdió su influjo vocacional, el marxismo utilizó la psicopolítica, el chantaje, el dominio personal, la amenaza y hasta la muerte.

La situación no ha cambiado: fieles a la consigna leninista, destruido un frente se crean nuevas vanguardias para la continuación de los planes de dominio mundial.

## **INFILTRACION EN ENSEÑANZA SECUNDARIA**

La subversión comunista en Enseñanza Secundaria o media comenzó a actuar en la década de 1950, pero los primeros síntomas externos de la corrupción lograda recién aparecieron diez años después.

A raíz de una amplia polémica sobre el tema cubano en los años 1960, estudiantes comunistas con el apoyo de docentes de la misma filiación, promovieron los primeros disturbios en el ámbito liceal. Algunos docentes, violando disposiciones legales expresas acerca de la laicidad de la Enseñanza, expusieron en aulas en favor del gobierno marxista cubano, y se organizaron las primeras huelgas estudiantiles, abarcando progresivamente el mayor número de centros de estudios capitalinos.

Simultáneamente, la comentada y polémica ejecución de Caryl Chessman en los Estados Unidos, fue motivo para que a nivel docente se realizara en varios liceos una prédica anti-norteamericana y prosoviética.

Esta primer escalada de agitación y proselitismo en la enseñanza oficial se desinfló en 1963, a raíz de un vuelco sustancial en la opinión pública, pero continúa aunque en menor grado, para reanudarse con intensidad sin precedentes en 1967 y 1968, año cúspide, y aún en los siguientes. Ya asentada firmemente la estructura de dominación marxista sobre la educación media oficial, se prosigue intensificando el proselitismo político en las aulas y la destrucción del sistema educativo, que queda virtualmente paralizado a fines de 1970 cuando las autoridades interventoras, ante la ola de violencia, agresiones y disturbios deben suspender las actividades lectivas tres meses antes de concluido el calendario escolar.

En ese año, los incidentes provocados por las organizaciones de izquierda derivaron en que la enseñanza efectiva abarcara solamente 35 días completos sin contar la pérdida suscitada por la suspensión. En total, la actividad de enseñanza se redujo entonces a menos de una quinta parte de los 180 días lectivos fijados por la ordenanza vigente.

Para lograr la paralización de la enseñanza y la transformación de los centros liceales en locales de adoctrinamiento y proselitismo, el

comunismo y otras organizaciones marxistas se valieron de una serie de movimientos montados a tales efectos.

Por un lado, el comunismo instaló una organización denominada CESU fundada hacia fines del año 1965, como una organización estudiantil «amarilla». La mayor parte de los centros de enseñanza y principalmente los Institutos de Preparatorios (que eran los más numerosos) estaban aún controlados en sus organizaciones estudiantiles por movimientos democráticos.

Este movimiento de fachada lanzó entonces una campaña por el boleto estudiantil, la que se reiteró a lo largo de ese año y el siguiente, intensificándose en ocasión de los ajustes de los precios en el transporte. Fue entonces que se suscitaron los primeros incidentes callejeros, con la participación de algunos estudiantes secundarios, pero predominantemente realizados por grupos de choque de la Unión de Juventudes Comunistas. Al llegar al clima máximo, estos disturbios incluyeron el ataque y la depredación de unidades de transporte urbano colectivo, y también de edificios públicos municipales.

En el año 1966, conscientes en que era imposible el contralor de los centros estudiantiles mediante actos eleccionarios legítimos, pues la corriente marxista obtenía de ellos magras votaciones, la CESU inicia el proceso para la implantación de «asambleas de clase». Esta experiencia (suspensión de clases para la realización de asambleas políticas en locales del Estado), fue avanzando progresivamente y en el año 1971, con el visto bueno del Consejo Interventor presidido por el profesor Schettini, las asambleas de clase se hicieron obligatorias. Es decir, a pedido de los dirigentes comunistas, en cada jornada, una o dos horas de clase eran suspendidas y se sometían a los muchachos al adoctrinamiento marxista. Los escasos docentes que se negaron a permitir esas «asambleas de clase» por considerarlas violatorias de las normas constitucionales sobre laicidad de la enseñanza oficial fueron sistemáticamente perseguidos. Así en noviembre de 1971 sumaban 112 los profesores que por tal negativa a colaborar con CESU, había sido declarados «desgremializados», a raíz de lo cual se les prohibía de hecho el ejercicio de la docencia con la complacencia del Consejo Interventor.

Simultáneamente, CESU inició la persecución de los estudiantes que habían sido dirigentes democráticos, y hacia la misma fecha, más de doscientos estaban impedidos de concurrir a clase. Si lo hacían como en el caso de los profesores «desgremializados», era violentamente agredidos. Como ejemplo ilustrativo de estos violentos procedimientos, basta recordar el linchamiento del Director del Instituto Alfredo Vázquez Acevedo, ocurrido en 1970. Las organizaciones estudiantiles marxistas intimaron a este docente a abandonar el Instituto fijándole un plazo. A la negativa del profesor a retirarse, una turba invadió el escritorio, donde fue brutalmente golpeado y apedreado. La intervención policial, evitó un desenlace aún más desgraciado.



Como otra línea de actuación simultánea de CESU, se procedió a la ocupación de los locales de enseñanza, principalmente en las fechas de exámenes, para que los alumnos que no quisieran dedicar su tiempo a la agitación, en vez del estudio, se vieran imposibilitados de rendir sus pruebas.

Las primeras ocupaciones se realizaron en 1963, pero suscitaron algunas importantes resistencias en el medio estudiantil. En octubre de 1964, por ejemplo, una multitud de estudiantes encolerizados porque no podían rendir sus pruebas anuales, desalojó a los comunistas del Instituto Alfredo Vázquez Acevedo. La experiencia determinó la suspensión de las ocupaciones por dos años y cuando estas se reanudaron en 1968 con toda intensidad, el Partido Comunista dispuso que las mismas fueran acompañadas por la presencia de grupo de choque armados en los centros estudiantiles ocupados. Cabe señalar que desde 1964 a fines de 1969, en que se intervino la Enseñanza Secundaria, las autoridades se abstenían de cumplir con la obligación de dar cuenta a las fuerzas del orden en caso de ocupación de los liceos; tampoco se aplicaron sanciones a los que se apropiaban de los edificios públicos, alentándose así esta forma de práctica subversiva. Posteriormente a los dos años de intervención por el Poder Ejecutivo (1969-70) donde los reglamentos al respecto fueron cumplidos, la actuación del Consejo de Secundaria pro-marxista del profesor Schettini, volvió a la práctica de consentir la ocupación violenta de los locales de enseñanza media.

Junto con la CESU, otras dos organizaciones marxistas actuaban en el medio estudiantil de Enseñanza Secundaria. Por un lado, a partir de 1968, se anotó el surgimiento del F.E.R. (Frente Estudiantil Revolucionario).-

Esta era la fachada estudiantil del M.L.N. (Tupamaros) y si bien nunca alcanzó a manejar más de doscientos estudiantes promedialmente por cada liceo, por su actividad y violencia, tuvo un rol fundamental en toda esta etapa destructiva. A impulsos del F.E.R., por ejemplo, se retiraron las placas con las denominaciones de los liceos, que respondían a un nomenclator integrado exclusivamente por figuras consulares de la Patria, como José Enrique Rodó, Dámaso Antonio Larrañaga, Alfredo Vázquez Acevedo, José Pedro Varela y otros, para reemplazarlos por los nombres de tupamaros muertos en combates con la Policía. Igualmente, durante los días de más agitación en el periodo 1968-1972, se retiraron los pabellones nacionales, poniendo en su remplazo banderas comunistas, cubanas o de Viet-Nam, o simplemente, el emblema del M.L.N. Tupamaros. Junto a CESU y FER, apareció otro agrupamiento violento, denominado ROE (Resistencia Obrero-Estudiantil), fachada a nivel estudiantil de la organización terrorista OPR 33, responsable de secuestros, asesinatos y atentados con estragos contra comercios y establecimientos industriales.-

Mientras tanto, a nivel docente, el comunismo estaba presente en la denominada Federación de Profesores del Uruguay, con su filial principal en la Gremial de Profesores de Montevideo. Tradicionalmente, los docentes secundarios, estaban reunidos en torno a la Asociación de Profesores del Uruguay. A principios de 1960, el comunismo desistió de copar la Asociación. Luego de varios intentos fallidos y fundó su propia organización «amarilla». El grupo pequeño de activistas nucleados bajo esa sigla fue aumentando progresivamente su influencia sobre el medio, apoyado en el delegado de la Universidad de la República al Consejo de Secundaria (inevitablemente, un marxista) y otros elementos que fueron infiltrando el organismo al más alto nivel. Cuando el desorden y los disturbios llegan a lo insostenible en 1969 y el Gobierno dispuso la intervención del ente, la FAU organizó bajo la presidencia de un testaferro, el profesor Ariosto Fernández un «Consejo de Secundaria» «en el exilio», que sesionaba en la Universidad de la República. Desde allí con el apoyo del Rector de la Universidad, Oscar Maggiolo y de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, se organizó el período de agitación que logró, como ya se ha dicho, la paralización total de la enseñanza en 1970 y la caída de la intervención, la que para el año siguiente, mediante presiones en el Parlamento, fue reemplazada por otra de tendencia cómplice con los disturbios y la subversión, (referimos, obviamente al Consejo Interventor presidido por Schettini). La FAU realizó entonces una tarea de grandes proyecciones para la tentativa marxista de tomar el poder. Habiendo fijado las Autoridades exámenes libres para fin de año, organizaron los «contracursos». Los mismos fueron dictados en locales del Partido Comunista o locales de la Iglesia Católica u otros cedidos por los elementos marxistas infiltrados en estas organizaciones. Se invitaba a los alumnos a recibir la enseñanza que ellos mismos no habían impartido optando por la promoción del caos. Los jóvenes estudiantes eran sometidos a un verdadero «lavado de cerebro» en los contracursos y como beneficio, los profesores marxistas acomodaron los exámenes a quienes iban a éstas clases y aplazaban a los que por decisión propia o de sus padres no fueron a los «contracursos». De esta manera el marxismo llegó al adoctrinamiento masivo de jóvenes, su meta más acariciada, logrando el sometimiento intelectual y moral de numerosos muchachos uruguayos. Entre los responsables de estas actividades de lesa dignidad, estuvieron Víctor Cayota, Omar Genovese, Daniel Bouquet, Ruíz Pereira Faget, Elber W. Rabiolo (principal de la editorial «Banda Oriental»), Roberto Ares Pons, Alfredo Castallanos (Director del Instituto de Profesores Artigas, donde se pretendió formar una generación de docentes marxistas), Benjamín Naderán, etc.

Finalmente, en el año electoral de 1971 todos los liceos capitalinos estaban administrados directamente por el comunismo. La agitación y el proselitismo llegan al sumum, transformándose todos estos edificios públicos en clubes políticos de la subversión. Bajo una apariencia de normalidad, el proselitismo y la persecución ideológica camparon

abiertamente. Un relato detallado de todos estos hechos, escapa a los objetivos de esta obra.

## EN LA UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

Similar proceso se anota a nivel de la enseñanza superior. A principios de la década de 1950, la Federación de Estudiantes Universitarios, hasta entonces de tendencia liberal, comienza a ser copada por el marxismo, principalmente a impulsos del partido comunista.-

Ya en 1958, el dominio del sector estudiantil por parte del comunismo era casi total, y entonces, la reforma universitaria consagrando el co-gobierno estudiantil, abre las puertas para que, mediante variadas presiones, procedimientos arbitrarios e ilegales se inicie la infiltración de la docencia superior. Finalmente, a partir del año 1965, todo el Gobierno universitario quedó en manos del marxismo, los profesores demócratas fueron perseguidos y expulsados, las organizaciones estudiantiles no comunistas quedaron proscriptas, se abolieron los sistemas electorales en los centros estudiantiles, se instalaron centrales políticas en los edificios de estudios, la agitación se hizo diaria, y se transformo a toda la Universidad en una base de la sedición.-

Un racconto del proceso universitario hasta 1973, fecha en que la institución fue intervenida, resulta imposible, aunque a continuación se presenta una relación de hechos acaecidos en este ámbito que resulta por demás ilustrativa.-

\* El Claustro General de la Universidad de la República, por la mayoría de un voto, eleva el proyecto de Ley Orgánica de la Universidad, luego de un largo debate, en un clima enrarecido por las huelgas y presiones de las organizaciones estudiantiles para que se sancione el co-gobierno estudiantil. En el proyecto, al hacer la declaración de principios, se omite expresamente un punto relativo a «la defensa del régimen republicano representativo de Gobierno» el que es incluido luego en el debate legislativo (1958).-

\* El Consejo Central Universitario, el día 20 de Junio de 1962, cumple una sesión en la cual el consejero estudiantil (FEUU) Alfredo Errandonea expresa: *«así como no mencionamos los fines de la enseñanza en la declaración sobre los cañeros, porque no creemos que estén vinculados, tampoco mencionaremos la «defensa» del régimen democrático republicano de gobierno. Y no lo mencionamos, entiéndase bien, porque no creemos que esté vinculado al problema. Pero eso no quiere decir que no tengamos una opinión sobre el punto, contraria a la inclusión en la ley orgánica de la Universidad de ese texto, que la impuso el Parlamento».*

Defender el régimen democrático republicano quiere decir, en buen romance, *«defender el orden es ablecido, el orden burgués y la explo-*

tación capitalista». Posteriormente, el representante de FEUU, afirmó: «La Universidad no sale a hacer una declaración porque esté en peligro el régimen republicano democrático de Gobierno. Lamentablemente, y por desgracia, no está en peligro».-

\* El diario El País de fecha 30 de agosto de 1963 publica el facsimilar de una serie de telegramas enviados por la Unión Internacional de Estudiantes, con sede en Praga, a la FEUU, con indicaciones para su actuación.-

\* Un grupo de estudiantes comandados por el bachiller Jorge Errandonea toma por asalto la Escuela de Bellas Artes, y ocupa el local. El Consejo Central no sólo no sanciona a Errandonea, sino que le nombra interventor. Posteriormente, le concede un cargo administrativo y otro docente.-

\* El Consejo de la Facultad de Arquitectura por resolución que consta en el repartido 667 del año 1963, decide publicar los discursos de Fidel Castro

\* El 19 de abril de 1964 Jorge Errandonea, ahora designado interventor y profesor en Bellas Artes, junto con los alumnos de la escuela Olga Armstrong, Beatriz Laura Stangaro, Ada Salomón, Carmen Beatriz Ausonov, María Cristina Martínez García, Walter Marcelino Guerra, Juan Carlos Irigoyen, Carlos Gris Puglia y Raúl Gualberto Melogno Lugo, permanecieron deliberadamente sentados en la sala del cine «Pocitos» mientras sonaban los acordes del Himno Nacional.- Al día siguiente denuncian el hecho los diarios Acción, El Plata, El País y El Día. Los involucrados declaran a la prensa con sorna: «Escuchamos música pero no nos dimos cuenta de lo que era». Durante un mes, el Consejo Universitario esquiva la denuncia sobre el menosprecio de los símbolos nacionales de Errandonea. El entonces consejero Antonio Bombau mociona y obtiene que el cuerpo, en la sesión del 20 de Mayo de 1964, instruya por mayoría un presuntorio. Pero el 1º de Junio de 1964, a pedido del representante de FEUU; Julio Rocco, el Consejo Central suspende la instrucción presuntoria, haciéndose cómplice del delito y del vituperio a la Patria.-

Errandonea, además, en carta al Rector de la Universidad, califica de «ritualismo simbólico», a la actitud natural de respeto hacia los símbolos.-

\* La FEUU instala el «Secretariado del Movimiento Estudiantil de apoyo a la UTAA» el cual el 25 de Mayo de 1964, publica una resolución interna invitando a «organizar tareas de presión directa a los legisladores miembros de la comisión de ganadería y agricultura». La resolución expresa que «los diversos métodos de presión serán coordinados por el comité».-

\* En 1964, en violación de la Ley Orgánica de la Universidad, el Consejo Directivo Central dispone la intervención del Consejo de la

Facultad de Ingeniería, único que hasta el momento tenía mayoría democrática. Ante ello, los consejeros de esa Facultad hacen una denuncia pública en estos términos:

*Los Firmantes, Decano y Consejeros de la Facultad de Ingeniería y Agrimensura ante la resolución del Consejo Directivo Central de la Universidad de fecha 16 de los corrientes, por la que se decidió la intervención de esta Facultad formulan para el debido conocimiento público, las siguientes consideraciones:*

1) *La Ley Orgánica de la Universidad de la República vigente desde 1958, instituye la participación en el gobierno de la Universidad, de profesores, egresados y estudiantes.*

2) *Como fruto, por una parte de una labor premeditada y por otra de condescendencia inexplicable, la participación estudiantil en el gobierno de la Universidad, desembocó en los hechos en una intervención decisiva de los estudiantes en muchas facultades e incluso en el Consejo Directivo Central. (C.D.C.).*

3) *Esta intervención decisiva tiene dos muestras incontrovertibles y de conocimiento público a saber: a) renuncia del anterior Rector Dr. Juan J. Crottogini aduciendo entre otras causales, que el co-gobierno por parte de los estudiantes ha degenerado en una situación de dictadura de la F.E.U.U. b) demora de diez meses en designar nuevo Rector mientras ningún candidato tuvo el apoyo de la F.E.U.U.*

4) *La Facultad de Ingeniería y Agrimensura (F.I.A) había podido resistir hasta el presente los ataques de que era objeto desde años atrás por parte del (C.E.I.A) Centro de Estudiantes de Ingeniería y Agrimensura, afiliado a la F.E.U.U. y de la tendencia que esta representa, la que contrariamente a lo que sucede en otras facultades, fue derrotada repetidamente en sucesivos comicios universitarios.*

5) *Descartada entonces la vía normal para acceder al gobierno de la Facultad se recurrió a otros procedimientos que, aunque ya usados en años anteriores no habían tomado las características de extrema violencia y brutalidad que tuvieron durante el corriente año. En efecto: hubo obstruccionismo y desacato sistemáticos, llegándose a impedir por la violencia el funcionamiento del propio Consejo; hubo además huelga general en la que se impidió la realización de exámenes por medio de la fuerza. También se impidió al Decano interino el ejercicio de facultades que le son privativas. Este panorama contó tácitamente con la aprobación del C.D.C., que no solo hizo caso omiso a los reclamos del Decano y del Consejo de la F.I.A. sino que los desautorizó reiteradamente, revocando resoluciones que éste tomó, procurando salvaguardar lo que aún restaba de vida universitaria normal.*

6) *Este clima de violencia, artificialmente creado, desembocó en la realización en el C.D.C., por parte de los delegados de la F.E.U.U. de*

una serie de cargos contra el Consejo de la F.I.A. y en el pedido de que, ésta fuera intervenida por el C.D.C.

7) Las autoridades de la F.I.A. hicieron ante el C.D.C. los descargos que correspondían y formularon a su vez cargos al sector estudiantil con reiteración de las denuncias de violencias que se venían sucediendo desde hacía varios meses.

8) Con el aparente propósito de rodear de garantías la intervención de la F.I.A., el C.D.C. designó una Comisión Investigadora al tiempo que pedía serenidad al Consejo de F.I.A. víctima precisamente de aquella ola de violencia en lugar de reclamar moderación a los autores de esta acción violenta.

9) Es en mérito a este pedido que el Consejo de la F.I.A. se vio obligado a tolerar, sin aplicar las correspondientes sanciones, actos de violencia completamente extraños a los ambientes universitarios, que se siguieron sucediendo en forma sistemática.

10) ¿Cuáles son esos cargos, que aún sin haber sido probados en opinión de la Comisión Investigadora, hacen que el C.D.C. intervenga la F.I.A.?

Esos cargos pueden resumirse en tres rubros: a) actuación discriminatoria del consejo; b) no provisión de cargos docentes, con fines electorales; c) estancamiento de la Facultad.

En su informe, la Comisión Investigadora, integrada por los señores Dr. Juan J. Crottogini, Dr. Juan P. Zeballos, Arq. Aurelio Lucchini e Ing. Agustín Maggi, encontró no probados o inconsistentes los cargos hechos al Consejo de la F.I.A. y encontró a éste responsable de tres omisiones que mas abajo comentamos.

11) Por otra parte, con respecto al cargo formulado contra el C.E.I.A. de violencia, desacato y obstrucción, la Comisión concluye: «Todo lo cual indica que los cargos formulados a los estudiantes están probados».

12) Las omisiones de las cuales se responsabiliza el Consejo consisten en: A) morosidad en diligenciar designaciones; B) atraso en aprobar actas de sus sesiones; C) demora en otorgar al C.E.I.A. un local dentro de la Facultad, como lo impuso el C.D.C. La primera de ellas se inscribe en un panorama de muy dudosas normas de procedimiento, que son responsabilidades del C.D.C. según la propia Comisión lo reconoce, a lo que debe agregarse la acción obsiruccionista de la labor del Consejo desarrollada por el C.E.I.A.

La segunda, de atraso en las actas, es efectivamente cierta; pero se debió a reales dificultades en la elaboración de las mismas como

también lo reconoce la propia Comisión Investigadora; ella se debía a su desmesurada extensión y a la rescisión del contrato por la empresa responsable de la ejecución. La tercera de ellas se ubica en la necesidad de reglamentar, en defensa del buen funcionamiento de la F.I.A., el uso del local otorgado al C.E.I.A. por el C.D.C. con total desconocimiento del grado de posibilidad de disponer de un local para el fin mencionado.

13) Era de esperar que el C.D.C. hubiera procedido teniendo en cuenta en alguna medida el informe de la Comisión Investigadora integrada por personas que eran depositarias de su confianza y que hubiera adoptado disposiciones, no precisamente contra su Consejo y Decano que eran las víctimas del único cargo probado -la violencia, desacato y obstrucción sistemáticas- sino contra los responsables de tales desmanes.

14) No obstante, se consuma la intervención tal como se había planeado; el C.D.C. por 13 votos contra 4 decide intervenir la F.I.A. y suspender en sus funciones al Decano y el Consejo, con vigencia inmediata de la resolución y aún antes de haberse decidido quien y en que forma desarrollaría la acción interventora.

15) El cargo de estancamiento de la Facultad fue considerado imposible de analizar por la Comisión Investigadora, en virtud de su naturaleza técnica y el Decano de la F.I.A. dio pruebas y argumentos en contrario que no fueron controvertidos.

No obstante la actitud del C.D.C. y la irresponsable propaganda realizada por el C.E.I.A. respecto de dicho estancamiento, han producido daños de difícil reparación tanto a la Facultad, a la que se dice defender, como a tres profesiones involucradas.

Los firmantes, Decano y consejeros de la F.I.A. con total tranquilidad de conciencia por haberla defendido tenazmente, cumplen en informar a la opinión pública, mediante la presente declaración, sobre la extrema gravedad de la situación a que ha sido conducida esta prestigiosa Casa de Estudios como resultado de la acción conjunta de la F.E.U.U. y del Consejo Directivo Central de la Universidad.

Al mismo tiempo cabe señalar que ello es un síntoma más de la situación que afecta a la Universidad en su conjunto y cabe inquietarse por el porvenir de esta Institución elemento esencial en la vida nacional, y clave fundamental para el desarrollo y para el futuro del país.

Montevideo, 21 de diciembre de 1966. Ing. Héctor Fernández Guido.  
Agrim. Herbert Oddone, Prof. Edelmiro Mañé, Ing. Juan M. Pérez

*Iglesias, Ing. Gustavo Rivas, Agrim. Carlos Hughes, Bach. Miguel Curbelo.*

\* El 13 de junio de 1964 el entonces Decano de la Facultad de Ingeniería y Agrimensura Ing. Enrique Demartini, es objeto de un atentado con bombas incendiarias en su domicilio, igualmente en los días subsiguientes son atacados los domicilios de los Ings. Carlos Berta, Héctor Fernández Guido y del Prof. Edelmiro Mañé que es atacado a balazos.

\* El 31 de agosto de 1964 el Consejo Central aprueba una moción favorable a intensificar las relaciones culturales con Rumania.

En la misma sesión, se designa al Dr. Rodolfo V. Talice como orador representante de la Universidad en el acto que se hará en el paraninfo contra la ruptura de relaciones con Cuba.

\* El 14 de octubre de 1964 se comete un asalto a una sucursal bancaria.

Sus responsables resultan ser el profesor de la cátedra Técnica de la Piedra de la Escuela de Bellas Artes, Julio Marenales y el ingeniero Jorge Amilcar Manera Lluveras, activista universitario de la Facultad de Ingeniería y Agrimensura. También participó del atraco el estudiante de Bellas Artes Oscar Giménez Andrade. («El País y La Mañana» del 17 de octubre de 1964).

El Consejo Central no adoptó ninguna providencia al respecto, que no sea la renuncia de Marenales, cuando este se decidió a presentarla desde la Cárcel Central.

\* En sesión del 23 de setiembre de 1964 el Consejo de la Facultad de Humanidades y Ciencias resuelve, por unanimidad, establecer «relaciones culturales con las Universidades de Cuba», sugiriendo el envío de embajadas universitarias y «el intercambio de docentes y estudiantes», disponiendo, para el caso, de «los rubros de la Universidad que correspondan».

\* El 25 de abril de 1965 «El Popular» publica una nota donde agradece una «donación de la FEUU». Esta a su vez había obtenido sus rubros de «una donación del Consejo Central».

\* Contrariando la política exterior del Gobierno nacional, que acababa de romper relaciones con Cuba, en acatamiento de una resolución de la Organización de Estados Americanos, el Consejo de la Facultad de Humanidades y Ciencias el 23 de Agosto de 1964, decide por unanimidad proponer el «envío de embajadas universitarias a Cuba». En sesión del 27 de julio de 1965 repitió su propuesta al Consejo Directivo de la Universidad.



\* El 5 de agosto de 1965 el Vice Rector arquitecto Aurelio Luchini presenta al Consejo las bases para un acuerdo cultural entre la Universidad de la República y la Universidad de Moscú.

\* El 13 de setiembre de 1965 el Consejo Central aprueba los convenios entre la Universidad de la República y las Universidades Checoslovacas.

\* El 29 de diciembre de 1965 el Consejo Directivo Central aprueba el acuerdo cultural con la Universidad Carlos Marx de Leipzig y la Universidad «Karl Marx» de Praga.

La prensa señala esos acuerdos como violatorios de la «ordenanza sobre Misiones de estudio al extranjero y las relaciones internacionales», cuyo artículo segundo expresa: «como norma de carácter general, la Universidad de la República no mantendrá relaciones con Universidades o Instituciones sometidas a Gobiernos de fuerza» (setiembre de 1964).

\* El 23 de setiembre de 1965, es allanada la Escuela Universitaria de Servicio Social, comprobándose que los implementos de la misma eran utilizados para confeccionar materiales de propaganda contra el Gobierno.

\* El 15 de noviembre de 1965 es inaugurado el «primer Seminario de Integración Económica y Social de América Latina». Bajo la presidencia del rector Crotogini, presidente de la UIE José Benegas (comunista cubano) Daniel Waksman y Horacio Bazzano (FEUU) y José Curi de la Federación Universitaria Argentina.

A esta reunión preparatoria de la conferencia de OLAS asisten delegados soviéticos (se instala una cabina de traducción simultánea para ellos). En el diario «El Popular» del 22 de noviembre de 1965 aparecen declaraciones del delegado ruso Anatol Becarevich donde afirma, que a invitación de FEUU, ha venido al Uruguay para «asistir, hablar y debatir con los demás participantes sobre los problemas del desarrollo de América Latina».

\* La prensa publica el facsímil de una carta fechada el 10 de noviembre de 1965 en la cual el Secretario de Relaciones Exteriores de FEUU Daniel Waksman agradece al agregado cultural de la embajada rusa, Leonid V. Makarcheacov en los siguientes términos: «Así mismo, le expresamos nuestra gratitud por la otra ayuda recibida que posibilitó la realización del importante evento y que no hubiéramos logrado en su totalidad, de no mediar su decisiva intervención».

\* A tres meses de la condena a trabajos forzados de los escritores rusos Sinyaski y Daniel, superando una gran oposición de FEUU y consejeros comunistas, la Universidad lanza una tímida crítica a la

Unión Soviética, pero « advirtiendo que el texto se refiere exclusivamente al hecho concreto considerado» y que por lo tanto no supone una crítica al régimen soviético ni denuncia el cercenamiento de libertades en ese país.

\* El diario «El País» de fecha 26 de abril de 1966 bajo el título de «Métodos totalitarios en la Facultad de Medicina» publica la fotografía de una carta del Secretario General de la Asociación de Estudiantes de Medicina Bach Carriquiri. Una de igual tenor fue enviada a cada uno de los estudiantes que en uso de las prerrogativas legales habían presentado listas de candidatos a las elecciones en esa Facultad. En la misma, se amenaza con graves sanciones gremiales, incluyendo la imposibilidad de trabajar en importantes centros médicos.

\* «El Plata» con fecha 11 de junio de 1966 publica la carta de renuncia del Consejero de la Facultad de Agronomía Ing. Jorge Spangember.

Entre otros conceptos, el Ing. Spangember denuncia que la FEUU busca «eliminar a los docentes que no están de acuerdo con las directrices que buscan los dirigentes estudiantiles».

Dice además que en la Universidad se desconocen valores reconocidos universalmente y «no se puede opinar contra determinada orientación estudiantil sin exponerse a toda clase de calificativos», en la Universidad «no existe el respeto por la opinión ajena...se llega hasta el insulto», etc.

\* El presidente de la Agrupación Universitaria del Uruguay Arquitecto Ildelfonso Aroztegui es objeto de un atentado en su domicilio («El Plata», 5 de setiembre de 1966). Días antes había hablado en el paraninfo de la Universidad «denunciando a quienes buscan inmiscuirse en los institutos educacionales porque saben que en ellos está el caldo de cultivo para difundir sus ideologías y ambiciones políticas», y señalando que «Una universidad demasiado «orientada» es sinónimo de juventud esclavizada».

\* El Consejo Central dispone la impresión de nuevos formularios para la expedición de títulos, eliminando de los mismos el Escudo Nacional.

\* En setiembre de 1968, una comisión oficial inspecciona los locales universitarios y expide el siguiente informe:

*Montevideo, 30 de setiembre de 1968.*

*Señor Ministro de Defensa Nacional.*

*Los Inspectores Generales del Ejército, Marina y Fuerza Aérea, en cumplimiento de lo dispuesto por el Señor Ministro con referencia a la*

inspección de los locales docentes dependientes de la Universidad, designaron una Comisión integrada por : el Coronel don Néstor Bolentini, Capitán de Navío don Walter Etchart, Teniente Coronel don Hermes Sosa, para estudiar las Actas suscritas en las referidas inspecciones y extraer las conclusiones pertinentes.

La Comisión realizó el trabajo que se expresará, cuyas conclusiones comparten los señores Inspectores Generales firmantes.

## **I) INSPECCIONES CUMPLIDAS.**

a) El 23 de setiembre del año en curso se visitó la Facultad de Arquitectura.

b) El día 24 se visitaron las dependencias del Rectorado, Facultad de Ciencias Económicas, Derecho, Química y Medicina.

c) El día 25 se visitaron las Facultades de Veterinaria y Humanidades.

d) El día 26 se visitaron la Escuela de Bellas Artes y la Facultad de Ingeniería.

e) El día 27 se visitaron las Facultades de Agronomía y Odontología.

## **II) CONSTATAIONES EFECTUADAS.**

a) En casi todos los Centros docentes hay un local destinado al centro de estudiantes respectivos, que funciona con gran autonomía, prácticamente sin contralor de la autoridad universitaria. (Acta Nos. 4 fs. 14 v. 16 v. 7, fs. 19 y 9, fs. 29 v. 10, fs. 31 v. 11, fs. 34 12, fs. 36 v).

b) En estos locales, en casi todos los centros docentes, se encontró propaganda ideológica; publicaciones e impresos mimeografiados contra las Medidas Prontas de Seguridad, incitando a la reacción y resistencia, contra las Medidas del gobierno legalmente constituido. (Esta constatación surge de todas las Actas levantadas).

Se destaca por su volumen y naturaleza, el material impreso en el local destinado a los estudiantes del Centro de Humanidades, cuyos títulos constan en el Acta Nº 7 fs. 19 v. y 20 y «relación de textos» fs. 23 y 24.

En casi todas las Facultades se encontró un comunicado del Sindicato Médico referente a los problemas universitarios de fecha 21 de setiembre, que parcialmente escapa al campo de su actividad gremial.

Se destaca el volante del Partido Demócrata Cristiano, convocando a un acto en el Palacio Legislativo el martes 20 a la hora 17, relacionado con los sucesos de notoriedad vinculados a la Universidad (Acta Nº 3 fs. 11).



Vista interior de un aula de la Facultad de Arquitectura

c) En algunos centros docentes se encontraron materiales para la agresión y de los empleados para promover desórdenes construyendo barricadas y obstáculos que impiden la libre circulación en las vías adyacentes a los respectivos centros universitarios.

Merecen citarse los casos siguientes:

En el local que ocupa el Rectorado y las Facultades de Ciencias Económicas y Derecho, existen materiales de construcción que por no estar adecuadamente controlados fueron utilizados por los estudiantes para actos de agresión y perturbación del orden (Acta Nº 2 fs. 8).

En la Secretaría de la Facultad de Derecho se constató la instalación de un centro de primeros auxilios constituido por dos mesas de escritorio acondicionados como camillas, así como la existencia de medicamentos y material sanitario (Acta Nº 2 fs. 7 v.).

En la Facultad de Veterinaria se encontraron trozos de neumáticos los que utilizan para encender hogueras en las calles (Acta Nº 6 fs. 16 v.).

En la Facultad de Medicina, en las ventanas del piso superior se constató la existencia de piedras acumuladas, bulones, trozos de hierro, de los que se utilizaron para atacar desde dicha Facultad (Acta Nº 3 fs. 10 v. 11 v.).

En la azotea de la Facultad de Agronomía se constató la existencia de trozos de ladrillos (Acta Nº 11 fs. 34 v.).

En la Facultad de Arquitectura, en el hall se encontraron trozos de bloques y ticholos; en el segundo piso se encontraron 43 horquetas de hierro de 5 milímetros para confeccionar hondas, 3 hondas grandes completas y 500 grs. de clorato de potasio; en el «patio Carré» se encontró una honda completa de hierro similar a las anteriores (Acta Nº 1 fs. 1 y 1 v.).

d) En la Facultad de Veterinaria es práctica que los estudiantes construyan por su cuenta en el predio de la misma, viviendas precarias, rancheríos, conocidos en la jerga estudiantil como «bulines» que utilizan cuando permanecen en la Facultad por motivos de estudios. A estas instalaciones se tiene acceso desde el exterior sin el contralor de la autoridad docente a cualquier hora del día o de la noche, estando en poder de los estudiantes las llaves respectivas (Acta Nº 11 fs. 33 v.).

En la Facultad de Agronomía hay también instalaciones alejadas del edificio central destinadas al alojamiento de estudiantes teniendo éstos las llaves, por lo que quedan al margen del contralor de la autoridad universitaria, no habiendo podido visitarse algunas de ellas por no



Vista interior y materiales incautados en un aula de la Facultad de Derecho y Ciencias sociales bautizada con el nombre del tupamaro Ricardo Zabala.



estas los estudiantes, estar cerradas y tener éstos las llaves en su poder (Acta Nº 11 fs. 33 v.).

En algunos de los locales universitarios visitados se constató: deterioros materiales que no resultan causados por el uso, falta de higiene y desorden (Acta Nº 1 fs. 1 y 2, documentación gráfica, fs. 5).

En la mayoría de las instituciones universitarias visitadas y en particular en los locales destinados a los centros de estudiantes respectivos, se constató la existencia de material adecuado para confeccionar y pintar carteles, en los centros universitarios se constataron inscripciones en las paredes y carteles violatorios de las disposiciones de las Medidas Prontas de Seguridad, ofensivos y agraviantes contra las autoridades. Acta Nº 1 fs. 6 y 6 v; Acta Nº 3 fs. 11 v; Acta Nº 4 fs. 15, Acta Nº 6 fs. 16 v, Acta Nº 7 fs. 19 v, Acta Nº 9 fs. 29 v, Acta Nº 10 fs. 31 v, Acta Nº 11 fs: 34 v, Acta Nº 12 fs. 36 v.).

En la Facultad de Medicina se constató la existencia de un equipo sonoro que permite realizar propaganda hacia el exterior (Acta Nº 3 fs. 11 v.). En algunas Facultades existen carteles proyectados hacia el exterior (Facultad de Ingeniería).

### **III) MANIFESTACIONES DE LAS AUTORIDADES DOCENTES.**

En el transcurso de las visitas, en forma general, de las conversaciones mantenidas con Decanos y Profesores, se infiere lo siguiente:

a) Un vivo deseo de reanudar las actividades docentes y de investigación, por la importancia del perjuicio de la suspensión de actividades que puede significar para los alumnos del año.

b) Repudian la violencia empleada por los estudiantes y se lamentan de los hechos ocurridos, considerando que los desórdenes constatados fueron provocados por un grupo de estudiantes minoritario, activistas que resisten a todo tipo de organización y practican la violencia sistemática.

c) Reconocen que su autoridad fue desconocida y que las medidas tornadas para evitar la ocupación de los centros universitarios y la ulterior agresión desde ellos, fueron superadas y desbordadas.

### **IV) CONCLUSIONES**

a) Los locales destinados a los centros estudiantiles de las distintas Facultades, constituyen sedes de núcleos que al no ser controlados por la autoridad docente, realizan actividades suversivas.

b) Algunos centros universitarios han sido utilizados como focos de agresión y como lugares de refugio para los responsables de ilícitos,

*constituyendo depósitos de materiales apropiados para alterar el orden (construcción de barricadas callejeras, encendido de fogatas, etc.).*

*c) Las viviendas de los estudiantes en las Facultades de Veterinaria y Agronomía son utilizadas sin un control adecuado.*

*d) La autoridad docente expresa que no apoya ni estimula los desmanes estudiantiles que perturban el orden público. Pero resulta probado que no se tomaron las previsiones adecuadas, ejerciendo la autoridad para que en los locales universitarios no se realicen los actos preparatorios de los ilícitos de pública notoriedad.*

*e) La documentación estructurada. «Actas de Constatación» con la amplia colaboración de las autoridades universitarias, prueba fehacientemente la presencia de organizaciones subversivas materiales e ideológicas ajenas y contrarias a la finalidad de la Universidad y que algunos centros docentes fueron utilizados como base de partida para actos de agresión o de perturbación del orden público.*

*Saluda a usted atentamente.*

*El Inspector General del Ejército. General Líber Seregni.*

*El Inspector General de la Marina. Contralmirante Francisco de Castro.*

*\*El Inspector General de la Fuerza Aérea. Brigadier Danilo E. Sena.*

*\* En setiembre de 1969, las autoridades nacionales denuncian al parlamento el agravio a los símbolos patrios perpetrado en la Universidad, al reemplazarse el pabellón uruguayo por banderas de países comunistas con los cuales el Uruguay no mantiene relaciones.*

*En actas labradas en la escribanía del Ministerio del Interior, se hace constar que en la Facultad de Humanidades y Ciencias fueron izadas banderas de Cuba y Vietnam del Norte, en el liceo N° 16 una bandera cubana, en la Facultad de Medicina, una bandera de Cuba y de Vietnam. En la Universidad de la República la bandera uruguaya fue colocada a media asta, sin que mediara declaración de duelo oficial, y se pusieron las de Cuba y Vietnam, igual sucede en aquellos días en la Escuela Universitaria de Servicio Social. Asimismo se hace constar que la Universidad ha suprimido el Escudo Nacional en los títulos que expide, días después, episodios similares se repiten en la Escuela de la Construcción, Escuela Industrial del Cerro, en el Instituto Alfredo Vázquez Acevedo y en liceo Juan Zorrilla de San Martín. En este último centro de Enseñanza, dos oficiales de las Fuerzas Armadas que pasaban por la zona recriminaron su actitud a los estudiantes, siendo apedreados y agredidos.*

*\* A partir de 1970, comienza la aplicación en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, de un nuevo plan de estudio por el cual*



se reemplaza la materia Economía por un curso de marxismo y se incluyen nuevas asignaturas con fines de proselitismo bajo el nombre de Historia de las Ideas. (marzo 1970).

\* El 25 de junio de 1970, la prensa publica una carta de estudiantes donde se denuncia el proselitismo político en la Facultad de Odontología. Dice así: «A partir de la iniciación teórica del curso (6 de abril) comenzó una cátedra denominada «Odontología Social», que se habría de extender durante 15 días como única materia existente para los estudiantes de primer año. A partir de ese día las clases se convirtieron en teóricas, de tendencia netamente política en las que los profesores atacaban como podían las estructuras democráticas uruguayas, mostrando o tratando de demostrar el ahogo en que sume el «gobierno vendido a los yanquis» a la Universidad, mostrando a la vez la situación ideal de las Universidades de los países socialistas, y en América la cubana.

El último día de clases consistió en un panel sobre «autonomía» en el que hablaron Maggiolo como representante de la Universidad, un docente representando a «los profesores frente a la autonomía», el decano de la Facultad, y un obrero de la C.N.T. que habló sobre «los obreros frente al atropello de la intervención de Secundaria».

La clase de 100, se dividía en pequeños grupos de 20 más o menos, dependiente cada uno de un profesor, y cada grupo estaba dividido en grupitos de seis o siete alumnos para «mejor discusión». Quien me tocó a mí, es un señor que hace 17 años figura como estudiante de odontología. La materia se vuelve a repetir dentro de tres meses. Se salva con asistencia obligatoria y un parcial».

\* El 17 de agosto de 1970, la Universidad emite una declaración por la cual virtualmente se justifica el asesinato del ciudadano americano Dan Mitrione y funcionarios policiales.

\* El diputado nacional Wilson Craviotto, es tomado por una patota de izquierdistas en la Facultad de Derecho y duramente golpeado. Su automóvil es incendiado por la misma turba (Octubre de 1971).

\* Con fecha 31 de agosto de 1970, un profesor de la Facultad de Ingeniería, presentó su renuncia al cargo en los siguientes términos:

Montevideo, 31 de agosto de 1971.

Señor Decano de la Facultad de Ingeniería y Agrimensura.  
Ingeniero don Julio Ricaldoni  
Presente.

«Cúmpleme por este intermedio presentar renuncia a mi cargo de Profesor titular de esa Facultad N° 384.

Desde mi ingreso como alumno de la Facultad de Ingeniería, han transcurrido 28 años de ininterrumpida vinculación como estudiante, Profesor encargado, Jefe de Laboratorio, de Departamento, Profesor Adjunto, Profesor Titular, delegado varias veces a distintos cuerpos de gobierno o de representación dentro de la Universidad. Es así que la decisión de interrumpir una relación a la que le dí tantos esfuerzos por más de la mitad de mi vida, no ha sido fácil, y a fin de que no sea estéril, me siento en la obligación de hacer públicos los motivos que me han inspirado. Durante los últimos años, es ya sabido que se ha venido operando un proceso de transformación en nuestros organismos de enseñanza, que, aunque lento, al principio e interpretado por muchos ingenuos como una modernización, al acelerarse ha demostrado no ser otra cosa que un deterioro y descomposición de exclusivo carácter político, que utiliza nuestra enseñanza como la puerta de ataque más vulnerable a fin de destruir nuestra forma de vida y socavar nuestra ciudadanía.

Este proceso, ha alcanzado hoy características insospechadas, y partiendo directamente de las autoridades de la Universidad, ha llegado también a infectar y corromper totalmente nuestra Facultad.

En demasiadas publicaciones e intervenciones, he hecho conocer mi manera de pensar, siempre que he podido, he denunciado la forma bajo la cual intereses totalmente ajenos a la Universidad, se han venido instalando en lo que fue siempre el más auténtico símbolo de justicia y libertad en nuestro país. He levantado la voz para advertir, mí y una vez como la Ley Orgánica de miope e incompleta concepción, le daba a los totalitarismos que ya empezaban a usurpar nuestra Enseñanza Superior, una garantía de legalidad que respaldaba el funcionamiento de un mecanismo que, en base a «órdenes igualitarios», asambleas manejables, votos públicos, autonomía irrestricta, delegados maniatados, etc., hacía posible que nuestra Universidad fuera fácil instrumento para organizaciones paralelas de exclusivo corte político que persiguen encarnizadamente la destrucción de nuestra forma republicano-democrática de vida y de gobierno.

Más tarde fueron aplicándose los otros procedimientos: la mentira, la demagogia, una propaganda dirigida desde el exterior y financiada por el propio presupuesto nacional, la calumnia, la arbitrariedad, la sanción o el estímulo económico y finalmente el terror y la coacción completaron el proceso hasta su gravedad actual, tolerado por algunos, aprovechado por muchos y denunciado por pocos.

Este proceso no solamente ha provocado el derrumbe total de nuestra Universidad del punto de vista moral y de principios y consecuentemente un tremendo atraso en el plano técnico, sino que también ha

*tenido el doloroso efecto de anestesiar nuestra conciencia y nuestra sensibilidad, ya que los mismos que hemos creído estar luchando eficazmente por una auténtica Universidad, no hemos advertido que progresivamente íbamos tolerando y acostumbrándonos a las graves desviaciones de moral y de principios.*

*Sin embargo, ha ocurrido un hecho nuevo que por su elocuencia debè hacer despertar a todos los auténticos universitarios.*

*Ante las tremendas circunstancias que están golpeando nuestro país, ante la pública evidencia (pública para los incrédulos de hace algunos meses) de delinquentes con pretensiones de reivindicaciones sociales, la Universidad de la República ha hecho su aclaración... franca prueba de la forma de pensar de sus dirigentes que nunca podrá ser acompañada por universitarios de éste ni de ningún otro país que haya tenido el orgullo de una auténtica Universidad, pues esa declaración de clara invitación al desorden y la subversión, con total desprecio de los valores humanos, sólo persigue la corrosión y el envenenamiento de nuestra ciudadanía.*

*La Facultad de Ingeniería apoyó también esa vergüenza nacional; no podría entonces seguir sintiendo respeto por mí mismo, si como universitario, con mi silencio y mi pasividad, tolerara también semejante monstruosidad. Debo entonces tomar el único camino decente y posible con la actual estructura de la Universidad, renunciar a mi vínculo y separarme de lo que tiende a ser una gran majada, que por castración mental (o lavado de cerebro) sueña con la esclavitud de los pueblos y la adoración de los dictadores.*

*Lamento profundamente, que razones económicas en muchos casos, autoengaño en muchos otros y hasta cierta dosis de temor, impida que tantos otros colegas, así como Universitarios de otras Facultades, que no están consustanciados con esas ideologías extrañas, no lleguen a comprender que en los momentos actuales, permanecer en la Universidad no es una forma de colaborar con el país, sino por el contrario es ser cómplice de su destrucción.*

*Lamentando finalmente que al Señor Decano y demás miembros de ese Consejo les esté correspondiendo protagonizar las horas más negras y vergonzosas de la historia de nuestras Facultades, los saluda con sus más sinceras condolencias:*

Ingeniero Eduardo J. Praderi.

\* El 24 de setiembre de 1971, el profesor titular de Ingeniería Química, May. E. Ibarlucea, presenta renuncia a su cargo en los siguientes términos:

Montevideo, 24 de setiembre de 1971.

Señor Decano de la Facultad de Química.  
Profesor José P. Saenz.  
Presente.

Señor Decano:

Solicito al Señor Decano se sirva presentar al Consejo de su presidencia mi renuncia como profesor titular de Ingeniería Química, 42 horas semanales.

Antes de exponer los motivos que me inducen a tomar esta decisión, deseo expresar a Usted y al Consejo que la misma ha sido profundamente meditada, considerando el alto honor que ha sido para mi desempeñar ese cargo universitario, al que he dedicado mis mejores esfuerzos.

Para poder elegir el camino que se ha de transitar, es necesario previamente saber a donde se quiere llegar. Esta definición de objetivos disminuye las vacilaciones en los momentos decisivos, evitando que seamos juguetes de las pasiones e intereses encontrados. No debe interpretarse que el fin justifica los medios, pues estoy convencido que la persistencia en los propósitos no exige, sino por el contrario excluye, la intransigencia en los medios.

Me he establecido así algunos principios que siempre respeto en mis decisiones, y me son muy caros, porque ellos han pasado a integrar mi conciencia.

Creo profundamente en las normas legales, reglamentarias, estatutarias simplemente convenidas que regulan la convivencia, pues únicamente así ésta puede ser constructiva. No hay obra útil si no está fecundada por los principios que deben regir la relación entre las personas, de lo contrario, se corre el riesgo de estrellarse y naufragar en los escollos de la anarquía. Las normas son siempre perfectibles, pero el camino para modificarlas no debe ser el de desconocerlas pretendiendo negar la autoridad y el derecho de decisión que le pueda corresponder legalmente a otros. Entre el impetuoso revolucionario que pretende demolerlo todo por medios violentos e inusitados para reconstruir de la nada y los que reclaman la necesidad de conservar lo que existe; malo o bueno, buscando retocarlo, perfeccionarlo y adaptarlo a las nuevas exigencias, prefiero lo segundo por convicción razonada.

Desde hace algún tiempo la Facultad ha venido apartándose cada vez más de las finalidades y objetivos que le corresponden. No me refiero únicamente al cumplimiento de los cursos que, por una u otra razón no muy comprensible, están prácticamente detenidos, sino ade-

mas que su funcionamiento no es orgánico y no convergen las opiniones que por imperio de la Ley, deben intervenir en su gobierno. Las omisiones son cada día más corrientes y cada vez de mas significación, orientándose hacia situaciones en que el desconocimiento y el respeto de opiniones estimuladas por la tolerancia irresponsable para mantener una imagen que ya no existe, admite cualquier proposición o posición.

No puedo permanecer al margen de esta posición que no comparto, porque los hechos involucran a toda la Facultad y en ella va incluida mi responsabilidad, las discrepancias quedan transformadas en palabras huecas.

Estos son los motivos fundamentales de mi alejamiento de esta Casa de Estudios, pero cabe mencionar los hechos concretos que configuran la situación antes mencionada. Me limitaré a los que considero representativos.

1º) Se está realizando en Facultad una agresiva propaganda política partidaria materializada por medio de afiches, volantes, inscripciones, etc. Este hecho no es reciente ni ha sido esporádico, es continuo y persistente. En el interín he recorrido, sin ningún éxito todos los caminos que están a mi alcance para que la misma cesara. Este tipo de manifestaciones está expresamente prohibido, pero además no escapa al más estrecho criterio el perjuicio que causan a la Universidad.

Ello implica alterar la igualdad de la concurrencia democrática y embandear al ente universitario ante la opinión, en determinadas corrientes políticas partidarias, en detrimento de su neutralidad propia de un Estado pluralista «...» y se frustrarían los objetivos principales de la enseñanza, de divulgación e investigación científicas, en un ambiente de relativa neutralidad, ya que la absoluta objetividad es inalcanzable.

2º) El Orden Estudiantil ha venido desconociendo en forma tácita la opinión y posición del orden docente en lo que se relaciona con el uso del local de la Facultad.

La Facultad ha sido utilizada y continúa utilizándose como base de operaciones de grupos que sostienen enfrentamientos con la fuerza pública, utilizándose las azoteas para arrojar materiales ofensivos. No es mi intención juzgar aquí los criterios de movilización que haya resuelto poner en práctica la gremial estudiantil, sino destacar el desconocimiento por parte de este Orden, del pronunciamiento contrario a estos hechos realizado por la mayoría del Consejo que es el órgano natural de gobierno y en última instancia, el responsable de los hechos que ocurren en la Facultad. Esta posición se agrava considerando que el Orden Docente, por encima de sus discrepancias, aceptó

la responsabilidad expresa del Orden Estudiantil de evitar los hechos premencionados, dejando de tomar las medidas que hubieran correspondido, con el deseo de encontrar un camino coherente con las distintas posiciones. La respuesta fue la repetición de los hechos que culminaron con la muerte de un estudiante. Resulta evidente la clara omisión del Orden Docente aceptando este atropello al gobierno sin adoptar ninguna medida.

3º) El Gremio de Funcionarios, argumentando omisiones docentes en el cumplimiento de sus funciones y esgrimiendo reivindicaciones, muchas de ellas justas, por su simple voluntad desconoció y dejó de cumplir algunas de las reglamentaciones vigentes que le son aplicables y las autoridades de la Facultad lo han admitido como hecho normal, puesto que no han tomado ninguna medida. No interesa aquí analizar la importancia o no de la norma que se viola, sino la gravedad que implica el desconocimiento público y expreso por la vía de los hechos de la misma y, en consecuencia, del órgano administrador que la dispuso. Es de interés señalar aquí aunque poco agrega al problema de fondo que el Orden Docente dialogaba con los funcionarios sobre el particular, en busca de soluciones para sus reivindicaciones.

Saluda a Ud. atentamente.

Héctor E. Ibarlucea.  
Prof. Tit. de Ing. Química.

\* El 8 de octubre de 1971 se organiza en la Universidad un acto de homenaje a los integrantes del MLN Tupamaros muertos en enfrentamientos con las autoridades policiales. A raíz de ello, se suscitan los episodios que a continuación se narran en un comunicado oficial.

«En conocimiento de la programación de un acto de homenaje a delincuentes que atentaron contra la seguridad y el orden de la República advirtieron por intermedio del Ministerio del Interior, en su comunicado Nº 34 de fecha 7 de octubre ampliamente difundido por todos los medios de prensa, que el acto de referencia no estaba autorizado y que de ninguna manera se permitiría su realización. No obstante, el día 8 en horas de la mañana, se colocan grandes carteles en la fachada de la Universidad, anunciándolo. Las autoridades, en previsión disponen el refuerzo de los servicios de seguridad en la zona, preservar el orden público y asegurar el cumplimiento del comunicado Nº 34 que prohibía dicho acto. Este, además de sus características de afrenta al sistema democrático y a la dignidad nacional, no contaba con la autorización previa pertinente.

En prevención la autoridad policial reiteró por megáfonos, en los alrededores de la Universidad y expresamente a las personas que

ocupaban el local donde se encontraba el señor Rector, el texto del comunicado de referencia.

A pesar de la prevención se colocan desde adentro nuevos carteles que se ilustran en sendas fotografías y que luego ante la exigencia de los Ministerios son retirados desde el interior. Posteriormente, siendo aproximadamente las 12 y 20', surge por la puerta principal un grupo de más de 400 personas que se reúnen en el pasaje existente entre la Universidad y la Biblioteca Nacional. En vista de ello, la fuerza policial inicia su acción para disolver estos manifestantes que, en respuesta, la agreden con una fuerte pedrea. Esto obliga a las Fuerzas del Orden a utilizar gases para su dispersión. Como consecuencia, el grupo de revoltosos reingresa al local de enseñanza superior. Con posterioridad a este hecho se encuentra en la pared exterior de la Biblioteca Nacional, de donde se han retirado piezas del revestimiento de mármol existente, una placa de bronce recientemente adherida, que exalta la memoria de un delincuente conocido lo que configura un ilícito tipificado en el Código Penal como «Apología del delito». Al pie lucen las siglas CED (Centro Estudiantes de Derecho) y FEUU.

Ante estos hechos se practicó los días 8 y 9 de octubre de 1971 un allanamiento que arrojó el siguiente resultado (comunicado N° 14): Del voluminoso material incautado destacamos:

1º) Fotocopias de expedientes judiciales en trámite, concernientes a acciones sediciosas.

2º) Paquetes prontos para su distribución de impresos y volantes de temas políticos (Feria del Palacio Peñarol, La Izquierda en la 1001) gremiales (Conflicto del ATMA, Gran Munich, Warner's) y sediciosos (Movimiento de Liberación Nacional al pueblo, Parte de Guerra); impresos de tupamaros, etc. y algunas matrices correspondientes a algunos de éstos.

3º) Una caja con \$31.110 y un sobre con \$779.00 depositados en el Juzgado correspondiente.

4º) Tarjetas anuales de «Colaboración con el Frente Amplio».

5º) Un revólver marca «Webley» calibre 38 corto, N° 83.965.

6º) Material incendiario en damajuanas, recipientes de plástico y botellas, la mayoría con su mecha correspondiente (Molotov)».

\* El 27 de octubre de 1973 se produce una violenta explosión en el salón de Actos de la Facultad de Ingeniería. Personal de bomberos concurre al lugar y comprueba que la cabina de proyecciones de ese salón se había montado un laboratorio clandestino para la elaboración de explosivos. El estallido producido en forma accidental, ocasiona la muerte instantánea de un estudiante de nacionalidad española, que

manipulaba en la elaboración de las bombas. Se comprueba posteriormente que el mismo preparaba atentados contra las autoridades nacionales y que integraba el Grupo de Acción Unificadora integrante de la Federación de Estudiantes Universitarios.

\* El 28 de octubre las autoridades allanan los locales universitarios encontrando «berretines» donde se ocultaban explosivos, armas y material escrito del MLN Tupamaros y de la organización terrorista OPR 33 bajo el piso del Paraninfo de la Universidad, en el bar estudiantil de la Facultad de Arquitectura y en la Escuela de Bellas Artes. En todos los locales universitarios se incauta una voluminosa documentación política y marxista así como implementos para la realización de barricadas y otras depredaciones en disturbios callejeros.

\* El 29 de julio de 1974 es procesado por integrar el MLN Tupamaros el Director del Departamento de Bienestar Estudiantil Rudy Cabrera. Se comprueba que distribuía los rubros de la oficina entre integrantes de la organización terrorista y extranjeros radicados en el Uruguay, prófugos de la Justicia en sus propios países.



**CAPTULO XII**

**INFILTRACION EN LOS GREMIOS**

## CAPTULO XII

### INFILTRACION EN LOS GREMIOS

El principal instrumento de poder instalado por el comunismo en el Uruguay fue su frente sindical que actuaba bajo la fachada de la CNT, Convención Nacional de Trabajadores.

Ello está corroborado por varias circunstancias:

En primer término, corresponde señalar que según estudios de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto divulgados en 1973, la paralización por huelgas generales y parciales representó para el Uruguay un deterioro anual promedio en los últimos diez años (tomados hasta 1973), del orden del 4 % del Producto Bruto Interno. Esto significó que los esfuerzos desarrollistas en el campo económico encontraron en la subversión canalizada por el frente sindical un obstáculo de primer orden.

En segundo lugar, consignemos la realización de varias y extendidas huelgas «revolucionarias» que coartaron la acción de sucesivos Gobiernos puesto que al abarcar servicios públicos esenciales como la salud, suministros de combustible y energía, transporte, etc., pusieron al país al borde de la quiebra y obligaron a las autoridades a acceder a distintos planteamientos que evadiendo la esfera de la reclamación sindical, constituían planteamientos de orden político.

El propio ex primer secretario del Partido Comunista Rodney Arismendi en un discurso pronunciado en Moscú luego de su expulsión del país, expresó: «...Uruguay tenía el índice relativo más alto de todo el mundo capitalista de huelgas, huelgas generales y huelgas políticas. Era el índice de la agudización de la lucha de clases que dirigida e impulsada por el Partido Comunista como una gran experiencia de masas, había colocado al proletariado en el centro de la escena nacional».

Finalmente señalemos que la CNT fue siempre un instrumento político del Partido Comunista uruguayo, en violación de la legislación vigente que admitía sin restricciones la acción sindical pero prohibía

su interferencia en el campo político. Así, en el año 1966, la CNT recolectó firmas para el proyecto de reforma constitucional presentado por el Partido Comunista, anotándose que fueron recogidas 350 mil firmas en gremios y sindicatos. En el escrutinio, ese proyecto de reforma obtuvo en votación secreta y con garantías 60 mil votos, lo que evidenció la veracidad de denuncias realizadas por la prensa en el sentido de que esas firmas se habían obtenido bajo una fuerte presión.

Idéntico papel cumplió la CNT en las elecciones siguientes (1971) proclamando su adhesión a uno de los tres partidos políticos, el «Frente Amplio», y aplicando sus locales y bienes a la campaña electoral de esa fracción montada y conducida por el Partido Comunista.

La Convención Nacional de Trabajadores fue fundada en 1965 luego de que el Partido Comunista logró cumplir en forma exitosa los objetivos por los cuales bregó durante la década anterior, es decir, aniquilamiento de cualquier tendencia socialista, anarquista o liberal dentro del sindicalismo uruguayo.

De allí en adelante, comenzó a expandirse hasta dominar los principales lugares de trabajo, aplicando diversos métodos, entre los cuales se encontraban la violencia y las presiones, al punto de negarse a aceptar la ley nacional de COPRIN, por la cual se instauraba el voto secreto para la decisión de una huelga y otras reglamentaciones de similares inspiraciones y propósitos.

Internamente, el Partido Comunista dirigía el frente sindical por intermedio de la «Comisión de Asuntos Sindicales», la que, al año 1973 estaba compuesta por Enrique Pastorino, como «responsable» y Félix Díaz, Wladimir Turianski, Rosario Pietrarroia, Adolfo Drescher y Gerardo Cuestas.

La CNT, presentaba un estatuto donde figuraban como órganos el **Congreso**, la **Mesa Representativa Nacional ampliada**, la **Mesa Representativa**, el **Secretario**, y la **Secretaría General**.

Como se verá a continuación, todos los cargos claves estaban en manos de comunistas.

**Secretaría General de la CNT:** Enrique Pastorino, afiliado al Partido Comunista, miembro del Comité Ejecutivo y responsable de la Comisión de Asuntos sindicales del Partido Comunista, Primera figura de la Federación Sindical Mundial (Internacional Sindical Roja).

**Secretariado: Presidentes:** José D. Elía (socialista), de FUECI (gremio de empleados de comercio).

**Vice Presidente:** Wladimir Turianski (comunista, integrante de la Comisión de Asuntos Sindicales del P.C. y del Comité Ejecutivo, diputado nacional por el Partido Comunista) en representación de UTE (gremio de funcionarios de las Usinas eléctricas estatales). Carlos Gómez (afiliado secretamente al Partido Comunista) en representación de AEBU (empleados bancarios).

**Secretaría de Organización:** Félix Díaz (comunista, integrante de la referida Comisión sindical y del Comité Ejecutivo del P.C.), en delegación del SUANP (obreros portuarios).

**Secretaría de Asuntos Internacionales:** Luis A. Iguiní (comunista, miembro del Comité Ejecutivo del P.C.) como delegado de COFE (funcionarios públicos).

**Tesorería:** Gerardo Cuestas (comunista, diputado e integrante del Comité Ejecutivo del P.C.) por el UNTMRA.

**Mesa Representativa Nacional Ampliada:** (Comprende a la Mesa Representativa).

La nómina de organizaciones comunistas con fachada sindical que la integran es la siguiente. (A continuación del nombre de la organización se expresa entre paréntesis el nombre del dirigente comunista «responsable» del sometimiento del sector laboral correspondiente).

- FUECI (empleados de Industria y Comercio, Edgar Lanza).
- F.P.E.S. (docentes secundarios, Daniel Bouquet).
- F.U.M. (maestros de escuelas públicas, Didasko Pérez).
- A.U.T.E. (empleados de las Usinas Eléctricas del Estado, Wladimir Turianski).
- F. Ferroviaria (empleados del ferrocarril, Luis Zorrón).
- O.S.E. (empleados de aguas corrientes, Rúben Villaverde).
- A.N.C.A.P. (empleados de las refinerías, Jonas Sténeri).
- S.U.A.N.P. (obreros portuarios, Félix Díaz).
- A.D.E.O.M. (empleados municipales, Eduardo Platero).
- F.O.T. (empleados de los servicios de transporte, Antonio Tamayo).
- A.E.B.U. (empleados bancarios, Carlos Gómez).
- A.P.U. (periodistas, Carlos Borche).
- S.A.G. (gráficos, Gerardo Gatti).
- F.U.S. (empleados de sanatorios y hospitales, Hugo Carrión).
- S.I.M.A. (medicamentos, Antonio Genta).
- U.N.T.M.R.A. (empleados metalúrgicos, Gerardo Cuestas y Rosario Piertraroia).
- F.O.L. (empleados laneros, Rúben Ignacio Huguet).

S.U.N.C.A. (obreros de la construcción, Mario Acosta).  
S.O.I.M.A. (obreros de la madera, Sixto Barrios).  
C.O.T. (empleados textiles, Telman Borges).  
SINDICATO DEL CUERO (empleados de la industria del cuero, Enrique Pastorino).

En el capítulo «Aparato Armado» se indica además la participación de varios de estos gremios de fachada en la organización militar clandestina del Partido Comunista.

**CAPITULO XIII**

**PLAN COPAMIENTO**

## CAPITULO XIII

### PLAN COPAMIENTO

*«Nuestra primera tarea es fundar un verdadero partido revolucionario...»*

*«...esto es sólo el grado preparatorio.»*

*«La segunda fase constituirá en aprender a preparar la revolución después de organizarnos como partido.»*

(Lenin, III Congreso de la I. Comunista).

Aurelio Pérez González, el «Comandante» del ejército clandestino comunista realizó un importante curso en Moscú, durante el correr del año 1963, según el mismo confesó. Dentro del amplio temario que abordara, había materias específicas como «Estudio y análisis de las condiciones necesarias para pasar a la etapa de la insurrección armada», «Estudio de la organización y forma de empleo de los distintos ejércitos y su utilización», «reglas de seguridad y conspiración», «teoría de lucha de insurrección armada», «trabajo clandestino», «ganarse a la población», y muchas otras más.

Llegado a Montevideo comienza su trabajo de instrucción a distintos cuadros y un año más tarde, en el transcurso de 1964, según también sus propias palabras se le informa del propósito de crear un Aparato Armado Clandestino, debiendo él seleccionar su gente.

Paralelamente, el Partido Comunista decide ampliar en profundidad su trabajo en una de las cinco direcciones establecidas, la «cuarta», que tenía que ver con la infiltración en las Fuerzas Armadas. Porque dentro del padrón bolchevique está claro que un movimiento subversivo o revolucionario, sin el aporte de por lo menos una parte de las Fuerzas Armadas, no puede triunfar.

Alberto Altésor y Guillermo Bodner realizan una eficiente tarea y logran envolver, sin que se den cuenta, a algunos oficiales. La monserga dirigida a quienes, por sus antecedentes, eran fácil caldo de cultivo fue que se preparaba un golpe de derechas y que era preciso formar un grupo «nacionalista» y «americano», equidistante de los grandes bloques en que se dividía el mundo y en especial para enfrentar el «imperialismo Yankee», cuya «nefasta influencia» se hacía sentir en forma asfixiante en Latinoamérica. El tema, para ser más creíble comenzó a agitarse desde los medios de publicidad del comunismo y

así se les hizo creer a esos oficiales que dentro del Ejército se gestaba ese ilusorio «golpe de estado» y que ellos como verdaderos constitucionalistas debían agruparse para hacer sentir su presión. Esta historia se repitió siempre en víspera de elecciones, en cuanto oportunidad el Poder Ejecutivo usó del requisito constitucional de «Medidas Prontas de Seguridad» para enfrentar el caos interno y la agitación que los mismos comunistas desataban y en cuanto ocasión les resultó propicia.

Así, según relata el ex coronel Pedro Archibaldo Montañez Gutiérrez *«en el año 1966 se me ocurrió la idea, que traté con el también por entonces coronel Pedro Aguerre, de formar un grupo de tipo nacionalista, antimperialista, integrado por oficiales del Ejército para hacer una corriente de opinión a través de la actitud de cada uno. Yo conversé con el mayor Juan A. Rodríguez, al cual se que se le tildaba de izquierdista, el mayor Guillermo Castelgrande, el capitán Edinson Arrarte, el mayor Jaime Igoña, el mayor Carmelo López, etc.»*.

Durante varios años estuvieron los comunistas trabajando en la infiltración de las Fuerzas Armadas y en 1971 según dice Montañez *«el grupo toma un trabajo a su cargo. Se plantea que el Frente Amplio constituye un movimiento coincidente con nuestro pensamiento y surge la necesidad de preservar la legalidad para el caso de que ganaran las elecciones y no se les quisiera entregar el poder; quedando establecido que cada integrante del grupo debía influir sobre sus compañeros»*.

Por su parte, el entonces coronel Pedro Aguerre agrega que a partir de 1958 *«se estrecha la vinculación con Montañez por la similitud de manera de opinar y me convencí, a mediados de 1969, que estábamos ante la inminencia de un golpe de estado, opinión que era compartida por Montañez, ya que charlábamos frecuentemente de esto»*.

Montañez mismo es quien se entrevista en julio de 1970 con el líder Tupamaro Héctor Amodio Pérez dentro de un coche conducido por Aguerre, para conocer la opinión de la mencionada organización sediciosa, ante esa eventualidad.

Previamente a las elecciones de 1971 el mismo Montañez tuvo contactos con el comunismo a través del Dr. Godofredo Rodríguez Fernández, que fue quien le llevó ante Rodney Arismendi, primer secretario del Partido. Esa entrevista se realizó en una casa de la playa, no muy lejos de Montevideo según él mismo confesó y tras varias horas de charla, en el cual tocaron diferentes tópicos, quedaron en seguirse viendo en la casa de Guillermo Bodner (uno de los responsables de la cuarta dirección).

También en un Restaurante de Pocitos, de la calle Benito Blanco, conversaron varias veces. Montañez buscaba entrevistarse con José Luis Massera, diputado del Partido Comunista y lo consigue.



Este tenía conocimiento del grupo, así como de sus actividades. Allí, en esa reunión, le informa a Montáñez de una circular de la Armada alertando sobre el trabajo de la cuarta Dirección. Estas reuniones se realizan en casa del Cnel. Cedar Viglietti, en la Avda. Agraciada cerca del Palacio Legislativo. Y tanto el padre como el hijo, del mismo nombre, estaban en el grupo.

Posteriormente, en el correr de 1971, se hace una reunión en casa de una prima hermana del ex coronel Aguerre, frente al supermercado Minimax, en la Avenida Soca, a la que asisten, Pedro Aguerre, Juan A. Rodríguez, Castelgrande, Carlos López y Pedro Montáñez en la que se analizó la situación política reinante y la actitud de las Fuerzas Armadas en caso de que el Frente Amplio ganara las elecciones.-

El ex mayor Castelgrande, en sus declaraciones, añade que había un oficial de la Fuerza Aérea y el Capitán Edinson Arrarte agrega que su cometido ulterior era detectar oficiales capaces e inteligentes en sus unidades para llevarlos al movimiento. De estas fueron varias las reuniones realizadas. La escalada de infiltración y adoctrinamiento del Partido Comunista había sido casi perfecta. Primero formaron un grupo «nacionalista» de oficiales para mantener equidistante el Ejército de los grandes bloques que se dividen en el mundo. Luego pasaron a la vigilancia del imperialismo Yankee – según ellos – cuya presión se hacía sentir fundamentalmente en Latinoamérica y posteriormente, siempre consiguiendo más adeptos y concientizando hombres, descubrieron que el Frente Amplio tenía sus mismos ideales. El próximo acto, fracasada la gimnasia de alerta contra el «Golpe de Estado», realizada muchas veces, era defender la Constitución y obligar a que se cumpliera el dictado de las urnas, si es que ganaba la coalición marxista leninista, como esperaban y como esperó inútilmente el propio Fidel Castro desde Chile, junto a Allende. De ahí a esbozar el Plan COPAMIEN-TO, para la conquista del Poder por la fuerza era un solo paso. El Plan Copamiento se estructuró «para garantizar resultados electorales», pero fundamentalmente para tomar el poder por la fuerza.-

Montáñez como el mismo lo declara era asesor al más alto nivel del Frente Amplio en el período preelectoral, instante en que su principal figura es el por entonces General Liber Seregni, candidato a la Presidencia de la República. Y como tal, va Montáñez a entrevistar a los senadores Amílcar Vasconcellos, del Partido Colorado Batllista y Wilson Ferreira Aldunate, de un sector del Partido Nacional o Blanco, candidato derrotado a la presidencia del Uruguay, para recoger información sobre la posición de ambos en tal hipotética eventualidad. También realizan, entre todos los oficiales complotados, un relevamiento de la posición de distintos jefes de Unidades e integrantes de sus Comandos. Y todos están contestes como el Inspector General del Ejército, en el respeto de las leyes. Son todos «Constitucionalistas». Empero, los más altos niveles del Frente Amplio, basado fundamentalmente en el comunismo, los Tupamaros a través de su organización

electoral «26 de Marzo» y otros grupos menores, siguen adelante con el Plan, que ya no era para asegurar el pronunciamiento de las urnas, sino para «copar» el poder.-

Y utilizando la posición del más fuerte ideológicamente, que es el comunismo, hacen que éste convoque para la primera de una serie de reuniones tripartitas para el tema.-

La reunión se hace en la casa del Dr. Jorge Bouton, también asesor al máximo nivel del Frente Amplio y a ella concurren: por MLN Tupamaros Henry Willy Engler Golovchenko y Adolfo Wassen Alaniz (Nepo); por el Partido Comunista el diputado Jaime Jerschuni Pérez y Ramón Aurelio Pérez González; por el Frente Amplio los Coroneles Carlos Zufriategui (secretario general) e Ismael Castela, quienes se abrogan también la representación de camaradas de armas. Todos ellos fueron detenidos posteriormente, por lo que se pudo reconstruir, a través de sus declaraciones, la verdad de lo considerado allí.

El tema fue la coordinación de la ofensiva, cuya parte directriz correspondía a los militares, subordinándose a ellos las demás fuerzas. Ante una sugestión de los Tupamaros de ir consiguiendo explosivos y armamento, el ex coronel Castela dice que hasta llegado el momento esto era imposible. Lo único que se podía hacer era ir acumulando algunas municiones.-

También se consideró la división en zonas de la posible área operativa. En principio, el territorio a cargo de los Tupamaros sería del Arroyo Carrasco hacia el Este y dentro de Montevideo los tres grupos coordinados. Se estipuló el criterio de gran centralización en la planificación de las operaciones. Cuando se pusiera en ejecución el Plan se constituiría un Comando General que controlaría cada una de sus partes en las diferentes zonas.-

Cada zona, en las que se dividiría la ciudad de Montevideo, tendría un subcomando encargado de la coordinación entre las fuerzas que operan en la misma y de la dirección de sus propias fuerzas. Se determinó también allí que el comienzo y el cese de las operaciones sería fijado por los militares y estos decidirían o no la ejecución del plan según la diferente actitud que asumieran las Unidades de las Fuerzas Armadas.-

A la segunda reunión, también convocados por el Comunismo, llegaron los delegados Tupamaros con la aceptación del plan, puesto que en la primera tripartita no contaban con «poderes suficientes». Luego se efectuaron otras, fundamentalmente de preparación y de desarrollo técnico.-

Pero antes de llegar a ellas, digamos que previamente se realizaron algunas reuniones para considerar el plan Copamiento entre el Comunismo y el grupo de militares conspiradores, exclusivamente.

A las mismas, propiciadas por el más alto nivel, el propio Rodney Arismendi designa como sus delegados a Jaime Jerschuni Pérez, en el aspecto político y a Aurelio Pérez González como jefe de su aparato militar clandestino.-

Y tras tres o cuatro sesiones el ex Coronel Ismael Castelao, que era indiscutidamente el jefe del movimiento, indica que es preciso invitar a los Tupamaros para aprovechar su experiencia. Castelao también precisó que los civiles no debían participar en una acción de guerra hasta que no hubiera una definición en el seno de las Fuerzas Armadas porque esto haría variar el objetivo y serían entonces Fuerzas Armadas contra Civiles Armados. El plan fue aceptado por los comunistas y quedaron de acuerdo en que ellos movilizaran las masas en cuanto los militares lo ordenaran. Castelao mismo se encargó de convencer luego a los Tupamaros que no estaban muy de acuerdo con la norma.

Solamente Castelao, Aguerre, Juan A. Rodríguez, Castelgrande y Montáñez, según propias declaraciones de este último, tenían conocimiento del Grupo Armado del Partido Comunista, su poder de fuego y de las fuerzas clandestinas con que pensaban contar, pero esta información, lógicamente, fue luego extendida a los militares que debían comandar las distintas zonas en que se dividió la capital.-

El ex coronel Castelao adjudicó los destinos. Así, al ex coronel Pedro Aguerre le correspondió la zona fabril, Cerro, La Teja, Belvedere y aledaños, recibiendo órdenes de conectarse con Néstor Leites, para lo cual se le daba una dirección y una contraseña.-

A su vez, Leites recibe órdenes, como Jefe del Grupo de Centurias I, de Aurelio Pérez González, en ese sentido. Y el comunismo le ordena que a partir de ese momento, debe obedecer como jefe al referido militar.

El dispositivo en esa zona establecía que los hombres iban a estar situados en la ribera norte del Arroyo Miguelete, pero fundamentalmente en los puentes, ya que estos eran los puntos más importantes del sector asignado, puesto que el plan «Copamiento» partía de la base de que ellos debían apoderarse del norte de la ciudad, zona en la que decían contar con el apoyo obrero y, lo que se supo mucho después, porque allí estaban los depósitos de armas del Aparato Armado del Partido Comunista. El Plan consistía en defensas más débiles al sur del Arroyo Miguelete y luego una rígida línea en este. En cuanto al camino Lecoq, el comunismo tenían planeado, a través Leites, un esquema tan rígido como el del Arroyo Miguelete, que cambió Aguerre. Así explicó que era mejor una defensa con relevos, porque si retrocedían peleando y conteniendo al enemigo, se iban a desorganizar. La defensa debía ser escalonada. A los efectos y a título de ejemplo dijo que si la Centuria Norte, era atacada con tanques, tenía como misión el hostigamiento. Al llegar, retrocediendo, al camino

Lecocq debía romper el contacto con el enemigo dejando en su lugar a la Centuria de la Seccional 20a. Ellos pasarían a ocupar otra zona de defensa donde se podían reorganizar.-

Una noche el ex coronel Aguerre en compañía de su lugarteniente, el comunista Néstor Leites, Jefe del Aparato Armado de Montevideo; pasaron a recorrer la zona a su cargo, reconociéndola «in situ» antes de la batalla. Así subieron, mediante contactos del Partido con el personal de guardia de la portería, a los techos de la fábrica textil de Martínez Reina. Dos manzanas edificadas, una frente a la otra y unidas por un puente cubierto, que se parecen más a una fortaleza que a otra cosa.

Allí evaluaron las posibilidades de los comunistas de hacerse fuertes y obligar a las fuerzas gubernamentales a distraer de otros objetivos varios contingentes, dedicándolos a combatir ese bastión.

Confiaban en que esto serviría para desorganizar los planes trazados por las Fuerzas Conjuntas para su defensa, pues como lo dice el mismo Aguerre, formaba parte del plan, que contenía similares procedimientos en otros establecimientos fabriles y mítines, huelgas, demostraciones de obreros en quince o veinte puntos de la capital, *«que no hubiera un choque en fuerza, pero que hubiera el tiempo para consultas de los jefes que estuvieran en la calle con sus jefes orgánicos y lograr que una parte de las unidades se pronunciara en uno u otro sentido»* -

Desde el techo de la fábrica de Martínez Reina, planearon el dispositivo y Leites señaló que su idea era echar petróleo en el arroyo y encenderlo. No tenía ningún valor como elemento de defensa pero iba a llamar la atención de todo Montevideo, dando un ambiente de resistencia que podía animar a los comunistas que no habían salido a la calle, a que lo hicieran.- Era un llamado de atención.-

El propio Néstor Leites en sus declaraciones señaló que una vez previsto todo el andamiaje militar para realizar el copamiento en Montevideo, les quedó la preocupación, que ellos mismos calificaron de muy grave, de como hacían para impedir la llegada del auxilio de la División de Ejército II, con sede en San José, que era comandada en ese entonces por el General Esteban R. Cristi. Entonces previeron, con sus grupos de demolición, aislar la capital. Para ello estudiaron y obtuvieron explosivos suficientes como para «volar» los puentes de la Barra de Santa Lucía y el de la Ruta 5 en Paso Pache. Con ello procuraban distraer y demorar las tropas de San José hasta que hubieran dominado lo suficiente la situación en la capital. También la Centuria que comandaba Leites estudió al detalle los accesos y el movimiento en torno al Batallón de Infantería 13, con asiento en el camino de las Instrucciones, para realizar el asalto al cuartel. Existía una columna especialmente dispuesta para la misión así como otra

que planificó lo mismo para el Regimiento de Caballería 4, con asiento en Camino Mendoza. Para los Comunistas era fundamental dominar al último, donde tienen base los tanques, arma a la que le tenían pavor. Y no confiaban mucho en los bazookas de fabricación casera o en las granadas que habían elaborado con instrucciones recibidas en Cuba, para detenerlos.-

Finalmente el Grupo de Artillería I, con asiento en La Paloma (Cerro de Montevideo) no iba a ser tomado sino neutralizado, aprovechando que Castelgrande estaba en sus filas. Para eso, el Partido Comunista, en el momento adecuado, ordenaría un «puente verde». La Unidad sería rodeada por mujeres comunistas con sus niños en brazos o caminando y ancianos. De esa manera hacían imposible su poder bélico.

Paralelamente, Aguerre, que hasta hacía poco había sido Jefe del Regimiento de Caballería 9, pero que estaba preparando el ataque a esa unidad, planeaba una reunión con un grupo de coroneles retirados para ir a parlamentar, en el Grupo de Artillería de La Paloma, donde Castelgrande tenía la consigna de prepararle el «ambiente».-

Así era el plan de los bolcheviques para copar la zona Norte de la Ciudad. Aguerre mismo iba a comandar la acción y a tender emboscadas a uno de los Regimientos que hasta no hacía mucho había sido el suyo. Incluso, el mismo iba a ser quien trataría de convencer a los oficiales al mando de las Tropas, parlamentando y utilizando su influencia.-

Por razones de celos, Aguerre tuvo sus serias discrepancias con Leites y amenazó retirarse. El Partido ordenó a Leites, su rival, pero lugarteniente, que le diera la derecha y acatará sus órdenes.-

Otro ejemplo de lo planificado lo da el ex coronel Montáñez, quien declara: *«Recibí directivas y lineamientos de dicho plan por parte de Castelao. Yo tomaría a mi cargo la tarea de supervisar la planificación de la zona Unión, barrio muy populoso de Montevideo, con fábricas y mucha clase media y obrera. Castelao me da una serie de contraseñas por un señor Manuel Escudero, alias Eduardo que era el encargado de las fuerzas a mi orden».-*

*«También me preocupé de saber como iba a reaccionar el Batallón de Infantería Nº 1 frente a la eventualidad de poner en marcha el Plan Copamiento. Aparentemente se iba a mantener defendiendo la legalidad. Si estaba de nuestra parte, absorberla las fuerzas que organizamos. De lo contrario había que prepararse para enfrentarlo».-*

Montáñez agrega que otros militares también hicieron contacto con los responsables del Aparato Armado del Comunismo al igual que él. Por lo tanto tenían responsabilidad en otras zonas. *«También me*

*preocupé de hacer sondeos de opinión en todas las Fuerzas Armadas para saber con cuantas unidades íbamos a contar».-*

Manuel Escudero, responsable del Grupo de Centurias del Comunismo 10 y 11 Sección judicial fue uno de los contactos; otro, «Chuno» Ojeda, Jefe de las Seccionales 14a. y 20a. y Cerro y así todos los que comandaban los grupos armados comunistas, cuyo detalle encontrará el lector en el capítulo correspondiente, aunque cabe consignar aquí que cada Centuria estaba integrada por 86 hombres, Tenía teóricamente, cuatro Secciones de cuatro grupos de cinco hombres cada uno, sin contar sus respectivos jefes.

En la etapa preparatoria también actuó, en representación de los Tupamaros, Mauricio Rosencoff, un hombre que el Partido Comunista tenía infiltrado en la dirección del MLN. Por su parte, el comunismo, además de su ejército contaba con una huelga general que aseguró paralizaría Montevideo.-

El Plan se fundaba entonces, como se desprende de lo reseñado, en el presupuesto de que para evitar rechazar o destruir la acción de las fuerzas legales y conseguir el éxito, era condición imprescindible la captación o como mínimo, la división de las fuerzas de combate del Ejército.-

Para ello era preciso que se montara con la debida antelación en cada zona de acción, un aparato civil con elementos armados y otros desarmados. Los que cumplirían la doble misión de atacar masivamente en el momento oportuno, para posteriormente lograr la neutralización, por dispersión, de las tropas que se emplearan, o de ser posible, la adhesión de los jefes y Unidades que se opusieran en los momentos críticos.-

El Aeropuerto Nacional de Carrasco iba a ser copado por un grupo aerotransportado que formaba parte del operativo «1811».-

La Armada también tenía algunos oficiales que iban a colaborar para la toma del poder, («1811» era el nombre que se daban los golpistas a sí mismos).-

Por otra parte, podemos consignar aquí que el Partido Comunista había organizado tan minuciosamente su Aparato Armado Clandestino, instruyendo sus jefes en las escuelas del Komsomol, Pinar del Río y Alemania Oriental, que hasta contaba con un Estado Mayor o con hombres que habían seguido un curso de Estado Mayor.-

El Instructor fue el ex Coronel Hugo Frigerio Herrán quien, en sus declaraciones, ha señalado que fue primero simpatizante sin militancia y posteriormente militante activo del Partido Comunista (sin ficha por razones de seguridad).-

En el interrogatorio a que se le sometió dijo que tenía conocimiento del Aparato Armado militar en el que actuó como instructor y en cumplimiento de órdenes de la Dirección dadas a través de algunos de los compañeros.

*«Una vez fue Arismendi, un par de veces Federico (Iván Altesor) y otras tantas o tal vez una sola, Angel (Aurelio Pérez González)».-*

En la primera reunión se echaron las bases de la Instrucción Militar sobre las asignaturas de Comando, Estado Mayor y demás niveles tácticos. Así narra textualmente: *«Es exacto que mantuvimos una reunión ilegal en un chalet de la Interbañearia a la que asistimos Arismendi, el Cnel. Petrides, Angel y yo. En esa reunión se elaboraron las bases para la formación del aparato militar. Es exacto que trabajé dos o tres años con Federico, pues se nos encargó por la Dirección del Partido, formular un plan de instrucción; plan cuya elaboración duró muchísimo ya que tenía una extensión importante. Durante ese lapso Federico fue aprendiendo léxico militar, Comando, Grupos de Comando, Estados Mayores, organización, características y propiedades tácticas de las unidades. Asimismo, métodos de instrucción para Comandos y Estados Mayores; análisis de los elementos de la organización del Terreno; ofensiva y defensiva; redes de transmisiones; nociones sobre organización táctica y despliegue de los servicios. Esto se estudiaba con organizaciones clásicas; luego se adaptaban los conceptos a nuestras pequeñas y absolutamente heterogéneas unidades proyectadas para la instrucción de cuadros. Estas últimas visaban la formación de un grupo de Centurias con unidad de apoyo (valor compañía); cada Centuria con tres Secciones con unidad de apoyo y cada Sección, con tres grupos de combate y en cada una, un arma automática.»-*

*«Cada grupo tendría 4 hombres».- «Es exacto que en 1964, 6 años después de pasar a retiro por edad, nos reunimos con Federico (Iván Altesor) integrante del Estado Mayor; Luis (Néstor Leites de Souza, Jefe de Centuria del Aparato Armado del Partido Comunista, en ese momento), Eduardo (Manuel Escudero Jefe de Centuria), y Carlos (César Martínez) en 4 o 5 oportunidades, para resolver un tema táctico de grupo de Centurias, desmenuzando las operaciones de cada Centuria y luego estudiando la maniobra de cada sección».-*

El ex-Coronel Frigerio, por lo demás, era viejo amigo del ex-Coronel Oscar Petrides Rada y de Carlos Bayarres, responsable del sector «comunicaciones» del aparato armado del comunismo.-

Con el plan COPAMIENTO ajustado hasta en los más mínimos detalles, los comunistas y sus aliados marxistas, todos los cuales se habían reunido en torno a las banderas del Frente Amplio, esperaban la oportunidad para ponerlo en práctica. Esta se daría, pensaron, el mismo día de las elecciones que se celebraron en 1971.-

Nada podía fallar, tenían la masa, brigadas profesionales cubrían las calles haciendo propaganda, gastaban miles y millones en diarios y otras publicaciones. Organizaban actos con apoyo de artistas y músicos marxistas. Tenían zonas sojuzgadas por el terror, con matones profesionales. En campos como la cultura y la enseñanza, las bellas artes, la música y hasta comunicaciones, nadie que no tuviera su visto bueno podía sobresalir. Y hasta tenían a los Tupamaros como aliados. La Organización fue monstruosa y ellos mismos se autoenvanecieron de gloria; fueron creyendo lo que decían a diario en tribunas electorales y repetían por cine, radio, televisión y periódicos. El Frente Amplio ganaría. Allí estaba, cerca, el ejemplo de Chile como demostración de su brillante política de alianzas. Como lo pregonó siempre el comunismo y que le sirviera en Europa en la época de los Frentes Populares, de Francia y antes de la guerra civil española. Por lo demás Fidel había viajado desde Cuba y estaba en Santiago de Chile, junto a Allende, para seguir de cerca los acontecimientos y volar de inmediato a Montevideo, apenas las urnas dieran el triunfo del Frente Amplio. Nadie, ninguno de los marxistas pensó en la derrota. Sin embargo ésta se produjo pues la ciudadanía uruguaya repudia todo lo que sea comunista, o totalitario. Siempre fue así. Y el escrutinio arrojó cifras contundentes, pues la coalición marxista apenas si tuvo 17.4 % votos 304.275 de un total de 1.740.119.

No ganaron en ningún lado. Ni en las ciudades donde confiaban en la masa obrera, ni en las zonas industriales del interior. Ni en el pueblito más paupérrimo. La repulsa fue general, a pesar que dificultaron hasta último momento el sufragio de quienes sabían que estaban contra suyo.-

Esa noche desaparecieron de todos lados, con el por entonces General Liber Seregni que era su líder y estratega en todos los terrenos, a la cabeza. No se lo explicaban ni podían convencerse. Quedaron desmoralizados.

Y así fue que no se animaron a plantear ni siquiera el Plan Copamiento por temor a otra derrota similar en el terreno de los hechos. Por otra parte las urnas dijeron que no tenían apoyo popular ninguno y los militares traidores que serían los que debían dar la voz de iniciar las hostilidades, no confiaron tampoco en las Centurias de papel y las huelgas y movilizaciones ofrecidas por los comunistas. Así murió el proyecto que había demandado tanto tiempo y dinero venido del exterior.

Luego se plantearon las rencillas entre ellos y los Tupamaros comenzaron a llamar a los comunistas los «bocamaros». Que eran pura boca, palabras huecas sin apoyo popular detrás o sin acción positiva y efectiva.-

Más tarde, las Fuerzas Armadas fueron llamadas por el Poder Constitucional para combatir la sedición y poco a poco la fueron acorralando y



venciendo. Entonces el Partido Comunista trató de ganar en el Parlamento lo que no había podido en las urnas e intentó desde el mismo proteger la subversión y generar el caos institucional. El Parlamento dejó de funcionar como tal, ganado por tareas demagógicas y sin comprender la tarea moralizadora y patriótica de quienes luchaban por volver a implantar el orden y el imperio de la Ley. La atomización de los grandes partidos democráticos y una ya inservible ley electoral coadyudaban. En capítulo anterior señalamos las causas por las cuales el parlamento se transformó en caja de resonancia del terrorismo y poco a poco fue dejando de ser tal.

El comunismo siguió trabajando en las sombras y conspirando contra la nación, intactas sus organizaciones subversivas. Hasta que una inteligente tarea de vigilancia puso de manifiesto todo su engranaje. Y por primera vez en el mundo salió a la luz un Aparato Armado Clandestino del Partido Comunista, como se tiene la convicción de que existe por igual en otros países. El partido comenzó a formarlo en 1964, en plena época de legalidad, como lo dice su comandante, Aurelio Pérez González. Cuando gozaba de todos los privilegios democráticos y todas las armas legales para avanzar políticamente y por ese camino llegar al Poder legal.-

Sin embargo se prepararon para la subversión porque éste era su programa de principios. Enviaron sus instructores a la URSS y a sus satélites a entrenarse. Compraron armas, reclutaron gente y le dieron preparación y luego introdujeron esos fusiles de Vietnam.

No fue por cierto un aparato desarrollado en época clandestina al margen de la ley para su defensa, sino para atacar a las instituciones y al país mismo.

**CAPTULO XIV**

**HISTORIA DE UNA TRAICION**

## CAPITULO XIV

### HISTORIA DE UNA TRAICION

*«El honor es la virtud militar por excelencia -es una religión- la religión del deber, que señala en forma imperativa el comportamiento que corresponde frente a cada circunstancia-» (Art. 1 de los Tribunales de Honor de las FF.AA.).*

*«Un civil puede ser comunista, un militar no, en absoluto, pues la doctrina comunista es en la teoría y en la práctica el declarado enemigo y la negación del Estado Democrático-Republicano, forma político-institucional histórica y genuinamente propia de la República Oriental del Uruguay desde su creación como Estado Soberano, como tampoco, obviamente, por igual razón, pueda mantener vinculaciones o establecer pactos, alianzas o acuerdos políticos ni de ninguna clase con el Partido Comunista ni con organizaciones comunistas o afines al comunismo. Por el contrario, el Militar uruguayo tiene la obligación profesional de combatir la acción del comunismo que persigue como fin la destrucción del sistema político, social, ideológico y cultural inherente a la forma de gobierno republicano-democrático, para suplantarlo por un sistema totalitario. Quebrantar tal obligación importa negar su «status» profesional y violar el Juramento de Lealtad que solemnemente dio al aceptario. Prestarse a acciones conjuntas y a demostraciones públicas con el Partido Comunista y con comunistas notorios es una forma de traición del deber profesional para con el Ejército y para con la Patria y un atentado al respeto y la dignidad del cuadro de oficiales. Tal deber surge de la Constitución, los tratados internacionales y las leyes, los principios generales sustentados por el Código Penal, el Derecho Militar; los Códigos Militar y Penal Militar, leyes de Instrucción Militar Obligatoria y Orgánica Militar N° 9.943 y 10.757 y sus reglamentaciones».*

Este principio normativo adoptado por los diferentes Tribunales de Honor que juzgaron a los militares que colaboraron con el comunismo directamente o a través de organizaciones que integraban, está complementado por otro que sostiene que el militar está sujeto, en forma preponderante a un Código de Honor mucho más severo que para el resto de los ciudadanos, constituido fundamentalmente por la moral positiva. Esta moral positiva es la real y activa que rige toda su vida. Es así que el militar adquiere una serie de deberes, obligaciones y derechos que constituyen la esencia de su estado militar, que le acompañará desde su ingreso hasta su muerte o pérdida de ese

estado y aún cuando haya dejado el servicio activo, pasando a situación de Retiro, de acuerdo a lo que surge de las normas vigentes que prevén la ocupación de cargos por militares en retiro con los mismo derechos y obligaciones que los activos.

Desde luego que la Constitución de la República permite realizar al militar en Retiro actividades políticas, de acuerdo con su artículo 77, pero la Ley Orgánica Militar N° 10.757 en el artículo 344, inciso C) determina que los militares que pasen a situación de retiro quedan sometidos, durante los cuatro años siguientes, a la jurisdicción militar, penal y disciplinaria, norma declarada perfectamente compatible con la anterior por la Suprema Corte de Justicia en octubre de 1956 ya que ambas tutelan bienes jurídicos distintos: la libertad política y la disciplina militar, sin la cual la Institución Armada se desintegra.

Pero la Constitución, los tratados internacionales a que está sujeta la República y nuestras propias leyes determinan la ilegalidad del Partido Comunista, cuya aceptación como colectividad política en nuestro medio pudo ser admitida, en el mejor de los casos, por tolerancia negligente o equivocada concepción política que implicó olvido del artículo 1° de la Ley de 11 de diciembre de 1935 sobre Partidos Políticos. El Derecho Público establece que es causa de suspensión de la ciudadanía legal *el formar parte de organizaciones sociales o políticas que por medio de la violencia o de propaganda que incitase a la violencia, tiendan a destruir las bases fundamentales de la nacionalidad. Se consideran tales, a los efectos de esta disposición las contenidas en las secciones I y II de la Presente Constitución (Artículo 8° numeral 6° de la Constitución).*

*La Ley N° 9.604 del 13/10/1936 preceptúa que es causa de no admisión en el país y de expulsión de él, de los extranjeros, aunque posean carta de ciudadanía legal, comprendidos en la disposición constitucional antes transcrita (Artículo 5°).*

*A los efectos del artículo anterior se entiende por organizaciones sociales o políticas que por medio de la violencia tiendan a destruir las bases de la nacionalidad todos los núcleos, sociedades o comités o partidos uruguayos o extranjeros que preconicen medios efectivos de la violencia contra el régimen institucional democrático-republicano (Artículo 6°).*

La ley N° 9.936 del 18/6/1940 considera asociación ilícita y ordena su disolución, a las siguientes:

1°. Las que difundan ideas contrarias a la forma de gobierno democrático-republicano, adoptada en el primer inciso del artículo 82 de la Constitución.

2°. Las de carácter político o social, excepción hecha de las de carácter religioso, que en su organización o funcionamiento o directri-

ces o provisión de recursos, estén vinculadas a la voluntad de una persona o de un poder extranjero o de cualquier entidad extraña al país, en vez de estarlo a la de sus asociados.

3º. Las que usen enseñas, uniformes, símbolos o saludos que singularicen a partidos, tendencias o entidades políticas extranjeras (Artículo 1º).

Si la asociación ilícita se propusiera la realización de actos de violencia contra el régimen institucional de la República o contra los Poderes Públicos, sus directores o cualquier otro integrante de la misma que tuviera participación en ello, serán sometidos a la justicia criminal, la que, según la forma y garantías legales, les aplicará la pena de dos años de penitenciaría y si fueran extranjeros dispondrá también de su expulsión del país, salvo que por la gravedad del delito estén comprendidos en las disposiciones de los artículos 132 y 150 y siguientes del Código Penal. (Artículo 5º).

El amparo de la ley y de la democracia no puede ser el instrumento convencional e insidioso para consagrar un igualitarismo político con ideologías que, en definitiva, arriesgan el propio aniquilamiento de la ley y con ello el aniquilamiento de la democracia misma.

Es obvio que no basta que el pueblo participe en la formación del gobierno para que haya democracia: en efecto, esa participación puede desviarse (por fraude o falseamiento de la Constitución, por ejemplo) y así engendrar su destrucción.

La democracia, más que un concepto debe ser un sentimiento, un estado de espíritu que es lo que está acogido por la Ley Fundamental, en cuanto consagra la libertad, independencia y soberanía de la Nación (Constitución, artículos 1, 2, 3 y 4) la que no puede dejar de afirmarse, sacrificándose al avatar de las mayorías si éstas funcionan en forma ilimitadas, absolutas, irrestrictas y anárquicas.

Las convicciones y las ideas democráticas valen en cuanto se emplean adecuados procedimientos para establecer y hacer eficaz las exigencias de la realidad nacional, mejor dicho, de la Nación misma, independiente y soberana, según lo propicia la Constitución expresamente.

Es así que la antijuricidad en un régimen democrático consiste en todo abuso ilegítimo de la libertad. No pueden concederse los beneficios de la democracia a aquellos que cobijados en ventajas y generosidades interpretativas, en miopías torpes o deliberadas, llegarán luego a quitarle la vida.

En la soberanía nacional y democrática, la libertad deja de ser libertad si concediéndola sin salvedades se la otorga -para que la conculquen- a los enemigos de la libertad. La igualdad, deja de ser

igualdad, si las consecuencias del principio, aplicado en forma absoluta e irrestricta favoreciera su menoscabo en manos de los enemigos de la igualdad. La democracia, en fin, deja de ser democracia allí donde sin límites, se concedan sus beneficios a quienes fomentaran dejarla desamparada inexorablemente y en manos de todos los elementos hostiles que en su propio seno quieren destruirla.

En suma, la verdadera concepción democrática la torna militante, por que es la democracia la que tiene el derecho y el deber de defender la Nación en la que vive y se desarrolla como versión suya, contra el influjo de infiltración de las soberanías exóticas y extranacionales que -a no dudarlo- en su país de origen no cuentan con el aval democrático por carecer allí de las garantías con las que en nuestro ordenamiento legal pretendieron escudarse los enemigos de la Patria.

Desde luego que la regla de las mayorías -en las que intentaron basarse los comunistas en nuestro país- ofrece en las Democracias una presunción de acierto que sin embargo no es tan perfecta como para que no deba limitarse en algunos casos.

Es falso constitucionalmente que si la mayoría quisiera darse un régimen monárquico pueda hacerlo. La Constitución pone un límite a esa pretensión que significaría precisamente la destrucción de la democracia pues en su artículo 3º preceptúa que la Nación *jamás será patrimonio de persona ni de familia alguna.*

O sea que una idea como esa, divulgada e incluso ganada por la voluntad mayoritaria de los ciudadanos en plebiscito, no podría aceptarse porque la Constitución, preservando la Nación a su integridad absoluta, limita con expresa prohibición esa posibilidad. Es falso, constitucionalmente, que si la mayoría quiere darse un régimen nazi, pueda hacerlo. Y ello porque tal régimen implica organizaciones políticas que por medio de la violencia o la propaganda que incita a la violencia tienden a destruir las bases fundamentales de la Constitución, como ya lo señaláramos.

Es natural, por lo tanto, que la misma argumentación sea válida para el Partido Comunista funcionando en nuestro país.

A lo largo de todo este volumen el lector habrá podido apreciar que el Partido Comunista esta incurso en todos los considerandos que le inhiben para actuar en nuestro país, desde el mismo momento que firmó su adhesión a las 21 Condiciones de Moscú, referidas en mas de una oportunidad en estas páginas, por su internacionalismo que le hace dependiente del P.C. de la Unión Soviética, único nacionalismo que reconoce.

Luego, difundió ideas contrarias a la forma republicano-democrática adoptada por Uruguay, hizo propaganda de medios efectivos de violencia contra los Poderes Constituidos, formó un Aparato Armado

Clandestino, infiltró el Parlamento y distintos sectores de la vida nacional con esos propósitos y finalmente se alió con el MLN Tupamaros para una coalición electoral.

Así surgió el Frente Amplio que, como lo definió una de sus organizaciones fundadoras, sera: *1º. Revolucionario porque desalojará del poder a los oligarcas y al imperio, realizando un cambio radical en las estructuras económicas y culturales del país, como condición para el comienzo de la construcción del socialismo* y que en el artículo 5º de ese mismo programa establecía: *5º. Capaz de actuar (el Frente Amplio) en todos los terrenos y con todos los métodos porque en esta lucha de clases ni la oligarquía ni el imperialismo entregarán el poder si no se las obliga a que así lo hagan, recurriendo a las formas de luchas más duras.*

Quienes firmaron la creación del FA fueron Zelmar Michelini y Hugo Batalla (lista 99), Juan Pablo Terra y Daniel Sosa Díaz (PDC), Rodney Arismendi y César Reyes Daglio (por el P. Comunista), Zulma Nogana y Luis Naguil (por el POR), Eduardo Jaurena y Angel Valdez (M. Socialista), Jorge Durán Mattos y Juan Antonio Pérez (lista 58 del P.N.), Luis Pedro Bonavita y Edmundo Soarez Netto (Fidel), Héctor Rodríguez y Carlos Fassano Martens (GAU), Luciano Da Silva y Oscar Onetto (MRO), José Pedro Cardozo y José Díaz Chavez (P. Socialista), Abraham Franciso Rodríguez Camusso y Eduardo Pintos Curbelo (MBPP), General (R) Arturo R. Baliñas y Oscar Bruschera (Independientes). Estuvieron también presentes los Generales (R) Liber Seregni y Víctor Licandro; los coroneles (R) Hermenegildo Irastorza y Antonio Nessè, Julio Castro, Julio de Santa Ana Sommaruga, Lili Gonella de Chouy Terra, Federico Fassano Martens, Arturo Dubra Naranjo y José D'Elia.

Así nació el Frente Amplio el «frente de masas» en el que había trabajado el Partido Comunista desde hacía más de diez años y a su cabeza se colocó, como candidato a la presidencia de la República, al General (R) Liber Seregni, cuya megalomanía fue excelentemente explotada por los «bolches» sus compañeros de camino, quienes conocían además sus tendencias puesto que cuando fue Comandante de la Región Militar N° 1 recibía de continuo a Zelmar Michelini y al Ing. Oscar Maggiolo, Rector (de triste memoria) de la Universidad de la República.

También estaba pronto el engranaje de la Cuarta Dirección del Partido Comunista, que era la infiltración en el Ejército, según lo dejamos consignado en los capítulos destinados a Organización y Plan Copamiento. Y mientras unos militares que habían sido seducidos por los cantos de sirena planeaban los operativos que les permitirían apoderarse de los organismos de poder, otros utilizaron el prestigio del uniforme - con lo que conlleva de rectitud y honorabilidad- para intentar engañar a la masa electoral.

Y unos y otros se intercomunicaban, sabían de planes y conspiraban al unísono, olvidando el juramento de Lealtad a la Nación formulado cuando recibieron sus espaldas de alfereces.

Luego del fracaso electoral -por que el pueblo les dio la espalda- comenzó a conocerse la verdad de toda la actividad secreta del Partido Comunista contra la Patria y fueron surgiendo así, uno a uno, los nombres de los militares que se vincularon con uno de los más implacables enemigos de la República, el comunismo, llegando a convertirse en activos y hasta eficaces integrantes de su aparato.

Numerosos Tribunales de Honor comenzaron a trabajar simultáneamente con la Justicia Militar. Pero como «el Honor es la virtud militar por excelencia» como lo mencionamos al iniciar este capítulo, nos referiremos a una primera lista de la ignominia, formada por quienes fueron expulsados con deshonor de filas castrenses tras largos y hasta tediosos estudios, interrogatorios y toda clase de indagaciones que permitieron formar la convicción moral de los integrantes de cada tribunal.

Desde luego que la Justicia Militar también les procesó, pero, reiteremos, lo que nos preocupa e inclusive impulsó este libro, es el daño moral y el propósito de que todo lo que pasó la República sirva de ejemplo de generaciones futuras y para otras naciones, atacadas en este instante por el mismo enemigo.

Encabeza la nómina: Liber Seregni y le siguen Víctor Licandro, Hugo Frigerio Herrán, Oscar Demetrio Petrides, Pedro Aguerre, Edison Arrarte, Pedro Montañez, Luis Lazo, J. Carlos Rodríguez, Carlos Caban; Brum Uruguay Canet, Carlos Zufriateguy, Guillermo Castelgrande, Irmo Timoteo Bidegaray, Juan A. Rodríguez, Carmelo López, Severio A. Casella, Jaime Igorra, Ariel Gerona, Carlos R. Dutra, Julio C. Giorqi y Walter Maceiras.

Lamentablemente estos no son todos. Hay que agregar algunos otros nombres, afortunadamente pocos, a la nómina, porque sus juicios no estaban terminados al instante de entrar en máquinas este volumen. Y hasta que no exista convicción firme, los Tribunales de Honor Militares, como todos los Tribunales del Uruguay, admiten la presunta inocencia del acusado.

Una reseña pormenorizada del caso de cada uno de ellos escaparía al propósito de esta obra, razón por la cual tomaremos el de Liber Seregni, quizás por ser el más representativo. El que fue candidato a la presidencia del engendro comunista que se llamó Frente Amplio y cuya figura ha sido agitada por la propaganda marxista, para hacerle aparecer como un mártir de sus «ideas».

Liber Seregni -ex general- fue procesado por la Justicia de Instrucción Militar por encubrimiento de atentado a la Constitución, seguida



de actos preparatorios, Art. 197 Y 132 numeral 6° en relación al Art. 137, todos del Código de Procedimiento Ordinario; instigar públicamente a asumir y ejercitar funciones públicas, Art. 147 del Código de Procedimiento Ordinario, modificado por la Ley 14.068 en relación al artículo 166 del Código de Procedimiento Ordinario.

Además existe en la Justicia Militar un expediente con declaraciones de seis tupamaros quienes, con todas las garantías del caso, se han referido concretamente y con lujo de detalles a entrevistas de Liber Seregni con dirigentes de esa organización subversiva, previos contactos realizados con detenidos en Punta Carretas. Los temas de tales conversaciones fueron la situación del secuestrado embajador británico Sir Geoffrey Jackson, posición del MLN frente al acto eleccionario, etc. También está el testimonio de otro sedicioso, Carlos Francia, quien manifiesta haber conocido a Seregni en la embajada soviética.

Y en el expediente incoado contra el ex General (R) Víctor Licandro existe información que el 9/3/972, este y Seregni habían visitado en Abra de Perdomo, campos de Emilio Gutiérrez, a quinientos hombres armados y uniformados: preparados y organizados militarmente. Licandro como todo comentario dijo que esto «se ha dado como cierto» y no explica de donde surgió el rumor pero termina por negarlo.

Además Seregni, a su regreso de un viaje a Chile y Argentina, admitió sin siquiera una mínima aclaración, la bienvenida dada por la prensa bonaerense, que le calificó de «tupamaro amigo de Perón». El MLN declaró el 9/11/71, a través del diario «Ahora» su apoyo al Frente Amplio sin que este apoyo le mereciera reparos o rechazos. Y para no enumerar más, señalemos que estuvo presente en el velatorio de siete comunistas caídos en un enfrentamiento con el Ejército, en el que también fue muerto un oficial, camarada de armas de Seregni, en momentos en que regía el Estado de Guerra Interno, prestando su nombre a su figura y hasta su grado en un acto político de repudio a la acción de las Fuerzas a las que pertenecía, en el momento culminante de la lucha contra la sedición.

No podemos dejar de mencionar que a raíz de los acontecimientos del 27 de junio de 1973, se produjo al día siguiente la última reunión formal de la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio en la que, dentro de un especial clima motivado por los eventos que se vivían, se consideró y se discutió la situación planteada, se buscaron soluciones y actitudes políticas a adoptar, pero sin llegar a otra conclusión que no fuera el establecer los alcances precisos del Decreto dictado por el Poder Ejecutivo, tomar contacto con otros grupos políticos y adoptar Resolución para que «a través de la Bancada Parlamentaria se presentara a la Suprema Corte de Justicia un escrito pidiendo la nulidad del acto del 27 de junio de 1973 por el cual se disolvió el Parlamento».

Simultáneamente y con la misma fecha, se emitió un llamado «Mensaje N° 1, Organización para la Resistencia», luciendo dicho documen-

to, al pie: General Liber Seregni, Presidente de la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio.

El Mensaje Nº 1 fue oportunamente complementado por un segundo documento, el 8 de julio de 1973, identificado como «Mensaje Nº 11, a los militantes de la resistencia», luciendo al pie: Secretaría del Frente Amplio.

El primero escapaba a la forma convencional de un simple volante o pieza de contenido filosófico-político. Luce, por el contrario y excepto unas escasas referencias iniciales a la situación, una conformación que mereció el siguiente análisis:

a) organización y forma tipificando un nitido esquema militar de trabajo.

b) contenido que implícita y explícitamente establece una resistencia materializada a través de referencias textuales como: *estar a la ofensiva...apoyar vigorosamente...marchas de protesta,etc...establecer contactos con adherentes de otras fuerzas políticas para integrarlas...con los objetivos que se indican...a una lucha frontal contra el régimen...destituir al dictador a través de una acción popular eficaz y sostenida...de modo que la participación se limite a un pronunciamiento pasivo del pueblo...consolidar los comités de Base.*

Actividades clandestinas emergen de expresiones textuales tales como: *cuyo local de reunión puede ser o no ser el local habitual del Comité...evitar reuniones plenarias y actos de masas aisladas...rotar las responsabilidades directivas entre varios compañeros...actuar sin correr riesgos innecesarios...capacidad de rápida reacción...a las autoridades de cada comité con todos sus integrantes y con las coordinadoras...y éstas con las autoridades del Frente.*

El documento complementario «Mensaje Nº 11» explícitamente convoca a la concurrencia masiva con el fin de manifestar por 18 de Julio al día siguiente; -demostración no autorizada- reiterando los ataques a las autoridades del anterior.

Y cumpliendo las órdenes impartidas en él, se desarrolló la siguiente organización previa:

a) bajo la forma de visitas familiares fue posible la diseminación de directivas para la acción.

b) las órdenes emanadas del Comité Central del Frente Amplio fueron canalizadas hacia casas de familia, con la designación de buzones zonales, en las que distribuyeron directivas concretas.

c) abundantes panfletos y volantes complementaron la movilización y en ellos se exhortaba a manifestar por 18 de julio.

d) pancartas y panfletos fueron transportados en vehículos hacia lugares especialmente fijados, donde hombres ya designados se dispusieron, en el momento oportuno, a desplegarlos.

e) se organizaron numerosos grupos de cuatro o cinco personas por las calles paralelas, Colonia o San José, a partir de las 16 y 30 para volcarse a la calzada de 18 de julio, exactamente a las 17

f) piedras y otro material de ataque, clavos miguelito y armas de fuego fueron llevados al lugar, fundamentalmente por mujeres en sus bolsos.

g) grupos de concretos y pequeños manifestantes a todo lo largo de 18 de julio fueron los que exactamente a las 17 tomaron la dirección y encauzamiento de las masas.

Paralelamente, los negocios fueron cerrando sus puertas a esa hora, los coches abandonaban estacionamiento, vendedores de diarios cerraron sus quioscos y se retiraron así como otros comerciantes ambulantes, decreció el tránsito vehicular y creció el humano, donde se palpaba creciente nerviosismo.

Una densa multitud incrementada por la que venía de las paralelas inmediatas se lanzó y ocupó 18 de Julio, entre Plaza Independencia y Plaza Cagancha. Esta masa calculada en unas 10.000 personas marchaba muy lentamente, gritando slogans, arrojando volantes, exhibiendo carteles o pancartas, siempre orientada por los «grupos de comando». Mientras tanto el Partido Comunista, integrante del Frente Amplio había conectado su red telefónica de campaña con la Central Aguada, para dirigir desde su base los movimientos de los distintos grupos. Y el Aparato Armado, al mando de Aurelio Pérez González, estaba presente a través de sus hombres que eran los que integraban esos «grupos de comando».

Y hasta se produjo el estampido de armas de fuego, fundamentalmente desde el diario comunista El Popular.

Cuando se estaba organizando la asonada de ese 9 de julio de 1973, esto es a las 16 horas, se reunieron con él en casa del ex coronel (R) Carlos Zufriategui, en Colonia entre Ejido y Yaguarón, el ex general (R) Liber Seregni y el ex general (R) Víctor Licandro, dirigentes del Frente Amplio.

Este último no llegó en su coche, estaba roto, según dijo, sino en ómnibus y también asistieron al mismo lugar, aunque quedaron en la calle, numerosas personas, entre los cuales estaban los dos secretarios particulares de los mencionados.

Los tres dirigentes del grupo organizador de la asonada, al tener conocimiento de los hechos que estaban ocurriendo en la avenida, se

dirigieron a pie por Colonia, tomando luego Yaguarón y desembocando en 18 de Julio. Iban precedidos por los dos secretarios y seguidos por seis hombres y al llegar a la avenida fueron rodeados por las numerosas personas que manifestaban en lo que se llamó el «centrazo».

La presencia de los generales Seregni y Licandro y el coronel Zufriategui en un acto de aquella naturaleza y encabezando un grupo no condecía con sus condiciones de militares y constituía además un factor detonante, dada la circunstancia que vivía la República y los hechos que se estaban desarrollando.

Los involucrados que fueron caminando hasta la Plaza Cagancha (tres cuadras) declararon que vieron lo que estaba ocurriendo, desmanes, pedreas y el desorden consiguiente en la manifestación no autorizada que ellos, con su firma, habían alentado y organizado desde los documentos antes mencionados. Inclusive se intentó quemar unidades de transporte colectivo, tomando los hechos el carácter típico de la asonada subversiva.

Los tres y su séquito volvieron por Colonia hasta casa del Cnel. Zufriategui, donde fueron detenidos horas después. Allí, Licandro solicitó la identificación del Jefe a cargo del procedimiento y su nombre y descripción fue transmitido a todo el país por los afiliados al Frente Amplio.

Es de señalar que todos estos y los otros declarantes ante los tribunales quebrantaron su palabra de Honor de decir la verdad, tomando como principio el «Manual para interrogatorio de los Tupamaros», que dice en su introducción: *los hechos objetivos demuestran que todavía, gracias a las contradicciones del régimen, es posible que muchos compañeros logren la libertad por la vía legal. Así se advierte que por el camino de artilugios, aún de pureza legal más aparente que real se busca, precisamente, escamotear los alcances y los fines de la recta aplicación de la Ley y Reglamentos Militares.*

Finalmente, dentro de este capítulo, permítasenos citar algunas de las declaraciones del ex Coronel Hugo Frigerio Herrán, asesor de Estado Mayor del Aparato Armado Clandestino del Partido Comunista.

Las mismas se comentan por sí solas:

*Yo no puedo decir más de la heroica historia de nuestro partido (el Comunista) porque soy muy nuevo en él. Simpatizante sin militancia desde hace unos cinco años (tenía 59 de edad) y militante activo desde hace tres años (sin carnet, por razones de seguridad).*

*Rodney Arismendi traducido a varios idiomas es según mi opinión el dirigente comunista más importante del mundo, incluyendo a soviéticos, de las repúblicas populares, franceses e italianos...*

*El marxismo no es un dogma sino una herramienta teórico-práctica, es decir científica, para guiar los Partidos Comunistas en la acción social, sindical, etc.*

*Lenin es el mayor genio de la historia de la humanidad y de Fidel Castro me declaro admirador...*

Y estos son sus compañeros:

**Victor Licandro** (ex general) Mencionado en el caso anterior y en el de Seregni. También procesado por los delitos de asonada, desobediencia, etc. ya que era Director de la Comisión de Organización del Frente Amplio. Fue integrante del Instituto Militar de Estudios Superiores, como sub director y Director General en la época en que confeccionó un trabajo *aporte para una doctrina de Guerra* en el que se ponen en evidencia los peligros del comunismo.

**Irmo Timoteo Bidegaray** (Teniente segundo (R) procesado por Asistencia a la Asociación para Delinquir, por haber mantenido relaciones con sediciosos, Sendic, Manera Lluveras, Marenales, etc; integrante del Partido Socialista, dirigente gremial del Sindicato de FUNSA. Realizó colectas para los subversivos presos.

**Guillermo Castelgrande** (ex mayor) integra junto a Juan A. Rodríguez, Jaime Igorra, Carlos R. Dutra, Carmelo López y Pedro Montañez el grupo autodenominado Nacionalista y Antiimperialista que luego apoya al Frente Amplio. Mantiene contactos con el Partido Comunista para el Plan Copamiento, le dice a Arismendi que es comunista. Su nombre compartimentado era «Carlos», contacta al mayor Igorra.

En fin su participación subversiva está sintetizada en el capítulo destinado a ese tema.

**Juan A. Rodríguez** (ex Mayor) **Carmelo López** (ex mayor); **Pedro Aguerre** (ex coronel). Todos los nombrados tienen vinculación con los grupos mencionados anteriormente y participan del Plan Copamiento.

**Saverio A. Casella** (teniente primero-R). En Pinamar se reunió con Rodney Arismendi, Guillermo Bodner, Tte. 2° (R) Walter Alcalde y Capitán PAM (R) Félix Rosales, proporcionando información política, general, del Plan Copamiento y de las conexiones del partido con el MLN. Luego de febrero de 1973 informa a la Cuarta Dirección del comunismo sobre la situación interna del Ejército.

**Jaime Igorra** (ex mayor) participante en las reuniones del grupo, como le acusan Aguerre y Castelgrande, entre otros, para los fines organizativos del grupo que lideraban estos últimos.

**Ariel Gerona** (Ex teniente coronel) colaboró con la cuarta dirección bajo el alias de «Rodo», enganchado por Saverio Casella.

**Carlos R. Dutra** (ex mayor) publicamente manifestó su oposición al régimen republicano-democrático, mantenía contactos con Pedro Aguerre y otros militares del movimiento subversivo, quienes le impartieron instrucciones para el Plan Copamiento.

**Julio C. Giorgi** (ex mayor). Castelgrande y Aguerre aseguran que era integrante del grupo subversivo, como oficial de enlace, al igual que el capitán en situación de reforma Carlos Caban. Giorgi debía actuar, durante el Plan Copamiento, en la zona de La Teja, contactándose con comunistas, tupamaros y grupos gremiales.

**Walter Maceiras** (ex mayor). Montañez, al ser interrogado manifestó que dispuso los siguientes alias para funcionamiento del grupo: Guillermo Castelgrande, CARLOS; Juan A. Rodríguez, ROSENDO O ROSAURO; Edinson Arrarte: ANDRES y él MARTINEZ; también le puso alias a Jaime Igorra: IGNACIO; Carmelo López: LORENZO y Walter Maceiras: MANUEL. Maceiras planificó una zona de defensa del arroyo Miguelete, disponiéndose a enfrentar las Fuerzas Armadas que quisieran pasarlo.

**Edison A. Arrarte** (ex capitán) tomó bajo su protección a un tupamaro de apellido Buscarons, fugado de Punta Carretas, impidiendo su interrogatorio y destrutando al personal que estaba a cargo del procedimiento, contraviniendo órdenes de sus superiores.

**Pedro Montañez** (ex coronel) realizó reiteradamente contactos con sediciosos dirigentes del MLN y actuó como factor decisivo en la formación del grupo de ex militantes que planificó la Operación Copamiento.

**Luis Lazo** (ex teniente coronel) Procesado por desobediencia, ataque a la Fuerza Material del Ejército, Asistencia a la Asociación para Delinquir. Cinco tupamaros le acusan de pertenecer a su organización, en la que se le conocía con el nombre de «Homero» y de haber proporcionado fotos e información sobre la presunta idea de establecer una cárcel en la Isla de Flores y de la frustrada fuga de Punta Carretas, conocida como «El gallo».

**Juan Carlos Rodríguez** (ex capitán de administración). Integró el grupo con el ex Cnel. Aguerre y el ex Cnel. Montañez, organizando la resistencia en Tacuarembó a través de un bancario, Cruz García. Recibió luego un grupo de sediciosos, entre los cuales estaba Raul Sendic, quien le dió instrucciones.

**Carlos Caban** (ex capitán). Realizaba reuniones de discusión política y filosófica con detenidos, so pretexto de clases, en el cuartel donde estaban detenidos y del cual era oficial.

**Brum Uruguay Canet** (ex Mayor). En 1971 intervino en una reunión pública de apoyo a la revolución Cubana, prestando servicios en el

Batallón de Infantería Nº 5 de Mercedes, haciendo uso de la palabra y manifestando su apoyo. Dejo en poder de su hermano, Carlos Canet, presidente del Partido Comunista local e integrante del MIR, un revólver de su propiedad con el cual los integrantes del apafato armado del Partido en Mercedes hizo prácticas de tiro; mantenía relaciones amistosas con los tupamaros Mario Echenique, Sergio Benavidez, Miguel Angel Correa Bravo.

Entrego al MIR, en 1964, un plano del Batallón Florida y en 1970 pide, por intermedio de su hermano, su incorporación al grupo. Entrego luego al mismo, informacion sobre tendencias del Ejército y Armada, nomina de oficiales integrantes del F.A. y acciones tomadas sobre ellos así como resúmenes de las zonas de patrullaje de Montevideo.

**Carlos Zufriateguy** (ex coronel) integrante del Secretariado del Frente Amplio, en cuya casa se reunieron Seregni y Licandro momentos antes del centrazo, hecho narrado en el procesamiento de Seregni.

**CAPÍTULO XV**

**OTRAS FUERZAS EN EL PLAN DE AGRESION**



## CAPITULO XV

### **OTRAS FUERZAS EN EL PLAN DE AGRESION**

#### **ANARQUISMO EN EL URUGUAY**

##### **Introducción**

Nuestro país recibió distintas corrientes ideológicas, producto de la masiva emigración europea, a fines del siglo pasado, siendo la más importante de ellas, el anarquismo, que influyó y fue hegemónica en las primeras organizaciones obreras.-

Así se funda en 1865 la Sociedad Tipográfica Uruguaya con fines mutuales y sindicales, posteriormente, en 1875, la Asociación Internacional de Trabajadores y a su vez se transforma en 1885 en la Federación de Trabajadores del Uruguay, de neta tendencia Anarquista.-

En 1895 la Federación organiza sindicatos que se denominan Sociedades de Resistencia. Se organizan huelgas de obreros fideeros, de saladores, tranviarios, de muebles y gráficos. Las reivindicaciones del momento eran la jornada de 8 horas y mejorar condiciones salariales.

Por entonces hay sindicatos de Picapedreros, Marmolistas, Constructores de Carruajes, Lecheros y Tamberos, trabajadores de la Bahía de Montevideo y en el Interior Mineros de Oro de Cuñapirú, obreros del Puerto de Paysandú, Graniteros de La Paz, lavaderos y anexos, Carros y obreros saladeros de Salto.

En el año 1901 las revoluciones que convulsionan el País y la crisis, resienten al movimiento pero a pesar de esto se organizan nuevas sociedades totalizando 31 gremios.

En 1904 se plantea la posibilidad de recrear una Federación Obrera, con 38 sindicatos.-

En 1905 se conforma en Uruguay la Federación Obrera Regional Uruguaya (FORU), dirigida por anarquistas y controlando más de 90.000 obreros.-

En 1911 la F.O.R.U. ha mantenido varias importantes huelgas (ferroviarios, portuarios, etc.).

Hacia 1913 se produce una crisis de FORU motivada por el surgimiento de otras ideas (socialismo) y por la aprensión que motivan sus formas de lucha.

En 1917 La Revolución Rusa motiva una polémica entre Anarquistas y Socialistas que va delineando dos ideologías en franca competencia.

En 1918 se crea la Federación Obrera Marítima-Socialista que desde el Centro Carlos Marx, fundado en 1904 pretende enfrentar a la FORU.

En 1923 numerosos sindicatos se segregan de FORU creando la Unión Sindical Uruguaya con dos tendencias, una Anarco-Sindicalista y la otra partidaria de la Internacional Roja, llegándose a 1929 con tres centrales obreras: la F.O.R.U. Anarquista, la U.S.U Anarco-Sindicalista y la C.G.T.U. Comunista.-

Durante 1930 los Sindicatos Uruguayos pasan a ser dirigidos fundamentalmente por el Partido Comunista, hegemonía ésta que se extenderá por varias décadas. Sin embargo los anarquistas mantienen su presencia en algunos sindicatos (Frigoríficos, Gráficos, Panaderos, Requesci Voulminot) en forma paralela a los comunistas.

En 1933 se realiza el asalto al **Cambio Messina** que culmina con la fuga de la «Carbonería del Buen Trato» donde estaban involucrados los anarquistas Rosigna y Moretti.

En 1952 se inicia un proceso que va a culminar en 1956 con la creación de la Federación Anarquista del Uruguay; en este proceso se da la confluencia de corrientes anarco-sindicalistas y sindicalistas autónomos (que no estaban encuadrados en la Unión General de los Trabajadores del Uruguay -UGT- y combatían a la misma por ser de línea comunista). Estas corrientes se manifiestan a nivel sindical, barrial y cultural.-

Es de hacer notar que en éste periodo se da el auge de la «guerra fría» entre los sistemas democrático y totalitario; las corrientes anarquistas sostienen una tercera posición que implica un doble rechazo, sintetizándolo en la consigna «Ni Washington ni Moscú».-

El 12 de diciembre de 1956 en el Ateneo Cerro-Teja, ubicado en la calle Francia 1277, se realiza un Congreso que culmina con la fundación de la FAU. Entre los fundadores más notorios se encuentran: Alfredo Errandonea (P), Jorge Errandonea, Mauricio Gatti, Gerardo Gatti y Juan Carlos Mechoso.

#### **PERIODO 1957-1962. DESDE LA FUNDACION DE LA FAU HASTA LA ESCISION DE 1963.**

El trabajo de la FAU durante el periodo comprendido entre los años 1957-1962 se remite a la creación de cooperativas de producción y

consumo (ejemplo: Cooperativa del Cerro), el impulso del trabajo barrial de los Ateneos (centros de difusión de ideas anarquistas donde se realizaban diversos tipos de actividades culturales; el más importante era el Ateneo Cerro-Teja), creación de comunidades (ejemplo: Comunidad del Sur), trabajo en los sindicatos, etc.

Como acciones políticas importantes en este período se anotan: en 1958 la conducción del conflicto universitario pro-lev orgánica y la huelga de Funsa. (León Duarte). Posteriormente en 1962 se atenta contra el Consulado Español, sito en la Plaza Libertad, a raíz de la ejecución de dos anarquistas en España.-

Durante este período, e incluso hasta 1966, se publica el periódico «Lucha Libertaria», órgano oficial de la FAU.-

A fines de 1962, la FAU se divide. Se habían conformado dos grandes corrientes de opinión:

1.- La de los grupos estudiantiles, Comunidad del Sur y la zona Teja del Ateneo Cerro-Teja.

2.- La de los grupos obreros sindicales y la zona Cerro del Ateneo Cerro-Teja.-

Esta división se produce a partir de la discusión de los siguientes temas:

- a) - Estructura organizativa de la FAU.-
- b) - Apoyo a la Revolución Cubana.-
- c) - Violencia.-

El sector encabezado por los grupos estudiantiles (liderado por los Errandonea), que es mayoritario, sostiene que la FAU debe mantener la misma estructura que posee; no apoya a la revolución cubana, no quieren ninguna alianza con otros grupos y considera, con respecto al tema de la violencia, que no hay que superar los niveles de ésta, hechos por las «masas» mismas, negando así la posibilidad de toda acción violenta proveniente de la Organización.

Por el contrario, el sector encabezado por los grupos obreros sindicales (liderado por Gerardo Gatti y Juan Carlos Mechoso) propone una organización más centralizada, de las del tipo de los partidos políticos, apoya críticamente a la revolución cubana, ve la posibilidad de un alianza con otros grupos y con respecto a la violencia, afirma que algunos niveles de ésta (todavía no se habla de aparato ni acciones militares) deben desarrollarse e impulsarse desde la organización.

Este último grupo, que cuantitativamente es minoritario, posee una mayor cohesión política e ideológica, lo que le va a permitir, frente a

la dispersión del otro grupo, quedarse con el diario «Lucha Libertaria», con el nombre «FAU» y comienza a actuar teniendo como local de funcionamiento, el de la Cooperativa Obrero Gráfica, sito en Misiones 1280.-

## **PERIODO 1963-1967. DESDE LA ESCISION HASTA LA ILEGALIZACION DE LA FAU.**

El proceso de división se arrastra hasta principios de 1963, marcándose una definitiva separación en el plenario realizado en Febrero de 1963 en un local de la calle Galicia.-

A partir de ese momento, esta organización queda reducida a un pequeño número de integrantes (aproximadamente unos 15) de inserción fundamentalmente obrera.-

Los primeros elementos políticos que dan una fundamentación a la acción política de esta organización en ese período (se transcriben de un documento anarquista), son los siguientes:

*1- Apoyo a la revolución cubana, a la lucha armada en América Latina y a las luchas de liberación en Asia y Africa.*

*2- Prédica y práctica de la acción directa.*

*3- Defensa de los pueblos y sus movimientos, ante los bloques de poder y las grandes potencias.*

*4- La afirmación del papel protagónico de la clase obrera en el proceso revolucionario.*

*5- La lucha por un socialismo no burocrático, anti-autoritario igualarista, basado en valores antagónicos a los del capitalista, concebido como la liberación integral en lo político, en lo económico y lo cultural, como creación de la sociedad y el hombre nuevo.*

Durante todo este período la FAU desarrolla una intensa acción sindical que apunta a la creación de la C.N.T.(Convención Nacional de Trabajadores) en contraposición a la política que, sobre ese punto, desarrollaba el Partido Comunista en ese momento.

En los primeros meses de 1964, queda consolidada la CNT y en ella la FAU tiene dos secretarías: Gerardo Gatti Antuña por el Sindicato de Artes Gráficas y León Duarte Luján por el Sindicato de Funsa.

A mediados del año 1963 se conforma lo que se conoce con el nombre de «Coordinadora» de los grupos de izquierda más radicalizados que eran:

\* El Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR, grupo escindido de Partido Comunista y de Juventud Comunistas en 1962, como consecuencia de la polémica ideológica entre Rusia y China.

El Movimiento de Apoyo Campesino, MAC liberado por Eleuterio Fernández Huidobro, Carlos Hebert Mejías Collazo y Gabino Falero Montes de Oca, grupo escindido a fines de 1962 del M.R.O.

\* Un grupo sin nombre liderado por Julio Marenales Saénz y Julio Manera Lluveras, escindidos del Partido Socialista y que se encuentra muy vinculado a Raúl Sendic Antonaccio, apoyando desde Montevideo, la actividad de los «cañeros».

\* La FAU.

Estos grupos, integrantes de la «Coordinadora» están unidos por una común definición de apoyo a la lucha armada y la necesidad de empezar a desarrollarla en el Uruguay.

Producto de esa coordinación es que se realizan entre los años 1963 y 1966 una serie de operaciones que consistían en robar alimentos a camiones de reparto, para posteriormente repartirlos en los cantegriles, buscando así encontrar un eco en la gente en cuanto a la propaganda armada; estas acciones son firmadas bajo el nombre «Los Comandos del Hambre».

Durante los años 1964 y 1965 conjuntamente con las acciones anteriormente mencionadas, se realizan una serie de atentados contra empresas extranjeras (ejemplo: ITT, BAYER, COCA-COLA).

La última acción que realiza la «Coordinadora» es el 28 de noviembre de 1966, robando armas a la Arméria «El Gaucho».

Diferencias surgidas en el seno de la «Coordinadora» a propósito de la importancia del «Trabajo de masas», hace que se separen de ella el MIR y la FAU; el resto va a conformar lo que será el Movimiento de Liberación Nacional, M.L.N.

Alrededor de mayo de 1967 se realiza en la FAU un proceso de discusiones que culmina con la decisión de crear un embrión de aparato armado. Hasta el año 1969, ese embrión realiza pocas acciones, siendo en su mayoría económicas y pequeños atentados (Bombas de alquitrán, bombas incendiarias y pequeños petardos).

### **LA FAU IMPULSA EL ACUERDO DE EPOCA. AGOSTO DE 1967.**

Una de las definiciones que ha caracterizado a esta organización sediciosa, es considerar el «trabajo de masas» como fundamental; considera también como algo muy importante la lucha contra las «Concepciones y prácticas reformistas» acusando al Partido Comunista de ser el máximo exponente de ellas. Como tercer elemento de importancia, esta organización ubica el desarrollo de la lucha armada.

Estas son las razones básicas por las cuales dedica importantes esfuerzos a la unión más estrecha posible para la acción coordinada con lo que llama «los demás grupos de izquierda revolucionaria».

El acuerdo de «Epoca» no es el primero ni el único intento al respecto; es sí, el más importante. En julio de 1967, se realiza en Cuba la Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad. (OLAS)

Todos los grupos de izquierda de América Latina debían resolver en sus respectivos países cómo estaría integrada la delegación a dicha Conferencia.

En Uruguay la FAU está entre los primeros interesados en que la delegación sea enviada y que ella esté integrada por la izquierda subversiva. Por esta razón trata de que se realicen las reuniones necesarias entre esos grupos para nombrar esa delegación.

Finalmente la delegación es copada por el Partido Comunista, viajando un grupo mayoritario del FIDEL (Frente Izquierda de Liberación) encabezado por Rodney Arismendi, José Díaz por el Partido Socialista y Ariel Collazo por el Movimiento Revolucionario Oriental (M.R.O.).

En la Conferencia de la OLAS, salen triunfantes las posiciones llamadas «revolucionarias» y «combativas», contra las llamadas «reformistas» (línea de los Partidos Comunistas pro-Moscú). Es en base a esas posiciones triunfantes en esa conferencia que se realiza después en el Uruguay el Acuerdo de Epoca.

Los grupos o partidos que entran en el acuerdo son:

**PS:** Partido Socialista.

**MRO:** Movimiento Revolucionario Oriental. Tiene su origen en un grupo del Partido Nacional, dirigido por Ariel Collazo que se separa de ese Partido para las elecciones de 1962. Posteriormente (1970) dará origen al FARO (Fuerzas Armadas Revolucionarias Orientales).

**MAPU:** Movimiento de Acción Popular Unificada. De origen católico comunitario. Posteriormente se unirá a Héctor Rodríguez y gente de origen sindical textil para conformar los GAU (Grupos de Acción Unificadora).

**MIR:** Movimiento de Izquierda Revolucionaria. En 1972 pasa a auto-denominarse PCR (Partido Comunista Revolucionario), de línea pro-china.

**Grupos de Independientes de Epoca:** Grupo pantalla a través del cual el M.L.N. expresaba sus posiciones dentro del diario.

**FAU:** Federación Anarquista del Uruguay.

Las bases del acuerdo, según se expresaron públicamente (se transcribe un documento anarquista) fueron:

- *Solidaridad con las luchas de liberación nacional y social de todos los pueblos del Tercer Mundo.*

- *La lucha por el socialismo, entendida no como algo a concretar a corto plazo, sino como una lucha que debe darse desde ya pero que será prolongada.*

- *El deber de los revolucionarios en Uruguay, es dar la lucha en el Uruguay.*

- *La clase obrera es la columna vertebral de esa lucha.*

- *Por lo tanto el trabajo de masas por parte de los grupos revolucionarios, es algo primordial.*

- *La lucha armada practicada desde ya como algo inseparable del trabajo de masas.*

- *La lucha ideológica contra las concepciones y prácticas reformistas dentro del movimiento popular.*

El Diario Epoca se edita durante una semana hasta que es clausurado en forma definitiva por un decreto del Poder Ejecutivo del 12 de diciembre de 1967 que, al mismo tiempo, ilegaliza a los grupos firmantes del Acuerdo. Son detenidos y procesadas seis personas, que figuran como responsables del diario, uno de cada grupo político. Uno de ellos es Gerardo Gatti Antuña que representaba a la FAU en el Consejo de Dirección del diario.

### **PERIODO 1968-1970. DESDE LA ILEGALIZACION HASTA LA APARICION DEL APARATO ARMADO DE LA FAU. LA ORGANIZACION POPULAR REVOLUCIONARIA 33 (OPR 33).**

El cierre de «Epoca» y la ilegalización de los grupos políticos que sustentaban su aparición, significó en los hechos, la ruptura del acuerdo. La FAU intenta, entre febrero y abril de 1968, reflotarlo proponiendo lo que este grupo subversivo denomina «Alianza de la Rebelión Nacional» manteniendo las mismas bases del acuerdo que posibilitara la aparición del diario Epoca. Este nuevo intento fracasa.

Es en este período que la FAU comienza la publicación de las llamadas «Cartas de FAU», de aparición semanal. Durante dos años y medio, éstas son impresas y distribuidas clandestinamente en sindicatos y gremios estudiantiles. Es a través de ella que ésta organización

hace propaganda de sus postulados subversivos, con los mismo fines publica en el año 1968, dos números de la Revista «Rojo y Negro».

Es también en este período que la FAU y otras organizaciones subversivas infiltran y promueven grandes disturbios en los gremios estudiantiles y en sindicatos obreros.

### **SURGIMIENTO DE LA R.O.E.**

Las discrepancias planteadas entre la FAU y el Partido Comunista, el cual había logrado copar todos los organismos de decisión de la CNT, con respecto a la forma en que debían conducirse y los métodos que debían aplicarse en los conflictos surgidos en 1968, por un lado. La ilegalización de la FAU lo cual le plantea a esta organización sediciosa la necesidad de una estructura que le sirviera para dar su posición pública y legalmente, y la necesidad de seguir impulsando su política de alianzas, por otro; es lo que da lugar a la formación de la Resistencia Obrero Estudiantil.

Entre sus iniciadores se encuentran: León Duarte Luján, Gerardo Gatti Antuña, Washington Pérez Rossini, Hugo Cores Pérez, Miguel Gromaz.

En los sindicatos obreros y gremios estudiantiles existen agrupaciones o listas integradas por personas de distintos grupos o partidos de izquierda, cuya común definición es oponerse a la política y práctica del Partido Comunista. Algunos de esos grupos son los que en 1967 firmaron el Acuerdo de Epoca, los que se autodenominan «Izquierda Revolucionaria».

La existencia de éstas agrupaciones conforma de hecho dentro de la C.N.T. una tendencia opuesta al Partido Comunista.

Por las razones expuestas precedentemente la FAU intenta organizar y ponerse a la cabeza de esa corriente, a la que ya se había dado en llamar la «tendencia». Es por eso que en un principio la ROE nuclea a gente de distintos orígenes políticos, y no se plantea en esos momentos conformarse como grupo específico.

En 1969 la FAU intenta consolidar su aparato armado orientándolo además al tipo de acciones que ésta organización sediciosa considera necesario realizar en esos momentos acciones de apoyo a conflictos y propaganda armada.

A raíz de la huelga bancaria de 1969, la FAU y el M.L.N. coordinan la realización de pequeños atentados firmados por los «Comandos de Apoyo Popular» (CAP).

Por su parte la FAU, a raíz de los conflictos Gráficos, Frigoríficos y Bancarios, que ésta organización había ayudado a provocar, recuelve



la realización de una gama muy diversa de atentados (bombas de alquitrán, bombas incendiarias, petardos, etc.) «apoyando» dichos conflictos.

Esas acciones son llevadas a cabo por el brazo militar de la organización, que, como todavía no registra ni nombre ni sigla definitiva son firmados «Manos anónimas y brazos compañeros, Grupos de Solidaridad Obrera».

Teniendo como excusa el conflicto bancario, el aparato armado de la FAU realiza un atentado contra el cerebro electrónico perteneciente a la Sucursal Cordón del Banco Comercial sita en Constituyente y Vázquez, el 16 de julio de 1969.

Ese mismo día es robada la Bandera de los Treinta y Tres Orientales, del Museo Histórico Nacional sito en Zabala 1469 por integrantes de esta misma organización.

Ambas acciones son firmadas «R 33».

Es en esta época cuando en la organización predomina la llamada teoría de las dos patas o sea Frente de Masas y Lucha Armada.

En marzo de 1969 se integra a la FAU el sedicioso Carlos Hebert Mejías Collazo y su concubina América García Rodríguez, ambos fundadores del MLN. Es de hacer notar que los dos sediciosos precedentemente mencionados se separan del MLN por discrepancia con su línea exclusivamente militarista, detectándose por primera vez su presencia dentro del aparato armado de la FAU el 26 de abril de 1969 a raíz de una explosión ocurrida en el local sito en Camino Paso del Andaluz 3781, local éste de Juan Carlos Mechoso Méndez quien pasa a la clandestinidad. Esta explosión fue producto de la manipulación de explosivos de alto poder fabricados por Mejías quien era técnico especializado.

Posteriormente Mejías Collazo es detenido el 21 de octubre de 1969 en la finca ubicada en Calderón de la Barca 1953, procesado y alojado en el Penal de Punta Carretas de donde se fuga en diciembre de 1971, separándose definitivamente de la organización.

Con intenciones de mejorar los talleres donde se editaba clandestinamente la «Carta de FAU», el 9 de diciembre de 1969, esta organización sediciosa rapiña de la casa Orbis, sita en la calle Santiago de Chile 1294, 3 mimeógrafos eléctricos.

Durante todo el año 1970 la FAU desarrolla una intensa actividad, entre los jóvenes estudiantes de Secundaria promoviendo disturbios y tratando de sembrar el caos en ese nivel de la enseñanza.

En el medio obrero, también durante el año 70, esta organización dirige el conflicto en la fábrica TEM y participa activamente en el conflicto del diario BP Color.

En estos dos conflictos, esta organización pone en práctica sus habituales métodos violentos pretendiendo «apoyarlos» culminando con el copamiento de la Catedral de Montevideo mientras se desarrollaba una misa, y lanzando desde el púlpito, una proclama subversiva.

Durante todo el año 1970, su aparato armado se dedica a realizar acciones de «pertrechamiento económico».

- Intentan secuestrar al Sr. Ignacio Parpal, Gerente de las Fábricas Nacionales de Cerveza, el 31 de julio de 1970, con el fin de poder realizar una rapiña contra esa firma.

- El 22 de setiembre de 1970, intentan asaltar la Sucursal del UBUR sita en 8 de Octubre y Vigodet.

- Para el 29 de diciembre de ese año, el aparato armado de la FAU, prepara la realización simultánea de una serie de operaciones a las que ellos denominaron «Apretos». Estas consistían en obligar a una persona de la cual sabían que contaba con una abultada suma de dinero en el banco, a que firmase un cheque; mientras algunos sediciosos lo mantenían privado de su libertad en su propio domicilio o estudio, otros cobraban el cheque. Ese día realizan tres:

Cándido Eizmendi, en la calle Cerro Largo 1192, al cual le hicieron firmar y cobraron un cheque por la cantidad de 14 millones de pesos.

Pedro R. Core, Rematador Público. Cuando intentaban entrar al edificio de las oficinas, fueron detenidos los sediciosos que participaban en esa operación.

Escribano Asdrúbal Corbo, en la calle 25 de mayo 544, fallando en su intento porque a uno de los sediciosos se le escapa un tiro. Al sembrarse la alarma, el grupo se retira.

### **AÑO 1971 - LA NUEVA ROE. APARICION DE LA O.P.R. «33».**

En diciembre de 1970 la Dirección de la FAU formula una consulta al conjunto de sus integrantes sobre los siguientes temas:

- Integración a un «polo socialista» dentro del Frente Amplio, según una propuesta hecha por el Partido Socialista. Cabe acotar que, a fines de 1970: por decreto del Poder Ejecutivo, se levanta la ilegalización de los 6 grupos políticos comprendidos en el decreto de 12 de diciembre de 1967.

- Suspensión de la publicación de la «Carta de FAU» y su sustitución por un Diario legal.

- Convocatoria a Congreso de toda la organización.

Luego de la consulta la Dirección de la FAU resuelve:

- La no integración al «Polo Socialista» del Frente Amplio, ni a ningún nivel del Frente Amplio.

- Suspender la publicación de las «Cartas de FAU» y comenzar en mayo de ese año la edición del diario «Compañero».

- Convocar a Congreso para el mes de mayo. Esta primer convocatoria a Congreso queda luego frustrada.

En el año 1971 la ROE que, surgida en el periodo anterior, se había consolidado realmente en el año 1970 como una coordinadora de agrupaciones obreras y estudiantiles llamadas por ellos «combativas», frente a la posición adoptada por la FAU de la negativa a la integración al Frente Amplio, pierde a todos los integrantes que pertenecían o eran cercanos a todos los demás grupos políticos. De esta manera la ROE queda formada por gente cercana o periférica de la FAU y por integrantes de la FAU.

Lo anterior unido al hecho que la suspensión de la edición de las «Cartas», hace que no se utilice más el nombre FAU, provoca que todo el trabajo subversivo «a nivel de masas, e inclusive la responsabilidad de la edición del diario «Compañero», la FAU los canalice a través de la ROE. Lo cual convierte a la ROE en un movimiento político que sólo en apariencia es independiente pues está dirigido e infiltrado por la FAU.

Ya a fines de 1970, la Dirección de esta organización sediciosa resuelve darle un impulso y profundizar el trabajo de su aparato militar, dotándolo de más integrantes, de normas particulares de funcionamiento, de un plan de aprendizaje concreto, de un plan de acción para todo el año 1971 y separándolo estrictamente del aparato de «masas» (que era el que infiltraba y dirigía a la ROE).

Se resuelve además que el aparato militar tenga nombre propio: Organización Popular Revolucionaria, la OPR «33».

A partir de ese momento se da la siguiente situación: hay una organización sediciosa «sin nombre» (la FAU) que tiene, para su trabajo «de masas» un Movimiento al cual dirige y controla, la ROE y que tiene un aparato armado, la OPR 33.

El OPR 33 estaba organizado en base a un sistema celular. Cada célula (equipo) está integrado por un número de 3 o 6 personas, una de las cuales es el responsable del equipo. Dos o tres equipos forman una unidad de trabajo (las unidades podían ser: «operativas», «de servi-

cios», o de «información»). Cada unidad de trabajo tiene un jefe (que no integra ninguno de los equipos) al que se le llama responsable de la unidad. El responsable de la unidad y los responsables de los equipos de esa unidad, forman la dirección de la unidad, a la que se llama «Liga».

Los responsables de las unidades, más la gente que venía de la dirección central, forman la dirección del aparato militar: «Aguilar». En el año 1971 había tres unidades operativas («la 10», «la 12» y «la 8») y una unidad de información («la 14»).

El aparato de masas de la FAU («Alejandra») que infiltraba y dirigía la ROE, tenía una estructura similar.

Estas «dos patas» eran dirigidas por una misma dirección central (Fomento).

#### **Integración de Fomento en el año 1971. y 1972.**

Gerardo Franciso Gatti Antuña, Mauricio Raúl Gatti Antuña, Juan Carlos Mechoso Méndez, Hugo Andrés Cores Pérez, Raúl Cariboni Da Silva, León Duarte Luján.

#### **Integrantes del Aguilar en el año 1971.**

Juan Carlos Mechoso Méndez, Mauricio Raúl Gatti Antuña, Jorge Luis Vázquez Rosas, Aníbal Griot Avondet, Alfredo Pareja Carámbula.

#### **Operaciones realizadas en 1971 por el Aparato Armado de la FAU: OPR. 33.**

- Rapiña de Pelucas y Apliques en «Peinados Marta», sita en Minas 1584 el 14 de abril de 1971.

- Entre el 19 y 20 de abril de 1971 la OPR 33 realiza una serie de operaciones de pertrechamiento en armas en perjuicio de:

- Capitán Mario Mutter De los Reyes con domicilio en la calle Siria 6159.

- Javier Pietropinto Bernini con domicilio en la calle Ramón Massini 3338 Apto. 201.

Dr. Ricardo Rimini con domicilio en Canelones 1285.

- La Guardia de Serenos de la Fábrica FUNSA, en la calle Corrales 3086.

Con motivo de estas rapiñas la OPR 33 difundió un panfleto informando de las acciones a las cuales denomina «Operación Talna».

- El 10 de mayo de 1971 hace circular un volante informando que había llevado a cabo 21 atentados.

- El 23 de junio de 1971 esta organización sediciosa secuestra al Dr. Alfredo Cambón Porto, a raíz del conflicto en la papelera CICSSA. Fue liberado 2 días después.

- El 4 de agosto de 1971 atacan contra el local central de la Unión Colorada y Batllista, sito en Mercedes 1319, destruyéndolo con bombas.

- El 6 de agosto de 1971 ocupan la fábrica de juguetes Plastilit en la calle Daniel Muñoz 1994, rapiñan bolsas de juguetes que posteriormente reparten en los cantegriles.

- Secuestran a Luis Fernández Lladó, integrante del Directorio de FUNSA y Presidente del Directorio del Frigorífico Modelo, el 18 de agosto de 1971. El secuestro tiene como objetivo cobrar dinero como rescate. Fue liberado el 8 de octubre, después de cobrar 120 millones de rescate.

- Secuestran a José Pereyra González, redactor responsable del Diario El Día, el 23 de octubre de 1971. El Día había hecho intensa propaganda contra la OPR. 33 por el secuestro de Fernández Lladó. El objetivo de este nuevo secuestro era lograr que El Día se rectificase de sus afirmaciones. Liberado el 28 de octubre.

- Secuestran a la periodista Michelle Ray, francesa, el 29 de noviembre de 1971. El objetivo es hacer conocer nacional e internacionalmente las posiciones de la organización sediciosa. Fue liberada el 1º de diciembre de 1971. (autosecuestro).

- Pintadas en el estudio del Abogado Estévez Paulós, en diciembre de 1971 a raíz del conflicto de Seral.

- El 28 de diciembre de 1971 se fuga del Penal de Punta Carretas, Carlos Herbert Mejías Collazo.

## **AÑO 1972: DESDE EL ACTO DE LA UNIVERSIDAD HASTA EL REPLIEGUE A BUENOS AIRES DEL APARATO MILITAR Y LOS CLANDESTINOS DEL APARATO DE MASAS.**

El 4 de enero de 1972 se realiza un acto en el Paraninfo de la Universidad. A nombre de la ROE hablan: Gerardo Gatti, León Duarte, Washington Pérez, Hugo Cores y otros.

El 15 de marzo intentan rapiñar a la firma Paris TV, de la calle Justicia 2414. Entre los clientes se encontraban dos funcionarios policiales, los que en determinado momento hacen uso de sus armas de reglamento, produciéndose un tiroteo, en el cual resulta muerto el

sedicioso Wilmar Alfredo Martínez Dara y detenida María Rosa Méndez Díaz.

El 29 de abril del año 1972, un comando de la OPR ocupa las oficinas de la firma MANPOWER, sita en la calle Colonia 857 piso 3, provocando destrozos y robando documentación.

El 11 de mayo de este año secuestran a Sergio Hugo Molaguero, hijo del dueño de la fábrica Seral de Santa Lucía, Canelones. El objetivo del secuestro es presionar en el conflicto que había en esa fábrica desde hacía un año. Exigen al mismo tiempo, un rescate de 20 millones de pesos. Es liberado el 19 de julio de 1972.

El 28 de julio de 1972, la OPR secuestra al periodista Héctor Menoni Escanilla, gerente de la Agencia United Press International (UPI) en el Uruguay. Es liberado al día siguiente.

El 23 de agosto de 1972, a nombre de un «Comité de Homenaje a Sacco y Vanzetti», la FAU realiza un acto en el Teatro Artigas, en la calle Colonia esq. Andes. El acto es un pretexto para pedir por la libertad de León Duarte y Washington Pérez que estaban detenidos. Hablan: Gerardo Gatti y Hugo Cores a nombre de la ROE. Zelmar Michelini; Enrique Erro, Armando Rodríguez por el movimiento 26 de Marzo; Héctor Rodríguez a nombre de los GAU y un representante de la «CGT de los Argentinos».

En el momento en que la organización llevaba adelante una reestructura interna, en marzo de 1973, son detenidos un número importante de integrantes entre los que se encuentran algunos dirigentes del aparato armado y de la dirección central.

En esta situación, la dirección de la FAU resuelve que se trasladen lo más inmediatamente posible a la Ciudad de Buenos Aires todos los integrantes clandestinos de la organización y el conjunto del aparato militar.

### **MARZO 1973 - SETIEMBRE 1974: DESDE EL REPLIEGUE HASTA EL COMIENZO DEL CONGRESO.**

Junto con la decisión del repliegue a Buenos Aires, la dirección de la FAU resuelve la expulsión de Idilio De León Bermúdez, de Julio Larrañaga Martínez, y un pequeño grupo de periféricos vinculados con estos sediciosos; la expulsión se produce a raíz de problemas disciplinarios pues éstos se habían organizado como pequeño grupo y estaban actuando paralelamente al accionar de la organización. Este pequeño grupo se autodenominará «Los Libertarios». El 31 de marzo de 1974 se produce un enfrentamiento entre integrantes de este grupo y un equipo del Bn. I.3. donde resultaron muertos el Sdo. 1ra. Nelson

Vique y el sedicioso Julio Larrañaga, resultando herido el Jefe de la Patrulla, el propietario de un Bar y un funcionario de UTE, escapando Idilio De León Bermúdez. Este enfrentamiento se produjo en el Bar sito en la esquina de 8 de Octubre y Villagrán.

Otra de las decisiones se refiere a la actividad del aparato Militar (conocido internamente con el nombre de «Bancada») en la ciudad de Buenos Aires y centra esa actividad en la consecución de medios económicos.

Se resuelve también la creación de un grupo específico dentro de la Organización, dedicado al trabajo «teórico-político» (conocido internamente como «Cocina») y que desarrollará su actividad con miras a la realización de un Congreso.

Este grupo se instala en junio de 1973, bajo la dirección de Gerardo Gatti. Durante todo este período se mantiene siendo simplemente un equipo, dentro de la organización.

Durante el mes de julio de 1973, el sector de «de masas» de la FAU instrumenta para que sea realizado por integrantes de la ROE, una serie de atentados contra dueños de fábricas y obreros que, ejerciendo su libertad de trabajo, no habían participado en los paros y ocupaciones organizados por la C.N.T. Estas acciones fueron firmadas con la frase «La Resistencia Vencerá»: V.

Es por esa fecha que a través del «Boletín de la ROE» y del diario «Compañero», ésta organización sediciosa convoca a todos los grupos de izquierda y al grupo «Por la Patria» del Partido Nacional, a confrontar un «Frente Nacional de Resistencia» (FNR). A través de esta iniciativa mantienen, a nombre de la ROE, durante la segunda mitad del año 1973, conversaciones con: Movimiento 26 de Marzo, MLN, PCR, GARU, Erro, Michelini, Partido Comunista y Wilson Ferreria Aldunate. Estas conversaciones que se realizan tanto en Buenos Aires como en Montevideo, no condujeron a ningún fin concreto. Posteriormente impulsado por el MLN y el PCR, en Buenos Aires, se va a conformar la Unión Artiguista de Liberación (UAL) integrada por: MLN, PCR, Erro, Michelini, GAU, todos grupos de la llamada «izquierda revolucionaria». De esta unión queda específicamente excluida la FAU, vetada su integración por parte del MLN.

A mediados de 1973, mientras la organización planteaba el FNR, logran un acuerdo entre el ROE y el Movimiento 26 de Marzo para el trabajo conjunto en el medio sindical. Este acuerdo lo suscriben: Funsa, FOEB (Federación de Obreros y Empleados de la Bebida) y FUS (Federación Uruguaya de la Salud) y es de duración efímera.

El 31 de Julio de 1973, el aparato armado de la FAU secuestra en la ciudad de Buenos Aires, a Nelson Laurino, Gerente Gral. de la Planta «Martín Colorado» de PEPSI-COLA. Después de dos intentos fallidos

de cobrar un rescate, en el último de los cuales son detenidos los sediciosos Pablo Farias Lebduka y Anibal Griot Avondet, Laurino es liberado en el mes de noviembre.

En noviembre de 1973, se reúne la Junta General Representativa de ésta organización. Se trata de un organismo integrado por los miembros de la dirección central, los de las direcciones intermedias y algunos integrantes de la organización que son elegidos por la dirección central. Los temas fueron:

- Integración a la organización, en forma individual, de un determinado grupo de personas provenientes del auto-disuelto Frente Revolucionario de los Trabajadores (FRT).

- Integración simultánea a la ROE de otro cierto número de personas provenientes del auto-disuelto Frente Estudiantil Revolucionario (FER), dependientes del FRT.

- Resolver que la actividad central para toda la organización desde ese momento en adelante sería la consecución de medios económicos, aunque el peso de esta actividad quedaría en manos del aparato armado, la OPR 33 y parte de la dirección de la organización.

En diciembre del año 73, por un decreto del Poder Ejecutivo, son declarados ilegales una serie de grupos subversivos, entre los que se encuentra la ROE. A partir de ese momento cesa la publicación del diario «Compañero».

El 16 de marzo de 1974 es secuestrado en la Ciudad de Buenos Aires un importante barraquero de la lana, por la OPR. Después de cobrar un rescate, es liberado en el mes de setiembre de 1974.

El 19 de abril de 1974, esta organización sediciosa, a nombre de un «comité 19 de Abril», realiza en la Ciudad de Buenos Aires, en el local de la Federación de Box, sita en Castro Barros entre Avda. Rivadavia y Don Bosco, un acto. Hablan: Enrique Erro, Enrique Rodríguez por el Partido Comunista, Jorge Gomensoro por el PCR y Hugo Cores a nombre de la ROE.

Concurre y no habla Zelmar Michelini. Son invitados y no concurren: el MLN, Movimiento 26 de Marzo, los GAU y Wilson Ferreira Aldunate. El hecho de que ésta organización haya invitado no sólo a los clásicos grupos subversivos sino también al P.C. considerado por ello «reformista», y a Wilson Ferreira Aldunate, está en consonancia con la iniciativa del F.N.R. que esta organización había planteado.

En ese acto, la ROE hace un llamado a formar un «Comité 19 de Abril», nucleador de la «colonia uruguaya» residente en Buenos Aires. En una reunión posterior de ese Comité, en los primeros días del mes



de mayo, son detenidos 101 uruguayos en un local de la Juventud Radical, en la calle Mexico. Un mes después todos ellos recobran la libertad.

El 29 de abril de 1974, el Sector «de masas» de la FAU comete 4 atentados con bombas contra: SEUSA, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y COPRIN.

En el mes de setiembre de 1974, la FAU a través de su aparato de masas intenta nuclear alrededor del Sindicato de Funsa a todos aquellos sindicatos, agrupaciones, y listas sindicales, y personas que, en sus respectivos lugares de trabajo desarrollan una actividad contrapuesta a la que impulsa oficialmente el P.C. y la C.N.T. Este nucleamiento será conocido como los «Sindicatos Combativos de la C.N.T.». A nombre de este agrupamiento la FAU saca un boletín. «Boletín de los Sindicatos Combativos». Este nucleamiento persiste hasta junio de 1975.

En la segunda mitad del año 1974, la organización empieza a editar desde la ciudad de Buenos Aires, un pequeño diario al que denomina «Boletín de la Resistencia Oriental».

#### **SETIEMBRE DE 1974 - SETIEMBRE DE 1975. EL CONGRESO.**

En setiembre de 1974, se publica un documento conocido con el nombre de documento 1811 que trata sobre la trayectoria de esta organización, plantea los análisis que ella hace sobre la situación del Uruguay y da líneas generales de cual podría ser la actividad a desarrollar por la organización en adelante.

Simultáneamente, la dirección de la organización hace circular una comunicación en la que resuelve que la actividad central para todos sus integrantes será, durante algo más de seis meses, la discusión de una serie de temas que se consideran principales. Informa también que el material básico de discusión será el «Documento 1811», documento que contiene en líneas generales los temas que están en discusión. Cabe acotar que finalmente el proceso de discusión (conocido como Congreso) durará en total un año.

El temario del Congreso:

«Trayectoria de la Organización. El Partido y sus problemas organizativos. Aparición del Partido. Situación del Gobierno. Situación del Movimiento Popular. Que hacer: trabajo de masas. Que hacer: actividad militar. Que hacer: labor teórico-política. Programa para promover ahora. Nombre de la organización.

**Mezclas grandes.** Son las primeras reuniones que se realizan. Se las denomina «mezclas» a raíz de que están integradas por personas de

diferentes equipos, de diferentes sectores de la organización, de distintas edades, residentes en Montevideo y en Buenos Aires, etc. Si bien todas las reuniones que se realizan durante el congreso tiene esta característica de «mezclas», las denominaron así. Solo las que tienen carácter resolutivo, se llamarán «Clausos».

Las mezclas grandes se realizan en el mes de noviembre de 1974.

Son cuatro reuniones simultáneas que duran de 3 a 4 días cada una y a la que concurre el 90% de los integrantes de ésta organización.

**Mezclas de fin de semana** fueron realizadas desde diciembre de 1974 hasta febrero de 1975. Se utilizan dos locales donde funcionan dos mesas. Cada mesa está integrada por dos o tres personas que ofician como promotores de la discusión. Cada mesa se reúne todos los fines de semana.

A estas reuniones concurren, de Buenos Aires, todos los integrantes de la organización y de Montevideo viajan distintos grupos todas las semanas.

**Pre-Clausos de febrero.** A los clausos no concurre cualquier integrante de la organización, sino aquellos elegidos por la dirección y refrendados por los equipos.

Fueron realizados en el mes de febrero de 1975. Funcionando en forma simultánea tres clausos, durante una semana. Se les denomina a cada uno con las tres letras «K», «R» y «Z». Se crearon además comisiones formadas por algunos integrantes de cada Clauso para intercambiar las ideas y posiciones que se habían dado en cada uno de los tres pre-clausos, sobre cada tema.

A estos pre-clausos concurre el 40% de la organización.

De las reuniones de las comisiones anteriormente citadas surgen las primeras «pretesis» sobre los temas en discusión.

**Clausos deliberativo.** realizado el 19 y 20 de abril de 1975.

Solo concurren claustristas de Buenos Aires y uno de Montevideo. En esa reunión además de los temas del Congreso, se discute el tema de la entrega de la Bandera de los Treinta y Tres Orientales.

**Clausos final y general.** Realizado en junio de 1975. Duró 10 días en total.

- Concurren todos los claustristas de Montevideo y Buenos Aires, un total de 48 personas.

- Se discuten y votan las «pretesis», que pasan a ser «tesis».

- Se vota el Nombre, la Bandera y los Símbolos de la Organización.

Desde ese momento en adelante, la Organización pasa a llamarse «Partido de la Victoria del Pueblo» (P.V.P.).

**Mezclas Informativas.** Son cuatro realizadas en forma simultánea durante 4 días. Concurren todos los integrantes de la Organización. Se realizan porque algunos de los puntos discutidos y resoluciones adoptadas no han sido enteramente comprendidos por todos los integrantes del Partido. En ella, cada mesa evacúa las preguntas que le hacen los asambleístas. Se realizan en el mes de agosto. Al final de estas mezclas informativas cada uno de los integrantes del Partido, vota por sí o por no, el paquete de tesis.

### **Medidas de seguridad que adoptaron para realizar las reuniones.**

- Todas las reuniones del Congreso, se realizan en los locales del Partido.

- A los locales se entraba compartimentadamente, en camionetas cerradas.

-Durante toda la estadía en el local, los participantes de las reuniones estaban encapuchados, y a veces, con tónicas.

Durante la realización del Congreso, en mayo de 1975, frente a las sucesivas detenciones de elementos periféricos y pertenecientes al Partido, la Dirección de éste resuelve el repliegue general a la ciudad de Buenos Aires. Esto se concreta en que la gran mayoría de los elementos sediciosos que trabajan «a nivel de masas», pasan a residir en dicha Ciudad.

## **PERIODO SETIEMBRE 1975 - MARZO 1976. ESTRUCTURA Y ACTIVIDAD.**

### **Estructura.**

Después del Congreso, el P.V.P. se divide en distintos sectores.

Cada sector está compuesto por un número determinado (que varía según los sectores) de equipos.

Se contabilizan tres sectores:

- Sector Militar (OPR); conocido internamente como «Bancada».

-Sector de «trabajo teórico- político», conocido internamente como Instituto de Historia.

-Sector de «Masas», conocido internamente como **Cooperativa**.

Este sector, subdividido en dos subsectores:

- Obreros y Popular.
- Agitación y Propaganda.

Además de los 3 sectores existía lo que ellos denominaban «Zona de Organización».

Cada sector, tiene una dirección, llamada «dirección sectorial ejecutiva». La zona de organización, un «secretariado». Las direcciones sectoriales ejecutivas y el secretariado de la zona de organización, dependen directamente del «Núcleo Central de Conducción», conocido internamente como Misiones.

Integración del Núcleo Central de Conducción, Misiones.

- Gerardo Francisco Gatti Antuña. Mauricio Raúl Gatti Antuña. León Gualberto Duarte Luján. Alberto Cecilio Mechoso Méndez.

Dependía también del Núcleo Central de Conducción, lo que llamaban la «Delegación del P.V.P. en el exterior». Los responsables de esa delegación son:

- Hugo Andrés Cores Pérez (Francia). Luis Alberto Presno Genoni (Suecia).

### **Actividad desarrollada:**

#### **Sector de «trabajo teórico político». («Historia»):**

- Prepara la edición de la tesis para su traslado fuera del Partido.
- Publica «La Semana» (Pegote). Material de circulación interna y periférica del P.V.P. Consiste en reproducción de recortes de diarios uruguayos o de diarios del exterior que trajesen noticias del Uruguay.
- Redacta «En Pocas Palabras». Boletín que se imprime y distribuye en Montevideo.
- Compra una imprenta offset y prepara un berretín grande para instalarla.

#### **Sector Militar (Bancada).**

- Está compuesto por tres equipos. Uno de información, uno de servicios, y uno operativo.

- El equipo operativo «Comando Hebert Nieto» realiza la «Operación Aurora» llevada a cabo en Punta del Este, el día 11 de enero de 1976 entre las 0130 y las 0230 contra:

- **Hotel San Rafael:** el atentado se realiza con un explosivo accionado por un dispositivo de tiempo colocado debajo de un sillón en el hall principal del Hotel. Ocasiona únicamente daños materiales de poca consideración.

**Paraje Rincón del Pino:** fue realizado en la zona boscosa de dicho paraje con la finalidad de producir un incendio de grandes proporciones. Utilizaron con este fin garrafas de supergás. Los daños fueron materiales y de poca consideración.

- **Muelle principal del Puerto de Punta del Este:** el artefacto explosivo fue colocado en los pilotes del muelle con un dispositivo de tiempo. Produjo daños de poca consideración en la estructura del muelle y diversas rupturas en los yates próximos.

- **Boite «Zorba»:** el artefacto fue colocado en la parte exterior del centro nocturno, accionado por un dispositivo de tiempo. Ocasionó heridas de poca entidad a una persona de sexo femenino, provocó rotura de vidrios y accesorios.

- **Edificio Arcobaleno:** el artefacto explosivo fue lanzado desde el exterior contra el edificio sin que los daños fueran de consideración.

Hizo también el Aparato Militar, trabajos de información y relevamientos fotográficos sobre el Río Uruguay.

#### **Sector de «Trabajo de Masas»(Cooperativo).**

La primera etapa del sector «de masas» es la realización de una campaña denominada «Alejandra» que se inicia en setiembre de 1975 culminando en enero de 1976. Esta campaña consiste en reuniones con gente:

- a)- Integrantes de la ROE.
- b)- Provenientes de grupos políticos subversivos ya desarticulados.
- c)- Simpatizantes de la ROE.

Todos estos concurren los fines de semana, inclusive desde Montevideo, recibiendo el sábado las Tesis del Congreso para su estudio y discutiéndolas con integrantes del P.V.P. el domingo.

En resumen se trata de una campaña proselitista de información, discusión y reclutamiento.

Ségún el nivel de estos concurrentes quedaban integrados al Partido o como «círculos concéntricos» de él.

Se podía esquematizar la nueva organización como si fueran círculos concéntricos, el primer círculo, o círculo central, lo constituye el P.V.P.; el segundo círculo está integrado por aquellas personas (en su mayoría viejos militantes de la ROE) que el Partido piensa que, en un proceso de pocos meses, pueden ingresar a él; el tercer círculo lo constituyen aquellas personas que se piensa que van a permanecer por mucho tiempo como periféricos; y así sucesivamente por grados de aproximación y simpatía por el grupo sedicioso.

Terminada la campaña de «Alejandra», durante el mes de febrero de 1976, el P.V.P., a través de su sector de masas, organiza un internado de una semana de duración al que le denomina «Jornada Viejo Pocho». Intervienen en ese internado, un grupo de personas recién incorporadas al Partido, que reciben capacitación política.

El subsector «Agitación y Propaganda» edita cuatro números del «Boletín de la Resistencia Oriental» (Platero). Edita también una tarjeta de fin de año con consignas. En Montevideo este subsector imprime y distribuye por correo, mensualmente, «En pocas palabras».

En otro orden de cosas, el mismo subsector efectúa en Montevideo con miras a la realización de una campaña propagandística de aparición del P.V.P., un relevamiento de la ciudad, ubicando fábricas, lugares de concentración de gente, bares, teléfonos y muros. Este relevamiento se hizo para determinar objetivos donde: hacer pintadas, colocar «pegotines», hacer llamadas telefónicas, poner paquetes de panfletos, etc.

#### **Zona de Organización.**

Se le plantean como objetivos:

- Un avance en la fabricación de documentos falsos: fabricación y mejoramiento del llamado Documento Nacional de Identidad (DNI argentino).

- Impresión de los fondos de cédula de identidad policial (CIPF) argentina

- Impresión de cédula uruguaya Serie B año 1975.

- Fabricación de Pasaportes Uruguayos y Argentinos.

La zona de organización es responsable de la construcción de berretines («Améndola»).

Depende de la zona de Organización el estudio de los medios para trasladar, a través de la frontera, medios materiales (propaganda, armas, etc.). Esta actividad era denominada «Ubillos».

Cumpliendo con esa actividad introducen en Uruguay, en un berretín hecho en el automóvil, el «Boletín de la Resistencia Oriental», para ser distribuido aquí. Se realizaron tres viajes.

El primero de ellos se perdió por causas fortuitas, habiendo utilizado el circuito Buenos Aires, Paso de los Libres, Santa Victoria de Palmar, Chuy, Montevideo.

El segundo llegó a destino y el tercero fue detenido al ingresar a Colonia.

## **DESPUES DE MARZO DE 1976.**

### **Reestructura:**

Se producen algunos cambios con respecto a la estructura señalada anteriormente:

- El subsector obrero y popular y el subsector agitación y propaganda, pasan a ser cada uno, un sector independiente.

- Desaparece la zona de Organización.

- El sector de trabajo teórico político se divide: una parte se integra al sector agitación y propaganda (Agiprop); la otra parte pasa a denominarse frente interno. El frente interno se constituye en otro sector independiente que abarca: trabajo teórico político, servicios y tareas de organización.

- El Aparato Militar (OPR) queda constituido sólo por dos equipos.

- Desaparecen todas las direcciones intermedias (sectoriales ejecutivas) excepto la del sector obrero y popular. Los demás sectores pasan a ser dirigidos por un integrante del núcleo central de conducción (Misiones).

A fines de junio de 1976 es detectado y desarticulado el sector agitación y propaganda en Montevideo. La infraestructura consistía en cuatro locales: a) local «verde» u «oficina», b) local «azul», c) local «rojo» y d) local «amarillo».

Cada local contaba con un equipo de trabajo. El sector contaba con tres vehículos. Los locales fueron ubicados y allanados. Sus responsables fueron detenidos, con excepción del local «azul» cuyos principales fugaron hacia Buenos Aires. Los locales «azul» y «amarillo» tenían

berretines de piso, con apertura por sistema de gato hidráulico, en los cuales fueron encontrados mimeógrafos, propaganda y material de confección de documentos falsos.

### **ACTIVIDAD EN EUROPA.**

Los responsables de la delegación P.V.P. en Europa, tienen como actividad central, a partir de la finalización del Congreso, instrumentar campañas internacionales de desprestigio del gobierno uruguayo. Con ese fin, realizan entre otras las siguientes actividades:

- Arreglar la venida a Uruguay de dos abogados franceses (diciembre 75) con el fin de intervenir en los asuntos internos del País.

- En febrero de 1976 lanzan un llamado: «Año de la lucha por el aislamiento del Uruguay».

- Participan en la reunión del Tribunal Russell de diciembre de 1975 enero de 1976.



## TUPAMAROS

Rodney Arismendi, primer Secretario del Partido Comunista del Uruguay en su libro, «Lenin, la revolución y América Latina», dice a páginas 466 y siguientes:

*«La aparición de la guerra de guerrillas, con alcance estratégico, es decir como inicio de insurrección armada antimperialista y democrática, obrera y popular y su extensión, es uno de los rasgos peculiares de las más grandes convulsiones sociales y de liberación nacional, sobrevenidas en nuestra época».*

Así lo admite también la Conferencia de la OLAS, cuando dice que la rebelión en Argelia y la insurrección cubana son los antecedentes revolucionarios de todos los movimientos subversivos de América Latina.

Como lógica consecuencia de la agitación marxista, acelerada por los triunfos en la Isla del Caribe y en el Norte de Africa, grupos dispersos inicialmente creyeron en la factibilidad de sus designios, creencia que se transformaba en casi una realidad, con el rápido apoyo de Fidel Castro a todas y cada una de las manifestaciones de violencia subversiva.

En el Uruguay, surgen, aproximadamente en 1962, los primeros grupos guerrilleros entre los cuales el de mayor relevancia fue el M.L.N. Tupamaros.

Pero, conjuntamente con los Tupamaros y quizás por emulación, surgen también otros grupos, como la **Organización Revolucionaria 33 Orientales**, de extracción anarquista, opuesta a las elecciones y centrándose su accionar en los sindicatos. Califica a los Tupamaros como de «extracción burguesa». **Fuerzas Armadas Revolucionarias Orientales**, responde a La Habana pero su importancia es muy escasa. **Frente Revolucionario de los Trabajadores**, también insignificante; **22 de diciembre** aparece como una escisión de los Tupamaros, discrepando con metas a largo plazo y con la concurrencia a elecciones. **Agrupaciones Rojas o P.C.R.**, depende de Pekín y su actividad es menor.

En el año 1962 se crea a instancias de Jorge Amilcar Manera Lluveras, dentro del Partido Socialista, un grupo de «autodefensa» que estaba integrado por Julio Angel Marenales, Héctor Amodio Pérez, Tabaré Rivero Cedrés, el propio Jorge Amilcar Manera Lluveras, Raúl Sendic, Heraclio Rodríguez, Edith Morales y Elsa Garreiro. Manera,

Rivero Cédrés, conjuntamente con Washington Batista le plantean por entonces a José Díaz, dirigente del Partido Socialista, su formación y éste no los autoriza. Ello no es óbice para que igualmente se integre.

Inmediatamente se dedican al estudio de las experiencias de lucha guerrillera (Argelia, Cuba, etc.). Asimismo comienzan a realizar contactos con otros grupos extremistas de izquierda: M.A.C. (Movimiento de Apoyo Campesino), M.I.R. (Movimiento de Izquierda Revolucionario), F.A.U. (Federación Anarquista Uruguaya), integrándose el «Coordinador» como lo llamaron con representantes de los diferentes grupos siendo sus miembros natos: **Raúl Sendic, Washington Rodríguez Belletti** (M.I.R.), **Fernández Huldobro** (M.A.C.), **Gerardo Gatti** (F.A.U.), **Jorge Manera Lluveras** (P.S.), **Ruben Navillat** (Independiente).

En esta época se realizan las primeras «Marchas Cañeras». Así en el año 1962 los Cañeros del departamento de Artigas recorren a pie la ruta Artigas-Montevideo para hacer conocer a la opinión pública las precarias condiciones de vida y trabajo, reclamando la expropiación de 20.000 hectáreas. Washington Rodríguez Belletti fue uno de sus organizadores y estuvo mucho tiempo en Artigas, preparando la marcha.

En 1963, Sendic que se había radicado en el litoral norte realiza el 31 de julio el asalto al Tiro Suizo (Club de Tiro de Nueva Helvecia), departamento de Colonia, donde roban 20 fusiles checos modelo 1943, 5 fusiles 1908, 2 carabinas 22 y un fusil Martini, se ve obligado a pasar a la clandestinidad y es Rodríguez Belletti la cabeza visible de los cañeros.

A principios de 1964 se realiza la segunda «Marcha Cañera» y Sendic regresa a Montevideo, integrándose a las reuniones del Coordinador.

Las reuniones se realizaban en la casa de Violeta Setelich. En esta época cortan las relaciones con el Partido Socialista y prosiguen las acciones: 1º de enero del 64 robo de armas de la Aduana de Bella Unión, 20 de abril robo en una armería de la Ciudad de Minas y 540 kgs. de explosivos del Polvorín de Fábrica Nacional de Portland; 11 de junio del 63, robo de un Banco en el Buceo (B. de Cobranzas) por parte de los cañeros Nelson Santana, Julio Vique y Ataliva Castillo, que son detenidos por la policía; el 14 de octubre del 64, asalto a Sucursal del Banco de Cobranzas de San Martín y Larrañaga siendo detenidos Julio Marenales, Jorge Alberto Giménez y Jorge Manera Lluveras; en setiembre se arrojan bombas incendiarias en los locales de compañías extranjeras y automóviles de representantes de E.E.UU.: en setiembre del 64 ataque a Embajada de Brasil y Radio Carve, etc.

En este mismo año comienzan a realizarse diversas reuniones como por ejemplo una con Pinio Ungerfeld, al que le solicitó Washington

Batista (P.S.) que citara a las personas de más confianza de su localidad, Pan de Azúcar, para sostener una charla sobre problemas de actualidad dentro del Partido Socialista. La reunión se realiza en una casa del balneario Punta Colorada, concurren Batista y Manera Lluveras, plantéandole al grupo la creación de células de «auto-defensa» del Partido. Uno de los participantes de la reunión manifiesta haber trabajado en una cantera (K - 110 de la R. 9). Luego se decide que la gente de Pinio no se encuentra en condiciones de ser integrada, no obstante resuelven efectuar el robo del explosivo, cosa que realizan Batista, Manera Lluveras, Rivero Cedrés, Amodio Pérez y Heraclio Rodríguez. El explosivo es llevado en un Jeep hurtado, a una zona del Pinar, cerca de un rancho de Giménez. Allí se entierra.

Posteriormente se pierde el vínculo con Pinio Ungerfeld; Batista también deja de tener contacto con el grupo de Manera, no obstante continúan las conversaciones entre ellos y los reclutamientos.

En octubre de 1964 en oportunidad de celebrarse una Convención en el Paraninfo de la Universidad de la República, aparece el primer documento firmado «TUPAMAROS».

En el año 1965 prosiguen las reuniones a nivel de grupos y continúan haciendo acopio de materiales y armas. Se formaliza el funcionamiento del «Coordinador» integrado ahora por Etchenique, Fernández y Rivero Cedrés; Sendic permanece autónomo.

Más adelante se separan del Coordinador la F.A.U. y los Independientes y se critica su existencia, alrededor de la cual giraban los distintos grupos (uno del P.S., etc.). En este año las discrepancias hacen crisis realizándose conversaciones al respecto, concurriendo a la primera reunión: Sendic, Amodio y Tabaré Rivero por P.S., Washington Rodríguez Belletti y Germán Vidal Nava por M.I.R.; Gerardo Gatti por F.A.U.; Fernández Huidobro por M.A.C. y José Díaz del Comité Ejecutivo del P. Socialista que asiste como observador y para aclarar la posición del Partido.

Posteriormente la F.A.U. y los Independientes, se retiran del «Coordinador» y los restantes fundan el Movimiento de Liberación Nacional, Tupamaros, siendo integrado su Ejecutivo Provisorio por Raúl Sendic, Fernández Huidobro y Rivero Cedrés. Luego se integra un cuarto miembro, Antonio Saravia del M.I.R.

A fines del 65 se adhieren Bassini, Alicia Rey y Tikas Fletchas; se alquilan dos locales. En uno, José L. Terra y Gallinal, se instala un taller a cargo de Gabino Falero y Mario Robaina, trabajando allí Manera, Heraclio Rodríguez y Rivero Cedrés. La cobertura es un taller de motos y bicicletas, pero se hacían reparaciones de armas, máquinas de escribir y artículos de los integrantes del movimiento.

En un altillo del otro local de la calle José L. Terra se instaló el primer laboratorio de la Organización haciéndose las fórmulas de explosivos iniciales. Trabajan en él Mejías Collazo, Ismael Bassini y Ruben Rodríguez. En este local se realizaban las reuniones del «Coordinador» y su «cobertura», era una casa de familia.

En junio del 65 se crean dos cargos de «Coordinador». **Político:** Fernández Huidobro; y **Militar:** Rivero Cedrés. En este mes son liberados Manera, Marenales y Giménez.

El Sector Servicios comienza a funcionar a cargo de Manera. Alberto Gómez es dado de baja por su comportamiento frente a los interrogatorios policiales. Se comienza en esta época a dar instrucción a un sector importante.

Ruben Rodríguez había venido de la Argentina junto a Jorge Cataldo, José Luis Nell Tacchi y José Baxter (prófugos de la justicia argentina) que se integran como grupo aliado. Estos se mantenían relacionados por Abraham Guillén, que tenía contactos con la Organización Argentina «Tacuara». Guillén dictó charlas en el local «El Club» de José L. Terra y Larrañaga sobre estrategia revolucionaria.

En febrero de 1966 se realiza la primera Convención Nacional a la que concurren delegados de todos los grupos. Asisten: Fernández Huidobro, Falero Montes de Oca, Mejías Collazo, Marenales, Sendic, Manera, Rivero Cedrés, Amodio Pérez, Jesús Rodríguez Recalde, los hermanos Etchenique y el «Barba» (de grupo Socialista Autónomo).

En esta Convención se enfrentan dos tendencias que no llegan a un acuerdo; el M.I.R. y las Juventudes Socialistas por el Frente de Masas y el resto por el Frente Militar. Estos últimos son acusados de Putschistas y aventureros del Partido Socialista, por parte de las Juventudes Socialistas (a expreso pedido del Comité Ejecutivo del Partido).

A esta altura Ariel Collazo (M.R.O.) era el hombre de confianza de Cuba en el Uruguay y se hicieron contactos por su intermedio. Como integrantes del M.R.O. concurren a la Isla del Caribe a hacer cursos de guerrilla rural Jessi Macchi, Ruben Sassano, Jorge Zabalza, Antonio Lerena, Eduardo Trimboli, Libano Rodríguez, Soledad Barret y Mejías Collazo que era el que preparaba los explosivos para las acciones. A excepción de Trimboli y Soledad Barret, todos los demás se integraron al M.L.N. Se resuelve que los disidentes devuelvan las armas y explosivos y se retiraran. Se designa además del Ejecutivo una Comisión de reorganización (Manera, Marenales, Amodio). En la Convención se aprueba el primer reglamento del M.L.N. y un primer documento político. Se elige la primera Dirección del Movimiento integrada por Sendic, Manera, Marenales y Fernández Huidobro.

El primer documento daba la línea a seguir, que era comenzar la lucha guerrillera, motivo de la principal discrepancia con los disiden-

tes, dado que ellos consideraban que primero había que crear un partido político para después encarar la lucha armada. El reglamento aprobado preveía una estructura del Movimiento en base a un Ejecutivo, Células y un organismo intermedio representativo de las células llamado Coordinador; los responsables de cada una eran Amodio, Rivero Cedrés, Gabino Falero y Rodríguez Recalde. Inicialmente se forman cuatro células, de la A a la D, todas ellas con elementos de la misma extracción por lo que estaban descompartimentadas. Luego se incorpora Leonel Martínez Platero con la Célula E que sería la única compartimentada (Leonel y Efraín Martínez Platero, María Elena Topolanski y Aníbal Delucia).

El material de adoctrinamiento político lo daba la Dirección y se transmitía en el Coordinador; también se recibían las iniciativas y se procesaban. Mejías Collazo había traído de Cuba (en su viaje por el M.R.O.) documentación sobre explosivos en base a los cuales se hacían estudios y se desarrollaban algunos trabajos sobre el tema.

La organización tenía una chacra en Cno. de las Instrucciones en la que se instala un criadero de aves. En este período se plantea la posibilidad de desarrollar la guerrilla rural. A ese propósito se hacían campamentos en los que practicaban marchas, vida en el monte y tiro. Algunos grupos iban a las Sierras de las Animas o a Minas y otros a los montes del Río Negro.

De estas experiencias se sacó en conclusión que nuestro territorio es poco apto para este tipo de guerrilla y se abandonó la idea, comenzando a pensar en la guerrilla urbana. En esta época el Movimiento toma conocimiento por intermedio de Carlos Tikas, de que el grupo de teatro que funcionaba en la carpa de FUTU (Federación Uruguaya de Teatros Independientes) empleaban en la representación de una obra, del autor Arnold Wesker, doce fusiles. Se decide robarlos, se planea la acción y se ejecuta a cargo de Amodio, Elsa Garreiro, Carlos Tikas, Gabino Falero y Héctor Nieves el 2 de febrero del 66. El botín fue 10 fusiles Mauser con sus bayonetas. Luego roban 18 uniformes de la Intendencia General de Policía, en la calle Andes, pleno centro de Montevideo.

También se efectuó el robo al Banco la Caja Obrera en el que participan Saladarián, Héctor Nieves, Raúl Domínguez, Héctor Amodio Pérez y Carlos Tikas, obteniéndose una considerable cantidad de dinero. La planificación estuvo a cargo de los participantes en la acción y se realizó en el local de José L. Terra «El ex-Club» siendo responsable Amodio, el quedó a cargo del dinero porque oficiaba como tesorero.

El 27 de noviembre del mismo año (1966) se produce el saqueo a la armería «El Cazador» donde se llevan 63 armas de diversos calibres y 10.000 cartuchos. También se hicieron algunos atentados como el de la Radio «Carve» donde se colocó una bomba que no explotó y contra

la firma Bayer; también se atenta contra el General Aguerrondo y el hoy General Ballestrino, entonces Jefe de la Guardia Metropolitana.

La estructura del movimiento continuaba siendo centralista, con el único propósito de foguear militarmente a sus integrantes y no de reclutar.

Se producen contactos con movimientos de otros países, como por ejemplo Argentina, intercambiándose integrantes para recoger experiencias distintas. El 18 de enero de 1967 es detenido en el Aeropuerto de Carrasco Silvio Halperin Burstein cuando intentaba introducir una metralleta para la organización.

Este intercambio continúa hasta Julio de 1967, en que caen presos argentinos, uno de ellos Jorge Luis Nelli Tacchi y entonces, por razones de seguridad, se cortan temporalmente los contactos. Había caído también el local «legal» de la Columna E y pasaron a la clandestinidad Martínez Platero, la Topolanski, De Lucia y otros.

En setiembre de 1966, los Tupamaros de todo el país eran 52, de los que estaban la mitad en Montevideo, organizados en células de seis integrantes cada una.

El 22 de diciembre de 1966, como consecuencia del reconocimiento de una camioneta robada, por la policía, se produce un enfrentamiento donde muere Carlos Flores. Posteriormente cae la célula de la que era responsable Gabino Falero Montes de Oca y que constituían Araquiel Saradarian, Héctor Nieves, Carlos Rivera Shick y Raúl Domínguez. El único que logra escapar es su responsable. Interrogados los capturados, se realiza un allanamiento en una chacra donde se produce un tiroteo. Allí pierde la vida el Comisario Silveira Regalado y se suicida el Tupamaro Mario Robaina. A raíz de este operativo pasan a la clandestinidad la mayoría de los miembros de la organización. Sólo quedan «legales» Tikas y Andrés Cultelli Chirivao. Pierden toda la infraestructura y planearon entonces construir ranchos en los balnearios.

Amodio entrevista a José Díaz, para pedirte ayuda, contactos que luego realiza por intermedio de Germán Vidal, pero el Socialismo se la niega. Sendic, Manera Lluveras, Fernández Huidobro y Marenales, que forman el Comité Ejecutivo de ese momento, deciden romper relaciones con el Partido Socialista.

Aparece entonces Mauricio Rosencoff, que era integrante del Comité Central del Partido Comunista y ofrece alojamiento para la Dirección del Movimiento, en nombre del Partido. No se acepta, pero si acuerdan alojar militantes en la clandestinidad en casa de afiliados al comunismo. En ese momento la Federación Anarquista colabora, fundamentalmente, confeccionando documentos falsos.

Comienza la construcción de ranchos y se estabiliza la situación. Los encargados de enlace eran los «legales» de la célula «E». Se compran terrenos en balnearios cercanos a Montevideo, Solymer, Shangrilá y El Pinar.

Se alquila también un chalet en Shangrilá, operación de la que se encarga a Nell Tacchi, quien utiliza documentos falsos.

Así se tiene un local en Lomas de Solymer, al que se le llamó «2»; el «1» era un rancho de Sendic en Solymer. Se construye el «3» en las cercanías de la interbalnearia y al chalet alquilado se le llamó el «5». En el «1» viven Sendic, Violeta Setelich, Amodio, Alicia Rey y Bassini. En el «2» Manera, Marenales, Fernández Huidobro, Mejías Collazo, América García; y Jorge y Nelly de Fernández. En el «3» Falero, Rodríguez Recalde, Rivero Cedrés y Edith Moraes. En el «5», estaban Andrés Cataldo, Elsa Garreiro y Nell Tacchi. Más tarde se trasladan del 1 para el 5, Amodio y Alicia Rey. En el local 2, Bassini instala un nuevo laboratorio donde se hacen experiencias para la obtención de amonal; mechas, flictores y se encara la construcción del primer modelo de granada. Se hacen pruebas de explosivos en los bosques de la zona y costas del arroyo Pando. En el laboratorio trabajan Bassini, Manera y Mejías Collazo. Efraín Martínez Platero decide pasar al local 2 para ayudar a Bassini lo que también hace Ruben Rodríguez, que había venido de Argentina, hacia donde había partido definitivamente José Baxter. Y en un rancho de Pajas Blancas pasan a vivir Manera, Marenales, Leonel Martínez Platero, Anibal Delucia y Lucía Topolanski. Las escuelas de cuadros de la organización funcionan a todo vapor (mediados de 1967) y surgen los servicios de Documentos, Armería y Taller.

En las postrimerías de ese año, el M.L.N. crece desmesuradamente y se hace necesaria una reestructuración.

Rodney Arismendi y Ariel Collazo se presentan al M.L.N. en forma separada y cada cual aduciendo ser los representantes genuinos de Fidel Castro, planteando la posibilidad de que los Tupamaros se unan a la guerrilla boliviana del Che Guevara. El M.L.N. no acepta. Únicamente se ofrece Mejías Collazo, pero en definitiva desiste a último momento. Así fue que el P. Comunista Uruguayo decide enviar los 18 «voluntarios» a Cuba para recibir instrucción. Pero la muerte del Che los sorprende cuando aún no habían terminado los cursos.

El Partido Comunista, primero a través de Rosencoff y luego con la misma presencia de Arismendi, procura influir. ¿Por qué no copar a los tupamaros que viven su mejor momento? Lo mismo procura Fidel Castro, a través de Ariel Collazo. Es la lucha frontal e ideológica del comunismo, que se repetirá en la Olas. No obstante, la línea ortodoxa, de Moscú, consigue poner un hombre en la dirección tupamara, que es Mauricio Rosencoff, y en los últimos tiempos, los Tupamaros varían

su posición, acercándose lenta y seguramente a la línea Marxista-Leninista.

El 29 de noviembre de 1967 la policía encuentra el local del balneario El Pinar y se produce un enfrentamiento del que resultan heridos un policía y un sedicioso. A raíz de este episodio se redacta una «carta abierta a la Policía», donde los Tupamaros se refieren a sus enfrentamientos con las autoridades, reivindicando para sí el papel de salvadores del país. Una muestra clara de acción psicológica tendiente a inhibir a la policía: *«Si debemos enfrentarnos, ustedes deberán elegir vuestro campo. Si sucumbimos, otros ocuparán nuestros puestos y tarde o temprano ustedes deberán rendir cuentas».*

Carlos María Gutiérrez promete al M.L.N. publicar la carta en el Diario Epoca, uno de los medios de penetración que había montado el marxismo a nivel popular, aún cuando cerraran la publicación. Y en los primeros días de diciembre del 67 es impresa. El 12, el Poder Ejecutivo disuelve la Federación Anarquista, el grupo de Epoca, el Movimiento de Acción Popular y el Partido Socialista, *«unidos ideológicamente y en sus medios de acción por un acuerdo formal para favorecer la destrucción del régimen por medio de la lucha armada»* y clausura el Diario Epoca y el semanario El Sol, del P.S., en los que dicho acuerdo fue publicado.

En febrero de 1968 se realiza la segunda Convención Nacional tupamara, participando Julio Marenales, Raúl Sendic, Manera Lluveras, Fernández Huidobro, Héctor Amodio Pérez, Alicia Rey, Gabino Falero, Rivero Cedrés, Leonel y Efraín Martínez Platero, Rodríguez Recalde, Andrés Cultelli, Elida Baldomir, Anibal Delucia y Bassini. Duró tres días y en ese lapso se trataron métodos de trabajo, analizándose errores de seguridad y se integraron comisiones para elaborar documentos políticos, aprobándose la estrategia a seguir en la lucha armada, confirmándose la dirección existente, que estaba integrada por Raúl Sendic, Marenales, Fernández Huidobro y Manera Lluveras.

El M.L.N. en ese momento cuenta con 250 adherentes legales, unos 30 clandestinos y se ha dado a sí mismo, como forma de operar, el «centralismo democrático» inscripto en la más dogmática de las líneas del marxismo. Además, integraron una comisión para elaboración de documentos políticos, que se conocerán luego como los «Documentos 1 y 2». Las acciones bélicas se realizarán solamente en Montevideo y el interior sería utilizado exclusivamente como apoyo logístico y como veneno de nuevos afiliados.

En junio de ese año, la revista chilena «Punto Final», difunde la plataforma de lucha de los sediciosos, su ideología y estrategia, en lo que se llamó «30 preguntas a un tupamaro».

Las células habían sido modificadas y existía en todas ellas un responsable político y otro militar. El Ejecutivo contaba con uno políti-



co, uno militar y uno de servicios. En la cúpula política estaban Sendic o en su defecto Fernández Huidobro; en la militar Marenales y en servicios Manera Lluveras.

Radio Ariel, la agencia local de Pan American Airways, General Electric y algunas otras firmas soportan atentados con bombas y el 7 de agosto de produce el secuestro de Ulises Pereira Reverbel, presidente de las Usinas y Teléfonos del Estado, quien, en esta primera vez (fue el único secuestrado dos veces) estuvo pocos días en cautiverio. El 11 del mismo mes fue puesto en libertad.

Y este operativo que constituyó un éxito, determina internamente discusiones referentes a la organización y funcionamiento culminando este estado de cosas en setiembre con un «simposio» en el que se decide descentralizar.

Así se divide el movimiento en dos columnas. La 2 la encabezan Gabino Falero Montes de Oca, Bassini Campiglia y Graciela Jorge Pancera. Desde el Ejecutivo, Marenales atendía la columna 1 y Fernández Huidobro la 2.

Ambas, por su parte, comienzan a tener cierta autonomía y las acciones empiezan a planearse independientemente del Ejecutivo aunque, por ahora, son elevados los proyectos antes de ponerse en acción.

En el mes de julio, Manera Lluveras se va a la Argentina, via Colonia, con documentos falsificados por Amodio Pérez, en camino hacia Cuba. De la Argentina vuela a París y desde allí, en tren, va hasta Praga. En la capital de Checoslovaquia toma el avión que lo dejará en La Habana.

El viaje se hace aprovechando una invitación que había traído Andrés Cultelli, por entonces «legal», con trabajo en el diario Epoca. Y la dirección había elegido a Manera Lluveras por entender que sería quien mejor provecho sacaría de los cursos técnicos, que consistieron en fabricación de explosivos, voladuras y construcción de granadas. A su regreso trajo una invitación para entrenar grupos de guerrilleros.

El 8 de octubre son detenidos Julio Marenales, Leonel Martínez Platero y Rodríguez Duplos en Garzón y San Quintín. A raíz de ello cae el rancho de Pajas Blancas, que había sido bautizado «Marquetalia» y que era importante para la organización.

Amodio pasa interinamente al Ejecutivo y se divide entonces el movimiento en 7 columnas, en lugar de las 2 existentes, para atender mejor el reclutamiento y asegurar que, si había grandes detenciones, la organización podría seguir subsistiendo. Las columnas fueron numeradas del 1 al 7 y se mantuvo la del Interior. Cada una de ellas se divide a su vez en sectores militar, político y de servicios.

La 1 es de Montevideo, la 2 luego se transforma en la 5; la 3 es sindical, preferentemente; la 4 cae a la semana de constituida en la ciudad de Pando, a 30 kilómetros de la Capital y con ella Bassini, Falero, Anibal Delucía, Pedro Dubra, Alvaro Leal y Jesús Rodríguez.-

La 5 está a cargo de Manera Lluveras y es integrada entre otros por Rivero Cedrés, Luis Dubra, etc., la 6 seguía al cura Juan C. Zaffaroni, quien se decía continuador de Camilo Torres y luego se disuelve. A nivel del Ejecutivo, Sendic maneja la del interior y Amodio las de la Capital.-

En setiembre, los Tupamaros asaltan el Casino de Carrasco, bajo la dirección de Amodio, lo que les reporta a cada columna, 700 millones y el remanente, pasa a ser administrado por el Ejecutivo.

En los primeros días de 1969 asaltan la sede del juzgado donde se instruyen actuaciones contra los tupamaros, robando inclusive 41 armas que les fueran incautadas por la policía.-

El 14 de Febrero y por entrega de una empleada, Lucia Topolanski, fue asaltada la Financiera Monty. El robo y asalto no es denunciado por sus propietarios y luego los delincuentes, en una acción propagandística, entregan sus libros, que probarían delitos, al actuario de un juzgado y promueven el episodio.-

El 18 de Febrero asaltan el Casino de San Rafael, en Punta del Este, donde roban más de cien mil dólares en moneda nacional. El 21 de Marzo son detenidos Manera Lluveras, Luis Dubra y Alejandro Lerena, quienes, procesados, son trasladados al penal de Punta Carretas, donde se hallaban recluidos Nell Tacchi, Héctor Nieves, Manuel Domínguez, Rivera Shick, Giménez Andrade, Marenales, Leonel Martínez Platero, Carlos Rodríguez Ducos, Bassini, Pedro Dubra, Leal, Anibal Delucía, Jesús Rodríguez y Gabino Falero.

Con el fin de organizar la vida en reclusión y mantener la organización, se forma un comando de los detenidos, que está integrado por Manera Lluveras, Marenales y Martínez Platero. Sus tareas principales son: orientar las discusiones políticas, elaborar los materiales de estudio, incluyendo economía e historia y administrar los suministros. Existía una vía de comunicación con el exterior a través de la organización que dirigía Martínez Platero. Las otras células también estaban dirigidas por los otros integrantes del Comando y allí se discutía la situación del país y se interpretaban las acciones del Comando. Asimismo se organizaba todo lo relativo a la gimnasia, que cumplían religiosamente.-

Fuera de la cárcel continúa funcionando la organización y Mejías Collazo, al frente de la columna 3, crea los Comandos de Autodefensa del Pueblo, tratando de llegar a las masas. Pero su actitud es criticada

por el Ejecutivo, que le expulsa, desapareciendo los C.A.P. El disidente se reintegra a la Federación Anarquista Uruguaya.-

Por entonces subsisten cinco de las siete columnas, las Nº 1, 5, 10, y 15 de Montevideo y la 7 en el interior.-

En Abril de 1969 se nombra un nuevo Comando de la columna 5 y se le incorpora gente que venía del Movimiento Revolucionario Oriental, pero, por problemas internos, esta gente, finalmente, queda convertida en la columna Nº 25.-

Por entonces se hace una evaluación de la tarea de las columnas, que habían realizado acciones autónomas como el robo del Casino Carrasco, el Juzgado, Financiera Monty y asalto al Casino San Rafael, aprobándose lo hecho.-

En esos momentos se produce una huelga en la industria frigorífica y el grupo sindicalista, que tenía problemas en la columna 5, decide actuar por su cuenta, cometiendo atentados. No aprueba ésto el Ejecutivo, que decide entonces un asalto intimidatorio contra la casa del Ministro de Ganadería y Agricultura de entonces, Manuel Flores Mora.-

Posteriormente se resuelve el secuestro del banquero Jorge Peirano Pocio, al declararse una huelga bancaria, pero al caer prisionero de la policía un sedicioso con todo el plan, se decide secuestrar al Dr. Gaetano Pellegrini Giampietro, director del Banco Italo Americano del Trabajo y gerente de SEUSA, propietaria de los diarios La Mañana y El Diario, lo que se realiza el 9 de Setiembre.-

Previamente se habían cometido atentados en Radio Sarandí, Radio Río de la Plata y el robo de una armería en una Galería Céntrica (Uruguay), cayendo detenidos Couchet, José María Olivera, Pablo Blanco y William Whitelaw presos en un laboratorio de explosivos de la calle Requena; Juan A. Siola, Minetti y Acosta en una casa de la calle Madrid. En un taller de fabricación de granadas: Pedro Zabalza, Nicolás Estévez, Ataliva Castillo, Natalio Dergan y el exilado brasileño Roberto Manes.-

En el allanamiento realizado a una fábrica de armas clandestinas, son detenidos Arbelo Gatti y López Poco, pasando a la clandestinidad Siola Paredes, cuando estaban fabricando morteros y cañones sin retroceso.-

Para conmemorar la muerte del Che Guevara, el 8 de Octubre del 69, los Tupamaros realizan lo que sería su acción de más envergadura: asalto y toma de la ciudad de Pando, a 20 minutos de auto de Montevideo. El asalto lo realizan entrando a la ciudad como un cortejo fúnebre y allí copan diversos lugares como la comisaría y bomberos

robando bancos destruyendo las líneas telefónicas. Se produce un combate y caen muertos Alfredo Emilio Cultelli, Ricardo Zabalza Waksman y Jorge Salerno, así como un civil.

En el operativo participan todos los elementos con «experiencia» en acciones armadas y los integrantes de la Dirección. Son detenidos Fernández Huidobro, Yamandú Rodríguez, Conrado Fernández Cabeles, Oscar Puig Clavijo, Arturo Dubra, Augusto Greong, Osarno Solsona y Rúben García. Fernández Huidobro se incorpora al Comando de los que están presos, que integran este, Marenales, Manera Lluveras y Martínez Platero.-

Luego de Pando, las fuerzas tupamaras quedan reducidas a dos columnas en Montevideo, la 10 y la 15 y la 7 en el interior.-

A las diezmadas fuerzas llegan seis metralletas 9 mm. y munición, que habían comprado en la Argentina, por mediación de exilados y el 12 de noviembre tonifican fuerzas económicas con el asalto al Banco Francés e Italiano, que les reporta siete mil dólares. En este episodio cae muerto el sacerdote-tupamaro, Indalecio Olivera.-

El 15 del mismo mes es asesinado el agente policial Carlos Rúben Zambrano, que interviniera en los sucesos de Pando, en un acto catalogado de intimidatorio contra la policía.-

Pero las discrepancias internas también se anotan, sobre todo por intermedio de los autotituidos «sindicalistas» de la columna 5, Carlos Rodríguez Larreta, Fernando Rowen Lederman, Sofía Faget, Susana Alberti, Héctor Méndez y De Vargas Saccone, quienes dicen que el Ejecutivo lleva una «conducción suicida». Se considera la expulsión del grupo y finalmente todo queda en la suspensión de Méndez por seis meses. Sin embargo, más adelante, en enero de 1971, sería expulsado todo el grupo.

El 8 de Marzo de 1970 se fugan 13 sediciosas de la Cárcel de Mujeres, haciéndolo desde la capilla en medio de una misa. La dirigen Alicia Rey Morales y Candán Grajales.-

Días después, el 6 de Abril, roban a la familia Mahilos, integrante de poderosas firmas tabacaleras, quinientos mil dólares y cincuenta mil libras esterlinas de oro, así como documentación importante. La operación la dirigió el ingeniero Almiratti y contó con la colaboración de un infiltrado en la familia. Mahilos hizo llegar una propuesta a Punta Carretas de 33.000 dólares por la documentación, pero no se concretó.

Una buena parte de las libras se colocaron en casas de cambio, al diez por ciento de interés y otra parte se envió a Bolivia, en ayuda de la guerrilla, respondiendo a un pedido hecho por uno de los hermanos Peredo.-

El 13 de Abril es asesinado el inspector de la policía, Héctor Morán Charquero. Su crimen había sido anunciado en uno de los diarios de la izquierda, en un reportaje que se hizo sobre su presencia en un partido de fútbol, demostrándose de esta forma el enlace del M.L.N. con la prensa (Diario «DE FRENTE» de Federico Fassano).

El año 1970 comienza con la detención de Amodio y Coco Pérez, retirándose Martínez Platero del comando del penal. El primero ocupa su lugar.-

Se desata una campaña intimidatoria contra la policía, tratando de desarmar sus hombres en sus casas o en la calle. Ello provoca la reacción y varios agentes son asesinados.-

El 29 de Mayo de 1970 es asaltado el Centro de Instrucción de la Armada, con la ayuda de un infiltrado, Fernando Garín Laneri, robando importante cantidad de armas. El golpe lo ejecuta la columna del interior, dirigida por Lucas Mansilla.-

También, por entonces, surgen problemas disciplinarios en unidades militarizadas de la policía de Montevideo y el abogado de los intervinientes, que habían sido sancionados, solicita contacto, por intermedio de los presos de Punta Carretas, entre el M.L.N. y el grupo político blanco.-

Al mismo concurren Héctor Gutiérrez Ruiz y Alberto Gutiérrez Chirimelo, invocando el Partido Nacional y Mansilla por los Tupamaros. Los políticos habrían señalado que ellos «veían con simpatía la labor del M.L.N., al que comparaban con el grupo armado de Aparicio Saravia, uno de los líderes del pasado del Partido Nacional o Blanco, y que entendían que sería conveniente mantener un estrecho contacto a los efectos de profundizar el conocimiento mutuo que permitiera, en el futuro, acuerdos de fondo». Le solicitaron además, al M.L.N. una tregua de 45 días en la que ellos, con las fuerzas que tenían en los cuerpos de la policía y en otros centros de poder, promoverían el derrocamiento de Pacheco Areco (Presidente). Cuando ello se diera, conversarían con el MLN acerca de la adopción de un plan de gobierno común, con la amnistía de presos políticos.-

La Dirección Tupamara recibió y aceptó el planteo pero dando solamente una tregua de 20 días. Luego de varias reuniones se decidió infiltrar un diario del Partido Nacional, El Debate. En él se incluyó información sobre la tregua, violando el compromiso de guardar silencio, pese a lo cual continuaron los contactos.-

Los tupamaros que están dentro del Penal de Punta Carretas no se mantenían inactivos y así se elabora el plan «Satán», que consistía en realizar secuestros de varios diplomáticos, con la finalidad de canjearlos por los sediciosos presos. El operativo se realizaría en el momento

político favorable y Gutiérrez Ruíz y Gutiérrez Chirimelo, consultados; entienden que es ese el momento propicio. Se da la orden de ejecución y comienzan a construirse las «Cárceles del Pueblo».-

En los primeros días de Julio de 1970 termina la tregua y se asalta, simultáneamente, a varios policías que encontraron aislados. Varios de ellos son heridos y uno cae asesinado.

El 31 de ese mes, Dan Mitrione, experto en seguridad de la A.I.D. y el cónsul brasileño Aloysio Dias Gomide son secuestrados. Natham Rosenfeld y Gordon Jones, consejero cultural y segundo secretario de la embajada de los EE.UU., en Montevideo también son secuestrados, logrando escapar ambos en el camino a la «Cárcel del Pueblo».-



Dan Anthony Mitrione. Ciudadano Estadounidense asesor en el Uruguay de A.I.D. Secuestrado y Asesinado el 10 de agosto de 1970.



Gordon Jones. Diplomático estadounidense que logró huir del vehículo en el momento de ser secuestrado.

El MLN pide la libertad de todos los detenidos a cambio de los secuestrados y el envío de los presos al Perú.-

El 5 de agosto, Wilson Ferreira Aldunate y Manuel Flores Mora solicitan una entrevista con la dirección del MLN, la que no se puede concretar por que la Dirección en pleno es detenida, el viernes 7, en la calle Almería. Allí caen Sendjic, Candan Grajales, Luis Martínez Platero, Raúl Bidegain Greissing, Edith Moraes de Rodriguez y Graciela Jorge Pancera. Y ese mismo día es secuestrado el Dr. Claude Fly, experto en suelos, estadounidense. Los hechos se suceden vertiginosamente, casi a cadencia cinematográfica.-

El gobierno no acepta tratativas y se endurece. Los tupamaros responden asesinando a Dan Mitrione y su cadáver aparece el 10 de Agosto, maniatado.-

La cúpula tupamara, integrada en ese entonces con Raúl Sendic, Raúl Bidegain Greissing, Jorge Candán Grajales, Alicia Renee Rey Morales, Edith Moraes Alvez de Rodríguez, Luis Efrain Martínez Platero, Asdrúbal Pereyra Cabrera, Graciela Jorge Pancera de Fernández Huidobro, Juan Diego Piccardo Estévez y Lucas Víctor Eduardo Mansilla Calleros, creyó que las fuertes presiones de los gobiernos norteamericano y brasileño se harían sentir para obligar al nuestro a acceder al canje.

El 5 de agosto, el MLN dio a conocer un comunicado en el que se hace saber al gobierno que otorga 48 horas para que se pronuncie sobre el canje y que en caso de negativa «hará justicia». Previamente a estos secuestros y para desviar toda posible investigación de la policía, decide conducir a los pesquisas por una pista falsa, secuestrando al Dr. Pereira Manelli, Juez de Instrucción que tenía en su despacho varios expedientes de tupamaros detenidos. Y mientras hacía creer que su interés estaba destinado al poder judicial, realizaba seguimientos, vigilancias y chequeos, así como integraba los grupos de acción y coordinaba los operativos a realizar.

Mitrione fue secuestrado al salir de su casa, cuando otro coche chocó el automóvil oficial que le llevaba. Al detenerse para examinar averías, fue secuestrado a punta de pistola y herido. Transportado a un hospital de campaña de los tupamaros, recibió asistencia médica y se estaba recuperando, cuando fue asesinado.-

El mismo día en que finalizó el plazo dado por los Tupamaros, el Presidente de la República de la época, Jorge Pacheco Areco, pronuncia una alocución por radio y televisión en la que claramente afirma que el gobierno «no negocia ni negociará con los Tupamaros».

Estos respondieron anunciando que habían dispuesto ejecutar a Dan Mitrione y que la sentencia sería cumplida a mediodía del domingo 9 de agosto de 1970.

Previamente habían entregado a medios de difusión hasta cassetes grabados con palabras de Mitrione y fotos y panfletos revolucionarios y subversivos.

En el interín, un inteligente operativo permitió capturar a casi todo el ejecutivo tupamaro, en la acción realizada contra un apartamento de la calle Almería. La orden de muerte al rehén fue dada por los nuevos cabecillas Lucas Víctor Eduardo Mansilla Calleros, Samuel Blixen y Manuel Marx Menendez Olivera.

Armando Blanco Katras; «Marcos», comando de la columna 15: Henry Engler Golovchenco, «Octavio» responsable del sector militar de

la columna 15 fueron los que tomaron parte en el planeamiento de la ejecución y este último dio la orden a Antonio Más Más, «Carlos», y Esteban Jorge Pereira Mena, «Alejandro». Con ellos actuó en el operativo, como chofer, Aurelio Fernández Peña, «Francisco», a quien se le entregó un coche Buick descapotable, modelo 1948, coupé, que había sido robado la noche anterior.

Mitrione fue sacado de su prisión, en la Avda. Centenario 4115, a eso de las 21 y 30 de ese día y entregado al vehículo que conducía Aurelio Fernández Peña. Con este actuaba, como apoyo, otro vehículo.

Mitrione vestía un pilot de plástico color gris, bajo el cual llevaba solamente una camisilla y un pantalón. Estaba atado y amordazado. Su asesino, Antonio Más Más dijo, más tarde, «*que estaba despierto pero no habló nada*». Se le introdujo en el asiento trasero, con las piernas recogidas y así comenzaron la marcha hacia su muerte.

Antonio Más Más, que era el verdugo, durante el trayecto le disparó, sin emoción y sin exitarse, cuatro balazos: uno en la sien, otro en un oído, el tercero en la espalda y el cuarto en el tórax, con un revólver calibre 38, que les había entregado «Octavio».

También tenían una subametralladora, que no llegaron a usar. Más Más viajaba solo con la víctima en el asiento trasero. Los otros dos en el de adelante.

Cometido el crimen, huyen en una motoneta y en el coche de apoyo, dejando el convertible en una calle apartada de uno de los barrios alejados del centro, «Puerto Rico», donde, en la madrugada, le encuentra un patrullero.

La noticia del asesinato de Mitrione repercute en todo el mundo y sobre todo en la población uruguaya. Ya no eran más los Tupamaros unos modernos Robin Hood, sino burdos asesinos y allí comienzan a perder todo calor popular.

Luego, uno a uno caen los asesinos intelectuales y los ejecutores del crimen. Antonio Más Más está procesado a 30 años de cárcel (el máximo aplicable) y medidas de seguridad extremas.

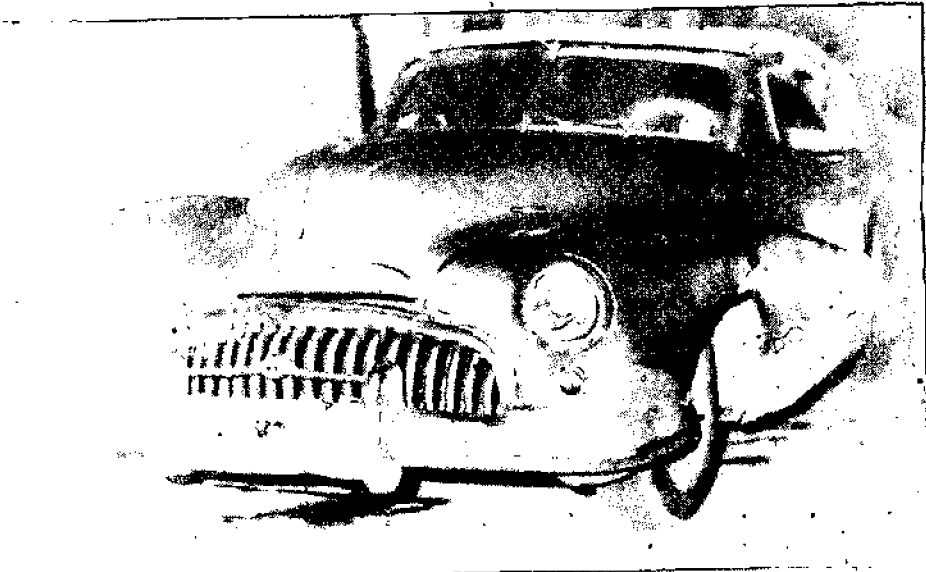
El Parlamento vota la suspensión de garantías individuales por 20 días y en momentos en que quedan dos secuestrados, también está detenido el Ejecutivo interino, formado por Lucas Mansilla, Samuel Blixen y Manuel Marx Menéndez. Le sustituyen Adolfo Wassen Alaniz, Mauricio Rosencoff (el miembro del Comité Ejecutivo del P. Comunista que ha alcanzado posiciones ejecutivas en los tupamaros) y Nelson Berreta Hernández.

Sin embargo, desde setiembre de ese año, hasta fines de 1970, la Dirección real del MLN estaba en el Penal de Punta Carretas y en esa





**Posición del cuerpo de Dan Mitrione luego de abierta la puerta izquierda del coche, apreciándose en la cabeza un vendaje de gasa.**



**Vista del vehículo donde fue asesinado Mitrione apreciándose debajo del motor la pérdida de agua del radiador, y a la derecha, debajo del vehículo, la sangre que filtrara a través del piso.**

época se elabora el Plan «Cacao», que consistía en el ataque a propiedades y lugares de diversión, sabotaje a líneas de alta tensión, voladuras de puentes, vías férreas, empresas extranjeras, etc. Este plan fue confeccionado en base a la experiencia argentina y sus ejemplos más salientes fueron el incendio de Sudamtex, la voladura del Bowling de Carrasco, algunas boites y chalets de Punta del Este.



En octubre de 1970, los Tupamaros volaron el Bowling del balneario Carrasco. En primer plano las paredes laterales expulsadas hacia el exterior por la explosión y al fondo, en segundo plano, se ve una parte de la terraza a la que originalmente estuvo unida la caída en primer plano.

Pero la población estaba ya contra toda esa violencia desatada por los «tupas» y «Cacao» se deja de lado luego de los numerosos estragos. Le sustituye el «verano caliente», que comprendía atentados a centros turísticos.

Mientras tanto, en el país se han planteado las fuerzas para la próxima contienda política. El MLN lanza una proclama apoyando el Frente Amplio, invento comunista para resucitar los famosos frentes populares, que tan bien le había resultado en Chile, barajándose que la UTAA, cañeros de Artigas, les represente. Pero esto es resistido por discrepancias con los cañeros y los tupamaros optan por fundar el «Movimiento 26 de Marzo».

En el penal, la organización tupamara es firme. Al capturarse a Sendic y Candán Grajales, éstos sustituyen a Manera y Marenales en la dirección «prisionera», que se conocía como el C-1, dedicada exclusivamente a tareas políticas.



El restaurant «La Rochelle» sito en Carrasco donde sediciosos llevaron a cabo un atentado. Indicadas por flechas, las ventanas con los vidrios destrozados como consecuencia de la explosión.



«Verano Caliente» en Punta del Este. El living de una casa en cuyo ambiente fueron detonados dos artefactos explosivos el 7 de noviembre de 1970.

Entonces se crea el C-2, ocupado de todas las tareas administrativas tales como discusiones de grupos, cursos, distribución de víveres, gimnasia, etc.

Su dirección estaba integrada con Bassini, Leonel Martínez Platero, Aníbal Delucía y Mujica Cordano y luego se crean tres comisiones para estudiar las soluciones a problemas económicos del país bajo el nombre de Comisión de Reforma Agraria, de Industrias y de Viviendas.

En cuanto a la organización militar, en Montevideo operaban las columnas 10 y 15 y el interior estaba dividido en dos columnas.

La norte 20 y la sur 30. Ambas tenían grupos de acción en Montevideo.

Y son estos los que, teniendo a la vista los resultados de la caída de Almería (lugar donde fue detenida la Dirección de los Terroristas), deciden aplicar el sistema de sustituto automático para el caso de detención conocido sólo por el titular respectivo.

Las columnas se dividen en varias subcolumnas, existiendo en cada una de ellas tanto el sector militar como el político. «Servicios», en cambio, las atiende a todas.

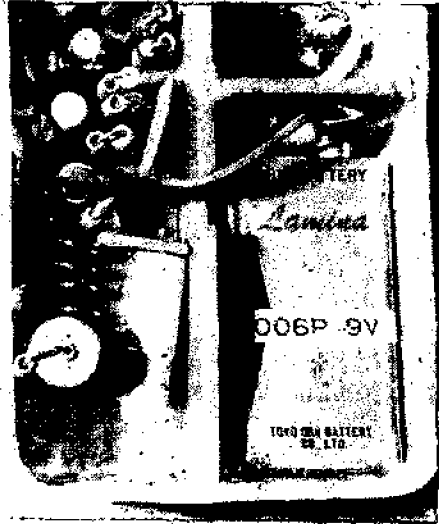
Estamos ya a fines del año 70 y un nuevo plan ha sido estructurado. Es el «Plan Hipólito», basado en la teoría de «Justicia Revolucionaria», bajo la cual se podía asesinar a quienes los tupamaros consideraran opuestos a sus ideas.

José Harari, abogado de Candán Grajales, colabora en el Plan, el que es comunicado a la dirección que actuaba fuera de los muros del penal y que había sufrido modificaciones para quedar integrada con Wassen Alaniz, Rosencoff, Henry Hengler, Pirez Budez y Marrero. Se sustituye a Berreta, en el interior, por Marrero.

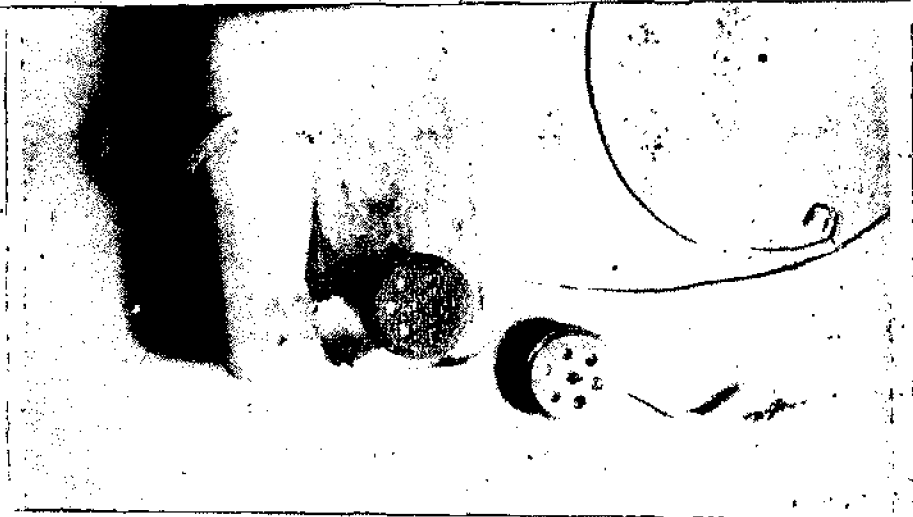
Un golpe importantísimo se da en diciembre de 1970, con el robo a la Caja Nacional de Préstamos Pignoratícios, que le reporta a los tupamaros unos cien mil dólares.

El año 1971 lo inician los subversivos planeando nuevos secuestros para tentar, otra vez, el canje por los que están dentro del penal, que presionan sin cesar. Así el 8 de enero secuestran al embajador de Gran Bretaña **Sir Geoffrey Jackson**, que se suma a los de **Días Gomide** y **Fly**, que todavía están en la Cárcel del Pueblo.

Pero ya las disensiones por el dominio del grupo se hacen sentir y al final de uno de esos enfrentamientos, son expulsados los integrantes de la «microfacción sindicalista»; integrada por **Rodríguez Larreta**, **Romans Lederman**, **Daniel Ferreira Scaltritti**, **Pablo Recagno**, **Héctor Méndez**, **Sofía Faget** y **Lucía Topolansky**. Pero éstos ponen a salvo



Un transmisor instalado en una jabonera de plástico. A su lado se ve una bobina de fabricación casera.



El reverso de la jabonera apreciándose la similitud entre su micrófono y uno retirado de la calle Palmas y Ombúes. Este tipo de micrófono no es de venta en plaza.

sus armas y denuncian un plan de fuga de Punta Carretas, el plan «Gallo», que fue así frustrado por la policía.

El Fiscal de Corte, **Guido Berro Oribe**, fue secuestrado una hora el 10 de marzo, fundamentalmente para probar que los tupamaros existían y podían hacer lo que querían.

La desesperación de los encarcelados lleva a plantear, luego del secuestro de Jackson, la posible mediación de Chile. Inglaterra mediaba en una disputa de límites con Argentina (Canal Beagle) y pensaron que Chile podría querer congraciarse con Londres, interviniendo para que fuera puesto en libertad su embajador. Pero Chile no realiza el comunicado oficial solicitando la liberación.

Mauricio Rosencoff y el comunismo se hacen sentir especialmente ahora, que el delegado comunista está en la dirección no encarcelada. Así surge el documento 5 que arguye que el MLN había llegado ya a un nivel de desarrollo y popularidad suficiente como para empezar a plantearse la creación de organismos de masas. Es ir llegando a la teoría de Moscú y abandonar un poco la de Fidel o foquista, aprobada por la OLAS.

Se plantea la creación de los CAT (Comité de Apoyo Tupamaro) como célula de organización de masas, directa o indirectamente relacionada con los sectores políticos del MLN. Insistióse con crear CAT en sindicatos, barrios, centros de estudio, etc. La función primordial de éstos es la propaganda, además de reclutamiento. Y se da el organismo encargado de esta función política, la columna 70, que tiene a su cargo reclutamiento y todo lo relacionado a los CAT.

En esta época se realizan acciones intimidatorias, como los secuestros de **Ferres** (13 de abril), **Perera Reverbel** (30 de marzo), **Frick Davies** (16 de mayo), **Berembau** (12 de julio) y diversos asaltos y comienza la excavación de un nuevo túnel para rescatar los que estaban dentro del penal, a cargo de Almiratti, Amodio y Falero.

Los problemas internos siguen latentes y la microfacción sindicalista que había sido expulsada, se entera que el Ejecutivo se reunía en la calle Gárbaldi 2190, planeando el asesinato de todos. Empero los tupamaros son informados y secuestran a Rodríguez Larreta, cabeza de los disidentes. Ello vuelve a traer paz.

Del penal salen los planes «Tatú» y «Collar». El primero consistía en la implantación de grupos de acción en el medio rural. Se construyeron refugios subterráneos o «tatucejas», en lugares donde es posible camuflarlos y se estudia quienes son los mejor habilitados para ocuparlos y realizar las acciones de guerrilla rural. El abastecimiento o logística, está a cargo de «legales» lugareños.

El plan «Collar», se planteó para ser aplicado a la zona sub-urbana de Montevideo o zonas rurales muy pobladas y comienza a deliberarse sobre la necesidad de crear formas tácticas intermedias entre guerrilla rural y la urbana.

El plan desarrolla la idea de las tatuceras pero también de «berretines» que podían servir como refugios. Los berretines son depósitos escondidos en construcciones o en pleno descampado.

El plan «Collar» estaba destinado a cubrir un área, en toda la periferia de Montevideo, dentro de un radio de 70 kilómetros. El 30 de julio se produce la fuga de la Cárcel de Mujeres de 38 sediciosas, merced a la «Operación Estrella».

Con este éxito se acicatea la planificación y trabajos relativos a la fuga del Penal de Punta Carretas. El plan consiste en la excavación de un túnel desde una celda de la planta baja hasta una casa que quedaba en la acera de enfrente del penal; su copamiento por integrantes de la organización que estaban en libertad y luego la huída en distintos medios. Se debían hacer aberturas en las paredes de las celdas para llegar hasta la entrada del túnel y además abrir un boquete en el piso de una celda, de la planta alta, para comunicarse con los demás.

La fuga, planeada desde dentro, solicita el apoyo del exterior, que se aporta. Simultáneamente, otras acciones se realizan en todo el territorio y se planifica una asonada en la zona fabril de La Teja, en el otro extremo de la ciudad, para distraer la atención en el momento de la fuga. Esta se llama «Operación Tero» y fundamentalmente queda a cargo de los Comité de Apoyo Tupamaro y grupos de la columna 70, que tiene como base elementos del Movimiento 26 de Marzo.

Los trabajos de excavación duraron cuatro semanas. Manera Lluveras realizó el cálculo de orientación del túnel y fabricó las linternas para iluminarlo. Marenales preparó los conductos de ventilación y el fuelle para proporcionar aire a los que trabajaban en el túnel; otros trabajaron en la confección de bolsas para la tierra y cuerdas. La tierra se puso debajo de las camas y por fin estuvo todo pronto para la fuga. El túnel tenía 60 centímetros por 60.

El 6 de setiembre se produce el «Abuso»; nombre con que se codificó el intento y el primero en salir fue Sendic, luego Marenales, Rivero Cedrés, Fernández Huidobro, Amodio y Manera. Escapan 106 tupamaros y 5 delincuentes comunes y tiene lugar la fuga con un retraso de tres horas por un nivel mal calculado.

En la salida del túnel se entrega a cada uno un arma, munición y dinero, distribuyéndose luego en diversas casas y berretines preparados al efecto.

Pero los que salen del penal reclaman su lugar en la dirección y esto da lugar a fricciones. Wassen se integra al Ejecutivo, Amodio al Comando General de Montevideo, Alicia Rey a la columna 10 y Gabriel Schroeder a la 15.

Tras la fuga, se siguen planteando problemas en torno a la dirección y se suceden reuniones, que tienen lugar en casa de Pírez Budez o Amodio. Asisten a ellas Fernández Huidobro, Engels, Marrero, Pírez Budez, Rosencoff y otros.

Se plantea la estrategia y hasta la posibilidad de hacer un ejecutivo ampliado, para lo cual se apresura un «simposio» donde se elegirán los nuevos organismos de dirección y discutir el plan del año siguiente, así como la reorganización de todo el interior. Fernández Huidobro insiste en acelerar la realización de la reunión que tiene lugar en «el complejo» de la calle Lezica. Asisten Wassen Alaniz, Leonel Martínez Platero, Marrero, Sendic, Picardo Estévez, Candán Grajales, Alicia Rey Morales, Marenales, Becca Tessa Y Huidobro.

Se resuelve que el Ejecutivo quede integrado por Huidobro, Candán Grajales, Leonel Martínez Platero y Mauricio Rosencoff. Queda a cargo del plan collar «Chiquito» Becca Tessa desde el Comando General de Montevideo o Estado Mayor.

Marenales pasa al Comando General, al frente de la columna de servicio, que tiene el número 45 y que queda subordinada al primero. El Comando General y el nuevo Ejecutivo, deberán determinar a quienes se confía la dirección y ejecución del plan «Collar», cuyo comando ha sido sustituido.

Manera Lluveras es relevado, por lo tanto, del Plan Collar, pasando asimismo a la columna de servicio que tiene ahora la responsabilidad del Caraguatá, quien sigue con su papel de refugio o repliegue estratégico para la columna del interior, que lleva el número 21 y que abarcaba la zona Este del país. Esta columna estaba a cargo de Juan Diego Picardo Estevez (Clemente).

Su hermano José Luis Picardo Estevez («Pinkie» o «Aldo») era el responsable del sector «depósito de armas» del Partido Comunista, o sea que se daba la rara coincidencia que los dos hermanos controlaban todo el armamento de la subversión en el Uruguay. Siendo algo ingenuo se podría pensar que el M.L.N. había infiltrado al Aparato Armado del P.C. pero siendo realistas se entiende que ésta no sería la deducción correcta.

El Ejecutivo queda integrado por Wassen Alaniz, Engler, Marrero, Rosencoff y Pírez Budez. En las columnas: Marenales en la 7; Alicia Rey Morales en la 10; Schroeder en la 15; Candán Grajales en la 70 y Sendic en la 20-30.



Se crean dos Estados Mayores, uno para Montevideo y otro para el interior, que dependen de otro organismo nuevo, el Secretariado Ejecutivo, del que se relacionan, además, la Comisión de Relaciones Internacionales, la Comisión de Finanzas, un Servicio Central de Información que aglutina a su vez el Servicio de Información de las Fuerzas Armadas, el Servicio de Información del Poder Ejecutivo y el Servicio de Información Policial del Interior.

Como se ha dicho, Manera Lluveras se hace cargo del «Caraguatá» que era un depósito de armas con dos berretines, que estaba en un establecimiento de campo de Sclavo, en la zona de Pan de Azúcar y en las cercanías del balneario Piriápolis. (Estancia «Spartaco»).

Inicialmente comienza a trabajar en el «grande» para ponerlo en condiciones de ser usado como laboratorio. Primero arreglan su sistema de ventilación, la instalación eléctrica y luego hace una tapa nueva, cuya armazón de hierro se encarga al Servicio de Seguridad, de acuerdo a un plano hecho por Manera mismo y que Teo trae en su camión.

Posteriormente se instala un teléfono entre la casa y el berretín o «tatucera», luego el taller y el laboratorio y se comienzan a hacer los trabajos de servicio en todo lo referente a explosivos, granadas de mano y aún se experimenta con una nueva arma, que se llamó TO. Se prueban diversos tipos de carcasas para granadas, ácidos y diverso material para los artefactos explosivos. «Caraguatá» dependía directamente de la Dirección, siendo sus enlaces Becca Tessa y luego Henry Engler.

Mientras se encontraban en el local «chico» Ataliva Castillo, Osare y Xenia Itte y en el grande, Manera, Rodríguez Canzani, Fernández Cabeles y Ramos, Osare detiene a una persona encima del local menor. Castillo comunica la novedad a Manera y se le avisa a Sclavo, dueño de la propiedad, para ver si conoce al intruso, al tiempo que se le traslada a la tatucera grande.

Sclavo no lo conoce. Se estudia la situación y se manejan las posibilidades. Si se le deja en libertad se descubrirán las tatuceras, por lo que hay que adoptar posición en tres alternativas: 1) detenerlo indefinidamente; 2) sacarlo del país; 3) ejecutarlo.

Pero como la solución no es clara, se envía a Sclavo a Montevideo para plantear el problema a la Dirección. Regresa éste con «Octavio», (Henry Engler) a quien se le explican los antecedentes del detenido., Pascasio Ramón Báez Mena, peón rural residente en la zona y casado.

Engler se reúne con Manera, Bassini, Canzani, Cabeles y Ramos, decidiéndose ejecutar a Baez Mena, cuya muerte se fija para dos días

después, comunicándose la resolución a Sclavo. Este fija el lugar donde va a ser enterrado y lo marca.

Becca Tessa y Engler llevan los inyectables para proceder a la ejecución y paralelamente Cabeles, Sclavo, Canzani, Ramos y Manera cavan la tumba, que tiene un metro y medio de profundidad.

Luego bajan a la taticera Engler, Bassini y Manera, quienes le dan ropa a Baez para que se vista, diciéndole que lo iban a trasladar, pero que le van a dar una droga para que se durmiera. Bassini le aplica la inyección letal y le da muerte. Luego le desnudan con la ayuda de Sclavo y Becca Tessa y le llevan a enterrar. Allí estaban todos: Bassini, Manera, Engler, Fernández Cabeles, Ramos y Canzani. Sclavo y Manera esparcen la tierra que sobró y todos se retiran, tranquilos a dormir.

Como la familia Sclavo y «Juancho» que son los que daban cobertura legal al «Caraguatá», sabían de la presencia de Baez Mena, se les explica que ha sido trasladado a Montevideo y hacia ésta regresan Becca Tessa y Engler.



Cadáver del peón rural Pascasio Baez asesinado en la estancia Espartaco. Arsenal de M.L.N. Tupamaros.

La tarea continúa normalmente, sin cargos de conciencia, en pruebas de laboratorio, limpieza de armas y experiencias con granadas. Luego se agrega Daymán Cabrera Sureda, quien permanece más o menos un mes, trabajando en la nueva arma TO y colaborando con reparación de otras convencionales.

La tarea de preparación de armamento continúa hasta marzo, en que se forma la columna 45, de servicios y Manera se hace cargo de ella junto a Coco Peña y Aquifarena, al tiempo que se forman siete columnas en el interior, en lugar de las dos existentes. A fines de octubre del 71, año electoral, comienzan a realizarse coordinaciones ante un sector del Frente Amplio, con militares vinculados al ex general Liber Seregni y el Partido Comunista, formándose una comisión que comenzó a trabajar en lo que se llamó plan COPAMIENTO, que

preparaba distintas medidas a tomar para el caso de que el Frente Amplio ganara las elecciones y el gobierno de Pacheco Areco se negara a entregarle el poder.

La comisión estaba integrada por el Coronel Castela, por los militares, Jaime Gerschuni Pérez por los comunistas, y Engler por los tupamaros.

En las reuniones se coordinó la acción que, en grandes líneas, decía que los militares tomarían el Aeropuerto Nacional de Carrasco, los Tupamaros los accesos a Montevideo y el Partido Comunista, con su aparato armado y coordinado por los militares, ocuparía las fábricas y movilizaría la Convención Nacional de Trabajadores.

Luego de las elecciones que pierde el Frente Amplio, se nombra un nuevo Comando General con Alicia Rey Morales, Héctor Amodio Pérez y Candán Grajales. Sendic envía un plan para reactivar el MLN que estableció que el 22 de diciembre las columnas del interior tomarían Quebracho y realizarían proclamas desde las radios de las ciudades de Minas y Durazno y desde las emisoras montevidéas Sarandí y Universal. Se copiarían tres comisarias de la capital y se tomaría el pueblo Socá a 55 kilómetros de Montevideo, secuestrándose al banquero Juan C. Peirano, al Comisario Macchi, destacado en su lucha contra la sedición y al Dr. Homero Fariña, responsable del diario Acción.

Del plan, se realiza el asalto a Constanza, al aeropuerto de Paysandú y su radiofaro, una cantera de calcita, se asalta la comisaría de Socca, donde se producen varios muertos, la seccional 27a. de Montevideo y se secuestra al redactor responsable de Acción.

Sendic plantea irse a los montes del interior, lo que es aprobado el 1º de marzo en Montevideo y el 15 del mismo mes se designan las nuevas autoridades quedando el Ejecutivo integrado con Candán Grajales, Fernández Huidobro, Rosencoff, y Engler. En el Comando General, Alicia Rey, Wassen, Marenales y Becca.



El 29 de enero de 1972, los tupamaros cuparon la seccional 27a. a la que entraron pidiendo asistencia para una falsa parturienta. Usaron este cochecito para bebé plegable, para no despertar sospechas.

En ese momento la integración del MLN es una Convención Nacional, un Comité Ejecutivo del que depende un Secretariado Ejecutivo (pautas casi idénticas al Partido Comunista), la columna 10 de reclutamiento e instrucción, el Comando General de Montevideo y el Comando General del Interior.

Del Secretariado Ejecutivo dependen el Servicio de Información de las Fuerzas Armadas, el Servicio de Información Político Económico, el Servicio de Información de la Policía del Interior, el Comité de Asuntos Internacionales y el de Finanzas.

Del Comando General de Montevideo, la columna 10 (militar), columna 15 (militar), columna 45 (servicios), y la columna 7 (militar) dedicada al Plan «Collar».

Del Comando General del Interior (Plan Tatú) Grupo de enlace y columnas 2, 22, 23, 24, 25, 26, y 27, distribuidas en el interior de la República.

El 24 de febrero de 1972 es secuestrado el fotógrafo de la policía, Nelson Bardesio, quien suministraba información al MLN sobre quienes actuaban directamente en la lucha antisubversiva. Y es Bardesio quien da información para desarrollar el Plan Hipólito, que consistió en el asesinato de Armando Acosta y Lara, ex subsecretario del Ministerio del Interior, el subcomisario Oscar Delega y el Capitán de Corbeta Ernesto Motto, además de otras personas.

Los tres inculcados caen bajo la metralla asesina de los tupamaros. El resto del plan no puede cumplirse por impedírsele las medidas de seguridad.

El 2 de abril se fugan del Penal de Punta Carretas 15 tupamaros y 10 delincuentes comunes, por medio de un túnel realizado desde el exterior.

El Comando General del Interior resuelve el hostigamiento en todos los frentes de las Fuerzas Armadas, en contradicción con la línea determinada por el Ejecutivo. Al mismo tiempo la cúpula del movimiento se reúne con el por entonces General Liber Seregni, derrotado candidato a la Presidencia de la República por el Frente Amplio (unión de las izquierdas), Zelmar Michelini, líder de una fracción del Partido Colorado, que se vuelca hacia la izquierda, Wilson Ferreira Aldunate, candidato derrotado del Partido Nacional y Jaime Gerschunni Pérez, edil del Partido Comunista, diputado y hombre clave dentro de su organigrama.

Mauricio Rosencoff, antes de partir hacia el interior para intentar hacerles desistir del hostigamiento, se entrevista con Héctor Gutiérrez Ruíz, Presidente de la Cámara de Diputados por el Partido Nacional.

(que era tupamaro), con quien coordina, el 20 de abril, un simulacro de secuestro, fundamentalmente para entrevistarse con el fotógrafo Bardesio.

Todo estaba previsto para el día siguiente, pero Gutiérrez Ruíz no aparece, quedando el «secuestro» para el 24. Así se cumplen los planes.

La muerte de Acosta y Lara, Delega y Motto, que se produce el 14 de abril de 1972, desata la contraofensiva y simultáneamente son allanadas dos fincas, una en Amazonas 1440 y otra en Pérez Gomar 4392, produciéndose varios enfrentamientos armados. Mueren seis tupamaros y son capturados otros siete, entre ellos el ingeniero Juan Almiranti y Fernández Huidobro.

En las primeras horas del día 14 de abril los tupamaros Alberto Cía del Campo, Leonardo Santos y José Juan Valdéz Pieri robaron un taxímetro pues la camioneta con la cual iban a realizar el operativo, sufrió una «panne». Con el taxímetro empujaron la camioneta hasta que ésta arrancó y se dirigieron al Parque de los Aliados. Recogieron previamente al resto del grupo y las armas.

Nubio Antúnez Acevedo descendió del vehículo, y se paró sobre la calzada esperando el paso del automóvil que todas las mañanas llevaba al Sub-Comisario Delega a su lugar de trabajo. Al verlo, hizo una seña a los restantes que iniciaron su persecución, interceptándolo en la intersección de las calles Rivera y Luis P. Ponce. Allí comenzó el ametrallamiento por parte de Cía del Campo y Walter de Mello, con ametralladoras MP 40, en tanto que Leonardo de los Santos y José Pérez Lutz abrieron fuego desde la parte posterior de la camioneta. Juan Valdez Pieri (menor de edad), cumplía las funciones de conductor. Luego del primer ametrallamiento que abatió a Delega, su acompañante Leites y a su chofer Agente Sagunto Goñi, el coche quedó detenido. Descendieron entonces de la camioneta Cía y de Mello, haciendo fuego sobre los dos hombres heridos e inconscientes. A de Mello se le trabó la ametralladora y extrajo una pistola Colt calibre 45, rematando al Sub-Comisario Delega con varios disparos en la cabeza. El cuerpo de Delega presentaba más de 10 tiros en su espalda, y el de Leites, siete en la misma zona. Meses después, a causa de las heridas recibidas, falleció el chofer Agente Sagunto Goñi.

Por su lado, dentro del Plan Hipólito Candán Grajales, Fernández Huidobro y Jorge Becca Tessa, entonces integrantes del Directorio de la organización, impartieron la orden de asesinato contra el Capitán de Corbeta Ernesto Motto a Leonel Martínez Platero y José Ramón Serano Piedecasas Fernández (inmigrante español), responsables del Comando de la columna N° 7. La columna 15 fue quien se encargó de vigilar la casa del Capitán Motto por espacio de veinte días, entregando luego esa información a la N° 7 que quedó a cargo de la ejecución.

Fue responsabilizado de la dirección del salvaje operativo el español Piedecosas, junto a Simón Berreta Hernández y David Abel Barboza Suárez.

Estacionaron el vehículo en que viajaban en la proximidad del domicilio de Motto. Al verlo salir, Barboza Suárez hizo una señal a los restantes, quienes luego de recoger a éste, pasaron por al lado del Capitán Motto efectuándole decenas de disparos a cortísima distancia.

Luego del acribillamiento fueron hasta el cementerio de La Paz, donde dejaron la camioneta, y huyeron en dos motonetas, con excepción de uno de los asesinos que lo hizo por su lado, en ómnibus.

En otro punto de la ciudad, ese mismo día, el profesor Armando Acosta y Lara, que había sido subsecretario del Ministerio del Interior y anteriormente uno de los declarados enemigos de los tupamaros y la subversión toda, desde la Enseñanza, también fue elegido como víctima por los sediciosos.

Rodolfo Wolf, «Héctor», jefe de la columna militar sediciosa recibe la orden de asesinar a Acosta y Lara desde el Ejecutivo y pone en marcha un acabado plan para cumplirla.

Se estudia minuciosamente el caso y queda establecido que la oportunidad es también en las primeras horas de mañana, haciendo fuego desde una iglesia cuyo fondo da frente a la casa de Acosta y Lara, que a esa hora salía hacia sus habituales labores. Para ello había que «copar» el templo adventista elegido y a todos sus feligreses. El acceso se iba a lograr mediante la entrega de una falsa donación.

Ese día a las 7 y 45 comienza la marcha del operativo, que se cumple con ligeras variantes a lo planeado y con la postergación de una hora, por la rotura del arranque de una camioneta robada, en que habían de huir. Pero cuando están con ese problema, aparece otra, manejada por un «clandestino» y se produce el cambio de vehículo.

Samuel Gonzalo Blixen García, «Bolita» ex periodista y excelente tirador con M1, que había estado preso y huido a Chile para volver clandestinamente, se reunió en un café de la zona con Rodolfo Wolf «Héctor», esperando el pasaje de Washington Vázquez, «Pancho» y Elena Beatriz Vasilikis Castro «Inés», y posteriormente de Gabriel Carbajales González, «Saracho», cronista policial del diario Acción, y Raúl Jorge Méndez Moreira «Pombo», los que cuando verificaron que la camioneta que conducía Marcelo Estefanelli Galbiatti «Aramis» con las armas, un rifle AR 15, un M1 y una metralleta UZI, traídas de la casa de Carlos Lizcano «Anibal» estaba en posición, pusieron el dispositivo en marcha.

A la iglesia entraron primero Washington Vázquez Clavijo («Pancho») y Elena Beatriz Vasilikis Castro («Inés»), los que dominaron a sus custodios. Luego lo hicieron Raúl Méndez Moreira, («Pombo»), y Gabriel Luis Carbajales González («Saracho»).

Samuel Gonzalo Blixen García, («Bolita»), y Rodolfo Wolf, («Héctor»), recogieron las armas mientras tanto, que entraron a la iglesia en una funda de guitarra. Y el último en entrar al templo fue Marcelo Estefanelli Galbiatti, («Aramis»); el encargado de la camioneta.

Carbajales custodió la puerta lateral de la iglesia; Méndez la escalera de la calle San José para lo cual, tenía un arma corta y granadas; Vázquez fue el responsable ya que Wolf estaba a cargo del AR 15; Vasilikis mantuvo bajo custodia la gente de la iglesia y redujo los feligreses que entraron; Estefanelli, el chófer, redujo a la gente de una librería bíblica contigua a la iglesia y por donde huyeron, pues había un pasaje del templo hacia ella. Al oír los primeros balazos éste puso en marcha la camioneta, Blixen tirador experimentado que debió ser el primero en disparar a la cabeza de Acosta y Lara, nervioso, se olvidó de sacar el seguro y como a Wolf se le iba el «blanco» de la mira, le hizo fuego con el AR 15, luego Blixen remató a Acosta y Lara. Wolf era quien debía contener con su arma de alta cadencia, toda posible respuesta.

Así cuando Acosta y Lara salió de su casa esa mañana, acompañado por su esposa, comenzaron a lloverle balas desde la iglesia. Los impactos le produjeron una muerte casi inmediata y los delincuentes pudieron huir en la camioneta, algunos, otros a pie. Las armas volvieron a lo de Lizcano y algunos meses más tarde fueron cayendo uno tras otros los responsables del crimen. Cabe recordar aquí que Blixen fue periodista de todos los diarios de Fassano.

Ese mismo día, las autoridades contraatacan y en la calle Amazonas cae la documentación íntegra del Secretariado. El Poder Ejecutivo solicita autorización al Parlamento para suspender los derechos individuales y decretar el Estado de Guerra Interna, lo que es autorizado, tras intensos debates, el 15 de abril, pese al sabotaje del Frente Amplio y otros sectores. Este es el instante en que comienza la actuación intensa de las Fuerzas Conjuntas, realizándose gran cantidad de detenciones y ubicando fincas donde estaban las bases de los tupamaros, Brito del Pino 1284, Central de Informaciones; Chaná 2197; Cnel. Alegre 1323; Las Flores 2194; Caldas 1638; Friburgo 5859; Iglesia 4131; Trápani 4228; Domingo Torre 4259; etc

Asimismo se producen detenciones en el interior, donde también hay enfrentamientos armados. Se suceden varios y duros combates.

Los Tupamaros, acosados, asesinan el 18 de mayo, día de las Fuerzas Armadas, a cuatro soldados que estaban en la custodia del

Comandante en Jefe del Ejército: Estos eran Saúl Correa, Osiris Núñez, Gaudencio Núñez y Ramos Jesús Ferreira.

Para ese día estaban fijados tres operativos por parte de los tupamaros, que procuran de cualquier manera, frenar la acción de las Fuerzas Armadas para desarticular y diezmar las filas sediciosas.

Adolfo Wassen, Alaniz, «Nepo», transmite la orden del Ejecutivo y supervisa el atentado, el único que pueden realizar y que cuesta la vida de esos cuatro soldados.

La madrugada del 18 de mayo, Aurelio Sergio Fernández Peña, («Luis»), y Silvio López («Roberto»), roban una camioneta, con la que llegan al lugar prefijado para levantar a sus cómplices Carlos Lizcano Fleitas («Anibal»), y Washington Norberto Vázquez Clavijo («Rancho»). Allí trasbordan las armas que habían traído en un coche facilitado por Marión Kwat del domicilio de Lizcano. Este último y López se retiran del operativo, una vez terminada su misión.

La camioneta, conducida por Carlos Raúl Sánchez Pérez, («Zacarías»), da varias vueltas por la zona, para cerciorarse de la no existencia de una patrulla del ejército. Luego Esteban Jorge Pereira Mena, («Alejandro»), cruza caminando frente al jeep donde estaban los cuatro soldados, asegurándose que no había mayor peligro.

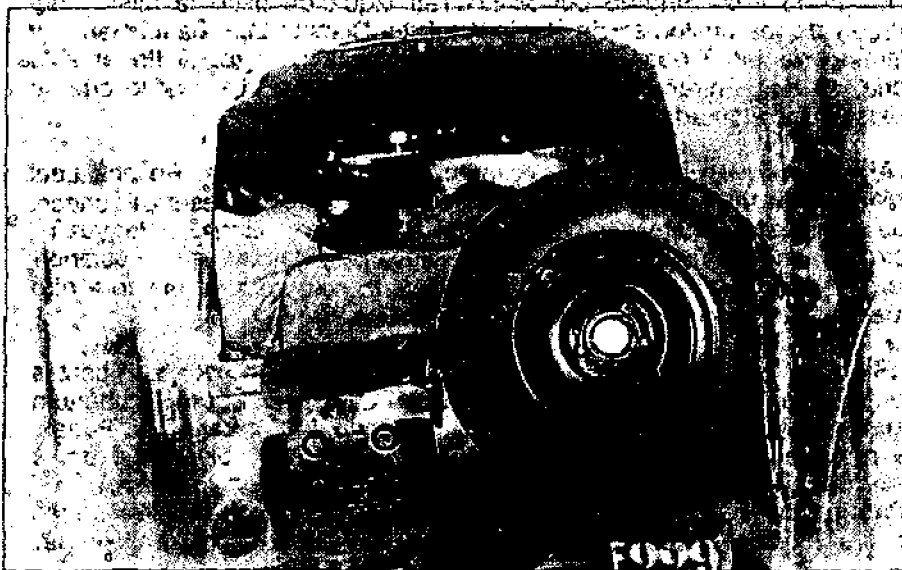
Los soldados estaban dentro del vehículo pues llovía intensamente y hacía mucho frío. Decididos a sembrar la muerte, emprenden la marcha en la camioneta y Pereira Mena y Ricardo Perdomo Perdomo, son los encargados de la ejecución. El primero da la orden y unas ráfagas acaban con los soldados.

El maestro Washington Norberto Vázquez Clavijo, encargado de disparar contra otro guardia que eventualmente estuviera en el balcón, como no tiene objetivo, también hace fuego contra los soldados, que mueren sin poder intentar ninguna defensa.

Luego todos se reúnen en un café de la Unión, para comentar el episodio y las armas son llevadas nuevamente al lugar donde habían sido sacadas. En operativos posteriores de las fuerzas armadas caen detenidos Julio César Ochoteco y Nelva Cánepa de Ochoteco, responsables de un local de Salud Pública, donde se planeó el alevoso crimen.

El grupo dos o compañía de campo, procura infructuosamente y por tres veces, el asesinato del General Verocay, quien se salva pues no tiene regularidad en sus movimientos.





Costado trasero derecho, detalle de la ventanilla de mica, las flechas marcan los orificios de entrada de proyectil.



Las víctimas ametralladas en el interior del Jeep. Son: Saúl Correa, Osiris Nuñez, Gaudencio Nuñez y Ramón Jesú Ferrera y estaban de guardia ante el domicilio del comandante en jefe del Ejército el 18 de mayo de 1972.

El grupo tres, dirigido por Mario Teti Izquierdo tiene la misión del crimen de los custodias de Radio Ariel, en Camino Luis Batlle Berres y Camino de las Tropas. Se prepara el dispositivo pero, al llegar a la zona, se encuentran que llegan refuerzos a la custodia, por lo que se desiste del atentado.-

Al evacuar el lugar, una integrante el grupo de apoyo Roxana Leal Rovira sufre un accidente y cae de una motoneta. Ledesma Pacheco, que conoce la existencia del hospital de primera sangre, «Patoruzú», ubicado en Coraceros 3493, decide llevarla y fallece allí. Posteriormente el cadáver es trasladado en un ropero comprado al efecto a otro local de la organización donde es enterrada.-

El 27 de mayo es localizada la «Cárcel del Pueblo», por las Fuerzas Conjuntas, en una casa de la calle Juan Paullier 1192, cuya cobertura legal la da el dueño de una agencia de publicidad, de apellido Porras. Se accede a él por un estrecho túnel construido en el garage de la finca cuya entrada está disimulada por una falsa cloaca corrediza. Allí estaban, hacía casi un año, el ex ministro Frick Davies y el Presidente de las Usinas y Trasmisiones Eléctricas, Dr. Ulises Pereyra Reverbel.



Vista de «la tapa» de entrada al berretín, Hospital del Pueblo, tomada desde abajo y abierta.



«Tapa de entrada» al berretín. Se aprecia el mecanismo de funcionamiento.

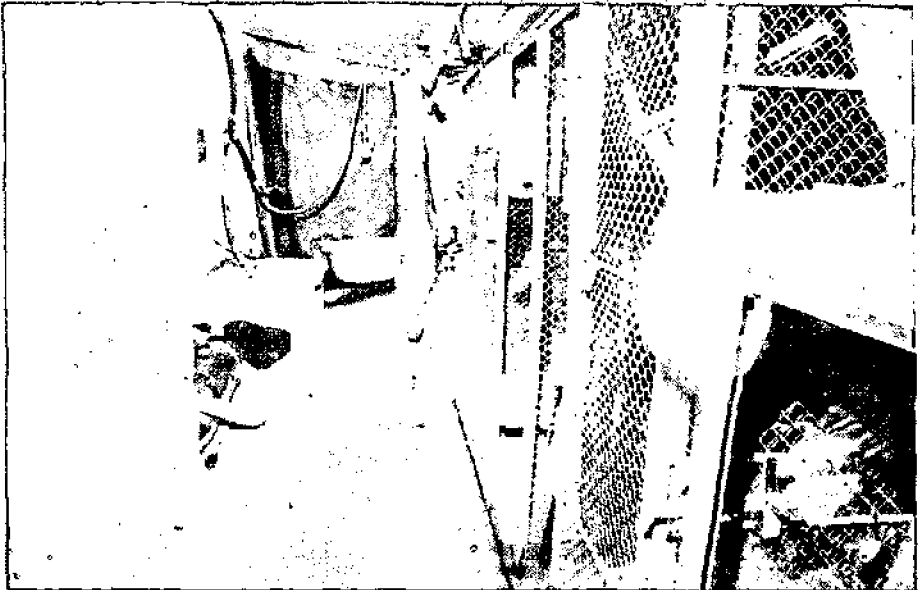
Se capturan sus custodias, que eran cuatro. En ese día, Sendic se reincorpora al Ejecutivo.-



**Frick Davies, ex Ministro de Ganadería y Agricultura**



**Ulises Pereira Reverbel, presidente de Usinas y Teléfonos del Estado.**



**«Cárcel del Pueblo». En ella al ser descubiertos, estaban siendo torturados Ulises Pereira Reverbel y Frick Davies.**

En la última semana de Julio de 1972 los Tupamaros deciden llevar adelante el plan de hostigamiento contra los oficiales superiores del Ejército y eligen su víctima en el Cnel. Artigas Alvarez, a la sazón Director de Defensa Civil.-

José María Pérez Lutz, («Roberto»), integrante del estado mayor trasmite la orden a Angel María Yoldi, quien designa como responsable del operativo a una mujer, Alba Mabel Antúnez de Balmelli, («Patricia»)-.

Ella dispone la realización, por unos veinticinco días, de una estrecha vigilancia en casa del Cnel. Alvarez, para conocer sus movimientos. Como en la esquina hay un colegio, es fácil que individuos vestidos como estudiantes realicen la tarea. Estos son José Luis Rodríguez, («Roque»), Alberto Ulises Costa Barreiro, («Juan») y Loreley Alemañy, («Andrea»), (la que es sancionada por llegar algunas veces tarde).

Luego de conocer la rutina del coronel deciden que la hora mejor para el atentado son las ocho de la mañana en que hay mucho movimiento en la zona, por ser la hora de iniciarse las clases y el instante en que «el objetivo» sale para su oficina.-

La responsable del operativo, «Patricia», decide buscar una casa fácil de «copar», donde existiera una camioneta, para base de operaciones y la encuentra con la ayuda de Enrique Espinosa, («Tomás»)-.

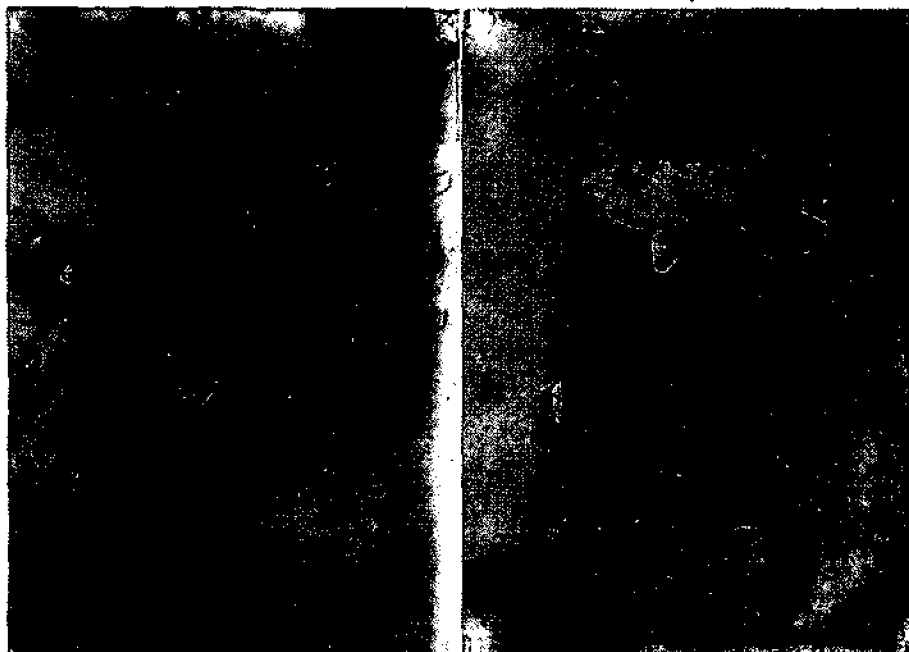
La noche antes del atentado, a eso de las 22 horas, por la fuerza, entran en la casa y mantienen bajo vigilancia a toda la familia, hasta el otro día.

Luego, a las 7 de la mañana, un individuo llamado «Rúben» viene a buscar la camioneta, una pick up, marca Studebaker, que estaciona a contados metros de la casa del Cnel. Alvarez.-

Teniendo su apoyo logístico para huir, José Luis Rodríguez, («Roque») y Alberto Ulises Costa («Juan»), vestidos como estudiantes, al ver que el coronel abre el garage para sacar su coche, se le acercan. Ya salía en su vehículo y en ese instante «Roque», por la izquierda del automóvil le dispara todo el cargador de su pistola 45 «Juan», con un revólver 38, le efectúa cuatro disparos, desde el otro lado.-

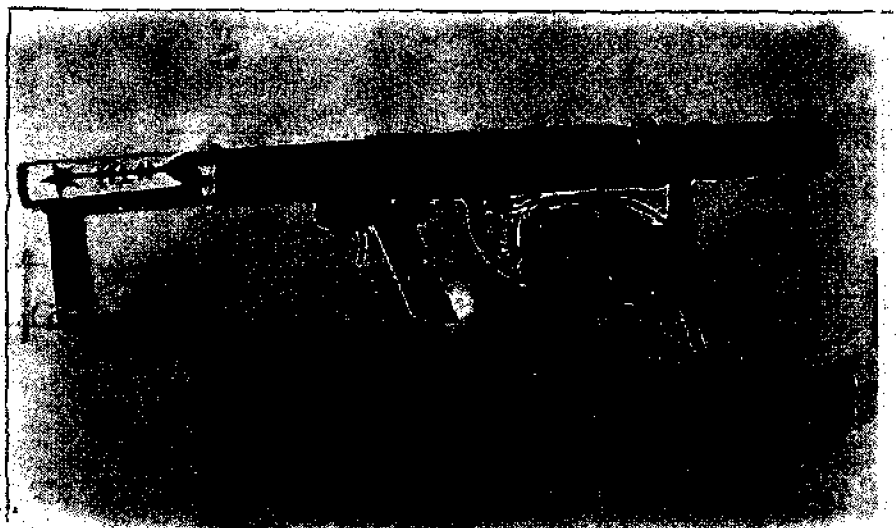
Casi instantáneamente se produce su muerte y sus asesinos huyen en la camioneta, en la que se alejan de allí. La hija del coronel Alvarez, que también había partido hacia instantes hacia su colegio oye los disparos y corre. Pero nada podía hacer ya.-

«Juan», baja a algunas cuadras de allí, para dirigirse a la Facultad de Veterinaria, de donde era empleado y «Roque» merodea por Punta



Armas encontradas en el interior del berratin de la calle Ariel 5628 el 4 de junio de 1972.

La entrada a un berratin de 0.40 X 0.80 cm. con un metro de profundidad.



Arma lanza balines con cartuchos. La misma funcionaba por un sistema eléctrico alimentado por cuatro pilas en serie. Fue capturada el 3 de Julio 1971, especial para atentados a vehiculos.

Gorda, zona del ataque, esperando las 10 horas, para encontrarse con «Patricia», la responsable del atentado, con la que evalúa su resultado. El vehículo fue abandonado a pocas cuadras de allí. Cabe señalar que todos los responsables del atentado fueron detenidos, salvo Loreley Alemañy y Juan Víctor Vivanco, que huyeron del país. José María Pérez Lutz, perdió la vida en un enfrentamiento contra una patrulla.-

Pero la batalla se volcaba progresivamente contra el M.L.N.

Pierden la infraestructura, deteniéndose prácticamente todos los mandos superiores y medios del movimiento, pasando a la clandestinidad o huyendo al extranjero los que pueden. Y desde sus bases exteriores, procuran continuar la lucha; Buenos Aires, Chile, Cuba, etc.

El año 1972 determina varias modificaciones organizativas del movimiento, comenzando por la creación de los grupos militares que realizan el atentado del 18 de Mayo, siguiendo luego por la creación del Aparato Especial y el Aparato Formativo, modificaciones estas que procuran dar mayor efectividad al grupo y adaptarse a las detenciones que se venían realizando.-

Se eliminan las columnas político-militares 10 y 15 y se llega a la creación de los aparatos señalados. Las columnas 10 y 15 pasan a abastecer los mismos y el propósito de la reorganización es que los tupamaros necesitan un nuevo escalonamiento táctico operativo para la formación de cuadros políticos-militares capaces de llevar, en el futuro la tarea de formación del Frente de Liberación Nacional.-

**El Aparato Especial** iba a estar compuesto por «cuadros» con condiciones militares, siendo típicamente militar se dividiría en grupos de especialización. Su tarea operativa fundamental era realizar un hostigamiento sistemático del Ejército y estaba integrado por grupos de diez personas, divididas en tres triadas y un responsable.-

**El Aparato Formativo** tiene la finalidad de crear cuadros político-militares y sus responsables eran personas con capacidad política, de experiencia como instructores en los Grupos de Acción en Formación. Su tarea fundamental era ser «filtro» para la organización, realizando tareas militares. Estaba integrado por destacamentos de 30 personas cada uno, dividido en tres grupos de 10 cada grupo, en tres triadas y un responsable.-

Los tres responsables formaban el comando del destacamento y uno de ellos se conectaba con el comando del Aparato Formativo. Llegaron a funcionar cuatro destacamentos, los números 6, 8, 11 y 14. También seguía existiendo la Columna 7 del Plan Collar. Las del interior habían ido cayendo en los primeros meses del año 72.-

Se mantenía, sin embargo, la columna política, columna 70, que se encargaba del reclutamiento a nivel de masa y su trabajo se dividía en sectores: Estudiantes Trabajadores, Barrios y Formación. Cada uno tenía un comando y se fraccionaba en Grupos de Acción en Formación y Comité de Apoyo Tupamaro. Además tenía a su cargo el trabajo del Comité de Familiares de Presos Políticos y los Frentes Políticos que eran en ese momento, el Senador Enrique Erro, grupo «26 de Marzo» y grupo de la lista 99 comandado por Zelmar Michelini.

La estructura se mantiene hasta junio de 1973, en que aparecen los «Ejércitos». En esa época se produce en el MLN la afluencia de la ortodoxia Marxista-Leninista, que hasta entonces no había aparecido sino esporádicamente. La presencia de Mauricio Rosencoff, hombre del Partido Comunista en la dirección, es muy importante para ello.-

Los famosos «Ejércitos» son de estudiantes y trabajadores y también están compuestos por tres sectores, armado, político y logístico, con preminencia de lo político. Una parte importante de los mismos cae en Agosto de 1973 y la otra al finalizar el año.-

Si bien ya se vislumbraba la aparición y la primacía de la línea ortodoxa dentro del MLN, todavía se mantenían las estructuras anteriores y foquistas que eran sostenidas por intermedio de la permanencia de sus partidarios, entre ellos estaba Pedro Lerena, a quien se conoce como «El Caudillo».-

En Octubre del 1973 viaja a Buenos Aires Armando Rodríguez, alias «Pedro» para la transformación e implantar el «partido», desplazando a Lerena.-

Así comienza la pugna entre las tendencias foquistas y de partido y a fines de 1973 viene también de Buenos Aires Giocondo Ravagnolo, alias «Joaquín», con el fin de instaurar ya la nueva organización marxista-leninista que se llamará Partido Leninista Revolucionario, con sus órganos máximos, Comité Central y Comisión Política, como venían insinuando.-

La organización prevista era un Comité Central que se reuniría cada seis meses con la participación de las células de dirección regional; Comisión Política, organismo ejecutivo permanente entre el Comité Central y Consejo Central.-

Los organismos regionales llevan adelante la política elaborada por el Comité Central, bajo la dirección de la Comisión Política de cada uno de ellos y a través de sus células. Las regionales eran tres: Montevideo, Interior y Buenos Aires, pero funcionaron en realidad cuatro: Montevideo, Buenos Aires, La Habana y Santiago de Chile.-

En la capital uruguaya trabajó una célula de aspirantes al partido en las zonales 1, 2, 3, 4, y 5 y éstas realizan el «trabajo» a personas

aisladas, excepcionalmente a grupos periféricos o aspirantes del segundo nivel.-

Las zonas se adecúan a la división organizativa del movimiento 26 de marzo: 1) Propios, Av. Miguelete; 2) Belvedere, La Teja, Cerro; 3) Maroñas; 4) Propios, Camino Carrasco, Rambla; 5) Plan Collar o sea periferia de Montevideo.-

El funcionamiento se realiza mediante reuniones de los que tienen responsabilidad en cada una de las tareas: política, sindical, propaganda, política de alianzas de cada una de las células, además, lógicamente, de las tareas de logística y grupos militares y organización.-

De esta forma el MLN se transforma en una organización similar a la de los Partidos Comunistas.-

La evolución es marcada y en ese momento se nota un claro acercamiento, en contraposición con épocas anteriores. La orientación política de ambas fracciones internas se mantiene marxista-leninista, siendo los «peludos» (cañeros) cortoplacistas, de escaso número pero mas efectivos, aunque carecen de órgano de prensa y su infraestructura económica es menor, pero son en cambio los únicos representados en la Junta Coordinadora Revolucionaria. Los otros, integrantes del grupo Nuevo Tiempo, aunque más numerosos, de mayor poder económico, que poseen un órgano de prensa que les da nombre, no están representados en la J.C.R. Su accionar empero se aproxima al del Partido Comunista.-

Ambos grupos están asentados físicamente en cuatro regionales: Argentina, Europa, Cuba y Uruguay. En la regional Argentina se efectúan reclutamientos, se mantiene el contacto con las organizaciones subversivas argentinas, editan propaganda, realizan entrenamiento militar con el Ejército Revolucionario del Pueblo, costean el funcionamiento de la Regional Montevideo y mantienen contacto con las otras organizaciones sediciosas que operan en el Uruguay y que no están afiliadas a la JCR.-

La Regional Europa está constituida por grupos de militantes tupamaros diseminados en varios países de ese continente y sus actividades son: el manejo de la propaganda contra el Uruguay, utilización de finanzas, contacto con organizaciones internacionales de Defensa de los Derechos Humanos y presos políticos, contactos con la JCR, planificación estratégica del accionar, mantienen y operan un Centro de Información y continúan con el adoctrinamiento de sus integrantes.-

En la Regional Cuba se realiza la preparación militar y allí muchos de sus hombres han hecho cursos para oficiales del Ejército. Luego viven en colonias, recibiendo, cada tanto, cursos de actualización.-



En esta regional se cumple adoctrinamiento ideológico, entrenamiento militar, entrenamiento de actividades logísticas y se realiza la distribución de cuadros militares a otras regionales.-

En el Uruguay, actualmente sólo se realiza trabajo de infraestructura pero muy menor. Digamos que actualmente su tarea mayor se está cumpliendo en el extranjero.-

CAPITULO XVI

**NUEVAS REVELACIONES**

## CAPITULO XVI

### NUEVAS REVELACIONES

Cuando este libro ya estaba en prensa, nuevas revelaciones sobre las actividades del comunismo fueron formuladas luego de una serie de operativos realizados por las oficinas de seguridad.

Estos pusieron en descubierto otras ramificaciones del aparato financiero secreto montado por el comunismo, con derivaciones por numerosas empresas de plaza.

De acuerdo a estas actuaciones, se pudo establecer que otro sector del dispositivo denominado «aportes directos» fue instalado a raíz de una iniciativa del afiliado al Partido Comunista **Alberto Rodríguez Fernández**. Habiendo sido aprobada esta propuesta por los principales, en 1951 Rodríguez Fernández hace su primer viaje a Alemania Oriental y a su regreso, luego de conectarse con «hombres de negocios» de ese país, funda EXIMPLA. Cuando las actuaciones de 1975, que revelaron la existencia de numerosas empresas manejadas por el comunismo, EXIMPLA pasó inadvertida, pues ésta, luego de dedicarse por todo ese lapso a negocios de importaciones y representaciones, dejó de funcionar en 1973, transfiriéndose sus actividades a otros sectores del complejo empresarial.

**Rodríguez Fernández** aparecía como principal de EXIMPLA cuando en realidad, por debajo suyo, una serie de importantes miembros del comunismo, figuraban como empleados, siendo quienes en verdad dirigían las actividades. Entre ellos estaban el Contador Estandislo Marzi, José Luis Campodónico, Aurelio Pérez González y otros.

El Contador Marzi fugó del país en 1972, requerido por la Justicia. Es un profesional muy conocido, que años atrás estuvo vinculado a los círculos políticos, presentándose como «un comunista inofensivo». No obstante, integraba la Comisión de Control (policía interna) y también la Comisión Nacional de Finanzas, desempeñando un importante rol en el manejo de los señalados «aportes directos». Campodónico, también integraba este grupo.

Igualmente percibía una paga en EXIMPLA el ya mencionado Aurelio Pérez González, quien era jefe del aparato militar clandestino, y años

atrás, había sido como jefe del grupo de «autodefensa», uno de los puntales de Rodney Arismendi en el golpe de mano por el cual liquidó a los Gómez de la tiranía interna.

Como colaboradores inmediatos de Rodríguez Fernández también actuaron su esposa, **Magdalena Zahari Konrad de Rodríguez** (húngara, ciudadana legal), y su medio hermano **Miguel Omar Rodríguez Bugarín** que, como se ha visto, había sido detenido en 1948 por su participación en el atentado contra el Cine Trocadero.

Las actividades de esta ciudadana legal incluían además el figurar como propietaria del local donde funcionaba el Instituto Cultural Uruguay-República Democrática Alemana, que en realidad era del Partido Comunista, habiendo sido adquirido y amoblado con dinero traído de Berlín Oriental por Guillermo Israel Herman (posteriormente expulsado).

El crecimiento de EXIMPLA llegó a desbordar al Partido, al punto en que se montaron una serie de colaterales específicas, como **SKOSA** (Importadora de coches y repuestos de la fábrica Skoda de Checoslovaquia), **SOCARO** (otra importadora de repuestos de automóviles), **Arroz del Lago** (arrocera de Treinta y Tres organizada como sociedad comanditaria), y las ya mencionadas **INTERPLATAS, FEDERAL STORES, y la Escribanía Bonfiglio**. En esta etapa de crecimiento, el cerebro financiero del grupo económico funcionaba en un estudio de la calle Río Negro 1354, piso 5 esc. 32, el cual fue clausurado en 1975 por las oficinas de seguridad, y posteriormente, se dictó el procesamiento de los contadores **Appelbaum, Fulman, Szwarcfitter, y Ferreiro Cortazzo**.

Los veinte años de actividades de EXIMPLA le representaron al partido jugosísimos negocios y réditos multimillonarios, especialmente operando en la importación de maquinarias, armas y papel de diario.

A vía de ejemplo, se puede recordar que en el año 1967 se efectuó una importación de tractores polacos que reportó una ganancia neta de doscientos mil dólares. Igualmente, la firma tuvo a su cargo la importación de 3.500 rifles marca BRNO, todos los cuales fueron destinados a la venta. No obstante, en las partidas arribadas en 1967, 54 rifles y 6 escopetas fueron destinadas directamente al Aparato Armado del Partido, y en su mayoría incautadas por las autoridades en 1975-76.

Un nuevo estudio fue montado en la calle Andes, cuando cayó el ya citado de Río Negro. Actualmente, se vienen investigando unas veinte empresas que operaban con ese estudio, habiendo indicios de que las mismas también conforman la red financiera.

El jefe del nuevo corazón financiero del grupo fue **Raúl Enrique Fernández Cattino**. En su condición de Inspector de la Dirección General Impositiva, Fernández Cattino actuaba ya junto al estudio de

ИНВОИС №:  
INVOICE №: 501146

100. 4 8 7 1

000000000

ОТГРУЗОЧНАЯ СПЕЦИФИКАЦИЯ  
SPECIFICATION

Порт отгрузки PORT OF SHIPMENT <b>Leningrad</b>	Наименование парохода NAME OF THE VESSEL <b>"BERDJANSK"</b>	Дата отгрузки DATE OF SHIPMENT <b>25.8.71</b>
---	---	---

Продавец SELLER	V/O LENPORFLEK, MOSCOW	
Покупатель BUYER	<b>EXIMPLA, Alberto Rodriguez Fernandez, Montevideo, Uruguay</b>	
Получатель CONSIGNEE	- " -	
Контракт CONTRACT	<b>14/71 4/d 4.8.71</b>	
Страна назначения COUNTRY OF DESTINATION	<b>Uruguay</b>	
Порт назначения PORT OF DESTINATION	<b>Montevideo</b>	
Контракт BILL OF LADING	<b>№. 06217</b>	
Лицензия LICENCE		
Наименование товара NAME OF GOODS	<b>Papel diario, width 75 cm</b>	
Маркировка MARKING	Завозчик	Покупатель



TOTAL LOADED				
№ B.L.	Dimension	Number of reels	GROSS m/tons	NET
06217		1362	500,174 8,588	

Average moisture % of consignment

Агентство Экспорт  
и Импорт

№ 2 5 1 1 1, 100. 100.

Fascimil de un documento de EXIMPLA, correspondiente a una importación de papel soviético.

Río Negro, pues en virtud de sus funciones, auxiliaba en importantes evasiones fiscales que produjeron pingües ganancias a la organización.

Fernández Cattino logró evadir a la Justicia, pasando a radicarse en Buenos Aires. Junto a él, trabajaban en el estudio los contadores, también comunistas, **Mirto Artemio Ibarra De León y Nelson Córdova Tarica**. Por encima de estos artífices de los manejos financieros, estaban Alberto Suárez, el arquitecto Luis Santamarina y Walter Alcalde.

Otra fase de los negocios de EXIMPLA está estrictamente vinculada con las actividades de Federico Fassano Martens, sobre quien ya se ha referido. Las últimas actuaciones permitieron establecer que el delicado burgués era afiliado en secreto del Partido Comunista.

La importadora Niurka Fernández tomó la importación de papel de El Popular recién luego de 1968, estando antes a cargo de EXIMPLA.

Peró en 1967, aparece en escena Fassano Martens, con su apariencia de hombre independiente, realizando un periodismo escandaloso y destructivo, sin ataduras éticas de índole alguna, a través de una serie de periódicos.

Como se indicó ya, Fassano Martens era afiliado al Partido y desde 1967 es incorporado en la calidad de rentado, a las órdenes del Secretario de Propaganda de quien recibía directamente las instrucciones.

Fassano Martens con sus diarios sin financiación consumió cantidades inmensas de papel, el cual era aportado por EXIMPLA. De las investigaciones, surgió que la importación era contra letras de cambio, algunas de las cuales no fueron nunca levantadas. Ello evidencia que el papel para El Popular, los diarios de Fassano, la CNT y el propio Frente Amplio ingresaba como donación extranjera. En la mayoría de los casos, cuando la letra de cambio era levantada, por diversos contactos esos dineros eran reingresados al país, y vendidas las divisas en el mercado negro. En otras oportunidades, cuando la diferencia cambiaria no era alentadora, se dejaba así trunco el seudo negocio.

Esta últimas revelaciones confirman plenamente las evidencias ya aportadas en las primeras páginas de este libro de que Fassano Martens es un mercenario del comunismo internacional, muy diferente de la personalidad de periodista «libre» con que engañó durante algún tiempo a la opinión pública uruguaya.

Al respecto de estas novedades interesa destacar algunos aspectos de las declaraciones formuladas por Alberto Rodríguez Fernández. Dijo así:

*Integré dos firmas creadas por el Partido Comunista cuya finalidad era recabar dinero y realizar operaciones financieras para dicha organización, en forma secreta. Estas fueron EXIMPLA, montada por mí y SKOSA.*

*Mi vinculación al comunismo data de 1936, en que me afilié por medio de Rita Ibarburu. Luego, hasta el año 40 tuve militancia a nivel directriz dentro de CONAPROLE. Posteriormente, ingresé en la fábrica de papel IPUSA, donde formé el sindicato del Partido junto con César Reyes Daglio. Simultáneamente, trabajé con el equipo que, bajo la dirección de Anselmo Viera hacía las audiciones comunistas que entonces se transmitían por dos radios. Durante cuatro años estuve alejado del comunismo, purgado por Gómez, pero en 1950, el entonces secretario de Finanzas Antonio Richero me llama, y me pregunta que negocios podía hacer la organización aprovechando mi experiencia como apoderado y encargado de importaciones de IPUSA. Es entonces que propongo montar una oficina de representaciones para hacer y encubrir negocios con países socialistas. En 1951 fui con la delegación de nuestro Partido a Berlín en ocasión de un Festival de la Juventud Democrática e hice los contactos del caso. Allí, y luego en Checoslovaquia, munido de cartas de presentación del Partido Comunista italiano, hago los contactos y establezco las bases de los negocios. Finalmente, luego de agregar al viaje otros recorridos turísticos regresé a fines de 1951, y fundé EXIMPLA.*

*En adelante quedé encuadrado a las órdenes directas del Secretario de Finanzas, hasta 1973. En los años posteriores, realicé otros viajes a Europa, dentro del giro de los negocios montados.*

*Luego de los primeros negocios, la empresa fue creciendo, y el Partido asignó a más «rentados» a la administración de estos capitales. En el año 1966 inicié las actividades como importador de papel de diario para El Popular y de otros materiales necesarios para el funcionamiento del mismo. En 1968, la importación de papel fue derivada fuera de EXIMPLA hacia una colateral, pues Alberto Suárez, ya entonces secretario de finanzas, estimaba que la firma no debía ser «quemada» para poder mantener los restantes negocios. Sin embargo, más adelante realizamos algunas operaciones esporádicas una de ellas, como cobertura para un fuerte tonelaje de papel donado por la Unión Soviética para la campaña del Frente Amplio en las últimas elecciones. Asimismo, tomamos participación en el contralor del diario Extra, lo que nos habilitó posteriormente a editar una serie de diarios de apariencia independiente en las rotativas de «BP Color». Cuando los negocios de papel volvieron a incrementarse para atender a estos diarios secretos del Partido, aparecieron enviados por la dirección Guillermo Israel, Marcos Szwarcfitter, Eduardo Bleier, y José Pedro Larrañaga, en tanto que otros participantes desde la fundación como Campodónico y Pérez González se retiraron, no obstante siguieron cobrando los sueldos hasta 1973 de manos del Contados Marzi.*

En 1973 fui detenido por una estafa en la cual estaban involucrados varios importadores en perjuicio del Banco de la República y del Fisco. Cuando recuperé mi libertad, mi medio hermano Miguel Omar Rodríguez Bugarín se había hecho cargo de los negocios, y luego los refundimos en la firma FEDRO S.A. otra subsidiaria. Estos cambios obedecen a que yo quedé embargado y también la razón social EXIMPLA, a raíz de aquella defraudación.

Sobre las señaladas donaciones de papel de diario, recuerdo que en 1971 el Contador Marzi me trajo la documentación, que yo firmé, por la cual se importaba papel de la firma Exportles de Moscú, partida que luego fue asignada a «Triada S.A.» propietaria del diario El Eco. Solo una parte fue a ese diario, el resto se aplicó a la campaña electoral del Frente Amplio.

Las 1.362 bobinas de esta operación llegaron a Montevideo el 25 de setiembre de 1971, en el buque soviético «BERDJANSK». Luego, observando la documentación, comprobé que el barco había partido de Leningrado mucho antes de que el aparente negocio fuera cerrado. Estaba, como en otros casos, todo arreglado de antemano, a otro nivel. El levantamiento de esta letra de cambio, obviamente, nunca se hizo, simulándose recibir sucesivas prórrogas. En estas operaciones gozamos de una intervención de la Embajada Rusa, que a través de su Consejero Comercial Sr. I. Krasniuk intercedió ante los bancos y otras firmas, activando el negocio y respaldándonos. Sin esa intervención, el papel no hubiera podido ser utilizado en aquella campaña electoral.

Sobre sus vinculaciones con los diarios de Federico Fassano, señaló: Mi relación con Fassano data de 1968. Yo tenía a mi favor una deuda contra los anteriores propietarios del diario Extra. Por indicaciones de Marzi, promoví una serie de reuniones en mi domicilio, de las cuales participaron el propio Marzi, Szwarcfitter, Fassano Martens, y Eduardo Payssé González. Estos dos últimos ya habían ingresado a la empresa, y recibieron del Partido Comunista la orden de hacer una oferta a los anteriores propietarios. Juntando el crédito de EXIMPLA, por el cual yo planteaba continuas exigencias, con la oferta del Partido por medio de los dos testaferros señalados, los propietarios se vieron en la obligación de transar, y traspasar el contrato social. Para el Partido Comunista fue muy importante, puesto que ello le permitía trabajar en las imprentas de BP Color. Desde allí utilizando a Fassano Martens y a Payssé González, y posteriormente otras personas, varios diarios con apariencia de independientes fueron lanzados.

Yo infiero que el dinero del Partido fue aportado por intermedio de Eduardo Bleier Horoviz, quien entregó las sumas a Fassano y Payssé. Con ella, controlaron el 50 % de las acciones. En una posterior etapa de la maniobra, cuyo cerebro principal era Alberto Suárez, secretario de Finanzas, Payssé, Fassano y el Contador Rivero Rodríguez hicieron



*una segunda entrega, desplazando a los demás. El Partido entonces ya estaba en poder de ese contrato.*

**CAPITULO XVII**

**LAS INSTITUCIONES URUGUAYAS Y LOS  
MOVIMIENTOS DISOLVENTES**

## CAPITULO XVII

### **LAS INSTITUCIONES URUQUAYAS Y LOS MOVIMIENTOS DISOLVENTES**

**Cómo los movimientos internacionales atacaron los cimientos de nuestro país y cómo la Nación adoptó medidas en defensa propia.**

#### **A modo de resumen final.**

Una Nación moderna es un conjunto de grupos diversos, resultado de la diferenciación de funciones y de la especialización creciente. Cada uno de estos grupos sociales desarrollan sus propias maneras de ser y de pensar; a menudo ocurre que tengan, además, intereses divergentes, los que en algunos casos pueden llegar a ser opuestos. De esto resulta la complejidad de la vida nacional dentro de la cual la diversidad, por un lado, y la integración por otro, hacen posible la convivencia organizada de entidades diferentes entre sí por su composición y sus fines.

Para que este funcionamiento armónico pueda llevarse a cabo sin que el país se desintegre, se necesita fundamentalmente que aquellos que dentro de la Nación se consideran miembros de un grupo en particular, **por encima de ello desarrollen un sentimiento de identificación nacional con el país como un todo fundamental y más importante.**

La precedente es una cuestión de creencias e ideologías e involucra la concepción particular que tiene el individuo de sí mismo y de las entidades que componen la sociedad en que vive. Obreros, patronos, productores, empleados, profesionales, comerciantes, cada uno de ellos integran distintos sectores sociales y legítimamente defienden intereses diferentes unos de otros; **pero por encima de todo son uruguayos.** En un conflicto entre grupos, cada individuo tomará partido por su grupo profesional o social; pero si el interés particular del grupo entra en conflicto con los intereses del país, es decir si pone en peligro la estabilidad interna o la seguridad nacional, entonces el interés particular será depuesto para defender al Todo Superior cuya existencia hace posible la coexistencia de los grupos y de los individuos en forma organizada.

Los movimientos disolventes practican lo contrario de lo que se acaba de exponer. Por una lado exacerban la actividad de los grupos de interés fomentando las tensiones sociales; por otro, instan al desconocimiento de las normas legales y sociales que en cualquier sociedad organizada limitan la actividad y los derechos de los grupos particulares en beneficio del interés y de la seguridad nacional. De esa

forma, estos movimientos propenden al conflicto y al caos como sustituto de la convivencia organizada; y a la desintegración como primer paso para la destrucción de las estructuras políticas y sociales existentes, con lo cual después podrán sacar partido de la situación.

El tema de este volumen no es ni más ni menos que la historia de los esfuerzos realizados en forma ininterrumpida e insidiosa por las fuerzas subversivas internacionales para socavar el sentimiento de nacionalidad de los uruguayos. Este trabajo de cercenamiento se inicia, como se verá a continuación, en los albores de nuestra vida como país independiente; y se complementa con la inhabilidad de las élites locales para desarrollar una ideología o sistema de creencias de base nacional capaz de vigorizar la conciencia del país en los momentos críticos, neutralizando así la acción subversiva.

En la siguiente exposición se han distinguido cuatro períodos históricos:

### **I. (1848-1910) INSERCIÓN DE LAS IDEOLOGÍAS FORÁNEAS.**

En este período que dura desde la publicación en Europa del *Manifiesto Comunista* hasta el comienzo de un ciclo de reformas sociales en nuestro país los movimientos internacionales se introducen en la Nación y echan bases firmes. Cuentan a su favor en este empeño con cuatro factores: 1) La juventud de nuestro país y la consiguiente indefinición o laxitud de los rasgos culturales de la sociedad en gestación. 2) La falta de originalidad de los esquemas ideológicos, gustos y maneras de vivir de muchos líderes locales que constantemente miraban hacia Europa como fuente de emulación universal. 3) La composición demográfica de nuestra población que asimiló masas muy importantes de inmigrantes europeos. Algunos de estos, al amparo de las condiciones precedentemente enunciadas, trasladaron a nuestro país las ideologías, y hasta las organizaciones político-sindicales europeas. 4) La floreciente situación económica de la región, que combinándose con una variedad ingenua de las filosofías humanitarista e igualitaria, hacía que en general los líderes intelectuales y políticos nacionales tuvieran una actitud de tolerancia hacia la agitación social importada.

### **II. (1911-1920) INSTITUCIONALIZACIÓN Y ORGANIZACIÓN.**

Este período dura desde el comienzo del ciclo de reformas sociales que los historiadores generalmente hacen coincidir con la segunda administración del Presidente Batlle y Ordóñez, hasta el momento en que el Presidente Baltasar Brum se ve enfrentado a una ola de agitación social que impide la realización de elecciones nacionales, debiendo recurrir al expediente constitucional de decretar Medidas Prontas de Seguridad.

### **III. (1921-1945). ORGANIZACION INTERNACIONAL DE LOS MOVIMIENTOS DISOLVENTES.**

Este período se desarrolla desde la constitución de la III Internacional Comunista, coincidente con la aparición del Partido Comunista que desde entonces operó en Uruguay, hasta la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Durante este lapso se aprecian dos fenómenos fundamentales: 1) Los viejos movimientos subversivos importados desde Europa por inmigrantes liberales, sindicalistas italianos y españoles e intelectuales que miraban al Uruguay con la óptica europea, movimientos que, en su conjunto, configuraban una masa heterogénea y conflictual que englobaba desde el romanticismo hasta el terrorismo, fueron gradualmente desplazados por el ramal local del movimiento comunista internacional cuya organización apoyada por lazos internacionales pudo más que la bohemia de sus predecesores. 2) A partir de ese momento los movimientos disolventes políticos y sindicales que operan en el país sufren sucesivas oscilaciones pendulares en relación de las posiciones adoptadas por el centro del cual dependen y a cuyas marchas y contramarchas en diversos sentidos deben adecuarse una y otra vez sus integrantes.

### **IV. (1945-1973). ACCION PSICO-POLITICA Y GUERRA SUBVERSIVA.**

Este período se extiende desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial hasta el momento en que la Nación oriental pasa a defenderse de la agresión internacional a través de una serie de medidas de gobierno que culminan con los Actos Institucionales.

Esencialmente esta es la historia de una Nación que asistió al proceso mediante el cual fuerzas poderosas y organizadas socavaban sus cimientos ideológicos e implementaban movimientos y tendencias propiciatorias de la desintegración del país. Asistiendo con ingenuidad a este proceso, los líderes intelectuales y dirigentes nacionales uruguayos, tuvieron en general una actitud de tolerancia frente a los acontecimientos; en el mejor de los casos, en forma aislada y frente a situaciones de crisis se aplicaron remedios tales como las Medidas Prontas de Seguridad que dicta el Presidente Brum en 1920 para posibilitar la realización de elecciones nacionales, o decretos similares de varias administraciones en el correr de los últimos quince años.

Un análisis de los hechos que se consignan en este volumen permite arribar a dos conclusiones primarias: En primer término, hay una correspondencia significativa entre los movimientos en el tablero mundial del comunismo internacional y las acciones de los grupos izquierdistas en el país. Segundo, se aprecia que las medidas de los gobiernos nacionales dictadas en respuesta de las acciones disolventes son en general actuaciones policiales aisladas, o actuaciones del Ejecutivo o del Parlamento en respuesta a sucesos individuales. No hubo hasta una época muy reciente una acción coordinada frente a tales actuaciones.

Este proceso en el cual, durante un largo lapso la acción disolvente se va extendiendo en forma planificada frente a una indefensión de parte de las instituciones uruguayas, obliga a reconocer que a cierta altura del proceso, el implementar una acción defensiva organizada era en realidad una cuestión de neta supervivencia nacional.

El asegurar su existencia es no sólo un derecho inalienable sino un deber inexcusable de todo estado organizado. En ese sentido puede sostenerse que hubo hasta una omisión de parte del Estado uruguayo, a lo largo de un tiempo considerable durante el cual, los líderes y organismos dirigentes nacionales no mostraron la tendencia de ejercer efectivamente la autoridad.

Veamos ahora algunos detalles.

### **PRIMER PERIODO. 1848-1911. LA INSERCIÓN DE LAS IDEOLOGÍAS FORÁNEAS EN UN PAÍS QUE NO ALCANZA A ARTÍCULAR UNA PERSPECTIVA NACIONAL.**

En 1847 tiene lugar en Londres la constitución de la *Liga de los Comunistas*, lo cual coincide históricamente con el lanzamiento del *Manifiesto Comunista* en que Marx y Engels explican su doctrina política y filosófica. Las civilizaciones industriales y los movimientos laborales y políticos europeos habían andado un largo rato antes de que se llegase a estos sucesos. En el Uruguay, en cambio, treinta y pocos años después de establecido el país como Nación independiente, ya aparecen organismos sindicales vinculados a tendencias políticas internacionales.

En 1875 Montevideo tenía aproximadamente 105.000 habitantes. Al mismo tiempo la Asociación Internacional de Trabajadores cuenta en nuestro medio con unos 800 afiliados.

En 1905 aparece la Federación Obrera Regional Uruguaya, dominada por los anarquistas que, a través de este organismo y su similar en Buenos Aires, controlaban la actividad laboral en el Río de la Plata. En 1885 el líder anarquista internacional Enrico Malatesta visitó estos países, lo cual dió lugar a una ola de agitación y violencia. Como se ve, el Río de la Plata en general y Montevideo en particular se habían convertido para ese entonces en un centro de agitación anarquista de importancia internacional.

Concurrentemente con la expansión del anarco sindicalismo en nuestro medio las tendencias internacionales izquierdistas hacen carne en grupos intelectuales. En 1900, por ejemplo, se constituye el Centro Internacional de Estudios Sociales, que se suele considerar como la antesala del Partido Socialista.

Al analizar los hechos que tienen lugar en este período en los sectores sindical y políticos, hay dos cuestiones que saltan a la vista:

**Primero:** Sobre la base de una muy eficiente organización y una gran agresividad, los movimientos disolventes habían llegado a ejercer contralor efectivo de una gran masa de trabajadores, y a promover una muy significativa agitación social. Entre 1880 y 1900, por ejemplo, tienen lugar huelgas en diversas empresas, Cuñapirú, Caviglia, Fideerías, Construcción, Molinos, Transporte, y son paralizados por huelgas importantes servicios públicos, particularmente los tranvías.

**Segundo:** Si bien los hechos que tienen lugar en el plano sindical demuestran el poder que son capaces de ejercer los movimientos izquierdistas, las cifras electorales señalan la orfandad en que se desenvolvían los grupos disolventes en materia de apoyo popular. En 1913, los grupos izquierdistas obtienen un 1.4% del total de votos emitidos en las Elecciones Nacionales.

Una breve interpretación de la información que se acaba de exponer sugiere que: los movimientos disolventes se implantaron tempranamente en la vida de nuestro país, como un elemento extraño, traído de Europa que fue impostado en nuestra cultura por la acción combinada de agitadores internacionales que pasaron a controlar las organizaciones sindicales recientemente creadas, intelectuales y políticos que en su actitud de apertura hacia las modas culturales europeas, tenían una tendencia tolerante o propiciatoria para la infiltración ideológica.

En el terreno sindical, los propios autores izquierdistas que se ocupan del tema reconocen que la actividad de estos primeros agitadores laborales estaba divorciada en general de las inquietudes de los trabajadores locales. Se trataba de organizaciones europeas, cuyo desarrollo se había visto favorecido por la inmigración que llegó en volúmenes considerables al Río de la Plata hacia fin de siglo. Tan europeas, y ajenas a nuestro medio eran estas entidades, que en algún caso hasta se llamaban por nombres extranjeros, y publicaban periódicos en italiano y no en español.

Además de la presencia de un núcleo importante de inmigrantes, el desarrollo de la agitación izquierdista en nuestro medio, tuvo a su favor otro hecho: los fogueados dirigentes sindicales que nos llegaron de Europa supieron sacar partido de la defensa de legítimas aspiraciones de los trabajadores, particularmente del movimiento por jornada de ocho horas y otras conquistas sociales que se estaban abriendo camino en la legislación mundial. En nuestro país, impulsada por los partidos tradicionales (Roxlo y Herrera, del Partido Nacional, y Battle, del Partido Colorado) la Ley de jornada laboral de ocho horas aparece en el Parlamento nacional a partir de 1906.

Es lógico que dirigentes sindicales experimentados y bien entrenados, que contaban a su favor con un grupo étnico coherente, y que

pujieron organizar mecanismos eficientes para ejercer el poder sobre la masa obrera, pudieran controlarla a ésta dirigiendo acciones en el medio laboral, máxime si se tiene en cuenta que, en algunos casos, el señuelo que se utilizaba para movilizar a los trabajadores, estaba constituido por reivindicaciones cuya justicia era innegable, como en el caso de la limitación de la jornada de trabajo.

Pero lo que se acaba de decir, si bien suscribe la eficiencia y el poderío de los grupos de agitadores sindicales, no demuestra la popularidad de ellos. Muy por el contrario, los resultados de las elecciones nacionales demuestran que la enorme mayoría de los trabajadores, llegado el momento de votar, depositaron su sufragio por uno de los dos grandes partidos nacionales.

Como balance de este primer período se puede decir que los movimientos de agitación izquierdista, en los primeros años de vida independiente del país y hasta el comienzo de nuestro siglo estaban representados por pequeños grupos de extremistas, fundamentalmente de orientación anarcosindicalista, dotados de una gran agresividad. Estos grupos hallaron un ambiente favorable para su operación en el Río de la Plata por factores circunstanciales de naturaleza social, demográfica y económica; si bien los movimientos que ellos formaron nunca llegaron a ser populares, consiguieron que una ideología liberalizquierdista, atractiva para los intelectuales y para algunos políticos locales, se entrocara dentro de las tradiciones culturales del país. Así fue posible que al comenzar nuestro siglo, aun algunos de aquellos líderes que dirigían el Estado empezaran a tener una actitud de tolerancia sino de complacencia por movimientos que en último término propiciaban la abolición del mismo.

## **SEGUNDO PERIODO. 1911-1920. INSTITUCIONALIZACION Y ORGANIZACION DE LOS MOVIMIENTOS DISOLVENTES.**

Si el capítulo que acaba de narrarse es el testimonio de la ingenuidad política de algunos dirigentes nacionales, el que nos toca describir ahora constituyó un enérgico llamado de atención que fue pasado por alto.

Este período se caracteriza por el crecimiento económico y el desarrollo social; es el que los historiadores que se han ocupado del tema suelen considerar como el ciclo de reformas sociales que comenzaría con la segunda presidencia de Batlle y Ordóñez.

Por un lado la legislación nacional registra en este momento las evidencias de un proceso de modernización política y social. Entre 1916 y 1919 se implantan el voto secreto, la representación proporcional, la jornada de ocho horas, el descanso semanal y el salario mínimo para los trabajadores, y las jubilaciones. Estas medidas sugieren que



partidos políticos modernos y todo un mecanismo de seguridad social han aparecido para entonces en nuestro medio.

Paralelamente a estos fenómenos, se observa un crecimiento de la agitación laboral. En 1911, momento en que se estimaba la población de Montevideo en 300 mil almas, la Federación Obrera Regional Uruguaya, central obrera anarquista, controlaba unos 90 mil obreros. En 1913, un conflicto sindical en los tranvías lleva a la huelga a alrededor de 50 mil trabajadores. En 1918, al producirse dificultades económicas, ambos márgenes del Plata son un hervidero de agitación anarco-sindicalista. El proceso llega a su culminación en 1920, cuando el Presidente de la República Dr. Baltasar Brum adopta Medidas Prontas de Seguridad, como única forma de hacer posible la realización de elecciones nacionales, las cuales se ven amenazadas por la inminencia de una huelga general que paralizaría al país.

Estos hechos sugieren que las organizaciones disolventes, trasplantadas desde Europa tempranamente en la vida nacional, ya en las primeras dos décadas de nuestro siglo habían conseguido institucionalizarse y consolidar su esfera de influencia, al punto de desafiar la autoridad del Estado.

Pero la limitación de la influencia anarco-sindicalista en los ambientes sindicales e intelectuales no provino, como podría pensarse, de una acción política propiciada por dirigentes impresionados por estos hechos sino más bien por obra de otro fenómeno cuya inspiración, al igual que es desarrollo del anarquismo, estaba afuera del país.

Entre 1919 y 1921 se llevan a cabo los congresos comunistas que echan las bases de la moderna organización internacional del partido. Como resultado de la III Internacional aparecen partidos comunistas en Argentina, Bolivia y Chile en 1921-23.

En Uruguay, las orientaciones internacionales marxistas estaban representadas por el Partido Socialista cuya fundación había tenido lugar entre 1910 y 1911 como derivación de un cenáculo de intelectuales llamado «Centro Internacional».

Al producirse la Tercera Internacional Comunista, un amplio sector dentro del Socialismo adhiere a las «condiciones» establecidas por aquel organismo mundial, y se transforma en el Partido Comunista que desde entonces y hasta su disolución por las autoridades nacionales uruguayas operará en el país.

Las elecciones de 1922 producen un segundo test de la popularidad izquierdista en el Uruguay. Todos los electores izquierdistas en conjunto alcanzan al 1.69 % del total de sufragios emitidos

### **TERCER PERIODO. 1921-1945. ORGANIZACION INTERNACIONAL DE LOS MOVIMIENTOS DISOLVENTES QUE OPERAN EN EL PAIS.**

Si el capítulo anterior fue el de la institucionalización o entronización del izquierdismo importado dentro de nuestra sociedad, el que vamos a relatar ahora fue el de la organización de los movimientos disolventes como ramales en nuestros país de organizaciones internacionales.

En 1923 Stalin asume el poder en la Unión Soviética y se convierte desde entonces en la figura dominante del comunismo internacional a lo largo de todo el período histórico que aquí consideramos.

Entre 1922 y 1926 delegaciones uruguayas concurren a numerosos eventos internacionales organizados por el marxismo mundial. En 1931 a través de la Asociación Estudiantil Roja y del Centro Cultural Liceo Nocturno, y de los buenos oficios de Rodney Arismendi y Alberto Suárez, el comunismo comienza el proceso de infiltración en los ambientes estudiantiles y universitarios.

En los aspectos político y sindical los acontecimientos que se registran dentro de este período histórico son una sucesión de confrontaciones entre sectores izquierdistas marxistas y no marxistas por el predominio en la escena. En consecuencia se trata de enfrentamientos de camarillas que luchan por el poder dentro de las organizaciones sindicales, las cuales continúan siendo el campo de batalla de fracciones políticas y el instrumento de éstas para manipular a los trabajadores como instrumento de designios políticos. En 1923, los conflictos entre fracciones izquierdistas llegan al enfrentamiento armado que cobra por lo menos una vida.

En el lapso 1927-31 se produce una sucesión de asaltos, atentados, intentos de asesinatos y asesinatos dentro de este mismo esquema.

Hacia el fin del período se ha generalizado la tendencia que culminará en años subsiguientes con la desnaturalización del derecho de huelga; no se concibe en una sociedad organizada, el ejercicio irrestricto de un derecho. Todo derecho implica la sustentación del mismo por un orden social y jurídico del cual se desprenden ciertas limitaciones necesarias para la subsistencia de la organización social. La paralización sistemática de servicios públicos esenciales es un atentado contra la estabilidad de un Estado. Bajo el influjo de los movimientos disolventes, hacia el fin del período que estamos considerando, la huelga en los servicios se había convertido en una preocupación de los gobernantes nacionales dada la gravedad y frecuencia con que ocurrían.

Mientras así se conmocionaba la República, las cifras electorales seguían demostrando la absoluta falta de significación de los movi-

mientos izquierdistas dentro del orden legítimo de la democracia republicana: en 1928 todos los votos izquierdistas sumados alcanzaron apenas al 2.3 % del total emitido; en 1930, no llegaban al 1. % del total de sufragios.

Un último hecho no debe dejar de ser mencionado aún en una sumaria revisión de este período histórico. Decíamos que en sus comienzos las ideologías izquierdistas del Río de la Plata fueron doctrinas importadas, forzosamente traspuestas a nuestro medio por extranjeros y adoptadas por intelectuales enajenados de la realidad nacional. En el período que estamos ahora revisando, ya no se trata simplemente de la impostación de una visión del mundo que no se aplica a nuestro medio, sino además de la operación de un complejo institucional, sindical y partidario, dirigido desde el exterior por líderes internacionales cuyo propósito es la revolución mundial. El concepto teórico que acabamos de enunciar se aprecia en los hechos: las marchas y contramarchas de los marxistas locales que tienen que adherir sucesivamente a la política de los frentes populares, al pacto Germano-Soviético, al cambio de frente que poco después trasladará a la URSS al bando aliado, etc. De todo esto resultan no pocos conflictos y confusiones entre los propios seguidores del comunismo local, mero ejecutor de una política que para nada toma en cuenta los intereses nacionales y en cuya elaboración no tiene arte ni parte.

En 1945 el período se cierra con otro hecho revelador del carácter del movimiento comunista; para impedir la exhibición de un filme que denuncia el desconocimiento de los derechos humanos en la Unión Soviética, el partido organiza una asonada contra la sala cinematográfica donde tiene lugar el espectáculo.

De todos modos, pese a estos hechos reveladores de su naturaleza extranjera, liberticida y antinacional, y pese a los contrastes electorales, el comunismo capitalizó ciertas ventajas dentro del período, beneficiándose de la coyuntura favorable ofrecida por la segunda guerra mundial y el embanderamiento transitorio del comunismo dentro de los aliados occidentales hacia el final de la misma. Pese a algunas enérgicas denuncias anticomunistas que se publican en el país (y la obra de Lauro Cruz Goyenola es un claro ejemplo en este sentido) el marxismo consiguió mostrar una cara favorable a ciertos sectores culturales y políticos, y convertirse en un cuerpo extraño pero tolerado dentro del andamiaje intelectual del país. Paralelamente a esto, la obsolencia de las viejas organizaciones sindicales anarquistas quedó en evidencia y el control mayoritario del sector laboral pasó a manos marxistas.

#### **CUARTO PERÍODO. 1945-1973. ACCION PSICO POLITICA Y GUERRA SUBVERSIVA.**

La prosperidad de la post-guerra borró del ámbito político nacional la preocupación por evitar la huelga en los servicios públicos y por reglamentar el ejercicio de los derechos sindicales. Paralelamente la

vieja actitud de ingenuidad y tolerancia por las ideologías disolventes se convirtió en la mentalidad predominante. El Uruguay, país libérrimo, se enorgullece de permitir la operación del partido comunista y de otros grupos izquierdistas como el turista o el snob que exhiben las diapositivas de Europa ante los familiares o los amigos.

Mientras tanto el proceso internacional continuaba. Con el tiempo el marxismo tendió las redes de manera que una pátina de pensamiento disolvente, contrario por sus consecuencias al orden democrático predominara en los ambientes intelectuales, en la educación, en los medios de difusión masiva. Los órganos que debieran haber difundido los ingredientes de un consenso de valores o conciencia nacional (que los líderes nacionales por otra parte tampoco habían sabido crear) difundían en cambio una suerte de pensamiento anti-nacional por el cual el orden público era presentado como un estorbo o un inconveniente, y se preconizaba la defensa del interés particular y de grupo hasta las últimas consecuencias.

En la década del 50 se observa la aparición de organizaciones sindicales que no solamente propugnan reivindicaciones laborales para sus miembros, sino que impulsan verdaderos planes de gobierno; es decir se han constituido en verdaderas organizaciones parapolíticas que apelan a la fuerza, a la coacción, para imponer su designio la autoridad legítima. En 1951 el que más tarde será bautizado como «poder sindical» abiertamente desafía a las autoridades nacionales a través de una sucesión de huelgas en los servicios públicos esenciales. El observador que siguió de cerca aquellos sucesos, sabe que lo que estaba en juego no era ni una cuestión de salarios ni un principio de relaciones de trabajo: lo que se jugaba era el principio de autoridad. Se trataba de saber si diferentes grupos sociales, aprovechando la importancia que indirectamente les concedía el manejar servicios esenciales, podían utilizar el contralor de los mismos como una herramienta de poder, e imponer su voluntad a los dirigentes nacionales en aquel entonces, que cerraron filas para defender el principio de autoridad amenazado. Después de semanas de tensión volvían derrotados al trabajo y el orden constitucional salía indemne del episodio.

Pese a la gravedad de la situación, tampoco estos sucesos motivaron una revisión de las estructuras que permiten la resolución ordenada de los conflictos en un país democrático, es decir los partidos políticos y los grupos de presión. Y los sucesos de la década del 50 quedaron como hechos accidentales sobre los cuales no se edifica doctrina ni se articula una política proyectada hacia el futuro.

El futuro, no obstante, tendría que llegar. En 1955 comienza a producirse un proceso de deterioro económico para el país, proceso que se acompaña de un acrecimiento de las expectativas de ciertos sectores, fundamentalmente de la clase media. Esto se evidencia, y han insistido sobre ello los técnicos, por ejemplo, en el continuo crecien-

to de las cifras de inscripciones en la enseñanza media. Tal discrepancia entre recursos y expectativas, constituye el caldo de cultivo para el conflicto del cual se benefician los agitadores.

La presión sectorial sobre las autoridades nacionales se institucionalizó en los años siguientes. Los partidos políticos, que clásicamente funcionaban en las democracias como mecanismo de resolución de conflictos, demostraron claramente su insuficiencia para cumplir esta función. A cada paso estallaban las huelgas generales, las paralizaciones de servicios tan fundamentales como la energía eléctrica y los teléfonos y todo el sistema bancario del país. Unos pocos dirigentes sindicales, afiliados a un partido extranjero, con una resolución de huelga repentina ponían en duda la autoridad de todos los poderes del Estado.

Al mismo tiempo que la penetración psico-política se llevaba a cabo de esta manera, los movimientos subversivos internacionales se habían ido desarrollando. Frente a la defensa esporádica, o espasmódica mejor, de las instituciones, que los gobernantes hacían con algún decreto aislado de medidas de seguridad, los movimientos disolventes empezaron a organizarse, lo que dieron en llamar su «brazo armado». Ya no solo se desconocería al orden público, sino que además se enfrentaría en los hechos a la fuerza pública.

Al promediar la década del 60, las instituciones republicanas del Uruguay estaban aprisionadas por una pinza de hierro. Por un lado se había institucionalizado un sistema de presiones sindicales por medio del cual cada sector coaccionaba al dirigente para obtener mayores beneficios. Todos los grupos invocaban constantemente «al pueblo» para desconocer la autoridad de los representantes del pueblo que se sentaban en los escaños parlamentarios. Es necesario reconocer que los políticos nacionales no estuvieron a la altura de una coyuntura tan difícil y que requería una cuota de capacidad superlativa y una fundamental comunidad de objetivos superiores capaces de producir la unificación del frente en los momentos cruciales.

Por otro, como si la coacción sindical no fuera bastante, los movimientos disolventes, que ya habían minado la conciencia nacional al punto de dejar al país inerte frente a la prepotencia, desarrollaron ahora sus bandas armadas. El robo, el secuestro, el asesinato, la amenaza, vendrían a agregar fuerza disuasiva a la prepotencia sindical y al terrorismo verbal de los políticos de izquierda.

El resultado vino a ser un país que se desangraba en conflictos entre sectores, donde la autoridad no se ejercía, y donde los carriles normales para la resolución de conflictos con mínimo costo social habían dejado de funcionar por completo. El mantenimiento del orden se convirtió en el más esencial de los problemas, lo cual indicaba que el país como sociedad organizada estaba virtualmente al borde de

perecer. Y el mantenimiento del orden pasó a ser tarea del Poder Ejecutivo que, una vez más, respondía a la coacción y a la violencia con medidas esporádicas que lentamente se fueron convirtiendo en usuales. El Parlamento Nacional se transformó en una especie de sociedad de debates donde fracciones y líderes políticos dirimían sus pleitos y ventilaban discrepancias por cuestiones menores. La preocupación de los dirigentes se focalizaba en cuestiones teóricas, mientras que la población asistía a la paralización de los servicios por razones políticas, a la destrucción de la convivencia porque se había institucionalizado la violencia subversiva, etc.

El resultado fue una separación cada vez mayor entre el aparato normativo e institucional del Estado y los intereses y necesidades de la Nación, que por encima de todo deseaba se tutelara su seguridad y su supervivencia.

En 1971, el Presidente de la República había convocado a las Fuerzas Armadas para defender a la Nación de la amenaza subversiva. Las operaciones militares que siguieron mostraron no solamente la eficacia de la entidad que las ejecutó, sino la notable popularidad de que gozaba entre todos los sectores del país.

En suma, la Nación que había visto perder vigencia a los conductos institucionales a través de los cuales se había expresado en el pasado, buscaba ahora un vehículo efectivo por medio del cual pudiera expresarse. La historia está llena de estos episodios por los cuales una institución dentro de un país en cierto momento, por obra de una sucesión de coyunturas que se van presentando, se convierte en el elemento ejecutor de una política nacional e integrador de una conciencia o un sentimiento nacionales.

**APENDICE**

**DOCUMENTOS DEL PARTIDO COMUNISTA**

## **APENDICE**

**INTRODUCCION**

**III INTERNACIONAL**

**EL PARTIDO**

**METODO PARA LA TOMA DE PODER**

**COEXISTENCIA PACIFICA E INSURRECCION**

**ACCION SINDICAL**

**FRENTE AMPLIO**



## INTRODUCCION

Los documentos emitidos por el Partido Comunista traslucen por sí mismo el carácter y los objetivos del mismo, no obstante estas grandes direcciones o decisiones, en la práctica son disimuladas por miles de formas de engaño que le permiten obtener logros pequeños en los combates diarios que a la postre coadyuvan a conseguir su objeto final. Con su disciplina y rigidez de organización vuelcan todos los medios disponibles con el propósito de conseguir pequeños logros que, para el profano podrían significar de poco relieve o por los que no es necesario luchar. Es así que con la suma de pequeños combates va liberando una ruta que a toda costa tiende a acercarse al objetivo fijado. Está en nosotros, los hombres libres, la posibilidad de combatir diariamente y sin descanso la agresión imperialista; no debemos distraernos en campañas y especulaciones que sabemos que o son pasajeras o no se cumplirán. Los objetivos del Comunismo son claros y están escritos en sus publicaciones que debemos tener presente en forma permanente a los efectos de que nos sirvan de ayuda en los momentos de cansancio y desfallecimiento.

### III INTERNACIONAL

#### PRIMER CONGRESO - MARZO DE 1919

##### Discurso de apertura de Lenin.

7) La libertad de reunión puede ser tomada como ejemplo de los principios de la democracia pura.

8) Del mismo modo, la libertad de prensa es una de las grandes banderas de la democracia pura.

Los defensores de la «democracia pura» son en realidad, una vez más, los defensores del sistema vil y corrompido de la dominación de los ricos sobre la insurrección de las masas.

#### RESOLUCION SOBRE LA FUNDACION DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

##### El camino de la victoria.

El período revolucionario exige que el proletariado use un método de lucha que concentra toda su energía, desde la acción directa de las masas hasta su continuación lógica, el choque directo, la guerra declarada con la maquinaria gubernamental burguesa. A este objetivo deben subordinarse todos los otros medios, tales como por ejemplo, la utilización revolucionaria del parlamentarismo burgués.

#### CONDICIONES DE ADMISION DE LOS PARTIDOS DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA.

10) La propaganda y la agitación cotidiana tienen que tener un carácter efectivamente comunista y adjuntarse al programa y las decisiones de la tercera Internacional.

No conviene hablar de dictadura proletaria como una cosa corriente; se debe hacer propaganda partiendo de los hechos mismos de la vida cotidiana, que son las necesidades vividas por todo trabajador, por todo obrero, por todo soldado y por todo campesino. Nuestra prensa destacó este punto sistemáticamente.

La prensa periódica y todas las ediciones deben ser totalmente sometidas al Comité Central del Partido, sea legal o no. Es inadmisibles que los órganos de publicidad gocen de una autonomía que les permita desarrollar una política no conforme con la del partido.

3) En casi todos los países de Europa y América, la lucha de clases entra en el período de la guerra civil. En tales condiciones, los comunistas no pueden confiarse a la legalidad burguesa. Por lo tanto, es su deber crear paralelamente a la organización legal, un organismo clandestino capaz de cumplir en el momento decisivo su deber hacia la revolución. En todos los países donde, por el estado de sitio o por leyes de excepción, los comunistas no tengan la posibilidad de desarrollar legalmente toda su acción, es indudablemente necesaria la acción legal y la ilegal.

5) Es necesaria una agitación racional y sistemática en el campo.

6) Todo partido deseoso de pertenecer a la tercera Internacional tiene el deber de denunciar tanto al social-patrimonio, como al social-pacifismo hipócrita y falso. Es imprescindible demostrar sistemáticamente a los trabajadores que, sin la destrucción revolucionaria del capitalismo, ninguna organización «democrática» de la liga de las Naciones podrá salvar a la humanidad de las guerras imperialistas.

.....

8) En cuanto a la cuestión de las colonias y Nacionalidades oprimidas, los partidos de los países cuyas burguesías poseen colonias y oprimen nacionalidades, deben tener una línea de conducta particularmente clara y neta. Todo partido perteneciente a la tercera Internacional tiene el deber de denunciar implacablemente las proezas de «sus» imperialistas en las colonias; de sostener no sólo en palabras sino en los hechos, todo movimiento de emancipación colonial que exija la expulsión de todos los imperialistas metropolitanos de las colonias; de alimentar en el corazón de los trabajadores de su país sentimientos fraternales hacia la población trabajadora de las colonias y de las nacionalidades oprimidas, y de mantener entre las tropas metropolitanas una agitación continua contra toda opresión de los pueblos coloniales.

.....

9) Todo partido deseoso de pertenecer a la Internacional Comunista debe desarrollar una propaganda perseverante y sistemática de los sindicatos, cooperativas y cualquier otra organización obrera de masas. Se deben formar núcleos comunistas donde el trabajo y la opinión constantes posibiliten la conquista de los sindicatos para el comunismo. Su deber será denunciar permanentemente a los vacilantes del centro. Esos núcleos comunistas deben estar completamente subordinados a la dirección del Partido.

.....

11) Los partidos deseosos de pertenecer a la Internacional Comunista tienen el deber de revisar la composición de sus fracciones parlamentarias, de expulsar a los elementos dudosos y de someterlos, realmente y en los hechos, al Comité Central del Partido exigiendo que todo diputado comunista subordine toda su actividad a los auténticos fines de la propaganda y agitación revolucionaria.

.....

13) En los países donde los Partidos Comunistas militen legalmente, deben depurar periódicamente sus organizaciones a fin de expulsar los elementos arribistas y pequeño-burgueses.

.....

14) Los partidos deseosos de permanecer en la Internacional Comunista deben sostener sin reservas a todas las Repúblicas Soviéticas en sus luchas con la contrarrevolución. Deben preconizar implacablemente la negativa de los trabajadores a transportar municiones y equipos destinados a los ejércitos enemigos de las Repúblicas Soviéticas y desarrollar legal o ilegal la propaganda entre las tropas enviadas contra las Repúblicas Soviéticas.

.....

15) Los partidos que conserven hasta hoy los viejos programas social-demócratas deben revisarlos sin tardanza y deben elaborar un nuevo programa comunista adaptado a las condiciones especiales de sus países, pero concebido dentro del espíritu de la Internacional Comunista. Los programas de los partidos afiliados a la Internacional Comunista deben ser confirmados obligatoriamente por Congreso Internacional o por el Comité Ejecutivo. En el caso en que este último no diera su conformidad al programa de un Partido, éste tendrá el derecho de apelar al Congreso de la Internacional Comunista.

16) Todas las decisiones de los Congresos de la Internacional Comunista, lo mismo que los del Comité Ejecutivo son obligatorios para todos los partidos afiliados a la Internacional Comunista. En un período de guerra civil encamizada, la Internacional Comunista y su Comité Ejecutivo deben tener en cuenta las variadas condiciones de lucha en los diferentes países y no adoptar resoluciones generales y obligatorias, sino en aquellas cuestiones donde sea posible.

Es absolutamente necesario que todos los países (aún en los más «libres», los más «legales», los más pacíficos), ante la exacerbación más débil de la lucha de las clases todos los partidos comunistas unan la acción legal a la acción ilegal, la organización legal a la organización clandestina.

Por otra parte es igualmente necesario en todos los casos sin excepción, no sumergirse en la acción ilegal sino por el contrario, continuar la acción legal, venciendo todas las dificultades puestas en su camino, fundando periódicos y organizaciones legales, bajo las denominaciones más distintas y, llegado el caso, cambiando frecuentemente su denominación.

## **II) El comunismo, la lucha por la dictadura del proletariado y «por la utilización» del parlamento burgués.**

6) El comunismo se niega a ver en el parlamento una de las formas de la Sociedad futura; se niega a ver en él, la forma de la dictadura del proletariado; niega la posibilidad de conquistar el parlamento en forma durable; si por objetivo la abolición del parlamento. No puede discutirse pues acerca de la utilización de las instituciones gubernamentales burguesas, como no sea para lograr su destrucción. Es en este sentido y únicamente en éste, que la cuestión puede plantearse.

## **III) En el parlamento**

19) Es indispensable tener permanentemente presente el carácter relativamente secundario de esta cuestión. El centro de gravedad siempre estará en la lucha extraparlamentaria para la conquista del poder político.

Queda claro que la cuestión general de la dictadura del proletariado y de la lucha de masas por esta dictadura, no puede compararse a la particular utilización del Parlamento.

4) Todo diputado comunista puede ser obligado, por decisión del Comité Central, a combinar la acción legal con la acción ilegal. En los países donde los diputados comunistas gocen de ciertas inmunidades, en virtud de las leyes burguesas, esta inmunidad parlamentaria debe ser puesta al servicio de la organización y de la propaganda ilegal del partido.

5) Los diputados Comunistas deben subordinar toda su actividad parlamentaria a la acción extraparlamentaria del Partido. Deben presentar regularmente proyectos de ley

concebidos para la propaganda, agitación y organización revolucionaria, y no para ser aprobados por la mayoría burguesa, debiendo ajustarse a las directivas del Partido y de su Comité Central.

.....

B) Todo diputado comunista al Congreso debe comprender que no es un «legislador» que busca un lenguaje común con los demás legisladores, sino un agitador del partido, enviado al campo del enemigo, para aplicar las decisiones del Partido. El representante del Partido no es responsable, ante la masa anónima de sus electores, sino ante el Partido Comunista, sea éste legal o ilegal.

## EL PARTIDO

**AÑO 1956 ESTUDIOS N° 1**

### **LOS PROBLEMAS IDEOLÓGICOS DEL XVI CONGRESO**

El origen nacionalista - burgués de los errores del Partido. Del Informe al Comité Central del camarada Alberto Suárez (4 al 6 de febrero de 1956).

De este modo dice el informe:

...Se llega a comprender la cuestión nacional desde las posiciones de la burguesía y no del proletariado; desde el punto de vista nacionalista en vez de internacionalista.

Por último la concepción nacionalista burguesa, del grupito de Gómez, arroja plena claridad sobre su antisovietismo, sembrado a hurtadillas para burlar la inquebrantable fidelidad del Partido a la causa sagrada de la solidaridad con la URSS.

**AÑO 1958 ESTUDIOS N° 9 Pág. 14**

### **LA GUERRA ES**

Rita Ibarburu

La tercera condición esencial es la de ayudar económicamente al Partido. Mientras los otros partidos políticos existentes en el país son financiados por las fuerzas de la reacción, el Partido Comunista sólo puede contar con la ayuda económica de los miembros del Partido es además, una expresión material de la identificación del militante con el Partido.

**AÑO 1960 ESTUDIOS N° 13 - 14 Pág. 79**

### **ALGUNOS PROBLEMAS DE LA LUCHA IDEOLÓGICA**

Rodney Arismendi

Un objetivo permanente de la revolución uruguaya es la conquista del campo.

La otra preocupación que nos acucia, se refiere al choque de ideologías, en la cultura, la enseñanza.

**FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA NECESIDAD DEL PARTIDO DE LA CLASE OBRERA EN TORNO A LAS LECCIONES DE LENIN EN «¿QUE HACER?»**

**Jaime G. Pérez**

**IV. Los principios organizativos del partido.**

En este centro dirigente, un papel fundamental es jugado por revolucionarios profesionales, es decir, por hombres enteramente dedicados a la causa de la revolución, precisamente, cuando los trotskistas y otros grupos centran sus ataques contra estos fundamentos de la organización del Partido acusándolo de «burocracia», lo hacen porque saben perfectamente que sin este probado núcleo dirigente, sin revolucionarios profesionales, no puede existir un Partido Revolucionario de verdad, no sólo de palabra. Este núcleo de dirección dirige las organizaciones de base del Partido, a las que cabe la inmensa responsabilidad de realizar, de encarnar en la vida misma, la política del Partido, convirtiéndola en patrimonio de las grandes masas.

**AÑO 1961 ESTUDIOS N° 21 - 22 Pág. 75**

**EL ESTADO DE DEMOCRACIA NACIONAL**

**B. Ponomarev**

Publicado en el N° 8 - 1961 de «El Comunista» Moscú. Traducido por la redacción de Estudios.

La Cuba revolucionaria abrió el frente a la ulterior lucha activa contra el imperialismo en América Latina.

El camino principal para consolidar la independencia nacional conquistada, para garantizar el progreso social, es la concesión de amplios derechos democráticos al pueblo, la implantación de normas democráticas. Por eso la revolución es democrática.

Únicamente la lucha de las masas populares resuelve la cuestión de crear el estado de democracia nacional.

Los pueblos quieren vivir libremente, disponer de ellos mismos de sus riquezas.

Un momento decisivo en el desarrollo de la revolución democrática nacional, de la consolidación de sus éxitos, de su elevación a una etapa más alta es la concesión al pueblo de derechos y libertades democráticas: libertad de palabra, prensa, reunión, demostraciones, derecho a crear partidos políticos y organizaciones sociales, a participar en la determinación de la política del estado. Cuanto más amplias sean las libertades democráticas, cuanto más influyan las masas populares en los destinos del país, tanto mejor expresa el estado los intereses de la nación, tanto más fuerte es, con tanta mayor abnegación defenderán las masas populares sus conquistas.

**LA DECLARACION DE LA HABANA, UN LLAMADO A LA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO**

**K. Tarasov**

(de *Komunist*, revista del Comité Central del Partido Comunista de la URSS, N° 4, marzo de 1962. Traducido por la Redc. de Estudios).

.....

Pese al rápido crecimiento del proletariado, la clase más numerosa de la sociedad de los países latinoamericanos siguen siendo los campesinos que constituyen el 60 % de la población total del continente. El 90 % de ellos son campesinos pobres, braceros y obreros agrícolas. En virtud de las subhumanas condiciones en que viven los campesinos, como se subraya en la declaración, son una fuerza revolucionaria potencial que, dirigida por los obreros y los intelectuales revolucionarios, tiene una importancia decisiva.

.....

**AÑO 1962 ESTUDIOS N° 23 - 24 Pág. 169**

**PROBLEMAS DE UNA REVOLUCION CONTINENTAL**

**Rodney Arismendi. Montevideo E.P.U. 1962, 556 Págs.**

.....

El extremismo es el módulo oratorio del pequeño-burgués; el nacionalismo es, en las colonias y países independientes, la ideología de la burguesía nacional. Ambos sectores sociales pueden ser aliados del proletariado -de distinta combatividad- en la pugna contra el imperialismo; debemos contribuir con todas nuestras fuerzas a formar el gran frente de todas las fuerzas del antiimperialismo. Esto es una cosa, pero otra muy diferente es que, en el plano ideológico, nos sirvan el viejo plato nacionalista burgués como la «nouvelle vague» del marxismo para los países subdesarrollados. Los luchadores del proletariado pueden tolerar tácticamente los pujos demagógicos de sus aliados; pero no pueden aceptar que se hable en su nombre cuando se incurre en tales aventuras idiomáticas.

La clase obrera ha llegado a su mayoría de edad en muchas partes de Iberoamérica. Por lo mismo, está dispuesta a colaborar con todas las fuerzas antiimperialistas y antifundistas, pero no está «a la orden», acepta que tácticamente se le relegate a la condición del dador gratuito de sangre en la difícil lucha del continente.

Pero eso sí conviene hablar claro en materia de principios. Es lo mejor, si deseamos forjar sólidas alianzas que reclaman, a la vez claridad de principios, o sea, definir posturas ideológicas que están en medio de la escena.

.....

Hay quienes equiparan la URSS con el imperialismo yanquí y rechazan la unidad con el Partido Comunista por su «dependencia foránea».

Mientras tanto, el Sr. Erro deshoja la margarita de sí se queda con el nacionalismo herrerista o se pasa al nacionalismo - «izquierdista». Dicho sea de paso, Erro en su último manifiesto no dice una sola palabra de adhesión a la revolución cubana, no sea que se vayan a espantar sus cofrades nacionalistas y todo en homenaje a la «amplitud» de la unidad.



**PROYECTO DE RESOLUCION GENERAL DEL XIX CONGRESO**

**IV) El engrandecimiento del Partido Comunista**

**13) Exitos en la construcción del Partido vanguardia de la clase obrera.-**

.....  
**14) Un partido vinculado a las amplias masas, enraizado en la clase obrera.**

.....  
**15) Principales direcciones de la labor partidaria.**

.....  
En XIX Congreso subraya que las direcciones principales del trabajo del Partido hacia las masas populares son las siguientes:

A) El centro del esfuerzo del Partido continúa dirigido hacia la clase obrera.

.....  
B) En el interior de la República.....

.....  
C) El Partido, pero muy especialmente la U.J.C.....

.....  
D) Las mujeres.....

.....  
E) Las capas medias urbanas.....

.....  
**AÑO 1967 ESTUDIOS N° 45 Pág. 75**

**RESOLUCION DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY**

*-El Comité Central del Partido Comunista del Uruguay, reunido el día 23 de Marzo para considerar los informes de la delegación que lo representó en el Encuentro Consultivo de los Partidos Comunistas y Obreros celebrado en Budapest del 26 de Febrero al 5 de Marzo-.*

.....  
...desde la creación de la I Internacional, incluye la fundación y los trabajos de la III Internacional Leninista y llega hasta las conferencias de 1957 y 1960.

La grandiosa concepción de Lenin acerca de la revolución socialista mundial, que engloba en un único proceso de derrocamiento del imperialismo a las luchas de clases del proletariado y al movimiento de liberación de los pueblos oprimidos, elevó a un nuevo nivel las exigencias de la unidad internacional.

...el campo socialista, el proletariado de los países capitalistas adelantados y los pueblos de los países coloniales y dependientes.

...la incorporación al torrente de las luchas de clases y capas sociales muy diversas (obreros, campesinos, intelectuales, estudiantes, dirigentes de la burguesía nacional de los países afroasiáticos, Jefes religiosos, etc.)

Montevideo, Marzo de 1968.

COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY.

---

#### **AÑO 1969 ESTUDIO Nº 52 Pág. 4**

**I.- No es retórico decir que un Uruguay ha muerto y que otro nace.**

---

El Comité Central del Partido planteó en el pleno del mes de Abril de 1969 que el país no podría retornar al «modus vivendi» anterior al 13 de Junio de 1968. La Política del gobierno había deshecho las ilusiones del reformismo, esas que se expresan en la añeja idea del Uruguay «Suiza de América» o de un Uruguay utópico al margen del ritmo de los tiempos de hoy.

---

**Pág. 77**

#### **FIRME VOLUNTAD UNITARIA EN LA CONFERENCIA COMUNISTA**

**José Luis Massera**

---

En el decenio que separa esta conferencia de las anteriores de 1957 y 1960 se manifestaron como se sabe, dificultades serias en el movimiento que determinaron cierto grado de dispersión y relajamiento de la unidad y el ...

...internacionalismo, y como principal exponente son las divergencias con la dirección del P.C. Chino y su actividad escisionista.

---

**Nueva esencia del movimiento comunista y liberador**

---

**Buscar hoy la convergencia de principios hacia formas superiores de unidad.**

---

**Ni concesiones idílicas ni una visión pesimista y sectaria.**

---

**Sobre la apreciación del papel de la URSS.**

---

**Importantes fuerzas se incorporaron al torrente revolucionario.**

---

**La cohesión es decisiva pero presupone la lucha ideológica.**

Naturalmente el centro de las preocupaciones de la conferencia fue el problema de la unidad del movimiento comunista no solo como objetivo en si mismo sino como « el

factor más importante de la unión de todas las fuerzas antimperialistas» «Necesitamos así de la unidad - dijo Arismendi - porque prevemos grandes confrontaciones en los planos internacionales y nacionales. Creemos que la unidad de nuestro movimiento hará menos difícil la dura lucha que sobrevendrá en particular la sangrienta brega de los pueblos coloniales, semicoloniales y dependientes.

.....  
**El Internacionalismo proletario en la base de toda nuestra concepción.**  
.....

**AÑO 1969 ESTUDIOS N° 53 Pág. 24**

**EL COMUNISMO TIENE LA RESPUESTA PARA LA JUVENTUD.**

**VII Congreso de la UJC**

**Horacio Bazzano**

.....  
Del 12 al 15 de Diciembre se reúne en Montevideo el VII Congreso de la UJC.  
.....

...los jóvenes uruguayos se mueven fundamentalmente sobre pautas organizativas de fuerzas sociales.

.....  
Un primer sector, el de mayor tradición organizativa y de combate lo forman los estudiantes y dentro de ellos los universitarios.

Están agrupados en la FEUU, la CESU, en las asociaciones de estudiantes magisteriales y de la Universidad del Trabajo.

.....  
Un segundo destacamento juvenil está conformado por los jóvenes trabajadores que en lo fundamental no tienen organización diferenciada dentro del movimiento sindical.

.....  
En tercer lugar, los jóvenes del campo, nucleados algunos en los clubes 4 H (impulsados por organizaciones reaccionarias y el imperialismo, pero donde confluyen jóvenes sanos, como lo demostró el Congreso de Cololó), o en el Movimiento Cooperativo, etc.

.....  
En cuarto término, los nucleamientos de jóvenes cristianos. En la Juventud Obrera Católica, el Movimiento Cristiano Universitario, la Juventud Estudiantil Católica (secundarios), las parroquias de barrio, se organizan jóvenes cristianos con las más diversas definiciones partidarias o sin ninguna definición.

.....  
En quinto y último lugar el nivel político. Si a los efectos de esta enumeración prescindimos de la UJC (de paso sea dicho; la organización juvenil de lejos más importante), tenemos el siguiente panorama:

.....  
a) - Una influencia general - no organizada de los partidos llamados tradicionales.

b) - La juventud democrata cristiana -

c) - La existencia de grupos de izquierda de composición juvenil, que aparecen y desaparecen que están de moda o dejan de estarlo.

d) - Sectores de extrema derecha, organizados a nivel gremial o para incidir en un gremio (MDEL, FEDAN) o políticamente (ruralistas).

## II.- Nuestra contribución al alumbramiento del nuevo Uruguay.

## III.- Hacia donde marchamos.

### **AÑO 1970 ESTUDIOS N° 54 Pág. 79**

#### **NO MAÑANA... ENRAIZAR AHORA, UNIVERSIDAD Y REVOLUCION...**

**Rodney Arismendi**

Creo que el primer problema que debe considerar es, sin duda, la insurgencia estudiantil en América Latina, pero también en el mundo. La llamada rebelión estudiantil es parte de un fenómeno más amplio, la revuelta o protesta juvenil, acerca de la cual existe una tentativa de análisis, a mi juicio feliz por parte del filósofo soviético Kon, tema que no podemos sintetizar en esta exposición necesariamente limitada.

Sobre todo en América Latina la lucha estudiantil, aparece con carácter más definidos que la diferencian parcialmente y en cierta medida en contenido de las manifestaciones de la revuelta juvenil o de la insurgencia estudiantil en Europa. Aparece inserta como nunca en la brega general del pueblo por la libertad, contra el imperialismo, muchas veces se da en proximidad o alianza con la clase obrera y en general, como búsqueda concreta y afanosa del camino de la revolución.....

Se precipitan fuerzas nuevas al campo de la revolución.

**Pág. 80**

#### **Coordenadas para la Investigación, que deben situarse en el presente. Pág. 81.**

La expresión cultural - segunda - es parte de la división en clases sociales a la que no escapa la Universidad, Conclusión: los problemas y la crisis en la Universidad y la Cultura pueden solventarse con la revolución.....

### **AÑO 1970 ESTUDIOS N° 55 Pág. 21.**

#### **RAZGOS PARA UNA SEMBLANZA DE LENIN... Pág. 21 Rodney Arismendi**

3. «...cuatro años antes de la revolución, hemos apoyado el empleo de la fuerza por parte de las masas contra sus opresores, especialmente en la época de las manifes-

taciones...» *«Reflexionábamos cada vez más en la organización de una resistencia sistemática y sostenida de las masas a la policía y el ejército, en cómo incorporar, por medio de esa resistencia, la mayor parte posible del ejército a la lucha entre el proletariado y el gobierno, en cómo atraer al campesinado y a las tropas hacia una participación consciente en la lucha».*

.....  
**Pág. 22**

### **III.- Antes que nada, un revolucionario profesional.**

Lenin es, por excelencia el «revolucionario profesional», ese tipo de cuadro que él predicó formar como vertebración del partido del proletariado en la nueva época.

.....  
**Pág. 26**

*«Los revolucionarios sin experiencia se imaginan a menudo que los medios legales de lucha son oportunistas, ya que la burguesía engañaba y embaucaba a los obreros con particular frecuencia en este terreno (sobre todo en los períodos no revolucionarios) y que los procedimientos ilegales son revolucionarios.*

*«Pero esto no es justo. Lo justo es que los oportunistas y traidores a la clase obrera son los partidos y jefes que no saben o no quieren... aplicar los procedimientos ilegales de lucha en una situación, por ejemplo, como la guerra imperialista de 1914 a 1918...»*  
*«Pero los revolucionarios que no saben combinar las formas ilegales con todas las formas legales son malísimos revolucionarios».* (El subrayado es mío R.A.)

.....  
**Pág. 28**

Al plantear esas tareas de construir el Partido, Lenin - para asombro de Plejánov, para disgusto de Kautsky y de Bebel, y hasta con la incomprensión de la admirable Rosa Luxemburgo insiste en dar batalla frontal en torno al tema de la organización.

Dirá con énfasis apasionado - casi hasta el grito - que *«el proletariado no dispone de más arma en su lucha por el Poder»* que la organización.

.....  
**Pág. Nº 30**

### **IV.- Illich perdió el gorro...**

*«Lenin siempre cuidaba de no olvidar nunca los viejos hábitos conspirativos...»*

.....  
**VI.-«Sin teoría revolucionaria, no hay práctica revolucionaria»**

**Pág. 46**

## **APUNTES SOBRE LA TACTICA DE NUESTRO PARTIDO**

**José P. Massera**

.....  
**I. Intento de síntesis**

**II. Fundir la teoría con el movimiento revolucionario de masas**

La táctica o conducta política fundamenta una disciplina bolchevique como una de las tres condiciones que Lenin describiera cuando se refiere a una clave del triunfo de los bolcheviques: *«la centralización incondicional y la disciplina más severa del proletariado»*.

---

**Pág. 48**

### **III. Pilares de la táctica y definiciones estratégicas.**

En el XIX Congreso del PC el informe de balance definía los cuatro pilares iniciales de nuestra táctica: Lenin en su Carlos Marx, resume en cuatro puntos las direcciones tácticas del marxismo es decir del proletariado y su partido: La táctica reclama siempre un enfoque concreto, la consideración objetiva del conjunto de las relaciones mutuas de todas las clases, sin excepciones, el grado de desarrollo de cada sociedad y las relaciones mutuas con otras sociedades; 2o. Este enfoque debe ser dinámico, mirar no sólo al pasado y al presente, sino también al futuro; 3o. No debe ser el enfoque de los evolucionistas que solamente ven los cambios lentos; debe ser dialéctico; en los grandes procesos de desarrollo histórico, veinte años equivalen a un día, pero hay días que condensan esos veinte años; 4o. Debe tener en cuenta esa dialéctica objetivamente inevitable de la historia humana; por una parte, aprovechando las épocas de estancamiento, o de desarrollo a paso de tortuga, llamado pacífico, para elevar la conciencia, la fuerza y la capacidad combativa de la clase avanzada y por otra parte, encauzando toda esa labor de aprovechamiento hacia el objetivo final del movimiento de dicha clase, capacitándola para resolver prácticamente las grandes tareas de los grandes días en que están corporizados 20 años. (Estudios N° 42, Pág. 33-34).

---

...Después que Fidel entra a la Habana ya indiscutiblemente ante una situación revolucionaria global; de otra parte se verifica nuestra crisis de estructura como un proceso irreversible así como el de las formas estatales y las bipartidistas paraestatales del Uruguay. Consiguientemente se prevé la lucha armada como el camino para la mayoría de América Latina, fruto del papel del continente en relación a los EE.UU.

---

**Pág. 51**

### **IV. Nueva fase del período de acumulación de fuerza.**

---

#### **V. La clase de la táctica, fuerza y amplitud del movimiento de masas.**

---

Pero es preciso tener presente que el Uruguay, si bien no tuvo una forma dictatorial en estos dos años, tampoco la tuvo, bastante menos, democrática parlamentaria.

---

**Pág. 53**

No se trata, pues de especular acerca del grado de dictadura que impera en Uruguay; se trata de convocar al pueblo a la lucha.

---

...Casi dos años de huelgas, paros generales, manifestaciones, mítines, acciones de barrio y luchas callejeras, constituye la base decisiva de todo combate contra la política

gubernamental. Esta acción obrera y popular, sistemática, planificada, y tácticamente coherente, desarrolló la resistencia popular en los planos más altos. Mucho más intensa, combinada, revolucionaria y profunda que cualquier huelga general por tiempo indeterminado, supo reunir la extensión y posibilidad de los paros sucesivos, equivalente a una huelga continuada, con las formas múltiples de la acción obrera (ocupaciones, huelgas, manifestaciones, etc.) Y ello ocurrió por meses:

.....  
...en el centro de esa movilización, se ha levantado y fortalecido, la CNT en el plano sindical, en las organizaciones estudiantiles e intelectuales, de jóvenes, de mujeres, etc. y en el plano político, la firmeza y claridad del F.I.de L. y el Partido Comunista.

## **AÑO 1970 ESTUDIOS N° 58**

**Pág. 2**

**GOBIERNO DE BANQUEROS, LO DEFINE TODO**

**César Reyes Daglio**

### **EL PUEBLO UNIDO TODO LO RESUELVE///.....**

.....  
**Nuestras tareas principales ante la quiebra de los llamados partidos tradicionales.**

.....  
**Nada puede sustituir la acción de las masas.**

.....  
Capitulo aparte merecen las posiciones radicales pero auténticas, que se manifiestan en nuestro medio.

.....  
Los respetamos por su autenticidad revolucionaria, pero estimamos que, en definitiva, su política es negativa para el logro de los cambios revolucionarios a que aspiramos.

.....  
La crítica de Lenin apunta en otra dirección: se refiere a las consecuencias negativas de la actividad de carácter «sensacionalista» llevada a cabo por pequeños grupos, al margen del enfrentamiento real entre las masas y el régimen.

.....  
Hemos sido y seremos solidarios con todos los que luchan contra el enemigo común aunque discrepemos con su orientación.

.....  
**Precipitar la caída del gobierno incluido el Presidente**

.....  
**Los caminos de la unidad están abiertos: transitemos por ellos.**

Ediciones Pueblos Unidos

---

**UN APORTE MUY IMPORTANTE AL DESARROLLO CREADOR DEL LENINISMO**

José Luis Massera

---

**Desentrañar las tendencias básicas del desarrollo**

---

**Enfoque vivo, audaz, polémico y serio**

---

**Temas centrales para un revolucionario**

---

Y aquí Arismendi pone justamente el dedo en la llaga: la vieja e insoslayable tesis de Marx acerca de la necesidad de la destrucción revolucionaria del aparato represivo del estado

---

Dice:

«Si descartamos las excepciones, brotadas de un cuadro internacional favorable y una vecindad geográfica propicia, no se puede compaginar, en términos de lucha de clases, el trastocamiento radical de la revolución socialista con un camino parlamentario puro, es decir comprimido por el orden institucional burgués.

En fin, la vía pacífica exige armonizar dos tesis difíciles, aunque no siempre imposibles de armonizar:

a) El hallazgo de una ruta de aproximación a la revolución socialista que vuelva innecesaria la insurrección o la confrontación armada;

b) La destrucción ineludible de la máquina burocrático militar del estado burgués, condición de toda auténtica revolución popular» (P. 254).

---

Por eso, seguimos creyendo: no ha caducado la tesis leninista de la vía armada como via más probable, especialmente en América Latina.

¿ Eso significa acaso, el estrechamiento de la táctica, su unitateralización, el caer en extremismos guerrilleros ?

---

Pero la pregunta misma en el fondo entraña la confusión entre el problema de las vías de la revolución y el problema de las formas de lucha, entre un concepto esencialmente estratégico, como es el de las vías y un concepto esencialmente táctico como es el de las formas de lucha.



Dice Arismendi:

«...La respuesta a los anteriores interrogantes sólo puede ser una: los conceptos acerca de métodos y formas de lucha no se identifican totalmente con el de vías de la revolución, más vasto y general.

La justa advertencia a todo partido marxista-leninista, acerca del indispensable dominio de todas las formas de luchas, no absorbe la necesidad de prever la vía probable de la revolución en vez de transferir esta previsión hasta el momento de una situación revolucionaria concreta.

Dominar todos los métodos y formas de lucha -pacíficas o no pacíficas- en la circunstancia de un momento que prevé la vía armada de la revolución, significa servirse de todos los instrumentos tácticos que pueden ayudar el proceso de contacto y dirección política de las masas, en función del momento político que se vive.

Lenin -lo dijimos antes- prevé la vía insurreccional para la Rusia Zarista y, empero, considera tarea central en cierto momento, la salida de -Iskra- y, utilizar en todos los casos, todas las posibilidades de la siempre mezquina legalidad zarista. Y en su historia, en un modelo de manejo audaz de los métodos y formas de lucha más dispares.

Por otra parte, un partido que considere la más alta probabilidad de la vía armada y se prepare seriamente para tal circunstancia, puede múltiples razones políticas, pensar en el uso de métodos principalmente no armados durante importantes periodos de su actuación» (P. 161).

**Pág. 83**

**La posición consecuente de nuestro partido.**

**Pág. Nº 83**

Arismendi no se ilusiona sobre la facilidad de la posible resolución del problema.

Dice:

«...en algunos casos, es probable que la pequeña burguesía radical lleve, durante en tiempo, la batuta del movimiento -ya como grupo intelectual, militar o de otra índole...

e) Por eso es preciso una comprensión profunda y matizada de las relaciones entre la estratégica y la táctica.

«Por una parte, es necesario definir más categóricamente la importancia de la lucha armada; por otra esta definición no debe aparecer como un estrechamiento radicalista de las filas del movimiento» (P. 326).

Hay que aclarar hasta el fin las posibles confusiones que enredan la polémica, pero que sobre todo pueden incubar errores:

«Las aprensiones contenidas en las preguntas mencionadas al principio del capítulo esconden quizás la confusión -más de una vez denunciada por nosotros- entre las categorías, vías, formas y medios de lucha.

Estas confusiones se entremezclan con otras, las que identifican la categoría vía de la revolución con momento revolucionario (sea ya o no de crisis revolucionaria) o todavía más, con la hora del asalto al poder o si se escoge el método guerrillero- con el instante de inicio de operaciones armadas de finalidad insurreccional». (P. 388).

No somos, pues, extremistas. Nuestra categórica formulación de la vía armada no significa caer en infantilismos izquierdistas.

---

### **Análisis y enjuiciamiento de tendencias opuestas.**

---

---

### **Tres momentos en el proceso de la revolución.**

---

La situación revolucionaria de tipo general, la situación revolucionaria concreta y la hora insurreccional precisa.

---

### **Planteo frontal del tema de la guerrilla.**

---

a) El deslinde cuidadoso del marxismo con respecto al blanquista, por un lado, y por otro, de las diversas variantes del revisionismo que, de hecho, rechazan la necesidad de la vía insurreccional.

b) La necesidad del estudio serio y concreto de la cuestión de la insurrección armada.

c) La necesidad del encaramiento franco, sin retranscas mentales del problema de la guerrilla. Después de historiar y analizar la frecuente aparición de las guerrillas en las luchas del último medio siglo, en particular en América Latina. Arismendi dice:

---

*Pero también es verdad que en algunos lugares de nuestro movimiento existe prevención y a veces negatividad pura y simple a este respecto.*

*¿Entonces? ¿Por qué retrasar el planteo frontal y la dilucidación en el terreno teórico de las relaciones de esta forma de lucha con la teoría marxista-leninista de la insurrección armada? ¿Por qué alimentar timidez o conservadorismo para responder a acuciosas preguntas o para abordar problemas que enfocados como corresponde elevarán a un más alto sitio a los partidos comunistas y desinflarán todavía más la vacuidad palabrera de tanto pseudo-guerrillero, de tanto -revolucionario- de ocasión, de tanto barro que juega a relumbrar como el oro?*

---

d) Arismendi, en esta línea de pensamiento, emprende el examen y clarificación de algunos problemas altamente polémicos y polemizados:

*¿Puede la guerrilla precipitar una crisis revolucionaria (en torno a la llamada «teoría del toco»)? ¿Debe la guerrilla ser independiente de la vanguardia política y aún superior y germen de la formación de esa vanguardia? ¿Debe contraponerse, en América Latina, la guerrilla rural a las formas clásicas de la insurrección armada proletaria?*

---

### **Como dice Arismendi:**

*Es evidente, pues que son una expresión de la realidad de nuestro tiempo, caracterizada por la formación del sistema socialista, por la disgregación del sistema colonial del imperialismo y la madurez en el plano internacional de las revoluciones socialistas antiimperialistas, democráticas, avanzadas. (P. 467).*

**Y más adelante:**

*El poder destructivo de las armas modernas, ciertas características de la distribución social de la población en países clásicamente agrarios inclusive, en ellos, la pequeñez de algunas ciudades -teatro por excelencia de la clásica insurrección obrera- proyectar con más fuerza la eficiencia de la guerrilla como forma insurreccional. (P. 469).*

**Un libro científico que es preciso estudiar.**

Finalizamos, compañeros. Esperamos haber sido convincentes en la demostración de que éste es un libro de lectura imprescindible para toda persona honesta y seriamente preocupada por los grandes problemas de nuestro País, de América Latina y del mundo de hoy.

---

**AÑO 1971 ESTUDIOS Nº 67 Pág. 8**

**INFORME DE BALANCE DEL COMITE CENTRAL**

**Rodney Arismendi**

---

**LPOR LA UNIDAD DEL CAMPO SOCIALISTA, DEL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL Y DE TODAS LAS FUERZAS ANTIIMPERIALISTAS DEL MUNDO.**

**1.-Las tareas centrales de este tiempo.**

---

La coincidencia objetiva de las tres grandes corrientes revolucionarias de nuestra época: el sistema socialista, el movimiento liberador mundial y la clase obrera de los países capitalistas.

Su unidad histórica y objetiva corresponde a la esencia de nuestra época. Reflejo de este proceso mundial son los nuevos fenómenos que la lucha antiimperialista ha ido generando: las tendencias renovadoras en iglesias y personalidades religiosas.....

---

**3. Papel central del campo socialista y el proletariado internacional.**

---

**4. El congreso antiimperialista mundial.**

---

...La iniciativa de la Conferencia de 1969 de Partidos Comunistas y Obreros, de propiciar la relación de un Congreso antiimperialista mundial, nos llama a contribuir a este importante acontecimiento. Creemos que este Congreso deberá agrupar.

---

...a los sectores de la iglesia ubicados en actitud antiimperialista.

---

**5. La unidad del movimiento comunista y obrero internacional.**

**II. LA SOLIDARIDAD MILITANTE DE LA CLASE OBRERA Y LAS FUERZAS ANTIMPERIALISTAS, DEMOCRATICAS Y POPULARES DE AMERICA LATINA ES HOY UN IMPERATIVO HISTORICO.**

1. Una hora de viraje.

...en muchos lugares, .....predeterminando la via armada de la revolución.

Claro está, sería absurdo menospreciar, en actitud irresponsable, toda posibilidad real de avance «pacífico» de la revolución, cualquier probabilidad de conquista del poder sin el duro precio de la guerra civil.

**2.El movimiento revolucionario de América Latina.**

Los nuevos fenómenos en la iglesia católica y en otros sectores religiosos.

**3. La unidad y solidaridad entre los pueblos del continente.**

...el «New York Times» del 19 de setiembre: «El golpe militar -expresa, en referencia a Chile- sería deplorable en un país libre de semejantes acciones a lo largo de 40 años.

Intervenir para sostener la Constitución y salvaguardar la libertad sería menos deplorable y menos arriesgado que permitir al Dr. Allende imponer la dictadura marxista de un solo partido».

Pág. 47

**IV.- PROBLEMAS DEL DESARROLLO DEL PARTIDO**

**1.- Presencia nacional y crecimiento del Partido**

**2.- Algunas tareas importantes.**

... en el sentido de que lo primero es organizar a todos los afiliados nuevos, realizales un curso elemental y nombrar entre ellos un secretario.

Debemos acompañar este sentido de amplitud con la elevación del control y la vigilancia. Hay que cumplir a este respecto, la decisión de crear en cada organismo intermedio, pequeñas comisiones de cuadros con una misión exclusiva: el estudio de la masa de afiliados nuevos, hasta efectuar un auténtico recenseamiento general de todo el Partido.

**- Un proceso de superación general del Partido**

**Julia Arévalo:** Miembro del Comité Central, Presidente de la Comisión de Control.

**Pág. 56**

**INFORME DE LA COMISION DE CONTROL**

...nuestra Comisión ha examinado el movimiento de fondos de los años 1967, 1968, 1969 y hasta setiembre de 1970 por un total superior a \$ 430.000.000.

Para dar una idea del crecimiento del periodo de XIX al XX Congreso de la actividad de los distintos organismos partidarios señalamos en conjunto que en 1967 el volumen fue de 48 millones, en 1968: 112 millones, en 1969: 150 millones y en los nueve meses de 1970: 117 millones.

En el periodo examinado se han realizado importantes inversiones que permitieron la adquisición de seis locales seccionales, el predio donde se levantará la Casa Central del Partido, habiéndose además adquirido nuevas máquinas que mejoraron sensiblemente nuestras imprentas y nuestra locomoción.

**Vigilancia política**

Debemos tener siempre presente que las fronteras del Partido deben ser inviolables para nuestros enemigos.

Y reiterar la preocupación por la elevación y desarrollo de la autodefensa, cada vez más necesaria en la situación que estamos viviendo. Es necesario extenderla, ampliarla, ya que ella es vital y constituye, además un factor de fortalecimiento de la vida del Partido.

**Pág. 96**

**Leopoldo Bruera.** Miembro del Comité Ejecutivo.

**MAS ALTAS EXIGENCIAS SE PLANTEAN A LA PROPAGANDA**

**Cristianos y marxistas.**

.. Nosotros comunistas, defenderemos nuestra concepción científica del mundo, pero esto no significa que debemos colocar o coloquemos el tema religioso en primer plano, plano que no corresponde.

...Ellos apoyan a Monseñor Corso no por católico, sino por reaccionario y fascista. Y cuando el tema de unirse católicos o no católicos, con los marxistas, es un problema de

conciencia y no de fe como se manifestara públicamente; ellos, los de la derecha, insultan y agravian al cristianismo.

---

## **AÑO 1972 ESTUDIOS N° 84**

Pág. 41

### **A PROPOSITO DE LA VANGUARDIA, AÑEJAS CONCEPCIONES CON NUEVOS ROPAJES**

Alberto Suárez

---

#### **Nuestro origen y trayectoria.**

En la década del 50, nuestro Partido elaboró la teoría de la revolución uruguaya, definió el papel de las clases y se trazó como objetivo estratégico crear la fuerza social de la revolución.

En ese camino, bregó por la unidad de la clase obrera, cristalizada en la CNT, por la unidad política del pueblo en torno a un programa democrático avanzado, realizada en el Frente Amplio. Pero afirmamos también entonces, que la cuestión cardinal de la revolución era la creación de un gran Partido Comunista.

---

... Un dirigente anarquista, en reciente acto efectuado en el Teatro Artigas, afirmó que lo previo era la acción y que de ella surgiría la ideología: que, por lo tanto, no valía la pena empezar por precisar ésta, ya que sería un producto natural y directo de la acción. Esta es la demostración del más claro pragmatismo, y en la ocasión procuraba unir a fuerzas diversas, esfumando sus discrepancias ideológicas. Los anarquistas jamás fueron capaces de conducir ninguna revolución a la victoria y a un siglo de la polémica sostenida con ellos por Marx y Engels, la ROE, que responde a esta tendencia, no ha logrado aún elaborar una «ideología revolucionaria».

En un documento que se ha difundido se reconoce expresamente que el principal obstáculo de la ROE es la falta de una definición ideológica: en verdad el elemento permanente de su prédica es el anticomunismo y el antisovietismo.

Otro anarquista, Cohn Bendit, en un artículo antisoviético publicado en la revista «Encuentros» dice lo siguiente, aludiendo al período febrero-octubre de 1917.

«El Partido fue un freno a la lucha de masas de febrero a octubre y representó un papel decisivo en la conversión de la revolución en contrarrevolución burocrática, a causa de su naturaleza, en su estructura y su ideología» (5)

---

... La condición de vanguardia se expresa sobre todo, en la capacidad para decidir en los grandes virajes históricos la ruta segura y conducir por ella al proletariado

Entonces hay que preguntarse:

¿quién levantó en el Uruguay del 17 al 20 la bandera de Lenin y definió la adhesión de los trabajadores a la revolución rusa sino al Partido Comunista, mientras algunos historiadores del movimiento obrero acusan a los comunistas de sectarios por haber hecho suya esa bandera? ¿Era o no de auténticos revolucionarios unir la reivindicación de cada día de la clase obrera con el apoyo a la primera revolución socialista?

¿Quién forjó la conciencia antifascista que es hoy orgullo de la tradición democrática uruguaya? ¿Quién, sino nuestro Partido, el único de este país cuyos militantes lucharon y murieron por la República Española? ¿Es o no mérito de los comunistas haber insertado la defensa de Cuba en el tumultuoso proceso que vivía el Uruguay, mientras otros se oponían a que los sindicatos hicieran paros generales en solidaridad con aquella revolución?

¿Que otro Partido ha elaborado una teoría de la revolución uruguaya y además ha entregado todo de sí para conformar la fuerza social capaz de llevarla adelante? ¿Alguien podrá haber hecho tanto como nosotros, pero nadie más que nosotros por unir a la clase obrera y al pueblo y forjar la herramienta de una alternativa de poder.

¿Quién sino nuestro Partido hizo patrimonio del pueblo el programa democrático avanzado que hoy postula el Frente Amplio, éste sí, auténtico instrumento para los grandes cambios revolucionarios?

¿Quién sino el Partido Comunista ha educado generaciones enteras de combatientes obreros, estudiantiles y otros en las ideas de Marx y Lenin y en la práctica revolucionaria del país? ¿Quién forjó este Partido Comunista que es, a ojos vistas, el Partido marxista-leninista de la clase obrera?

Y olvidan, asimismo, que la lucha contra el fascismo, contra la reacción oligárquica es obra de la experiencia de las masas, forjada fundamentalmente por la acción de los comunistas, a la hora y en el día que ellos fijan.

La revolución es un proceso que hacen las masas por obra de su organización.

Pág. 49

#### **AFIRMACION DEL PARTIDO**

**Jaime Pérez**

Esta presencia ideológica y política del Partido tuvo y tiene más importancia porque la entregadura de la lucha de la clase obrera, unida a la crisis y la regresión del período pachequista incorporó a importantes sectores de las capas medias, propensos, por su inestabilidad ideológica e inmadurez política, al verbalismo y al radicalismo o a caer en las concepciones voluntaristas e infantilizas del MLN.

Aquí es preciso anotar la gran trascendencia que, dentro del Frente Amplio tienen la Coalición 1001 y la acción común - hecho de importancia histórica - entre nuestro Partido y el Partido Socialista.

...algunos de los que desde hace mucho tiempo nos denigran hoy hacen gárgaras con lo que -y pese a ellos- en años hemos contribuido a forjar. Los anarcos, antes de constituirse la CNT, pusieron piedras en el camino de la unidad; ahora que nadie discute el poder de la Central la presentan como su hechura; los «bocamaros» antes de constituirse el Frente Amplio, no venían ni lejos esa gran perspectiva, luego de integrarlo consideraron que éste respondía a factores externos al proceso de unidad y lucha de las masas que fueron, incuestionablemente las que determinaron la nueva conciencia que hizo posible la plasmación del Frente; a los «maoistas» quienes, luego de haber fracasado estrepitosamente en el propósito de dividir al Partido, reducidos a un grupito, plantean la necesidad de constituir el partido vanguardia marxista-leninista, lamentamos hayan llegado con un retraso de 52 años

El levantamiento parcial de las Medidas de Seguridad y luego el gran paro del 13 de abril confirman estas apreciaciones. Sin embargo, los sucesos del 14 de abril invierten el proceso (crean una coyuntura propicia a acrecentar el peligro fascista o a una «guatemalización», ya que se crea entonces una correlación de fuerzas político-militar totalmente negativa.

Esto es hoy plenamente posible porque se han demostrado en la experiencia histórica como falsas concepciones que pretendían «acelerar» el proceso revolucionario al margen de las masas. De ahí la quiebra de la concepción foquista del MLN.

Jaime Pérez insiste en la necesidad de encuadrar a todo el Partido aplicando para ello métodos adecuados, extendiendo la red de organizaciones y, en particular, dedicando una gran atención al nuevo afiliado para que apenas se incorpore pase por el cursillo elemental, reciba su carnet, cotice, se haga lector del diario.

**Pág. 78**

**FRAGMENTO DEL CAP.III «El Leninismo y ....«El progreso Moscú 1971».**

**DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA DEL MOVIMIENTO COMUNISTA**

«Tenemos un ejército de comunistas en el mundo entero. Está aún mal instruido, mal organizado. Será perjudicial en sumo grado para la causa olvidar esta verdad o temer reconocerla. Hay que instruir en debida forma a este ejército, de una manera práctica, haciendo que se someta a prueba con la mayor cautela y severidad; es preciso organizarlo debidamente, probarlo en todo género de maniobras, en las batallas más diversas en operaciones de ofensiva y retroceso. Sin esta larga y ruda escuela no se puede vencer».

A fines de febrero de 1921, Lenin se entrevistó con Jorge Dimitrov, llegado a Moscú por acuerdo del CC del Partido Comunista de Bulgaria. Dimitrov le comunicó que, a juicio de los dirigentes comunistas búlgaros, en el país existían las condiciones necesarias para la insurrección armada. Lenin calificó esta idea de profundamente errónea. El Partido Comunista, dijo, es débil todavía.

Es especialmente desfavorable la situación internacional por lo que la revolución en Bulgaria no podrá recibir apoyo desde fuera. Dijo a Dimitrov:

«... Concreten su atención principal en fortalecer al Partido Comunista como vanguardia de la clase obrera y dedíquense de la manera más seria a organizar a la propia clase obrera, tanto más que es aún relativamente débil en los aspectos cuantitativo y cualitativo (en su País no hay casi obreros de abolengo). Al mismo tiempo creen la alianza de la clase obrera con los campesinos (en primer término con los campesinos pequeños y medios). Amplien la influencia de las ideas comunistas en el ejército (principalmente entre las masas de soldados)...Guárdense de los apasionamientos, actúen con sensatez, prepárense infatigablemente para asegurar la victoria de la revolución también en su país».

En oposición a la línea leninista de cohesión de las masas obreras en el curso de la lucha por los intereses económicos cotidianos, por la defensa y ampliación de los derechos democráticos, los «izquierdistas» adelantaron la llamada «teoría» de la ofensi-



va», de conformidad con la cual los partidos comunistas tenían la obligación de conducir a las masas a la insurrección armada, independiente de las condiciones objetivas.

Que entiendo yo por «aventura». Se comprende de por sí que aún admitiendo la posibilidad de empezar la insurrección para tomar el poder hasta que no madure la correspondiente situación internacional, como decía antes: aún concediendo una importancia primordial para el futuro inmediato a la labor de propaganda y de organización, al mismo tiempo, tenemos en cuenta los movimientos activos de las masas, las huelgas, las manifestaciones, incluso las revueltas, originadas por la falta de viveres, las manifestaciones de protesta contra actos concretos de violencia, contra la reacción, etc. En todos estos casos no debemos traicionar a las masas: al contrario: debemos estar a su lado. Nosotros mismos probablemente, organizaremos grandes acciones de masas en apoyo de reivindicaciones concretas, independientemente de que estas reivindicaciones arranquen de la actividad parlamentaria, sindical o de las condiciones generales.

Yo denomino «aventura» a las acciones cuyos organizadores suponen que se puede crear artificialmente una situación favorable para ellas, que deben producirse precisamente en el momento deseable para algunas personas impacientes, incluso contra la voluntad de las masas, incluso con la incorporación de las masas mediante provocaciones.

Y en la carta del P. C. de China de marzo de 1963, se dice: «...El PCUS considera la unión fraternal con los pueblos que han arrojado el yugo colonial y con los pueblos que se liberan como una de las piedras angulares de su política internacional.

Nuestro Partido estima un deber internacionalista el ayudar a los pueblos que marchan por la vía de la conquista y el fortalecimiento de la independencia nacional, a todos los pueblos que luchan por la liquidación del sistema colonial. La Unión Soviética apoyó y apoya las guerras sagradas de los pueblos por su libertad, prestando toda clase de ayuda moral y económica, militar y política al movimiento de liberación nacional.

Y en la carta del 21 de febrero de 1963 dice el PCUS: - El PCUS y el gobierno soviético apoyan al movimiento nacional de liberación por todos los medios económicos y políticos hasta proporcionar la ayuda con armas.

Y dice Jruschov en el Congreso del PSU de Alemania: La Unión Soviética apoya las guerras justas de los pueblos no sólo con declaraciones y manifestaciones, sino con ayuda material, como se ha demostrado en más de una ocasión. Son muchos los pueblos que han utilizado nuestras armas en su lucha libertadora y han conquistado la victoria y han seguido sacudirse la opresión colonial.

#### **IV) Pacíficas o violentas, las revoluciones socialistas y de liberación son inevitables.**

c) Las vías de la revolución - es decir, la obligatoriedad o no de que esta se acompañe por la insurrección armada o la guerra civil es un problema concreto, que sólo la vida puede dirimir, y se relaciona con el curso peculiar de la lucha de clases en un país dado, y también con el desarrollo de los acontecimientos internacionales.

Las mismas formas de la lucha armada o pacífica para la toma del poder pueden variar como lo prueba toda la historia contemporánea. Y así como la lucha armada no posee una sola forma (insurrección armada en una ciudad o varias, guerra civil de guerrillas,

aguda lucha de clases combinada con una autodefensa armada del pueblo que se ahonda hasta la guerra civil, etc.) la vía pacífica tampoco se ciñe a una sola forma (por ejemplo, a una victoria electoral con la utilización del parlamento para facilitar el tránsito revolucionario; puede poseer muchas otras formas) y claro está, no puede estar en ninguna circunstancia subordinada a cualquier aritmética electoral de «la mitad más uno»

Pero además, el problema de las vías pacíficas o armadas de la revolución no puede definirse, ni por una opción voluntarista, ni de una vez para siempre. Puede presentarse históricamente la posibilidad de un tránsito revolucionario pacífico y esa posibilidad puede frustrarse. Y viceversa, una insurrección armada puede adquirir, en condiciones propicias, un carácter relativamente pacífico, es decir, con un margen mínimo de pérdidas y sacrificios —luego de acuerdo a una situación internacional dada, transformarse en larga y difícil guerra civil. Todo ello está estrechamente relacionado con el uso de la violencia, o las posibilidades de ese uso por las clases dominantes, con la existencia o no de una situación revolucionaria, y con la formación o no de un fuerte partido de la clase obrera, capaz de ponerse al frente de las masas en todas las circunstancias.

---

Recientemente la «Revista Internacional» señalaba que el «problema de la situación revolucionaria» debía ser examinado en las nuevas condiciones históricas. La tesis que expone es de un gran interés.

Eso no quiere decir, claro está, que en todos los países capitalistas sin excepción exista algo parecido a una situación revolucionaria permanente.

Pero sí significa, en primer lugar, que en la cadena del capitalismo hay en todos o casi todos los momentos unos o, con más frecuencia, varios eslabones débiles donde se ha creado una tal situación. En segundo lugar, esto significa que se eleva el papel del factor subjetivo o, dicho con otras palabras, que la formación de la situación revolucionaria depende cada vez más de las acciones intensas, enérgicas y acertadas de las propias fuerzas revolucionarias.

El lustro transcurrido desde que fue aprobada la Declaración (se refiere a la de la Conferencia de Representantes de los Partidos Comunistas y Obreros de 1957. R. A.) permite ya emitir un juicio sobre la justeza de su conclusión acerca de la nueva etapa de la estrategia del movimiento comunista.

---

En un reportaje de «EL POPULAR» acerca de nuestra visita a Cuba y a la URSS respondimos:

«...América Latina es un continente en combate, en el que se acumulan las fuerzas de la revolución. Todo el continente se halla de pie; perspectivas victoriosas del FRAP en Chile, valientes y exitosas acciones de las guerrillas y de las luchas de masas en Venezuela, heroicos combates del pueblo Paraguayo, luchas extraordinarias envergaduras en Brasil, Argentina, Colombia, Bolivia y otros países. Y en ese cuadro se inscriben los avances de las luchas de la unidad de las masas obreras, estudiantiles y otros sectores populares en el Uruguay, la unidad de las fuerzas de izquierda. Es indudable que la Revolución Cubana, por ejemplo influyó en un formidable catalizador, que ha contribuido a promover un cambio cualitativo en la situación continental. El XVIII Congreso, haciendo el balance de los últimos años en nuestro país, establecía que estamos viviendo un período de acumulación de fuerzas en que la clase obrera y el pueblo.....»

---

Nos referíamos también a otras opiniones elaboradas por el XVIII Congreso de nuestro partido: «no queremos decir con ellos que exista una pared demarcatoria entre las

distintas formas de la lucha revolucionaria; proclamamos solamente que la edificación de la fuerza social de la revolución es siempre la tarea fundamental y decisiva. Cuando la revolución madura objetivamente, dos peligros acechan al luchador de la clase obrera y al pueblo; uno, puede ser el del aventurismo pequeño-burgués, la creencia de que tal o cual receta, tal o cual acto aislado y estridente, siempre y en cualquier circunstancia el curso de la revolución; y otro (que es para el revolucionario una vergonzosa enfermedad), el perder de vista las perspectivas de la revolución.

.....

Quiere decir que la edificación del frente de liberación nacional, la estimación de la etapa en que se plantea la lucha revolucionaria y la elección de los métodos a emplear poseen una gran importancia para el movimiento obrero y liberador de nuestro país».

- ¿Qué momentos vivimos en el Uruguay? - ¿Es una hora de acumulación de fuerzas o estamos en las vísperas inmediatas de la toma del poder por el pueblo uruguayo?.

El proyecto de Resolución propuesto al Congreso califica como de acumulación de fuerzas el período que vivimos, es decir, de desarrollo, profundización y maduración ideológica de las luchas de las clases obreras y el pueblo: de asimilación de experiencias y de transformación de estas en conciencia militante de millares y cientos de millares de hombres del pueblo; de edificación por todas las vías del frente único de las masas; de elevación del papel de la clase obrera y de la forja de la alianza obrera-campesina; de concreción en el plano político (partidistas) de una nueva fuerza antimperialista, democrática, avanzada capaz de agrupar también aquí, a las clases y capas sociales llamadas a intervenir en el frente o movimiento democrático nacional; y la formación de un gran partido de la clase obrera. Es una etapa de construcción de la fuerza social de la revolución uruguaya, tanto por la movilización de las grandes masas populares como por la elevación del grado de su conciencia política e ideológica».

E insistíamos en el mencionado reportaje:

-Las vías de la revolución hay que determinarlas de acuerdo al momento y a las condiciones concretas en el país dado. Sin embargo, hay quienes, como ocurre con el corresponsal de «Marcha», Gilly presentan una vía «guerrillera» como única, absoluta y opuesta por principios a una vía pacífica, lo que no es más que una caricatura de una posición revolucionaria seria; sólo puede servir para una especulación de café; pero es de muy poco valor desde un punto de vista teórico y práctico.

Los hechos prueban que las formas que asume la lucha en América Latina son diversas, y a menudo esas diversas formas, lejos de excluirse, se combinan armónicamente. En Venezuela, el Partido Comunista, el MIR y las otras fuerzas que integran el Frente de Liberación Nacional utilizan acciones armadas y guerrilleras, sin renunciar a la lucha en el parlamento y a otras formas legales; últimamente esas fuerzas han declarado inclusive, estar dispuestas a participar en las elecciones y propugnan un candidato único y auténtico de la oposición. En Chile se lucha electoralmente, para ganar las elecciones presidenciales para el FRAP.

Quienes consideran que esto es un error no conocen ni una palabra de marxismo. Por otra parte, quizás confunden el hecho de ganar las elecciones con la obtención automática del poder, cuando en realidad este supone un cambio de clases y la realización de un programa revolucionario, apoyado por el pueblo. Naturalmente, un éxito electoral del FRAP tendrá una gran importancia en el objeto que se han trazado las fuerzas de izquierda en Chile, que es la conquista del poder.

El XVIII Congreso daba una respuesta adecuada a este problema, de acuerdo a nuestras condiciones: «nuestro país se encamina, en el marco de una América Latina convulsionada, hacia la definición revolucionaria, en un futuro que puede ser cercano, de su luminoso destino histórico. Ello sólo podrá realizarse por la vía de una vasta y dura lucha popular. Si bien ello puede, en condiciones favorables, desarrollarse por causas pacíficas, sin guerra civil, si bien el proletariado prefiere utilizar, si ellas se presentan,

estos casos u aprovechar estas circunstancias favorables, no es posible olvidar que el endurecimiento de las luchas en América Latina, provocado por el imperialismo yanqui, el latifundio y la gran burguesía antinacional, que se aferran a la defensa feroz de sus privilegios y recurren a los medios represivos más crueles, exigen que la clase obrera y las demás capas populares se preparen para hacerles frente y derrotarlos en todos los terrenos.

Los revolucionarios deben estar en condiciones de pasar de una forma a otra de lucha, y ello debe determinarse de acuerdo a las condiciones, a la correlación de las fuerzas, al grado de resistencia de las clases explotadoras. Pero para una u otra forma de lucha, no puede prescindirse de las masa populares.

Lenin decía con razón que la clase obrera «debe utilizar todas las formas o aspectos sin la mínima excepción, de la actividad social... debe estar preparada para sustituir una forma por otra del modo más rápido e inesperado», y refiriéndose a cierto «impacientes, agregámos nosotros, por carecer de firmeza revolucionaria y constancia para el trabajo sacrificado y cotidiano), Lenin decía: ciertos sabihondos jefes... razonan siempre como si el hecho de que deba esperarse el nacimiento de un niño a los nueve meses de la concepción permite determinar la hora y el minuto del alumbramiento... la posición del niño durante el parto, el estado de la parturienta al dar a luz y el grado exacto de dolor o de peligro que deberán afrontar el niño y la madre. Lenin que sabía de revolucionarios en general no pacifistas, ironizaba: «Que gente más sabia».

En verdad, todos podemos afirmar que no hay fuerza humana que pueda impedir la revolución de liberación nacional de nuestros pueblos: el niño de la revolución nacional-liberadora crece con nuestro tiempo en el gran vientre de América Latina. Esto no quiere decir que en todas las partes ya hayan transcurrido los nueve meses y menos aun que en todos los países sea inevitable el uso de forceps y otra forma de parto sin dolor, con perdón, sea dicho de paso, de nuestro ginecólogos pavlovianos.

Lo que sí se puede afirmar es que crece el papel de los partidos revolucionarios, en particular del partido de la clase obrera, el partido marxista-leninista, el Partido Comunista, y que la tarea fundamental simultáneamente con la unidad y claridad ideológica de ese Partido es crear la fuerza social de la revolución, es decir, unir la clase obrera y el pueblo, en primer término unir a las fuerzas de izquierda».

Así se plantea el problema de las vías de la revolución.

---

**AÑO 1964**

**ESTUDIOS N° 28.**

---

### **Revolución, democracia, legalidad y parlamento.**

Lenin indicó mil veces que el clima propicio para la acumulación de fuerzas del movimiento obrero revolucionario y para que la lucha de clases pueda desplegarse libre de tapujos, es el de la democracia burguesa en sus manifestaciones de mayores libertades para el proletariado y las masas populares, y Marx y Engels en sus ensayos clásicos acerca de las luchas de clases en la Francia del siglo XIX, recordaron siempre, adocinando al partido obrero, la célebre frase de un parlamentario enfrentado a los próceres de la reacción: «La legalidad es mata».

---

La acción parlamentaria-delineada según las mejores enseñanzas de Marx y de Lenin-coordina permanentemente con las acciones de las masas, constituyen instrumentos importantes de la labor revolucionaria, son tribunal de la lucha de clases de valiosa significación para el movimiento nacional-liberador. Como lo son -en otro terreno- las posibilidades de levantar la voz del pueblo en diversos ámbitos de la acción política.

### **Dominar todas las formas de lucha en función de las masas populares**

Claro está: «los revolucionarios deben estar en condiciones de pasar de una a otra forma de lucha, ello debe determinarse de acuerdo a las condiciones, a la correlación de las fuerzas, al grado de resistencia de las clases explotadoras. Pero en una u otra forma de lucha, no puede prescindirse de las masas populares».

Lenin decía con razón que la clase obrera debe saber utilizar todas las formas o aspectos sin la mínima excepción de la actividad social...debe estar preparada para sustituir una forma por otra del modo más rápido e inesperado».

Cuestión del uso de la violencia no es, para el marxismo-leninismo, un problema en sí, es un derivado de la cuestión político-social.

A ellos les respondemos con Federico Engels:

-La tradición es una gran fuerza de freno; es la fuerza de inercia de la historia. Pero es una fuerza meramente pasiva; por eso tiene necesariamente que sucumbir. A la larga tampoco la religión puede servir de muralla protectora de la sociedad capitalista. Si nuestras ideas jurídicas, filosóficas y religiosas no son más que los brotes más próximos o más remotos de las condiciones económicas imperantes en una sociedad dada, a la larga estas ideas no pueden mantenerse cuando han cambiado fundamentalmente aquellas condiciones.

Una de dos: o creemos un una revelación sobrenatural, o tenemos que reconocer que no hay prédica religiosa capaz de apuntalar una sociedad que se derrumba».

### **AÑO 1964**

#### **ESTUDIOS N° 29**

Pág. 21

#### **BRASIL: NUEVA ETAPA EN SU INEVITABLE PROCESO REVOLUCIONARIO.**

**Alfredo Aragona.**

Pero estamos seguros de que las masas brasileñas adquirirán «una experiencia revolucionaria tan rica, por una rapidez y variedad tales de la sucesión de las distintas formas el movimiento, legal e ilegal, pacífico y tormentoso, clandestino y abierto, de propaganda en los círculos y de propaganda entre las masas, parlamentario y terrorista» (hemos citado a Lenin) Mayo 6 de 1974.

#### **ESTUDIOS N° 30**

Pág. 1

#### **ANOTACIONES ACERCA DE LA TACTICA DEL MOVIMIENTO OBRERO POPULAR.**

**R. Arlamendi.**

III) Acerca de la tradición de los periodos de «acumulación de Fuerzas» a otros que exigen formas superiores de lucha.

Que es posible acelerar el proceso de la «acumulación de fuerzas», a condición de una ajustada táctica y una combativa actitud de nuestro partido, del F.I.De.L. y demás sectores de avanzada. En esta tarea está el centro de nuestro trabajo.

---

### **La capacidad de pasar de una a otra forma de lucha.**

Me refiero a la capacidad de pasar rápidamente de una a otra forma de lucha, tanto a lo referente a la preservación de un movimiento popular que puede verse obligado a pasar a la clandestinidad, como a la posibilidad de enfrentar al enemigo con las armas en la mano.

---

Clásicamente, si en un país dado no existe una situación revolucionaria, la toma del poder por vía pacífica o violenta no está en el primer punto del orden del día. La cuestión de la lucha armada es antes que nada un problema político que debe ser resuelto de un modo concreto. La lucha armada exige para su iniciación, por lo menos: a)- la existencia de una crisis revolucionaria; b)- la estimación exacta del momento político para la acción, determinado muy claramente por Lenin en «El marxismo y la insurrección»; c)- siempre la conquista de la simpatía de la mayoría de la clase obrera y el pueblo. También clásicamente, en el período de acumulación de fuerzas tales condiciones no existen.

---

La elección de los métodos de lucha siguen estando subordinados a la situación política, en particular al estado de ánimo de las masas. La práctica de tales métodos pasa, pues, a depender en gran medida de la existencia previa de una preparación adecuada, de la existencia de cuadros y de la aptitud combativa de la vanguardia revolucionaria capaz de arrastrar tras de sí a la mayoría de la clase obrera y el pueblo.

---

### **Combatividad, iniciativa y preparación de la clase obrera y el pueblo.**

Y combatividad, iniciativa y preparación de la clase obrera y el pueblo, se funden en un plano superior cuando la vanguardia encuentra los medios políticos y técnicos para ponerse al frente de las masas en la hora en que el enemigo hiere las más sentidas convicciones populares y coloca las definiciones en el terreno de las armas.

---

Claro está, que siempre es bueno recordar que el mismo Lenin afirma: a) que el marxismo «no se ata a ninguna forma específica y determinada de lucha»; y b) que la determinación de tales formas exige siempre un enfoque histórico concreto.

«En diferentes momentos de la evolución económica, con sujeción a las diversas condiciones políticas, culturales, nacionales y de vida, etc., se destacan en primer plano diferentes formas de lucha, como las formas de lucha fundamentales y en relación con esto, varían a su vez las formas secundarias, accesorias. Querer contestar simplemente que sí o que no a un determinado medio de lucha, sin entrar a considerar en detalle la situación concreta del movimiento de que se trata en una fase dada de su desarrollo, equivale a salirse totalmente del terreno del marxismo».

Las palabras de Lenin elevan las responsabilidades de las decisiones para la vanguardia marxista-leninista. Pero destacan a la vez, que ésta debe estar en condiciones de querer y poder adoptarlas.

De cualquier manera el problema de las transiciones entre los periodos de acumulación de fuerzas y de lucha armada, constituyen en América Latina una práctica que nos está exigiendo un enfoque dialéctico más profundo y más actual.

**AÑO 1964**

**ESTUDIOS N° 31**

Pág. 27

**ALGUNOS ASPECTOS ACTUALES DEL PROCESO REVOLUCIONARIO EN AMERICA LATINA.**

**Rodney Arismendi.**

Nunca queremos frenar y sofocar semejantes acciones. Antes al contrario: queremos apoyarlas y las apoyaremos, con ayuda de medios políticos.

- Nuestra única estrategia en la actualidad consiste en ser más fuertes, y por ello, más inteligentes, más sensatos, más oportunistas- y debemos decirselo así a las masas. Pero después de que hayamos conquistado a las masas gracias a nuestra sensatez, aplicaremos la táctica de la ofensiva y precisamente en el sentido más estricto de la palabra (29) V.I. Lenin «III Congreso de la Internacional Comunista» Obras Completas. Ed. en ruso T. 44 pp. 58 - 59.

**AÑO 1972 ESTUDIOS N° 65**

Pág. 99

**UNA HORA DE SINTESIS HACIA VICTORIAS MAS ALTAS** Rodney Arismendi

**1.- Urge la generalización teórica colectiva de tanta experiencia**

No debemos olvidar, pues, que la victoria de la ideología de vanguardia no será nunca hija solamente del debate doctrinario; debe resultar de una praxis revolucionaria acertada que la vida y la experiencia de las masas irán acuñando.

Los años sesenta agudizaron los debates ideológicos.

Fueron años de incorporación precipitada de la pequeña burguesía radical a la batalla antimperialista.

De insurgencia estudiantil y juvenil.

De iniciación, extinción o estancamiento de muchas guerrillas.

De avance del papel antimperialista de sectores militares. Y de variaciones positivas en otros de la Iglesia...

**2.- Algunos debates ideológicos y tácticos.**

La crítica del vietnamita-Nguyen Nghe a Fanon - a que aludo en este libro - responde anticipadamente a los que oponen la «lucha armada» a la indispensable coalición o

frente de las clases y capas sociales llamadas a realizar la revolución. Pocos sostienen ya hoy la notoria tesis de R. Debray que extrae del «foco armado» - por sucesivas ampliaciones - el frente de liberación, y hasta el partido de vanguardia.

---

#### 4.- Algunas notas sobre guerrillas

La calumnia contra nuestro Partido y otros Partidos Comunistas de América Latina, que nos acusa de reformistas por el no empleo de métodos de lucha armada al margen de las correlaciones de fuerzas, se nutre de la negación de la teoría marxista-leninista y de la práctica revolucionaria que con ella se corresponden.

Incluso hay quienes repiten, sandeces de origen anarquista, que la teoría y la ideología importan poco, que lo fundamental es coincidir en la acción. Entendida ésta según el «culto de la sección directa» o del disturbio acéfalo que alimenta políticamente al enemigo.

---

Son válidos aquellos que corresponden a la determinación correcta del momento político, contribuyen a la experiencia de las masas y a la elevación de su conciencia revolucionaria. Este docente aportará decisivamente a este esclarecimiento. La experiencia de muchas guerrillas, entre ellas la dolorosa y sangrienta derrota en Brasil y los muy rudos golpes sufridos por los Tupamaros en Uruguay, ayudarán a un juicio más profundo y crítico acerca de tales cuestiones.

---

Ese ensayo sostiene fundamentalmente que las leyes generales de la insurrección armada expuesta por Marx, Engels y Lenin, rigen para la guerra de guerrillas. Aunque esas leyes se manifiestan singularmente en la especificidad del fenómeno guerrillero.

Recordábamos el dicho sentencioso de Lenin: «Se puede discutir la deformación de la táctica guerrillera ...no esa táctica en general».

Y si bien Lenin no aludía a fenómenos idénticos a los protagonizados en América Latina, el criterio vale para todos los casos.

O sea, en la circunstancia en que la guerrilla es un método parcial de lucha o cuando integra el cuadro de acciones que pretenden ser el inicio de la insurrección armada. Siempre tales formas de lucha están condicionadas por la situación político-social y por la capacidad de arrastrar a las masas al asalto del poder.

El pensamiento de Marx - anotamos en la página 422 se distingue del blanquismo en dos cuestiones vitales: la necesidad de una situación objetiva para la toma del poder y el papel de las masas en la revolución. Ante intentonas guerrilleras - principalmente rurales - en numerosas regiones del Continente, nuestro Partido adoptó una actitud de principios, unida a la atenta consideración del fenómeno, en conjunto y en particular.

Estábamos ante hechos expresivos de la lucha liberadora del Continente. En muchos casos, los protagonistas surgían de las capas medias intelectuales y, a menudo eran revolucionarios honestos que pretendían «hacer la revolución» a partir de un hecho - militar - o político - militar si se quiere - al margen de la existencia de la crisis revolucionaria que pensaban poder provocar por sus actos iluminadores, a veces incluso, sin la existencia de asomos de una «situación prerrevolucionaria». Frecuentemente teorizaban el desprecio por la acción política y por las acciones del movimiento obrero - popular. Las luchas de las masas, sindicales y políticas, se valoraban con esquematismo infantil. Las consideraban una especie de ejército de reserva o fuerza auxiliar, utilizable a discreción por núcleos de guerrilleros a menudo desconocidos.



En algunos países, los grupos que emprendían estas acciones blasonaban de su agresividad para los partidos comunistas. Hasta el extremo de que el jefe de una pequeña guerrilla en Colombia respondió a la propuesta de unidad de Marulanda - veterano combatiente de la guerra campesina - poniéndole por condición romper con el Partido a cuya dirección pertenece. Y podríamos mostrar otros ejemplos si esto sirviera hoy para algo.

Nuestro Partido, se situó frente al fenómeno en actitud comprensiva de su extracción de clase, de su carácter de réplica a la violencia imperialista y tiránica. Y asumió las obligaciones que la solidaridad impone incluso ante revolucionarios equivocados. Pero señalemos siempre los errores de concepción insurreccional y aún de momento político y de coyuntura de muchos de esos movimientos. En última instancia, su pensamiento revolucionario era vitalmente voluntarista.

La guerrilla iberoamericana no nació exclusivamente del error teórico. Fue fruto del cuadro político-social del Continente sur y de su rebelión contra el imperialismo yanqui, aunque sea evidente la equivocación en teoría y política de algunos de sus protagonistas.

Por ello, no pensamos de las actuales y graves derrotas de las intentonas guerrilleras aparezcan la extinción fatal y definitiva del fenómeno

Las causas sociales y políticas persisten. Y el proceso revolucionario del Continente se acelera.

En una palabra, ha llegado la hora de que el método guerrillero le retuerza el cuello a la lubricación gurrillerista.

Y no basta responder mencionando el papel de los jefes. Cuando se dice: «faltó un Fidel Castro», se dice mucho, ya que no puede ignorar el papel de las personalidades en la historia, pero se dice poco en cuanto al examen de las causas como un hombre dispuesto a morir con el arma en la mano puede ante la represión o la tortura entregar a sus compañeros, ofreciéndolos a la muerte y al fracaso de toda la empresa.

Y no hablamos de casos aislados o de cuadros muy secundarios.

Y a diferencia de la difundida frase de Mao: «el poder nace del fusil», el poder se conquista por la acción de un pueblo unido, encabezado por la clase obrera y su partido, cuya fuerza surge antes que nada de su teoría, de la capacidad política de llevar a las masas al combate y del temple de sus cuadros que no es principalmente problemas de agallas - que hay que tener - sino de firmeza ideológica, de temple revolucionario.

Sin menospreciar un ápice la importancia del fusil.

// ..Krasin recuerda nuestra opinión, cuando en reportaje a «Rinascita», de 1967, afirmábamos que en una «situación prerrevolucionaria», «la capacidad de la vanguardia para insertarse en el proceso es un componente inalienable del proceso mismo». Y agrega: «sin embargo en la «teoría del foco» no es la lucha armada un medio de acelerar el auge del fermento político, sino la primera fuente de la revolución».

(El subrayado es mío. R.A.)

Desde este punto de vista, nos parece muy inteligente el planteamiento de Fidel, tan lejano territorialmente, que decía: «Tenemos presente la crisis que vive, por ejemplo, el Uruguay, situado en el cuadro de las conmociones latinoamericanas, y el enfrentamiento que se produjo entre el gobierno oligárquico y las FF.AA. de ese país que todavía, desde luego, no se ha traducido en formas claras e inobjetables. Pero se van produciendo importantes acontecimientos que significan una poderosa corriente de cambio fácil, una tarea fácil. Puede haber avances y puede haber retrocesos. La historia seguirá inexorablemente su curso, pero no será un curso suave ni fácil. Y nuestro país debe observar estos acontecimientos y promover su política internacional acorde en ellos, alentando toda manifestación de independencia, todo espíritu de lucha que surja en América Latina contra el Imperialismo, adelantando a los pueblos a medida que toman conciencia en mayor o menor grado de su realidad, de su lucha frente a los intereses imperialistas».

Es una que tiene dos elementos básicos. Un juicio sobre febrero, un planteamiento de que estaban en pie todos los problemas de definición de las tendencias que en febrero estaban en la calle, en el interior de las FF.AA. en el proceso del país y en el interior del gobierno.

## **METODO PARA LA TOMA DEL PODER**

**AÑO 1966 ESTUDIOS Nº 2 Pág. 15.**

Al analizar la variedad de las formas posibles para transitar hacia el socialismo, el XX Congreso del PCUS, consideró que en las nuevas condiciones mundiales, no es obligatorio que la revolución socialista sea siempre acompañada por la guerra civil, es decir, por la insurrección y la lucha armada subsiguiente.

En algunos países, dentro de determinadas circunstancias, es posible la transición pacífica e inclusive, la utilización del parlamento para el pasaje al socialismo.

---

Por otra parte, nunca fue verdad la prédica que nos atribuía a los comunistas una predilección por la insurrección armada, la guerra civil y la violencia.

---

No obstante mucha gente no mal inspirada cae en una confusión entre la idea de la revolución socialista y la idea de la guerra civil. Es decir, entre principios del Marxismo-leninismo y la táctica revolucionaria exigida por un determinado período histórico y dentro de una correlación dada de las fuerzas de clase, tanto nacional como internacional. Somos partidarios de la revolución socialista y por ello, somos revolucionarios marxistas-leninistas que aspiramos a la conquista del poder para materializar nuestras ideas; pero no hacemos de la insurrección una cuestión obligatoria de principios.

Hace 20 ó 30 años, sólo oportunistas irremisibles podrían sostener que el socialismo triunfaría por vía pacífica. Entonces, los comunistas sin temor a la represión o a la calumnia hacíamos cuestión fundamental de esta situación pues lo contrario hubiera sido mentir a la clase obrera y traicionar los postulados del marxismo revolucionario. Hoy se han abierto para algunos países otras posibilidades y sin vacilaciones, los comunistas las señalamos. Somos así consecuentes con nuestros principios.

Es natural que muchas personas se pregunten: ¿es esta la vía que corresponderá al Uruguay?. Desde un punto de vista teórico esa vía no está excluida para nuestro país; y desde luego, la clase obrera de nuestro país está por el camino menos doloroso de transición hacia el socialismo. No dependerá, por lo tanto, de nuestra voluntad solamente, sino del desarrollo de los acontecimientos en el plano nacional, latinoamericano y mundial, el que estas aspiraciones de la clase obrera de alcanzar su emancipación por la vía menos dolorosa puedan volverse realidad.

**AÑO 1957 ESTUDIOS Nº 7 Pág. 15**

### **EL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY ANTE EL XL ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE.**

**R. Artsmendi**

La Editorial «Gospolitstat» de la URSS, resolvió editar una selección de trabajos acerca del XL Aniversario de la Revolución de Octubre. El siguiente es el texto del Artículo enviado por el Comité Ejecutivo de nuestro partido.

El camino del socialismo será, sin duda, para nosotros, un camino uruguayo, en el marco de la gran ruta común de los pueblos de América del Sur.

Recorreremos ese camino de acuerdo a la experiencia y a la voluntad de nuestro pueblo, tendremos en cuenta no sólo la realidad económico-social de nuestro pueblo. Esa experiencia dirá si el deseo de los comunistas de que la vía uruguaya hacia el socialismo se recorra por los caminos menos dolorosos y que sean utilizadas las tradiciones parlamentarias del país, pueden llevarse a la práctica o si la ferocidad de las clases dominantes y el imperialismo imponen a nuestro pueblo una ruta más dura y sacrificada.

.....  
**Pág. 35**

### **LA REPERCUSIÓN DE LA REVOLUCIÓN RUSA EN NUESTRO PAÍS.**

**Félix Ramírez**

Había que suprimir del lenguaje propagandístico la insulsa y vacía verborrea «revolucionaria» el menosprecio de la lucha, reivindicativa y convencer a las masas que con su unidad y organización podían obtenerse conquistas sociales, incluso por vías legales.

.....  
**AÑO 1958 ESTUDIOS N° 8 Pág. 42**

### **EL 40 ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE. Rodney Arismendi**

#### **V.: LAS LEYES generales de la Revolución Socialista y las cuestiones ideológicas del movimiento Comunista y Obrero Mundial.**

¿Cuáles son esas leyes generales a que aludimos?

La dirección de las masas trabajadoras por la clase obrera, cuyo núcleo es el partido marxista-leninista, en la realización de la revolución proletaria y el establecimiento de la dictadura del proletariado; la alianza de la clase obrera con los campesinos y demás capas trabajadoras, la abolición de la propiedad capitalista y el establecimiento de la propiedad social sobre los medios fundamentales de producción; la transformación socialista de la agricultura; el desarrollo planificado de la economía con vista a la edificación del socialismo y del comunismo y a la elevación del nivel de vida de los trabajadores; la revolución socialista en el terreno de la ideología y de la cultura; la supresión del yugo nacional y el establecimiento de la igualdad y la amistad entre los pueblos; la defensa de las conquistas del socialismo frente a los enemigos del exterior y del interior; el internacionalismo proletario.

.....  
**LUCHA ARMADA**

**Las discusiones de abril y las del Comité Nacional Ampliado de mayo de 1956...**

.....  
Señalaron que desde el punto de vista teórico, no estaba excluida la vía parlamentaria para nuestro país, tal como lo planteaba el XX Congreso. Y que desde luego, la clase obrera se pronuncia por el camino menos doloroso de tránsito al socialismo. Pero no es posible olvidar que estamos en América Latina y que nuestro pueblo, como otros, deberá combatir el reinado de violencia y terror que el imperialismo yanqui procura extender al continente. Prevenir así la deformación «social-democrática» en este planteamiento.

**EL ANALISIS DE LAS CONCLUSIONES DEL XX CONGRESO DEL PCUS.**

.....

El informe ante el C. Nacional Ampliado establecía:

*«Nos pronunciamos por el camino menos doloroso pero sabemos que nuestro pueblo como todos los pueblos de Latinoamérica, deben combatir...»*

.....

Una utilización acertada de la nueva correlación de fuerzas mundiales para que el proletario se valga de todas las posibilidades haciendo inruenta la etapa de liberación antifeudal y antimperialista: este es el camino.

.....

**AÑO 1958 ESTUDIOS Nº 8 Pág. 96**

**José Luis Massera**

Es claro que la revolución latinoamericana en su conjunto será dura y sangrienta y los trabajadores de todo nuestro país deben prepararse para hacer frente a luchas muy arduas. Pero no está excludido, que en circunstancias favorables, uno u otro país pueda realizar en forma más o menos pacífica las transformaciones revolucionarias.

La lucha liberadora triunfará tanto más segura y fácilmente y exigirá tanto menos sacrificios dolorosos, cuanto más lejos y más profundamente vaya la clase obrera en la acertada aplicación de los principios fundamentales del marxismo-leninismo a las condiciones particulares de nuestro país. En particular, cuanto más solidamente logre establecer su influencia dirigente sobre las masas campesinas y las capas medias, cuanto más habilidad despliegue en la conquista de aliados entre los más diversos sectores sociales y en el aislamiento de los enemigos fundamentales cuanto más firme se adhiera a las posiciones del internacionalismo proletario. Y esos son, precisamente, los objetivos que persigue la conducta política preconizada en estos momentos por nuestro partido.

.....

**AÑO 1958 ESTUDIOS Nº 9 Pág. 14**

**LA GUERRA ES NUESTRO ENEMIGO.**

**Rita Ibarburu**

.....

**La guerra puede ser evitada.**

*«... Hoy, nosotros, los comunistas, decimos que ahora se puede conjurar la guerra, que ahora se puede mantener la paz. Y lo decimos con toda seguridad, ya que la situación en el mundo es otra, es la correlación de fuerza».*

.....

A las doctrinas Dulles, Eisenhower, etc.; se agregó, no hace mucho la doctrina Kissinger sobre la cual vale la pena detenerse. Henry Kissinger fue designado por una comisión surgida del Consejo de Relaciones Exteriores de EE.UU. para formular la doctrina norteamericana de la época atómica. Reconociendo la superioridad del poderío de la URSS. Kissinger sostiene que la guerra total es un concepto envejecido.

*«... la guerra total ha dejado de ser un instrumento importante de la política... Hay que elaborar una estrategia que ofrezca la posibilidad de una guerra limitada».*

*«... la guerra limitada y la diplomacia ad hoc proporcionan los medios para escapar de las búsquedas estériles de la paz absoluta que paralizan con la vaguedad de sus esperanzas».*

De estas lucubraciones guerreristas el Sr. Kissinger llega a la conclusión de que los conceptos guerra total y guerra limitada no se excluyen. EE.UU. tendría -según él- LA FUNCION de atemorizar al enemigo con la guerra total y sus secuaces la de llevar a cabo las guerras limitadas. A nadie escapa, además de la monstruosidad de esta teoría, que las guerras limitadas, los focos de guerra, pueden transformarse en guerras mundiales.

...) N.S.Jruschov, Informe ante el Soviet Supremo de la URSS, 6/11/57

(4) Henry Kissinger, «Las armas nucleares y la política exterior».

Naturalmente, el proletario estará, siempre que sea históricamente posible, a favor de ese tránsito pacífico y desea que las transformaciones sociales en nuestro país se realicen por la vía que menos sufrimientos cause al pueblo. Al mismo tiempo, el proletario debe prepararse y preparar a las masas para enfrentar y derrotar en todos los terrenos a los enemigos del pueblo, incluso si estos intentan recurrir a la violencia para defender su dominación de clase.

La revolución ... supone el desplazamiento del poder de las actuales clases dominantes y la destrucción del viejo aparato del estado, y el ascenso al poder del proletario y sus aliados, capaces de utilizarlo para transformar radicalmente el régimen social. Este viraje no puede concebirse como un cambio gradual, sino que constituye un salto cualitativo, revolucionario.

**AÑO 1959 ESTUDIOS N° 12 Pág. 32**

### **CINCO SITUACIONES EN LA LUCHA DE LIBERACION DE NUESTRO CONTINENTE SOBRE LA REVOLUCION CUBANA.**

**Blas Roca**

De esta particularidad se desprende una enseñanza fundamental: la de que en América Latina aún en los países pequeños como Cuba, es posible, en determinadas condiciones, iniciar la lucha de guerrillas, desarrollarla y mantener la acción armada hasta la derrota del régimen pro-imperialista reaccionario y el establecimiento de un gobierno nacional, independiente y democrático.

Otra particularidad de la revolución cubana es que la lucha armada fue la forma principal de lucha a partir de 1957, mientras que la movilización de masas, las huelgas y otras acciones obreras en las ciudades, jugaron un papel auxiliar, de apoyo a la lucha armada.

De todo esto podemos deducir algunas enseñanzas.

Primera: En nuestro país ciertas capas pequeño-burguesas tienen un papel revolucionario muy importante en la lucha contra la reacción y el imperialismo.

Segunda: El papel del campesino, subrayado siempre por el marxismo-leninismo, se destaca en la experiencia de Cuba.

.....

Tercera: La enorme importancia que tiene la labor ideológica contra el economismo y las influencias imperialistas y burguesas dentro del proletario, así como la unidad y la independencia del movimiento sindical para que la clase obrera pueda cumplir su rol histórico en todas las fases y etapas de la revolución.

.....

La revolución Cubana no es una revolución comunista. Eso lo entiende el más lego.

.....

El gobierno revolucionario representa a las fuerzas populares. Por eso, precisamente el pueblo no siente urgencia por la celebración de elecciones que darían oportunidad a los representantes de los enemigos de la revolución, de desviar, de entorpecer, de colocar, con cuestiones formales, obstáculos a la marcha de la revolución.

.....

**AÑO 1960 ESTUDIOS N° 13 Pág. 14**

**Pág. 128**

### **EL LENINISMO, FUENTE INAGOTABLE DE INSPIRACION Y ENSEÑANZA.**

**José L. Massera**

.....

El poder del Estado no puede ser compartido por clases antagónicas; nos referimos, claro está, al núcleo fundamental de la estructura estatal, es decir, al control sobre sus aparatos represivos y órganos de fuerzas esenciales: Ejército, Policía, Justicia, etc. Y entonces no es concebible la transformación gradual, por pequeñas reformas sucesivas, por una especie de interpretación y desplazamiento mutuo de unas clases por otras en el seno de los órganos vitales del Estado. O dicho de otro modo, el proletario jamás podrá reemplazar a la burguesía en el poder del Estado por vía reformista.

.....

El reemplazo de la burguesía por el proletario en el poder estatal, sólo puede hacerse bruscamente, revolucionariamente, arrebatando el poder a la burguesía, destruyendo la máquina del Estado Burgués, y estableciendo el proletario su propio y nuevo poder estatal, su propia y nueva máquina del Estado, tan radicalmente diferente, en su esencia, de la anterior.

.....

Este poder del Estado en manos de la clase obrera no es otra que la dictadura del proletariado.

.....

### **Las cuestiones de la violencia y la democracia**

La dictadura del proletariado es dictadura por cuanto una de sus finalidades es la represión de las actividades contrarrevolucionarias en la infima minoría constituida por las clases dominantes derrocadas.

**COMUNICADO:**

**SOBRE LA CONFERENCIA DE REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS DE LOS PAISES SOCIALISTAS.**

La declaración contiene importantes conclusiones sobre las formas de transición de los diversos países del capitalismo al socialismo. *«En las presentes condiciones, la clase obrera, dirigida por su destacamento de vanguardia, tiene en una serie de países capitalistas la posibilidad de quebrantar la resistencia de las fuerzas reaccionarias y crear las condiciones indispensables para realizar pacíficamente la revolución socialista».* Pero, al mismo tiempo, hay que prever la posibilidad de que la clase obrera realice la revolución socialista triunfante por vía no pacífica.

Comité Central del Partido del Trabajo Albanés.

Comité Central del Partido Socialista Unificado de Alemania.  
Comité Central del Partido Comunista Búlgaro.  
Comité Central del Partido del Trabajo de Corea.  
Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia.  
Comité Central del Partido Comunista de China.  
Comité Central del Partido Socialista Obrero Húngaro.  
Comité Central del Partido Obrero Unificado Polaco.  
Comité Central del Partido Obrero Rumano.  
Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.  
Comité Central del Partido de los Trabajadores de Vietnam.

Bucarest. 24 de junio de 1960.

**Pág. 103**

**UN ANALISIS MARXISTA DE LA REVOLUCION CUBANA Y SUS PERSPECTIVAS.**

**Bias Rocá**

El 24 de Agosto ppdo. se inauguró en La Habana la VIII Asamblea Nacional del Partido Socialista Popular de Cuba.

A dicha asamblea asistieron representantes de los partidos comunistas de diversos países del mundo, entre ellos del nuestro representado por el 1er. Secretario del Comité Central, camarada Rodney Arismendi y por el miembro del Comité Central, camarada Leopoldo Bruera.

La Asamblea estuvo rodeada de cálidas muestras de interés por todo el pueblo Cubano y de figuras representativas de la revolución. La VIII Asamblea consideró un informe de balance de la actividad del Partido, otro sobre el programa y un tercero sobre los Estatutos. A continuación transcribimos gran parte del informe de Balance pronunciado por el Secretario del Partido Socialista Popular, camarada Bias Rocá. «Estudios» hubiera deseado ofrecer completo a sus lectores este importante documento, cosa que nos impiden razones de espacio. No obstante damos partes sustanciales del mismo.

El hecho de que la lucha armada fuera el hecho principal y decisivo para derrotar a la tiranía ha tenido una gran importancia en el ritmo de desarrollo de la revolución.



El hecho de que la lucha armada fué el medio principal de la acción del pueblo cubano para derrocar la tiranía ha demostrado, prácticamente, que las guerrillas pueden, en el largo combate transformarse en Ejército Revolucionario Popular.

---

Todos los que contestan a esa campaña de los imperialistas norteamericanos y sus lacayos, diciendo: «*La revolución cubana no es comunista*», tiene absoluta razón.

Es cierto, completamente cierto, que la revolución cubana no es comunista.

---

## **LUCHA ARMADA**

**AÑO 1962 ESTUDIOS Nº 25 Pág. 87**

### **INFORME AL XXIII CONGRESO.**

#### **EL PARTIDO COMUNISTA FUERZA DIRIGENTE DEL PROCESO LIBERADOR.**

**A. Suárez**

---

Debemos si hallar en la vida nacional, sin esquematismo, sin atarnos a fórmulas cuando estas no reflejan la realidad, todos los elementos, todos los recursos, todas las posibilidades para acelerar el proceso revolucionario, pero sabiendo que esas posibilidades que debemos buscar y utilizar con pasión revolucionaria, integran este período de acumulación de fuerzas que es insoslayable en el momento para el desenvolvimiento del proceso uruguayo.

---

En otras palabras, el movimiento de masas, por amplio que sea, no es suficiente; se necesita un partido preparado ideológica, política y orgánicamente con éxito este proceso revolucionario.

Sobre el segundo argumento: no hay vanguardias aptas. Cabe una pregunta previa: ¿Se puede hacer la revolución sin una vanguardia? Porque si fuera cierto que no hay vanguardias aptas, habría que dedicarse a construirlas y no transferir al movimiento sindical el papel de conductor del proceso revolucionario.

---

**Pág. 219**

#### **DISCURSO DE RESUMEN.**

**Rodney Arismendi**

---

Construir la fuerza de la revolución, construir la unidad en cada pueblo encontrar nuestra propia Sierra Maestra, ese es el tema central de nuestro Congreso, y es el tema central que la historia de América está planteando ante la clase obrera, ante los pueblos, ante los Partidos Comunistas.

---

No hay que pensar que el desarrollo de la revolución latinoamericana puede transcurrir automáticamente, a consecuencia sólo de los procesos internacionales.

La paz es sólo el mejor camino, el más barato; es un camino posible para llegar a la victoria en la hora presente. Defendemos la paz no porque seamos pacifistas - aunque sentimos y nos abrazamos con el pacifista común en la lucha contra las armas nucleares por el desarme- defendemos la paz porque somos revolucionarios; queremos la paz porque somos marxistas-leninistas, porque somos responsables de la suerte de nuestros pueblos y de la humanidad y porque queremos hacer, en las mejores condiciones, nuestra revolución latinoamericana, nuestra revolución uruguaya.

.....

**AÑO 1963 ESTUDIOS Nº 26 Pág. 11**

.....

### **LOS REVOLUCIONARIOS ARGELINOS ESTUDIAN LA LECCION DE CUBA.**

**Sadek Hadjeres**

.....

Este retroceso es acechado por los enemigos de nuestra revolución, por los neocolonialistas y sus agentes que se esfuerzan, echando a correr toda clase de rumores sin fundamento por ejemplo, el de que Ben Bella sería comunista, por aprovechar todas las posibilidades de alarma a las capas sociales menos adictas a la revolución socialista, tal como procuraron hacerlo en Cuba cuando se tomaron las primeras grandes medidas revolucionarias.

.....

#### **Fidel Castro recordaba**

*«Quiero decirles también que hay personas que fueron víctimas de intrigas desde los primeros días; cada vez que pasaba algo, decían que un grupo de comunistas que creaban dificultades y causaban agitación. Debo decir incluso que en cierta ocasión terminé por creer que eran los comunistas quienes habían provocado agitación cuando un grupo de personas había atacado a un ciudadano con piquetes. Me lo habían hecho creer. Y luego descubrí que los autores de este incidente no eran los comunistas sino elementos divisionistas.*

.....

**Pág. 69**

### **ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES DIVERGENCIAS DE LOS DIRIGENTES CON EL MOVIMIENTO COMUNISTA.**

**Rodney Arismendi**

.....

#### **La Unión Soviética ha asegurado la victoria de los pueblos.**

Vayamos por partes. La consigna del desarme y la lucha por éste-propagada por la URSS y todo el campo socialista hasta la defección chino-albanesa ¿puede entenderse -en cualquier acepción- como desarme de la clase obrera, o renuncia de esta al posible uso de las armas para lograr el poder?

Darle este sentido es una calumnia barata, además de ser una burla grosera al sentido común de cualquier persona que sepa leer y que haya seguido atentamente el curso de la historia contemporánea.

.....

¿Es acaso el desarme de los pueblos coloniales y dependientes cuando estos combaten en «guerra sagrada» (Jurschov) por su liberación?

Se podría responder con palabras de Fidel Castro, Ben Bella, Sukarno, Nasser, Keita, Seku, Turé, Ho Chi Min y tantos otros, que atestiguan lo contrario. La Unión Soviética y el campo socialista -dicen ellos- han asegurado con su ayuda -en todos los terrenos- la victoria de los pueblos, inclusive a través de la -sagrada guerra- de liberación. Pero además de todos los hechos conocidos, están los textos. Por ejemplo: el enunciado de la carta 21 de febrero de 1963, del Comité Central del PCUS a los dirigentes del P.C. de China.

*«... el PCUS y el gobierno Soviético apoyan al movimiento de liberación nacional por todos los medios económicos y políticos, hasta proporcionar la ayuda con armas».*  
(Subrayado mío R.A.).

Y en cuanto a América, escuchemos a Fidel Castro:

*«... ¿Cree Ud. Comandante, que si realizara la revolución en otro país de América Latina, ese país optaría, como Cuba, con el apoyo del campo Socialista?*

*De eso no tengo la menor duda. Los pueblos que deseen liberarse del yugo imperialista en cualquier parte del mundo, tendrán como nosotros la ayuda decidida de todo el campo socialista, y entre los países del campo socialista la solidaridad ilimitada del poderío económico y político de la Unión Soviética, de los cuales el caso de Cuba ha sido un brillante ejemplo».*

Y en el discurso de Jruschov acerca de la conferencia de los 81 Partidos Comunistas y obreros se lee:

*«... En las condiciones actuales hay que distinguir las siguientes categorías de guerras: guerras mundiales, guerras locales y guerras de liberación o insurrecciones populares. Esto es necesario para elaborar una táctica justa respecto a esas guerras».*

4) La previsible dureza de los días venideros subraya la necesidad de que los revolucionarios dominen efectivamente -y no lo vean sólo como un planteamiento teórico de carácter general- todas las formas posibles de luchas, para estar en condiciones de pasar en cualquier circunstancia de una a otra forma.

### **III) Hacia una más profunda unidad de los partidos marxistas-leninistas de América Latina.**

Esta circunstancia subraya nuestro deber de reforzar los vínculos fraternales entre los partidos marxistas-leninistas, así como la ayuda mutua entre las organizaciones obreras y el movimiento nacional liberador de todo el continente, las razones permanentes de principio y también las responsabilidades inmediatas. Destaquemos principalmente dos.

#### **Unidad esencial del proceso revolucionario.**

**La maduración de las luchas hará más variadas las tácticas y formas de lucha en cada país.**

Claro está, en América Latina y en esta hora, no puede hablarse de un período largo de desarrollo pacífico, ya que tanto las condiciones objetivas generales, como la evolución mundial presidida por la elevación del papel del sistema socialista y el ahondamiento de la crisis del capitalismo, hace depender cada vez más de la capaci-

dad de las vanguardias para llevar a las masas a la lucha, de la flexibilidad de su táctica y de la energía y la combatividad de sus acciones, la transición a una situación revolucionaria.

Por ejemplo, el XVIII Congreso de nuestro Partido estimó que Uruguay vivía un período de acumulación de fuerzas.

.....

Aquí como es natural, las formas de lucha legal se hallan en el primer plano. Pero también los factores objetivos cambiantes -entre ellos las medidas de reacción- pueden acelerar el proceso, siempre que nuestra acción arraigue en las grandes masas.

#### **IV) ¿Cuáles son las relaciones dialécticas entre períodos de «acumulación de fuerzas» y «situaciones revolucionarias»?**

.....

Ante la clase obrera y el pueblo del Uruguay se plantea el problema que otras veces han debido afrontar dramáticamente tantos países de América Latina. Me refiero a la capacidad de pasar rápidamente de una a otra forma de lucha, ya en lo referente a la preservación de un movimiento popular que puede verse obligado a pasar a la clandestinidad, como a la posibilidad de enfrentar al enemigo con las armas en la mano.

.....

¿En tales condiciones, la preparación para «todas las formas de lucha» significa solamente procurar la resistencia de las masas, a la vez de montar o preservar una estructura para continuar el trabajo en la ilegalidad?

Clásicamente, si en un país dado no existe una situación revolucionaria, la toma del poder por vía pacífica o violenta no está en el primer punto del orden del día. La cuestión de la lucha armada es antes que nada un problema político que debe ser resuelto de un modo concreto. La lucha armada exige para su iniciación, por lo menos: a) la existencia de una crisis revolucionaria; b) la estimación exacta del momento político para la acción, determinado muy claramente por Lenin en «El marxismo y la insurrección»; c) la conquista, siempre de la simpatía de la mayoría de la clase obrera y el pueblo.

.....

Y combatividad, iniciativa y preparación de la clase obrera y el pueblo se funden en un plano superior cuando la vanguardia encuentra los medios políticos y técnicos para ponerse al frente de las masas en el instante en que el enemigo hiere las más sentidas convicciones populares y coloca las definiciones en el terreno de las armas.

.....

De cualquier manera, el problema de las transiciones entre los períodos de acumulación de fuerzas y de lucha armada, constituyen en América Latina una cuestión práctica que nos está exigiendo un enfoque dialéctico más profundo y más actual.

**AÑO 1965 ESTUDIOS N° 37-38 Pág. 38.**

**AMERICA LATINA: ASPECTOS DE SU LUCHA REVOLUCIONARIA.**

**José J. Martínez**

.....

El movimiento revolucionario de Venezuela destaca el carácter prolongado de su guerra revolucionaria.

Es que la «lucha armada» puede surgir y desarrollarse, en su forma guerrillera, aún cuando no existía una situación revolucionaria en el país que pueda considerarse madura por todos sus aspectos. Sería negativo y fatal para el movimiento revolucionario permitir pasivamente la destrucción de las organizaciones campesinas, con el argumento de que es necesario esperar la completa madurez de una situación revolucionaria para desplegar la lucha armada.

.....  
**AÑO 1966 ESTUDIOS N° 39 Pág. 11**

**PRIMERA CONFERENCIA DE SOLIDARIDAD DE LOS PUEBLOS DE AFRICA, ASIA Y AMERICA LATINA.**

**ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD DE LOS PUEBLOS DE AFRICA, ASIA Y AMERICA LATINA.**

**INFORME DEL COMITE CENTRAL PREPARATORIO.**

.....  
Resolvieron dar prioridad en la actual etapa de la lucha armada, a las guerrillas campesinas, no abandonando la lucha urbana y el trabajo en el seno del ejército. *«Nosotros empezamos a decir, precisar e insistir que considerábamos a la lucha armada una forma de la lucha de masas...»*

*Así, pues, en nuestro país, al mismo tiempo que se desarrolla un movimiento guerrillero, que existen unas Fuerzas Armadas de Liberación Nacional que lucha en los campos y en las ciudades de nuestro país, también se impulsan luchas de masas por las libertades democráticas, contra las torturas, se impulsan luchas por distintas reivindicaciones. En luchas contra el alto costo de la vida... por la amnistía, por la libertad de los presos políticos... aprovechamos las márgenes de legalidad y publicamos órganos de prensa legales y, cuando nos los clausuran, fundamos nuevos periódicos legales. Creemos que así como es necesario combinar todas las formas de lucha, no se puede caer en el simplismo de considerar que todas tienen la misma importancia.*

*Creemos que en el caso nuestro, es la lucha armada la que juega el papel principal».*

.....  
La primera conferencia de todos los Pueblos de Africa, celebrada en Accra Ghana en 1958, galvanizó en un solo frente los esfuerzos organizados de los combatientes por la libertad para desencadenar un asalto sobre los regímenes coloniales de Gran Bretaña, Francia, Bélgica y Portugal.

.....  
La primera conferencia de los Estados Africanos Independientes, que se celebró en 1958, elaboró y proclamó las metas así como la estrategia de la Unidad Africana.

.....  
Bajo la inspiración y la guía de los principios formulados en Bandung, se consolida, articula y amplía el movimiento unitario de los pueblos afro-asiáticos que tuvo su antecedente relevante en el Congreso de los Pueblos Asiáticos efectuado en Nueva Delhi el año anterior. En 1956 se produjo un suceso muy importante en la historia del movimiento de liberación. De acuerdo con su programa por la liberación económica y política, la revolución Egipcia nacionalizó el Canal de Suez, que condujo a la agresión tripartita de Gran Bretaña, Francia e Israel, y que fue derrotada por la lucha del pueblo egipcio con la solidaridad militante de los pueblos del mundo.

La primera conferencia de Solidaridad Afroasiática, que tuvo lugar en El Cairo, República Árabe Unida, en diciembre de 1957 demostró que el punto decisivo son las tareas de la consolidación y organización de la solidaridad de los pueblos de Asia y África.

Durante la segunda Conferencia que tuvo lugar en Conakry, Guinea, la Organización para la Solidaridad de los Pueblos Afroasiáticos se consolidó aún más y amplió sus actividades a través del recién establecido Fondo de Solidaridad Afroasiático.

La Organización ganó nuevas fuerzas y ha solucionado muchos problemas importantes en sus conferencias posteriores, la tercera en 1963 en Moshi, Tanzania, y en Winneba, Ghana en 1965.

.....

La organización de solidaridad de los pueblos afroasiáticos inició conferencias importantes en varios campos de la solidaridad afroasiática como fue la primera Conferencia de la Juventud Afroasiática, de El Cairo RAU, en 1961, la primera Conferencia de Escritores Afroasiáticos de Tashkent, URSS, en 1958; la segunda Conferencia de Escritores Afroasiáticos de El Cairo, RAU, en 1962, etc.

En forma muy señalada es necesario consignar la unión creciente que se ha ido transformando ante los países africanos, que ya en 1963, lograron constituir la Organización de la Unidad Africana (OUA).

.....

Por otra parte, las Conferencias de Jefes de Estado o de Gobierno de Países no alineados y particularmente, la segunda, efectuada en El Cairo, en 1964, en la que participaron la mayor parte de los países emancipados de Asia y África, así como Cuba y algunos observadores de América Latina.

.....

En América Latina, el triunfo de 1959 de la Revolución Cubana entraña un viraje esencial en el desarrollo de la lucha antimperialista.

.....

**Los primeros pasos hacia la formación de un organismo tricontinental.**

.....

La segunda Declaración de La Habana, aprobada en Asamblea General del Pueblo de Cuba el 4 de febrero de 1962.

.....

En 1962, una delegación cubana asistió como observadora a la Segunda Conferencia de Juristas Afroasiáticos, celebrada en Conakry, entre el 15 y el 20 de octubre.

La celebración en México, en 1961, de la Primera Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, contribuyó, incuestionablemente, a madurar el ambiente para una Conferencia Tricontinental, al pronunciarse en su favor. En el curso de la tercera Conferencia por la solidaridad de los Pueblos Afroasiáticos, efectuada en Moshi, en 1963, se dieron ya pasos decisivos y concretos. En esta Conferencia, a la que asistió, también como observador, un delegado de Cuba, se formuló la invitación del Premier del Gobierno Revolucionario de Cuba, comandante Fidel Castro, ofreciendo La Habana como sede de la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina.

La Conferencia de Moshi acogió cálidamente la invitación, constituyendo el Comité Preparatorio de la Conferencia, y adoptando al efecto una resolución especial.

El Comité Preparatorio debía estar constituido por 18 miembros u organizaciones de los siguientes países: Argelia, Guinea, Marruecos, R.A.U., Tanzania, Africa del Sur, República Popular China, India, Indonesia, Japón, URSS, y Viet-Nam, después de la cuarta Conferencia de Solidaridad Afroasiática, efectuada en Winneba, Ghana, fue elegida Ghana en sustitución de Marruecos, al que se asignó la presidencia del Comité Preparatorio, en la recia personalidad revolucionaria de El Mahdi Ben Barka. La Conferencia de Moshi fue una demostración de amplitud y el apoyo a la celebración de una Conferencia Tricontinental por parte de todos los movimientos y organizaciones que luchan contra el imperialismo, el colonialismo y el neo-colonialismo, por la completa independencia nacional y por la paz y el progreso de los pueblos de Africa, Asia y América Latina.

En la sexta reunión del Consejo de Solidaridad Afroasiática, celebrado en Argel, se acordó a los doce miembros africanos y asiáticos con el fin de preparar las condiciones para la constitución del Comité Preparatorio, adoptándose las medidas al efecto en la reunión efectuada en abril de 1964 en El Cairo. En esta reunión se aceptaron países de América Latina como miembros del Comité Preparatorio: México, Venezuela, Guatemala, Chile, Uruguay y Cuba.

.....

**La Conferencia es una potente demostración de Solidaridad.**

.....

De ahí que sea la máxima responsabilidad de la Conferencia Tricontinental la determinación de las formas, vías y medios a seguir para salvar esa barrera que obstaculiza la emancipación de las clases explotadas, sean de carácter político, ideológico o cultural o se refieran a todo tipo de lucha, incluyendo la lucha armada.

.....

Debemos apoyar y desarrollar plenamente las diversas formas eficaces de lucha.

.....

Solidaridad con los que combaten arma al brazo.

.....

**Pág. 29**

**AGENDA:**

**I. La lucha contra el imperialismo, el colonialismo y el neo-colonialismo.**

.....

3) Intensificación de todas las formas de lucha, incluyendo la lucha armada, de los pueblos de los tres continentes contra el imperialismo, el colonialismo y el neo-colonialismo encabezado por el imperialismo de los Estados Unidos.

.....

8) Vías y medios de ayudar a los movimientos de liberación en Africa, Asia y América Latina en general y a la lucha armada independentista en particular.

## **II. Temas candentes de la lucha antimperialista en países de los tres continentes.**

Particularmente en:

1. Viet-Nam. 2. República Dominicana. 3. Congo. 4. Colonias Portuguesas. 5. Rodhesia del Sur. 6. Sud Arabia y Palestina. 7. Laos. 8. Cambodiaa. 9. Africa del Sur. 10. Corea. 11. Venezuela. 12. Guatemala. 13. Perú. 14. Colombia.

## **III. Solidaridad antimperialista entre los pueblos Afroasiáticos y Latinoamericanos en lo económico, social y cultural.**

## **IV. Unificación política y organizadora de los esfuerzos de los pueblos de Asia, Africa y América Latina en su lucha común por la liberación nacional, la reconstrucción, la prosperidad y la paz.**

Osmani Cienfuegos. Presidente.

Youssef El Sabal. Secretario General.

## **EN MARCHA HACIA LA LIBERACION DEFINITIVA.**

### **DECLARACION GENERAL:**

«La primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, Africa y América Latina se ha efectuado en la ciudad de La Habana, capital de la República de Cuba, desde los días 3 al 14 de enero de 1966.

**Lucha a muerte contra el imperialismo y el colonialismo.**

### **PROCLAMA:**

La conferencia proclama el derecho inalienable de los pueblos a la total independencia política y a recurrir a todas las formas de lucha que sean necesarias, incluyendo la lucha armada, para conquistar ese derecho. Para los pueblos subyugados de Asia, Africa y América Latina no hay tarea más importante.

La Conferencia proclama el derecho y el deber de los pueblos de Asia, Africa y América Latina y de los Estados y Gobiernos progresistas del mundo y facilitar apoyo material y moral a los pueblos que luchan por su liberación si son agredidos directa o indirectamente por potencias imperialistas.

Pág. 40.

## **OPONER AL ENEMIGO COMUN LA UNION DE LOS TRES CONTINENTES.**

### **RESOLUCION POLITICA GENERAL.**

En toda América Latina crece la lucha libertadora, justamente llamada segunda guerra de independencia. Junto a los pueblos lanzados ya a la acción armada, combaten los otros pueblos latinoamericanos a diversos niveles y con los más distintos métodos de lucha.



Pág. 49

## **EL PUEBLO VIETNAMITA INSPIRA EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL.**

Resolución General sobre el Comité Tricontinental de apoyo al Viet-Nam.

.....

Pág. 52

## **RESOLUCION GENERAL DE LA COMISION ECONOMICA.**

3) Que las relaciones económicas entre los estados revolucionarios y los movimientos que tiene zonas liberadas deben ser basadas en la solidaridad activa, la ayuda fraternal y el interés mutuo de los pueblos de nuestros tres continentes.

.....

### **DEMANDA:**

De todas las fuerzas revolucionarias representadas en la Conferencia Tricontinental que intensifiquen sus esfuerzos para hacer llegar a los representantes auténticos de los países que luchan con las armas en la mano ayuda económica, financiera y material, de todo tipo, inclusive armas y municiones, para liberar a su país y consolidar la paz del mundo.

.....

Pág. 67

## **UNA GRAN VICTORIA DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO. Fidel Castro.**

Texto del discurso de clausura de la Conferencia, pronunciado por el Primer Ministro de Cuba.

.....

Y por eso decimos y proclamamos que con combatientes cubanos podrá contar el movimiento revolucionario en cualquier rincón de la tierra.

Más tarde o más temprano los pueblos, o casi todos, tendrán que tomar las armas para liberarse.

.....

### **La gran simpatía de Cuba al Uruguay.**

Nosotros creemos que en este continente, en todos o casi todos los pueblos, la lucha asumirá las formas más violentas. Y cuando se sabe eso lo único correcto es prepararse para cuando esa lucha llegue.

.....

Donde todavía la burguesía y el imperialismo ejercen su dominio de clase por medios constitucionales, como es el caso de Uruguay, allí se manifiesta de manera cada vez más palmaria la fuerza del movimiento de masas y el espíritu revolucionario del pueblo.

.....

El compañero Ernesto «Che» Guevara, unos cuantos revolucionarios de este país, y unos cuantos revolucionarios fuera de este país, saben cuanto salió, que ha estado

haciendo en este tiempo y desde luego, los imperialistas estarían muy interesados en saber, con todos los detalles, donde está, que ha hecho, como lo hace y desde luego, al parecer no lo saben y si lo saben lo disimulan mucho.

.....  
Pág. 81

**SE CREA LA ORGANIZACIÓN LATINOAMERICANA DE SOLIDARIDAD.**

.....  
... en 1967 de la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de América Latina bajo los auspicios de la Organización...

.....  
La Organización Latinoamericana de Solidaridad utilizará todos los medios a su alcance para apoyar a los movimientos de Liberación.

La Habana, 15 de enero de 1968.  
Año de la Solidaridad.

.....  
Pág. 86

**LA VERDAD SOBRE LA CONFERENCIA TRICONTINENTAL. Rodney Arismendi.**

.....  
Texto del discurso pronunciado, en el Teatro Stella D' Italia el 17 de febrero ppdo.

.....  
**Cada pueblo elige su camino revolucionario.**

Y aquí bien se ha dicho: cada pueblo elige el camino de su revolución, su táctica, sus medios. Pero nadie debe cederle terreno al imperialista, a la tiranía, a la persecución. Que bien dicho por la Conferencia.

.....  
Al parecer la Conferencia Tricontinental repartía, como dicen los norteamericanos, dólares para las revoluciones y con esta frase sobre la lucha armada, el Frente Izquierda se ofrecía a recibir esos dólares.

Pocas veces la Policía ha sido tan bien interpretada.

.....  
**El concepto elogioso de Fidel Castro.**

**Por qué fue el Frente Izquierda quien representó a Uruguay.**

La comunidad afroasiática y la representación cubana, acordaron que fueran los seis representantes de seis países y organizaciones auténticamente antimperialistas, unitarias y representativas. Y optaron en aquella hora de América, por el Movimiento de Liberación Nacional de Guatemala, frente constituido en Guatemala, por el Frente de Liberación de Venezuela, frente constituido en Venezuela, por el FRAP de Chile, por el FIDEL de Uruguay y el Partido Comunista de Cuba.

## **La calumnia del antisemitismo de la Conferencia.**

Allí estaba presente la evocación de los mártires, de los guerrilleros, los grandes insurrectos, la lucha clandestina, los hombres en las cárceles, las masas avanzando con las banderas al viento en las grandes ciudades.

.....  
**AÑO 1966 ESTUDIOS Nº 40-41 Pág. 35.**

## **PROYECTO DE RESOLUCION GENERAL DEL XIX CONGRESO...**

### **III) Ascenso de las luchas obreras y populares y de la unidad en el Uruguay.**

#### **4) Un nuevo escalón, más elevado, en el proceso de acumulación de fuerzas.**

.....  
El período que se inicia es un nuevo escalón, más elevado, en el proceso de acumulación de fuerzas, y estará jalonado por luchas de clases de enorme envergadura que acabarán por imponer un cambio progresivo en la correlación de las fuerzas políticas en la República.

### **9) La experiencia política de las masas, vía maestra para nuevos avances.**

.....  
La política del Partido, cuya fertilidad se ha demostrado en el curso de estos años, sirve a una meta estratégica: la formación del Frente Democrático de Liberación Nacional, vasta y poderosa coalición de clases, capas y fuerza sociales y políticas, que el pueblo necesita para conquistar el poder.

.....  
1º) una caracterización justa de nuestra revolución que, en su primera etapa, será antimperialista, para pasar, luego de un período de transición, presumiblemente breve, a la etapa socialista; cualquier impaciencia subjetiva que lleve a confundir etapas sólo puede causar perjuicios al proceso de acumulación de fuerzas.

.....  
El mero proceso espontáneo del descontento popular provocado por la agravación de la crisis no es suficiente para imponer un cambio progresivo en la correlación de fuerzas.

.....  
La vanguardia debe conducir a las grandes masas a la lucha, ayudarlas a organizarse y unirse, promoviendo oportunamente las consignas y la plataforma de lucha adecuadas.

### **10) La riqueza y variedad de las formas de lucha.**

.....  
Es necesario perfeccionar el arte de la utilización acertada de todos los métodos de lucha posibles, de acuerdo a las circunstancias, y la combinación de diferentes métodos, cuando ello es posible y aconsejable. La experiencia mundial y la de muchos pueblos latinoamericanos muestra como, en determinadas condiciones, se puede utilizar simultáneamente formas de la lucha de clases junto con métodos legales y semilegales.

Y a la clase obrera y a las masas populares nunca les han sido indiferentes las formas institucionales del Estado bajo las cuales deben desarrollar su lucha y avanzar hacia la revolución; saben que cuanto más democráticas sean aquellas, tanto mejor.

En relación a las vías y métodos de lucha, cabe reiterar las afirmaciones de los XVII y XVIII Congresos en el sentido de que, si las circunstancias históricas lo permiten el proletariado prefiere utilizar las formas menos dolorosas de las luchas de clases.

## 12) Por un gran avance electoral de la izquierda.

La elección es así, por múltiples vías, una gran batalla que librará el conjunto de la clase obrera y el pueblo contra la reacción, en lucha por sus propios objetivos de clase.

Deberá marcar el repudio popular al P. Colorado, al Movimiento Cívico Cristiano y al P. Demócrata Cristiano.

Deberá señalar un gran avance electoral de la izquierda, ante todo del Frente Izquierda de Liberación y un nuevo pronunciamiento a favor de la unidad sin exclusiones de todas las fuerzas de izquierda, que el país necesita para batir eficazmente al bipartidismo tradicional y ensanchar el cauce de una gran política independiente, capaz de expresar cabalmente a la ingente fuerza popular que se ha acumulado en la situación nacional y reclama un cambio progresivo en la correlación de las fuerzas políticas.

Pág. 65

## ACERCA DE ALGUNOS ASPECTOS DE NUESTRA TACTICA.

César Reyes Daglio.

### IV) Dominar todas las reformas y métodos de lucha.

Respondiendo a un reportaje de «Marcha» el Primer Secretario de nuestro Partido, camarada Arismendi, manifestaba:

*«Cuando se habla de lucha revolucionaria, hay que hablar de avance de las acciones y de la conciencia de las masas.»*

**Marcha:** *La reforma no es la revolución ni la toma del poder.*

**Arismendi:** *La batalla electoral que enfrentamos, no es, claro está, una posibilidad práctica o hipotética de toma del poder por vía pacífica».*

ESTUDIOS N° 42 Pág. 5.

## INFORME DE BALANCE DEL COMITE CENTRAL.

Rodney Arismendi.

### 3) Algunos problemas teóricos, estratégicos y tácticos.

El XVIII Congreso ... tres cuestiones relacionadas; una de índole estratégica (el frente de liberación) y dos de carácter táctico: establecer la etapa y definir los métodos y las formas de lucha.

**Es preciso distinguir los procesos que socavan las bases de la actual Sociedad.**

La práctica del movimiento obrero y popular uruguayo es ilustrativa en algunos aspectos acerca de esta fundamentación teórica de nuestra táctica.

a) Partimos siempre rigurosamente de la realidad objetiva, pero los procesos revolucionarios pueden y deben acelerarse por el activo papel de la vanguardia, es decir, por la promoción sistemática y audaz de la experiencia de las masas.

b) Los acontecimientos de junio del '64 y otros, pusieron a prueba estas ideas directrices; nos exigieron responder en el accionar político acerca de la relación existente entre los períodos de «acumulación de fuerza» y de utilización de formas superiores, incluida la lucha armada. Y en cierto modo acerca de la relación entre los períodos de «acumulación de fuerzas» y las «situaciones revolucionarias».

Depende, en primer término, del ánimo de las masas, el que según todo lo dicho, puede ser también función de la iniciativa combativa de la vanguardia, de su preparación, voluntad y aptitud para arrastrar al pueblo tras sí.

... las formas más elevadas de lucha, entre ellas, la acción armada de tipo guerrillero.

c) El tema de la *relación dialéctica entre períodos de acumulación y fases más altas de lucha* ...

Cuando 200 sindicatos lanzan la idea de la Reforma Popular también procuran, esta vez en el plano de la acción legal, encontrar un precipitador del curso político.

El continente hoy ofrece la más rica variedad de formas de lucha y de experiencias de combate. De todos ellos puede y debe aprender nuestro Partido.

**Es revolucionario todo lo que favorezca el avance de la revolución.**

Esta batalla electoral no es una posibilidad de toma del poder «por vía pacífica», hipótesis esta que, por otra parte, nadie maneja.

No sólo la toma del poder, sino cualquier ley radical se logrará únicamente por la acción revolucionaria de las masas.

En verdad, los enfrentamientos polémicos promovidos respecto a la reforma popular y a las elecciones tienen que ver con la utilización de las formas legales, con el Parlamento, con los métodos de masas.

.....  
Lenin: *«El despertar y crecimiento de la insurrección socialista contra el imperialismo están ligados indisolublemente con el crecimiento de la resistencia democrática y de la rebelión».*

.....  
Es explicable que algunos grupos anarquistas vean al Estado como un monstruo en sí mismo.

.....  
**AÑO 1967 ESTUDIOS N° 43 Pág. 1.**

**SEIS MESES DE POLÍTICA NACIONAL.**

**José Luis Massera.**

.....  
Un período de grandes luchas populares.  
La caracterización política hecha por el Congreso es plenamente justa.

.....  
**II) Un jalón importante de las luchas políticas: Las elecciones de Noviembre.**

.....  
La victoria electoral del Frente Izquierda.  
Derrota del P. Nacional y menguado triunfo Colorado.  
El balance positivo plantea tareas superiores.

.....  
Enfrentar al gobierno con la lucha de masas.  
La lucha obrera ha conquistado puestos en organismos estatales.

.....  
**IV) Hacia nuevas luchas y victorias.**

.....  
... en el desarrollo y fortalecimiento impetuoso, junto a las otras fuerzas que integran el Frente Izquierda, de nuestro Partido Comunista y de la Unión de la Juventud Comunista.

Tal es nuestro camino, sin estrechamiento, sabiendo que exige un esfuerzo tesonero y paciente, al mismo tiempo que combativo, sabiendo utilizar todas las formas de lucha aptas para avanzar en las presentes circunstancias y sabiendo, también que, en esta América conmovida en que vivimos, esas formas de lucha pueden exigir mañana bruscos virajes, para los que debemos estar preparados, en condiciones de enfrentar cualquier situación, por insólita que parezca en este Uruguay que, sin embargo ya hace tiempo dejó de ser un país quieto. Sabiendo, en última instancia que es revolucionario lo que lleva a las masas a la revolución.

Y, a no dudarlo, los próximos meses y años, señalarán nuevos e importantes jalones de avance en esa ruta, que no desmerecerán los que ya hemos superado, y que nos acercarán a la meta de la revolución liberadora que el Uruguay espera.

**CREAR, DOS, TRES ... MUCHOS VIETNAM, ES LA CONSIGNA.**

E. «Che» Guevara.

.....

**La rebelión madura aceleradamente en América Latina.  
En América se creará el segundo o tercer Vietnam.**

.....

Es el camino de Vietnam, es el camino que deben seguir los pueblos, es el camino que seguirá América, con la característica especial de que los grupos en armas pudieran formar algo así como Juntas de Coordinación para hacer más difícil la tarea represiva del Imperialismo yanqui y facilitar la propia causa.

.....

América, empieza a hacerse sentir a través de la Tricontinental en la voz de la vanguardia de sus pueblos, que es la Revolución Cubana, tendrá una tarea de mucho mayor relieve: la de la creación del segundo o tercer Vietnam o del segundo o tercer Vietnam del mundo.

.....

Liberación que se producirá a través de la lucha armada en la mayoría de los casos, y que tendrá, en América, casi indefectiblemente, la propiedad de convertirse en una revolución socialista.

.....

**Nos esperan luchas largas, cruentas y difíciles.  
Un grito de guerra contra el gran enemigo del género humano.**

.....

(Texto del artículo enviado por el autor a la Revista «Tricontinental», según cable de PL 16/4/67). Los títulos son de redacción.

## COEXISTENCIA PACIFICA E INSURRECCION

**AÑO 1956 ESTUDIOS N° 1 Pág. 3.**

**RESPUESTAS DE N.A. BULGANIN PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS DE LA URSS. A LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR EL REDACTOR JEFE DE LA REVISTA AMERICANA «VISION».**

.....  
**Pregunta:** Que seguridad ofrecería la Unión Soviética, respecto a la no ingerencia en la vida política de los países de América Latina?

**Respuesta:** La URSS no interviene en los asuntos interiores de otros países y considera que tampoco otros países deben inmiscuirse en los asuntos internos de la Unión Soviética.

.....  
**Pág.17**

**LAS DECLARACIONES DE M. BULGANIN.**

**Rodney Arismendi.**

.....  
La coexistencia pacífica, el principio de que la revolución no se exporta, la no ingerencia de los asuntos ajenos, etc. Es contundente, solo mentirosos profesionales pueden decir otra cosa.

.....  
**AÑO 1956 ESTUDIOS N° 2 Pág. 15.**

**EL XX CONGRESO DEL PCUS**

**INFORME AL COMITE NACIONAL AMPLIADO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY.**

**Rodney Arismendi.**

.....  
Como define con acierto el manifiesto de marzo de 1956, del Comité Ejecutivo de nuestro Partido, esta política deberá ser una política de paz, inspirada en el «espíritu de Ginebra y Bandung» y basada en los «cinco principios» (respecto a la integridad territorial y de la soberanía; no agresión; no ingerencia en los asuntos internos de los países por ningún motivo de carácter económico, político e ideológico; igualdad y conveniencia mutua; coexistencia pacífica).

.....  
Los cinco principios formulados por China e India y aprobados en la conferencia de Bandung constituyen un programa muy claro para la coexistencia internacional y para la colaboración pacífica de los Estados de diverso régimen social.

.....  
Para la Unión Soviética tal orientación no es una cuestión táctica motivada por circunstancias ocasionales; es la piedra angular de su política exterior.



Los comunistas hemos rechazado siempre la teoría de «la exportación de la revolución».

---

Lenin decía que solo «locos o provocadores» podían pensar en hacer «la revolución por encargo».

Refiriéndose a ello, Jrushov diría con sarcasmo: «Entre nosotros, los comunistas, no hay, claro está, partidarios del capitalismo. Pero esto no significa ni mucho menos, que nos hayamos inmiscuido en los asuntos internos de los países donde existe el régimen capitalista».

---

**AÑO 1956 ESTUDIOS Nº 3 - 4**

Pág. 18

## **NO SE ENGAÑEN, SEÑORES...POLONIA SEGUIRA SIENDO SOCIALISTA**

**Rodney Arismendi**

### **ALGUNAS PUNTUALIZACIONES MAS EN TORNO A LOS ACONTECIMIENTOS DE POLONIA Y HUNGRÍA.**

---

Ante el carácter sorpresivo de los levantamientos - «largamente preparados» según los propios diarios- el gobierno Húngaro y la dirección del P. Trabajadores Húngaros, solicitó la colaboración de las fuerzas militares Soviéticas, estacionadas en Hungría por el tratado de Varsovia.

---

La amplia discusión abierta por el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, nueva y valiosa contribución a la causa del desarrollo del marxismo-leninismo, al ayudar a corregir determinados errores ha quitado lastre al desenvolvimiento más pujante y fértil de todo el movimiento obrero.

---

Por lo demás, el XX Congreso no reduce sino que agranda la autoridad moral del Partido Comunista y de la Unión Soviética y de su Comité Central que han abierto tan grande debate de ideas, con seguros beneficios para la causa socialista mundial.

---

La afirmación de los principios del internacionalismo contribuyen, sin duda, una condición del triunfo del Marxismo-Leninismo.

Y supone, dentro de la imprescindible unidad ideológica el intercambio de experiencias y la crítica fraternal. Inclusive en la reciente declaración común del Partido Comunista de la U. Soviética y la liga de los Comunistas de Yugoslavia, se señala que la «colaboración debe basarse en la plena voluntariedad y paridad, una crítica amistosa y el carácter de camaradería del intercambio de opiniones «entre los Partidos» sobre los problemas discutibles».

---

Pero es también que hoy, más que nunca es necesario la educación internacionalista de la clase obrera.

**TEORIA Y PRACTICA DE UNA POLITICA DE PAZ**

**Selmar Balbi**

Lenin lo sabía cuando propuso dirigir el Decreto de Paz no sólo a los Gobiernos sino a los pueblos:

-Los Gobiernos y los pueblos están en desacuerdo en todas partes y por eso debemos ayudar a los pueblos a intervenir en los problemas de la guerra y de la Paz».

Sobre la base del internacionalismo proletariado, se pasó así de las meras relaciones entre los gobiernos al establecimiento de las relaciones entre las naciones.

---

**Pág. 64**

**LA UNIÓN SOVIÉTICA Y LOS PUEBLOS QUE SE HAN EMANCIPADO DE LA OPRESIÓN COLONIAL**

**Juan F. Pazos.**

Ha sido su voz la que se ha levantado invariablemente en los organismos internacionales en favor de los pueblos que luchan por su liberación y nunca la encontraron indiferente sus luchas, independiente de la doctrina, filosofía o religión que presidiera su estructura social y su forma de Gobierno.

«En cuanto al régimen estatal de cada uno dijo Jrushev en concreta definición en uno de sus discursos en la India, eso es un asunto interno de cada país. Por lo que respecta a las opiniones públicas, eso es asunto privado de cada cual». Y así, respetando efectivamente la soberanía, la Unión Soviética defendió siempre tenaz y consecuentemente, el derecho de los pueblos a dirigir sus destinos sin ingerencias ajenas y los defendió desde las tribunas internacionales.

---

**AÑO 1958 ESTUDIOS Nº 8**

**Pág. 42**

**EL 40 ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE Y LA CONFERENCIA DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS.**

**Rodney Arismendi**

Informe al Comité Nacional de la delegación del Partido Comunista del Uruguay.

**L- Crecen y aumentan su cohesión las fuerzas del comunismo.**

---

Las reuniones de los Partidos Comunistas y Obreros fueron una afirmación combativa de los principios del internacionalismo proletariado.

En ellas nadie postuló, como propala mentirosamente cierta prensa, que fuera necesario edificar una organización semejante construida a la Tercera Internacional, que tanto contribuyó a la educación de la clase obrera y a la defensa de los pueblos. O el llamado Buró de Informaciones, integrado después de la Segunda Guerra Mundial por algunos partidos de Europa.

Dichas organizaciones fueron formas asumidas por el internacionalismo en ciertos periodos; su no reiteración jamás pudo equivaler a la renuncia del contenido: al carácter internacional común de la lucha histórica de la clase obrera por su emancipación.

La declaración de los Partidos del campo Socialista destaca con acierto que: «en las condiciones actuales, además de entrevistas entre los dirigentes y del intercambio bipartito de información, es conveniente, siempre que haya necesidad de ello, realizar conferencias amplias de los Partidos Comunistas y Obreros para discutir problemas de actualidad, intercambiar experiencias, conocer las opiniones y la posición de cada uno de ellos y acordar la lucha conjunta por los fines comunes; la Paz, la Democracia, y el Socialismo».

Los Comunistas somos en cada país, el alma de la brega por la paz, de la batalla patriótica y progresiva contra el colonialismo, de la salvaguardia de las libertades democráticas, de la defensa de las conquistas del socialismo en todos los lugares de la tierra, la cohesión de los comunistas tanto en plano Nacional como internacional es la garantía de la victoria sobre el imperialismo y la reacción.

---

Pág. 62

## **EL MANIFIESTO DE LA PAZ DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS**

**E. Rodríguez**

En las festividades del XL Aniversario, en la reunión de los 64 partidos Comunistas y obreros del mundo...La revolución no se exporta.

---

...Los conocidos 5 principios: respeto mutuo de la integridad territorial y la soberanía; no agresión; no ingerencia de los asuntos privados de la otra parte por motivos económicos, políticos o ideológicos; igualdad y provecho mutuos; coexistencia pacífica.

---

Pág. 82

Los países socialistas no quieren imponer por la fuerza a ningún pueblo su sistema social y pacífico. Están firmemente convencidos de la victoria inevitable del socialismo, pero saben también que el socialismo no se puede implantar desde fuera, que debe ser, ante todo, fruto de la lucha interior de la clase obrera y de todas las fuerzas progresistas de cada país. Por eso los países socialistas están muy lejos de mezclarse en las relaciones internas de otros países.

---

### **Leyes generales de la construcción del socialismo**

Esas leyes generales: son la dirección de las masas trabajadoras por la clase obrera, cuyo núcleo es el partido marxista-leninista, en la realización de la revolución proletaria-da en una u otra forma y en el establecimiento de una u otra forma de la dictadura del proletariado: la alianza de la clase obrera con la masa fundamental de los campesinos y con las demás capas trabajadoras; la abolición de la propiedad capitalista y el establecimiento de la propiedad social sobre los medios fundamentales de producción; la paulatina transformación socialista de la agricultura; el desarrollo planificado de la economía nacional orientado de la edificación del socialismo y del comunismo y a la elevación del nivel de vida de los trabajadores; la revolución socialista en el terreno de la ideología y de la cultura y la creación de una nutrida intelectualidad fiel a la clase obrera, al pueblo trabajador y a la casa del socialismo; la supresión del yugo nacional y

el establecimiento de la igualdad y de una amistad fraterna entre los pueblos; la defensa de las conquistas del socialismo frente a los atentados de los enemigos del exterior; la solidaridad de la clase obrera de cada país con la clase obrera de los demás países, o sea, el internacionalismo proletario.

**AÑO 1960 ESTUDIOS Nos. 13 - 14 Pág. 1**

**DECLARACION:**

El comité ejecutivo del Partido Comunista ante el anunciado viaje del Presidente Eisenhower a nuestro país y a otras naciones hermanas de América Latina, declara:

2) Los imperialistas y sus agentes entre los terratenientes y la gran burguesía vendida han difundido calumniosamente durante los años que la lucha antimperialista de nuestro pueblo y la acción de la clase obrera, se producían por la pretensión de los países socialistas de «exportar la revolución»; hoy, con el auxilio de ciertos portavoces del anarquismo y el troskismo, pretenden contraponer la lucha por la paz y la coexistencia pacífica con la lucha ideológica.

Montevideo, febrero de 1960

Comité Ejecutivo del Partido Comunista

Pág. 14

**NUEVOS RIESGOS DE LA SITUACION DEL MUNDO**

Niko Schwarz

**La coexistencia pacífica no excluye la lucha ideológica**

... Los imperialistas pretenden que la coexistencia pacífica significa el abandono de la lucha ideológica.

No es así, en absoluto. En su artículo «sobre la coexistencia pacífica» escrito para la revista norteamericana «Foering Affaire», Jruschov con precisión el concepto de la coexistencia pacífica.

«En su expresión más elemental, significa la renuncia a la guerra con medio de dirimir los problemas de litigio.

Empero, el concepto de coexistencia pacífica no se reduce a esto, ni mucho menos. Aparte del compromiso de no agresión, presupone también la obligación de todos los Estados de no violar la integridad territorial y la soberanía mutuas, de ninguna forma y bajo ningún pretexto. El principio de la coexistencia-pacífica significa la renuncia a inmiscuirse en los asuntos internos de otros países con el propósito de cambiar su régimen estatal, su modo de vida, o por otros motivos de otra índole. La doctrina de la coexistencia pacífica prevé igualmente que las relaciones políticas y económicas entre los países deben estructurarse sobre la base de la absoluta igualdad y ventajas recíprocas de las partes.

Pero en el terreno ideológico (la tercera dimensión en que se desarrolla la lucha de clases, al decir de Engels), no existe coexistencia pacífica posible, sino luchas de las ideologías».

---

«Se equivoca de medio a medio quien crea que, a cambio de unas u otras concesiones en las relaciones políticas y económicas, se puede obtener de los Estados Socialistas concesiones de carácter ideológico y que el camino hacia la normalización de las relaciones internacionales pasa a través de la conciliación de la ideologías, a través de la renuncia a los principios».

Esa falsa concepción implicaría además mezclar el problema de la lucha ideológica con las cuestiones interestatales. La coexistencia pacífica se refiere al problema de las relaciones entre los estados con vistas al mantenimiento de la paz. En cambio la lucha ideológica no puede amainar, todo lo contrario, ni puede haber conciliación en esa materia -de la misma manera que no pueden conciliarse la luz y las tinieblas».

---

**AÑO 1960 ESTUDIO N° 15 - 16 Pág. 22**

### **LENIN Y LA COEXISTENCIA PACIFICA**

---

En su informe acerca de la paz pronunciada en la noche del 7 de noviembre de 1917, Lenin dijo: «Nuestro llamamiento debe dirigirse, a la vez, a los gobiernos y a los pueblos. No podemos ignorar a los gobiernos porque eso sería alejar la posibilidad de concretar la paz y un gobierno popular no puede atreverse a hacerlo. Pero tampoco tenemos derecho a no dirigirnos simultáneamente a los pueblos. Los gobiernos y los pueblos están en desacuerdo en todas partes y por eso debemos ayudar a los pueblos a intervenir en los problemas de la guerra y de la Paz» (Lenin informe sobre la Paz, ed. en esp. págs. 6 y 7)

---

**AÑO 1960 ESTUDIOS N° 18 Pág. 21**

### **FORTALECER LA SOLIDARIDAD EN CUBA ANTE LA NUEVA AGRESION YANQUI**

---

Cuba no exporta su revolución, tienen bastante que hacer en su isla los Cubanos para liquidar el atraso en que todos los terrenos lo mantuvo a la cruel explotación imperialista.

---

**Pág. 54**

### **LA CONTRIBUCION SOVIETICA A LA PAZ MUNDIAL Y LA LIBERTAD DE LOS PUEBLOS**

Luis S. Reheman

---

#### **III). Objetivos de paz: desarme y liquidación del colonialismo**

La fertilidad del Marxismo-Leninismo - clave de los aciertos de la política exterior Soviética - ofrece hoy, a los pueblos, la promesa de una paz definitiva; pero ésta sólo en el campo de lucha podrá ser cosechada.

**DECLARACION:**

**DE LA CONFERENCIA DE REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS.**

Los países del socialismo son sinceros y fieles amigos de los pueblos que luchan por la Emancipación o que se han liberado ya del yugo y la opresión imperialista. Al rechazar por principio toda ingerencia en los jóvenes Estados Nacionales, consideran que es su deber internacionalista ayudar a los pueblos en la lucha por la consolidación de su independencia Nacional.

Los comunistas consideran que la lucha por la democracia es una parte integrante de la batalla por el socialismo.

El pueblo de cada país tiene el derecho inalienable de elegir el régimen social que desee. La revolución socialista no se importa ni puede ser impuesta desde fuera.

Inspirados por la doctrina marxista-leninista, los Partidos Comunistas siempre han sido contrarios a la exportación de la revolución.

Los Partidos Comunistas consideran que es su deber internacionalista exhortar a los pueblos de todos los países a unirse, a movilizar todas sus fuerzas internas, a actuar enérgicamente y apoyándose en el poderío del sistema socialista mundial, impedir o dar una enérgica réplica a la ingerencia de los imperialistas en los asuntos de todo pueblo que se haya lanzado a la revolución.

Los partidos marxistas-leninistas encabezan la lucha de la clase obrera y de las masas trabajadoras por la realización de la revolución socialista y la instauración de la dictadura del proletariado en una u otra forma.

**AMERICA LATINA HA ENTRADO EN LA ESCENA**

**PROBLEMAS DE UNA REVOLUCION CONTINENTAL**

**Rodney Arismendi**

**1) Unidad esencial de la Revolución Latinoamericana en nuestra época.**

**Cuba: parte de esa Revolución y factor condicionante de la misma.**

En ello no hay ningún margen para el extremismo pequeño-burgués, que siempre prescinde de las condiciones objetivas y que toma, como receta única, tal o cual forma

particular de lucha empleada por los revolucionarios cubanos. Sería un error creer que en todo el continente las campañas están anunciando la misma hora; ello podría precipitarnos de un esquematismo impolítico o en el pecado infantilista de quemar las etapas.

---

### 3) Por qué hablamos de una revolución continental.

---

Un mérito de los revolucionarios cubanos es el pensar su revolución en términos continentales.

---

A carácter común, tareas generales comunes. Esta estimación es muy importante. Pensamos, empero, que el concepto de la unidad de la revolución Latinoamericana es más vasto y profundo; entendemos por tal una sola revolución y no una serie de revoluciones yudapuestas y similares por sus tareas.

---

Esta aseveración promueve una pregunta más significativa: ¿Es posible en América Latina una revolución que queda aislada por mucho tiempo dentro de los límites de un país o esa revolución será el «primer movimiento» de la sinfonía heroica de la revolución Latinoamericana?

Sin duda que cada país aisladamente puede hacer y hará por su cuenta su revolución y en nuestro tiempo estará en condiciones de sostenerse por un periodo más o menos prolongado, pero siempre será un factor en el desenlace del conjunto de la revolución continental.

Este concepto comprende también la posibilidad de la creación en fases intermedias, de una mejor correlación de fuerza en algunos países, más favorables a Cuba y a su revolución.

---

La solidaridad con Cuba es por lo tanto también un planteamiento de largo alcance, una tarea estratégica de la revolución Latinoamericana.

---

Diciembre de 1960 (Publicado en «EL COMUNISTA», N° 5 de 1961 MOSCU).

Pág. 73

### **HACIA NUEVAS VICTORIAS DEL MOVIMIENTO COMUNISTA MUNDIAL**

### **EN TORNO A LOS RESULTADOS DE LA CONFERENCIA DE REPRESENTANTES DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS.**

N. Jruschov

---

Además, como es bien sabido, el PCUS no da directiva alguna a otros Partidos.

---

Los representantes de los Partidos Comunistas y obreros cambiaron impresiones en cuanto a los problemas de la situación internacional presente y discutieron las cuestiones maduras del movimiento comunista y obrero o, como dijeron muy gráficamente en la

Conferencia algunos camaradas, «confrontaron sus relojes». En efecto, los países socialistas y los Partidos Comunistas necesitan comprobar sus relojes.

Cuando el reloj de uno se adelanta o se atrasa, se regula para que marche bien. Del mismo modo, el movimiento comunista debe comprobar la hora para que nuestro poderoso ejército lleve el paso y avance con firmeza el Comunismo.

(Informe presentado el 6 de enero de 1961 en la Asamblea General de la organización del Partido de la Escuela Superior del PCUS, de la Academia de Ciencias Sociales y del Instituto de Marxismo-Leninismo, adjunto al CC, del PCUS. Publicado en el N° 1, de la Revista Internacional).

**AÑO 1962 ESTUDIOS N° 23 - 24 Pág. 90**

### **LA PRESENTE GENERACION SOVIETICA VIVIRA BAJO EL COMUNISMO**

**Rodny Arismendi**

**III) Un Congreso de ardiente lucha por la paz, para eliminar para siempre las guerras.**

La Revolución Socialista será la obra de cada pueblo, el fruto maduro de la lucha de clases en cada país.

La Paz otorga el mejor clima para la construcción del Socialismo y del Comunismo y para la liberación de los pueblos.

-El PCUS considera - dice el programa - que el objetivo principal de su actividad en el campo de la política exterior es asegurar en condiciones pacíficas para la construcción de la Sociedad Comunista en la URSS y para el desarrollo del sistema Socialista mundial, así como, junto con todos los pueblos pacíficos, librara a la humanidad de una Guerra Mundial de exterminio».

**El Mundo Socialista no permitirá exportar la Contrarrevolución.**

El desarrollo de la revolución cubana ha hecho quebrar las distintas concepciones del «terrorismo», del nacionalismo, del anarquismo.

El XXII Congreso del PCUS reiteró la fervorosa solidaridad de la URSS con los pueblos que luchan por conquistar su independencia.

La lucha de los pueblos de Asia, Africa y América Latina contra el imperialismo es un rasgo distinto de la época, un índice de la crisis general del régimen capitalista.



Esa lucha anticolonialista es la consecuencia del desarrollo social contemporáneo. La existencia de la URSS y el sistema socialista otorga un poderoso aliento a la lucha anticolonialista.

Fiel a sus principios, la URSS presta su solidaridad a los pueblos que luchan por su independencia. Reiterando que la exportación de la revolución es extraña al régimen Socialista, el XXII Congreso proclama que la URSS se opondrá vigorosamente a todo intento de exportar la contrarrevolución, de ayudar por las armas y la intervención Militar la lucha liberadora de los pueblos sometidos.

---

**AÑO 1963 ESTUDIOS N° 26 Pág. 132.**

**ALCANCE HISTORICO DE UN VIAJE.**

Luis Silva Reherman

Caracterizada la época, surge la pregunta: ¿Cuál es la tarea central?

Una respuesta inequívoca, categórica, da la declaración:

Las Partes señalan unánimemente, que en las condiciones actuales la lucha por la paz es la tarea principal de la humanidad y el deber de todas las fuerzas amantes de la paz consiste en no dejar que los círculos agresivos de las potencias imperialistas desencadenen una guerra nuclear de cohetes, la que tendría peligrosísimas consecuencias para la humanidad.

---

**Las luchas de liberación**

Al tiempo que aplica una política firme y audaz, perseverante y flexible en favor de la paz mundial, la Unión Soviética ha venido ofreciendo una ayuda no solo considerable sino vital, decisiva, a la lucha de liberación ant imperialista de los pueblos.

---

**IV) Conclusiones Latinoamericanas.**

En primer término, ha quedado subrayada la importancia internacional de la Revolución Cubana, como asimismo el peso creciente del proceso revolucionario de nuestro continente en el curso general de los acontecimientos contemporáneos.

En segundo término, ha quedado definitivamente demostrada, tanto en las formulaciones cuanto en los hechos todos relacionados con el viaje de Fidel, la Unidad esencial e irrompible de la revolución Latinoamericana y la revolución socialista Mundial.

En tercer término, ha quedado confirmada, en el plano uruguayo, la línea general de nuestro Partido Comunista.

Al encontrarse en la URSS los compañeros Fidel Castro y Rodney Arismendi, hayan sido distinguidos ambos por la concesión del título de «Doctor Honoris Causa» de parte

de la Universidad «Lomonósov» de Moscú. Este hecho señala la madurez de la acción y el pensamiento revolucionario de América Latina, realiza su contorno sobre el fondo histórico del viaje de Fidel a la URSS.

.....  
**AÑO 1964 ESTUDIOS Nº 27 Pág. 67**

**UNA TERGIVERSACION DEL MARXISMO-LENINISMO.**

**Alberto Suárez.**

.....  
La política de coexistencia pacífica está destinada a impedir que el Imperialismo utilice la guerra para ahogar a sangre y fuego la lucha de clases. Ahora bien ¿quién y dónde dijo, en que programa del movimiento Comunista se encuentra la afirmación de que puede haber coexistencia entre el imperialismo y el mundo colonial o dependiente? Esa coexistencia es imposible no solo por la ferocidad de la explotación imperialista, sino además porque a partir de 1917 el movimiento de liberación Nacional cuenta con aliado seguro que le permite alcanzar la victoria, porque -valgan los ejemplos de la crisis de Suez o del Caribe- tiene un escudo que lo preserva y porque como lo dijo la Declaración de 1960, los partidos Comunistas lucharán para impedir la exportación de la contrarrevolución.

.....  
**Los estímulos de la revolución.**

.....  
¿Quién, donde y cuándo sostuvo la necesidad de anular la lucha revolucionaria de los pueblos a pretexto del desarme? En el VI Congreso del Partido Socialista Unificado de Alemania, el camarada Jruschov preguntó qué pueblo no había recibido ayuda en todos los terrenos, para luchar contra el imperialismo. Los combatientes de España, Yemen, Argelia, Cuba? de que armas dispusieron sino de las enviadas por el sistema socialista y en primer término de la URSS para enfrentar y derrotar al imperialismo agresor y no a los pueblos que se alzan contra él; es para detener la Guerra Mundial y no para obstaculizar la lucha de los pueblos que combaten -en todos los terrenos- al imperialismo.

20 de noviembre de 1963.

.....  
**AÑO 1964 ESTUDIOS Nº 28 Pág. 53**

**COMUNICADO CONJUNTO SOVIETICO-CUBANO SOBRE LA ESTADIA DEL COMPAÑERO FIDEL CASTRO EN LA U. SOVIETICA.**

JRUSCHOV: «...la Unión Soviética cumplirá su deber internacionalista y prestará ayuda necesaria para defender la libertad e independencia de la fraterna República de Cuba con todos los medios de que dispone».

*Enero de 1964.*

.....  
**Apoyo del Movimiento de Liberación Nacional.**

Las partes Cubanas y Soviéticas declaran su plena solidaridad y apoyo al movimiento de Liberación Nacional de los pueblos de las colonias, expresan plena confianza en su victoria sobre las fuerzas del imperialismo. La República de Cuba y la Unión Soviética expresan su apoyo a los estados de Asia, Africa y América Latina que luchan por la consolidación de su independencia, por la liquidación definitiva del colonialismo y neocolonialismo en todas sus formas y manifestaciones.

**PROYECTO DE RESOLUCIÓN GENERAL DEL XIX CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA.**

.....

**Por la más estrecha unidad del movimiento Comunista.**

Declaraciones de 1957 y 1960 y una solidaridad inquebrantable y de principios con el Partido de Lenin.

.....

**II) El proceso Revolucionario en América Latina prosigue su marcha irreversible.**

**Consolidación de la revolución Cubana. Los pueblos se levantan contra la intervención norteamericana.**

.....

En las nuevas condiciones, es indudable que las luchas tienden a endurecerse y hacerse más complejas, lo que exige de los pueblos y Partidos multiplicar y calificar sus esfuerzos. La actual situación subraya el papel y la importancia de la coordinación y unidad de las luchas de todo el continente, de la solidaridad recíproca de los movimientos de liberación, en particular, de la solidaridad con los presos y perseguidos políticos, de la unidad obrera, estudiantil, etc. en escala continental. La presencia combativa de todos los países Latinoamericanos en la conferencia Tricontinental de La Habana y la formación de la Organización Latinoamericana de Solidaridad son signos promisorios del avance del ensamblamiento de las luchas.

.....

La extraordinaria diversidad de situaciones existentes en los diferentes países hace complemento natural que las tácticas de lucha varíen considerablemente de uno a otro. A escala continental quizás nunca se haya visto una tan rica combinación de forma de las masas; incluso dentro de los marcos de un sólo país, se han desarrollado muy complejas tácticas de luchas revolucionarias con la participación de elecciones y los combates reivindicativos económicos, las huelgas y otras formas legales de lucha y en otros casos, dentro de condiciones generales de legalidad, tácticas ricas y elaboradas.

.....

**SOLIDARIDAD CON LOS GUERRILLEROS BOLIVIANOS.**

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista saluda las noticias acerca de la iniciación en Bolivia de importantes acciones armadas, que se suman a las que ya arden en Colombia, Guatemala y Venezuela, y a las luchas de masas que agitan a todos los pueblos Latinoamericanos.

.....

El Comité Ejecutivo llama a nuestra clase obrera y todo el pueblo a expresar su ardiente solidaridad con los combatientes de Bolivia.

.....

Redoblando las acciones de repudio al Cónclave de Punta del Este e incorporado a ellas expresamente el apoyo ardiente a los hermanos bolivianos, la clase obrera y el pueblo Uruguayo, educados en la escuela de la solidaridad internacional militante, no fallarán. La causa de los guerrilleros de Bolivia es una con nuestro propio combate liberador.

**BOLIVIA: UNA LUCHA POR EL FUTURO DE TODOS LOS PUEBLOS.**

.....

En el cauce único de la Revolución Latinoamericana, se ha abierto un nuevo local.

En la nueva forma del combate Revolucionario, una forma que el pueblo Boliviano ya ha practicado en su pasado, la participación activa de los militantes del Partido Comunista, de sus dirigentes que desde el inicio de la acción proclamaron su apoyo y solidaridad con los guerrilleros, llevaría días después a la declaración de «legal».

.....

**AÑO 1967 ESTUDIOS N° 45 Pág. 15**

**VIETNAM VENCERA**

**Niko Schwarz**

**Vietnam bien vale la Unidad.**

La ayuda a Vietnam es, sin duda, un punto de importancia capital, de delimitación básica, para el movimiento Comunista Internacional, el objetivo cardinal en torno al cual sellar su unidad de acción.

.....

En lo que a nuestro partido respecta, nos atenemos al lema señero de nuestro Congreso: *Vietnam, ardiendo en el heroísmo de su pueblo bien vale esa unidad.* En este sentido intervino también nuestra delegación de la reunión de Budapest y en los trabajos previos a la Conferencia internacional, bregando para que ésta *puédiera lograr un efectivo entendimiento y unidad de acción en torno a los problemas más candentes de la lucha antimperialista, en particular, de una activa solidaridad con el heroico pueblo de Vietnam*, para expresarlo con las palabras del presidente de la delegación Uruguaya, compañero Alberto Suárez. El objetivo primordial de la Unidad de acción de los Partidos Comunistas y Obreros, es acercar la hora de la victoria final del pueblo Vietnamita.

.....

Hoy, en el centro de la situación internacional está el Vietnam heroico en torno a cuya lucha se ha suscitado una toma de conciencia Universal, expresada en demostraciones permanentes de apoyo y de denuncia al crimen yanqui en todas las capitales del mundo; en ayuda efectiva y ofrecimiento de voluntarios; en este 1° de mayo de solidaridad con Vietnam en todos los continentes, por decisión de la Federación Sindical Mundial, expresado también, como un símbolo de la cadena de la solidaridad, en este barco soviético que una a Marsella a Haiphong, cargado gratuitamente por los portuarios de medicinas, de bicicletas, de alimentos, entregados por el pueblo francés al llamado de su Partido Comunista.

.....

Con emoción y orgullo he visto en el museo de la Revolución de Hanoi imágenes de la lucha de nuestro pueblo, de la Juventud Comunista, de la Federación de Estudiantes, en las calles céntricas, frente a la Embajada de Estados Unidos, en solidaridad con Vietnam. ¿Quién no recuerda la bandera del Frente de Liberación izada en un barco de Punta del Este en los días de la Conferencia de los gorilas de América Latina, en las barbas de Johnson y de sus pandillas de agentes secretos? Y luego la «noche de Vietnam», con la adhesión de todos los sectores de la Intelectualidad, y días después, como un lema central, en la manifestación del 1° de Mayo. En la propia embajada de los Estados Unidos en Montevideo flameó por una hora la bandera azul - rojo - amarillo del Frente de liberación de Vietnam del Sur. La solidaridad con el Vietnam, es desde el comienzo, una bandera en manos de nuestro Partido, de la Unión de la Juventud

Comunista, del Frente Izquierda de Liberación y de cada uno de los núcleos que lo integran, de la Central de Trabajadores del Uruguay. Ha sido el tema central de cientos de actos, en la calle, en el Paraninfo Universitario, en la capital y en el interior, muchos de ellos con participación de los uruguayos que visitaron a Vietnam.

De explosiones callejeras, en los Sindicatos y en los centros de estudio. Decenas de miles de folletos, murales, una campaña sistemática en «El Popular», han llevado conciencia a las masas populares acerca de la justicia de la lucha del pueblo Vietnamita. Manos de trabajadores uruguayos cambiaron el nombre de la calle Estados Unidos, por el de Vietnam, en el Cerro y el de Nueva York por Hanoi. La U.J.C. ha ofrecido voluntarios para combatir en Vietnam, si el gobierno de dicho país lo estima conveniente. Pero no cabe duda de que estamos llamados a intensificar mucho más aún este apoyo, elevar más alta la llama encendida de la solidaridad. Porque somos internacionalistas y nos esforzamos por educar en este espíritu a nuestro pueblo: para contribuir a la victoria de Vietnam, a la derrota de los Yanquis en ese teatro de operaciones ¿Qué es este esfuerzo acrecentado, al lado de lo que los héroes del Vietnam, con su sangre derramada, con su lúcida conciencia, entregan al mundo: su suprema lección del poder de la unidad del pueblo, de su invencibilidad, alentado con un poderoso soplo todas las luchas liberadoras y dándole un mazazo en medio del testuz al imperialismo yanqui, nuestro enemigo N° 1 de la humanidad?

16 de mayo de 1968.

---

## **AÑO 1968 ESTUDIOS N° 47.**

### **CAPITALISMO O SOCIALISMO: UNA TOMA DE POSICION INELUDIBLE**

**R. Artsemendi.**

---

**Los «Altavoces de la libertad» en nuestro país.  
Estamos en buena compañía: Vietnam, Cuba, Corea Popular.  
Dos conceptos que se unen: defensa de la autodeterminación y de la Revolución Socialista.  
Dubcek advertía en mayo la actividad contrarrevolucionaria.  
El peligro de las tendencias revisionistas.  
No puede parapetarse cada Partido en su pequeña frontera.**

---

Pero no se puede entender, salvo desde el punto de vista del imperialismo, que el internacionalismo sea sustituido por el nacionalismo.

---

A nosotros nos cuesta entender, cuando algunos Partidos Comunistas plantean el problema de la independencia de los Partidos, es decir, la decisión de los temas por el propio Partido Comunista, en sus Congresos, por medio de su Comité Central, de acuerdo a sus propias decisiones, sin que nadie le imponga nada, en oposición metafísica con el internacionalismo, con las obligaciones derivadas de la solidaridad internacional de los trabajadores. Marx decía que nuestra doctrina es internacionalista por su contenido y nacional por su forma. Somos parte de un movimiento mundial, cuyo eje es el proletariado del mundo que va cambiando la historia, que ha abatido el capitalismo. Y eso no nos aleja del dolor y el sufrimiento de nuestro pueblo, sino que nos acerca a él. Pero nos hace responsable ante un movimiento histórico mundial, el movimiento de la Revolución Socialista y la lucha.

**La dictadura del proletariado problema clave.  
Anticipación a golpe destinado a restaurar el capitalismo.**

## **DECLARACION DEL COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DEL URUGUAY.**

Al cumplirse, el 1° de enero de 1969, el Décimo Aniversario del triunfo de la Revolución Cubana, el Comité Ejecutivo del Partido Comunista del Uruguay.

.....

A lo largo de los diez años de esta maravillosa epopeya, el pueblo Cubano contó con el apoyo invaluable y permanente de los países socialistas, encabezados por la Unión Soviética, con la solidaridad de los pueblos de América Latina y de otros continentes, incluido lo mejor del pueblo norteamericano. Esa solidaridad internacional fue factor destacado de la derrota de los planes contrarrevolucionarios del imperialismo.

Comité Ejecutivo del Partido Comunista del Uruguay.  
Montevideo, diciembre de 1968.

.....

Pág. 49

### **II. El Leninismo, bandera de la edificación Comunista.**

#### **II. El Leninismo y el proceso Revolucionario Mundial.**

.....

La política exterior de la Unión Soviética se basa desde hace ya más de medio siglo en las ideas y las tesis de Lenin. Estas ideas y tesis, refrendadas en las resoluciones de nuestro Partido y de los órganos supremos del Estado Soviético constituyen la base inmutable, de principios de todos los actos de la URSS en la palestra internacional.

.....

**AÑO 1971 ESTUDIOS N° 58 Pág. 119**

### **RESOLUCION GENERAL DEL XX CONGRESO**

**TESIS: Por la unidad de las fuerzas patrióticas y democráticas avanzadas.**

.....

Pág. 121

#### **I. EL PANORAMA INTERNACIONAL**

**Avanza la Revolución en el mundo.**

.....

**Luchando por la Paz se favorece la emancipación de los pueblos.**

.....

...Debe imponerse a los imperialistas la coexistencia pacífica entre los Estados con diferente régimen social, que presupone el respeto a la soberanía, la integridad territorial, la igualdad de derechos y la autodeterminación de todos los Estados y naciones, grandes o pequeños, el derecho de cada pueblo a combatir por su liberación nacional y por transformaciones económicas sociales y políticas, utilizando para ello los métodos de lucha que considera adecuados, incluso la lucha armada, así como el derecho a defenderse de los ataques de los agresores, recurriendo también a las Amas, si ello fuera necesario.

De ese modo, la lucha por la paz y la coexistencia pacífica frena y traba la sección contrarrevolucionaria del imperialismo, facilita el despliegue de la lucha de clases a nivel nacional e internacional y coadyuva a la tarea histórica mundial de alcanzar la derrota definitiva y la liquidación del imperialismo.

---

**Con Cuba se inició una nueva etapa.  
América Latina vive una situación general revolucionaria.**

---

En el «Proyecto de Resolución de la Izquierda» de Zimmerwald...

**Primero:** «La guerra crea una situación revolucionaria; suscita un estado de ánimo revolucionario y una efervescencia revolucionaria en masas».

**Segundo:** «La guerra imperialista inaugura la era de la revolución social. Todas las condiciones objetivas de la época actual ponen a la orden del día la lucha revolucionaria de masas del proletariado».

**Tercero:** «Los socialistas sin renunciar a ninguno de los medios de lucha legal de la clase obrera, tienen la obligación de subordinarse a esta tarea vital y esencial, tienen el deber de elevar la conciencia revolucionaria de los obreros, de unirlos en una lucha revolucionaria internacional, de apoyar e impulsar toda acción revolucionaria y de tratar de transformar la guerra imperialista entre los pueblos en una guerra civil de las clases oprimidas contra sus opresores, en una guerra por la conquista del poder político por el proletariado».

Cabe una puntualización. Adviértase que Lenin distingue aquí, como lo veremos más adelante, el uso de la variedad de medios de lucha sin renunciar a ningunos de los medios de lucha legal de la clase obrera.

Dice que la tarea estratégica esencial a la cual debe subordinarse todo, inclusive los medios legales de lucha, es la preparación de la lucha por la conquista del poder por la clase obrera.

**Tres períodos del proceso continental.  
Los pueblos han recogido el guante.**

---

Hoy quiero plantear concretamente uno que a medida que se extiende en el continente la lucha armada, las acciones guerrilleras y los combates de nuestros pueblos, me parece que requiere una dilucidación clara y terminante; la ha hecho en otros instantes nuestro Partido, pero que conviene reiterarla hoy en forma pública y sistematizada.

---

La gente se pregunta y con razón ¿cuál es la vía fundamental de la revolución latinoamericana? ¿La lucha armada? ¿Hay en nuestros países la posibilidad de un desarrollo pacífico? ¿En qué condiciones podría América Latina, avanzar la revolución sin tener que pagar la cuota de sacrificio y la sangre de las peores condiciones?

Nuestra respuesta en uno de sus aspectos ha sido dada en forma terminante en el Congreso de nuestro Partido.

«Nunca imaginamos que nuestro país y América Latina, -cuyos destinos en buena parte son inseparables- pudieran esperar un recorrido idílico de su revolución. Pensamos por consecuencia, las cuestiones referentes a las vías de la revolución, según la correlación dialéctica que, como Lenin nos enseña, existe entre las formas «superiores»

e «inferiores» de la lucha y acerca de lo cual se ha escrito. Proclamamos «en glosa de conocidas palabras de los maestros del marxismo-leninismo» que preferimos para nuestro país el camino menos doloroso para la revolución pero hemos dicho siempre que no se debe olvidar y menos oscurecer, que pertenecemos a una América Latina dominada ferozmente por el imperialismo yanqui, y una larga huella de sangre señala su baso monstruoso por nuestro continente, en alianza con oligarquías antinacionales y feroces tiranías. Preveíamos que el curso revolucionario continental - que en cierto modo nos engloba a todos- sería duro, difícil y en general sangriento. La clase obrera y el movimiento Liberador deberán estar preparados para afrontar grandes pruebas en el cumplimiento de su destino histórico de redimir a nuestras patrias de la dominación imperialista y a nuestros pueblos de la opresión social y nacional.

Los acontecimientos se han encargado de acentuar dramáticamente estas previsiones, subrayadas en cuanto a nuestro país, por su ubicación geográfica y la proclamada disposición intervencionista de los imperialistas y las dictaduras que le sirven.

¿Cómo no tener en cuenta todo ello, cuando se trata de estimar nuestras directivas tácticas y nuestras previsiones de futuro?

**Marx y Lenin sobre las vías de la revolución.  
Error en el que con frecuencia se incurre.  
La lucha armada no excluye otras formas de lucha.**

Seríamos ciegos o suicidas si durmiéramos tranquilamente confiando en las disposiciones democrático-representativas de nuestra Constitución aunque sea las cercenadas de la ya agria Constitución naranja que soportamos.

### **Tres tipos de experiencias.**

No hay sólo experiencia de lucha armada.

Uno, la situación revolucionaria clásica, el caso de la revolución Rusa.

Otro comienzo de la lucha armada en una situación revolucionaria general sin que ella se haya procesado totalmente por la acción de sectores revolucionarios que se lanzan a la acción y abarcando otras formas de combate, arrastran paulatinamente al conjunto del pueblo a la lucha insurreccional.

Tercero, es el caso de un pueblo que no viviendo una situación revolucionaria, viviendo un determinado cuadro de correlación de fuerzas, caso del nuestro, debe enfrentar con la acción de las masas, con la acción del pueblo, el desborde de la fuerza y de la regresión por un golpe de Estado o por una acción gorila dictada por el imperialismo.

**Ni aventuras ni oportunidades.  
«Marcha» plantea una opción falsa.**

Hay un gobierno y oposición, una parte de esa oposición se asemeja al gobierno, el Partido Nacional. Y queda otra oposición, el Frente Izquierda de Liberación. Y entonces



plantea la opción: o sea esta otra oposición propone soluciones constructivas en el Parlamento o elige el camino de la revolución

.....

Trabajamos usando la tribuna parlamentaria; trabajamos uniendo el pueblo; trabajamos tendiendo nuestra mano solidaria a los revolucionarios de América, nuestros hermanos; trabajamos elaborando una estrategia y una táctica concreta a la altura de la comprensión y de la medida de nuestra patria; trabajamos organizando el movimiento obrero y popular, unificando a las fuerzas de izquierdas en el FIDEL. Y desde nuestro punto de vista como Partido trabajamos formando una fuerte y poderoso Partido de la clase obrera que no fallará a la revolución. (Grandes Aplausos).

Luchamos para hacer avanzar la revolución uruguaya. Y no para cien años aunque, claro está, tampoco nos asustaría, como dice Che Guevara, combatir bajo cualquier bandera revolucionaria en América Latina... (Aplausos) ... No nos asustaría porque ya de las filas de nuestro pueblo y de nuestro Partido salieron militantes que regaron con su sangre los campos de España y que podrían haber regado los campos de cualquier lugar y bajo cualquier bandera revolucionaria (Grandes Aplausos).

.....

**AÑO 1967 ESTUDIOS N° 44 Pág. 25.**

**PRIMERA CONFERENCIA DE LA ORGANIZACION LATINOAMERICANA DE SOLIDARIDAD.**

**DECLARACION GENERAL:**

.....

5) Que la lucha revolucionaria armada constituye la línea fundamental de la revolución en América Latina.

6) Que todas las demás formas de lucha deben servir y no retrasar el desarrollo de la línea fundamental que es la lucha armada.

7) Que para la mayoría de los países del continente el problema de organizar, iniciar, desarrollar y culminar la lucha armada constituye hoy la tarea inmediata y fundamental del movimiento revolucionario.

.....

Pág. 33

**UNIDAD EN LA LUCHA POR LA LIBERACION.**

**Rodney Arismendi.**

(Texto de discurso pronunciado el 2 de agosto ppdo. en la Conferencia de la OLAS. Como se sabe el camarada Arismendi ejercía la Presidencia de la delegación uruguaya y una de las vice presidencias de la Conferencia).

.....

**Todo hace pensar que la vía principal del combate liberador de la mayoría de los países latinoamericanos es la lucha armada.**

Por ello mismo el debate acerca de la vía fundamental de la revolución latinoamericana no se halla su respuesta como producto del deseo o de la impaciencia de los revolucionarios. Es la expresión de un juicio que surge de determinados factores objetivos, de una determinada situación histórica concreta, de determinados caracteres. Todo hace pensar que la vía principal del combate liberador de la mayoría de los países latinoamericanos es la lucha armada, como síntesis superior y más elevada de todas las formas de luchas populares.

**Ser base de agresión o campo de lucha.**

Y la revolución será en general armada, porque hay ya tantos pueblos nuestros en el cauce de la guerra civil, en la lucha guerrillera.

.....

A medida que avance el proceso, más se planteará a cada pueblo el gran dilema que es la piedra de toque de la cuestión de la solidaridad: ser base de agresión o campo de lucha.

.....

Los que nos sentimos vanguardia del pueblo uruguayo, respondemos por cada uno de sus combates.

Compromiso de propulsar las tareas de solidaridad que acordó esta conferencia.

.....

**Pág. 56**

**ACOTACIONES A ALGUNOS TEMAS DE ACTUALIDAD. José Luis Massera.**

.....

**Acerca de la vía principal de la Revolución Latinoamericana.**

Hemos afirmado que la vía principal de la revolución en el continente será la de la lucha armada y Arismendi ha dedicado al tema no pocas consideraciones fundamentales.

.....

**La violencia puede darse antes, durante o después de la toma del poder.**

En segundo lugar, no hay que identificar mecánicamente el momento de la lucha armada con el momento mismo de la toma del poder.

.....

**Las diversas formas de la lucha armada.**

En tercer lugar, está la cuestión de las diversas formas de la lucha armada: guerra exterior, guerrillas campesinas, insurrección armada urbana, formas de autodefensas armada que se transforma en guerrillas (experiencia de Colombia), etc.; en todos los casos, con las dos variantes importantes que entraña la intervención o no de una parte del ejército en el campo revolucionario. También sobre esto ha hablado Arismendi en las obras citadas y no queremos repetirlo. Pero parece importante insistir en que la esquematización del problema que consiste en descartar a priori todas las formas de lucha menos una, entraña el peligro de no ver con objetividad la realidad y, lo que es más grave, de descuidar la necesaria preparación, para enfrentar la posible aparición de las formas descartadas. El tema se plantea especialmente a propósito de nuestro país; se dice: las condiciones geográficas hacen imposible las guerrillas y, en los hechos, esto lleva a negar, por un lapso indefinido, toda posibilidad de revolución en el Uruguay, en los hechos, a subestimar esta posibilidad y a buscar derivativos, que en ningún caso pueden ser de masas, como la participación de uruguayos en las guerrillas de otros países.

No negamos la importancia de este último (como dijo Arismendi en su discurso ante la Conferencia de la OLAS: *«Solidaridad en el sentido más amplio de los pueblos combatientes, aún integrándonos si es preciso en sus luchas, tal como lo hicieron los combatientes de la independencia, tal como lo hicieron los internacionales en España,*

tal como lo hacen hoy Ernesto Che Guevara y otros ...»); pero no aceptamos que se nieguen, de hecho, a las masas uruguayas la posibilidad de participar, como tales, en las luchas revolucionarias.

No pensamos dedicamos al ocioso pasatiempo de inventar peculiares formas de lucha para nuestro país, cosa que corresponde a la historia definir y decidir. Pero frente a las afirmaciones negativistas, en última instancia derrotistas, nos parece necesario afirmar que de ninguna manera pueden excluirse en el Uruguay formas de lucha armada urbana, concretamente en Montevideo, donde vive la aplastante mayoría del proletariado industrial y centro de definición del problema del poder en el Uruguay. El reciente ejemplo de Santo Domingo, por otra parte, muestra que tales situaciones pueden perfectamente darse en América Latina. Es cierto que la lucha urbana, si es medianamente prolongada, requiere, para ser triunfante, el apoyo activo del campo, particularmente en alimentos: ¿y quién podría legítimamente votar de antemano que semejante apoyo no involucre ciertas formas de lucha armada campesina, aunque sean de carácter subordinado en relación a las urbanas; ni que tales formas de lucha, que pueden ser imposibles en condiciones «normales»; dejen de ser en el cuadro de una batalla concentrada fundamentalmente en la ciudad? ¿Quién puede ser capaz de prever las formas que revestirían las luchas populares en el caso, por cierto nada descartable, de una invasión por fuerzas gorilas extranjeras, que podría determinar peculiares combinaciones de guerra «exterior» y «civil»? ¿No será más juicioso, en lugar de dedicarse a hacer cábalas, empeñar esfuerzos mayores para ayudar a las masas de la ciudad y del campo a prepararse mejor, subjetiva y objetivamente, para tales situaciones?

### **La posibilidad de la vía pacífica.**

En cuarto lugar, ¿lo que veníamos diciendo implica una refutación de las tesis del XX Congreso del PCUS acerca de la posibilidad de las vías pacíficas? De ninguna manera. El XX Congreso tuvo, tiene y, en cierto modo, tendrá cada vez más razón al llamar la atención sobre el hecho de que, en las condiciones de la tercera fase de la crisis general del capitalismo y en el cuadro de un debilitamiento cada vez mayor del imperialismo, a escala mundial y del fortalecimiento del sistema socialista, del movimiento de liberación nacional y del movimiento obrero de los países capitalistas, la eventualidad de un tránsito pacífico o, por lo menos, de que determinadas etapas de la revolución puedan cubrirse por vías pacíficas, de «extraordinariamente rara en la historia y extraordinariamente valiosa».

Por otra parte, nunca hemos identificado la concepción de la vía pacífica con la de una simple victoria electoral de las fuerzas de izquierda. Por el contrario, tal hecho, si es aislado, no garantiza de ninguna manera la conquista del poder. La vía pacífica presupone una compleja combinación de diversas formas de lucha de masas: huelgas, manifestaciones, etc., sin excluir la acción parlamentaria, resultados electorales, etc., en el marco de una aguda crisis política de las clases dominantes, de un proceso más o menos acentuado de descomposición de las fuerzas armadas y del paso de parte de las mismas a las posiciones populares.

### **3) Violencia, Revolución y Masas.**

Que la historia la hacen las masas, es el ABC del marxismo. De todos modos para alejar toda posibilidad de confusión (y a pesar de que todos nuestros documentos subrayan insistentemente el carácter de masas de nuestra línea, y de que si de algo puede enorgullecerse nuestro Partido es de su capacidad para movilizar grandes masas, en relación al tamaño del país), vale la pena afirmar que cuando hablamos de violencia revolucionaria y de lucha armada, estamos pensando en masas; y también que cuando hablamos de trabajos de masas, de conquistar a las masas, estamos pensando en la necesidad de la violencia revolucionaria y de la lucha armada. Veamos esto un poco más pormenorizado.

Incluso la revolución armada es tarea de masas.

En ningún caso la revolución es el fruto de la acción exclusiva de pequeños grupos, por heroicos y sacrificados que sean, que «regalan» al pueblo la victoria revolucionaria; las vanguardias pueden triunfar sólo si son acompañadas y sostenidas por un vasto movimiento de masas.

Las masas deben estar preparadas para enfrentar la violencia armada.

Basta esto para la primera parte de nuestra afirmación, es necesario insistir en la segunda: que, cuando hablamos de masas, estamos pensando en la necesidad de la violencia revolucionaria y de la lucha armada.

Consecuentes con nuestra tesis básica y acerca de la existencia de una situación revolucionaria continental y de que la vía principal de la revolución latinoamericana será la de la lucha armada, no podemos cambiar el proceso de las luchas de masas, la tarea de la conquista ideológica y política de las masas, de su educación, aisladas de aquella caracterización continental. Por el contrario, las luchas de las masas la educación revolucionaria de las masas, deben obligatoriamente incluir la experiencia de la violencia. Ello es aún más necesario, si cabe el subrayado, en un país «pacífico» y «legalista» como el Uruguay: el hecho de que, desde medio siglo, no haya habido episodios importantes de lucha armada en el país y de que prevalezca un respeto —aunque muchas veces formal e hipócrita— a la legalidad, de base a las clases dominantes para realizar una intensa propaganda que escamotea la gravedad de las tensiones sociales y políticas y que tiende a mantener, en grandes masas, ilusiones que acentúan su falta de preparación para enfrentar los combates violentos que sobrevendrán.

Lo que aquí debe decidirse es que hay que aprender a combatir.

#### Como concebir el período de acumulación de fuerzas.

Primero, un período de acumulación de fuerzas, más o menos «pacífico» y «legal»; luego, la configuración plena de una situación revolucionaria, y por fin, la conquista del poder, que se admite que pueda exigir la violencia armada.

**AÑO 1967 ESTUDIOS N° 45 Pág. 9.**

**NUESTRO PARTIDO RENDIRÁ POR SUS HECHOS HOMENAJE AL GRAN OCTUBRE.**  
**Rodney Arismendi.**

La lucha es dura, las previsiones en nuestra América, como tantas veces lo hemos dicho, son las previsiones no de un desarrollo lento y apacible, sino de un desarrollo tumultuoso y sangriento cuya vía es sin duda, la lucha armada.

El «Che» Guevara, un héroe de nuestro tiempo.

Según en «New York Times», con la muerte de Guevara muera un aspecto sustancial

de la concepción de la revolución latinoamericana, la validez o no de la guerra de guerrillas. La muerte de Guevara no puede transformarse en teoría negativa...

**AÑO 1968 ESTUDIOS N° 46 Pág. 1.**

**POR UNA PATRIA AUTENTICA, LIBRE DEL PODER EXTRANJERO.**

**Rodney Arismendi.**

.....  
... a la madurez o no del movimiento revolucionario en América Latina. La revolución latinoamericana avanza en este tiempo en la unidad y diversidad de su proceso como una revolución continental única, pero a su vez, parcelada y expresada en los múltiples combates en los distintos países (Aplausos).

Y en ese proceso la lucha armada es fundamental.

**AÑO 1968 ESTUDIOS N° 47 Pág. 89.**

**MARX, ENGELS ACERCA DE «LAS VIAS DE LA REVOLUCION».**

**Rodney Arismendi.**

**Actualidad de los antecedentes teóricos y metodológicos.  
La revolución violenta como ley histórica.**

.....  
Así encara las cuestiones referentes a las vías de la revolución: en el plano concreto de las realidades objetivas determinadas, pero sin rebajar el tema al nivel de una simple cuestión táctica. Ha provisto que la «revolución violenta» es, en general, una ley histórica del tránsito del capitalismo al socialismo.

.....  
Lenin prevé la vía de la insurrección armada como el camino para el derrocamiento del despotismo zarista: a) lo hace cuando todavía no hay condiciones concretas para el asalto al poder, en el periodo que califica de preparación (es decir, ciertos momentos históricos «en que no hay acción política directa de las masas y esta acción no puede ser reemplazada, ni creada artificialmente por ningún *putch*»). En esos periodos «dice Lenin» «la palabra es también un acto», o sea que la agitación y la propaganda tienen un profundo carácter revolucionario; b) Lenin no solo prevé la vía, lo que prueba otra vez más su método opuesto a todos los deslices empiristas y pragmatistas, sino que incluso defiende la consigna de la «insurrección armada», no «en el sentido de un llamamiento directo», sino en el sentido de una conclusión indispensable (o sea, de un desarrollo previsible de acuerdo a los factores objetivos derivados de la realidad político social, históricamente considerada) y «en el sentido de la propaganda» (o sea como parte de la preparación subjetiva de las masas y de las perspectivas de los cuadros revolucionarios). Es decir que en periodos de preparación (nosotros usamos como equivalente otra categoría usada también por los clásicos: periodo de acumulación de fuerzas) y cuya duración en la Rusia de entonces fue de varios años, Lenin no solo prevé la vía insurreccional, sino que la propaga en lucha contra el seguidismo que rebaja los objetivos revolucionarios del proletariado.

.....  
Por último, esgrime el texto de las Declaraciones de 1957 y 1960, del movimiento comunista internacional (sobre este tópico ambos documentos dicen lo mismo) para extraer conclusiones erróneas:

a) Se asegura que si en dichos textos reza que los Partidos deben prepararse para todas las vías posibles...

b) Esos documentos advierten de nuevas tareas y posibilidades emergidas de las tendencias de nuestra época, la época del socialismo, y en particular de su fase actual de influencia poderosa del sistema de estados socialistas y de modificación de la correlación internacional de fuerzas entre los sistemas sociales contrapuestos; entre ellos, el ensanchamiento de las probabilidades del tránsito pacífico en algunos países. De esta tesis correcta, se sacan conclusiones que harían morir de envidia al más conspicuo metafísico:

Se erige la llamada vía pacífica en rasgo característica -ley o tendencia principal- del desarrollo revolucionario de esta mitad última del siglo XX. Se llega a proclamar pues, que al influjo benéfico del socialismo, sol de nuestra época, más fuerte que toda otra consideración o factor interno, en América Latina crecerán con lujuria tropical las plantas del desarrollo pacífico. Las tendencias fundamentales de la época absorberían pues, las contradicciones internas y la potencial intervención imperialista ... La vía pacífica se torna así una posibilidad general, y la vía armada sólo un caso particular. Según este criterio, se habría invertido pues el planteamiento de Lenin de la época imperialista, de que la «revolución violenta» «es la regla general».

Todas las otras consideraciones que conjuntamente con las tendencias fundamentales de una época y aún como expresión de ellas, configuran el método de Lenin para definir las vías (por ejemplo) la estructura burocrático militar y las características institucionales políticas, la ubicación geográfica, etc.) se encogen hasta volverse minucias, ante las tendencias de las épocas, la influencia de los factores más generales del cambio histórico y las posibilidades pacíficas abiertas en las relaciones internacionales y en los marcos nacionales.

c) El texto de estos documentos internacionales se usa a veces en sustitución del análisis de la situación concreta de una sociedad o una región dada; con ello no se determina la vía probable de la revolución apenas si se esgrime una fórmula a la que, por ese sólo hecho, se le ha quitado, la sangre y la vida, olvidando que en la realidad, lo general sólo puede manifestarse en lo singular y particular. Otras veces se usa la fórmula como si fuese una presentación taxativa de posibilidades, una lista cerrada de casos, codificada o codificable.

## **AÑO 1960 ESTUDIOS N° 49 Pág. 13.**

### **CON MOTIVO DEL X ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION CUBANA.**

**César Reyes Daglio.**

#### **Nuestro primer contacto con la revolución Cubana.**

Nuestro primer contacto personal con la revolución Cubana tuvo lugar el 1° de mayo de 1959. En representación de la UGT, junto con el cda. Mario Acosta, llegamos a La Habana en esa fecha. Hacia sólo cuatro meses que Batista había sido derrocado...

Teóricos de toda laya elucubraban afanosamente con vistas a demostrar que en Cuba se daba un tercer camino, una tercera posición, ajena y contraria a la revolución de nuestra época. Reverdecía el anticomunismo y el antisovietismo, so pretexto de la supuesta realidad Cubana.

Por entonces, el Presidente de la República era Urrutia, Primer Ministro, Miró Cardona; Ministro de Relaciones Exteriores, Agramonte. Los principales dirigentes del movimiento sindical hacían gala de su anticomunismo.

Respecto a una de las condiciones esenciales para la conquista del poder, dice el camarada Fidel Castro:

*« Toda la estrategia estaba relacionada con nuestra concepción revolucionaria. Nosotros sabíamos que únicamente con el apoyo del pueblo, con la movilización de las masas, se podía conquistar el poder. No pensábamos conquistar el poder con 10, 12, o con 100; nosotros pensábamos con una acción guerrillera ir creando condiciones a ir desarrollando la lucha revolucionaria hasta el momento en que aquella lucha se convirtiera en una lucha de masas, como al fin y al cabo ocurrió. Es incuestionable que la conquista del poder revolucionario obedeció, fundamentalmente, al apoyo de las masas».*

... dice Fidel: *« Nosotros hablamos logrado, afortunadamente, aglutinar contra Batista un gran número de fuerzas políticas y sociales. Desde luego nosotros teníamos que pasar por ciertas situaciones un poco embarazosas. Había, por ejemplo, el criterio del grupo Prió, Miró Cardona y otros que eran contrarios a una unidad total; toda aquella gente era partidaria de excluir al Partido Socialista Popular de la Unidad. Nosotros defendíamos la inclusión del Partido Socialista».*

No hablamos de una misma táctica y de métodos y formas de lucha iguales, puesto que no ignoramos la existencia de naciones con sus rasgos propios y sus tradiciones particulares. Hablamos sí de una concepción estratégica continental y argumentamos procurando demostrar que la vía más probable en el continente -y que parece recorrerla debemos prepararnos- será la lucha armada.

Consideramos, en síntesis, que no existen rasgos comunes fundamentales, que hacen posible y necesario, en el plano estratégico, repetimos, tener una concepción continental de la revolución en América Latina, inseparablemente vinculada inserta en el cuadro de la revolución socialista mundial.

**AÑO 1969 ESTUDIOS N° 50 Pág. 74.**

**LA POSIBILIDAD DE LA «VIA PACIFICA» EN LA REVOLUCION SOCIALISTA.**

**Rodney Arismendi.**

**Lo esencial para el Partido es su aptitud para ejercer la dirección política.**

Es absurdo endilgarle a Lenin -como lo hacen los publicistas de ciertas «izquierdas»- el mote de «oportunista genial» porque supo captar la oportunidad de la revolución hasta en la fecha exacta del «asalto al poder». Sin embargo y sin decirlo -faltaba más- no resbalan hasta la vecindad de este falso juicio, los compañeros que interpretan los virajes de Lenin -en cuanto a las vías- antes y después de julio de 1917, como una simple flexibilidad genial para la maniobra táctica, cuando mucho si instrumentada por la preparación anticipada para todas las «formas de lucha». ¿Y qué quiere decir propiamente hablando la «preparación para todas las formas de lucha»? Porque si es claro que la preparación para las formas de lucha armada exige una actitud política y técnica (tiempo, cuadros, dedicación), la preparación para las formas de lucha «pacífica» exige capacidad política y medios de relación con las masas.

Además, la indicación reiterada de Lenin de tomar en cuenta y dominar todas las formas de lucha, vale también como una constancia del carácter condicional de toda previsión acerca de la probabilidad de la «vía pacífica» por bien fundamentada que ella esté, pues la preparación para la lucha armada resulta siempre, según lo indicado, ingrediente obligatorio de la toma del poder. En todos los casos, el gran problema para

el Partido marxista-leninista es su aptitud para el ejercicio de la dirección política, aspecto esencial de la concepción de Lenin acerca de la función de vanguardia y de la practicabilidad de la hegemonía del proletariado. Por lo mismo, la reclamación de dominio de todas las formas de lucha -que es una constante táctica del Leninismo- debe entenderse primordialmente como una advertencia contra la impreparación para las circunstancias de la lucha armada.

Esta es más exigente; pero además porque agrega sus leyes propias, específicas, políticas y técnicas a las leyes generales teóricas políticas (correlación de fuerzas, etc.) que deben normar siempre la labor del partido revolucionario de la clase obrera.

A contrario sensu, ¿cómo puede entenderse eso de prepararse para todas las formas de lucha armada, como vía, es decir, cómo entender el adiestramiento en caso de presentarse la alternativa pacífica?

Lógicamente ya no basta con cambiar la terminología; el simple planteamiento evidencia la necesidad de precisar los conceptos. La respuesta a los anteriores interrogantes sólo puede ser una: los conceptos acerca de métodos y formas de lucha no se identifican con las vías de la revolución, más vasto y general. La justa advertencia a todo partido marxista-leninista, acerca del indispensable «dominio de todas las formas de lucha», no absorbe, la necesidad de prever la vía probable de la revolución en vez de transferir esta previsión hasta el momento de una situación revolucionaria concreta.

Dominar todos los métodos y formas de lucha «pacíficos» y «no pacíficos» en la circunstancia de un movimiento que prevé la vía armada de la revolución, significa servirse de todos los instrumentos tácticos que pueden ayudar el proceso de contacto y dirección política de las masas, en función del momento político que se vive. Lenin -lo dijimos antes- prevé la vía insurreccional para la Rusia Zarista y, empero, considera tarea central en cierto momento, la salida de «Iskra», y utiliza en todos los casos todas las posibilidades de la siempre mezquina legalidad zarista. Y en su historia, es un modelo de manejo audaz de los métodos y formas de luchas más dispares. Por otra parte, un partido que considere la más alta probabilidad de la vía armada y se prepare seriamente para tal circunstancia, puede, por múltiples razones políticas, pensar en uso de métodos principalmente no armados durante importantes períodos de su actuación. La diferencia que media entre la posición de Lenin y la «interpretación» mencionada, parece ser la misma que existe entre la dialéctica marxista y el relativismo, eminentemente escéptico. Si se quiere, entre el marxismo-leninismo como teoría y método de análisis, como guía para la acción, y las tantas variedades del positivismo. Dicho de otro modo, conduce a negar los plazos interiores entre la dirección teórica y la dirección política y organizativa.

---

Cifándonos estrictamente al problema de las vías, se pueden extraer ya a la luz dinámica del año 17- algunas conclusiones provisionales:

1) Los bolcheviques prevén desde su formación como corriente política que la revolución democrático-burguesa rusa ocurrirá por la vía armada y se prepararon para ella política, organizativa y técnicamente; más aun: asignan a la insurrección armada y a la intervención del proletariado en su organización, influencia decisiva sobre el desarrollo democrático primero, socialista después- de esa revolución. No actuaron pues, con una perspectiva bivalente de las vías, ni propusieron el problema para la hora propiamente de la tempestad; la insurrección armada integra la concepción global de Lenin de como «enseñarle a la revolución», de como imprimir la impronta del proletariado al proceso revolucionario.

2) La vía pacífica aparece, entre otras razones, principalmente como consecuencia de la insurrección armada de febrero y de la peculiaridad que ésta genera; la de la «situación revolucionaria» rusa, como una variante peculiar dentro de un equilibrio inestable de los factores de poder de la hipótesis de la vía armada que sirvió de guía a los bolcheviques, tanto más luego de estallar la primera guerra imperialista («transformar la guerra imperialista en guerra civil»).



3) La «vía pacífica» aparece aquí en un cuadro político social al que en la ya citada frase de Engels: «toda gran revolución plantea prácticamente ante nosotros de un modo palpable y, además sobre un plano de acción de masas, a saber: el problema de las relaciones mutuas entre los destacamentos «especiales» de fuerzas armadas y la «organización armada espontánea de la población».

Hechas estas verificaciones, corresponde indagar si Lenin, al descubrir la posibilidad de la vía pacífica, y desear como es lógico, que la revolución transitase por ella, modificó en algo los puntos de referencia de índole metodológica que le sirvieran de guía hasta entonces; hemos dicho claramente: si dejó de medir como factores estimativos de la vía pacífica aquellos que le sirvieron hasta el momento de prever la vía armada (se recordará todo el análisis de los numerales anteriores referente al método).

Y los hechos ocurrieron tal como los previera Lenin; luego de la insurrección de octubre, la república socialista de los soviets debió afrontar una tremenda guerra civil, que se suma a la intervención extranjera de hasta 14 estados imperialistas y capitalistas.

## **EN EL CINCUENTA ANIVERSARIO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA**

Pág. 87

J.L. Masters.

### **Influencia de la I.C. en la fundación y desarrollo de nuestro Partido.**

Nuestro partido ve con gran optimismo las próximas etapas de lucha. Pero no es un optimismo ingenuo y desprevenido, que crea en la facilidad de los futuros avances. Es un optimismo revolucionario, que tiene una confianza inquebrantable e ilimitada a la capacidad de la clase obrera y los pueblos para vencer al enemigo, pero que conoce la agresividad redoblada del imperialismo y sabe, por eso, que la victoria sólo podrá lograrse en el curso de una lucha muy dura y tenaz que, por lo menos en las condiciones de América Latina, juzgamos que transitará, en lo fundamental por las vías de la lucha armada. Por eso, nuestro optimismo va unido a la serena apreciación de la magnitud del esfuerzo que todavía tendremos que desplegar antes de lograr la plena emancipación de la clase obrera y de nuestros pueblos.

## **LA «VIA PACIFICA» EN LA CRITICA DE ENGELS AL PROGRAMA DE ERFURT**

Rodney Arismendi

Como evocamos opiniones de Marx acerca de la relativa y excepcional probabilidad de la vía pacífica en ciertos estados capitalistas de la segunda mitad del siglo XIX, cabe recordar que Engels maneja todavía esa posibilidad en 1891 para países de amplias libertades democráticas, a condición de que el partido del proletariado pudiera llevar tras de sí a la mayoría de la población.

Conviene reproducir el fragmento de Engels pese a su dimensión ya que está escasamente difundido en español como ocurre con toda la crítica...

*«Por temor a una renovación de la ley contra los socialistas no se recuerdan algunas opiniones emitidas prematuramente del tiempo en que esta ley estaba en vigor, o se quiere que el partido reconozca ahora que el orden legal actual de Alemania es suficiente para realizar todas sus reivindicaciones por la vía pacífica. Se hace creer a sí mismo y al Partido que la «sociedad actual al desarrollarse pasa poco a poco al socialismo», sin preguntarse si por ahí ella no está obligada a salirse de su vieja constitución social,*

de hacer saltar esa vieja envoltura con tanta violencia como el cangrejo que revienta la suya; como si en Alemania, no hubiera por otra parte que romper las trabas de orden político aún semiabsolutista y además por encima de todo, terriblemente embrollado».

En este texto, tan sugerente para la indagación Engels distingue por lo menos uno a uno los siguientes enunciados:

-es absurdo adecuar la definición de la vía de la revolución, de enormes proyecciones en la perspectiva estratégica y en la preparación del proletariado y el partido, a las imposiciones de un orden legal determinado.

-es absolutamente falso postular que la sociedad actual vaya pasando o pueda pasar poco a poco al socialismo.

-es falso y ridículo plantearse el cambio de las relaciones de producción sin enfocar la mutación de las superestructuras políticas.

Engels escribe que «nuestro Partido y la clase obrera sólo pueden llegar al poder bajo la forma política de la república democrática. Esta es incluso, la forma específica para la dictadura del proletariado, como la ha puesto ya de relieve la gran revolución francesa». El comentario de Lenin redactado en el fragor de la revolución rusa, ya apuntada la proa hacia el octubre insurreccional es de un valor teórico y metodológico muy grande recalca: Engels «en una forma especialmente plástica» repite aquí... «la idea fundamental que va como hilo de engarce a través de todas las obras de Marx».

En síntesis Engels considera una ilusión descomunal que se hable de la vía pacífica en un país de gobierno «fuerte», peor aún si es tiránico, de parlamento recortado y encogida «representatividad popular». Y no sólo en la estimación del tránsito al socialismo; también al referirse a la conquista o recuperación de las libertades clásicamente tipificadas en la democracia burguesa Engels atribuye importancia, para la definición de las vías a las posibilidades aún de índole teórica de conquistar a la mayoría de la población que otorga abstractamente una democracia burguesa no retaceada. Pero, como lo recalca Lenin cuando se trata de la revolución socialista, es decir de poner en tela de juicio la existencia del régimen capitalista de producción, tales posibilidades se estrechan, y la burguesía niega en la práctica la doctrina política que ella históricamente diera a luz. Pecaríamos de rudimentarismo político si menospreciáramos las formas del estado burgués consideradas no sólo desde un punto de vista táctico sino también para estimar las vías más probables de la revolución.

**AÑO 1970 ESTUDIOS Nº 55 Pág. 2**

**RASGOS PARA UNA SEMBLANZA DE LENIN, REVOLUCIONARIO COMUNISTA Y JEFE DE REVOLUCIONES.**

Rodney Arismendi

**I. DOS HOMBRES...Y TODO UN PUEBLO**

Pág. 19

Muchas veces se referiría al tema del terrorismo.

Este puede ser una forma de acción Militar, aplicable y a veces necesaria, en determinadas situaciones... «el problema reside, precisamente, en que ahora el terror no se propugna como una de las operaciones de un ejército de acción, como una operación estrechamente ligada a todo el sistema de lucha y coordinada con él sino como un medio de ataque individual, independiente y aislado de todo el ejército.»

Es decir, una cosa es, en una situación revolucionaria, en el cuadro de acciones de todo un pueblo, o como un acto integrado a una estrategia en el marco de la guerra civil, o de una guerra de liberación (Lenin lo admitió en 1906, en «la atmósfera revolucionaria» de entonces, incluso para exterminar a espías o verdugos) otra cosa es aplicar, en cualquier situación política, métodos como éstos, que aíslan de las masas y desvían de las tareas principales de organización y educación revolucionarias (sólo sirven para apartar a los militantes más activos de su verdadera tarea).

---

**AÑO 1971 ESTUDIOS N° 58 Pág. 124.**

## **XX CONGRESO**

### **II. EN AMERICA LATINA AVANZA EL PROCESO REVOLUCIONARIO**

...Las transformaciones revolucionarias implican arrancar el poder a las actuales clases dominantes y colocarlo en manos de las clases populares.

---

...En todos los casos, ellas exigirán una dura lucha de masas unidas en un Frente Democrático de Liberación Nacional que agrupe al conjunto de las principales fuerzas motrices de la revolución. La clase obrera y el pueblo preferirían que la revolución pudiera desarrollarse por vías pacíficas, sin guerra civil.

---

...La definición de la vía de la revolución, que expresa la línea y características generales del proceso revolucionario, no debe confundirse con el problema de los métodos y formas de lucha a emplear en cada momento de ese proceso.

---

...las fuerzas revolucionarias deben saber utilizar, de acuerdo a las circunstancias concretas unos y otros métodos y formas, deben ser capaces de cambiarlos cuando cambien las circunstancias o el estado de ánimo de las masas y de combinar distintas formas de lucha, tanto las «superiores» como las «inferiores» sin menosprecio de los métodos legales, electorales y parlamentarios.

---

...puede incluso ocurrir que la pequeña burguesía radical encabece el movimiento en determinados períodos.

---

**AÑO 1973 ESTUDIOS N° 67 Pág. 118.**

### **LA UNIVERSIDAD. EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL. SUS PERSPECTIVAS**

**Roberto Markarián. (Dirigente del Sector Universitario de la U.J.C.)**

---

...En un artículo recientemente aparecido, el compañero Alberto Suárez expresa que «En la síntesis del período analizado, así como se subraya la validez de las concepciones marxistas leninistas sostenidas por nuestro Partido han quebrado, en cambio, otras concepciones ideológicas. Como se sabe también en el Uruguay se ha producido una radicalización de vastos sectores de las capas medias y su incorporación al cambio de

*la revolución: ellas vienen con sus limitaciones, sus vacilaciones, su orfandad ideológica, su inexperiencia política su desconocimiento el papel de las clases sociales y en particular del proletariado».*

Luego de pintar en pocas pinceladas el origen del M.L.N. y los sucesos de abril, culmina así:

*«Los Tupamaros sufrieron una derrota militar e ideológica. No lograron mantener el secreto de su organización con la consiguiente aprehensión o muerte de alguno de sus principales dirigentes.*

.....

La justa apreciación de éste fenómeno es muy importante para los comunistas universitarios pues el origen social, ideológico e incluso, personal de los Tupamaros ha llevado a que en amplios sectores de universitarios, aún quienes no comulgarán al cien por cien con sus postulados e incluso quienes, por ejemplo, en las elecciones nacionales habían votado las fórmulas liberales de los partidos tradicionales, se abriera un margen aún mayor de vacilaciones, dudas y búsquedas. Los comunistas podemos y no sólo podemos sino que debemos, encauzar esas búsquedas si tenemos en cuenta, al decir de José Luis Massera: «...que este peso de las capas medias, determina también algunas de las formas en que la Universidad vive intensamente el reflejo de las profundas conmociones sociales de nuestro tiempo».

.....

## **AÑO 1968 ESTUDIOS N° 58.**

### **LA LUCHA POR EL SOCIALISMO HOY...**

**Santiago Carrillo**

Se transcribe un fragmento del informe presentado por el autor de la reunión del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España, celebrada la primera quincena de junio para examinar la posición del Partido en las reuniones de la Comisión Preparatoria de la Conferencia de Budapest.

.....

### **LA IMPUGNACION DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA**

.....

#### **EL TRABAJO EN LAS FUERZAS ARMADAS**

.....

En la sociedad capitalista el Ejército y las fuerzas de «orden público» son el último argumento del sistema contra las fuerzas de transformación democráticas y socialistas.

.....

Hay que disputar a los partidos reaccionarios, que tratan de hacer jugar ese papel al Ejército y a la Policía, la influencia en el interior de estos cuerpos. Una influencia de las fuerzas democráticas y revolucionarias en el interior de estos cuerpos, aunque entre los mandos sea minoritaria, puede decidir la neutralización e incluso el paso de una parte de ellos al lado del pueblo, en una situación revolucionaria. Los Partidos Comunistas, las fuerzas revolucionarias, no pueden subestimar - so pena de cerrarse el camino - la importancia de esa tarea. Ello no significa que haya que enfocarla en los mismos términos, que en otras épocas, cuando la labor en las fuerzas armadas recibía la denominación de «trabajo antimilitarista». Hoy esa labor debe partir del reconocimiento de la necesidad del Ejército, de su papel frente a la amenaza exterior real mientras existía el imperialismo - de las fuerzas de orden público o frente a elementos asociados.

Los soldados y los cuadros inferiores siguen siendo uno de los objetivos esenciales de esa labor; ellos pueden, en un momento oportuno, dar la vuelta a la aptitud de las Fuerzas Armadas y decidir su peso al lado del pueblo. Una labor de propaganda y de organización sistemática entre ellos, adaptada en cada país a la situación concreta, es obligatoria. La reacción tratará siempre de denunciarla como una labor de subversión. Las fuerzas democráticas y revolucionarias deben realizarlas al nombre del derecho a garantizar la libertad del pueblo para tomar las opciones político-sociales que convengan mejor a sus intereses y al desarrollo nacional.

Pero en la época actual existen posibilidades más amplias que en el pasado para extender esta labor a la oficialidad y a los jefes. La oficialidad y los jefes en los países desarrollados e incluso en España misma ya no reclutan fundamentalmente entre los hijos de la democracia ni siquiera en el seno de la casta militar. La carrera militar ya no es una ocupación para nobles desocupados y juerguistas. Con el desarrollo de las nuevas técnicas es una carrera cada vez más intelectual, más científica, que exige más amplios conocimientos. Por otra parte, el militar culto de hoy se encuentra abocado a estudiar los problemas de la «llamada guerra subversiva», es decir de la guerra popular de liberación.

La perspectiva es que las guerras que puedan desencadenarse en la época moderna se encontrarán con una respuesta liberadora, que puede surgir incluso en los Estados que la desencadenen con el fin imperialista y como respuesta a este. A partir de este estudio, el militar se encuentra en el marxismo, con los problemas de la liberación social y nacional, aunque ese encuentro parta al principio de una posición hostil.

Cabe recordar que el movimiento de renovación que se observa en el catolicismo, si no surgió de ella, se fortaleció con la obligación en que se encontraron teólogos y estudiosos católicos, ante los éxitos del marxismo y los avances revolucionarios que amenazaban la influencia de la iglesia, de pararse a estudiar lo que había en esa teoría capaz de movilizar y transformar a la sociedad, teoría que incluso para combatirla no podían seguir ignorando. El encuentro con el marxismo aceleró en sus filas, la aproximación de muchos sacerdotes y católicos al movimiento revolucionario.

Si esto sucedió en una organización tan tradicional, jerárquizada y aislada de las corrientes de progreso, como la Iglesia, no es imposible que afecte en una medida menor o mayor al Ejército y las Fuerzas de orden público, sobre todo a sus elementos más cultos y estudiosos.

La misma evolución católica puede encontrar un eco influyente en algunos cuadros militares.

Lo que en algunos países se ha dado en llamar impropriamente nasserismo es en parte, un reflejo, todavía primario, en una fase embrionaria y confusa, del choque entre la vieja mentalidad militar y los nuevos problemas sociales.

Ese estado de ánimo puede evolucionar favorablemente. Los cuadros militares, provenientes en su mayoría de las capas medias, no están al margen de los problemas de éstas, ni vacunados contra las profundas corrientes renovadoras que hoy cruzan la sociedad. Hay que decidirse también a realizar una labor sistemática hacia ellos.

Para ser eficaz esa labor no puede ser puramente de «agitación política». Tiene que abordar sus problemas profesionales reales, sus reivindicaciones, y también las cuestiones de una doctrina militar, nacional, abandonadas por las clases dominantes, las modificaciones exigidas por la técnica moderna, las líneas de una política militar nacional. Es decir, el trabajo entre esos sectores debe orientarse de una manera positiva, constructiva. Más que a ningún otro estamento o institución, a este tenemos que mostrarle no sólo lo que no sirve en la sociedad actual - y más directamente en relación con su papel y su función - sino lo que nos proponemos hacer y como hacerlo y como entendemos el futuro de las relaciones entre el pueblo y las Fuerzas Armadas. Ciertamente que en cada país, según la situación concreta, pueden variar los términos de la labor entre las Fuerzas Armadas. Pero lo que los Partidos Comunistas, y en general las fuerzas

revolucionarias, no pueden hacer es no disputar a la reacción la influencia dentro de instituciones que, en una situación revolucionaria, pueden jugar un papel decisivo, según la actitud que adopten.

(De «NUESTRA BANDERA», suplemento al N° 58, Junio de 1966).

## **ACCION SINDICAL**

**AÑO 1965 ESTUDIOS N° 36 Pág. 14**

### **EL CONGRESO DEL PUEBLO**

**José J. Martínez**

Un 1° de Octubre de 1956 se constituye la Comisión Coordinadora Pro-Central Unica de Trabajadores; un 15 de Mayo de 1959 la Primer Asamblea Consultiva; un 20 de Abril de 1961 se inaugura el Congreso Constituyente de la Central de Trabajadores del Uruguay; un 2 de Agosto de 1964 se concreta la Convención Nacional de Trabajadores.

Así fueron plasmando distintas formas de agrupamiento y coordinación: el Plenario Obrero Estudiantil, el Plenario de la Cultura y el Pueblo Trabajador, el Plenario Sindical y Popular, etc. Y ahora: el Congreso del Pueblo.

**AÑO 1969 ESTUDIOS N° 51 Pág. 32**

### **APUNTES SOBRE LA TACTICA DEL MOVIMIENTO SINDICAL**

**Pedro Ojeda**

**Contenido político de las movilizaciones.**

**¿Es justa la caracterización de economismo?**

Con respecto a los conflictos sociales y laborales, en el transcurso del año pasado, (1972) su número y clasificación fueron los siguientes:

<b>Oficinas Públicas:</b>	Huelgas	134
	Paros	351
	Ocupaciones	7
<b>Empresas particulares:</b>	Huelgas	130
	Paros	95
	Ocupaciones	80
<b>Conflictos Estudiantiles:</b>	Huelgas	56
	Ocupaciones	40
<b>Total de Manifestantes:</b>		<b>220</b>
<b>Total de atentados y daños:</b>		<b>433</b>

De la memoria presentada por la Dirección de Seguridad al Ministerio del Interior y que formó parte del Mensaje del P. Ejecutivo a la Asamblea General).

**Decía Rodney Arismendi en diciembre de 1968:**

.....primera meta fuera marchar al encuentro de la mayoría del pueblo.

El segundo objetivo era impedir el aislamiento de la clase obrera y de sectores avanzados.

El tercer objetivo era extender el campo de los aliados.

..... y que por lo tanto pueda arrastrar a la lucha desde la Iglesia hasta sectores que no iban más adelante.

**Las Organizaciones Obreras salieron íntegras al levantarse las medidas.**

...Si se hubiera ido a la huelga general en junio, sin duda podría haberse sostenido solamente pocos días o semanas. Si la utilización de esta arma no va unida directamente a la posibilidad del pasaje rápido a la insurrección armada, termina predominando el aparato del Estado sobre las fuerzas de resistencia del movimiento sindical popular. Cabe preguntarse: ¿Qué es más ofensivo y combativo: la huelga general que hubiera dejado fracturado el movimiento, haciéndolo retroceder, o el desarrollo de las acciones múltiples y sistemáticas?

(5)...Informe de R. Arismendi. Abril de 1969, Cuadernos de «Estudios» N° 1, Pág N° 15.

**Pág. 17**

**PASTORINO, GOMEZ, DIAZ, RESPONDEN A: «Estudios» sobre la C.N.T.**

**José Jorge Martínez.**

**Estudios:** Ya se ha tocado el tema de las medidas de seguridad: se le enrostra a la CNT el no haberlas enfrentado con el suficiente vigor.

**Pastorino.** Sí, ya sé, el responder «golpe por golpe». O sea el dejar la iniciativa en manos del enemigo, de modo que sea él quien decida cuándo, dónde y como se van a librar las batallas decisivamente. No gracias. El movimiento obrero uruguayo ya está demasiado maduro para esos infantilismos que solo pueden conducir a la derrota y la dispersión. El movimiento obrero uruguayo, decidió ni quedarse a la expectativa, como preguntaban algunos para no irritar a la fiera ni...

**Díaz.** Eso hubiera servido para engolosinar al enemigo, en tanto en nuestras filas cundirían el desaliento, la incomprensión y el desprestigio; y por ende la derrota hubiera sido inevitable.



**Pastorino.** Claro. Ni expectativa, ni confrontaciones totales prematuras. Demasiado ha costado formar el movimiento obrero y popular y sobre todo, demasiado tiene aun que reabrir todo, demasiado tiene aun que realizar para que irresponsablemente lo juguemos a una carta. De lo que se trata es esto: estamos en una guerra; debemos estudiar sus leyes para extraer las enseñanzas que guían nuestra táctica. ¿Qué general conduciría sus tropas a banderas desplegadas contra un enemigo mejor armado y más fortificado? No, elegimos el camino de golpear por centenares de voces, en múltiples formas, a través de múltiples acciones, por medio de tácticas mil veces probadas y experimentando permanentemente otras nuevas, pero regidos siempre por un grupo de principios básicos. No caer en la entrega de posiciones, dar siempre objetivos concretos a las movilizaciones, no permitirle el juego libre al enemigo, buscar siempre incorporar nuevos sectores al combate, haciendo crecer nuestras fuerzas, reduciendo las del enemigo y atrayéndonos a los vacilantes. En suma, recordar que estamos en una batalla política, que queremos ganar la mente y el corazón de la gente, y recordar que todo al final consiste en quién aísla a quién. El que al final quede irremediablemente aislado es el que irremediablemente será derrotado. ¿Y quién puede negar que más y más el gobierno ha ido quedando tremendamente aislado?

**Estudios:** Ello ha sido fruto de una acción planificada.

**Pastorino:** Por supuesto.

**Estudios:** Se objetó sin embargo, y si no nos equivocamos, se sigue objetando la inexistencia de un plan de lucha.

**Díaz:** Bha ¿Qué es todo lo que hemos venido enumerando sino la aplicación práctica de un plan de lucha?

**Estudios:** Y entonces ¿Por qué se mantiene la objeción?

**Díaz:** Es el caballito de un sector heterogéneo que resultó ampliamente minoritario en el Congreso de la CNT y que se ha nucleado con el único objetivo común de cambiar la clara línea unitaria, clasista y movilizadora de las grandes masas que sustenta la CNT.

.....

Y por desgracia, ese anticomunismo y las conveniencias sectoriales o «de tendencia», como se ha dado en llamar, se colocan delante de los intereses generales de los trabajadores; en suma, una política no regida por principios.

.....

## **AÑO 1971 ESTUDIOS N° 58 Pág. 75.**

**ALBERTO SUAREZ:** Secretario del Comité Central, Miembro del Comité Ejecutivo.

### **TRES LUSTROS DE LUCHA POR FORMAR LA VANGUARDIA POLITICA.**

.....

...Algunas corrientes, en especial anarquistas, oponían a la técnica del movimiento obrero, sus planes de lucha, que eran apenas un calendario de paros progresivos, argumentando que el movimiento obrero actuaba espontáneamente. Falso. Es que nunca comprendieron el conjunto del proceso que vivía el país, ni jamás comprenderán que la planificación no consiste en un calendario sino en la existencia de un partido de vanguardia, capaz de orientar sistemáticamente y planificadamente la lucha.

.....

**Pág. 81**

**ANTE TODO EN FABRICAS Y GREMIOS DEBERA CRECER NUESTRO PARTIDO**  
**ALBERTO ALTESOR.** Miembro del Comité Ejecutivo.

...Para ello, la primer preocupación radica en seguir desarrollando el Partido en los grandes centros del proletariado y, en general, en todos los gremios.

---

Es preciso cerrar las «brechas» por donde penetra el enemigo. Para ello el Partido debe crecer y organizarse en cada fábrica y en todos los gremios.

## **FRENTE AMPLIO**

**AÑO 1956 ESTUDIOS N° 1 Pág. 27**

### **EL CARACTER ANTIMPERIALISTA Y ANTIFEUDAL DE LA REVOLUCION URUGUAYA.**

**Alberto Suárez.**

.....

El Frente Democrático de Liberación Nacional es una vasta alianza de clases y capas sociales, la unión de los obreros y los campesinos, a los que se sumarán los intelectuales y estudiantes, artesanos, empleados públicos y privados; la magnitud y la fuerza de ese movimiento, determinará que adhiera a él la burguesía nacional.

.....

**AÑO 1956 ESTUDIOS N° 3 - 4 Pág. 7**

### **NOTAS POLITICAS.**

#### **NUESTRO DIÁLOGO CON EL PARTIDO SOCIALISTA.**

Montevideo, 2 de octubre de 1956.

Ciudadano Secretario del Comité Ejecutivo del Partido Socialista.

Dr. Emilio Frugoni.

.....

... atribuimos tanta significación al entendimiento de comunistas y socialistas, que nos permitimos insistir...

.....

Vuestra nota esgrime como argumento adverso a la unidad de acción de comunistas y socialistas, la afirmación infundada de que nuestra propuesta obedece a resoluciones emanadas del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética.

.....

Reiteramos, por lo tanto, al Comité Ejecutivo del Partido Socialista las proposiciones formuladas en nuestra carta del 28 de abril con la esperanza de que merezcan una reconsideración por vuestra parte.

Fraternalmente, Comité Ejecutivo del Partido Comunista. RODNEY ARISMENDI.

.....

Pág. 37

### **PROBLEMAS NACIONALES**

#### **PARA UN MEJOR ESTUDIO DE LA CORRELACION DE LAS FUERZAS POLITICAS EN EL PAIS.**

**R. Arismendi.**

**Comentario en torno al alcance de la plataforma publicada por nuestro partido.**

El crecimiento de la lucha nacional de los pueblos de América Latina avanza incuestionablemente.

Esta será más vasta y efectiva en la medida de que enarbolemos con amplitud postulados capaces de reunir al conjunto de las fuerzas patrióticas, en torno a objetivos posibles, demandados por la presente situación, sin caer en el verbalismo revolucionario, ni el doctrinarismo esquemático.

Ese proceso histórico será cubierto por la lucha para la formación del Frente Democrático de Liberación Nacional.

**AÑO 1957 ESTUDIOS N° 5 - 6 Pág. 2**

**NOTAS POLITICAS**

**LA UNIDAD SE NECESITA AHORA.**

Juan F. Pazos.

Por dos veces el Comité Ejecutivo del Partido Comunista se ha dirigido al del Partido Socialista proponiéndole, en interés de la clase obrera y del pueblo una unidad de acción que no significa una fusión de partidos ni el abandono de las posiciones ideológicas de cada uno de ellos.

Pág. 24

**POR UN CAMBIO DE RUMBOS EN LA VIDA DEL PAIS.**

Niko Schwarz

Las soluciones de fondo, vendrán por la vía de la revolución agraria y antimperialista, que resolverá en su raíz el problema de la tierra mediante una Reforma Agraria radical, y enfilará su combate decidido por liquidar la penetración imperialista en el país. Ello será la obra de un vasto Frente Democrático de Liberación Nacional.

Empero, ello no significa ( al contrario, lo presupone) que no puedan lograrse, en las actuales circunstancias políticas, una serie de cambios progresivos en la vida nacional, y hallar una mejor correlación de las fuerzas políticas.

**AÑO 1958 ESTUDIOS N° 8 Pág. 96**

**LOS COMUNISTAS Y LA PAZ, LA DEMOCRACIA, EL PATRIOTISMO.**

José L. Massera.

**El camino Uruguayo.**

... el carácter de la revolución de nuestro país - agraria antimperialista, no inmediatamente socialista - el cuadro de los enemigos fundamentales - el imperialismo, los latifundistas y los sectores de la gran burguesía...y el cuadro de las fuerzas revolucionarias...Frente Democrático de Liberación Nacional.

**AÑO 1958 ESTUDIOS N° 10 Pág. 3**

**LOS COMUNISTAS Y LA PAZ, LA INDEPENDENCIA NACIONAL, LA DEMOCRACIA Y EL BIENESTAR DEL PUEBLO URUGUAYO.**

**Rodney Artamendi.**

Y a la vez, situó en sus justos términos la tesis acerca de la posibilidad del camino pacífico hacia el socialismo y la utilización para ello del parlamento.

...el desarrollo de las luchas de frente único de todas las fuerzas sociales y grupos políticos interesados objetivamente en los fines de la revolución.

La política de nuestro partido se subordina y se integra en todas sus partes, a éste nuestro objetivo estratégico y táctico fundamental: la formación del Frente Democrático de Liberación Nacional.

**3) Las fuerzas reaccionarias sostienen el camino señalado por el New York Times.**

En la arena política actúa también la «Unión Cívica», partido relacionado al Vaticano. En su dirección gravitan principalmente personas vinculadas a los Bancos Norteamericanos y a grandes empresas financieras, y su política es de sumisión al imperialismo yanqui.

Al denunciar este hecho, debemos procurar a la vez un lenguaje de unidad con las masas políticas, como ya lo indicara el Partido en diversas oportunidades.

**III) El carácter de la Revolución Uruguaya.**

Nuestra concepción del Frente Democrático de Liberación Nacional no es una mera forma organizativa ni se expresará necesariamente en un pacto entre diversos partidos políticos, aunque tales pactos, no están de ninguna manera, excluidos en función de los reagrupamientos políticos, y hasta de la constitución de nuevos partidos que el proceso del desarrollo de la luchas a impulsar. Lo esencial de esta concepción es la idea de un vasto movimiento de masas que, partiendo de los intereses y aspiraciones de las diferentes clases y capas populares, confluye cada vez más concentradamente, por las vías de movilización, la unidad y la organización de las masas, hacia la realización revolucionaria de los objetivos centrales.

**AÑO 1960. ESTUDIOS N° 18. Pág. 9.**

**LLAMADO A TODAS LAS FUERZAS ANTIMPERIALISTAS, DEMOCRATICAS Y AVANZADAS DEL PAÍS.**

(Declaración emitida por el Comité Ejecutivo del Partido Comunista en el acto de celebración del XL Aniversario). (Palacio Peñarol).

**Es urgente organizar la nueva fuerza de la República, que renueve el escenario político del país.**

El giro de los acontecimientos exige el enfoque rápido y radical de soluciones. Es por ello que nuestro partido considera que ha llegado la hora de que la causa de la unidad y la formación de este frente político, de este agrupamiento renovador de la República, sea tomada en las manos de todo el pueblo. Ponemos a consideración de todas estas fuerzas la iniciativa de realizar una gran asamblea o convención, **AMPLIA Y SIN EXCLUSIONES**, de intercambio inicial de opiniones entre todos estos sectores, convocada quizás por un grupo de dirigentes sindicales, estudiantiles, populares, de los jubilados y pensionistas, etc.; y que lleven a los Partidos Socialistas y Comunistas, a grupos como «Marcha» y «nuevas Bases» a hombres de izquierda, blancos o colorados, dispuestos a marchar por esta nueva senda, a las personalidades representativas de todo movimiento obrero y popular, a estructurar en común la campaña nacional para la constitución de este frente.

---

### **COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA.**

Montevideo, 8 de octubre de 1960.

---

Pág. 99

### **XL ANIVERSARIO DEL PARTIDO.**

**ENGRANDECER EL PARTIDO, TAREA PRIMORDIAL EN LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL PAIS.**

E. Viera.

---

Objetivos más elevados aun.

---

En la meta inmediata de nuestras tareas está la de lograr ahora la unión de las fuerzas de izquierda, democráticas y antimperialistas, es decir, nos planteamos crear un nuevo y gran centro político en la República, cuyo núcleo esencial debe ser la acción común de socialistas y comunistas.

---

**AÑO 1962. ESTUDIOS N° 25. Pág. 1.**

**UN HECHO AUCURAL: LA CREACION DEL FRENTE IZQUIERDA DE LIBERACION.**

Niko SCHVARTZ.

---

La creación del Frente Izquierda de Liberación y la posterior incorporación al mismo del Movimiento Revolucionario Oriental constituye sin duda el acontecimiento político más importante del actual período. La fecha del 15 de julio de 1962 quedará en la historia como el punto de arranque en el proceso de plasmación de la unidad de las fuerzas de izquierda, concebida como el polo avanzado de la unión de todo el pueblo uruguayo.

---

El significado y la proyección de la creación del Frente no estriban solamente en la suma de las voluntades de los sectores diversos que se han integrado a un curso común, aunque de por sí muy importante y comprenden: al Comité Universitario, al Comité de Intelectuales y Artistas, al «Movimiento Izquierda de Maldonado», al Comité de las Izquierdas de Paysandú, al Partido Comunista, al Movimiento por la Unidad de las Izquierdas de Salto, a la Agrupación Batllista «Avanzar» de Montevideo y al Movimiento

Batllista «26 de Octubre», a los cuales se incorporó tres semanas después, el Movimiento Revolucionario Oriental.

---

Al tiempo que apreciamos en su cabal trascendencia el significado del nacimiento del F.I.de.L., no podemos cerrar los ojos al hecho de que la izquierda sigue escindida, ahora en dos bloques:

---

La decisión negativa del Partido Socialista lo ha impedido. Ha preferido unirse con el diputado Erro y otros pequeños núcleos (Nuevas Bases, disidentes del Chicotacismo), en la denominada Unión Nacional y Popular. Al asumir esta actitud, el Partido Socialista contrajo una pesada responsabilidad.

---

**Pág. 105**

### **CONFORME AL XVIII CONGRESO.**

#### **POR UN AVANCE ELECTORAL DE LA IZQUIERDA.**

**E. Rodríguez.**

---

Ahora bien, las particularidades que deben destacarse ante nuestros críticos son: primero, donde hay una banca comunista hay un comunista y no un parlamentario burgués o semi-burgués; segundo, junto a ellos hay un partido aguerrido que no alberga ilusiones respecto al parlamento burgués, sino que acumula fuerzas y construye las herramientas de la revolución; tercero, sabemos bien en que condiciones revolucionarias concretas el parlamento puede ser instrumento de la revolución y del poder popular, o cuando, en otras condiciones revolucionarias concretas, la tozudez reaccionaria obligue a llegar al poder por otros medios.

---

**Pág. 137**

### **RESOLUCION GENERAL.**

#### **Introducción**

Estamos viviendo una etapa de acumulación de fuerzas, en la que el pueblo uruguayo se prepara para librar con éxito las batallas decisivas de la liberación nacional.

---

La unidad de los partidos y fracciones políticas avanzadas, democráticas, antimperialistas, capaz de enfrentar el bipartidismo constitucionalizado.

---

Grandes documentos teóricos, la Declaración de la Conferencia de Representantes de los Partidos Comunistas y Obreros de 1960 y el nuevo Programa del P.C.U.S., son brillantes testimonios del poder creador del marxismo-leninismo y de la fertilidad de los cambios operados por el XX Congreso del P.C.U.S.

---

Frente a ello, es notoria la orfandad ideológica de la burguesía y la impotencia del pensamiento social-demócrata, católico, etc.

**8) Por una unidad sin exclusiones que asegure al proletariado un papel destacado.**

a)- Un motivo estratégico, que reclama la unidad para forjar el Frente Democrático de Liberación Nacional, vasta coalición de fuerzas y partidos populares llamada a llevar a cabo hasta el fin la revolución agraria ant imperialista y emprender el camino hacia el socialismo.

b)- Un motivo táctico, que reclama la unidad de los partidos y grupos democráticos y ant imperialistas, ante todos los partidos socialistas y comunista, en el marco del ascenso del frente único de las masas populares y de sus luchas, para abrir paso a un cambio en la correlación de las fuerzas políticas.

Para alcanzar el triunfo, es imprescindible la acción dirigente del Partido del proletariado, el Partido Comunista. «La lucha de los obreros contra los capitalistas -enseña Lenin- necesariamente se convierte en lucha de clases». La tarea del Partido, agregaba, *consiste precisamente, en transformar, por medio de la propaganda, de la agitación y la organización de los obreros, esa lucha espontánea contra sus opresores, en una lucha de toda clase, en la lucha de un Partido Político determinado, por ideales políticos y socialistas definidos.*

Pág. 219

**DISCURSO RESUMEN.**

**Rodney Arismendi.**

**La errónea decisión del Partido Socialista.**

Queremos la unidad con el Partido Socialista ahora, mañana, en los días de la revolución, y el nuevo poder revolucionario que algún día llegará al Uruguay por la decisión y la actividad de su pueblo (Aplausos).

**La actitud del diputado Erro.**

Dice el Diputado Erro: *Claro está que en una Unión Nacional y Popular de orientales, está excluida no sólo la camarilla oligárquica que destroza la riqueza nacional y entrega la soberanía, sino también, el Partido Comunista, que no es otra cosa que un apéndice de Moscú. No queremos ni cipayos de derecha ni cipayos de izquierda. Sólo queremos patriotas orientales cuyo único centro de preocupación fundamental sea el destino de nuestro Uruguay.*

**Hacia la formación del frente de unidad sin exclusiones.**

Estamos dispuestos a unimos con todos los unitarios, a reunir las izquierdas sin exclusiones, tal como lo hemos dicho en el informe, y estamos dispuestos a ir a una reunión inmediata, después de este congreso, para decidir la constitución del frente de unidad sin exclusiones, con los que quieren marchar con nosotros y con un programa. (Aplausos).



## **AÑO 1964.- ESTUDIOS N° 29.**

---

La gran tarea histórica de nuestros pueblos consiste en forjar un frente de liberación nacional, desde la clase obrera a los sectores patrióticos de la burguesía. Estamos seguros de que en ese gran frente, participarán hombres surgidos de las fuerzas armadas nacionales.

De estas circunstancias, el movimiento obrero y popular uruguayo debe procurar estar en condiciones de actuar en todos los terrenos en que se promueve la lucha. Lo hemos dicho y repetido cien veces.

La iniciativa de las masas puede y debe ser entonces, la condición de la resistencia, el requisito para enfrentar al enemigo y defender las libertades democráticas y, si es posible, para pasar a la contraofensiva popular y lograr la victoria.

---

## **AÑO 1964 ESTUDIOS N° 32 Pág. 1**

### **EL AÑO QUE TERMINA.**

#### **PERSPECTIVAS PARA 1965.**

**Los tres pilares de la táctica del partido.**

El desarrollo del proceso político en el Uruguay tenía necesariamente que apoyarse en tres grandes pilares: 1ro.) el desarrollo, en amplitud y profundidad, del frente único reivindicativo del proletariado y las capas medias; 2do.) el desarrollo, la autoconstrucción ideológica y orgánica del Partido Comunista; 3ro.) la edificación del Frente Izquierda de Liberación, núcleo del Frente Democrático de Liberación Nacional. Este planteo mantiene íntegramente y aún refuerza su vigencia en la perspectiva de 1965.

---

## **AÑO 1965 ESTUDIOS N° 37 - 38 Pág. 7**

### **LA MESA PARA LA UNIDAD DEL PUEBLO.**

**José Luis Messera.**

**Se dirige a la opinión pública.**

---

La Mesa fue constituida el 17 de setiembre pasado con la participación del Frente Izquierda de Liberación, el Partido Socialista, dirigentes sindicales, universitarios y personalidades de opinión política independiente.

---

## **AÑO 1969 ESTUDIOS N° 51 Pág. 2**

### **LA CADUCIDAD DEL SISTEMA OBLIGA A BUSCAR OTROS CAMINOS.**

**L. Tourón.**

**Un gran silencio.**

---

11 de junio de 1969, pasará a la historia del movimiento obrero y social uruguayo.

Los avances y éxitos logrados en los últimos tiempos son el resultado de una táctica acertada, producto de la existencia y del firme e inteligente accionar de un complejo de organizaciones democráticas, sindicales y revolucionarias. Nos referimos entre otras cosas a la presencia combativa y lúcida en medio de la lucha y a su vez frente de la C. N. T. y otras organizaciones sindicales fraternales, el Movimiento en Defensa de las Libertades y la Soberanía, el Movimiento Femenino por la Justicia y la Paz Social, la F. E.E.U.U., las organizaciones diversas del movimiento cultural y en el plano político el Frente Izquierda de Liberación y sus fuerzas integrantes con un papel destacado entre ellas del Partido y las juventudes comunistas.

.....

La ambivalencia y las oscilaciones del P.D.C. lo inhabilitan como alternativa para masas que quieran cambios radicales y no traslado de experiencias fracasadas en otros lados como Chile.

.....

**AÑO 1969 ESTUDIOS N° 53 Pág. 31**

**¿PARTIDOS TRADICIONALES O VANGUARDIA POLITICA?**

**Alberto Suárez**

.....

Solo el F.I.De.L. es una alternativa frente a los viejos partidos precipitados a la bancarrota, es la nueva fuerza que cristaliza todo cuanto hay en la izquierda uruguaya, la conformación política capaz de agrupar lo mejor del patriotismo y avanzar hacia el rescate de la nación, lema esencial de su definición programática.

**Pág. 41**

**LENIN Y ALGUNOS PROBLEMAS IMPORTANTES DE LA TACTICA REVOLUCIONARIA.**

1) El comunismo «de izquierda» en Alemania, Jefe, Partido, Clase, Masa.

.....

2) ¿Debe participarse en los parlamentos Burgueses?

.....

Los comunistas «de izquierda», alemanes, con el mayor desprecio y la mayor ligereza, responden a esa pregunta negativamente. ¿Sus argumentos?

En la cita reproducida más arriba leemos:

*...rechazar del modo más categórico todo retorno a los métodos de lucha parlamentarios, los cuales han caducado ya histórica y políticamente...*

.....

El parlamentarismo «ha caducado históricamente». Esto es cierto desde el punto de vista de la propaganda. Pero nadie ignora que de ahí a su superación práctica hay una distancia inmensa. Hace ya muchas décadas que podía decirse con entera razón que el capitalismo había «caducado históricamente»; pero ésto no impide, ni mucho menos, que nos veamos precisados a sostener una lucha muy prolongada y muy tenaz sobre el terreno del capitalismo.

El parlamentarismo «ha caducado históricamente» desde el punto de vista histórico-universal, es decir, la época del parlamentarismo burgués ha terminado, la época de la dictadura del proletariado ha empezado.

.....

...Tratar de «esquivar» esta dificultad «saltando» por encima del arduo problema de utilizar los parlamentos reaccionarios para fines revolucionarios es puro infantilismo. Queréis crear una sociedad nueva y tenéis la dificultad de crear una buena minoría parlamentaria de comunistas convencidos, abnegados, y heroicos en un parlamento reaccionario. ¿Acaso no es ésto infantilismo? Si Carlos Liebknecht en Alemania y Z. Hoglund en Suecia han sabido, incluso sin el apoyo de las masas desde abajo, dar un ejemplo de utilización realmente revolucionaria de los parlamentos reaccionarios, ¿cómo es posible que un partido revolucionario de masas que crece rápidamente no pueda, en medio de las desilusiones y la ira de postguerra de las masas, forjar una minoría comunista en los peores parlamentos? Precisamente porque las masas atrasadas de obreros y más aún de pequeños campesinos están mucho más imbuidas en Europa Occidental que en Rusia de prejuicios democrático-burgués y parlamentarios, precisamente por eso, solo en el seno de instituciones como los parlamentos burgueses pueden (y deben) los comunistas librar una lucha prolongada y tenaz, sin retroceder ante ninguna dificultad para denunciar, desvanecer y superar dichos prejuicios.

Los «izquierdistas» alemanes se quejan de los malos «jefes» de su partido y caen en la desesperación, llegando a la ridiculez de «negar» a los «jefes».

Pero en circunstancias que obligan con frecuencia a mantener a estos últimos en la clandestinidad, la formación de «jefes» buenos, probados y prestigiosos resulta particularmente difícil y es imposible vencer con éxito semejantes dificultades sin la combinación del trabajo legal con el ilegal, sin hacer pasar a los «jefes», entre otras pruebas, también por la del parlamento. La crítica, la más violenta, implacable e intransigente, debe dirigirse no contra el parlamentarismo o la acción parlamentaria, sino contra los que no quieren utilizar las elecciones parlamentarias y la tribuna parlamentaria a la manera revolucionaria, a la manera comunista.

Sólo esta crítica unida, naturalmente, a la expulsión de los jefes incapaces y a su sustitución por otros más capaces, constituirá una labor revolucionaria provechosa y fecunda, que educará simultáneamente a los «jefes», para que sean dignos de la clase obrera y de las masas trabajadoras, y a las masas, para que aprendan a orientarse como es debido en la situación política y a comprender las tareas, a menudo en extremo complejas y embrolladas, que se desprenden de semejante situación.

.....

**AÑO 1970 ESTUDIOS Nº 54 Pág. 13.**

**PALABRAS PRELIMINARES.**

José Luis Messera.

**Universidad y lucha de clases.**

Sea como fuere, es natural, por todas estas razones, el hecho que colocaba al principio, de la participación de la Universidad de las luchas sociales, en las luchas de clases de nuestro tiempo.

Esa lucha se plantea abiertamente en el terreno político, como un enfrentamiento no solo al régimen imperante en un sentido más o menos genérico y abstracto, sino como un choque frontal, concreto, de las clases populares con el gobierno que representa las clases dominantes. Y se expresa hoy, concretamente, en el terreno de las libertades públicas. El gobierno podría decir lo que dijo Ollivon Barrot de la Francia del siglo pasado: «La democracia nos mata».

En tres direcciones principales se desarrolló nuestro esfuerzo:

- a) en la tarea central de la unidad obrera y popular ya recordada;
- b) en la unidad de la izquierda, al principio de socialistas y comunistas, como primer paso hacia un frente de todas las fuerzas democráticas y antimperialistas;
- c) en el sistemático desarrollo del partido.

El desarrollo e integración de estas tres vertientes confluye a la formación del Frente Democrático de Liberación Nacional. Por ello, el XIX Congreso insiste en este criterio: En conjunto constituye un movimiento amplio, flexible y potente por medio del cual las fuerzas populares pesan en los acontecimientos nacionales y van plasmando y prefiriendo el Frente Democrático de Liberación Nacional (Resolución General del XIX Congreso del Partido Comunista).

#### **6. De la unidad de la izquierda al frente del pueblo.**

##### **Camaradas:**

En estrecha vinculación con el curso de luchas y de unidad de las masas nos empeñamos en forjar la unidad en el plano político. Sabemos, por lo demás, que la primera no solamente se enlaza sino que es condicionante decisiva para la segunda. En las condiciones uruguayas, atezadas por el bipartidismo, nuestro planteamiento comienza por buscar la unión con el Partido Socialista, es decir a construir el frente antimperialista y democrático a partir de las fuerzas tradicionales de la izquierda.

El Partido Socialista por distintas razones, según el momento de su historia política, se opuso a ella. Primero, según clásicas concepciones socio-demócratas entonces predominantes en ese Partido; después, porque consideraban necesario formar un agrupamiento de raíz nacional-populista, lo que los llevaba a nuestra exclusión motivada por razones tácticas. Esto condujo a plebiscitar en el movimiento obrero y popular y, en particular a través de la elección del 62, las tendencias en debate. Y así nació el F.I.De.L., agrupamiento de militantes estudiantiles, obreros, intelectuales y de grupos políticos en alianza con nuestro Partido, que se transformó en la fuerza fundamental de la izquierda.

En las elecciones de 1966, el Partido Socialista declaró no poder efectuar la unidad en razón de la disputa entonces del lema partidario con el Movimiento Socialista, con el que votaron en común. En la actualidad, el Partido Socialista todavía no se ha pronunciado en favor del frente de la unidad popular, argumentando que desea primero formar un «frente revolucionario» con algunos grupos de izquierda, lo que les permitiría, al parecer, disputar o emular bajo un mismo lema electoral, con los sectores de la 99, el P.D.C. y Rodríguez Camusso, calificados por ellos de centristas, y con el F.I.De.L. y nuestro partido, a los cuales motejan de «polo reformista». Podríamos quizás, comentar esta resolución del Partido Socialista diciendo que, al parecer, han aprendido poco en cuanto a espíritu unitario, del accidentado período que les tocó en suerte o podríamos responder contundentemente a esa insultante e injusta adjetivación de nuestro Partido y del F.I.De.L. Pero nos sentimos responsables de la suerte del pueblo, que ya conoce tantas frustraciones. Por lo tanto, solo diremos hoy que deseamos que los Socialistas vengán al fin a la unidad y que contribuyan así a darle al pueblo uruguayo una gran salida, y que este espíritu realmente unitario ayude al Partido Socialista.

Pág. 69

**Enrique Rodríguez.** Secretario del Comité Central, Miembro del Comité Ejecutivo.

.....  
...fue saberse que se estaba hablando de unidad sin exclusiones de formar algo «nuevo» y que esa unidad era posible, para que todas o muchas compuertas se abrieran.  
.....

**El mérito de los comunistas.  
La campaña de provocaciones y calumnias.**

.....  
...Lo han intentado con el «cuco» del anticomunismo grosero y también del refinado, fracasando hasta ahora. Lo han hecho, con igual suerte, esgrimiendo la famosa contraposición o antagonismo entre «la cruz del cristianismo y la hoz y el martillo del comunismo» (como si un cristiano, y el mismo Cristo, no pudieran ser obreros o campesinos).  
.....

Pág. 96

**INFORME AL COMITE CENTRAL.**

**Leopoldo Bruera.**

**Un problema polémico.**

.....  
...Se habla de la creación de un polo o centro que el Partido Socialista bautizará con el nombre rimbombante de «Izquierda combativa».  
.....

...Haba el Partido Socialista de que no son electoralistas, y lo dice para pretender un ataque al Partido y a otros.  
.....

...Ahora bien, del electoralismo habla el propio Partido Socialista. En su prensa y en la prensa burguesa se pueden leer declaraciones, artículos, fundamentaciones, donde se mostró en el año 1962 que no marchaban a la unidad con los comunistas porque esta unidad, según ellos, no era rentable, electoralmente.  
.....

La derecha se frotó las manos con la división promovida por el Partido Socialista en el año 1962. La derecha se frotó también las manos en el año 1966, cuando, por razones electorales, el Partido Socialista dijo que había que mantener el lema y por lo tanto no había que votar en el campo de la unidad.  
.....

Nosotros deseamos que la derecha no se frote las manos. Esto depende del Partido Socialista.  
.....

Pág. 204

**Los cambios operados en la Iglesia reflejan la lucha de clases y la conmoción liberadora.**

El tercer elemento. Proclama la imposibilidad básica de que católicos y comunistas marchemos por el mismo cauce. En primer término podríamos responder, acogiéndonos a la palabra oficial de la Iglesia, que ya se ha pronunciado en nuestro país y en otros países del mundo, acerca de que no existe incompatibilidad para resolver en común obras en la tierra entre marxistas y cristianos, entre religiosos y no religiosos. Pero este planteamiento no apunta sólo, en el momento actual, a preocupaciones que pueden resolverse tácticamente con planteamiento ejemplificador, por ejemplo, de que sufrieran cárcel, persecución y despido de la U.T.E. Turiansky y Durán, comunista y católico. Ese ejemplo, no basta. Los cambios que se operan en la profundidad de la Iglesia, como todos los fenómenos de la vida social y política, en primer término, la lucha de clases, y en segundo término, la conmoción liberadora de los pueblos.

.....

Hoy, con este paso, ha caído una muralla de separación entre la mujer del pueblo que va domingo a domingo a la Iglesia, y la mujer comunista que va domingo a domingo a vender «El Popular» a la feria o a los barrios (Aplausos).

.....

El problema de fondo es que las grandes masas católicas pueden ser hoy enroladas en la labor revolucionaria, liberadora y en la vía de la aproximación democrática avanzada, ni los comunistas somos amplios, abiertos, si forjamos esa unidad no sólo en las cúspides políticas del frente amplio, sino en cada barrio, en cada hogar, en cada sufrimiento, en cada dolor que alcance a una mujer católica, una mujer comunista, un hombre del pueblo, un combatiente, un viejo jubilado.

.....

**La unidad ha de ser completa, pluralista, multifacética.**

.....

En tercer término, un rasgo característico, uno de los que definen el nuevo período, es la unidad popular y ella es la alternativa de poder. Este es un enorme paso, una tarea histórica. Y, prácticamente el acuerdo de la lista 99, el sector de Rodríguez Gamusso, de los independientes, del F.I.De.L., del P.D.C., del Movimiento Socialista, ahora se incorporó el Partido Socialista, (Casa del Pueblo). Y pueden venir otras fuerzas.

.....

...no conozco ningún caso de Partidos Comunistas y Democratas Cristianos en su conjunto, que se unan.

**AÑO 1971 ESTUDIOS Nº 59 Pág. 14.**

**EL FRENTE AMPLIO: RESULTADO DE UN PROCESO Y NO MERO ACCIDENTE POLITICO.**

**Ernesto Figueredo.**

.....

...es el fruto de largos años de elaboración y desarrollo de una línea política que estuvo siempre señalando los objetivos del poder y la necesidad de construir la fuerza social de la revolución uruguaya.

La formación del Frente Democrático de Liberación Nacional fue postulada como meta estratégica por nuestro Partido a partir de su memorable XVI Congreso.

**MARXISTAS Y CRISTIANOS.**

Juan Fló

Se trata nada menos, que del fraguado de una fuerza política que reúne a católicos y comunistas, entre otros, y que significa, además la definitiva liquidación del bipartidismo tradicional.

**En momentos de cambios.**

Por otra parte, esta situación nacional, en lo que respecta a la Iglesia y en general a los cristianos, ocurre en un instante de importantes transformaciones a nivel mundial y latinoamericano.

...Según venimos de verlo, muy naturalmente, de acuerdo a un proceso que está a mil leguas de ser forzado o intempestivo, los cristianos y en particular los organizados políticamente en el P.D.C. debían jugar el importante papel que les cabe en esta empresa.

**La real alternativa.**

Pero llegado a este punto nos corresponde contestar a una pregunta que es necesario asumir con toda franqueza. ¿Es que en realidad el marxismo no ha reducido a la religión al papel del «opio del pueblo»? ¿No estamos por lo tanto, los comunistas, presos en la disyuntiva de abandonar el pensamiento de los clásicos o realizar apenas una alianza fugaz con un enemigo irreductible, en la que transitoriamente deponemos nuestras ideas, pero en vista a, cuando podamos, enfrentarnos con nuestros circunstanciales aliados?

Y nuestra relación sana y leal con los compañeros cristianos debe empezar por expresar, sin reservas, cual es nuestro verdadero pensamiento.

**AÑO 1971 ESTUDIOS N° 61 Pág. 11.**

**REDACTOR:**

Se ha insistido mucho en la campaña contra el Frente alertando a los sectores no marxistas en el sentido de que toda esta alternativa política no sería más que una maniobra en la que los comunistas sólo están para utilizarla como trampolín hacia la revolución socialista...

**ARISMENDI:**

Como siempre, esta gente miente, diciendo verdades a medias. Claro que el Partido Comunista desea un futuro socialista para el Uruguay; lo que no es cierto es que sintamos como impostergables las tareas que se propone realizar el Frente, y que, por las mismas razones, concitan la esperanza de todo el pueblo uruguayo, independientemente de como conciba cada uno el futuro de la humanidad. Respecto al socialismo, recientemente hemos dicho: *es también parte de nuestra teoría y de nuestra concepción, de nuestra interpretación concreta de la situación uruguaya, que el socialismo puede llegar por el proceso de transformaciones democráticas, radicales y antimperialistas. Por la unidad ir encontrando los caminos de aproximación que permitan al pueblo, en una hora determinada y por su propia decisión, llegar al socialismo.*

**AÑO 1972 ESTUDIOS Nº 62 Pág. 3.**

**UN AVANCE SUSTANCIAL DEL PROCESO REVOLUCIONARIO URUGUAYO, AHORA Y SIEMPRE: LA CUESTION SON LAS GRANDES MASAS.**

.....

En la batalla electoral no logramos los niveles esperados, tanto por el Frente Amplio como por la 1001.

.....

**AÑO 1972 ESTUDIOS Nº 63 Pág 82.**

**EL PAPEL DE LAS MASAS Y EL PROCESO REVOLUCIONARIO.**

.....

...XIX Congreso insiste en este criterio: En conjunto constituye un movimiento amplio, flexible y potente por medio del cual las fuerzas populares pesan en los acontecimientos nacionales y van plasmando y prefigurando el Frente Democrático de Liberación Nacional. (Resolución General del XIX Congreso del Partido Comunista).

.....

.....

...calificamos todo este periodo como de «acumulación de fuerzas», diferenciándolo así, por sus tareas inmediatas, de una situación revolucionaria concreta; advirtiendo, sin embargo, que esta categorización no autorizaba a prever un largo lapso de lento desarrollo social. Decíamos, éste puede precipitarse en el cuadro de agudización de la lucha de clases de modo increíble en tiempos normales o retrasarse por errores u oportunistas; o por falta de decisión y perspectiva de las fuerzas revolucionarias.

.....

**AÑO 1972 ESTUDIOS Nº 64 Pág. 3.**

**AVANZAR SIEMPRE EN LA PERSPECTIVA DEL PODER POPULAR.**

.....

Si los votos obtenidos por el Frente Amplio no le dieron la victoria, su fuerza política real tampoco puede ser desconocida. Si sus fuerzas actuales no son aún suficientes para impulsar las transformaciones...

.....

**AÑO 1973 ESTUDIOS Nº 67 Pág. 3.**

**LA CRISIS...**

**Rodney Arismendi.**

.....

Por ello la lucha es por libertad y programa. La falsa oposición expresada por algún sector en el Frente Amplio, en un tiempo lo expresó Ferreira Aldunate, confunde los procesos del país y no ve que las masas se mueven uniendo la lucha por la libertad y por los cambios profundos. Y si hasta en los comunicados militares se plantean puntos programáticos y reivindicativos de modificación estructural atrás estaríamos, aferrados, en forma timorata, a los restos del vaciamiento de la democracia uruguaya.

Defendemos esos restos, pero queremos avanzar a la libertad plena y a los cambios democráticos que expresa un programa en el plano social, económico y de la independencia nacional. Esta es una concepción de ofensiva.



## SUMARIO

<b>PROLOGO</b> .....	5
----------------------	---

### **CAPITULO I CONSIDERACIONES PRELIMINARES**

Síntesis geográfica, económica, política del País. Evolución intelectual y social. Desaparición de los grandes líderes, atomización de los partidos políticos. Infiltración en el Parlamento, 27 de junio de 1973 .....	7
---	---

### **CAPITULO II EL COMUNISMO NO CONTO JAMAS CON EL APOYO POPULAR**

Evolución electoral del Partido Comunista desde su fundación hasta 1971. 5,75% del electorado en la última elección y el Frente Amplio (conglomerado de izquierdas) el 17,4%. No ganó en ninguna circunscripción. ....	17
--	----

### **CAPITULO III EL SURGIMIENTO DEL COMUNISMO EN EL URUGUAY**

Los primeros movimientos socialistas. Fundación del Partido. Afiliación a la III Internacional: Marchas y contra marchas por la Segunda Guerra. La dictadura de los Gómez. La purga. La nueva dictadura: Rodney Arismendi. ....	43
---	----

## **CAPITULO IV RAICES DE LA SUBVERSION COMUNISTA.**

Asonada del 45. Atentado en el Cine Trocadero. Asesinato en Abril del 52. Espionaje en la cancillería. Crimen del 10 de enero de 1961. Asesinato del 1º de febrero 1961. Escuela subversiva de la calle Haig. Entrenamiento guerrillero en el Olimar. Fusilamiento de un joven. Asesinos en caravana del F. Amplio. Pasaporte del Che Guevara. Fichero del Partido Comunista ..... 35

## **CAPITULO V PLANIFICACION INTERNACIONAL DE LA AGRESION**

Antecedentes de la tricontinental de La Habana. Integración de la delegación uruguaya a la conferencia preparatoria y al plenario. Disidencias internas de la izquierda Mensaje del Che Guevara reclamando odio. Creación de la OLAS. .... 63

## **CAPITULO VI APARATO POLITICO**

La organización formal y la real. Organigramas explicativos. El aparato financiero, las cotizaciones, la red de empresas, las operaciones especulativas con divisas, financiación extranjera. El aparato de propaganda: las publicaciones legales y clandestinas. El dispositivo creado para infiltrar la juventud uruguaya. .... 83

## **CAPITULO VII ORGANIZACIÓN MILITAR**

Aurelio Pérez González, entrenado en Moscú, se hace cargo de su formación, a partir de grupos de «auto defensa». Organización. Centurias. 700 hombres en armas. Desembarco desde un buque ruso, en Punta del Este, de armas capturadas en Vietnam. Poder de fuego. Fábrica de armamentos. Equipo de comunicaciones. Aparato Sanitario y hospitales de campaña. Médicos. Cárcel del Pueblo del comunismo. .... 135

## **CAPITULO VIII ENTRENAMIENTO GUERRILLERO EN EL EXTERIOR**

Escuela del Komsomol en Moscú, narración de un alumno uruguayo. Entrenamiento en Pinar del Río en

Cuba, donde se dictaron cursos de fabricación de granadas. Cursos en la República Democrática Alemana. Un uruguayo compañero del terrorista «Carlos» en la Universidad Patricio Lumumba de Moscú. Lista con los últimos egresados, de las más distintas nacionalidades .....165

## CAPITULO IX AGENTES SECRETOS

El ejemplo de varios agentes secretos del Partido Comunista, infiltrados en movimientos democráticos, en círculos periodísticos y en los partidos políticos tradicionales. Su «modus operandi» o «9 de febrero», una publicación para infiltrar a las Fuerzas Armadas. Los dobles agentes en sus vinculaciones con el comunismo y con agencias internacionales de información. .... 189

## CAPITULO X INFILTRACION EN LA IGLESIA

La doctrina anti cristiana del comunismo. Las tácticas de Lenin contra la religión. La infiltración de la Iglesia en el Uruguay. Una relación de hechos demostrativos de las tácticas de penetración comunistas en la esfera religiosa. Sacerdotes vinculados con el Partido y el MLN Tupamaros. .... 201

## CAPITULO XI INFILTRACION EN LA ENSEÑANZA

En el ámbito escolar. La reforma de los planes de estudio y sus implicancias políticas. Los «grupos experimentales». La diáspora marxista por los centros de formación de maestros. El copamiento de la enseñanza primaria. En Secundaria: Organizaciones «amarillas» lanzadas al copamiento de la enseñanza media: Federación de Profesores, CESU, FER. Las «desgremializaciones» de profesores y alumnos. Persecuciones. Agitación y proselitismo en las aulas. Huelgas y violencia. Los «contracursos». La campaña «frente amplista» en los liceos. La acción de grupos «protupamaros». En la Universidad: las puertas abiertas por la «ley orgánica». Actos antinacionales. Procedimientos arbitrarios. Planes de estudio «marxistas». Persecución de los alumnos demócratas. Los «berretines» en las Facultades. .... 215

## CAPITULO XII INFILTRACION EN LOS GREMIOS

La CNT como «frente gremial» del Partido Comunista. Los perjuicios causados a la economía nacional. El «record» de Rodney Arismendi. Los hombres asignados a manejar los sindicatos: sus procedimientos. .... 253

## CAPITULO XIII PLAN COPAMIENTO.

El Partido Comunista desarrolló su trabajo en su Cuarta Dirección, procurando infiltrar las fuerzas armadas. Luego, tras concientizar algunos pocos oficiales, invitó a Tupamaros con el propósito de preparar un plan Copamiento para adueñarse del poder, so pretexto de que las autoridades constituidas no respetarían resultado de las urnas. Los militares se ocuparían de dirigir el ataque y los grupos de centurias formados por comunistas y MLN. División de Montevideo en regiones. Incendio en el Miguelete. Voladura de Puentes del Santa Lucía. Cinturón verde en torno a cuarteles, planes de Estado mayor. .... 259

## CAPITULO XIV HISTORIA DE UNA TRAICION

El militar uruguayo no puede ser comunista, sino combatir esa ideología. El Partido no está habilitado por las leyes para funcionar. Fundamento Jurídico. Tribunales de Honor de las Fuerzas Armadas. Procesamiento de Liber Serégni. Lista de la ignominia con los primeros expulsados con deshonor del Ejército. ... 273

## CAPITULO XV OTRAS FUERZAS EN EL PLAN DE AGRESION

Orígenes del anarquismo en el Uruguay. La FAU y su integración a la Coordinadora. La división interna. La OPR 33 como «brazo armado». La Resistencia Obrero Estudiantil. Desbaratamiento en 1973. Repliegue a Buenos Aires. Fundación del «Partido Por la Victoria del Pueblo». Secuestros en Buenos Aires. Nuevos atentados. La insólita organización actual. Fundación del MLN Tupamaros. Los primeros atentados y golpes exitosos. Los secuestros. Los planes tupamaros: estragos, voladuras, asesinatos. El Plan Hipólito. Disidencias internas. Derrota del MLN Tupamaros. .... 289

## **CAPITULO XVI NUEVAS REVELACIONES**

Otras empresas del Partido Comunista. La financiación exterior para los diarios y para el Frente Amplio. Las maniobras del Partido Comunista a través de Fassano Martens. ....	257
--	-----

## **CAPITULO XVII LAS INSTITUCIONES URUGUAYAS Y LOS MOVIMIENTOS DISOLVENTES**

Cuatro etapas en el proceso de penetración al Uruguay. Un esquema para la comprensión del proceso sufrido por las instituciones uruguayas, ante la acción disolvente. La respuesta de la Nación ante largos años de ataque sistemático. ....	357
--	-----

## **APENDICE**

<b>INTRODUCCION</b>	381
---------------------	-----

<b>LA III INTERNACIONAL</b>	385
-----------------------------	-----

El primer congreso, discurso de Lenin, La resolución fundacional y las 21 condiciones de admisión.	387
--	-----

### **EL PARTIDO**

La organización. «La Vanguardia». Propaganda y acumulación de fuerzas. Estrategia comunista. Revolución, democracia legalidad y parlamentarismo. Anotaciones tácticas.	391
--	-----

### **METODOS PARA LA TOMA DEL PODER**

La lucha armada. La «via pacífica». La revolución cubana. Divergencias. La lucha en latinoamérica. La Tricontinental y OLAS.	421
--	-----

### **COEXISTENCIA PACIFICA E INSURRECCION**

La política de la URSS. Coexistencia y lucha armada. Apoyo a la guerrilla. Los comunistas y la paz.	
---	--

Exportación de la revolución y de la contrarrevolución. 433

**ACCION SINDICAL**

Huelgas y movilizaciones. El rol de la CNT. El proceso de su fundación. 475

**FRENTE AMPLIO**

Diálogo con el socialismo. El FIDEL. Con la democracia cristiana. Creación del Frente Amplio. 479

**Impreso por la División  
Publicaciones y Ediciones  
Universidad de la República  
Depósito Legal 136578  
Diciembre de 1978**