

SECRETO

G. A. 5

-PARTE ESPECIAL DE INFORMACION No.127/D-2/977-

Hoja 1 de 5.
Copia No. 002
D.E.I.
MONTEVIDEO.
Ø1Ø955DIC977.-
A M - 127.-

I.-EVALUACION: B - 2.-

II.-RESPONDE A: Texto de presunta carta de WILSON FERREIRA ALDUNATE.-

III.- T E X T O:
- Octubre 20 de 1977.-

-Querido amigo: Tu carta, que acaba de llegar, no pudo caer en mejor momento siempre siento la necesidad de estar cerca de las cosas del pago, pero estos últimos tiempos, mucho más, no se si porque el tiempo cada día se hace más largo, o porque algunas cosas han empezado por fin a moverse algo. Es cierto que yo nunca fui muy escritor, pero te pido a ti y a los amigos, que me escriban ellos también. Pueden depositar sus cartas en cualquier País vecino, y además, hacerlo directamente, pues no tienen necesidad de firmar basta que se individualicen en las mil formas posibles que pueden ser interpretadas solamente por el destinatario.-

Desdichadamente aún no tengo ninguna versión directa, emanada de ninguno de los participantes, sobre la entrevista de los representantes del Partido, con Todman. Cuento solamente con lo que informan los integrantes de la contraparte, pero no puedo, - y sería importante, - chequear su exactitud para medir mejor lo que esta gente piensa y como reaccionan u interpreta lo que se le diga. No me vendría mal, poder contar con un relato - circunstanciado, pues estaré en EE.UU durante el mes de noviembre en mi habitual recorrida del espinel.-

Como hace años que no conversamos, no sé por dónde empezar, así que seguiré con la visita de Todman. Este y la gente que lo acompañaron transmitieron una versión muy alentadora de la entrevista. Nuestra gente impresionó como seria y unida, mostrando claramente que es verdad que como Ud. decía existe una opción democrática para el Uruguay". Lastima grande que el P. Colorado no pudiera hacer lo mismo, pero paciencia.

El documento que se presentó es muy bueno, aunque quizás, perdón por decirlo, porque es apenas una minucia - demasiado largo para gente habituada a leer solamente extractos de extractos. La importancia de esto es que en principio, hay que evitar que la síntesis la haga quien lee habitualmente un pinche que casi seguramente la hará mal. Resulta preferible hacerla uno directamente. Pero esto no quita que toda la presentación - el documento y la gente - resultaron verdaderamente impresionante.-

Y ya que estamos agrego una cosita que casi olvido: no me entusiasmo la referencia a los votos obtenidos por "el capitalismo" frente a la izquierda, porque me despierta, reminiscencias de "la caravana de la democracia" y de "la democracia Lano" que me inflama el higado.

Y además porque las palabras tienen significado cambiante según donde o a quien, se digan. Aquí, en Europa ser nacionalista, es ser una porquería, y en el Uruguay es cosa trascendente y estupenda.

Lo de capitalismo, que es verdad en la medida en que no somos colectivistas, no se interpreta, generalmente, como su reconocimiento como uno de los factores de la producción, sino que se lo toma con cierto sentido peyorativo: generalmen...

SECRETO

///...te designa un sistema donde el interés egoísta del capital suprime toda consideración social.

Este es el significado en el léxico del Papa, de Kennedy, y aún de Margarete Thatcher. Pero esto está resultando pura charla, al lado del balance del episodio que me pareció alentador y positivo; convendría que lo supieran los intervinientes.

Mirado desde aquí, el régimen ha acentuado su desprestigio en los últimos meses, por las razones habituales.

La visita de Mondex Manfredini a los EE.UU., resultó- como era de esperar del personaje - muy favorable para nosotros.

La segunda copa que ha dañado al régimen es la suspensión de "El Día", las sanciones económicas, y la expulsión de Guzmán, que, junto a la tragedia de Julio Castro y algunas cosas tremendas que se han informado en los últimos días, muestran que aquello no tiene ninguna posibilidad de mejorar por ahora, y que los controles siguen en manos de los peores,

Por fin, y es quizás lo más importante -la reacción del gobierno uruguayo ante la concesión del Premio Nobel a Amnesty, ha tenido gran repercusión, sobre todo porque coincide, casi letra, con el comentario de Lavezzi. La única diferencia es que donde unos decían "marxista" los otros decían "imperialista".

La RTF (Radio televisión francesa) en todos sus informativos, leía las informaciones de Moscú y Montevideo, y señalaba la coincidencia. Lo más gracioso es que, el mismo día que "El País" publicaba la reacción oficial uruguaya en primera página, en otra interior, sin darse cuenta consignaba los datos de la campaña que Amnesty ha iniciado denunciando el número y tratamiento de los - presos políticos en Alemania Oriental.

En la carta a que hice referencia....incluía también fotocopia de un documento al que le asigno singular importancia: una carta del Director para la Seguridad Internacional.-Región Interamericana (que es el Mayor General Richard E. Cavazos) al Gral. Queirolo, que echa por tierra con las esperanzas que alentaron algunos de nuestros analfabetos de que "que importa el Congreso y Carter, si tenemos el Pentagono".-

Ustedes dirán si creen conveniente o prudente que haga llegar algo al Uruguay antes de fin de año o para el comienzo del - nuevo, y en su caso, en que forma.-

Yo he seguido pensando mucho sobre la necesidad de dar una definición programática o doctrinaria que sirva para la orientación de nuestros muchachos. Si hay que hacerlo, se hará, aunque deban tener en cuenta que mis demoras en esta materia, además de las dificultades obvias, obedecen también al esfuerzo que hay que hacer día, tras día, para no dejar aplastarse por la distancia y el aislamiento que, a menudo vuelven difícil ponerse a pensar o escribir sin que las emociones o los sentimientos estropeen la posibilidad de exponer y razonar con precisión.

Pero lo que pasa, es que yo cada día, me vuelvo menos doctrinario, es decir, más reacciona a transformar nuestro país, nosotros representamos la corriente mas emotiva, más tradicional. No digo, no quiero decir, irracional o instintiva, que de eso quede curado de espanto en la Argentina.

Por ahí debe andar la explicación de la maravilla de supervivencia que es el P.Nacional; eso que le permite/^{no} envejecer ni verse asfixiado por definiciones que la historia hubiera ido dejando atrás. Claro que esto no quiere decir que haya que tener una - visión pragmática de la actividad política, -líbreme Dios ! - sino la constatación de que las cosas fundamentales que definen al P. Nacional, no pueden por ejemplo, referirse, a un determinado sistema

... de producción. Más bien tendría que ser al revés.

En algún momento durante el año 71, creo haber tratado de definir las líneas fundamentales del pensamiento y la emoción partidaria. Me gustaría conversar con Uds, por lo menos por escrito.

A propósito, cada vez que recorre EE.UU o Europa algún personaje del P. Colorado, habitualmente gente de la 15 y alrededores, expreso a modo de reproche o por lo menos de reticencia, que es una lástima que cada vez que he hablado o escrito algo desde el golpe, he mencionado a mi partido, en lugar de colocarme en una posición más "nacional", no partidista. ¡Bueno sería que, para defender algo que es común a todos los orientales, conjuntamente con todos los orientales de buena intención, uno tuviera que renunciar a su definición ideológica e histórica y, a la vez, regalar a los traidores, toda la inmensa fuerza de la divisa tradicional!

Ya les dije que durante noviembre estaré en USA. De lo que allí ocurre Uds. tienen buena información. Gracias a Dios, Juan Raúl ha tomado su tarea con sentido apostólico.

El problema de los derechos humanos en EE.UU. no depende hoy solamente de una posición política del Presidente. En realidad, - y lo dice la propia nota de la gente del Pentágono -detrás de todo eso está Vietnam y Watergato, pero, agrego yo, también la marihuana, y la segunda generación de hippies, y la violencia y la progresiva desaparición de la familia como núcleo de la vida social. Una vez allí a la gente aferrándose desesperadamente a los viejos valores definidores y sintiendo la necesidad de redefinir en términos morales la política y la imagen del país.

El fenómeno, no es solo norteamericano. El Premio Nobel a - Amnesty es una prueba más de esto que digo.

Dicho sea de paso es la primera vez en muchos años que el Premio de la paz es recibido en medio del general consenso de todo el mundo occidental. ¿Como se explica el fenómeno mismo de Amnesty que hasta hace pocos años era simplemente un grupo más de intelectuales entre miles que existen en Europa, con los mas dicernos propósitos ? Luchando con la dificultad que le impone sus propios estatutos que le impiden recibir ayuda directa o indirecta de cualquier estado y la obligan a prescindir de toda definición política, con la imposibilidad de ingreso que le plantea a muchos aspirantes el hecho de que ningún grupo puede adoptar menos de tres prisioneros de conciencia, que deben provenir, uno del mundo occidental, otro del mundo comunista y un tercero del tercer mundo; y controlando severamente su definición de prisionero de conciencia, que excluye a quienes hayan practicado o instigado a la violencia, Amnesty ha crecido en forma explosivo en el mundo entero, curiosamente, su fuerza principal no está en los grandes núcleos urbanos sino en las pequeñas aldeas y ciudades de provincia. Pocas organizaciones en el mundo, pueden exhibir como Amnesty, 160.000 afiliados que paguen regularmente sus cotizaciones mensuales. En estos momentos crece vertiginosamente en los EE.UU. y Alemania Federal. En Francia yo diría que la explosión ha ocurrido apenas en un año y medio y está en pleno desarrollo. Aquí hay también, claramente un contragolpe ante la violencia creciente y la crisis de los valores morales.

Al fin de cuentas, Europa es un subproducto del cristianismo.

Pero como les iba diciendo, el gobierno uruguayo parece no - advertir que cuando afirma el caracter marxista de Amnesty, al servicio del imperialismo soviético la reacción no es risueña sino indignada.

Me preocupa un poco que muchos compañeros me hacen llegar, directa o indirectamente, una inquietud mas o menos común que se expresa en estos términos o similares: ¿Que hacemos si nos propo-

...nen designar un nuevo directorio?, o ¿Que contestemos si nos proponen que las elecciones del 81, son etc.?

Lo que mas puede dañar es que aparezcan multitud de negociadores. Esto en cualquier caso, pero sobre todo cuando no hay nada para negociar.

¿Elecciones en el 81? ¿Quien ha mencionado que puedan haberlas? De lo que se ha hablado es de un plebiscito staliano o hitleruta donde se pretenda estafar el nombre de los partidos tradicionales para convalidar una selección hecha en casino de Oficiales e como se llame

Yo comprendo que algún día saldremos de esta pesadilla, y que quizás no salgamos de ella sino poco a poco. Y que cuando el día llegue, quizás tengamos que poner lo nuestro, no colocando piedras o creando dificultades, en el penoso y difícil camino de la restauración. Pero ese día hay que negociar con alguien, tendremos que hacerlo con unidad coherencia y altivas, y cuidando mucho de que el intento de "salir", no se constituya en una forma de "entrar".

Me preocupa, desde luego, la suerte del país en un futuro inmediato, pero mucho más me preocupa lo que va a ocurrir después. Esto que hoy tenemos está comenzando a desaparecer, bueno, porque no es viable, no es nacional, y ni siquiera, es eficiente, que es lo menos que se le podía pedir.

Pero después ¿que viene?. Nosotros no tenemos derecho a ceder las banderas de la esperanza, que son las muestras. Por ahora sonos, lo otro, lo expuesto, lo que nucleara la adhesión de todos los que aborrecen esto de ahora. Todo trágico apresuramiento puede conducir a hacernos perder esta muestra limpia, condición actual, que no se ha ensuciado en el régimen.

¿A donde irá a parar nuestro pequeño y frágil país, si la opción frente a la dictadura, no es democrática y tradicional? Este es el gran valor a conservar. Pero vanos a entendernos: esto no debe llevarnos a cerrar toda salida. Pero si a afirmar que no podrá contarse con nosotros para toda salida, que no signifique salir, salir realmente.

¿Mi partido complicado con formulas políticas, con partidos y ciudadanos proscriptos, y con candidatos designados por otros?. Ese podrá ser el partido de algunos aventureros, pero no el mío, que es el Partido Nacional!

Lo importante ahora es irlo restituyendo vida política al país como diría Artigas. No haciendo lo que constituiría mero aventurismo, desafiando al régimen con sacadas de pecho que no justificarían al duro precio que habría que pagar por ellas. Pero si, haciendo lo posible para que vuelcos pequeños pero numerosos vayan reuniéndose para estudiar las cosas del futuro del país. Las cosas importantes, y las que parecen menos.

Las fórmulas de organización política y la política agraria: la organización del crédito; la financiación de la vivienda, en fin, todo lo que importa. Así se permite que la gente vaya ejerciendo, poco a poco, una militancia, se sienta comprometida en la reconstrucción del país y la siente como cosa propia, en la que es protagonista y no - ahora, mero sujeto pasivo de la orden del cuartel.

Y además, indirectamente pero en forma muy intensa, se infunde a la gente una sensación de serena confianza en nuestras propias fuerzas políticas y en el porvenir. Deberá hacerse en la forma en que pueda lograrse sin incurrir en riesgos innegrarrios. Pero aunque haya que incurrir en alguno: que no conozco ningún caso en que la libertad se haya otorgado a quien ni siquiera la reclama.-

En cuanto a mi trato en todas mis andanzas; de conservar total Independencia. Y no siempre es fácil, Europa está llena de pequeños Comité de Solidaridad, o como se llaman, integrados en gran parte son resentidos o integrantes de grupos de acción directa o por lo menos simpatizantes de los mismos. Normalmente están peleados entre ellos y resultan muy poco eficaces, cuando no contraproducente, pues gene-

... ralmente se pelean con los gobiernos de los países donde funcionan. A estos les hago entrar la peste. El problema es que a veces impiden hacer cosas que hubieran sido importantes.

Tenía una invitación del Presidente del Parlamento Europeo para Estrasburgo, pero no fui porque -valla a saber como esos compatriotas se las arregló para incluir en el episodio a "otros legisladores uruguayos exilados en Europa", y no estoy dispuesto a andar integrando "delegaciones".

Estoy seguro de que Uds. coincidirán conmigo.

Después fui invitado a asistir a la reunión de la Unión Interparlamentaria en México donde hubiera sido importante estar. Desdichadamente tenía las compañías (no, las malas, que de las malas se cuidarme), de los senos. Las imprudencias que cometieron allí algunos de nuestros compatriotas confirmaron después el acierto de mi decisión.-

Me gustaría escribir otra vez, con más coherencia y no en éste tono entreverado de charla de café, pero eso solo será posible en medio de una correspondencia más seguida, cuando los temas son las preguntas concretas y los hechos las informaciones, los comentarios, etc.

Ahora voy a leer todo lo que he escrito en las páginas anteriores y me voy a dar cuenta de todo lo que tendría que haber dicho y no mencioné, y de todo lo que hubiera deseado decir de otra manera porque así como está no me van a entender o no van a entender mal. O' nó: de pronto es así que me entienden bien porque me conocen la vuelta y todo lo demás. Pero ya es tarde y no estoy dispuesto a corregir nada ni agregar una sola línea más.

No menciono a nadie como destinatario de mi abrazo más afectuoso porque es para todos, de todo corazón.

No dejen de decirle a los que representaron al Partido cuando la visita de Todman, que cuando me relataron los detalles no pude ocultar una sensación hecha sobre todo de orgullo.

Feliz Navidad por adelantado, que uno no sabe cuando llega estas cartas, si es que llegan. y quién les dice?, hasta pronto.-

WILSON.

-ACCION TOMADA: Confección del presente Parte.-

-DISTRIBUCION: Original ARCHIVO

1 Ejemplar	C.G.E.
1 "	S.I.D.
1 "	MINISTERIO DEL INTERIOR.
1 "	UU.DD.
1 "	O.C.O.A.

-El Comandante de la División de Ejército I.-

-General

RODOLFO H. ZUBIA.-

wjc.-

ATENTICA:

El Jefe del Estado Mayor DEL.

Encl.

OSCAR PARODI.-