

R E S E R V A D O

D. E. I.-
O. C. O. A.-
MONTEVIDEO.-
30/AGO/977.-APRECIACION DE SITUACION CONJUNTA REALIZADA POR
S. I. D., E- II., N- II., O. C. O. A., D. N. I. I., Ca. C/ Inf. de
Ejército, FUSNA., P. N. N., y USACBL.-ASUNTO: Movimiento de Liberación Nacional (M. L. N. - Tupamaros).-I. - ANTECEDENTES :

Desde el 8 de Octubre de 1974, el M. L. N. se encontraba dividido en dos grandes grupos, "Peludos" y "Nuevo Tiempo". Esta división era producto de discrepancias tanto en el orden estratégico táctico como en la conducción ideológica del Movimiento.-

En los años 1974 - 75 y 76 los diferentes golpes sufridos por ambas fracciones motivaron que la mayoría de los dirigentes de "Nuevo Tiempo" se fueran radicando en Europa, buscando la reorganización de su movimiento. Por otro lado "Los Peludos" que inicialmente sufrieron las caídas más importantes, no abandonaron la Argentina y continuaron en busca de una reorganización. Referente a los integrantes de una y otra fracción se debe establecer que los integrantes de "Nuevo Tiempo" contaban con un nivel intelectual mayor que el de "Los Peludos".- Se había establecido también una clara diferencia político-ideológica entre ambas partes que hacía difícil la unificación de los mismos ya que mientras "Los Peludos" mantenían la antigua concepción "foquista", los integrantes de "Nuevo Tiempo" optaron por la ideología marxista-leninista.-

II. - SITUACION ACTUAL.-

A.- En el mes de abril de 1977, se tuvo conocimiento de un documento producido por la propia organización sobre la situación actual del M. L. N. (T) "Peludos" (ANEXO 1) el cual en síntesis establece:

- Que si bien el movimiento se encuentra en crisis por problemas de unificación, la misma no es irreparable ya que origen se debe fundamentalmente a problemas personales y discusiones de sus líderes.-
- Que las posibilidades de unificación, comprenden a las divisiones surgidas con posterioridad al alejamiento de los "Renunciantes" ("Nuevo Tiempo"), sin tener en cuenta a estos.-
- Que en la actualidad son un número reducido de integrantes de los cuales más del 50% no está dispuesto a "volver al frente" y que en su mayoría los que podían volver, no están capacitados para desarrollar un trabajo en el Uruguay.-
- El documento plantea como posible solución a la actual / crisis interna del M. L. N. (T).-
 - 1)- La unificación de criterios de todos sus integrantes sobre "postulados centrales, estrategia y generalidades acerca de la táctica".-
 - 2)- Encarar la reorganización del movimiento en base a dos aspectos:
 - a- El Frente (El Uruguay) y las posibles conexiones con organizaciones guerrilleras de América Latina.-
 - b- El Exterior, que comprende "todas las tareas legales y semilegales que puedan desarrollar en apoyo al Frente".-

R E S E R V A D O

..//

- 3)-Promover la implantación de un grupo de integrantes del M.L.N. en América Latina con tareas concretas y objetivos claros".-
- 4)-Consideran que en el momento actual el Movimiento se encuentra caracterizado por el desarrollo de un trabajo silencioso, de guerra de inteligencia, donde la seguridad es de fundamental importancia.-
- 5)-Se establece la conveniencia de realizar dos tareas fundamentales:
 - a- Desarrollar la organización en el Uruguay.-
 - b- Desarrollar la solidaridad internacional y el apoyo general al Uruguay.-

-También en Abril de 1977 se tuvo conocimiento de un Informe de Evaluación A-3 (ANEXO 2) en el cual se establece:

- 1- A principios de marzo de 1977 el M.L.N. habría realizado planes para reanudar las operaciones en el Uruguay; operaciones que tendrían las siguientes características:
 - a- Condiciones operativas extremadamente secretas.-
 - b- Aproximadamente 30 legales apoyarían las operaciones en Uruguay.-
 - c- Algunos integrantes de un grupo de 300 elementos que salieron de Cuba con destino a campos de entrenamiento en Francia se desplazarían hacia el Uruguay con la finalidad de ingresar clandestinamente.- Estos elementos habrían sido entrenados en tácticas de sabotaje, empleo de explosivos accionados por control remoto y comunicaciones.-
 - d- Entrarían al Uruguay con documentación falsa sin tomar contacto alguno con otros integrantes del movimiento.-
 - e- Una vez establecidos y por medio de "Buzones" recabarían los datos y relevamientos de sus posibles objetivos, planificarían la acción en forma individual o en pequeños grupos, la ejecutarían y abandonarían el País.-
 - f- Se realizarían en el orden de 10 atentados.-
 - g- Los posibles objetivos serían integrantes de las FF.OO. y/o civiles allegados al Gobierno.-
 - h- Los operativos tendrían la mayor espectacularidad y proyección propagandística posible.-
 - i- La finalidad principal sería demostrar que el M.L.N. existe y actúa en el Uruguay.-
- 2- El M.L.N. estima que la reacción del Gobierno será particularmente violenta.-
- 3- Argelia sería la Nación que suministra mayor apoyo en armas, material, apoyo logístico y documentación falsa, no descartándose se la intervención de Cuba en un segundo plano.

-Otro informe de la misma fecha (ANEXO 3) de Evaluación A-3 señala entre otros:

- 1- Los líderes de la Tendencia Proletaria (T.P.) en Europa creen, que la mayoría de los cuadros entrenados en Cuba, apoyan al grupo de los "Renunciantes" y no a ellos, en razón de haber sido mal informados por algunos dirigentes en Cuba acerca de los acontecimientos en Uruguay y Argentina.-
A la vez estiman que la posición política de los "Renunciantes" se aproxima mucho a la línea del P.C.U.-
- 2- Al parecer Antonio BANDERA LIMA, que se encontraría en Cuba como líder máximo del M.L.N. se habría cambiado de la T.P. para los "Renunciantes".-

...///

- 3- No se ha podido conocer la razón de las sucesivas llegadas de elementos entrenados en Cuba o Europa, pero algunos líderes de la T.P. han hecho comentarios de que los "Renunciantes" tratarían de establecer bases de operaciones en Argelia y Angola.-La T.P. se opone a esta idea, ya que solo sirve para apoyar los objetivos Cubanos, y a la vez dispersa la fuerza del M.L.N.-
- 4- Parecería claro que la T.P. proyecta reactivar los actos terroristas en el Uruguay, lo que es apoyado por algunos de los cuadros entrenados en Cuba.-
- D.-En Mayo de 1977 otro Informe de Evaluación C-2 señala la existencia de tres grupos de integrantes del M.L.N.:

1- Un grupo comandado por Antonio BANDERA LIMA (Req.No.70) con la mayoría de sus integrantes en Cuba y Países Latinoamericanos integrado entre otros por:

- Raúl BIDEGAIN GREISING Req.No.30.-
- Roberto BLANCO BALIÑO Req.No.407.-
- Félix MAIDANA BENTIN Art.168.-
- Fernando Gerardo GARIN LANERI Req.No.12.-
- Alvear Victoriano LEAL DA ROSA ALVEZ Req.No.40.-
- Ataliva CASTILLO LIMA Req.No.46.-
- Ramón Carlos NEGRO ADAMI Req.No.339.-
- Leonardo Germán GELPI CACERES Req.No.492.-
- Agustín Emir ANTUNEZ MUNIZ Req.No.268.-
- Gustavo SANGUINETTI DIAZ Req.No.635.-
- Ana Elena CASAMAYOU DEL PINO (Gra.de BANDERA) Req.No.179.-

2- Un grupo en Europa integrado por:

- Lucas Víctor MANSILLA CALLEROS Req.No.577.-
- Luis Bolívar ALEMANY VIÑAS Art.168.-
- Kimal Nur AMIR PERCEL Req.No.424.-
- Tristán Santiago LEAO OIIVERA Req.No.800.-
- Wilson MACHADO TIRONI Req.No.561.-
- Enrique Omar OSANO LARROSA Req.No.62.-
- Mirta Ercilia FERNANDEZ VEZZOLI de PUCURELL Req.No.184.-
- Domingo Manuel ROLANDO VEIRA Req.No.844.-
- Luis LEDESMA PACHECO Req.No.296.-
- Luz Charito ESTEFANELL GUIDALLI de ESTEVEZ Req.No.388.-
- Luis Jorge ABASCAL RODRIGUEZ Art.168.-

3- Otro grupo en Europa formado por:

- Gabino Martín FALERO MONTES DE OCA Req.No.628.-
- Carlos Agustín SANZ FERNANDEZ Req.No.100.-
- Nelson Leonardo LARRAUD SALES Req.No.101.-
- Aurelio Osvaldo CANDAN GRAJALES Req.No.375.-
- Asdrúbal PEREYRA CABRERA Req.No.629.-
- Corina Italia DEVITA DE CUADRA de FALERO Req.No.637.-
- Pedro Ignacio DUBRA DIAZ.-

Otros integrantes o ex-integrantes del M.L.N. se encontrarían en la situación y lugares que a continuación se establece:

- Hugo Washington WILKINS MENDEZ (Req.No.32) con un grupo de Chilenos en Europa.-
- Anibal Raúl DE LUCIA GRAJALES (Req.No.39) en la República Argentina y le habría hecho saber a BANDERA LIMA que no concuerda con los lineamientos que éste último sustenta.-
- Luis María DUBRA AMARELLE (Req.No.42) en Europa en un Comité de Propaganda.-

Desconectados:

- Rúben Mario NAVILLAT ODRIOSOLA Req.No.517.-
- Dionisio PIRRI RUIBAL Req.No.304.-
- Luis FERRON GANDOS Req.No.295.-
- José Antonio CALVIÑO GARCIA Req.No.230.-
- Nora MALNERO INQUINTANELLI de MANSILLA Req.No.192.-
- Luis Alberto BARRIOS CAMACHO Req.No.135.-
- Gonzálo ROMERO BASANTA Req.No.114.-
- José Alberto IGLESIAS PACHECO Req.No.63.-
- Fernándo STAINO PUNTONET Req.No.65.-
- Luis Efraín MARTINEZ PLATERO Req.No.237.-
- Juan Carlos MEDINA CONDINS Req.No.148.-
- Nibia Mabel GONZALEZ BONILLA Req.No.159.-
- José PEREZ BERRIEL Req.No.377.-
- Jorge Mario BLANCO GONZALEZ Req.No.630.-
- Carlos RIVERA YIC Art.168 (Suecia).-
- Juan Antonio APARICIO MARQUEZ Art.168.-
- Carlos TIKAS PLECHAS Req.No.103(Radicado en el Brasil).-

En Cuba :

- José PEREZ BERRIEL(Req.No.377)(pudo haberse pasado por Cuba y desconectarse luego).-
- Mirta Ercilia FERNANDEZ VEZZOLI de PUCURULL.-
- Luis LEDESMA PACHECO(En la dirección del grupo de MANSILLA).-
- Eduardo REY NEVES (Req.451) idem anterior.-
- Teresita Jacinta PAEZ BONIFACIO idem anterior.-
- Lenín DUARTE CISNEROS (Req.No.512) idem anterior.-
- Héctor PEREIRA (Req.No.603) idem anterior.-
- María Isabel DELFINO CALDEVILLA de CULTELLI(Req.No.1651).-
- La Cra.de PEREZ IUTZ.-
- Eduardo Daniel COLLINS FIGUEREDO (Art.No.168).-
- Bernardo COSTA ACOSTA Art.168.-
- Milton Edward MONGABURE CORREA Art.168.-
- Daniel Federico MUZZIO LLADO Art.168.-
- Juan José OLIVERA DA ROSA Art.168.-
- Vladimir PUCHKOFF SIRNIEFF Art.168.-
- Feberino Héctor VIANA ORMAECHEA Art.168.-
- Ana Rosa VIANA ORMAECHEA de MUZZIO Art.168.-
- Máximo SANTOS ANCHETA Art.168.-
- Víctor Hugo SEVCENCO SAVASKA Art.168.-
- Violeta María SETELICH SETELICH Art.168.-

4- El informe establece además que los tres grupos antes mencionados podrían reunirse a la brevedad para tratar de formar una nueva línea a seguir, de producirse esa reunión y unificando los criterios de los tres grupos podrían actuar en un plazo mínimo de tres meses con operaciones de finanzas en el exterior, tales como asaltos, secuestros, etc.; pudiendo actuar en nuestro país luego de organizada su infraestructura con acciones de propaganda, etc. llegando a alguna acción de violencia con fines de propaganda.-

-El grupo de BANDERA LIMA tendría:

- en Argentina 11 elementos (incluyendo BANDERA y MAIDANA BENITIN).-
- en Colombia 6 elementos.-
- en Perú 4 elementos.-
- en Venezuela 3 elementos.-
- en Uruguay 1 elemento (Leonardo Germán GELPI CACERES)

R E S E R V A D O

Los integrantes de este grupo habrían recibido las siguientes directivas:

a- Estudiar "objetivos de finanzas" en el País que se encuentren.-

b- No asilarse.-

Además consideran que el M.L.N.(T) vuelve al Uruguay o desa parece definitivamente y proyectan realizar una reunión es- timada para fines de junio de 1977 a efectos de decidir la línea a seguir y tratar de lograr la unificación del movi- miento.-

Antonio BANDERA LIMA, habría propuesto realizar secuestros a personalidades Uruguayas en el exterior, particularmente en Perú, Colombia, Argentina y Venezuela y acciones menores en Uruguay.-

Los secuestros serían realizados con fines de finanzas y - propaganda; proponiéndose el canje de los secuestrados, por in- tegrantes del M.L.N. detenidos, pero no por los viejos líderes.-

- Estiman que de haber acciones de terrorismo selectivo estas serían muy violentas y espera que la reacción de las FF.CC. también lo sea.-

- El Grupo de Martín Gabino FALERO MONTES DE OCA tendría como objetivo llegar al Uruguay y sus integrantes habrían recibi- do las siguientes directivas:

a- No ser detenidos.-

b- No asilarse.-

- El grupo de Lucas MANSILLA CALLEROS en discrepancia con los dos restantes se encuentra en Europa. Sus integrantes son tildados de "aburguesados" por los otros grupos; serían pocos pero de mayor nivel intelectual.-

- Otro Informe Evaluación A-1 establece: que elementos pertene- cientes al M.L.N. en régimen de Libertad Vigilada, así como tam- bién otros "legales" algunos de los cuales fueron identifica- dos como ex-integrantes de la Columna 70, se encuentran "funcio- nando" habiéndose detectado diversos "contactos" y reuniones de individuos y enlaces entre distintos grupos.-

El número de personas detectadas en esta situación es de alre- dedor de 40 y si bien no se ha establecido aún la finalidad de dichos "contactos" y reuniones se estima que se relaciona con fines de:

- Reclutamiento.-

- Desarrollo de infraestructura.-

M A L I S I S :

- En la situación actual en que se encuentra el M.L.N.; con sus in- tegrantes dispersos y divididos en distintos grupos, con diferen- cias en algunos casos profundas, no pueden tener una actuación / coherente y menos un accionar efectivo; los actuales líderes del movimiento, necesariamente conocen esta situación y las consecuen- cias que la misma tiene para el futuro de la organización.-

Por lo tanto es lógico suponer que harán un esfuerzo para unifi- car criterios y actuar en conjunto.-

Por otra parte está probado que una organización subversiva que no actúa, al poco tiempo desaparece, dado que solo demostrando en los hechos su existencia es que logrará el apoyo que necesita a nivel interno e internacional.-

Por lo tanto de los Informes recibidos, del conocimiento de la organización y su actuación anterior, así como también de la per- sonalidad de los actuales líderes es posible establecer que una

///... futura reunión para discutir la unificación del movimiento debe considerarse probable a corto plazo.-

Dado las discrepancias es posible que solo los grupos liderados por BANDERA LIMA y FALERO MONTES DE OCA lleguen a un acuerdo dado que las mismas no son profundas.-

Estos grupos tienen capacidad para realizar acciones, como las que los Informes establecen, dependiendo su nivel operacional inicialmente de la ayuda que puedan recibir de otros movimientos y de la J.C.R.-

Es de prever que si se logra unificar al M.L.N., el apoyo a recibir será mayor. Dado que no existen informes que establezcan que estos grupos hayan intentado en forma efectiva ningún tipo de acción de Masas en busca de apoyo popular, es lógico suponer que para demostrar su existencia realicen operaciones de corte espectacular y por lo tanto los informes existentes sobre acciones violentas, (secuestros, atentados, etc.) deben considerarse posibles con mayores probabilidades para el caso que la reunión se realice y lleguen a un acuerdo.-

La detección de reuniones y contactos en Montevideo de elementos en "Libertad Vigilada" con "legales" con fines de reclutamiento puede ser relacionada con el informe que establece que determinadas acciones cuentan con la ayuda y el apoyo de elementos "legales".-

- El ingreso al País de pocos elementos, seleccionados, bien entrenados y con los medios materiales necesarios para ejecución de atentados, es físicamente posible y lógico.-

La conexión por "buzones" con elementos "legales" a efectos de obtener información inicial sobre sus objetivos también lo es. Dado la situación descrita anteriormente en el sentido que el M.L.N. para no desaparecer necesita "hacer algo" es posible establecer que la forma de acción prevista, en base a pocos elementos bien entrenados y desconectados de apoyos locales, es factible y probable.-

- Los informes recibidos sobre el grupo liderado por Lucas MANSILLA confirman la información existente, y la orientación marxista-leninista de esta fracción por lo que se estima que su forma de actuar será a largo plazo y mediante acción de masas, lo cual descarta por un lado la posibilidad de acuerdo con otras fracciones, y por otro la realización / de acciones violentas a corto plazo de este grupo.-

CONCLUSIONES:

- 1- Los líderes de las fracciones en que actualmente se divide el M.L.N. realizarían próximamente una reunión con la finalidad de unificar el movimiento.-
- 2- Es muy probable que las fracciones lideradas por Antonio BANDERA LIMA y Gabino FALERO MONTES DE OCA lleguen a un acuerdo.-
- 3- Es poco probable que exista acuerdo con la fracción liderada por Lucas MANSILLA ("Nuevo Tiempo").-
- 4- Condicionado al resultado de dicha reunión el M.L.N. tendrá necesidad de demostrar su existencia y actividad tanto en el orden interno como internacional.-
- 5- Por carecer de una infraestructura desarrollada, deberá recurrir a acciones terroristas llevadas a cabo con pocos medios y cuyo resultado tenga repercusiones internas e internacionales.-

Los informes existentes referente a su posible accionar futuro están acorde con esta necesidad.-

..../////

//////....

R E S E R V A D O

6- La actividad detectada en Montevideo, es un indicio de un probable incremento en la actividad del Movimiento.-

DISTRIBUCION:

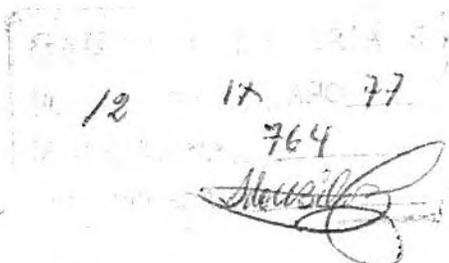
5 Ejemplares: A.D.1.-
4 " : B.I.1.-
4 Ejemplares: B.C.3.-
1 " : L.M.No.1."CNEL.LORENZO LATORRE".-
1 " : E.M.R.No.2,-
1 " : Bn.Ing.1.-
1 " : D-2/D.E.I.-
1 " : ARCHIVO.-



El Comandante de la División de Ejército I.-
General.

Rodolfo H. Zubia
RODOLFO H. ZUBIA.-

ERR



R E S E R V A D O