

I.- RESPONDE A : Transcripción de Artículos de Prensa Argentina.-

II.- T E X T O. : LA ESTRATEGIA DE LA URSS Y LA SUBVERSION EN EL MUNDO.-

- Estamos en la III Guerra Mundial.: Declaraciones de Brian Crozier, periodista y escritor Inglés.- Declaraciones efectuadas en la República Argentina.-

"El mundo occidental debe comprender que la estrategia soviética es un fenómeno de mucho tiempo, que no ha comenzado recientemente. Mientras en las sociedades democráticas los problemas determinan cambios de hombres, de políticas y de apreciación de la situación mundial, del lado soviético la estrategia mundial nunca ha cambiado. Siguen vigentes los objetivos de Lenin de extender el comunismo en todo el mundo. Este es el punto fundamental que no puede ni debe ignorarse".-

Tales conceptos importan señalar una decisión que los hechos han confirmado en el tiempo y deben ser tenidos en cuenta frente a la realidad concreta de la subversión que han padecido y padecen muchos países. Pertenecen a Brian Crozier, uno de los fundadores-junto con el prof. Leonard Schapiro-del Instituto para el estudio de los Conflictos, con sede en Londres y con filiales en varios países del mundo occidental. El periodista y escritor británico, con más de 25 años de estudios sobre los problemas mundiales y, fundamentalmente, sobre la acción del comunismo y del marxismo, fué entrevistado por La Nación durante su visita a nuestro país.-

Crozier fue corresponsal de la agencia Reuter y director del Informe sobre el Exterior de la revista británica The Economist, que actualmente dirige Robert Moss, quién ha sido su discípulo. Colaboró también en The New York Times y en Time Life y ha publicado informes y libros sobre de Gaulle (Los dueños del Poder); sobre la estrategia comunista, otro titulado Teoría de los Conflictos que está por editarse en Buenos Aires y, finalmente, El hombre que perdió China, que es un estudio sobre Chiang Kai-shek.

Como corresponsal extranjero, Crozier, de 58 años de edad, visitó cerca de 50 países, entre ellos los que padecían situaciones de violencia política. Entre sus primeros libros se cuenta "Los rebeldes", que constituye un estudio sobre las insurrecciones de la posguerra, editado en 1950 y que fue utilizado como texto básico para los primeros cursos contra la insurrección en Fort Bragg, Carolina del Norte, Estados Unidos.-

" OBJETIVOS. PERO NO IMPARCIALES "

Para definir su vocación y su tarea, podríamos decir que Crozier, creyendo firmemente en los grandes valores de occidente, ve con claridad que se requieren ciertas reformas en las instituciones públicas tradicionales a fin de obtener algún grado de defensa que permita preservar esos valores contra el peligro de la agresión marxista. Durante la entrevista, Crozier reafirmó tal apreciación: "somos objetivos -dijo-, pero no imparciales. Es decir, entonces, que en el gran conflicto mundial entre los dos sistemas y entre los dos bloques militares, estamos del lado de occidente. No pretendemos ser imparciales entre el totalitarismo y las sociedades libres. Pero dicho esto -acotó- somos objetivos en el sentido de que reconocemos hechos desfavorables a nuestra tesis".-

LA TERCERA GUERRA:

A juicio de Brian Crozier estamos viviendo la tercera guerra mundial. "Se equivocan quienes piensan que la tercera guerra mundial es la que afortunadamente no ha comenzado. Pero esa guerra -subversión mutua con bombas de hidrógeno."

Señaló que aquella guerra -la tercera- comenzó a principios de 1945 aproximadamente, cuando en Moscú se reconstituyó el aparato del Comintern de Lenin que había sido disuelto por Stalin en 1943 para mantener a sus aliados en la Segunda Guerra Mundial. El organismo resurgió como Departamento Internacional del Comité Central del Partido Comunista de la URSS, con la dirección de Zdanov y que actualmente preside Ponomarev.-

Durante la entrevista explicó que el mencionado Departamento Internacional tiene poderes múltiples; no sólo la tarea oficial de asegurar la vinculación de los partidos comunistas que no están en el poder, sino también decidir la política subversiva en el mundo entero. Es por eso -añadió- que en la revista marxista mundial que se edita en Praga han aparecido artículos muy importantes de Ponomarev, sobre el proceso revolucionario."

Dijo también que el Departamento Internacional del PC soviético supervisa las actividades de los otros comités centrales de los países de la órbita soviética e inclusive Cuba.-

SUBVERSION:

Sostuvo después -y acotó que esta circunstancia interesa a la Argentina- que desde hace muchos años la Unión Soviética tiene una organización de ayuda a la subversión y al terrorismo. El reclutamiento -dijo- se hace en dos corrientes distintas: por un lado la corriente de los partidos políticos ortodoxos que siguen la línea de Moscú -citó entre ellos a los partidos de la Argentina, Uruguay y Chile-. Los hombres y mujeres reclutados pasan por el Instituto Lenin, al que se le conoce con distintas denominaciones (instituto para estudios sociales, instituto para técnicas sociales, etc.) donde se ofrecen cursos de seis meses, que incluyen instrucción militar y guerrillera (armamentos, fabricación de bombas, etc.). En este caso el reclutamiento se hace fundamentalmente en los países del tercer mundo, citó como ejemplos Rodesia, Angola y Mozambique durante la guerra contra los portugueses.-

En el caso de la segunda corriente, dijo que los candidatos pasan por la Universidad Patrice Lumumba (Universidad de la amistad de los pueblos) y luego son derivados a los campos de entrenamiento de Mogadiscio y de otras ciudades. Finalizando el curso retornan a sus países para organizar la subversión y el terrorismo.-

Recordó que entre 1959 y 1960, los rusos comenzaron con el entrenamiento de la organización marxista de Angola, actualmente en el poder, de modo que cuando llegó la independencia, la URSS había entrenado ya a tres o cuatro mil hombres y mujeres que constituyeron los cuadros que tomaron el poder al llegar la independencia. Exactamente lo mismo ocurrió en Mozambique y en la Guinea Portuguesa.-

LA TECNICA:

Expresó también el señor Crozier que en la actualidad los rusos aplicaron una nueva técnica de satelización que denominó "a control remoto". "La experiencia cubana es muy interesante y pertinente", agregó. La técnica consiste en crear la Dirección General de Inteligencia (DGI) con el control de la KGB soviética. Durante un tiempo, Fidel Castro resistió las presiones soviéticas, pero entre 1965 y 1970, Moscú logró consolidar su control sobre la DGI mediante presiones políticas e inclusive el bloqueo económico. De tal modo, puede decirse que la invasión a Angola estuvo dirigida por los soviéticos ya que habían logrado el control total de la DGI Cubana.-

SEMANTICA POLITICA "

Aludió después a lo que él denomina semántica política, es decir términos utilizados que tienen sentidos distintos en ambos lados de la cortina de hierro. Explicó que la llamada "detente" había que analizarla bajo el contexto de la tercera guerra mundial. "Empezó la realidad con el 21 congreso del partido comunista soviético, en 1971, cuando el Sr. Brezhnev ofreció un programa de paz. A esta reunión -dijo- siguieron las conferencias de Ginebra y de Helsinki, siendo el objetivo de los soviéticos asegurarse la continuidad de la ayuda tecnológica de Occidente, pero sin que ello implicase un cambio en la estrategia de la URSS".-

"Hay que tomar nota de lo que yo llamo la semántica política. La guerra fría, en el sentido occidental del término, consiste en tomar la totalidad de los actos y de las palabras hostiles, pero que no llegan al nivel de una batalla armada. Pero según el parecer de Moscú -dijo- la guerra fría consiste en tomar exclusivamente los actos y las palabras hostiles que pueden provenir del mundo occidental contra la Unión Soviética y los países comunistas. Por eso cuando se dice que ha terminado la guerra fría, se acepta inconscientemente la interpretación soviética, ya que en realidad la guerra fría sigue en todas partes del mundo, a través de la acción y la propaganda comunistas".-

Manifestó también el señor Crozier que mientras para los países occidentales la coexistencia pacífica implica literalmente que los dos sistemas pueden convivir en paz, sin dificultades ni hostilidades, al lado soviético no ocurre lo mismo. Recordó así la conferencia celebrada en 1960 por 83 partidos comunistas, en cuya declaración final definió la coexistencia pacífica "como implicando la intensificación de la lucha de clases en el ámbito internacional".-

RESPUESTA DE OCCIDENTE:

Acercas de la posible respuesta de occidente. Brian Crozier sostuvo que hay una posibilidad, pero que la actitud de nuestro mundo ha evolucionado mucho, "Cuando empezó la Segunda Guerra Mundial -dijo- los líderes americanos, en particular el presidente Truman comprendió que estaba pasando, pero tenía a la sazón tres opciones. La primera, una contraofensiva, fue desechada debido al clima político del momento. La segunda alternativa, de apaciguamiento practicada por las democracias occidentales en vísperas de la Segunda Guerra Mundial, también dejada de lado. Se eligió una intermedia, es decir el llamado "contenimiento" bajo el consejo del famoso diplomático norteamericano George Kennan. Pero actualmente esa política se ha transformado en una nueva forma de apaciguamiento y su punto culminante es la doctrina Sonenfeldt-Kissinger, que equivale a decir que es legítima la conquista de Europa Oriental por los comunistas o los soviéticos. En realidad, en esas condiciones -añadió- los soviéticos han aprovechado la nueva situación con esa "detente que en realidad no es tal".-

Señaló que el mundo occidental debe comprender en primer lugar lo que ha ocurrido, comprender la naturaleza de la subversión. "Se trata en realidad -dijo- de una tercera guerra mundial, en la que están comprometidos todos los países sin excepción. Entonces yo preconizo una reunión extraordinaria de la NATO para establecer una organización especializada contra la subversión y el terrorismo, que son las nuevas armas de esta guerra, y de extender la jurisdicción geográfica de la alianza. Explicó que el tratado estableció muchas limitaciones y que la NATO, por ejemplo, no tiene derecho a intervenir en los asuntos del África meridional, mientras allí es flagrante la intervención soviética aunque sea indirectamente a través de Cuba. En las últimas semanas se ha visto la visita de Podgorny y de Fidel Castro, lo que impone señalar que la realidad no ha sido disfrazada, ni mucho menos".-

Añadió que la subversión soviética tiene como primer objetivo Rumanía y luego toda África del sur. "Si los soviéticos llegaran a apoderarse del África y establecer un gobierno marxista subordinado al mundo occidental no podría sobrevivir porque dependemos, especialmente en Europa occidental, de las materias primas de ese continente. No se trata, en este caso, de cambiar un sistema social, sino que los soviéticos quieren extender su poderío en esta tercera guerra mundial".-

//....

Otra de las soluciones que preconiza consiste en la inmediata suspensión de todos los créditos para el suministro de tecnología - no el comercio normal y de necesidades civiles- que recibe la Unión Soviética del mundo occidental. Señaló que no es posible que la URSS pague una tasa de interés muy bajo -el 5 o 6 por ciento- para los créditos, mientras que los propios países del mundo occidental, como Gran Bretaña, deben pagar por las prestaciones una tasa del 14 o del 15 por ciento. "Se da la paradoja de que el mundo occidental es el que suministra a la URSS la tecnología necesaria para acrecentar su enorme poderío bélico."

#### CONO SUR:

Alertó también el señor Crozier sobre el terrorismo y la subversión en los países del Cono Sur y dijo que visita la Argentina y otros países, como Uruguay y Chile porque constituyen un objetivo en esta etapa de la tercera guerra mundial ya que han sido elegidos como teatro de operaciones. "En Chile -dijo- se ha vencido a la anarquía revolucionaria, al terrorismo y al desafío del partido comunista. En Uruguay lo mismo, y aquí, en la Argentina, se está atravesando la fase del terrorismo, pero no cabe duda de que se va alcanzar la victoria final".

#### NUEVO SISTEMA:

También advirtió sobre la necesidad de pensar en el futuro y de evitar el retorno a las situaciones anteriores, porque ofrecieron al terrorismo y a la subversión las posibilidades que todos conocemos, aclaró que ello no significa renegar de la democracia. "Por democracia -expresó- yo entiendo el pluralismo, la representatividad y la posibilidad de cambiar de gobierno en períodos determinados de cuatro o cinco años. Pero los sistemas actuales, en su mayoría -acotó- parecen atraer a la gente más calificada para gobernar. Atraen gente calificada sí, pero al mismo tiempo a gente casi analfabeta, a personas inescrupulosas e incapaces de hacer el trabajo necesario." Sostuvo que había que pensar en la posibilidad de una evolución que conserve lo esencial de la democracia, en una forma nueva, aunque agregó que todavía no se ha llegado a elaborar un sistema concreto. Al principio podría ser la creación de una carrera política, que pueda atraer a la gente más calificada, en países que han atravesado la fase del terrorismo y que ahora se encuentran bajo el control mili-

Finalmente y respecto de la política del presidente de los Estados Unidos, una de las potencias del mundo occidental, el señor Crozier, al comentar el discurso de Carter en la OEA, dijo que consideraba que se encarado bien la cuestión de los derechos humanos en la URSS. "No hay que hacer -dijo- una distinción fundamental en la cuestión de los derechos humanos en un país totalitario donde no existen esos derechos y en los países que han atravesado una fase de terrorismo y amenaza violenta, en donde se ha necesitado reaccionar porque se trata de una guerra interna. Pero me parece -acotó- que no hay comparación y si el discurso de Carter implica que él piensa así, se equi-

Sobre las apreciaciones del mandatario norteamericano acerca de las relaciones con los países de la América Latina y la diferencia que hizo respecto de los gobiernos militares, el señor Crozier afirmó que esos gobiernos no son los mismos de la época del caudillismo de América.

Las Fuerzas Armadas de los países del Cono Sur, por ejemplo, constituyen una élite, en el buen sentido del término. Son hombres conscientes y responsables, que piensan en el bienestar de sus países y en el futuro. No se trata de golpes de estado para llevar dictadores al poder. Lamento mucho que Carter critique a los gobiernos militares de América Latina y piense, al parecer, en el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba que es un país totalitario.".-

DISTRIBUCION: 1 Ejemplar : Archivo.-  
1 Ejemplar : C.G.E.-  
1 Ejemplar : UU.DD/D

El Comandante de la División de Ejército I -  
General

ESTEBAN R. CRISTI.-



ORR.-

DES.

26/4/77

1048

Capitularis

27 de IV

VALUA. Nº

406

PART  
EVALUA  
RESPON

T E X

13 de  
osval  
tó en  
tiller  
dad Vi  
cha Un  
ba dis

Quinto  
compar

Artiller  
de quin  
calidad

el requ  
C.G.E.:

ACCION

DISTRIB