

CAMILLO TORRES



CAMILO SEGUIMOS
TU LUCHA



CAMILO Y LA REVOLUCION COLOMBIANA

Trataremos de analizar aqui lo que Camilo Torres significa en el proceso revolucionario colombiano, como fue su evolucion politica, y que nos deja a su muerte. No pretendemos agotar el tema por el puesto. Una personalidad tan rica, tan apasionada y desconcertante, como la de Camilo, no es por cierto fácil de describir, alga por lo menos el esfuerzo de difundir algo de quien todo lo dio por amor a sus hermanos.

1) SITUACION SOCIO ECONOMICA DE COLOMBIA

Colombia es un tipico país latinoamericano, de producción poco diversificada y escaso desarrollo industrial. Café y bananas constituyen el 65% de las exportaciones, otro importante porcentaje corresponde al petróleo. Colombia es el cuarto productor de America latina, pero vende su petróleo sin refinar al extranjero. El café es el principal producto colombiano. El país depende tanto de él, que en Antioquia la curva de casamientos es paralela a la curva de precios del café en el mercado internacional. Como todo producto agrícola su valor decrece continuamente: en 1950 bastaban 17 bolsas para comprar un Jeep, en 1967 ya necesitaban 57. Son pocos los agricultores los que producen las 3/4 partes del café; el 96% de las plantaciones son minifundios, la mayoría de menos de una hectárea que rinden promedialmente 10 dólares por año, una renta de hambre. Los trabajadores colombianos reciben el 5% del precio que paga el consumidor norteamericano, 30% queda a los propietarios de las plantaciones y un 40% a manos de los intermediarios.

La tierra presenta iguales problemas de tenencia. En 1967, el 3,6% de los propietarios poseía el 64,2% de la tierra, mientras el 56% poseía solo 4,2% de la tierra cultivable. Y todo eso en medio de un proceso de reforma agraria al estilo de la Alianza para el Progreso. En Colombia el 5% de la población controla la mitad del

ingreso nacional. El 68% de las viviendas campesinas tienen piso de tierra y más del 90% no tienen agua ni luz ni baño.

Hay menos de 3 médicos cada 10.000 habitantes. Cuando las Naciones Unidas hicieron una encuesta en Bogotá, hace 15 años, el 80% de los escolares padecía avitaminosis y más de la mitad tenía un peso por debajo de lo normal. Apenas el 35% de los niños campesinos recibía educación escolar en 1959 y hoy hay 1 millón de niños colombianos sin escuela. De cada 3 jóvenes que buscaban emplearse en 1966, sólo uno lo conseguía. Según las N.U. las inversiones norteamericanas obtuvieron entre 1951 y 1961, 4 dólares por cada uno. En 1966 se calculaba que cada dólar invertido por los yanquis rendía anualmente, 2,27 dólares. Camilo estudió esta realidad socioeconómica y su tesis de graduación como licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad de Lovaina (Belgica) era: "Aproximación estadística de la realidad socioeconómica de la ciudad de Bogotá"; un estudio comparativo del nivel de vida de la clase obrera y es-casa clase media.

2.- LA SITUACION POLITICA

Desde el siglo pasado dos partidos tradicionales han compartido el gobierno, el P. Conservador y el P. Liberal. Como en otros países los conservadores representaban el sector católico, tradicionalista, vinculado a los terratenientes; y los liberales eran laicistas y en general más progresistas. Representaban distintas corrientes dentro de una misma tendencia oligárquica. Jorge Eliécer Gaitán es el primer líder popular colombiano. Nacido en 1898, siendo diputado por el P. Liberal en 1928 investiga el asesinato en masa de obreros bananeros (1.600 a 3.000) huelguistas de la United Fruit. Esta empresa norteamericana había logrado que se dictara un decreto por el cual los hombres de la fuerza pública quedaban facultados para castigar por las armas a los obreros. El episodio fué narrado por García Marquez en uno de los capítulos de "100 años de soledad". Mediante su alegato Gaitán logra la libe-

ración de más de 30 obreros con condena de diez a 25 años de prisión. En 1933 Jorge Gaitán funda la Unión Izquierdista Revolucionaria, de definición socialista, dividiendo al Partido Liberal. Un año después llama a la abstención electoral.

En las elecciones de 1946 ganan los conservadores porque la oligarquía liberal no quiere a Gaitán de presidente. Este sin embargo logra reunir al pueblo en torno suyo. " No encuentro la diferencia que hay entre el paludismo de los campesinos liberales y el paludismo de los campesinos conservadores. No encuentro la diferencia entre el analfabeto conservador y el analfabeto liberal. Y por eso nosotros decimos que no nos aterra ninguna labor social que tienda a redimir a nuestro pueblo." (Gaitán, mayo de 1946).

El 7 de febrero de 1948, pronuncia la " oración por la paz " en la mas impresionante concentración popular de la vida de Colombia, de protesta contra la violencia del gobierno. El 9 de abril fue asesinado a tiros y se desató la violencia. Primero fue una masa humana incontenible en las calles de la capital, el espontáneo "bogotazo" y en seguida la violencia derivó al campo, donde hacia un tiempo ya las bandas organizadas por los conservadores, sembraban terror, no intervinieron; en el peor de los casos iban al exilio. Los muertos los puso el pueblo, los muertos fueron campesinos. La crueldad de la guerra fue terrible; deguellos, descuartizamientos, el "corte corbata" donde la lengua quedaba colgando del pezcuezo, violaciones, incendios, saqueos. Se formaban bandas de guerrilleros que no tenían horizontes políticos claros y se arrojaban a la destrucción por la destrucción, sin otros objetivos. Posteriormente surgieron guerrillas políticas con banderas de revolución social que ocupaban extensas zonas llamadas "repúblicas independientes", alcanzadas mas tarde por la represión antiguerrillera.

Camilo decía en su mensaje a los no alineados en setiembre del 65: "Ya vimos como la oligarquía asesinó Jorge Eliécer Gaitán. Ya vimos como la reacción del pueblo en ese momento no fue la de reagruparse en

torno a jefes revoluconarios, sino la de recurrir a los jefes de la oligarquía que sobre los hombros del pueblo llegan al palacio presidencial a vender el movimiento revolucionario. Ya vimos como el pueblo desorganizado quizo dar la batalla en las ciudades donde el enemigo es más fuerte. Ya vimos como el pueblo se dejó desconcertar y se dedicó al incendio y al robo, en lugar de replegarse hacia los campos, en donde el enemigo es más débil y los revolucionarios tienen más recursos".

La violencia duró 10 años hasta 1957 y dejó un saldo de 180.000 muertos. El 17 de marzo de 1957 se firmó en España un pacto entre liberales y conservadores, la plataforma del Frente Nacional, por la cual ambos partidos se alternarían en el poder durante los próximos 16 años. El 10 de mayo derrocan a Rojas Pinilla que a su vez había llegado al gobierno por un golpe militar, 4 años antes. El 1º de diciembre mediante un plebiscito se hizo la Reforma Constitucional que legalizaba al Frente Nacional. Sin embargo la protesta silenciosa del pueblo se hace sentir; la abstención crece:

Plebiscito Constitucional	:	30%	abstención.	
Elección presidencial 1958	:	40%	"	
"	"	1962	: 54%	"
"	"	1966	: 68%	"

Ultimamente, la ANAPO de Rojas Pinilla ha logrado canalizar el descontento popular perdiendo por escaso margen la elección de 1970.

Camilo analiza el problema en una memoria presentada en el primer Congreso Nacional de Sociología: "La violencia y los cambios socio-culturales en las áreas rurales colombianas", llegando a estas conclusiones:

"... la violencia ha constituido para Colombia el cambio socio-cultural más importante en las áreas campesinas desde la conquista española. Por conducto de ella las comunidades rurales se han integrado dentro de un proceso de urbanización en sentido sociológico, con todos los elementos que esto implica: la división del trabajo, especialización, contacto socio-cultural,

socialización, mentalidad de cambio, despertar de expectativas sociales y utilización de métodos de acción vigentes. La violencia además, ha establecido los sistemas necesarios para la extructuración de una subcultura rural; de una clase campesina y de un grupo de presión constituido por ésta misma clase, de carácter revolucionario".

Camilo advertía que ésta transformación podía ser adaptada por la clase dirigente a sus necesidades, si ésta era capaz de valorar a tiempo el peligro que entrañaba

3. LA EVOLUCION DE CAMILO

¿Cómo llegó Camilo a ser el líder de un movimiento revolucionario? Contestar esta pregunta nos lleva a seguir su trayectoria desde sus primeros pasos. En primer lugar digamos que Camilo sentía profundamente su vocación sacerdotal en la que veía la manera más eficaz de realizar su amor cristiano a los humildes: "Yo opté por el cristianismo, por considerar que se encontraba la forma más pura de servir al prójimo. Fui elegido por Cristo para ser sacerdote eternamente, motivado por el deseo de entregarme de tiempo completo al amor de mis semejantes. Como sociólogo, he querido que se vuelva eficaz mediante la ciencia y la técnica." Cuando solicitó la reducción al estado laical para poder entregarse a la lucha revolucionaria escribió Camilo a su Obispo: "Sacrifico uno de los derechos que amo más profundamente: poder celebrar el culto externo de la Iglesia como sacerdote, para crear las condiciones que hacen más auténtico ese culto." La actividad pública de Camilo había empezado a ser notoria en la universidad. Allí logra captar la simpatía de los estudiantes y gracias a él se comienzan a formar grupos de discusión pluralistas, de cristianos, marxistas y otras filosofías.

En 1962 hay manifestaciones que desembocan en la expulsión de diez estudiantes. Camilo que era Capellán de la Universidad y profesor de sociología, se oponen juntos con otros profesores y exigen una investigación. Su prestigio crece, los estudiantes lo quieren como Rector, pero el Arzobispo le pide a Camilo que renuncie y éste obedece.

También tiene actuación destacada en los debates de

la reforma agraria, en el desarrollo de actividades de Acción Comunitaria, en campañas de alfabetización, Lucha y consigue la creación de unidades de acción rural (granjas escuela de organización comunitaria). En su actuación señala, para escandalo de muchos, que la oligarquía a travez de partidos, burócratas, sectores eclesiásticos o militares es el único grupo de presión en Colombia y es la clase que determina si los cambios que han de venir serán violentos o no.

A principios de 1965 Camilo, que había tomado contacto con todos los partidos políticos populares combina con ellos la redacción de un libro que terminaría en una plataforma de transformación socio-económica, prescindiendo de diferencias ideológicas, religiosas y de política tradicional. El libro no llega a escribirse pero Camilo redacta la plataforma para un movimiento de unidad popular que luego fue la plataforma del Frente Unido del pueblo colombiano. Esta plataforma incluía una serie de transformaciones fundamentales en cuanto a: Reforma Agraria, Planificación, Nacionalizaciones, Seguridad Social, Fuerzas Armadas, etc. El 17 de marzo Camilo lee la plataforma a una comida de compañeros de la juventud antioqueña en que participaban juventud del M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal), J.D.C., juventud liberal, Juventud comunista.

La noticia se propaga como reguero de pólvora. Camilo comienza una serie de giras políticas por todas las ciudades y pueblos, reuniendo grandes multitudes y enfrentandose con la policía. En junio pide la reducción al estado laical que le es concedida de inmediato.

Mantiene correspondencia fechada en julio con una de los jefes del Ejercito de Liberación Nacional donde plantea coordinar la lucha legal con la guerrillera. En agosto sale el primer numero de Frente Unido, un periodico dirigido por Camilo, y se venden 45.000 ejemplares. En uno de los editoriales dice Camilo: "El Frente Unido del Pueblo está constituido por los movimientos políticos organizados que hallan aprobado la plataforma de lucha y, por todos los colombianos (liberales, Conservadores, anarquistas, lopistas, M.R.L. línea dura, comunistas eepulsados o no, organizados o no, demócratas cristianos, nacionalistas,

independientes, etc.) que aprueben la misma plataforma.

El 18 de octubre Camilo se va al monte, a la guerra.
Por qué? fundamentalmente por tres razones:

- 1) El ejército había incautado correspondencia suya que probaba vinculación al ELN.
- 2) En los primeros días de octubre una gran manifestación del Frente Unido en Bogotá que se pensaba congregaría 100 mil personas fracasa absolutamente. El Ejército toma medidas y apenas se hacen algunas relaciones.
- 3) Camilo tiene la convicción de que lo van a matar. Le dice a un amigo cuando se despide para ir al monte " Yo no quiero que me pase como a Gaitán que lo mataron en la ciudad y su muerte no mostró ningún camino. Mientras que si a mí me matan en el monte, mi muerte señala un camino."

Pocos meses más tarde cae en su primera acción armada, pero el pueblo no le responde como él había previsto.

EL 7 DE ENERO NOS HABIA DEJADO SU GRITO DE GUERRA ,
EL QUE HOY NOSOTROS RECOJEMOS:

POR LA UNIDAD DEL PUEBLO HASTA LA MUERTE !
POR LA ORGANIZACION DEL PUEBLO HASTA LA MUERTE
POR LA TOMA DEL PODER PARA EL PUEBLO HASTA LA
MUERTE.

HASTA LA MUERTE, PORQUE ESTAMOS DECIDIDOS A IR
HASTA EL FINAL.

HASTA LA VICTORIA, PORQUE UN PUEBLO QUE SE
ENTREGA HASTA LA MUERTE, SIEMPRE LOGRA LA
VICTORIA.

Camilo Torres

PENSAMIENTOS

DE CAMILO

I. MENSAJES

A LOS ESTUDIANTES.

Es necesario que la convicción revolucionaria del estudiante lo lleve a un compromiso real hasta las últimas consecuencias. La misma convicción debe llevar al estudiante a participar de las penurias económicas y de la persecución social de que participan los obreros y campesinos. Esperamos que los estudiantes respondan a la llamada que les hace la patria en este momento trascendental de su historia y que para eso dispongan su ánimo, para oír y seguirla con una generosidad sin límite.

A LOS TRABAJADORES:

Esta es la lucha de todo un pueblo contra un puñado de opresores cuyo único sostén son las armas y el apoyo extranjero; y en esta lucha el pueblo vencerá porque no hay fuerza capaz de impedir la victoria de un pueblo unido que lucha por sus derechos, que lucha inspirado en ideales nobles y generosos. La oligarquía a retado a nuestro pueblo y hemos aceptado el reto.

A LA OLIGARQUIA:

Dirigir un mensaje a los que no quieren ni pueden oír es un deber penoso. Como último grito de alarma quiero decirles ; el pueblo ya no les cree nada a ustedes. El pueblo está harto y desesperado . El pueblo está sufriendo y dispuesto a todo. Ustedes saben que la lucha va hasta las últimas consecuencias.

A LOS COMUNISTAS :

Yo he dicho que soy revolucionario, como colombiano, como sociólogo, como cristiano, como sacerdote. Considero que el partido comunista tiene algunos elementos auténticamente revolucionarios, y por lo tanto no puedo ser anti-comunista, ni como colombiano, ni como sociólogo, ni como cristiano, ni como sacerdote. Los comunistas deben saber muy bien que yo tampoco ingresé a sus filas, que no soy ni seré comunista ni como sociólogo ,ni como cristiano, ni como colombiano, ni como sacerdote, sin embargo estoy dispuesto a luchar con ellos por objetivos comunes contra la oligarquía y el dominio de los Estados Unidos, por la toma del poder por parte de la clase popular.

II

EL CRISTIANO Y LA REVOLUCION

"Si la beneficencia, la limosna, las pocas escuelas gratuitas, los pocos planes de vivienda, lo que se ha llamado "la caridad", no alcanza a dar de comer a la mayoría de los hambrientos, ni vestir a la mayoría de los desnudos, ni enseñar a la mayoría de los que no saben, tenemos que buscar medios eficaces para el bienestar de las mayorías.

Esos medios no los van a buscar las minorías privilegiadas que tienen el poder, porque generalmente esos medios eficaces obligan a las minorías a sacrificar sus privilegios.

Es necesario entonces quitarles el poder a las minorías privilegiadas para dárselo a las mayo-

...mas pobres. Esto, si hace rápidamente es lo esencial de una revolución. La revolución por lo tanto es la forma de lograr un gobierno que dé de comer al hambriento, que vista al desnudo que enseñe al que no sabe, que cumpla con las obras de caridad de amor al prójimo, no solamente en forma ocasional y transitoria, no solamente para unos pocos, sino para la mayoría de nuestros prójimos.

Por eso la revolución no solamente es permitida, sino obligatoria para los cristianos que vean en ella la única manera eficaz y amplia de realizar el amor para todos!

NI UN PASO ATRAS...

VENCEREMOS

YO NO SOY
UN DIRIGENTE
DE LA CLASE
POPULAR, SINO
UN SERVIDOR
DE LA CLASE
POPULAR.

C. TORRES

¿POR QUE CAMILO ES UN SIM- BOLO DE LA REVOL. LATINOAMERICANA?

Camilo soñó, vibró, luchó, cayó con la grandeza de quien nunca traiciona sus ideas. Ser consecuente con ellas le ocasionó la muerte.

Se jugó íntegro, porque lo entregó todo ante lo que creyó su deber para con los desposeídos. A cada hora mantuvo con el pueblo una actitud vital de compromiso como sacerdote, como cristiano y como revolucionario.

Por eso el pueblo lo defenderá contra toda dentellada artera, contra toda posible explotación oportunista.

Con la muerte de Camilo se inicia algo. Su sacrificio alienta la esperanza en el advenimiento del Hombre Nuevo de América.

Porque Camilo es espíritu, vida, vibración, honestidad, reto, lección, presencia, acusación, marcha y destino. Grito de esperanza, en llamas y banderas; de certeza en un destino inconmesurable.

Camilo planteó cosas que la gente sentía. Con base en esta evidencia, puede afirmarse que aproximó la revolución a todos.

Camilo es símbolo de la gran esperanza de los pobres. Esperanza que crece y se traduce en acción y liberación. Garantía de la autenticidad

que América requiere sin foraneísmos ni mistificaciones.
nes. Porque la revolución de este continente o es la
de América o no es nada.

Nadie la hará culminar si no la dimensiona en
función de los desheredados.

En esto radica el dinámico simbolismo de Camilo.
(de "El Cura Guerrillero" de Guzmán)

BARBARIOS !!

CAMILO NO HA

MUERTO.

ES EL SIMBOLO

DE LA NUEVA

AMERICA!

ESTE FOLLETO FUE EDITADO POR LA J.D.C. DE SE -
CUNDARIA EN HOMENAJE A CAMILO TORRES EN EL 6º
ANIVERSARIO DE SU MUERTE.

ES NECESARIO
QUE LA CONVICCION
REVOLUCIONARIA DEL
ESTUDIANTE LO LLEVE
A UN COMPROMISO
REAL HASTA LAS
ULTIMAS
CONSECUENCIAS

C. TORRES