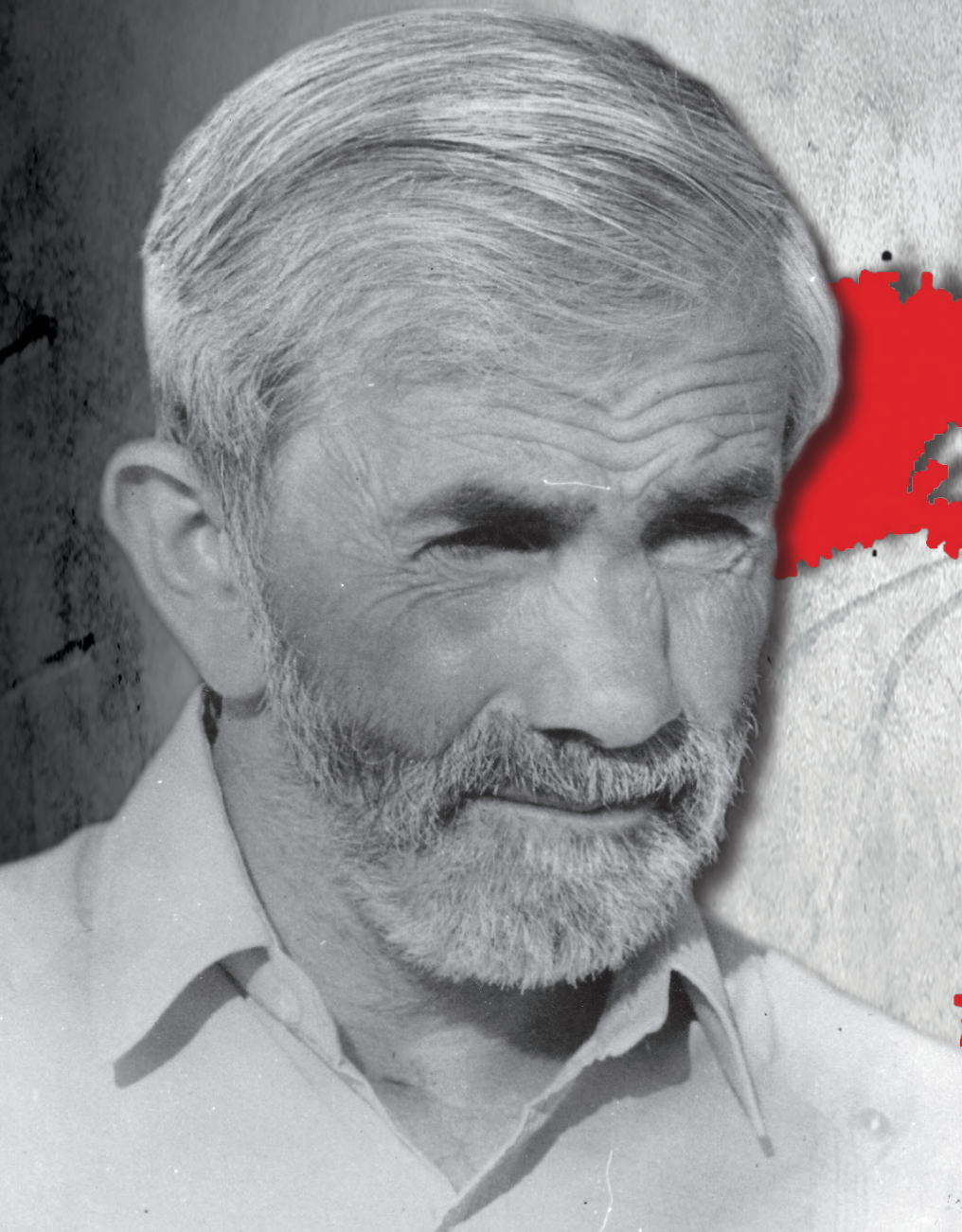


“EL RÍO  
DA MUCHAS VUELTAS  
PERO SABE  
A DÓNDE VA...”

ACCIÓN Y PENSAMIENTO DE  
**RAÚL “BEBE” SENDIC**  
A 30 AÑOS  
DE SU DESAPARICIÓN FÍSICA





**“EL RÍO  
DA MUCHAS VUELTAS  
PERO SABE  
A DÓNDE VA...”**

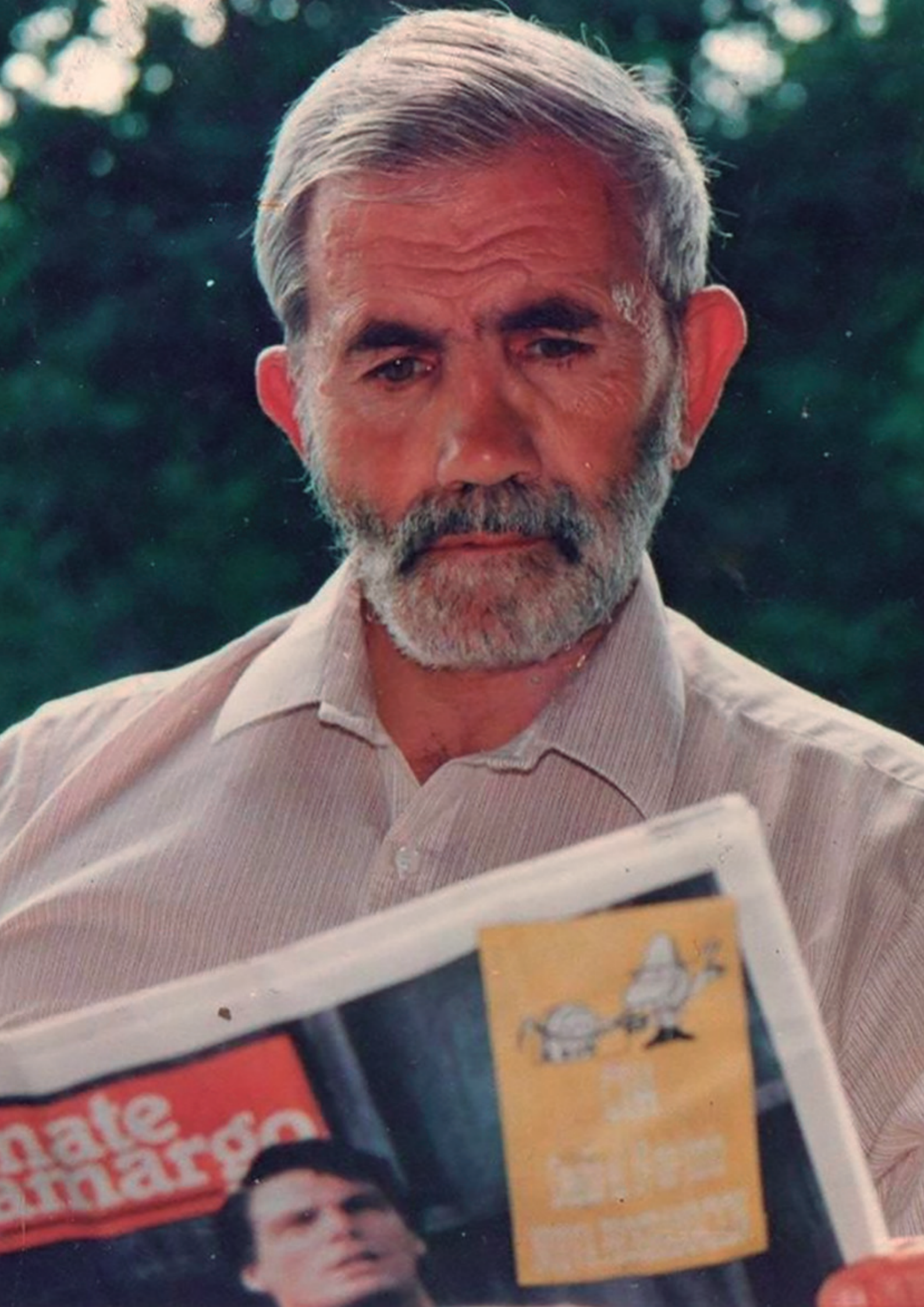
ACCIÓN Y PENSAMIENTO DE  
**RAÚL “BEBE” SENDIC**  
A **30 AÑOS**  
DE SU DESAPARICIÓN FÍSICA

|  |    |
|--|----|
| PREFACIO.....  | 7  |
| INTRODUCCIÓN.....  | 9  |
| EL SENDIC PENSANTE: sus ideas escritas.....  | 11 |
| ¿UN REVÓLVER O LA CONSTITUCIÓN?.....   | 13 |
| OCUPAR Y ORGANIZAR LOS RECURSOS ECONÓMICOS.....  | 15 |
| ESPERANDO AL GUERRILLERO.....  | 15 |
| EL "MILAGRO" URUGUAYO.....   | 18 |
| PROYECTO DE REFORMA CONSTITUCIONAL.....  | 20 |
| UNA MINÚSCULA REFORMA AGRARIA AUTOMÁTICA.....  | 21 |
| MARGINADOS DEL MUNDO: ¡UNÁMONOS!.....  | 21 |
| ¿CÓMO SERÁ EL PROLETARIADO DE LA ECONOMÍA ROBOTIZADA?.....                             | 23 |
| ALIANZAS POLICLASISTAS Y ALIANZAS POLIPARTIDISTAS.....                                 | 24 |
| EL INCUMPLIMIENTO A 172 AÑOS DEL REGLAMENTO DE ARTIGAS.....                            | 27 |
| EL SENDIC PARA LOS DEMÁS: su representación.....                                       | 31 |
| RAUL SENDIC Y LA POLITICA ECONOMICA.....   | 32 |
| PARA CANTARLE AL HOMBRE (1) : Para gritar tu nombre compañero.....                     | 35 |
| SENDIC (BEBE) Y LA POLITICA ECONOMICA.....   | 36 |
| RAÚL (BEBE) SENDIC Y "LA TIERRA, LA BANCA Y LA DEUDA EXTERNA" .....                    | 41 |
| SOBRE EL LIBRO "REFLEXIONES SOBRE ECONOMÍA POLÍTICA.<br>APUNTES DESDE LA PRISIÓN"..... | 44 |
| UN 1º DE MAYO.....   | 48 |
| BIBLIOGRAFÍA.....  | 49 |

*“Donde andará Raúl Sandí  
perseguido y calumniado,  
Dónde andará Raúl Sandí,  
líder de los explotados...”<sup>7</sup>*

<sup>7</sup> Rosencof, Mauricio. La rebelión de los cañeros. TAE; Montevideo; 1987; Pág. (falta número de página)





nate  
margo



## **PREFACIO**

### **“EL RÍO DA MUCHAS VUELTAS PERO SABE A DÓNDE VA...”**

A 30 años de la desaparición física del compañero Raúl “Bebe” Sendic, queremos reivindicar su acción y su pensamiento con esta humilde publicación editada por MATE AMARGO.

El presente trabajo se trata de una selección de escritos en torno a la figura de Raúl Sendic, a sus ideas plasmadas en su accionar y en sus publicaciones.

Textos, artículos, notas, poemas, escritos por él y sobre él.

En ocasión de esta fecha conmemorativa, el colectivo a cargo de la publicación no pretende una nueva investigación sino la transcripción, edición y reedición de lo que -entiende- han sido sus ideas más importantes. Con el objetivo de acercar a las nuevas generaciones, los valores, el pensamiento, el legado de uno de los hombres más trascendentes en el trabajo político de la izquierda uruguaya en la segunda mitad del siglo XX.





## INTRODUCCIÓN

### VIDA Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE RAÚL “BEBE” SENDIC

A 30 años de la desaparición física de Raúl “BEBE” Sendic nos asalta, por así decirlo, un cúmulo de vivencias que engrosan la memoria histórica de su fuerte personalidad. Desconocidas para muchos, pero que hoy forman parte del legado que el “BEBE” nos dejó con su entrega indiscutida y que nos debemos apropiarnos, generaciones de luchadoras y luchadores de esta región.

Valores humanos como la solidaridad, el espíritu de sacrificio, la honestidad -entre otros-, supo desarrollarlos para honrar la política revolucionaria. Apareciendo desde Chamangá, ese pequeño pueblo de nuestro país, para sorprendernos a todos.

Vale recordar, tiñendo en grado sumo esa solidaridad, cuando en plena dictadura y consumada la derrota militar del MLN los compañeros le indican que tiene que irse del país para no caer en manos del enemigo y él responde: “¡Cómo podría irme, cuando mi pueblo está siendo muerto, torturado, encarcelado! No compañeros, ¡NO ME VOY!”.

Pero la faceta más importante, característica en él, desde el punto de vista de la acumulación de fuerzas para la revolución, fue sin dudas el trabajo junto a los más alejados de los niveles de conciencia dada la explotación a la que fueron sometidos: los peones y asalariados rurales, empleadas domésticas, personal gastronómico, en esa línea.

Sus planteos apuntaron siempre a la defensa de los frentes de clases, entendiendo la importancia de la acumulación en la búsqueda de la unidad de la izquierda.

La lucha del MLN no podía perder jamás esa visión aglutinante, sin la cual “no hay revolución

posible”. Ir de lo sencillo a lo complejo, del mínimo al máximo, tener una práctica juntos.

Sin duda que ese PENSAMIENTO y esa práctica, fueron, son y serán una referencia para todos los que lo recordamos.

*Decía Benedetti en el prólogo de “Reflexiones sobre política económica. Apuntes desde la prisión”:*

*Raúl Sendic es un personaje que por lo general es mencionado sin currículum y por cierto que sus datos no son abundantes. El mismo, la primera vez que es aprehendido, se limita a decir: “Yo me considero un prisionero de guerra. Lo único que voy a decir es mi nombre.” Y al parecer es poco más lo que ha dicho. Cuando cae por segunda vez, herido en la cara, ya es un hombre cincuentón, de estatura mediana y canas prematuras. Es padre de cinco hijos, a los cuales dedica precisamente este trabajo.*

*Casi abogado (solo le faltaron dos exámenes para obtener el título), de pocas palabras y escasos escritos, había sido militante activo y eficaz del Partido Socialista uruguayo, en el que ocupó cargos de dirección. Desde los inicios de su actividad política demostró una excepcional capacidad para comunicarse con las bases sindicales. Quizá el secreto de esa estrecha vinculación residiera en la austeridad y la modestia de su personalidad tan peculiar, así como en la seguridad que transmitía a cualquier interlocutor sobre la justicia de las causas que defendía.*

*En las diversas instancias de su trayectoria, Sendic se ha acercado al obrero de la ciudad, al cañero, al hombre de campo, a sus compañeros de militancia con sencillez y franqueza, hablando su mismo lenguaje, con naturalidad,*

*sin obligarse a ello, nunca con la postura a veces paternalista del universitario, del intelectual (dos calidades que también posee).*

*“Por la tierra y con Sendic” fue el lema de los cañeros norteños de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas, UTAA, cuando llegaban a Montevideo después de atravesar a pie toda la república en reclamo de una justicia, un tratamiento humano y una mínima dignidad de vida que la constitución consagra pero que ellos nunca consiguieron.*

*Fundador del Movimiento de Liberación Nacional, MLN, su nombre fue manejado a veces por las agencias de noticias como el de un personaje legendario. Hoy, con todos los pormenores y elementos nuevos que ha ido aportando*

*la dinámica realidad uruguaya, las acciones y los pronunciamientos de aquel movimiento pueden ser evaluados a otra luz comunitaria, juzgados con otro criterio histórico; pero sería una actitud hipócrita, o al menos desaprensiva, no reconocer que en los años sesenta y en los comienzos de los setenta, Sendic y sus tupamaros conmovieron profundamente el ámbito político y social del país, llegando a poner sobre el tapete algunos temas candentes y reveladores.*

*Si de Chamangá a la eternidad su derrotero fue interrumpido, no así lo fue su espíritu de lucha que ante los peores momentos supo mantener la calma. En el entendido de que nuestro pueblo encontraría la salida en su camino hacia una sociedad más justa.*



# **EL SENDIC PENSANTE: SUS IDEAS ESCRITAS**





**TÍTULO: ¿Un Revólver o la Constitución?**  
**AUTOR: Raúl Sendic**  
**FECHA: 22 de marzo de 1963**  
**FUENTE: Diario El Sol**

## ¿UN REVÓLVER O LA CONSTITUCIÓN?

El otro día –luego de estar más de una semana enfermo y en cama- me levanté a hacerme un análisis en el laboratorio. La fiebre no cedía, a pesar de todos los tratamientos y el médico me mandó a hacer un análisis por probable tífus.

En mi camino debía pasar frente a la Jefatura de Policía de Paysandú, o mejor dicho frente a la Sección Investigaciones de la misma. Cuando lo hacía, fui seguido por un policía, que me detuvo. Allí ya estaban detenidos varios compañeros, entre los cuales recuerdo a Fermín Ramos, León Cosoy, Srta. Castro, Juan Jesús, un compañero de UTE y algunos jóvenes del Centro de Estudiantes. De pronto entraron dando y recibiendo puñetazos dos compañeros más de la Juventud de la Unión Popular, los hermanos Zanouiani.

Se nos alojó en un calabozo frío (por lo menos lo sentimos así los que estábamos enfermos) donde se nos detuvo hasta la mañana del día siguiente.

¿Razones?

Al darnos la libertad el Sr. Jefe de Policía nos dio una explicación. Dice que no era por halagarnos, pero que nosotros éramos personas influyentes, que podíamos promover una huelga solidaria con la de UTE en cualquier momento. A todos les dijo lo mismo, tratando de apagar nuestra indignación exaltando nuestra vanidad.

Saquemos conclusiones. Objetivamente y sin pasión.

Los socialistas ya no tenemos en este país Derechos Individuales.

La Constitución de la República no nos protege. La leyes que consagran derechos y garantías, no nos son extensibles.

Pensar de otra forma es ser ilusos e ingenuos.

Si ante cualquier conflicto, aún los que por razones de salud u otra cualquiera, no intervenimos en absoluto en él se nos detiene a nosotros con preferencia, aunque más no sea que para hacer creer al pueblo que somos los promotores de aquel conflicto, hay que concluir definitivamente que nosotros no tenemos ningún derecho ni garantía constitucional.

Hoy día nos podría dar más garantías individuales un revólver bien cargado que toda la Constitución de la República y las leyes que consagran derechos, juntos.

Esto debemos entenderlo todos, antes que sea tarde. Que nadie se crea que porque no lo tocaron esta vez, siempre los van a respetar.

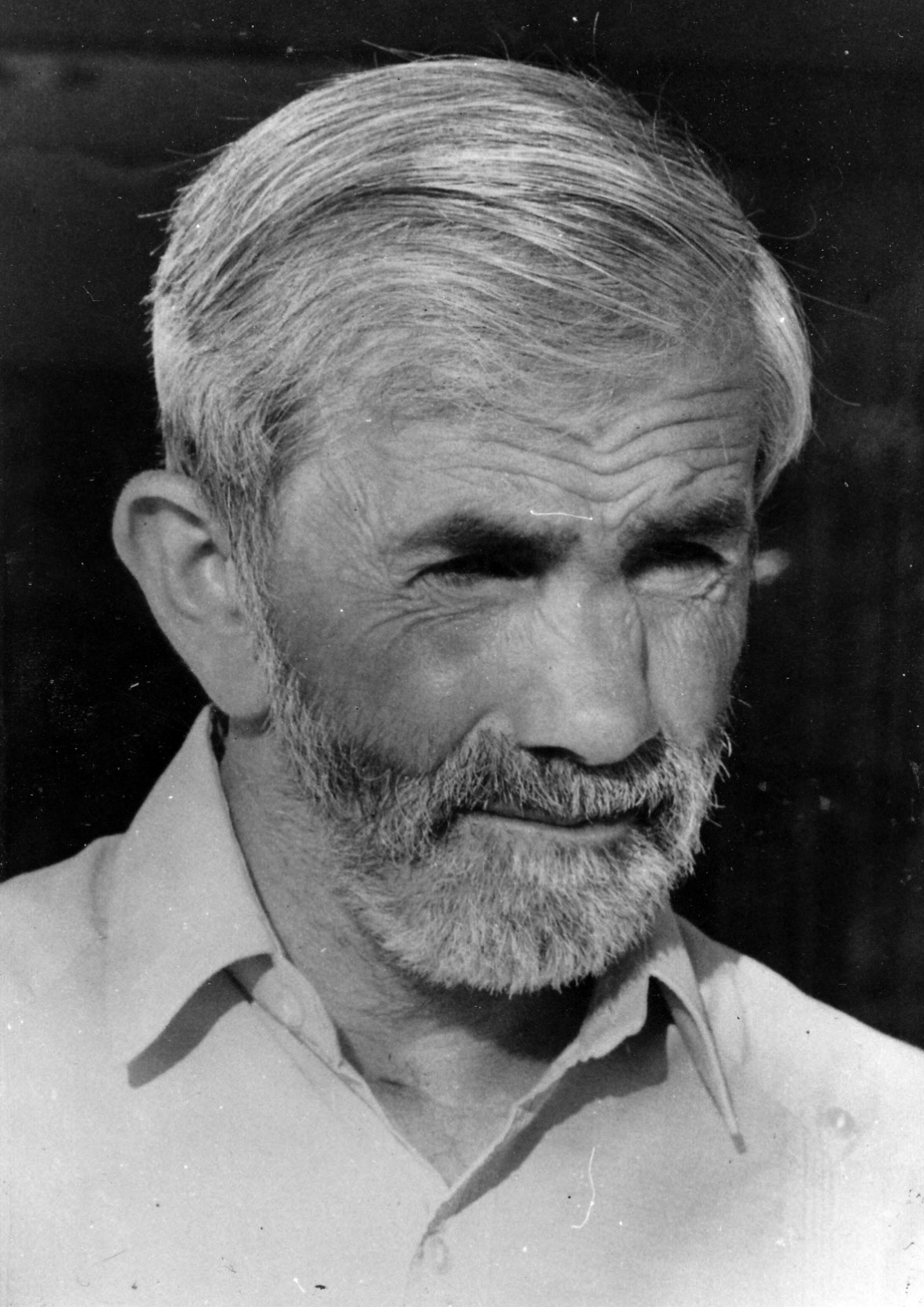
Ahora bien, ¿hasta cuándo soportaremos?

¿No habrá llegado la hora de devolver los golpes, de escarmentar a los aprendices de fascistas antes de que se reciban de fascistas?

¿No tendremos que reprocharnos más tarde de haber fomentado la violencia con nuestra tolerancia infinita?

Ahora que no podemos esperar, -consuelo tonto al fin-, de que nuestro diputado socialista proteste por nosotros en Cámara, podríamos ponernos a pensar en serio.

Pensar en protegernos ya que no podemos pensar que nadie lo haga por nosotros. Tal vez así lleguemos a asumir nuestro propio rol en la historia.



**TÍTULO: Economía capitalista y economía informal**  
**AUTOR: Raúl Sendic**  
**FECHA: 16 de octubre de 1985**  
**FUENTE: Asamblea**

## **OCUPAR Y ORGANIZAR LOS RECURSOS ECONÓMICOS**<sup>2</sup>

El principal recurso del capitalismo, y de cualquier régimen, es el trabajador. Cuando el capitalismo se tiene que desprender de un enorme contingente de trabajadores, por su propia evolución tecnológica, está cediendo terreno, espacio.

Desde luego que mientras el capitalismo siga acaparando tierras, fábricas y otros medios de producción, a esa fuerza de trabajo solo le cabe insertarse en la economía informal. Pero en la medida de que nos mentalicemos de que éste no es un fenómeno transitorio, circunstancial, que desaparecerá no bien se supere esta crisis, tenemos que empezar a verlo como un sector social permanente que debe desarrollarse con pautas más productivas y coordinadas que las actuales para buscar colectivamente ocupar nuevos espacios en la economía. Ya hay ollas populares coordinadas con feriantes o con huertos familiares, por ejemplo. La idea sería usar toda la creatividad que muestra este sector en el sentido de producir cosas nuevas, artesanales, en pequeños talleres cooperativos, cosas que enriquezcan la vida y que no pueden ser elaboradas en serie por las grandes fábricas. Una economía desintermediada al máximo también. O sea, más en la línea de elaborador-vendedor de tortas fritas que en la de vendedor de curitas, aunque ambos tienen que existir o mejor dicho subsistir.

También reclamar otros espacios. Por ejemplo, la segunda fuente de trabajo de la economía informal en Latinoamérica, después de las ventas callejeras, es el transporte en bicicleta de cargas y personas. Para esto hay que lograr que los municipios reserven ciclovías para este transporte como ya las hay en Colombia, por

ejemplo, y desde luego en muchos países de Europa.

Pero la organización de este sector social, donde hay una mano de obra pujante y emprendedora, también puede permitir ocupar otros espacios económicos que va ofreciendo el capitalismo dentro de su crisis actual. El principal de ellos es la tierra, las tierras acaparadas por los latifundistas que hoy como nunca antes se ha vuelto accesible por sus remates por los Bancos o por su pasaje, también por sobreendeudamiento a los Bancos estatales y a través de éstos a Colonización.

El proletariado marginal es un sector social cada vez más calificado y consciente que busca un lugar en las luchas sociales de nuestro país. Un sector desahuciado por el Capitalismo que se rescatará en el Socialismo.

**TÍTULO: Esperando al guerrillero**  
**AUTOR: Raúl Sendic**  
**FECHA: 14 de enero de 1965**  
**FUENTE: Diario Época**

## **ESPERANDO AL GUERRILLERO**

Ahora un fantasma recorre América: el fantasma de la guerrilla subversiva. ¿Alguien lo duda? Ahí está como prueba lo que nos pasó cuando con Anacleto Silveira y Ramón Pedroso, "invadimos" la República Argentina el fatídico 13 de diciembre del 1964.

Habíamos caminado todo ese día en la costa oriental del río Uruguay por "nuestros" campos de Silva y Rosas. Viendo estos montes y riberas, uno no encuentra tan disparatado el argumento de las señoritas Silva y Rosas, cuando dicen que quieren conservar este vasto territorio en su primitiva forma agreste e incultivada para que pueda servir de parque o enorme museo de lo que fue la antigua estancia cimarrona. Allí, en efecto, todavía subsisten los interminables pajonales donde la paja brava se trenza con la "uña

<sup>2</sup> Sendic, Raúl. *La tierra, la banca, la deuda externa*. Letraeña Ediciones; Montevideo; 2014; Pág. 34-35.

de gato" formando una barrera infranqueable; allí el monte inmenso; allí el pantano de varios kilómetros, cubierto por arbustos que no permiten avanzar un metro, paraíso de nutrias, garzas y carpinteros; allí el clarón inesperado de la apacible laguna bordeada de sauces, donde descansan miles de patos, cigüeñas y algún chajá. Y por todo el largo margen, el río Uruguay en su tramo más pintoresco, sembrado de islotes y atravesado por cascadas cuyo estruendo se oye desde varios kilómetros.

Un inmenso y fabuloso parque de 30.000 hectáreas, para el disfrute particular de tres extravagantes señoritas. Sólo que tras sus alambrados, y aun cercada por ellos, está la miseria del peón rural, tan antigua y tradicional como la estancia cimarrona, pero menos dispuesta a perpetuarse. Y la lucha de UTAA por la expropiación de esas 30.000 hectáreas para roturar sus tierras, disputarlas a los pajonales, montes y chircales, convertirla en riqueza para el país y bienestar para cientos de familias.

Al caer la tarde de aquel día 13 de diciembre, dejamos la costa uruguaya y atravesamos el río Uruguay. Ya en tierra argentina, comenzamos a caminar por otra zona de montes tupidos hasta que, al cabo de algunas horas de avanzar en la oscuridad, nos internamos en un vasto pantano. Intentamos atravesarlo, pero caminamos toda la noche sin conseguir el objetivo. Volvimos, y ya de día, al arribar a la costa del río Uruguay, encontramos que nos faltaba la embarcación. Agotados, nos echamos a dormir sobre la misma costa, pero cerca del mediodía, nos despertó la clásica voz: "¡Manos arriba, nadie se mueva!" Estábamos rodeados por una patrulla de la Marina argentina con máuseres y ametralladoras.

Antes de examinar nuestro equipaje, sus integrantes ya nos dijeron: "Ustedes son guerrilleros". De ahí en adelante, y en todos lados, nos recibieron como a los guerrilleros que estaban esperando y cuya llegada les pareció obvia, inminente, normal. Creo que nunca han desembarcado guerrilleros en la Argentina, pero en Argentina, están esperando a los guerrilleros.

Fuimos llevados a un destacamento de la Marina que está a unos 200 metros de donde

nos habíamos acostado a dormir en mala hora. Era el único destacamento que no estaba en nuestro mapa, según constatamos después. A los que se olvidan de hacer un puntito en una carta geográfica, habría que mandarlos al par...; digo, habría que sancionarlos severamente. Para peor, habíamos caído en una zona tan desolada, que ni siquiera había locomoción para trasladarnos. Fue así que nos pusimos en camino a pie, unidos los tres por crueles cadenas, como en la canción de Magaldi, sólo que acá, había un sol que partía la tierra. Detrás nuestro caminaban los guardias armados con ametralladoras. Uno de ellos iba a caballo con nuestro propio rifle 22. Luego de caminar varios kilómetros, encontramos un jeep que nos levantó. Durante el trayecto, iban avisando a otros destacamentos para que estuvieran alerta ante nuevos "desembarcos". A medida que avanzábamos, íbamos adquiriendo importancia.

Cuando por fin a la noche llegamos a Monte Caseros, lo hicimos escoltados por otro vehículo, también cargado de guardias armados con ametralladoras. Al llegar al cuartel de Caseros la recepción no fue promisoría. Un señor, que parecía ser el jefe, salió de su escritorio vociferando: "A éstos hay que darles un tiro en la cabeza, sin asco." Luego nos dijo que le daba máxima importancia a nuestra detención, y que no se responsabilizaba de nuestra integridad física si no decíamos la verdad. Siempre dando por supuesto que constituíamos un grupo guerrillero, sin parar mientes en lo ridículo de la suposición ya que éramos tres, y con un rifle 22 por toda arma larga. Teníamos que ser el grupo guerrillero que Argentina y toda América aguardan con aprensión y no iban a fijarse en detalles. A pesar de sus palabras iniciales, este jerarca no hizo efectivas sus amenazas, y si bien nos interrogaron toda la noche sin dejarnos descansar, en ningún momento, tuvieron siquiera un término ofensivo frente a las evasivas de que debí valerme para ocultar mi identidad en defensa de mi libertad.

Al otro día, enviaron un oficial a Bella Unión que me reconoció en los retratos con el correspondiente Wanted que, desde hace un año, exhibe el sheriff en aquella comisaría. Así que, al poco rato, me llevaron a un escritorio, donde



ya estaba el juvenil comisario Da Rosa, de Bella Unión, que había ido a Caseros con una premura digna de mejor causa, acompañado por los dos inseparables ayudantes que, con sus bigotes recortados, parecen sendos villanos de película, sólo que uno es gordo y el otro es flaco.

El diálogo no fue cordial, ya que continué negando mi identidad, y el enojo del comisario culminó cuando me preguntó por unos fusiles del Tiro Suizo y le dije que “eso se lo preguntará a Sendic”. Entonces me extendió una recomendación con el santo propósito de fundirme: “¿No ve?, a este lo matan y no lo sacan de ahí. A estos les manda plata Fidel, desde Montevideo, para que hagan guerrillas”. No por lo irresponsable, absurdo y pueril de la acusación, dejó de lograr el efecto buscado. En lo sucesivo, ya que dinero teníamos poco, tuve que contestar preguntas hasta sobre el origen de la camisa de nylon que tenía puesta. Frente a los otros compañeros, el comisario no dejó de prestarles una “ayudita”: “Ustedes no saben con quién están tratando. Estos fueron a Montevideo y ni el ejército pudo con ellos. Y eso que no eran más que ciento y pico de inmundicias; y las mujeres son peores todavía”.

Estas son las “autoridades” del norte del civilizado Uruguay, Suiza de América. Esa tarde ya había más autoridades uruguayas que argentinas al llegar además, el jefe de policía de Artigas y otros jefes de la Jefatura. Por ello, manifesté que me negaba a declarar frente a las autoridades uruguayas y que, cuando fuera a ase país, no declararía frente a la policía, porque no es imparcial. “Eso lo vamos a ver”, amenazó el jefe de Artigas, seguro de los métodos de la policía uruguaya, una de las más sádicas e inescrupulosas del continente.

Como una exposición internacional de esos métodos, el jerarca de la Jefatura de Artigas ofreció frente al jefe de Caseros dinero y un puesto a Silveira, si le decía dónde estaban escondidas “las armas”. Anacleto, desde sus alpargatas bigotudas y sus ropas rotas, contestó que no necesitaba nada de eso.

Así es la policía uruguaya, para vergüenza de algunos honestos funcionarios que nada pue-

den hacer para prestigiar al instituto, porque la tónica general la dan los otros. Cuenta con comisarios castigadores y prevalecidos de la campaña, que reparten las “listas negras” de trabajadores entre las patronales, que han hecho de la picana eléctrica un utensilio común en casi todas las seccionales de Montevideo.

Así es la policía de los baños, chalecos y picana de San José y Yí, la de calabozos preparados para mortificar al detenido, de los que mandan cientos de “tiras” a las manifestaciones para que se sumen a los manifestantes y los conduzcan a excesos, para luego caer sobre ellos amparados en el anonimato y la sorpresa en la más cobarde de las agresiones, junto a los “valientes” que castigan desde arriba de un caballo. La policía de los partes amañados para desprestigiar a una persona o a un movimiento, de las arbitrarias y frecuentes “detenciones por averiguaciones” que luego se publican como “antecedentes penales” (como se hizo recientemente con los ocupantes de la Universidad), la que revela datos privados (que se sacan al amparo del uniforme policial) a pasquines irresponsables como Mondel; la misma policía irresponsable del encubrimiento de delitos como el asesinato de Arbelio Ramírez o el asalto a la Universidad, de la intervención de teléfonos, las persecuciones gremiales y políticas, la detención de dirigentes gremiales y políticos en campaña, la protección incondicional de las patronales violadoras de la Ley.

La policía de los “revólveres de reglamento” que se disparan “accidentalmente al tropezar” hiriendo o matando a personas de “frondoso prontuario”, sobre las que, tras el crimen policial, cae la calumnia.

Eso es la policía uruguaya. La alternativa para los activistas gremiales es, en pocas palabras, estar dispuestos a ser arrojados en un calabozo mugriento toda vez que a un tiranuelo de seccional o de ministerio se le ocurra, o defenderse con los recursos que hay; mirar indiferente cómo después de la libertad, el trabajo y el pan a los compañeros por el delito de reclamar lo que es suyo, o defenderlos en la forma y terreno que sea.

Volviendo a nuestro asunto: las autoridades

argentinas tuvieron plena conciencia de que el problema no era con ellos. Y nos dieron alimentación abundante y buen trato, aunque, justo es reconocer que, anteriormente, ningún jerarca o subalterno había tenido uno de esos desplantes habituales en los que detentan la fuerza pública.

Un jerarca nos reconfortó, diciendo que nos iba a dar un trato "de acuerdo a los principios humanitarios que son tradición de la Marina argentina, pero no por lástima, porque veo que ustedes tienen una entereza que no necesita de compasión". Una particularidad de los jefes argentinos: lo primero que le preguntan a uno es la ideología. Y lo segundo que expresan, es la ideología política o religiosa de ellos. Con todo, eso es preferible a la actitud de las autoridades de nuestro país que fingen no interesarse por la ideología, cuando todos sus procedimientos no tienen otra pauta. Nuestros guardias correntinos en los calabozos eran casi todos de campaña. Tenían esa entonación típica, que creo proviene del guaraní; idioma que aún se habla en las zonas rurales.

La primera que pedí para ir al baño, el guardia dijo: "¿p'ande?. Y luego, deduciendo el único lugar "p'ande" yo podía aspirar a ir, dijo: "¡Ah!, usted quiere ir a mear". El correntino de campaña es muy parecido al habitante de la zona céntrica de nuestro país. Aunque en la Argentina los tipos europeos de ascendencia italiana y aun los de ascendencia indígena se ven en forma más pura.

Una vez que se vieron defraudados al comprobar que no éramos los esperados guerrilleros, nos pusieron a disposición de un juez, que nos mantuvo diez días incomunicados, estudiando qué delito podía imputarnos. Al final, nos procesó por "tenencia de armas", delito excarcelable, pero nos retuvo detenidos porque el Ministerio de Relaciones Exteriores del Uruguay había cursado un telegrama, pidiendo plazo hasta el 29 de diciembre para tramitar mi extradición. Tengo una confianza ciega en el retraso de los trámites en el Uruguay. Y no fui defraudado. Pasó el 29 y el pedido de extradición no había llegado, y así dejé, el 30 de diciembre, la prisión correntina, al menos provisionalmente,

porque tengo que entregar la astronómica e inusitada suma de 50.000 nacionales que el juez fijó para mi fianza, lo mismo que para los otros dos compañeros.

Y el gobierno argentino tendrá que seguir esperando nervioso y preocupado a sus guerrilleros, que faltan porfiadamente a la cita.

Y volvemos a nuestra lucha en el Uruguay: por la Ley de 8 horas para el trabajador rural, por el cumplimiento de la Ley laboral en las plantaciones, por la expropiación de 30.000 hectáreas inexploradas de Silva y Rosas, que constituyen el "frondoso prontuario" que justifica la represión contra UTAA, nuestro castigado sindicato cañero.

**TITULO: Una bomba de tiempo**

**AUTOR: Raúl Sendic**

**FECHA: 29 de agosto de 1985**

**FUENTE: Asamblea**

## **EL "MILAGRO" URUGUAYO<sup>3</sup>**

Hubo un milagro alemán, hubo un milagro japonés y no podía faltar un milagro uruguayo. Pero aquí no podía darse, digámoslo así, un milagro convencional como en aquellos países donde creció simultáneamente la producción y el poder adquisitivo del pueblo. Aquí sucedió que desde el año '75 más o menos y durante la dictadura creció la producción y simultáneamente bajó el poder adquisitivo de la enorme mayoría de la población o sea, el salario real. Y hoy tenemos ese milagro a la uruguaya que deja perplejo a los economistas: un país que tiene un aumento en el producto bruto por habitante desde que se inició la dictadura ha disminuido a la mitad el salario real en el transcurso de ella.

Pero cuando vemos que en los países vecinos, donde también hubo dictaduras, pasó lo mismo, empezamos a ver que el fenómeno "sube del ingreso general-baja del ingreso salarial" no es más que una variante más lamentable de un fenómeno mundial. Donde un chispazo de auge real, aun para los asalariados en algunos

países, fue sucedido por esta agobiante situación donde todos formamos una interminable fila para pagar en las ventanillas de los Bancos.

Y si paseamos nuestra mirada sobre nuestra economía de hoy encontramos algo de igual con la de aquella isla del Pacífico que perdió la paz: unas fábricas sobreequipadas se enfrentan, impotentes, con una población subabastecida.

Son dos crisis, una de superproducción y otra de subconsumo; cada una de ellas contiene la solución para la otra pero están enfrentadas e incomunicadas entre sí. Bastaría una pequeña intervención del Estado y, si estuviéramos en aquella pequeña isla del Pacífico, sería claro que ésta tendría que empezar por un control de la Banca. Sería claro que si hay bienes y servicios suficientes para toda la población y si ésta tiene necesidad angustiosa de ellos y no puede comprarlos es porque hay algo que interfiere entre la producción y el mercado interno.



Pág. 19 | "EL RÍO DA MUCHAS VUELTAS PERO SABE A DÓNDE VA..."

<sup>3</sup> IDEM; Pág. 36-37.



### Reforma Constitucional.

(Agregado al artículo que establece la propiedad como sagrada e inalienable y dice que sólo puede ser expropiada por utilidad o necesidad pública y mediante "justa y pronta indemnización").

Agregado al artículo ...: La indemnización en régimen para la expropiación de campos de propiedad de particulares que excedan de las 2.500 hectáreas <sup>(1)</sup> extensión que se establece como límite máximo para este tipo de propiedad. Campo para otras clases de gran propiedad abusiva, previa declaración <sup>expres</sup> de tal por ley especial. Se considera propiedad abusiva aquella que desperdicia una riqueza natural del País o se usa para explotar a un sector grande de los factores económicos o de la población.

Artículo ...: La administración del ahorro nacional no puede hacerse por instituciones privadas. Toda la Banca que capta y presta el ahorro de los residentes en el País debe ser propiedad del Estado.

Artículo ...: Ningún organismo del Gobierno reconocerá o pagará deudas contraídas por gobiernos ~~o~~ inconstitucionales o sea no elegidos de acuerdo a las normas de esta Constitución.

Disposiciones transitorias. <sup>En propiedad privada no cooperativa el 1° de Mayo de 1985</sup>  
1º) Toda la tierra que exceda las 2.500 hectáreas <sup>(1)</sup> y que no estén explotados en régimen de cooperativas...



**TÍTULO: La Reforma Agraria.  
Cambios para peor o para mejor en el agro hoy**  
**AUTOR: Raúl Sendic**  
**FECHA: 15 de agosto de 1985**  
**FUENTE: Asamblea**

## **UNA MINÚSCULA REFORMA AGRARIA AUTOMÁTICA** <sup>5</sup>

Por el negociado de las carteras incobrables, adquiridas por el Banco Central, éste vino a constituirse en acreedor de muchos estancieros insolventes que han tenido que pagar en tierras sus deudas. Estas tierras pasarían a Colonización en los próximos meses en lo que puede calificarse en una expropiación automática, no voluntaria sino determinada por el libro juego de la economía liberal, pero sugestiva para ver cuánto se puede hacer si no se deja pasar esta coyuntura.

Digamos ante todo que todos esos créditos dados por la banca privada, y que ahora se han transformado en deudas incobrables, involucran a grandes latifundistas y a medianos productores más que a pequeños chacareros. La banca privada, que no es una institución de beneficencia precisamente, volcó sus créditos en aquellos que tenían grandes extensiones de tierra como garantía. Y al pasar parte de esos créditos al Banco Central algunos trocitos de aquellos latifundios fueron a parar inopinadamente a Colonización. Pero aunque pasaran todos los campos que respaldan la deuda con el Banco Central a Colonización estos no son más que una doceava parte de los que respaldan la deuda con la banca privada. Los primeros llegan a unas 500 mil hectáreas y los segundos a seis millones, un tercio de la superficie del país.

No bien se permitan las ejecuciones judiciales, temporariamente suspendidas por el gobierno, gran parte de estos campos irán a remate y serán comprados por especuladores que muchas veces son los mismos bancos, según se denunció en el Parlamento.

Es un "ahora o nunca". Hay una reforma automática de las estructuras agrarias, esa expro-

piación de latifundios que tanto reclamábamos ahora va a ser hecha por los Bancos pero, como un cruel sarcasmo si no se interviene ahora, ya, esa reforma va a ser para empeorar: las tierras pasarán de los latifundistas a los especuladores que las retendrán inactivas para poder venderlas cuando se revaloricen.

Un pasaje de tierras de todas las empresas sobreendeudadas a Colonización, que ya es una reforma de las estructuras agrarias nada despreciable, no es una medida que se pueda tomar aislada de otras sobre la Banca misma. Si el campo pasa a los colonos con la misma deuda que tenía al anterior propietario éstos tendrían que trabajar de por vida para los Bancos. Por eso el pago con tierras para colonizar tiene que ser acompañado por medidas sobre la Banca y sobre los grandes depósitos bancarios o sea para desmontar el gran aparato de succión que coarta cualquier inversión que no sea para pagar deudas viejas.

**TÍTULO: Marginados del mundo unámonos**  
**AUTOR: Raúl Sendic**  
**FECHA: 15 de julio de 1987**  
**FUENTE: <http://www.chasque.net/mlnweb/raul-sendic/marginados.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].**

## **MARGINADOS DEL MUNDO: ¡UNÁMONOS!**

Vivimos una década durante la cual la humanidad parece haberle vuelto la espalda definitivamente al drama de los genocidios. En contraste con la postura, por lo menos afligida, de las décadas de los '60 y '70, un enorme "sálvese quien pueda" parece presidir el estrado de la actual.

### ***Comensales "clase B"***

No vamos a hablar de Sudán o Bangladesh, donde los niños y los adultos mueren de hambre por cientos de miles o millones cada año. No es necesario ir tan lejos. No menos implacable y despiadada es la actitud de la oligarquía en el Uruguay, que aprovechó la dictadura para redu-

<sup>5</sup> Sendic, Raúl: Op. Cit.; Pág. 47-48.

cir el salario real a la mitad y para multiplicar por cuatro la ganancia de los grandes depositantes de los bancos y de los bancos mismos.

El saldo está ahí: esos reclamos por salario que se reprimen con saña, esos reclamantes por los despidos que son tratados como delincuentes. También la consecuencia está ahí: según la UNICEF, el 33 por ciento de los niños uruguayos están subalimentados; e incluso el mismo Ministerio de Trabajo, que se muestra tan duro e implacable en estos días con los que reclaman por los despidos, publicó hace poco que uno de cada seis uruguayos vive en "extrema pobreza" (El Día, 6 de febrero de 1987). Según la misma fuente, y por cálculos tomados de una encuesta hecha en Montevideo, 300.000 personas en la capital y 730.000 en todo el país viven en extrema pobreza y 350.000 más en indigencia total.

A falta de un crecimiento en el nivel de vida, algo ha aumentado, sin embargo, en el Uruguay durante los últimos años: los cantegriles. Según la misma fuente, en 1959 sólo existían 20, en 1980 habían subido a 57, en 1982 ya eran 63 y en 1985, luego de una nueva oleada de miseria descargada sobre el pueblo, alcanzaron a 116.

### ***La juventud una generación "clase B"***

Tampoco la marginación paulatina de los jóvenes, que ha culminado en esta década, es un problema exclusivamente local. Se los margina de los empleos aún en los países más desarrollados, con el consiguiente aumento de los que han sido empujados a la delincuencia. Francia, por ejemplo, que tiene la preocupante tasa de desocupación del 10 por ciento, es más alta aún en los jóvenes de 15 a 24 años (26 por ciento). Italia, también con una tasa de desocupación general del 10 por ciento en jóvenes de la edad mencionada, alcanza a un 36 por ciento. Inglaterra tiene un 11 por ciento de desocupados en general y un 20 entre los jóvenes.

Estados Unidos, desocupación genera: 7 por ciento; jóvenes 13 por ciento. Entre 1973 y 1985, las detenciones de jóvenes de 18 a 24 años por delitos comunes en Francia, aumentó de 18 a 30 por cada 10.000. En el mismo período, los robos domiciliarios, típico producto de la pequeña de-

lincuencia no experimentada, se multiplicaron por tres.

En nuestro país, donde la desocupación general fluctúa alrededor del 10 por ciento, algunos encuestadores estiman la juvenil en un 17 por ciento. La falta de perspectivas (aún los que hacen largos estudios saben que están condenados a un prolongado período de desocupación después de recibir el título) ha traído la demoralización, manifestada de diferentes formas; por un lado, y también aquí, con el aumento de la delincuencia juvenil; por otro, con el poco rendimiento en los estudios, el consumo de drogas, la emigración... Jóvenes del Interior que emigran a la capital, jóvenes de todo el país que se van al exterior. El censo de 1985 registró este dato sorprendente: había 33 por ciento menos de jóvenes de 20 a 25 años que de 15 a 20. A esa juventud le falta un tercio de sus componentes: un tercio de jóvenes desesperanzados que se fueron del país.

### ***Proletarios "clase B"***

Otra vez tenemos que analizar lo que sucede en los países más desarrollados para ver lo que pasará acá a medida que venga el desarrollo. La tendencia en esos países, es que tanto el proletariado manufacturero como el rural disminuyen lenta pero inexorablemente. En Inglaterra, el primero bajó en un 23 por ciento entre 1973 y 1984; en EE.UU., en 1986, el mismo proletariado industrial está disminuido en un 19 por ciento de la mano de obra total, o sea en un porcentaje inferior a la mitad del que había hace 30 años, mientras que los trabajadores agrícolas no llegan al 3 por ciento.

¿Qué pasa con los desocupados expelidos por las nuevas formas de producción industrial y agrarias? ¿Se puede seguir tomando a esa desocupación como un fenómeno transitorio, superable no bien se atravesase esta etapa de recesión? La respuesta parece ser no. Inglaterra, por ejemplo, ha tenido un crecimiento sostenido durante la misma etapa en que su proletariado industrial bajó en más de un 20 por ciento.

No sólo se puede marginar conscientemente al sector proletario que queda cesante por cierre

de empresas anticuadas o automatización de las mismas, también se puede marginarlo inconscientemente por no adecuar nuestras doctrinas a los nuevos tiempos.

En el Uruguay hay también un creciente sector radiado de la industria, comercio y agro que se ha insertado en la economía informal. En 1968, era el 10 por ciento de la mano de obra total; en 1984, ya era el 24 por ciento, o sea, el mismo porcentaje que el proletariado de industria manufacturera. También creció el sector propiamente desocupado, y los asalariados, en ese mismo período, bajaron del 79 al 71 por ciento del total de la mano de obra disponible.

La composición del sector informal, de ese sector marginado por el capitalismo, es distinto aquí que en Europa o Estados Unidos. En Uruguay, como en el resto del Tercer Mundo, hay un antiguo sector marginado que nunca fue absorbido por el capitalismo, especialmente en pueblos o ciudades del interior, al cual se le vienen a agregar por oleadas los despedidos de hoy y los jóvenes que no lograron nunca un lugar en el mercado de trabajo.

En la medida que tengamos conciencia de que hay un sector no transitorio sino definitivamente marginado por el capitalismo, en la medida que despachemos el asunto –como antaño con exigirle a ese capitalismo sólo una “apertura de nuevas fuentes de trabajo” –como lo han hecho en Europa los partidos de izquierda-, en la medida que sólo tengamos mensajes para los desocupados, seguiremos la suerte de aquellos partidos, y nos estaremos separando de los sectores más empobrecidos y marginados dentro de los trabajadores.

Las nuevas fuentes de trabajo que puede abrir el capitalismo, esas que el gobierno de Sanguinetti quiere atraer incluso entregando una parte de territorio en “zonas francas”, serán fábricas automatizadas que ocupan muy poco personal. Fábricas capaces de competir ventajosamente con nuestras viejas industrias, quitándoles mercado, por lo cual éstas están haciendo oír su protesta a

través de la Cámara que los agrupa. Tendremos así unas empresas que con un tercio de personal producirán el doble que, por ejemplo, FUNSA o CoNaProLe y que provocarán nuevas oleadas de marginados. Y también tendremos partidos y movimientos de izquierda tan decadentes como los de Europa Occidental de hoy.

### ***Luchadores sociales “clase B”***

Mientras no podamos fusionar en una misma organización a ocupados y desocupados, con reivindicaciones y programas para ambos, mientras persista el afán de copar, de hegemonizar gremios y partidos y no haya lugar en sus direcciones para el pluralismo que hay en sus bases, mientras en los frentes permanentes, o en los circunstanciales para una lucha determinada del pueblo, no se le dé cabida por igual a todos los que están por esa lucha, mientras todo esto siga así: seremos parias económicos y sociales. Quienes también tenemos el deber de organizarnos para salir adelante

**TITULO: Influencias de la modernización en las luchas sociales**

**AUTOR: Raúl Sendic**

**FECHA: 04 de setiembre de 1986**

**FUENTE: Mate Amargo**

### **¿CÓMO SERÁ EL PROLETARIADO DE LA ECONOMÍA ROBOTIZADA?<sup>6</sup>**

Marx decía que el proletariado era la única clase en la historia que iba a tomar el poder sin estar preparado para ejercerlo. Posteriormente aparecieron las teorías tendientes a superar esta carencia, creando un partido del proletariado que no solo lo llevara al poder sino que también lo ejerciera en su nombre.

De hecho, en los intentos de autogestión de la fábrica tradicional se ha visto esta carencia; aún las economías socialistas que han implantado alguna vez la gestión de las empresas por sus trabajado-

<sup>6</sup> IDEM; Pág. 71-72.

res tropezaron con la falta de información de los mismos para resolver los grandes problemas contables, de producción y de mercado que ésa implica. Hoy se puede decir que, casi exclusivamente, se ha logrado una autogestión participativa -y de gran "estímulo moral"- a nivel de las brigadas que hacen una tarea específica y que forman parte, por ejemplo, de una sección de una fábrica o son el organismo de base de una cooperativa.

En una fábrica futura manejada por computadoras y con robots para las tareas físicas, el trabajador típico, que hace maquinalmente una función dentro de un proceso que no comprende, será muy diferente al obrero taylorista -aquél que ridiculizó Chaplin cuando aparecía dando vuelta una tuerca como única tarea, miles de veces por día-. El trabajador medio del futuro, al que hemos visto en alguna de esas plantas sofisticadas que ya existen, cansado y desprolijo, tiene más, el aspecto del actual obrero que del oficinista. Pero, programando frente a la pantalla de una computadora, es más parecido al antiguo artesano, que comprendía el sentido general de su trabajo y podía variarlo según su criterio, que al obrero tradicional. A este último se le exige predominantemente un trabajo manual; al trabajador del futuro, se le exigirá una labor predominantemente intelectual y creativa.

Dentro del proletariado del futuro estarán los grandes programadores de la economía a todo nivel. Y la clase trabajadora no será ya la menos, sino, la más preparada para ejercer el poder, no solo en las empresas -autogestión- sino también el del Estado.

Pero, ¿no habrán cambiado de mentalidad, estos hombres que han logrado tal especialización? Creo que los que tienen que hacerlo y rever sus prejuicios son aquellos que ven en todo profesional un burgués, porque tradicionalmente eran los únicos que podían estudiar. Por lo demás, ya hay combativos sindicatos de gente que hace trabajo intelectual, como los bancarios o los maestros, como para pensar que la tradición gremial puede ser sostenida por este nuevo trabajador del futuro. Y paralelamente a éste, siempre, existirá un remanente de los obreros manuales -que ya hoy son minoría en la industria norteamericana-.

**TÍTULO: Alianzas policlasistas y alianzas polipartidistas**  
**AUTOR: Raúl Sendic**  
**FECHA: 02 de setiembre de 1987**  
**FUENTE: <http://www.chasque.net/mlnweb/raul-sendic/alianzas.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].**

## **ALIANZAS POLICLASISTAS Y ALIANZAS POLIPARTIDISTAS**

### ***Frente grande: ¿de qué nos espantamos?***

Cada vez que uno evoca la unidad del Obelisco y cosas así llama a construir un frente grande que vaya más allá del Frente Amplio, aparece la confusión entre polipartidismo y policlasismo y se tropieza con objeciones como esta: "No estamos dispuestos a cambiar un frente clasista por uno policlasista".

Creo que con las declaraciones de Seregni a Carlos María Gutiérrez publicadas recientemente en Brecha (21 de agosto), muchos de estos escrúpulos deben trasladarse al seno mismo del FA. Dice el general Seregni: "Necesitamos imperiosamente el concurso no sólo de las masas trabajadoras, de los intelectuales, de los estudiantes; necesitamos también el concurso de los empresarios del campo y la ciudad, de los empresarios que son auténticamente nacionales. No quiero hacer teoría fácil, pero el Uruguay no ha transitado aún la etapa de la revolución democrático-burguesa". Y cuando el periodista le cuestiona la existencia de una burguesía nacional no dependiente, añade: "Tenemos que despertarla y tiene que haberla. Personalmente, creo que la hay.

Su magnitud no la conozco, porque no la hemos incentivado lo suficiente. Es un juego que se retroalimenta en la medida en que las propuestas del Frente sean viables y contemplen los intereses de todas las capas sociales. El Frente, como fuerza política, es policlasista. Tenemos que asumir esa realidad". Todo esto porque "la lucha ahora es por romper las cadenas de la dependencia. Para realizar la sociedad que queremos, lo primero es reasumir la plenitud de nuestra soberanía, lo que nos lleva a una primera definición, o sea al antimperialismo. Para al-



canzar esos objetivos, necesitamos el concurso de los empresarios progresistas, que los hay”.

Sin embargo, de estos conceptos, el mismo presidente del Partido Encuentro Progresista-Frente Amplio prioriza una alianza con los trabajadores que aún votan a los partidos tradicionales. Pero no dice cuáles serían los mecanismos para provocar la fusión de esos sectores con el frente de izquierda.

### ***¿Entonar cantos de sirena o tender puentes?***

Si un trabajador, digamos del interior del país, tiene un rechazo hacia el Frente Amplio, puede hacerse una propaganda sobre él y se obtendrá un lento avance en ese sector. Tan lento que el porcentaje de votos del FA en el interior no varió entre 1971 y 1984 (en ambas elecciones alrededor del 10 por ciento del total de votos) e, incluso, en algunos departamentos retrocedió.

Se diría que la estrategia para obtener ingresos masivos, no es hoy diferente de la que se ensayó con éxito cuando la creación del propio FA. Entonces había un FideL y un conjunto de partidos y de fracciones desprendidas de los partidos tradicionales que en total no sobrepasan el 5 por ciento del electorado.

Fue con el abandono de aquel frente para fusionarse con las otras organizaciones en el FA, lo que trajo, ya en 1971, ese salto de la izquierda que llegó al 20 por ciento del electorado. O sea, que se creó un nuevo instrumento, dejando de lado al FideL, y con él se tendió un puente transitable a aquellas fracciones desprendidas de los partidos tradicionales.

No se les exigió pasar por las horcas caudinas del ingreso a un Frente que hasta entonces había estado combatiendo. Y el resultado fue que cruzaron este puente creado para ellos que se llamó Frente Amplio. El cual fue mucho más que la suma aritmética de las fuerzas políticas que lo integraron.

Buena parte del pueblo no encuadrado en esas organizaciones vio en ese instrumento una alternativa y se añadió a él.

### ***Visión estática y visión dinámica de los frentes***

¿Se puede decir que este Frente polipartidista fue en su composición más policlasista que los partidos de izquierda anteriores por el ingreso de los contingentes de los partidos tradicionales? Evidentemente no, los trabajadores están distribuidos equitativamente entre los primeros y los segundos.

¿Se puede decir que los dirigentes políticos que se le agregaron por estos sucesivos desprendimientos de los partidos tradicionales (Rodríguez Camusso, Alba Roballo, Erro, Michelini) le dieron una tónica policlasista al frente de izquierda? No, al cabo de un tiempo de su tránsito por el Frente no vemos diferencias sustanciales entre ellos y los dirigentes de la izquierda tradicional. Pero en todo caso, no hay que ver a estos dirigentes, y sobre todo a esta masa venida de esos partidos, como algo estático, congelado en el tiempo, sino como algo dinámico. El camino cambia a los caminantes.

Estas alianzas polipartidistas se levantan como puentes, pero el proceso de las fuerzas que ingresan no culmina al atravesarlo sino que comienza allí.

Luego, como en el Frente Sandinista y tantos otros, algunos quedarán al costado del camino, pero el grueso seguirá adelante en continua evolución hacia un auténtico frente de liberación nacional.

### ***Los mil vericuetos de una reforma constitucional***

La recolección de firmas por el referéndum obligó a tender un transitorio puente de emergencia que unió en esta empresa a sectores bastante alejados del panorama político nacional. Lo mismo pudiera pasar con el proyecto de reforma constitucional sobre el que parece haber un principio de acuerdo en el FA. Para que eso no sea una alianza transitoria que termine con la aprobación de unos artículos en la Constitución (como la del referéndum puede terminar con la derogación de la Ley de Caducidad), habría que llenarla de contenido programático.

Por eso no somos partidarios de una reforma simplemente en las formas de la Constitución (eliminación de la Ley de Lemas, etc.) sino de agregarle normas de tipo social: limitación de los latifundios, no pago de la deuda externa contraída por la dictadura, estatización de la banca, presupuesto de enseñanza y salud que vuelva al porcentaje histórico, etc. Así, el que se compromete para una reforma, se compromete también por un programa social mínimo para paliar la pobreza.

Las reformas propuestas por un sector (al parecer mayoritario) del FA no contienen cambios sociales de este tipo: son sólo formales. Pero se las podrá llenar de contenido si se hiciera un programa de gobierno progresista por un acuerdo de las fuerzas que la impulsan.

Así, por ejemplo, se abate el número de votos para levantar los abusivos vetos del Ejecutivo. ¿Pero cuáles proyectos de leyes se impulsarían una vez zanjada esta traba que ha impedido llevar adelante tantas iniciativas a favor del pueblo, como la reciente de aumento a los jubilados?

Se habla de un bloque parlamentario que

respalde un gabinete ministerial, pero ¿a qué programa se compromete ese Ministerio?

O sea que la reforma puede o no ser un puente de algo más que transitorio según se le añada o no un programa de cambios sociales.

En este proyecto se ha incluido también el "voto cruzado": se puede votar simultáneamente la lista al Parlamento de un lema y la fórmula presidencial de otro. Esta propuesta ha desconcertado aún a algunos políticos veteranos; tomaron una posición inicial en contra de la misma y después se inclinaron a favor.

Es que aumenta la capacidad de maniobra del votante. Por ejemplo, los votos frenteamplistas podrían definir el pleito por la presidencia dentro del Partido Nacional. A su vez, al proclamar candidatos para ella cada una de las grandes fuerzas deberá optar, entre los postulantes, por aquellos capaces de captar votos de otras fuerzas.

Todo esto juega a favor del progreso, juega en contra del hambre creciente de un sector de nuestro pueblo, juega contra los acaparadores



de la tierra y otras riquezas, si a las reformas formales se le añade un compromiso de usarlas para llevar adelante un programa de cambios sociales común, acordadas por las fuerzas que las impulsan. Un programa común que sea el prolegómeno de un frente grande que aparezca como alternativa de poder.

Si no se llega a esto, las reformas formales aún podrían jugar a favor del fascismo que ya está resurgiendo también como alternativa.

**TÍTULO: El incumplimiento a 172 años del Reglamento de Artigas**

**AUTOR: Raúl Sendic**

**FECHA: 16 de setiembre de 1987**

**FUENTE: <http://www.chasque.net/mlnweb/raul-sendic/latierra.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].**

## **EL INCUMPLIMIENTO A 172 AÑOS DEL REGLAMENTO DE ARTIGAS**

### ***La tierra: un tema tabú que vuelve***

Hay temas molestos, que son apartados una y otra vez con desdén, y vuelven, profiadamente, cada día más desafiantes. Uno es el de la distribución de la tierra, donde el monopolio de un grupo de familias sobre un tercio de la superficie del país se ha venido a agregar, en los últimos años, el acaparamiento por extranjeros de otra tajada, generalmente fronteriza, que ya llega al 8 por ciento del territorio y sigue creciendo.

Respecto al tema latifundio y reforma agraria, hace tiempo que desapareció del repertorio de los políticos. Es que a medida que decrece la población rural –de 318.000 en 1970 264.000 en 1980–, decrecen los votos del campo y, por consecuencia, la repercusión de sus problemas en la mayoría de los políticos.

Y en lo relativo a la extranjerización de la tierra, cuando surge un grito aislado, como fue el proyecto de Carlos Julio Pereyra para contenerla –recientemente reiterado–, la respuesta de la mayoría fue casi de mofa. Nuestro campo se pobló siempre con inmigrantes, dijo Jorge Bat-

lle, tratando de confundir a aquellos humildes colonos que venían de Europa con un atado al hombro a trabajar, con los actuales capitalistas que compran campos para especular (un 50 por ciento de las tierras en manos de extranjeros con porciones mayores a 2.500 há.). También parece una burla que Juan Raúl Ferreira dijera que si nuestras embajadas no ofrecieran tierras en el exterior, habría que reprochárselo como una omisión.

Mofa y burla porque ambos políticos habían participado en aquel compromiso de la CoNa-Pro de 1984, que decía: “Análisis del problema de la extranjerización de la tierra en particular, tendiente a legislar con vista a la prohibición de la compra de tierras por parte de extranjeros no residentes”.

### ***Un 10 de setiembre distinto***

En este 10 de setiembre de 1987 hubo múltiples organismos que volvieron a levantar en alto el Reglamento de Tierras elaborado en 1815 por Artigas, y con gran apoyo popular celebraron actos destinados a reclamar su cumplimiento. Y otra vez resonaron las sencillas frases de aquel Reglamento: “Artículo 6: (...) Se dedicará a fomentar con brazos útiles la población de la campaña. Para ello revisará en cada una de sus respectivas jurisdicciones los terrenos disponibles, y los sujetos dignos de esta gracia con prevención que los más infelices serán los más privilegiados. En consecuencia, los negros libres, los zambos de esta clase, los indios y los criollos pobres, todos podrán ser agraciados con suertes de estancias”.

“Artículo 7: Serán igualmente agraciadas las viudas pobres si tuvieren hijos, serán igualmente preferidos los casados a los americanos solteros y éstos a cualquier extranjero”.

Este año, el Movimiento de Aspirantes a Colonos, el Movimiento por la Tierra y otras instituciones hicieron actos públicos y propaganda reclamando el cumplimiento de la voluntad de Artigas. También AFInCo, sindicato que agrupa a los trabajadores del Instituto de Colonización, sacó un folleto ilustrativo sobre la gran estafa que se ha consumado sobre el agro.





Algunos datos:

La tierra productiva del país alcanza a 16:500.000 há., es decir un 87 por ciento de su territorio.

- 6,1 há/hab. --- Uruguay
- 0,5 há/hab. --- Promedio estimado para países desarrollados
- 0,27 há/hab. --- Promedio estimado para países subdesarrollados

Superficie

• El 85 por ciento de los establecimientos familiares ocupan el 25 por ciento de la superficie, mientras el 15 por ciento de las unidades capitalistas la hacen en el 75 por ciento restante.

• De la tierra productiva del país, la superficie

colonizada no alcanza al 3 por ciento.

• El área incorporada a Colonización, desde marzo de 1985, no alcanza al 0,01 por ciento (1.340 há. en dos años). A este ritmo, se necesitarían 20 mil años para colonizar el país con un reparto justo de tierra como quería Artigas.

• El estado, a través del Banco Central, compró deudas incobrables cuya garantía son más de 600.000 há., que deberían por ley pasar al Instituto Nacional de Colonización (INC).

Población rural

Sólo en los últimos 10 años ha emigrado casi un tercio de la población rural.

Promedialmente emigran 6.000 personas por año.

1970 --- 318.166 habitantes

1980 --- 264.216 habitantes

17 por ciento menos

En un país que se dice es agropecuario, sólo el 8 por ciento de la población del país vive en el medio rural.

Existen decenas de miles de familias dispuestas a trabajar la tierra. Colonización ha entregado fracciones sólo a 4.000 familias en sus 39 años de vida.

El INC adjudica promedialmente una fracción por mes.

Estancamiento de la producción

· La producción creció menos del 1 por ciento anual en los últimos 10 años. Como la población ha aumentado en un porcentaje ligeramente superior, el producto bruto por habitante disminuyó.

· Sólo el 10 por ciento de las tierras dedicadas al pastoreo es mejorada con nuevas especies o fertilizantes.

· Los suelos uruguayos sufren un deterioro por uso inadecuado que origina una pérdida de 20.000 há. de tierra por año. Este problema afecta el 10 por ciento de las tierras productivas.

· Las condiciones económicas hacen que se torne no rentable la aplicación de técnicas disponibles.

· A dos años de gobierno democrático no existe un plan mínimo de colonización.

### ***Medidas drásticas sobre la tierra, punto común del pueblo***

Está culminando la campaña pro referéndum con la recolección de firmas en los departamentos del interior, y se está viendo que en los mismos las firmas recolectadas superan en algunos casos en más del doble los votos que sacó el Frente Amplio. Quiere decir que alrededor del referéndum se ha logrado transitoriamente ese frente grande que venimos postulando como

salida para el país. Hay que reconocer que la presentación por parte de una fracción blanca de un proyecto que declara nula la deuda externa contraída por gobiernos de facto, constituye el adelanto de otro posible punto de coincidencia en uno de los problemas que más miseria está sembrando en nuestro pueblo.

La tierra puede ser otro punto común para el programa de un frente grande. Llevar adelante los proyectos contra la extranjerización de la misma, el pasaje de las tierras embargadas por el Banco Central o colonización, el pasaje de tierras fiscales, en especial los latifundios del Ministerio de Defensa a Colonización, fijar un límite a la superficie que puede tener una sola familia, etc. Y las 8 horas y un aumento de salario real para el peón de estancia, que hoy está en más de un 30 por ciento menos que hace 15 años. Tenemos esos vergonzosos 14.000 pesos para un peón, que fijó hace un par de meses el Ejecutivo, justo en el momento que el precio de la lana se fue al doble en dólares y a más del triple en pesos.

Es la miseria del sector del pueblo que vive o aspira a vivir en el campo, la que está reclamando a gritos esa conjunción popular de fuerzas.





# **EL SENDIC PARA LOS DEMÁS: SU REPRESENTACIÓN**

**TÍTULO: Raúl Sendic y la política económica**  
**AUTOR: Lilián Galán**  
**FECHA: 26 de setiembre de 2014**  
**FUENTE: <https://www.mateamargo.org.uy/2014/09/26/raul-sendic-y-la-politica-economica/>**  
**[Consultado el 20 de marzo de 2019]**

## **RAUL SENDIC Y LA POLITICA ECONOMICA**

“No hay mejor teoría revolucionaria que la que surge de la revoluciones hechas” Raúl Sendic.

Nos pareció interesante comenzar este artículo referente al pensamiento del Bebe Sendic y la Economía Social y Solidaria (ESS) con esta reflexión suya, muy conocida, pero que se adecua muy bien al tema que queremos enfocarnos, porque se ha tornado un actor central en el debate de alternativas al modelo capitalista dominante. Este artículo además constituye el último de la serie referida al pensamiento económico de Raúl Sendic.

Nos podemos encontrar con diversas definiciones de ESS, inclusive distintas formas de nombrarla, Economía Solidaria, del Trabajo, Cooperativa, Popular, Comunitaria, etc. Más allá de los nombres y de lo ajustado de la definición es un concepto con historia y ligado en general a la lucha de los trabajadores de ahí lo del título de teoría revolucionaria.

Concebimos a la Economía Social y Solidaria con un enfoque sistémico, como una construcción política de la sociedad.

Y dice Raúl Sendic...

“El modo de producción capitalista nunca pudo ocupar todos los espacios económicos que existen en una sociedad... Todos conocemos regiones o ciudades del interior de nuestro país donde lo que hay se ha dado en llamar “economía informal” predomina sobre la propiamente

capitalista. En esta coexistencia de sistemas, de todas maneras, penetra abrumadoramente con su producción, pero no ocupa el sistema productivo local...”<sup>8</sup>

Sendic señalaba en este párrafo la conformación de un modelo diferente al hegemónico en cuanto que constituye una construcción colectiva. Justamente una de las fortalezas de la Economía Social y Solidaria es que proviene directamente de la participación activa y consciente de los actores colectivos que los conforman. De ahí que los logros son el resultado de una fórmula que combina solidaridad interna y una forma de identidad comunitaria y territorial.

Reflexiona también que esa coexistencia de sistemas en realidad trata de poner límites sociales al mercado capitalista y, si es posible, construir mercados donde los precios y las relaciones resultan de una matriz social que pretende la integración de todos con un esfuerzo y unos resultados distribuidos de manera más igualitaria.

Decía en el año 1987 “...ya hay integrantes de la clase trabajadora que dominan el proceso de producción en su fábrica,... desde atrás de la pantalla de las computadoras. También hay sectores cooperativos que son como pequeños islotes en un mar capitalista que trata de asfixiarlos. Puede haber otras formas: esos pequeños talleres y laboratorios de alta tecnología, los campos embargados por los bancos...”<sup>9</sup>

Por un lado señala las características identitarias de la ESS como son la propiedad y la gestión basada en el trabajo y no en el capital, así como la responsabilidad compartida en la gestión (autogestión), la propiedad colectiva de los medios de producción.

Por otro lado el énfasis en el trabajo humano significa una revalorización del mismo como forma de dignificación de la persona, el trabajo pasa a ser para las personas una actividad au-

**7 Política uruguaya. Profesora de Historia. Maestría en Historia Económica de la Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de la República. Representante Nacional 2015-2020.**

**8 s/n. Sendic vive clandestino en el corazón del pueblo. Editorial TAE; Montevideo; 1990; Pág. 51.**

tograticante y no una forma de reproducción mecánica del sistema, una forma de alienación del individuo, que solo actúa como un insumo dentro de un plan de otro/s, como generador de beneficios para la acumulación capitalista (plusvalía).

Respecto al concepto de autogestión nos interesa mencionar su carácter multidimensional: social, económico, político y técnico, porque de esta forma podemos pensarlo más allá de una modalidad de gestión.

Mirada desde este enfoque la autogestión es el resultado de un proceso capaz de engendrar acciones y resultados que afectan tanto a las personas como al grupo que depende de la misma.

Desde el punto de vista económico responde a relaciones sociales de producción que se definen por las prácticas que enfatizan, como decíamos anteriormente el factor trabajo en detrimento del capital.

Mirada desde el carácter político es el resultado de una construcción colectiva que pasa por el poder compartido de opinar y decidir como una práctica social innovadora y liberadora. Citando las palabras del Bebe "la lucha será predominantemente reivindicativa, pero también de poder popular".<sup>10</sup>

Nos gustaría aclarar el concepto porque el pensamiento hegemónico toma elementos de la autogestión para confundir los términos, los trastoca. No se debe confundir con las nuevas formas de organización del trabajo (New Management) que sostiene y da fundamento al toyotismo o pos fordismo (técnica gerencial que permite reducir defectos de producción y aumentar la productividad), y por tanto no solo neutraliza su carácter de crítica radical al modelo capitalista, sino que también habla de formas de auto explotación del trabajador (círculos de

calidad toyotista).

Concluyendo, la autogestión a que hacemos referencia entonces, está vinculada a una acción social que busca a través de la reapropiación de su fuerza productiva generar no sólo la promoción del desarrollo del individuo como sujeto social sino resignificar las prácticas sociales relacionadas a la organización del trabajo asociándolas a la idea fuerza de cambio radical y de transformación de la sociedad capitalista.<sup>11</sup>

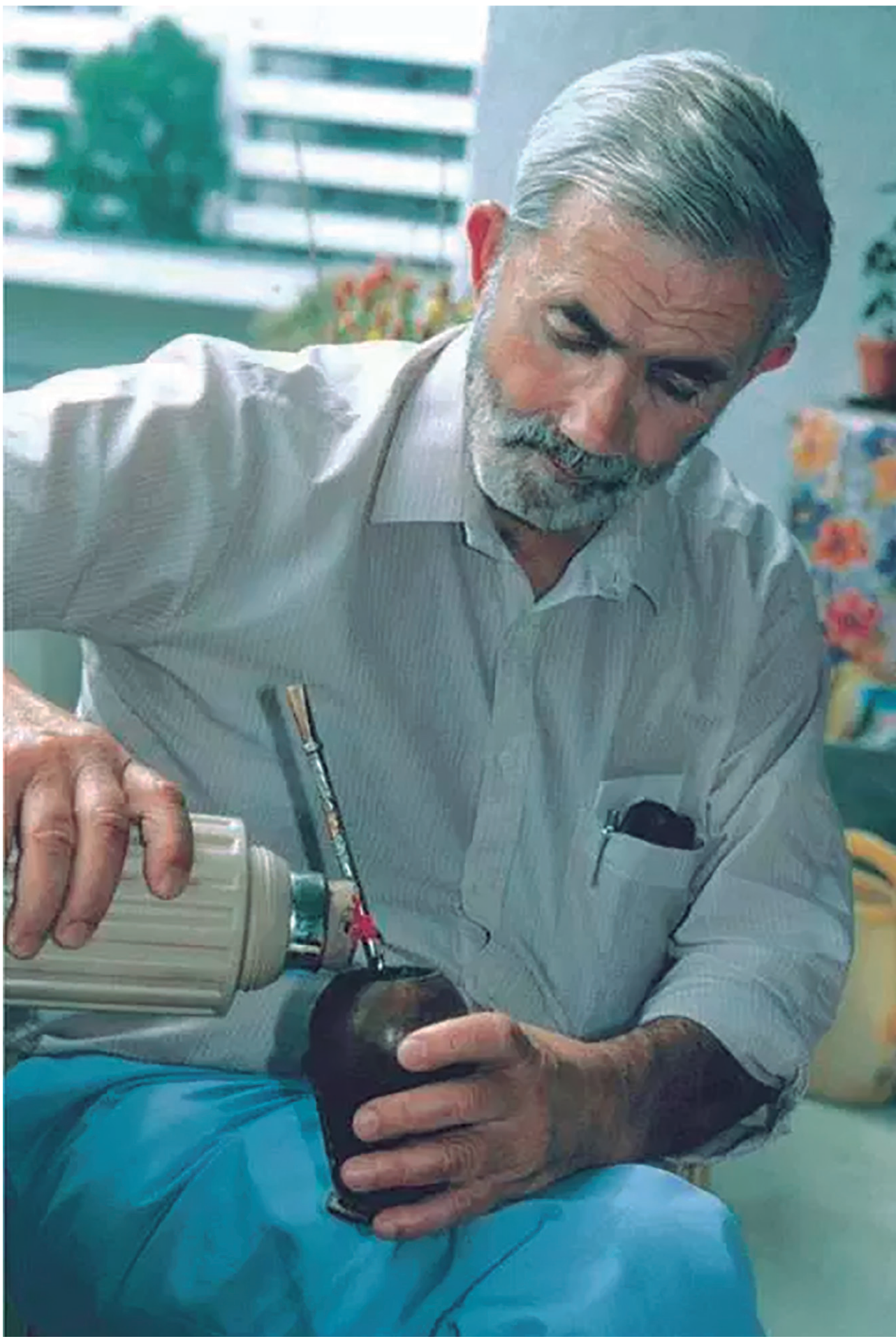
El trabajo humano en la forma autogestionaria es en sí una actividad creativa y creadora de valor colectivo, y por tanto germen de transformación social, o como decía el Che, del Hombre Nuevo.

9 IDEM; Pág. 52.

10 IDEM; Pág. 52.

11 Peixoto de Albuquerque, Pablo. Autogestión. En: Cattani, Antonio David (organizador). La otra economía. Editorial Altamira; Buenos Aires; 2004; Pág. 39.







**TITULO:** Para gritar tu nombre  
compañero Sendic  
**AUTOR:** Melba PÍRIZ <sup>12</sup> y Cristina DUBRA <sup>13</sup>  
**FECHA:** 25 de marzo de 1999  
**FUENTE:** <http://www.chasque.net/mlnweb/raul-sendic/latierra.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].

## **PARA CANTARLE AL HOMBRE (1): Para gritar tu nombre compañero Sendic**

Nos acercamos al 10º aniversario de tu partida física. ¿Cómo seguirte recordando, o cómo tú nos seguirás hablando? No lo sabemos mucho, pero intentando, lo que sí sabemos es que necesitamos un lazo entre tú y nosotros.

De esa urgencia surgen infinitas formas del saber popular que reconocen, buscan sus fuentes, y en el profundo crisol ideológico encuentran el camino o los caminos de la lucha.

Aquella lucha que comenzaste “vendiendo leche en el pueblo” cercano a la chacra donde ordeñabas siendo niño, andando en bicicleta o a caballo para llegar al liceo departamental. La misma que siempre continuaste, ya en el Montevideo universitario, ya en el Partido Socialista y en la década del '50, insertándote definitivamente junto a los asalariados rurales. De ahí en más, junto a los arroceros, los azucareros, viviendo el mismo destino: el de la tierra.

“Por la tierra y con Sendic”, nuevo sindicalismo, confrontaciones de magnitud a gran escala, el clandestino, el perseguido, el preso, el rehén, siempre el luchador.

De entre los tantos caminos convergentes, también tomó forma una “Comisión Nacional de Homenaje a Raúl Sendic en su 10º Aniversario”.

Que nombre tan importante, ¿verdad Bebe? Son las palabras con las que sabemos hablar, las

palabras que tú sabías calibrar y nunca desperdiciar cuando había que pronunciarlas.

Nos propusimos y nos proponemos algunas cosas a las cuales el tiempo y nuestro trabajo irán respondiendo. Tú más que nadie sabes que se puede construir “una cabaña de ‘quincha llovida’, paja y alambre fino, inclinada para adelante, a punto de irse de bruces”, pero que con la tenacidad de la convicción puede ostentar un cartel que rece: “Luis Martínez – Constructor”.

### ***Raúl el Luchador***

Al decir de Benedetti:

*“...que bueno que respires que conspiras  
dicen que madrugaste demasiado  
que en plena siesta cívica gritaste  
por ejemplo que todos dormimos hasta tarde  
pero tal vez nuestra verdad sea otra  
hasta golpe hasta crisis hasta hambre  
hasta mugre hasta sed hasta vergüenza...”*

Y es claro que madrugaste, madrugaste siempre, hasta en el aljibe. Pero naciste madrugando en Chamangá al Sur, departamento de Flores.

Madrugaste un 16 de marzo de 1925 y seguiste madrugando toda la vida que tuviste, y hasta es posible que hayas madrugado a la muerte.

Hasta los 18 años, casi una vida, casi un adulto, compañero ya del sol tempranero, compañero del sol y de la tierra, te amasaste con ella, con el estiércol, con las ubres de las vacas, con los surcos, la tosca herramienta, la paja y el trigo.

Y es claro que conspiraste, cuando dejaste Montevideo, cuando no quisiste el título de abogado, pero con todas las posibilidades que te daba el estudio de leyes realizado, te fuiste a llevárselo a quienes más lo necesitaban.

Y es claro que conspiraste cuando en Paysan-

**12 Profesora de Historia. Fundadora e Investigadora del Coordinador Histórico del Centro Artiguista por los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CADESYC)**

**13 Profesora de Francés. Fundadora e Investigadora del Coordinador Histórico del Centro Artiguista por los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CADESYC)**

dú te uniste a los trabajadores remolacheros, que organizados en un sindicato SUDOR comenzaban sus movilizaciones, y también cuando estuviste en la marcha que desde La Charqueada, en Treinta y Tres, emprendieron los trabajadores arroceros. Y seguiste conspirando cuando en Salto fundaste con otros trabajadores rurales la Unión de Regadores y Destajistas del Espinillar (URDE)... Y por supuesto cuando en Bella Unión junto a los cañeros crearon la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA).

¡Cuánta historia, Bebe!

La tuya y la nuestra, la de todos nosotros.

Es la historia de los cañeros acampados en carpas de ramas, con sol y lluvia pero unidos y organizados, reclamando una justicia que tú supiste explicar con palabras simples. Ellos te veían así: *“Era un hombre manso y tranquilo, de ojos claros, limpios, que hablaba fácil y despacio, para que todos lo entendiera”*.

Es la historia de “las Marchas a Montevideo”... es la historia de Raúl Sendic en la clandestinidad...

Para muchos de nosotros es una historia vida, para los más, es un pasado-presente que está allí, que toma fuerza cada abril en tu recuerdo. Es presente en cada joven en quien tanto pusiste tu esperanza, es presente en cada lucha que comienza y lo es más en el reclamo siempre vigente de *“Por la Tierra y Contra la Pobreza”*.

Ojalá que tengamos con tu ejemplo, la fuerza de no dormir hasta tan tarde, hasta golpe, hasta crisis, hasta hambre, hasta mugre, hasta sed y hasta vergüenza. Ojalá Raúl que podamos, no tan lejos, alcanzar aquella estrella que titila con tu acento.

Habrá Patria Para Todos.

**TITULO: Sendic (Bebe) y la política económica**  
**AUTOR: Gabriela Cultelli<sup>14</sup> y Héctor Tajam<sup>15</sup>**  
**FECHA: Publicado por 1era vez en abril de 2014, actualizado en marzo de 2019**  
**FUENTE: <https://www.mateamargo.org.uy/2014/04/25/raul-sendic-y-la-politica-economica-4/> [Consultado el 20 de marzo de 2019]**

## **SENDIC (BEBE) Y LA POLITICA ECONOMICA**

“Otra cosa que conspira contra la posibilidad de respuesta en estos y otros problemas básicos, es quedarse en las posiciones de las plataformas partidarias, sin adaptarlas a los hechos nuevos”.<sup>16</sup>

Sin duda hechos nuevos son los que encontró Raúl a la salida de la cárcel y nuevas fueron también sus propuestas. La lucha por la tierra y contra la pobreza, las soluciones a la deuda externa, etc., exigía un amplio acuerdo social: el Frente Grande. Esa fue la síntesis política donde convergían los diferentes temas que conformaron su análisis económico.

Es que cómo revolucionario, intentó explicarse el mundo o acercarse a una imagen lo más legible posible del mismo. Estudiar y reflexionar sobre ello era parte de la cotidianidad de Raúl, encontrando en la economía política como ciencia una “aliada estratégica” para incursionar en la política económica de sus y nuestros días.

Aquí, y a la luz de los últimos sucesos, en primer lugar trataremos la importancia que Raúl le daba a la distribución de la riqueza y los ingresos, al incremento salarial y de pasividades, impulsado de manera distributiva para el propio desarrollo económico; en segundo lugar, sus ideas sobre ciertas formas de la economía social de propiedad colectiva; la importancia que daba a la planificación, idea más presente que nunca; para finalizar con un cuarto aspecto relativo a elementos básicos de política económica

<sup>14</sup> Licenciada en Economía Política, Universidad de La Habana. Magister en Historia Económica, UdeLaR. Docente en UdeLaR entre 1990 y 2006. Asesora Sindical entre 1996 y 2006. Directora Sectorial de Planificación y Presupuesto en ANEP entre 2007 y 2011. Investigadora en Economía Política.uy

<sup>15</sup> Magister en Economía, Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) México. Docente-investigador en UdeLaR entre 1986 y 2010. Representante Nacional por Montevideo entre 2005 y 2010. Senador de la República entre 2010 y 2015. Investigador y Coordinador en Economía Política.uy

plasmadas de alguna manera en las bases programáticas del Frente Amplio y hacia un cuarto gobierno de, en definitiva también, nuestro Frente Grande. Con este artículo modestamente intentaremos reflexionar sobre temas de actualidad, que, de una u otra manera, trató Raúl (Bebe) Sendic.

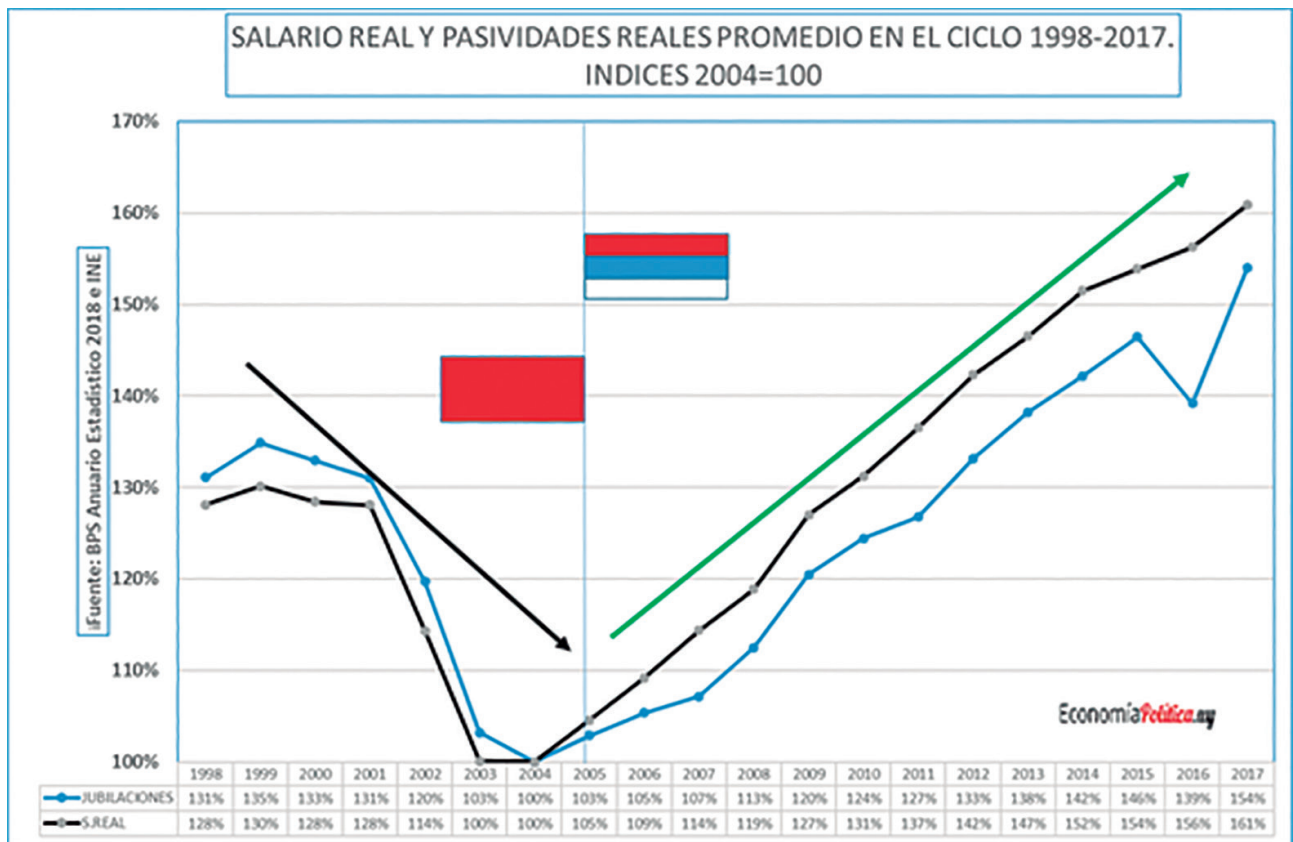
1. Y dice Raúl (Bebe) Sendic...

*“...de nada vale montar un mecanismo para producir más...sino se crea una demanda extra para los productos agrícolas...la nueva colonización no se puede dar aislada de otras medidas. La principal de ellas es la ampliación del mercado interno a través de la suba del salario real y las pasividades”.*<sup>17</sup>

La idea aquí claramente expresada hacia la producción agrícola, transversaliza gran parte de sus escritos y la vincula a otros sectores o al

conjunto, tratándose del ciclo producción – consumo y la dialéctica interna que mueve a uno y otro, y por tanto al desarrollo económico. Es que resulta vital la comprensión de esa dialéctica pues no solo indica el papel determinante de la producción, sino el papel sustancial del consumo, que de hecho puede trastocarse en limitante de la primera, y con ello las crisis de superproducción capitalistas tan cuidadosamente estudiadas por él. En aquellos años y hasta nuestros días parece “demencial” hablar en esos términos de nuestro mercado interno, y dada la base conceptual de las corrientes económicas en boga. Sin embargo, la realidad de estos últimos 14 años le dio la razón.

Aclaremos lo expuesto observándolo en el Uruguay de hoy. Como es sabido el período frenteamplista incrementó salarios y pasividades según demuestra el gráfico.



16 s/n. Sendic vive clandestino en el corazón del pueblo. Op. Cit.; Pág. 21

17 Sendic, Raúl: Op. Cit.; Pág. 51

A partir del 2005, el crecimiento del PBI fue constante y como nunca antes en la historia de este país. Véase que mientras que entre 1986 y 1998 el crecimiento ACUMULADO del PIB fue del 56.1%, entre el 2005 y 2017 fue del 64,6% (un 15% mayor). En el primer caso con estancamiento de salarios y pasividades. Crecimiento el de los 90 ´ por demás espurio, en tanto que se basó en el predominio del capital financiero tanto a nivel de nuestro relacionamiento externo y a lo interno, cosa que ya se veía venir desde antes y que tanto criticara Sendic. Modelo además que a partir de 1998 cayó en bancarrota hasta hundirnos en una de las peores crisis de la historia (2002). Mientras tanto, en el otro período señalado, no solo se continuó creciendo hacia el 2018, si no que esta performance de crecimiento conjunto de producción y consumo se continuará dando en los años venideros, de mantenerse el frente amplio en el gobierno.

Raúl (Bebe) Sendic, sostenía que llegaba un punto que el propio desarrollo del consumo interno empujaba el crecimiento. Fíjese que desde el 2005 al 2017 el consumo interno de los hogares creció casi un 77%. Cabe recordar que ese consumo es el 67% del PBI observado por los componentes del gasto.<sup>18</sup>

Y continúa... *"Hay que aumentar los salarios para devolver al pueblo trabajador uruguayo por lo menos el nivel adquisitivo que le quitó la dictadura"*.<sup>19</sup> Téngase presente que la caída salarial de la dictadura aún no ha sido recuperada, distando un 17% para lograr los niveles de 1972 y a pesar del crecimiento desde el año 2005 (61%). El Salario medido en términos reales (de acuerdo a su poder de compra) del año 2005 era casi la mitad (53%) que el de 1972<sup>20</sup>. Es evidente que el tema de la distribución de la riqueza atraviesa todo el pensamiento que en relación a la política económica expresara Raúl Sendic Antonaccio.

Durante los tres gobiernos frenteamplistas

transcurridos se logró, al menos detener, y en buena parte de este tiempo revertir, el proceso de concentración de la riqueza. Tal es así que mientras el PBI<sup>21</sup> (y el ingreso nacional) creció entre el 2005 y el 2017 en un 64%, ciertamente un poco más que el salario real (61%)<sup>22</sup>, las pasividades medias<sup>23</sup> también crecieron en un 64% (entre el 2005 y 2018) por el sustantivo incremento de las más bajas. El empleo creció, disminuyendo el desempleo a solo un dígito en pocos años. Crecieron los aportantes a la seguridad social por mayor formalización y más empleo, en definitiva, disminuyeron la cantidad de pobres en cerca de 1 millón de personas y los indigentes (o personas que se encuentran en situación de pobreza extrema) se redujeron a menos de 3 mil.

El gasto social dirigido al conjunto de la población es otro ejemplo de la distribución acacia, así como las nuevas formas de ingreso público que luego de la reforma tributaria se tornaron menos regresivas. En definitiva, el índice de Gini en el país urbano, ese coeficiente que describe de alguna manera la concentración de los ingresos cuando se va acercando a 1 y su mejor distribución cuando más cerca de 0 se halle, mejoró sustancialmente en estos años pasando de un 0,45 en el 2004 a 0,37 en el 2012<sup>24</sup>, prácticamente estancándose a partir de 2014.

Múltiples indicadores pueden reafirmar el proceso de distribución vivido. En este sentido es válido rescatar el reparto de tierras desde el Instituto de Colonización, cuyo esfuerzo no pudo aún oponerse al avance de la transnacionalización de la tierra. Pero aquí reluce por primera vez, múltiples apoyos a la economía social y muy especialmente a las formas colectivas de propiedad y gestión obrera. Y no podemos olvidar lo más destacable desde nuestro punto de vista: el progreso de la propiedad social con el desarrollo de nuestras grandes empresas públicas.

**18 Fuente BCU.**

**19 s/n. Sendic vive clandestino en el corazón del pueblo. Op. Cit.; Pág. 19**

**20 Fuente INE.**

**21 Fuente BCU.**

**22 Fuente INE.**

**23 Fuente BPS.**

**24 Fuente MIDES.**

Así pues, y en la idea que recogíamos de Raúl es imprescindible continuar este proceso hacia un cuarto gobierno del frente, pues es donde más nos queda por hacer si de desarrollo sustentable hablamos. En tal sentido los acuerdos programáticos impulsados y aprobados en el congreso frenteamplista expresan textualmente: "... Quedan aún viejos sueños por cumplirse, es verdad y es importante recordarlo. Pero se han ido sumando y cobrando fuerza los sueños de hoy." ... más adelante se sostiene: "Pese a la importante disminución de la pobreza e indigencia y los avances en políticas sociales, la reproducción de la desigualdad y las distancias en el ejercicio de derechos, a través de servicios estratificados y territorios segmentados, continúa" . Luego declara la necesidad o aspiración de "Un país con un modelo de desarrollo con justicia social e inclusión" ... y continua con la necesaria... "Reducción de la desigualdad social, en particular en las dimensiones de ingresos, patrimonio, acceso a la educación, calidad del hábitat; y eliminación de la pobreza".

## 2. Y dice Raúl (Bebe) Sendic...

"El principal recurso del capitalismo, y de cualquier régimen, es el trabajador." Se refería al "proletariado marginal" como aquella fuerza de trabajo que va dejando atrás el capital, y planteaba la necesidad de aprovechar toda su iniciativa en las diversas formas de (lo que hoy se llama) economía social, pues este "...es un sector social cada vez más calificado y consciente que busca un lugar en las luchas sociales de nuestro país. Un sector desahuciado por el capitalismo que se rescatará en el socialismo" y continúa en otro momento "También hay sectores cooperativos que son como pequeños islotes en un mar capitalista que trata de asfixiarlos (las cooperativas constituyen también la base de la economía agraria en los países socialistas, pero insertas en un plan que las fomenta)". Ejemplifica con las cooperativas de vivienda como una "invasión de forma colectiva de espacios económicos quitados al capitalismo", planteando que puede haber otros incluso de alta tecnología. En este sentido, el corazón de la cuestión, para él, sigue estando en las formas de propiedad con

que se produce, más que en la evolución de lo producido.

Hoy ejemplifiquemos tras todo el conocido impulso que se les ha dado a las diferentes formas de producción autogestionadas por sus trabajadores. En ello todos los esfuerzos en la búsqueda de mercados, el otorgamiento de créditos (FONDES), etc. Pero sobre todo destacar los esfuerzos de organización de esa fuerza social, que como dijera el mismo Raúl "son los nuevos marginados..., con quienes se intenta crear un hambreado y sufrido 'ejército laboral de reserva'. Ejército que tal vez se vuelva contra sus propios creadores".

Así será y más si para ello contamos con nuestros jóvenes como Raúl lo concebía. La prueba la están dando varios grupos de trabajadores del campo y la ciudad, aún en condiciones adversas y subsumidas por el sistema también ideológicamente hegemónico. Pero, en otro análisis concluye algo de lo que en los hechos y en la actualidad hemos tenido poco en cuenta, cuando plantea "Un número creciente tendrá conciencia social del trabajo, pero no se puede asumir que esta es la motivación de todos, hasta que no se logre que sea así".<sup>33</sup>

## 3. Y dice Raúl (Bebe) Sendic...

"...aún el planificador más minucioso desconoce el potencial económico latente en cada individuo: La experiencia dice que el Plan es más adecuado para los grandes objetivos y la iniciativa individual y popular para los pequeños y medios."

Reconoce en todo momento la necesidad e importancia de planificar, sobre todo cuando se trata de nuestros países, con recursos escasos, observando la necesidad de incorporar tecnología. Pero no desconoce la importancia de una visión flexible del asunto, destacando el valor de lo individual y los colectivos más pequeños, pero sobre todo que el mecanismo crucial de la planificación es la participación de los trabajadores, sujetos de la misma.





“Muchas personas tienen proyectos de producción que pueden hacer avanzar la economía. El hombre, en general, hace proyectos, una parte de los cuales son económicos: algunos de consumo, otros más indefinidos, de ahorro, por ejemplo, otros de producción.... Si se mata toda la iniciativa individual para producir, sólo quedan los proyectos de consumo.” ... “nada de esto es antieconómico mientras no interfiera en los planes generales” Y advierte sobre el dogma burocrático y de la nueva intelectualidad pues “Toda esta creatividad tropieza con el bizarro lema del burócrata —y el profesional universitario no suele ir a la zaga en la toma de iniciativas— de que “lo que se me ocurre a mí, no se le puede ocurrir a nadie”. “Por lo tanto, hay que encontrar vías especiales para que esa creatividad no se vea frustrada.” Es que, para él Bebe, y según plantea más adelante, “El rol del Estado..., antes que el de sustituir a los diferentes actores sociales, es el de construir amplios consensos y liderar la construcción institucional, sobre la base del desarrollo de un denso entramado institucional y variadas formas de organización de la sociedad civil. Un Estado capaz de cumplir con su misión y una sociedad con un denso entramado social con múltiples canales de participación, son dos caras de la misma moneda.”

No “se trataba” sino que “se trata” de la construcción de una nueva sociedad, sobre bases económicas diferentes “Despojándolas de la posibilidad de lucrar a costa de otros, todas estas iniciativas de trabajo dinamizan la economía mientras que el incentivo económico contenido en ellas no es distinto al del obrero por su salario.” ...” Se debe destruir la mentalidad de lograr ingresos injustos explotando a otros, pero admitir que uno trabaje más que otro para realizar sus proyectos. La buena formulación de la consigna sería pues “a cada uno según sus necesidades básicas, cubiertas éstas, a cada uno según su trabajo” , excelente razonamiento para un proceso de transición.

**37** Contador Público. Licenciado en Administración de Empresas. Economista. Licenciado en Economía, Universidad de la República. Gerente Administrativo de la Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE) desde octubre 2011 a setiembre 2012. Adjunto a la Ministra de Salud Pública, Dra. Susana Muñiz, desde junio 2013 a febrero 2015.

**38** Contador Público. Contador de la Junta Departamental de Montevideo entre los años 2000 y 2005. Contador General de la Intendencia de Montevideo entre los años 2007 y 2013. Colaborador-asesor del Fondo Raúl Sendic y el Plan Juntos.

#### 4. Continúa diciendo hoy más que nunca

En esta oportunidad, quisimos resaltar simplemente algunos temas por la importancia actual de los mismos vinculados no a su momento histórico, aquellos años 80 cuando los escribí, si no al hoy con la perspectiva de un 4to gobierno del Frente Amplio, como expresión política de acuerdos programáticos. A manera de ejemplo, es suficiente lo presentado aquí, para leer o volver a releer sus escritos sobre política económica. Pero sin duda, es necesario continuar este trabajo, reflexionando ahora nosotros y aprendiendo, por la necesidad urgente de transformación social y, por tanto, básicamente económica.

En definitiva, en este y otros temas, él Bebe más que señalarnos lo que hemos andado, nos indica lo mucho que falta por caminar.

**TITULO: Raúl (Bebe) Sendic y “La tierra, la banca y la deuda externa”**  
**AUTOR: Hector Tajam, Jorge Rodríguez<sup>37</sup> y Jorge (Niki) Simon<sup>38</sup>**  
**FECHA: 9 de abril de 2019**  
**FUENTE: inédita**

#### **RAÚL (BEBE) SENDIC Y “LA TIERRA, LA BANCA Y LA DEUDA EXTERNA”**

Raúl “Bebe” Sendic fue liberado en marzo de 1985. Había caído casi 13 años atrás, el 1º de setiembre de 1972. Hasta su muerte en abril de 1989, tuvo una activa militancia en acción y pensamiento. En este libro, trato de desentrañar los principales obstáculos económicos y financieros que impedían avanzar en términos sociales a la población uruguaya, en particular, a los trabajadores de la ciudad y el campo. Con notable lucidez se ubicó en el nuevo contexto de la hegemonía burguesa en el Uruguay, que ya no recurría a militares en la calle para disciplinar a los sectores sociales subalternos, y dedicó su

pensamiento y acción en el nuevo marco legal (democracia tutelada) a proponer y organizar en torno a problemáticas muy concretas.

Esto no fue en desmedro de su visión sobre la perspectiva macroeconómica y el marco internacional del cual dependía el Uruguay de entonces, y que constituyó un verdadero hilo conductor presente en todos sus escritos. Vivíamos en la llamada "década perdida" para América Latina". La crisis de sobreproducción se intentó paliar con un nivel del crédito desconocido hasta entonces, que "como era obvio, paliar la superproducción con créditos para crear más superproducción no resultó" (pág.12). Lo que sí sucedió fue un nivel de endeudamiento de tal magnitud para las economías del tercer mundo "que ni siquiera pueden seguir comprando la superproducción vieja de la OCDE como lo hacían antes" (pág.13) coronando al capital financiero a escala mundial, regional y nacional.

La desocupación masiva fue la otra consecuencia de la crisis y de las "soluciones" implementadas, junto al "problema social creado por el desempleo tecnológico", algo que Sendic ve con preocupación en el sentido de "aquello de que el proletariado iba a crecer acompasadamente con la mecanización de la producción no se ha confirmado" (pág.22). Por tanto, el crecimiento de la economía informal tiene por un lado, como mecanismo reciclador, un rol social, cuando mantiene el poder adquisitivo de los trabajadores, y por otro lado a través del consumo "atenúa las crisis de superproducción del régimen capitalista" (pág.26).

Las soluciones paliativas a esas problemáticas específicas, Sendic las ubicaba en el campo de la intervención estatal. En primer lugar controlando el poder monopólico de la banca, un plan de emergencia para la desocupación y la extrema pobreza, la distribución de la riqueza mediante la colonización, el incremento del consumo interno, la creación de empresas mixtas y promover las cooperativas. Y algo muy actual, "incluso los legisladores y gobernantes en general dieran el ejemplo reduciendo su sueldo... así se tendrá más autoridad moral para exigir a las clases altas" (pág. 56-57). La realidad de estos años de gobierno del Frente Amplio ha

demostrado que dichas ideas eran correctas y viables, y nos ayudan también a dimensionar lo que nos falta por recorrer.

El título del libro bajo el cual se publicaron muchos de sus artículos escritos para diversos medios de prensa durante 1985-86 refiere a ellas, "La Tierra, la Banca y la Deuda Externa", donde podremos asombrarnos muchas veces de su clarividencia. Claro que uno de sus principales ejes es la tierra, nuestro principal recurso económico, que además de concentrado continuaba produciendo para beneficio del sistema financiero local y extranjero. Este último en 1985-86 se apropiaba anualmente, por intereses de la deuda externa, de un valor que llegaba al 48% de nuestras exportaciones, donde siempre predominaron los productos agropecuarios.

Este es un tema que Sendic trató en forma muy inteligente cuando abordó la cuestión de la moratoria de la deuda externa. No hablaba simplemente del "no pago", sino que lo planteaba de la siguiente manera: "no se trata de obtener moratorias, ni siquiera de no pagar, hay que desmontar el engranaje ..." (pág. 6). Porque ese gran volumen de recursos "que va a los bancos ... se resta de comprar a la industria de OCDE que pasaría a tener una demanda extra" (pág. 7) y a la par el sistema bancario, "hoy sobredimensionado", volvería a sus proporciones racionales. Así, involucrando a ambas partes a través del propio circuito económico internacional, y no solamente en el reclamo de responsabilidades, Sendic va tejiendo una salida real y fundada por la cual organizarse.

La Deuda Interna, de los productores con la banca nacional, y que desde 1982 a 2002 se incrementó en base a su dolarización, también tiene su enfoque original. Eran cuatro los beneficiados por la rebaja salarial durante la dictadura, nos dice Sendic: latifundistas, industriales, comerciantes y banqueros. Pero "muchos despojadores fueron despojados" por la banca, dando origen a una deuda "tan imposible de pagar como la externa", y a una paradoja, "expropiando a algunos latifundistas, cosa que los elocuentes y ubicuos discursos sobre Reforma Agraria no conseguían" (pág. 19). Así que, "solo se trataría de expropiar a los expropiadores" "para

que salga de allí una colonización que dé nuevo empleo, un poco de justicia social y crecimiento al país” (pág. 38). Recordemos, eran tiempos en lo que el gobierno de Sanguinetti ya había estatizado los bancos Pan de Azúcar, Italiano, La Caja Obrera, el Comercial con un costo superior a los 400 millones de dólares. Saneados, luego serían devueltos a la banca privada.

Cuando Raul Sendic escribía estos artículos, había ocurrido el gran salvataje de la banca por parte de la dictadura (1984), mediante la famosa Compra de Carteras, que no fue más que un traspaso de deudas incobrables (la mayor parte agropecuarias) de la banca privada la Banco Central del Uruguay (BCU), elevando la deuda externa al 90% del PBI.

Es ahora o nunca clama Sendic. “Hoy es la hora en que los slogans deben transformarse en proyectos concretos. ¿Qué es lo que ha cambiado?” (pág. 48). El Partido Nacional (en realidad Wilson Ferreira) se había comprometido a luchar contra el latifundio, y el BCU tenía en su poder como respaldo de la deuda “comprada” a la banca, nada menos que 500 mil hectáreas. La mesa estaba servida para que el Instituto Nacional de Colonización (INC) comenzara una muy importante distribución de tierras.

Lamentablemente esto no sucedió. En 1985 el INC tenía y administraba 494.000 há con 4.635 colonos. Cinco años después apenas habían comprado 5.000 há adicionales. En 2004, se había comprado muy poco y por añadidura, el entonces Presidente Batlle vendió 12.000 há. Antes del comienzo del primer gobierno del Frente Amplio, el INC apenas superaba las 500.000, pero al final de 2018 el instituto publica 606.859 há en su poder.

Tal vez sea en la problemática del empleo donde nos adelantó más. A partir de la constatación de un ejército de reserva con características diferentes, al que se sumaba cada vez más en Uruguay los integrantes de la economía informal, los cuales jugarían varios roles, entre ellos mantener el poder de compra de los trabajadores no asalariados, y por tanto de la demanda de productos nacionales, atenuando la crisis. Pero él ya avizoraba que “este no es

un fenómeno transitorio que desaparecerá no bien se supere esta crisis, tenemos que empezar a verlo como un sector social permanente que debe desarrollarse con pautas más productivas y coordinadas que las actuales para buscar colectivamente ocupar nuevos espacios en la economía ... espacios económicos que va ofreciendo el capitalismo dentro de su crisis actual” (pág.27). Entre ellos, las tierras que se han vuelto accesibles por su endeudamiento, que hacen posible su pasaje al INC.

Preferimos ordenarlo en citas textuales por la claridad de su expresión, y porque parece trasladarse al Uruguay del siglo XXI donde esos espacios que deja el capitalismo en alguna medida y como experimentos iniciales, comenzaron a ser ocupados por las empresas autogestionadas y los emprendimientos cooperativos, en la ciudad y en el campo. Pero cuidado, alerta Raul Sendic, los trabajadores no han sido preparados para la gestión, “en los intentos de autogestión de la fábrica tradicional se ha visto esa carencia” (pág. 78), y parece que lo tenemos aquí, con nosotros, reflexionando estos desafíos tan actuales.

Y tan es así que no se le escapó el fenómeno de la robotización, y se preguntaba ¿Cómo será el proletariado de la economía robotizada? Al trabajador medio de esa economía futura se lo imagina más parecido a un oficinista, programando en una labor predominantemente intelectual. “Pero ¿no habrán cambiado su mentalidad estos hombres que han logrado tal especialización?” Para contestarnos, según Sendic, debemos rever los prejuicios acerca de los profesionales, “la tradición gremial puede ser sostenida por este nuevo trabajador del futuro” (pág. 80).

Siempre habrá un saldo sobrante, explosivo, que tienda a crecer con cada avance de la automatización, y en ausencia de la planificación solo habrá paliativos en torno a obras públicas, seguros de desempleo, escuelas de reinserción que preparan para un trabajo más intelectual que el anterior. Pero muchos quedarán librados a “la creatividad popular para sobrevivir en una economía que los margina” (pág. 80). Y aquí nuevamente Sendic se adelanta, cuando se imagina una demanda de empleos para



deliverys, y hasta asocia esto con la necesidad de implementar las ciclovías en Montevideo (pg.27).

La problemática que analizó Sendic hace 30 años es similar, pero se ha transformado. La Deuda Pública sigue tan impagable como antes, pero se ha administrado posibilitando que su repago no inviabilice el funcionamiento económico global y el gasto público social. El sistema financiero ya no es el centro hegemónico, pero sí extranjerizado, y las empresas que cierran hoy lo hacen por la imposibilidad de atender sus deudas bancarias y de emisión de valores. Sobre el recurso suelo existe una inversión tremenda y la productividad ha crecido en gran forma, pero a costa de un gran aumento de la concentración de la tierra, y también de su extranjerización. Hay problemas de empleo por causas tecnológicas y un “ejército laboral de reserva” cualitativamente distinto.

Más adelante (años 1986/88), nos reuníamos jueves tras jueves con Raúl, para discutir estos y otros problemas. Nos provocaba con los temas, y sacaba sus propias conclusiones. Raúl necesitaba de la Economía Política y la estudiaba a conciencia y a profundidad, porque necesitaba comprender el mundo, desde su base más esencial, desmitificarlo, para aportar en su transformación. El libro que hoy volvemos a presentar aquí es un ejemplo más que fehaciente, de allí su actualidad.

**TITULO:** Sobre el libro  
“Reflexiones sobre Economía Política.  
Apuntes desde la prisión”  
**AUTOR:** Daniel Olesker<sup>39</sup>  
**FECHA:** 7 de abril de 2019  
**FUENTE:** inédita

## **SOBRE EL LIBRO “REFLEXIONES SOBRE ECONOMÍA POLÍTICA. APUNTES DESDE LA PRISIÓN”**

Con mucho interés releí este libro de Raúl, después de 34 años de mi primera lectura. Y como me pasó aquella vez no deja de sorprenderme la capacidad, en las condiciones políticas que durante 10 años vivió, de reflexionar sobre el desarrollo económico.

Este aporte lo haré sobre la base de tres ejes: de un lado el contexto en el que propone estas reflexiones; en segundo lugar propondré un análisis de las ideas fuerza de este libro; y finalmente desarrollaré algunos conceptos particulares del libro.

### **EL CONTEXTO**

Sin duda que para cualquiera de los que leímos el libro en 1985, pero sobre todo para los más jóvenes que van a leer esta reedición, el principal elemento del contexto se refiere a que Raúl escribe esto como resultado de reflexiones que realizó en el marco de la más dura situación de represión de las terribles vividas durante la dictadura cívico – militar que compartió con otros 8 compañeros denominados “los rehenes” Y durante esos años, entre aislamiento, torturas, meses en pozos, y todos los etcéteras que queramos, aprovechó cada momento de pensamiento, cada información que recibía para pensar y analizar la situación económica.

La segunda cuestión del contexto se refiere a como Raúl visualizaba el futuro, el suyo y el de las luchas políticas que se avecinaban a la salida de la cárcel. Está claro que las propuestas que

**39** Licenciado en Economía, Universidad de la República. Magíster en Ciencias Económicas, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. Director de Investigación del Instituto Cuesta Duarte del PIT-CNT. Asesor Técnico de la Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay. Asesor Económico de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM). Director General de la Secretaría del Ministerio de Salud Pública entre los años 2005 y 2010. Ministro de Salud Pública entre el marzo de 2010 y julio de 2011. Ministro de Desarrollo Social entre julio 2011 y marzo 2015.

emergen de manera explícita o implícita en el libro surgen de la convicción de la necesidad de insertarse en la vida democrática del país, de encauzar las luchas históricas del MLN en la nueva coyuntura que se abría para el país. Era consciente del deterioro de las condiciones de vida de los uruguayos durante la dictadura, de la crisis por la que atravesaba el país y la necesidad de impulsar una alternativa económica y política, con especial preocupación en el tema de la tierra.

Por lo tanto no es un libro con un objetivo exclusivamente académico sino una propuesta de construcción de una herramienta política para el debate que se nos venía a partir de la reapertura democrática y la reorganización de las estructuras políticas. Y si esto era válido como punto para mirar el libro en aquellos años, lo es más aún hoy por el tiempo transcurrido y por el contexto y los objetivos que perseguía.

A eso iremos ahora.

### **LAS IDEAS FUERZA DEL LIBRO**

Es evidente que cuando uno realiza una lectura global del libro hay un conjunto de conceptos que aparecen como los ejes centrales que conformaron el pensamiento del Bebe cuando fue construyendo y escribiendo estas reflexiones.

La primer idea fuerza surge desde el arranque del propio libro cuando dice:

“El objetivo de la organización económica es la atribución de recursos escasos, estableciendo prioridades entre los posibles usos para lograr una producción que asegure alimento, salud y máximo desarrollo y bienestar para cada uno de los integrantes de la población, para lo cual hay que buscar una distribución equitativa y el mínimo desperdicio”.

Es decir, en un debate que luego se va a dar mucho sobre el concepto de crecimiento económico, el libro ya adelanta posición: no es válido el crecimiento si no va acompañado de distribución equitativa y bienestar colectivo.

Más adelante en varios pasajes del libro esta idea se reafirma cuando se pregunta respecto a la inversión y el consumo: ¿qué inversión, qué consumo?, asumiendo que no toda inversión por el mero hecho de serla es aceptable y lo mismo con los niveles de consumo.

Los años posteriores (y de hecho también los anteriores de la dictadura) nos mostraron que ese debate se transformó en esencial. El modelo LACE (Liberal, Aperturista, Concentrador y Excluyente) de los años 90 generó un crecimiento sin distribución, en oposición al proceso 2005 a 2014 donde el crecimiento fue acompañado de procesos distributivos.

En el texto de Ruy Mauro Marini este concepto del libro de Raúl se destaca especialmente en el contexto del debate sobre el fin de la economía y en particular el uso de la economía política para el análisis del sistema capitalista. Ruy Mauro recoge conceptos claves de Raúl, como que la economía no se agota en sí mismo o que el consumo rebasa el mercado, entre otras ideas que usa para mostrar el carácter social de la mirada de Economía de Raúl.

La segunda idea fuerza se refiere a que “la distribución espontánea de la renta deja total o parcialmente fuera de la corriente circular (es decir de la captación del bienestar) a un sector de la población.”

Lo mismo se refiere cuando habla de la “distribución espontánea del trabajo”.

A lo largo del libro hay recurrentes críticas a la visión del mercado como asignador de los recursos y se plantea la necesidad de una presencia del Estado y de factores de “tecnestructura” que garanticen el funcionamiento más allá de la lógica del mercado. Y lo propone en el terreno de la producción, en el terreno de la distribución, en el terreno de las relaciones comerciales, en el terreno de la moneda, en fin en las áreas estratégicas de la economía.

Incluso utiliza experiencias diversas, entre ellas las de la socialdemocracia europea para fundamentar este rol proactivo del Estado y sus estructuras.

Y éste, al igual que la primera idea fuerza, con posterioridad a este libro ha sido uno de los centros del debate que, más arriba comentábamos, entre el modelo incluyente y distributivo versus el modelo concentrador y excluyente.

Los años 90 definieron un desmantelamiento de la presencia del estado en especial en las relaciones laborales, en las políticas sociales, en los modelos tributarios y en general en los procesos de asignación de recursos. En cambio de 2005 a 2014 se fortaleció la presencia del estado en casi todos los ámbitos sociales y en el proceso de conducción de la inversión, aunque se mantuvo la política de no intervención en las relaciones de comercio exterior.

Retomando lo del contexto hay que recordar que hacia comienzos de los 80 estaban en crisis los modelos fordistas de intervención y comenzaba la hegemonía de los modelos liberales con Inglaterra y Estados Unidos a la cabeza, que van a tener su expansión en los años 90.

La tercera idea fuerza tiene que ver con un concepto que hoy podríamos asimilar a Desarrollo Humano. A lo largo del libro varias veces cuestiona el concepto de "suntuoconsumo" y en particular cuando este proviene de las importaciones. Y a cambio propone una visión del consumo basado en necesidades y alerta sobre el consumo compulsivo o sobre consumos que deterioran al ser humano como el tabaco o el alcohol y propone impuestos para desestimar estos consumos nocivos.

Sin duda que este debate sobre el alcance del consumo ("a cada quien según sus necesidades") se dio en los años posteriores al libro y las políticas del modelo LACE generaron estímulos a ese tipo de consumo, tendieron a priorizar el consumo individual al colectivo y a promover el individuo por sobre la sociedad. Sobre esto ya alertaba el Bebe cuando decía que un énfasis excesivo en los proyectos individuales generan exclusión y limitan el bienestar global.

La cuarta idea fuerza y la más económica finalmente se refiere al análisis histórico del capitalismo y el proceso de sus etapas y como éstas influyeron en el desarrollo del empleo y la

propia producción y desde allí como se puede, en la perspectiva del futuro que se abre, pensar los procesos de transformación. Como bien dice Ruy Mauro en su comentario del libro el trabajo de Sendic no trata solo de la economía sino de economía de la transición socialista y como esta se enmarca en la actualidad de la economía capitalista dependiente, distinguiéndola de la economía capitalista de los países centrales. Y de allí surge la preocupación en ese proceso de desarrollo por el aumento del desempleo y de la desigualdad en los países capitalistas dependientes como contracara del desarrollo tecnológico de los países centrales.

### **ALGUNAS REFLEXIONES ADICIONALES**

El libro presenta desarrollos muy diversos a lo largo de sus páginas, en muchos casos profundizando las ideas fuerza que hemos analizado en el punto anterior y en otros casos generando ideas diferentes y proponiendo temáticas a abordar de muy diverso tipo.

En el marco de su debate sobre cómo combinar lo que Raúl llama el Plan y la iniciativa privada al comienzo del libro debate sobre la necesidad de no medir el desarrollo empresarial y en particular su localización por medio exclusivo de la ganancia de la iniciativa privada pues en la medida que ello se decide por "voto calificado (lo que quiere la gente que tiene poder económico)" acarrea una desviación de las prioridades. Muchas veces la decisión de instalar una empresa debe sustentarse en factores locales que pueden ser delineados desde la acción del Plan. Y por ello pone en debate la necesidad de que la tecnoestructura incida en esa toma de decisiones y que la reducción de impuestos para estimular las inversiones tenga en cuenta la deseabilidad económica pero también social y global de dichas inversiones. Algunos de los conceptos que están la reglamentación 2008 de la ley de inversiones de 1996, van en esa línea de pensamiento.

Esta dialéctica entre promover la iniciativa privada que, a juicio de Raúl, da calidad y dinamismo con el Plan que evita desperdicio y combate la desigualdad, se expresa en la frase que dice que: "La experiencia dice que el Plan

es más adecuado para los grandes objetivos y la iniciativa individual y popular para los pequeños y medios”.

Un segundo foco de temas en el desarrollo del libro se refiere a lo que era, y lo siguió siendo en los siguientes años, un centro de su pensamiento, que es la cuestión agraria. Allí Raúl plantea el gran cambio en el agro desde que el proceso de mecanización de la producción se instaló fuertemente en el sector y que generó una gran reducción del uso de mano de obra en el agro. Y a su vez afirma que dicha mecanización no puede ser analizada por igual en todos los cultivos y desarrolla datos de como se ha ido procesando este proceso. También diferencia el resultado de dicho proceso técnico donde la gran extensión presenta ventajas y donde la presenta las extensiones de menor porte.

Y desde allí surge lo que Raúl llama las “Pautas para una política agraria”.

En ellas se destacan la afirmación de que la tierra como medio de producción y a la vez recurso natural “no puede ser materia de propiedad privada”.

También la necesidad de abatir la “intermediación expoliadora y redundante que ha abatido los precios al nivel de la subsistencia en especial para pequeños productores”.

Otro elemento que se destaca es el rol, además de la baja de precios, de los arrendamientos, hipotecas, etc., en el trasiego de renta del campo a la ciudad y por ende alimenta la emigración rural; para combatirla es necesario estimular el asentamiento de población en el medio rural, mejorar sus condiciones vida, atraer mano de obra calificada y pone como ejemplo de esa política los kibutz israelíes.

Un tercer foco de temas se refiere a lo que Raúl llama “la corriente circular”. Es decir lo que podríamos llamar el efecto multiplicador de la economía interna.

Dice textualmente: “El aparato de producción de bienes y servicios vendibles vuelca su producción en el mercado interno. El dinero de

esa venta va a los trabajadores de producción y a los impuestos y con estos el Estado paga a sus trabajadores y los pensionistas. Y el dinero vuelve al aparato de producción por intermedio de las compras de todos ellos.” Y es claro que cuando se avecinan recesiones, la corriente circular puede oxigenar al conjunto del sistema, amortiguando el efecto de los capitales que huyen de la producción hacia la especulación financiera. En esa misma dirección analiza Raúl el papel de la producción interna y la sustitución de importaciones para evitar la dependencia, que en condiciones de problemas económicos es una limitante. Y en ese sentido “poner coto al ingreso de productos de consumo competitivos” es un proteccionismo necesario para la producción local.

Un cuarto foco de temas se refiere a cómo manejar el tema del consumo y en especial de las necesidades esenciales cuando hay escasez o problemas económicos. Y allí se proponen alternativas que incluyen racionamiento para hacer equitativa la escasez, mecanismos de control de precios y mecanismos tributarios gravando más lo indeseable y menos necesario, entre otros mecanismos de política.

Y esta lógica de control de precio se asocia a una idea que desarrolla Raúl de que hay “dueños de los precios” como por ejemplo el comercio al por mayor por su poder y el comercio al por menor por su ubicación y por ende hay que buscar mecanismos de acción sobre los precios en el mercado. Porque en definitiva esa inflación con peso de los oligopolios genera trasiego de dinero para los “dueños de los precios”, el gran capital y el capital financiero.

## **CONCEPTOS FINALES**

Quisiera culminar este aporte con algunas reflexiones finales.

La primera es la importancia que el libro le da al objetivo del proceso económico y la política económica. Como lo dice el bebe a lo largo de varios momentos no se trata de cualquier crecimiento sino un crecimiento con distribución,



con equilibrio de inversión entre zonas, que evite los riesgos de la superproducción y finalmente que aporte al dinamismo de lo que el llama “la corriente circular”.

La segunda reflexión se refiere a la mirada dialéctica entre la intervención del Estado y la iniciativa privada y popular. Dar libertad de acción a las empresas pero con marcos regulatorios que aprovechen su eficiencia y reorganicen los recursos humanos liberados por el desarrollo técnico y sustenten un seguro social universal.

Una tercera reflexión resumen se refiere a la dialéctica entre la recuperación de lo histórico y la incorporación de los elementos nuevos de la civilización moderna, sin aceptar ciegamente todo lo que lo nuevo propone.

Y dejo para el final tres reflexiones de orden más político sobre lo que emerge del libro que en aquellos años escribió Raúl Sendic.

Así la cuarta reflexión tiene que ver con las condiciones de viabilidad para impulsar ese modelo de desarrollo que requiere transformaciones profundas, distribución del poder vigente y mejoras sociales. En ese sentido se reconocen las dificultades de dichos cambios y al mismo tiempo la necesidad de colaboración de la mayor parte de las fuerzas sociales del país. La dirección política debe movilizar las fuerzas sociales hacia las prioridades productivas, incorporando las bases de la sociedad y movilizar el potencial productivo aplastado por el sistema capitalista y particularmente el capitalismo dependiente.

La quinta reflexión se refiere a algo muy presente en todo el libro es que para que la economía responda a los objetivos del modelo de desarrollo planteado no puede ser dejada a su libre movimiento sino que debe someterse a la síntesis superior de la intervención: el Plan.

Finalmente la sexta reflexión se refiere al vínculo entre lo económico y lo político y la necesidad por un lado de que los dirigentes políticos conozcan el funcionamiento de la economía y

sus restricciones pero al mismo tiempo que la economía sea economía política y por ende subordinada a los objetivos estratégicos del modelo de desarrollo.

## UN 1º DE MAYO <sup>40</sup>

“La tarde iba a cerrarse sin más incidentes, cuando resurgió un grupo que fue creciendo. Eran trabajadores, jóvenes, estudiantes, y entre ellos, algunos cañeros, pocos esta vez. La mayoría se había dispersado, y retomaba el camino del campamento. Pero aquel grupo que se ampliaba había recogido una consigna y levantaba un gran cartel. Allí se veía un rostro calmo, sonriente. Lo alzaron y rápidamente avanzaron hacia el estrado. El movimiento fue veloz, decidido. No tuvo tiempo de detenerlos la policía. Cuando reaccionó, ya estaban sobre el estrado, haciendo flamear aquel cartel donde se leía: “Por la tierra y con Sendic”. Con Raúl Sendic, el dirigente campesino, el que comandó la operación del Tiro Suizo, y a quien se atribuye la acción del casino de San Rafael. Con Raúl Sendic, sindicado como dirigente del Movimiento de Liberación Nacional. Con Raúl Sendic, el guerrillero. Con Raúl Sendic, el tupamaro”.

## BIBLIOGRAFÍA

- Blixen, Samuel. Sendic. Ediciones Trilce; Montevideo; 2000

- Peixoto de Albuquerque, Pablo. Autogestión. En: Cattani, Antonio David (organizador). La otra economía. Editorial Altamira; Buenos Aires; 2004

- Rosencof, Mauricio. La rebelión de los cañeros. TAE; Montevideo; 1987

- Sendic, Raúl. La tierra, la banca, la deuda externa. Letraeña Ediciones; Montevideo; 2014

- s/n. Sendic vive clandestino en el corazón del pueblo. TAE; Montevideo; 1990

- Zanocchi, Mario (Ed). Cartas desde la prisión. Montevideo; 1985

- Zanocchi, Mario (Ed). Reflexiones sobre política económica. Montevideo; 1985

## FUENTES IMPRESAS

- Sendic, Raúl (22 de marzo de 1963). ¿Un Revólver o la Constitución?. Diario El Sol

- Sendic, Raúl (14 de enero de 1965). Esperando al guerrillero. Diario Época

## FUENTES EN LÍNEA

- <http://www.chasque.net/mlnweb/raulsendic/marginados.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].

- <http://www.chasque.net/mlnweb/raulsendic/alianzas.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].

- <http://www.chasque.net/mlnweb/raulsendic/latierra.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].

- <https://www.mateamargo.org.uy/2014/09/26/raul-sendic-y-la-politica-economica/> [Consultado el 20 de marzo de 2019].

- <http://www.chasque.net/mlnweb/raulsendic/latierra.htm> [Consultado el 20 de marzo de 2019].

- <https://www.mateamargo.org.uy/2014/04/25/raul-sendic-y-la-politica-economica-4/> [Consultado el 20 de marzo de 2019]


Se terminó de imprimir en Grafem SRL

Abril 2019

Diseño y Maquetación: Unidad de Comunicaciones MPP ® 2019 sd







“EL RÍO  
DA MUCHAS VUELTAS  
PERO SABE  
A DÓNDE VA...”