

# Partido Obrero Revolucionario Trotskista - IV Internacional



## MANIFIESTO DEL 1º DE MAYO DE 1969

**A LAS MASAS EXPLOTADAS; A LOS OBREROS, CAMPESINOS, ESTUDIANTES Y SOLDADOS**

**A LOS NIÑOS Y A LOS LLAMADOS ANCIANOS**

**A LAS BASES, CUADROS REVOLUCIONARIOS Y DIRECCIONES DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS, DE LOS PARTIDOS SOCIALISTAS, DE LOS MOVIMIENTOS NACIONALISTAS, DEMOCRATACRISTIANOS DE IZQUIERDA**

**A LA VANGUARDIA PROLETARIA MUNDIAL QUE SE PREPARA A LA ELIMINACION DEL REGIMEN CAPITALISTA Y A LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO**

**CAMARADAS:**

La situación objetiva mundial se caracteriza por un ascenso constante de la Revolución Mundial; por la incorporación, por la irrupción de inmensas masas explotadas y oprimidas en este curso de la historia.

El ascenso de la revolución se mide en su grado de madurez objetiva, en su desarrollo y elevación al programa a las medidas, formas y objetivos de lucha anticapitalistas; a la unificación de las masas en todo el mundo, a la participación de la masa juvenil, estudiantes, también de los niños, de los campesinos, de la pequeña burguesía profesional. Es el conjunto de las masas pobres que irrumpe, desde los niños hasta los llamados ancianos. Estos son los factores que constituyen el acontecimiento más importante de esta etapa de la historia. Y esto se da combinadamente con las movilizaciones mundiales del proletariado. El estudiantado, elemento detonador en el Mayo francés, es hoy parte constituyente del movimiento revolucionario, pero en un grado inferior. El proletariado en los principales países del mundo es el que tiene la cabeza en la acción de los movimientos. Todos estos elementos de movilizaciones de las masas son los que dominan la situación objetiva. Nunca antes se dio en la historia en forma tan concentrada un proceso centralizado: una concentración centralizada del proceso.

Incorporándose en manifestaciones, en escalas y grados diversos en las luchas por reivindicaciones de clase, por reivindicaciones sociales anticapitalistas y antimperialistas, obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, aun militares y policías, intervienen en forma creciente en estas movilizaciones. Los principales países del mundo: Inglaterra, Alemania, Francia, Italia, Bélgica, y en menor proporción Estados Unidos, casi toda América Latina, África y Asia, están sacudidos por este proceso histórico mundial. Y es el proletariado mundial la guía que gana y arrastra, y que impone la norma al resto de los movimientos por medio del programa de disminución de horas de trabajo, aumento de salarios, participación en las fábricas, comienzo de con-

trol obrero y de participación en la dirección de las fábricas, que no significa co-gestión; Tribunales Populares, formas de decisión y de dirección social: extensión cada vez más del desarrollo de la participación de las masas con objetivos y formas más amplias que constituyen una disputa al sistema capitalista, a la dirección del sistema capitalista. Este proceso se da en todo el mundo. Y en este cuadro hay un ascenso fundamental en América Latina, en países como Perú, México, Colombia, Venezuela, Chile, Argentina, Uruguay, que tiene un programa de huelgas diarias; huelgas no sólo justificadas sino que representan una necesidad insustituible en las cuales participan del 70 al 100 por cien de la población explotada que arrastra al resto de la población no activa del país. Esa es la norma en todo el mundo.

Las masas combinan, en este ascenso constante de sus luchas, las reivindicaciones inmediatas de salarios, de mejores condiciones de trabajo, de derecho al trabajo, con objetivos que tienden a disputar la dirección de la sociedad capitalista. Aun dentro del sistema capitalista, las masas le disputan a las burguesías posiciones e imponen formas que tienden a sustituir al capitalismo: formas de Comisión de Barrio, Comités de Control de fábricas, disminución del tiempo de trabajo, disputa directa con el capitalismo sobre quien decide el tiempo de trabajo necesario para hacer una pieza. Los obreros están ganando y avanzando constantemente en estas conquistas. Y al mismo tiempo se eleva la proporción de sus objetivos en el programa antimperialista y anticapitalista. Y se combinan las luchas reivindicativas con las movilizaciones contra el imperialismo, por la expulsión de los yanquis de Vietnam, por la derrota de la OTAN, por el apoyo incondicional a los movimientos revolucionarios antimperialistas y anticapitalistas. En todo el mundo hay un Frente Único objetivo. Esta es la característica de esta etapa.

Al mismo tiempo que se da este proceso en los países capitalistas tiene lugar un ascenso de la Revolución Política en los Estados Obreros. Este ascenso se expresa en una lucha interburocrática. La burocracia llegó al límite de sus posibilidades de coexistencia. La burocracia se esfuerza por

mantener todavía la coexistencia, pero ya la línea no es el ascenso de esta norma, sino su disminución constante. La disputa interburocrática se expresa en forma más aguda en Checoslovaquia. Y Checoslovaquia demuestra que al mismo tiempo que la burocracia soviética trata de eliminar a un rival que se inclina a sus relaciones con el capitalismo, desprendiéndose del Estado Obrero, aparece la intervención independiente de las masas. Es uno de los acontecimientos más importantes, que muestra que las masas están vivas en su deseo de intervenir. El proletariado checoslovaco interviene sin apoyar ni a las tendencias que quieren vincularse al capitalismo: a la burocracia que busca mayor vinculación con el capitalismo; ni a la burocracia soviética. El proletariado checoslovaco busca desempeñar un papel independiente, limitado todavía, sin poder expresarse claramente, todavía dirigido por un aparato burocrático que viene del pasado; pero demostrando con sus resoluciones en el reciente Congreso checoslovaco con las discusiones en el Comité Central del Partido Comunista checoslovaco, sus tendencias a una posición independiente de la burocracia soviética y de la burocracia checoslovaca tratando de impulsar la Revolución Socialista. Es la primera vez que aparece este acontecimiento con tal nitidez.

En el resto de los Estados Obreros, de una u otra manera, se expresa este mismo proceso. En Yugoslavia, en las recientes elecciones, se rechazaron como 30 por ciento de candidatos acusándolos de burocratas. En este proceso intervienen también obreros. Pero todavía particularmente los estudiantes yugoeslavos. En sus manifestaciones han llevado carteles con consignas antiburocráticas. El proletariado y los estudiantes en Yugoslavia tratan de impulsar el proceso de revolución y de ascenso de lucha contra la burocracia, buscando hacer de la auto-gestión, una gestión, que esté al servicio de las masas para el desarrollo de la Revolución Socialista y no al servicio del reparto individualista.

Las contradicciones interburocráticas de las burocracias de los Estados Obreros, llevadas por sus intereses individuales, nacionalistas regionalistas han llegado al enfrentamiento armado en la frontera chino-soviética. Es un enfrentamiento de burocratas. No de dos países, Estados Obreros. Un Estado Obrero no puede plantear el enfrentamiento armado con otro Estado Obrero, ni la disputa de fronteras. El fin del socialismo es eliminar las fronteras. El Estado Obrero es la estructura de Estado necesaria para avanzar hacia el socialismo. Por lo tanto debe ir eliminando ya las fronteras. Todos estos problemas aparecen todavía como herencia del sistema capitalista, y son mantenidos por la burocracia que no representan el interés socialista; y en esto se expresa aun el interés capitalista de la disputa de fronteras. Estos problemas deben ser discutidos en forma socialista, es decir, con el internacionalismo proletario con la finalidad objetiva de los dos Estados Obreros que es suprimir las fronteras. Entonces no hay interés de fronteras. El interés de fronteras lo tiene el capitalismo, cuando quiere separar para explotar, para utilizar como tierras de explotación, o de punto de apoyo militar, o para satisfacer el sentimiento nacional de la pequeño-burguesía o del campesinado, que le sirve de soporte para el mantenimiento del sistema capitalista. O, como en este caso, para el mantenimiento del dominio de la burocracia. Este enfrentamiento es entre dos burocracias.

El hecho de que este proceso no ha trascendido y en cambio fue cortado inmediatamente, no es debido a la reacción o reflexión de las direcciones de los Partidos Comunistas chino y soviético, sino que las masas y la vanguardia estuvieron contra: el proletariado y la vanguardia proletaria soviética demostraron su reacción contraria. Eso fue lo que les obligó a parar. Igual que

en otras oportunidades en la época de Lenin, las masas hicieron sentir que ellas defendían un interés socialista, no un interés burocrático, no el estímulo material, la apropiación individual, el interés material individual. Esto fue lo que dio un corte a este proceso, lo cual demuestra la vitalidad del Estado Obrero. Ningún Estado capitalista puede hacer eso. Todo Estado capitalista se apoya en el sentimiento de las masas atrasadas. Aunque ya en la fase actual ni siquiera puede encontrar estos puntos de apoyo social, y por eso está obligado más y más a apoyarse en el aparato militar.

Tanto los chinos como los soviéticos tenían interés en tales demostraciones, si no, no se llega a tal disputa. Cuando pararon fue porque las masas y la vanguardia proletaria de ambos países y mundial, hicieron sentir su reprobación: las vanguardias de todos los Estados Obreros y países capitalistas se unificaron. Fue el sentimiento de reprobación, y no de acogida, de esta vanguardia mundial lo que pesó sobre la dirección de ambos partidos y les obligó a parar. Una vez más entró a jugar de manera decisiva el rol de la vanguardia mundial que el camarada Posadas analizó cuando los acontecimientos checoslovacos de agosto de 1968: esta vanguardia mundial, analizaba el camarada J. Posadas entonces, dio sostén objetivo, se hizo sentir, estimulando, dando seguridad y confianza en los objetivos de clase e históricos al proletariado y a su vanguardia, que actuó en los acontecimientos de agosto checoslovacos con sereno espíritu de clase, resistiendo a la derecha de la burocracia, expresada más abiertamente en los tecnócratas, pero sin hacerle el juego a la burocracia soviética.

La realización del sábado comunista en la Unión Soviética se da al mismo tiempo que este proceso. Es una medida que va contra el interés que objetivamente impulsó e impulsa a la burocracia china y soviética, a la disputa de fronteras, Los Sábados Comunistas significan la lucha por el interés y la moral socialista. No es una mera repetición de la época de Lenin: tiene la misma importancia histórica, porque se da en la fase en que la burocracia busca el pleno desarrollo del estímulo material.

Por esta razón la imposición de los Sábados Comunistas en la URSS no es obra de la burocracia. Deseosas de poder intervenir, contribuir y pesar en los problemas de la construcción de los Estados Obreros y al carecer de otros medios, las masas soviéticas que están esperando intervenir, han impuesto los Sábados Comunistas. Es un golpe contra la existencia y desarrollo del estímulo material en los Estados Obreros.

La construcción socialista del Estado Obrero significa el interés y el desarrollo colectivo, la construcción del sentimiento, de los efectos y de la conciencia socialista. Esto solo se puede hacer sobre la base del desarrollo social, que se da sobre el desarrollo de la economía, porque aún se depende de la economía. Mientras que la burocracia rechaza esta concepción y trata de llevar a las masas el interés individual, expresado en la lucha de fronteras. Cuando las masas de los Estados Obreros, y en este caso de la Unión Soviética, responden a la burocracia con el Sábado Comunista, es porque están por encima de todas sus direcciones. Las masas ya conciben y aceptan el socialismo en su conciencia, en su voluntad y en su aspiración, como una relación colectiva de sentimientos armoniosos colectivos y con el interés de impulsar, no a uno mismo, sino a todos. Es un rechazo directo del estímulo material, que indica el muy elevado nivel de la conciencia revolucionaria de las masas de la Unión Soviética. Si no fuera así, no trabajarían 85 millones de personas en un Sábado Comunista en beneficio del Estado Obrero. No trabajan "gratis", sino en interés del Estado Obrero. En el capitalismo sería "gratis". Las masas en su Estado Obre-

ro trabajan para impulsar la Revolución Socialista y el estímulo comunista.

En Cuba y en Corea se avanza hacia la anulación del salario, de la moneda, en la unificación de las relaciones comunistas: eliminando el pago para viajar, para hablar por teléfono, para algunas compras, y reglamentando la igualdad de uso para todos. Cada uno sólo puede comprar lo que tiene necesidad. La reglamentación es necesaria para que todo el mundo pueda comprar lo que antes no podía comprar. El capitalismo se burla de las medidas que toman los cubanos, porque hacen colas para comprar. Antes no las hacían porque no había con qué comprar. Ahora en cambio puede comprar tanto el que gana más como el que gana menos. Y lo mismo en la distribución de leche, huevos y arroz, según las necesidades de la población. Aun no siendo todavía una medida avanzada, sino un intento en la aplicación de una medida igualitaria, aun en forma limitada, es un progreso en las medidas comunistas.

Y asimismo la experiencia de fábricas en las que los obreros trabajan sin cobrar salario y determinan la producción, el funcionamiento, el horario, distribuyéndose entre ellos. Muestra que avanzan las medidas socialistas en Cuba y que tienen un gran eco, aun siendo una forma empírica, pues no está programada y organizada. Lenin y Trotsky enseñaron que se debe hacer en forma legal para toda la sociedad, aunque se empiece en pequeña escala, a través del funcionamiento de los soviets: ¡ese es el poder del Soviet!

Los coreanos han eliminado una serie de relaciones capitalistas: salarios, pago de transportes, de teléfonos, y van hacia la eliminación del pago del alquiler; y han reglamentado medidas de igualdad en la distribución. Estados Obreros tan atrasados como Cuba y Corea alcanzan a tomar estas medidas. En China avanza la intervención directa de las masas en el campo, en la industria y en las fábricas. Los administradores, los directores, los gerentes son eliminados y sustituidos por una Comisión de fábrica, que es superior no sólo por su capacidad técnica, sino porque permite rebajar el costo de producción y aumenta la calidad de los productos. Aun en forma empírica, no organizada, están haciendo progresar la revolución, porque el excedente de ganancia va en beneficio de la revolución y ninguno gana más que otro. En consecuencia baja el costo de producción y aumenta la relación comunista.

En el campo, aún en forma empírica, también se eliminan las relaciones capitalistas: suprimiendo los dueños de tierras y los que reciben subvención por ellas. En cambio se desarrollan las formas cooperativas e iguales en las que todo el mundo tiene que trabajar. En relación al trabajo ninguno posee derecho superior al otro. Todos tienen que trabajar!

Los chinos no se desarrollan aún en las relaciones políticas y sociales, porque el funcionamiento del Partido Comunista es administrativo. No hay un funcionamiento revolucionario, ni vida de Partido. Por eso no organizan los soviets. Por eso designan en forma burocrática y administrativa un sucesor de Mao Tse-tung en el IX Congreso del Partido Comunista Chino. Es chocar con la voluntad y la experiencia del dirigente revolucionario que surge de una selección natural, política revolucionaria. La elección se hace en la vida de Partido a través de textos, resoluciones, a través del funcionamiento del Partido. Lin Piao no tiene ningún texto político que guíe, que organice el Partido, la economía o la vida social de las masas. No ha escrito ningún texto de importancia que demuestre su capacidad de orientar un equipo. Y esta etapa exige, no el orientador de un equipo, sino todo un equipo completo.

La característica principal de este Congreso es que busca dar formas orgánicas de Partido, y apoyarse en las capas más pobres y explotadas de la población en contra de las capas burocráticas y de

mando. Pero es una forma muy limitada, superficial y empírica de querer eliminar la burocracia. Es una forma administrativa, igual que designar el sucesor de Mao Tse-tung.

Los chinos se desenvuelven y desarrollan en forma desigual y combinada. La eliminación de los gerentes de fábrica y su sustitución por Comisiones de Fábrica, está en contradicción con la designación de un sucesor de Mao Tse-tung. Esta contradicción es producto de la insuficiente conciencia, voluntad y preparación comunista-marxista de los chinos. Muestra el desarrollo desigual y combinado en los Estados Obreros. Pero en este proceso es la forma combinada la que avanza: son las medidas que tienden a impulsar el comunismo, como el reemplazo y la supresión de toda forma burocrática, y la tendencia a igualar la distribución desigual de los salarios sin haber un gran avance, es ya el camino hacia esa norma.

En el resto de los Estados Obreros, aun en forma limitada y desigual, el desarrollo del proceso impulsa el interés de intervenir de las masas. Aunque las masas del resto de los Estados Obreros no intervengan tan directamente como en Checoslovaquia, la URSS, Cuba y China, las masas vietnamitas muestran la vitalidad de la revolución a través de sus ofensivas, de la persistencia y continuidad de sus luchas. Esta vitalidad de la revolución se manifiesta en la resistencia de Vietnam, en la reciente acción de Corea que derriba un avión yanqui y mata 31 asesinos, espías del imperialismo, y con el desarrollo interior social de la Revolución Socialista en los Estados Obreros, que avanza combinadamente con la lucha del proletariado mundial, de las masas de los países capitalistas y de los países llamados subdesarrollados. Esta acción de los coreanos derribando el avión yanqui tiene la misma significación que la captura del barco "Pueblo", y es evidente que el imperialismo va a tomar medidas. Porque le han matado 31 asesinos y le han derribado un avión muy costoso. Significa un golpe muy grande a la autoridad militar y social del imperialismo yanqui. Por eso es posible que tome medidas de represalias contra el Estado Obrero Coreano, y también contra la vanguardia revolucionaria mundial y contra la IV Internacional. Pero su actitud también depende de la posición que tome la Unión Soviética. El imperialismo yanqui va a intentar represalias para hacer ver a los Estados Obreros y a las Revoluciones Nacionalistas que está dispuesto a reprimir si se atentan o se disputan sus intereses y si se combate su terrorismo y espionaje contra la revolución. Los coreanos han obrado bien y van a tener éxito. Lo más probable es que el imperialismo no intervenga. Pero no se puede asegurar que no van a intervenir. No está excluido que lo hagan, pero están dudando de hacerlo. Van a intentar represalias, pero están obligados a tener en cuenta la presencia de los chinos y de los soviéticos. Y deben considerar que ya en 1951 los chinos y los coreanos les derrotaron con fusiles de manteca, mientras que Mc. Arthur prometía a los soldados que en Navidades ya estarían en casa, pensando derrotar en ese plazo a los coreanos y resultó que fueron a casa pero derrotados. Si Stalin hubiera mandado 300 aviones nada más los coreanos aplastan a los asesinos yanquis.

Hay un progreso constante de este avance de la revolución, cuya influencia se eleva en tal medida que paraliza al capitalismo, le obliga, le impulsa, le concentra toda su atención en buscar soluciones militares, porque no le permite encontrar la salida social, ni económica, ni política, para contener a las masas y competir con los Estados Obreros, y aprovecharse de la crisis de la burocracia. Si se tratara de la crisis de la estructura del Estado Obrero, del fracaso de la propiedad estatizada o de las medidas para la construcción del socialismo, el capitalismo ya lo hubiera aprovechado. Pero la crisis es de la burocracia.

cia, no es del Estado Obrero. Por eso las masas no participan y el capitalismo no puede aprovecharse. E incluso, como en Checoslovaquia, las masas buscan tener una actitud independiente de la burocracia.

En las recientes elecciones en Yugoslavia las masas han rechazado una cantidad muy grande de candidatos acusándoles de burócratas y exigiendo que se establezca un control sobre ellos. Son ya dos Estados Obreros en los que las masas intervienen de otra manera. Tiene una inmensa importancia.

En Alemania capitalista, centro vital de la representación del imperialismo yanqui, que se prepara como puntal en Europa para lanzar la guerra atómica, la política del Partido Socialista y el nombramiento de Heineman, son golpes a los intereses, a los planes y a los objetivos del imperialismo yanqui. La propuesta de Heineman y del Partido Socialista de buscar un acuerdo con Alemania Estado Obrero, y aun teniendo que disminuir el peso de la OTAN y su importancia militar, pero no abandonando el uso de las armas atómicas, muestra su falta de seguridad y confianza para enfrentar a sus propias masas. El capitalismo no se siente seguro ni tiene la confianza, ni cree que sus medios económicos y políticos van a poder contener el desarrollo de la revolución en Alemania. Por eso las recientes concesiones que tuvo que hacer de la autogestión, en que la burocracia sindical participa en el control y en la intervención de la administración de la fábrica, que es un intento de contener a las masas. Aún siendo Alemania un país ocupado por las fuerzas de los países que la vencieron en la guerra interimperialista, tiene las leyes represivas de mayor importancia del capitalismo en Europa. Aun así, Heineman sale elegido presidente y las masas alemanas, organizadas en sus sindicatos, ascienden constantemente en sus conquistas y luchas. No desertan, ni abandonan, ni se decepcionan, sino que se concentran y obligan a la burocracia socialista a acceder a tal concesión. Tal es el panorama del sistema capitalista en los países más desarrollados.

Las medidas de represión tomadas por Franco en España con el "Estado de Excepción" no tuvieron efecto, por la lucha incesante de los estudiantes, de los obreros y mineros que luego de contener la represión, están pasando a la ofensiva y desorganizando de esta manera el régimen franquista y obligando al capitalismo a dar marcha atrás.

El aspecto fundamental del desarrollo de la lucha de las masas en Estados Unidos se expresa a través de la movilización de los estudiantes, en las huelgas de obreros y en la reciente crisis de la AFL, que se ha dividido. El sector reaccionario se ha quedado solo; mientras que la AFL-CIO se separa y se ha formado una nueva Central Obrera en base a Reuther con un programa de oposición a la guerra de Vietnam. Sin estar contra ni atacar, pero sí de oposición a la guerra de Vietnam. Aun en forma indirecta, indica una maduración en forma ya programática, directamente programática, del proletariado norteamericano. Porque es de una inmensa importancia que en Estados Unidos, el movimiento obrero se oponga a la guerra de Vietnam, que es el centro vital del imperialismo yanqui.

Todavía no hay una centralización de estas luchas combinadas de los negros, con el movimiento obrero y estudiantil. Separadamente, los tres luchan por objetivos desiguales, pero aún no existe una maduración común, porque no hay ni el Partido, ni la dirección, ni la tradición de esas luchas. No hay un equipo, no hay una organización ni un centro que dirija esas luchas. Todas estas manifestaciones de luchas indican una maduración de la voluntad de las masas de Estados Unidos.

El 40 % de abstención de las masas en las re-

cientes elecciones presidenciales y la manifestación de la elección paralela con una cantidad inmensa de votos contra la guerra, expresa el rechazo de las masas al capitalismo norteamericano.

Las masas de Estados Unidos se van a sentir frenadas en tanto que las masas de los Estados Obreros no manifiesten más abiertamente la lucha revolucionaria por los objetivos socialistas, porque no tiene donde agarrarse. Es necesario un movimiento de organización y de discusión hacia el Partido Obrero basado en los sindicatos con el programa de oposición anticapitalista y antimperialista.

El capitalismo para mantener los gastos de preparación de guerra, de represión, de la contrarrevolución, que les lleva una proporción cada vez más grande de las ganancias e inversiones capitalistas, no puede ya ceder y soportar las conquistas de las masas, como reducción de las horas de trabajo, mayor pago para compensar la desocupación, aumentos de salarios, eliminación del trabajo a destajo. Por eso, al mismo tiempo que tiene que ceder a la lucha de las masas, inmediatamente tiene que suprimir las concesiones. La lucha para defenderse de la revolución es la concurrencia de la revolución mundial contra el sistema capitalista. No hay posibilidades de que el capitalismo pueda ceder. La política de los Partidos Comunistas que esperan sacar ventaja del capitalismo, haciendo frente único con tendencias burguesas para buscar pasar de la política parlamentaria a la supresión del capitalismo, es una política insensata. El capitalismo está maniobrando y mientras trata de preparar golpes de Estado, golpes militares fulminantes tipo Grecia. Si en los principales países capitalistas de Europa, no los ha dado todavía es porque tiene miedo, se siente inseguro, siente que le van a fracasar y teme ser destruido. De ahí su inseguridad y la advertencia constante que la prensa capitalista lanza, llamando a las tendencias reaccionarias de Europa a no hacer aventurerismo. Pero la única salida del capitalismo es la preparación en corto plazo de golpes reaccionarios y de la guerra. Y la única respuesta de las masas ante este proceso es ascender en la lucha por la instauración de Gobiernos Obreros y Campesinos.

El golpe antimperialista del equipo militar en Perú es una expresión de la potencia de las masas y de su parcial utilización, por la falta de un centro dirigente revolucionario. Las medidas que ha tomado la Junta Militar de Perú, son medidas ya propuestas desde hace muchos años por el movimiento obrero, por los movimientos nacionalistas. Después fueron abandonadas, y a partir de 1960 retomadas por los trotskistas en una campaña permanente. En 3 Congresos Mineros de Cerro de Pasco: 3º, 4º y 6º y en la reciente Convención de Mineros, estas medidas fueron expuestas, propuestas por los trotskistas y aceptadas como resolución. La reciente Convención de los Mineros de Cerro de Pasco tomó la consigna trotskista de nacionalización sin pago de las minas y funcionamiento bajo control obrero, junto a otros aspectos del programa revolucionario. Estas medidas, tomadas por la Junta Militar Peruana, ya no pertenecen al campo burgués: son sacadas del programa revolucionario del proletariado y de los Estados Obreros.

Así mismo el triunfo de Caldera en Venezuela es un golpe al imperialismo. Y el desarrollo de las luchas revolucionarias en Colombia, donde después de 20 años las masas se impusieron y triunfaron en una Huelga General y donde los sindicatos proponen presentar candidatos propios a las elecciones obrando en forma similar a un Partido Obrero Basado en los Sindicatos muestran el avance de la revolución. Con la inmediata medida política de cese de la represión a los guerrilleros y la propuesta de amnistía política, aún siendo tendientes a ganar tiempo y tratar de desorganizar el movimiento guerrillero, Caldera se

muestra cediendo y débil ante las masas y en consecuencia va a estimular la lucha política de clase y revolucionaria de las masas venezolanas. El interés de la burguesía, representada por Caldera es buscar el desarrollo del mercado interior y tratar de pacificar el país para enfrentar económicamente al imperialismo. El triunfo de Caldera es un golpe al imperialismo yanqui.

La derrota del imperialismo yanqui que no pudo aplicar las medidas represivas económicas contra la Junta Militar de Perú, va a dar un impulso a las masas peruanas y a la tendencia de militares nacionalistas de izquierda. La reciente formación por vez primera del "Frente de la Juventud Antimperialista", con la participación de los trotskistas —que tiene una importancia muy grande, porque la juventud son las que tienen el centro y están a la cabeza de las luchas— muestra la potencia del movimiento y la posibilidad de influenciar dentro del mismo ejército.

El capitalismo en el país no sabe qué hacer, y Pacheco Areco busca hacer equilibrio entre la presión de los sectores que quieren la represión a fondo, la dictadura militar abierta, y el desarrollo de tendencias nacionalistas dentro de los partidos burgueses, del ejército. El capitalismo ha sido derrotado por las masas, se propone liquidar al movimiento obrero, reprimió de todas las maneras que pudo y fracasó, las masas triunfaron. No es que el gobierno concedió para ganar tiempo. Es que las masas, el proletariado y la vanguardia revolucionaria de Uruguay cercaron al capitalismo, le quitaron todo punto de apoyo social, se metieron en la Iglesia, en el ejército, en los partidos burgueses, en todos lados. Si el capitalismo no progresó más hacia la dictadura, como está en su intención reprimir, matar, encarcelar y como lo va a intentar hacer en cuanto pueda, es porque ha sido derrotado, cercado. Toda la población de Uruguay se pronunció por medidas, por puntos programáticos que son puntos de la clase obrera, nacionalizaciones, defensa de los derechos democráticos y sindicales de las masas, reforma agraria. Que, como en Perú, no significan en lo inmediato el Estado Obrero, pero que desencadenan un proceso en tal perspectiva. Y es un pequeño equipo el que busca organizar el golpe reaccionario, el que apoya a Pacheco Areco, pequeño socialmente. La declaración de los jóvenes oficiales, en plenas medidas de seguridad, la renuncia de Seregni, así como la posibilidad de formación de un tercer partido en sectores de los partidos burgueses, expresa la posibilidad de un movimiento nacionalista en el país y un proceso "a la peruana", en que a Pacheco le pase lo que a Belaúnde. Y este proceso no está determinado por la decisión de estos sectores nacionalistas, sino por la lucha constante de las masas.

La situación de Uruguay es de crisis revolucionaria; el capitalismo no puede ofrecer ninguna salida de progreso, y las masas desde hace años mantienen un combate incesante contra los planes del capitalismo, progresan en la definición de un programa propio, independiente y de clase, de medidas que prescinden del interés y del funcionamiento capitalista, como nacionalización de fábricas, de la banca, de la industria frigorífica, del comercio exterior, con métodos que cuestionan al capitalismo, de ocupación, paro, huelgas, manifestaciones, toma de rehén, enfrentamiento con la policía, de funcionamiento bajo control obrero de fábricas, bancos, etc. El capitalismo quiso definir a su favor este proceso con los 9 meses de medidas de seguridad y fracasó. La manifestación que acompañó al compañero Liber Arce —a quien como a los demás compañeros caídos rendimos homenaje en este 1º de Mayo— fue la expresión de la decisión que hoy se sigue expresando en la lucha de los compañeros textiles, frigoríficos, que se expresó en el paro y manifestación del 15 de abril, en la acción de toda la población.

La lucha de las masas y del proletariado de Uruguay, ascendiendo constantemente en huelgas, ocupaciones de fábrica y extendiendo su poder derrotando los planes del gobierno, es uno de los aspectos fundamentales que muestran el proceso de agudización de la lucha de clase y revolucionaria. Por eso el gobierno uruguayo, bajo la dirección de la CIA y por sus propios intereses disolvió al Partido Obrero Revolucionario (Trotskista), disolvió su prensa y le robó todos sus bienes, en complicidad con la policía. Cuando la fuerza del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista) era muy pequeña. Muestra que es el miedo a las ideas, al programa de la IV Internacional, lo que ha llevado al capitalismo uruguayo a tal intervención. El temor de la burguesía es porque siente que las masas de Uruguay, de América Latina y de todo el mundo, están aptas desde hace tiempo para la aplicación del programa de la IV Internacional: contra el imperialismo, contra el capitalismo, por los Gobiernos Obreros y Campesinos.

Aun sin poder reemplazar la función del Partido Revolucionario, como no existe un centro coordinador de la lucha de las masas árabes, Al Fatah se desenvuelve como un organismo revolucionario y expresa la necesidad del Partido Revolucionario. Su intervención es la de un centro que canaliza la voluntad revolucionaria de las masas y que eleva a la función de militantes comunes a todos los niños desde los seis años hasta los quince años. La voluntad revolucionaria de las masas árabes no ha sido canalizada por ninguna otra dirección. Al Fatah se basa en ella y es aquí donde encuentra su fuerza y su resistencia para enfrentar las presiones de Jordania, de Irán y en parte de Egipto y de Irak. El éxito de Al Fatah se basa en la potencia inmensa que le permite el desarrollo y la canalización de la voluntad revolucionaria de las masas obreras, campesinas, pequeño-burguesas y en parte intelectuales.

El mismo proceso de maduración y avance de la revolución que se eleva a conquistas programáticas y de organización de las grandes masas se expresa con fuerza en África del Norte y África Negra. En Argelia, no obstante los intentos de neutralizar, anular e impedir la organización de la tendencia revolucionaria en el interior de la UGTA y de la Unión Local de Argel, el programa de la revolución socialista y los métodos de participación de la base y ampliación nacional de la organización sindical se abren paso. La derecha del FLN encuentra la resistencia de las masas, de nuevos sectores de vanguardia que se elevan y hacen presión en la propia izquierda del FLN y del gobierno de Bumedienne. La preparación del Congreso Nacional de la UGTA —que la derecha busca postergar, consciente de su debilidad— facilita y facilitará la organización de las tendencias revolucionarias en el interior de la Revolución argelina, impulsará las condiciones para que estas tendencias y sectores revolucionarios eleven su resolución de actuar como dirección, ganados ya como lo están por el programa de la Revolución Socialista.

En Congo Brazaville, como en Mali, han fracasado los intentos de hacer retroceder las conquistas de la revolución. Como el camarada J. Posadas lo ha analizado, el conservatismo de las direcciones que encabezan estos procesos, la ausencia de programa y de perspectiva clara revolucionaria socialista, su temor a apoyarse en la iniciativa y movilización de las masas, alentó a sectores profesionales de los ejércitos. Esta falta de perspectiva impidió ganar a estos mismos sectores o quitarles toda base de apoyo, preparando su liquidación y armando al pueblo entero. Las masas de estos países no obstante la liquidación de sus direcciones, avanzan en el proceso de sindicalización, renuevan sus dirigentes, desarrollan su comprensión del programa de la revolución socialista y de cómo aplicarlo, influyen a sec-

tores de los ejércitos, impiden todo retroceso en las conquistas de la revolución, en las medidas alcanzadas de estatización y mantienen, imponen y elevan su fusión con los Estados Obreros.

En toda Africa Negra se preparan saltos fundamentales de la revolución en este período. Un hecho esencial histórico que anuncia esto, es la imposición por los trabajadores negros de Africa del Sur de su derecho a la sindicalización, y la tendencia a la organización de sindicatos comunes de obreros blancos y negros.

La crisis de la Iglesia no es por decepción de uno u otro de sus miembros o de pelea interior en la distribución de la jerarquía o del poder temporal. La crisis de la Iglesia es social. Desde hace cinco años, el centro fundamental de la agudización de la crisis de la Iglesia es el rompimiento ya de parte importante de ella: centenares de curas, de altos representantes y centros importantes de la Iglesia, rompen con su programa conservador y adoptan un programa de lucha de clase, con consignas que son del proletariado, de las masas, del campo obrero y revolucionario, de los Estados Obreros y de los trotskistas; contra el imperialismo, contra el capitalismo, por el Control Obrero, por el socialismo, "Viva Guevara!", "Viva Mao Tse-tung!". Estas son las consignas con que rompen con la Iglesia. No se trata de una ruptura parcial: hay toda una corriente histórica de un gran sector de la Iglesia que rompe con su conservatismo y que para poder expresarse sale fuera de ella. Ya no se trata de hacer entrismo en la Iglesia, que no le resuelve nada, sino que busca arrastrar a la Iglesia para cumplir sus objetivos. Pero la Iglesia como Institución se opone. Entonces rompe con la Iglesia y cada vez son más comunes las rupturas.

El ejército y la Iglesia, que son los centros sostenedores del capitalismo, se resquebrajan. La Iglesia mucho más rápido porque está más en contacto con la población, la siente y depende de ella; y no posee la rigidez de la estructura militar, que depende del aparato del Estado vinculado a los representantes de las altas finanzas e industrias. Sus representantes están más vinculados a la población. Eso les permite poder romper con la dirección. En cambio en el ejército es mucho más difícil poder romper con la dirección. Este proceso muestra el resquebrajamiento interior del sistema capitalista.

La lucha de las masas en Europa, la experiencia de la Huelga General Revolucionaria en Francia, que iniciaron los estudiantes, fue retomada por los obreros, trascendió al resto del mundo y de nuevo vuelve a Francia en forma mucho más elevada, muestra como el proletariado trata de imponer la concepción de la Revolución Socialista, la lucha por el programa de clase y revolucionario, y en el mismo proceso busca impulsar a sus direcciones para que lleven adelante este programa.

En ningún país del mundo las luchas del proletariado se han visto detenidas en este período. La burguesía no ha conseguido aplastar, ni contener, ni contrarrestar, ni desviar la lucha de las masas obreras, campesinas y estudiantiles. En Francia la pequeño-burguesía pobre y semiacomodada se incorpora en las luchas contra el gobierno y contra la distribución capitalista, se asocia a los campesinos pobres y el proletariado, mostrando así, cómo un sector grande de la pequeño-burguesía semiacomodada, que no encuentra apoyo en el estado capitalista busca la protección del proletariado para defenderse de los ataques del gran capital. Y a su vez el estado capitalista, en un constante aumento de la centralización, va liquidando los pequeños comerciantes, los pequeños distribuidores, los pequeños y medianos industriales y financieros. La lucha de clase obliga al capitalismo a establecer una concurrencia mucho más elevada, pronunciada y extensa. Como no tiene la capacidad militar, ni política, ni social

para vencer a las masas, se ve obligado a ceder. Y al ceder, disminuye la concurrencia y se fagocita: elimina capas importantes de la burguesía y vuelve en forma muy dinámica y muy rápida a tratar de quitar lo que cedió.

El plan Manshold para la agricultura en el Mercado Común Europeo, busca eliminar cinco millones de campesinos en pocos años, concentrar la producción y aumentar la productividad, para poder hacer frente a la competencia mundial, determinada por la lucha de clases y mundial de las masas. La agudeza de la concurrencia, no la determina el capitalismo, sino la existencia de los Estados Obreros y la lucha revolucionaria de las masas que obliga a ceder al capitalismo constantemente. Previendo este proceso, el capitalismo se prepara para hacerle frente globalmente, dedicando mayor cantidad de presupuesto y de renta bruta a la preparación de armamento. Este aspecto de la concurrencia del capitalismo con la revolución mundial y con los Estados Obreros es el panorama que se le presenta al capitalismo.

En el curso del desenvolvimiento de este proceso, las masas se encuentran sin dirección. Existiendo las mejores condiciones en Mayo en Francia para la toma del poder, en Italia, Bélgica, Inglaterra para la toma del poder; en países de América Latina, como Chile, para lanzarse a la lucha por el poder, las masas no tienen dirección. Porque las direcciones de los Partidos Comunistas y Socialistas, que no son atraídas, ni se han preparado, ni creen que sea posible la lucha por el poder, buscan aumentar, mantener y entretener a las masas en la disputa parlamentaria. Esta sigue siendo su política fundamental, no obstante el desenvolvimiento y cierta elevación programática de tendencias de izquierda en estos Partidos que buscan salidas socialistas. Pero estas tendencias, aun no maduras, e inseguras, no se sienten capaces de dominar este proceso, condición necesaria para organizar la experiencia de la lucha por el poder proletario, abatiendo al capitalismo y constituyendo Gobiernos Obreros y Campesinos.

En todos los países capitalistas, en el interior de los grandes Partidos Comunistas y Socialistas, de los movimientos nacionalistas, independientes y demócratacristianos de izquierda, avanzan y se desarrollan grupos y tendencias que buscan las formas y medidas de la lucha revolucionaria por soluciones socialistas. Y al mismo tiempo en los Estados Obreros las masas elevan sus luchas enfrentando a la burocracia: Checoslovaquia, Yugoslavia, la Unión Soviética. Tal es la norma del desarrollo actual del proceso.

A medida que avanza la capacidad productiva, económica del capitalismo, disminuye en forma cada vez mayor su capacidad social para dar solución a los problemas que surgen del sistema capitalista. Las direcciones burocráticas de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas tienen miedo, vacilan y desconfían en la salida revolucionaria, porque no saben que hacer, y creen que no van a poder triunfar. No hay un centro marxista dirigente de la revolución, sino que existen 20 corrientes y tendencias que cada una se atribuye el marxismo para sí. Y así las direcciones comunistas encuentran justificación para no plantear salidas revolucionarias. Y en consecuencia, las vanguardias comunistas y proletarias, y aún sectores de la dirección de los grandes Partidos Comunistas y Socialistas y de los movimientos demócrata-cristianos y nacionalistas que avanzan, no encuentran el ejemplo, el programa, la norma, la experiencia marxista, ni el impulso proveniente de los Estados Obreros para lanzarse a la lucha por el poder.

Sin embargo toda esta etapa de la historia está dominada por el marxismo. Aún careciendo de dirección y programa marxista revolucionario, y sin la experiencia precedente del marxismo revolucionario, en cualquier parte de la tierra las luchas de las masas, sus objetivos, las formas que

adoptan y su unificación objetiva mundial están determinados por el marxismo: lo practican y lo aplican en una de sus formas más elevadas. El sentimiento marxista, comunista, colectivo de las masas, aún sin ser su aplicación e interpretación completa, es una de las formas más elevadas del método marxista. De aquí surge la generalización de la experiencia de las luchas y de sus métodos de aplicación. Tal fue la experiencia del Mayo francés y ahora de la Junta Militar de Perú, que asesta un golpe a la autoridad del imperialismo, expropiándolo y obligándolo a pagar todo lo que ha robado. Este proceso va a impulsar la lucha de las masas y la maduración de corrientes pequeño-burguesas en América Latina. Caldera después de su triunfo electoral y bajo la influencia del proceso en Perú, se sintió impulsado y llevó su programa más a la izquierda. Mientras que los Partidos Comunistas de Perú y del mundo, tachaban de "gorilas fascistas" a la dirección militar de la Junta, solamente los trotskistas caracterizaron este movimiento como pequeño-burgués nacionalista que busca tomar algunas medidas antimperialistas y que es necesario basarse en él, como punto de apoyo, para poder avanzar. Es una de las normas que determinan el curso actual de la Revolución.

La represión mundial del capitalismo y del imperialismo es inmensa. Pero un repaso general de la preparación del ajuste final de cuentas muestra que la capacidad y los efectos de su represión son infinitamente menores a los progresos de la revolución. Aun habiendo asesinado un millón de comunistas de Indonesia, la oligarquía y el capitalismo han sido incapaces de devolver al imperialismo las estatizaciones alcanzadas. Y siendo Vietnam uno de los centros de la represión más grande, el imperialismo está siendo vencido aun militarmente. Y las masas coreanas muestran su resolución frente a la represión imperialista con la captura del barco "Pueblo" y el reciente derribo del avión espía yanqui.

La represión del imperialismo, organizada mundialmente no ha contenido, ni intimidado, ni desviado la lucha de las masas, sino que ésta avanza y se extiende. Las masas desarrollan su participación, sus conquistas, su programa y los organismos de doble poder por todo el planeta.

Las medidas represivas de Franco en España, de la burguesía en Uruguay y en Bolivia y del imperialismo en Vietnam, Africa, Medio Oriente, y a través de sus agentes israelitas, que asesinan y bombardean diariamente a las masas árabes, han fracasado todas. Así como la represión mundial contra los trotskistas, comunistas, socialistas, demócratacristianos y nacionalistas.

El imperialismo, por dos veces consecutivas, en Uruguay y en España, ha tratado de destruir el funcionamiento de la IV Internacional, y ha fracasado. Y estos golpes que ha dado el imperialismo junto con la prisión de nuestros camaradas trotskistas en México, que llevan tres años sin juicio, y las prisiones brutales en México a dirigentes obreros, como Vallejo, condenado a 20 años de cárcel por dirigir una huelga ferroviaria, y las represiones contra los Partidos Comunistas, no han intimidado a las masas. Al contrario, en México, Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Argentina, Uruguay y en todo el mundo, las masas obligan a ceder a sus gobiernos, con la continuación de sus luchas y la elevación de su voluntad de combate y de triunfo.

Los golpes dirigidos contra los trotskistas en Uruguay España, México Brasil han tenido sólo efectos organizativos y no políticos. Las masas no se han paralizado ante los golpes del imperialismo y la burguesía contra los movimientos comunistas, nacionalistas o demócratacristianos de izquierda, cuyos efectos sólo han consistido en la desorganización de sus direcciones conciliadoras y reformistas. Las masas continúan sus luchas, extienden el frente único, aumentan

su centralización, ganan posiciones y hacen experiencias cada vez más elevadas. Como en España, donde las masas ocupan y dirigen fábricas, minas y universidades, y van aunándose en este curso, buscando la programación de la lucha por el poder.

Las masas avanzan, mientras que el capitalismo se desintegra, y concentra en forma acelerada todas sus fuerzas en la preparación de la guerra atómica. El fracaso del viaje de Nixon a Europa es un efecto directo de la lucha de las masas. Y muestra que la burguesía europea trata de aprovechar para sí la crisis del sistema capitalista. Mientras que Nixon trataba de unificar a las burguesías para la guerra atómica.

También el espionaje del avión yanqui en Corea y la presión contra la Junta Militar en Perú, son aspectos de la preparación del imperialismo para la guerra atómica. Pero el imperialismo no la ha lanzado aún porque se siente inseguro. Si no, ya hubiera lanzado una ofensiva mundial y la guerra atómica. Pero las masas, lejos de decaer en sus luchas, elevan su presión y su participación directa, arrinconando a las burguesías, que ya no son quienes deciden el funcionamiento en cada país. Ejemplos claros y categóricos aparecen en Italia, Francia y Bélgica e Inglaterra. La necesidad de la lucha por el programa proletario, surge como conclusión del proceso en este período de la historia.

El desarrollo económico de los Estados Obreros es poderosísimo. Pero el desarrollo social y político se ve limitado porque los intereses de sus direcciones no obedecen a la construcción del socialismo. Las relaciones comunistas en los Estados Obreros son las formas de medir las relaciones sociales. Y el estímulo material, las diferenciaciones sociales, económicas, salariales y de jerarquía, impiden el desarrollo de las relaciones comunistas en los Estados Obreros. El capitalismo para poder dominar se ha de basar en su estructura de propiedad privada. Mientras que el Estado Obrero debe suprimir su estructura para avanzar hacia el socialismo. Es la existencia de las burocracias lo que impide que los Estados Obreros puedan organizar todas sus fuerzas, y aprovechar las condiciones que ya existen para la unificación de todos los Estados Obreros con el movimiento obrero y revolucionario en los países capitalistas, y con todos los Partidos Obreros, en un frente único anticapitalista para suprimir el capitalismo. Y aún con la guerra atómica, neutralizar todos los efectos devastadores que ésta pueda causar.

Ni los Partidos Comunistas, ni las burocracias de los Estados Obreros han discutido las consecuencias del conflicto chino soviético. La IV Internacional llama a organizar esa discusión. De la misma manera que no son los intereses de las masas de cada país capitalista los que producen las guerras capitalistas, sino los intereses de las burguesías, en este caso no han sido los intereses de las masas de los Estados Obreros chino y soviético que han producido este enfrentamiento, sino las respectivas burocracias. El capitalismo para mantener su explotación necesita de las fronteras. El Estado Obrero, necesita eliminarlas. Por eso una expresión de crisis del sistema capitalista mundial, incapaz de vivir encerrado en sus fronteras, es la creación de organismos internacionales, como el Mercado Común Europeo y el Mercado Común Latinoamericano. De este modo busca centralizar su capacidad para competir con los Estados Obreros y la Revolución Mundial, mientras que en cada país se debilita cada vez más. Y así concentra y aumenta su poder militar y financiero, pero disminuye su capacidad social y política. Tal es la norma que caracteriza el proceso actual.

En este proceso de ascenso concentrado y centralizado de la revolución mundial, la incorporación del campesinado representa uno de los pro-

gresos más importantes de la historia humana. Es el paso de la mentalidad atrasada campesina a la aceptación de la Revolución Socialista, aún sin que ésta haya triunfado mundialmente. Ya en todos los países del planeta, la revolución muestra las formas más elevadas para su desarrollo, su unificación y planificación mundial. Y el imperialismo se prepara concentradamente para lanzar la guerra atómica, como muestra la presencia del avión espía yanqui derribado por los coreanos. Tales son las normas que rigen el curso de esta etapa de la historia. El momento preciso de lanzar la guerra dependerá de toda una serie de condiciones. Pero va a ser el imperialismo quien decida. Porque el interés de la burocracia de los Estados Obreros no es llamar a la revolución. Tampoco los Partidos Comunistas llaman a las masas a derrocar el sistema capitalista y organizar Gobiernos Obreros y Campesinos, aunque haya un progreso en su enfrentamiento parlamentario y social con el capitalismo. Pero no llaman a llevar la lucha fuera del Parlamento, y hacer de éste un centro de apoyo político que acompañe las luchas de las masas por la organización de Gobiernos Obreros y Campesinos. No hay centro dirigente de la lucha de las masas.

Para llevar adelante esta tarea, la IV Internacional es pequeña en su número y en su fuerza social, organizativa e histórica; pero posee la voluntad, la decisión y la capacidad para comprender la necesidad de esta tarea. La experiencia objetiva de las masas muestra que en los países capitalistas las luchas se elevan en el programa anticapitalista revolucionario y que en los Estados Obreros asciende la revolución socialista en la lucha contra la burocracia, como en Checoslovaquia, Yugoslavia, URSS, China, Cuba, Corea y Vietnam. En América Latina, en Asia, en África, en Europa, las masas de los países capitalistas y de los Estados Obreros se centralizan cada vez más en sus luchas.

Es necesario un programa que responda a las necesidades inmediatas de la población: un programa de construcción de viviendas para las masas, colegios, hospitales, caminos, agua corriente, luz, transporte, obras sanitarias, plan de obras públicas, junto con esto la escala móvil de horas de trabajo y de salarios, aumento general de las pensiones, la enseñanza gratuita a todos los niveles, salario estudiantil, por el control de la enseñanza, de sus métodos y programas, por juntas de profesores, obreros y estudiantes; Gobierno Obrero Estudiantil de la Universidad. Llamar a la estatización de la Banca, sin indemnización y bajo Control Obrero: estatización y expropiación de todas las empresas imperialistas. Todos los beneficios de la automatización deben ser para las masas; expropiación de las grandes propiedades agrarias sin indemnización y entrega de la tierra a los campesinos pobres, suprimir todas sus deudas, y que la industria les proporcione máquinas y abonos a bajo costo; explotación colectiva de la tierra; Control Obrero de la producción.

Defensa de las libertades democráticas: libertad inmediata para todos los presos políticos y sindicales; libertad de expresión para todas las tendencias obreras; democracia proletaria en los sindicatos, elección de delegados sujetos al control de la base y a la revocabilidad en todo momento; delegados de taller, por sección, por turno. Comités de Fábrica, asamblea de fábrica, que la base sea quien decida! Comités de Barrio. Central Sindical Única de obreros, campesinos y estudiantes. Dar forma orgánica en todos lados al proceso de doble poder que las masas impulsan con sus luchas: Organizar los soviets!

Llamar a los Partidos Comunistas, a los Partidos Socialistas, a los movimientos nacionalistas antimperialistas revolucionarios, a las izquierdas católicas a luchar por el programa revolucionario para echar abajo el sistema capitalista. Frente Obrero Estudiantil, Alianza Obrero y Campesi-

na, Frente Único Proletario para abatir al capitalismo, Frente Único Antimperialista para expulsar y liquidar toda base o forma de ocupación o utilización u opresión imperialista.

Llamar a la organización de la Central Única en Europa y a la huelga general de las masas europeas en solidaridad con la lucha de las masas españolas, por la caída de Franco. Por el Frente Único entre las masas explotadas de Europa capitalista y las masas de los Estados Obreros de Europa para planificar acciones comunes para abatir lo que resta del capitalismo e impulsar y dar forma orgánica soviética al proceso de revolución política abierto en los Estados Obreros.

Llamar a la eliminación del ejército profesional y su sustitución por el Ejército Territorial en base a las Milicias Obreras y Campesinas en todos los Estados Obreros y en aquéllos que aún sin serlo avanzan hacia su construcción como Estados Obreros: los dos Yemen, Egipto, Irak, Argelia, Mali, Tanzania, etc. Organización de las comunas y de los soviets en todos estos países. Estatización de lo que aún queda de propiedad privada y planificación integral de la economía. Expropiación sin indemnización de todas las empresas imperialistas. Frente Único Árabe para la liquidación del Estado de Israel liquidando al mismo tiempo a los regímenes feudales que aún quedan en la región, haciendo avanzar el proceso de la Revolución Socialista. Llamar al mismo tiempo a las masas israelitas a un Frente Único con las masas árabes para el abatimiento de la burguesía israelita. Federación de Estados Unidos Socialistas Soviéticos árabes.

Llamar al restablecimiento de los soviets, o a su instauración, ahí donde no han existido; planificación de la economía, de la política revolucionaria y militar de todos los Estados Obreros. Apoyo total a la lucha de las masas vietnamitas, frente Único Mundial Antimperialista y Anticapitalista. Planificación de la estrategia para echar abajo lo que queda del sistema capitalista. Por una Conferencia mundial de los Partidos Obreros y de los sindicatos, como paso previo para la organización de la Internacional Comunista de Masas. Por la Federación de Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa y del mundo.

**VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL!**

**VIVAN TODAS LAS MASAS DEL MUNDO QUE CON SUS LUCHAS DIARIAS ESTAN APLASTANDO AL CAPITALISMO Y AL IMPERIALISMO!**

**VIVAN LAS MASAS DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS, DE LOS PARTIDOS SOCIALISTAS, DE LOS MOVIMIENTOS NACIONALISTAS REVOLUCIONARIOS Y DE TODAS LAS TENDENCIAS DE IZQUIERDA Y MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS DE AMERICA LATINA, ASIA, AFRICA, EUROPA Y MEDIO ORIENTE QUE BUSCAN Y SE ELEVAN HACIA EL PROGRAMA Y LOS METODOS DE LA REVOLUCION SOCIALISTA!**

**VIVAN LOS ESTADOS OBREROS Y LAS MASAS DE LOS ESTADOS OBREROS!**

**VIVA MARX, ENGELS, LENIN Y TROTSKY!**

**VIVA EL CAMARADA J. POSADAS CENTRO TEORICO Y ORGANIZADOR MUNDIAL DE LA REVOLUCION SOCIALISTA INTERNACIONAL!**

**VIVAN TODAS LAS SECCIONES DE LA IV INTERNACIONAL! Y VIVA LA INTERNACIONAL!**

**VIVA EL FRENTE UNICO MUNDIAL ANTICAPITALISTA Y ANTIMPERIALISTA!**

**VIVA LA INTERNACIONAL COMUNISTA DE MASAS!**

**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO TROTSKISTA — IV INTERNACIONAL**

Abril de 1969.