

RECOPIACION

DE MATERIALES

26

M

en el Uruguay

A



---

## INDICE

Página 3	* UNA OPINION SOBRE LA REALIDAD NACIONAL (04/84)
" 12	* PEDIDO DE INTEGRACION AL FRENTE AMPLIO (07/84)
" 15	* AL PUEBLO ORIENTAL (08/84)
" 18	* NOSOTROS Y LA UNIDAD (09/84)
" 20	* POSICION ELECTORAL (11/84)
" 21	* 26 PREGUNTAS AL 26 (11/84)
" 29	* BALANCE INTERNO (12/84)
" 33	* COYUNTURA, PERSPECTIVAS Y TAREAS (01/85)
" 37	* EL 26 Y LA AMNISTIA (01/85)

---

Trabajo realizado por  
la Comisión de Propaganda  
del  
Movimiento de Independientes  
26 DE MARZO  
en el Uruguay

ENERO 1985 - Uruguay

---

# UNA OPINION SOBRE LA REALIDAD NACIONAL

**REALIDAD NACIONAL.** - Para definir la situación del país, nos vemos en la necesidad de saltar sobre la situación coyuntural, y ubicar los problemas esenciales que determinan la realidad.

Por lo tanto, cuando decimos que el Uruguay es un país capitalista y dependiente, no sólo estamos dando una definición de la estructura económica del país y de la relación que tiene con el imperialismo, sino que también, en ello expresamos cuál será la base sobre la que se desarrollará la estructura social y la superestructura político-jurídica.

Para llegar a la comprensión de la situación actual de crisis desenfundada del sistema, es necesario ver rápidamente sus antecedentes.

Trataremos de hacer un análisis, lo más accesible y sintético posible, para que, cada uno de nosotros, tengamos un conocimiento básico de la estructura económico-social y la superestructura correspondiente.

Por esta razón comenzaremos a analizar nuestra historia desde mediados de la década del 50, ya que es en ese período que llega a su punto máximo el proceso recesivo que comenzó luego de 1930.

Los años que fueron desde 1954 hasta 1961, se caracterizaron por ser el primer período del proceso inflacionario.

La acción de ciertos grupos sociales en su lucha por apropiarse de una mayor parte de la plusvalía, es un punto básico para interpretar este proceso.

Dado que, a nivel internacional, los precios de nuestros productos de exportación bajaron (la na), los grupos ganaderos busca-

ron en lo interno, fórmulas que compensaran esa disminución de las ganancias. Por supuesto que esas fórmulas tuvieron que ver con el aumento del nivel de los precios en el mercado interno.

Por esta razón en la primera etapa de este período, que va hasta las elecciones del 58, se elabora una base ideológica en contra del régimen de comercio exterior.

Luego del triunfo electoral Herrera-Nardone, la movilización de ganaderos y agroexportadores alcanzó una expresión de poder a nivel del propio gobierno.

La política económica impulsaría la estructura agroexportadora y de importaciones, de modo que sólo salieran adelante industrias apoyadas por capitales y tecnología extranjeros.

Esta orientación ideológica permitió la resuelta entrada del FMI en la política económica de nuestro país.

El Estado no aplicó estrictamente la liberalización económica, por miedo a la crisis industrial que acarrearía.

La redistribución de la plusvalía en favor de los ganaderos, se dio a través de una drástica devaluación que trajo, como ya vimos, el alza de los precios en el mercado interno.

Esta política económica trajo como consecuencia, la resistencia de los trabajadores que vieron disminuir el poder adquisitivo de sus salarios.

Los trabajadores del sector público fueron los más perjudicados.

El objetivo fundamental de la lucha sindical, estuvo, entonces, centrada en mantener el nivel de ocupación y de ingreso.

La intensificación de las luchas sindicales y la agudización de la crisis económica, hizo cada vez más necesaria la unidad de los sindicatos, que hasta ese momento actuaban atomizados.

Los primeros intentos de nucleamiento surgieron a principio de la década del 50, con la Confederación Sindical del Uruguay, apoyada en primera instancia por el Partido Socialista.

En 1956, luego de la huelga frigorífica, que fue apoyada solidariamente por la CSU y la UGT, la Federación Autónoma de la Carne hizo un llamado a formar una central única de trabajadores.

Esta iniciativa no prosperó dada la influencia directriz del Departamento de Estado de EEUU en la CSU. Esta se retiró de las tratativas para no integrar ningún organismo con los comunistas.

un marco ideal para la especulación.

Las limitaciones a la inversión interna, debido al afán expansivo de las multinacionales, agregado a las ventajas para la radicación de capitales extranjeros, impulsó el empleo de capitales nacionales en el exterior.

En el plano internacional se vive el fin de la Alianza para el Progreso, y con ella los planes de desarrollo, marcando el comienzo de un imperio geopolítico, promotor de gobiernos autoritarios, militares o paramilitares. (Castro lo Branco en Brasil, Onganía en Argentina).

En el plano nacional vemos como el Estado va perdiendo la imagen paternalista, para convertirse en defensor de la alta burguesía, que controlaba en forma creciente el poder político.



Durante los años 1962- 1964, el proceso inflacionario entró en una etapa especulativa comercial y financiera, y de fuga de capitales.

La amplia libertad comercial y bancaria, instituida en 1962 con la Ley de Reforma Monetaria y Cambiaria, junto a la fuerte organización financiera privada, con el auge de las casas parabanca-rias -financieras-, constituyeron

Llevó a cabo una política de pendiente orientada a la inserción del Uruguay en el área capitalista, siguiendo los esquemas del FMI.

Esto provocó un enfrentamiento aún más intenso, entre los capitalistas y los trabajadores.

El gobierno contaba con el apoyo tácito de ciertos sectores de las capas medias: pequeños industriales, comerciantes, trabaja

dores independientes y parte de la burocracia estatal.

Paralelamente, la izquierda vivió sus primeros intentos de unificación, con la creación de la UP y del FIDEL, en 1962.

A nivel sindical la necesidad de mayor coordinación, de aglutinar las distintas fuerzas sindicales, y la mayor politización de los sindicatos, llevó, en 1964, a la formación de la Convención Nacional de Trabajadores. Sobre las bases de organización unitaria y clasista, con autonomía de cada sindicato, con el compromiso de cumplir con los acuerdos. Donde iban a estar representadas todas las tendencias, en los cargos permanentes.

La creciente fuerza de la clase obrera organizada, fue vista como un peligro económico y social. Surge el pensamiento de que la "paz social" traerá el desarrollo económico. La oligarquía tuvo necesidad de implementar el argumento jurídico que "asegure" esa paz social.

En noviembre de 1966, y sobre estas bases, se plebicitó la reforma de la Constitución.

El PC propuso la reforma amarilla, por lo que fue duramente criticado por los otros sectores de la izquierda.

La reforma naranja, propuesta por los sectores mayoritarios del PN y F Col, fue rechazada por los sindicatos porque representaba la dictadura del Poder Ej.

El triunfo electoral del P. Col. no significó ninguna traslación de clases en el poder. Si bien existían algunos dirigentes que aspiraban a una gestión nacionalista y populista, éstos fueron desplazados en breve plazo, dejando lugar directamente, a la oligarquía, en un gabinete ministerial formado por: Manini, Charloane, Carrere, Legnani, etc.

1967 fue un año de intensa movilización sindical, donde destacamos el conflicto bancario, al cual el gobierno respondió con Medidas Frontas de Seguridad.

En junio de 1968, el gobierno de Pacheco marcó el principio de un camino que culminaría con el Golpe de Estado de 1973.

En esa fecha, como ya vimos, el gabinete ministerial fue totalmente sustituido por integrantes de sectores fuertes de la burguesía: banqueros, grandes ganaderos, abogados de empresas extranjeras, representantes del sector importador-exportador.

El gran capital, que hasta entonces había gobernado a través de los PPTT, pasó a hacerlo directamente del Poder Ejecutivo.

Se intentó copiar el esquema impuesto en Argentina después del Golpe de Onganía, haciendo nuestra economía más dependiente aún. Con la congelación de precios y salarios se cumplió lo acordado con el Fondo. Se trataba de romper la ideología redistributiva tan arraigada en los PPTT. Pero esto significaba romper el equilibrio de las fuerzas sociales existentes. Significó enfrentar y reprimir el fuerte movimiento sindical, que hasta ahora había defendido con uñas y dientes las condiciones económicas.

Se implantaron las Medidas Frontas de Seguridad, que siguieron en forma casi permanente durante los cinco años siguientes, con el pretexto de la "convulsión interna". En realidad, esa convulsión interna consistía en una inflación galopante que necesitó de un marco jurídico, de represión y violencia, que se impusiera a los otros dos poderes: Legislativo y Judicial.

El diálogo y la conciliación fueron sustituidos por la violencia, la muerte, la militarización de los empleados públicos y privados, el encarcelamiento de los dirigentes sindicales.

La oligarquía necesitaba imponer su ideología y para eso se sirvió del aparato estatal. El ataque fue directamente contra el mov. sindical como representante de la clase obrera. En la represión a los bancarios intervino,

por primera vez, el ejército.

Con respecto a la enseñanza se desencadenó un ataque brutal a la cultura en general, a los intelectuales, pero por sobretodo a los centros de enseñanza, a sus autoridades, docentes y estudiantes. Marcando una nueva imagen, ese primer año de lucha estudiantil dejó un saldo de 5 estudiantes muertos.

Sin embargo el régimen no consiguió consolidarse. En el plano internacional, la caída de Onganía, con la consiguiente devaluación no fue una buena verificación de la política económica. Además, el triunfo de la UP en Chile.

En el plano nacional, si bien hubo algún crecimiento de la producción, éste fue totalmente circunstancial, dependiendo de las variantes del mercado internacional. Las capas medias, después de haber perdido su status, habrían de radicalizarse, participando de la protesta junto al resto del mov. popular. El accionar de los movimientos armados, también jugó un papel esclarecedor y de concientización, en amplios sectores de la población urbana.

A principio de 1971 se consolidó la unión de los partidos de izquierdas, en un "frente político unitario, donde cada uno de sus partícipes mantiene su identidad".

Los sectores más avanzados de los FPTT, luego de decidir su separación, buscaron su integración al Frente Amplio.

A nivel de los trabajadores la lucha se generalizó, tomando carácter más combativo particularmente en algunos conflictos: bancarios, FUNSA, TEM, Ghiringhelli.

Con este panorama llegamos a las elecciones del 71. Distinguiendo por un lado al Frente Amplio, que se presenta como una alianza de partidos, amparados en la Ley de Lemas, rompiendo el bipartidismo. Y cuya experiencia de los Comités de Base fueron de singular importancia, teniendo luego

incidencia en las formas de militancia tradicional.

Por otro lado el intento de reelección de Pacheco, figura claramente regresiva, que significaba para la oligarquía una carta importante para mantener, en el aparato político, una figura que respondiera a sus intereses.

Este intento de reelección fue acompañado por una campaña de mágica y terrorista, que fue de terminante de los sectores más marginados.

Además, la acción de los parapoliciales (Escuadrón), con la muerte de militantes del pueblo.

Con el golpe del 73, se instaura la dictadura militar. La burguesía financiera, expresión del más alto grado de concentración del capital, necesitará, para aplicar su política económica, la modificación del aparato político-jurídico. A tales efectos, sustituye el régimen liberal burgués por la dictadura militar. A la vez, se planteará destruir el movimiento popular, agudizando sus contradicciones internas y aplicando el único argumento que posee: la represión. La respuesta popular al golpe es inmediata. La huelga general del 73 expresa el alto grado de conciencia opositora al régimen. Sin embargo, el mov. popular, aunque en un creciente proceso de unidad y combatividad, no logra disputar efectivamente el poder a la derecha. Algunos de sus sectores, los movimientos armados, habían sido duramente golpeados en el 72. A su vez, las expectativas que se generaron en la izquierda con respecto al papel de las FFAA (comunicados 4 y 7) crearon en el mov. popular contradicciones secundarias que impiden consolidar una respuesta efectiva contra el régimen. Contradicciones que expresaban diferentes valoraciones tácticas ante la etapa que se avecinaba. Además, los FPTT, no habrán de apoyar expresamente la respuesta popular contra el golpe. Estos sectores, habían dotado al régimen

de argumentos jurídicos contra el pueblo al aprobar en el Parlamento la Ley de Seguridad del Estado.

Por lo tanto, la derecha habrá de golpear selectivamente y por etapas a todos los sectores del mov. popular. Esta hábil maniobra la hace en esta etapa efectiva. Es así que desarticula primero a las organizaciones revolucionarias, disuelve el parlamento, ilegaliza a la CNT, interviene la enseñanza y luego, también por etapas, golpea a diferentes grupos o partidos del F.A.: 26M, FC, GAU, y otras organizaciones o partidos no frentistas: POR, ROE. Asesina en Buenos Aires a Zelmar Michelini y a Cutiérrez Ruiz, e intentará atentar contra la vida de Wilson Ferreira Aldunate.

Durante el largo período de dictadura, la situación económica se deteriora día a día. La deuda externa aumenta en forma alarmante, y serán los condicionamientos del FMI, los que determinarán a la postre, las condiciones de vida cada vez más crudas para el pueblo.

Paralelamente, importantes sectores del mov. popular serán encarcelados y sometidos a durísimas condiciones de cautiverio.



Otro enorme contingente se refugiara en el exilio, mientras otros "desaparecen" en manos de la dictadura. El Uruguay será una inmensa cárcel donde impera el hambre y el miedo. El régimen habrá de sustentar la demagogia y el terror como formas alternativas y simultáneas para perpetuarse en el poder. La enseñanza es especialmente reprimida. Con la intervención se pone fin a la Autonomía Universitaria. Se destituyen docentes y se sustituyen "a dedo" por personal manejable e incompetente. Se modificarían los planes de estudio, suprimiendo textos y materias. La nueva orientación tenderá a formar técnicos que el régimen necesita. Se pretenderá formar nuevas generaciones adictas al régimen, y para ello se vale de la desinformación, la mentira y la represión. Las persecuciones gremiales serán también, una constante en todo el período. Los trabajadores, desarticulada su central, presos o en el exilio o sus dirigentes, habrán de ser los que sufran en carne propia, y más rudamente, la política económica de la dictadura. Su aplicación habrá de supeditar las posibilidades de acumulación, entre los sectores de la burguesía, al capital financiero.

De esta manera se han ido agudizando las contradicciones entre los diferentes sectores de la burguesía; de tal forma que, a pesar de no representar intereses antagónicos, algunos de ellos han ido siendo desplazados del poder.

Aquellos sectores de la burguesía nacional, agraria, industrial, que fueron transitoriamente beneficiados, no han podido adherir a la política económica en forma permanente, salvo cuando alguna de las medidas benefició sus intereses.

En efecto, el desarrollo de la política económica habrá de beneficiar permanentemente al capital financiero, quien habrá de causar a través de la especulación financiera la plusvalía gene

rada. Los efectos sobre sectores productivos evidencian altos niveles de endeudamiento, quiebras, concordatos, etc.

La inserción del Uruguay dentro del área capitalista, lo coloca, junto a los países de A.L., entre los países dependientes. En términos generales, la aplicación de la política económica de la dictadura, ha determinado una profundización de los lazos de dependencia y extranjerización, a puntos tales que lesionan seriamente la Soberanía del país. Para el pueblo, las consecuencias marcarán una mayor explotación, expresada a través de bajísimos niveles de vida, de la población en general, la pauperización, la proletarización de las capas medias y el aumento de los sectores marginados.

En estos duros años de dictadura, en los que aparentemente el pueblo ha sido derrotado, se resiste y se lucha. Las brutales condiciones de vida y la acumulación gradual y silenciosa de experiencia de lucha, generaron una conciencia opositora que tiene su primera expresión en el plebiscito del 80.

La oposición al proyecto constitucional fascista del régimen, mercedará por un lado el nivel de conciencia antimilitarista de amplios sectores del mov. popular. Por otro lado, el grado creciente de aislamiento en que se encuentra la dictadura, y su incapacidad para legitimarse en el poder.

La victoria del NO reviste importancia si tenemos en cuenta que significa un obstáculo a los planes del imperio, que se plantea darle a las dictaduras fascistas de América Latina, un "lavado de cara" legal.

A pesar de esta derrota, la dictadura mantendrá la iniciativa y persistirá en lograr su institucionalidad. En ese marco, elaborará la Ley de los Partidos Tradicionales, e instrumentará las elecciones internas. En ella se evidencia una nueva respuesta opositora,

al triunfar las posturas más progresistas de los FPTT. A su vez, la izquierda marcará presencia votando en blanco.

El voto en blanco fue de gran importancia, si tenemos en cuenta el precario grado de organización y las pocas posibilidades de discusión y difusión. Sin embargo, el número relativamente bajo de esta votación, comparado con las elecciones del 71, evidencia, además de las dificultades propias de un período de reorganización, contradicciones internas en la izquierda.

El mov. popular seguirá su proceso acumulativo. Los trabajadores, a pesar de la reglamentación sindical, adoptan formas organizativas adecuadas a la realidad, que poco a poco van ganando su propio espacio.

## OBJETIVOS

A) OBJETIVOS ESTRATEGICOS.-  
Nuestro objetivo final es la construcción de una sociedad socialista, que haga efectiva, la posesión de los medios de producción en manos de la clase obrera, a través del Estado.

Por el carácter dependiente de nuestro país, entendemos imprescindible un proceso de liberación nacional para el logro de tal fin.

Como la dependencia no es un problema exclusivamente nacional, sino continental, la lucha por la liberación tendrá el mismo carácter. Siendo necesaria la alianza de todas las fuerzas consecuentemente revolucionarias, en el que la clase obrera tenga el papel de dirección.

## B) OBJETIVOS INMEDIATOS.-

Decíamos en Abril:

1) caída de la dictadura. Entendemos que la derrota de la dictadura será el fruto de la movilización popular, esta movilización sólo será efectiva, si se adquiere las siguientes características:

- a- consolidación del órgano político encargado a conducir la (Intersectorial).
- b- elaboración de un plan, que defina claramente, los objetivos a conseguir, y los instrumentos a utilizar.
- c- la movilización debe ser creciente, tanto en cantidad como en calidad.
- d- debe partir de las reivindicaciones particulares de cada sector para ir confluyendo en reivindicaciones generales.
- e- si bien cada sector debe mantener la independencia, en cuanto a su iniciativa para llevar adelante movilizaciones, éstas deben concertarse en el órgano intersectorial. Así entendemos la concertación: concertar para luchar.

2) consolidación de los más profundos grados de libertad que adopte la democracia. Partiendo de la base de que en el marco del capitalismo y la dependencia, no es posible construir una verdadera democracia, entendemos no obstante, de que en el período siguiente a la derrota de la dictadura, debemos sumar nuestras fuer-

zas para el desarrollo de las formas más profundas que pueda adquirir la democracia liberal burguesa, para permitir por esa vía, la consolidación y extensión de las fuerzas revolucionarias, que son a la postre, las únicas auténticamente democráticas.

Enunciamos hoy:

Las tareas inmediatas para afuera tienen tres vertientes interrelacionadas:

- 1- la profundización de las libertades.
- 2- el desprestigio y la denuncia del aparato represivo hacia el objetivo estratégico de su desmantelamiento
- 3- la lucha por el nivel de vida.

En el primer punto la libertad de los presos COMO SEA agitando la Amnistía General e Irrestringida. Pensamos que es tarea del Movimiento definir a la Amnistía como un paso estratégico en donde esta conquista significará un costo político al enemigo.

Impulsar una unidad de todas las fuerzas populares y políticas para una coordinación de movilizaciones.



En el segundo aspecto la creación o respaldo de organismos de denuncia y sistematización de información de modo de lograr al menos un verdadero juicio a nivel del Pueblo.

En el tercer aspecto no dar tregua a una burguesía parásita y acomodaticia que respaldó a la dictadura en la mayor parte del tiempo: luchar por el salario y la ocupación.

### EL PAPEL DEL 26 DE MARZO EN LA

ETAPA. - Hemos retomado una marcha que había quedado suspendida.

Nuestro camino es largo y complejo, y en él se pone a prueba constantemente, nuestra unidad militante.

En primer lugar reafirmamos la vigencia política del F.A. y destacamos como tarea principal del Mov, la reorganización de los Comités de Base.

Es fundamental nuestro trabajo en los comités, ya que ellos son la expresión de la movilización popular, entendiendo además, que ésta es el arma más valiosa para nuestra lucha política contra la oligarquía que, frente al poder popular, ve peligrar sus privilegios. Lucha que viene dando desde los orígenes de nuestra Nación. Luchas independentistas y por la Patria Grande, que hoy como ayer nosotros levantamos como banderas.

Entendemos que en la actualidad, el mundo se divide en dos campos: Capitalismo y Socialismo. Así mismo, que nuestro país, por estar inserto en el área capitalista, tiene un modo de producción capitalista. Siendo la contradicción fundamental del sistema: burguesía-proletariado, se expresa, coyunturalmente, en nuestro país, a través de la contradicción: oligarquía-pueblo; así como en el área capitalista, su expresión será: imperio-países dependientes.

Nuestro objetivo estratégico es una Nación Socialista, sin explotados ni explotadores.

Nuestro objetivo táctico es la caída de la dictadura. Objetivo que implica la lucha por todas las libertades, por una democracia participativa, con elecciones sin proscritos, por una Amnistía General e Irrestringida para los presos políticos y exiliados, justicia para los crímenes de la represión, esclarecimiento de la situación de los desaparecidos.

Entendemos necesario impulsar la relación fraterna con todas las fuerzas revolucionarias de América Latina, con los países socialistas, y muy especialmente con Nicaragua y Cuba. Apoyamos toda iniciativa de organización para formar frentes antiimperialistas como el Movimiento de Países No Alineados.

Por lo tanto nuestra postura es antioligárquica y antiimperialista.

DE LA SITUACION INTERNA. - Con respecto a nuestra situación interna creemos necesario esbozar algunos aspectos que deben ir profundizándose, en el intercambio entre las agrupaciones y compañeros.

Necesidad de una revisión autocrítica, entendiendo a ésta como un método de trabajo constante, que permita el análisis de las etapas vividas, logrando una síntesis, para la elaboración de nuevos lineamientos.

Por lo tanto, aunque definimos esta etapa de reorganización como prioritaria y ante la imposibilidad de hacer una revisión global de nuestro pasado, creemos sí, posible, ir sentando bases para más adelante hacer la revisión con el aporte de todos los cros.

De acuerdo con lo anterior resaltamos dos factores que hicieron tambalear el futuro de nuestro Movimiento.:

- 1).- Las carencias ideológicas que caracterizaron al 26M; han sido uno de los factores, que en su corta vida, determinaron su dispersión.
- 2).- La brutal represión que se enseñó contra nuestro Mov., fue otro de los factores claves que determinaron esa dispersión.

Como aspectos positivos que afirman nuestra validez histórica:

- 1).- El 26M, a pesar de las pocas definiciones de la primera etapa, habrá de cumplir un papel efectivo en las bases, dinamizando los Ctés de Base del F.A., los sindicatos y los gremios estudiantiles.
- 2).- Postura unitaria en general, dinamizando la concreción de alianzas con las organizaciones políticamente más cercanas (Corriente, ROE).
- 3).- Lineamientos que fundamentalmente apuntaron a incentivar la concientización popular ante la aguda crisis, y la preparación para las duras etapas que sobrevendrían.

#### En la actualidad.

- La corriente de compañeros que hoy se identifican con el 26, por sus lineamientos independientes de la izquierda tradicional.
- Existencia de un vacío político en el mov. popular, que hace necesario analizar lo anterior para reorganizarnos y profundizar nuestros aportes a la lucha revolucionaria.
- La vigencia del 26 quedará confirmada por su capacidad de adaptación y respuesta a las necesidades que se plantean, en el proceso de lucha hacia el so-

cialismo. Por una correcta interpretación de la realidad. La correcta interpretación de la realidad y sus necesidades, nos permitirá el fortalecimiento ideológico.



# PEDIDO DE INTEGRACION AL FRENTE AMPLIO

Nuestro Movimiento de Independientes 26 de Marzo, desde el momento que un grupo de militantes se aboca a la compleja tarea de reorganizarlo, considera prioritario, como es de su esencia, el trabajo en la base, sea ésta sindical, barrial o estudiantil. No se cree correcto pedir su integración a la dirección del Frente Amplio hasta que toda su militancia esté en condiciones de respaldar el pedido, para llevar así adelante una eficiente tarea en dicho lugar. Son los hechos que nos obligan a ello. Con fecha 9 de julio de 1984 se presenta ante la Mesa Ejecutiva del F.A. un grupo pidiendo su integración formal a ese órgano, pretendiendo utilizar el nombre "26 de Marzo"; ante lo cual no nos queda otra alternativa, por respeto a nuestra historia por un lado y a los compañeros que se hallan trabajando en diferentes sindicatos, o a nivel estudiantil o barrial por otro, a sí como por la confusión generada en la opinión pública; que mostrar a los compañeros de la Mesa que el 26 M ya estaba trabajando, como corresponde a su tradición histórica, a nivel nacional y en la base. La carta presentada dice así:

Cro. Presidente de la  
Mesa Ejecutiva del Frente Amplio.  
Gral. Liber Seregni.

Estimado Compañero:

De acuerdo a lo conversado con Ud en la entrevista de fecha 24 de abril de 1984, continuamos afirmando lo expresado oportunamente en el sentir de que el Frente Amplio es la herramienta capaz de hacer las transformaciones que nuestro pueblo necesita, como así también es

el instrumento capaz de tener, como ahora, bases organizadas, participativas y dinamizadoras de las transformaciones mencionadas.

Como ya usted sabrá, queremos ingresar formalmente a nuestro Frente para, en los hechos, asegurar en la dirección la presencia de todos nuestros militantes que fueron, son y serán esa militancia anónima, perseverante y unitaria. Nosotros hemos estado impulsando en todos estos oscuros años la presencia frenteamplista desde la base, con el vecino, en la fábrica y en el centro estudiantil. Hoy por hoy, sentimos la necesidad de ocupar nuestro lugar, el que no pudimos ocupar antes por la dictadura.

Esta tarea anónima que estamos llevando adelante hoy desde los Comités de Base responde a que, pese a la dictadura, a la represión y a la persecución nos hemos mantenido en nuestra querida tierra con la única esperanza de poder llegar a este momento, de consolidar nuestra presencia política y militante.



En síntesis:  
pedimos la reincorporación a los órganos de dirección y ejecución del querido Frente Amplio, de acuerdo a sus Bases Programáticas, Programa de principios y reglamentaciones, así como también, a todo lo resuelto por la Mesa Ejecutiva y el Plenario.

Por último que remos presentar saludos a usted, compañero General, y por su intermedio, a todos quienes tienen la responsabilidad histórica de conducir políticamente nuestro Frente.

ARRIBA LOS QUE LUCHAN POR  
UNA PATRIA PARA TODOS.

MESA EJECUTIVA NACIONAL DEL  
MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES 26  
DE MARZO.

ESPERANZA GARRIDO DE FABBRI.

Una vez presentada la solicitud, consideramos que el F.A. tiene canales como para estudiar a fondo el tema y decidir cuál es el verdadero continuador histórico del Movimiento, además de estar avalado como se dijo antes, por esa militancia anónima y sacrificada de infinidad de compañeros. A raíz de ello nos desentendemos del problema hasta que la comisión encargada de estudiar los pedidos de ingreso a los órganos de decisión del F.A., presidida por el Gral. Licandro, elabora un informe favorable al otro grupo porque consideró que es el que tiene "presencia". Ante ello, pretendiendo demostrar lo contrario, se entrega a los compañeros de dicha comisión la carta que a continuación se transcribe, acompañadas de numerosas cartas de compañeros del M26M que en diferentes comités de base, están trabajando, sea de forma aislada o en grupos; como forma de avalar de que somos el trabajo

en la base, y fundamentalmente en el Uruguay. Se han entregado hasta el momento alrededor de 100 cartas, ya sea de Montevideo como de zonas importantes del interior. Para acompañar su entrega llevamos concentraciones frente al plenario los días 11/9, 13/9 y 20/9.

Montevideo, martes 11 de setiembre de 1984.-

Compañeros del  
PLENARIO DEL FRENTE AMPLIO  
Presente.-

De nuestra consideración:

EL MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES 26 DE MARZO EN EL URUGUAY quiere expresar a través de ésta y de las adhesiones militantes que la acompañan, su definida convicción de representar a nuestro histórico Movimiento.

Conocida es nuestra característica vocación por el trabajo en y desde la base frenteamplista, fortaleciendo y desarrollando las estructuras que potencian la inserción del Frente en el pueblo: los comités de base. Identificada a la historia de nuestro Movimiento está la condición unitaria y frenteamplista que nos llevó a tomar como nuestro el programa del Frente y encarar la militancia en los comités de base en una forma dinámica, unitaria y profundamente convencida de que sólo el pueblo organizado conseguirá su liberación. Corolario inevitable de esta tesitura es que, en esta etapa de reorganización y materialización de las ideas y formas de trabajo, que el pueblo supo preservar durante estos duros años, nuestro movimiento recurra nuevamente a sus raíces: el trabajo en los Comités de Base tan identificable con nuestra historia.

Todos sabemos que el ensañamiento represivo y las limitaciones legales dificultan estas instancias de reorganización, pero que tam-

bién el pueblo en su conjunto y sus organizaciones se abren camino y se expanden en la dinámica realidad actual. Hoy nuestro Movimiento está en condiciones de presentar ante el Plenario el aval del trabajo que se desarrolla en el interior y Montevideo, y que se explicita en las solicitudes que entregamos de reintegro formal del Movimiento de Independientes 26 de Marzo, solicitud ya expresada por la compañera Esperanza Garrido de Fabri, el 25 de julio. Creemos que las estructuras del Frente permiten una rápida verificación de que en cada uno de los lugares señalados existen compañeros del 26 de Marzo trabajando activamente en la consolidación y expansión del Frente. Creemos que el trabajo desarrollado a nivel nacional fundamenta por sí mismo la continuidad histórica de nuestro Movimiento y esperamos que así lo reconozca el Plenario.

Sabemos de otro trabajo que, utilizando nuestro nombre, pretende captar la representación de nuestro Movimiento en el Frente Amplio, sembrando confusión y dudas sobre tan delicado problema. Sabemos que ese trabajo cuenta con el apoyo decidido de quienes en el exterior, representan una postura que no concuerda con los lineamientos históricos de nuestro Movimiento. Ante esa incómoda situación, solicitamos que el Plenario del Frente Amplio reconozca que, el elemento decisivo en la lucha y desarrollo de una organización, está en el trabajo menos espectacular y más humilde y complejo de quienes -mientras la represión lo permitió- optaron conscientemente por quedarse junto a su pueblo. Esto no significa una visión estrecha del enorme aporte de los uruguayos en el exterior, sino marcar adecuadamente, que el exilio nunca fue para nosotros una opción ideológica sino una imposición de la represión.

Sabemos que la adopción del consistente criterio de evaluar el desarrollo de un trabajo a nivel nacional, y de su continuidad histórica, despejará las dudas sobre la reintegración formal de nuestro Movimiento al Frente.

Por otra parte solicitamos que el Plenario reciba el jueves 13 de setiembre una delegación de nuestro Movimiento que podrá exponer nuestra posición y aclarar los aspectos que el Plenario considere conveniente.

Saludamos a los compañeros reafirmando el compromiso que es nuestra razón de ser: junto al pueblo en la construcción de una Patria para Todos.

MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES  
26 DE MARZO.-



# AL PUEBLO ORIENTAL

Dijimos en el momento de nuestra creación en 1971... "Han robado al Uruguay y lo custodian con las fuerzas represivas. Ese Uruguay, el nuestro, debe ser rescatado. El pueblo oriental con sus manos, debe rescatarlo. Para que sea de quienes lo han construido combatiendo a los mismos malos criollos que combatió Artigas. El pueblo al rescate de la nación por la ruta que marcó el Jefe de los Orientales, para que sea de los más infelices y no de los más privilegiados".

... "Quiénes somos: Llegamos al Frente Amplio desde todos los sectores. Hay entre nosotros obreros, estudiantes, profesionales, intelectuales. Llegamos al Frente a ocupar un puesto de lucha. El que sea. Entramos al Frente Amplio a combatir codo con codo junto a cristianos y comunistas, a los que tienen raigambre batllista o herrero, a los hombres del ejército dispuestos a marchar junto al pueblo, a los hombres del pueblo que nos han dado su sangre y libertad enfrentando a la oligarquía.

... Somos independientes y como tales nos organizamos. No aspiramos a cargos electorales. Sólo reivindicamos nuestro derecho a participar donde nos toque, y como sea, en esa gran patriada que pegó su primer grito en el acto del 26 de marzo.

Hoy, a trece años de nuestra aparición, ratificamos nuestro compromiso con la causa del pueblo. Sabido es con qué ensañamiento la dictadura intentó aniquilar la conciencia y las organizaciones del pueblo, en una etapa de dolor y sacrificio.

Fero también vemos cómo la corriente libertadora irrumpe día a día, desde los múltiples y silen-

ciosos cauces de resistencia anónima, hacia la gran vertiente de la conciencia colectiva que desea cambios profundos y desarrolla sus aspiraciones, en las grandes herramientas de la lucha social y política. Nuestros muertos, torturados, presos y exiliados constituyen el precio que estuvimos dispuestos a pagar- como tantos otros compañeros luchadores- cuando con humildad, pero con decisión asumimos el compromiso de lucha por la Liberación Nacional y el Socialismo, sintetizado en la histórica consigna de PATRIA PARA TODOS.

De cara al pueblo no pretendemos esconder nuestros errores e insuficiencias, porque la causa es muy grande y no admite, para su desarrollo la mezquindad de quien no enfrenta sus carencias con honestidad revolucionaria. Pero hoy como ayer, nuestra guía es la liberación de nuestro pueblo y con confianza militante, retomamos colectivamente las banderas que cada compañero supo mantener anónimamente.

Hoy con un pueblo movilizado y vigilante, la dictadura recorre el último trecho intentando proyectar su impunidad e influencia en el futuro, pretendiendo quedar agazapada a la espera de nuevas oportunidades de cumplir su papel de cancerbera de intereses foráneos. El pueblo cada vez más vigilante, cada vez más movilizado, será el encargado de derrotar también, esas intenciones, desarrollando las bases del Poder Popular que enfrentará en el futuro, las causas que produjeron la propia dictadura. No nos engañemos: los militares han sido el instrumento feroz, despiadado, al que recurrieron los grandes intereses oligárquicos e imperiales, cuando se vieron desbordados por la lu-

cha del pueblo, que se opuso férreamente a la mayor explotación y entrega de su historia.

Derrotar la dictadura y desmantelar el aparato represivo es la gran tarea que tiene planteada el pueblo uruguayo hoy, pero sabiendo que es un trecho del difícil

rea permanente más allá de coyunturas electorales y pensamos que el militante frentista debe evitar que la opción por una lista signifique distorsionar la parte más viva e importante del comité: la militancia unitaria, generosa y fortalecedora.



camino hacia una sociedad sin explotados. Desmantelar el aparato represivo, profundizar la democracia, desarrollar el Poder Popular para la lucha por el socialismo, son los objetivos planteados; en ellos pretendemos hacer nuestro aporte específico.

El 26 M, Frentista por excelencia confirma su interpretación del Frente Amplio, no sólo como una alianza de grupos y partidos, sino ante todo como síntesis política de las luchas del pueblo que plasma su desarrollo en los comités de base. Nuestra concepción es realmente unitaria porque somos conscientes del enorme salto adelante que significó el que compañeros de diferentes extracciones políticas y los grandes sectores independientes, trabajemos juntos en la divulgación del programa frentista y en la extensión de influencia y organización del Frente. Creemos en el Frente como una ta-

Por otra parte, nuestro movimiento tiene claro la tremenda importancia que en la lucha por los objetivos marcados, tienen el conjunto de los trabajadores nucleados en nuestra central, que supo abrirse camino para seguir expresando la conciencia unitaria y clasista. Vanas fueron las esperanzas de los enemigos del pueblo de matarla. Bajo mil formas, en una entrega heroica y sacrificada, el movimiento sindical mantuvo sus raíces intactas aflorando con la firmeza que dan las convicciones y el respaldo de un movimiento vivo en las bases. Nuestros esfuerzos apuntan al fortalecimiento a todo nivel de la gran herramienta del pueblo trabajador: ayer CNT, hoy PIT-CNT, el contenido y no el nombre es lo importante. La central es la legítima representante de los intereses de la clase trabajadora y formadora del movimiento obrero unido, cla-

sista, pluralista, solidario y combativo, acorde con las más auténticas tradiciones sindicales del país.

En buena medida, la calidad de la salida democrática quedará determinada por la incidencia del movimiento sindical, que tendrá que garantizar que no se haga sobre las espaldas de los trabajadores, sino sobre la base del cumplimiento de sus aspiraciones.

Nuestro movimiento resalta también el papel de la juventud y de

los estudiantes, que cercados por una intensa propaganda mentirosa y deformante, reprimidos en sus expresiones, supieron mantener la llama de la rebeldía y el sentimiento de justicia inmaculados en estos duros años.

En síntesis, aspiramos con nuestra presencia a fortalecer al pueblo organizado en sus lugares de trabajo, en los comités de base, en los centros de estudios, en las organizaciones sociales.



# NOSOTROS Y LA UNIDAD

Para todos los militantes del mov. popular, la palabra unidad concita una unánime adhesión.

También nosotros, los militantes del 26M, le damos a la unidad un papel de primera línea, en nuestra línea política.

Hoy, que a pesar de las proscricciones que pesan sobre algunas organizaciones políticas-(caso P.C, U.P, G.A.U. 26M, etc), así como a organizaciones sindicales o sociales (FIT-CNT, SERPAJ, etc) y el conjunto del movimiento popular ha logrado reconstituirse; creemos necesario explicitar nuestra concepción de la unidad.

Justamente la etapa que estamos viviendo, es riquísima en cuanto a la expresión de diferentes niveles de unidad en el plano político.

Así, por un lado tenemos lo que se dio en llamar Frente Opositor, unido por la necesidad común de derrotar la dictadura; tenemos nuestro Frente Amplio, unido tras un programa común: antioligárquico, antiimperialista y propugnando las más amplias transformaciones económico-sociales basadas en la participación popular; aún dentro del Frente tenemos a sus diferentes grupos-componentes unidos, ya sea, por: concepciones programáti-



La idea rectora en torno a la unidad, es de que la misma es un proceso vivo y siempre abierto a mayores profundizaciones.

Esta idea queremos contraponerla a la concepción de la unidad como algo terminado y sellado una vez que se alcanza. Lo que sí, por cierto, se pueden verificar, son niveles de unidad alcanzados; lo que no implica un fin de ciclo o el agotamiento del objetivo unitario.

cas más profundas, por raíces históricas y prácticas afines, por concepciones ideológicas comunes, o por la combinación o suma de estos tres elementos.

Decíamos que la unidad es un proceso; que se pueden diferenciar tres etapas, a saber:

1) La unidad en la práctica. Es a quella etapa primaria de coincidencia, sin previa discusión ni análisis, que se da entre diferen-

tes individuos o grupos políticos y que se manifiesta, fundamentalmente, en respuestas comunes a la realidad.

La reiteración y profundización de esas coincidencias llevará inevitablemente, a que en algún momento, la acumulación de instancias unitarias en la práctica, posibilite el paso a una plataforma de reivindicaciones, única, y a un plan de lucha común, emanados, estos sí, de la discusión y el análisis común, y luego a la formulación de un programa común.

Creemos que un buen ejemplo de ésta, es nuestro Frente Amplio. Su aparición no es, ni mucho menos, el fruto de la casualidad o de la voluntad de algunos dirigentes. Los acuerdos alcanzados en los años 70/71, plasmados en un programa y una organización común (comités de base), fueron el resultado de la coincidencia práctica que en la lucha contra el pachecato, COPEIN y medidas de seguridad, habían alcanzado diferentes sectores dentro de la izquierda, como de los partidos tradicionales, así como ciudadanos independientes. En la calle, en las fábricas, en los centros de estudio o en el Parlamento, esos hombres que crearon el Frente en 70/71, hacía ya años que se hallaban en una lucha común.

2) La unidad programática. La elaboración de un programa en común implica, a grandes rasgos:

A) un análisis de la realidad en el que se visualicen los problemas esenciales de la sociedad.

B) coincidencia en cuáles son las transformaciones que se deben operar.

C) acuerdo en cuanto a cuáles son los instrumentos adecuados para llevar adelante dichas transformaciones.

La lucha por un programa común irá acentuando coincidencias hasta que se logren perfiles ideológicos comunes, y de allí en más, la adopción de una ideología en común.

3) Unidad ideológica. La unidad ideológica no sólo implica un programa común, sino también una teoría política y un método de análisis único.

El alcanzar este nivel no implica que el proceso de unidad es té liquidado, sino que por el contrario, la polémica, el análisis y la crítica, una vez alcanzado este nivel, se profundizan dando como contrapartida, resultados de una calidad y profundidad superior al de las etapas anteriores.

Para concluir sólo diremos que el elemento que dinamiza el proceso de unidad es la lucha. La lucha por partida doble, diríamos; por un lado la lucha contra el enemigo común que nos obliga a buscar soluciones de conjunto, y por otro la lucha interna, la polémica franca, honesta, abierta, donde todas las ideas y posiciones se ponen a prueba haciendo que todos avancemos. De aquí se desprende a aquella vieja consigna de "SOLO LA LUCHA NOS UNE".



# POSICION ELECTORAL

El Movimiento de Independientes 26 de Marzo en el Uruguay, ante las próximas elecciones nacionales a realizarse el 25 de noviembre, declara:

- 1) Su total adhesión al Programa de Gobierno y a los candidatos comunes del Frente Amplio, compañeros Crottogini, D Elía, como asimismo a los 19 candidatos a las intendencias departamentales.
  - 2) Que, como es postulado fundamental, el Movimiento no presenta listas propias, ni sus militantes integran listas sectoriales.
  - 3) Que no obstante, como afirmó en 1971, "dejará a sus militantes en plenísima libertad de escoger en el abanico de posibilidades ofrecidas por las distintas listas frentistas, sin tiéndose dignamente representado por los candidatos de los distintos sectores del FA, ya que todos estarán obligados a impulsar el programa del Frente, rindiendo cuentas ante las bases".
  - 4) Que estas elecciones condicionadas por la dictadura, que mantiene en la cárcel a cientos de compañeros, con cientos de desaparecidos, a miles de proscriptos y decenas de miles en el exilio, serán, no obstante, un paso más que recorrerá el pueblo uruguayo en la búsqueda de un camino verdadero para conquistar la liberación.
  - 5) Que las limitaciones aludidas en el punto 4, a las que debemos sumarle el uso indiscriminado de los medios de comunicación por parte del oficialismo y de los sectores continuista, en un claro terrorismo verbal, debemos oponerle la fuerza movilizadora y vigilante del pueblo, que convierta cada instancia de lucha en la forja de la conciencia y la decisión soberana del pueblo de lograr no sólo el gobierno, sino el poder popular.
  - 6) Que como siempre nuestra militancia estará también en los comités de base, impulsando la campaña electoral, que para nosotros es la campaña por la conciencia, la movilización y la organización del pueblo en pos de sus legítimos derechos
  - 7) Que independientemente del resultado, el acto electoral, debe entenderse solamente como un instrumento y no como un fin, para que realmente hagamos carne aquel concepto que viene de los orígenes de nuestra coalición de "que el objetivo fundamental del Frente Amplio es la acción política permanente y no la contienda electoral".
- Por lo tanto después del 25 de noviembre estaremos en cada comité para afirmar la unidad, fortalecer la organización y continuar la lucha por una PATRIA PARA TODOS.

## 26 PREGUNTAS AL 26

---

1. ¿Por qué se mantiene en el nombre la caracterización de Independientes?

-En el origen, por formar parte de una nueva y gran corriente de opinión que no se sentía identificada con los grupos de izquierda ya existentes en el país. Hoy, porque la palabra "independiente" reivindica una trayectoria de lucha que influyó en gran medida en la historia política nacional.

2. ¿Por qué el 26 es un movimiento y no un partido?

-Por un sentido de realismo. La justa asimilación de las experiencias del pasado, y el futuro, seguirán marcando las evoluciones organizativas.

3. ¿Por qué se identifica el 26 con la caracterización "en el Uruguay"?

-Para evitar confusiones con otro trabajo surgido a impulsos de un núcleo en el exterior. Queremos resaltar que el 26M, es un trabajo que resurge entre compañeros que permanecieron en el país y por necesidades que la situación concreta, en Uruguay plantea. Para un militante nuestro, el exilio es una necesidad impuesta por la represión y nada más.

4. ¿El movimiento se hizo alguna autocrítica?

-Creemos en la autocrítica como una herramienta fundamental para avanzar con firmeza; estamos elaborando una visión autocrítica de nuestro pasado. De todas maneras el 26M, en esta etapa, parte de una doble convicción: de la vigencia global de su concepción y de los errores cometidos en el marco de una aceleración de la lucha social y política como nunca se habían vivido en el país.

5. ¿Cómo se encara el problema de la ideología?

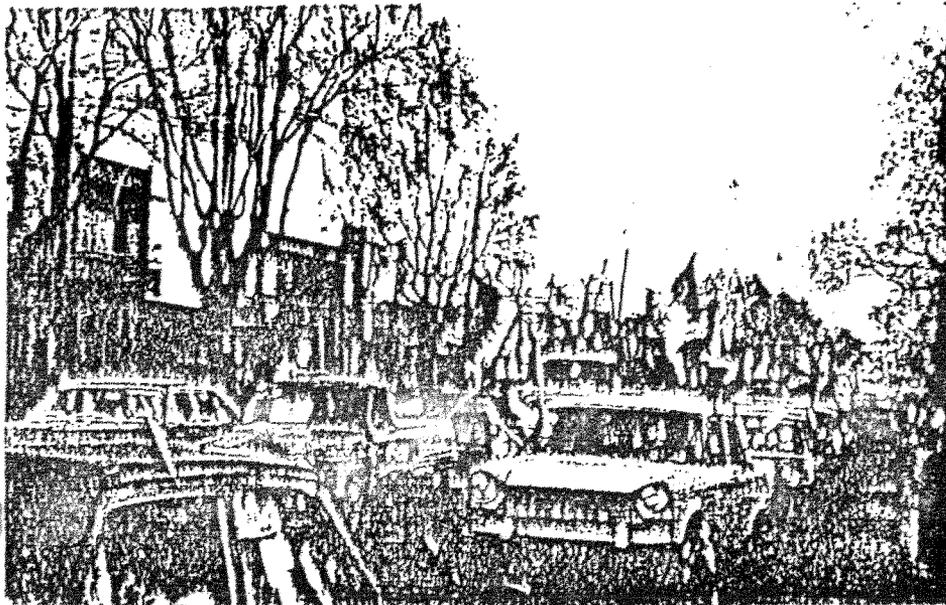
-Pretendemos que las definiciones ideológicas no se asuman en el terreno exclusivamente teórico, sino que hagan carne en la correcta participación en la lucha de nuestro pueblo. No avanzamos diciéndonos marxistas-leninistas, avanzamos cada vez que un compañero interpreta correctamente la dinámica de la lucha y su aporte a ella. Por otra parte, queremos afirmar en nuestras filas, valores ideológicos básicos para construir una sociedad nueva: la honestidad, el compromiso, la humildad.

6. ¿Cómo es encarado el Trabajo de masas por el 26?

-La idea de poder popular es un pilar de nuestra línea. El pueblo consciente, organizado, activo, es la única garantía para lograr la Liberación Nacional y el Socialismo. Nuestra tarea pasa por fortalecer, en todos los aspectos, las organizaciones del pueblo; en los lugares de trabajo, en los barrios, en los centros de estudios, en la defensa de los derechos humanos.

7. ¿Se considera que se viene de una derrota del movimiento popular?

-Sin duda. De ideas, de formas de trabajo y de organizaciones del movimiento popular. Y no nos referimos, solamente, a las expresiones "radicalizaciones" que restaron fuerza a la lucha antioligárquica, sino a ideas y organizaciones que apostaron demasiado a la conservación de aquella monstruosa "democracia pachequista", que no vieron el objetivo oligárquico-militar de destruir, por separado, a cada una de las organizaciones populares.



8. En la lucha de nuestro pueblo ¿que significa esta etapa?

-Es de acumulación de fuerzas, de reunirse y organizarse, de fortalecer- en todos los aspectos- cada una de las organizaciones populares.

9. ¿El 26M pretende ser vanguardia?

-Las vanguardias del pueblo no se decretan. Las luchas de los trabajadores y el pueblo organizado irán desarrollando esa vanguardia. El 26M seguirá haciendo un aporte consciente y firme en esa dirección, como ya lo hizo en su corta y rica historia: en la etapa inicial del Frente Amplio y de nuestro Movimiento, la integración y participación en los comités de base de sectores nuevos e independientes es casi sinónimo del 26. En el duro período del 72 -junto a organizaciones fraternas- se denuncia y se alerta que "la guerra es contra el pueblo" ayudando a generar conciencia para enfrentar las duras etapas que se avecinaban; en el período pre-golpe que se inicia en febrero del 73, en medio de vacilaciones y confusiones generalizadas, el 26M levanta la consigna que más aclara la coyuntura "Ni civil ni militar el poder es popular"; en la huelga del 73-la más importante confrontación general del pueblo con el régimen- nuestros militantes aportaron toda su capacidad y combatividad en el mantenimiento de la resistencia, en toda esa etapa y has

ta que puede expresarse se levanta la bandera de "avanzar y luchar por poder popular". Por otra parte, la característica de que un integrante del 26M es un militante, hizo que nuestro movimiento fuera blanco permanente de la represión: los primeros compañeros asesinados por escuadrones de la muerte, las torturas, las cárceles, están marcados duramente en nuestra historia. El ensañamiento sistemático contra el movimiento, en el marco de la represión general al pueblo, señala que allí donde existía un núcleo "26" se veía un enemigo irreconciliable.



10-¿ Que opina del Frente de Liberación Nacional?

-La formación de una gran columna que tenga como objetivo la Liberación Nacional y el Socialismo, es una tarea unida a la historia de nuestra línea; está de más decir que tendrá la responsabilidad de orientar todas las formas de lucha que el pueblo se dará para su liberación.

11-¿ Que entiende por unidad el 26M?

-Nuestra idea rectora en torno a la unidad es que la misma es un proceso vivo, siempre abierto a mayores profundizaciones. El elemento que dinamiza este proceso es la lucha contra el enemigo común, que nos obliga a buscar soluciones de conjunto, y por otra parte, la polémica franca, honesta y abierta, donde las ideas y posiciones se ponen a prueba, haciendo que todos avancemos.

12-¿ Que opina del diálogo y del acuerdo?

-En primer lugar aclararemos que toda situación de enfrentamiento social y político genera y pasa por situaciones de diálogo. El problema entonces, no es si fue correcto o no comenzar el

diálogo que concluye con el acuerdo del Club Naval. El problema es si hubo una justa evaluación del momento del inicio, de las Fuerzas del Pueblo y de las metas alcanzables. Creemos que en los tres aspectos hubo desajustes. El 27 de junio, con el gran pero cívico, se abrió como perspectiva la movilización del pueblo; herramienta fundamental para acorralar y ganarle mayor terreno a la dictadura. La elección del momento confundió y desmovilizó. En el segundo aspecto, los representantes del pueblo en el diálogo, no promovieron la participación en la discusión del acuerdo ni la presencia del pueblo en la calle. En el tercer aspecto, queda la duda de si el ritmo febril de las últimas sesiones no hizo perder o debilitar exigencias razonables. De ninguna manera avalamos con estas posiciones inmaduras o críticas incorrectas. Somos concientes de que las organizaciones del pueblo vienen de una situación de debilidad provocada por la represión de estos años, y que, en última instancia, esta es la razón por la cual el pueblo, que expresó sus deseos en la calle, no pudo imponer todas sus condiciones a la dictadura. Por otra parte, nuestra práctica frentista y unitaria nos marca el camino: con el mismo conjunto de ideas, con el cual valoramos el acuerdo, ponemos el hombro para que el Frente Amplio y el pueblo, en esta situación de legalidad -aunque muy recortada- que se consiguió en el diálogo, avance a todo nivel.

### 13. ¿Que opina de la CONAPRO?

-Básicamente que hay intereses contrapuestos que limitan, de antemano, el logro de acuerdos en temas fundamentales; la salida económica, el problema de los salarios, la amnistía, la enseñanza, el problema de la vivienda, entre otros. Por otra parte, es importante que se avance en todo lo que se pueda, y que se detenga cuando claramente queden expresados los intereses contrarios al pueblo. El FIT-CNT ha asumido una posición digna y coherente con la tradición clasista de nuestra central: CONCERTACION NO ES CONCILIACION; garantía sólida de que la salida democrática no se hará sobre la espalda de los trabajadores.

### 14. ¿Como deben pesar los comités de base en la vida del F.A.?

-Para nuestra concepción el FA no es sólo una alianza de partidos, es fundamentalmente el pueblo organizado tras un correcto programa anticlerical y antiimperialista. Fueron las luchas del pueblo las que gestaron esa síntesis política. Desarrollando esa idea, para nosotros es vital que el acento de la vida política del frente - no sólo de trabajo concreto - se ponga en los comités. Queremos un Frente que anticipe la sociedad que buscamos: firmemente estructurada en su base. Esta es una constante en nuestra línea en las distintas organizaciones sociales y políticas en que participamos.

### 15. ¿Los comités después de las elecciones?

-En nuestro militante hizo carne que el Frente Amplio es instrumento para el trabajo político permanente. En esa medida, más allá de la natural retracción después de la campaña electoral, impulsaremos que los comités sigan viviendo y expandiendo conciencia y organización en el pueblo.

## 16. ¿ EL 26M se define electoralmente ?

Apoyamos los candidatos comunes nacionales y departamentales y recomendamos el voto completo, en la medida que los lugares que el FA ocupe en el parlamento serán puestos de lucha y de divulgación del programa frentista en la próxima etapa. El Movimiento deja librado a cada uno de sus militantes y simpatizantes, la elección de los compañeros que representen al F.A. en el parlamento.

## 17. Se habla de volver a la democracia ¿ Que opina el 26M ?

-En Uruguay las torturas, los desaparecidos, los asesinados, la congelación de salarios, las militarizaciones de empleados públicos, la represión sindical, la clausura y la ilegalización de grupos políticos, comenzaron bajo un régimen supuestamente democrático y esa democracia no es la que queremos. Hoy es imprescindible sacudirnos el yugo militar, pero también desarrollando en el pueblo la idea de que sólo su vigilancia atenta, su organización y su lucha harán posible una verdadera democracia en el futuro.

## 18. ¿ Que opina del Partido Colorado ?

-El deseo de cambio en el pueblo se refleja también en el Partido Colorado; que trata de ponerse al día identificándose con la social democracia. Pero, más allá de los programas, el contenido se los da una mentalidad conservadora, la vinculación con intereses económicos antipopulares, el apoyo del Imperio, y de parte de la casta militar. Tras la imagen de mesura se está colando el continuismo.

## 19. ¿ Que se opina del Partido Nacional ?

-No escapando a las contradicciones de un partido, que tiene en su seno trabas enormes para desarrollar una auténtica y coherente línea de compromiso popular, es un error no ver la gran importancia que en la última etapa ha tenido el Partido Nacional en la divulgación y agitación por las libertades; el plebiscito de la amnistía, las posturas claras en torno al aparato represivo, etc. Si este viraje es permanente, si las fuerzas progresistas dentro del Partido Nacional logran consolidar su dirección, lo dirán el tiempo y las distintas instancias que la lucha del pueblo marcará. Debemos evitar el encasamiento de la campaña electoral, la disputa por el voto no debe ocultar a los verdaderos enemigos y a los potenciales aliados.

## 20. ¿ Los militares se retiran definitivamente ?

-Eso es lo que el pueblo quiere y, por supuesto, lo que no piensan hacer. Han tratado por todos los medios de dejar su presencia institucionalizada y los instrumentos legales de represión. De hecho queda marcada como una gran tarea del pueblo, lograr en el futuro el desmantelamiento del aparato represivo. Por otra parte, debemos recordar que cada vez que los grupos dominantes y explotadores los precisan, tratarán de utilizarlos como su brazo armado.

## 21. ¿ Como deberá ser la amnistía ?

-Ya el pueblo se expidió en distintas oportunidades por la Amnistía General Irrestricta e Inmediata No Recíproca. No descan

serenos mientras haya un solo preso por luchar por la causa del pueblo y en ese sentido ha sido la sistemática prédica de nuestro Movimiento. No se puede intentar una pacificación real mientras hay presos; es una agresión a la sociedad toda que los que ayer lucharon por la justicia social y la verdadera independencia se encuentren entre rejas o impedidos de ingresar a su tierra.

22. ¿Cuál es la posición del 26M frente a la gran cantidad de conflictos sindicales que se han agudizado en estos días?

-Nuestro Movimiento ha apoyado, en cada momento, todas las expresiones del pueblo que reivindican sus legítimos derechos. En este caso, en diferentes lugares de trabajo, han explotado conflictos, algunos culminando con ocupación de las fábricas; originados en justos reclamos: ya sea salariales o de rechazo ante la prepotencia patronal que continúa desconociendo sindicatos y despidiendo obreros por militancia gremial. Creemos, una vez más, que se debe brindar el mayor apoyo a esta instancia de lucha de la clase obrera, ya que sólo con el apoyo decidido y solidario del pueblo todo, podrá tener éxito frente al enorme monstruo de las multinacionales -caso Alpargatas- o de los dos capitales de la oligarquía nacional -caso Fibratex.



23. ¿Cómo se ve la actual posición del PIT-CNT?

-Notamos totalmente de acuerdo con lo que ha explicitado nuestra central de trabajadores: concertación no es conciliación; pero consideramos que en este momento se note la falta de un lineamiento claro de la misma, en el sentido de no permitir el aislamiento de los conflictos. Mientras los representantes de los patronales seúden a la mesa del diálogo, éstas continuarán en una política de intransigencia en cada conflicto concreto, y despidiendo sindicalistas. Creemos que es el momento de adop-

tar una línea global de apoyo a las medidas de lucha que los compañeros han tomado en sus lugares de trabajo que, por otra parte, afectan a un alto número de obreros (1.200 en Alpargatas, 700 en Fibratex, 200 en Glencour, etc.).

**24. ¿Que opina el 26M de los jóvenes de la enseñanza?**

-Creemos que los jóvenes han sido las víctimas más directas de la propaganda mentirosa y deformante del régimen. A lo largo de todo el ciclo de la enseñanza, y a partir ya de la escuela sólo se les ha dado una visión tendenciosa y falseada del pasado y del presente. Nos parece importante remarcar que la situación de la dictadura en la enseñanza no comienza con la intervención en Secundaria ni en la Universidad, sino con la ley del entonces ministro Sr. Julio María Sanguinetti. La dictadura puso primero su marca en la enseñanza antes que en el país entero. En esa medida, la creación de ASCERP como central estudiantil es una bofetada más al régimen y una prueba de su derrota en otro terreno: la enseñanza.

El Movimiento estudiantil, llevando hoy a la práctica nuevamente como ayer, la consigna de "Obreros y estudiantes unidos y adelante" ha creado a nivel de ASCERP-FEJU la Comisión de conflictos a través de la cual se han instrumentado en los diferentes centros, campañas de recolección de alimentos, venta de bonos, etc., para los gremios en conflicto. Creemos que la senda trazada por el Movimiento estudiantil desde 1929 ha sido dignamente retomada hoy, a pesar de que aún hay mucho camino por recorrer y mucho que mejorar.

**25. ¿Como ve el 26M la realidad del interior del país?**

-Partiendo de la base que en el interior del país la realidad es esencialmente diferente a la de Montevideo ya que es allí donde los partidos tradicionales tienen más arraigo, la información que llega es incompleta, y la naturaleza de la mayor parte de sus habitantes es más conservadora; somos hoy testigos de magníficos trabajos llevados adelante por compañeros que en medio de esas condiciones adversas han logrado formar centros de divulgación del programa frentista y de las ideas de cambio que el Frente propone para el país, constituyendo una verdadera cufia que con muchas dificultades pero firmemente abre camino. Remarcamos además que el interior del país ha dado en el pasado un enorme número de excelentes militantes defensores de la causa del pueblo, que han pasado por las cárceles del régimen o han dado por ella la vida. La historia de UTAA es una prueba elocuente de que en todo rincón del país se puede luchar contra la explotación.

**26. ¿Que consigna sintetiza las tareas de esta etapa?**

-Más allá de la lucha electoral, las tareas inmediatas son continuar la libertad de los presos del pueblo, la recuperación de todas las libertades que aún faltan, la lucha por el trabajo y el salario, la denuncia, el desmantelamiento del aparato represivo y el juicio político de sus responsables, llevar nuevamente la enseñanza y en especial a la Universidad al seno del pueblo, la vigilancia atenta de la nueva democracia. Todo eso se puede llevar adelante consolidando y desarrollando las organi-

zaciones del pueblo; fuentes de su poder. "AVANZAR Y LUCHAR POR EL PODER POPULAR" sintetiza dichas tareas.

NOTA: Este material fue realizado sobre la base de las preguntas y los temas más contenidos en esta etapa de reorganización de nuestro movimiento; expresados por militantes del mismo, o por compañeros que no lo integran.

¡POR EL TRIUNFO DEL FRENTE!

HACIA EL PODER POPULAR

MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES 26 DE MARZO EN EL URUGUAY



# BALANCE INTERNO

COMPAÑEROS: El 25 de noviembre ha pasado y con los resultados de las elecciones a la vista, nos vemos en la necesidad de enfrentar la realidad de acuerdo a la nueva situación que como saldo ha queda do:

- 1) El Balance del período pasado, y
- 2) las propuestas a realizar para la etapa próxima.

En nuestro caso además, es impositergable que ese balance y esa propuesta, enfoquen por un lado el desarrollo y trabajo interno del Movimiento y luego el balance y las propuestas para la realidad nacional. Es necesario reafirmar, antes de seguir adelante, que tanto el balance como las propuestas que contiene este informe, son sólo un aporte para el Balance y las Propuestas definitivas que debe ser tarea de todo el Movimiento. Queda claro pues que esto no es ni un documento ni mucho menos quiere ser sí una base sobre la cual pueda desarrollarse la discusión de éstos temas, que son de vital importancia para el futuro del Movimiento.

1- BALANCE INTERNO. Entendemos que el balance del trabajo de los últimos meses no puede quedar reducido a una suma de avances logrados y a la enumeración de las carencias y los errores. Eso, si bien debe hacerse, deberá ser complementario del balance político, que es a nuestro juicio el aspecto fundamental. Para expresarlo claramente, entendemos que a pesar de las notorias carencias que aún hoy nos afectan, el balance político tiene un signo positivo muy importante. Estos meses, que desde el punto de vista administrativo nos han servido para crecer, salir a la calle con propaganda, y en algu

na medida ganar un espacio propio, desde el punto de vista político ha significado el haber dado uno de los pasos más trascendentes, y es que el conjunto de los compañeros, relacionados históricamente con nuestra concepción, hayan recobrado la confianza en ella y en la viabilidad organizativa de la misma. Por supuesto que con esto no se trata de infundir fáciles triunfalismos; lo dicho anteriormente es comprobable por cualquier compañero acercado a nuestra realidad.

Hace unos meses cuando nos acercá bamos a un compañero con el planteo de reorganización, lo primero que surgía era la desconfianza del compañero en cuanto a la verdadera raíz de la iniciativa y a su vinculación efectiva con nuestra concepción histórica de lucha. Superada ésta situación, surgía la duda en cuanto a las posibilida-

des efectivas de lograrlo dentro del marco represivo imperante. Hoy esta situación es cualitativamente distinta, los compañeros con los que actualmente tomamos contacto cuestionan (y muchas veces con razón) los más diversos aspectos de nuestras posiciones, pero excepcionalmente surgen compañeros que pongan en duda la continuidad histórica de la línea y ya nadie cuestiona la viabilidad de organizarla, ya que la realidad se ha encargado de definir la situación. Este es el fundamento de más peso para poder afirmar que el balance político es positivo. A esto habría que agregarle nuestra creciente capacidad de respuesta política en cuanto a la elaboración teórica (Al Pueblo Oriental-Concertación-Unidad y 26 Preguntas al 2º). Como también en el plano organizativo que tuvo una expresión muy

importante en la lucha por el ingreso al Frente Amplio, como asimismo alcanzó un muy buen nivel en el papel que tuvimos que cumplir en el sepelio de nuestro compañero Adolfo Wasem Alaniz. Este avance en el plano de las respuestas políticas y en el plano organizativo está valorado en relación con lo que fue el inicio del trabajo a fines del 83.

Dentro de este marco tenemos que marcar las carencias y los errores cometidos. La carencia más notoria es que a pesar de ser conscientes de la necesidad de la discusión política a todos los niveles del movimiento, ésta está de hecho, todavía, reducida a los niveles de compañeros con más desarrollo orgánico y fundamentalmente a los niveles de coordinación.

Hay aquí dos causas que generan esta situación: 1) La principal es la fragilidad que aún hoy tienen las estructuras de funcionamiento y coordinación, lo que no permite una relación periódica constante y que a todos los niveles genere continuidad en el intercambio político, ya que el mayor espacio de nuestro tiempo es absorbido por el tratamiento de temas prácticos indispensables (propaganda, finanzas, movilizaciones, etc) 2) Un aspecto que ha influido mucho, es el crecimiento continuo y acelerado, que si bien por un lado ha implicado grandes avances, por otro lado ha hecho inoperante varias veces, estructuras pensadas para dimensiones más pequeñas. Aquí es necesario hacer un paréntesis para establecer con absoluta sinceridad dos cosas. La primera es que los compañeros que han impulsado este planteo a través de una estructura mínima, varias veces se han visto superados por una acumulación de tareas a las cuales no pudieron dar respuesta, y en un momento que resultó muy difícil diversificar los organismos del movimiento. Es así que hayan sido y

sean aún innumerables las críticas de compañeros que se sienten "colgados" o mal atendidos. Sin ánimo de justificar, pero sí de aclarar hechos, tenemos que decir que dicha situación se da justamente en el marco de desconfianza política a la que aludíamos al principio, donde el número de compañeros dispuestos a asumir responsabilidades orgánicas era absolutamente desproporcionado, recayendo éstas últimas en un número muy reducido de compañeros. En la misma medida que políticamente se ha ido revirtiendo dicha situación, hemos visto como reflejo, el hecho de que en el plano organizativo se han multiplicado tanto el número de compañeros con responsabilidades como asimismo los organismos encargados de realizar las tareas, lográndose una diversificación y especialización en cada uno de los campos que, lentamente aún, pero sin duda con perspectivas crecientes, van dando los resultados esperados. Antes de continuar es preciso hacer hincapié, sobre un aspecto que ha contribuido a acrecentar las dificultades que enfrentamos en nuestro trabajo. Hemos podido comprobar entre la militancia 26 de Marzo, diferentes actitudes en cuanto a la construcción de esta herramienta política. Consideramos muy necesario, resaltar algunas posiciones que son expresión clara de una mentalidad clásica dentro de la izquierda. Se trata de aquellos compañeros que se acercan a nuestro trabajo con la idea de encontrar un movimiento eficiente, terminado y que dé respuestas en los diferentes niveles con la precisión de una organización legal, con mucho tiempo de incidencia en la realidad y con una participación real de su militancia.

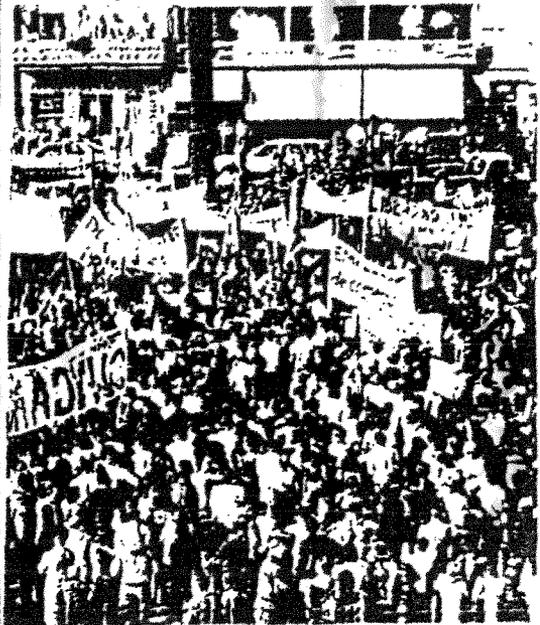
No compañeros, somos un movimiento que resurge luego de muchos años de dictadura, con enormes dificultades de tiempo (aquí somos todos trabajadores), económicas (la cri-

sis también juega en contra nuestra) y por encima de todo, por una cuestión de principios. Hoy toda la izquierda plantea la idea de la participación de las bases. Nosotros como 26 de Marzo nos diferenciamos desde el año 71 del resto de la izquierda, por haber planteado esa participación. Hoy queremos reafirmar y desarrollar una concepción en nuestra militancia que apunte a la reconstrucción y desarrollo del 26 de Marzo entre todos. Que ningún militante espere ideas, líneas de trabajo, programas que lleguen desde arriba y que no sean el producto de la discusión general. Existe una derrota del Mov. Popular y el 26 de Marzo estuvo dentro de ella. Nosotros nos replicamos el 26 sobre una base autocrítica, porque entendemos que sólo con una autocrítica se puede reformular un planteo organizativo que sale de una derrota. Esa autocrítica nos exige para el futuro no caer en el cortoplacismo pequeño-burgués que pretende resultados inmediatos. Si pretendemos ser una organización revolucionaria (enorme tarea y compromiso con el pueblo) tendremos que desarrollar un trabajo a largo plazo y sobre bases científicas para incidir en la realidad.

El segundo aspecto a señalar es que el subsumar esos problemas ha sido preocupación constante de todos y cada uno de nosotros, y que los avances logrados no tienen sus límites en la buena voluntad y el esfuerzo de los compañeros en lograrlos, sino en nuestra capacidad objetiva para enfrentar dichas tareas. En otro orden de cosas, dentro de las carencias, vemos la falta de una forma clara de sintetizar y entregar la información que se centraliza a nivel de la Coordinadora Central, para luego ser volcada al resto de los compañeros. Sobre éste aspecto se puede llegar rápidamente a una solución, en la medida que se pueda concretar la aparición de un boletín semanal o quincenal. Hasta aquí, com-

pañeros, éste balance, el que con el aporte de todos, completaremos. B) 2- PROPUESTAS INTERNAS Dentro de las propuestas de orden interno hay dos que para nosotros adquieren suma importancia de definir. La primera es la necesidad de articular una instancia de discusión y resolución sobre varios problemas urgentes (IMI, PROPOSTA PARA LA ETAPA, PLAN DE LUCHA, FRENTE AMPLIO), y la segunda avanzar hacia un encuentro lo más participativo posible del conjunto del Movimiento, llámese Honario, Asamblea de Delegados por Agrupación, donde se adopten las decisiones que den una estructura definitiva al Mov. en lo orgánico, y se resuelvan los grandes lineamientos que en lo político adoptaremos.

Internamente también habría que resolver una idea que hace tiempo que está valorándose entre la militancia, y es la de tener un local propio desde donde realizar el trabajo central. En cuanto a las tareas concretas (FOI) deberemos apuntalar a las comisiones centrales, y ver la forma más efectiva de articular su relación con el conjunto del Movimiento.



EL OBJETIVO DE ESTE TRABAJO ES LOGRAR UNA DISCUSION Y RESPUESTA LO MAS URGENTE POSIBLE DE LAS AGRUPACIONES CON RESPECTO AL MISMO, CON EL FIN DE DEFINIR FECHA Y TEMARIO DEFINITIVOS DEL PLENARIO. RECALCAMOS QUE ESTO ES UNA PROPUESTA, NO OBLIGATORIA, Y DEBE SER TRATADA EN RELACION AL TEMARIO COMO ASIMISMO, CON LAS INSTANCIAS Y FECHAS DE DISCUSION PLANTEADAS.

EN CONCRETO HAY QUE DEFINIR:

- 1o.- Si se está de acuerdo con la realización del Plenario
- 2o.- Si se está de acuerdo con el temario sugerido:
  - Análisis de la etapa
  - Plataforma y plan de lucha
  - Definición sobre IDI
  - Nuestro trabajo en el FA
- 3o.- Sugerencia de otros temas
- 4o.- Sugerencias de funcionamiento del Plenario
- 5o.- Con menos urgencia habría que discutir y aportar al balance.



# COYUNTURA, PERSPECTIVAS Y TAREAS

Es imprescindible en esta etapa limpiar nuestro análisis de exitismos despolitizantes y de negativismos aisladores. Aquí no "cayó la dictadura" ni "ganamos" ni tampoco "el pueblo votó el continuismo" y "todo sigue igual". Vivimos un proceso de caída de la dictadura-pues no es el pueblo en revolución que la tiró- como antes vivimos un proceso lento de instalación de ella en el período 1968-1973.

## ACELERAR ESA CAIDA ESTA EN MANOS DEL PUEBLO MOVILIZADO.

Es necesario hacer un análisis del proceso electoral como rojón importante en la retirada militar, para entender más a nuestro Pueblo y aprender de los errores cometidos por los sectores que ofrecen una alternativa de cambio más profunda (Frente Amplio, Partido Nacional):

a) el marco represivo influyó, sobre todo la prisión de Ferreira y también -aunque de menor manera- en las proscripciones del F.A. La dictadura deteriorada en muchos aspectos respaldó- incluso con la recomendación de votar- al Partido Colorado. Los años de propaganda y terror también jugaron a favor de los más moderados.

b) un sector mayoritario del Pueblo quiso un cambio más profundo, por lo menos en el terreno de las libertades y el antimilitarismo (F.A. y P.N.). En Montevideo la población activa, los trabajadores de la calle, no respaldaron al Partido Colorado y se evidenció en la tristeza colectiva en los días posteriores al 25. Una alianza de la alta burguesía y militares, de sectores desclasados y de una amplia masa conservadora sin peso en el Uruguay, de las cooperativas de viviendas, de los sindicatos,

de la movilización callejera, desniveló la balanza. En el interior los sectores más poderosos no se sintieron representados por el P. Nal. y la espectacularidad del vuelco de Rocha, marca una clara definición de intereses. Se evidencia que en el interior los grupos dominantes siguen manejando la opinión de los sectores más amplios a su antojo.

c) el Partido Colorado es el ganador no sólo en los votos, sino en la sabia acumulación de experiencia, de un partido con vocación y práctica de gobierno: manejó- y fue manejado- por los militares, utilizó al F.A. para prestigiarse en el Acuerdo, aisló al P. Nal., capitalizó el sentimiento de moderación y presentó la imagen de gente que sabe que va a gobernar.

d) el Partido Nacional en una etapa histórica de cambio no logró conciliar una propuesta populista con las tradicionales estructuras de influencia partidaria. Estuvo presente en el ataque a la dictadura y la represión, pero lo hacía a través de una estructura partidaria creada y desarrollada por sectores oligárquicos y antipopulares. Todos tuvimos la impresión de que los estancieros en manifestaciones callejeras, eran un subproducto momentáneo de una radicalización, difícil de sostener en el futuro, sin cambiar la estructura del P. Nal. En ningún momento dio el P. Nal. imagen de partido coherente y serio, y el Partido Col., e increíblemente el F.A. centraron el grueso de la crítica en esos aspectos.

e) sobre el F.A. algunos hechos muy positivos:

I) en Montevideo hubo una mejor

correspondencia entre intereses de clase y votos que en el 71. Si bien no es una división tajante en los barrios obreros y populares se votó bien al F.A. (la coord. Q, la E y el repunte claro en zonas proletarias como la Curva de Maroñas)

II) en el interior si bien no es una votación alta tiene una enorme importancia en función de las históricas dificultades del medio.

III) el hecho de mantener la votación del 71 hubiera sido ya importante, pues estuvo de por medio el exilio masivo y una política no sólo de la dictadura sino de los partidos tradicionales- de vaciamiento del F.A.

IV) se pudo realizar una campaña sin un clima muy adverso: las cadenas de la DIWARP sumamente desprestigiadas, la dictadura como elemento unificador, la concertación, etc.

f) también es necesario marcar que el F.A. en la campaña electoral eligió dar una imagen de moderación que prestigió indirectamente al F. Colorado, centró toda su actividad en la caza del voto, descuidó indirectamente la movilización y la formación del frentista respaldándose en las concepciones electoralistas. Que quede claro que no decimos esto que con otro perfil hubiera tenido más votos, sino que, perdiendo también, hubiera quedado como la más clara alternativa de oposición al Régimen; moderándose de la manera que lo hizo el F.A. perdió a dos puntas: prestigió al F. Col. y prestigió como opositor al P. Mal. Esto es reversible si el F.A. corrige rápidamente una concepción de la concertación que le hace perder iniciativa; por ejemplo si toma una postura movilizadora y dinámica respecto a la Amnistía. Las bases del F.A. ya dieron su veredicto en el Encuentro de Comités de Base: se

quiere un Frente más combativo y con más peso de la base.

### POR AHI ESTA LA SALIDA -

Para analizar las perspectivas tenemos que tener en cuenta:

1) La dictadura fue una respuesta teóricamente previsible -nuestra línea así lo previó hace 20 años- en el camino de la adaptación del país y de sus clases sociales a las necesidades del capitalismo actual. El Uruguay liberal en lo político corresponde a modos de dependencia que permitían usufructuar migajas sobrantes. Nunca se gestó en Uruguay una alternativa de desarrollo burgués independiente y sólida. Es más, el planteo de esa posibilidad ha sido una utopía despolitizante en todo el mundo subdesarrollado. Las causas estructurales que explican la dictadura SUBYACEN Y AGRAVADAS. A no jugar pues a la concertación de lo imposible.

2) Perú, Bolivia, en parte Argentina nos muestran la inestabilidad del proceso redemocratizado orientado por alianzas "concertantes": es una etapa en que se queman rápidamente las alternativas burguesas que aparecen en la oposición a los militarismos. Parecería que se aclara la verdadera alternativa de América Latina: EL PUEBLO AL PODER O LOS MILITARES GOBERNANDO A SANGRE Y FUEGO.

3) Los puntos anteriores intentan aclarar sobre un riesgo: el de prestigiar la ilusión que le hicieron ver como salida al Pueblo en las elecciones: una democracia burguesa tranquila, de trabajo, seguridad y paz para todos. No advierte sin embargo del otro riesgo: los atajos milagrosos y las líneas mesiánicas. Sin duda la etapa próxima alentará desviacio-

nes pequeño-burguesas que desconocen nuevamente el estado real de conciencia y organización del Pueblo y los caminos correctos de su transformación. Nos guste o no las elecciones fueron un índice espectacular de la derrota del Movimiento Popular en toda la década anterior.

Nuevamente estamos ante un reto de la historia y ante la segunda y definitiva oportunidad de nuestra línea: vanguardizamos los sectores más radicalizables en el corto plazo o nos metemos definitivamente en la clase obrera, en los trabajadores y el Pueblo, **GES**

**TANDO Y DESARROLLANDO SU PROPIA LUCHA, PROMOVRIENDO EL PODER POPULAR EN LOS LUGARES DE TRABAJO Y LOS BARRIOS DE MODO QUE LA PROXIMA ETAPA DE DEFENSA DE LA DEMOCRACIA SE TRANSFORME EN UNA SITUACION REVOLUCIONARIA.**

4) Todo nuestro trabajo tiene que apuntar a la última opción, la actual es una etapa de acumulación de fuerzas pero hecha por una línea que tenga como objetivo la toma del poder por el pueblo. Nuevamente los plazos urgen, nuevamente nuestra Organización está por debajo de las necesidades objetivas, el enemigo se repliega ordenadamente y entero, nuevamente aparecen en la izquierda las viejas concepciones que, al parecer traspasaron la dictadura en una olímpica prescindencia de autocrítica. Tenemos por delante tareas de titanes y hoy somos enanos: **HACER CONCIENCIA DE ELLO ES EL PRIMER PASO PARA SER UTIL A NUESTRO PUEBLO.**

5) Las tareas inmediatas para afuera tienen

5) Las tareas inmediatas para afuera tienen tres vertientes interrelacionadas:

- 1- la profundización de las libertades
- 2- el desprestigio y la denun-

cia del aparato represivo hacia el objetivo estratégico de su desmantelamiento.

3- la lucha por el nivel de vida.

En el primer punto la libertad de los presos COMO SBA agitando la AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA. Es de tener en cuenta:

- a) que el F. Colorado lo ha declarado públicamente que no concedería una Amnistía General e Irrestricta.
- b) que la mayoría de las organizaciones políticas y sociales retomen el tema como centro de las movilizaciones.
- c) en la mayoría de los casos no se toma la Amnistía como un elemento político sino moral y desde el punto de vista de los DDHH.

Pensamos que es tarea del Movimiento definir a la Amnistía como un paso estratégico en donde esta conquista significará un costo político al enemigo. Cambiar el carácter moralista y de los DDHH en un carácter político viéndola como una victoria popular y una derrota del enemigo.

Impulsar una unidad de todas las fuerzas populares y políticas para una coordinación de movilizaciones que logren un ascenso en la política y en la práctica para evitar el aislamiento.

En el segundo aspecto la creación o respaldo de organismos de denuncia y sistematización de información de modo de lograr al menos un verdadero juicio a nivel del Pueblo.

En el tercer aspecto no dar tregua a una burguesía parásita y acomodaticia que respaldó a la dictadura en la mayor parte del tiempo: luchar por el salario y la ocupación.

5) El sistema de alianzas debe ser

ponder a esos objetivos.

- a) las alianzas más firmes con los sectores revolucionarios con los cuales coincidimos en la visión global.
- b) un sistema de alianzas graduado, con los sectores verdaderamente democráticos especialmente del Partido Nacional.

#### DE LAS HERRAMIENTAS EXISTENTES

- a) el trabajo decidido en el FIT-CNT que tienda a asumir responsabilidades de dirección en el Movimiento Sindical.
- b) El F.A. con el "26" integrando su dirección y con los comités -probados gérmenes de Poder Popular- será una herramienta importante en el transcurso de la etapa.

En ASOCHEP el desarrollo del comité específico del Movimiento Estudiantil:

Defensa de la Enseñanza Nacional, Autónoma y al Servicio del Pueblo. En conjunción de intereses con la clase obrera y demás sectores del pueblo, ganar la calle para agitar cada necesidad, para denunciar cada tropiezo, para exigir el cumplimiento de cada promesa.

#### DE LAS HERRAMIENTAS A DESARROLLAR

- 1) las coordinadoras barriales (centros comunales) de sectores políticos y sociales (comités, ollas, sindicatos, policlínicas, núcleos habitacionales) desde donde organizar al pueblo en su lucha y que serán la infraestructura del futuro F.A.N. y de la próxima confrontación general.
- 2) un interior activo y organizado que no viva del reflejo de

Montevideo y que transforme la lucha en realmente Nacional (hay departamentos que tienen grandes avances).

#### EN LO INTERNO DEL "26"

- 1) de este Plenario al que llegaremos con la línea globalmente unificada, tendrá que salir la organización que crezca con gente nueva a todo nivel.
- 2) la legalización y la entrada al F.A. ayudarán a esa tarea y se transformarán en objetivos. La legalidad debe ser entendida y manejada por el "26" en forma coherente con lo que se piensa del futuro y no solamente como expresión del deseo de salir de los sótanos.
- 3) consolidar lo que tenemos en lo ideológico, político y organizativo. Crear niveles de participación. Tener una estructura dedicada al aspecto de Formación de los militantes.



# EL 26 Y LA AMNISTIA

- Libertad para todos los presos políticos.
- Regreso de todos los exiliados con las debidas garantías.
- Reparación con vida de todos los desaparecidos y juicio político de los responsables de delitos de lesa humanidad.
- Desmantelamiento del aparato represivo.
- Restitución a sus cargos de los destituidos por razones políticas.

La honda crisis en la que se sumió el país a partir de la década del 50, evidenció su condición de país de economía dependiente y subdesarrollada, afectó principalmente a la clase trabajadora y a los sectores más desposeídos. Ante estos hechos, amplios sectores de la población tomaron conciencia de que la falla era de fondo.

Se entendió y se profundizó el deseo de un cambio real, hubo una disposición -como nunca antes en la historia uruguaya- a luchar contra la explotación, la dependencia, la represión y la violencia bajo todas las formas en que se aplicaba contra el pueblo. La respuesta que el pueblo dio a esta violencia de los de arriba, del Estado, fue múltiple: huelgas, ocupaciones, manifestaciones estudiantiles (que fueron duramente reprimidas) y también lucha armada; ejerciendo el derecho de todo pueblo a levantarse en armas contra la injusticia y la opresión. Citaremos al respecto palabras pronunciadas por ZENÓN MICHELINI en la Asamblea General el 14 de abril de 1972:

"En 1968, se invocó simplemente, la andanada de algunos estudiantes, para imponer las medidas prontas de seguridad... Posteriormente, se adoptaron medidas de estabilización de precios y se hizo más dura la política económica impulsada por el Fondo Monetario Internacional. Los trabajadores salieron a protestar por lo que significaba una congelación de los salarios; que significaba, en realidad, la congelación de la miseria. Las huelgas se trataron de impedir, los dirigentes sindicales fueron presos y los sindicatos allanados, vulnerada la autonomía de la Universidad, maltratados en las cárceles y en los patios de la UTE los trabajadores... Hubo sí, respuestas colectivas e individuales de una sociedad que se sentía parna sociedad que se sentía perseguida... Lo cierto es que en la historia del país, a un gobierno prepotente y agresivo hubo quienes le salieron con armas para defenderse".

En este proceso -que como queda dicho no empieza en el 73 sino años antes- los luchadores del pueblo son perseguidos, torturados, asesinados -por escuadrones y directamente por las Fuerzas Armadas- destituidos, expulsados del país, segregados en todos los ámbitos desde la fábrica a la enseñanza. Pero nunca se logra apagar la resistencia. Apenas el pueblo reestructura sus organizaciones políticas y sociales un clamor de justicia recorre el país: LIBERAR A LOS PRESOS POR LUCHAR. El pueblo reclama la presencia en la lucha por su liberación de sus hermanos presos, exiliados,

desaparecidos, existe AMISTIA GENERAL IRRESTRICTA NO RECIBO. CA no porque "olvide" presuntos delitos sino por el contrario porque NO PUEDE OLVIDAR QUE ELLOS LUCHARON POR LA JUSTICIA Y LA LIBERTAD Y SE TIENEN MEMORIA DE QUIENES SON LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO Y SUS RESPONSABILIDADES.

¿QUIENES SON LOS PRESOS, DESAPARECIDOS Y EXILIADOS?

- Son integrantes del Pueblo que buscaron, por diferentes caminos, una patri más justa; sin explotados ni explotadores. Donde la tierra sea de quien la trabaja y donde el trabajador viviera de forma decorosa (con viviendas dignas, salud para todos, enseñanza popular).

¿QUIERES LAS FFAA NUNCA SE RESPONSABILIZARON POR SUS PARADEROS, NI ACEPTARON QUE ESTUVIERAN DETENIDOS. Es por esto que exigimos se aclare tal situación; se explique qué ha sucedido con ellos, y quiénes son los responsables de estos procedimientos.

¿QUE SON DELITOS DE LESA HUMANIDAD?

- Son aquellos delitos que no afectan solamente a una persona o a un grupo, sino a toda la humanidad. Uruguay firmó el documento de la Convención de Ginebra, en donde se declara: "las personas que hayan quedado fuera de combate, en toda circunstancia, en cualquier tiempo y lu-



¿POR QUE EXIGIMOS INVESTIGACION SOBRE LOS DESAPARECIDOS, Y CASTIGO A LOS CULPABLES?

- Porque son compañeros que fueron secuestrados de sus casas de sus lugares de trabajo o en la vía pública por integrantes de las FFAA (de lo cual no hay testigos). Ante la búsqueda queda realizada por sus fami-

gar serán tratadas con humanidad.

"Se prohíben especialmente":

- 1) los atentados contra la vida.
- 2) los atentados contra la integridad corporal de los seres humanos.
- 3) en particular: las torturas los suplicios y los tratos crueles.
- 4) la toma de rehenes.

- 5) las deportaciones.
- 6) los atentados contra la dignidad de las personas, especialmente los tratos humillantes y degradantes.
- 7) los tratos discriminatorios fundados en diferencias de raza, de color, de nacionalidad, de religión, creencias o convicciones.
- 8) las sentencias pronunciadas y las ejecuciones llevadas a cabo sin un previo juicio obra de un tribunal regularmente instituido y provisto de las garantías reconocidas como indispensables por los pueblos civilizados".

Desde el momento que las autoridades militares violaron estas normas internacionales, que el país se había comprometido a respetar, los delitos cometidos ya no son contra una persona sino contra toda la humanidad.

#### ¿QUE SIGNIFICA MANTENER EL APARATO REPRÉSIVO?

- Las FF.AA desde los años 60 a esta parte, se organizaron con la finalidad de destruir las organizaciones populares, ya sean éstas políticas, sindicales o estudiantiles. Para ello crearon grupos especializados en torturas, secuestros y, en general, en sembrar el terror en todo el pueblo. Algunos de ellos han sido preparados en el exterior. La única garantía de que nuestro pueblo no vuelva a sufrir estos atropellos es que los grupos antes nombrados (creados para terminar tanto física como psíquicamente con los luchadores sociales) sean destruidos; esto es: totalmente destruidos. Un verdadero juicio popular espera a los torturadores y asesinos: la conciencia colectiva se infor-

mará, sabrá lo que ocurrió en estos años de terror y silencio y sabrá que las manos manchadas de sangre popular son las mismas que llenan de dólares sus cuentas en Suiza. No habrá más silencios temerosos y tampoco se admitirán silencios cómplices.



