

**EDUCACION
Y
DERECHOS
HUMANOS**

CUADERNOS PARA DOCENTES



Año XII · Nº 41 · \$ 50 · Diciembre 2000

SERVICIO Paz y JUSTICIA · URUGUAY

**La práctica
como fuente de
la educación
en valores.**

**José Luis
Rebellato
Teoría y praxis
de un educador.**

**Diferentes sin
embargo iguales.
Conferencia
ciudadana.**

S U M A R I O

EDITORIAL

1

REFLEXIONES

En la búsqueda de principios metodológicos y estrategias para una educación en valores.

Parte II

Mariana Albistur

3

SUPLEMENTO

José Luis Rebellato. Pedagogía de la mirada.

Mariana Albistur

7

EXPERIENCIAS

Tú eres protagonista.

María Blanco

Sembrando los derechos en la escuela

Virginia Henig

Formación de Licenciatura de Enfermería

Ingrid Gabrielzyk, América Monge

Valores para vivir

19

ACTUALIZACIÓN

Hacia la Conferencia Mundial contra el Racismo

La lucha por la verdad y la justicia

Memoria para armar

24

CARTELERA

31

EDUCACIÓN Y DERECHOS HUMANOS

AÑO XII - Nº 41 - Enero 2001

Redactora Responsable:

Mariana Albistur, Joaquín Requena 1642.

Consejo de Redacción:

Ma. del Huerto Nari, Raúl Martínez, Mariana Albistur, Ana Juanche

Diseño y Armado:

Imprenta Espectro. Martínez Trueba 1133. Tel. 402 8531/32.

Impresión:

Imprenta Mano a Mano S.R.L. - Depósito Legal Nº 317070/00
Edición amparada por el Decreto 218/996 de la Comisión del Papel.

Revista de aparición cuatrimestral. Servicio Paz y Justicia, Joaquín Requena 1642. Montevideo - Uruguay.
Fax: 408 5701 - Tel.: 408 5301 - Correo Electrónico: educac@serpaj.org.uy

SERPaj en Internet: <http://www.serpaj.org.uy>

ISSN 0797-4353

Se autoriza la reproducción total y parcial siempre que sea citada la fuente.
Los conceptos vertidos en los diferentes artículos son responsabilidad de sus autores.

EL CONTENIDO de esta revista resume las últimas actividades desarrolladas por el equipo de educación, líneas de acción que significan nuevos lugares desde donde proyectar y proyectarnos.

Hemos trabajado a puertas abiertas con el objetivo de encontrar entre muchos los caminos que consideramos necesarios construir para superar la fragmentación, la soledad y la impotencia.

El proceso de interrelación permitió vivenciar cambios en nosotros, en nuestras prácticas, en la historia de la que somos parte recordando y reconstruyendo, observando y analizando, investigando y socializando.

La tarea recién comienza, somos testigo pues participamos en desafíos que trascienden acciones de Serpaj, que están tomando forma en diferentes modalidades y desde diversos ámbitos. Recibimos compromisos de las Facultades de Psicología tanto pública como privada para responder la pregunta formulada en el documento elaborado en agosto, luego de varias instancias de taller. Organizaciones académicas como APHU y CLAEH han realizado seminarios para la formación y el debate, con el objetivo de apoyar y facilitar la tarea de aula al profesor de historia, aunque no sólo asistieron docentes, lo cual muestra que la población necesita espacios para la actualización de las investigaciones y recopilaciones desde la memoria del período de la dictadura cívico-militar. Nos sentimos convocadas por "Memorias para Armar", un grupo de expresas políticas que invitan a reconstruir entre mujeres los años de la dictadura con anécdotas, con cuentos que iluminen el pasado y el presente a través de hechos que nos tocó vivir y que nos identifica personal y socialmente.

En la búsqueda de aportes de las llamadas "soluciones al tema detenidos-desaparecidos" ha sido intensa la reflexión colectiva entre docentes, abogados, psicólogos, psiquiatras y padres. Hemos avanzado en investigaciones para encontrar la verdad de lo que ocurrió en los años de la dictadura. Sabemos que es posible conocer una parte de la verdad, esta es una tarea

imprescindible para comenzar a encontrar mecanismos concretos que impidan la instalación de otra dictadura en el país.

Hemos pensando con otros acerca de la formación ética de los profesionales universitarios. Todas estas iniciativas necesitan ser desarrolladas el próximo año.

En un intento de discutir y plantear acciones con otras organizaciones no gubernamentales, de derechos humanos que trabajan con problemáticas específicas, logramos avances respecto de un asunto cotidiano que nos afecta a todos, la discriminación.

Como educadores varios docentes preocupados por mejorar la práctica educativa e interesados en observar e investigar juntos, nos estamos encontrando para avanzar en la educación en y para los derechos humanos.

Contamos con un referente como José Luis Rebellato, a quién queremos hacerle un homenaje como compañeros, como amigos y como discípulos.

Creemos que estamos comenzando procesos colectivos de trabajo y elaboración junto con maestros, profesores, abogados, psicólogos y psiquiatras y otros trabajadores de derechos humanos nucleados en torno a Ong's. Tenemos la fuerte convicción de que existen alternativas, existen recursos, existen ideas y prácticas para compartir, para profundizar y para disfrutar.

En esta revista aparecen puntos de partida que debemos continuar ahora sí, en el próximo milenio, en el próximo siglo, en el próximo año. Somos receptores del entusiasmo y la entrega contagiosa que hacemos los trabajadores en derechos humanos cada cual desde su lugar y en algunos casos encontrándonos para renovar energías. Esto nos obliga aún más a continuar y mejorar nuestra práctica cotidiana. Felicidades.

En la búsqueda de principios metodológicos y estrategias para una educación en valores

Segunda parte

MARIANA ALBISTUR¹

“Educación en Derechos Humanos no puede ser una persuasión panfletaria e ideológica. Convencer a la sociedad de determinado proyecto también es autoritario.”

Ricardo Balestrieri²

Plantear el tema de aprender actitudes nuevas, distintas a las que practica una sociedad en crisis como la nuestra y con grandes conflictos sociales, económicos, culturales y políticos, es un desafío que no puede desconocer las innumerables instancias que ofrece la interacción de personas en diferentes ámbitos y sus correspondientes lógicas.

Una sociedad en crisis es una sociedad que carece del respeto de los derechos humanos declarados, vigencia esencial para el respeto a cada uno. Pero los derechos no son sólo personales, son también sociales. Pertenecen a los pueblos, son producto de su lucha y se conocen en la práctica.

Cuando en nuestros talleres constatamos la necesidad de acercarnos a una nueva actitud para vivir en otro proyecto, entendemos que una educación en valores en y para los derechos humanos es un proceso de enseñanza -aprendizaje para la formación de actitudes que contribuyan al cambio con el objetivo de lograr la sociedad en la que estamos pensando.

Es imposible que el docente no tenga para su práctica un proyecto de sociedad, un modelo de hombre y de mujer con derechos y obligaciones. Lo que aparece como complicado no es la diversidad de proyectos sino la constatación de que los derechos y las obligaciones que entiende, asume y vive uno no necesariamente son los que entiende, asume y vive el otro. Parece ser que necesitamos algo más que acuerdos, algo más que prolijas y detalladas declaraciones universales, necesitamos analizar la práctica concreta, los derechos y las obligaciones comprendidas en la práctica. El docente influye en las relaciones humanas que se establecen en la institución, interviene en el desarrollo de la autoimagen que los alumnos desarrollan de sí mismos, en sus concepciones de valores, en el reconocimiento, práctica y defensa de sus derechos en relación a los derechos de otros, por lo tanto en relación a sus obligaciones. Esta influencia se da por lo que se hace, por cómo se actúa, cómo se enseña, cómo se relaciona, cómo corrige sus errores, cómo premia y estimula etc. etc. etc.

¿Qué es educar en valores en y para los derechos humanos?

Estamos en búsqueda de alguna respuesta. En Serpaj se ha conformado con el equipo de educación un grupo de trabajo permanente integrado por

¹ Mariana Albistur es profesora de Historia e integrante de Serpaj.

² Ricardo Balestrieri. Presidente de la sección brasileña de Amnesty International. Ponencia en Seminario de Educación en mayo de 1996. “Cómo no hacer educación en Derechos Humanos” Revista Amnistía Internacional Octubre 1997, Argentina.

profesionales de los tres niveles de enseñanza, docentes amigas de Serpaj inquietas y motivadas en continuar lo que iniciamos el año pasado en el mes de setiembre.

Convocamos a dos talleres para fines de agosto, al mismo grupo, a profundizar y avanzar en este desafío de investigación y ahí nomás nos quedamos todos atrapados.

En el primer encuentro, partiendo de la actualidad, en subgrupos reconstruimos criterios y/o principios que nos acerquen a una educación en valores en y para los derechos humanos.

Obtuvimos un serio, responsable y largo listado de criterios que Mariú, María del Huerto Nari, sintetizó del siguiente modo:

1) *Continuidad pedagógica.*

Este punto integra la idea de partir de los intereses del otro, de tener autenticidad y coherencia, de trabajar un enfoque integral, de problematizar valores que sustentan propuestas y ensayar la autoevaluación.

2) *Faltan emociones en la enseñanza.*

Este punto integra la idea de involucrar al alumno, de pensar en términos de compromiso, reflexionar cómo se evalúa este proceso, generar conductas sustentadas en los derechos humanos, vivenciar derechos, personalizar el trabajo con nuestros alumnos, no oponer el tiempo útil al tiempo de reflexión y de sensibilidad, generar canales de comunicación.

Decidimos ir despacio, tomarnos más tiempo, situarnos en cada concepto aunque nos lleve días porque de las prácticas surgen distintos significados. Parece que estos términos que son en realidad prácticas de enseñanza, también necesitan tener algunos criterios básicos para comprender qué es lo que estamos diciendo. Nos propusimos este ejercicio porque nos ubica en el centro de esta concepción educativa, nos orienta en las referencias limítrofes. Nos resultó útil recurrir a los opuestos: qué cosa es y qué cosa no es enseñar en valores que sustentan los derechos humanos. Pensamos juntos para lograr un mismo lenguaje.

El segundo día de taller nos encontró en esta tarea. Cada subgrupo selecciona un criterio y analiza su significado, uno "vivenciar valores con otros", el otro "la continuidad educativa". Compartimos las reflexiones, discutimos hasta entenderlos y en ese proceso nosotros también logramos entendernos.

El grupo quedó muy interesado en continuar porque reconocemos no encontrar espacios para estas reflexiones con otros. Son espacios que debe-

rían funcionar con eficacia en nuestros lugares de trabajo y que por diferentes razones no somos capaces de reconocer, de promover, de respetar, de defender. Porque después de todo, es acerca de la práctica real de la que tenemos que hablar y sería mejor que los acuerdos sean entre compañeros de trabajo.

Sin embargo podemos obtener para los propios espacios institucionales, puntos de partida para estar de acuerdo, para estar en desacuerdo. Quizá conocer la experiencia que estamos viviendo en este grupo nos anime a proponer algo parecido en cada centro educativo y seguir aprendiendo con otros. Podríamos poner en tela de juicio nuestras conclusiones, una vez encontradas, con colegas de la misma práctica concreta. Las conclusiones de otros ayudan pero no son comprensibles hasta tanto no tengan vínculo con la vida real construida por un colectivo particular e irrepetible.

Nuestra búsqueda avanza en el intento de una investigación desde acciones concretas. Construimos en dos jornadas posteriores a todas estas reflexiones una pauta para observarnos. En una clase o propuesta pedagógica de cualquier índole pondríamos a prueba esta guía (ver recuadro) de observación surgida del colectivo pensando en una vivencia que involucrara valores para someterla a otra vivencia que nos conmoviera por alguna concreta razón. Volvimos a reunirnos para intercambiar observaciones. Están circulando en el grupo, para analizar detenidamente, lo que registramos pensando en obtener conclusiones abstractas y generales.

La investigación en nuestras acciones continúa con nuevas preguntas en esta búsqueda de principios metodológicos y estrategias para una educación en valores:

- ¿ por qué elegí la vivencia que elegí para registrar una observación detallada de ella ?
- ¿ cuál fue la pregunta que más me conmovió y por qué ?
- ¿ cuál fue la pregunta que menos me conmovió y por qué ?
- ¿ qué pregunta podríamos agregar ?

Nuestra búsqueda nos llevará tiempo y energías, pero queremos encontrar respuestas serias e inacabadas. Invitamos a estudiar para incorporar teoría, a sumar esfuerzos, discusiones y conclusiones de otros docentes que gusten participar en la tarea que tenemos por delante. ¿ Podemos generalizar criterios para una educación en valores que sustentan los derechos humanos? ¿ Es posible la práctica de esos criterios teóricos ? ¿ Establecer criterios desde el acuerdo, es suficiente para el desarrollo del proceso educativo ? ¿ Cuándo reconocemos la diversidad como valor, siempre es válida ? ¿ Todos los valores implican derechos humanos ?

Construcción de una pauta de observación de nuestras vivencias

Las vivencias que tenemos a diario son innumerables y no sólo depende del esfuerzo sino del tiempo para recuperarlas, sumando el propio esfuerzo de su recuperación.

Por esta razón no es sencillo hacer la selección de vivencias. Tenemos que estar conscientes de esta situación para priorizar a conciencia.

No nos interesan en este caso el contenido, la información al detalle de la vivencia, este proceso de investigación podría enriquecer acerca del conocimiento de nuestros alumnos, los temas que se plantean, la situación cotidiana que presenta la vida educativa. Nos interesa una investigación que cuestione criterios metodológicos en el proceso de una vivencia. Se podría hacer, sin embargo, investigación paralela si se pudiera. Pero entendemos que son diferentes observaciones.

Nos interesa conocer qué elementos intervienen en las vivencias en forma generalizada para reflexionar juntos y elaborar conclusiones.

Tenemos que hacer un acuerdo inicial acer-

ca de a qué cosa le vamos a llamar en el grupo «vivencia».

Se pueden planificar actividades, pero la vivencia es impredecible, es lo que se vive. Por lo tanto el ejercicio que tenemos que hacer es «hacer explícito lo que se vive o lo que se vivió para el caso de reconstruir la vivencia». Mientras vivimos estamos en un proceso, cuando lo reconstruimos hacemos otro proceso. Esto obliga a tener un comportamiento ético que recoja fielmente la vivencia. Hay que apelar a la verdad, a lo auténtico.

Entonces no voy a enseñar una vivencia, en todo caso enseño y aprendo en cada vivencia.

Por esta razón la tarea de observación no implica que estamos fuera de la vivencia. Somos parte en la construcción de ella.

La pauta que sigue fue elaborada por el grupo luego de reconstruir una vivencia personal obteniendo elementos que pudieran generalizarse y que resultaran centrales. Fue muy rico el plenario, surgieron muchos aspectos que entendimos deben ser tomados en cuenta a la hora de observar. La idea es corregirla y adaptarla desde la práctica.

Uno - la observación

- 1) ¿ qué nombre identifica lo que ocurre ?
- 2) ¿ entre quiénes ocurre ?
- 3) ¿ qué ocurre durante la vivencia ?
- 4) ¿ qué elementos comunicativos se presentaron en la vivencia ?
- 5) ¿ hubo creatividad en algún momento de la vivencia ?

*Relaciones entre roles. Afinidades.
Compromisos.*

- 6) ¿ para qué participé ? ¿ por qué participé en la vivencia ?
- 7) ¿ cuál es el / los estilo /s del vínculo interpersonal ?
- 8) ¿ qué actitud tienen los participantes cuando se paran en sus convicciones, por ejemplo hay apertura ?
- 9) ¿ hubo líderes o grupos de líderes que promovieron la vivencia ?
- 10) ¿ hubo más de un enfoque en el proceso de la vivencia, de qué espacios provenían ? (del estudiantil, del docente, de padres etc. etc.)
- 11) ¿ qué nivel de participación es la que vemos ? ¿ qué nivel de espectadores activos es decir que se sienten involucrados a intervenir pero que estuvieron en la vivencia ? ¿ qué nivel de espectadores pasivos encontramos ? ¿ qué significado tiene esto para la vivencia ?

- 12) ¿ cuáles son las necesidades que se hacen visibles en la vivencia ?
- 13) ¿ qué diferencias se explicitaron en la vivencia ?
- 14) ¿ cómo se “cierra” la vivencia observada ?
- 15) ¿ hubo humor en la vivencia ?
- 16) ¿ se plantearon expectativas e interrogantes en la vivencia ?
¿ qué afectos se sensibilizaron ? ¿ aparece visiblemente en la vivencia el sentimiento de pertenencia, a qué se pertenece ? (clase, barrio, liceo, grupo, género....)
- 17) ¿ se visualiza un proyecto de vida o una concepción que se pueda generalizar, se puede individualizar ?
- 18) ¿ las vivencias de las que hablamos tienen vínculo explícito con la vida ?
- 19) ¿ cómo estuvo presente el poder ?
- 20) ¿ participaron en la resolución de la vivencia personas que no hubieran vivido lo ocurrido ?
¿ desde qué rol ?

Dos - los efectos

- 1) ¿ qué produjo la vivencia ?
- 2) ¿ qué sentí ?
- 3) ¿ cuál es la repercusión en los colegas ?
- 4) ¿ hubo espacio para la reflexión y el intercambio con otros docentes ?
- 5) ¿ qué es lo más destacado de la vivencia, qué me conmovió ?

- 6) ¿ qué efectos produjo la vivencia, se pueden generalizar?
- 7) ¿ qué resultados hubo positivos y negativos ?
- 8) ¿ qué recuerdos me dejó la vivencia ?

Tres - datos clarificadores

- 1) ¿ dónde ocurre la vivencia ?
- 2) ¿ en qué momento ocurre ?
- 3) ¿ existen problemas permanentes que afecten la vivencia con los otros ?
- 4) ¿ cuál es la frecuencia con la que se da este tipo de vivencia ?
- 5) ¿ qué tipo de vivencia es ?



José Luis Rebellato

Pedagogía de la Mirada

MARIANA ALBISTUR

José Luis Rebellato significa para el equipo de educación de Serpaj una concepción clara de Educación, una práctica comprometida, una docencia serena y a la vez provocadora, un maestro atento a valores que permitan vivenciar los derechos humanos, un pensador sensible a la realidad, un compañero humilde, un amigo siempre presente.

Queremos recordar a la persona, al docente, a su modalidad y su entrega en la acción pedagógica, a sus razones, a sus reflexiones y sus convicciones.

Su pasión por la Educación nos emociona, nos contagia y nos ayuda a construir en la confianza.

José Luis enseñó en Serpaj como en tantos otros lugares por los que anduvo. Tenía a su cargo un taller en el curso anual "Los valores en la formación del ser integral" curso que se desarrolló durante cuatro años, tanto en Montevideo como en el interior del país a través de un curso a distancia, y en varias oportunidades dictó talleres sobre "Ética y Educación" y "Neoliberalismo y los valores en la pedagogía crítica." También escribía periódicamente en esta revista.

Este artículo combina pensamientos y acciones de José Luis expresados en diversos ámbitos, la mayoría surgen en talleres de Multiversidad Franciscana América Latina y en Serpaj. Hemos recopilado apuntes tomados en sus clases, cintas de grabación y de video donde se registran cursos, y comentarios escritos por José Luis conteniendo síntesis de talleres.

Gran parte de este texto está entrecomillado en un intento de conservar y respetar sus propuestas educativas, su trabajo de análisis con la gente y su estilo.

En el último taller al que asistí en Multiversidad: "La educación popular, desafíos hoy" trabajó también la profesora Pilar Ubilla y esta situación hizo que resultara imprescindible que su compañera, nos ayudara a comprender la tarea, contándonos qué pasaba entre taller y taller. Ahora en realidad conocemos un poco más a José Luis pero también a Pilar, quien en medio de todo su trabajo aceptó una entrevista que agradecemos y que transcribimos un poco más adelante.

Vamos a rescatar su práctica, qué hacía José Luis en sus talleres, cómo era una clase con él. Nos planteamos hablar de la metodología de José Luis. Aunque sabemos que nadie es propietario de nada y que estos saberes se colectivizan rápidamente, creemos que es necesario recordar con quién aprendimos lo que aprendimos, porque quedó fijo en nosotros sellando elementos permanentes en nuestras prácticas educativas.

En sus clases proponía una metodología de re-

flexión. Esto es, nos sugería pensar algunas preguntas acerca del tema o título del curso. No servían las preguntas "tipo", conceptuales o de búsqueda de información porque José Luis decía que "la teoría no debe ahogar la práctica", que primero tenemos que pensar en la práctica y luego apelar a la teoría. Nos aconsejaba "no forzar la introducción de la teoría para cuando fuera el momento."

Las preguntas eran para conmover la práctica, es decir para mover la práctica con otros.

Nos enseñó a valorar los espacios cotidianos, el método de los antropólogos, el diario de campo, los espacios informales. "Supone otra metodología, una más atenta a lo que sucede en la vida normal. Puede ser una experiencia generadora de salud el ejercicio de re-creación, de vinculación, de meterse en el otro, de escuchar, de hablar. Salud en libertad, salud en respeto, salud en reconocimiento. Así es como se produce el conocimiento, en el intento de romper el rol educador-educando, poniendo la palabra en la voz de la gente. No hay que silenciarla, hay que creer en la inteligencia de la gente". Nos citaba a Giroux, para explicar la importancia de la expresión de la voz del educador, y de la necesaria polifonía. Para José Luis, la tarea del educador es desconfiar de la voz que sobresale y provocar un cambio para que se transforme en una voz polifónica.

Es la práctica de su práctica, la "Pedagogía de la Mirada", una expresión que utilizaba José Luis cuando nos transmitía su marco teórico.

Los encuentros comenzaban con un resumen de la clase anterior, que era en realidad lo trabajado por el grupo en el taller. José Luis hacía el resumen, lo pasaba a máquina, y le agregaba teoría si era necesario. Se leía en voz alta y se continuaba con el taller. Nos ayudaba a construir una línea de reflexión coherente y a valorar nuestro propio producto, que no era mejor ni peor, era aquello a lo que se había podido llegar.

Nos decía José Luis: "los valores de cada uno se enriquecen desde la diversidad si la experiencia de diversidad no se dispersa. Estamos implicados en lo personal y colectivo porque la ética universal del ser humano es la ética de la necesidad." Nos hacía observar el valor ético que tienen los espacios para construir, compartir y para confiar en contraposición a la ética de mercado que es la ética del lucro, no de la persona.

"Los griegos hablan de virtudes. Nosotros hablamos de actitud, la capacidad de escuchar al otro se conquista, se educa.

Es la negociación que surge de la vinculación de los valores con la actitud cotidiana. Hay que tener la capacidad de vincular los valores a cada situación. Se educa cómo tengo que actuar en situaciones concretas, no es innato, es aprendizaje mo-

ral, es aprendizaje en valores. Se precisa una mediación que sea análisis de la situación. También participan **la intuición y la imaginación, la creatividad como desafío**. Las situaciones límites son las mayores posibilidades para la presencia de creatividad porque son desafíos.

Creatividad con responsabilidad porque la definición de responsabilidad es la habilidad para responder, la capacidad para responder. Pensemos en la capacidad para resistir, para crear alternativas. Esto también se aprende.

Lo alternativo no se visualiza tanto, se lo vivencia. ¿Por qué? Porque nuestra situación es la de sojuzgados y derrotados. También porque lo alternativo tiene que ver con lo nuevo. Y lo nuevo va surgiendo en el marco de un paradigma. Es propio de los paradigmas el no ser visualizados en su construcción.

La ética puede funcionar como un discurso que esconde actitudes de signo contrario a los valores proclamados. En tal caso funciona como un disfraz, tanto de la ideología hegemónica, como de las instituciones, como de nosotr@s mismos. Una actitud fundamental es develar, sacar el disfraz. Pero es una actitud que cuesta, puesto que los disfraces, muchas veces, tienen que ver con estructuras inconscientes, con hábitos construidos durante mucho tiempo, con maquinarias educativas que moldean nuestras subjetividades. Una actitud ética fundamental es: **poner en discusión lo que nadie discute**. Lo que, quizá, ni nosotr@s mism@s discutimos. Romper con lo aparentemente normal. La gran rebeldía está en la capacidad de transformación, ser protagonista por dentro."

"El papel educativo no está ni más adelante ni más atrás, es parte del proceso histórico. Hay un rol crítico, reflexivo y el educador tiene virtudes, la coherencia es fundamental incluso reconociendo las incoherencias. El educador construye virtudes en el proceso, las promueve. Coherencia, tolerancia, humildad, autocrítica, virtudes que se aprenden y que se ponen en juego en la praxis. Integración, comprensión, comunicación, capacidad de sentir crítica y reflexivamente, la capacidad de negociación que no significa transa, sino comunicación con los otr@s y cambio de perspectiva.

El educador debe tener una actitud ética fundamental: la confianza. Entendida como reconocimiento, valoración y fortalecimiento de las capacidades de los demás y de mis propias capacidades. No es posible estimar las capacidades de l@s otros si no existe un autoestima; a la vez, también me valoran. La valoración no es respecto "al ser en cuanto tal", sino a nosotros en tanto seres con capacidades. Para expresar esto, el grupo (del curso taller), recurre a dos metáforas: espiral y remolino. Ambas quieren expresar que no hay causalidad lineal, sino causalidad mutua y en movimiento. El remolino está integrado por un caos de movimientos que permiten conservar una determinada estruc-

tura. A la vez, estas reflexiones no son fácilmente compartibles en los ambientes donde trabajamos. Producen un "descolque" y requieren de actitudes estratégicas."

José Luis destacaba el papel colectivo de la educación para conocer la realidad y el papel investigativo ubicándonos en un espiral, desde el cual puede verse lo mismo de diferente manera para ser constructores e investigadores de una educación comprometida con el cambio.

"La educación está sustentada en un proyecto ético y político, a la vez, todo proyecto ético-político impulsa un determinado proyecto educativo. La educación debe ser **práctica de la libertad**. En las reflexiones que se hicieron sobre las instituciones educativas surgen, sin embargo, otros aspectos bien distintos de la libertad, pero que la afectan severamente. La educación lima la creatividad, burocratiza, desgasta, es la negación de la sensibilidad, es rígida para dar seguridad, es un embudo, es una maquinaria, no prepara para escuchar. Todo esto constituye el **currículum oculto** de las instituciones educativas. Es decir, el currículum que nunca aparece entre las asignaturas que ofrece una institución educativa. Así entendida, la educación desarrolla valores éticos de dominación y se asienta en una razón de carácter instrumental.

La libertad tiene que ver con la capacidad y se aprende. La libertad supone funcionamiento, no existe si nos cruzamos los brazos. Es avanzar sobre la base de logros.

"En el contexto actual los valores son permanentemente negados por una cultura que acompaña lo que podemos llamar una hegemonía neoliberal. La ética supone tres dimensiones: un proyecto de vida bueno, donde podamos desarrollar nuestras potencialidades. Es la dimensión utópica. Nuestra propia realización. Aristóteles entendía la ética como intencionalidad de búsqueda de la vida buena. Tiene que ver con un estilo de vida, tanto personal como colectivo (ethos). Tiene que ver con nuestras capacidades, con nuestro poder-ser. En el corazón del proyecto ético se encuentra nuestra libertad, ¿qué tipo de persona soy, qué tipo de persona quiero ser?

Supone relación con y para los otros. Dimensión dialógica. Por lo tanto hay un componente: la riqueza de la diversidad. Se contraponen con la unidad. La presencia de estilos de vida personales y colectivos fortalecen la expresión de la diversidad.

Supone instrucciones justas. Comportamientos, la ética es la reflexión crítica sobre los comportamientos.

La ética precisa normas. Las normas pertenecen a lo que llamamos la moral. La ética necesita la moral porque necesita las normas que permitan ir concretando la intencionalidad.

La moral necesita permanentemente de la ética para que las normas sean revitalizadas y adque-

ran su verdadero sentido. Nos pasa muchas veces que nos aferramos a normas y creemos que adherir a normas es un comportamiento ético e histórico. Ética y moral son dialógicos, necesitan adquirir sentido.

Los principios y valores éticos los descubrimos y buscamos cómo realizarlos históricamente. A veces en la historia entran en coalición un principio con otro. Supone hacer opciones y apuestas. Entre el plano de lo teórico y de la práctica concreta media, volviendo a Aristóteles, la *phrónesis*. El término tiene una mala traducción: prudencia, porque no es tener cuidado porque a veces hay que ser audaz. Es un hábito que se va creando, me voy capacitando a actuar con *phrónesis*. Esa capacidad de darme cuenta qué valores tengo que revisar en situaciones concretas. Por lo tanto es una virtud que se adquiere, la virtud de la oportunidad que para Aristóteles supone educación moral. Acercarnos a las situaciones requiere, muchas veces, de la mediación analítica de las ciencias sociales para entenderlas. Son prácticas históricas, no abstractas, por eso es muy sensible a la narración. Somos parte de la historia y podemos contar la historia. La memoria, la conquista, las conclusiones de cosas que han pasado. Nuestras historias y las de nuestros estudiantes. Trabajamos con personas que van haciendo opciones y van construyendo su propio proyecto. El proyecto supone apostar, no tenemos seguridades. Es a través de lo concreto que se puede hacer análisis, no en situaciones abstractas. La ética no se aprende de golpe, nunca se cierra el problema de la coherencia - incoherencia. Ahí aparece la ética. El respeto es un valor importante, escuchar al otro, la dignidad del otro. El docente marca testimonialmente. La tolerancia, reconocer la diversidad, es una virtud que exige respeto, pero yo estoy pensando algo. Podemos respetarnos aún diciendo lo que pensamos. Es una virtud revolucionaria. La ética y los valores no van por lo abstracto. Luego sí podemos sacar conclusiones abstractas.

Lo propio de la ética es ser dilemática: ¿cómo debo actuar en situaciones en que hay valores en conflicto? Subjetivamente, esto va acompañado por la experiencia de la duda y por el reconocimiento del componente de la incertidumbre. Estas situaciones provocan crisis en la sociedad y sobre todo en este fin de milenio. Pero **Krisis** es también momento de **decisión**. Y en la decisión estamos implicad@s en forma personal y colectiva."

Al final del encuentro con Giulio Girardi, cuando decíamos estar viviendo una crisis, cuando hablamos de la pérdida de espacios de referencia, cuando hablamos de la pérdida de la memoria, cuando se insistió en la crisis de coordinación de tareas sociales, la crisis en la práctica de cuestionar nuestra práctica, la crisis de los discursos entre los que saben y los que no saben y otro montón de crisis, José Luis dijo como cerrando el encuentro una frase que anoté: "La gracia es asumir la crisis cuando viene porque en

las crisis están los momentos en los que pueden ocurrir los cambios".

La dinámica de trabajo.

1) *Descubrir proyectos de vida y de sociedad. El diálogo es "descubrir la verdad que el otro guarda" (Platón)*

Cada alumno tiene una hoja dividida en dos columnas. Es una de ellas teníamos que acercarnos a explicar, por ejemplo, ¿cómo veo y cómo vivo la relación entre ética y educación? En la otra columna teníamos que hacer una pregunta problematizando el tema. Esa hoja pasa por cada integrante de modo que recibíamos siempre una pregunta que debíamos responder en la columna de reflexión y volver a formular una pregunta. Esta dinámica obliga realmente a escuchar lo que uno está diciendo al otro, ver cómo es que llega a expresar determinadas reflexiones, cuál es su preocupación. Entender el proceso de pensamiento que hace el otro para intervenir comunicándose.

Luego de compartir cada uno lo que se había desarrollado en su hoja, ahora colectiva, y de conocer cómo nos sentimos, cómo fuimos viendo las intervenciones, José Luis nos pedía que pensáramos

«¿qué aportó al concepto inicial, al título, al tema del comienzo?»

¿Cuál fue la pregunta más significativa, la que nos gustó más, la que nos movió el piso?»

También en su propuesta de presentación de cada integrante al comienzo del taller, estaba presente atendernos e interesarnos acerca de nosotros como colectivo que comparte algo más que un curso.

La presentación del grupo implica identificar en qué anda cada uno. Preguntarnos expectativas, hacer presentación global y señalar características del grupo. Son presentaciones en pequeños grupos.

Cuando trabajábamos en grupo, luego de la puesta en común, José Luis hacía una lectura ordenada y con los títulos que correspondieran para devolver las intervenciones jerarquizando y enriqueciendo con aportes teóricos. También decía sus reflexiones o conclusiones.

2) *La práctica y la teoría práctica. Relación con y para los otros.*

Nos daba materiales para leer y nos pedía que seleccionáramos frases, párrafos, expresiones, pasajes que aportaran al tema que se estuviera trabajando pero que se relacionaran con la práctica. Luego leíamos una mezcla de práctica y teoría que volveríamos a practicar. Compartíamos, reflexionábamos, corregíamos.

Eran ensayos de sus planteos teóricos y fuimos

adquiriendo casi naturalmente el hábito de poner en diálogo nuestra práctica y nuestros análisis con teorías de pensadores contemporáneos.

3) Instrucciones para la lógica de nuestra práctica.

Para el momento de la evaluación nos proponía una búsqueda de ¿ qué estamos haciendo en la lógica que identifica el tema del curso ?, ¿ por qué decimos que hacemos lo que hacemos ?. Pongamos un nombre a esa práctica: ¿ cuál es el rol de lo que hacemos dentro de la práctica concreta señalada a través del título ?, ¿ cuál es la presencia de nuestra práctica en nuestra sociedad, de qué forma estamos contribuyendo a crear espacios de participación a nivel popular ? ¿ Cuáles son los criterios, las normas que se ajustan a lo que estamos haciendo ?

También nos preguntaba: ¿ qué espacio ocupó en la formación el taller, qué aportes hubo, cuáles fueron sus límites ?

4) Pedagogía de la Mirada.

Los talleres de José Luis en la Multiversidad como todos los cursos de la Maestría de Educación Popular, requieren un trabajo final. José tenía por práctica reservar la última clase para que cada integrante presentara su proyecto de trabajo final que expresara: " práctica/s a reflexionar, para qué hacer el trabajo, cuál es su eje temático y cómo se piensa hacer el trabajo".

Cada uno explicaba y todos comentábamos, preguntábamos dudas, hacíamos sugerencias, etc. Un espacio para mirarnos, para encontrarnos, para salir de nosotros y entrar en los otros, para aprender y enriquecernos con los pensamientos de otros, para confiar en otros y con otros.

Una mirada para aprender a saber que hay otro, para aprender a dejar de competir, para aprender a ser receptiv@ del saber del otro, para aprender a desconfiar de las certezas y para aprender a vivir un proceso de revalorización de nostr@s mism@s.

EL RESUMEN DE UNA CLASE-TALLER

No pretendo sintetizar nada del taller anterior. Tan sólo hacer algunos pequeños señalamientos:

* La subjetividad es central en el desarrollo de un taller. Y la reflexión nos permitió visualizar-nos como seres históricos, narradores.

* La narración no es una actividad sólo racional. Supone un desarrollo de la **sensibilidad**. Las obras de arte nos comunican una historia. Pero, la sensibilidad histórica se educa, no es un resultado espontáneo. «Somos historias».

* El método de la historia oral. La historia de los textos es la historia oficial, construida sobre la base de documentos y de grandes personajes. Pero existe una historia popular, la historia que construye la gente. El método de la historia oral busca recuperar esas historias de la gente de nuestros barrios y de las organizaciones populares.

* La historia oral nos permite recuperar lo personal y lo colectivo, la subjetividad y el acontecimiento.

«Es preciso que la vida sea recopilada para que pueda colocarse bajo el enfoque de la verdadera vida. Si mi vida no puede ser aprehendida como una totalidad singular, no podré nunca desear que sea una vida lograda, realizada (...). Episodios enteros de mi vida forman parte de la historia de la vida de los otros, de mis padres, de mis compañeros de trabajo y de ocio (...). En cuanto a la noción de unidad narrativa de la vida, debe verse en ella también un conjunto inestable de fabulación y de experiencia viva. Necesitamos la ayuda de la ficción (...). Se cree fácilmente que el relato narrativo, por ser retrospectivo, sólo puede ofrecer una meditación sobre la parte pasada de nuestra vida. Pero el relato literario sólo es retrospectivo en un sentido bien preciso: sólo a los ojos del narrador los hechos narrados parecen desarrollarse en otro tiempo. El pasado de narración no es más que el cuasi-presente de la voz narrativa (...). El arte de narrar es el arte de intercambiar experiencias (...). Pero esta sabiduría no deja de entrañar apreciaciones, valoraciones; en el intercambio de experiencias que realiza el relato, las acciones no dejan de ser aprobadas o desaprobadas y los agentes, alabados o censurados. (...). El mantenimiento de si es, para la persona, la manera de comportarse de modo que otro puede **contar** con ella. Porque alguien **cuenta** conmigo, soy **responsable** de mis acciones ante otro (...). El término de responsabilidad reúne las dos significaciones: contar con ... ser responsable de ... Las reúne, añadiéndoles la idea de una respuesta a la pregunta ¿Dónde estás?, planteada por el otro que me solicita. Esta respuesta es ¡Heme aquí!» (Paul Ricoeur, «Sí mismo como otro». 138-166).

* La narración supone recuperar la **memoria liberadora**, la memoria colectiva que los gobiernos autoritarios quieren borrar.

* La narración está profundamente vinculada con la identidad. Las identidades no se dan en un estado puro. En ellas se mezclan también reproducciones de las formas y valores dominantes de pensar y de actuar.

* El método de la historia oral puede tener impactos educativos importantes, pues esas historias pueden ser trabajadas junto con la gente y con los educadores.

* Muchas veces los currículums escolares, li-

ceales y universitarios nos ofrecen la posibilidad de recurrir a estas técnicas. Es importante aprovechar esas brechas. Quizás las descuidamos porque no nos sentimos preparados. Espacios como éste y otros a construir, deberían ofrecer una ayuda colectiva para aprovechar esas brechas.

* La necesidad que tod@s tenemos de estos espacios para oxigenarnos, compartir nuestras dudas, miedos, alegrías, esperanzas. Aceptando nuestra diversidad: de experiencias, de edades, de proyectos.

* En estos espacios es fundamental el auto-análisis, es decir, la posibilidad de enfrentarnos con nosotr@s mism@s para descubrir hasta dónde somos fieles o no al proyecto de autonomía. Autonomía entendida como posibilidad de pensar por nosotr@s mism@s, juntos con otr@s. Autonomía como libertad de elegir nuestro proyecto de vida, sin que otr@s lo elijan en lugar nuestro.

* Lo que requiere una profunda actitud ética de romper dependencias: las dependencias con nuestros padres (internalizada en nosotr@s), con nostr@s docentes, con las instituciones. La capacidad de elegir. La ética como capacidad de elegir.

* La autonomía y la libertad no se consiguen de un día para el otro. Suponen un esfuerzo intenso, una atención permanente, una conquista que nunca termina. Porque siempre estaremos tentad@s a aceptar lo que otros quieren definir en nuestro lugar. Este es el fondo de la coherencia del proyecto ético de autonomía.

* Al escribir estas breves reflexiones, pienso que no quedamos atrapad@s por la situación que nos contaba el material de Girardi, sino que pasamos a pensar en nosotr@s mism@s. Por eso, autoanálisis, encuentro con nosotr@s mism@s, ayudados por los demás. Una autonomía que se construye a través del diálogo. Una autonomía que supone recuperar nuestras capacidades de resistencia, nuestros deseos de amar, nuestras posibilidades de crear. La autonomía necesita de la esperanza: no construimos la autonomía si no confiamos en que la historia se puede cambiar; a la vez, la esperanza necesita de la autonomía, en cuanto esperanza no es esperar pasivamente, sino ser efectivamente protagonistas ... Pese a nuestros miedos y pese a las dificultades que encontramos. El proyecto de dominación apunta a socavar nuestra esperanza y nuestra autonomía.

José Luis Rebellato

ENTREVISTAMOS A PILAR UBILLA*

En la transcripción del reportaje, hemos preferido la informalidad del lenguaje coloquial. Las desprolij-

dades, y aún algunas incorrecciones sintácticas, reflejan fielmente un pensamiento rico en matices, que se corrige de continuo a sí mismo y adelanta titubeando, fruitivamente en la evocación. Gracias Pilar por compartir con nosotros tus experiencias y tus proyectos de encuentro con José Luis.

1) ¿Cómo conociste a José Luis, cómo llamarías a la tarea que ustedes desarrollaban?, ¿formaban un grupo de trabajo ?

Trabajamos juntos en varios grupos, eso es lo que hacíamos. Yo conocí a José en el año 1981, en el Centro de Investigación y Desarrollo Cultural CIDC. CIDC daba acogida a gente que era despedida por el régimen de dictadura, de la Universidad y de otros sitios. Había apoyo del exterior para mantener estos intelectuales, entre comillas, del país y que no necesariamente habían tenido que irse. Los que habían podido quedarse tenían un espacio, esa era la idea. Estaba el CLAEH, el cual se ha mantenido a lo largo del tiempo y el CIDC que venía de la gente de Iglesia y Sociedad en América Latina (ISAL), o sea de una experiencia ecuménica bastante interesante que tenía su raíz en Brasil y un trabajo ecuménico de las diferentes religiones cristianas.

Los estatutos del CIDC se pudieron aprobar antes de la dictadura. Cuando se vio que venía el golpe de estado, se armó el CIDC y se buscó un nombre que no tuviera dificultades en aprobarse, con gente que ya estaba trabajando en el marco de ISAL. Ahí estaba por ejemplo, Darío Ubilla, Luis Ibarra y Ricardo Cetrullo, entre otros. Se dieron cuenta que no iban a poder seguir trabajando con la técnica de Paulo Freire en realfabetización de adultos en algunos cantegriles de Aparicio Saravia, Los Fresnos y con recolectores. Ese era el trabajo de campo en concreto. A raíz de que a nivel internacional se veía que eso podía ser peligroso, se le dio financiación, compraron un local y sacaron rápidamente la personería jurídica, me acuerdo que intervino Sarthou. Eso permitió que ya estuviera consolidada la organización. Pero en esa época yo todavía no estaba. Yo empecé en el año 1977. En esa época y hasta los principios de los 80 se trabajó pero de una manera, vista con los ojos de hoy, bastante asistencialista, o sea dentro de lo que se podía. Los proyectos eran muy politizados y en la práctica era muy de micro procesos, en barrios, con apoyos de la Iglesia. Pero alrededor de la década del 80, empieza no solo en el CIDC, sino en el país, la idea de profundizar un poco más, los márgenes ya se empezaban a abrir. En el CIDC pasaron dos cosas: una es que volvió Cristina Oholeguy, una compañera nuestra, de un curso en la Licenciatura de Educación Popular, PUQUI, en Brasil y que vino con toda la

Pilar Ubilla es profesora de educación física y Master de Educación Popular.

polenta de Paulo Freire en términos de la educación popular y de la dimensión política de los procesos, sosteniendo que el tema de la promoción no porque era un trabajo asistencialista; en fin, un cambio de lógica. Por otra parte empezamos a trabajar con Fucvam y con algunas asociaciones laborales que se empezaban a organizar en la clandestinidad. En la medida que analizábamos la práctica, nos encontrábamos sin un asesoramiento de lo que nosotros llamábamos en aquel momento el plano político. Nosotros teníamos un buen asesoramiento en lo psicológico, con el psicólogo Víctor Girogi era asesor de la institución, y con Cristina que estaba en el asesoramiento pedagógico, pero sentíamos la necesidad de un asesor político. Los más viejos se habían muerto o se habían ido. La mayoría no habíamos tenido una formación política anterior. Yo, cuando el golpe, tenía 17 años, era militante pero en cuanto a formación, nada. Andábamos en la búsqueda y Cristina que había sido alumna de José en la Escuela de Servicio Social, sugirió a José. Nosotros dijimos: bueno, que venga a ver como es. Apareció José Luis, igual que hasta el último momento, con su boina, me lo acuerdo porque era raro, encorvado, con sus lentes, su portafolios.

¿Qué pudieron hacer en la dictadura?

A José Luis lo destituyeron de Secundaria y de la Universidad a raíz de un sumario que le hacen por dar Freud en un colegio y lo despiden. Consigue trabajo en Conaprole, un trabajo administrativo y de ocho horas que no tenía nada que ver con lo suyo. Cuando en el CIDC se consigue financiación deja Conaprole y por ahí cerca volvió a la Universidad.

En el año 1981, cuando Cristina propone que se integre a CIDC, trabajaba en Conaprole hasta las 17 horas; me acuerdo que tuvimos que adaptar horarios, porque queríamos estar todos para ver quién era. Cristina tampoco sabía mucho, sabía que había sido sacerdote, que estaba muy formado - decía ella - políticamente, pero no sabía mucho qué orientación tenía. Yo en ese momento estaba en el órgano de dirección, que era colectivo. Le explicamos lo que estábamos haciendo y que estábamos necesitando un asesor político. Ahí José primero escuchó, al estilo de él, tomaba notas, y cuando habló empezó diciendo: "bueno, pero primero me tengo que presentar yo, porque ustedes están depositando en mí una confianza muy grande". Esto fue una ruptura de las formas tradicionales porque ya habíamos contratado gente, pero, normalmente la gente discute y te da la respuesta técnica que piensa que vos estás esperando y en este caso era bien interesante; "no, primero conozcanme a mí y lo que soy a ver si puedo servir, más allá de lo que yo pueda aportar". A partir de ahí iniciamos una relación de trabajo concreta, José era nuestro asesor. A mí me gustaba trabajar en una coo-

perativa de vivienda, con mujeres, que en ese momento era bastante novedoso. Ahí empecé a trabajar con él como asesor. Al poco tiempo como él formaba parte del sindicato de Conaprole, y yo estaba en el sindicato de los profesores de Educación Física, más bien por fuera de la institución empezamos a trabajar juntos, porque los nuevos militantes pedían sobre todo historia del movimiento obrero, qué era la clase obrera, es decir una serie de preguntas muy básicas y como estábamos dando respuesta sobre todo como militantes, vimos la posibilidad de armar talleres de educación en esa área, formación de la clase trabajadora. Lo empezamos a hacer por fuera de la institución pero luego la institución entendió que valía la pena abrir un espacio con los trabajadores. Ahí ya no es sólo un asesor, se desarrolla un área de talleres de educación popular en el sector sindical. Tuvimos una buena financiación que permitió tener un equipo bastante grande de compañeros y lo coordinábamos nosotros dos. Empecé a trabajar directamente con él. Después trabajamos juntos en la comisión pro-referendum. En todos los programas que desarrollábamos el CIDC tenía una característica que se iba agudizando en ese momento: era que se iban formando como dos grandes bloques, lo que después terminó con la separación en Praxis y Señales, muy relacionada a las opciones políticas del momento.

También había algunas diferencias entre trabajo social y trabajo político. Nosotros entendíamos que no tenía sentido esa disociación, creíamos que había que dar un apoyo explícito a la izquierda en sus diferentes manifestaciones, no nos daba miedo asesorar a las organizaciones políticas mezclando también cosas personales. Fue una etapa crítica pero interesante, que nos permitió opciones. Hoy por hoy se van limando las asperezas y creo que esto es parte del proceso que vivió la izquierda. José Luis y yo luchando por ese espacio en Praxis.

Hicimos una experiencia de producción teórica de ese momento que fue interna y externa, porque hacia adentro estábamos también dando una lucha ideológica que nos obligó a entrar a producir cosas. Ya en democracia pasamos del trabajo práctico, y de la sistematización, a un trabajo más teórico porque teníamos que fundamentar una serie de posiciones. Cuando finalmente la institución se separa, yo me vinculo, me relaciono más con la vivienda. José aumentó sus horas en la universidad, por razones económicas, pero mantuvimos mucho contacto por algún tiempo con los compañeros de Praxis. En la última etapa definimos que en Praxis la línea era de investigación, porque la práctica la teníamos por otro lado. En 1990, José Luis asume la dirección de la Multiversidad Franciscana y ahí no trabajamos tanto juntos sino en cursos diferenciados. En Praxis sí era una investigación participando. Tampoco nos sentábamos a leer libros. Era todo el trabajo del CCZ 14, el apoyo al proceso de descentralización. Y bueno, y así se pasaron los 20 años.

En el 89, 90 se produce la separación. A nivel de la IMM, nosotros nos quedamos con el CCZ 14 y Señales se quedó con el CCZ 8. Hicimos una especie de división de bienes. Sobre el final Señales desaparece y en Praxis tomamos el tema porque tampoco teníamos muchas ganas de hacer otra institución. Andábamos con pocas ganas de lo institucional, estábamos fundamentando todo el tema del cuestionamiento de la institución, que la educación popular más que la ONG, debía ser un movimiento cultural que trascendiera las instituciones y que permeara las diferencias. Entonces hicimos una opción: la universidad, la multiversidad, la cooperativa de vivienda, es decir más bien permear en otras instituciones que crear nuevas, en un marco donde hay muchas instituciones ya. Pelear por la financiación no nos servía porque la financiación que viene, viene para un tipo de trabajo que a nosotros no nos interesaba y lugares de trabajo teníamos. Hicimos esa opción, fue cuando Fonscatalà financia investigaciones; nosotros lo que hacíamos era presentar los proyectos y estos proyectos se siguieron aprobando. El último fue el que permitió el libro "Democracia Ciudadanía Poder. Desde el proceso de descentralización y participación popular".

¿Es posible continuar con el proyecto que tenían en Praxis?

Ahora no tiene mucho sentido que yo siga sola en Praxis. Va a depender de una reorganización del trabajo, o de alguna nueva propuesta. Yo sola no podría llevar las investigaciones al nivel que lo hacía José. José Luis era realmente un estudioso. Todos los días de su vida se levantaba a las cinco de la mañana a leer y lo hacía hasta el mediodía. En el último tiempo podía organizarse sus horarios y empezaba a trabajar en la tarde. Eran momentos que dedicaba a leer, en verano, en invierno, en el campamento, en la casa o donde fuera. Cuando trabajaba en Conaprole, se levantaba a las cuatro de la mañana para tener un espacio para leer.

José tenía una gran capacidad de lectura y la suya era una lectura crítica, no de acumulación de conocimiento. Si vos vas leyendo las cosas que él escribía, ves que tomaba un autor y realmente se leía todo de ese autor y lo incorporaba, ya fuera críticamente o no. Es una capacidad forjada por él, nada de esto es innato. Quizá tenga que ver con su formación religiosa en cuanto a la sistematicidad. Sobre tal tema inmediatamente sabía dónde, qué autor, o sea, lo ubicaba. Además tenía capacidad de síntesis del saber popular. Eso es otra de las cosas que no he encontrado en nadie más. En cualquier reunión, la más elemental, José extraía elementos de ahí y los devolvía, y por lo tanto tenía otra capacidad, la de producir más cosas. Partía de esa confianza en la gente. Esa confianza de que cada ser humano es un intelectual, para él eso era tan claro,

tan transparente que lo hacía ser consecuente con esa forma de escuchar a la gente y además la gente lo sentía. Nadie que haya hecho un curso o un taller con José Luis dejó de sentirse escuchado y respetado. Realmente él lo sentía así, escuchaba y respetaba. Para él era lo mismo cualquier persona que un intelectual famoso. Era capaz de articularlo todo.

José Luis proponía alternativas preocupado por los cambios, ¿qué cambios conociste en José Luis?

José era muy rígido, lógicamente debido a las características de su formación. Tenía una timidez muy grande. Enfrentar por ejemplo una solicitud de cobro en un trabajo para José podía significar un problema existencial: "no, no puedo y cómo hago..." Pero además, aflojar un grupo también era un problema, hacer una propuesta de trabajo era complicado, quizá yo le aportaba algo de eso a José Luis. Él lograba un buen relacionamiento con la gente en lo pedagógico, sin embargo le costaba mucho establecer otros vínculos con la gente o con los alumnos. Nunca hablaba de nada personal. José Luis era trotskista por convicción, y eso le llevó a tener toda una concepción vanguardista con respecto a la clase obrera que yo te diría que fue una de las rupturas más importantes en la concepción de José. Hizo un proceso muy fuerte de cambio.

De un planteo ortodoxo del hombre de clase obrera con el puño en alto, llegó a entender la lógica del movimiento social, la lógica de la diferencia, la concepción de redes, es una ruptura muy fuerte. Quizá la ruptura más fuerte fue el descubrimiento de la diversidad. Creo que la hizo más rápido y más fácil a nivel intelectual que a nivel de su personalidad. Empezar a hablar por ejemplo de hombres y mujeres, de vecinos y vecinas, era un esfuerzo intelectual brutal; reconocer que era posible que no todos los valores estuvieran en la clase obrera, no en un sentido ingenuo sino real. Lo recuerdo en aquellos primeros talleres con trabajadores en el Sunca, en el sindicato de artes gráficas, y otros sindicatos, fue allí donde empezó a plantear esas alternativas y recibió muchas resistencias de los sindicatos.

Para fundamentar esta forma de ser, empezó a buscar elementos teóricos. Recuerdo que hicimos un trabajo muy interesante que buscaba identificar al hombre y a la mujer, investigar si había o no aportes diferenciados en torno a la sensibilidad, a la manera de percibir y sí, los había efectivamente. Las reuniones se grababan y se trabajaba con los registros. Hasta que no hicimos este trabajo, hasta que no se convenció que no era una intuición, porque tenía cómo fundamentarlo, no podía decirlo.

La dificultad de entender lo lúdico para José, fue todo un proceso.

Hay alguna frase en las últimas etapas que

muestra un cambio considerable cuando él dice que la política tiene que ser considerada como algo lúdico.

Cuando él formulaba una crítica muy fuerte hacia el posmodernismo, creo que fui yo quien le aporté los aspectos interesantes a considerar, que eran coherentes con una postura de educación popular: la alegría, el juego, la esperanza, buscar cosas para el hoy y el ahora también, que uno además del sacrificio necesita de la gratificación. Claro, José tenía la capacidad de incorporar todo esto en una propuesta.

En la última etapa de José, no hay cosa que no escriba en la que no incorpore la idea de diversidad. Así como la ética estuvo siempre, aparece la incorporación de la diversidad. De una ética única él va llegando a que es posible un paradigma que sea la confluencia de diferentes concepciones y que ese paradigma tiene que tener la apuesta a la vida. Es apertura, cambio y enriquecimiento.

¿Cómo trabajaban ?

Cada curso taller se prepara en su totalidad, después cada reunión en particular, qué materiales, el encuadre, cuál es la pregunta, por qué, cuál es la dinámica, por qué, qué relación tiene con los objetivos. Si vamos a hacer grupos: cómo, si por afinidad, si libremente. Cada detalle de cada instancia se planifica previendo todo, cuánto lleva la actividad, dónde hacer el corte para que haya tiempo para pensar. Era absolutamente sistemático en la planificación, muy riguroso en el uso de las dinámicas del por qué y para qué. Pensábamos en el eje, si hay un eje transversal cuál es, cuál es la hipótesis de construcción del taller, y después de cada una de las reuniones lo mismo: hacer un registro, hacer la devolución, comparar con lo planificado para preparar la siguiente instancia. Era una planificación abierta, no rígida; si el taller había ido para otro lado, José Luis seguía para ese otro lado. La experiencia es que no hay taller con él, una vez terminado, que no tenga una sistematización y una devolución que a su vez no se vaya agrupando en determinados ejes temáticos que él después utilizaba en sus trabajos.

Estaba en la planificación la preocupación por cómo hacer interesante lo que dice el otro y necesario escuchar para después poder seguir. Qué tipo de dinámica para leer del otro y poder seguir. Es una dinámica de la educación popular, un hábito de participación, no sólo hablar. Hablar no siempre es participar. Escuchar también lo es.

Con José había sobreentendidos, ni se hablaba de la necesidad de la devolución del taller. Me doy cuenta cuando trabajo con otras personas con las que tenemos que acordar qué coordina quién y todo lo demás.

El esfuerzo de rescatar en la devolución todo lo conversado en la clase anterior era porque estaba convencido, él realmente creía que había en ello saber; por eso no era un ejercicio mecánico. Se notaba eso, porque además si vos ves lo que él escribe aparecen esas cosas. Lo tomaba como un insumo real de construcción del saber. Era planificado pero como parte inherente de su concepción de la vida y del saber. Era la pelea más dura a nivel universitario porque si a nivel universitario no decías de dónde habías sacado eso, te decían ¿ y eso , qué es ? Fundamentar eso teóricamente era una lucha ideológica; era importante para José y es necesario que entre los académicos y los intelectuales haya también gente que esté del lado contra-hegemónico. Fue una lucha que le costó muchísimo, era una convicción que valía la pena hacerlo.

Nos llevaba entre media hora y una hora preparar un taller, dependiendo de que el día anterior hubiera salido todo como se esperaba, si ya estaba planificado el total de las sesiones del curso previsto. Si empezaba a ver que se alargaba el tiempo o que el grupo tenía un perfil diferente o entendíamos que el material teórico no estaba adecuado, llevaba más tiempo. Entonces planteaba: "yo tenía previsto trabajar con este material pero me doy cuenta que no va a enganchar", entonces había que buscar otra cosa. Si todo andaba bien podía ser en media hora. En general el cálculo que hacíamos es que dos horas de taller implican dos horas de preparación, síntesis y devolución.

Con José charlábamos mucho porque éramos amigos, pero es con la única persona con la cual te sentís culpable terriblemente si, por ejemplo, no llegaste en hora, pero además si llegaste en hora y llegaste mojada y con problemas, porque él ya se ponía inquieto. Entonces te decía cosas como éstas: "bueno, vamos a planificar y después nos ponemos a charlar". Pero eso hacía que el tiempo rindiera. Eso yo lo aprendí aunque no me sale como a él, por supuesto.

Frente a un grupo pone ese respeto como docente sin necesidad de nada; lo que pasa en el grupo es lo que pasa cuando trabajas con él, porque te sentís mal si hacés pavadas. Es como una autoridad moral que te hace trabajar más. Tomábamos mate cuando trabajábamos, al principio fumaba pero se cuidaba muchísimo. Cuando empezó a tener un poquito de presión y le mandaron dejar de fumar dejó el cigarrillo, pero lo que nunca pudo evitar fue tomarse una grappa antes del taller, era sistemáticamente porque él decía que estaba en mejores condiciones. Así como era de planificado en su trabajo era en su casa, era buen administrador, planificaba los gastos.

Lo cambió mucho a José el trabajo con Centro-

américa y con el exterior. La educación popular acá siempre fue mucho más acartonada que en Centroamérica o que en Brasil. Como él normalmente era invitado, porque todo el mundo quería que estuviera en todos los talleres, se daba algo especial. Una cosa es cuando coordinás dinámicas y otra cosa es cuando participás en dinámicas.

Hay escuelas, Alforja y organizaciones en el marco de la revolución sandinista. Te hacían sistematizar una teoría, intentar profundizarla para volver a la práctica. Estas experiencias eran fuertes en Centroamérica y en Brasil. En Centroamérica es donde se están produciendo los movimientos tal vez más interesantes. Acá en Uruguay participó en muy pocas dinámicas y cuanto íbamos a estos encuentros participaba y cambiaba bastante. Es tradicional en estos encuentros llevar la botella de tu país y se forman montañas de botellitas y vos tomás todo eso medio mezclado porque había una botella de cada cosa. Iba grappa, grapamiel, medio y medio. José se divertía y hacía macanas como todo el mundo.

Pero las dinámicas de taller que se traen no funcionan solas como mágicamente. La sociedad civil empieza a tener cosas fermentales, y así como aparecen líderes con características determinadas, aparecen educadores, también mujeres. Pero en algunos lugares aparecen personas capaces de sistematizar y de trasmitirse a otros, entonces trasciende.

Me gustaba trabajar con José Luis, me aportaba mucho. Además éramos amigos. Veinte años es mucho tiempo. Yo tenía 21, 22 años cuando empecé a trabajar con José Luis. Fue mi maestro pero después fue mi amigo, mi compañero de trabajo.

Este año dedicaste un curso extenso al pensamiento de José Luis Rebellato. ¿Qué aspectos destacarías de él?

Los objetivos que me planteé en el curso fueron rescatar el proceso intelectual de José Luis. La Universidad, Praxis y la Multiversidad le permitieron investigar y escribir, pues le pagaban para eso.

Como en cualquier pensador, es bien interesante ver dos cosas de su pensamiento. Una es que estaba siempre vinculado al contexto y a la situación histórica concreta que le tocó vivir en cada momento. O sea, él es sacerdote por algo, se propone salir de esa vida de sacerdote y dar un vuelco por algo también; eso tiene que ver con el medio, con la lectura que hace del medio y con esa actitud. José además es un intelectual orgánico porque en cada momento se preocupó y se interesó por esas cosas que consideraba básicas para el desarrollo del movimiento popular y en cada momento histórico, hace las opciones de investigación y de vida que considera que tienen que ver con eso. Llevó siempre una vida

austera, tuvo ofrecimientos durante la dictadura, en el exterior, y no aceptó.

Fue fundamental un pensamiento no cristalizado sino en proceso de relación con el contexto histórico y con la evolución del movimiento popular, no sólo en Uruguay sino en Latinoamérica. Porque esa capacidad de información que él tenía le permitía hacer una lectura macro.

Otro aspecto que hemos conversado ya, es la capacidad de aprender del otro y del proceso. No era sólo aprender de la teoría sino aprender de un análisis de la realidad y su proceso. Tiene que ver esto con lo que decíamos de aprender de la gente. Y de ahí que José Luis fuera un intelectual orgánico, y no un intelectual solamente y mucho menos un intelectual académico.

Algunos ejes se mantienen a lo largo de su obra: la opción por la gente, la teoría crítica, la ética como compromiso de vida más que como concepción teórica.

El tema de la globalización en realidad surge cuando empieza a ser un problema para todos. Estaba en sus primeros análisis: el tema norte - sur, el imperialismo. La preocupación por el tema latinoamericano es también posterior, él conoce a Paulo Freire en el año 1973, cuando los salesianos lo mandan a Melo, a la pastoral juvenil. En ese momento determinados textos no se podían usar y encuentra a Paulo Freire. Pero, Iglesia y Sociedad en América Latina estaba trabajando desde el año 1960 con Paulo Freire. O sea que la Educación Popular es un descubrimiento posterior al de otras opciones que hizo.

Hay quienes dicen que Capra podría implicar una nueva etapa. Estaba incorporando críticamente a Capra. También a Morin. En sus análisis que se van a editar en un libro, se ve en qué perspectiva se puede incorporar el pensamiento complejo siempre y cuando históricamente haya una opción por los oprimidos y los explotados.

El tema de la teoría crítica y el pensamiento crítico latinoamericano es otro eje que él relaciona con la escuela de Frankfurt y lleva a Latinoamérica. Pero la teoría crítica es uno de sus ejes desde el principio. Es la capacidad de cuestionar y proponer en función de pensar que hay una cultura hegemónica a la cual hay que criticar y a la cual hay que proponerle alternativas para poder dar la discusión en el plano ideológico, porque solamente cuestionar no te permite generar alternativas. A lo largo de su pensamiento, a lo largo de su vida, vemos que José Luis siempre toma un texto, primero lo analiza críticamente y si no está de acuerdo, propone la alternativa.

Un cuarto eje creo que es lo que tiene que ver con

el testimonio de vida de José. Porque hay brillantes teóricos y hay militantes admirables. En el caso de José se logra una conjunción de esas dos cosas. No sólo es un militante sistemático, un excelente militante en el sentido más tradicional, sino que es un teórico brillante. Que esas cosas estén todas en una persona, no es común. Hay escritores, autores que tienen un contenido muy interesante pero que en su vida no muestran coherencia entre su teoría y la práctica. En José se logra eso. Es un aspecto que hace más rescatable el todo. Cuando está hablando de algo lo está viviendo, no sólo lo está pensando sino que lo está viviendo. En la Multiversidad mucha gente dice que eso es ser profeta: una persona que proyecta las cosas pero que además vive las cosas. La diferencia con un teórico es que el profeta vive su proyecto. Creo que a José le gustaría que lo llamaran

profeta. José era un cristiano y manejó una idea de la esperanza siempre intentando conceptualizar, pero a la vez reconociendo que en el fondo, lo que hay es una opción de vida. La trascendencia a veces no se puede racionalizar pero existe, como existe la subjetividad. Es otro de los aspectos que me parecen muy valientes de parte de José porque me consta que es muy difícil en los ámbitos académicos de izquierda hacer estos planteos con fuerza. No así en la educación popular, pero enfrentarte a un marxista serio y decirte marxista y cristiano es difícil. José Luis ha sido y sigue siendo muy respetado, creo más por su forma de vida que por su planteo teórico, porque realmente la coherencia de la forma de vida con determinados planteos no es algo muy común ni entre los teóricos, ni entre los políticos, ni en la izquierda en general.

José Luis Rebellato y Giulio Girardi, maestros y amigos.

José Luis Rebellato nos decía en el suplemento del número treinta y ocho acerca de Giulio Girardi:

«...Para mí la relación en ese momento estaba fuertemente marcada por la parte académica, después más adelante fue más la parte de amistad. Para mí era un estupendo profesor...Gracias a docentes como él, uno automáticamente asociaba la reflexión filosófica con los debates que se estaban dando en el Vaticano y veíamos qué tenía que ver la filosofía con la vida. Ese mensaje a mí me marcó porque yo trato de que la filosofía que doy, tenga que ver con la vida y evidentemente las fuentes están en Girardi.»

Hace unos meses, Giulio Girardi, maestro y amigo de José nos acercó unas líneas sobre José Luis, para compartir sus recuerdos y emociones.

JOSE LUIS REBELLATO, UN INTELLECTUAL ENTREGADO AL PUEBLO

He vivido la muerte de José Luis como una anticipación de mi propia muerte. El formaba , y forma, parte de mi vida , como yo , creo, de la suya. Nuestra identificación mutua era, y es, extremadamente profunda. La simpatía humana, intelectual y política que se manifestó entre nosotros durante sus estudios universitarios en Italia atravesó nuestras vidas, y las seguirá marcando ,ahora que él está, indudablemente muy activo, al otro lado del río.

Nuestras opciones fundamentales nos impulsaron a los dos una reorientación de nuestras vidas. Ellas pues entraron en flagrante contradicción con el contexto, religioso y sacerdotal, que por una parte de nuestra vida nos había parecido el más adecuado para vivir incondicionalmente por un gran ideal. Por caminos distintos llegamos a darnos cuenta de que no era suficiente para vivir coherentemente el mensaje de Jesús encontrarse en un "estado de perfección" cual era supuestamente la vida religiosa; y que la búsqueda de la "perfección" personal podría convertirse en un obstáculo al amor por los demás. Nos dimos cuenta de que el espíritu religioso no significaba sólo tomar partido por Dios sino , primero, entregarse a los marginados de la tierra.

José Luis terminó sus estudios en la facultad filosófica de la universidad salesiana de Roma en 1968. Consiguió el doctorado *summa cum laude* con una tesis sobre la doctrina axiológica de Raymond Polin (filósofo francés contemporáneo, representante de la "filosofía de los valores"), trabajo que yo tuve la responsabilidad de dirigir y que él desarrolló con extraordinaria seriedad, elaborando un tomo de casi 500 páginas. Después de 32 años, encontré fácilmente este texto dactilografiado en mi biblioteca, y lo volví a recorrer con profunda emoción. Encontré asimismo muchas cartas de José Luis, que había guardado preciosamente.

Ya son evidentes, en este trabajo juvenil, algunos rasgos de su futura actividad intelectual: una concepción de la filosofía vinculada a la vida, una particular sensibilidad al problema ético, una gran capacidad de simpatizar con el pensamiento y el compromiso del otro, un extremo rigor científico.

Después del '68 nuestras vidas se separaron materialmente. Quedamos incomunicados por la década de los '70. Vivimos en aquellos años, cada uno en su país, experiencias dramáticas de lucha y marginación. Él sobre todo, que sufrió la dictadura militar, la persecución y la cárcel.

Retomamos la comunicación al final de los '70. Descubrimos que, a pesar de la distancia y del silen-

cio, nuestras opciones culturales, políticas y religiosas seguían convergentes, pero que además se habían radicalizado a la luz de una toma de partido más consecuente por los oprimidos y las oprimidas como sujetos; toma de partido que, en distintos contextos, orientaba nuestra práctica y nuestra búsqueda intelectual. José Luis me informaba de las dificultades que su fidelidad a esas opciones le provocaba en su lucha por la sobrevivencia y particularmente en su búsqueda de un trabajo universitario. Pero nunca se le ocurrió ocultar sus convicciones para conseguir algún reconocimiento profesional.

De lo que se trataba para él, era de poner su compromiso intelectual al servicio del pueblo oprimido y de su liberación. Por eso, nunca pensó que su filosofía podría ser una actividad neutral, puramente especulativa, sino que la concebía explícitamente como una búsqueda liberadora. Nunca pensó que la filosofía era una actividad puramente intelectual, sino que la vinculó constantemente con la otra dimensión de su compromiso, la educación popular liberadora. En el contexto de la globalización neoliberal, su filosofía de la liberación se convertía en un factor de conscientización del pueblo, analizando y discutiendo rigurosamente la ideología dominante; se convertía al mismo tiempo en un espacio de búsqueda de alternativas populares.

Por todas estas razones, José Luis nos deja como mensaje a tod@s sus amig@s, particularmente a l@s que tienen responsabilidades universitarias, que nuestro lugar es definitivamente al lado del pueblo oprimido, de todos los sectores sociales que el rodillo compresor de la globalización neoliberal pretende excluir de la vida y de la historia. El mejor reconocimiento que él espera de nosotros es que sigamos pensando y actuando en los lugares que fueron los de su compromiso. Estoy convencido de que allí no encontraremos sólo su recuerdo, sino su presencia amistosa viva y fecunda, atestiguando que la vida es más fuerte que la muerte. ¡Hasta siempre, José Luis!

José Luis Rebellato (1946- 1999).

Nació en la ciudad de Canelones. Cursó los estudios de Filosofía en la Pontificia Universidad Salesiana (Roma, Italia). Allí obtuvo el doctorado en Filosofía.

Fue militante y dirigente sindical de AOEC (Asociación de Obreros y Empleados de Conaprole) y de FTIL (Federación de Trabajadores de la Industria Láctea).

En el año 1981 fue asesor y educador popular del CIDC.

Colaboró en talleres organizados por la Escuela de Formación Sindical del Instituto Cuesta Duarte.

Fue profesor e investigador en la Universidad de la República, en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, en la Facultad de Psicología, en la Facultad de Ciencias Sociales.

Integró el equipo de Asistentes de Dirección del Programa APEX (Aprendizaje y Extensión) Cerro de la Universidad de la República.

Fue profesor e investigador en la Multiversidad Franciscana América Latina, actuando como coordinador del Maestrado de Educación Popular.

Ha colaborado en los libros: «Educación Popular, Sociedad Civil y Desarrollo Alternativo» (Chile, CEAAL, 1988) y «Para comprender a Gramsci» (Nuevo Mundo, 1988). Autor del libro «Ética y Práctica Social» (EPPAL, 1989), «La Encrucijada de la Ética» (Nordan-Comunidad, 1995) y de varios trabajos publicados en revistas académicas.

Tú eres protagonista

MARÍA BLANCO *

Esta experiencia se desarrolló en el Jardín de Infantes N° 235 del CEP durante el año 1999, abarcando ciento noventa y siete alumnos y sus respectivas familias. Participaron siete maestras y tres funcionarios no docentes. Se desarrolló en el aula (tres en cada turno), en el patio y en espacios abiertos. El objetivo general fue asumir el desafío de realizar un Proyecto Institucional de Educación en Valores, los objetivos específicos consistieron en:

1) Informar y sensibilizar a la comunidad educativa de la existencia de los Derechos del Niño para respetarlos y atenderlos en forma integral.

2) Proporcionar a los niños y a las niñas una formación plena que les permitan conformar su propia y esencial identidad.

3) Construir una concepción de la realidad que integre a la vez el conocimiento y la valoración ética y moral de la misma.

Las palabras claves de esta experiencia son: *coeducación, derechos y experiencia.*

Descripción de la metodología.

Luego de analizar la situación de la comunidad educativa identificamos fortalezas y debilidades a nivel aula, institucional, familiar e individual del alumnado.

Surge entonces la necesidad de abordar desde una propuesta pedagógica institucional las diversas situaciones problemáticas a partir del diagnóstico realizado en los

seis grupos existentes.

Con los niños/as se realizaron observaciones y diversas estrategias para tener una visión integral de los mismos, carencias, necesidades, e inquietudes.

Con las familias se llevaron a cabo entrevistas y encuestas de forma tal que nos permitiera conocer sus necesidades, intereses que alimentaran acerca de la temática del proyecto.

Las debilidades se abordaron a través de la implementación de un proyecto institucional que tomó como eje la educación en los Derechos de los niños y niñas.

Los maestros en coordinación con la maestra directora realizaron un encuentro para compartir y elaborar el proyecto de centro.

Fueron planificadas estrategias para abordar la temática a nivel de aula que cada docente contextualizará de acuerdo a su realidad, también un proyecto a nivel aula.

También se realizaron talleres con las familias, salidas didácticas, se distribuyó material de difusión y de formación, se hicieron actividades con las familias y los niños/as, etc.

Consideraciones generales.

Las dificultades en esta experiencia consistieron en: la falta de espacios y tiempos de encuentros entre las maestras y el personal no docente para revisión y regulación del proyecto, carencias en cuanto a formación específica y metodológica de educación en valores y la falta de técnicos de apoyo (en psicología, psicomotricidad, medicina etc.).

La implementación del proyec-

to a nivel áulico no se da con la misma intensidad ni profundización, aspecto que dificulta la coordinación. Por otra parte la participación de los padres se dificultó debido a sus ocupaciones.

Observamos que la temática del proyecto no era conocida por toda la comunidad, aspecto que consideramos de crucial importancia ya que muchas veces dejamos por obvio temáticas que hacen a la formación del ser humano. Hemos aprendido intercambiando ideas y experiencias entre docentes, con los aportes de los niños, sus familias, etc. Identificamos la importancia que tiene desarrollar un Proyecto de Centro que involucre a la institución en la Educación en Valores vivenciando la Educación en Valores desde la transversalidad y no como un contenido curricular o eje temático.

Logramos la difusión y sensibilización de la declaración de los Derechos de los niños y niñas. Tuvimos instancias de diálogo e intercambio entre las docentes y actividades de integración intergrupales.

* *María Blanco es maestra de educación inicial y común, estudiante de sociología y sub directora del área de formación de adultos en el movimiento Scout del Uruguay. Participaron junto a María Blanco en la realización de la experiencia, María Luisa Ramos, Laura Culaso, Silvia Rovera, Ethel Franken, Sylvia Labandera, Silvia Rodríguez, Verónica Carballo.*

Sembrando los derechos en la escuela

Una perspectiva integral

VIRGINIA HENIG *

Esta experiencia se llevó a cabo con alumnos de seis, siete y ocho años; de primero a cuarto año de Enseñanza Primaria. Cuarto año es el último año que tiene la escuela. Se trabajó con clases cuya cantidad de participantes varía entre catorce y veinte niños/as y los espacios de aulas y de patio. La escuela asigna treinta minutos una vez por semana a cada grupo para el desarrollo de esta experiencia siendo este el tercer año que se lleva a cabo.

Se propuso como objetivo que los niños puedan vivenciar sus derechos a través de su propio conocimiento, el de sus compañeros y el de la realidad que los rodea.

Las palabras claves que orientan la experiencia son *libertad, coherencia y apertura*.

Descripción de la metodología.

El proyecto comprende un trabajo paulatino desde el niño/a o a partir de él, proponiendo distintas actividades para trabajar el autoestima, la identidad y luego ir pasando a trabajos que lo hagan reconocerse parte de un grupo de clase, de una familia y de una comunidad.

Las actividades que se han propuesto son:

1-

a) Veo, veo, ¿qué ves?, una persona, ¿cómo es? Se tenía que describir al compañero por cualidades que no fueran físicas.

b) Dibujarse

c) Escribir un listado de lo que les gusta

d) Averiguar con su familia que significa su nombre y por qué se lo pusieron.

2-

Distintos juegos cooperativos y también de competencia.

3-

Propiciar a partir de lo conversado en la clase el diálogo con los padres y trabajos conjuntos con ellos.

Un ejemplo: hicieron un listado de todas las cosas que les gustaban, se las llevaron a la casa y tenían que ver cuantas acertaban sus papás. Después les tocaba a ellos indagar sobre las cosas que le gus-

taban a sus padres.

Consideraciones generales.

Una dificultad vivida fue el escaso tiempo pensando en actividades que pretenden ser sensibilizadoras y ameritan un determinado tiempo para continental, profundizar, para permitir expresarse y para dar un cierre adecuado.

Con los docentes hubo encuentros a fin de discutir y lograr un abordaje común sobre cómo trabajar temas como religión, sexualidad, guerra etc.; sin embargo no fueron los suficientes o necesarios. Fue otra dificultad la posibilidad de que en los momentos de trabajo con cada uno de los grupos, el docente a cargo participara y se integrara activamente de forma de permitir hacer mucho más rica la tarea, hubo docentes que se integraron pero no fueron la mayoría.

La contradicción que uno se encuentra y que no es exclusiva en el trabajo de este proyecto está entre el discurso y la práctica de los niños/as, los docentes, la institución y el trabajo propio.

Esta experiencia no pretendió evaluar si los niños están más tolerantes, solidarios, etc. ya que no se buscan productos cuantificables sino la iniciación de un proceso. Lo que sí se evaluó es la predisposición de los niños/as a este tipo de propuestas, las cosas que se fueron generando en ellos, en los docentes y en mí misma en un espacio con estas características. Las evaluaciones se hacen a fin del año lectivo con la dirección de la escuela. Hasta ahora han sido positivas, lo que produjo que la experiencia se fuera extendiendo año a año.

Pudimos hablar de temas como sexualidad, guerra y religión en un clima de "normalidad" y sin censuras. Los niños/as pudieron disfrutar, apropiarse del espacio y exteriorizar cosas que les preocupaban tanto de sí mismos como del grupo.

Trabajar el tema de los derechos no pasa por las actividades que se realizan sino por las posturas que tenga uno frente a los niños/as en ellas. La observación general permite revalorizar una y otra vez al niños/as y realmente sentir que uno aprende más con ellos que ellos con uno.

* Virginia Henig es Abogada y educadora en la Escuela Wara.

Formación de Licenciatura de Enfermería

Primer ciclo del plan 93

INGRID GABRIELZYK *, AMÉRICA MONGE *

Esta experiencia se desarrolla en el Instituto Nacional de Enfermería, Universidad de la República, con los docentes a cargo del departamento de Enfermería Comunitaria. Los objetivos generales propuestos fueron promover en el estudiante de primer año la reflexión ética en relación al compromiso social del trabajador de la salud. La cantidad de participantes es de aproximadamente cuatrocientos alumnos por año.

Las palabras claves son: *universidad, enfermería, valores humanos, y humanización* de la atención en la salud.

La experiencia se desarrolla en las aulas y en los barrios y tiene un año de duración.

Descripción de la metodología.

No nos es posible describir la metodología sin referirnos brevemente a los antecedentes que la hicieron posible.

La incorporación de los valores humanos en el curriculum del Licenciado en Enfermería constituye en sí misma una metodología materializada en el proceso histórico iniciado antes de la dictadura y continuado con la reapertura de la entonces Escuela Universitaria

de Enfermería dependiente de Facultad de Medicina, al interior del departamento docente denominado "Departamento de Enfermería en Salud Pública y Ciencias Sociales", cuyo objetivo pedagógico, fuertemente influenciado por las conceptualizaciones de la Educación Popular y la Investigación-Acción participativa, era: formar personas participativas, solidarias, que supieran desempeñarse en grupo y comprometidas con la sociedad.

Queremos decir con esto que la metodología que hace posible la experiencia que presentamos, es la estrategia de incorporar a los cursos de Salud Pública los objetivos de formación del estudiante como persona.

Palabras eje del quinquenio 85-90 fueron: autoevaluación del estudiante y su grupo, relación horizontal con el docente, evaluar es amar, romper las relaciones de dominación / sumisión en todo ámbito y situación, promover el protagonismo de las poblaciones en el control del proceso de atención a su salud.

Percibimos limitaciones de tiempo y recursos, no se cuenta con el número necesario de docentes, de materiales, de financiación.

Los estudiantes participan en la programación de los cursos, incluso de los objetivos y de las formas de evaluación.

La estrategia consistió en aprovechar dicha coyuntura histórica de reestructuración de la Universidad y de la democracia en un Uruguay conmovido por la excarcelación de los presos políticos y plebiscitando la ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado; trabajar en distintas ciudades del interior conviviendo docentes y estudiantes a la manera de las Misiones Pedagógicas de la década del sesenta. Esta impronta se constituyó en un referente histórico para la programación de los cursos de competencia de este departamento, y a su vez generó condiciones para que los docentes vivenciaran la ideología que se comunicaba. De estas experiencias permanecen seis de los dieciocho docentes actuales, sumándose Licenciadas de Enfermería con historia de compromiso con causas político- sociales.

Con la reestructura de la Institución – creación del INSTITUTO

* *Ingrid Gabrielzyk es Asistente Social, América Monge es Licenciada en Enfermería.*

NACIONAL DE ENFERMERÍA-INDE-, de las Cátedras y la incorporación del nuevo Plan de Estudios, así como la sustitución de las jefaturas de Cátedra, se sintió la "pérdida de mística", la tecnocratización de la enseñanza.

Palabras eje de la década del noventa han sido: no renunciar a la propuesta metodológica, masificación, modificar la propuestas educativa, enunciar competencias, la evaluación no es acreditación y ésta compete al docente, de coordinadores de grupo se pasó a tutores de grupo, menor dedicación con máximo rendimiento, los estudiantes son indiferentes y sólo buscan aprobar la materia, participen delegados como mediadores, los programas los elabora el departamento docente y son supervisados por el Departamento de Educación y un representante de la Dirección del Instituto (Asistente Académico), el docente debe formarse en tecnologías educativas, multiempleo y postgrados, la docencia es sólo parte del quehacer docente, las horas en la comunidad son reducidas groseramente...

Como parte de la estrategia iniciada en la década del ochenta, el actual grupo de coordinación, luego de promover una larga etapa de sensibilización institucional por medio de invitados a mesas redondas y acercamiento a nuevas publicaciones en la temática de los Derechos Humanos, Violencia Familiar, Desarrollo de la Persona, Terapias alternativas y concepción integral del ser humano no sólo homo biológico y no sólo homo político, se siente con fuerza para reiniciar la inclusión del objeto de formación en valores humanos, como curriculum explícito e implícito, en los cursos organizados para estudiantes de postgrado y luego de grado. Abordamos la temática de los DDHH y el compromiso ético del profesional con su sociedad y su hábitat, en diferentes niveles tanto en el desarrollo de unidades temáticas como en las técnicas pedagógicas utilizadas.

Ejemplos son:

- la forma como se propone un parcial "Apostamos a que su comportamiento durante la prueba será el reflejo del respeto que se tiene a sí mismo, a sus compañeros y a los docentes. ¡ Mucha suerte!",

- los contenidos analíticos del programa en el primer ciclo,

- se estimula a la conformación de grupos de estudio con la finalidad de promover el aprendizaje en un ámbito de igualdad y solidaridad, de valorizar la producción colectiva resolviendo los desafíos de crecimiento y maduración que ello conlleva (respeto, tolerancia, iniciativa, organización y negociación, rotación en el ejercicio de roles de coordinación, registro y devolución) generando condiciones para la práctica de participación,

- se promueven aprendizajes vivenciales, tanto en aula como en la práctica comunitaria y en servicios en contacto directo con usuarios, con técnicas de comunicación y sensibilización corporal, juegos, entres otras,

- la forma y los items que se les proponen evaluar al finalizar el curso,

- instancias de entrevista individual para explicar las correcciones de pruebas y trabajos escritos, así como en cualquier encuentro incidental que permita la apertura para atender una necesidad de orientación que en el contexto más formal el estudiante no plantea.

Esta aproximación a la formación en valores en el departamento de Enfermería Comunitaria involucra los cursos de Epistemología I, Metodología Científica I, Salud Individual y Colectiva, Dx. de Salud Individual y Colectiva, Educación I y también se comienzan a colocar propuestas e implementarlas en el curso de Enfermería Comunitaria del último año de la carrera y aportando en cursos de responsabilidad en las cátedras de Salud del Niño y Adolescente, Adulto y Anciano, y desde el De-

partamento de Posgrado del INDE.

Consideraciones generales.

Las dificultades que se presentan son el crecimiento del número de estudiantes por curso, los tiempos escasos, los locales insuficientes o inadecuados y la cantidad de docentes.

Esta experiencia muestra tres tensiones:

1. Crisis existencial del docentes al proyectar en el estudiante una utopía, es el temor a realizar promesas vacías por sentir desesperanza.

2. Presión institucional hacia el cumplimiento del curriculum para el balance anual de resultado.

3. Jerarquización de metodologías cualitativas de investigación - intervención en un contexto de hegemonía bio-médica.

En cambio ha sido un logro que el estudiante conozca una modalidad de vínculo docente-estudiante horizontal de persona a persona. Reconoce la necesidad de analizar los derechos humanos como condición para la salud universal y valora la importancia de desarrollar conductas de protección del medio ambiente.

Rescatamos como enseñanzas que el estudiante busca el acercamiento humano del docente; necesita *modelos* identificatorios que enciendan esperanza, respuesta para su propia vida, y que es posible incorporar metodologías y contenidos no tradicionales en un contexto formal. El pensamiento actual de organismos internacionales como la UNESCO, UNICEF, OMS, avalan nuestro enfoque. También se esbozan cambios en la política económica del BID hacia la atención de la distribución de la riqueza en América Latina. ¿ Esto será un buen augurio o refleja una postura ingenua ?

FE DE ERRATAS

En la experiencia titulada "La Tolerancia. Situación de los negros en EEUU luego de 1865" de la profesora de historia Lilián Autino, se omitió agregar un texto anunciado en la tercera parte: lectura del relato "Un tazón de caldo".

Transcribimos la propuesta de reflexión que Lilián Autino planteó a sus alumnos *:

...El relato se presta a las intervenciones divertidas y también a que se manifiesten los prejuicios. Se abre el diálogo en plenario:

- ¿Qué prejuicios identifican en la historia?
- ¿Les ha ocurrido a ustedes sentir algo similar?

Valores para Vivir ... El Tazón de Caldo

Esta es una historia verdadera ocurrida en Suiza, en un restaurante de autoservicio:

Una señora de 75 años coge un tazón y le pide al camarero que se lo llene de caldo. A continuación se sienta en una de las muchas mesas del local. Apenas sentada, se da cuenta de que se ha olvidado del pan. Entonces se levanta, se dirige a coger un bollo para comerlo con el caldo y vuelve a su sitio.

¡Sorpresa! ... Delante del tazón de caldo se encuentra, sin inmutarse, a un hombre de color (negro), que está comiendo tranquilamente. ¡Esto es el colmo, piensa la señora, pero no me dejaré robar! ... Dicho y hecho. Se sienta al lado del negro, parte el bollo en pedazos, los mete en el tazón que está delante del negro y coloca la cuchara en el recipiente ...

El negro, complaciente, sonrío.

Toman una cucharada cada uno hasta terminar la sopa. Todo ello en silencio. Terminada la sopa, el hombre de color se levanta, se acerca a la barra y vuelve poco después con un abundante plato de espagueti y ... dos tenedores. Comen los dos del mismo plato, en silencio, turnándose. Al final, se va el hombre. ¡Hasta la vista! -saluda la mujer. ¡Hasta la vista! -responde el hombre, reflejando una sonrisa en sus ojos. Parece satisfecho por haber realizado una buena acción. Se aleja ...

La mujer le sigue con su mirada. Una vez vencido su estupor, busca con su mano el bolso que había colgado en el respaldo de la silla. Pero ... ¡sorpresa! El bolso ha desaparecido. Entonces, aquel negro ... Iba a gritar «¡Al ladrón!» ... cuando, echando un vistazo a su alrededor ve su bolso colgado de una silla dos mesas más atrás de donde estaba ella, y sobre la mesa,

una bandeja con un tazón de caldo ya frío ...

Inmediatamente se da cuenta de lo sucedido. No ha sido el africano el que ha comido de su sopa. Ha sido ella quien, equivocándose de mesa, como gran señora, ha comido a costa del africano.

*Colectivo No Violencia
y Educación
Valores para Vivir
Manual para Educadores II
Editado por UNICEF y Brahma
Kumaris*

* Ver Revista Educación en Derechos Humanos N° 39, pág. 26 a 28.

Hacia la Conferencia Mundial contra el Racismo

En el año 2001 tendrá lugar en Sudáfrica la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia. El proceso preparatorio de dicho encuentro considera una Conferencia Ciudadana los días 3 y 4 de diciembre y una Reunión Regional para las Américas entre el 5 y 7 de diciembre de 2000, ambas en Santiago de Chile. En ellas, los Estados miembros, representados por delegaciones gubernamentales, aprobarán una Agenda de trabajo para la Región, que será llevada a la Conferencia Mundial. También las organizaciones no gubernamentales acreditadas participarán ejerciendo su influencia en las decisiones que se adopten.

En este sentido en Uruguay se difundió por varios medios una convocatoria abierta a todas las organizaciones que tuvieran interés en conformar un grupo de trabajo que reflexionara sobre estos temas y que quisiera prepararse para participar en la Conferencia Ciudadana y Regional de Chile.

La señora Mary Robinson, Alta Comisionada de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, realizó la primera convocatoria y en el mes de agosto, la cancillería uruguaya también lo hizo.

Tomamos contacto y conformamos la Coordinadora uruguaya de Apoyo a la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las formas conexas de Intolerancia: Amnistía Internacional Uruguay (AIU), Comisión Nacional de Seguimiento de los Compromisos de Beijing (C.N.S), Comité Central Israelita del Uruguay (C.C.I.U.), Fraternidad, Iglesia Anglicana, Iglesia Metodista, Integrador Nacional de Descendientes de Indígenas Americanos (I.N.D.I.A.), Organización Multiinstitucional Armenia, Organizaciones Mundo Afro (O.M.A), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (P.N.U.D. - O.N.U) y SERPAJ.

Las indicaciones de las Naciones Unidas respecto a la "Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial y las Formas Conexas de Intolerancia", señalan que el temario de esta cita internacional, como las reuniones preparatorias, debe estar orientado hacia la acción, para que se elaboren estrategias prácticas y se alcancen resultados reales. El proceso de la Conferencia Mundial contempla la siguiente Agenda Temática:

1) Orígenes, causas, formas y manifestaciones contemporáneas

del racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia.

2) Víctimas del racismo, la discriminación racial, la xenofobia y conexas de intolerancia.

3) Medidas de prevención, educación y protección destinadas o erradicar el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia en los ámbitos nacional, regional e internacional.

4) Establecimiento de remedios eficaces y medidas de recursos, resarcimiento, (compensación) y de otra índole a nivel nacional, regional e internacional.

5) Estrategias para lograr una igualdad plena y afectiva que abarquen la cooperación internacional y el fortalecimiento de las Naciones Unidas y otros mecanismos internacionales en la lucha contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, y su seguimiento.

Los objetivos de la Conferencia Ciudadana son:

1) Comprometer activamente a la ciudadanía, a los pueblos y a las organizaciones de la Sociedad Civil en la eliminación de las prácticas de racismo, xenofobia, discriminación, y todas las formas conexas de intolerancia en nuestras

sociedades.

2) Dar visibilidad a las diferentes situaciones que afectan a las víctimas del racismo, la xenofobia, la intolerancia y la discriminación en las Américas, en especial a las que tocan a los Pueblos Afrodescendientes y a los Pueblos Indígenas.

3) Proponer estrategias de igualdad efectiva y plena, así como medidas de prevención, reparación o compensación, frente al racismo, la xenofobia, la intolerancia y los comportamientos discriminatorios.

4) Fortalecer las alianzas y coaliciones entre ONG'S y demás organizaciones de la sociedad civil de la región que luchan por la construcción de sociedades justas y equitativas en el contexto de una amplia cultura de la diversidad y respeto.

5) Influir en las decisiones que se adopten en la Conferencia Mundial contra el Racismo y sus eventos preparatorios, en particular en la Reunión Regional para las Américas.

6) Realizar un seguimiento y control ciudadano de la Conferencia Mundial y sus reuniones preparatorias, fiscalizando los compromisos asumidos por los gobiernos y estados.

Las organizaciones uruguayas que se vienen reuniendo desde el mes de agosto crearon una Comisión de Redacción de la Coordinadora de Apoyo para la elaboración de un documento. Esta comisión está integrada por el Comité Central Israelita del Uruguay (C.C.I.U.), Integrador Nacional de Descendientes de Indígenas Americanos (I.N.D.I.A.), Organizaciones Mundo Afro (O.M.A) y Servicio de Paz y Justicia. Por SERPAJ estuvo participando nuestro coordinador nacional, Raúl Martínez.

Transcribimos algunos párrafos del documento "Diferentes pero Iguales":

"... El acento principal de la

convocatoria a la Conferencia está puesto en los temas racismo y xenofobia, pero además se contemplan otras formas de intolerancia y discriminación que debemos tener presente, por cuanto todas ellas son expresiones de las dificultades que tenemos para reconocer a los demás como personas humanas, en igualdad de derechos y de ver en las diferencias, no otra cosa sino la diversidad característica de la Humanidad. Dentro de esas formas señalamos las discriminaciones contra las mujeres, los discapacitados, los enfermos de SIDA o portadores de VIH, las personas con orientaciones sexuales diferentes, ancianos, jóvenes, etc..."*1

Factores históricos, políticos y culturales que han generado racismo y exclusiones

Exclusiones sociales:

"...Sentimos que aún continúan vigentes prejuicios en estado latente, y que afloran en actitudes aisladas, siempre dolorosas.

En el caso de los afrodescendientes, los datos emanados del Instituto de Estadística y Censos y del Diagnóstico de la Mujer Afrouruguaya no hacen otra cosa que confirmar lo expresado."

Según la "Encuesta Continua de Hogares" (INE - 1996. Módulo Raza) se constata que:

- el ingreso de los afrodescendientes en Uruguay es inferior en un 20% al de los caucásicos.
- El 40 % de las mujeres afrodescendientes se desempeñan como domésticas.
- Promedialmente los pensionistas de raza blanca reciben 20 UR y los de raza negra 14 UR.
- Las posibilidades laborales de la raza negra son de trabajo manual no calificado, fundamentalmente de servicio, manteniéndose las mismas ocupaciones de la colonia.
- El nivel general de ingresos en ocupación de adultos blancos

es un 85% mayor que los de raza negra.

- En el colectivo afrodescendiente el mayor porcentaje de personas sólo alcanzó primaria.
- Las personas de raza negra presentan mayor proporción de deserción en todos los niveles de enseñanza.

Según el "Diagnóstico socioeconómico y cultural de la mujer afrouruguaya" (GAMA, PNUD, CIES -1997) se constata que:

- Más del 40 % de las mujeres afrodescendientes han sido objetivo de diferentes formas de violencia.
- El 50% de las mujeres afrodescendientes no accedió a Secundaria.
- El 16 % de las mujeres jóvenes afrodescendientes comenzaron a trabajar antes de los 15 años.

Según "Implicancia del racismo en el sistema educativo formal" (Héctor Florit, agosto 1994) se constata que:

- los niños afrodescendientes son rechazados por un 15% de sus compañeros de clase.
- 2 personas de cada 3 niños afrodescendientes tienen problemas de autoestima o desvalorización de su persona.

Según propia constatación de OMA

- siendo 164.000 afrodescendientes en el Uruguay (6% de la población) no hay un solo caso de jerarca estatal o municipal de esta comunidad integrando cuadros de dirección...²

Avances según Mundo Afro.

Se destaca:

*1 Documento "Diferentes sin embargo Iguales." Pág. 3.

*2 Op. cit. Pág. 7 y 8.

El inicio del retorno de las comunidades afrodescendientes a sus barrios tradicionales, de los que fueron desalojados durante el período dictatorial. La intolerancia de ese período quedó de manifiesto al encarnizarse no sólo con la dispersión humana sino con la destrucción de elementos de singular valor identitario e histórico (Medio Mundo). El retorno al Barrio Sur se está efectuando a través de programas sociales entre los que se contempla la vivienda, aprobándose un Proyecto Cooperativista de 36 familias afrodescendientes, por medio de la restauración de un edificio en Barrio Sur...³

Política migratoria selectiva.

El privilegio para unos se transformaba en terror para otros. Volvemos a citar a Miguel Feldman: 'El 25 de febrero de 1939 el buque italiano "Conde Grande" con pasajeros provenientes de Europa, entre ellos muchos judíos que huían de la Alemania nazi, atracó en el puerto de Montevideo.

En virtud de las disposiciones legales vigentes en materia de inmigración, 68 pasajeros judíos que querían ingresar al Uruguay fueron rechazados y siguieron viaje a Buenos Aires, donde tampoco serían aceptados.

En la noche del 28 de febrero se realizó en Montevideo una importante reunión del Consejo de Ministros en la cual se trató el asunto. Se adopta la decisión de no permitir el desembarco de "determinados pasajeros" del vapor "Conde Grande" y del "General San Martín" (que habían arribado el día 27) porque sus pasaportes, visados por un funcionario del consulado uruguayo en París, fueron considerados incorrectos.

En efecto, poco después un comunicado oficial daba cuenta del problema, afirmando que la visa "era claramente ilegal" y que la misma era el resultado de un fraude groseramente organizado por una Compañía judía que ha operado, conjuntamente desde Berlín y París, con los interesados en dejar los territorios donde rigen disposiciones de índole racial"

El "Conde Grande" regresó a Montevideo el 1 de marzo de 1939. Al enterarse de la decisión gubernamental se sucedieron emotivas escenas entre los pasajeros afectados, algunos de los cuales quisieron arrojarse al mar.

Finalmente, los 68 judíos cuestionados fueron autorizados a desembarcar, con custodia policial, bajo la garantía del Banco Israelita, quién los alojó y los alimentó en su local de la calle Blandengues.

Mientras tanto, el encargado de negocios de Chile obtuvo que los infelices pasajeros rechazados pudieran radicarse en ese país escapando de ese modo al seguramente trágico destino que les esperaba en caso de ser devueltos a Alemania'. (En "Hoy es Historia": año 1, Nov. 1984 "El caso del Conde Grande y la política migratoria uruguaya" de Miguel Feldman).

Algunos medios de prensa de la época, acompañaron la posición gubernamental. La influencia fue nefasta para la creación de un estado de conciencia social favorable a la recepción de corrientes migratorias, integradas, entre otros, por judíos provenientes de los países donde gobiernos autoritarios, fascistas y nazis, impidieron el desarrollo de sus capacidades.⁴

El Documento "Diferentes sin embargo Iguales", que se elaboró para la III Conferencia Internacional contra el Racismo, la Discrimi-

nación Racial, la Xenofobia y las formas conexas de Intolerancia, contiene capítulos atendiendo: los avances en la legislación, los factores históricos, políticos y culturales que han generado racismo y exclusiones, la educación de estos temas, los medios de comunicación y un posible uso irresponsable y recomendaciones en el marco legal, en las áreas educativas y en el área laboral.

Avance según Serpaj

Para Serpaj, ha sido una importante oportunidad de encuentro con otros trabajadores en Derechos Humanos, una alternativa de esperanza y un desafío utópico: superar las fragmentaciones de nuestras prácticas cotidianas. Estos procesos de reflexión y de acción recién comienzan, pero se ha acordado continuar una vez cumplida esta primera etapa que se ha propuesto la Coordinadora: reflexionar y concurrir juntos al evento preparatorio de la cumbre mundial que se celebrará en Sudáfrica el próximo año. El llamado que hace "Diferentes pero Iguales" es a unirnos en la lucha contra toda forma de discriminación y por la igualdad, la justicia y la dignidad humana.

³ Op. Cit. Pág. 14.

⁴ Op. Cit. Pág. 9

La lucha por la verdad y la justicia

El caso de Olivar Sena, desaparecido en 1974, vino a convertirse en demostrativo de lo terrible de una época trágica para nuestra sociedad y en una serie de coincidencias de la vida, para meditar, aprender y asombrarse.

Sena no es identificado como un militante político orgánico de ningún grupo, sino un librepensador de su pueblo, referente social y solidario, sobre el cuál cayó toda la violencia de la dictadura impuesta por el terror.

Durante 26 años sus familiares, amigos y vecinos, buscaron y esperaron una respuesta. Durante 24 años permanecieron los restos arrojados por el mar, sin nombre en el cementerio del lugar. Su madre que soñaba verlo llegar alguna vez, dejó en el osario una flor a los restos que estaban allí sin nombre, por solidaridad con alguna madre que estaría esperando.

No sabía que esa madre era ella misma

En el mes de julio de este año, un equipo de SERPAJ se trasladó a la ciudad de Castillos invitado por los periodistas de la radio Esteña FM, Daniel Fernández San Martín y Gustavo Molina. El motivo del llamado era informarle a nuestra institución, sobre el misterio de toda esa zona del país: un ciudadano que había desaparecido sin dejar huellas y al que en el lugar conocían como "el desaparecido". En esa oportunidad los periodistas de la radio nos entregan todos los datos que pudieron recabar y nos solicitan que estudiemos la posibilidad de agregar el caso a las listas de desaparecidos durante la dictadura. En la misma audición de radio participamos con el Sr. Néstor Pérez, quien colaboraba con SERPAJ desde hacía varios años respecto al tema de los restos de un cuerpo aparecido en las costas de Rocha en 1976, y que se encontraban en el cementerio de esa ciudad.

En esa oportunidad se trataron ambos temas pero sin establecer ninguna relación entre ellos.

OLIVAR LAURO SENA RODRIGUEZ conocido por el apodo de "SARCO" había nacido en 1939 en el departamento de Rocha. Vivía en el balneario "Punta del Diablo" siendo de profesión albañil. Construyó numerosas viviendas en la zona y ayudó a muchos de sus amigos a construir las viviendas que hoy habitan, convirtiéndose en uno de los constructores más conocido del lugar. Su segundo oficio era el de pescador.

Sarco - al decir de quienes lo conocieron y convivieron con él - era un hombre inquieto, muy trabajador, solidario, de ideas propias, sin miedo a la hora de expresarlas, lo que lo constituía en un referente entre sus contemporáneos del balneario. Según testimonios de amigos y conocidos, era un hombre que decía simpatizar con la izquierda luego de haber sido de un partido tradicional.

Algunos episodios que nos relatan vecinos muestran algunas de sus características personales.

Según testimonios, algunos militares que tenían residencia en la zona gestaron una cooperativa de pescadores de Punta del Diablo. Sarco se opuso a integrarla pues quería seguir trabajando "a su manera" según testimonian sus compañeros de la pesca.

En otra oportunidad estos militares, contrataron a un grupo de pescadores para que extrajeran hierro de una embarcación que había encallado en las cercanías. A la hora de definir el reparto de las ganancias los pescadores se enfrentaron a los mismos quienes, según recuerdos de algunos de los partícipes, intentaron cambiar lo convenido. Sarco también participó de este altercado que revistió características inusuales.

Su desaparición.

La madrugada del 2 de diciembre de 1974 dejó su cena servida, la carne a mitad de comer, el vaso de vino, sus documentos, sus pertenencias todas y la luz de su casa encendida. Desapareció de su domicilio sin dejar rastro. Sena se movilizaba en una moto cuyo ruido era bien conocido por sus vecinos. Sin embargo esa madrugada él y la moto desaparecieron silenciosamente. Algún testigo vio esa misma noche pasar un camión con las luces apagadas.

Su hermano y un equipo voluntario de hombres lo buscaron incansablemente durante más de 20 días recorriendo palmo a palmo toda la zona. Su padre averiguó con las autoridades quienes respondían que nada sabían y recorrió comisarías y cárceles. Según recuerdan sus familiares, de un cuartel de la región lo echaron a patadas.

Al momento de desaparecer Sarco tenía 35 años, un hijo de 12 años y otro a punto de nacer.

Represión en la zona.

La zona de los balnearios de Rocha era frecuente-

mente asediada por efectivos militares. En esos operativos sorpresa, los militares interrogaban sobre personas y actividades y allanaban domicilios, según datos recogidos de los más diversos pobladores de la época. Según testimonios de viejos residentes en la zona, se vivían épocas de miedo y silencio. Para un vecino notorio del lugar, se trataba de un operativo socio político, destinado a intimidar a la población porque las fuerzas represivas de la dictadura consideraban que la zona era un reducto de la izquierda.

Por todo esto, no es extraño que muchos sospecharan que su desaparición se debía a una detención por parte de los organismos de la represión.

Hallazgo de un cuerpo en las costas del balneario La Esmeralda.

En el mes de abril de 1976, aparecieron en las costas del departamento de Rocha los primeros cuerpos arrojados a la costa por el mar. A estos se sumaron posteriormente otros en Colonia, Maldonado mayoritariamente.

Desde la instauración de la democracia, y por varios años, diversos reclamos se hicieron ante los organismos competentes de las Ciudad de Rocha, y de los Departamentos de Colonia y Maldonado, sobre todo desde las Juntas Departamentales a través de la labor de algunos ediles preocupados por esclarecer la verdad, para que se llevara a cabo la identificación de esos cadáveres.

También SERPAJ y FEDEFAM, en 1995 solicitaron a la Suprema Corte de Justicia que hiciera un relevamiento a nivel de todo el país de los cuerpos encontrados y que continuaban en los cementerios sin ser identificados. La Suprema Corte cursó oficio a todos los Juzgados del país, obteniendo así un informe detallado sobre la existencia de NN (personas no nombradas) en todo el territorio, lo que luego comunicó a nuestra institución.

En el cementerio de la ciudad de Rocha fueron sepultados 13 cuerpos no identificados, que fueron arrojados por las aguas del mar, la mayoría de ellos durante los años 1976, 1977 y 1978. 11 de ellos de sexo masculino y 2 de sexo femenino. Todos los cuerpos presentaban signos de muerte violenta, de torturas, de violaciones, de mutilaciones, y estaban atados con alambre u otros materiales, en manos y pies.

Los informes de las autoridades encargadas de recoger dichos cuerpos, así como el médico forense, el Dr. Mario Katz y de las autoridades judiciales que debían intervenir, fueron elaborados con datos falsos u omisiones técnicas muy graves, entre las cuáles figuraba la especie de que se trataba de personas de raza asiática. Especialmente en base al informe del Dr. Katz los comunicados oficiales difundieron la

versión de que se trataba de una pelea entre asiáticos, producida en alta mar.

Los años pasaron y al llegar la democracia, nos encontramos con la realidad de que todos los cuerpos depositados en el cementerio de la ciudad de Rocha, habían sido arrojados a la fosa común, luego de inhumados, como si se tratara de casos comunes de personas no nombradas (NN).

En 1995 SERPAJ fue informado de que uno de esos cuerpos encontrados en las costas de dicho departamento, era conservado en el cementerio de la ciudad de Castillos. Inmediatamente se hizo presente en el lugar y constató que los restos habían sido cuidados con esmero por un funcionario municipal.

El cuerpo fue encontrado en el balneario "La Esmeralda", km. 234 de la Ruta 9, en el Dpto. de Rocha, el 24 de abril de 1976, por Amaral Viera, un pescador de la zona. Fue estudiado en ese momento por el Dr. Katz, quien afirmó que llevaba 20 días en el agua y que era de raza asiática. Presentaba mutilados sus genitales, y estaba atado con cuerdas de nylon. No se lleva a cabo una autopsia con el rigor científico correspondiente, y en el informe se omiten detalles fundamentales. Intervienen también el médico policial Dr. Jesús Laborde y el juez de la 4ª Sección de Castillos, Sr. César Turenne.

A los dos días de que el cuerpo fuera sepultado, se hace presente en el cementerio un equipo de la Policía Técnica Forense de Montevideo, quienes proceden a sacarlo del lugar y a cortarle las 10 últimas falanges de los dedos de las manos, con el argumento de que se le van a realizar los estudios de sus huellas digitales.

En agosto del corriente año, SERPAJ solicita formalmente al Intendente de Rocha, Dr. Irineu Riet, autorización para someter aquellos restos a estudios antropológicos con fines identificatorios.

El 5 de setiembre de 2000, un equipo de SERPAJ se traslada a Castillos nuevamente, para recibir a través de la Junta Local de esa ciudad, y por autorización del Sr. Intendente, los restos solicitados. Los mismos se encontraban en una bolsa de nylon con un número identificador y habían sido conservados gracias al cuidado que mantuvo durante 24 años el mismo funcionario que los recibió en 1976, el Sr. Bobadilla.

El estudio primario de los restos a cargo del antropólogo Licenciado Horacio Solla, arrojó los siguientes datos: no son restos de origen asiático sino de una persona de raza blanca, de sexo masculino, de 1.70 m. de estatura, de entre 33 a 43 años de edad, cabellos rubios o castaños claros. El informe de técnico indica que la forma probable de su muerte fue "politraumatismos gravísimos por precipitación." Pre-

senta múltiples fracturas y según el informe técnico: "...estallido craneano, múltiples fracturas del macizo facial, fractura de mandíbula a nivel de la sínfisis con pérdida de parte de la misma, doble fractura de peroné derecho (a nivel del tercio superior y a la altura media de la diáfisis), múltiples fracturas de escápulas derecha e izquierda, fractura de ambos coxales a nivel de la articulación coxofemoral y de la cresta ilíaca derecha, fractura de la sexta costilla izquierda y de novena costilla derecha."

En los meses siguientes SERPAJ y el antropólogo Lic. Solla siguieron trabajando en busca de determinar la identidad de los restos. Con este objetivo se realizaron diferentes comparaciones y cruzamientos de datos pertenecientes a ciudadanos uruguayos desaparecidos en Uruguay y en Argentina y que reunieran básicamente los siguientes elementos de coincidencia: fecha de desaparición, edad y sexo. Entre las personas desaparecidas que reunían las características a tener en cuenta para comparar con dichos restos estaba Olivar Sena, "Sarco".

Finalmente se logra su identificación con un 99.99% de certeza a través de este método aceptado judicialmente en los países más avanzados.

Posteriormente, el odontólogo que atendía a Sena en la localidad de Castillos, analiza todas las piezas dentales y confirma que corresponde a los arreglos que le realizó entre 1973 y 1974.

Consecuencias. Patrón común, modus operandi.

Actualmente conocemos que las fuerzas de la represión actuaban de determinada forma que constituía un verdadero modus operandi. Los cuerpos aparecidos en las costas confirman que se torturaba, se mutilaba, se los ataba de pies y manos y luego eran arrojados a las aguas del mar.

Olivar Sena desapareció sin dejar rastros un año

y cuatro meses antes de su muerte. Esto nos concluye que estuvo en algún lugar sin que por el momento se hayan ubicado personas que lo hubieran visto durante ese período. La aparición de sus restos se produce en los mismos días que otros doce cuerpos en condiciones similares, lo que demuestra claramente quiénes fueron los autores de esos crímenes.

Al ser estudiados sus restos se constatan múltiples fracturas y mutilaciones lo que evidencia signos de violencia física infringida por alguien durante el tiempo en que estuvo secuestrado.

La probable causa de su muerte según el informe técnico es politraumatismo gravísimo por precipitación lo que indicaría que habría sido arrojado desde avión o helicóptero a las aguas.

Las falanges superiores de todos sus dedos de las manos fueron cortadas por policía técnica según testimonio, dos días después de ser depositado en el cementerio.

Los métodos utilizados por los aparatos represivos de la dictadura uruguaya según fueron largamente denunciados en el Informe Nunca Más elaborado por SERPAJ, así como en archivos, documentos, declaraciones de testigos, investigaciones judiciales, etc, revisten el mismo patrón común que los que rodean la desaparición y muerte de Sena: secuestro sin dejar rastros, incógnita sobre el paradero, sometimiento durante períodos prolongados a torturas, aparición de varios cuerpos en la misma época en la costa este con las mismas características.

La sociedad uruguaya fue conmovida al conocer este desenlace del primer desaparecido uruguayo víctima de la dictadura y en territorio nacional.

Esto ha posibilitado que múltiples diálogos se desencadenen y que la mordaza de miedo y silencio finalmente empiece a caer.

Memoria Para Armar

Convocatoria de testimonios escritos de mujeres que vivieron la dictadura uruguaya.

Te invitamos a contar porque a vos también te pasó.

Es nuestro modo de conjurar el horror que se instaló dentro y fuera de las cárceles; de conjurar el miedo que nos invadió a todos; de conjurar la injusticia que se perpetró, no sólo en los juzgados militares; de conjurar la oscuridad que cambió la cara de los uruguayos, que cambió la entonación del himno, que nos hizo más silenciosos.

¿Quiénes somos?

Somos un puñado de mujeres que se atrevió y se atreve a soñar utopías. En aquella época las cárceles nos mantuvieron muy juntas, pero hace tres años nuestras voluntades nos volvieron a unir y nos comprometimos a desenredar nuestra memoria. Creció el deseo de decir y de ser escuchadas y más aún creció la necesidad de escuchar de boca de otras mujeres - de las que pudieron quedarse en sus casas, en sus barrios, en el país, de las que fueron desterradas y expulsadas al exilio- sus experiencias de vida y so-

brevidad.

Todas tenemos algo que decir, cada dato que aportemos es una mirada personal a esa dictadura que no quisimos. Porque la verdad la armamos entre todos y todas, porque "cada uno de nosotros es cada uno y todos los demás", queremos registrarla y trasmitirla a nuestros hijos, a nuestros nietos, a las generaciones que nos continúen. La historia verdadera, la cotidiana, la que se vive en el ómnibus, en el trabajo, en la cocina, en la vereda, en la cárcel o en el destierro.

La dictadura nos dejó heridas que debemos descubrir, nombrar y mostrar para que cicatricen definitivamente. Si logramos que cada una bucee dentro de sí misma buscando una reflexión o simplemente una imagen, un sentimiento, algo que para ella represente aquella época, habremos dado un enorme paso hacia la verdad. Rescatémonos del olvido, revaloricemos los pequeños gestos que construyeron la muralla de solidaridad y resistencia que nos protegió para llegar hasta donde hoy estamos. Pensemos también en el poder que la condición de mujer nos confiere.

Demos testimonio entonces, seguras de que todas las vivencias tienen hermosura y grandeza y ayudarán a las "nacientes memorias" a elaborar una historia más justa y a aprender algo más acerca de nuestra condición humana.

Si no te animás a escribir, contá tu historia a otra que lo haga por vos (estos casos se considerarán como co-autorías).

¿Cómo participar?

Con obras inéditas escritas en castellano en uno o varios de los siguientes géneros literarios:

- Relato testimonial o autobiográfico
- Cuento
- Poesía

Te solicitamos además, en sobre cerrado, la siguiente información:

- Nombre completo y síntesis biográfica
- Documento de identidad
- Dirección, teléfono, fax y/o correo electrónico
- Género literario en el que participas
- Título de la obra
- Seudónimo

El sobre deberá estar identificado con el nombre de la convocatoria: "Memoria para armar". Si se trata de una co-autoría, se presentarán los datos de ambas autoras.

Las obras presentadas deberán tener un máximo de 20 páginas tamaño carta a máquina o computadora, a una cara, a doble espacio si se trata de relatos o cuentos, y hasta 10 poemas o el equivalente a 120 líneas si se trata de poesías.

Deberás presentar un original y cuatro copias identificadas solamente con el nombre de la obra y tu seudónimo. De ser posible pedimos también que el trabajo sea presentado en disquete. El original, las cuatro copias y el sobre cerrado conteniendo la información requerida deberán enviarse a:

Casilla de Correo 17485 - CP 11700 - Montevideo Uruguay.

Fecha límite de presentación: 8 de marzo de 2001 - Día Internacional de la Mujer

Se realizará una selección de las obras con el fin de ser publicadas. La Comisión que hará este trabajo está integrada por: Profesora Lucy Garrido Historiadora Graciela Sapriza Profesora Rosario Peyrou Profesor Hugo Achugar y una representante del Taller de Género y Memoria.

Esta selección se dará a conocer el día 30 de mayo de 2001, en acto público. Dado el objetivo de la presente Convocatoria, se considerará el valor literario de las obras presentadas y se pondrá especial atención en el valor testimonial de las mismas.

Los trabajos presentados no serán devueltos; se guardarán como parte de la tarea de recopilación de escritos para la reconstrucción de la memoria histórica de la época. Las organizadoras se comprometen a no utilizarlos sin autorización de las autoras.

Organiza:

Taller de Género y Memoria ex presas políticas <http://www.chasque.apc.org/memoriapararmar>

Convocan:

Idea Vilariño, Juan Gelman, Eduardo Galeano, Mauricio Rosencof

Auspician:

Universidad de la República, IMM, Comisión DDHH Junta Departamental, Comisión DDHH PIT-CNT, SERPAJ, IELSUR, SERSOC, Familiares de Detenidos Desaparecidos, HIJOS Uruguay, Familiares de Asesinados, Amnistía Internacional, Comisión Nacional de Seguimiento de los Compromisos de Beijing, Mundo Afro

Taller en Empalme Olmos.

Los días 25 de junio y 25 de julio se realizaron en la Escuela N°93 de la localidad de Empalme Olmos en el departamento de Canelones dos talleres con el colectivo docente de dicha Institución.

A partir del proyecto de centro, que tiene como eje central la Educación en Valores, se reflexionó sobre el concepto, criterios metodológicos, el rol del docente y el papel de la comunidad.

Las jornadas se desarrollaron en un clima de armonía, y compromiso. Orientaron los talleres María del Huerto Nari y Ana Juanche.

Taller en Fray Bentos.

El miércoles 9 de agosto el equipo de Educación realizó en el liceo N° 2 de Fray Bentos un taller sobre Evaluación de actitudes.

Se trabajó con el equipo de dirección, docentes del centro y otros docentes invitados, pertenecientes a instituciones locales, a la escuela, escuela agraria, etc.

La jornada fue extensa y se trabajó con entusiasmo y gran compromiso. La organización del taller combinó dinámicas grupales, espacios de reflexión y puntualizaciones conceptuales por parte del equipo.

Encuentro de jóvenes del Movimiento Scout del Uruguay. La situación de los DDHH en Uruguay.

El viernes 25 de agosto, Serpaj participó en "Conéctate", un encuentro organizado por el Movimiento Scout del Uruguay.

Compartimos una mesa redonda con representantes de Unicef. La temática estuvo centrada en la situación de los DDHH a nivel global y en particular de la infancia y adolescencia en el Uruguay actual.

Los jóvenes participantes en este espacio dispusieron de un ámbito de trabajo grupal posterior a la exposición, donde podían plantear dudas, inquietudes preguntas y reflexiones acerca de los conceptos y datos brindados anteriormente.

Sin duda alguna, confirmamos una vez más, que la premisa que afirma que los jóvenes son ajenos y apáticos al tratamiento de estos temas, es totalmente inconsistente.

Estos jóvenes no sólo manifestaron interés por los mismos, sino que demandaron información e inmediatas soluciones a la problemática de los DDHH en nuestro país.

Participaron Raúl Martínez y Ana Juanche.

Taller en Migueles.

El lunes 11 de setiembre, Raúl Martínez, María del Huerto Nari y Ana Juanche realizaron un taller en el liceo de Migueles dentro del marco de la "Semana por la Paz".

Estuvo presente el equipo director de la Institución junto a 14 docentes de diferentes asignaturas.

La propuesta de trabajo

combinó dinámicas de reflexión y aportes teóricos por parte de Serpaj con relación al concepto de Paz, educar en y para la paz y el rol del docente.

Conferencia Derechos Humanos y Mercosur.

El sábado 7 de octubre Raúl Martínez participó en las actividades programadas por el Centro de estudiantes de la FEUU en el marco del Primer Congreso Regional de Estudiantes del Área Social.

La mesa redonda en la que participó Serpaj, se desarrolló en el Paraninfo de la Universidad y estuvo integrada por Rafael Bayce, María del Luján Flores y Marisa Ruiz.

Mesa Especial de Sersoc y Serpaj.

El día 18 de octubre Serpaj participó en una mesa redonda organizada por la Sociedad de Psiquiatría Social del Uruguay.

El Primer Congreso de Psiquiatría Social del Mercosur, Salud Mental y Globalización, tuvo lugar entre los días 17 y 19 de octubre en los salones de Congresos y Conferencias del Hotel Victoria Plaza.

Serpaj y Sersoc presentaron sus actividades y plantearon aspectos sobre el tema "Rehabilitación de las personas víctimas de violaciones de los derechos humanos".

Mesa Redonda sobre "Los Diferentes".

El día 24 de octubre, Raúl Martínez, Coordinador Nacional de Serpaj, participó en una mesa redonda junto a varias organizaciones comunitarias en el marco del seminario "Los Diferentes. La discriminación en la construcción del nosotros y ellos" (y del yo y tú). Este seminario fue organizado por la Revista

Relaciones y la Fundación Centro Psicoanalítico Argentino, con motivo de su publicación número 200.

La jornada se desarrolló en el Instituto Goethe, allí se reflexionó sobre la discriminación y el prejuicio.

II Olimpiada Filosófica Uruguay en Maldonado.

El sábado 30 de octubre en el Liceo N° 3 de la ciudad de Maldonado, Serpaj participó en el marco de las actividades planificadas por la Asociación de Profesores de Filosofía del Uruguay. Con estudiantes de segundo ciclo y docentes de filosofía se desarrollaron varias instancias de trabajo con el objetivo de reflexionar y construir una respuesta a la pregunta que se planteó por todo el país: ¿Qué paz es deseable?

Serpaj conversó con los estudiantes acerca del significado que tiene "Paz" para la organización y a su vez comentó las actividades que desarrolla en ese sentido. Concurrió el profesor Jorge Albistur en representación de Serpaj.

Formación ética universitaria.

Los psicólogos y psiquiatras nucleados en julio y agosto con motivo de reflexionar sobre las "Secuelas en la salud mental de la población provocadas por las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la última dictadura", continuaron trabajando en Serpaj, con el objetivo de encontrar respuesta a la pregunta formulada en el documento elaborado en varias instancias de taller.

Se ha entregado una carta a los decanos Victor Giorgi, de la Facultad de Psicología, Universidad de la República y Pablo Gelsi, de la Facultad de Psicología, Universidad Católica del

Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga, proponiendo un debate para analizar y construir acerca de ¿Qué aspectos formativos debería encarar la Facultad de Psicología, tanto estatal como privada, para que nunca ningún egresado de sus aulas contribuya en la violación de los derechos humanos que caracteriza a los regímenes dictatoriales? Hemos recibido manifestaciones de interés en estas actividades.

Taller de Abogados.

El Equipo de Impunidad desde el mes de julio viene desarrollando talleres con abogados para avanzar en Derecho Penal. Se está reflexionando sobre vacíos legales en referencia a colaboración, responsabilidad y participación de civiles en regímenes dictatoriales.

Comisión de DDHH en Paysandú.

La Comisión de DDHH de la ciudad de Paysandú invitó a Serpaj a participar en el marco de actividades previstas para la difusión de acciones en DDHH. El miércoles 1 de noviembre Raúl Martínez y Mariana Albistur estuvieron en el programa de televisión por cable "Informe Especial" y conversaron con el periódico "Primera Plana".

Foro José Luis Rebellato. Alternativas educativas para una cultura de paz.

El sábado 18 de noviembre, recordamos a José Luis apropiándonos y encendiendo su propuesta de esperanza, de construcción alternativa. En Multiversidad Franciscana América Latina se desarrolló una jornada para conocer y reflexionar sobre las diversas formas de crear "Alternativas Educativas para una Cultura de

Paz". Participamos varias organizaciones en diferentes espacios de expresión, a través de propuestas de talleres, de la música, del arte, de la poesía, del juego, del teatro, de la danza, del canto.

Serpaj y "Memoria para Armar" producimos un taller sobre "Memoria y Educación".

Actividades en el marco del Año Internacional de la Paz.

Taller con Adultos Mayores.

El día 19 de agosto se realizó un taller con diferentes grupos de Adultos Mayores en la Parroquia Las Esclavas. Nos invitaron a un Encuentro para orientar la reflexión y significado de "PAZ". Participó María del Huerto Nari junto a un entusiasmado grupo de personas. El encuentro se desarrolló con afecto y alegría.

Casa de la cultura de Pando.

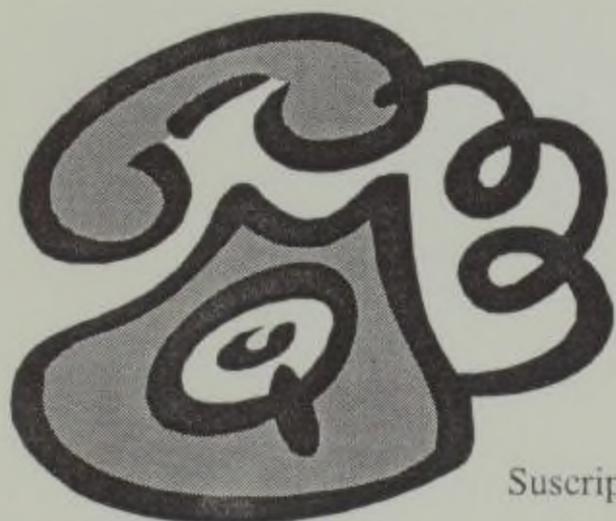
El 22 de octubre la Asociación de Yoga de Canelones organizó un Encuentro Anual al cual fuimos invitados a participar con una ponencia en un espacio de la jornada de trabajo. Participó María del Huerto Nari quién realizó aportes sobre el concepto y alcance de "PAZ". Con una concurrencia de cien personas fue una oportunidad de compartir una experiencia interesante y creativa.

Charla en la Asociación Cristiana Femenina.

El día 28 de noviembre María del Huerto Nari participó en un Encuentro de mujeres organizado por la Asociación Cristiana Femenina de Paso Carrasco, para reflexionar sobre el Año Internacional de la Cultura de Paz.

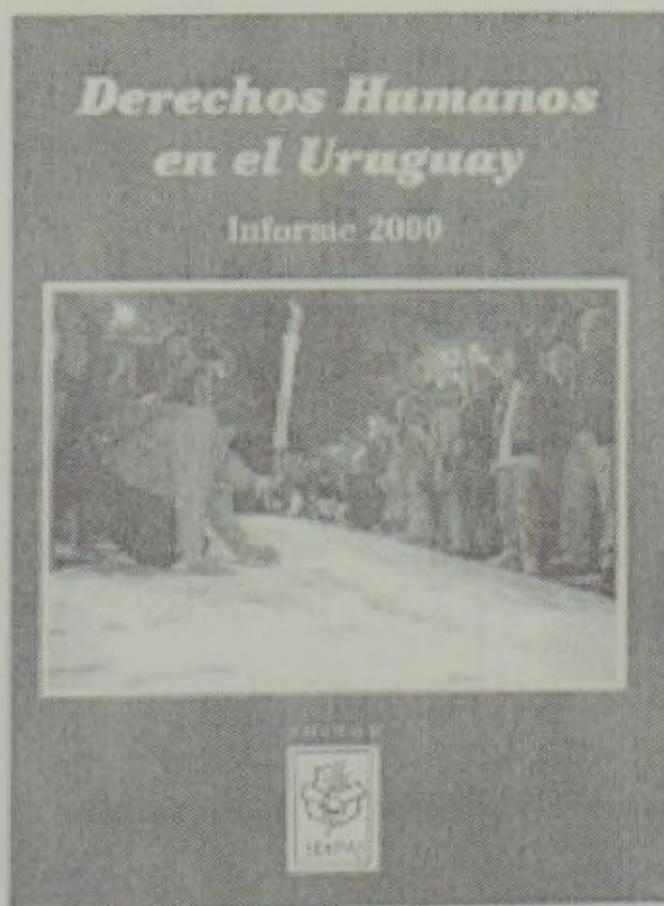
Suscripciones telefónicas

EDUCACIÓN Y DERECHOS HUMANOS se encuentra en venta en librerías, pero además puedes suscribirte anualmente por tres números llamando por teléfono a nuestra institución entre las 13:00 y las 17:00 hs., por el número 408 5301



Nº 41	\$ 50
Números anteriores	\$ 35
Número 26 (Especial)	\$ 55
Suscripción anual América Latina	US 25
Suscripción anual Resto del Mundo	US 30
Año 1999	\$ 150

INFORME 2000



En venta en SERPAJ y librerías \$ 170.-

«El papel educativo no está más adelante ni más atrás, es parte del proceso histórico. Hay un rol crítico, reflexivo y el educador tiene virtudes, la coherencia es fundamental incluso reconociendo las incoherencias. El educador construye virtudes, las promueve.»

José Luis Rebellato.



SERPAJ

SERVICIO
PAZ Y JUSTICIA