

abril 23 (65)

el sol

CAÑEROS ¡SALUD!

la llegada
a montevideo
es la
primera victoria



Tierra ahora, por las buenas o a las malas

CONCEJO DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO

AÑO

CONTRIBUCION INMOBILIARIA

1965

LOCALES Y HORARIOS PARA EL PAGO

Local para el pago
PALACIO MUNICIPAL

1er. Piso Sector Ejido

Horario: de 13 a 18 horas

Local para el pago
HOTEL DEL PRADO

Horario:

de 8 a 11 horas

Padrones	Nos.	Fecha de los Plazos
1 al	9.000	Abril (20 al 30)
15.001 "	24.000	Mayo (1 " 15)
36.001 "	45.000	Mayo (16 " 31)
45.001 "	54.000	Junio (1 " 15)
60.001 "	69.000	Junio (16 " 30)
91.001 "	90.000	Julio (1 " 15)
90.001 "	102.000	Julio (16 " 31)
118.001 "	130.000	Agosto (1 " 15)
130.001 "	142.000	Agosto (16 " 31)
150.001 "	165.000	Setiembre (1 " 15)
175.001 "	185.000	Setiembre (16 " 30)
200.001 en adelante		Octubre (1 " 15)

Padrones	Nos.	Fecha de los Plazos
9.001 al	15.000	Abril (20 al 30)
24.001 "	30.000	Mayo (1 " 15)
30.001 "	36.000	Mayo (16 " 31)
54.001 "	60.000	Junio (1 " 15)
69.001 "	75.000	Junio (16 " 30)
75.001 "	81.000	Julio (1 " 15)
102.001 "	110.000	Julio (16 " 31)
110.001 "	118.000	Agosto (1 " 15)
142.001 "	150.000	Agosto (16 " 31)
165.001 "	175.000	Setiembre (1 " 15)
185.001 "	200.000	Setiembre (16 " 30)

LOCALES

De acuerdo al cuadro precedente, funcionarán dos locales para el pago de la Contribución Inmobiliaria del Departamento de Montevideo 1956. En cada uno se atenderán exclusivamente, los pagos de las contribuciones cuyos números se indican.

PALACIO MUNICIPAL.— El acceso al local indicado puede hacerse, indistintamente, por las entradas ubicadas en la Avda. 18 de Julio y en la calle San José.

HOTEL DEL PRADO.— Las paradas de líneas de transporte colectivo más cercanas son: Dr. Carlos Ma.

de Pena y Cno. Castro (líneas Nos. 91, 97, 157, 181, 182, 183, 306 y 546). Dr. Carlos Ma. de Pena y Ramón Cáceres (línea No 147) y Cno. Castro y Emancipación (líneas Nos. 93, 195, 210 y 409 rojo). Asimismo, combinan con las mencionadas líneas de transporte, las que cruzan las siguientes intersecciones: Avda. Agraciada y Cno. Castro, Avdas. Millán y Larrañaga, Avda. Millán y Cno. Castro y Avda. Millán y Cno. Molinos de Raffo.

HORARIOS

Tal cual se indica, las oficinas del PALACIO MUNICIPAL atienden

sólo por la tarde, de 13 a 18 horas, y las del HOTEL DEL PRADO únicamente de mañana, de 8 a 11 horas.

RECAUDOS

Para efectuar los pagos, se requerirá la presentación del recibo correspondiente al año 1964 o los documentos sustitutivos autorizados por la ley.

Por pagos atrasados, solamente se atiende en el PALACIO MUNICIPAL, dentro del horario vespertino, ya que el local del HOTEL DEL PRADO está habilitado únicamente para el cobro de la Contribución Inmobiliaria de 1965.

Pague en Plazo: NO HABRA PRORROGAS

AQUI

EL PARTIDO

Nuevo núcleo en Barrio Los Eufevares

El próximo domingo, en la calle 8 casi Fortín, el Centro Liberación inaugurará un núcleo, en cuya oportunidad hablarán los compañeros Luis A. Mezzeta y Hugo Prato.

CENTRO LIBERACION
Asamblea General

El viernes 9 de abril p.pdo. se realizó la asamblea general de afiliados, nombrándose el nuevo administrativo, que posteriormente decidió reunirse todos los martes a las 21 hs.

Asado de Contraternidad Socialista

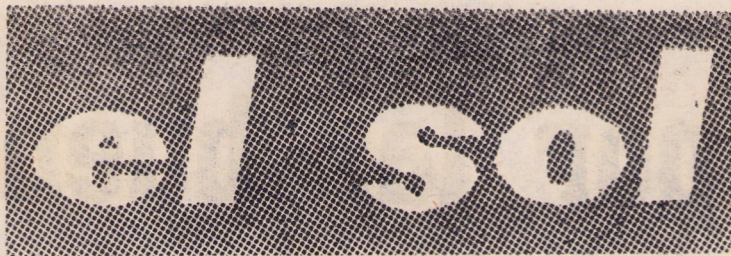
El domingo 25 de abril, a las 11.30 de la mañana, el Centro organiza en su local un gran asado de confraternidad socialista. Los tickets ya se están agotando.

1º DE MAYO SOCIALISTA

**LA REACCION NO PASARA
TIERRA Y TRABAJO**

El 30 de abril a las 19 hs. en la Plaza Libertad

El acto finalizará a las 22 hs.



EDITORIAL

Embestida Reaccionaria

ARREMETIENDO contra las libertades y los intereses obreros y populares, el gobierno dictó el decreto del 8 de abril, gravemente limitativo del derecho de reunión, preparado con la finalidad inmediata de impedir la prosecución de la Marcha de los cañeros de Artigas, decreto que hizo coincidir con la implantación de Medidas de Seguridad, encaminadas a desconocer, también por esa vía, los derechos del pueblo, bajo el pretexto de la sequía.

Los propósitos del gobierno han sido oscuros, si consideramos que ha pretendido disimular bajo un ropaje pseudo jurídico, intenciones regresivas y agresivas. Han sido claros para la clase obrera y para los auténticos movimientos populares desde que la evidencia de las finalidades reaccionarias ha servido para demostrar la índole del régimen y su verdadera actitud y para demostrar también cuál debe ser la respuesta de los trabajadores organizados sindical y políticamente.

Ya no caben dudas. Nadie puede tenerlas. Ante los movimientos de protesta y de reivindicación de la clase obrera y de las clases populares, concretadas masivamente en el paro general del 6 de abril; ante los trabajadores rurales, organizados en U.T.A.A., que reclaman tierras para trabajar, el régimen que gobierna —expresión de los intereses de la minoría propietaria y del capitalismo extranjero al que se ha entregado— desnuda su agresiva posición clasista, trata de poner todo el peso del Estado contra los trabajadores que enfrentan al latifundio y contra los sectores que los apoyan, calumnia a los movimientos populares, hace caso omiso de los "principios" democráticos que invoca hipócritamente cada día, adopta, en suma, una actitud represiva y dicta el decreto del 8 de abril, al mismo tiempo que implanta medidas de seguridad. Esgrime, así, dos armas que puede descargar contra las fuerzas populares en el momento en que las clases explotadoras lo consideren necesario para defender sus privilegios.

Esta posición política de los grupos gobernantes, abiertamente represiva (ante la cual la actitud batllista y del coloradismo en general, ha sido blanda o cómplice, como lo demuestra su conducta en el Consejo de Gobierno y en la Asamblea General) se adopta en momentos en que se agrava la crisis de estructura de la economía nacional, crece la espiral inflacionista con el consiguiente aumento del costo de la vida, empieza a no poder pagarse el Presupuesto, se acentúan las presiones y las exigencias de los inversores norteamericanos.

En estas condiciones, ante la creciente inseguridad e inquietud de la gran masa popular, el gobierno busca el respaldo de las clases poseedoras, de la oligarquía y del imperialismo que mueve los hilos, y crea, para servirlos, nuevos instrumentos represivos, tales como ese tortuoso decreto contra los cañeros y contra la clase obrera que los apoya y como las medidas de seguridad, instrumentos que utilizará en la medida en que lo requieran "la defensa de los privilegios y el miedo de los privilegiados".

La respuesta obrera ha sido enérgica y lo será más aún, si las circunstancias lo requieren. En el momento en que escribimos, los cañeros, con su altiva y digna consigna —"Por la Tierra y con Sendic"— se aprestan a llegar a Montevideo.

No se arredraron ante el decreto que los amenazaba, ni ante las bravatas y desbordes del Ministro Tejera, y siguen adelante con su bandera, con su firmeza serena y sin alardes y con su propósito indeclinable, actores en una fecunda lucha de hoy y precursores de una más decisiva y trascendente de mañana.

La clase obrera unida en la Convención Nacional de Trabajadores, le ha prestado y le presta su solidaridad.

El gobierno ha visto que los cañeros no están solos, que con ellos están los organismos de su clase y los amplios sectores populares que le ofrecen su simpatía y su apoyo. Y ha tenido que frenar. ¿Hasta cuándo?

Hace un momento, renglones más arriba, hemos escrito que descargará los instrumentos represivos cuando así lo requiera el interés de la oligarquía. Pero, ¿con qué se encontrará la clase gobernante si adopta esa posición?

La respuesta, que ya ha comenzado, tendrá que ser mucho más expresiva. Cuando el Partido Socialista, en seguida de adoptadas las medidas de represión, hizo un llamado a la lucha contra la reacción y los reaccionarios, concretó uno de los aspectos de la respuesta en el principio táctico de devolver golpe por golpe.

Si esas medidas se aplican contra el pueblo, la dimensión de la lucha se ampliará y habrá de tener la energía suficiente como para que adquiera el carácter de respuesta adecuada al golpe represivo.

El movimiento obrero-popular mantendrá firmemente —así lo ha ratificado para su lucha la Convención Nacional de Trabajadores— su plan de acción, integrado por consignas que van más allá del plano de la conquista económica inmediata, ya que comprende reivindicaciones sociales de fondo, que requieren modificaciones de estructura.

Esa ha sido la clara posición del Partido Socialista desde que empezó a agravarse el proceso económico-político, enfilado hacia el golpe reaccionario. No basta con plantear la lucha en la mera defensa de las libertades democráticas amenazadas. Reproduciendo conceptos de un documento partidario decimos que la crisis institucional es un efecto y no una causa. Es el efecto del subdesarrollo y del estatuto colonial y sólo erradicando estas causas podrá lograrse una democracia real y efectiva.

Hacia el 1.º de Mayo

EL PARTIDO SOCIALISTA ha resuelto realizar este año su mitin de la capital, en la víspera de la fecha obrera, el 30 de abril a la hora 20, en la Plaza Libertad.

Desde hace muchos años el acto socialista viene realizándose el mismo 1º de Mayo en las últimas horas de la tarde, luego de terminado el mitin sindical.

Esta vez el Partido ha querido que todos sus militantes puedan dedicarse, sin ningún impedimento, a colaborar en la realización del mitin del 1º por la tarde, demostración obrero-popular en la que la Convención Nacional de Trabajadores reafirmará su plan de lucha, después de cumplido el paro general de protesta, el 6 de abril, y de haber enfrentado, como sigue haciéndolo, las medidas represivas del gobierno.

El 30, pues, se levantará la tribuna socialista en la Plaza Libertad.

Con la presencia de los socialistas y de los trabajadores y pueblo que la rodearán, y a través de la palabra de sus oradores, el Partido afirmará vigorosamente que "La Reacción no pasará" y que "Tierra y Trabajo" son dos reivindicaciones que unen en este 1º de Mayo a los trabajadores del campo, representados por la Marcha cañera que reclama "tierra, ahora", y a los trabajadores de la ciudad, golpeados igualmente por un régimen que provoca la desocupación y la inseguridad del trabajo y de la subsistencia.

Los actos obreros de este 1º de Mayo estarán signados —y será una característica del nuestro— por el enfrentamiento decidido con la reacción y con sus intentos represivos.

El Partido Socialista ha venido reafirmando, en estos días tensos y cruciales, su definida línea política y de lucha frente a un régimen que enfila hacia las salidas más reaccionarias y que acentúa su entrega al imperialismo, el que, sin duda, está empujando la conducta antipopular del gobierno.

Devolver golpe por golpe es el principio táctico que se impone.

Ello significa —ha dicho en reciente documento el Comité Ejecutivo Nacional— no situarse a la defensiva, sino contraatacar y convertir al movimiento obrero-popular en actor determinante del proceso.

Debe hacerlo, además, con una respuesta programática al proceso político reaccionario, que signifique profundizar las soluciones.

Identificados con los grandes problemas del país y de su pueblo vamos hacia la celebración del 1º de Mayo. Firmemente dispuestos a sostener, sin ningún paso atrás, nuestra línea, nuestra conducta, nuestras soluciones, en ocasión de la gloriosa fecha obrera como en todas las ocasiones, levantaremos la tribuna del Partido el 30 de abril.

Hoyt y la 480

He aquí una coincidencia evocadora de hechos no lejanos.

Mientras en la orden del día parlamentaria está la prolongación de la famosa ley 480, el gobierno de los Estados Unidos acaba de designar Embajador en el Uruguay a Henry Hoyt.

¿Servirá la coincidencia para refrescar, en la memoria de las mayorías, el recuerdo del significado de aquella ley norteamericana y el de una misión "tranquilizadora" que llegó a nuestro país hace aproximadamente un año?

Por aquel entonces los voceros de los partidos dominantes en el Parlamento se mostraban alarmados ante las consecuencias que para el país tenía, en esos momentos, la aplicación, por el gobierno de los Estados Unidos, de la ley 480. Ellos, los partidos mayoritarios, habían resuelto que el Uruguay se incorporase a los países "amparados" por dicha ley, mediante la cual el gobierno de los Estados Unidos puede vender en el extranjero sus excedentes agrícolas, percibiendo, en pago, moneda nacional del país adquirente. El producto de la venta se aplica a préstamos a los gobiernos de los países que compran tales excedentes y a gastos que Estados Unidos, de acuerdo con sus propios intereses, realice en esos países.

"Ampararse" en la 480 significaba complicarse en una política de "dumping" norteamericano.

Y en aquellos días que estamos evocando se anunciaba que, como una consecuencia de la política yanqui, de que es exponente la ley 480, Estados Unidos iba a vender sus excedentes de carne, a precios de "dumping" en los mismos mercados donde vendemos nuestras carnes.

Fue entonces que llegó a Montevideo Mr. Henry Hoyt, este mismo Mr. Hoyt que ahora ha sido designado Embajador ante el gobierno uruguayo. Venía a tranquilizarnos. No tenía el gobierno norteamericano el propósito de competir, dentro de las condiciones de la ley 480, dijo Mr. Hoyt, con un rubro fundamental de nuestras exportaciones.

Pero, al mismo tiempo, se confirmaba la existencia de un convenio entre el Departamento de Agricultura del gobierno norteamericano y la industria de la carne para abrir a este producto los mercados de Gran Bretaña y de Europa Occidental.

Ahora el Departamento de Estado premia la actitud engañosa de su Enviado de 1964, designándolo Embajador.

Seguramente ha considerado el antecedente como un alto mérito diplomático.

En cuanto al gobierno uruguayo, seguirá "amparando" al país en la ley 480.

Tierra ahora, por las buenas o a las malas

SU nombre no importa, pero sí sus palabras. No importa su nombre, porque sus palabras no son sólo suyas, sino que reflejan la conciencia común de todos ellos. El es sólo uno más, un peludo más entre los miles que ya hoy levantan las consignas de la UTAA como bandera de lucha contra la oligarquía. Tiene el mismo rostro curtido por la intemperie que los demás, sus mismas manos ásperas y fraternas; y en su mirada se intuye la misma implacable decisión de ir hasta el fin, de no cejar, de no descansar hasta que la meta haya sido alcanzada y la tierra sea suya. Esa tierra que sólo ha servido, hasta ahora, de tumba para sus hermanos, y que algún día —pronto— tendrá que convertirse en fuente de vida para sus hijos.

Por eso, su nombre no importa. Y estas son sus palabras:

— Nuestra 2ª Marcha Por la Tierra y Con Sendic se propone tres objetivos concretos: obtener del parlamento la expropiación de las 30.000 hectáreas del latifundio de Silva y Rosas (actualmente improductivo), arrancarle la sanción de la ley de Bolsa de Trabajo, y finalmente, solicitar del movimiento obrero popular apoyo suficiente para levantar en Bella Unión una policlínica para los trabajadores del Norte.

—En otras palabras, se trata de las mismas consignas que ya difundiera UTAA en su primera Marcha del año pasado, ¿no es así? ¿A qué se debe este hecho?

— Es cierto, son las mismas con-

signas. Cuando, luego de muchos meses de permanencia en Montevideo, volvimos el año pasado a Bella Unión, las gestiones realizadas no habían llegado a resultados definitivos. La Comisión designada por la Cámara de Diputados había aprobado, es cierto, un proyecto de ley al que el Instituto de Colonización apenas había hecho algunas observaciones de carácter exclusivamente formal. Sin embargo, el proyecto no pasó de la Comisión, y los diputados no se dignaron tener en cuenta nuestras aspiraciones.

Por eso, esta 2ª Marcha mantiene los mismos postulados. Por segunda vez recurrimos a los mismos métodos, a las vías de petición marcadas por la propia estructura política capitalista. Es nuestra última tentativa; algo así como la última oportunidad que le ofrecemos a la clase gobernante para que cumpla con su deber y gobierne efectivamente para el pueblo.

—¿Qué significado tiene exactamente, compañero, esta “última tentativa”?

—Todo el país conoce a estas alturas, creo yo, nuestra consigna de “TIERRA, AHORA”, que no obedece a ningún capricho sino a una necesidad profundamente sentida por todos los trabajadores del campo uruguayo. Las condiciones de vida se han vuelto sencillamente insostenibles. Existe una gran masa de desocupados, fruto del latifundio, de la mecanización mal encarada, de las listas negras establecidas por la patronal, para quien la

vida transcurre en la más inenarrable miseria. Para ellos no existen posibilidades de trabajo estable, que les permita llevar todos los días el pan a sus hijos. Y estos hombres, compañero, no pueden esperar un día más. No pueden esperar porque para ellos un día sin trabajo es un día sin comida. Para ellos sí que “la alternativa es clara”: o consiguen la tierra, o mueren. Sencillamente, mueren de inanición.

Y tampoco es caprichosa, ni irresponsable, ni abstracta, esta otra consigna: “TIERRA POR LAS BUENAS O A LAS MALAS”. Agotadas todas las vías pacíficas, formales, recorreremos otros caminos, seguiremos las sendas que sea necesario seguir para obtener lo que para nosotros es sinónimo de vida: la tierra, para trabajarla. La UTAA lo ha dicho públicamente: “El latifundio es un cáncer. O lo matamos o nos mata él. Los cañeros hemos entrado de lleno en el combate y le hemos declarado guerra a muerte. Estamos dispuestos a hacer menos declaraciones, pero eso sí, a comenzar una lucha sin cuartel, que prenda en el resto de los explotados del campo, y así terminar con las 500 familias, dueñas de más de la mitad del país. Estamos dispuestos a iniciar una lucha verdadera, para terminar con la situación que padecen 300.000 uruguayos enterrados en los pueblos de ratas, al otro lado de las alambradas del latifundio, sin lo más imprescindible, y cobijados bajo ranchos miserables levantados

con latas viejas y con palos podridos. Esta generación de explotados del campo está llamada a terminar con el crimen denunciado en las estadísticas del Ministerio de Salud Pública, que señalan la muerte de 60 de cada mil niños que nacen en el interior del país. Por estas razones marchamos a Montevideo, por estas razones llamamos a nuestros hermanos explotados del campo a engrosar las filas de nuestra Gran Marcha Por la Tierra...”

—¿Piensa Ud. que el Parlamento escuchará los reclamos de los cañeros?

—Nosotros pensamos que en el Parlamento están representados precisamente los causantes de la miseria nuestra, los representantes de la burguesía y de la oligarquía. Un reclamo del carácter que tiene el nuestro, que golpea directamente en el centro del régimen económico vigente, porque busca la eliminación del latifundio, tiene muy pocas posibilidades, es cierto, de ser escuchado por este parlamento. No sólo por lo que pedimos concretamente (la expropiación de 30 mil hectáreas), sino por lo que eso significaría para el resto del proletariado campesino (y también, en parte al menos, para las clases medias rurales), que despertarían de la modorra en que viven actualmente y, apoyándose en la lucha y en la experiencia de UTAA, se organizarían de inmediato para presentar reclamos semejantes. Lo repito: ésta es nuestra última tentativa...

—Ante tal planteamiento, com-

pañero, ¿cuáles son los métodos nuevos, los nuevos caminos que Ud. ha mencionando previamente?

—Serán en cada momento, los métodos y los caminos que se ajusten a la situación real de dicho momento.

—¿Está entroncada la lucha de UTAA con la del resto del movimiento obrero?

—Entendemos que sí. Más, entendemos que ésta es una condición esencial para que UTAA no resulte aislada, ya que en última instancia, los fines de nuestro sindicato son los mismos que los del movimiento obrero popular. Decimos también que aquellos sectores obreros en que el apoyo y solidaridad incondicional a nuestra lucha no son totalmente claros van a contribuir, no a nuestro aislamiento, sino precisamente al aislamiento de esos sectores aún no radicalizados. La victoria de la UTAA será una victoria de toda la clase obrera. La derrota transitoria de UTAA sería una derrota del movimiento obrero, de la que nosotros seríamos los primeros en recobrarnos, porque nuestro gremio ha obtenido, ya, ahora, un nivel de conciencia que le permitirá iniciar, en cualquier momento, los nuevos caminos a los que antes aludía.

—¿Qué relación existe entre la lucha de UTAA y la reivindicación (hace ya mucho tiempo generalizada en el movimiento obrero), de la Reforma Agraria?

—Algunos nos han echado en cara una supuesta identificación entre nuestra reivindicación concreta de las 30.000 hectáreas y la Reforma Agraria. Por supuesto que esto es sencillamente estúpido. Nosotros no creemos que obtener la expropiación que exigimos significa hacer la Reforma Agraria, ni la la Revolución Social. Pero sí pensamos que constituye un primer paso, serio y efectivo, que actuando como una daga, se hunde en el corazón de la oligarquía, permitiendo el avance organizativo de la lucha obrera en pro de la Reforma Agraria.

—Una última pregunta, compañero: ¿qué significa Sendic para el movimiento cañero?

—El compañero Raúl es parte fundamental de nuestro movimiento. Dejando de lado todas las ventajas que otorga un título universitario, como universitario íntegro que es, puso sus conocimientos al servicio de los trabajadores, al servicio de los oprimidos, y subió al Norte, a compartir nuestros dolores, a compartir nuestra olla y nuestra cama de tierra. Fue el guía que esclareció nuestras conciencias, explicándonos lo que legítimamente nos pertenecía. Gracias a él, hoy estamos donde estamos y transitamos el camino que transitamos. Cuando un día se escriba la historia de la Revolución en nuestro país, el nombre de Raúl Sendic ocupará un lugar preponderante en ella.

F. G. A.

Llega la Marcha

La lucha de UTAA es nuestra

VEINTINUEVE de junio de 1964; son aproximadamente las 22 horas. El ferrocarril con destino a Artigas inicia su marcha lentamente. Un solo grito se hace eco rebotando una y otra vez en el alto techo y distantes muros de la Estación Central. “Volveremos en setiembre por la Tierra y con Sendic”. La frase va adquiriendo fuerza a medida que el tren acelera, llegando hasta más allá de los andenes, más allá de los portales del enorme edificio, para extenderse, como una brisa cálida, por las calles de una ciudad que supo brindar momentos gratos o ingratos a los que se alejan.

“Volveremos en setiembre por la Tierra y con Sendic”.

Setiembre llegó, con él la calidez de la primavera, el florecer de los árboles, el renacer de la vida. Los cañeros no volvieron.

Allá en la lejana Bella Unión próximo a los feudos de Silva y Rosas y Valentina Palma de Miranda, en las plantaciones azucareras centenares de hombres, mujeres y niños con sus rostros perlados por el sudor y las lágrimas, piensan en ese setiembre que no pudo ser. La vida, que se va escapando en cada gota de sudor en cada gota de lágrima, les ha enseñado, a lo largo de muchos años de explotación y sufrimiento, que cuando la fe es grande y el espíritu es mucho, la lucha es válida en

todo momento y en cualquier terreno.

Veinte de febrero. La columna cañera está pronta para iniciar su marcha hacia Montevideo. Primeras dificultades. Quienes debían transportar a los cañeros, amedrentados por las amenazas del latifundio, desisten de trasladarlos a Salto.

El fervor y la combatividad lo superan todo. La columna acampa en Itacumbú. La marcha se reinicia al día siguiente. El ejército que debe salvaguardar la soberanía nacional, salvaguarda al latifundio apostando elementos de tropa a lo largo de todo el perímetro de las “30 mil hectáreas”. La columna es detenida una y otra vez durante horas, bajo un sol ardiente que resaca aún más la tierra, dejando ver sus entrañas mismas a través de las grietas. Una sonrisa, un chiste, una canción, un comentario intrascendente es la respuesta de los “peludos” a las provocaciones. Nadie podrá ya detenerlos. Salto, Paysandú, Young, Fray Bentos, Mercedes, Nueva Palmira, Carmelo, Colonia, Juan Lacaze, San José y Canelones fueron los eslabones de la gran cadena solidaria que desde el 20 de febrero se viene manifestando en torno a la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas.

Todas las dificultades han sido superadas. Provocaciones de elementos de la policía y el ejército, fichajes, manoseos, medidas de se-

guridad, decretos reaccionarios hasta la médula, todo, fue superado a fin de poder cumplir con la meta prefijada: Montevideo.

Hoy 23 de abril, la sufrida columna de hombres, mujeres y niños del norte uruguayo, llegarán por fin a Montevideo. La Convención Nacional de Trabajadores y todo el pueblo capitalino los recibirá a las puertas de la ciudad para, conjuntamente, marchar por las calles de Montevideo al grito de “UTAA, UTAA, por la tierra y con Sendic”.

Posteriormente, a las 19 horas en Plaza Libertad, los cañeros expondrán una vez más ante la opinión pública de la gran ciudad el porqué de su lucha, las razones de su vuelta a Montevideo y la necesidad de que todas las organizaciones obreras y populares le brinden su más amplia solidaridad.

Sabemos que el movimiento obrero es capaz de eso y mucho más. La prueba fehaciente de ello fue la gran demostración del 6 de abril que habrá de reeditarse en la gran jornada nacional del 1º de Mayo.

La lucha de los trabajadores de Artigas es nuestra; es de todo aquel que desea para sí y sus semejantes un Uruguay libre de explotadores. En consecuencia, todos somos los responsables de sus resultados. Si triunfa, el triunfo es nuestro, de todos. Si fracasa, el fracaso es nuestro, de todos.

La repuesta del Partido Socialista

FRENTE al decreto del Consejo

Nacional de Gobierno, que atenta contra el derecho de reunión, dictado con la finalidad de impedir la llegada a Montevideo de la “Marcha por la Tierra y con Sendic” de los cañeros de Artigas, pretendiendo detener y disolver esta movilización así como la de los obreros de Lanatur y al movimiento obrero popular en general, en un momento de notable ascenso del mismo, cuya prueba más categórica la constituye el paro General del 6 de abril por la Plataforma de Lucha de la CNT, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista, reunido extraordinariamente, señala:

1) Que este decreto, así como las Medidas de Seguridad —dictadas “para combatir la sequía”— constituyen un atentado a las libertades populares y sindicales;

2) Son una demostración acabada de la indole económica, social y política del régimen y de su quiebra al tener que recurrir a la conculcación de las libertades, en un acto agresivamente clasista, volcando todo el peso del Estado oligárquico contra los trabajadores que reclaman tierras para trabajar y contra la clase obrera que los apoya, en una defensa cruda y sin ta-

pujos del latifundio, de los grandes propietarios que acaparan la tierra y de clase capitalista, responsables del atraso y el estancamiento del país;

3) Que estas medidas se inscriben en una actitud clara de obsecuencia a la estrategia general del imperialismo norteamericano, que en su crisis definitiva apela a todos los recursos para detener su inevitable bancarrota, en estrecha alianza con las oligarquías antinacionales;

4) Que ellas son también una prueba concluyente del carácter reaccionario de una política que, frente a la agravación de la crisis, deja intocados los privilegios y hace caer sus consecuencias sobre la gran masa popular, cuyos movimientos de protesta y de lucha son calumniados y reprimidos;

5) Que esas medidas represivas demuestran, que la oligarquía gobernante, invocadora asidua de las “libertades democráticas”, no trepida en violar las mismas cuando así lo requieren la defensa de los privilegios y el miedo de los privilegiados;

Y DECLARA:

• Su enérgico repudio al decreto que conculca el derecho de reu-

nión, y a las medidas de pronta seguridad, dictadas por el gobierno, señalando la complicidad de los gobernantes batllistas, que con su presencia posibilitaron la adopción de estas medidas;

• Reiterar su solidaridad y su decidido apoyo a la Marcha cañera, ejemplo de combatividad y sacrificio al servicio de los mejores intereses nacionales, al recoger las más puras banderas artiguistas de conquistar la tierra en manos de los latifundistas para los desheredados sin tierra;

• Llamar a todo el movimiento obrero popular a unirse para enfrentar y resistir las medidas antidemocráticas y liberticidas de este gobierno oligárquico y pro-imperialista;

• El régimen de la oligarquía y el imperialismo está en quiebra; estas atentatorias medidas son una prueba clara de su debilidad. El Partido Socialista está dispuesto a librar una lucha sin tregua, junto a las masas populares, respondiendo a cada golpe de la oligarquía con una cada vez más firme e intransigente conducta revolucionaria.

¡NI UN PASO ATRAS!
¡DEVOLVEREMOS GOLPE POR GOLPE!

LA LUCHA SOCIAL Y EL MOVIMIENTO CAÑERO

LA lucha de los cañeros de Artigas agrupados en UTAA no es una lucha gremial más. Ni ellos son, tampoco, un grupo de vagabundos y agitadores como los privilegiados de nuestro país quieren hacerlos aparecer.

Su lucha tiene por meta la redención nacional; pues los cañeros son sin duda alguna, en estos momentos, el más fuerte puntal en la lucha contra el latifundio y el privilegio. Y al decir esto no se dicen meras palabras, sino que se expresa una realidad avalada no sólo por sus consignas, sino también con hechos demostrados en más de una oportunidad a través de su lucha. Bien sabido es que contra los “peludos”, la oligarquía ha tomado todo tipo de medidas represivas, desde ficharlos reiteradamente como a vulgares delincuentes, hasta incluso balearlos.

Pero la prédica y las enseñanzas dejadas por Raúl Sendic (su gran maestro) entre estos luchadores, les han templado el espíritu en for-

ma extraordinaria, haciéndolos no vacilar en ningún momento. Además, la historia enseña en todos los tiempos que a la verdad y a la justicia social no se les combate con la violencia (ni con medidas de seguridad, ni con decretos fascistas), ni con charlatanería (léase: Adolfo Tejera), sino con verdaderas soluciones que las contemplan. Cada vez con más rapidez se está demostrando que el imperialismo y el capitalismo (causas de todos los conflictos sociales) en América Latina como en el resto del mundo están enterrados para siempre, naciendo en su lugar la sociedad socialista (sin explotados ni explotadores).

A partir de la revolución cubana, en América Latina se ha acentuado y profundizado la lucha contra el imperialismo y el capitalismo, comenzándose a transitar el camino de la violencia revolucionaria en otros países (Venezuela, Colombia, Guatemala, por ejemplo), camino al que día a día el imperialismo irremediablemente va

empujando a todos los países subdesarrollados.

Dentro de esa corriente revolucionaria que está soplando cada vez con más fuerza en Latinoamérica, (como ya hace más tiempo lo está haciendo en África y en Asia), el movimiento cañero es en el Uruguay la vanguardia que habrá de forjarla.

Los cañeros de Artigas son los pioneros de los tiempos que en un futuro cercano han de venir. No sólo porque atacan directamente al latifundio, sino por estar dispuestos —como lo han demostrado hasta ahora— a transitar todos los caminos que sean necesarios y a los que las clases privilegiadas los obliguen, para conseguir su objetivo (30.000 Hás. de tierra de las señorías Silva y Rosas y Palma de Miranda).

Una vez más ha quedado demostrado que la lucha de los cañeros en estos momentos preocupa a la oligarquía en forma muy especial, llegándose a reglamentar por vía de

decreto una ley no vigente y anti-constitucional del año 1897, y también aprobándose medidas de seguridad que, tomando como pretexto a la sequía, pretenden en realidad detener la marcha cañera (como declararon públicamente el consejero nacional Puig Spangenberg y el ministro Tejera).

De ahí que a la consigna que los cañeros han popularizado, de “los cañeros van marchando y Tejera está temblando”, ahora hay que agregar: “y el gobierno y el privilegio están temblando”.

La llegada de la marcha cañera a Montevideo, enfrentará de nuevo a las distintas clases sociales: de un lado las clases privilegiadas y del otro las clases populares. Pero también será un termómetro muy beneficioso y necesario, que medirá a las distintas fuerzas políticas, gremiales y populares que luchan contra la injusticia y por ende contra el imperialismo y el capitalismo.

Cifras Censales de Cerro Largo

BREVE RESEÑA HISTORICA

EL departamento de Cerro Largo fue creado el 27 de agosto de 1828. Fue uno de los primeros nueve departamentos en que se dividió el país. Su nombre se debe sin duda al Cerro Largo que aparece en esa zona como un desprendimiento de la Cuchilla Grande. El nacimiento de su capital, Melo, lo describe su fundador, Agustín de La Rosa, diciendo que el 27 de Junio de 1795, en la costa del arroyo Tacuarí, el que era capitán de Infantería y comandante de campos, en comisión y facultad del Excmo. Señor Don Pedro Melo de Portugal y Villna, actual Virrey Gobernador y Capitán General de esas Provincias, fundó una Villa cuadrando una plaza de 100 varas para cada uno de los 4

vientos, y cuadrando en cada uno de sus frentes 4 solares de a 25 varas cada uno con sus correspondiente 50 de fondo para repartir a otros moradores "a prevención de ocupantes", y que desde aquél día se denomina Villa de Melo.

La ciudad de Melo cuenta actualmente con 33.751 habitantes; 15.899 hombres y 17.482 mujeres, que habitan en 9.271 viviendas. Cuenta además, el Dpto. con otros centros poblados; ciudad de Río Branco, con 4.023 hab.; Villa de Fraile Muerto, con 2.576 hab.; Pueblo de Tupambaé, con 1.073 hab.; Pueblo Isidoro Noblia, con 865 hab.; Bañados de Medina, con 261 hab.; Cerro de las Cuentas, con 237 hab.; Plácido Rosas, con 379 hab.; Toledo, con 214 hab.; Tres Islas, con 210 ab.; en la categoría de Centros Poblados, etc.

PANORAMA DEMOGRAFICO

Sección Judicial	Superficie (en km.2)	Nº de Viviendas	Hombres	Mujeres	Total	Hab. por km.2
1ª	611.00	10.084	17.608	19.196	36.804	60.236
2ª	1.360.00	865	1.756	1.533	3.289	2.418
3ª	945.70	2.356	4.086	3.863	7.949	8.405
4ª	848.00	526	1.094	874	1.968	2.321
5ª	1.943.00	1.262	2.851	2.424	5.275	2.715
6ª	1.566.60	846	1.886	1.491	3.377	2.156
7ª	896.00	598	1.170	971	2.141	2.390
8ª	1.183.00	696	1.256	1.098	2.354	1.990
9ª	1.972.00	580	1.283	918	2.191	1.111
10ª	1.087.00	613	1.287	1.010	2.297	2.113
11ª	603.70	495	1.145	784	1.929	3.195
12ª	835.00	509	1.006	861	1.867	2.236
Total	13.851.00	19.430	36.418	36.023	71.441	5.158

La densidad de población del Dpto. es de 5,16 habitantes por Km.2. La capital

MELO agrupa el 46,85 por ciento del total de población del Dpto.

PANORAMA AGROPECUARIO

Predios según extensión			
	Censo 1961	Censo 1956	Censo 1951
Total predios	4.756	4.756	4.529
De 1 a 49 Hás.	2.437	2.471	2.334
" 50 " 999 "	1.943	1.982	1.888
" 1.000 " 4.999 "	298	266	265
" 5.000 " 9.999 "	24	32	35
" 10.000 y más "	5	5	7
Total ectáreas	1.359.824	1.332.384	1.337.865
Población Agrícola	22.143	26.029	28.447
Población Trabajadora Rural	11.255	17.111	18.912
VACUNOS — Total cabezas	800.118	631.457	726.410
OVINOS — Total cabezas	1.445.970	1.743.977	1.748.316
Total laneros esquilados	1.527.808	1.974.136	
Total Kgs. LANA	4.615.632	6.128.834	
Kgs. Lana Vellón por cabeza	2.95	3.20	3.02

AREA DE CULTIVOS (Hás.)

Trigo	1.858	11.564
Maíz	15.184	15.967
Girasol	4.240	8.499
Arroz	3.832	5.948

RENDIMIENTOS POR HECTAREA

Trigo — Kgs	241	756	625
Maíz — Kgs	457	563	647
Girasol	316	271	
Arroz	3.009	2.985	

EQUIPO AGRICOLA

Tractores	576	568	416
Cosechadoras	141	148	101
Sembradoras	289	283	183
Arados	6.840	6.804	6.997

USO DE LA TIERRA

Campos naturales	1:215.386	1:197.318	1:190.821
Praderas artificiales	16.546	16.468	12.022
Tierras de rastrojo	21.768	14.952	
Bosques naturales	37.813	30.417	
Huerta	2.568	1.239	
Frutales	1.187	1.480	
Viñedos	39	79	
Labranza	25.568	42.394	

AVES

Gallinas	73.470	104.371
Pavos	4.330	14.526

ACTIVIDAD INDUSTRIAL

	Censos Años			
	1954	1955	1956	1957
Cantidad Establecimientos	461	492	520	461
Capitales (miles de \$)	5.296	5.861	5.675	6.627
Número de Empleados	184	211	197	180
Número de obreros	1.530	1.601	1.626	1.608
Valor Maquinaria (miles de \$)	2.697	2.994	3.063	3.050
Valor Producción (miles de \$)	17.230	19.230	13.656	15.162

El desarrollo industrial es incipiente y junto con Treinta y Tres marcan el mínimo del País.

CONCLUSIONES

Coexisten en Cerro Largo el latifundio y el minifundio; mientras el 6,38 por ciento de los predios acaparan el 60,47 por ciento de la tierra, en el otro extremo, el 66,04 por ciento de los predios sólo dispone del 6,02 por ciento de la tierra.

La población agrícola disminuyó en más de 6.000 personas entre 1951 y 1961 y dejaron de trabajar la tierra, 7.657 campesinos en el mismo lapso. La comprobación cobra importancia con esta comparación, en 1951 trabajaban 4,20 hombres por predio y en 1961, sólo 2,39 trabajadores.

En 1951 el promedio de hectáreas atendidas por cada trabajador eran 70; en 1961, se elevaron a 121.

Se aprecia —entre 1951 y 1961— pe-

queño incremento en el stock de hacienda vacuna y descenso de 300.000 cabezas en el ganado ovino.

Disminuyó el rendimiento de lana vellón por cabeza; 3,20 kgs. en 1956 y 2,95 kgs. en 1961. Descendió mucho el área sembrada de trigo de 11.564 hás. en 1956 a 1.868 hás. en 1961, y el rendimiento; kgs. 766 por hectárea en 1956 a kgs. 241, en el año 1961. No se aprecian diferencias en las áreas sembradas y rendimientos del maíz, y descenso en girasol y arroz.

Pronunciado descenso en las tierras dedicadas a labranza. El equipo agrícola se ha mantenido estacionario.

La faena de reses para el consumo de los establecimientos se detalla en el siguiente cuadro:

	Años	
	1961	1956
Bovinos	4.050	2.973
Ovinos	139.979	166.079
Porcinos	3.862	4.459

Iglesia Política y Economía

(viene de pág. 8)

El poder económico, aliado natural de la Iglesia

Si se hace un análisis acucioso de los ingresos que percibe la Iglesia Católica como institución, se puede observar claramente que una de las causas por las cuales teme el advenimiento del nuevo orden social, es por la defensa de su cuantioso patrimonio enriquecido constantemente a través de 20 siglos de poderío económico.

Desde la época de Constantino, en que se confiscaron las riquezas de los templos "paganos" para entregarlos a la Iglesia Católica, se fue ensanchando la estrecha vinculación con la plutocracia, en defensa común de sus bienes. Si atacó la usura en forma violenta, no se fundó en preceptos éticos para hacerlo, sino que en el mantenimiento de sus prerrogativas; por cuanto ella era una Institución de Crédito. En el medioevo se produjeron fuertes conflictos entre los obispos y el Papa, motivados por intereses antagónicos. Fue Lutero uno de los que con más ardor atacó el afán de lucro de los jerarcas eclesiásticos, a través de las canonjías y las dispensas que fueron fuente de recursos por muchos años.

En la alianza con las potencias colo-

nizadoras, en su campaña de "difusión de la fe", ha estado siempre el Sacerdote al lado del guerrero desde épocas tan lejanas como la del descubrimiento de América, hasta la presencia de misioneros en las Cruzadas actuales, en contra de la independencia de los pueblos de África, percibiendo tributos destinados a honrar a un Dios "Universal" que, siendo hijo de un humilde carpintero, no conociera en vida el boato con que lo recuerdan los seguidores de Pedro.

El presentimiento de que las reformas agrarias acabarían con el latifundio, ha puesto consiente a la Curia de la necesidad de dar algo antes de perderlo todo, y es así como pomposamente ha llamado Reforma Agraria a la colectivización de algunos pequeños predios agrícolas donde se organizan sistemas cooperativos rudimentarios y se reparten tierras a los fieles, creyendo aplacar con estas limosnas el clamor universal por una efectiva distribución del agro. En Italia posee grandes latifundios. Los de España son fuertemente custodiados por el católico dictador de la Península en forma que el poder terrateniente de los clérigos estará ventajosamente asegurado mientras subsista la abyecta tiranía franquista. Después de la 2ª guerra mundial, el Vaticano, a través de algunos de sus gestores como Bernardo de Nogara o Schetti, ha controlado el comercio bancario europeo en cerca de 40 bancos. El pri-

mero de los nombrados, además de ser Tesorero del Vaticano, es Vicepresidente del Banco Italiano Comercial. Por su parte Schetti, quien junto a Giulio Paccelli, hermano de Pio XII, y el Senador demócratacristiano Montini, hermano de Paulo VI, es consejero del Banco de Roma, mantiene fuerte control como Vicepresidente en el Círculo San Pierre, siendo además miembro del consejo de administración del "Banco di Santo Spirito". Las vinculaciones capitalistas de la Iglesia se hacen presentes en Suiza en el "Central Bank de Londres" y en el "Credit Suisse", cuyas reservas en dólares podrían hacer temblar a cualquier Gobierno. En Francia controlan, entre otros el Banco Francés e Italiano para la América del Sur, teniendo influencias cuantiosas en la Compañía Francesa del Petróleo de Medio Oriente.

Roger Peyrefitte, en "Los Caballeros de Malta", hace un estudio concienzudo del poder capitalista de la Iglesia, asombrando las revelaciones no desmentidas en torno a los fuertes ingresos que la Iglesia Católica percibe en el comercio bancario y de seguros. Roger Garaudy, por su parte, señala que en Italia tiene inversiones en más de cien sociedades anónimas.

En EE.UU., la Iglesia tiene fuertes inversiones en el City Bank y en la casa Morgan, a través de la cual ha en-

trado en el Trust Metalúrgico Americano Guggenheim. Los Jesuitas han negado siempre ser los poseedores de la Casa Grace, aunque en buenas fuentes se los señala como sus verdaderos propietarios.

Los juegos de azar, condenados antiguamente, hoy son un potente reguero de dólares para las cuentas corrientes del Vaticano, fundamentalmente a través de los casinos más lujosos de Europa, como los de Biarritz, Vichy, Deauville y Montecarlo, donde el representante del Vaticano tiene un asiento en el Consejo.

Desde que León XIII, uno de los Papas más clarividentes del catolicismo, lanzara en 1891 su Encíclica "Rerum Novarum", se ha configurado el desafío político de la Iglesia, a través de una estrategia hábil que la convierte en la defensora de la burguesía ante los avances del movimiento obrero mundial.

Solamente después de analizar las vinculaciones supra-económicas de la Iglesia, se puede comprender cabalmente el sentido que impera en la Encíclica "Rerum Novarum" en que se ordena a los trabajadores "amad a vuestros patrones". Ese amor que recomienda no es el precepto ético llevado a su calidad de enseñanza moral, sino que un sentimiento de autodefensa en aras de su supervivencia como clan económico.

(Finaliza en el próximo número)

La nueva generación estudiantil

- En la nota anterior nos referimos a la organización animada por Luther King, el Congreso de Igualdad Racial y el SNCC, Comité Coordinador de Estudiantes, (No - violentos). En el marco de la protesta, el aporte del medio estudiantil fue preponderante en algunas ciudades y ayudó a crear una conciencia de lucha en las generaciones mayores que habían aceptado el lugar de ciudadanos de segunda categoría.

EL Comité de Coordinación de Estudiantes No-Violentos fue creado en 1960 y su función fue la coordinación de las manifestaciones de protesta de los diversos grupos de estudiantes comprometidos en los sit-ins antes mencionados. Pero su razón de ser original, varió en algunos aspectos alentando manifestaciones de protesta aparte de las sentadas. Esta organización está compuesta por un fuerte núcleo de estudiantes o ex-estudiantes militantes, y últimamente ha aceptado la presencia de adultos en su seno, y elaborado proyectos de registro de votantes en el Sur. Si bien el Comité Coordinador varió algunas de sus tácticas primeras, al igual que los otros grupos mencionados anteriormente, emplean la protesta no violenta como medio de alcanzar un fin, y no como fin en sí mismo.

La creciente militancia de grandes sectores estudiantiles configura en cierta medida un factor nuevo. La explicación de las causas que hacen posible esta eclosión de protesta juvenil, es compleja, pero trataremos de darla.

Uno de los hechos a tener en cuenta es la urbanización e industrialización de ciertas regiones sureñas, las que trajeron aparejado un incremento de la movilidad social. A medida que la ciudad sureña creció y prosperó, atrajo a gran

parte a la población rural, tanto blanca como negra, en busca de nuevas oportunidades. Esto significó para el negro una escala de sueldos más elevada y la introducción en un ambiente más cosmopolita, incorporando de paso los tradicionales valores de la clase media norteamericana, entre los que descollaba el acordado a la educación. Los hijos de ese subproletariado que hoy trabajan activamente en las protestas. En su obra citada Burns expresa que "a medida que adquieren todas las credenciales de ciudadanía y aceptabilidad, están poco dispuestos a aceptar la ciudadanía de segunda clase, de segunda categoría que se les propone. A este respecto —agrega— difieren de la actitud asumida antes por sus padres. Las viejas respuestas del hombre blanco ya no tienen eficacia para la nueva generación."

El inconformismo de la nueva generación no sólo apunta al carácter propio del racismo, sino que también reviste características de orden psico-sociológico, pues como señala el autor citado "quizás la mayor significación del movimiento estudiantil de no-violencia reside en el rechazo, por parte de los estudiantes, del papel histórico desempeñado por sus mayores, para adoptar medios de protesta completamente nuevos. En gran medida el movimiento puede considerarse como una rebelión contra las pautas paternas, incluida su religión tradicional. Gran parte de esos estudiantes, son los primeros de su familia en ir a la universidad."

En los centros de estudio, los jóvenes han estado por primera vez, libres de las restricciones paternas, pudiendo elaborar también por primera vez sus propios enfoques ante el problema de la segregación. Sus formulaciones y enfoques son mucho más auténticos y no se encuentran distorsionados por pautas conservadoras, como puede hasta ocurrir en el seno de una familia negra, atemorizada y conformada a las exigencias del mundo blanco.

• Las Consecuencias

DURANTE décadas, la actitud de los adultos negros, ha sido la de esperar un cambio de situación, y para la mayoría y en el mejor de los casos, su protesta consistió en dar un apoyo conservador al tradicional programa legalista de la NAACP. Los estudiantes han venido a invertir esa actitud más o menos pasiva y en 1960 en una reunión de jefes estudiantiles un joven de color definió su forma de sentir y la de muchos otros jóvenes, al decir: "Hemos estado cantando y orando durante 300 años. Ya es tiempo de que hagamos algo por nosotros mismos."

Hubo, es cierto, presiones del aparato estatal sobre los colegios y universidades para que se mantuviera en línea a los estudiantes. Hubo expulsiones y algunas represalias, pero en general, los dirigentes escolares no estorbaban la protesta juvenil.

Muchos padres no alcanzaron a comprender bien al principio la modalidad de protesta de sus hijos, del momento que ésta terminaba con el encarcelamiento.

En general, predominaba un lógico temor por su seguridad personal y numerosos fueron los militantes a los que resultaba difícil mantener su política de "cárcel sí, fianza no", pues padres y familiares se apresuraban a sacarlos en libertad mediante el "habeas corpus". Esta inquietud de los familiares mayores, no significaba que desaprobaran lo que hacían sus descendientes, sino que se sentían un tanto intimidados por el hecho de que los muchachos fueran arrestados —un estigma social muy arraigado— y la preocupación de que sufrieran algún daño.

Bien pronto, cuando los más viejos comprendieron cabalmente el sentido de la protesta, la alentaron y ayudaron en la medida de sus posibilidades. La solidaridad de las familias, además de cimentar los lazos de parentesco era por otra parte fundamental para llevar a buen término las campañas de boycott económico propugnado por los estudian-

tes. La retracción económica podía llegar así a ser muy importante y provocar una reacción de la comunidad blanca que aun cuando practicara la discriminación, le interesaba que su comercio siguiera siendo próspero. Las campañas de "retracción económica" resultaron ser un arma de mucho peso. Los organizadores señalan siempre que la suya es una cruzada de orden moral y que en consecuencia deben utilizarse medios morales para alcanzar sus fines. La acción del boycott a los comercios blancos que practican discriminación, no es considerada como una acción punitiva contra el propietario del comercio que los ha ofendido, sino como una negativa de su parte a cooperar con un sistema que les es hostil y los considera ciudadanos de segundo grado. Uno de los ejemplos más ilustrativos fue el protagonizado en la ciudad de Nashville en 1960 donde la retracción económica se mantuvo con una eficacia del 98 por ciento, por unas siete semanas. Anualmente los negros gastaban en las tiendas de Nashville unos siete millones de dólares. Estas tiendas dependen de la clientela negra en grado diverso, pero en muchas de ellas, el 40 por ciento del total de lo facturado corresponde a las compras de la comunidad de color. Cuando se inició este paso del boycott comercial, sus efectos se hacen sentir rápidamente en casi todos los renglones de la economía local y pronto comienzan las negociaciones. El pensamiento de muchos negros que participan en esta protesta se puede sintetizar en lo siguiente: "Ustedes los blancos no nos pueden tragar, pero bien que nuestros dólares les interesan. Si quieren continuar prosperando no tienen más remedio que aceptarnos junto con nuestros dólares".

Otro factor de peso, es el interés de los hombres de negocios blancos en la inversión de capitales norteamericanos y la implantación de industrias en sus localidades. Saben que una mala publicidad de su ciudad puede ahuyentar a esos capitales y a esas fábricas. Naturalmente que los motivos que los guían son utilitarios, pero aunque más no sea por esto, juegan un papel importante en la junta de gobierno de la ciudad para limar asperezas y hasta ser los primeros en alentar algún tipo de solución o negociación que impida la tensión social.

En lo demográfico, cabe señalar que más del 60 por ciento de las sentadas ocurrieron en comunidades de 50 mil o más habitantes, y que sólo un cinco por ciento de los centros urbanos que fueron escenario de este tipo de protesta tienen una población inferior a los 10 mil habitantes. Esto se debe a dos razones; por un lado la existencia de universidades para negros en las ciudades de mayor población y por la otra que en las ciudades de reducida población, las relaciones sean todavía más primarias en lo informal, pero con un control menos diversificado, por parte de los blancos, en lo social. Los centros urbanos de gran densidad humana, ofrecen mayores dificultades de control estricto debido a la movilidad social del negro, a las mayores oportunidades de educación, y a la influencia de factores exógenos, por ejemplo voluntarios antisegregacionistas, en su mayor parte provenientes del Norte, o el rol jugado por los medios de comunicación de masas. El papel jugado por la televisión ha sido importante, pues muchas veces, los negros tienen así oportunidad de ver situaciones sociales que van en contra del modo aceptado del blanco sureño.

Todos estos factores de diverso cuño que conducen a superar tabús locales y a ampliar la escala de valores propia del lugar.

Una de las consecuencias de la militancia estudiantil negra ha sido que rompió de una vez para siempre el estereotipo del negro violento pero feliz a pesar de todo. La imagen que reemplazó a aquélla, es más positiva y ha ayudado a que muchos de los dirigentes blancos de la comunidad aceptaran a los dirigentes negros alrededor de la mesa de acuerdos, estableciéndose, por primera vez en mu-

chos de los casos, una auténtica comunicación entre unos y otros. Estos blancos conceptúan en la actualidad a los negros como hombres, como colaboradores en la creación de la política económica y social de la comunidad y ya no como meros objetos, como ocurriera hasta no hace mucho.

• El despertar de una nueva conciencia

DEBE recordarse que la efectividad de este movimiento estudiantil, aun cuando se inscriba en una línea de mayor lucidez política y fomento métodos de acción directa no violenta, trabaja para obtener la igualdad del negro dentro de la estructura existente. Es decir que no va más allá de la reivindicación racial, que reconocemos no deja de ser suficiente tarea.

Hasta aquí nos hemos referido, esquemáticamente, al movimiento estudiantil negro, pero al tocar este tema no podemos dejar de mencionar a los estudiantes blancos. De más está insistir en elementos como Schyerner, Goodman, los integracionistas norteamericanos que fueran muertos el año pasado por el Klan. Todos los programas de activismo cuentan con la participación de estudiantes blancos y negros provenientes del Norte y diariamente, los periódicos dan cuenta de estos hechos. Lo que queremos puntualizar es el rol que ha venido jugando cierta parte del estudiantado dentro de la propia vida académica en los Estados Unidos. Los hechos más recientes en la Universidad de Berkeley en California, han traído a un primer plano, la evolución operada en el seno de una masa estudiantil definida hasta no hace mucho, como abúlica, conformista y mentalmente perezosa. La vida en las universidades estadounidenses difieren totalmente de la que nosotros conocemos en nuestras universidades. Los estudiantes que deseen efectuar reuniones que puedan ser consideradas de tipo político, racial o religioso, deben hacerlo fuera del recinto de la universidad. Sin embargo bajo la consigna de la "libertad de palabra" se creó el Movimiento de Libertad de Palabra, según el cual los estudiantes tienen derecho a expresar libremente sus ideas sobre temas que hacen a la política y a la situación nacional, amparándose en la constitución. Así es como los hechos de Vietnam del Sur, los aeropellos blancos en el sur contra la comunidad negra, el trato a los inmigrantes, las visitas a Cuba, son temas recurrentes en cada vez mayor número de UUniversidades que sufrieron el contagio de lo ocurrido en Berkeley.

Este despertar de una nueva conciencia en el estudiantado norteamericano es halagueño desde todo punto de vista, aun cuando sus manifestaciones de solidaridad no se limitan exclusivamente a la lucha de los negros, que es el tema que nos ocupa. La orden del día de estos estudiantes es la de tratar de aprender y conocer aquello que sus profesores les ocultan, esto abarca desde el escamoteo de la realidad norteamericana, su comprensión de la misma, hasta exigir saber qué es el marxismo.

Aunque el movimiento proliferó, aún es cuantitativamente reducido, pero parece que tendrá el destino de un fuego de pradera: al principio sólo hay humo, luego el fuego se extiende hasta el horizonte, a todo lo ancho que abarca la vista.

Todos estos grupos de las universidades norteamericanas como sureñas, segregadas como integradas, han actuado en su casi totalidad en la acción directa no-violenta como forma preferida de su protesta, y su meta es la integración al medio.

Sin embargo hay negros que por el contrario practican una segregación al revés, y tienen normas de conducta severas: son los Black Muslims a los que nos referiremos en la próxima y última nota de esta serie, dedicada a la protesta negra en los Estados Unidos.

Alejo Garay

PROFESIONALES

ESTUDIO JURIDICO LABORAL

Abogados:

ALBERTO CAYMARIS
JOSE DIAZ

Juan Carlos Gómez 1479, esc. 6
Tel. 9 41 56

RUBEN CAGGIANI

Abogado

25 de Mayo 535, 3er. Piso
Tel. 9 35 899

SAUL COGAN

Abogado

Estudio: Plaza Zabala 1419
Tel. 9 14 49

GUILLERMO BERNHARD

Contador

Plaza Zabala 1419 - Tel. 9 14 49

JOSE PEDRO CARDOSO

Médico

Agraciada 3438 - Tel. 9 49 61

RAUL DOLDAN AMARELLI

Abogado

Estudio:
Rincón 454, 3er. Piso, Esc. 322

JOSE KORSENIK FUKS

Abogado

Mercedes 873, Piso 1º Esc. 12
Tel. 8 39 83

HA MUERTO PALACIOS

"PRESENTEMONOS todos tal cual somos, respondiendo de todos los errores que hemos cometido, sin ocultarlos, porque tal cosa sería una hipocresía. Yo me presento ante este tribunal del Senado para responder de toda mi vida. No tengo absolutamente nada que ocultar; he mantenido puros mis ideales, y mi antorcha se habrá de apagar con mi vida". Palabras de Alfredo Palacios, cuatro años atrás. Una verdadera marejada de votos —más de 300.000— lo acababan de llevar al Senado para proseguir, a más de medio siglo, el combate iniciado con aquella victoria obtenida en la Boca.

En 1904 reclutó su auditorio entre obreros portuarios, tripulantes de las grandes barcas que bajaban desde el Paraguay y algunos genoveses instalados junto a "las orillas". En el 61, recogió los sufragios en el cinturón de los suburbios y en las "villas miseria" del gran Buenos Aires. Entre las dos victorias, un combate sin pausas. Alfredo Palacios iba a poder decir en el Senado que si entre las bancas podía reconocer unos cuantos alumnos —malos alumnos, pudo haber agregado— en aquel parlamento de principios de siglo "no estaban mis discípulos sino mis maestros".

Aquella vez ingresó en el recinto

planteando dos problemas. Su negativa a prestar juramento de acuerdo con la forma que se acostumbraba (y juró "por la patria", no "por Dios y los Santos Evangelios") y la impugnación de Carlos Pellegrini, cuya elección, de acuerdo a sus denuncias, resultaba viciada. Igual intransigencia durante medio siglo. Y la misma dureza. "El gobierno necesita el orden, el orden de las piedras, que una vez colocadas en el muro no pueden moverse más", denunció en el Senado de Arturo Frondizi, presidido por Guido, en el 61. "Necesita el orden para realizar la entrega del petróleo a la voracidad de los consorcios imperialistas. Esso, Standard y Shell, filial de Royal Dutch, y muchas otras empresas protegidas por la ley marcial, inician su tarea en tierra argentina; y de pronto, como en México y el Cercano Oriente, mutilarán nuestra soberanía y sembrarán de angustia y de dolor nuestro suelo sagrado. Estamos y estaremos con los trabajadores; corriendo todos los riesgos".

Con igual claridad, algunas horas antes de las elecciones que le dieron el triunfo, mientras estallaban algunos petardos y los provocadores intentaban disolver el acto con que puso fin a su campaña ("no importa...! el olor a pólvora nos estimula para la lucha!"), denun-

ció la ingerencia de los americanos: "los mercaderes yanquis que aprovechan este gobierno claudicante para explotar a nuestros obreros en la Patagonia petrolera". Una vez elegido, en su primer discurso, expresaba su homenaje a Cuba ("he visto en Cuba, pueblo subdesarrollado, cómo después de la emancipación se desenvolvía plenamente, con las energías de los hombres, en la tarea de crear un mundo nuevo y cómo transformaba su economía, construía sus escuelas, viviendas y caminos, y aseguraba la posesión de la tierra con el arma al brazo, porque estaba en guerra") y se había en el Congo. En el mismo discurso, de modo lapidario, fustigaba la opinión emitida en la Universidad, por un profesor extranjero "contratado por los grandes consorcios", que pretendía encontrar, en algunas conquistas de la legislación laboral, la causa de la crisis de la producción. "Señores senadores —respondió Palacios— cuando yo oía al profesor extranjero pronunciar esas palabras, me pareció que se bajaban los estrados y se alzaban los establos".

Muerto Palacios, van a salir a luz los juicios más diversos; la cosecha de una vida fecunda que no supo de pausas por más de medio siglo. Su militancia con la Unión Demo-

crática, su solidaridad con "la Libertadora", su particular concepción socialista (que se inspiraba en Kant, como reconoció, antes que en el marxismo), su visión de la historia argentina y sus nombres, serán seguramente, objeto de la crítica.

En la contrapartida, la defensa sin tregua de los trabajadores, la denuncia implacable contra el imperialismo, la reivindicación de las masas indígenas (no hace mucho recorrió la Argentina con algunos caciques, llevando su mensaje a esa gente olvidada), la raigambre nacional que le dio al socialismo —con el orgullo de lo que llamaba "su argentinidad" y la búsqueda de antecedentes para la dura lucha contra la injusticia—, la reivindicación de los grandes caudillos como José Artigas ("el prócer auténtico del Río de la Plata y de las masas campesinas uruguayas, instintivas, pero libertarias y fecundas"), la actitud mantenida frente a la clase obrera peronista que le dio sus sufragios en el 61 y su respeto por la juventud.

"Vienen generaciones nuevas", había dicho en su primer discurso en el Senado, en el 61. "Vienen con estandartes de rebelión". Alfredo Palacios, con más de 80 años, les auguraba el triunfo. Será también su triunfo.

Edmundo Villarroel Illic

Exclusivo para "El Sol"

Iglesia, Política y Economía

● Continuamos aquí la publicación de este documentado trabajo del Cro. Illic, publicado inicialmente en "Arauco".

Debilitamiento

La religión ha sido una de las formas ideológicas más reaccionarias. Ha pretendido mantener sojuzgada la conciencia revolucionaria de los pueblos, apoyando a los estratos superiores de la sociedad burguesa, quien la mantiene como arma combatiente en defensa de sus prerrogativas.

En su lucha por la supervivencia pasó el largo medioevo, época contradictoria y audaz, llegando al Renacimiento, donde se abre un proceso de afirmación del individuo. El hombre razona frente al dogma, surge el pensamiento científico; Copérnico, Paracelso, Kepler, Leonardo, desvirtuaron el mito científico de la religión y la Patrística, remozada por la Escolástica, sufre los embates de Descartes y Spinoza.

La creación de la Imprenta, con la consiguiente difusión del pensamiento positivista, termina definitivamente con el monopolio cultural que ejercieran las castas sacerdotales en siglos de incultura.

Viene la lucha de la Reforma y la Contra-Reforma. Ignacio de Loyola, Hildebrando de Cluny y otros, tratan de remozar las apariencias normales, robusteciendo indirectamente el poder papal no obstante haber perdido un tercio de Europa por la degradación con que habían regido sus destinos los últimos pontífices, uno de los cuales fue nada más que integrante de la nefasta casa de los Borgia.

Entre protestantes y católicos se li-

braron cruentas batallas por las proximidades del año 1572. Los Médicis inspirados por Catalina, dominaban a la casa de los Valois. Un solo grito imponían a los Hugonotes: "Muerte, Misa o Bastilla".

El Louvre vio correr la sangre hereje, confundida con la católica, en una orgía incesante de paganismo. La Noche de San Bartolomé es un recuerdo señero de la imposición de la fe por la vía violenta de las casas reinantes. Perecieron muchos inocentes que llevaban una Cruz junto a la Espada en las aciagas noches parisinas. Enrique IV, hombre oportunista, deseaba la corona de Francia. El único inconveniente era su credo. Nada le impidió abandonarlo y, dejando para la historia un ejemplo deplorable de falta de valor, renegó de su Iglesia convirtiéndose al Catolicismo. "París, bien vale una Misa."

Agonía

A través de 2000 años de historia, la Iglesia Católica, Apostólica y Romana se ha confundido con el Estado reinante, sea éste el Romano, del cual hereda su organización interna; sea el feudal, de donde obtiene su engrandecimiento político; o el capitalista, que la consagra como institución supraestructural. Pero, ineluctablemente, se hace presente un sistema socialista que viene con una ética marxista en pugna con el estado burgués, y que no permitirá el usufructo del temor humano como forma de mantenimiento de las arcaicas estructuras actuales.

La Ciencia va socavando poco a poco los cimientos de la Religión. Ya el mun-

do no es estático; tampoco la tierra es el centro del Universo y, no obstante su fracaso con Copérnico y Galileo, la Religión trata de imponer sus conceptos a una sociedad que ya requiere más de la técnica que de la teología; surgen sociedades que estudian a Darwin sin temor y que analizan la historia a través del materialismo, sin importarles ya ser anatémicos y conscientes que la hoguera que antes fuera el destino del científico, hoy es solamente la base propulsora de cohetes que conquistan el Universo.

La burguesía ambicionando el provecho económico que trae consigo el avance tecnológico, se ve obligada a apoyarse en la ciencia; pero como necesitándola la teme, defiende aún la prioridad del dogma sobre la tesis en un postrer intento de salvaguardar el oscurantismo.

La Iglesia que condenara a Bacon a 24 años en sus cárceles, que excomulgara a los científicos europeos del siglo XVIII por razonar, se ha visto angustiada y pretende adecuarse a la época a través de una concepción más liberal de las ciencias. Aún no comprende que el clérigo Thierland de Chardin, abomine de la concepción tradicional del pecado original, concibiendo la evolución o reconociendo el deber y el derecho del hombre a modificar la realidad.

Elemento de la superestructura

El marxismo ha considerado siempre a las religiones, al clero, a cada una de las organizaciones religiosas, como órganos de la reacción burguesa puestos al servicio de la defensa de la explota-

ción de la clase obrera (Lenin, Obras Completas).

La religión Católica cumple una función retardataria que se explica fundamentalmente por la presión social con que gravita sobre las masas populares. Su nueva expresión "democrática" y cristiana es a la vez uno de los medios más importantes urdidos para fortalecer la penetración política sobre el pueblo, a través de los partidos confesionales o de las alianzas económico-sociales con los elementos de la reacción.

Ahora, en pleno siglo XX, ante un desarrollo económico insuficiente, ante una explosión demográfica cada vez mayor, con la aparición en el ámbito internacional de nuevos estados, con la presencia del negro en busca de su derecho a la vida, el socialismo se fortalece en las barricadas. Su presencia es combativa. Conoce a sus enemigos enfrentándose resueltamente a la batalla.

Con la agudización cada vez más acelerada de las contradicciones de clase, la lucha del proletariado no se compadece con el espíritu de resignación decadente de los pequeños burgueses, inculcado con los principios socialoides del Cristianismo, que "predica la cobardía, el desprecio a sí mismo, la humillación, la sumisión, el desaliento..." (Marx).

Pero a veces la reacción, ante el temor de perder todo, da algo que aún pueda detener el poderoso avance del socialismo. Hoy la Iglesia está usando un nuevo lenguaje y hacia tal efecto el Papa Juan XXIII convocó al 29 Concilio Vaticano que pretende hacer avanzar a la Iglesia; pero con el mismo sustrato reaccionario de siempre.

(Pasa a pág. 6)