



Nº 16 AGOSTO \$ 1000

MINISTERIO DEL INTERIOR
DISPOSICIONES SOBRE LA
PRENSA

PRENSA
LIBRE

fundado el 10 de julio de 1973

liberar a Erro ya!

**QUÉ PASO EN MAYO?
ERRO DESDE LA CÁRCEL
CRISTI MIENTE!
LA LUCHA HOY
NOTICIAS EXTRAS · SANTIA
GO RODRIGUEZ MUELA · DOS
AÑOS...**

DOCUMENTOS

ph agee
BORDABERRY ES AGENTE DE LA CIA
EL MEMORANDUM "SECRETO" A LOS
MILITARES



"los orientales habían tirado en la tumba
de su corazón en odio irreconciliable, un odio eterno a toda clase de tiranía"

DOS AÑOS: Y NO SE CONSOLIDAN

Editorial

Van dos años, y esta dictadura puede exhibir "su único mérito": haber agravado todos los problemas del país. No sólo no se han afianzado sino que el temblaceral es cada vez mayor. Lo que va de este año 1975 es prueba suficiente. Como "salida" a la grave crisis económica apostaron a las inversiones extranjeras atraídas por el clima de "tranquilidad laboral" y por supuesto, por los bajos salarios y la eliminación de todo tipo de restricciones. Pero el 74 no fue tranquilo; hubo luchas obreras, las exportaciones de carne llegaron a su punto cero, y aparecieron nuevas y grandes obligaciones por deuda externas.

Para 1975, el dilema fue de hierro: afirmarse un poco más por medio del garrote mientras se esperan los dólares prometidos. Comenzaron, entonces, una gran campaña represiva contra todas las organizaciones antifascistas, contra el movimiento obrero (diciembre de 1974) que aún no ha culminado. Certenares de nuevos presos, y la tortura una vez más enseñada en los cuarteles. Ahí están las palabras de Cristi advirtiendo que LUIS GONZALEZ GONZALEZ (dirigente del Partido Comunista Revolucionario, detenido por las F.F.C.C. el 12 de diciembre de 1974) "se fugó". Ya hay también un nuevo asesinato: Alfonso Balbi muerto en la tortura en el Departamento 6 de Inteligencia.

Esta represión ha causado serios daños en el movimiento obrero. Pero esto no borra el descontento de cada vez más amplios sectores de nuestro pueblo contra la prepotencia militar y la política antipopular de Vegh - (que se refleja tanto en las pequeñas cosas - 53 % de aumento del precio del azúcar -, como en las grandes - nueva prenda del oro en Suiza).

Doña Miseria sigue reinando entre los trabajadores, cientos de pequeños y medianos comerciantes e industriales quiebran. La asfixia llega a los productores del campo que atraviesan una angustiosa situación. La casi total paralización de exportaciones de

carne le quita a la dictadura los más pequeños respiros. Con este panorama: no hay dictadura que se consolide!

La Crisis de Mayo ha sido el principal índice hasta hoy del comienzo de la descomposición de la dictadura, del fascismo. Esta crisis no fue superada. La "mixicrisis de agosto" puso nuevamente en la picota la política proyanqui de Vegh. El pueblo no ha sido ajeno a estas crisis.

Pero, salida verdadera, en beneficio del 90 % de nuestro pueblo... habrá sólo con la Revolución Democrática y Nacional (Artiguista); barreremos al fascismo y al imperialismo y la oligarquía aliada. Con los trabajadores de la ciudad y el campo a la cabeza, por la unidad artiguista para la Liberación Nacional.

Todos unidos en una histórica tarea: por el PAN, el TRABAJO, la LIBERTAD y la defensa de la SOBERANÍA, en el camino hacia la Independencia Nacional, tirando abajo a esta podrida dictadura. Juntos también con los soldados y oficiales que estén dispuestos a sumarse a las filas populares.

¡ABAJO LA DICTADURA!

Dos Años...

*¡Hoy cuando
para rato! Ahora
salimos todos los
30 de cada mes.*

*¡Declámanos! a su
distribuidor la-
bital.*

¡Pienso libre



comentario

QUE PASO EN

mayo

"Estamos en el tiempo de la Nación", dijo Bordaberry el 19 de abril, y es necesario "que las FF.AA. continúen normal y legítimamente como garantes de la supervivencia y sustentes del gobierno civil".

No pasó un mes. La "unidad" de la dictadura se resquebrajó hasta los cielos!! Al "Borda" le quitaron la garantía, se le rompió el sostén y comenzó el entrevero. En medio del tumulto de galones, uniformes, carteras ministeriales (sin olvidar la presencia de alguno que otro Mister), todo el mundo manoteó desesperadamente, en el vacío, por el sillón presidencial. Pero había que guardar las formas y evitar que el pueblo se enterara: censura más completa que nunca y fotos tomaditas de la mano cuando la llegada de las cenizas latorrinas. Pero así y todo la presencia del pueblo aparecía por todos lados.

En la base económica de la crisis, qué actitud tomar frente a los medianos y pequeños productores del campo?

En el descontento del campo, refleja lo en la posición de la Federación Rural, que terminó con la prisión de dos dirigentes y de Corso.

En las Fuerzas Armadas donde generales como Alvarez, intentan liderar un descontento real.

Llegando al pueblo hasta con los documentos más "secretos", aquí "Prensa Libre" sigue destapándoles los tarros.

3
Domingo 18 El "Borda" volvió de Asunción, luego de abrazarse con su colega fascista Stroessner y... casi le da un infarto! Eduardo Peile, presidente de INAC lo había "madrugado" decretando: 1) los frigoríficos deben recibir primero el ganado de propietarios menores de 300 hectáreas. 2) sólo pueden recibir el ganado con más de 120 días de comprado, por quien lo envíe. Una patada a los grandes latifundistas e intermediarios.

Lunes 19 "Borda" destituye a Peile diciendo: 1) que violó la disciplina, porque no lo consultó, 2) que lo resuelto es una "limitación" a la libertad de comercio" y que eso sólo puede ser resuelto por el Poder Ejecutivo o sea por él ¡Qué también!.

Martes 20 Los milicos se enojaron. Hacen un "duro planteamiento" al "Borda" para que en un "plazo perentorio" restituya a Peile. Hace unos meses, un documento reservado para Generales y Coroneles decía "no se permitirá la designación en ningún cargo público de personas que no cuenten con la aprobación de las Fuerzas Armadas". Y eso cuenta tanto para Peile, como para Bordaberry.

Un comunicado de las Fuerzas Conjuntas prohíbe a todos los medios de difusión dar noticias sobre esto, que no emanen de la Junta de Comandantes y la "terminante prohibición de publicar cualquier comunicado emanado de la Presidencia de la República". Ya lo había dicho el General Vadora, Comandante en Jefe del Ejército: "el pueblo debe y puede confiar en las Fuerzas Armadas". Y para asegurar esa confianza, mejor es no informar nada. La "Junta de Oficiales Generales" envían un memorándum secreto al "Borda". Este concurre durante 15 minutos a "dialogar" con los jefes y caciques militares en Boizo Lanza (ya está acostumbrado a que le tiren de las orejas en esa base militar, como en febrero de 1973). ➡

EL PUEBLO ORIENTAL REUNIDO Y ARMADO DECLARO: "

"IRRITOS, NULOS, DISUELTOS Y SIN NINGUN VALOR PARA SIEMPRE TODOS LOS ACTOS DE INCORPORACION Y RECONOCIMIENTO AL IMPERIO DE BRASIL Y AL REINO DE PORTUGAL Y A CUALQUIER OTRO PODER EXTRANJERO".

25 DE AGOSTO

1825

BORDABERRY Y LOS MANDOS FASCISTAS ENTREGAN A LA EMPRESA YANQUI CHEVRON LA EXPLOTACION DEL PETROLEO Y SE VENDEN A CUALQUIER PODER EXTRANJERO

1975

Miércoles 21. Se realiza el Censo Nacional. Las tropas acuarteladas para defenderse del títere? ¿o será que hay "como en todo grupo humano", al decir de Vadora "diferencias de criterios" (De más está decir que entre los milicos estas diferencias se resuelven por la fuerza). El "Borda" presenta su memorándum "secreto", que publicamos íntegro porque es jutosísimo. Aquí destaca que los milicos le han propuesto seguir de títere después de 1976!

Jueves 22. Crecen los rumores. Que cae el "Borda", que se forma una Junta Militar. Algunos "portugueses" (y no precisamente dentro de las Fuerzas Armadas) de esos que nunca faltan a la cita cuando se trata de apoyar a algún militar "piola", ya se imaginan sentados en el Ministerio de Trabajo, como Cunha. La "pica" entre los caciques está subiendo de temperatura. Se dice que Cristi se la tiene jurada - al "Goyo" Alvarez porque éste le afea los uros tanques. Que el "Goyo" a quien califican de "ambicioso político" fue sometido a un Tribunal de Honor, por "supuestas razones de conducta privada". Lo cierto es que los amigos de Cristi echan a correr la bola de que "lo mejor sería que el Goyo se fuera a alguna embajada", (siguiendo el camino de Trabel).

Viernes 23. Llegan los restos de Latorre y todos "juntitos" en el desfile. No vayan a pensar mal! El presidente, que en su memorándum se muestra muy preocupado (no vaya a ser que con el cuento de Latorre lo echen a patadas y coloquen a uno o varios "latorritos" en su lugar), casi a empujones trataba de colocarse en primera fila.

Los cientos de "tiras" que acompañaron el cortejo se dedicaron a detener a cuanto ciudadano pusiera cara de asco al pasar el muerto.

Sábado 24. Las Fuerzas Armadas reiteran la prohibición de hablar del asunto "Pelle". Especial al Congreso de la Federación Rural.

A las cinco de la tarde una delegación de militares marcha a "El Prado" a hablar con Bordaberry - (generales Eduardo Zubía y Abdón Ramírez y Brigadier Cardozo). 45 minutos de conversaciones y ¡sorpresal! aquí no ha pasado nada!

Un comunicado de la presidencia anuncia: "el lunes asumirá la presidencia del INAC el doctor José Ma. Sienra.

El mismo día Pelle será designado para integrar la Junta de INAC a propuesta de la Junta de Comandantes". ¿Aquí no ha pasado nada?

EL SOPRESIVO DESENLAJE

Después de tanto "escombros" ¿hubo empate? El "Borda" sacó a Pelle de presidente de INAC, pero lo colocó como vocal. Los milicos basurearon más al "Borda". Pero esto es sólo la superficie. El problema es las "medidas de Pelle" y "lo que venía detrás". Y atrás está que las Fuerzas Armadas no tuvieron "unidad de criterio" sobre la política económica de la dictadura. Las tropas acuarteladas durante una semana sin poder decidir la crisis a su favor.

¿De dónde saca el "Borda" solo tanta fuerza? queda claro que detrás de una posición apareció el "Goyo" y otros generales. ¿y Cristi que hacía? y afuera del ejército Mister Siracusa dictó la orden de los amos yanquis: O se ponen de acuerdo, o EE.UU. corta inmediatamente la ayuda económica y militar. También dicen que lo mismo le soplaron a Pérez Caldas en Washington. Lo que quedó bien claro es que Vagh Villegas no era negociable y debe mantenerse a toda costa.

BARRANCA ABAJO

Dos años de milicos, con todo el odio del pueblo encima, y la crisis de la dictadura sigue y aumenta. Una cosa era tomar el poder y otro retenerlo y afirmarlo.

- Si las crisis anteriores dentro de su aislamiento, fortalecían el fascismo de la camarilla militar frente a otros sectores, esta crisis marca el comienzo de la cuenta regresiva. Con el telón de fondo de la deteriorada situación económica y el odio del pueblo, crece el descontento en el campo y en las propias Fuerzas Armadas.

- Un sector de la burguesía nacional busca liderar el descontento con base en el campo, quieren ganar a los que en el seno del ejército también están descontentos. Y también quieren pescar a río revuelto.

- La solución de la crisis es precaria, otras vendrán con nuevas fuerzas.

- Nada ganaremos con campanear desde la vereda. Hay que arrancar las brechas que se producen en el futuro.

Los trabajadores tenemos que estar preparados para imponer nuestro programa con la lucha, y con todos los que estén en lo mismo: barrer el fascismo.

El campo y la crisis

LA POSICION DE LOS PRODUCTORES DEL CAMPO

(Del discurso de Pagés, Presidente de la Federación Rural).

■ "Los recursos de capital disponible debieran ser asignados en forma equitativa, de modo de dotar de mayor impulso a la introducción de nuevas técnicas en el sector agropecuario. No es razonable que en tanto se establece una política de créditos - liberales en moneda nacional para industrias del plástico y en tanto se canalizan centenas de millones de pesos anuales al gasto público, estemos trabando la inversión en el sector - primario, obligados a recurrir a costosos créditos en dólares del Banco Mundial para financiar los programas de promoción de pasturas".

■ Crítica más adelante la incidencia en el presupuesto nacional "en proporción importante y cada vez con mayor intensidad, del costo de los servicios de seguridad".

■ Denuncia luego a los intermediarios: - "...el pueblo uruguayo por efecto de la inflación, ha perdido el poder adquisitivo de su salario. En el otro extremo, el productor de carne se descapitaliza aceleradamente. Parecería imposible que entre estos dos extremos del área que vive el país, hubiera sectores o grupos de personas que tuvieran buenas ganancias. Sin embargo, lo imposible, lo inadmisible, se está dando... El productor recibe por una vaca gorda - ciento cuarenta mil pesos... el pueblo paga la misma vaca \$280.000 en la carnicería... Evidentemente todas las situaciones no son exactamente así: hay productores que pueden vender directamente a un frigorífico y hacen mejor precio... Habría que hablar de los excesivos costos de las faenas, de la irrupción en el mercado de decenas de intermediarios o corsionatarios volátiles, de los acopiadores de cueros... Deben evitarse situaciones que lesionen al productor o al pueblo consumidor que debiera poder comer más carne barata para ayudar a extraer las toneladas de carne que se van a perder en los campos".

■ Termina diciendo: "debemos destacar la disposición y firmeza del po-

der Ejecutivo de disponer y mantener la eliminación de las detracciones a la lana, aún habiendo existido, como sabemos, presiones del Fondo Monetario Internacional en el sentido de - establecerlas".

la minicrisis de agosto

Apenas dos meses de la crisis de mayo y otra nueva crisis de gobierno: Vech Villegas cuestionado por ciertos sectores militares ofrece su renuncia a Bordaberry. La piedra del escándalo sería el proyecto de prenda del oro uruguayo ante los bancos norteamericanos y europeos, como garantía de un crédito de US\$ 110 millones. Por supuesto otra vez una rívida censura. El análisis que hacíamos en Mayo quedó confirmado: el proceso de descomposición de la dictadura prosigue aceleradamente y el pueblo no está ausente de estas crisis.

La política del F.M.I. aplicada por Vech ha debilitado la economía nacional afectando al pueblo trabajador y a la burguesía nacional del campo y la ciudad. Se han ido aplicando estrictamente todas las recetas fondomonetaristas pero la "estabilidad prometida" no aparece, y a no ser la más rancia oligarquía, nadie apoya a Vech. Todo el pueblo se está oponiendo a Vech y su orientación económica que va inseparablemente de la mano y está sustentada con torturas y cárcel.

En las FF.AA. existen sectores discordantes con la orientación de Vech:

- la polémica en torno al aumento de precios y salarios que a principios de año enfrentó al Cnel. Ibañez con el ministro.
- el enfrentamiento en Mayo respecto a la política hacia el campo.
- y ahora respecto al financiamiento externo con prenda del oro.

La definición

Mister Vech habría obligado a todos los sectores del gobierno y de las FF.AA. a tener un pronunciamiento definitivo sobre su gestión, de manera de seguir con su política "sin presiones" de otros sectores militares. La renuncia no le fue aceptada. Seguimos pues, con Vech ¿Por cuanto tiempo?

LA HOJA SINDICAL

DIARIOS

Parece ser que la lucha por salario también llega a los sindicatos amarillos. Sí, en "La Mañana" y "El Diario" hubo conflicto y todavía se oyen los comentarios. Todo comenzó cuando a raíz de la suspensión por 15 días de un linotipista de "La Mañana" el personal de taller decidió parar espontáneamente, hasta tanto se aclarara la situación del sancionado, que había sido incluso amenazado con el despido.

Como era de esperarse, el paro y la realización de una asamblea informativa trajeron la represión y, aunque finalmente no llevaron a nadie, se les hizo un minucioso fichaje obligándose a todos los obreros reunidos a abandonar el taller bajo amenaza de acuariente, lamento y despido masivo. Sin embargo éste era sólo el comienzo. A la mañana siguiente, y para sorpresa de los capos del "sindicato de la patronal", como el mismo directorio de SEUSA lo ha definido, se reunía el personal de taller de "El Diario" para informar lo sucedido la noche anterior.

La solidaridad no se hizo esperar: decidieron parar, barajándose la posibilidad de llevar a votar la huelga, hasta tanto el Directorio de SEUSA no les diera una respuesta satisfactoria. Al mismo tiempo los encarados de taller de los distintos turnos presentaban renuncia por considerar que se había pasado por encima de su autoridad decretando el Directorio y no el jefe de turno, la sanción.

Pasando por arriba de la "representatividad" de los Cirigentes amarillos, los obreros del taller nombraron 4 delegados, los que inmediatamente se entrevistaron con los coroneles del ESMACO, quienes se comprometieron a "interceder" en favor del personal, aunque como era de esperarse se les pidió "encarecidamente" que no pararan para no caldear los ánimos y estropear el "diálogo". Pero por sobre todas las cosas, porque una huelga de prensa traería otro elemento más a la inestabilidad de la dictadura.

Así el ESMACO se ahorró a entrevistar al Directorio de SEUSA, tarea más que difícil, ya que los señores Deus, Carlos Manini hijo, Piria, Santayana y Cía, debían aprender asuntos "más impor-

tantes", por lo tanto, lo más que consiguieron fue el careo de los 4 delegados con el jefe de personal Del Cagtillo (este señor, dicho sea de paso, tiene su historia, que quizás los obreros de Ferrosmaalt podrían ayudarnos a actualizar).

A raíz de dicho careo se pudo saber que, mientras el directorio de SEUSA alegaba graves déficit que le impedían otorgar el 20% a su personal (como lo habían conseguido con su lucha los trabajadores de "El País" y "El Día") "los mismos señores" habrían intercedido ante COPRIN para votarle un sueldo de 1000 pesos (nuevos, es claro) a este fiel representante de sus intereses de clase. Es así como los señores del Directorio se molestaron por la "insolente" actitud de su personal, - por eso amenazaron con tomar las medidas que fueran necesarias para cubrir el buen nombre de la Empresa (parece que ya las agencias internacionales - se habían movido para decirle al mundo que el vocero de la "Suiza de América" no había salido en una edición y estaba en pre-conflicto. Pero, lentamente, retrocedieron por miedo a desatar la lucha obrera, al punto que no hubo detenidos, se le redujo a la mitad la sanción al linotipista, y el día de paro no fue descontado. Y, lo más insólito, cartelera mediante, se ha anunciado "oficialmente" que se está considerando la posibilidad de un aumento. "PRENSA LIBRE" les dice: SALUD COMPAÑEROS Y ADELANTE!!.

CONAPROLE

Por si quedaba algún despistado entre los trabajadores de Conaprole, lo que pasó a fines de julio no deja lugar a dudas.

En Talleres Generales faltó un motor y la empresa hizo la denuncia de inmediato. Balestrino, agrandado con el rescate del niño, se tiró a rescatar el motor. Las "quejuntan" arrancaron del trabajo a 7 compañeros y en sólo 3 días les mostraron su oficio: plantón desnudos, mojándolos con una manguera en noches de 3° bajo cero; submarino en excrementos y orina; comer excrementos y mil vejaciones irreproducibles. A toda costa les querían culpar.

Qué hombres!! No, los milicos no. Los obreros de la sección, que se plantaron y pararon indignados. Ante esto, la empresa se apresuró a retirar la denuncia. Para calmarlos, el gerente les aseguró que "no perderían sus jornales".

Pero los obreros habían sido acusados de robo. ¿y quién roba en CONAPROLE? No es fácil sacar un motor. Pero además, nadie ignora que el viejo jefe de talleres está separado del cargo por reiterados robos, lo mismo que el sub jefe; y no sólo en talleres, porque nadie cree a aquel jefe de compras que se hizo un viaje de placer a Europa "con los ahorros de haber dejado de fumar", o el caso de aquel ex-presidente que se montó un tampo modelo y si no le puso rueditas a CONAPROLE para llevársela, fue por esas cosas. ¿Acaso los milicos no lo saben? ¿Ignoran el robo constante que le hace la empresa a los trabajadores con salarios miserables? Para esto no interviene, pero Balestrino y Cía. muestran sus dientes para defender privilegios ajenos. No importa. Los trabajadores demostraron que saben cómo defenderse. Todos pararon. Ahí no hubo miedo, y los soltaron.

Pero la cosa no quedó ahí. Cuando quisieron hacer la denuncia de las torturas, el forense les "aconsejó" aguantarse piola, que pensarán en la familia porque podían aparecer tirados en una cuneta. Y estas cosas pasan en la patria de Artigas. Pero no por mucho tiempo. A nuestro pueblo le sobran energías para aplastar dictadores. CONAPROLE es un ejemplo.

"Tienen esos tiranos de haber excitado vuestro odio, sin advertir que los americanos del sur, están dispuestos a defender su patria, y a morir antes con honor que vivir con ignominia en afrentoso cautiverio" Artigas.

DOS ARTIGAS

El fascismo intenta apoderarse de la figura de Artigas, de sus hechos, de su obra, de su pensamiento. Sabe que Artigas es el gestor de nuestra patria y por eso lo utiliza. Sabe que Artigas es la clave definitoria de la patria -la verdadera-, y por eso intenta tergiversarlo, usándolo, huecándolo, esterilizándolo de todo el verdadero contenido que posee: como bandera de liberación nacional

Procura vender al pueblo un Artigas de bronce, vacío, falso, que aparece en los diarios, la radio, en carteles inmensos en la calle, al lado de un... latóte. Este año lo van a homenajear construyéndole un panteón en plena Plaza Independencia "para que el pueblo lo venera". Claro, mientras se vede quietito, mientras no sea más que una estatua, una urna en Plaza Independencia, o la figurita de un billete de 5 pesos nuevos, no pasa nada. Pero cuando cobra vida -a través de sus palabras-, en la voz del pueblo, la cosa se pone fea. Este Artigas no les gusta.

El 19 de junio, rancos anónimos pegaron en las paredes de algunos salones del IPA frases de Artigas. Un pastillista llamado García lo denunció, la directora del instituto, Charlene, avisó a la policía. Consecuencia: se llevaron a todo el grupo y al profesor que estaba en el salón en ese momento. Existía alguna prueba de que hubiera sido alguien del mismo, o el profesor? No. Pero lo mismo da. Al profesor lo soltaron en seguida, pero luego fueron a buscarlo de nuevo a la casa, y marchó al Cilindro varios días, además de robarle gran parte de su importante biblioteca (especializada). A los muchachos los fueron soltando en los dos días siguientes, excepto a cinco que permanecieron en "averiguaciones" varios días más.

Finalmente fueron soltados, pero automáticamente el CONAE les abrió un sumario -a los estudiantes y al profesor-, que resolverá finalmente si pueden seguir estudiando unos, y si retiene el trabajo el otro.

García desapareció -¿estará corriendo de una licencia por sus excelentes "servicios" o lo habrán trasladado a lugar más seguro?- y la "vaca" Charlene, como le dicen los estudiantes, salió a negar al día siguiente que ella hubiese llamado a la represión. ¿Habrá algo de cierto? Lo que sí es cierto es que nadie quiere ser responsable. Se entiende.

Todo el Instituto se levantó indignado contra la arbitrariedad y la cobardía del hecho. Todo el Instituto se solidarizó de inmediato con los estudiantes y el profesor, que actualmente pelean sus puestos.

Todo esto nos hace pensar que el fascismo, apoyado en las armas y la prepotencia está más solo que nunca, y esa soledad es su mayor debilidad.

¿Por qué, si no, golpean a ciegos y luego salen a negar el golpe?

POR QUÉ INSISTIMOS EN EL PARO GENERAL?

LIBERTAD PA- RA TODOS LOS PRESOS

JOEL CASAL: Paranaí, 32 años, 2 hijos, empleado del Sindicato Médico del Uruguay, fue detenido y torturado en dependencias militares, internado luego en el Hospital Militar. Desde allí logró fugar, lográndose asilar en la embajada de Venezuela. Los milicos de la Div. I de Ejército desconociendo el derecho de asilo -pretendieron ingresar a la embajada reclamando al trabajador como "delincuente común", amenazando de que si no se entregaba secuestrarían a su familia, y presionando por último, al embajador venezolano. Todos los esfuerzos fascistas fueron inútiles: la embajada ante las presiones y los atropellos reaccionó otorgando el derecho de asilo y plantando la protesta por el proceder de los milicos.-

Porque los trabajadores continúan precisando una herramienta que canalice la inmensa energía antifascista acumulada, que unifique las luchas que están dispersas. Y sobre todo, una consigna práctica que se concrete poniendo a la clase obrera en el centro de la escena política, a la cabeza de todo el pueblo en la lucha contra la dictadura.

Esto es más necesario ahora que la dictadura entra en una etapa de desintegración, que se agravan las disputas en las fuerzas armadas y que muchos sectores luchan contra la dictadura. A la resistencia permanente, de los trabajadores que se han mantenido a la vanguardia de la lucha se agrega ahora la burguesía nacional del campo. Si la clase obrera no dirige a las otras clases, las otras clases dirigirán a la clase obrera y conducirán la lucha antifascista por caminos intermedios que no nos llevarán a la completa independencia y liberación.

El paro general de 24 horas sigue -siendo un paso necesario y justo para lograr ese objetivo.

Debemos prepararnos para dirigir toda la lucha contra el fascismo y el imperialismo.

Debemos trabajar para crear un nuevo auge en la lucha de masas. Si nos unimos con todos los sectores del pueblo (y antes que nada si nos unimos los trabajadores de la ciudad y el campo), si aprovechamos las crisis internas de la dictadura y sus enfrentamientos con otros sectores, no sólo derrocaremos la dictadura, sino que daremos un gran paso adelante en la Revolución Nacional y Democrática.

Debemos prepararnos y preparar al pueblo para cambios rápidos y para utilizar todas las formas de lucha. La dictadura se empeña en la violencia. El pueblo sabrá responder con las armas necesarias. Si no alcanza con la fuerza de la razón -y está visto que no alcanza- hay que usar la razón de la fuerza.

LA SITUACION ACTUAL

La desesperación y decadencia de la dictadura la vuelve terriblemente represiva. Ataca sin descanso y con fiereza al pueblo y sus organizaciones, y en especial a quienes están en la vanguardia.

Por último, los burócratas reformistas que jugaron en diciembre con las masas, responsables de la situación actual, de la dispersión de las luchas y de la desorganización, encuentran más dificultades cada día en dirigir

la CNT y el movimiento popular. Los trabajadores reconocen cada vez más su catadura -sobre todo desde febrero de 1973 y la huelga general- y lo ineficaz y erróneo de su dirección, orientación política y métodos. Esta "crisis de dirección" es muy buena. Abre el camino para que el proletariado se dé una dirección revolucionaria, clasista. La unidad de los revolucionarios artiguistas está llamada a jugar un gran papel en esta tarea.

LAS ENSEÑANZAS DE DICIEMBRE

El deseo de lucha es grande pero hay atraso en la organización. El 19 de abril demuestra lo mismo: cuando la gente se junta, protesta. Pero es que el momento de "juntarnos", dónde y cómo, tenemos que elegirlo nosotros. En diciembre hubo mucha propaganda pero poca organización.

Los trabajadores no tenemos, en la lucha contra nuestros enemigos, otra arma que nuestra organización. No tenemos poder económico, ni influencia política para respaldar nuestro programa. Solo nuestra fuerza, los miles y cientos de miles organizados. Eso queremos decir cuando afirmamos "solpear como un solo puño".

La reorganización del movimiento sindical es una tarea central de los revolucionarios.

¿QUE ORGANIZACION NECESITAMOS?

Libre, es decir, fuera del alcance de los milicos y patrones reaccionarios. Democrática, es decir, apoyándose en la mayor cantidad de compañeros evitando que quede en manos de un pequeño grupo de dirigentes.

Representativa, eligiendo los delegados y dirigentes desde la base, que estén de acuerdo con el sentir de las grandes mayorías.

Unitaria, descartando el sectarismo barato, uniendo a todos los que se opongan a la dictadura y a la explotación. El eje de toda tarea organizativa es centralizar, unir. Unir tras un programa, tras una consigna y una acción concreta. "PRENSA LIBRE" propone un programa revolucionario y una plataforma inmediata, la consigna de PARC GENERAL y la acción de organizar los sindicatos y la CNT y levantar sindicatos agrícolas.

Tres aspectos concretos que la experiencia demuestra útiles en esta tarea. Propaganda, distribución y reedición de "PRENSA LIBRE", edición de volantes con reivindicaciones concretas, pinta

das cerca de las fábricas, instalación de pequeños talleres de propaganda. Finanzas, para solventar los gastos y ayudar a presos y perseguidos. Distribución, formar cadenas de distribución de volantes, "PRENSA LIBRE", y otras publicaciones y recoger finanzas. Otros criterios: "trabajar sin mostrar la cabeza". La represión está atenta, no hay que ofrecer blancos innecesarios. Apoyarse en los compañeros conocidos, de confianza. Hacer trabajo "de hormiga", subterráneo, quizás un poco - más lento, pero más seguro, que en el momento propicio sale a la superficie, no como ceca de dos o tres activistas, sino como verdadero movimiento de masas. "Más vale trote firme que galope cansador".

Centralizar, más allá de cada sindicato. ¿Cómo? Por medio de "PRENSA LIBRE" volcando en ella las reivindicaciones, inquietudes, ideas y hechos de cada fábrica o sindicato.

¿Qué alegría cuando uno ve que su lucha o reivindicación se refleja en un periódico que llega a muchas fábricas!

¿Qué utilidad conocer la vida, preocupaciones, éxitos y dificultades de otros compañeros de otros gremios, de otras partes del país! ¿Qué triunfo, romper la censura y hacer circular - por todo el país la verdadera situación de los trabajadores y sus luchas!

LA ORGANIZACION, TAREA REVOLUCIONARIA

El reformismo tiene una línea política (conciliar, andar atrás de los milicos, no unir las luchas, no confiar en la lucha de masas) y también una línea organizativa (no desarrollar la organización de base, formar comisiones burocráticas, crear una organización limitada a formas más o menos legales, pero no apta para la lucha clandestina, prolongada y violenta). Para dar al movimiento obrero una orientación de combate, clasista, hay que darle una organización apta para la lucha. Esta organización no es sólo una organización política y la unidad de los revolucionarios artiguistas. También es una nueva organización sindical, que incorpore las grandes masas a la lucha por la revolución nacional y democrática, preparándolas para la lucha reivindicativa y para la lucha más avanzada, política y para la guerra que la dictadura fascista proyanqui ha declarado al pueblo. Los sindicatos solos no pueden cumplir esta tarea. Pero no se la puede cumplir sin los sindicatos.

Precisamos sindicatos revolucionarios en una palabra.

A la Exma. Sra. Presidente de la Nación; al Sr. Ministro del Interior; al Congreso Nacional; a todas las instituciones políticas, gremiales, culturales, sociales y religiosas; al pueblo argentino.

EXISTE EL DERECHO DE ASILO EN LA ARGENTINA?

La República Argentina ha firmado las principales normas sobre Derecho de Asilo, que van desde la Declaración Universal de los Derechos del Hombre al Estatuto del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Pese a lo cual...

EL SENADOR URUGUAYO ENRIQUE ERRO ESTA PRESO HACE MAS DE CINCO MESES!!

El 7 de marzo fue detenido Erro, quien residía en la Argentina amparado por el Derecho de Asilo. Arrestado, sin ninguna acusación legal y puesto a disposición del Poder Ejecutivo en la Superintendencia de Seguridad Federal, fue trasladado sucesivamente a la cárcel de Villa Devoto, Penal de Rawson y Prisión Regional del Norte (Resistencia-Chaco), donde permanece hasta el presente. Teniendo 52 años se lo mantiene bajo un riguroso régimen carcelario reservado a "delinquentes de extrema peligrosidad".

Con la detención de Erro se ha privado de la libertad a un luchador de la Patria Grande, a un propulsor de la unidad latinoamericana fiel a la tradición de Artigas, Bolívar y San Martín.

Diputado durante varios períodos, Ministro de Estado y Senador, Erro defendió el Derecho de asilo en Uruguay para patriotas latinoamericanos y en especial - argentinos. En 1973 el Parlamento uruguayo rechazó su desafuero, intentado por los militares golpistas, pretexto que utilizaron para orquestar el golpe de Estado del 27 de junio de 1973, que quebró el orden institucional en Uruguay.

El gobierno argentino otorgó a Erro el Asilo Político sin restricciones el 23 de junio de 1973, hasta que el 13 de mayo de 1974 la Dirección Nacional de Migraciones resolvió su internación en algunas provincias del interior. Erro apeló esta resolución por considerarla totalmente injustificada.

A más de tres meses de su cautiverio, Erro fue notificado del rechazo de su apelación y de la "caducidad de los beneficios de Asilo Político, por resolución N° 750 del Ministerio del Interior. La notificación se operó recién 46 días después de la resolución.

Pese a la supresión de su derecho de asilo, el senador Enrique Erro en ningún momento optó por abandonar el país, sino que, por el contrario, reiteró su férvido deseo de permanecer en esta tierra a cuyo pueblo se siente hermanado.

Su prisión ha levantado innumerables voces solidarias para condenar esta injusticia, entre las que se encuentran parlamentarios, instituciones políticas, gremiales, culturales y personalidades del país e internacionales.

Argentinos y orientales estamos unidos por un lazo de sangre, que nuestros patriotas forjaron en los campos de la independencia; ese sacrificio habría sido en vano si se mantiene entre rejas en esta tierra a nuestro propio hermano, por el delito de pensar como nosotros.

"Solo la muerte acallará mi voz y aún así, las ideas que defendemos seguirán proyectándose en la consideración de nuestros compatriotas. La lucha sigue siendo entre nacionales y entre los que no lo son... entre los que nos quieren transformar en colonia y los que reafirmamos el ser nacional. Entre aquellos que nos encierran en una geografía sin perfiles propios y los que ensanchan nuestra propia óptica hasta llegar combatiendo a la gran patria latinoamericana" (Erro, Montevideo, mayo 1973)

Por lo anterior **RECLAMAMOS:**

LIBERTAD INMEDIATA AL SENADOR URUGUAYO ENRIQUE ERRO Y RESTITUCION DEL DERECHO DE ASILO SIN RESTRICCIONES EN TERRITORIO ARGENTINO.

ERRO en la Asamblea General denuncia a Bordaberry cuando este asume el mando: (1° de marzo de 1972)

buenos
aires

POR LA LIBERTAD DE ERRO

Una gran campaña en toda Argentina, y con repercusión internacional está siendo impulsada por la Comisión Pro-Libertad de Erro. Comunicados de prensa, entrevistas con altas personalidades de diferentes partidos, parlamentarios, etc., son algunas de las gestiones realizadas para el establecimiento del Derecho de Asilo al senador. Han sido recaudados más de un millón de pesos, entre ciudadanos argentinos y residentes uruguayos, para financiar una solicitada en toda la prensa de Buenos Aires.

TODO EL MUNDO CON ERRO!!

EL COMAPREN LLAMA A APOYAR A LA COMISION PRO-LIBERTAD DE ENRIQUE ERRO.

El Comité Argentino de Apoyo a la Prensa Libre de Uruguay (COMAPREN) constituido el 27 de junio del corriente año fue la culminación de una etapa por organizar a los residentes orientales en Argentina. Sus objetivos: 1.- Apoyo a PRENSA LIBRE y a todas las manifestaciones de la lucha de los trabajadores. 2.- La lucha por libertad de los presos tanto en Uruguay como en Argentina. 3.- la defensa de los derechos de los orientales residentes en Argentina. De acuerdo a esto el COMAPREN viene desplegando una intensa actividad, (como lo reflejan los cables de EFE REUTER, etc) por la libertad de Erro adhiriendo al trabajo organizado por el Comité Pro-Libertad de Erro.

Piden libertad de senador uruguayo de tenido.

Buenos Aires, 5 Agosto. (EFE).-- El Comité Argentino de Apoyo a la Prensa Libre del Uruguay -COMAPREN- pide la inmediata libertad del senador uruguayo Enrique Erro, detenido en Buenos Aires sin ninguna acusación legal el pasado 7 de marzo y actualmente preso en la cárcel regional del norte, en Resistencia, Chaco.

Buenos Aires, 5, (latín).--

La libertad del senador uruguayo, Enrique Erro, actualmente recluido en una prisión del norte solicitó aquí un denominado Comité Argentino de Apoyo a la Prensa Libre del Uruguay (COMAPREN).

Santiago Rodríguez Muela

SEGUIR EL EJEMPLO DE SANTIAGO

Nadie podrá olvidar lo que sucedió aquel 13 de agosto de 1972. Doscientos mil de hombres, mujeres y jóvenes de nuestro pueblo, encabezado por centenares de banderas rojas, acompañaron hasta el Cementerio del Buceo, el cuerpo del obrero y estudiante Santiago Rodríguez, asesinado por la espalda por una banda de fascistas en el Liceo N°8. Tal repercusión tuvo esta movilización que los propios fascistas se encontraron sorprendidos por la respuesta popular, debieron retroceder con el rabo entre las patas.

El ejemplo de Santiago sigue viviendo permanente en el corazón de nuestro pueblo, que hoy, lucha contra sus mismos asesinos convertidos hoy en dictadores.

Al igual que en aquellos momentos en Secundaria, donde las bandas fascistas con apoyo de la policía y el ejército cometían todo tipo de atropellos, hoy nuestro pueblo se halla enfrentado a una dura represión, los vándalos ahora visten uniformes, el atropello, la tortura, se han institucionalizado y asesinar es hoy más o menos "legal".

Nada mejor que retomar el ejemplo de Santiago, pese a estar solo, desarmado, frente a estos cobardes asesinos, supo enfrentarlos y derrotarlos con su heroísmo.

LA CIA EN URUGUAY

(DIARIO DE LA CIA PLAGEE - Penguin Book - 1973 - Londres (9))

of these operations was clearly implied.

For preliminary organization Holman has given me the responsibility for reporting progress and for developing new political contacts. He will increase somewhat his meetings with Mrs. Nardone and with Guri and soon will introduce me to yet another Ruralista leader, Wilgo Biso, who is a Federal Deputy. For the time being we will not make contact with the other principal Ruralista leader, Senator Juan María Bordaberry, because he is already in regular contact with Ambassador Gower, and Holman wants no problems with him. The importance of the Ruralistas is that they have already announced support for constitutional reform in order to return Uruguay to a strong one-man presidency. The other parties are openly opposed to such reform.

La actividad de la CIA en Uruguay, pese a ser silenciosa no ha dejado de ser intensa.

A partir del WATERGATE muchos trapitos sucios empiezan a conocer la luz del sol, revelando la intromisión yanqui en los asuntos internos de muchos países latinoamericanos. Las denuncias tienen la certeza que les puede dar una fuente responsable como la CIA: los sucios enjuagues salen a la opinión pública por boca misma de ex-agentes que han terminado repudiando su sucio trabajo.

Hoy comenzamos una serie de notas desenmascarando la responsabilidad de la CIA en muchos actos de anteriores gobiernos uruguayos, tanto en política nacional, como internacional, y tal cual lo denunciara PHILIP AGRE (*) recientemente. A pesar de los años, estos hechos no solamente no pierden vigencia, sino que mantienen su actualidad e importancia ya que muchos de los principales agentes de la SUCURSAL MONTEVIDEO DE LA CIA, son hoy activos protagonistas de la actual dictadura.

Desde muchos años atrás, la CIA desempeña actividades importantes en Uruguay, jugando un papel preponderante en muchos acontecimientos de la vida política nacional.

La actividad comienza a organizarse en la década del 60, y hechos como el cese de relaciones con Cuba, las sucesivas implantaciones de las medidas prontas de seguridad, la Reforma "Naranja" del 66, las campañas de prensa (El País) contra las autoridades universitarias y la FEUU, no son ajenos a la CIA algunos de ellos fueron premeditadamente montados y financiados por ella. ¿Cómo logra la CIA esta influencia en decisiones estrictamente internas? Iniciaremos esta serie de notas enfocando una de las claves de la CIA: sus agentes.

Los agentes no se reducen a los "tradicionales" (caso Dan Mitrone, por ejemplo). Existe además una aceitada red de enlaces, colaboradores, informantes y contactos en todos los niveles de la vida política nacional, par-

tidos políticos, FF.AA., Gobierno, etc. Todos reclutados por su amor por la bandera que llevan en el corazón - (la norteamericana), o por los dólares y demás privilegios.

LOS AGENTES

COMO LO REVELA P. AGRE EN "PLAN DE DIRECTIVAS DE LA MISIÓN":

PRIORIDAD B

"Mantener relaciones con los servicios de Seguridad, principalmente el Servicio de Inteligencia Militar y la Jefatura de Policía".

Objetivo 1

A través de estas relaciones de servicio capacitar agentes para que la Sucursal Montevideo pueda llevar a desarrollar operaciones unilaterales, y recolectar además, toda la información acerca de la política del go-

bierno uruguayo para con E.E.UU. y para con el Movimiento Comunista en Uruguay.

Objetivo 2

Mantener un programa de intercambio con los Servicios de Inteligencia para proveerse de información sobre el comunismo y movimientos políticos relacionados con él y con el gobierno. Cuando sea posible esta información provendrá también de fuentes propias de la Sucursal.

Objetivo 4

A través del entrenamiento, dirección y financiación intentar desarrollar la máxima efectividad en los Servicios de Seguridad uruguayos para actividades de inteligencia contra el comunismo.

DE ESTAS DIRECTIVAS Y OTRAS PRIORIDADES, CONCLUIMOS EN QUE LOS NIVELES DE ACTIVIDAD SON, A GRANDES RASGOS:

1) ORGANISMOS DE SEGURIDAD:

Policía: Jefatura, Dpto. de Inteligencia y Enlace. (Hoy Dirección Nacional de Inteligencia).

FF.AA.: Servicio de Inteligencia Militar. (Hoy Servicio de Inteligencia del Ejército (SIE) y Marina (SIM)).

2) AUTORIDADES DE GOBIERNO:

Presidentes.
Ministros.
Diputados o Senadores.
Líderes políticos, etc.

3) SERVICIO EXTERIOR:

Cuerpo diplomático. Personal administrativo de las embajadas.
Dirección General de Inmigraciones.
Agencia Informativa Internacional, etc.

4) ORGANIZACIONES DE MASAS:

Confederación Uruguaya de Trabajadores, etc., etc.

los conocidos (1964-67)

1.- Policía:

Juan José BRAGA: Jefe de Investigaciones de la Jefatura. Enlace secreto. Torturador.

Pablo FONTANA: Sub-comisario de Policía. Enlace.

Alejandro OTERO: Ex-Jefe del Dpto. de Inteligencia de Jefatura. Agente de la CIA. Actual Director del Penal de Punta Carretas.

Antonio PIRIZ CASTAGNET: Inspector de Policía.

2.- Ejército:

Oscar Mario AGUIRRE: Jral del Ejército (R). Ex-Jefe de Policía. Colaborador y enlace secreto de la CIA.

Mario BARBE: Tte. Coronel. Ex-Jefe de la Guardia Metropolitana. Enlace y co laborador.

Carlos MARTIN: Cnel del Ejército. Enlace.

Amaury PRANTL: Tte. Coronel. Ex-Jefe de la Guardia Metropolitana.

3.- Gobierno:

Benito NARDONE: Pte. del Uruguay. Enlace y colaborador.

Olga CLERICI DE NARDONE: Colaboradora política de la CIA, a través de la Liga Federal de Acción Ruralista.

Juan José GARI: Dirigente de la Liga Federal y sucesor político de Benito Nardone. Agente de acción política en Montevideo.

Felipe GIL: Ministro de Interior. Colaborador.

Nicolás STORACE ARROSA: Ministro de Interior. Colaborador.

4.- Servicios exteriores:

Cámara SENA: Arretero militar de la Embajada brasileña en Montevideo.

Hamlet GONCALVES: Primer Secretario de la Embajada uruguaya en Cuba.

Luis VARGAS GARMENDIA: Director de Inmigraciones. Enlace de la CIA.

Y ADEMÁS UN COLABORADOR MUY CONOCIDO:

BORDABERRY

Según AGE:

"Para la organización preliminar de las operaciones políticas se me había encomendado la responsabilidad de desarrollar nuevos contactos políticos. Mis jefes aumentarían la frecuencia de sus contactos con la Sra. de Nardone y con Gari y me presentarían otro líder nacionalista: Wilson ELSC, diputado. Por ahora yo no tendría contacto con otro prominente líder ruralista: Senador Juan María BORDABERRY, porque él se mantenía ya en contacto permanente con el embajador norteamericano, COERR."

CONTINUARÁ.

ERRO DESDE LA CARCEL

Mañana del miércoles 16 de julio de 1975.
Prisión Regional del Norte- U. 1.
Resistencia, Chaco, República Argentina.

Dedicado a mi sacrificada esposa María Herminia,
y a mi nieta Tania Mercedes, a mis compañeros.

ANUESTARE YO

Mientras haya en el mundo una injusticia,
y se sienta el llanto de un niño;
mientras la angustia parta el pecho de las madres,
ahí estaré yo.

Mientras los trabajadores siran explotados
y los pueblos sojuzgados;
mientras la libertad siran encerrada,
ahí estaré yo.

Mientras los derechos sean desconocidos
y las rebeldías se triten;
mientras una bala cadaverice la juventud,
ahí estaré yo.

Mientras se pierda la ternura
y la esperanza no se haga realidad;
mientras la sangre sea el precio de la juventud,
ahí estaré yo.

Mientras la cultura se niegue a los hijos de los trabajadores,
la soberbia domine y el espíritu se adormezca;
mientras el hambre destruya a los hombres,
ahí estaré yo.

Mientras se nieguen los ideales
y el privilegio hunda el corazón;
mientras unos pocos tengan todo y la mayoría nada,
ahí estaré yo.

Mientras las privaciones y el dolor acechen
y millones de seres nazcan en el olvido y la soledad;
mientras la tierra no sea para todos,
ahí estaré yo.

Mientras los hombres luchen por vivir, aún en la muerte
y la purificación llega;
mientras se incendie el mundo con el fuego de los pueblos,
ahí estaré yo.

Mientras la música y el canto sirvan para unir
y los pájaros canten al hombre su libertad y su amor;
mientras los pueblos no sean dueños de su destino,

Y en el latido del corazón del hombre nuevo!
ahí estaré yo.

LIBERTAD PARA ERRO Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE ASILO

MAYO:

"No habrá salida sin libertad para los presos y castigo a los torturadores"

REPORTAJE A UN DIRIGENTE DEL

pcr

Anselmo García

hace un año, que nuestro querido - negro Anselmo nos dejó, físicamente. Detenido el mismo 27 de junio de 1973, los fascistas del Depto. 6 Jefatura se ensañaron con él, a sueldo de lo cual falleció un mes después en Bs. Aires. El "Negro" era un destacado dirigente combatiente de AEBU, un valiente comunista revolucionario y un ferviente colaborador de PRENSA LIBRE. Su espíritu de servir al pueblo, era tan natural y espontáneo, que resaltaba en todo su generosidad, su desinterés, su preocupación por cada compañero, trabajador. El ya no estuvo junto a nosotros, pero él no ha muerto: él vive en centenares de abogados bancarios que toman - por ejemplo, él vive en estas páginas de PRENSA que fue en su momento parte también de su vida. El vive y vivirá en miles de nuevos "Negros" pobres, sencillos y humildes de nuestra tierra que se incorporan día a día a la lucha contra los asesinos fascistas, de uniforme limpio y corazón podrido!

Pregunta: Qué opina de la crisis de Mayo?

Respuesta: -Primero, que ha sido una crisis de deterioro para la dictadura, y segundo, que en ella han participado sectores populares.

Pregunta: ¿Deterioro?

Respuesta: No todas las crisis en el seno de las clases dominantes tienen este carácter. Ha partir del golpe y la Huelga General han habido serias disputas en el seno de la dictadura, una de las consecuencias de las mismas era el fortalecimiento del fascismo. Es decir, el sector más antipopular y antinacional de la dictadura salía fortalecido de esta crisis.

Pregunta: ¿Y la represión?

Respuesta: La acentuación de la represión es también un síntoma del descenso del fascismo. Al reprimir muestran justamente su debilidad, la falta de fuerza y de condiciones para llevar adelante sus planes. Este año pensaban "institucionalizar" sus avances en el poder del Estado, cuando la crisis de mayo se les atravesó en el camino, poniéndoles sobre la mesa nuevos problemas.

Pregunta: El F.C.R. afirma que "el - fascismo ha sido hasta ahora una fuerza ascendente", y que ahora "comienza su cuenta regresiva". ¿Qué indicios lo llevan a analizar así la situación?

Respuesta: En todo este período los planes fascistas se han puesto en práctica y han demostrado por la vía de los hechos cuales son las consecuencias de su dominación. La dictadura que los fascistas han heremonizado tiene dos años de vida y ha demostrado en la práctica que no solo no pueden solucionar la crisis del país, sino que la han agravado, llevando a límites insostenibles la explotación de las masas trabajadoras.

Las masas populares son unánimes en reconocer que estos han sido los años más negros y aciagos que les ha tocado vivir. Es decir, el fascismo lejos de engañar al pueblo se ha ganado un repudio generalizado. De aquí su debilidad esencial y lo inexorable de su derrota.

El suceso político no ha sido la herencia fundamental del fascismo para dominar al pueblo uruguayo. Por lo tanto sus pocos éxitos no deberían asombrarnos, lo que ocurre es que no han engañado a nadie. Sin duda ha sido el terror el instrumento principal que ha hecho mano el fascismo para doblegar la oposición popular. Y en esto también han fracasado.

Este es uno de los puntos que marca el comienzo del viraje. La represión, se puede decir que ha vacunado a las organizaciones revolucionarias. El intento de liquidarlas no da resultados importantes. Después de cada represión grande o pequeña, pero sobre todo en las grandes, nos aferramos a nuestro pueblo y encontramos allí una cantera inagotable de todos los elementos que necesita una organización revolucionaria para sobrevivir y fortalecerse en las más difíciles situaciones. Hablamos de la experiencia vivida. A los pocos meses de cada gran represión estábamos más fuertes que al comenzar la misma. Esto es mortal para los fascistas, porque si vamos a la médula de las cosas, este constante renacer fortalecidos es producto del odio que sienten las masas hacia la dictadura y de sus fuertes simpatías por la revolución.

A la vez que la represión se vuelve más ineficaz en su objetivo de destruir las fuerzas revolucionarias y atemorizar al pueblo, se va produciendo la desintegración en su propio campo. Hoy en día y aunque parezca una paradoja se observa el siguiente fenómeno: la represión comienza a producir efectos negativos entre quienes la practican. Todos conocemos ejemplos. Y este es, en cierta medida, un fenómeno nuevo.

Al menos como fenómeno que amenazaba con generalizarse. El fascismo avanzó en el monopolio del poder del estado y derrotó todas las demás propuestas de dominación que existían dentro de las clases dominantes -esto es lo que nosotros denominamos avance del fascismo- pero no pudo ni engañar ni quebrar al pueblo uruguayo. Los fascistas han derrotado (porque la situación se les presentaba excelente para ello) a los Jorge Batlle, a los Pacheco, a los Bolentini, a los Chiappe Pósses, etc; y les han mojado la oreja cuando han querido a los oportunistas usúncolos, especialmente a los revisionistas. Llegaron a la cima como una expresión clara, inequívoca, de los intereses del imperialismo y la oligarquía, pero a la vez han ido empujando a todos los sectores progresistas hacia la Revolución Nacional y Democrática.

La crisis de mayo es una pequeña muestra de ello.

Pregunta: ¿Se refiere a que en la crisis de mayo "han participado sectores populares"?

Respuesta: Exactamente. El pueblo de nuestro país está compuesto en esta etapa por el proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía, y la burguesía nacional. Estas son clases progresistas, necesitan objetivamente la Revolución Nacional y Democrática. Los propios fascistas con su política de llevar las cosas hasta el final, han ayudado a que cada clase identifique sus propios intereses y distinga con claridad sus amigos y sus enemigos.

La pequeña burguesía y la burguesía del campo (parte importantísima de la burguesía nacional de nuestro país) participaron en forma activa en la crisis de mayo. Los empujones de los sectores progresistas del campo que se reflejaron en el ejército, puso en serios apuros a la dictadura. Este es un síntoma de la debilidad de los fascistas; de ahí la importancia de que la clase obrera se ponga a la cabeza del proceso para asegurar que con la caída de la dictadura se pueda barrer al fascismo y dar un paso adelante en la Revolución Nacional y Democrática. La burguesía nacional es progresista en esta etapa, sus intereses están objetivamente dentro del pueblo y son en esta etapa aliados de los trabajadores, pero si ella dirige el proceso seguramente en cualquier esquina tomará el camino de la conciliación con el enemigo.

Pregunta: ¿Gregorio Alvarez es representante dentro del ejército de los sectores progresistas del campo?

Respuesta: En el ejército existe una contra corriente que se opone a los fascistas y que es sensible a los intereses populares.

Nosotros hablamos de tendencias que existen indudablemente y no de hombres. Los hombres tienen en diferentes circunstancias, diferentes posiciones y juegan según el momento uno u otro papel, muchas veces papeles contradictorios; pero las tendencias políticas cuando tienen raíces de clase, cuando representan intereses de fondo, permanecen y se desarrollan. No sabemos que papel jugará Gregorio Alvarez, en estos momentos parece que ha olfateado como vienen las cosas y trata de subirse al carro de los que luchan por un cambio. Sin embargo sus antecedentes son muy malos, el tiene grandes responsabilidades en lo que ha pasado en nuestro país, está comprometido con la dictadura, con la represión, con la tortura, etc.

¿Confianza? Le tenemos a las masas populares, a la clase obrera, a nuestro Partido. También a la unidad del pueblo y en primer lugar de los revolucionarios anticomunistas, entre los que se cuentan; Enro y la Unión Popular, los tupamaros, la RCE, Michelini. Con Pereyra y Ferreira - dos de los representantes políticos de los sectores progresistas del campo- sabemos que podemos marchar juntos en un montón de problemas. ¿A G. Alvarez? No, no le tenemos ninguna confianza, sus antecedentes no tienen nada de nacional o popular, mas bien lo contrario.

¿No puede cambiar? Eso depende de él, nosotros no le tenemos confianza, pero si demuestra con hechos lo contrario el pueblo lo tratará diferente, de eso estamos seguros.

Pregunta: ¿Qué diferencia hay en la política hacia el ejército entre el P.C.R. y el P.C.?

Respuesta: Tomemos un ejemplo: Febrero de 1973.

Los revisionistas inspiraron la desmovilización de las masas y se pusieron a la cola del ejército. Este fue hegemonizado por los fascistas y el movimiento popular quedó así entonces, desmovilizado y a la cola de los fascistas.

En febrero del 73 lo que había era levantar un programa independiente (nacional y democrático), llamar a la

clase obrera-en principio- a la huelga general y a las ocupaciones de los lugares de trabajo, y tratar de arrastrar a la lucha por ese programa y bajo la dirección de la clase obrera, a la marina y a todos los sectores de las FF.AA. que se opusieran a los fascistas que hegemonizaban el ejército y a los que estaban en el gobierno (Cristi, Bordaberry, etc).

Otro ejemplo: Actualmente, mientras la dirección del P.C. revisionista - trata de poner a la clase obrera detrás de los cuarteles, nosotros tratamos de poner los cuarteles (en realidad a algunos sectores de las FF.AA.) detrás de la clase obrera. Vamos a los dos lados con nuestro programa y no se nos cae en ninguna parte (menos aún en los cuarteles) la libertad para los presos y el castigo a los torturadores.

Preguntas: Ustedes fueron los primeros que plantearon el año pasado la preparación de un paro general por salario y libertad. ¿Qué importancia le dan a este planteo actualmente?

Respuesta: Importancia fundamental. Es uno de los centros de nuestra propaganda, de nuestro trabajo. Hacemos los máximos esfuerzos en su preparación.

Pregunta: ¿Cuáles son las principales reivindicaciones que levanta en este momento el P.C.R.?

Respuesta: Esta pregunta como la anterior está contestada exhaustivamente en el "Justicia" N°2. A el nos remitimos.

Pregunta: ¿Cuáles son las perspectivas inmediatas de la lucha contra la dictadura?

Respuesta: Vamos a luchar contra un enemigo que va perdiendo pie y que por ello mismo se va a volver más agresivo.

En la medida que avance la lucha del pueblo, sus expresiones políticas se van a ir uniendo, las mismas necesidades de la lucha impondrán la unidad. La dictadura y las FF.AA. se irán de sintiendo y tratarán de responder con represión y provocaciones a los avances de las luchas populares.

El camino será duro, pero, el despertar de nuestro pueblo se acerca irremediamente, y con ello: el final de esta negra pesadilla que es la dictadura militar, fascista.

Se dice que en el mes previo a la crisis de Mayo, Ignacio Bordaberry compró en Durazno 4000 novillos. Por su puesto que a precio regalado. Razón de más para oponerse a Peille.

En la Escuela 120 de 2° grado (Larrañaga y C.Cog), se ofreció el batallón Florida a hacer obras de refacción de local. Ellos ponían gratis la mano de obra, y la Escuela los materiales. Varios meses después, la Dirección tenía muchas boletas pagadas pero nada de reformas.

Ni siquiera habían colocado una bombita de luz.

Ante los rumores se presentaron con sus mejores galas, el alférez Acosta y el cabo Medina, responsables de la obra, pidiendo explicaciones por los rumores acerca de que el ejército robaba. Terminaron con el rabo entre las patas, abriendo una investigación y culpando (lógico) al cabo Medina, como que éste había robado las boletas de las FF.AA., etc.

Pidieron la mayor reserva de lo sucedido, pero el pueblo tiene quien le cuenta y toda la barriada ya conoce a esta gente por sus "obras".

En una recepción en la Embajada de Rumania, el fascista Cristi se ubicó en la fila para saludar al embajador. Y de pronto, ¿Con quién se va a encontrar? Con el mismísimo General Seregni. Parece que la fiesta se le agotó, porque se dio media vuelta y se fue. Sin saludar al embajador siquiera.

La arbitrariedad impune...por ahora

Ahora tampoco se puede preguntar por omnibus. El hombre hacía media hora que esperaba. Entonces decidió preguntarle a los guardias del Departamento de Inteligencia, a pocos pasos de Paraguay y Maldonado, por si sabían de algún cambio en el recorrido. No sólo se le rieron en la cara, sino que lo pasaron para adentro y le dieron una paliza brutal, porque sí no más. Reventado, lo metieron en una celda y después se olvidaron de él. Recién al cambio de turno a alguien se le ocurrió preguntarle por que estaba allí. Y él explicó entre la hilaridad general. Y lo soltaron. A él, a la paliza, a la ropa destrozada y a su rabia. Mucha rabia y odio, seguro.

En un banco céntrico, un gallardo militar, (llevaba una ametralladora), tropieza con la alfombra al entrar en la hora de mayor movimiento. Uno de la cola de depósitos, con el mejor tono exclama: "Vamos arriba oriental". En medio de la carcajada general, bufando de rabia, el milico se paró y llevó a todos los de la cola detenidos por el agravio. ¿Será por el ata que moral a ...?

Las penas son de nosotros...

Las vacuítas ¿brasileras?

Llega a nuestra redacción la noticia de que, aprovechando la situación angustiante de los pequeños y medianos productores del campo, no sólo los grandes terratenientes están comprando tierras a rolete. Poderosos capitales argentinos y sobre todo brasileños están inundando la campaña. Mientras tanto la dictadura vé con buenos ojos este proceso tan "saludable" de ingresos de capitales -casi siempre contrabandeados-. Si seguimos a este ritmo, los tentáculos dislatinos no nos dejarán más que las penas.

La seguridad social

Los diarios de Montevideo dedicaron suculentas notas a un nacimiento de trillizos. Fotos y comentarios. Sonrisas, etc. Cuando le preguntaron al padre -"en broma", cómo les iba a mantener, dijo que no sabía -"en serio", porque está en el Seguro de paro. Cosas comunes, en el Uruguay ce hoy.

El fascismo anda más solo cada día

El 19 de junio un grupo de blancos de Cerro Largo, puso una ofrenda floral al monumento a Criebe, en Melo. Parecería que la frase de Artigas de la ofrenda no era muy patriótica que digamos, porque a las pocas horas estaban todos presos. Entre ellos había muchos productores medianos y hacendados.

El ex-diputado por el Movimiento de Rocha, Jorge Silveira, se hizo responsable del acto -pese a no haber participado-, y lo guardaron en el cuartel, donde todavía estaba, según las últimas noticias. Cada vez son más los que se suman a la gran corriente anti fascista.

MEMORANDUM DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA A LA JUNTA DE OFICIALES GENERALES

21 de Mayo de 1975

El presente memorándum tiene por objeto dar respuesta al de la Junta de Oficiales Generales de fecha 20 de Mayo de 1975 sin perjuicio de la exposición que he de formular sobre los mismos puntos en la reunión que celebraremos en el día de mañana.

1º) Causas de la remoción del Sr. Eduardo Peile

Pese a haber considerado este punto en la anterior reunión de esa Junta creo conveniente resumirlo nuevamente. El día Lunes 12 de Mayo, el Sr. Peile, a través del ministro de Agricultura y Pesca me propuso adoptar la resolución en virtud de la cual los productores de menos de 300 Has. tienen prioridad con sus haciendas y en virtud de la que se exige una anterioridad de 120 días a la fecha de su ingreso al frigorífico. Por las razones expuestas en el numeral 2º de este memorándum consideré que no era conveniente la resolución proyectada. En igual forma fue consultada la opinión de la Secretaría de la Presidencia acerca de la competencia de la Junta del I.N.A.C. para adoptar una resolución de ese alcance y la respuesta fue negativa.

El señor Peile fue informado de la opinión del presidente de la República en cuanto al fondo del asunto y de la opinión de la Secretaría de la Presidencia en cuanto a su competencia. Al día siguiente, viajé al Paraguay, restando como es notorio el viernes por la noche.

El sábado por la mañana lei en la prensa un aviso en el que se expresa que "...las autoridades pertinentes..." han tomado la decisión que yo había rechazado. Durante el sábado y la mañana del domingo reuní información que me permitió concluir que había actuado solamente el Sr. Peile como titular de la mesa del I.N.A.C. Las delegaciones de productores y de frigoríficos se abstuvieron de opinar.

Con estos antecedentes esperé el regre-

so del señor ministro de Agricultura y Pesca con quien me reuní a mi regreso de los actos de Las Piedras y estando él de acuerdo, adopté la resolución conocida.

Como en la misma resolución se expresa, no está en tela de juicio la conveniencia o no de la medida relativa al ingreso de ganados a los frigoríficos; ya expresé mi opinión contraria a la misma, pero acepto, como no pueda ser de otra manera, que es materia opinable. Pero el cambio no puedo aceptar un acto de falta de respeto a la autoridad del Presidente de la República, pasando por encima de expresas instrucciones en contrario, pese a existir vías para replantear el problema, si se consideraba que el presidente de la República estaba equivocado. Por lo demás el presidente dió su opinión negativa el lunes de tarde; el martes se embarcó para el Paraguay y en su ausencia, sin esperarlo, se tomó la decisión.

Muchas personas, en particular funcionarios y jefes de Estado, estaban en conocimiento de este proceso, y si el presidente no actuaba, rápidamente y con total notoriedad, su autoridad hubiera quedado seriamente menoscabada. Esa es la razón de la fecha en que se tomó la decisión y de la publicidad que se le dió.

Expresa el Memorandum de la Junta de OGG. que el presidente de la República al remover al Sr. Peile no tomó en cuenta que había sido expresamente seleccionado y propuesto por la Junta de Comandantes en Jefe manteniéndose desde su nombramiento, en estrecho contacto con el ESMACO en todo lo relacionado con su función. Creo que hay un error en este informe por cuanto el Sr. Peile no fue propuesto por la Junta de Comandantes en Jefe sino simplemente sugerido a un ministro a la época. No conozco los términos en que le fue sugerido, pero doy fe que al presidente, formalmente, la Junta de Comandantes en Jefe nunca le propuso al Sr. Peile.

De cualquier forma, una vez nombrado, el Sr. Peile representa al Poder Ejecutivo, de quien es el delegado, y su conducta afecta, en mi opinión, no sólo a su mandante que es el Poder Ejecutivo, sino también a las propias Fuerzas Armadas, puesto que menoscaba el concepto de autoridad.

Bien podría objetarse a esta última consideración que a pesar de no haber sido propuesto por la Junta de Comandantes en Jefe, sino sólo sugerido a un ministro, y a pesar de haberse al Poder Ejecutivo como delegado, podría el presidente de la República haber

consultado a la Junta de Comandantes, antes de removerlo. Pero se omite decir en el memorandum de la J. de OO.GG. que el señor presidente de la República y la Junta de Comandantes en Jefe habían resuelto, hacía ya más de un mes, relevar al Sr. Peile de INAC y sustituirlo por el Sr. José María Roca.

Por tanto mal podría suponer el presidente de la República que una persona a quien ya se había dispuesto sustituir y que cometía un acto de desacato no podía ser destituida sin conocimiento de la Junta de Comandantes en Jefe en cuanto a la oportunidad.

De cualquier forma, una vez tomada la medida, pero antes de darla a publicidad por intermedio del señor Ministro de Defensa, impuse de ella al señor comandante en Jefe del Ejército.

2º) La defensa de los pequeños productores

Pese a que la resolución que remueve al Sr. Peile expresa claramente que no es por discrepancia con la medida sino por su conducta que se lo releva, este caso parece centrarse en torno a la defensa de los pequeños productores de carne en momentos difíciles para ese renglón.

Reitero una vez más, que no es esa la razón de la medida contra el Sr. Peile y que si bien no comparto la decisión tomada, creo que es un tema en el que pueden caber distintas opiniones y nunca estuve, como lo expresé en el día 20, en la reunión con los señores Oficiales Generales, cerrado para discutirlo y cambiar mi decisión si se me hacía ver mi error.

Yo tampoco soy insensible a la situación de los pequeños productores en esta materia; creo simplemente que ésta no es la mejor manera de defenderlos. De acuerdo con el régimen proyectado, el pequeño productor va a tener que munirse de documentos que acrediten su condición de tal, probablemente certificados notariales relativos al área de su propiedad o de su explotación, y luego va a tener que salir al encuentro de otros que están en su misma condición para entre todos llevar a completar un vagón de ganado para poder entrar en el frigorífico, por que de lo contrario tendría que pagar flete por parte del vagón desocupado. Creo que el pequeño productor no está en condiciones de realizar cómodamente este proceso; va a reaccionar negativamente a la existencia de probar su condición de pequeño productor diciéndole que se le impone un requisito más y

generalmente no tiene medios ni tiempo para desplazarse de un lado a otro corriendo tras los documentos y buscando otros con quien concertarse para el embarque, los que pueden estar cerca como pueden estar lejos.

Por estas razones y recogiendo experiencias anteriores, me pareció más razonable, dadas las circunstancias, volver a autorizar la venta de novillos gordos en las ferias, medida que se tomó algunos días antes de la dispueta por la INAC. En esta forma el pequeño productor puede llevar sus 3 o 4 o 5 reses gordas y terneros gordos a las ferias cercanas, arriándolos él personalmente si no quiere o no puede gastar en transporte, no incurriendo en gastos y no teniendo que concertar se con nadie para completar lotes mayores. Allí concurren los compradores de los frigoríficos y ellos son los que compran, emparejan los lotes, contratan los fletes, en fin, hacen todo aquello que el pequeño productor no está en condiciones de hacer.

Es posible que el productor reciba un menor precio que en el frigorífico, pero también es cierto que incurre en menos gastos y que tiene menos dolores de cabeza. También es cierto que hoy personas que se dedican a la actividad de comprar en las ferias para formar lotes y luego entrar en los frigoríficos con ellos, obteniendo alguna ganancia. Yo no creo que esta actividad sea ilicita sino que más bien pienso que sirve porque se hace cargo de la parte de la comercialización que al pequeño productor le resulta complicada y a veces inaccesible, pero si se entendiera que constituye una actividad inofensiva, pues entonces lo que corresponde es prohibirla, pero no obligar al pequeño productor a hacerse cargo de un proceso que le resulta normalmente muy difícil. Yo creo que la presencia de esa gente en las ferias es útil, para que levante los precios, de lo contrario, los pequeños productores quedan exclusivamente en manos de los frigoríficos.

Esta medida, es decir, la adoptada por el Poder Ejecutivo permitiendo la venta de novillos gordos en los locales de ferias, es la que en mi concepto mejor defiende los derechos del productor y además me fue solicitada innumerables veces por agrupaciones rurales, productores y últimamente, con motivo de una visita al litoral, me fue pedido con especial insistencia por los señores jefes de policía e intendentes del departamento de Colonia, coroneles Donald Catalá y Yamandú Viñetli respectivamente.

3º) La acusación a las autoridades civiles de no detener negociados

Queda dicho que discrepo por la medida tomada por INAC, y que entiendo más eficaz la dispuesta por el Poder Ejecutivo. Queda dicho también que admito la posibilidad de estar equivocado y abierta mi disposición para rever las decisiones tomadas en este aspecto. Queda dicho también ahora con absoluta firmeza y con total claridad, que no admita discusión alguna que, contienen do el memorándum de la J. de 00.GG. la acusación de que las autoridades civiles no son capaces de impedir negociados que se producen con este motivo, soy yo quien exige ahora que se tome por el Poder Ejecutivo, que es quien tiene la competencia, la medida que la Junta de Comandantes en Jefe entienda más conveniente, sin perjuicio de mantener mi convicción de que no estamos ayudando a los pequeños productores. Pero exijo además por mi honor, que quienes han llevado a los señores Oficiales generales tales denuncias, las concreten dando nombres, datos, informaciones, a fin de proceder con la misma energía con que estoy seguro que procederán los señores oficiales generales si dichas denuncias resultan infundadas.

Si de alto me enorgullezco, es de que este gobierno ha actuado y actúa libre de toda presión e interferencia de intereses de ninguna clase y de que la opinión pública tiene conciencia de que ello es así. No puedo permitir por tanto, que nadie tenga la menor sombra de sospechas sobre los procedimientos del gobierno que tengo el honor de presidir.

4º) La acusación de protección al latifundio

Tampoco puedo pasar por alto esta afirmación. Me dedicado mi vida al desarrollo de una política progresista del campo. En el plano gremial tuve el honor de acompañar a mi padre cuando en el año 1950 se separó de la Federación Rural porque ésta no admitía la apertura para el ingreso de pequeños productores y fundó la Liga Federal de Acción Ruralista en la que desarrollé toda mi actividad gremial. En el campo de la función pública volqué todo mi esfuerzo y apoyo en la obra del Plan Agropecuario entendiendo que la incorporación de tecnologías avanzadas provoca inevitablemente la disminución del tamaño de los predios e impulsé como asesor de integrantes

del gobierno que vivió la República desde 1958-1962, los primeros esbozos de la política fiscal, hoy conocida en el IMPROME convencido de que la improductividad y el exceso de superficie, deben estar gravados hasta el punto en que desaparezcan. Como ministro tuve la oportunidad ya de tomar directamente las decisiones de carácter público conducentes a estos objetivos, y como presidente de la República, he defendido ardorosamente, como le consta a los señores comandantes en jefe especialmente, la elección de hombres para sustituirme en el Ministerio, que estuvieran totalmente constanciados con esa política, resistiendo todas las presiones para la designación de quienes sueñan con el regreso al mantenimiento de una agropecuaria estacionada. No puedo dejar de señalar el inmenso contrasentido que significa que se acuse al gobierno que presido de defender al latifundio, y al presidente de la República de mantener un ministro de Agricultura comunista. La verdad es que sólo con hombres progresistas, con mentalidad moderna y capacidad técnica, no extraídos de ancillosas instituciones rurales, sino de los cuadros más capaces del sector agrícola del país, puede continuarse la obra que yo puedo decir que ha llevado la mayor parte de mi vida. He aquí la causa de mi intransigencia que tal vez a veces resulte inexplicable en la selección de los hombres para el ministerio de Agricultura; mientras yo tenga la responsabilidad de la presidencia de la República, ningún espíritu retrógrado se sentará en ese sillón. Sería como renunciar a parte de mí mismo. Dentro de esta acusación inadmisible de protección al latifundio, debo inscribir la referencia que el memorándum de la Junta de 00.GG. hace a la explotación del campo de Peirano. Es tan simple la explicación que vale la pena señalarla. La resolución del Instituto Nacional de Colonización, relativa a la expropiación de ese campo, adolece de un defecto de forma, pero que puede afectar el fondo: se resuelve expropiar un campo con un número de padrones inexistente y propiedad de una persona fallecida hace 9 años. En lugar de ello el campo está fraccionado en 7 padrones de algo más de 200 has. cada uno propiedad de los hijos del Dr. Peirano. El Dr. Peirano me vé y no me pide que lo defiendan, puesto que él entiende que pudiendo demostrar que son fracciones de pequeña superficie, puede tener éxito con que el Directorio de Colonización revea la decisión. Me

pide solamente que acepte el dictamen jurídico del Ministerio de Agricultura en cuanto al error formal respecto al número de padrón y de los titulares, de forma de abrirle a él la instancia para poder defender su punto de vista ante el Instituto. Creo que aún cuando no hubiera mediado la intervención del Dr. Peirano, igualmente habría de haber observado la resolución de Colonización por los errores de forma. Pero sucedía además que el plazo dentro del cual había que observar el caso para que no quedara firme por el solo transcurso del tiempo, vencía en la oportunidad en que yo estaría en el Paraguay, conjuntamente con el señor ministro interino de Agricultura y Pesca, que como es notorio, me acompañó a aquel país. Esta es la simple causa de la celeridad que llama la atención a los señores 00.77.: o se hacía con celeridad o no se podía hacer. Pero queda bien claro que la observación no significa oposición a la exportación; y que la expresión "conveniencia" que menciona el memorándum de la Junta de 00.77. no se refiere a la conveniencia del acto en sí, sino a la conveniencia de devolverlo al Instituto para su reconsideración.

5º) La repatriación de los restos del Cnel. Latorre.

No puedo aceptar tampoco que se vincule este tema con el anterior como integrando una planificación dirigida a violar acuerdos vigentes con las Fuerzas Armadas y capaz de deteriorar la imagen de unidad del Poder Ejecutivo y las Fuerzas Armadas. Rechazo en primer término y con energía la sospecha de haber planificado algo contra las Fuerzas Armadas; no me considero siquiera capaz de conspirar y si algún objetivo tuviera que pudiera afectar a las Fuerzas Armadas, sería a quienes primero lo diría. Mis actos son públicos y notorios, mis movimientos claros, mis amigos conocidos, no sé participar en reuniones secretas y aprendí desde muy niño que los deberes se cumplen y los amigos no se traicionan. Por tanto no puedo admitir la sospecha que encadena el conflicto de satado por el Sr. Peile con discrepancias habidas con el señor comandante en Jefe del Ejército en torno a algunos aspectos de la repatriación de los restos del Cnel. Latorre. No obstante ello, vale la pena dejar clarificado el episodio a que hace re-

ferencia el memorándum de la Junta de 00.77. con respecto al Cnel. Latorre. Desde el primer momento apoyé calurosamente la iniciativa de repatriación; admiro al Cnel. Latorre y creo que su olvido es una de las injusticias más grandes que se han cometido en nuestro país.

Recordarán los señores comandantes en jefe que cuando se me planteó la iniciativa la acepté, pero expresé que -desgraciadamente aún hoy la figura de Latorre divide a la opinión oriental y que como presidente de la República, en esta coyuntura de nuestra historia, no me parecía conveniente agregar ningún elemento nuevo capaz de dividirnos a los uruguayos, que ya bastante teníamos y que con tanto trabajo estábamos procurando superar. Por tanto acepté con entusiasmo la iniciativa, pero en el entendido de que se trataría de un acto de justicia, procediendo a la repatriación, con los honores que correspondan y abriendo la instancia para que todos aquellos que se interesaran por la personalidad del Cnel. Latorre, tuvieran la oportunidad de hacerlo. Recordarán también los señores comandantes que fui yo quien propuso, dentro de esta línea de acción que el Estado editara la obra agotada de Salterain sobre el Cnel. Latorre, entendiendo que medidas como esas y otras como ciclos de conferencias, etc., conjuntamente con la justicia de la repatriación y de los honores, eran las que iban a contribuir a formar una nueva conciencia en torno a esa figura. Recomendé muy especialmente no caer en ningún tipo de acción que ahondara la división que lamentablemente hay entre tantos uruguayos en torno a la figura del Cnel. Latorre. Dentro de esta línea de pensamiento, expresé más adelante mi discrepancia al señor comandante en Jefe del Ejército, sobre la propaganda que se estaba realizando con respecto al Cnel. Latorre, solicitándole la suspendiera, a lo que no se accedió. Más adelante las autoridades departamentales de Montevideo, cambiaron el nombre de la calle Convención por el de Cnel. Latorre. Si bien esta medida me parecía justa con respecto al homenajeado, en este caso soy radicalmente contrario a estar cambiando los nombres de lugares ya tradicionales de nuestra ciudad y ya hace, si no recuerdo mal, casi dos años que pedí al intendente de Montevideo y así lo dispuso, que no se alteraran más nombres. Con estos antecedentes, me dirigí al señor intendente pidiéndole que reviera la resolución con respecto a la ca-

lle Convención. No me pareció leal dar ese paso sin informar al teniente general Vadora, aún sabiéndolo discrepando con mi punto de vista y así lo hice. Le expresé sí, que pensaba dar a publicidad la nota remitida al intendente puesto que si no podía conseguir que la campaña publicitaria fuera modificada o suprimida de acuerdo a mis criterios en cuanto a la reivindicación de la personalidad del Cnel. Latorre, tampoco quería aparecer ante la opinión pública como responsable de algo que no comparto en su forma. Muy especialmente para que quedara bien claro, que uno de mis mayores desvelos está en la construcción y el mantenimiento de la unidad de los uruguayos. El Tte. Gral. Vadora me expresó que una medida como la sugerida por mí al intendente podía tener consecuencias muy negativas en las Fuerzas Armadas y que me pedía que reviera mi decisión. Así lo hice enviando una segunda nota al intendente y expresándole en ella que si bien yo no compartía los fundamentos del Tte. Gral. Vadora, era superior el interés de evitar que mis fundamentos no fueran bien entendidos en las Fuerzas Armadas y que por tanto, en el cambio final de mi decisión está pesando un valor superior al que motivaba mi propuesta. No puedo aceptar ahora, por tanto, que se me señale como procurando afectar la unidad entre las Fuerzas Armadas y el Poder Ejecutivo, desde el momento que acepté continuar con iniciativas que no comparto, solamente para no alterar esa unidad.

Ya he dicho que no puedo aceptar la sospecha de haber planificado ninguna acción conducente a no cumplir con los compromisos concertados con las Fuerzas Armadas. Menos aún puedo aceptar que se utilicen mis propias palabras en cuanto a la impersonalidad del proceso que estamos viviendo, deslizando una acusación de ambición personalista.

Bien saben los señores Oficiales Generales que no tengo ambiciones y que la función pública sólo me ha reportado sacrificios, y si he podido sobrellevarlo es porque la he considerado como un deber.

Bien saben también que son las Fuerzas Armadas, las que han propuesto apoyarme para permanecer en el cargo más allá del mandato surgido de las elecciones de 1971, y bien saben también que sólo miro tal posibilidad como un nue-

vo deber que me imponen las circunstancias y no como la satisfacción de ningún apetito personal. Cuando hago referencia públicamente a que estamos en el tiempo de la Nación y no de los partidos ni de ningún hombre, y a que estamos viviendo un proceso político im- personal, insisto en estos conceptos, y lo hago porque pienso que si en algún momento debo tomar la decisión de continuar ejerciendo la Presidencia de la República, para bien del proceso, para bien del Gobierno, para bien de las Fuerzas Armadas, y para bien del país, es bueno que la opinión pública tenga el concepto de que su presidente no se queda porque le apetezca el cargo, sino porque se lo impone la hora histórica.

Siendo tan claros mis sentimientos, tan conocido mi pensamiento y tan conocido también el origen de las posibilidades de mi permanencia, comprenderán los señores Oficiales Generales que no puedo admitir que parta de las Fuerzas Armadas la sospecha de un personalismo in debido de mi parte.

En conclusión:

- 1) No puedo admitir la reposición del Sr. Peile, la que, como queda demostrando no corresponde dada la conducta de este ciudadano; menoscabaría la autoridad del presidente de la República y con ella la de las propias Fuerzas Armadas.
- 2) Soy yo ahora, quien quiere adoptar las medidas que indebidamente y sin competencia para ello adoptó el Sr. Peile, no por creerlas yo eficaces, sino para develar cualquier sospecha de interferencia de intereses ilegítimos.
- 3) Reclamo también que si alguna acusación en este sentido ha llevado a alguno de los señores Oficiales Generales, ella se concrete, se investigue y se sancione. De lo contrario, que se exprese con claridad que no existe.
- 4) No puedo abordar en un memorándum todos los restantes puntos y en toda su interinidad; creo haberlo hecho con los más importantes y espero ampliarlos en la reunión que tendremos. Confío sin embargo, que los que he abordado en este memorándum sirvan para que la Junta de Oficiales Generales retire sospechas que me hieren y me ofenden respecto de mis procedimientos, y que lo hara, no ya por mis sentimientos personales que eso es cosa mía, sino porque de la unidad entre el Gobierno y las Fuerzas Armadas depende hoy más que nunca, la estabilidad de la Nación. ●

CRISTI MIENTE!

CADENAS

RESPONDERAN POR LGONZALEZ

El 13 de diciembre es detenido Luis González González en Montevideo. Integrante de la Comisión Política y Secretario de la Regional de Montevideo del P.C.R. Hace 6 meses que fue secuestrado por los milicos fascistas y nada se sabe sobre él.

CRISTI

Ante un pedido de informes de la Comisión de Derechos Humanos del Consejo de Estado, el general Esteban Cristi envió una nota firmada con su puño y letra persistiendo en difundir que Luis González se fugó de la cárcel, versión inventada por el Servicio de Inteligencia del ejército.

El general Cristi miente, como en diciembre de 1972, cuando intentó cubrir el asesinato de Joaquín Klüber, aduciendo que había atacado a una patrulla del ejército y los médicos comprobaron que había sido baleado por la espalda y en el suelo. Miente Cristi, los oficiales que participaron en el allanamiento de la casa de la calle Scoffería el 13 de Diciembre entre la 1 y las 3 de la madrugada, y los oficiales que el día 25 de diciembre lo hicieron desaparecer de una dependencia militar, y quienes lo torturaron salvajemente. TODOS ELLOS SON RESPONSABLES POR LA VIDA DEL COMPAÑERO LUIS y deben rendir cuentas.

POR

Transcribimos la carta enviada por los compañeros de Luis a su madre:

Montevideo, 3 de marzo de 1975

Estimada señora:

Desearnos poner en su conocimiento nuestras opiniones sobre la verdadera situación de su hijo LUIS GONZALEZ GONZALEZ.

Fue detenido el 13 de diciembre de madrugada por integrantes de las Fuerzas Conjuntas. Posteriormente, el 19 de enero, pese a estar detenido, su captura fue requerida públicamente. Desde su detención han sido infructuosas todas las gestiones para conocer las condiciones y lugar de reclusión. Paralelamente, fuentes militares han insistido en la versión de que el compañero Luis se habría fugado. Nuestro Partido tiene la absoluta certeza de que su hijo no se ha fugado.

Conociendo la saña represiva que desata la dictadura militar fascista sobre miles de patriotas, y fresco aún el recuerdo de los camaradas Santiago Rodríguez, Joaquín Klüber, Oscar Fernández Mendieta y Anselmo Buga, es que pensamos que la vida de Luis corre serio peligro.

Por eso es que no hemos vacilado en denunciar ante nuestro pueblo, en organismos internacionales y ante personas democráticas de dentro y fuera de fronteras, la situación y los peligros que corre la vida del compañero.

En esta situación pensamos que es de fundamental importancia todas las gestiones que usted pueda realizar como madre.

Desde la clandestinidad a que nos obliga la dura lucha actual, reciba usted nuestro apoyo y nuestra solidaridad en los momentos difíciles que le toca vivir.

Con la conciencia y la confianza redoblada de que la lucha de nuestro pueblo contra la dictadura militar fascista triunfará, la saludamos fraternalmente.

LIBERTAD O MUERTE
VENCEREMOS

Comité Central del Partido Comunista Revolucionario.