

boletín **PS** socialista internacional

2ª Epoca

Diciembre/81

Edita PS de Uruguay

Nº 66

Las dos transiciones frente a frente

En los dos últimos meses del año, luego de imponer un nuevo "cronograma político", la Dictadura que ahora encabeza el Tte. Gral. (R) Gregorio Alvarez ha adoptado una serie de medidas demostrativas de como entiende la transición y de su particular concepción de la reinstitucionalización del país.

Sin ningún prerequisite de democratización efectiva, empezó imponiendo la "discusión" con exclusiones, del **estatuto de los partidos**, para culminar, en la primera quincena de noviembre, haciendo a través de la COMASPO una propuesta sobre dos bases que ya han trascendido: reconocimiento **controlado** de los dos partidos tradicionales (mínimo de 8.000 ciudadanos para crear partidos, afiliación obligatoria de los elegibles, limitación a tres candidaturas a la Presidencia de la República por partido, tres listas al Senado por cada una de éstas y seis a Diputados por Departamento) y **exclusión** de todos los grupos de nuestro Frente Amplio. De los líderes políticos tradicionales proscriptos, nada se dice, como si su sacrificio fuera otra de las condicionantes.

El 10 de noviembre la dictadura aprueba el **Acto Institucional Nº 12**, sustituyendo al Nº 8 que había eliminado la independencia del Poder Judicial. Más allá de las expectativas que suscitaba el prometido retorno a la independencia, por lo menos, del Poder Judicial, el nuevo Acto no configura un cambio real, toda vez que la movilidad de los Jueces y la integración de un nuevo Consejo Superior de la Judicatura están en pugna contra la concepción de separación de poderes de un Estado de Derecho. Lo primero, pues no está perfectamente reconocido; el principio de la inamovilidad de los jueces; y lo segundo, pues el nuevo órgano que **designa, controla y destituye** a los jueces tiene una integración con abrumadora presencia del Poder Ejecutivo, ahora, con el total control de la Dictadura. Esto es una parodia de independencia, una verdadera farsa.

Y entre el 19 y 25 del pasado mes, los militares en el Gobierno y sus Ministros, se reunieron en "**conclave**", para definir la política económica, por más que, previamente, ya habían decidido **mantenerla**, haciéndole ajustes.

Aislados de todos los sectores políticos y sociales que conforman la inmensa mayoría del país pero expresando el interés minoritario del capital monopolista, la dictadura confirmó la política económica, su modelo fracasado, haciendo propaganda y manipulando una información para confundir la opinión nacional e internacional. En efecto, luego del conclave, la DINARP emite un comunicado en base al Plan de Inversión dispuesto (o presupuesto de gastos) para 1982, —de monto igual al de 1981— aportando estos datos, como auténtica cortina de humo: el 80% será destinado, dicen, "a la cobertura de las áreas social, económica y de la educación" (16% para Cultura, 15,87% para Seguridad, 59% para Transporte y Obras Públicas, etc.). Lo que no dice el DINARP es que en "gastos" anuales del Estado, las cifras más



abultadas son las del "presupuesto de sueldos" y no la del "presupuesto de gastos" o inversiones y sobre aquel, sólo se dispusieron comisiones de trabajo, por lo cual "la seguridad" se seguirá llevando los increíbles porcentajes presupuestarios que hemos venido denunciando desde 1973 (alrededor de la mitad de lo que se gasta en el conjunto) y que superan los de las grandes potencias o los de países en guerra...

Pero estas tres propuestas de la Dictadura tienen una innegable coherencia interna, aunque esté en las antípodas de la del pueblo que votó por una auténtica reinstitucionalización democrática, manteniendo una política económica regresiva, a favor de un pequeño sector, deben mantener el estado autoritario, controlar y restringir a los partidos, seguir dominando el Poder Judicial. En suma: **transitar** no hacia la reinstitucionalización de la democracia, incompatible con el modelo económico del régimen, sino hacia la reinstitucionalización de la dictadura.

La inmensa mayoría del país cuando dijo NO a la dictadura en el plebiscito histórico, se definía inequívocamente por una verdadera reinstitucionalización democrática del país. Y ella es incompatible —repetimos— con el modelo económico mantenido. Como lo afirmaba en "Opinar" Danilo Astori, los sectores anti-dictatoriales deben oponer un **modelo alternativo nacional y popular**, el único compatible con la democracia. Nacional, pues debe poner coto a la extranjerización de nuestra economía, rescatando la riqueza del país y redistribuyéndola mejor. Popular, pues debe basarse en medidas que satisfagan a todos los sectores afectados por la política vigente: trabajadores, sectores medios, comercio, industria y agro en crisis.

La pugna entre la "transición" de los militares, que es hacia una **dictadura institucionalizada** y la del pueblo, que es hacia una auténtica **democracia sobre nuevas bases**, presidirá el futuro inmediato de la Patria de Artigas y marcará a fuego la lealtad a los principios de libertad y de justicia.

INFORMACIONES DE URUGUAY

Los temas de un cónclave

Con la industria nacional al borde de la crisis, desaliento en los sectores del agro, y sindicatos arrasados por años de represión a los trabajadores, los militares que dirigen el régimen que padece Uruguay reunieron, del 19 al 25 de noviembre un "cónclave" para analizar las medidas de gobierno. No obstante el estrepitoso fracaso del modelo económico, ya antes del cónclave el General Pedro Aranco, secretario de Planeamiento, Coordinación y Difusión (Seplacodi) anunció que la reunión confirmaría la línea económica seguida hasta el momento, "con los ajustes considerados normales". "No corresponde esperar soluciones espectaculares", subrayó. En el editorial comentamos los resultados conocidos de este evento cerrado.

Arbitrariedades con la prensa

Juan Antonio Acuña, director en Uruguay de un periódico mensual que ya había editado seis números en Uruguay, fue citado por cuarta vez por las Fuerzas del régimen. En el Departamento 4 de la Policía fue interrogado e insultado soezmente durante varias horas por un comisario responsable del departamento, quien le anunció que el periódico no saldría más y que el propio Acuña sería sometido a proceso. Aunque horas después Acuña fue dejado en libertad se desconoce todavía cuál será el destino del periódico ya que si bien la policía visitó a los impresores informándoles que "esa mierda no saldrá más", no ha informado de la existencia de decreto alguno prohibiendo la publicación. El periódico —Presencia— vocero de una Comisión por los Derechos Humanos y Sindicales, presidida por el propio Acuña, había mantenido una correcta línea en pro de la reorganización y la unidad sindical en torno a postulados obreros. Aunque su tiraje no era todavía muy importante ya comenzaba a resultar demasiado molesto para los propósitos de la tiranía. La detención y agravios a Acuña se produjo en los mismos días de la visita a Uruguay de un delegado de OIT (Araoz) que no pudo enterarse del hecho y hasta declaró que la situación sindical en Uruguay había registrado algunas mejoras.

Sacerdotes progresistas

Los presbíteros de La Barra, Paso de la Arena, Rincón del Cerro, Punta Yeguas, Cerro, Nuevo París, La Teja y Paso Molino (barrios de Montevideo) han hecho lo que la propia Iglesia uruguaya no realizó, a pesar de las circunstancias que ha padecido el país. A propósito de un operativo policial contra delincuentes comunes en Cerro Norte, afirman, en una declaración pública, que la raza fue general, siendo detenidos "todos los hombres mayores de edad e incluso algunos menores, estuviesen requeridos o no, tuviesen o no antecedentes, tuviesen o no trabajo". Expresan, además, que "ello crea mayores males de los que solución, pues sólo ataca las consecuencias y no las raíces de los problemas que viven los pobladores de la zona. Concretamente agravó la situación económica de numerosas familias de trabajadores, que perdieron el jornal (uno o más días según los casos) y ven peligrar la estabilidad de su fuente de trabajo (algunos ya lo perdieron) por el sólo hecho de vivir en determinado barrio, que en su mayoría no eligieron, pues fueron alojados allí por distintos organismos del Estado."

La declaración de algunos sacerdotes de barrios

humildes de Montevideo alude, a la vez, a la actitud de la prensa, señalando que "la información brindada constituye una ofensa a la dignidad y a la moral de los pobladores del barrio y atenta contra la buena fama a que tienen derecho, pues se generaliza sin fundamento señalando como si casi todos fuesen delincuentes, cuando la mayoría son personas que viven honestamente de su trabajo, como todos; y se tergiversa la realidad presentando como un "cangrejo" a un barrio de viviendas de emergencia, aunque "tampoco un cangrejo merece y justifica el trato dado por la prensa".



Manifestación 30-N

Manifestación del 30 N.

Por la principal avenida de Montevideo miles de personas, convocadas por la oposición, manifestaron en conmemoración del primer aniversario de la histórica victoria popular. A pesar del mal tiempo y de la veda publicitaria en los grandes medios de comunicación, por primera vez después de la última histórica manifestación del 9 de julio de 1973, las fuerzas democráticas reclamaron la libertad.

El modelo se desploma

En la Academia Nacional de Economía el profesor Luis Faroppa señaló la responsabilidad que sabe a la política económica vigente en la crítica situación que padece Uruguay. Afirmó, además, que el actual modelo económico, sostenido en la rigidez de un autoritarismo ajeno a contemplar la incidencia de factores sociales, no es viable para una transición política que, con la reinstitucionalización del país, permita a estos jugar legítimamente. Ninguna política que precise consenso puede imponer pautas tan tremendamente regresivas a los asalariados o a los sectores del trabajo nacional, sean agro, industria o comercio.

● El contador Faroppa explicó que la demanda externa es quien decidió, en Uruguay, qué producir, cómo producirlo y montó las organizaciones necesarias para financiar, asegurar y distribuir los resultados de la producción. Pero la actual polí-

tica acentuó todas las patologías de la estructura económica uruguaya, cuyas características principales son: 1) alta concentración económica. El 5% de los establecimientos rurales —de más de 1.000 hectáreas— produce el 60% del total del sector. El 2% de los establecimientos industriales —aquellos de más de 1.000 empleados— produce el 66% del total del sector. El 3% del total del comercio —aquellos que emplean más de diez asalariados— es responsable del 50% de las ventas. 2) Claro predominio de la pequeña y mediana empresa, que en el agro alcanza el 95%, en la industria el 98% y en el comercio el 97%. 3) El empleo es mayor en estas pequeñas y medianas empresas: en la industria dan empleo al 55% de la mano de obra; en el agro al 85%, en el comercio al 70%. En total, 400 mil trabajadores de 600 mil en actividad. 4) El país ocupa 510 mil trabajadores en la producción de bienes materiales y 590 mil en servicios. 6) El 80% del producto bruto generado por la actividad privada. 99.5% del agro está en manos privadas, así como el 91% de la industria.

● Las perspectivas provenientes del mercado internacional indican que los grandes países industrializados de la economía occidental van a desacelerar sus compras en Uruguay. Paralelamente se acelerarán las importaciones uruguayas; por la propia acción de esos países que necesitan enjugar sus déficit y por la acción del régimen uruguayo regido por una política aperturista. Además, según las últimas reuniones del Fondo Monetario Internacional disminuirán las posibilidades de obtener créditos, habrá que recurrir más a la banca privada internacional y eso significará mayores intereses y menores plazos.

● Por otra parte, la política de apoyo a las importaciones que llevan a cabo Argentina y Brasil, los dos vecinos de Uruguay, repercutirán en este imponiendo una disminución de las exportaciones y eventual aumento de las importaciones, lo que agravará todo. Si el marco internacional presiona a restringir las exportaciones y a promover importaciones, la política cambiaría, que sobrevalúa el peso y subvalúa el dólar endurece la salida de las exportaciones uruguayas y acelera las importaciones. Como consecuencia, de las políticas externa e interna hay una demanda que se contrae y una declinación de los factores fundamentales de la economía. Este decrecimiento ha afectado al agro, está afectando rápidamente al sector industrial y a la construcción y se lo puede prever en el turismo. La plaza se caracteriza en consecuencia por la liquidez y la morosidad, provocando una inestabilidad que permite prever una emigración de los capitales financieros, apoyatura del sistema. Es dable pronosticar —afirmó Faroppa— una ampliación de la onda recesiva, lo que afectará otro pie del sistema: el equilibrio fiscal.

● Los resultados —explicados por Faroppa— de la política económica del régimen que padece Uruguay son: 1) desaceleración del crecimiento del producto bruto. 2) Caída de la producción agraria a niveles de 1971. 3) Enlentecimiento de la producción industrial como conjunto. 4) Declinación de la construcción de un 19% a un 3%. Y 5) Crecimiento de las importaciones más acelerado que las exportaciones. Esos resultados, además, han acentuado la concentración de la riqueza, desplazando a pequeñas y medianas empresas del agro, la industria y el comercio. Pese a que la política económica buscaba aumentar la eficiencia y la competitividad, lo hizo sólo para unos pocos, sumiendo a la mayoría de las empresas en la ineficiencia. En particular las altas tasas de interés perjudican a las pequeñas y medianas empresas, ya que las grandes, por sus vinculaciones internacionales pueden recurrir a fuentes de crédito con tasas más favorables. El modelo

—concluyó— no hace viable el crecimiento económico, y el desarrollo social de las mayorías, porque es concentrador, extranjerizante y anula la competitividad en la mayoría de las empresas.

● Los permisos municipales aprobados y retirados del Municipio de Montevideo muestran un descenso del metraje a edificar. El hecho es grave, porque la construcción tiene efecto multiplicador sobre diversos sectores y es una de las más poderosas fuentes de trabajo nacional.

● Al finalizar su disertación, el contador Faroppa, luego de subrayar el fracaso de la política económica del régimen que detenta el poder en Uruguay sostuvo que el mismo pone en peligro el crecimiento económico. Las coordenadas de esta política económica —expresó— son incompatibles con el esquema de reinstitucionalización política. Este es un modelo, dijo, que desde que concentra regresiva y antidemocráticamente el ingreso no convoca consenso sino que necesariamente debe ser aplicado por un gobierno de hecho. Es decir, no es solamente un modelo que hace inviable la eficiencia económica de los más, que hace inviable la eficiencia social, sino que obstaculiza, además, la plena eficiencia política.

Crisis en la industria textil

La industria textil de la vestimenta —principal empleadora de mano de obra de la industria manufacturera— atraviesa serias dificultades derivadas esencialmente de una acelerada retracción en las compras internas, agravada por la paralización de las exportaciones del sector. En diciembre de 1979, debido a una situación coyuntural, como era la demanda argentina, el sector estuvo muy activo. El gobierno decidió entonces la rebaja arancelaria. Hoy, las industrias reducen sus turnos de trabajo, lo que trae aparejado la censatía de muchos. En realidad, los obreros trabajan hoy 35% menos de horas. Y el descenso de las ventas se estima entre un 40 y un 50%. En algunas empresas las ventas han llegado a mermar 70 u 80%.

Un minuto de silencio

En la industria del calzado la situación es tan grave que Homero Bagnulo, un industrial, explicó, en el día de la industria, que correspondía en realidad un minuto de silencio, ya que el sector ha tocado fondo. Reflotarlo, agregó, va a ser difícil, a pesar de que la industrialización del calzado llegó a exportar 30 millones de dólares usando, además, un 95% de materia prima nacional. El nivel de ocupación es nulo. Más de 400 obreros quedaron sin trabajo, muchas fábricas desaparecieron y otras se encuentran a punto de ser rematadas judicialmente. La protesta no ha sido mayor porque muchos industriales se han convertido en importadores y sus intereses están en pugna con los industriales que producen artículos terminados.

Siguen presos

Nuestros cinco compañeros procesados injustamente a comienzos de septiembre del corriente año (y detenidos tres meses antes): Hugo Rodríguez, D. Aljanati, E. Fregosi, C. Terzaghi y L. Toledo continúan encarcelados, a pesar del intento de la defensa de obtener su liberación provisional. La opinión democrática internacional sigue haciendo llegar su protesta y sigue reclamando la inmediata liberación de los cinco queridos compañeros.

Liber Seregni: Conductor popular de Horizonte Socialista

El 13 de diciembre último, Liber Seregni, el General del Pueblo, cumplió 65 años, por sexta vez consecutiva en la Carcel, purgando una larga condena aún pendiente de sentencia definitiva.

Recordamos que con ocasión de su primer cumpleaños en la carcel de esta segunda etapa, logramos el envío de una declaración y de un saludo suscritos por las principales figuras socialistas de todo el mundo, invitadas al 28º Congreso del PSOE reunido en Madrid por esos días. Cuatro años después, el Congreso de la Internacional Socialista, también reunido en Madrid, tenía que lamentar, expresamente, la incomparecencia de uno de los cinco invitados de honor: la de Liber Seregni.

Preso emblemático para los uruguayos, Seregni es reconocido por la comunidad internacional como uno de los presos políticos más importantes del mundo.

Este destaque internacional de su figura se debe a diversos factores, entre ellos, a su condición de gran conductor popular de horizonte socialista.

En los últimos ochenta años de historia latinoamericana se pueden reconocer grandes liderazgos políticos de signo nacional y popular.

Haciendo un esfuerzo sintetizador, por cierto incompleto, se pueden distinguir tres tipos fundamentales, a saber:

— Durante el primer tercio del siglo actual, en la etapa ascensional de la dependiente burguesía nacional, surgieron vastos movimientos policlasistas, democráticos pequeño burgueses y nacionalizadores (de sesgo anti-británico), que dieron un gran impulso modernizador a nuestros países. Todos ellos tuvieron el liderazgo carismático de un hombre, sintetizador de intereses distintos. Fueron los casos de Batlle en Uruguay e Irigoyen en Argentina. Estos movimientos se estancan a partir de la crisis del 29 y se frustran, después, por idénticos motivos: terminan pactando con el nuevo imperio dominante (el de EE.UU.) y no hacen la reforma agraria. Fracasan, en suma, en el establecimiento de un modelo capitalista independiente.

— En los años 40 y 50 surgen otros líderes nacionales y populares, con dos rasgos nuevos aunque manteniendo aquellas concepciones modernizadoras del sistema: son anti-norteamericanos y en sus movimientos, entra a jugar un papel, no hegemónico, la clase obrera. Me refiero a ejemplos como los de Perón, en la Argentina, Vargas y Gulart, en Brasil, y Arevalo-Arbenz, en Guatemala.

Si bien sus proyectos de desarrollo independiente tenían límites infranqueables,



L. Seregni, general del pueblo

sus contradicciones con los intereses imperialistas norteamericanos terminaron violentamente con sus sucesivos ensayos, merced a golpes militares, en definitiva, urdidos por el Imperio.

— En los años 60 y 70 surgen en cambio un nuevo liderazgo nacional y popular en nuestro Cono Sur: el de los que asumen las perspectivas socialistas de la evolución de la Humanidad. Salvador Allende y Liber Seregni, de orígenes distintos, confluyen en un liderazgo de nuevo tipo, que encabeza movimientos populares anti-imperialistas y anti-oligárquicos, apuntan hacia un socialismo pluralista y democrático como perspectiva cierta del proceso emancipador:

Allende, a partir de un PS joven, que nace con una fuerte vocación nacional y latinoamericana. Seregni, hombre sin partido, a partir de la defensa de la libertad y por la vía de una consecuente postura democrática, en épocas de crisis y de radicalización de la lucha de clases, épocas de clara incompatibilidad entre la libertad y el capitalismo.

Si Allende, a fuer de socialista fue el conductor de la vía democrática hacia una forma superior de convivencia en libertad; Seregni, a fuer de demócrata es garantía de que la lucha de liberación nacional que, encabeza con nuestro Frente Amplio, culminará en la construcción de un Uruguay democrático superador del capitalismo.

A este conductor señero saludamos en sus 65 fecundos años.

Cono Sur

Nuevo empuje regresivo

Si en la primera mitad del año que ahora expira, un nuevo dinamismo político parecía predominar en nuestro sufrido Cono Sur de dictaduras militares de nuevo tipo, los últimos tres meses parecen indicar una nueva involución rechazante.

En el fondo de este movimiento, discurre una crisis económico-financiera sin parangón. El modelo económico-social de las dictaduras ha fracasado estrepitosamente. Lejos de resolver la crisis anterior —que viene de los años 50—, la ahonda inexorablemente, al acentuar las causas que la generan: la dependencia, el estancamiento productivo y la concentración creciente de las riquezas, cada vez más en manos extranjeras.

Hechos políticos de la trascendencia del plebiscito uruguayo, de la unidad de fuerzas políticas y sociales en Argentina y del avance de las fuerzas populares en Brasil, muy a pesar de la ultraderecha militar, fueron creando un nuevo clima político, de cierta apertura de facto, de quiebra del miedo colectivo, que los detentadores del poder procuraron controlar, llamando a un "diálogo" con excluidos y perseguidos. Y todo ello generó un dinamismo político nuevo, en suma, amplió las grietas políticas de estos regímenes.

Pero la crisis económico-social seguía su curso inexorable y como lo probaba Faroppa en conferencia cuya síntesis recogemos en centrales, si el modelo económico no cambia, no habrá institucionalización verdaderamente democrática.

En los últimos meses, en efecto, las dictaduras conosureñas han resuelto mantener la política económica, luego que sus altos personeros, "casualmente" de visita en EE.UU. (Galtieri de Argentina, Queirolo de Uruguay, etc.), parecen haber logrado un nuevo aval norteamericano a cambio de la obsecuencia respecto a la política belicista de Reagan, comprometiéndose con su criminal agresión en Centro América y el Caribe. Obsecuencia que, al parecer, no sólo es pasiva sino que es activa, en armas y hombres, envia-

dos o a enviar para seguir masacrando al heroico pueblo salvadoreño o preparar nuevas agresiones contra Cuba y Nicaragua.

Y todo ello —mantenimiento de una política económica regresiva, anti-nacional y anti-popular y apoyo de la Administración Reagan—, necesita de una nueva vuelta a la tuerca autoritaria, que a su vez les sirve para agostar el nuevo clima político que las fuerzas democráticas y populares venían generando, a fuerza de dignidad y de coraje.

En Uruguay, luego del primer tiempo de un diálogo con exclusiones y represión (julio y agosto del corriente año), consolidada la maniobra digitada del nuevo "Sr. Presidente" y del nuevo "Consejo de Estado", un nuevo empuje regresivo ha endurecido aún más una situación dura, recayendo las medidas y amenazas dictatoriales, ahora también, sobre los partidos tradicionales.

En Argentina, en cambio, el nuevo giro regresivo requirió un golpe en el golpe o "golpe Blanco": Viola es sustituido, compulsivamente, con el nuevo hombre fuerte, previamente convalidado por EE.UU. al que acababa de visitar: el Tte. Gral. Galtieri.

En Brasil, donde asistimos a un proceso con muchas particularidades y de ascenso del movimiento popular, el partido oficialista empuja alternativas involucionistas cuyo destino sigue siendo incierto.

En Bolivia y Chile, las dictaduras sangrientas de estos países cobran nuevas víctimas, entre ellas, la del cro. Humberto Victor a Mogro, dirigente minero y miembro del MIR.

Si las dictaduras conosureñas, apoyándose entre sí y entregándose cada vez más al Imperio, descargan una nueva andanada regresiva, involución en la involución, las fuerzas democráticas y el movimiento popular de nuestros países deberán unirse nacional y regionalmente, para abrir el obstruido rumbo de una liberación que, como la del siglo pasado, deberá ser continental.

Proyecto de seminario del SOCIALISMO LATINOAMERICANO

Durante el pasado mes de noviembre, la Representación Exterior de nuestro Partido remitió a varios partidos hermanos, el Proyecto de Seminario sobre el socialismo latinoamericano que se le encomendara hace unos meses, en un encuentro de PS y organizaciones revolucionarias afines de nuestro continente.

El proyecto parte de la realidad de nuestras organizaciones, de orígenes y trayectorias específicas, con inequívocas señales de identidad, y procura convertir el evento, de ardua realización, en un instrumento modesto pero útil, para el desarrollo y la coordinación del socialismo latinoamericano, como parte integrante pero autónoma del movimiento obrero internacional.

Propone que se lleve a cabo en Lima-Perú, en atención a su situación geopolítica y al papel del partido hermano: el PSR de Perú, liderado por el cro. Gral. (R) Leónidas Rodríguez; y que se discutan temas como los Fundamentos del socialismo latinoamericano; El modelo de socialismo y la transición democrática; la organización política y las formas de lucha en la experiencia latinoamericana; la Cuestión Militar en A. Latina y Teoría y práctica de nuestras relaciones internacionales.

El evento es caracterizado como un encuentro de representantes de Partido y personalidades



Leónidas Rodríguez, de Perú

latinoamericanas, de horizonte socialista, amplio, de confrontación y avance, crítico y creador, sin cortapisas y con originalidad.

No desconocemos que la empresa es difícil pero sabemos que es muy útil y necesaria. En las perspectivas de nuestra lucha por la segunda independencia, de nuestra liberación definitiva, la búsqueda de una propuesta histórica del socialismo latinoamericano y de su afirmación como fuerza autónoma (política, programática y orgánicamente), sigue siendo vital para la suerte de nuestro continente. Los socialistas uruguayos no escatimaremos esfuerzos en la consecución de tan trascendentes objetivos históricos.

Convergencia Democrática.— Ya en nuestra entrega anterior destacamos la incorporación de nuestra CDU en la Coppel, importante organización de fuerzas políticas latinoamericanas con sede en México. Previamente se había reunido el Grupo, bajo la presidencia de J.R. Ferreira, acordándose importantes tareas: nueva gira por Europa, esta vez visitando Francia, Suecia y Dinamarca; publicación de un libro sobre gestación, histórica y perspectiva de la CDU, etc. En suma: una nueva jornada y nuevas tareas extraordinariamente positivas de esta novel organización de personalidades democráticas uruguayas en la lucha común por un Uruguay en libertad y con justicia.

Actos del FAE.— En diversas partes del mundo, los Ctes. Locales del Frente Amplio en el Exterior conmemoran el primer aniversario de la Victoria Popular del 30 N., y rinde homenaje a Liber Seregni al cumplir, otra vez en la cárcel, sus 65 años: España, México, Suecia, Venezuela, Australia, Francia, etc.

En España, al cierre de esta edición, ya se había celebrado tres importantes actos: el 2 de diciembre y bajo los auspicios de la CDH, se escucharon los testimonios de varios compatriotas, entre ellos los de nuestro Representante en el Exterior y miembro del CC cro. Artigas Melgarejo, de Mario Jaunarena y otros, actuando de Fiscal el jurista español Tomás de la Cuadra. En el panel, estuvieron destacadas personalidades, entre ellas F. Ordoñez, ex Ministro de Justicia, R. Alberti y E. Flores (Coord. Internac. del PSOE), que cerró el acto. El 4, en Palma de Mallorca, se efectuó un acto con debate, donde hablaron los cros. E. Carbajal, M. Benedetti y José E. Díaz; y el 13, se reunieron en Barcelona los dirigentes de las principales fuerzas políticas de Catalunya en acto efectuado en la A. de la Prensa.

Congreso M. de Mujeres.— Del 8 al 13 de octubre se reunió en Praga dicho congreso, contando con la presencia de una numerosa delegación uruguayo, integrada por nuestra Rte. en Holanda Dra. Celia Gil y otras compatriotas. Fue un evento importante que reiteró el apoyo del movimiento mundial de mujeres a la causa democrática de nuestro pueblo.

Metalúrgicos de Portugal.— Del 5 al 7 de diciembre se reunió, en Lisboa, el Congreso de la Fed. del Metal, M-Mecánica y Minas portuguesa. Por nuestro UMTRA y CNT concurrió el cro. A. Melgarejo. El Congreso aprobó una declaración de apoyo a los pueblos latinoamericanos, el de Uruguay entre ellos.

Nueva prensa en el exilio.— En los últimos meses, han salido nuevos voceros periodísticos uruguayos: Cuestión y Liberación, de los cros. del 26 de Marzo y Respuesta, de la Corriente frenteamplista, todos ellos de muy buena factura, a los que auguramos fecunda vida como trincheras de nuestro F.A. en la lucha por la democracia y la liberación nacional (y social del país).

Ciclo en Barcelona.— El 11 del corriente mes culminó el 2º Ciclo de Charlas en Homenaje al 71º Aniversario de nuestro PS, del que ya hemos informado en el número anterior. En la última charla se pusieron en debate los "71 años de vida orgánica del PS de Uruguay", participando en el panel los cros. L. Maiztegui, que hizo una presentación histórica del tema; R. Castro (por la CSA), que relacionó la trayectoria del socialismo rioplatense; M. Bravo (PS de Chile), que destacó la coincidencia sustancial entre nuestros dos partidos y sus grandes orientaciones; H. Borrat, que elogió el aporte nacional del socialismo uruguayo y su impulso de la unidad popular, simbolizándolo en V. Trias; E. Galeano, que expresó su gratitud frente a las enseñanzas que recibiera del PS; y cerró A. Gironeña, que trajo el saludo solidario del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE).