

TUPAMAROS

AÑO 1 Nº 2 - MIERCOLES 9 DE MAYO DE 1989 - PRECIO N\$150

SENDIC es de todos

La política
de FRENTE
del MLN

Tiempo
POLÍTICO
y tiempo
ELECTORAL



Así va la mano

Entre la historia y la leyenda

Raúl Sendic ha muerto y ha entrado a la leyenda. La leyenda transfigura la verdad histórica para crear otro tipo de verdad. Esa que surge de dotar a los ungidos de rasgos imaginarios pero para nada caprichosos. Aquellos que están en potencia en el hombre pero que no se expresan en la finitud e imperfección de su peripecia y que a su vez están en el pueblo, latentes y cambiantes, reflejando su vida, sus angustias y su esperanza siempre renovada. El Sendic de la leyenda ya es patrimonio del pueblo y crecerá y se desarrollará al margen de cualquier voluntad que no sea la colectiva.

En una época en que los medios de comunicación hacen y deshacen ídolos de la nada, Raúl Sendic, humilde entre los humildes, sin un aparato publicitario que lo promocionara, sin bombos ni platillos, entró en la leyenda sin quererlo, con los cachetes rojos a fuerza de tímido, sin saber qué hacer entre tanto personaje célebre.

Cuando trepamos el viaducto volví la cabeza. No quise recurrir a la numerología. A Raúl no le hubiera gustado. Contaba con los dedos cantidades y con el corazón lo que no se mide. Pero marchamos con algo nuevo en el ánimo y en el paso. Con ese sentimiento hecho de dolor y de esperanza, de angustia y de fuerza que como todas tus cosas resistían los chalecos del idioma. Sólo recordé a Vallejo: *"Este cristal aguarda ser sorbido en bruto por boca venidera sin dientes. No desdentada. Este cristal es pan no venido todavía... Este cristal ha pasado de animal, y márchase ahora a formar las izquierdas, los nuevos Menos. Déjenlo*

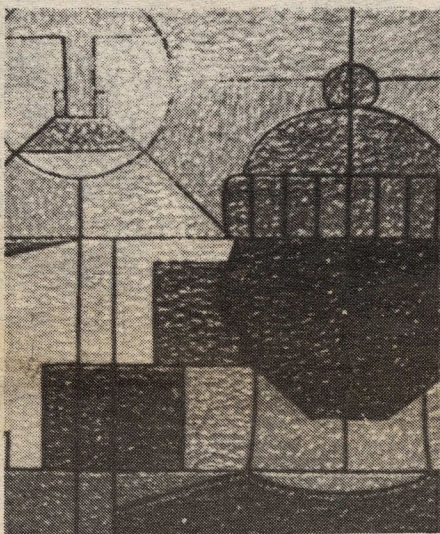
solo no más." (Trilce, XXXVIII)

No habló durante toda la marcha. No me sorprendió, raramente lo hace. Hasta que larga algún petardo que me prolonga la vigilia cuando el sueño no quiere venir. *"Qué lástima que nunca pudo hablar con Fidel"*. ¡Qué lástima! Se hubieran encontrado seguramente en Itacumbú, en la Sierra Maestra, qué sé yo, en cualquier calle desolada o en un boliche de aquellos en los que hacía una pausa a su clandestinidad. Pero no se dio. Quizás no supimos juntarlos. Vaya a saber.

Llegaron con su homenaje el Comité Central del Partido Comunista Cubano y la Barra de la Amsterdam, el Frente Sandinista y las Comisiones Barriales, el M-19 y los peludos de Bella Unión. Me atrevo a asegurar que lo que más te hubiera emocionado eran esas tímidas manitos que pintaron los pibes del Villa a tu partida. Los que algún día tomarán tu bandera. Y es mucho, Raúl, es mucho.

De El País: *"Que no son aceptables las tontas sensiblerías provocadas por la muerte del fundador y jefe de los tupamaros, responsable directo de muchos hechos delictivos"*. No lo acepte, señor Scheck, no lo acepte. En momentos en que El País sale a la calle con carneros y que los gráficos son desalojados por la milicada vale que no lo acepte. La historia dirá su veredicto.

La vida nos hizo ver repetida la esce-



na, cuando en una escuela de Oruro, hace 22 años, ese otro, tu hermano, dejó su escudo y su adarga y entró como vos en la historia. A vos también te sorprendió la muerte, y la angustia nos cubrió como una noche cerrada. Pero tras la muerte siempre habrá un tercer día. Y esa resurrección que los tiempos te deben está germinando en esas bocas venideras, las que te gritan desde el fondo de las filas: *"Sendic, de tus manos tomamos la bandera"*.



SINDICATO DE ARTES GRAFICAS a la opinión pública

¿Sabía usted?

- Que en el año 1972 los trabajadores de los diarios firmaron un Convenio Colectivo con la patronal (Asociación de Diarios del Uruguay) que reafirmó la jornada laboral de 6 horas en la industria periodística.

- Que dicha conquista histórica del gremio gráfico estuvo vigente de hecho desde el año 1925 y es además una realidad internacional en todos los diarios del mundo.

- Que el trabajo en los diarios tiene características de estrés e insalubridad que fundamentan la reducción de la jornada laboral de los trabajadores a 6 horas.

- Que los sindicatos gráficos argentinos acaban de firmar un convenio que ratifica la jornada laboral de 6 horas en la industria periodística de la otra orilla.

- Que los trabajadores de diarios trabajan con elementos de alto riesgo para su salud y su seguridad.

- Que los trabajadores de los diarios tienen un día de descanso que cambia todas las semanas trastocando todas las relaciones familiares.

¿Sabía usted?

Que durante el transcurso de la dictadura militar el entonces abogado de la Asociación de Diarios y actual vicepresidente de la República, doctor Enrique Tarigo, denunció unilateralmente el Convenio Colectivo de 1972 creando las condicio-

nes para obligar a los trabajadores a realizar 8 horas de labor cuando los sindicatos estaban ilegalizados.

¿Sabía usted?

Que desde el retorno de la democracia y durante cuatro años los trabajadores hemos estado "negociando" con la patronal por la vigencia de un Convenio Colectivo sin conseguir resultados positivos.

¿Sabía usted?

Que un dictamen de la Sala de Abogados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social que laudaba a favor de los reclamos sindicales misteriosamente no fue nunca refrendado por el actual ministro de Trabajo y director de El Día, licenciado Hugo Fernández Faingold.

¿Sabía usted?

- Que a los trabajadores del diario El Día se les negó un vale de fin de mes cuando los salarios se cobran recién el día 10, mientras que nuevos nombramientos en el Consejo de Administración determinan nuevos gastos de N\$ 3.500.000 para pagar el sueldo de sólo cuatro jerarcas.

- Que la edición del domingo 30 de abril del diario El País fue realizada por personal "carnero" al que la empresa le pagó N\$ 30.000, la comida y la locomoción y le ofreció custodia policial.

- Que los trabajadores de los diarios llaman a la opinión pública al boicot de las ediciones realizadas con "carneros" en el diario El País, o en cualquier otro diario.

- Que las empresas El Día y SEUSA (La Mañana y El Diario) despidieron a más de 500 funcionarios durante la dictadura militar buscando aniquilar al Sindicato de Artes Gráficas.

- Que en el año 1971 el promedio salarial por 6 horas de trabajo era superior a los U\$S 500 y que el actual promedio de salarios por 8 horas de trabajo no supera los U\$S 300.

- Que un director de diario gana un sueldo mensual de U\$S 2000.

- Que la "prensa grande" está presionando al gobierno para obtener soluciones a su gran endeudamiento y exoneraciones impositivas y fiscales reclamando reparaciones por los perjuicios sufridos durante la dictadura, mientras ignora con absoluta intransigencia los reclamos y las reparaciones a los que los diarios están obligados con los trabajadores.

- Que los préstamos otorgados por el gobierno a la "prensa grande" y que llenan el bolsillo de los empresarios los pagamos todos sin que existan garantías de mantenimiento de las fuentes de trabajo.

- Que los grandes diarios manipulan la información y sólo buscan apoyo estatal para sus empresas y no una solución igualitaria a los problemas económicos y financieros del resto de la prensa escrita uruguaya (diarios, semanarios, etcétera).

- Que si difunde esta información está apoyando la lucha de los trabajadores de los diarios por dignas condiciones de vida y por la democratización de los medios de comunicación.

**USTED...
¿QUÉ OPINA?**

ACTO Palacio Peñarol

Jueves 18 - hora 18

*Con el Frente Amplio,
sin exclusiones.
Contra el hambre y la impunidad*

Movimiento de Participación Popular
Por la liberación y el Socialismo

CX 44 RADIO PANAMERICANA

PRESENTA

Un recital... y hasta pronto

LARBANOIS



CARRERO

Teatro El Galpón

Viernes 12 - Sábado 13 hora 21

Domingo 14 hora 20

La radio de la gente despidió al dúo previo a su gira por Nueva Zelanda, Australia, Ecuador, EEUU y Canadá.

Entradas en venta desde el lunes 8 en El Galpón de 17 a 21.30.

Política de FRENTE



editorial

Movimiento de Participación Popular (MPP)

El semanario BUSQUEDA ha calculado que para el mes de marzo, inflación y tarifazos mediante, la canasta familiar anduvo por los N\$ 271.500. Eso es lo que tiene derecho a gastar una familia montevideana tipo, constituida por 3,3 personas, de las cuales dos trabajan y todas comen aceptablemente. BUSQUEDA también indica que con relación al mes anterior esa canasta se encareció en N\$ 17.600. Estas cifras caen como balde de agua fría sobre los uruguayos. Son una bofetada. ¿Cuántos hogares pudieron ejercer su derecho a gastar N\$ 271.500? ¿Cuántos consumen N\$ 17.600 más que en febrero?

Es verdad que se vendieron 10.000 autos cero quilómetro en un año, que nos damos el lujo de pagar los intereses de la deuda externa mes a mes y sin retrasos, que tenemos Punta del Este, el presidente con más horas de vuelo del mundo, que pagamos bruto presupuesto militar y tremendos sueldos a nuestros parlamentarios, pero las grandes mayorías viven pobremente, sobreviven como pueden y donde pueden. Hay 750.000 orientales que se revuelven en changas, vendiendo bagallo y chuchumecos, prostituyéndose, rapiñando y metiéndose de milico. Viven por debajo del límite de pobreza, dijo el ministro Fernández. Y si prosperan los planes de Sanguinetti y Zerbino, cada día habrá más compatriotas por debajo de ese límite.

Los dueños del Uruguay hacen y deshacen a su antojo, explotan al pueblo trabajador sin freno alguno, tienen el país patas para arriba. Ya llegará la hora de ponerlo con los pies en el suelo, de que las grandes mayorías gobiernen y destierren la miseria para siempre, de que los pobres sean los dueños del Uruguay, de los resortes de su economía y de su política.

Frente grandismo

El Frente Verde nos dejó un espacio de movilización masiva, al cual muy difícilmente se le pueda encerrar en fórmulas electorales antojadizas. Búsquenle objetivos claros, movilizadores y verán resurgir el Frente Verde. Como lo vieron en la calle, acompañando al Bebe, su primer mentor. Búsquenle artificios electoraleros y lo verán morir de inanición.

El frente de los derechos humanos, de la justicia, de la solidaridad, podría hallar otro punto de encuentro en la lucha contra el hambre, contra la pobreza, contra la carestía. 800.000

uruguayos vencieron el miedo porque no pueden soportar que haya niños secuestrados, que haya crímenes impunes, es de creer que tampoco pueden pasar por Aparicio Saravia sin que se les erice la piel, sin sentir como propio el horror de la vida infrahumana de sus semejantes. Hay Comisiones Barriales (y también departamentales, como la de Salto) que han decidido no disolverse, y que pueden encontrar en la batalla contra la miseria un objetivo de hondo contenido humano y social. Movilizarse contra el hambre y la pobreza no exige a nadie abandonar las filas de su partido político, ni siquiera exige estar en contra del sistema capitalista. El hambre no tiene dueño, es de todos, como la Verdad y la Justicia, como Raúl Sendic. Repudiar la miseria y plantearse erradicarla no es privativo del hombre de izquierda, está por encima de la camiseta partidaria, y aun del color verde o amarillo que se haya votado el 16 de abril.

Será criminal postergar hasta el día del Poder Popular el problema de la miseria, del cantegril, del Pereira Rossell, del minifundio, de los niños que duermen en la calle. El hambre no espera. No admite la menor demora.

Frente amplismo

Los tupamaros hemos sido y somos críticos de cómo se viene perfilando el Frente Amplio desde 1985. Como lo son casi todos los frenteamplistas independientes que conocemos. Estamos, sin embargo, convencidos de que el Frente Amplio es una herramienta necesaria, de que la unidad de la izquierda, sin ningún tipo de exclusiones, juega un papel fundamental en una estrategia revolucionaria. Por eso no sólo hemos pedido el ingreso, sino que mantenemos el pedido pese a las sucesivas postergaciones, totalmente injustificadas ahora que se fue el PDC. La perspectiva de una movilización verde aumenta la potencialidad del Frente Amplio, lo hace crecer como instrumento práctico para batallas que con sus solas fuerzas no podría emprender. La campaña por el Referéndum lo ha demostrado por demás. Ese es el sentido esencial de la estrategia frente grandista que el MLN plantea al frenteamplismo. Las amplias movilizaciones por los cambios inmediatos y posibles, que dejan intacto el sistema capitalista, pero que generan experiencia, conciencia y organización, tiene un profundo contenido antifascista y antioligárquico. Ese es el legado estratégico que Raúl ha dejado a la izquierda de este país.

Los tupamaros estamos metidos con todo en la construcción del MPP, trabajando por la unidad de los que luchan hacia un Poder Popular donde el pueblo y los obreros cortarán el bacalao en las cuestiones económicas, políticas y militares.

Hoy por hoy el principal compromiso es con las bases frenteamplistas, donde está la mayor parte del capital humano para la liberación nacional y el socialismo. Donde se nuclean la mayor parte de los militantes que no ven sentido al diálogo conciliador con las patronales, que huyeron espantados por la intransigencia sectaria de los sindicatos y comités de base, y permanecen expectantes rumiando bronca en las ruedas de mate. Militancia que hoy pregunta, cuando se los convoca a formar agrupaciones del MPP, ¿para qué ir al comité de base a pelearnos con los bolches? repiten con sorna. No, compañeros. El final de esa película lo estamos viendo y es el vaciamiento de comités y comisiones. No vamos a pelear por copar nada, no vamos a juntar votitos para nadie. Vamos a trabajar en apoyo a los conflictos sindicales, a luchar contra la pobreza en nuestra manzana o en el Casabó, a convertir el comité en el centro político del barrio. Y si no nos dejan, seguiremos trabajando en esa dirección, sin perder tiempo en tratar de convencer a quienes tienen oídos sordos. Vamos a luchar por un Frente Amplio motor de las movilizaciones populares y obreras; embarcado en el enfrentamiento a la política antinacional, antipopular y antidemocrática del gobierno colorado; con dirigentes y parlamentarios que vivan en las masas con las masas, donde sea y como sea.

El MPP sólo conseguirá sus objetivos si desde el pique, ahora mismo, es capaz de expresar las necesidades de lucha y movilización que sienten las bases frenteamplistas. Esas que, entre otras cosas, ayudaron a generar el espíritu que la gente mostró en el cortejo hacia La Teja. Si el MPP no logra convertirse en el vehículo político de los desmovilizados, seguramente terminará diluyéndose en discursos teóricos, agotadores e inútiles. El desafío que afronta el MPP es de orden práctico, eminentemente práctico. La gente está, el rumbo grueso también está, falta organizar la actividad.

Vencer en este desafío por la unidad de los que luchan es para nosotros la única manera de salir de la crisis de la izquierda uruguaya, de esta crisis que amenaza con volverse endémica si no se le hace una terapia intensiva.

RAUL

Julio Marenales

El Bebe fue un precursor

El Bebe fue un precursor. Abandonó la militancia común y corriente, se fue con los cañeros y los organizó. Vinieron las marchas, las luchas, la idea de ocupación de tierras... Un planteo distinto al que hacían los otros sindicatos. Esa fue la base del desarrollo del MLN, el origen. Fue un cambio total en los modos de hacer política, un nuevo estilo. El dio ese puntapié inicial.

Era el antilíder, tenía todas las condiciones contrarias a los líderes políticos que conocemos. Yo estoy seguro que él nunca pensó llegar a ser el personaje que es, porque su llaneza, su parquedad, no contribuían a ello. Nunca pensó en trabajar para la posteridad. Hizo cosas, la gente

que lo rodeaba las fue valorando y le dio a su personalidad la importancia que tiene. Porque a los líderes políticos los hace la gente. A Raúl no le gustaban las reuniones, no le gustaba hablar, no le gustaba el tumulto de la gente. La comunicación era en él algo más íntimo. Tenía un carácter enigmático, muchas veces había que intuir por donde andaba, había que frecuentarlo para lograr esa comunicación.

El Bebe le dejó toda una impronta al MLN. Alguna gente que se juntó luego coincidía con esas características, pero las esenciales ya estaban dadas por él: la sobriedad, el estilo no cerrado, no dogmático, la carencia de verborragia. El MLN siempre fue un organismo fermental, donde tienen poca vida las posiciones muy rígidas.

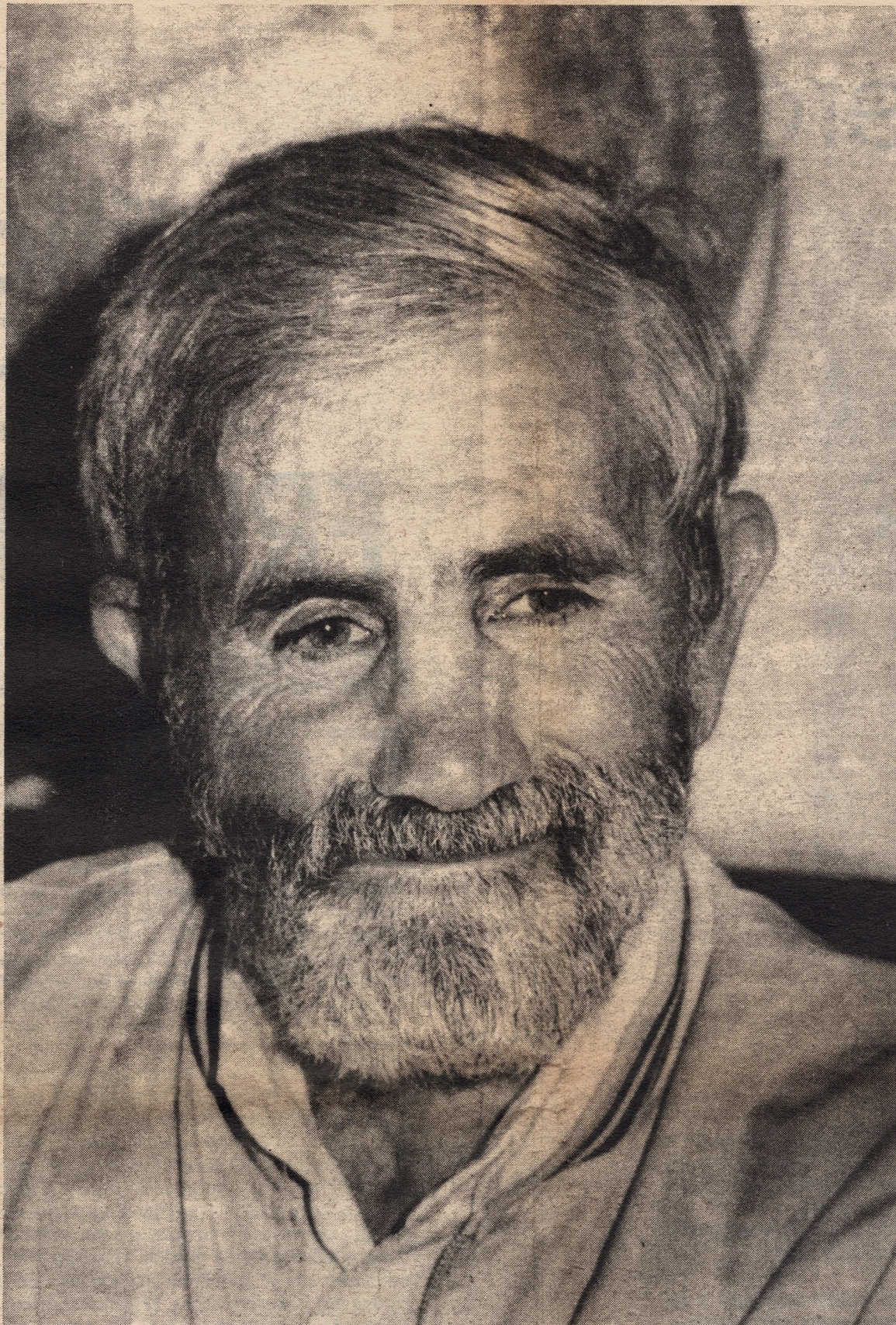
La orga nunca tuvo caudillo, aunque para afuera el Bebe lo fue. El mismo era profundamente desmitificador respecto a todo, era escéptico frente a los mitos. Respetaba las ideas pero sin loas a los personajes. Esa es otra impronta del MLN: las vacas sagradas no son sagradas acá adentro... y él contribuyó a eso.

Tenía un peculiar instinto político, una brújula que lo llevaba al meollo del asunto en pocas palabras. Hizo aportes en el plano teórico, pero muchos no quedaron en un trabajo sistemático, sino en la discusión, en la conversación. Parco como era, va a ser bastante difícil sintetizarlos, quedarán en la cabeza de quienes estuvieron a su alrededor.

Tenía una profundísima intuición. La intuición es una forma de conocimiento, de pronto incompleto, porque la persona intuitiva se basa en pocos datos; pero con esos elementos arma el cuadro. El Bebe tomó conciencia de eso, porque desde los calabozos comenzó a estudiar Economía en forma sistemática. Una palabra que siempre estaba en su boca era creatividad.

Una compañera me decía hace poco que lo más maravilloso en él era que había pasado por la Universidad pero no se le notaba. Es más, Raúl desconfiaba de los universitarios, a veces exageradamente. Opinaba que al profesionalizarse muchos se deforman, caen en cierto tipo de rutina, y que la Universidad da conocimientos pero también anteojeras.

Habría que estudiar, en los líderes, hasta dónde hay contribución personal, y hasta dónde algunos elementos esenciales que aportan permiten que la gente agregue otros. A partir de una actitud, de lo que hizo en la década del 60, se fue conformando una imagen. Pero no ocurre con cualquiera, tiene que haber un fundamento, tiene que haber materia prima...



Tomás Borge

Raúl Sendic fue un arquetipo, un hermano

Era uno de los hombres más puros e integrales que he conocido. Aunque desconozco las circunstancias de la patología, todo parece indicar que la larga estadía en la cárcel le produjo una situación que a la postre lo llevaría a la muerte. Sendic es la víctima más prominente de la represión en América Latina, y su ejemplo de sencillez, valentía y modestia debe ser seguido por los sandinistas.

El Revolucionario

Radio Venceremos, voz oficial del FMLN La sangre de Túpac Amaru

Como el poema de César Vallejo, "en París y casi un día jueves" se nos fue Raúl Sendic. Pero no tenía ni tendrá la soledad de Vallejo, porque los compa como Sendic y el Che siempre están llenos de pueblo y, cuando mueren, los pueblos se llenan de Che y de Sendic.

"Por la tierra y con Sendic" era la consigna de los cañeros y remolacheros, cuando protestaban contra el régimen. Y cuando los tupamaros de Sendic se fueron por el túnel de la cárcel de Punta Carretas, el pueblo lo comentaba con alegría: los tupas se escaparon por la tierra... y con Sendic. Y nosotros en San Salvador, a miles de kilómetros del Uruguay, cipotes cabezas calientes, seguimos con el alma en un hilo las acciones de los tupamaros.

Nosotros en San Salvador admirábamos a los tupamaros, más de alguno se metió a la guerrilla por ese ejemplo. La historia de los tupas no acabó en Uruguay, se sigue escribiendo con líneas de fuego y de victoria en las calles de nuestro país y en los montes. De Guazapa a Paysandú el ejemplo de Sendic... Raúl, en tus venas seguirá corriendo la sangre de Túpac Amaru, de Farabundo, de todos... la sangre grita libertad, hermano.

Raúl

Los peludos

Raúl Sendic llegó a Bella Unión. Los peludos eran los trabajadores más desamparados, explotados por patronales cuya ley era la fuerza, protegidas por inspectores de trabajo venales o cobardes. Su modo de hacer sindicalismo, por lógica, tuvo muy poco de diálogo y mucho de batalla campal. Cuando quisieron simplemente que les pagaran los salarios adeudados, tuvieron que tomar las oficinas de CAINSA y cobrarse de pesados. Cuando quisieron trabajar sólo 8 horas al día, tuvieron que marchar a pie hasta Montevideo, y reclamar lo que la ley manda les acarreo una lluvia de palos frente a las puertas del Palacio de las Leyes.

Cuando quisieron aclarar las calumnias que los sindicalistas amarillos difundían por la prensa, tuvieron que ocupar la Central Sindical Uruguaya y terminaron en la cárcel de Miguelete. El sindicalismo "a lo peludo" hizo escuela, encontró en sus hermanos de clase de la ciudad coincidencias metodológicas (FUNSA, Gráficos, Alpagatas, Ghiringhelli, etcétera) que a la larga llevaron a la fundación de la CNT, de cuyo secretariado UTAA siempre fue miembro nato.

Los Tupamaros

Hacer sindicalismo en los ingenios azucareros era andar a las trompadas todo el día. Pedir tierra para el que la trabaja fue la solución política que encontraron los peludos al problema económico y social del norte. Recurrieron a diputados y senadores para que, mediante una ley, les entregaran el latifundio de Silva y Rosas. No tuvieron suerte. Decidieron ocupar las 33.000 hectáreas abandonadas por sus dueños. Acampar allí con sus familias como en los tiempos de Artigas. Muchos compañeros se organizaron para apoyar a los peludos. Para acompañarlos en la ocupación de tierras, para defenderse de los milicos que vinieran a desalojarlos, para divulgar y propagandear las movilizaciones. De la necesidad de autodefensa vino el Tiro Suizo y Raúl pasó a ser el primer clandestino del Uruguay. A partir de ese momento, a partir de Raúl, a partir del movimiento de masas, fermentó un nuevo modo de pensar y hacer política en el Uruguay, el de los tupamaros.

La entrega

Cuando el Che define al cuadro revolucionario pone el acento en el espíritu de entrega, de sacrificio. Como el Che, Raúl nos dio el ejemplo. Allí por los años 50, Raúl tenía el "futuro" asegurado: titulado procurador, un estudio donde trabajar y un seguro porvenir como dirigente del Partido Socialista. Pero el Bebe siempre fue irreductible en su modo de ver la vida; vivir y luchar eran para él la misma cosa y jamás transigió en ese sentido. Menos aún consigo mismo. Quemó las naves una y otra vez en la vida.

Con ese espíritu de lucha y de entrega enfrentó la tortura diaria de sus once años de aislamiento. Sobrevivió indomable, luchando solo contra el mundo, sin saber de la solidaridad que se movía fuera del cuartel, sin rendirse ni un instante, para vivir el 14 de marzo de 1985. Y para continuar luchando en libertad, por la tierra, contra la pobreza, por una patria para todos.

Lo mataron

A Raúl lo mataron los impunes. En el cuartel de Colonia cuando le abrieron una hernia a culatazos. En el de Paso de los Toros cuando, sin haberlo tratado de la hernia, lo arrastraron golpeándolo desde el consultorio del dentista hasta los sótanos convertidos en calabozos. En el de Durazno cuando entre el mayor de la Unidad y el teniente del S2 lo golpearon en la cabeza hasta desmayarlo. En el de Minas cuando le rompieron una costilla a patadas. Lo fueron matando todos los días desde que el general Zúbia dio la orden de usarlo como rehén el 7 de setiembre de 1973. Lo fueron matando todos los días los debidamente obedientes que se burlaban de sus heridas en la cara, de sus dificultades para hablar y para comer. Y también ayudaron a matarlo, quienes consagraron la impunidad de los asesinos.

El revolucionario

Hace poco tiempo, en una entrevista periodística, a Raúl le preguntaron si volvería a usar las armas. El Bebe contestó, con pocas palabras como siempre, que sí, que si había golpe de estado las volvería a empuñar. Que por ahora el golpe no estaba a la vuelta de la esquina, pero que si alguien lo daba, habría que defender la democracia con las armas en la mano.

Raúl fue, y sigue siendo, un revolucionario. Que los señores burgueses no intenten vestirlo con un ropaje más aceptable para las reglas de juego. No dejaremos que hagan la maniobra ideológica de castrar al guerrillero, a Raúl el tupamaro. No dejaremos que lo conviertan en un civilizado contrincante, que lo despojen de sus armas, que hagan olvidar las veces que se jugó la vida, los balazos que disparó. No dejaremos que se desdibuje su odio irreconciliable hacia toda forma de explotación, de desigualdad, de injusticia.

Querido compañero



Palabras de Walter "Cholo" González, fundador de UTAA y actual miembro del Comité Central del MLN-T, en la puerta del Cementerio de La Teja.

RAUL SENDIC:

Hoy con un nudo en la garganta y los puños cerrados te venimos a despedir con este puñado de viejos peludos e hijos y nietos de peludos que ya no están. Nos negamos a pensar que te hayas ido.

Tal vez te fuiste para los enemigos del pueblo, para los que en vida te calumniaron.

Pero no te has ido para los que estuvieron a tu lado en las luchas por los derechos de los trabajadores del campo y la ciudad.

Sigue viva entre nosotros tu imagen de cuando vos, siendo un estudiante de Abogacía de la Universidad, pasaste a chapalear barro en las chacras para organizar sindicalmente a los peludos arroceros, allá por el año 56; siguiendo con tu vocación de abogado de los más humildes, fuiste con un grupo de peludos a fundar el sindicato SUDOR de los Remolacheros en Paysandú en el año 57. En el año 59 encabezaste la fundación del primer sindicato cañero del Espinillar, URDE.

En el año 1961 te trasladaste a Bella Unión con otros peludos para recorrer plantación por plantación y fundar en el mismo año la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas, UTAA.

Recordamos aquella heroica huelga en 1962 donde estuvimos por más de tres meses acampando en las orillas del arroyo Itacumbú.

En medio de negociaciones frustradas de fundaciones de sindicatos amarillos y la represión del Ejército, aplicaste con claridad y valentía la línea de ocupar los escritorios de CAINSA con todos los gringos norteamericanos adentro. Se le arrancó a la gringada la aprobación de un

convenio donde se pagaran los sueldos en plata, porque ellos pagaban con papeles sucios llamados bonos. Que se cumpliera con las leyes laborales de licencia, aguinaldo, indemnización por despido y ley de 8 horas ya que por esos momentos se trabajaba de sol a sol y de estrella a estrella como dijera el peludo Jorgelino Dutra.

Siguiendo con tu ejemplo, los peludos en el año 64 ocuparon los escritorios de CALPICA. Este ingenio pertenecía a los malos orientales como dijera José Artigas. También pagaban con bonos y no cumplían con licencia, aguinaldo, indemnización por despido y la ley de 8 horas.

Te preocupaste, Raúl, en la fundación de todos estos sindicatos para hacer cumplir con las leyes laborales. Pero no te quedaste solo con esto.

Supiste con claridad, coraje y valentía elevar la conciencia de muchos trabajadores para luchar por fuentes de trabajo. En 1964 nace la consigna POR LA TIERRA y con ella la expropiación de los latifundios improductivos de Silva y Rosas, hoy expropiada y llamada Colonia Acevedo.

En una asamblea del sindicato de UTAA te proclamamos por unanimidad líder campesino. Vos ya andabas clandestino saltando de rancho en rancho perseguido por tus enemigos por tus planteos claros contra los dueños de las tierras.

Pero también fuiste calumniado por aquellos que trasnochaban noche tras noche en los cafés montevideanos discutiendo la problemática de los trabajadores rurales. Vos no solo discutiste: vos te viniste al interior.

Así recorrimos el país de norte a sur y de este a oeste con cinco marchas cañeras agitando la lucha por la tierra; hombres, mujeres y niños gritando UTAA, UTAA,

por la tierra y con Sendic...

Te nos vas pero dejaste marcado en los más hondo de nuestros corazones tu ejemplo de cómo debemos comportarnos como luchadores sociales.

Nos enseñaste cómo arrancarle al capitalismo los derechos de los trabajadores. También es una enseñanza cuando renunciaste a ser candidato al Parlamento burgués en el año 62 para convivir con los pobres del campo con los peludos arroceros, remolacheros, cañeros, peones de tambo y peones de grandes latifundios junto con la periferia de Montevideo.

Hoy nos dejás para pasar a ser junto con Lourdes Pintos, Negro Viejo, Félix Bentín, Ataliva Castillo, Eduardo Gallo, Miguel Cuello y los hermanos Severo Barreto un compromiso de lucha para los viejos que aún vivimos y para esta inmensa juventud que te conoció.

La lucha por la tierra y contra la pobreza se levantará hoy desde todos los rincones del país, ahora no solo por los peludos sino por todos aquellos que van quedando sin tierra y más empobrecidos.

Pero además de este puñado de peludos te vienen a despedir todos los trabajadores. Porque tu lucha formó parte de la de todos los trabajadores uruguayos. Contra el sindicalismo amarillo y contra la división del movimiento obrero. A favor de una línea de acción sindical combativa y a favor de la unidad, que junto con otros compañeros y sindicatos, UTAA guiado por vos logró conquistar fundando la Convención Nacional de Trabajadores.

Te vienen a despedir también los tupamaros. Tus tupamaros. El puñado de compañeras y compañeros viejos que aún viven y la inmensa juventud de los tupamaros nuevos, semilla que plantaste con

tu ejemplo y promesa de que tu lucha continuará. La lucha revolucionaria por una sociedad sin explotados ni explotadores, solidaria, socialista.

En nombre del Movimiento de Liberación Nacional te lo juramos.

Y vienen a despedirte junto a los peludos los trabajadores y los tupamaros, todos los hombres y mujeres progresistas. Vos les pertenecés de ahora en adelante. Tu memoria no es propiedad ni de un sindicato ni de un partido político.

Es propiedad de todo el pueblo uruguayo y de los pueblos de América y del mundo.

Vas a unirse en este acto a esa larga caravana de mártires. Te vas con Zelmar y con el Toba, te vas con Bentín y con Ataliva, con Liber Arce y con Roslik, con Walter Medina y con Gilberto Cogliani...

Te vas con el Che...

La caída de cada uno de esos compañeros nos unió a todos, por encima de discrepancias circunstanciales y por encima de banderas; de la misma forma hoy nos une a todos la tuya.

Luchemos para que esta unidad en la hora del dolor se extienda también a la hora de la lucha y a la hora de la alegría.

Así lo querías y así lo propusiste. Una de tus últimas ideas fue vernos a todos juntos en un frente grande. Seguiremos también la lucha por ese objetivo iluminados por tu grandeza.

Por todo eso ahora no se trata solo de llorar tu ausencia sino de vivir tu presente.

Tu nombre es sinónimo de solidaridad, humildad y espíritu de sacrificio.

Raúl tú no has muerto; seguirás viviendo en cada peludo, en cada explotado, en cada madre que sufre y en cada niño que nazca.

Compañero Raúl: ¡Hasta siempre!

Tiempo POLÍTICO y tiempo ELECTORAL

Casi un mes ha transcurrido desde el pronunciamiento plebiscitario de abril. Habrá un 16 de abril en la historia, pero con el paso de los hombres que lo protagonizaron, se habrá perdido el esplendor de una ciudad vestida de verde, la cómplice alegría de las sonrisas que nos guiñaban el ojo desde el corazón ilusionado del pueblo, y también el sabor amargo de las lágrimas rebeldes que desmentía la llovizna pertinaz de aquella madrugada del 17, en que el pájaro frágil de la esperanza pareció morir entre las manos que querían infundirle calor.

Perdida por siempre la inmediatez, podemos levantar la mirada para exigir respuestas frente a una realidad que plantea nuevos desafíos, tan perentorios como la vida misma.

Ahogados los ecos de la jornada del 16, la interpretación de los datos en la prensa de izquierda puso el énfasis en el excelente porcentaje obtenido por el Voto Verde en Montevideo y en el importante aumento registrado en el interior con relación a las firmas acreditadas. De esa primera constatación, compartible, se comenzaron a desprender consecuencias de ninguna manera necesarias y que, de manera clara, intentan sacar conclusiones apuntando al acto electoral de noviembre.

Tiempo electoral y tiempo político

El primer paso fue comparar el porcentaje obtenido en las pasadas elecciones por las fuerzas políticas que apoyaron el Voto Verde y el incremento que presuntamente registrarían si en una eventual elección nacional esos votos se volcaran hacia dichas organizaciones políticas, inferencia ésta por lo menos abusiva. De allí a tomar como un hecho el aumento de la popularidad del FA en Montevideo y su inminente acceso a la Intendencia, hubo un paso. Y dado este paso pareció lógico especular con el hecho de que las elecciones se pueden ganar, tomando al Frente Verde como un potencial embrión de Frente Grande. Llegados a este punto conviene hacer algunas precisiones. La primera es la radical intraducibilidad de la movilización por el referéndum a términos de cualquier otra acumulación electoral.

La campaña por los derechos humanos y el entorno creado a través de ella galvanizó a un pueblo descreído de los procedimientos de acción político-partidarios. No existe ningún síntoma de que la crisis política se revierta.

Los tiempos políticos, condicionados por las leyes objetivas de la realidad, contienen a los tiempos electorales, pero lo inverso no es correcto. Los tiempos electorales, cronología formal de la institucionalidad burguesa, manejados con sabiduría por la clase dominante gracias al control de los medios de poder y a una larga experiencia al respecto, acotan a los tiempos políticos, distorsionan su expresión y los derivan hacia cauces asimilables por el sistema.

Inveteradamente, nuestra izquierda, o al menos buena parte de ella, ha concurrido a este juego mitificador, subordinando la estrategia del movimiento popular a la obtención de mejores porcentajes en las elecciones burguesas.

Un planteo por las antípodas nos estaría indicando que los tiempos políticos contienen a los tiempos electorales como momento de un proceso ininterrumpido al que deberían subordinarse.

Pensar en esos términos implica comenzar por respetar al movimiento pro-referéndum y a la urdimbre organizativa que creó, a lo largo y a lo ancho de un país que vio con él renovarse modos de hacer política aparentemente olvidados por la oposición.

Y esto implica en primer lugar no contribuir a su desarme ideológico encerrándolo en el corral de ramas electorero, cuando en realidad lo que se requiere es otra cosa.

Conservar, capitalizar y enriquecer la acumulación de fuerzas registrada de dos años acá en la movilización pro-referéndum es, prioritariamente, evitar la disgregación y/o copamiento de sus estructuras básicas. Es contribuir a vincularlas con otras formas de resistencia popular (formas autogestionarias de producción, policlínicas barriales, sindicatos, etcétera). Y es sugerir metas claras y posibles que estimulen la participación y movilización de sectores de la población a los que ya se demostró que se puede llegar, a condición de que no se confundan las tintas. Vale decir, y hablando claro, que no se aparte ni se vincule a los convocados a objetivos no sentidos por estos.

La apelación a los aparatos políticos no tiene una connotación nuevamente negativa sino, por el contrario, debe convertirse en un llamamiento a una acción concertada para fortalecer a la organización social que se expresa en las comisiones barriales. Estas no tienen aún una fuerza que les posibilite una autonomía de acción tal que puedan prescindir de las organizaciones políticas que operan en su seno (o en sus alrededores). De así serlo invertirían los términos de la ecuación y se transformarían en fuerza política independiente, (algo de esto ocurrió con el PT brasileño) pero de resultar así esto marcaría un divorcio de consecuencias impredecibles entre las fuerzas políticas más progresistas y el movimiento popular, que no es deseable, ni, hoy por hoy, posible.

Pasado, presente y futuro

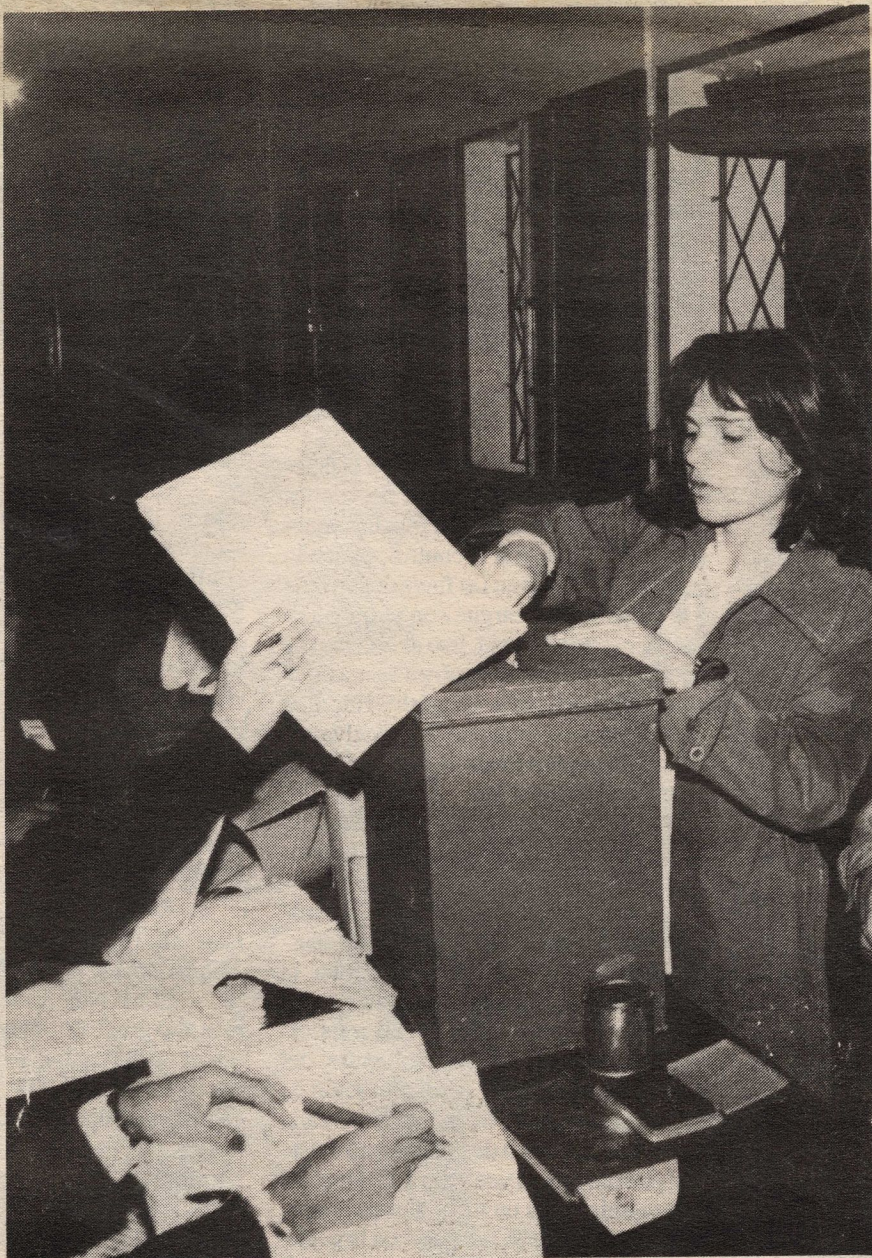
Es necesario preservar al menos dos características de la movilización por el referéndum, en tanto constituyen innovaciones absolutas de la movilización popular

Primero: por primera vez se rompió la barrera generacional que, conjuntamente al atraso del interior, constituyeron históricamente las principales reservas a las que la derecha ha apelado para justificar su dominación. El Voto Verde a nivel de los sectores de mayor edad equilibró una balanza tradicionalmente inclinada hacia los sectores más conservadores. Esto es producto, en buena medida, de la apelación a un pasado liberal que la dictadura y sus herederos políticos intentaron destruir, pero que se mantiene vivo en sectores que vivieron su auge y decadencia tres décadas atrás.

Segundo: Es también un hecho inédito la correspondencia que la campaña pro-referéndum estableció entre formas y contenidos.

A un movimiento que basó su prédica en la igualdad de los hombres ante la ley se correspondió una organización democrática, en la que "nadie es más que nadie", en el que el más humilde de los esfuerzos se demostró decisivo en la hora de las definiciones (léase recolección de firmas). Y este hecho, que motivó la participación y la movilización, que mira hacia el futuro, es en sí mismo fermentalmente revolucionario y debe ser preservado, sobre todo porque es la contrafigura del mangoneo de cúpula que se ha transformado en moneda corriente en la izquierda.

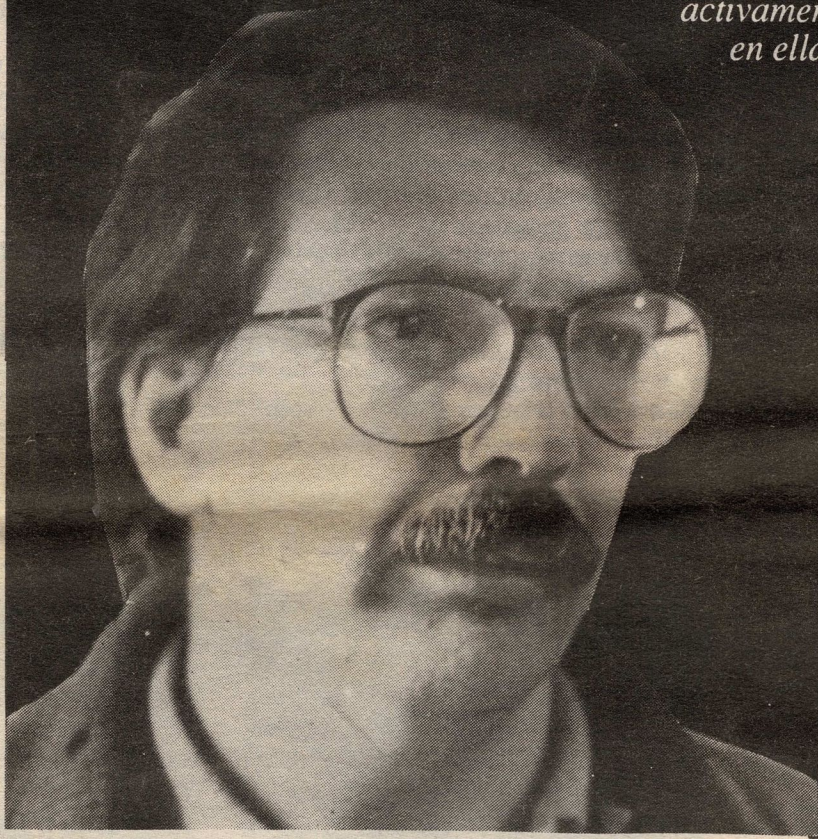
En síntesis, en la conservación del carácter pluralista e independiente de las comisiones barriales, en su interacción con el conjunto de la organización social que, dispersa, puede encontrar en aquella un eje unificador, está la clave para que el proceso comenzado dos años y medio atrás por un puñado de bravas mujeres que supo expresar los anhelos de lo más sano de nuestro pueblo, no derive hacia una nueva frustración demobilizadora.



Movimiento de Participación Popular

Las banderas de la revolución

Eduardo Bonomi, integrante del Comité Central del MLN, nos habla del Movimiento de Participación Popular; de lo electoral y lo permanente, del sectarismo y la confrontación de ideas. Nos llama a crear agrupaciones de base del MPP y a participar activamente en ellas.



¿Cuál es la fundamentación por la que el MLN promueve e integra el MPP?

—El MLN creyó que era una necesidad estratégica ayudar a construir un movimiento democrático, popular, antimperialista y de tránsito al socialismo, que abriera un cauce a la participación. Un movimiento de masas que se exprese dentro del Frente Amplio, manteniendo en alto las banderas de la revolución.

—Hay sectores del pueblo desencantados de la política tal cual la practican muchos, que tienen una preocupación. El MPP participará en el proceso electoral, con lista y todo: ¿eso no lo pone en contradicción con la lucha sindical, barrial, estudiantil?

—Al contrario, el MPP complementa esa lucha. El MLN ha coincidido con los grupos y militantes del MPP en la crítica a la conducción del movimiento sindical, que lo derivó hacia el Parlamento, para —supuestamente— interiorizar a los legisladores sobre la problemática de los trabajadores.

El movimiento sindical debe luchar por sus reivindicaciones contra las patronales, y el Parlamento debe ser la caja de resonancia. Dar vuelta la situación: que los senadores y diputados vayan a los sindicatos.

Nos planteamos que las bases del MPP tengan un vínculo directo con la gente y sus problemas, que impulsen las organizaciones barriales, que apoyen las luchas sindicales que se den en los barrios. Integrar todo, que el MPP sea un multiplicador de las luchas.

—¿El MPP se forma para el momento electoral o va más allá?

—Es un planteo estratégico. Que se consolide en el '89 es accidental, porque venimos conversando desde fines del '87. Lo electoral no es lo principal, pero tampoco lo consideramos menor, porque tenemos que dar respuesta a lo que plantea este año. Pero después de noviembre va a seguir la lucha en todos los frentes: derechos humanos, soberanía nacional, salario, fuentes de trabajo...

—Ha sido un trabajoso proceso. ¿No hubiera sido más fácil hacer arreglos entre los grupos y...?

—Hubo compañeros que plantearon eso, empezar con un acuerdo de grupos, eligiendo cinco o diez independientes a dedo, para con ellos llegar a acuerdos programáticos y estratégicos. Luego se llamaría a crear grupos de apoyo, en función de esos acuerdos alcanzados por otros. Pero entendimos que lo correcto era abrir el movimiento, desde el inicio, a la participación de todos. Movimiento y no coalición, que los grupos de base discutieran los alcances y contenidos de los acuerdos.

—¿Esto no enlenteció el proceso?

—Sí, pero lo hizo más rico, más profundo. Y no se falseó la convocatoria a los independientes, porque elegir sólo algunos es falsear el significado del amplísimo espectro de independientes, que andan buscando un lugar para expresarse y no para aprobar lo que otros hicieron.

—El MPP se definió como organización de masas. ¿Qué implica esto?

—Organizarse desde abajo, vinculados a la lucha de masas. En las agrupaciones de base se es un igual entre iguales, lo

cual es un gran desafío. Debido a la heterogeneidad, en toda toma de decisiones habrá que confrontar ideas. Muchas veces se discute para lograr el control, y cuando no se logra se retiran las fuerzas y se deja a la mayoría que cargue con el trabajo y con la responsabilidad. Eso es un vicio de nuestra izquierda, es espíritu sectario. Y en el MPP debemos romperlo. Hay que dejar de lado el esquematismo y el burocratismo, promoviendo el espíritu de solidaridad y fraternidad.

—¿Qué relación hay entre este tipo de organización y el concepto de vanguardia?

—El concepto organizativo que sustentamos rompe el concepto de vanguardia formal. Dentro del MPP serían la vanguardia política los militantes independientes o grupos que den las respuestas más correctas a los problemas del programa, la táctica y la organización de las masas, en cada momento y en cada lugar. En ese marco de igualdad no existe vanguardia de una vez y para siempre. La vanguardia no es un lugar autoasignado, sino que surge de la relación con la gente.

—¿La confrontación de ideas, divide

o enriquece?

—Te doy un caso. Muchas veces es más fácil sacar adelante organizaciones sociales que no tiene en sí un desarrollo político. Pero si vamos a trabajar en las organizaciones sociales a través de una organización política —el MPP— pueden haber distintas interpretaciones acerca del horizonte político que hay que darle, por ejemplo, a una policlínica. Y ahí se dará la confrontación, en la cual tenemos que aportar nuestras ideas con espíritu amplio y con solidez. Hay que prepararse, porque esa confrontación enriquecerá al MPP y a los compañeros que participen.

—El MLN pidió ingreso al Frente hace años, y aún no ha sido aceptado, ¿mantendrá el pedido?

—El MLN considera que el FA es el más alto grado de unidad política logrado por el pueblo, y que es necesario participar en él. Además, el FA no es patrimonio de ningún grupo político, sino del pueblo uruguayo, que con su lucha construyó esa herramienta. Pensamos que para enriquecer al Frente es necesario aportar un espíritu crítico y constructivo. Reivindicamos el gran potencial que hay en las bases, que

pueden transformarse en lo que fueron en 1971 y 1984, antes de ser "apagadas", trabadas por el tratamiento cupular de los problemas.

Estamos por la unidad sin exclusiones. Creemos condenable la actitud de los grupos que antes del 85 comenzaron a trabajar por la división del FA, con las internacionales socialdemócrata y demócrata-cristiana, soplándoles al oído que rompieran la alianza con la izquierda. Pero parte de la responsabilidad está también en la pérdida de perfil opositor, la desmovilización, el tratamiento cupular de los problemas, la unidad con exclusiones. Y asimismo, a los independientes y agrupados nos cabe una autocrítica por no haber sabido antes, hacer un planteo alternativo en el seno del FA.

—¿Cómo hay que hacer para integrarse al MPP?

—Aunque hay agrupaciones sindicales y de cooperativas de vivienda, la mayoría son barriales. La forma de integrarse a una que ya existe, es arrimarse a quienes en ella participan. Allí se discuten los documentos y los pasos a dar. Para construir una agrupación hay que juntarse con quienes comparten la idea, y solicitar que un compañero del MPP dé una charla sobre su origen y contenido. Hay que pedirlo a la Comisión de Organización, los lunes a las 20 horas en el local del PVP, en Sierra y Madrid. Si se está de acuerdo en integrarse, se podrá enviar un delegado al Plenario Coordinador, órgano máximo hasta que se elijan las autoridades por voto directo y secreto de todos los adherentes.

El MLN exhorta a sus simpatizantes a ayudar en la construcción de agrupaciones del MPP, y a participar activamente en las que ya existen. El MLN está comprometido y ha decidido poner todos sus esfuerzos en esto.

—¿Cuál es la garantía de que el MPP no es un grupo más de la izquierda, que ante la cercanía de las elecciones junta tres grupos, dos independientes y una sigla, simplemente para obtener sillones?

—La garantía es la gente. Si el MPP se basa en organizarla para defender sus intereses, será esa gente la que buscará la mejor forma de defenderlos después de las elecciones.

—¿Y cuál es la garantía de que nadie va a usar el Movimiento en provecho propio, que no habrá copamiento?

—La respuesta es la misma: la gente. Si el MPP se transforma en lo que quiere ser, un movimiento de masas, se hace imposible que alguno de sus grupos hegemone. Si no pasáramos de dos o tres mil adherentes, eso sería posible, pero nuestras expectativas van mucho más allá. Como MLN tenemos claro que no queremos copar el MPP, pero no alcanza con decirlo porque nos pueden creer o no. La única garantía es que sea imposible coparlo.

—¿Qué significación política tiene el acto de la próxima semana?

—Es otro gran desafío, es como la presentación en sociedad del MPP. Pensamos que tenemos que desbordar el Palacio Peñarol. Convocamos a trabajar activamente para lograr un gran acto político que apunte al futuro y le dé un sustento más sólido a la organización de la gente.



Condenado por los militares, este es el veredicto popular.



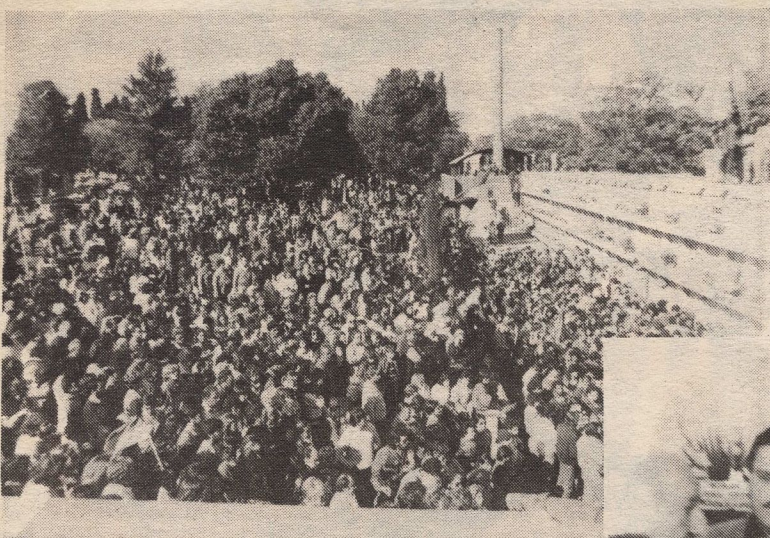
La vida nos hizo ver repetida la escena, cuando en una escuela de Oruro hace 22 años, ese otro, tu hermano, dejó su escudo y su adarga y entró como vos en la historia.



A vos también te sorprendió la muerte, y la angustia nos cubrió como una noche cerrada. Pero tras la muerte siempre habrá un tercer día. Y esa resurrección que los tiempos te deben está germinando en esas bocas venideras, las que te gritan desde el fondo de las filas:
“Sendic, de tus manos tomamos la bandera”



Raúl es de todos



*Niños, jóvenes y
viejos. Blancos,
batllistas,
comunistas,
anarcos y
tupamaros.*

