

REVISTA - SEMANARIO
AÑO I - No. 14
Martes 19 de Julio de 1983
Precio de Venta: N\$ 20.-

aquí

Silvia Ferreira:

**“ES NECESARIO
FORMALIZAR UN
FRENTE POR LA
DEMOCRACIA”**

(ULTIMA PAGINA)



**CONVENCION
DEL PARTIDO
COLORADO**

**“El Gobierno
se aísla de
la Opinión Pública”**

CHILE:

**Pinochet
atrapado en su
propia trampa
constitucional**

ANTE EL VIRTUAL “ULTIMATUM”

**Aunar Voluntades
Para un Gran
“Diálogo Nacional”**

**Nuestro
Editorial**

Aquí Opínamos

Aunar voluntades para un gran "diálogo nacional"

El Gobierno y las Fuerzas Armadas han protagonizado en la semana pasada dos hechos cuyas consecuencias afectan seriamente y preocupan a toda la ciudadanía libre y democrática de este país: primero negaron autorización para la realización del acto público programado por los partidos políticos habilitados para el 6 de agosto; después dictaron la resolución del 15 de julio en la cual, luego de ratificar el propósito de convocar a elecciones nacionales en noviembre de 1984 y de transferir el mando en marzo de 1985, hacen saber que: "De no reiterarse prácticamente el interés de los partidos políticos de participar en la redacción del futuro texto constitucional... procederán a consagrar el mismo, introduciendo las normas que contemplan las carencias básicas de la Constitución de 1967, que permitieron las graves perturbaciones que sufrió el país en el pasado reciente".

Conviene detenerse a analizar el contenido de la comunicación transcripta.

En primer lugar, ella está redactada en término condicional ("De no reiterarse..."). Pero ese mismo término, dado quién lo formula, el entorno en que se expresa y la consecuencia sobreviniente al cumplimiento de la condición, encierra todo el carácter de un ultimátum. Significa lisa y llanamente plantear: o los partidos se avienen a participar en la redacción del texto constitucional o el Gobierno y las FF.AA. lo redactan solos. El planteo formulado resulta sorprendente teniendo en cuenta que de parte de los partidos políticos no hubo negativa ni falta de interés en participar en la redacción, ya que efectivamente para eso concurrieron a siete sesiones con la COMASPO. Si se retiraron del diálogo fue, como lo manifestaron, por haber llegado a la conclusión que las diferencias entre las partes eran trascendentes y la falta de flexibilidad de los militares hizo imposible cualquier acuerdo.

Cuando una negociación no prospera deben buscarse otras salidas razonables y respetuosas siempre de la libertad de las partes, pero lo que nunca puede suceder es que una de ellas imponga a la otra la alternativa de continuarla o de lo contrario aprobar imperativamente sus propias soluciones. Si esto último ocurre la negociación de inmediato se acaba, porque se ha perdido uno de sus componentes básicos como es la posibilidad de libre decisión de uno de los negociadores. Esto es tan claro que lo afirmamos sin saber cuál será la posición que tomarán en definitiva los partidos y aún sin pretender influir en la misma. Interesa sí razonarlo para que quede claro quién puso punto final y definitivo al diálogo.

Un segundo aspecto a considerar de la resolución gubernamental es en cuanto anuncia que cumplida la condición señalada "el Gobierno y las Fuerzas Armadas procederán a consagrar" el "futuro texto constitucional". La palabra "consagrar" alude siempre a algo a lo que se confiere carácter definitivo, inmodificable, intocable. (Diccionario: "hacer sagrada una persona o cosa"). Obsérvese que no están diciendo que redactarán un proyecto que someterán al plebiscito de la ciudadanía como correspondería de acuerdo a nuestra tradición republicana y democrática, sino que lo consagrarán, es decir que sólo el Gobierno y las Fuerzas Armadas le darán contenido y vigencia, sin participación de la soberanía popular.

Un tercer punto a considerar del comunicado es que en su inciso final determina que "los instrumentos de excepción que se incorporan" -y aquí alude al texto constitucional que aprueben el Gobierno y las FF.AA.- "serán administrados y aplicados por un gobierno electo democráticamente por el Pueblo Uruguayo". Es decir que el gobierno actual (que se prevé que en marzo de 1985 cambiará) y las Fuerzas Armadas (que como institución son permanentes, salvo la rotación natural de sus titulares) estarán determinando en forma imperativa ("serán administrados y aplicados") sobre qué bases institucionales se regirá la vida de la nación luego que asuma el nuevo gobierno elegido "democráticamente". Esto consolidaría una institucionalidad en cuya "consagración" no intervino el pueblo, el cual, a estar a los términos imperativos de ese último inciso, no tendría la posibilidad de modificarla suprimiendo "los instrumentos de excepción" y cuya única intervención está limitada a la elección de los gobernantes.

Hasta aquí el análisis sereno, exegético y casi frío del comunicado del Gobierno y las FF.AA.

Es indudable que esto posterga los deseos de un retorno a la vida democrática del país que tenía y tiene toda la población. Porque para colmar esas expectativas no alcanza con ratificar un anuncio de convocar a elecciones y transmitir el mando, cuando se reserva para sí la facultad de determinar el marco institucional y político dentro del cual se realizarán esos comicios y establecer el contenido y condiciones reales de poder que tendrá el mando a transferir.

Eso, en términos reales, es sólo una democracia formal o para ser más precisos, una apariencia de democracia, que es lo mismo que afirmar su inexistencia porque carece del elemento sustancial que es el efectivo ejercicio de la soberanía popular. Entraríamos en un sistema tan condicionado que sería una forma más sutil pero no menos real del régimen de facto actual en el cual el centro efectivo de poder reside en la institución militar.

Una vez más debemos recordar que toda esa solución fue rechazada por la ciudadanía el 30 de noviembre de 1980. El pueblo ya dio su palabra. Como siempre, lamentablemente, aparecerán los interesados presurosos que tratarán de disimular el bulto para acomodar su conveniencia a la nueva situación: ya observamos eso en estos tres últimos días al leer los titulares de algunos calificados y "clasificados" rotativos.

Ese pueblo que ya se expidió debe mantenerse sereno. Pero también firme y unido. De una vez por todas debe consolidarse esa unión desechándose las posturas egoístas y sectarias que observamos quisieron aflorar en ocasión de organizarse el fallido acto del 6 de agosto.

Los reclamos que algunos grupos dentro de los partidos habilitados están formulando de una comprometida concertación de fuerzas democráticas, políticas y sociales, debe tener el eco adecuado dentro de esas colectividades, uniéndose voluntades para un gran Diálogo Nacional, tal como desde hace tiempo lo venimos sosteniendo y que en nuestra edición anterior lo reiteramos.

El paso sereno de un pueblo unido que busca su paz social y su protagonismo político lo conducirá ineludiblemente a su mejor destino.

Semana muy agitada

La semana política estuvo pausada por tres hechos trascendentes -prohibición del acto del 6 de agosto, comunicado del gobierno y las FF.AA. y Convención Colorada-, que de alguna manera están marcando el inicio de una nueva era en el Uruguay. Una era post-diálogo, en que todo parece llevar a consolidar un solo frente opositor.

El lunes 11, los tres partidos habilitados, aprobaron la realización de un acto multitudinario. La idea, propuesta por Sanguinetti en la interpartidaria del 5 de julio, horas antes de la última sesión del Parque Rodó, había crecido los días siguientes.

Mientras algunos eran partidarios de una convocatoria con divisiones partidarias, otros veían el acto como una manifestación de unidad opositora, sin más distintivos que los emblemas patrios.

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, aprobó la designación de Julio Sanguinetti y Enrique Tarigo, si se resolvía que hablaran dos oradores por cada partido habilitado.

El Directorio Blanco apoyó la realización del acto y designó una comisión para su organización.

El problema para algunos dirigentes blancos, era la mejor forma de integrar a todos los sectores de la sociedad uruguaya, en un acto que fuera de unidad total de la oposición, sin que derivara en una actitud arrogante que justificara actos de violencia.

El martes se supo que Alberto Gallinal se adhería al acto, lo que obligó a algunos dirigentes a darle una definición más concreta al mismo.

"Fíjese que si se dice que es un acto por la democracia solamente, ¿quién no se adherirá? ¿Quién sería capaz de decir que está contra la democracia en este país? El problema es darle una definición que abarque a los sectores auténticamente democráticos", dijo un alto dirigente blanco a AQUI.

El martes 12, el ministro del Interior, se reunió separadamente con Pivel Devoto, Sanguinetti y Daverede, para adelantarles que el gobierno no permitiría el acto.

El miércoles se reunió la interpartidaria en la casa de Pivel a las 11:30 y hasta después del mediodía. Se acordó que Pivel Devoto presentaría esa misma tarde en la Jefatura la solicitud para el acto.

Esa misma tarde, el Gral. Linares Brum anunció la decisión de prohibir el acto, durante una rueda informal de prensa.

El jueves de mañana se realizó una reunión de mandos milita-

res con el presidente Alvarez. El día anterior se habían reunido los oficiales generales del Ejército. Según fuentes confiables, los mandos militares habían acordado a principios de semana, emitir el comunicado que fue hecho público el viernes. Ese día, una hora y 15 minutos antes de iniciarse el partido entre Peñarol y Nacional, en cadena de radios y televisionas fue leído el mencionado comunicado, donde se anunciaba cumplir el cronograma y "consagrar" la constitución.

CRITICAS DE ALVAREZ

El viernes al mediodía, durante una reunión organizada por la DINARP en celebración del "Día del Periodista", representantes del gobierno almorzaron con periodistas y directores de medios de comunicación. Allí, Alvarez reiteró las críticas que hace de los políticos, desde 1973.

"Quiero que cada uno que tenga aspiraciones de poder, piense para qué quiere el poder y si alguno quiere el poder, llegar al poder, al ejercicio del poder, para lograr cosas que no quiere para nuestros hijos, no merece llamarse uruguayo", advirtió Alvarez.

Asimismo Luis Pozzolo de Unidad y Reforma dijo luego que "el gobierno y las FF.AA. pretenden poner un poco como rehén ante la opinión pública a los Partidos Políticos. La falta de claridad con que proceden, les hace omitir considerar que no son diferentes (los partidos de la opinión pública)".

Agregó que "si las Fuerzas Armadas tuvieran veedores imparciales que hubieran analizado la ruptura del diálogo... después que se produjo, se hubieran dado cuenta que en las condiciones que se había planteado, el 90 por ciento del país se hubiera retirado; porque el pueblo no está en condiciones de admitir ni acompañar con su voto una Constitución que sea mirada desde un punto de vista, que a mí me parece trágico."

Julio Sanguinetti habló del tema durante la Convención.

En el mismo órgano partidario, el líder de la Corriente Batllista Independiente, Manuel Flores Silva, dijo: "yo no soy doctor en derecho, pero no recuerdo que se le haya ocurrido a alguien, que las Fuerzas Armadas podrían convertirse en un poder constituyente y modificar la Constitución. Este es un gobierno de conflicto con cada área de la sociedad uruguaya. La oposición debe ser activa ahora, de una actividad pacífica, cívica". También Flores Silva fue interrumpido con una ovación. ♦

aquí

REVISTA SEMANAL

REVISTA-SEMANARIO

AÑO I - No. 14

Martes, 19 de julio de 1983.

Montevideo - Uruguay

Impresora Polo S.A. D. L. 181909/83

Director:

Dr. Gualberto Pérez Riestra

Redactor Responsable:

Daniel Cabalero

(Ramón Masini 3196)

Redacción y Administración:

Zabala 1322 Ap. 102

Teléfono: 95 31 06

Distribución:

Berriell y Martínez

Paraná 750 esq. Ciudadela

Teléfono: 90 51 55

Convención colorada: una marcha y muchas críticas

"Buscamos un acuerdo con un hombre del régimen que le dé al pueblo libertad y democracia y la vuelta a la Constitución, pero no hemos encontrado ese hombre aún". Cuando Julio Ma. Sanguinetti dijo esta frase, contestando las alusiones de los pachecistas Lepro y Rondán, se estaba definiendo el carozo de la estrategia colorada.

La frase fue dicha en la Convención Nacional Colorada, rea-

"El gobierno se aísla"

Destacamos a continuación algunos puntos del texto aprobado por la Convención Nacional del Partido Colorado. Por razones de espacio seleccionamos los párrafos más salientes:

- Condenar, por lo tanto, los actos que, desde aquella fecha, han agravado tal situación. En especial, los procesamientos de civiles por la Justicia Militar, no habiéndoseles imputado, en ningún caso, la realización de actos de violencia; las destituciones infundadas de funcionarios, que siguen produciéndose bajo el imperio del Acto Institucional No. 7; la clausura de publicaciones; y la proscripción de periodistas, como en el caso del miembro de nuestro Partido Sr. Enrique Alonso Fernández.

- Advertir al Gobierno y a las Fuerzas Armadas que el camino emprendido les sigue aislando de la opinión pública democrática nacional e internacional, al obstaculizar los medios pacíficos de entendimiento para encontrar los caminos de la reinstitucionalización.

- Rechazar por absolutamente antidemocrático y reñido con la tradición patria, el procedimiento insinuado de que "el Gobierno y las Fuerzas Armadas procederán a consagrar el futuro texto constitucional" por sí y ante sí, soslayando la imprescindible ratificación plebiscitaria, sin la cual dicho texto carecerá de toda validez jurídica y política.

La convención resolvió también "proseguir la acción cívica del Partido" y "mantener con el Partido Nacional y la Unión Cívica... la concertación de actividades ya iniciada", en favor de la libertad y la democracia, "ampliándola en cada oportunidad que se considere el caso, a otras entidades nacionales que persigan los mismos propósitos en favor de la libertad y de la democracia".

Oradores "cruzados"

La realización de Convenciones partidarias, que recibieran oradores de otros partidos y que se realizaran en lugares con gran capacidad para recibir a las barras, era una propuesta que el Movimiento Nacional de Rocha presentaría en la víspera al Directorio del Partido Nacional, dijeron fuentes de ese sector.

La propuesta procuraba instrumentar una fórmula que permitiera movilizar a las vertientes partidarias, informarlas sobre lo actual y, a la vez, que sirviera para tomar el pulso al país y las soluciones que quiere.

lizada el sábado. Reunión con momentos tensos, de posiciones distintas, que se inició de mañana con un homenaje a Luis Batlle Berres, con la presencia de su viuda, Matilde Ibáñez de Batlle y de su hijo, Jorge Batlle Ibáñez.

El homenaje a Batlle culminó con una manifestación de los convencionales colorados por 18 de Julio hasta el Obelisco a los Constituyentes. Por el camino los convencionales fueron gritando "democracia, democracia", "libertad, libertad", "Batlle, Batlle", y duras consignas contra el gobierno frente al saludo de la gente que observaba el paso de la marcha desde ventanas y balcones.

Muchos aplaudieron. Otros se adhirieron a la marcha. Incluso figuras políticas blancas se incorporaron, entre ellas Silvia Ferreira y su esposo, León Morelli.

Al llegar al monumento a los Constituyentes de 1830, el Obelisco, se arrojaron claveles rojos a la fuente y se entonó el Himno Nacional.

Luego, los convencionales regresaron sin que se produjera un solo incidente. Antes de la caminata al Obelisco, Luis Bernardo Pozzolo había dicho un vibrante discurso, en homenaje a Batlle Berres.

INFORMAN DELEGADOS

La convención colorada se reanudó pasadas las tres de la tarde del mismo sábado.

Luego de la aprobación del reglamento, los delegados a las negociaciones con los militares, Julio Sanguinetti y Enrique Tarigo, ofrecieron su informe.

Sanguinetti hizo un recuento de la negociación, y enfatizó que su partido no entraba al diálogo "con ánimo reformista".

"No fue esta una discusión exclusivamente jurídica, hubo sí discusión de puntos jurídicos, pero asentados en temas políticos", dijo Sanguinetti, que se refirió a los temas de los allanamientos nocturnos, los plazos para los interrogatorios y la subordinación de las Fuerzas Armadas al poder político.

Dijo que la diferencia con los militares fue permanente: "nosotros observamos la Constitución desde el ángulo del funcionamiento pleno de una sociedad democrática; ellos la miraban desde la doctrina de la Seguridad Nacional, lo que significaba, de ser aceptado, llegar a un trastocamiento del equilibrio de los poderes", dijo.

Recordó que Tarigo se había referido a las conversaciones como "un diálogo de sordos" lo que "fue reconocido por algunos militares".

"Desgraciadamente esa situación de agotamiento del diálogo llegó mucho antes de lo que nosotros esperábamos", dijo.

Al hablar del papel de las Fuerzas Armadas, dijo que "tienen en sus manos todo el poder coactivo del Estado y por eso tienen que estar sujetas a una disciplina muy especial, no pueden ser un poder autónomo".

Recordó que "el Uruguay no es un país que fue pacífico de siempre. Es un país que se pacificó porque hubo gobiernos que pusieron en práctica el ejercicio de las libertades, pero en los últimos 15 años, se están empeñando en que este país deje de ser pacífico".

Afirmó que el fenómeno de la subversión "superado en ocho meses en 1972, como el propio presidente lo reconoció, fue tomado como pretexto para el quebrantamiento de las instituciones, aquella otra subversión, fue el pretexto para esta subversión".

"Queríamos diálogo para que las ideas y las posiciones fueran y vinieran no para que una de las partes viniera con absoluta intransigencia a imponer soluciones que ya fueron rechazadas en 1980", concluyó Sanguinetti.

Tarigo, comenzó afirmando que "el país hoy está dividido en dos posiciones: la ciudadanía y quienes hoy ejercen el poder".

Explicó porqué se hacía inaceptable permitir en la futura Constitución allanamientos nocturnos masivos y analizó el pedido de las Fuerzas Armadas de 15 días para interrogar a los sospechosos sin dar cuenta al juez.

"Todos sabemos que un detenido durante 15 días sin que el juez se entere, no tiene garantías", dijo Tarigo, quien afirmó que las Fuerzas Armadas tomaron la idea de la Constitución peruana "y se enamoraron de ella", aunque advirtió que quería ser aplicada descartando los controles previstos en la Carta peruana.

Respecto a la justicia militar, Tarigo dijo que era "una disposición inaceptable", que esa rama de la justicia, juzgara a civiles. "Los delitos militares son los que pueden cometer los militares y no los pueden cometer los civiles". Y ejemplificó: "yo no puedo desertar, porque felizmente no estoy en el Ejército".

Tarigo concluyó: "aceptamos el diálogo para que el país no se sumiera en la violencia" y dijo que el Gral. Rapela les había reconocido que sabía de antemano que no iban a llegar a un acuerdo.

Rondán afirmó que el Partido Colorado "no tiene necesidad de estar en ese contacto de la interpartidaria, ni oír mensajes de prófugos que están en el exterior conspirando contra la patria".

Esta afirmación causó gran revuelo en la barra y en la Convención. Sin embargo, Rondán intro-

dujo un elemento que desorientó a la concurrencia, cuando dijo que confiaba en Sanguinetti, porque había desempeñado ministerios en los dos últimos gobiernos colorados (Pacheco y Bordaberry), lo que motivó que un convencional, desencajado, le gritara: "¿y las conversaciones de Pacheco con Alvarez?"

"NO HEMOS ENCONTRADO AL HOMBRE DE LA LIBERTAD"

Sanguinetti dijo, "buscamos un acuerdo con un hombre del régimen que le dé al pueblo libertad y democracia y la vuelta a la Constitución, pero no hemos encontrado ese hombre aún".

Sanguinetti dijo después que si se mantuvieron conversaciones con la Unión Cívica y el Partido Nacional, no se hizo más que cumplir con un mandato de la propia Convención. Recordó además, que no se puede salir de un régimen de facto, sin un acuerdo con el Partido Nacional y con todos los sectores con vocación democrática.

Finalmente hizo uso de la palabra Manuel Flores Silva, de la CBI, quien afirmó que era muy grave "denostar a hombres que están en el exilio, están presos o están muertos, porque ninguno de ellos tiene la posibilidad de defenderse".

capuro

VENTAS RENAULT

EL MEDIANO GRANDE DE RENAULT. RENAULT 18 GTL



Una concepción totalmente diferente, nuevo producto del Genio francés. Aquí está, tal como salió y triunfó en Francia.

Es más auto. Es más

robusto, tiene más prestación, más pique,

más velocidad. Hay medianos chicos, pero éste es un mediano grande. Hay autos cuya posibilidad de reventa es un misterio. Para Renault 18, el futuro es la seguridad de la mejor inversión.



LA CONFIANZA EN EL PRODUCTO RENAULT

SANTA ROSA
AUTOMOTORES S.A.

Cerro Largo 888. Tel.: 96 34 21
Y su red de concesionarios en todo el país.

Al comprar autos de fabricación nacional, Ud. protege el trabajo de todos. Y también el suyo.

FF.AA.: cumplir el cronograma y "consagrar" una nueva constitución

El anuncio de "consagrar" un texto constitucional por parte de las Fuerzas Armadas y el Gobierno "de no reiterarse prácticamente el interés de los partidos políticos de participar en la redacción del futuro texto" y de mantener su propósito de convocar las elecciones nacionales en 1984 y de realizar la transmisión del mando en 1985, fue la noticia que conmovió al país y a los círculos políticos, el pasado viernes.

La Presidencia de la República, a través de la Dirección Nacional de Relaciones Públicas (DINARP) publicó en los vespertinos del viernes un aviso en el que daban a conocer estos anuncios.

Los mismos fueron posteriormente corroborados por una cadena de radio y televisión donde se leyó la misma comunicación.

El siguiente es el texto difundido por la Presidencia:

"Ante los hechos de notoriedad, tendientes a agudizar una tensión social fundada en situaciones adversas en los campos político y económico.

Teniendo en cuenta, que el cronograma de institucionalización democrática del país, comprometido por el Gobierno y las Fuerzas Armadas, contempla realizar elecciones nacionales en el año 1984, consagrando previamente una nueva e imprescindible Constitución de la República en el año 1983.

El Gobierno de la República y las Fuerzas Armadas hacen saber a la población que:

1) Continúan manteniendo su propósito de convocar a elecciones nacionales en 1984 y a realizar la transmisión de mando en marzo

de 1985.

2) De no reiterarse prácticamente el interés de los partidos políticos de participar en la redacción del futuro texto constitucional, el Gobierno y las Fuerzas Armadas, procederán a consagrar el mismo, introduciendo las normas que contemplan las carencias básicas de la Constitución de 1967, que permitieron las graves perturbaciones que sufrió el país en el pasado reciente.

Esta decisión se basa fundamentalmente en que, los instrumentos de excepción que se incorporan serán administrados y aplicados por un gobierno electo democráticamente por el Pueblo Uruguayo.

Montevideo, 15 de julio de 1983.

Fuerte discrepancia política con la suspensión del acto del 6 de agosto

El Ministro del Interior, general Hugo Linares Brum, informó el miércoles a los periodistas, la decisión del gobierno de prohibir el acto que los tres partidos habilitados programaban para el 6 de agosto.

"El gobierno entiende que esta actitud que han asumido los partidos políticos no es la mejor para mantener un clima de tranquilidad y meditación", dijo Linares fundamentando la decisión del gobierno.

El ministro afirmó que "nos encontramos en un período de reinstitucionalización y estando en suspenso o interrumpido el llamado diálogo político, las Fuerzas Armadas hemos permanecido en un período de observación y paciencia para meditar sobre el tema".

La decisión del gobierno desató una serie de comentarios de distintos dirigentes políticos, que AQUI recogió de esta manera:

Gonzalo Aguirre Ramírez (blanco): "La no autorización del acto del 6 de agosto, tiene un significado obviamente negativo por cuanto impide a los partidos políticos ejercer el derecho de reunión les impide comunicarse con la ciudadanía a nivel multitudinario y darle la oportunidad de que expresen su posición respecto a las causas que determinaron la interrupción de la negociación en el Parque Hotel y esta situación de incertidumbre que vive el país a nivel de gobierno y de opinión pública. El gobierno no comprende que actos de esta naturaleza, decisiones de este tipo, en lugar de coadyuvar a la salida y a la comprensión por parte de la ciudadanía, significan un factor de irritación, porque en definitiva, niegan un derecho elemental, cual es el derecho de reunión y conjuntamente con él, la libertad de expresión

por parte de los partidos políticos".

Justino Carrere Sapriza (colorado): "Los que somos demócratas tenemos que defender fervorosamente el derecho de reunión, y la libertad de expresión. Como decía un político británico del siglo pasado: aunque usted discrepe conmigo, yo pelearé por defender las ideas que usted propugna contra mí. En consecuencia nosotros creemos que no ha sido una decisión feliz, porque el pueblo uruguayo es muy culto y una reunión de este tipo, con los caracteres que la motivaban, expresaba que no podía crear situaciones de riesgo. Pienso, en resumen, que todo este gran tema, que es el diálogo nacional y que es necesario continuarlo, y nosotros, los que estamos en la línea de la Unión Colorado y Batllista (pachequismo) propugnamos por su continuidad; pensamos también, que esta decisión del Poder Ejecutivo no es un elemento conjugante para distender los ánimos durante la reflexión, que es uno de los puntos de vista a que justamente el ministro del Interior, hizo referencia".

Alberto Zumarán (blanco): "Es una medida del gobierno que nos ha sorprendido a todos en el primer momento. Luego, recapacitando, hemos pensado que en verdad se inscribe dentro de la tónica general que ha tenido el gobierno en estos últimos tiempos y que consideramos totalmente contraproducente y contrario para establecer en el país un clima de diálogo y concordia, que es el que en realidad todos los uruguayos estamos esperando. Pienso que al haberseles impedido a los partidos realizar este acto, por ello no se van a quedar quietos. Nosotros tenemos un compromiso solemne con la ciudadanía que vamos a llevar adelante. En lo que respecta al

Partido Nacional y en particular a Por la Patria, continuamos con la campaña de movilización en todo el país. Además, nuestro sector cree que debe realizarse un gran esfuerzo por un diálogo nacional, que incluya la participación de todos los grupos de opinión partidarios y de intereses que hay en el país, incluyendo a las gremiales patronales, como Federación Rural, Cámara de Industrias, así como también, a los sindicatos obreros nucleados en torno al Plenario Intersindical de Trabajadores. Pensamos que es el momento de levantar una plataforma concreta que contemple las aspiraciones de todos los uruguayos y qué caminos de salida debe recorrer el país".

Julio Ma. Sanguinetti (colorado): "Ante todo es un gravísimo error del gobierno que contribuye más a su aislamiento de la opinión pública. En segundo lugar, al revés del propósito anunciado como fundamento para la suspensión del acto, constituye una evidente y muy fuerte interferencia en toda perspectiva de entendimiento político. Si lo que se pretende es preservar el clima de paz para que el país pueda tener un diálogo político más fluido y efectivo, por este camino, lejos de que las cosas vayan a pacificarse, se agravan, porque esta medida ha producido una evidente consternación y reacción unánime en la opinión pública y eso se refleja también en los partidos. Parecería que el gobierno no advierte que esta medida, a quien primero daña, es al propio gobierno".

Walter Santoro (blanco): "Nosotros entendimos que el acto, era un gesto positivo para alcanzar la tan deseada democratización del país. El Poder Ejecutivo opinó lo contrario y creemos que hay error en tal postura. Un acto como éste,

Generales de EEUU interceden por Seregni

Un cable procedente de Washington, fechado el pasado 12 de julio, anunció lo siguiente:

Washington, (AFP) - Varios generales retirados de las Fuerzas Armadas norteamericanas escribieron al presidente de Uruguay, general Gregorio Alvarez, pidiendo la libertad del general Liber Seregni, preso desde hace diez años en la cárcel central de Montevideo.

Las cartas fueron enviadas, con motivo de los diez años de la detención de Seregni, reveló una fuente próxima al Centro de Información de los Oficiales en Retiro de las Fuerzas Armadas norteamericanas.

Es la primera vez que altos militares en retiro toman este tipo de iniciativa, indicó el informante.

Entre los firmantes figura el almirante Gene R. La Rocque, quien fue director de la División Panamericana del Comando de Operaciones Navales y Director

del Colegio Interamericano de Defensa en Washington.

La Rocque conoce personalmente tanto a Seregni como a Alvarez, a este último lo visitó en Montevideo en 1976, cuando el actual presidente uruguayo era Jefe del Estado Mayor Conjunto.

Otra de las cartas fue firmada por el almirante Eugenio Carrol, quien hasta su reciente retiro fue Subjefe de Operaciones Navales en el Pentágono.

Los altos oficiales norteamericanos suscribieron una carta dirigida a Seregni, expresándole su apoyo moral como camaradas de armas, y haciéndole ver que se ha convertido en un símbolo de quienes luchan por la libertad.

En los mensajes dirigidos al presidente Alvarez, los militares norteamericanos le piden que por razones humanitarias deje en libertad a Seregni, subrayando que lleva ya diez años en prisión sin motivos que lo justifiquen.



organizado por partidos habilitados, en una postura proclive en forma absoluta a procurar la vigencia de la Constitución y la ley, son elementos propios a la cultura y tradición del pueblo uruguayo. Por lo tanto consideramos que el encuentro ciudadano que se iba a realizar iba a ser realmente positivo para comenzar una etapa de verdadera transición en el país, porque el diálogo se frustró por la falta de un clima habilitante para el entendimiento, no sólo dentro de las paredes del Parque Hotel, sino en la vida diaria del país".

Edison Rijo (colorado): "Es una actitud equivocada de las Fuerzas Armadas que no comprenden el fenómeno político. Los partidos han demostrado, desde su habilitación, que son corrientes con tradición democrática. Que sus dirigentes y sus afiliados, respetando todas las normas en vigencia, luchan por la recuperación de la libertad. Ese ideal de recuperación de la libertad y el Estado de Derecho, presupone, también, en definitiva, el evitar e impedir el desgaste de las Fuerzas Armadas, por cuanto constituyen

un cuerpo profesional no apto para la función política. Lo normal en las Fuerzas Armadas es la obediencia y el verticalismo, en tanto que en el campo político, lo habitual es lo contrario, la discusión, la polémica, la confrontación de ideas, de donde salen las líneas del quehacer político".

Julio Daverede (cívico): "La verdad es que si bien es cierto ya teníamos algún antecedente de la decisión, por la conversación que mantuvimos con el señor ministro del Interior, teníamos la esperanza que al formalizar la solicitud, el Poder Ejecutivo autorizara la realización del acto del 6 de agosto. Igual esto desconcierta porque los que organizaban son tres partidos políticos, habilitados por la Ley fundamental número 2, tres partidos que han realizado sus elecciones con las normas legales en rigor y que han estado dialogando con las Fuerzas Armadas. Era un acto de reafirmación del sentimiento democrático, de vuelta a las libertades y al Estado de derecho, en forma absolutamente pacífica y sin ningún tipo de interferencias de otros sectores".

Encuesta confirma el peso de una firme opinión pública

Los datos trascendidos la semana pasada respecto a una encuesta de Opinión Pública corroborando algunas impresiones que en medios políticos y periodísticos existían sobre el estado de ánimo de la población en relación a la actualidad política. Pero fundamentalmente, al conocerse dichos datos, se revaloró el peso de la Opinión Pública en las circunstancias actuales.

Ya la semana pasada AQUI había analizado ese aspecto el recordar una conversación mantenida con un destacado líder político y ex-senador nacional, en la que éste decía que "no se puede olvidar el papel protagónico que tendrá la opinión pública en la salida hacia la democracia".

Es que en definitiva, la expresión "Opinión Pública", como gustan decir los encuestadores, sociólogos y expertos en comunicación, no es más que la opinión de la población, del pueblo, de la gente o, para decirlo en términos aún más coloquiales "la calle".

Es interesante que en estos momentos que esa Opinión Pública empieza a ser valorada con especial énfasis, hayan trascendido en la prensa la semana pasada, los datos de una encuesta realizada

por los mismos técnicos que hicieron los relevamientos de opinión pública para "Por la Patria" los meses previos a las elecciones. Según destacaba el semanario "Búsqueda" de las varias encuestas realizadas en aquel entonces, parece ser que las de este grupo fueron las que marcaron el más alto grado de acierto, según se corroboró con el propio resultado electoral.

Dicho sondeo por ejemplo señala que el 63 por ciento de los encuestados consideraban que temas tales como la libertad sindical, la libertad de prensa y las desproscripciones debían ser la prioridad en el diálogo recientemente interrumpido (hay que destacar que la encuesta se hizo el 2 de julio, unos días antes de la "interrupción").

Asimismo, el 53 por ciento consideró que era conveniente continuar el diálogo pese a la clausura de "La Democracia", las acciones contra Mederos (h) y un dirigente rural. Un 47 por ciento opinó lo contrario.

Sin embargo un 53 por ciento entendía ya entonces que el diálogo no llevaría a un acuerdo entre las partes mientras que un 47 por ciento no pronosticaba tal fin. Este dato es muy revelador

ya que significa que parte de los encuestados que creían que el diálogo debía seguir pese a todo, sabían que el mismo estaba condenado de antemano. Y este estado de ánimo, según recordarán muchos, podía detectarse fácilmente en la calle cuando se planteó la crisis de "Por la Patria", tras la clausura de "La Democracia".

Un 62 por ciento manifestó estar en desacuerdo con que los partidos hicieran concesiones mientras que un 38 por ciento aceptaba algunas para lograr un acuerdo. La diferencia entre unos y otros es más notoria que en las otras preguntas.

Cabe destacar que un 56 por ciento de los entrevistados accedió a responder a las preguntas de los encuestadores, lo que evidencia todavía poca voluntad de la población para dar su opinión en estos casos. Seguramente la desconfianza o el temor siguen pesando en esto.

Las coincidencias -mayores o menores- entre estos datos sondeos técnicamente en la calle y lo que muchos políticos intuían sirven para demostrar el peso que tiene en la actual coyuntura la Opinión Pública y evidencian que la interrupción del diálogo bien puede haber sido hecha bajo la presión de la misma. Habría que ver cuál era el estado de ánimo de la población una semana después, cuando las condiciones para proseguir el diálogo se hacían más difíciles y el desgaste de los políticos era cada vez mayor.

En efecto, si la Opinión Pública considera prioritarios determinados temas en un diálogo y si considera también que ese diálogo está condenado, aún cuando una parte importante de la población piensa que el mismo debe seguir, es sobre estas premisas que toda reanudación de las negociaciones debe ser encarada.

Evidentemente los políticos, tal como decía AQUI la semana pasada, no actúan por sí solos, sino presionados, como es lógico por una mesa electoral que otorgó un mandato.

Esta encuesta de opinión, en forma muy esquemática, señala cuál es ese mandato al destacar que **un 63 por ciento considera que todas las libertades públicas y desproscripciones son prioritarias en una negociación.**

El "clima", como tanto se dio en denominar, existente en los últimos días del diálogo, justamente evidenciaba que esas libertades no estaban marcadas como prioritarias en la agenda trazada.

Finalmente, cabe consignar que ante la pregunta: "¿Si hubiera elecciones inmediatamente, en este momento a quién votaría usted?", las respuestas fueron: 40 por ciento para el Partido Nacional, 24 por ciento para los colorados, 1 por ciento para la Unión Cívica, 10 por ciento votaría en blanco y 25 por ciento se manifestó indeciso.

CPN propone crear asamblea intersectorial

La formación de una "Asamblea Nacional Intersectorial" propuso crear la Corriente Popular Nacionalista como "instrumentación para la reconstrucción democrática".

Tal idea fue dirigida al profesor Juan Pivel Devoto, como presidente del Directorio, en una carta que señala.

"Ante la actual situación del proceso político, la Corriente Popular Nacionalista entiende necesario elaborar un verdadero camino para la democratización. De acuerdo a los pronunciamientos populares de noviembre de 1982 y de las Convenciones partidarias, corresponde concretar ya la realización de un gran diálogo con la Comunidad Nacional.

Independientemente del fracaso de las negociaciones con las Fuerzas Armadas, y al margen de la ausencia de la voluntad negociadora de las mismas, el Pueblo Uruguayo y el Partido Nacional, debe tomar la iniciativa, sin adoptar una actitud de expectativa y pasividad.

Para ello es imprescindible la movilización política en todas sus formas, fortaleciendo a la sociedad civil.

En la instrumentación de la reconstrucción democrática, se propone la integración de los Partidos políticos habilitados, con las demás organizaciones políticas, sindicales, gremiales y sociales mediante la constitución de una "Asamblea Nacional Intersectorial".

Rivera: Xavier rompió con Pacheco

Existía conmoción en los medios políticos de Rivera tras conocerse la ruptura con el pachequismo de Máximo Xavier y su lista HAC, la segunda lista más votada dentro del Partido Colorado en Rivera y la lista pachequista más votada en todo el interior.

En la Asamblea del domingo 10, la Agrupación Colorada y Batllista, que lidera el ex legislador Máximo Xavier, de acuerdo a la resolución aprobada por mayoría, abandonó al Pachequismo, en una resolución que fue calificada de irreversible. Esta decisión era esperada por otros grupos pachequistas del interior del país, quienes también romperían con Pacheco Areco, según trascendió en algunas capitales departamentales.

Por mayoría de los convencionales presentes (cuarenta) se confirmó la ruptura irrevocable de la HAC y su líder Máximo Xavier con el liderazgo de Jorge Pacheco Areco.

En el citado encuentro se resolvió cambiar de denominación y pasar a actuar como "Agrupación Colorada y Batllista Independiente".

En una entrevista concedida a "Norte", finalizada la asamblea, Ariel Fernández, suplente de Xavier en la Mesa Ejecutiva departamental del Partido Colorado, manifestó que "es una decisión irreversible, ya que en política no se puede dar un paso adelante y dos atrás".

Agregó además que "el paso dado es de trascendental importancia, ya que la suya es la agrupación mayoritaria dentro del pachequismo en el interior del país", (llevó 4.300 votos en las últimas elecciones) y ahora se retira de esa línea.

Por su parte el presidente de la agrupación Dr. Ruben D. Machado, manifestó que "el alejamiento se debía a la indefinición



de Pacheco Areco, así como la de su sector, que hasta ahora no ha tomado partido, dijo, ya que no es ni opositor ni oficialista, y está en una postura de imparcialidad aparente que no es la correcta para el momento".

Por su parte el propio Máximo Xavier dijo que "por el momento se mantendrán independientes esperando los acontecimientos políticos a nivel nacional".

No obstante harán consultas con los sectores de Unidad y Reforma y Libertad y Cambio. Agregó además que "con el Dr. Sanguinetti le unía una vieja amistad, cultivada en los escaños del parlamento".

Según se pudo saber además, diferentes grupos pachequistas en el interior del país, (Salto, Artigas, y Paysandú entre ellos) aguardaban la actitud de Rivera para tomar idéntica medida.

Tres semanas atrás AQUI había adelantado que existía un cierto acuerdo ("conversaciones" según sus protagonistas) entre Xavier y Guido Machado Brum (dirigente batllista que en lo nacional se alinea con Unidad y Reforma).

Altivo Estevez, médico, miembro del Comité Ejecutivo Nacional, y líder de la lista más votada en Rivera (que en lo nacional se alinea con Tarigo) había dicho en entrevista exclusiva a AQUI que no era momento de acuerdos sino de trazas políticas de gobierno.

Pons: "Algún día se tendrán que ir"

El líder del sector "Divisa Blanca" y uno de los protagonistas de la campaña por NO en 1980, Dr. Eduardo Pons Etcheverry tuvo duras palabras, al ser consultado por Canal 4 la semana pasada respecto a la interrupción del diálogo.

"Yo no lo habría iniciado al diálogo", dijo el dirigente nacionalista, "creo que se dice mal que sé interrumpió el diálogo, realmente se concluyó el diálogo, no se interrumpió".

"Es evidente", prosiguió luego Pons, "que no quieren entregar lo que tienen. Quieren seguir con el poder en la República. Enton-

ces el diálogo no podía resultar ni va a poder resultar porque quieren seguir, entonces que sigan así. Vamos a ver hasta cuándo".

Y añadió tajantemente: "Algún día se tendrán que ir y entonces sí, ese día se les pedirá rendición de cuentas".

Dijo que no apoyaba la posición de los políticos "porque los políticos quieren seguir dialogando y yo entiendo que el diálogo se terminó".

Preguntado por el cronista del Canal 4 cuál era la solución, Pons Etcheverry manifestó. "la solución es dejarlos que sigan como están, porque no se quieren ir".

E. J. Corso conciliador

El por momentos vehemente Eduardo J. Corso, manifestó posiciones conciliadoras respecto al diálogo en su habitual audición radial, la semana pasada.

Corso, que en los últimos tiempos había adquirido gran notoriedad por sus opiniones tajantes y francamente opositoras, señaló que era "necesario buscar fórmulas de entendimiento porque lo peor que nos puede pasar es que los políticos se instalen en una pieza, los militares en otra y no haya comunicación".

Sugirió entonces que "debería

redactarse una constitución que conciliara los diferentes puntos de vista, que incorporara algunas normas respecto a las cuales los actuales mandos militares consideran importantes, las que perderían vigencia con el tiempo".

Según Corso: "las propuestas de las FF.AA. sustentadas por los actuales mandos no tienen porque ser compartidas por los mandos que se sucedan en el tiempo, por lo que la vigencia de las normas de excepción se mantendrán hasta que se produzca la rotación de las jerarquías castrenses".



Nuevo embajador y la nueva política boliviana

Presentó sus credenciales ante el presidente Alvarez el nuevo Embajador de Bolivia, Mario Reyes Chavez. Lo hizo el pasado miércoles y esa misma tarde ofreció una conferencia de prensa en la Embajada de Bolivia, en la que explicó algunos aspectos de la política internacional del gobierno de Siles Zuazo, y la forma en que ésta se reflejaría concretamente en su misión como Embajador ante el Uruguay.

En efecto, el Embajador Reyes Chavez anunció que llevaría adelante una "diplomacia moderna", vinculada al pueblo uruguayo, al gobierno y a todos sus dirigentes y enfatizó que sería una diplomacia de "puertas abiertas".

Al comenzar la conferencia de prensa, Reyes Chavez dijo que su gobierno definió claramente una conducta internacional, que se basaba en los siguientes puntos: el respeto al Derecho, la defensa de un Orden Económico Internacional justo, la defensa de los Derechos Humanos, en lo individual y en lo colectivo, la solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación, la defensa del principio de "no intervención en asuntos internos de otros países", el apoyo a los sistemas de integración existentes en América Latina, como ALADI, Pacto Andino y el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y su derecho a acceder al Pacífico, viejo reclamo boliviano que el Embajador calificó como una de las "grandes injusticias de la historia americana".

Posteriormente explicó que su país estaba atravesando por un proceso de transformación de sus estructuras en la consolidación de una democracia. "Es difícil hacer democracia", dijo, "pero es el único camino viable para lograr la paz".

Consultado sobre los planes de cohesión obrera que se llevaban adelante, recaló que éstos eran importantes porque implicaban la participación obrera en el país, pero recordó que un 70 por ciento de la economía en Bolivia esta-

ba en manos de la empresa pública, mientras que el 30 por ciento restante era privado. "La empresa privada tiene libertad de acción, siempre y cuando se atenga a las normas de derecho imperantes", agregó.

Ante otra pregunta dijo que el problema de la salida marítima boliviana era algo más que un problema nacional, ya que afectaba a todo el continente: "todos buscamos elementos de integración económica. Si algo hace que un país esté en condiciones desfavorables, ya no es problema nacional, sino continental, en la medida que afecta a la integración latinoamericana".

Analizó también el difícil proceso de consolidación de la democracia en Bolivia. Aseguró que las Fuerzas Armadas habían hecho ellas mismas su propia "limpieza interna" ya que son conscientes de que deben cambiar su imagen, por ello mismo las FF.AA. están dispuestas a apoyar la democracia.

Destacó posteriormente algunas metas del gobierno en materia de educación, como los planes para erradicar el analfabetismo, la reestructura de la enseñanza primaria y secundaria, el retorno de la autonomía a la Universidad, donde la misma Universidad elige sus propias autoridades y mencionó diversos proyectos para mejorar problemas de salud que afectan al país.

En lo relativo a Uruguay, y ante una pregunta concreta, recordó que en 1975 se había firmado un acuerdo entre ambos países para la utilización de zonas francas en Uruguay, cosa que en los hechos no se hizo hasta el momento. El Embajador Reyes Chavez dijo que habría que reactualizar esa idea y ver cómo utilizar una zona franca.

Finalmente el nuevo Embajador boliviano agradeció la presencia de los periodistas en su Embajada y reiteró su deseo de mantener un buen contacto con la prensa uruguaya. ♦

EL CASO "EL DIA"

¿Grave por "batllista" o grave por ser grave?

La libertad de prensa y los problemas que afectan a quienes desempeñan tareas periodísticas, hoy en día, son temas de permanente interés para columnistas y analistas. Es que el envío de 69 funcionarios a Seguro de Paro, en "El Día" y el mentado caso Enrique Alonso Fernández motivó fuertes comentarios en estas semanas.

Pero una situación como la mencionada no debe ser desligada del contexto general, y sus diversas interpretaciones no pueden desvincularse de un entorno mucho mayor que trasciende a la empresa protagonista o a los periodistas afectados.

En efecto, cuando la realización de la Convención del Partido Colorado, el tema fue analizado en un impactante informe que Walter Nessi presentó a los convencionales. Allí el problema de la libertad de prensa se enfocaba desde prácticamente todos sus ángulos: clausuras temporarias y definitivas; autocensura, presiones sobre periodistas en el cumplimiento de sus tareas, despidos y sanciones por causas de diferencias ideológicas y otros aspectos que allí se trataban.

El caso del "El Día", y en particular el de Enrique Alonso Fernández, mereció un especial análisis por columnistas de semanarios políticos, que enfocaron el tema con una óptica excesivamente partidista. Incluso la excelente carta de renuncia presentada por Alonso Fernández está hecha, a la larga, bajo ese mismo enfoque. Enfoque que no es desdeñable, pero que no es el esencial en esta cuestión. Más grave todavía —sin embargo— es el editorial de "El Día", respondiendo a esas opiniones, donde deja entrever una cuestionable visión paternalista y de desprecio a la tarea que en su diario realizan sus propios periodistas.

Ope Pasquet, en su columna de "Opinar" señala que en el caso de Alonso Fernández, "El Día optó por claudicar en toda la línea". Un detallado análisis de su nota, lleva a deducir que para Pasquet, lo que "El Día" hizo fue claudicar a todos sus principios batllistas, enunciados a partir de 1896 cuando el diario fue fundado por José Batlle Ordoñez. Si se tiene en cuenta que "El Día" es hoy en día —más allá de la "crisis" que obligó a que se pasaran 69 empleados a Seguro de Paro para equilibrar un presupuesto supelementalmente en dificultades— una empresa que a través de los años pasó a ser muy floreciente.

Anuncios publicitarios a páginas enteras y una nutrida sección de "avisos clasificados" ha dado a EL DIA un poderío económico propio. Poderío económico que podía ser mayor o menor que el de otros diarios, pero que reafirman que las empresas periodísticas en este país, hoy por hoy, más que tribunas de ideología

política, son importantes empresas comerciales que hacen ganancia con la venta de espacios para publicidad, espacios que se cotizan en la medida que "la venta de noticias" (como gustan llamar algunos periodistas) está profesionalmente hecha.

Por eso, EL DIA, en eso es igual a los otros diarios de este país, sean ellos batllistas, riveristas o blancos independientes.

Lo que sí es una claudicación y que Ope Pasquet no analiza (que evidentemente visualiza la función del periodista como la de un romántico escriba desde tribunas políticas y no como el asalariado especializado en recabar información y transmitirla, como en realidad es) es la que EL DIA hace con respecto a su propia función, la de un diario, una empresa comercial periodística determinada, que al no brindar apoyo a uno de sus más destacados columnistas, reniega de su propia esencia de diario.

Es posible que Alonso haya pasado "por la puerta siempre abierta de esta casa", y que pese a ser un desconocido, como soberbiamente señala el editorial dominical del matutino "por el sólo hecho de hacerlo (de pasar esa puerta) requieren después anticipadamente el diploma de notables" (Ope Pasquet sin embargo entendió, la semana siguiente, que esa alusión fue dirigida a él, lo que puede ser muy probable). Pero ése es un doble juego que siempre ha servido a periodistas y empresas periodísticas. "El Día", como cualquier diario, bien puede contratar aprendices desconocidos que demuestran capacidad y talento, y bien puede lanzarlos a la fama. Pero poco tiempo después es esa fama o "notabilidad" adquirida que prestigia las páginas de un diario. ¿O puede desconocerse que parte de la aureola que tuvo el suplemento sabatina se debe a la firma y al seudónimo de Alonso? O lo que es más grave: Todo lo que Alonso escribió y firmó para ese diario benefició al mismo. El día que se presionó a la empresa para que Alonso no firmara más, su defensa debió ser automática, porque lo que en realidad se defendía era el prestigio y la imagen de una empresa comercial periodística que vendía, entre otras cosas, notas de Alonso.

La tarea periodística tiene esas contradicciones. ¿Hasta qué punto se escribe en un diario porque hay coincidencias de convicciones batllistas y hasta qué punto se hace porque ése es el oficio que domina (el del periodismo) y porque así lo arregló con la empresa que lo contrató?

Lo importante es no perder de vista el meollo del asunto: la proscripción de Alonso es tan grave como la que sufrió, por ejemplo, Tarigo en 1980 cuando el anterior dueño de la revista "Noticias" prohibió que siguieran saliendo sus columnas y llevó al

Un nuevo semanario

Un nuevo semanario salió a la venta el lunes pasado, ocupando prácticamente el único día que en materia de prensa semanal quedaba aún libre.

El mismo se llama "La Semana Uruguaya" y está dirigida por Francisco Forteza. La redacción además está integrada por el Ingeniero Químico Anichini, el Capitán de Navío (R) Añón, los doctores Balay, Delgado Vertiz, Julio Grauert, Adela Reta, Romero Diano, Rompani; los contadores Zerbino y Hendel, el Profesor Secco Ellauri y el Ingeniero Nitrosi.

En su primer número, con un vistoso "logo" de letras góticas, el semanario se declaró colorado y batllista y del sector "Unidad y Reforma", con lo que este grupo suma dos órganos semanales en la calle. Como se sabe el "Correo de los Viernes" responde al mismo grupo y está codirigido por el Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, Julio María Sanguinetti. ♦

alejamiento de su director y parte del equipo periodístico de esa revista. Es tan grave como cuando a determinados periodistas no se les acredita para cumplir ciertas tareas por causas que nunca se explican demasiado claramente. O como cuando esas acreditaciones se retiran por la forma en que el periodista cubrió, para el medio para el cual trabaja, cierto acontecimiento. Todas son proscripciones: y son proscripciones a gente que vive de ese trabajo, que cobra un sueldo por ello y que si la empresa para la cual se jugó cumpliendo simplemente con su trabajo, no lo respalda, no tiene dónde ir.

Lo importante —y vale la pena reiterar el concepto— es no perder de vista el meollo del asunto. Cuando una empresa —en este caso una periodística— envía a Seguro de Paro a 69 personas, el caso es de preocupar. Pero otras empresas periodísticas han despedido igual cantidad de gente a lo largo de períodos más largos, a razón de una o dos personas cada diez días y aduciendo para ello cambios compulsivos de horario (que el asalariado, por tener otros trabajos, no puede cumplir), reducciones arbitrarias de sueldos o simplemente aduciendo la clásica excusa de "por razones de mejor servicio".

Quienes son periodistas han vivido estas experiencias o saben de casos así. Son hechos similares al de los 69 funcionarios de "El Día" o a la proscripción de Alonso. Sin embargo no se trata de diarios que claudican a sus principios batllistas, porque quizás sean en realidad riveristas o blancos, o vaya a saber qué.

Lo sucedido en "El Día" es grave, no porque ese matutino renegó de un viejo e histórico legado batllista. Es grave simplemente porque es grave. ♦

Rurales: otra vez el problema del campo

Las autoridades dieron visto bueno a la prosecución del Congreso de la Federación Rural en "condiciones estatutarias", lo que quiere decir, con la presencia únicamente de los delegados de las sociedades federadas. Los periodistas no han sido aún autorizados a estar presentes el próximo sábado 30 de julio. Se da por descontado, que los principales temas a discutir serán los graves problemas del endeudamiento y las ejecuciones.

Fuentes responsables vinculadas al sector, afirman que la mesa directiva de la Federación Rural experimentaría modificaciones y que la iniciativa habría sido impulsada por representantes de la oposición, minoritaria en la elección del 28 de mayo ppdo.

Por otra parte, el tema de la venta de campos a compradores de los países vecinos, está agitando de manera especial a la opinión pública. Desde el ángulo económico no hay inconvenientes. Queda sí, pendiente, el tema de los productores fundidos y sus indudables repercusiones sociales para el futuro del país.

La pasada semana fue de intenso ajeteo para los delegados de la Federación Rural y mucho se ha hablado de la importancia que tiene la creación del Banco de Desarrollo Agropecuario, antes del 30 de julio, fecha en la que vence la prórroga de la Asociación de Bancos para la suspensión de las ejecuciones.

Hubo encuentros, proposiciones y declaraciones en distintos puntos del país.

EL DERECHO A SEGUIR SIENDO PRODUCTOR

Según afirmó Mario Librán, Presidente de la Asociación Rural de Tacuarembó, el Banco de la República "le negó a un productor agropecuario el derecho a seguir siéndolo". El BROU inició ejecuciones en forma masiva en el departamento, comunicando los embargos a DINACOSE, lo que inmoviliza las haciendas y actúa en los hechos como una ejecución. "Ahora el Banco se ha transformado en un banco de fomento del desánimo de los productores agropecuarios" dijo Librán, agregando también que fueron contratados grupos de profesionales para defender a los productores del departamento.

REUNION CON MATTOS MOGLIA

Rodríguez Seré, Chiarino y Taranco se entrevistaron con el Ministro para tratar los proyectos del Banco de Fomento, la fusión de INAC con CADA en una Junta Nacional de Carnes y la venta de bovinos a la Argentina. El Presidente de la Federación se manifestó optimista acerca de lo conversado y expresó que la reunión "fue positiva y estamos muy conformes ya que hemos planteado los doce puntos que llevamos para discutir

y pienso que podemos llegar a alguna solución a corto plazo".

BANCO DE FOMENTO

Se afirma en algunos círculos allegados al sector, que es muy importante que los productores tengan su Banco, y después que esté funcionando, el capital que se pueda reunir podría ayudar para desarrollar al sector. Cuando la situación actual mejore, los productores tendrían un lugar donde depositar sus ahorros. El Ing. Rodríguez Seré afirmó acerca del particular. "para nosotros es muy importante tener el proyecto terminado antes del 30 de julio, o por lo menos en el Consejo de Estado y cerca de su finalización. Es más, lo entendemos fundamental para dar tranquilidad a todos los productores. Como el proyecto tuvo algún tropiezo, es un proyecto de desarrollo y de fomento para darle rentabilidad a los productores agropecuarios y hacer posible que paguen las deudas, pero no son fondos que van a entrar a refinanciar a los productores, es decir no son para pagar deudas anteriores, eso quedó muy claro en la entrevista".

CAMPOS EN VENTA EN TODO EL PAIS

El ministro Mattos Moglia restó importancia a la oferta de campos uruguayos en Argentina, indicando que el interés de compradores extranjeros por nuestras tierras tonifica los precios.

En efecto, se ha constatado que las ediciones dominicales de la vecina orilla, registran arriba de un centenar de campos uruguayos, fundamentalmente de la zona litoral-oeste. Según dijo el ministro de Agricultura y Pesca, "nuestro país ha estado abierto históricamente a las inversiones foráneas" y señaló que "todo uruguayo debe tener seguramente raíces de otras nacionalidades".

Por su parte, el Semanario "Búsqueda" en su edición del pasado 13 de julio, en un artículo titulado "Inversión extranjera en campos" afirma los siguientes conceptos: "Hay quien ha sugerido que la soberanía nacional estaba en juego. Esta pretensión distorsiona gruesamente el concepto de soberanía o, más bien, usa la palabra, según es frecuente, como un simple desestabilizador emocional. Se trata de un absurdo flagrante. Naturalmente, si el público uruguayo prefiriera tener conciencia de que la tierra uruguaya es en su casi totalidad propiedad de residentes, cabría un argumento para la intervención basado en esa preferencia, pero de paso queríamos expresar que no participamos de esa manera de sentir, ni creemos que la comparta una proporción significativa de nuestros conciudadanos. Ello, en todo caso, está lejos de implicar que los valores superiores de la soberanía y la seguridad nacional puedan hallarse afectados".

MONEDITAS

REFINANCIACION: CUMPLIMIENTO BAJO

En moneda extranjera, el porcentaje de intereses abonados al 30 de junio oscila alrededor del 60 por ciento. En moneda nacional, no se alcanza siquiera al 30 por ciento del monto. Estas cifras no son definitivas, pero sí, significativas.

ANALISIS DE CEDU

La Confederación Empresarial del Uruguay fijó tres puntos fundamentales para discutir con el equipo económico gubernamental y con los bancos. Se trata de una prórroga de 120 días de los vencimientos de las refinanciaciones que expiraron el 30 de junio, las elevadas tasas de interés activas que no permiten la reactivación del aparato productivo y por último, la deuda en moneda extranjera ante la banca privada.

TASAS

Los banqueros tienen preocupación por hacer bajar las tasas de interés ya que éstas ni permiten desarrollar ni dejan en buena situación los activos de los bancos.

DOLAR

Todos los días hay afluencia de moneda norteamericana al mercado y se afirma que la demanda especulativa ha desaparecido. El público sigue vendiendo sus dólares para depositarlos en pesos en función de las altas tasas de interés.

CAPITALES ARGENTINOS

El temor o la convicción lucrativa arrastraría un importante flujo con destino a nuestro sistema financiero y/o inversiones inmobiliarias, pero no hacia nuestro aparato productivo.

FRAY BENTOS A SAUDICO

Formalizada la entrega del tradicional frigorífico a los árabes, se afirma que, por ahora no se transformaría en agroindustria sino que en una primera etapa se rehabilitaría la faena de corderos.

Tacuarembó: advierten sobre política del BROU

La Asociación Rural de Tacuarembó dio a conocer a la opinión pública en el correr de la semana pasada, una resolución a nivel de asamblea en la cual denuncian la agresiva política adoptada por el BROU, que desconoce la profunda situación de crisis por la que atraviesa el sector productivo del país.

Por considerarla de interés, AQUI reproduce el texto de dicha declaración:

Ante la gravísima situación provocada por la agresiva política adoptada por el BROU, para la recuperación de su activo agropecuario, desconociendo la profunda situación de crisis por la que atraviesa el sector productivo del país; los productores de Tacuarembó, reunidos en Asamblea, **considerando:**

1) Que son masivos los embargos del BROU, y su comunicación ante DINACOSE lo que traba todos los movimientos y ventas de haciendas (de animales prendados y no prendados), no permitiendo así el manejo, la sanidad, ni la subsistencia familiar del productor.

2) Que el BROU, ha llegado a la insensibilidad extrema con la infame compra realizada el 16 de junio de 1983 a las puertas del Juzgado Letrado de Paso de los

Toros, de una fracción de campo de 281 há., que el mismo ejecuta y adquiere en remate judicial.

3) Que se cuentan por cientos los productores a los que el BROU, inició ejecución en este departamento, buscando iguales resultados.

4) Que los intereses y plazos de refinanciación del BROU, han resultado mucho más onerosos que los acordados por el Banco Central a través de la Circular 1.125.

5) Que el BROU, se ha negado a la rebaja de intereses de mora, ante las gestiones realizadas por productores, que tratan de vender campos hipotecados al mismo para saldar sus deudas.

DECLARAN Y ADVIERTEN SOBRE:

Los graves resultados sociales, económicos y productivos, que estas situaciones le acarrearían al país todo, atentando directamente contra la soberanía nacional, al desmantelar la producción de la tierra, humillando y desmoralizando a su gente, hecho que se ve agravado por el beneplácito oficial manifestado ante la compra de campos por extranjeros y hecho público por el Ministro de Agricultura y Pesca.



INVITENOS A CONVERSAR A SU APARTAMENTO

Simplemente, queremos conocerlo. Y no por curiosidad: Tasamos su apartamento en el acto y lo vendemos al mejor precio. Esperamos su llamado; una conversación con Ud. puede resultar el mejor negocio para ambos.

ARTEAGA HILL
en propiedades
UN ESTILO PROPIO

Rincón 675 - Tels. 91 20 40
Pocitos: Rambla Gandhi 645 - Tels. 70 37 19

PARA CREAR UN SISTEMA INTEGRAL DE RELACIONES

INDICE DE PROFESIONALES DEL URUGUAY

SU IDENTIDAD PROFESIONAL ASEGURADA

Edita Fundación de Cultura Universitaria

INDICE DE PROFESIONALES DEL URUGUAY

Teléfono: 4.41.20

Las soluciones para el agro deben encararse prioritariamente por mecanismos operativos.

(Cr. Walter Hugo Pagés)

Pagés (50), tres hijas, productor rural del departamento de Rocha, es un hombre de vasta experiencia en la temática referida al sector. En esta nota concedida a *Aquí*, en un paréntesis en su intensa actividad entre la ciudad y el campo, se expone su pensamiento claro y desapasionado, así como también la propuesta que surge de un serio análisis de la realidad agropecuaria nacional y su necesaria proyección hacia el futuro.

Con relación a las diferentes interpretaciones que se han dado y se siguen dando frente a la realidad del estancamiento del sector agropecuario, el contador Pagés se apresta a despejar las incógnitas y expone ordenadamente sus consideraciones:

“En primer lugar, prefiero no reiterar el análisis del sector desde el punto de vista coyuntural; pienso que la problemática lo trasciende y revela un estancamiento de varias décadas, y un enfoque centrado en problemas actuales nos puede hacer olvidar los de fondo, que son los más importantes para el futuro del país. Si esos problemas no son considerados en forma prioritaria, el agro nunca saldrá de la difícil situación en que está. Existen varias interpretaciones conocidas relativas a las causas de ese estancamiento, que se reflejan en el resto de la economía, explicando también el estancamiento de la misma en su conjunto.”

—**Hay vertientes que apuntan a una explicación o interpretación del estancamiento en función de problemas estructurales, ¿cuáles serían las otras?**

—Las interpretaciones de tipo estructuralista, caso de la CIDE y en parte las del Instituto de Economía de la década del sesenta, afirman, en efecto, que los problemas de estructura son los que traban las posibilidades de desarrollo y, por lo tanto, derivan en proposiciones tendientes a enfrentarlos y superarlos. Las otras interpretaciones, que podemos llamar de tipo neoclásico o marginalista, son las del Banco Mundial y básicamente las contenidas en el diagnóstico del Plan de Desarrollo 1973-1977, que dio origen a la actual política económica. Estas interpretaciones basan las causas del estancamiento en los problemas de rentabilidad, considerando que el empresario se ha manejado con racionalidad económica en el tipo de decisiones que ha tomado y que solamente superando esos problemas de competitividad, de nivel tecnológico o de falta de rentabilidad económica podrá superarse el estancamiento.

Y hay un tercer tipo de causas, basadas en deficiencias de tipo institucional u operativo. Yo pienso que las dos primeras proposiciones tienen elementos válidos aun cuando tiendan a simplificar excesivamente la problemática, pero quizá me inclinaría por priorizar el tercer aspecto, sin desconocer la importancia de los otros.

—**¿Se trataría entonces de buscar mecanismos operativos para**

AQUI REPORTEA

“A los problemas del agro, soluciones de fondo”

Con el interés de presentar un enfoque diferente de los múltiples problemas que aquejan al sector agropecuario, AQUI procuró la palabra del Cr. Walter Pagés, presidente de la Cooperativa Agropecuaria de Castillos, profesor del Seminario de Economía Nacional en la Facultad de Ciencias Económicas, ex presidente de la Federación Rural del Uruguay, actual convencional del Partido Nacional, e integrante del Consejo Editorial del semanario “Crónicas Económicas”. He aquí el reportaje:

tratar de superar los problemas del agro, ya sean de estructura o de falta de rentabilidad?

—Asumiendo esta posición es necesario repensar el agro desde un punto de vista diferente. Tradicionalmente se ha concebido a la estructura económica agrícola nacional como la integración de sector primario, sector secundario o industrial, sector terciario de comercio y servicios, y el Estado, participando en la vida económica. Pero esta forma de plantear la problemática adolece del defecto básico de establecer en su propia concepción una marcación de límites entre los distintos sectores y no permite visualizar que cada sector está medularmente conectado con el otro a través de diferentes canales. Una interpretación diferente, pero más positiva en la búsqueda de soluciones, sería considerar a la economía dividida en sistemas. Sistemas como el pecuario, dentro del cual la producción de carne y lana, la industria frigorífica, la industria textil y las organizaciones de exportación de carne y lana integrarían un todo, un complejo único; o tal vez mejor aún, concebir un sistema de carnes y un sistema lanero. Y así como podemos distinguir un sistema pecuario, es posible observar en nuestra economía otros sistemas, con características propias, que podrían funcionar con bastante independencia, y en cierto modo lo hacen ya.

—**¿Cómo se organizaría una planificación de actividades, cómo se haría el control de la parte comercial de cada una de estas áreas?**

—Bien, la parte formal de organización de cada sistema la vería así: los propietarios de los bienes se comprometerían a entregar sus producciones a las plantas procesadoras o almacenes, a programar sus actividades de forma coordinada y estarían dispuestos a incorporar alta tecnología, usando los créditos disponibles con ese fin y los servicios de asesoramiento que les brindaría el sistema. La parte industrial podría estar dirigida por un directorio, en el cual estarían representados los productores con mayoría de capital y personas idóneas, y la parte comercial, por el mismo directorio industrial u otra forma. Todo el conjunto estaría coordinado, orientado y dirigido por una junta de desarrollo, industrialización y comercio, en la cual estarían representados los productores, los industriales y comercian-



tes y el Estado. Esto consiste, básicamente, en extender, a todo el agro y la industria, la idea de organización de un Fondo de Desarrollo Pecuario, que están manejando las gremiales ARU y Federación Rural.

—**Esas juntas, ¿serían regionales o tendrían carácter nacional?**

—Tendrían carácter nacional, sin perjuicio de que en algunos casos pudieran distinguirse sistemas regionales, por ejemplo, la citricultura, en el caso de las frutas, o la caña y la remolacha, en el caso del azúcar, pero siempre podría haber un organismo integrador de segundo grado.

—**Aparte de su participación en las juntas, la gran pregunta que podría surgir es: ¿cuál sería la acción del Estado en todo esto?**

—El Estado tendría unas pocas funciones importantes. En primer lugar, desarrollar investigación básica, orientada a crear una tecnología nacional de promoción de nuestros recursos, en función de nuestra realidad ecológica y con criterios de eficiencia económica. En una segunda etapa, se puede trasladar esta tarea a las juntas, como lo han hecho por sí mismos los arroceros, o los azucareros o cirtricultores, pero al principio lo tiene que hacer el Estado. En segundo lugar, el Estado debe apoyar la creación de infraestructura. Esto no siempre significa apoyar con dinero de la comunidad, sino a veces basta con administrar recursos del propio sector. Por ejemplo, el Plan de Silos, notable obra, se hizo con un 2,5% recaudado de la venta de cereales. Si el Estado no aporta su capacidad administradora es difícil de hacer. Otro ejemplo son las obras de infraestructura arroceras: las administra el Estado, pero las va a pagar el sistema arroceros y son fundamentales. Veamos que en el momento actual de dificultades, los arroceros van para

adelante, aumentando el área y exportando. Habría algún otro ejemplo. Pero hay carencias. El sector granjero, por ejemplo, no tiene industrias propias ni cámaras refrigeradas. Los productores de granos tienen silos para almacenar pero no tienen molinos ni aceiteras propias. Yo me pregunto: por qué si se sigue recaudando ese 2,5% y el plan de silos está completado, no se encara la instalación de molinos bajo la administración de una junta de granos. La lana la seguiremos malvendiendo —las dos últimas zafas en 25% por debajo del precio de Australia—, y a través de cuatro o cinco firmas se filtra el esfuerzo de 35.000 productores. La devaluación del 25 de noviembre agarró a estas firmas con 40 millones de quilos comprados a precio viejo. Esto no debería suceder, y la única forma es crear organizaciones adecuadas. Tenemos al Estado, entonces, aportando capacidad negociadora en la exportación, investigación básica de tecnología e infraestructura. Faltaría la función de apoyar con créditos para inversión. Cada sistema puede contraer sus propios préstamos del exterior, o vender acciones o bonos en el mercado interno, pero al principio es necesario que el Estado aporte su propia capacidad de captar recursos.

—**Los diseñadores de la actual política económica le pusieron una lápida al sector granjero, y no hay como hablar con alguno de sus representantes para comprender que se hallan en una desprotección total.**

—Justamente lo que usted plantea, son las consecuencias de no percibir la existencia de sistemas diferentes en la estructura económica nacional y se comete el error, especialmente en los últimos tiempos, con el concepto de la mentalidad neoclásica de establecer una medida para el “sector agropecuario”, sin comprender que dentro de este sector hay varios subsectores diferentes, que responden a los mismos estímulos de manera diferente y, lo que es peor aún, se ignora que medidas para el sector agropecuario, para la industria frigorífica, para la importación de aceite crudo, etc. no sirven para nada, significan sólo parches, porque no se refieren al sistema. El agro es un complejo, existen grupos sociales muy importantes pero muy diferentes. Hay 70.000 productores, pero los que se dedican a la ganadería son la mitad. Hay 5.000 que

hacen lechería, hay 6.500 que se dedican a la agricultura; los horticultores superan los 10.000, los fruticultores suman 8.000. Y no digo que todos piensen distinto, pero los problemas que los afectan a diario son muy diferentes, sus necesidades varían, sus prioridades no coinciden. Independientemente del tipo de producción que realicen, hay 54.000 productores que trabajan menos de 200 hectáreas, realizan una explotación familiar, no se manejan con “señales de mercado”. El agro no se maneja con semáforos. Pretender meter toda esta problemática en una misma bolsa es desconocer la realidad, y eso es precisamente lo que se ha hecho por muchas décadas. Por eso pienso, como lo dije al principio, que la interpretación institucional u operativa del agro es prioritaria.

—**La idea de un banco de desarrollo y fomento, tal como se la está manejando, ¿tiene alguna vinculación con las interpretaciones, las ideas, las propuestas del contador Pagés?**

—Cuando tuvimos contacto por primera vez con la proposición concreta de un fondo de desarrollo pecuario, la recogimos con mucho entusiasmo, porque creemos que justamente tiene una estrecha vinculación con la idea que manejamos, de un enfoque diferente de la problemática del sector agropecuario. El aporte concreto de recursos financieros que acompaña a esta idea implica la integración de una organización adecuada de las distintas partes que componen el complejo pecuario. Esto es, se da a los productores que entran en el sistema la posibilidad de realizar la faz industrial mediante la utilización de plantas existentes o de nuevas plantas y, por último, una integración y una planificación comercial y el compromiso de usar alta tecnología. No es obligación, por supuesto, entrar al sistema. Observemos que luego de trascendida la idea, muchos productores, angustiados por la situación que atraviesan, la visualizaron como una forma de poder enfrentar los problemas de endeudamiento. De esta forma se mezclan cosas diferentes, porque la idea de un fondo de desarrollo es una idea de largo plazo, de un cambio de concepción en las posibilidades de desarrollo del país y, en cambio, los problemas de endeudamiento son muy urgentes y angustiantes, pero no tienen nada que ver. Pensamos que en la medida en que se manejen en forma conjunta, no se logrará un resultado ni otro, porque los fondos están condicionados al uso, al funcionamiento de un sistema, al uso tecnológico y a los programas de desarrollo. Pero esos fondos no van a venir en la medida que se le agregue el objetivo de financiamiento.

El Estado debe tener una clara idea de que los problemas de refinanciamiento deben ser abordados, que no están resueltos. En la medida que no se solucionen, estarán siempre presentes en cualquier mesa de discusión, oscureciendo y postergando las soluciones de fondo. Por ello, el Gobierno no puede dar por liquidada esta cuestión. ♦

Daniel Cabalero

TRIBUNA SINDICAL



escribe **EDUARDO FERNANDEZ**
Integrante de AEBU

Hecho el planteo, ahora a trabajar

"Al Uruguay hay que reconstruirlo y el pueblo trabajador estará en la primera línea de acción, en el Uruguay de la participación, de la libertad y la solidaridad... Al Uruguay hay que reconstruirlo y el pueblo trabajador y su expresión organizada, el Movimiento Sindical reclama su papel..."

Esto lo decíamos en el Manifiesto del 1o. de Mayo y no son meras palabras.

Lo expresamos porque es sin lugar a dudas, nuestro sentimiento como hombres responsables y porque nuestras organizaciones sindicales se han caracterizado no sólo por exigir soluciones a los problemas de la clase trabajadora sino por brindarlas.

Hemos expresado nuestra opinión con respecto a la situación del país.

Hemos enumerado las enormes dificultades que los trabajadores venimos soportando: la pérdida de nuestro poder adquisitivo, de nuestras conquistas sociales, la reducción de nuestras fuentes de trabajo.

A pesar de los antedichos planteos de la clase trabajadora, ésta ve hoy empeorada su situación. Ejemplos de esta afirmación son: el pase a Seguro de Paro de trabajadores de "El Día", de General Electric, despidos en FUNSA, la lenta pero progresiva paralización del sector de la construcción, etc.

Los salarios cada día se ven atacados por aumentos en los artículos de la canasta familiar.

Las cuotas de las sociedades médicas se han convertido en artículo de lujo para la familia trabajadora.

Acceder a una vivienda decorosa, derecho inalienable del ser humano, hoy es una quimera.

A casi tres meses del 1o. de Mayo, en donde los trabajadores, realizamos el análisis de nuestra realidad vemos que éste fue por demás ajustado.

La prevista urgencia en promover modificaciones inmediatas de la orientación económica vigente, tendiente a solucionar la problemática económica y social, dado el progresivo agravamiento de la situación que ha de ir en incremento, cobra hoy mayor vigencia.

Como ya expusimos los trabajadores uruguayos no sólo exigimos soluciones sino que las brindamos, ese 1o. de Mayo la clase trabajadora consciente de su alta responsabilidad en la reconstrucción nacional propuso un paquete de medidas de emergencia: a) Incremento salarial inmediato que tienda a una rápida recuperación del poder adquisitivo de los ingresos del trabajador, atendiendo en forma muy especial al salario mínimo nacional y las pasividades más reducidas y que sirva de movilizador del mercado interno, reactivando industrias y consecuentemente coadyuve en la solución del grave problema de la desocupación. b) Establecimiento inmediato de una canasta familiar elemental con fuerte subsidio estatal. c) Revitalización inmediata de un plan de viviendas. d) La defensa de los Entes industriales y comerciales del Estado, compatibilizada con una reducción sustancial en los precios de los combustibles, habida cuenta de su incidencia multiplicadora en la actividad económica. e) Modificación sustancial del régimen de beneficio de Seguro de Paro, adaptándolo a la situación de emergencia nacional. f) En razón de la peculiar coyuntura por la que atraviesa el País se hace imprescindible una atención prioritaria al área de la Salud Pública. g) Iniciación inmediata de un plan de obras públicas de real interés nacional generador de fuentes de trabajo. h) Algunos de los objetivos señalados en estas medidas de emergencia nacional requerirán, insoslayablemente una redistribución del presupuesto nacional.

Estas medidas no sólo plantean soluciones de y para la clase trabajadora, sino que pretenden ser soluciones para un pueblo, el NUESTRO. El planteo ya lo hicimos, debemos trabajar para convertirlo en realidad.

Guillermo Alvarez: "el movimiento obrero mundial está con nosotros"

"Hemos reafirmado la solidaridad del movimiento obrero que, en el mundo, es uno solo", manifestó el Vicepresidente de la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay (AEBU) en entrevista concedida a AQUI a su regreso de una gira que abarcó Italia, Bélgica y España.

Guillermo Alvarez, 44 años, casado, un hijo (Diego de 11 años), funcionario del Banco República, mantuvo contacto con diversas organizaciones sindicales y autoridades comunales y eclesiásticas del viejo continente y dejó abierta la posibilidad de un intercambio más frecuente y productivo.

"Junto con el Presidente de AEBU, compañero Juan Pedro Ciganda, viajamos a Italia especialmente invitados por la Federación Unitaria Bancaria -que nuclea en su seno a integrantes de las tres grandes centrales sindicales italianas, la CGIL, CSIL y UIL-, invitación que había sido manifiesta en varias oportunidades. Nos encontramos con gente que, contrariamente a lo que se piensa muchas veces, no nos conocía solamente por el fútbol. Existe, no solamente en Italia sino que en toda Europa, un conocimiento profundo de la realidad latinoamericana. Con énfasis especial en los problemas que vive Centroamérica y el Cono Sur. En cuanto a nosotros, la opinión pública europea quedó impactada con el Plebiscito del 80, las Elecciones Internas y el último 1o. de Mayo. De todos modos, a través de las distintas Conferencias de Prensa en las que participamos, notamos el interés permanente por informarse. Y en ellas participó el Canal de la RAI. El interés de la opinión pública y de los medios de comunicación, también lo palpamos en las entrevistas mantenidas con los Alcaldes de Roma, Milán y Nápoles, los Presidentes de las regiones del Piamonte, Lombardía y Campagna y con las autoridades eclesiásticas: los Arzobispos de Nápoles y Milán.

¿De AEBU? Bueno, AEBU como institución sindical no solamente es conocida y respetada internacionalmente por su concepción clara en defensa de los trabajadores sino, también, por su obra social. En Europa, los sindicatos

no tienen una estructura social como la nuestra. En ese sentido están un poco rezagados pero conocen nuestra Guardería, nuestras actividades sociales y deportivas tendientes a un mejoramiento en todos los aspectos de la vida. Como contrapartida somos nosotros los que estamos distantes en la discusión de temas que ellos dominan. Tienen especial preocupación por los avances que experimenta constantemente la Tecnología. A vía de ejemplo, le diré que poseen una infraestructura importante pues las Centrales italianas cuentan con equipos de computación y telex, para el mejor desarrollo de la actividad sindical.

Es lógico que una estadía de tantos días, dé para exponer y conversar sobre muchos temas de interés común y de información recíproca. Nosotros participamos de asambleas junto a 300 trabajadores en Milán y en Torino y, asimismo, fuimos invitados a participar en una Mesa Redonda sobre el rol de la Banca Nacional en el desarrollo del país, en la cual, se encontraba presente el Presidente del Banco Nazionale del Lavoro, que es el principal Banco industrial de Italia. Dada la gran preocupación existente, que ya mencioné, sobre nuestros problemas, notamos el interés para que el Uruguay vuelva a ser la Suiza de América, por su estabilidad democrática, y el apoyo a la plataforma enunciada por nosotros el 1o. de Mayo, en cuanto a la necesidad de un salida democrática y de consenso nacional. Para lo que se tiene fundamentalmente en cuenta un hecho que, los europeos, a pesar de la distancia, ven claramente: las dificultades que presenta para la recuperación la enorme deuda externa que se mantiene.

"TODOS NOS INVITARON"

Yo señalaría que la importancia de nuestra visita está marcada por el hecho de que, estando en Italia, fuimos invitados por otras Centrales europeas, como la Federación General de Trabajadores belgas y la UGT y Comisiones

obreras de España, lo que nos permitió intercambiar con ellos nuestras realidades de lucha por la democracia y las libertades.

¿Cuáles pueden ser los frutos recogidos? Creo que la posibilidad de participación en la OIT de nuestros compañeros Ciganda y Richard Read se la debemos, en mucho, a todos los sindicatos italianos que nos recibieron y, en especial, a la Federación Unitaria de Trabajadores italianos. Lo mismo la expulsión de la CGTU de la CIOLS en la que, esta Federación, tuvo un rol preponderante. Sirvió, por otro lado, para reafirmar, a nivel de los movimientos sindicales europeos, la convicción que ellos tienen de la seriedad con que el movimiento obrero uruguayo, ha planteado soluciones de salida a la crisis económica y social que vive el país y, por lo mismo, hemos reafirmado la solidaridad del movimiento obrero que, en el mundo, es uno solo.

23 años de lucha

ACCION SINDICAL URUGUAYA, ASU, afiliada a la CLAT (Central Latinoamericana de Trabajadores) ya la C.M.T. (Confederación Mundial del Trabajo), celebra sus 23 años de lucha junto a la clase trabajadora.

Por esto a partir del próximo 17 de julio durante una semana se harán varias celebraciones, en el marco de lucha y defensa de los derechos de los trabajadores del Uruguay, y de aquellos países más estrechamente unidos al Uruguay dentro de la Patria Grande Latinoamericana.

El jueves 21 de julio, a la hora 20, los compañeros: René Arancibia integrante del Comando Nacional de Trabajadores de Chile (C.N.T.), y Carlos Cúster, miembro del Buró de la Confederación Mundial del Trabajo, hablarán del "Papel del Movimiento Sindical Chileno en esta etapa actual".

El viernes 22, a la hora 20, habrá un panel sobre "Análisis y Perspectivas del Movimiento Sindical en la región".

Participarán los compañeros: Saúl Ubaldini, secretario general de la C.G.T.R.A. Confederación General de Trabajadores de la República Argentina; René Arancibia, de Chile; Joao Paulo Marques, de la Comisión Nacional pro Central Unica de Trabajadores de Brasil, y Presidente del Sindicato del Textil y Vestuario de Porto Alegre y los representantes del Plenario Intersindical de Trabajadores del Uruguay (P.I.T.) Juan Pedro Ciganda, Richard Read, Andrés Toriani y Juan Carlos Pereyra.

Y finalmente el sábado 23, a la hora 20, culminarán estos actos con una Peña de Solidaridad con los compañeros desocupados.

Reunión en Caja Obrera

Trascendente reunión sostuvieron representantes de la Asociación Laboral del Banco La Caja Obrera con autoridades de dicha Institución.

Según pudo saber AQUI, la misma tuvo lugar en la tarde del pasado miércoles 13 siendo recibidos, los delegados de la Asociación, por el Presidente y el Gerente General de la Institución bancaria mencionada.

Si bien las fuentes mantuvieron la reserva en relación a lo conversado, confiaron a AQUI que fueron presentados algunos puntos, que consideran de fundamental

importancia para la situación que vive el funcionamiento de Caja Obrera.

Agregaron que "son reclamos impostergables que tienden a paliar el presupuesto familiar" y que el tono de la conversación dejó traslucir "la preocupación que permanentemente mueve al Directorio frente a los problemas referidos a sus funcionarios".

Mientras continúan las tratativas, AQUI pudo saber que, en otras instituciones bancarias, se han planteado reclamaciones a igual tenor con resultados favorables a sus funcionarios.

TEMAS DE INTERÉS

La construcción al borde del colapso

La aguda crisis por la que atraviesa la construcción fue centro de preocupación, en sólo quince días, de todos los sectores afectados. De no arbitrarse medidas que tiendan a la reactivación, la industria de la construcción, afirman aquellos, estaría al borde del colapso.

Dos semanas atrás, la Cámara de la Construcción, que nuclea a las empresas contratistas, presentó un "Plan de emergencia" que, a través de su lectura, denuncia la pérdida de dinamismo del sector.

La semana que siguió al pronunciamiento de la Cámara, la Liga de la Construcción —que se encarga de producir materiales afines a la construcción, convirtiéndose en industria de servicios— enunció 14 puntos con igual finalidad que la Cámara.

Ambas manifestaciones públicas, de una u otra manera, son acompañadas por otras instituciones que, involucradas y observando la situación que vive el país en materia de viviendas, coinciden en buena parte de lo planteado.

Destacando que la construcción y, como consecuencia, la vivienda son materias vitales para la vida del país, ambas declaraciones señalan la necesidad de que se le restituya al Banco Hipotecario el aporte que, para el fomento de la vivienda, se volcó primero a través de la Ley de Timbres, luego mediante la Reforma tributaria de 1979, adicionando dos por ciento al Impuesto al Valor Agregado (IVA); y, últimamente, por el gravamen sobre las retribuciones personales, o sea, el impuesto a las remuneraciones. Sin embargo, según fuentes consultadas por *Aquí*, este último impuesto nunca fue vertido en las arcas del Banco Hipotecario para financiar los planes de vivienda. La fuente recordó que, si bien el entonces ministro de Economía Arismendi manifestó que ésa era la finalidad del impuesto, en el decreto respectivo nunca figuró. Y en los asientos contables que ha realizado el Banco Hipotecario, que son públicos, nunca figuró dicho ingreso.

Pero, según confió a *Aquí* la fuente, el problema del Banco Hipotecario es más grave aún, sobre todo teniendo en cuenta que el 80 por ciento de la arquitectura del país se mueve en torno al mismo. Hasta el año 1979, señaló la fuente, el índice de aumento de la unidad reajutable se rigió por el índice de aumento de los salarios y el costo de vida, que iban parejos. Posteriormente se congelan los salarios y se produce el primer desequilibrio. A ello se sumó que, con las tasas que los bancos de plaza pagaban —alrededor de 75 por ciento— en depósitos en dólares, agregando a ello una "tablita" que respaldaba su cotización, la gente comenzó a retirar sus depósitos en obligaciones hipotecarias, las que otorgaban un interés sumamente inferior en igual período. En el año 1982 el Banco Hipotecario sale a la plaza a tomar depósitos en dólares e inicia los programas del RAVE con créditos en dólares. En ambas situaciones —agregó la fuente— se encuentra cuando se produce la devaluación de noviembre último. Y además los programas del RAVE se respaldaban en



asignaciones que recibiría de Rentas Generales, hecho que, según la fuente, hasta ahora no ha ocurrido. Por eso, en forma coincidente, la Cámara y la Liga de la Construcción ven como prioritario se le asignen al Banco Hipotecario los recursos necesarios para convertirse en un verdadero banco de desarrollo.

Por otra parte, la fuente señaló que existen actualmente entre 4.000 y 5.000 viviendas totalmente terminadas que no tienen compradores a pesar de las necesidades de vivienda que existen en el país. Pero, afirmó, son viviendas que, si bien de categoría mediana, implican el pago de una cuota de 4.000 a 5.000 nuevos pesos. Cifra que, aquellos que realmente necesitan vivienda, no pueden pagar.

Ante ello, tanto la Cámara como la Liga proponen una adecuación de los planes del Banco Hipotecario para que los grupos de medianos y bajos recursos puedan ac-

ceder a la vivienda. Ello se podría traducir en algunas medidas como, por ejemplo, que el Banco Hipotecario, que habitualmente recarga las cuotas cobrando primeramente los intereses, conceda dos años de gracia en los mismos y, si la situación mejora, comience a percibirlos. Porque sería más útil cobrar de acuerdo a las posibilidades, reactivando de esa forma también al sector, que tener las viviendas y no poder colocarlas.

La fuente consultada manifestó a *Aquí* que "no sé si todas, pero la inmensa mayoría de las empresas constructoras estamos dispuestas a trabajar por los costos". Agregó que eso "ya está ocurriendo". Por otro lado, *Aquí* pudo saber que, en una planta industrial del sector se está trabajando de esa forma y el margen de error en los cálculos presupuestados es del cinco por ciento, dado el inexistente saldo de ganancias.

Por otro lado, el Plan presenta-

do por la Cámara y los 14 puntos de la Liga traducen la necesidad de que el Estado proteja la industria nacional, en este caso, la industria de la construcción.

"No es posible —señaló la fuente de la Cámara a *Aquí*— que las obras viales que se ejecutan en el país sean realizadas por empresas extranjeras, muchas veces con maquinaria y materiales importados. Se dio el caso de una licitación realizada por un organismo del Estado que, por una diferencia del cinco por ciento, fue otorgada a una empresa extranjera frente a dos nacionales. La pérdida de ese trabajo obligó a que una de las empresas dejara prácticamente de trabajar, y la otra, enviara masivamente empleados al seguro de paro." "En este momento —agregó la fuente— se están construyendo por el sistema público 3.000 viviendas categoría II (Euskalarria), 3.000 categoría II A (Boiso Lanza) y 1.800 más de la misma categoría

que constituyen el conjunto América, todas por empresas extranjeras.

Se calcula que, siguiendo con el ritmo actual, en la industria de la construcción, a fin del presente año se encontrará trabajando un cincuenta por ciento menos de obreros que un año antes.

Por su parte, el último número de la revista *Dinámica Cooperativa*, vocero del Centro Cooperativista Uruguayo, con el título "Medidas imprescindibles", señala que habría que "destinar un significativo porcentaje de las inversiones del BHU a las líneas de crédito que atienden a los sectores populares, entre las cuales la más eficaz ha demostrado ser la de las cooperativas de ayuda mutua".

"Esto habrá de complementarse —agrega— con una rebaja de los intereses que el BHU cobra actualmente por los préstamos, lo que podrá realizarse mediante el aporte del Fondo Nacional de Viviendas, como ya se hizo en 1973. Para ello este Fondo deberá reconstituirse sobre la base del impuesto a las remuneraciones, que es preciso se vuelque al BHU, o de otros impuestos si es derogado aquél. Asimismo debe eliminarse el requisito de constituir un ahorro previo, que es extremadamente dificultoso para sectores de población que no poseen capacidad de ahorro a menos de sacrificar otras necesidades vitales."

Reafirma *Dinámica Cooperativa*, como necesidad, la "formación de una 'cartera' de tierras urbanizadas por parte del Banco, las que se adquirirán por compra directa o por expropiación para ser utilizadas en este tipo de programa, con lo que se evitará tener que adquirir terrenos a precios especulativos o implantar conjuntos en zonas de las ciudades que carecen de servicios".

Por último, proponen "destinar asimismo una adecuada proporción de la inversión en vivienda a las líneas de crédito destinadas a la refacción, ampliación y mejoramiento de viviendas usadas, con lo que se podrá recuperar una parte importante del stock de casas-habitación del país".

Consultados por *Aquí*, voceros de la Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM) manifestaron coincidir en un todo con el planteamiento realizado por la Liga de la Construcción y con el artículo transcrito del Centro Cooperativista Uruguayo, y agregaron que el Estado tiene que "otorgar subsidios y refinanciaciones frente a las dificultades que se viven".

Por último, digamos que la fuente consultada de la Cámara de la Construcción señaló, como el espíritu que rodea a todas estas manifestaciones sobre el sector, su reactivación y los problemas de acceso a una vivienda por parte de la mayoría de los uruguayos, que "se debe entender la adopción de estas medidas como una decisión nacional".

"No se le pide al Gobierno y sus autoridades que gasten en un plan determinado sino que no pretendan recibir algo que no se puede pagar".

Coordinadora barrial analiza situación

La coordinadora popularmente conocida como la "de los 9 barrios desalojados", transformada o rebautizada en "Movimiento Pro-Vida Decorosa" (MO.VI.DE.) dio a conocer un comunicado en el que se analizan los pasos dados recientemente.

Fecha a fines de junio, la comunicación va dirigida a la opinión pública y a las autoridades de gobierno y dice textualmente:

"En diciembre de 1982 realizamos un planteamiento a la Presidencia de la República y a toda la prensa como Coordinadora Pro-Vivienda Decorosa (también conocida como Coordinadora de los 9 barrios desalojados), sin obtener hasta el presente ninguna respuesta a nuestras solicitudes. Ante este hecho queremos hacer algunas puntualizaciones:

1) Agradecer a los medios de comunicación que apoyaron nuestro pedido de difusión de la Coordinadora. Estas publicaciones han calado hondo en la opinión pública y esto nos reconforta.

2) Queremos dejar claro que también existió un aprovechamiento de nuestra situación por parte de algunos medios de comunicación y de algunas personas, planteando proyectos diferentes al nuestro. En ningún momento nos consultaron qué pensábamos al respecto.

3) Como vemos que las soluciones que se plantean son sólo para viviendas decidimos rebautizar nuestro Movimiento. Desde ahora en adelante nos llamaremos MO.VI.DE. (Movimiento Pro-Vivienda Decorosa). Consideramos que nuestros problemas no son sólo de vivienda. Si hasta el presente habitamos una vivienda insalubre es por falta de otras cosas, por ejemplo, trabajo seguro y salario justo. Con esto queremos decir que **no pedimos que nos regalen nada.**

4) Pensamos que todo plan de viviendas debe tomar en cuenta nuestra opinión y participación en la planificación y construcción. Las soluciones que se han dado hasta ahora a otras personas que, como nosotros, habitaban en cantegriles y fincas ruinosas, no las compartimos. Tales planes no con-

sideran nuestra participación en la creación de los nuevos barrios y no tienen en cuenta la realidad de nuestras familias, habituadas a tener un terreno para huerta y jardín y para mantener animales, muchas veces nuestra única fuente de subsistencia.

5) El Barrio 19 de Abril, que comparte y participa de nuestro Movimiento, ha logrado, luego de tres años de lucha, que las autoridades anuncien la expropiación, por parte del Banco Hipotecario, de los predios que ocupan desde hace más de treinta años. De esta manera el esfuerzo de los vecinos logró detener un lanzamiento que hubiera significado la expulsión de todo el barrio.

Si bien nos alegra este paso hacia una alternativa al problema de 19 de Abril, estamos a la espera que los planes del Banco contemplen la necesaria participación de los vecinos en la discusión, planificación y gestión de las posibles soluciones. Por otra parte reiteramos que hay otros barrios en la misma situación que 19 de Abril, entre ellos el Barrio 17 metros en Piedras Blancas, que tiene anunciado el lanzamiento para el próximo mes de julio.

6) Exigimos que cuanto antes se resuelvan nuestros problemas y en especial el del barrio 17 metros, que es ahora el que está más próximo a la expulsión. Toda esta situación crea una angustia grande a nuestras familias. Nuestros hijos se crían en un ambiente de total inestabilidad. Es la etapa de la infancia la que nos forma para ser adultos capacitados y conscientes de nuestras posibilidades como seres humanos."

El texto informa además que a los efectos pertinentes fijan domicilio en la Parroquia de Paso del Molino, Zufriateguy 963, en Montevideo.

Los barrios firmantes del presente documento fueron: Hogar Martínez Reina en calle Uruguayana; Barrio San Vicente, Manga; Barrio 17 metros, Piedras Blancas; Barrio 19 de Abril, Nuevo París; Centro San Vicente, Aparicio Saravia; Barrio La Calera, La Teja; Barrio Emancipación, Nuevo París; Barrio Oficial 2, Cno. Maldonado y Virrey Elío. ♦

Las inundaciones asedian el litoral

Catástrofe en Argentina, tragedia en Brasil, y ahora, alerta y evacuaciones en territorio uruguayo: las inundaciones que desde hace ocho meses azotan las regiones regadas por los ríos Paraná, Uruguay, Paraguay, Iguazú, Pilcomayo, Bermejo y otros de menos caudal, conmueven ya nuestro litoral, provocan las primeras evacuaciones y obligan a las autoridades nacionales a adoptar medidas de previsión. En el alto Uruguay se superaron las marcas registradas durante las crecientes de 1959. La amenaza de un desastre genera tensión en la zona, incrementada por las gravísimas situaciones padecidas en los países vecinos.

Los centímetros por hora; este sistemático avance se registra en Bella Unión, donde veinte personas, integrantes de cuatro familias, debieron ser evacuadas de sus viviendas ribereñas. En Salto, el río Uruguay comenzó a invadir la ciudad, cubrió el muelle del puerto, hubo que desalojar el parador Ayuí y las dos costaneras fueron cortadas. En Paysandú fueron evacuadas quince personas, y en Fray Bentos se verificó un ascenso leve aún, de cinco centímetros.

Las últimas noticias recibidas durante la elaboración de esta nota no ocultaban la alarma más de cuatrocientas personas habían sido evacuadas en diferentes puntos del territorio nacional, y la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande adoptaba, con lógica previsión, las disposiciones necesarias para enfrentar el avance de las aguas. Llovía torrencialmente en la zona sur de Brasil, en las áreas de las nacientes del Paraná y del Uruguay, y no había signos que hiciesen pensar siquiera en una estabilización de las condiciones meteorológicas. Los ríos de la Mesopotamia argentina, que tanto influyen y benefician al litoral uruguayo, se han convertido en temibles realidades de las cuales los moradores de aquellos puntos sólo esperan, por desdicha, calamidades y castigos. Lo que ha ocurrido en los últimos meses en diversas provincias argentinas, y lo que están sufriendo las poblaciones brasileñas, donde en el estado de Santa Catarina hay 250 mil personas sin techo y en Río Grande do Sul 35 mil desalojados, son ejemplos más que inquietantes. ¿Qué hacer, entonces, mientras los ríos expanden sus aguas más allá de sus cauces anegando islas, riberas, montes y las primeras viviendas de los uruguayos?

PREVISION DE LAS AUTORIDADES

El gobierno nacional, a través de un comunicado emitido por el Ministerio del Interior, difundió las medidas que regirán, con el fin de prevenir daños, preservar vidas humanas y atenuar las consecuencias materiales de la inundación. Gobierno y autoridades nacionales y departamentales han dispuesto, según el comunicado, los medios de previsión y acción a su alcance, y han solicitado a la

población la máxima colaboración y atención con las directivas que habrán de impartirse.

EN LAS REPRESAS

Establecidas las disposiciones para salvaguardar la vida humana, la atención se dirige hacia otros puntos situados al alcance de las aguas desbordadas: las represas hidroeléctricas. Ante el ascenso de niveles de los ríos Uruguay y Negro, las autoridades de UTE consideran la situación que puede producirse en Salto Grande, Rincón del Bonete, Baygorria y Palmar.

La apertura de compuertas, con el fin de bajar todo lo posible el espejo de agua formado por los grandes lagos artificiales, se halla, lógicamente, entre las medidas preventivas. De ese modo, se logrará, de ser necesario, absorber los caudales sin que la cota de los lagos alcance niveles estimados como de emergencia.

¿Qué ocurre, concretamente, en Salto Grande? En las últimas horas, estaban entrando al lago de dicha represa 23.000 metros cúbicos por segundo, mientras que por las compuertas semiabiertas se desalojaba una cantidad de agua similar a la que entra. La cota del lago de Salto Grande está ubicada en 32 metros, pero no se puede estimar qué altura alcanzará en los próximos días, porque la cresta de la crecida no ha ingresado aún al lago. Sin embargo, sabiendo que dicho lago admite una altura de 36 metros sin inconveniente alguno, se presume que la masa líquida podrá ser absorbida.

Pero las preguntas en torno a lo que pueda acontecer en Salto Grande merece precisarse. Las zozobras y expectativas populares se centralizan en torno a un solo problema: ¿dejará la represa de generar energía?

Según fuentes allegadas a la Comisión Técnica Mixta, ello no habrá de ocurrir nunca. Habrá momentos de dificultad, pero la producción de energía se mantendrá a pesar de las condiciones desfavorables o amenazantes. Actualmente, dichas dificultades ya se están verificando, porque una de las dos líneas que transporta la energía, destinada a abastecer a la provincia de Entre Ríos, así como a la ciudad de Concordia, ha salido de servicio. ¿La causa? Es de lógica comprensión: al aumentar el caudal del río, la creciente producida se acerca a los cables y establece un arco voltaico.

LA LLUVIA, ¿UNICA RESPONSABLE?

Sabemos que nuestros países son de una gran irregularidad meteorológica: así lo han difundido expertos en ciencias geográficas como, por ejemplo, el Profesor Jorge Chebataroff. Pero ese solo argumento no basta para colmar el elemental deseo de conocer qué elementos son responsables de es-

tos fenómenos que se han convertido en azotes periódicos.

Vastas inundaciones, miles y miles de evacuados, pérdidas ingentes de bienes, por un lado; sequías agostadoras, por otro. En primer lugar, la directa responsabilidad recae, según indica el sentido común, sobre el aumento o la escasez de la lluvia. Ya en 1884, el sabio argentino Florentino Ameghino decía que las secas y las inundaciones constituyen un mismo problema. Pero es lícito preguntarse: ¿es la lluvia la única responsable?

Sobre el particular, se han emitido varias hipótesis, y se han rastreado las posibles causas que determinan, como en el presente, el carácter torrencial de los aguaceros. Porque las inundaciones son causadas por las lluvias. Pero ¿y la lluvias?. El Instituto Brasileño de Investigaciones Espaciales ha declarado que la torrenciales lluvias fueron provocadas por un fenómeno anómalo, originado en el Pacífico sur, que repercute sin embargo en estas regiones del continente, y que aún persiste, por lo cual no sería desatinado aguardar nuevas tormentas con su secuela de lluvias persistentes y abundantes. Autoridades del mencionado instituto brasileño dijeron que preferían no comentar las aseveraciones del director del Observatorio Antares de Montevideo, Juan Febles, quien había adjudicado el exceso de lluvias a las represas del sur de nuestro continente. No se salvaron tampoco, de esa acusación, los experimentos nucleares.

Para Febles, las represas, al aumentar la evaporación, aumentan la acumulación de la humedad del aire; por su parte, los experimentos nucleares generan desplazamiento fuera de época de las masas frías y calientes, lo cual provocaría alteraciones en el ritmo y en el caudal de las lluvias. Son, obviamente, teorías, que se suman a las que atribuyen a la tala y defoliación de la selva amazónica buena parte de la responsabilidad de estos diluvios americanos. Pero más allá de las teorías, y a pesar de conceder atención a las explicaciones de los hombres de ciencia y de los institutos consagrados al análisis de los fenómenos meteorológicos, la realidad subsiste. La realidad inmediata, acuciante: aguas que acrecientan sus caudales, niveles que crecen día tras día, hora tras hora; hombres, mujeres y niños que deben abandonar sus hogares, trastornos en las comunicaciones y aún, tal vez, en la producción de energía. Y por sobre todo ello, el renacimiento, en pleno siglo XX, de una vieja sensación de la humanidad: la del sometimiento inmisericorde a los vaivenes y mutaciones de la naturaleza. Hoy, las medidas de prevención pueden llevar alivio previo a tantos habitantes que sufren una tensa espera. Ojalá que mañana las dimensiones de la catástrofe que se prevé, y que están padeciendo los países vecinos, no rebasen los cálculos ni las medidas adoptadas. ♦

cba

IMPRESA - EDITORIAL

FOTOCOPIAS E IMPRESOS A LA CARRERA

JUÁN CARLOS GOMEZ 1439 TEL. 91-12-57

Argentina: procesan al proceso y avanzan elecciones internas

Los argentinos no pudieron disimular cierta satisfacción al enterarse a fines de la semana que tanto Videla como Harguindeguy serían procesados por privación ilegal de libertad. El pleito fue iniciado por el afectado, el exgobernador peronista de La Rioja, Carlos Menem, cuyo grupo —paradójicamente— salió triunfador en su provincia en las elecciones internas del justicialismo.

Es que mientras comienza a aclararse el camino respecto a las candidaturas finales, y Buenos Aires vive su euforia al respecto, los jueces siguen trabajando incesantemente ante la ola de denuncias contra funcionarios y exfuncionarios del proceso que aún no ha concluido.

Videla, justamente, si bien no era tan mal visto en el pasado, comenzó a perder mucha imagen recientemente. "Nos tenía engañados" vociferaba una mujer en las habituales ruedas improvisadas de la calle Florida, "parecía un hombre manso y conversador y fue el más duro de todos". Un joven corroboraba esa posición: "Videla tiene más sangre en sus manos que Galtieri, sumando incluso los muertos de las Malvinas".

Lo cierto es que, conversaciones y ruedas políticas aparte, los argentinos tienen muy claro ya cuáles son los protagonistas fundamentales de esta etapa, que quieren culminar el próximo 30 de octubre (y que no están muy seguros de poder hacerlo definitivamente).

Buenos Aires es un hervidero. Si lo era hace un par de meses, lo es más ahora que las internas avanzan, que se afianza el nombre de Alfonsín y que Luder y Cafiero libran una lucha a brazo partido para saber cuál de los dos será candidato por el peronismo.

Radicales jóvenes, peronistas de todos los colores, trotskistas, centristas y demás vociferan su propaganda electoral en las esquinas de Buenos Aires, mientras los periodistas se pelean con Oriana Fallaci que los acusa de "cobardes" por no enfrentar al régimen militar. Los verdaderos opositores están muertos, afirma ella haciendo un increíble alarde de coraje y divismo. La irritación por supuesto fue general, y alcanzó a periodistas que nunca se jugaron por el ejercicio de su tarea, pero fundamentalmente a quienes sí lo hicieron, que enfatizaron que la Fallaci nada comprendía de la realidad argentina. Un columnista de "Clarín" señaló con acierto que con sus gritos, la vedette periodística ponía en una misma bolsa a todos: pueblo, periodistas y gobernantes militares. Señalaba este columnista que se trataba justamente de hacer lo contrario.

Pero más allá de un Videla atacado por las ruedas de conversaciones políticas de las esquinas céntricas (las opiniones que allí se vierten son de una audacia que supera el ejemplo citado más arriba) o de una Fallaci en disputa con sus colegas argentinos, el tema

principal en Argentina sigue por otros lugares.

LUDER O CAFIERO

Las internas por ejemplo concitan la atención de todas las provincias. Una ajustada carrera entre Luder y Cafiero terciando en algunos casos Bittel (que integra el Movimiento de Unidad, Solidaridad y Organización —MUSO— con Cafiero) parecía arrojar cierta incertidumbre sobre el resultado final. Pero para el congreso peronista, Luder parece haber ganado en las provincias que llevan más congresales que en las que ganó Cafiero. Faltan además las provincias claves (Buenos Aires entre ellas) y los analistas afirman que en ellas Luder tiene serias posibilidades.

Cualquiera de estos dirigentes (incluso Robledo, aunque mucho más conservador que los demás) pertenecen a una camada de políticos que los analistas consideran como "lúcidos", "modernos" y "muy profesionalizados". Lo que es todo un elogio para un grupo político que se originó bajo la sombra protectora, autoritaria y paternal de Perón. Queda por ver, claro está, el peso y la presencia de Lorenzo Miguel, un verdadero "Party Boss", como suelen denominar los americanos a aquellas figuras que desde atrás dominan todo el aparato de un partido. Con sus organizaciones sindicales, el peso de Miguel sobre el peronismo puede ser muy grande y muy grave. Los analistas entienden que han surgido muchos nuevos dirigentes sindicales que aun siendo peronistas en su mayoría, responden a una concepción más dinámica y menos "corporativista" (para usar un término de moda) de lo que debe ser un movimiento sindical.

Es que para el peronismo todo es cuestión de tiempo, entienden sus defensores más críticos. Reconocen que toda una historia de verticalismo ha caracterizado a este movimiento por su falta de democracia interna. Ni siquiera sus seguidores son esencialmente "democráticos". Son "peronistas" primero y antes que nada. Los defensores más críticos del peronismo entienden que existen buenas condiciones para una adecuada modernización del aparato partidario, al faltar la carismática figura de su líder, con dirigentes políticos capaces y formados, aunque sin ese caudillismo excepcional del fundador, y que con el tiempo van a poder adaptar el Justicialismo a otras formas de funcionamiento.

El problema es que aquí lo que falta es tiempo justamente.

ALFONSIN INDISCUTIBLE

En el caso del radicalismo, las cosas parecen más claras.

Alfonsín se ha impuesto como el candidato indiscutible de su partido, tras una lucha interna que no nace de esta coyuntura sino ya

de 1972, cuando el dirigente quiso, sin suerte, disputarle el liderazgo del partido, ni más ni menos que a Balbín.

Pero no hubo locura en aquel desafío interno. Alfonsín consolidó una imagen dentro del radicalismo, que no era ciertamente la de un perdedor. Disputarle el centro a Balbín no era tarea fácil y nadie podía pretender que se saliera con la suya. Lo cierto es que ya en 1972 y 1973 Alfonsín —que pese a ser opositor, internamente, de Balbín, nunca rompió con su partido— se vislumbraba como la figura de recambio el día que faltara el legendario caudillo radical.

Ni siquiera las tretas de los sectores más conservadores de la UCR tuvieron suerte, al intentar imponer al "joven" Fernando de la Rúa como un sucesor más probable. De la Rúa fue en 1973 un favorito oficioso de algunos sectores de presión norteamericanos, que veían con simpatía su figura, y así lo constataron al incluirlo junto a otros "jóvenes" dirigentes latinoamericanos en una tapa de la revista-semanario "Time" como la generación ascendente de este continente.

No tuvieron suerte: ni de la Rúa, ni "Time".

Con una base joven, dinámica, pujante, Alfonsín logró imponerse como el candidato de su partido y la esperanza de muchos argentinos de verlo presidente el año próximo.

Eso, claro está, ya es otro cantar. No será fácil superar al peronismo, el partido más popular de Argentina desde 1945. Cada vez que se presentó a elecciones las ganó. Cuando fue proscripto hizo posible el triunfo de Frondizi, tras un acuerdo, o marcó impresionantes cantidades de votos en blanco. Hoy ya no vive Perón es cierto, y el desprestigio de sus últimos años de gobierno cuando la "Señora" pesarán. Pero de todos modos, se trata de una mayoría difícil de vencer.

Alfonsín tiene para ello tres meses y medio. Será una campaña agotadora, cruel, desgastadora. Su talento, su habilidad y su carisma se pondrán a prueba en estas circunstancias. Muchos creen que es de los mejores hombres en esta hora, pero que no es de los mejores hombres que ha conocido Argentina en su historia. Su dimensión está pautada más por la falta de talentos que por su propia talla. Pero hay quienes dicen que aún puede crecer más.

Lo que sí se puede destacar es que aún siendo derrotado por el peronismo, su caudal de votos será muy grande, mayor al del radicalismo en 1973 y ello podrá condicionar la futura acción política del peronismo, muy acostumbrado a tener mayorías holgadas.

OTROS CANDIDATOS

Candidatos es lo que no sobra en este país. Entre los muchos que han surgido, quizás el de ma-

Oriana Fallaci y los colegas argentinos

Buenos Aires, (AFP) - La periodista y escritora italiana Oriana Fallaci calificó de "cobardes" a periodistas argentinos que le gritaron durante un acto en el que presentó un libro, y les preguntó "por qué no le gritan a los militares".

Al responderle uno de los periodistas que "nosotros sufrimos una dictadura", la enérgica reportera florentina replicó: "ustedes no sufren, los que sufrieron han muerto".

El acto en el que Oriana Fallaci presentó su último libro "Un hombre" —del que se han vendido millones de ejemplares en todo el mundo— se convirtió en un pandemonio, pese a los esfuerzos conciliatorios del Premio Nobel de la Paz 1980, el argentino Adolfo Pérez Esquivel, uno de los asistentes.

El escritor Dalmiro Sáenz se solidarizó con los periodistas y, mientras abandonaba la sala del Instituto Italiano de Cultura, colmada por más de 300 personas, le gritó a la escritora: "en Argentina hay 80 periodistas desaparecidos y usted se sirvió de este país mediante una entrevista que cobró en dólares".

Oriana Fallaci entrevistó en Buenos Aires al entonces presiden-

te Leopoldo Galtieri, durante la guerra de Las Malvinas, el año pasado.

La periodista había dicho al ingresar al salón y sufrir el acoso de los informadores que "así yo no puedo hablar".

Los reporteros protestaron y ahí comenzaron los incidentes, transcurridos los cuales Oriana dijo: "ya ven: soy una mujer incómoda que dice cosas incómodas, produce situaciones incómodas y escribe libros incómodos".

Oriana Fallaci ha publicado varios libros: "Penélope hace la guerra" y "El sexo inútil" —sobre temas vinculados con las mujeres—, "Si se muere el sol" —sobre los viajes espaciales y a la luna—, "Nada y así sea" —un ensayo sobre la guerra del Vietnam—, "Carta de un niño que no ha nacido" —acerca de la maternidad frustrada—, entre otros.

La periodista recibió muchos premios y rechazó otros, como el Bancarella y el Viareggio, por "Un hombre".

Estuvo como enviada especial en Vietnam, Bangladesh y Medio Oriente, y en México recibió, en 1968, tres heridas de bala en una revuelta. ♦



Raúl Alfonsín

yor estatura sea sin duda Oscar Alende, exgobernador de Buenos Aires durante la presidencia de Frondizi y candidato en 1973. Se ubica claramente a la izquierda de los dos partidos grandes y pretende nuclear a sus propios "intransigentes" y otros grupos de izquierda. No se descarta que un sector de la Democracia Cristiana (Humanismo y Liberación) lo pueda acompañar.

En 1973 su figura tuvo gran aureola pero quedó atrapado por la oleada peronista. Este año sus posibilidades son aún menores. A la "oleada" peronista hay que sumarle ahora la alfonsinista. Es muy seguro que muchos electores suyos hoy estén actuando en filas radicales. Es que a la larga, el propio origen político de Alende es también radical.

Manrique también volverá a presentarse. El inventor del PRO-DE y ministro de Bienestar Social, intenta reunir lo que él llama "el centro" argentino (es decir, la de-

recha) y probar suerte esta vez. No le había ido tan mal en 1973, pero la polarización en Argentina en torno a radicales y peronistas seguramente afectará sus posibilidades.

A eso hay que agregar una clara "uruguayización" de estas elecciones, en el sentido que —según los sondeos— las preferencias electorales parecen concentrarse en torno a los candidatos más claramente opositores al "proceso". Manrique ciertamente no tiene esa imagen, más allá de sus exabruptos y palabrotas.

En fin, hablar de este país daría para días enteros. A medida que se acerca la fecha, la efervescencia política se amplía y gana la calle.

Hay una sola cosa que puede lograr que los argentinos olviden momentáneamente el problema político: la falta de dinero. ♦

Juan Angel Díaz
(corresponsal de AQUI
en Buenos Aires)

Chile: una presión popular que estalla "a los cacerolazos"

Arrestar a un prestigioso excañiller y a un subsecretario General de la ONU -es decir a un hombre públicamente conocido por todos los gobiernos del mundo- es casi, casi, un atrevimiento. Más cuando se trata del líder del más importante partido político chileno y más aún cuando la efervescencia popular crece día a día en un pueblo que ansía, pese a todos los obstáculos, volver al cauce democrático que caracterizó a Chile durante décadas.

Pinochet, claro está, se animó a hacerlo y el anterior sábado Gabriel Valdés, actual presidente de la Democracia Cristiana chilena fue conducido a una "fría, oscura y estrecha celda" (como él mismo la catalogó) por incitar -según el gobierno- a una tercera jornada de protesta. Si el propósito era evitar esa protesta, el arresto fue un grueso error. Considerada por sus organizadores un "fracaso" ya antes de hacerla, el arresto la convirtió en un éxito total. El toque de queda y la rígida vigilancia policial hicieron que la misma fuera menos violenta. Pero el "concierto de cacerolazos" llegó a límites nunca vistos ni oídos antes. Cerca de mil detenidos y dos jóvenes, estudiantes muertos fue el negro saldo que Pinochet anotó en sus libros, terminada la jornada.

Los telegramas de "protesta", "molestia", "rechazo" o "preocupación" provenientes de gobiernos de toda Europa e incluso de Estados Unidos deben haber obligado a los asesores presidenciales a tomar conciencia que la talla de un Valdés era mucho mayor de lo que ellos habían medido.

Quizás ello explique porqué estuvo incomunicado sólo cuatro días. Un dictamen de la Corte ordenó su libertad incondicional. El arresto venía por orden de prisión dictada por un juez especial con plenos poderes, quien tramitó una denuncia oficial por supuestas infracciones a la Ley de Seguridad Interior del Estado. O para hacerlo más simple, se le acusaba de haber impreso y distribuido panfletos que convocaban a una tercera jornada de protesta.

Junto con él marcharon otros dos líderes democristianos (José de Gregorio y el exsenador Jorge Lavandero), ambos liberados junto a Valdés. Con acertado olfato político, y tras señalar que la decisión de la Corte era "admirable", Valdés quitó importancia a su propia detención: "Muchos opositores están presos y han perdido su trabajo por luchar por la misma causa nuestra", dijo solidariamente al salir de prisión: "queremos un Chile normal".

Pinochet mientras tanto debe haber estado sacando cuentas para un balance negativo de una medida tan dura. En lo interno dinamizó un fuerte y creciente sentimiento opositor, señaló con el dedo quién debía ser el líder de esa corriente -con sólo ponerlo resó- vigorizó a los adormecidos

partidos y convirtió una jornada de protesta que algunos pronosticaban como "fracaso" en un verdadero éxito, más allá de la aplicación de sus temidos "toques de queda".

En lo externo, puso a Chile en el mapa. No sólo porque todos los partidos democristianos del mundo se solidarizaron con Valdés (el presidente de la Unión Mundial democristiana, Andrés Zaldívar, es un chileno exiliado, a quien recientemente se le autorizó a regresar), sino porque todos los gobiernos de Europa señalaron su preocupación o condena y también lo hicieron los partidos políticos más diversos del mundo, incluido el PSOE español -mediante enérgica condena- y muchos grupos latinoamericanos sin conexión con la D.C.

Y más grave aún, el tibio y ciertamente disimulado apoyo que recibía de la administración Reagan, tras los tumultuosos años de mala relación con Carter, parecen esfumarse rápidamente ante la insistencia del Departamento de Estado de buscar caminos de "transición y diálogo" para llevar a Chile a la democracia.

Con hipócrita preocupación, el matutino "El Mercurio" señalaba que estas reacciones podrían "internacionalizar los problemas chilenos". El citado diario decía que si bien esas reacciones "eran del todo predecibles" veía con preocupación cómo "gobiernos extranjeros intervienen directamente en nuestros asuntos internos en una forma desusada en la diplomacia internacional".

LA JORNADA DE PROTESTA

Lo cierto es que, con Valdés preso, la tercera jornada (las anteriores fueron el 11 de mayo y el 14 de junio) se hizo igual. Hubo dos estudiantes de 19 años muertos (y con las otras dos jornadas, los muertos ascienden a ocho) y mil detenidos (3.000 sumados a las otras protestas).

El gobierno afirmaba que gracias al toque de queda, logró controlar la situación. Pero la oposición no titubeó en calificar de "éxito categórico" esta protesta. La misma se manifestó a través de mitines relámpagos, trabajo en silencio y boicot comercial (cierres de locales y demás). Las manifestaciones violentas fueron menores que en las otras pero la población, alertada de que la represión sería seguramente más dura, optó por intensificar la protesta pacífica. La agencia AFP calculó que "millones de personas" golpetearon cacerolas esa noche, ya en vigencia el toque de queda. El "concierto de cacerolas" fue el más masivo de los tres y se oyó tanto en barrios residenciales como en las zonas más modestas de Santiago, Valparaíso y Concepción. La respuesta pacífica sirvió para desarticular la represión poli-

cial nocturna, ya que "desde el resguardo de los hogares" los chilenos manifestaron su oposición en una ciudad estrechamente patrullada por policía militarizada.

Asimismo un grupo numeroso de personas se hizo presente en el Palacio de la Justicia esa mañana para protestar por la detención de Valdés y pedir su libertad.

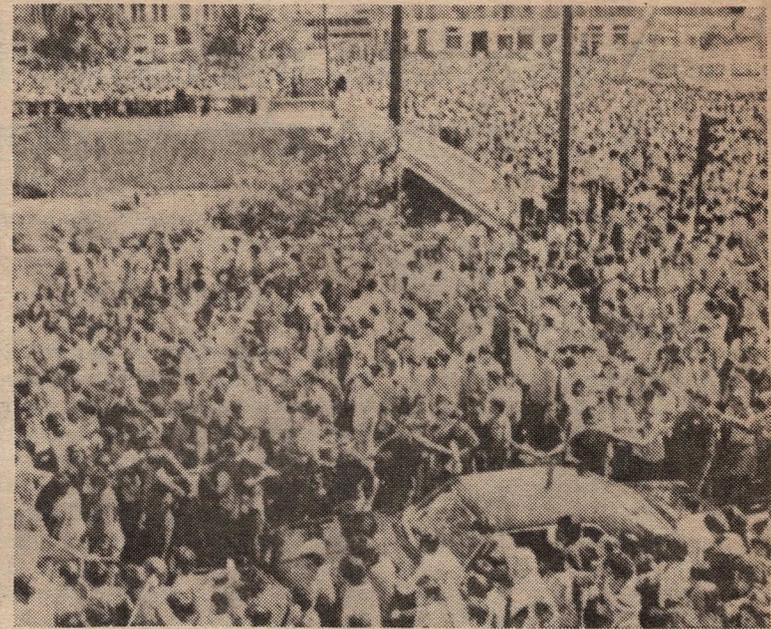
Para los observadores ésta fue la primera vez que un partido político tomó la conducción de una protesta (las otras dos habían sido convocadas exclusivamente por los sindicatos, más allá del apoyo partidario). Asimismo, el arresto de Valdés, dio un claro contenido político a la jornada, cuando algunos ya la descartaban anticipadamente como "fracasada". Es que las autoridades no previeron que los medios de prensa, al informar sobre el arresto del dirigente político, tendrían que explicar el hecho en su contexto. De esa forma, sin pretenderlo, pasarían por alto la "sugerencia" oficial de no mencionar la realización de dichas jornadas para evitar su publicidad. Mucha gente se enteró de esa forma, pese a que la voz para entonces estaba muy "corrida".

RENCILLAS TRISTES Y PATÉTICAS

El creciente descontento y las claras provocaciones desde el gobierno para aumentar esa tensión popular, parece haber provocado "rencillas" entre los asesores del gobierno de Pinochet. Algunos han protestado por los errores del gobierno en materia económica y la lentitud prevista para retornar a la democracia (según la Constitución plebiscitada en 1980, Pinochet mantiene prácticamente plenos poderes hasta 1989). Un funcionario de gobierno catalogó esas "rencillas" como "tristes y patéticas" y dijo que "el impulso de 1973 -año que Pinochet tomó el poder- se agotó".

En algunos círculos de gobierno, acusan a otros grupos oficialistas de tener al presidente "cercado" y que le "ocultan la verdad de las causas del descontento popular".

Lo cierto es que este general de 67 años que ha gobernado Chile durante una década con mano férrea ve que su imagen autoritaria y enérgica está muy debilitada al no poder contener el descontento popular. 3.000 detenidos y ocho muertos no puede entenderse como un positivo balance de "mano firme". Ya después del 11 de mayo (cuando la primera histórica protesta, convocada por el joven líder sindical Rodolfo Seguel, obviamente ya preso y despedido de su trabajo en la mina de cobre, sin siquiera pagársele indemnización) Pinochet dijo que sus seguidores desmoralizados eran "traidores" y anunció que intentaba formar un movimiento cívico-militar de apoyo a su gobierno. El mismo toda-



El entierro de Frei: la primera manifestación opositora.

vía no se concretó.

Se sabe sí que en este momento se le oponen: la Democracia Cristiana, todos los partidos de izquierda, los industriales y los agricultores, el comercio, los sindicatos y la Iglesia Católica (así como algunos protestantes) que durante gran parte de esa década fue la única voz claramente opositora.

En febrero Pinochet removió a sus colaboradores más identificados con la escuela económica de Chicago, para modificar la imagen de su gobierno.

Pero a esta altura no es ya un problema económico. La oposición puede sí surgir por causas económicas, pero el sofocamiento que produce la falta de libertades y el problema de Derechos Humanos superan cualquier tipo de solución transitoria que en lo económico proponga este gobierno.

Ni siquiera en los Estados Unidos puede Pinochet encontrar un apoyo, cosa que sí le preocupa ahora seriamente.

Voceros del gobierno de Reagan han dejado entrever que favorecerían una transición, aunque sin esperar cambios bruscos. Los observadores perplejos, entienden que toda salida de esta situación, es un cambio brusco, aunque se haga sin sobresaltos y sin mayor violencia.

Las últimas declaraciones del Departamento de Estado han hablado de una "transición hacia la democracia, deseada por la vasta mayoría de los chilenos como la mejor manera de resolver las tensiones sociales existentes". También han hablado de "moderación y diálogo" en actitudes que parecen dar por terminada la controvertida y no siempre eficaz política de "la diplomacia silenciosa" que Reagan creyó inaugurar con mucha astucia, tras la más enérgica estrategia demócrata en los tiempos de Carter.

Significativo fue también el telegrama enviado a Pinochet por el exsecretario de Estado Edmund Muskie y por el exembajador ante la OEA Sol Linowitz, influyente experto en asuntos latinoamericanos del Partido Demócrata, protestando por la detención de Valdés.

Lo cierto es que ante este panorama, bastante confuso y cierta-

mente opositor, Pinochet optó por la represión y las medidas duras. Sus logros han sido suficientes: debilitó su propio frente de apoyo que observa dudoso la eficacia de tales medidas. Fortaleció a los partidos, que tímidamente estaban resurgiendo a la acción política pero sin tomar la delantera, mientras que la Iglesia y los sindicatos pujaban con más vigor. Finalmente, pese a su toque de queda y sus amenazas, logró que el pueblo le perdiera el miedo, con sabiduría y cautela es cierto. La noche del martes, cuando sacó a la policía militarizada a la calle nadie comió la locura de hacerle frente, pero nadie tampoco se replegó al silencio total y desde las cocinas y los patios traseros y las terrazas y las habitaciones con ventanas abiertas, el pueblo de Chile armó tal batahola con sus cacerolas y ollas que el resonar de aluminio y lata debe haber llegado hasta los oídos del propio Pinochet.

LA OPOSICION

Esta nueva jornada y la detención de Valdés asimismo, han fortalecido a la oposición. Valdés, por un lado surge -al igual que Seguel en el plano sindical- como la figura capaz de nuclear un expreso deseo popular de ser conducido en la oposición y en la protesta. Asimismo, la protesta del 12 de julio, con Valdés preso, logró un contenido político que no tuvo en las anteriores. De esta forma, la puntería opositora se va centrando en el objetivo claro de presionar hacia una democracia.

Es muy probable que para trazar ese camino de transición rápida, (así lo presiona el pueblo chileno) Pinochet sea el menos indicado para ello. Su dureza y su intransigencia no son condiciones psicológicas como para conducir a Chile, en breve, a un estado de Derecho pleno. Ese es el dilema que el país trasandino deberá resolver en poco tiempo. Porque en la medida que esas soluciones se demoran y se retrasan, el descontento popular puede transformarse súbitamente en impaciencia y descontrol... y ahí nadie puede dar garantías de nada. ♦

Sergio A. López

Valdés: una figura para la oposición

¿Cuál es el camino político recorrido por este hombre, Gabriel Valdés, cuyo arresto de cuatro días provocó tal revuelo no sólo en su propio Chile sino en todo el mundo?

Presidente de la Democracia Cristiana desde la muerte del ex-presidente chileno Eduardo Frei, Valdés tiene una larga trayectoria en la política chilena y es muy conocido en los gobiernos de todo el mundo por su paso por las Naciones Unidas.

En 1964 asumió Eduardo Frei la presidencia de Chile y designó a Gabriel Valdés como canciller de su gobierno, cargo que mantuvo durante todo el período. Según algunos analistas, Valdés inició su actividad política como dirigente estudiantil y fue haciendo su carrera política dentro del partido desde posiciones hacia la izquierda de la Democracia Cristiana. En tal sentido se entiende que su ministerio se desarrolló bajo una clara óptica tercermundista. En 1967, siendo canciller se opuso terminantemente a la creación de una Junta Interamericana de Defensa o una fuerza militar de paz en el continente. Valdés afirmaba que no podían existir "ni santas alianzas ni fronteras ideológicas". También defendió la idea de que Cuba debía ser reintegrada a la OEA.

Posteriormente fue designado director regional para América La-



tina del Programa para el Desarrollo de la ONU (PNUD), cargo que recibió tras vencer la tenaz resistencia norteamericana que no lo quería como candidato. Desde esa posición profundizó sus criterios respecto a la necesidad de trazar una acción conjunta de los países periféricos para enfrentar la voracidad de las superpotencias.

Quizás si no fuera por el propio Pinochet, el cargo de liderazgo,

tras la muerte de Frei, de su partido no le hubiera correspondido a él.

Ya antes que el expresidente falleciera se decía que tal liderazgo en el futuro se lo disputarían entre Valdés y Andrés Zaldívar. Unos duros conceptos de Zaldívar contra el gobierno, tras la derrota plebiscitaria de 1980, le valieron su exilio a Madrid. De esa forma, sin pretenderlo quizás, Pinochet despejaba el camino para que el año siguiente, fallecido Frei, asumiera Valdés su puesto y Zaldívar, el más conservador de los candidatos, fuera de la troya, tuviera que conformarse con la presidencia de la Unión Mundial Democristiana.

En estos años, Valdés ha ido hábilmente recomponiendo su partido como eje opositor (rol que tímidamente había jugado en 1980) y en un momento dado no vaciló en proponer públicamente el reemplazo de Pinochet.

Ahora, más allá de su estatura propia, el propio Pinochet se encargó de darle un involuntario espaldarazo al arrestarlo. Valdés adquirió una particular notoriedad coyuntural no esperada y pasó a ser una de las primeras figuras públicas de oposición al gobierno. Si se tiene en cuenta que el régimen militar chileno está firmemente apoyado en el personalismo de Pinochet, el surgimiento de personalismos en el bando contrario no es un instrumento desdiable, por supuesto.

Y Valdés ya lo está anunciando. Al salir de su prisión dijo que Chile "experimentará un cambio profundo mucho antes de lo que se piensa". Con aire triunfante y seguro del destino más allá de la adversidad, afirmó "somos capaces de formar un gobierno y un régimen democrático".

Anunció también que "tendremos una verdadera multipartidaria con las fuerzas de derecho y de izquierda". Y con fortalecido optimismo aseguró "debemos hacer todo de nuevo".

De eso se trata, justamente. ♦

Seguel: además de preso, despedido...

Santiago, (AFP) - El líder sindical chileno, Rodolfo Seguel, encarcelado hace un mes tras encabezar dos jornadas de protesta contra el régimen militar chileno, fue despedido abruptamente de su trabajo, se informó en Santiago.

La estatal Corporación del Cobre (CODELCO) afirmó que decidió poner término al contrato del sindicalista y, en una carta que le fue enviada a la cárcel, le notificó oficialmente que carece de todo derecho a indemnización.

En la misiva, el subgerente de personal de CODELCO, Fernando Von Christman, le explicó que no tendrá derecho a ese beneficio por "haber dirigido y participado en una paralización ilegal de actividades".

El asesor jurídico de la Confederación de Trabajadores del Cobre, Luis Eduardo Thayer, calificó el despido de Seguel de las minas del Teniente, como "arbitrario".

Expresó que "primero debe conocerse la sentencia judicial que recaerá sobre el sindicalista antes de tomar una decisión, ya que también el fallo puede disponer su libertad".

Seguel, quien fue detenido en la madrugada del 15 de junio por agentes policiales fuertemente armados, está acusado de violar las disposiciones de la ley de seguri-

dad del estado y desde entonces permanece recluido en libre plática en la cárcel pública de esta capital.

La notificación que caducó el contrato del sindicalista, presidente de la Confederación de Trabajadores del Cobre (CTC) y del Comando Nacional de Trabajadores (CNT), fue entregada el martes pasado a Seguel ante la presencia de un notario.

Seguel, de 29 años, dirigió las jornadas de protesta del 11 de mayo y del 14 de junio, calificadas como los "primeros grandes desafíos" contra el régimen.

Llamado el "Walesa chileno" por su vocación pacifista, advirtió recientemente desde la cárcel que "el pueblo chileno protestará cuantas veces sea necesario, porque es un derecho de toda persona, más aún cuando entiende lo que es vivir bajo un régimen militar".

Afirmó a la AFP que ese derecho a protestar en forma pacífica "ha sido reconocido como legítimo por el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Rafael Retamal y por la Iglesia Católica chilena".

Previo a las jornadas de protesta, Seguel había señalado con resignación: "sé lo que me puede ocurrir, mi esposa y mis dos hijos también lo saben, pero las necesidades del pueblo son superiores". ♦

SIN FRONTERAS

Pinochet atrapado en su propia trampa

Pinochet tiene la estructura del poder, tiene el gobierno y tiene los mecanismos de seguridad que le permiten mantener "el orden" y evitar desbordes opositores. Por ahora tiene lo necesario para prolongar su estadía en la Casa de Gobierno más de lo que muchos desearían.

Pero no tiene más (si alguna vez tuvo) a la calle. El pueblo no está con él y los gritos de libertad recorren los barrios de Santiago y de Valparaíso con cada golpe de cacerola y con cada bocinazo.

Y ello puede acortar la estadía de Pinochet en la Casa de Gobierno mucho más de lo que los suyos desearían.

Es que existe una premisa básica en política que al actual gobierno chileno se le desarmó: y es que todo gobierno, electo o de facto, tiene que tener una base suficiente de apoyo que justifique su presencia en el gobierno. Esa base es la que se le acaba de desmembrar a Pinochet. Ahora le queda solamente el esqueleto de una rígida constitución que intenta asegurarle la continuidad en el poder hasta 1989.

Fue al día siguiente del plebiscito de 1980, mientras Pinochet y sus seguidores festejaban alborozados el triunfo, que sus opositores -con profética lucidez- anunciaban años difíciles y oscuros no sólo para Chile sino para el propio régimen triunfante. La ira de un frustrado Frei tras la derrota de su predicado NO se convertía en profecía al anunciar que esa misma constitución se convertiría en una trampa de la cual ni el propio Pinochet podría salir.

Se precisaron un par de años para que tales anuncios se corroboraran en todos sus términos.

Un texto legal concebido en la idea de una "democracia autoritaria" -si tal cosa existe- preveía un régimen de tal rigidez que sólo podría sobrevivir al tiempo si en todo ese lapso un pueblo adormecido estaba dispuesto a aceptar y acatar pasivamente todos sus postulados.

Pinochet se aseguraba el gobierno, sin consulta popular alguna, hasta 1989. La posibilidad de una salida decorosa y digna, en caso de desgaste y deterioro por el simple ejercicio del poder, no estaba prevista.

La democracia "autoritaria" soñada por los ideólogos de Pinochet no preveía participación de partidos y en ese sistema cerrado con exclusiones, las posibilidades de que un pueblo canalizara sus deseos de participación en el destino de Chile estaban virtualmente anuladas.

Bajo ese manto legal, Chile entró en una nueva era, que no variaba en nada de la anterior. Pero la mayoría lograda en 1980 por el gobierno hacía pensar que en Chile, el descontento era una falsa ilusión de unos pocos desubicados, y la existencia de una oposición era una utopía a la que no alcanzarían los "políticos corruptos y pasados de moda".

Al poco tiempo moría el expresidente Frei. Su controvertida postura cuando el golpe de Estado de 1973 se había visto redimida parcialmente cuando resolvió encabezar la oposición al plebiscito del '80. Su propia muerte fue un acto político que él mismo hubiera gozado ver. La gente -especialmente la juventud- salió masivamente a la calle a despedir sus restos mortales en clara actitud hostil contra el gobierno de Pinochet. Frei lograba así el sueño de todo estadista, ser protagonista esencial en la política de su país hasta el día de su propio entierro.

Lo que Frei no pudo ver, si lo vieron otros: en Chile existía oposición. Más gente de la que se pensaba estaba cansada del esquema autoritario de Pinochet, y de la fracasada política neoliberal de sus "Chicago Boys". Chile comenzaba a despertar y la voz de la Iglesia, la del Cardenal Silva Henríquez y la de la Vicaría de la Solidaridad ya no estaban solas en aquel desierto trasandino.

Vinieron luego las tres jornadas de protestas y los arrestos de Seguel y Valdés. La indignación popular se vio acompañada de la renovada solidaridad internacional. Los sindicatos comenzaron a movilizarse y los partidos resolvieron ser protagonistas nuevamente en su país.

Aislado del mundo y de su pueblo, Pinochet se encuentra ahora atrapado por un rígido texto constitucional, que nunca debió imponer a su pueblo. Sus propias normas lo obligan a aferrarse hasta la desesperación al poder o comenzar a buscar salidas que jamás serán decorosas para él ni sus seguidores.

La terca obstinación de un gobierno que se niega a ver la realidad que lo rodea, puede terminar en convertir este deseo popular de los chilenos de caminar hacia la democracia en una etapa incierta, sufrida y dolorosa.

Lo que sin embargo está muy claro es esa voluntad de recorrer el camino. Con serenidad y firmeza. Pero con clara determinación de llegar hasta el final.

Y lo logrará, porque la historia ha demostrado que cuando un pueblo determinado se propone un objetivo, más allá del tiempo y los duros sacrificios exigidos, lo consigue. ♦

Figueiredo dejó sus jaquecas en Brasil: la deuda y la sucesión

Dejando atrás los principales problemas del país (la deuda externa y la despiadada lucha por saber quién será el sucesor del presidente) Figueiredo comenzó a hacerse los análisis médicos correspondientes para saber cuál es el estado de su salud y si será necesario someterse a una nueva operación.

Algunos observadores señalaron que en círculos políticos se esperaba que esta súbita licencia presidencial obligara a suspender, al menos públicamente, una despiadada campaña que dirigentes allegados al partido gobernante han lanzado, para ser ellos los sucesores del actual presidente. Líderes opositores, como Brizola, sugirieron tiempo atrás —sin embargo— que Figueiredo prolongase dos años más su propio período, para luego pasarlo a su legítimo sucesor en elecciones directas.

Parece ser que el exgobernador paulista Maluf, es quien más ambiciona el cargo. Perspectiva que no le hace gracia al propio Figueiredo y que bien puede haberle afectado la salud. Maluf fue un inescrupuloso gobernador del más importante estado brasileño hasta las últimas elecciones, en las que triunfó el opositor Franco Montoro, por el PMDB. Su figura y su estilo se hicieron bien conocidos para la prensa mundial, cuando la visita papal a Brasil.

Actualmente ha desempeñado toda una tarea de relaciones y compromisos para atraerse al cuerpo electoral que es en su mayoría oficialista. Una ardua, costosa y maniobrera campaña ha sido desplegada por Maluf para lograr la presidencia. Los observadores entienden que ello puede llevar a serias disidencias dentro del oficialista partido PDS.

Los opositores asimismo, no confían en un Maluf artero y temen que pueda frenar el lento proceso de apertura que comenzó varios años atrás el actual régimen, llegado al poder en 1964.

A todo esto hay que sumar la situación de intranquilidad social que se vive en el país, debido fundamentalmente al bajo poder adquisitivo de los salarios y la carestía de la vida. Una huelga de grandes dimensiones en San Pablo era claro síntoma de lo que sucedía en el país.

El siguiente es un despacho de la *Agencia France Presse* que explica sucintamente lo sucedido tras el pedido de licencia de Figueiredo.

En un clima de inquietud y malestar político y social provocado por la crisis económica que está enfrentando Brasil, el presidente General Joao Figueiredo viajó a Estados Unidos para someterse a exámenes médicos.

El jefe de estado brasileño solicitó, el 29 de junio pasado, autorización al Parlamento Nacional, que se la concedió por unanimidad, para viajar a Cleveland, Estados Unidos, para someterse a un examen minucioso de su sistema circulatorio en una clínica especial-



Gral. Joao Figueiredo.

lizada.

El presidente Figueiredo, que en setiembre de 1981 sufrió un infarto de miocardio que le obligó a transferir el cargo al vicepresidente de la República, Ingeniero Aureliano Chaves, en octubre de ese mismo año se sometió a exámenes cardiológicos en dicha clínica de Cleveland.

Dichos exámenes revelaron que Figueiredo no precisaba someterse a una intervención quirúrgica y que podría reasumir su cargo al concluir el período de convalecencia recomendado por sus médicos.

En 1982, en ocasión de la visita oficial que realizó a Estados Unidos, el presidente Figueiredo, viajó nuevamente a Cleveland para una serie de exámenes que no revelaron nada alarmante, pero los médicos norteamericanos le recomendaron que periódicamente se sometiera a nuevos exámenes.

UNA MISION DEL FMI

Según informó el portavoz de la presidencia de la República, Carlos Atila, la fecha de regreso a Brasil dependerá del resultado de los exámenes a que se someterá el viernes próximo el general Figueiredo, pues no se descarta la posibilidad de que sea operado.

En momentos en que el general Figueiredo se prepara para viajar a Cleveland, el gobierno brasileño está enfrentando dificultades en sus negociaciones, en Brasilia, con una misión del Fondo Monetario Internacional (FMI) para la liberación de una segunda cuota (411 millones de dólares) de un préstamo en dos años de 4.500 millones de dólares.

La política de austeridad económica impuesta por el FMI al gobierno del general Figueiredo

para la concesión de dicho préstamo, agravó la semana pasada la situación económico-social en Brasil a consecuencia de la serie de huelgas desatadas para protestar contra esa decisión.

El proceso sucesorio para la designación del candidato a presidente de la República del oficialista Partido Democrático Social (PDS) será interrumpido el jueves próximo cuando el general Figueiredo viajará a Estados Unidos, y será reemplazado en su cargo por el vicepresidente Aureliano Chaves.

Por delegación de los dirigentes del PDS, Figueiredo deberá anunciar oportunamente el nombre del candidato oficialista, quien asumirá el cargo el 15 de marzo de 1985, y que según afirmó el jefe de estado brasileño podrá ser un civil o un militar.

Quinto presidente del ciclo militar iniciado en Brasil en 1964, tras el derrocamiento de Joao Goulart, Figueiredo conduce con mano firme el proceso de redemocratización iniciado en diciembre de 1978 por su antecesor, el General Ernesto Geisel.

El jueves próximo, el general Figueiredo transferirá el cargo al vicepresidente Aureliano Chaves, uno de los aspirantes a candidato a presidente de Brasil por el oficialista PDS, en una ceremonia que se realizará en el aeropuerto militar de Brasilia 40 minutos antes de viajar hacia Cleveland.

Miembro de una familia de militares estrechamente vinculada a un período de importantes acontecimientos políticos en Brasil, Figueiredo que juró restablecer la democracia plena en su país antes del 15 de marzo de 1985 cuando transferirá el cargo de su sucesor, nació en Río de Janeiro el 15 de enero de 1918.

El temor a la quiebra brasileña

Brasilia, (AFP) - Brasil puede ser declarado en quiebra en cualquier momento por sus acreedores extranjeros, pero los dirigentes brasileños no lo creen.

A pesar de un atraso importante en sus pagos (más de 1.000 millones de dólares en seis meses), los dirigentes de la economía del país no muestran ninguna inquietud.

Para pagar los 400 millones de dólares que el Banco de Pagos Internacionales de Basilea exige para antes del viernes —pago ya postergado dos veces— el gobierno brasileño sólo puede contar con iniciativas externas.

Por ejemplo, una autorización rápida del Fondo Monetario Internacional (FMI) que negocia en Brasilia la liberación de una segunda cuota de 411 millones de dólares de un préstamo total de 4.500 millones de dólares, una intervención de los bancos centrales de los países occidentales que no desean una declaración de moratoria para Brasil, o una intervención del Tesoro norteamericano como se produjo en diciembre pasado después de la visita del presidente Ronald Reagan a Brasil.

En el Banco Central de Brasil se observa una gran calma: "todo será arreglado antes del viernes", afirmó Carlos Langoni, presidente del Banco.

Igual tranquilidad mostró Camilo Penna, Ministro de Comercio e Industria, quien apartó categori-

camente la idea de una moratoria.

En el Ministerio del Plan se consideró que la decisión del Banco de Pagos Internacionales constituye más un medio de presión para acelerar el acuerdo entre el FMI y Brasil que una maniobra para obligar a Brasil a declararse en quiebra.

Los empresarios brasileños no dan tampoco signos de inquietud. "No creo en una moratoria. Vamos a llegar a un acuerdo y las cosas seguirán como están", dijo el Presidente de la Federación de Industriales de Sao Paulo (FIESP), Luis Eulalio Vidigal Filho.

Una sola voz discordante, la de Eugenio Gudín, 97 años, apodado el "patriarca de los economistas brasileños", quien declaró el martes: "si yo fuese ministro de finanzas admitiría la quiebra del país".

"Me pregunto si este país es viable", agregó, denunciando la "incompetencia de los dirigentes brasileños".

El ultimátum del Banco de Pagos Internacionales coloca a Brasil en una situación muy inconfortable, pero aparentemente no ha cambiado el curso de la negociación entre los representantes del FMI y los dirigentes brasileños.

La batalla de las cifras sobre lo que deberán ser los compromisos de Brasil para 1983 y 1984 en materias de déficit público e inflación continuaba en secreto en el Palacio presidencial y en el Banco Central.

Un canal que rinde buenos frutos

Panamá, (AFP) - Panamá recibió mayores ingresos en los cuatro primeros años de vigencia de los nuevos tratados canaletes Torrijos-Carter, firmados en 1977, que durante los 76 años anteriores de funcionamiento de esa vía interoceánica, se informó oficialmente.

En esos cuatro años, el gobierno de Panamá recibió 250 millones de dólares, reveló Armando Contreras, jefe de la oficina para la ejecución de los tratados, señalando que éste es uno de los "logros palpables" en la implementación de esos acuerdos.

Contreras destacó también la eliminación de la doble escala salarial, que discriminaba a los empleados panameños del Canal en favor de los norteamericanos, y las mejoras en el Canal de Esclusas, que aumentará en 10 tránsitos diarios la capacidad actual de la vía.

No obstante, Contreras dijo que la coordinación entre los organismos binacionales panameño-norteamericanos en esta materia "no es del todo satisfactoria, existiendo discrepancias en algunos temas".



Jimmy Carter

El funcionario señaló incluso "violaciones a los pactos" por parte de la administración norteamericana, pero no dio detalles.

Contreras denunció que muchos de los bienes que hoy han revertido a Panamá se encontraban en óptimas condiciones en 1975, pero que, al ser entregados por Estados Unidos estaban en un "total estado de abandono, transformados en verdadera chatarra, como el ferrocarril de Panamá".

Nicaragua celebra el 4o. aniversario de su gesta

Cuatro años atrás todo era celebración en Managua. Un pueblo jubiloso celebraba la caída de su más odiado tirano: Somoza. Desde entonces, el camino recorrido por la Junta sandinista ha sido difícil y complejo, y ahora que se apresta a celebrar un nuevo aniversario los peligros acechan y las dificultades se suman.

Más allá de los logros en materia de educación (a través de una masiva campaña de alfabetización) y salud, la Junta nicaragüense debe ahora atender los reclamos de ciertos sectores internos que piden el cumplimiento de un cronograma con la realización de elecciones y la instauración de un régimen pluralista en un lapso relativamente breve.

Pero no es allí donde están los peores problemas: una ardua e incansable tarea de desestabilización llevada adelante por Estados Unidos, a través de la política trazada por Reagan y Kirkpatrick, han sumado innumerables dificultades a Nicaragua. Algunos datos sostienen que los servicios de inteligencia norteamericanos han sobrepasado los límites presupuestarios para las acciones encubiertas en América latina, lo que parece que traerá un gran escándalo en el Congreso de Estados Unidos, pero poco más.

Acosados desde Honduras, donde actúa parte de la llamada "contrarrevolución" (compuesta mayoritariamente por ex oficiales somocistas), los ataques contra la frontera nicaragüense se han multiplicado en estos últimos tiempos en forma tal que el estallido de una guerra focalizada en esa región es casi inminente.

Estados Unidos afirma que el objetivo es detener el trasiego de armas de origen cubano y ruso a la guerrilla salvadoreña. Los sandinistas, a su vez, retrucan diciendo que hay un claro objetivo norteamericano de desestabilizar su régimen, apoyado por algunos países vecinos.

En definitiva, se trata de un aniversario difícil, como así lo analizan las informaciones internacionales.

San José de Costa Rica (AFP) Con serios problemas militares, políticos y económicos, Nicaragua celebra hoy, 19 de julio, en una atmósfera de vela de armas, el cuarto aniversario de la victoria sandinista contra la dictadura de Anastasio Somoza.

Atacados en el norte y en el sur por los guerrilleros "contrarrevolucionarios"; amenazados por un enfrentamiento directo con Honduras; sometidos a exigencias de numerosos responsables políticos, que exigen una apertura democrática y conminados por sus acreedores a pagar sus deudas, los dirigentes sandinistas emprendieron una gran movilización para hacer frente a las "presiones organizadas por Estados Unidos".

Por todas partes, en las calles y en las empresas, los estribillos —entre los que se repite con insis-

tencia el de "todas las armas al pueblo"— llaman a luchar por la revolución. En cada fábrica una pancarta informa acerca de la situación de los reservistas convocados bajo bandera y exaltan a los "héroes" caídos bajo las balas de los "contrarrevolucionarios".

Dentro de esta estrategia, los responsables sandinistas decidieron que los festejos oficiales del cuarto aniversario se celebren en León, a 90 kilómetros al noroeste de Managua, uno de los "santuarios" de la revolución. Primer territorio liberado y capital de la revolución hace cuatro años, cuando cayó Somoza, esa ciudad de 90.000 habitantes fue declarada patrimonio histórico nacional el 7 de este mes. Varios edificios, entre los que se cuenta la casa del poeta Ruben Darío, otro que servía de refugio a los dirigentes sandinistas durante la revolución, una cárcel y un cuartel transformado en museo de la insurrección, fueron declarados monumentos históricos.

El impacto que los dirigentes sandinistas quieren imprimir a esta celebración y los llamamientos a la movilización, dan la pauta de las dificultades que enfrentan los nueve comandantes revolucionarios que dirigen el país.

Militarmente, están siendo atacados al norte por las Fuerzas Democráticas Nicaragüenses (FDN), que dirigen ex guardias somocistas, las que disponen de bases establecidas en Honduras, y hostigados al sur por los hombres de Edén Pastora, el "Comandante Cero", responsable militar de la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE).

Ambas organizaciones anunciaron su propósito de festejar, a su manera, el aniversario del 19 de junio, y el jefe del Estado Mayor del Ejército sandinista, el comandante Joaquín Cuadra, denunció una concentración de tropas del FDN en territorio hondureño, cerca de la costa atlántica. También previó una ofensiva contra las ciudades de Jinetaca y Matagalpa, a 160 y 130 kilómetros, respectivamente, de Managua, mientras la situación sigue siendo tensa con Honduras, que reforzó considerablemente su tropas en la frontera.

Los responsables hondureños no dejan de proclamar que responderán por las armas a "toda agresión nicaragüense", mientras los dirigentes de Managua acusan a los de Tegucigalpa de estar manipulados por Washington y de preparar una agresión.

El jueves pasado, ante la Organización de Estados Americanos (OEA), los sandinistas fueron acusados por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Estados Unidos, de apoyar a los movimientos subversivos en América Central.

Por último, las secuelas aún visibles de 45 años de dictadura somocista y las consecuencias de la guerra actual provocan dificultades de abastecimiento, mientras el endurecimiento de los acreedores complica la situación.

Reagan busca apoyo, y D'Escoto confía en "Contadora"

Washington, (AFP) - El presidente Ronald Reagan y el secretario de estado George Shultz, mantuvieron una reunión la semana pasada de una hora con 22 congresistas republicanos para intentar impedir que su política centroamericana sea obstruida por decisiones del Congreso antes del receso estival de agosto.

Las discusiones del presidente con 10 senadores y 12 representantes republicanos tendieron a asegurar que el Congreso apruebe fondos para El Salvador a niveles que le permitan satisfacer sus necesidades de seguridad e impedir al mismo tiempo que corte los fondos para las acciones encubiertas actualmente en curso contra el gobierno sandinista de Nicaragua, según se desprendió de declaraciones del vocero de la Casa Blanca, Larry Speaks.

Speaks destacó "críticas necesidades a corto plazo, en particular en El Salvador".

En meses pasados, influyentes comités de las dos Cámaras recomendaron reducir los fondos pedidos por la administración para El Salvador y propusieron condiciones para su otorgamiento, mientras que los comités de Inteligencia y Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes se pronunciaron a favor de una enmienda conocida con los nombres de sus patrocinadores, Boland-Zablocki, tendiente a prohibir todo apoyo norteamericano a los contrarrevolucionarios nicaragüenses que operan desde Honduras.

Por otra parte, Shultz indicó en la reunión que Estados Unidos "está dispuesto" y "desea hacer todo lo que sea necesario en América Central y en El Salvador para llevar a todas las facciones a discusiones y a procesos democráticos para elecciones", indicó Speaks.

Shultz reiteró su apoyo a la gestión del embajador itinerante para América Central Richard Stone, que regresó a Washington después que fracasara un primer intento de reunión con dirigentes de la oposición y de la guerrilla salvadoreña en San José de Costa Rica.

El senador Charles Percy de Rhode Island, presidente del co-

mité de asuntos exteriores del senado, manifestó al finalizar la reunión su "confianza" de que las "fuerzas rebeldes se entrevistaran con Stone".

En relación a los fondos para El Salvador, Percy indicó que "el armamento llegado del exterior para las fuerzas rebeldes excede ampliamente el nivel que nosotros pudimos suministrar".

También participó en la reunión del líder de la bancada republicana del senado, Howard Baker, de Tennessee.

DIALOGO, PERO NO PARTICIPACION

Por otra parte, desde Bonn, el expresidente del Salvador, Napoleón Duarte estimó que Washington estaba decidido a establecer "el diálogo" con los movimientos de guerrilla salvadoreños, pero "está descartado" que los mismos participen en las elecciones de diciembre próximo.

En una entrevista a la AFP, Duarte, que preside la Democracia Cristiana salvadoreña, declaró que Estados Unidos "quiere dialogar con la guerrilla".

"Pero, afirmó, los norteamericanos no tienen una sola política. Actualmente tienen dos objetivos: establecer el diálogo y preparar las elecciones de diciembre. No creo que la guerrilla acepte participar en esas elecciones. Esto está descartado. Ellos no están seguros del apoyo popular".

UNA INICIATIVA IMPORTANTE

El esfuerzo pacificador del Grupo Contadora sigue siendo la iniciativa más importante para lograr la paz en la región centroamericana, afirmó el ministro nicaragüense de Relaciones Exteriores, Miguel D'Escoto, quien realizó una rápida visita a Panamá, la semana pasada.

"No creo que quepan críticas al Grupo Contadora, que si en algo ha fallado es en haber sido bastante diplomático y no lo suficientemente enérgico", comentó D'Escoto, tras entrevistarse con el presidente panameño.

El canciller nicaragüense añadió que los países del Grupo Contadora "han tratado por todos los medios de persuadir a Honduras de que se siente a dialogar con Nicaragua, pero no han tenido éxito".

D'Escoto comentó, también, que el Grupo Contadora se encuentra ante la resistencia de otros países centroamericanos como Guatemala y El Salvador, "que alegan que se está atropellando su soberanía cuando el grupo pacificador les hace una sugerencia".

El diplomático sandinista abogó por una actitud más abierta, sin bloqueos, que permita un diálogo sincero y franco en pro de la paz centroamericana.

Más adelante, D'Escoto dijo que Panamá, México, Colombia y Venezuela, no deben dejarse arrebatar la iniciativa y más bien deben insistir con mayor firmeza en el procedimiento adecuado del diálogo bilateral entre Honduras y Nicaragua.

Sobre su entrevista con el presidente de la Espriella, y con el vicescanciller panameño José Cabrera, D'Escoto dijo que fueron "muy muy útiles" para su objetivo de "mantener un contacto muy activo con el gobierno de Panamá".

Por otra parte, respecto a la denunciada carrera armamentista de Nicaragua, el canciller D'Escoto dijo que no todo el armamento nicaragüense procede de la Unión Soviética y que si el gobierno sandinista "no estuviera armado el territorio ya habría sido invadido por fuerzas extranjeras".

Denunció, asimismo, que "aunque Washington quiere invadir Nicaragua no puede hacerlo porque los tiempos han cambiado", y Europa y América Latina "se encuentran en este momento visiblemente preocupados por lo que pueda suceder".

Respecto a sus recientes visitas a España y República Dominicana, el canciller nicaragüense declaró haber notado en ambos gobiernos "gran preocupación por las consecuencias imprevisibles que pueda tener una invasión de tropas estadounidenses, no sólo para Nicaragua, sino para toda la región".

Socialdemocracia italiana niega apoyo a Pastora

Roma (AFP) - El Partido Socialista Democrático Italiano desmintió hoy que el apoyo dado al nicaragüense Edén Pastora fuera "incondicional", como afirmó un dirigente en Roma días atrás.

Ivanka Corti, responsable de la oficina internacional del PDSI, señaló a AFP que Pastora "jamás ha pedido apoyo financiero" a su partido y que, "en consecuencia", nunca se le ha enviado nada. De

todas maneras, subrayó que su partido tampoco está en condiciones de proporcionar ayuda financiera.

En una entrevista concedida al *Corriere della Sera* publicada el lunes, Pastora, que días atrás había declarado que abandonaba la guerrilla por falta de financiación, dijo en esta oportunidad que continuaba y que contaba con el apoyo de varios países europeos, lati-

noamericanos y de Estados Unidos, pero "no de su gobierno". Habló igualmente de "solidaridad sin condiciones" de parte de Mario Soares y de Pietro Longo, este último secretario del PDSI.

Ivanka Corti reconoció que el año pasado su partido expresó la "plena solidaridad" política a Pastora, pero aconsejándole siempre una solución "política" del problema.



Con nuevos rumbos

"Rumbo" festejó su cuarto aniversario presentándose en el gimnasio del Club Atenas ante una nutrida y animada concurrencia. El espectáculo estuvo jalonado por más de una veintena de canciones que han hecho de "Rumbo" un grupo muy popular, así como por algún otro elemento auxiliar (diapositivas, decorado, grabaciones, etc.) conformando una creación bastante ambiciosa, según lo que suele ser un festival multitudinario.

Para poder entender mejor lo que allí sucedió, es necesario primero repasar uno a uno los surcos que integran el último trabajo discográfico de "Rumbo" (Sosteniendo la Pared), donde cualquier auditor más o menos despierto encontrará una serie de elementos novedosos con respecto a su anterior opus, como consecuencia, seguramente, de un natural proceso de maduración. Además de las canciones de inspiración murguera se encontrará una variada gama de recursos y estilos.

Una vez hecho este repaso nadie tendrá derecho a sorprenderse al ver cómo Rumbo se vale de una batería, un bajo y una guitarra eléctrica en la mayoría de sus interpretaciones; acaso esto sea, hoy por hoy, una tendencia generalizada en el canto popular.

De una vez por todas habrá que admitir que nuestro país no puede marchar a contrapelo del resto del mundo y que todo enriquecimiento en el campo sonoro constituye un beneficio potencial en manos de los músicos, por lo menos en manos de músicos creativamente tan inquietos y honestos como los de "Rumbo". La instrumentación electrónica, en suma, no puede irritar a nadie a esta altura del partido, aunque sabido es que nunca faltan conformes. No obstante, con su aparición formal en el repertorio de "Rumbo", el reconocido grupo encuentra una piedra en el camino que le resultará muy difícil sortear. Pero vamos por partes.

ENTIENDELO, JOE

Calderón de la Barca, el gran poeta español, decía en "La vida es sueño", que el hombre suele erigirse en el "monstruo de su laberinto", esto es, que muchas de las dificultades que aparecen en el transcurso de su vida son el fruto o la consecuencia de un camino que él mismo se trazó. Algo de eso pasó con "Rumbo", aunque parezca una grandilocuencia.

Claro está que mucho más fácil hubiera sido para ellos continuar

por el camino creativo señalado por canciones como "A Redoblar", "Escenario Babalú", "Ya no quedan centrojás", "Orsei", camino éste que le es propio por haber sido "Rumbo" uno de los grupos que más ha aportado en esa suerte de resurgimiento o revalorización del género murguístico, tan popular como poco considerado. O haber trabajado en una temática latinoamericana, que también han sabido recrear en impecables trabajos como "Arranca Arranca", "Montilla", "La Cheverona", "La Cumbiasa", donde revelan una buena dosis de talento interpretativo.

Mucho menos complicado hubiera sido, en resumidas cuentas, transitar por ese par de carriles que han demostrado conocer y cuyo fruto les ha granjeado no pocos aplausos y reconocimientos.

Sin embargo, la ejecución de temas como "Este momento ahora", "En pocas palabras", "Dequetescapás", o "Estás Acabado Joe", (de Fernando Cabrera el último) requiere una instrumentación distinta y con ésta una complicación regular.

En primer lugar porque -seamos sinceros- ninguno de los integrantes de Rumbo parece tener idoneidad para tocar la batería, el bajo o la guitarra eléctrica. Para tocar estos tres instrumentos, como otro cualquiera, es necesario tener el conocimiento de una técnica determinada, cuyo aprendizaje a sus intérpretes suele llevarles años de estudio.

No parece justificable, entonces, el constante intercambio de instrumentista que realiza Rumbo en escena, a la luz de los resultados obtenidos. Por otra parte acaba siendo contradictorio preocuparse por componer en un marco de buen nivel poético y musical y no preocuparse porque estas canciones lleguen hasta quien las escucha en la mejor forma posible.

Lamentablemente, es siempre la gente que se anima a arriesgar por ser honesto con el público y por no esconderse detrás del aplauso logrado, la que recibe los palos cuando las cosas no salen como hubiera sido de desear. A eso obedece, precisamente, la cita de Calderón.

De todos modos, la gente estuvo siempre de parte de "Rumbo", disfrutando largamente las canciones más populares del grupo y si coreó unánimemente "A Redoblar" es porque reconoce, en unos versos de singular comunicatividad, una canción de esas que terminan por convertirse en verdaderos himnos populares. ♦

Gabriel Soriano

La Rinaldi conquistó el corazón peruano

Lima (AFP) — Intérprete excepcional, personalidad carismática y voz de oro, son algunos de los muchos elogios que los críticos limeños prodigan a la cantante argentina de tangos Susana Rinaldi, quien ofreció su primer festival en noches apoteósicas con teatro lleno. Traída por su compatriota Oswaldo Catone, la artista justificó su fama de ser la reencarnación de Carlos Gardel y la mejor cantante mundial de tangos, triunfante no sólo en países americanos, sino también en varios de Europa.

"Fuimos al teatro ahitos de prejuicios, pero terminamos de pie y aplaudiendo emocionados la calidad artística de Susana Rinaldi y el estupendo espectáculo que acababa de brindar a una sala repleta de viejos conocedores de la canción porteña", escribió el crítico del diario *El Comercio*. Tras indicar que nunca había escuchado una versión igual de *Cambalache*, ese himno protesta de las flaquezas humanas, concluye diciendo que "fui a ver un partido en cancha de barrio y me encontré con un clásico digno del mejor escenario latinoamericano".

"El bandoneón, piano, contrabajo, el bongó africano, la guitarra eléctrica y criolla y la música de Astor Piazzola envolvieron el escenario como un solo de música y poesía alrededor de la incomparable Susana Rinaldi", señaló, por su parte, el comentarista de *Correo*.

Otro diario subrayó que la cantante, ovacionada por sus impecables actuaciones, trasladó la calle Corrientes a Lima, donde impuso su voz con ecos de bandoneón.

En cuanto al semanario *Caretas*, expresó que Susana Rinaldi posee más de un punto en común con Gardel: ha hecho que el tango traspasara una vez más las fronteras natales de Buenos Aires para ser abrazado por todas las clases sociales en las grandes capitales del mundo. "También como él —prosigue— es única en su timbre de voz, en sus gestos, en su manera de conferir a cada interpretación un estilo y tono, que no existieron antes ni existirán después de ella."

También la revista *Oiga* asegura que Susana "es dueña de una personalidad carismática, de una sensibilidad vibrante y una voz de oro, lo que la hace estar considerada entre las grandes cantantes del mundo en el momento actual". Y agrega que "Ella, no sólo posee buena voz, sino que también agrega ternura, fuerza, talento musical y dotes de animadora singular, que la sitúan en el primer plano de la actualidad mundial como una intérprete excepcional".

Procedente de Europa, vino a Lima cumpliendo una promesa a su gran amiga Chabuca Grande, compositora peruana recientemente fallecida, y terminadas sus representaciones continuará viaje de regreso a Buenos Aires.

En diversas entrevistas expresó que se ha apartado del tango tradicional, no porque ya no tenga valor sino porque debe cambiar de lenguaje, porque hay que extraer

de su repertorio lo que exprese el aspecto más existencial del género. Por eso siente una gran admiración por Astor Piazzola, quien renovó la música porteña en los años sesenta. "Es —puntualizó— el compositor que revolucionó el tango en mi país. Fue un hombre que se adelantó a su época, un visionario."

Pero también elogia a Jorge Luis Borges, pese a sus diatribas contra el tango. "Es el gran escritor de esta época, controvertido en extremo. No me interesa como personaje, pero lo admiro y respeto como escritor y poeta", confesó Susana.

Original propuesta para niños en Rivera

En la sala del Teatro Municipal de Rivera, organizado por Foro Juvenil Internacional y auspiciado por la Intendencia Municipal, el sábado 9 se realizó, ante la presencia de más de ciento cincuenta niños, el primer espectáculo de títeres que conoció esta ciudad, con la presentación del grupo Amigo Sol.

Sin duda que el número de niños que se acercó hasta el teatro no defraudó. No defraudó a los jóvenes organizadores que emprendieron esta difícil tarea de organizar algo nuevo, ya que era la primera vez que se hacía títeres en esta ciudad (es decir, un espectáculo de títeres para todo público y no una presentación para privilegiados en algún cumpleaños o alguna guardería).

No defraudó tampoco las expectativas de los niños, ya que participaron desde el comienzo en la propuesta de comunicación que presentó este excelente elenco de

Sobre el gobierno de su país, sin embargo, se mostró muy parca, expresando que "como dije siempre en Europa, no quiero hablar fuera de casa de lo que en casa no puedo hablar, pero quiero para mi país lo que quiero para mis hijos".

Acerca de su vida, reveló que fue una niña melancólica y fantásica hasta que falleció su padre, cuando ella tenía dieciséis años, por lo que tuvo que trabajar mucho, con su madre y su hermana, para sobrevivir.

En fin, dijo que desde los diez años ha trabajado mucho, estudiando en el Conservatorio Nacional y en la Escuela de Teatro de Buenos Aires, y que se hizo cantante cuando le pidieron que grabara un disco de poemas y ella entonó un tango. Hizo entonces su primer *long play*. Era en 1967. ♦

títereros.

Es importante señalar el trabajo que viene realizando Foro Juvenil Internacional en este medio, ya que dicho espectáculo es solamente una de las manifestaciones de un trabajo continuo en la promoción y educación de la juventud fronteriza.

En esta sucinta evaluación, no debe olvidarse de mencionar el apoyo de las actuales autoridades de la Intendencia municipal a este tipo de espectáculos de arte popular. (Que se repita.)

Para finalizar, el comentario de grupos de padres que participaron del espectáculo, que veían la necesidad para el niño de espectáculos de este tipo, donde el niño pueda participar desde pequeño, para sacarlo de la pasividad a que obliga la TV (y en nuestro medio la brasileña). ♦

Camilo Alvarez
(desde Rivera)

CANTO POPULAR

TODOS A CANTAR EN RIVER

Organiza Comisión de División de Menores

ACTUAN

REINA DE LA TEJA - JULIO JULIAN -
WASHINGTON CARRASCO Y CRISTINA FERNANDEZ
JORGE LAZAROFF - APENAS TRES

SABADO 23 - HORA 20

PARQUE SAROLDI

ENTRADA N\$ 30.-



“Semilla Sagrada”: la opinión del espectador

“Es una obra muy polémica. Creo que debería hablarse más de ella para analizarla, criticarla, discutirla y confrontarla con esa realidad tan cercana en el tiempo y en la memoria de todos. El tema de la educación exige además por parte de todos una mayor reflexión y análisis, y que considero es la base de nuestra sociedad. A “Semilla Sagrada” yo la veo como una obra de acontecimiento nacional, muy candente y con mucha vigencia”.

Esta es una respuesta bastante común dentro de la consulta realizada por AQUI a varios espectadores de “Semilla Sagrada” de Sergio Otermin, obra que fuera estrenada a comienzos de temporada en el Teatro del Notariado y que en estos momentos marcados por las enormes dificultades económicas, es prácticamente el único espectáculo que llena su sala todas las funciones. Sin dudas que es un espectáculo de buen nivel, con una dirección muy atenta de Jorge Denevi y un correctísimo trabajo de actores, especialmente el de Nidia Telles. Hay detrás de él una labor de gran responsabilidad profesional y de indiscutible solvencia artística. Esos elementos en muchos casos, justifican las recomendaciones y el desembolso por parte del espectador de una buena suma de dinero que cada vez se hace más sacrificado obtenerla y más doloroso gastarla en el teatro. Sin embargo con “Semilla sagrada”, el interés se acentúa debido en buena medida a las referencias de una anécdota que ubica la problemática de la educación en el marco de los acontecimientos que vivió el país en los últimos años; lo que por otro lado, otorga un buen margen para la polémica y la reflexión. Se esté o no de acuerdo con los planteos que Otermin va hilvanando en su texto, es innegable que la pieza funciona como generadora de opiniones comprometidas.

La experiencia del espectador no se sitúa simplemente en el plano del “me gustó” o “no me pareció buena”; hay motivación para pensar y cuestionar lo que allí se propone, el “objeto” de la propuesta. Basta estar atento a las reacciones del público durante la función —y después— para comprobarlo. No sólo se aplaude o se ríe en las butacas; también se nota inquietud, se escuchan comenta-

rios en voz alta y hasta alguna discusión entre los mismos espectadores.

“Me llamó mucho la atención —comenta un joven estudiante que consultamos— las distintas reacciones que tuvimos frente a un pasaje de la obra. Por ejemplo en la escena en que el profesor le toma examen a su alumna —que tiene más o menos mi edad, diecisiete años— yo me sentí bastante molesto. No me gustó que nos dejara tan en ridículo a los estudiantes (por lo menos eso fue lo que yo entendí). Sin embargo, adelante mío había un señor de unos cincuenta años que reaccionó de forma completamente distinta. Se reía mucho y le comentaba a otro espectador, que era formidable y que es tal cual lo que sucede en los exámenes de literatura. Casi le digo que se calle por la rabia que me dio. Yo no niego que eso pase y que los profesores tengan muchas anécdotas como la de esa alumna que no sabía analizar “volverán las oscuras golondrinas” de Bécquer. Pero me parece que está demasiado ridiculizado el papel del estudiante y del joven en general y que no se dan muchos elementos que expliquen por qué no sabemos analizar a Bécquer o directamente no nos gusta”.

Una profesora de literatura con más de veinte años en la docencia, nos señalaba en cambio, lo siguiente: “A mi me gustó mucho el espectáculo y me removió bastante (incluso quedé un poco deprimida). Más allá del desarrollo del texto y de todo el planteo, que me pareció excelente, creo que la obra tiene una virtud muy destacable: la de no ser esquemática. Fijate que el tema se podía prestar para ciertas facilidades y concesiones que no se dan. No creo que la intención sea ridiculizar a la juventud, sino que se muestra una realidad bastante compleja, la educativa, desde la óptica de un profesor que ya está en los últimos años de su vida de docente y que se da cuenta del abismo que ha crecido entre él y sus alumnos. Abismo que en la década del setenta se ha profundizado por la incidencia de múltiples factores que actuaron y actúan sobre el sistema educativo, sobre los jóvenes, sobre nosotros mismos: los profesores que fuimos educados y preparados en una época muy distinta”. Y agregaba sobre

este punto: “Ese profesor viejo, muy gpleado, que tiene un hijo preso y el otro se le va del país, que siente cada vez más que sus clases no encuentran receptividad en los alumnos; es la experiencia de muchos de los que por distintas razones pudimos seguir trabajando. Porque si fue duro, durísimo para los que se vieron obligados a dejar la enseñanza, también lo fue para aquellos que tuvimos que vivir desde adentro todo eso, pensando que valía la pena dar una clase de literatura aunque tuviéramos que sufrir la ida de compañeros de muchos años o aguantar las impertinencias de superiores que sabiendo menos, supervisaban nuestra labor.”

Entre dos o tres opiniones más recogidas al azar y ante la imposibilidad de transcribirlas todas, destacamos la de un profesor de historia, que desde su perspectiva de docente joven puntualizaba lo siguiente: “Yo hace tres años que doy clase y por lo tanto pude ubicarme frente a la obra también desde la posición del estudiante, experiencia que tengo muy fresca. Y te puedo decir que si bien la obra me gustó, creo que en algún momento peca de anecdótica. Pienso que la realidad que se muestra en ella no está deformada, pero para mi gusto, se queda mucho en lo fotográfico. A lo mejor es porque yo esperaba otra cosa, más elementos sobre las causas que hacen que nuestra educación y nuestra cultura estén como están. Pienso que si hoy los alumnos leen poco o nada, es por algo; que si se interesan poco o nada por la literatura o por la historia o en general por las materias humanísticas, eso tiene su explicación que no radica solamente en la incidencia de la televisión o en la utilización que se hace del fútbol. En ese sentido creo que en la obra se le carga demasiado las tintas a los jóvenes y los estudiantes, sin ir muy al fondo de la cuestión. A lo mejor no era la intención. Pero yo me pregunto por ejemplo si cuando tenga treinta o más años de docencia y me encuentre ante un grupo que no se inmute con mis clases o que se aburra (como el caso del profesor de la obra) seré capaz de hacer antes que nada una autocrítica severa de mi metodología o de mis concepciones educativas. Por ahí encuentro que mis quejas sobre el desinterés de mis alumnos son justificaciones que yo me hago para no aceptar que la realidad ha cambiado rotundamente y que ello exige de mí un replanteo de la actitud con la cual encaro mi trabajo. No sé, a lo mejor estoy equivocado, porque la verdad que todo esto tiene su complejidad y no es tan simple de analizar. Creo, por otro lado, que en este espectáculo está planteada la gran interrogante que por lo menos yo me he formulado varias veces desde que empecé a dar clases: ¿para qué futuro estamos educando? Teniendo en cuenta que en nuestro presente nos enfrentamos a toda esa realidad que muestra “Semilla sagrada”: la de los educadores y la de sus alumnos cada vez más acosados por un mundo en vías de deshumanización”.

Carlos A. Muñoz

Aquí se ve

CINE

PASION DE AMOR. Melodrama exquisitamente filmado por Ettore Scola, estéticamente impecable y éticamente significativo. Con Bernard Giraudeau, Laura Antonelli, Jean-Louis Trintignant y una notable Valeria D'Obici. (TROCADERO).

LA MUJER DE LA PUERTA DE AL LADO. El tema del “amor loco” tratado con singular maestría por François Truffaut, cuya sapiencia narrativa permite que la película alcance un vuelo poético inusual en el cine actual. Con Gérard Depardieu, Fanny Ardant. (AMBASSADOR).

RELAMPAGO AZUL. Roy Scheider como un aéreo e inflexible policía, en una aventura dirigida con vigor y profesionalismo por John Badham, por más que la trama sea más bien disparatada. Con Warren Oates, Malcolm Mc Dowell. (CENTRAL).

SOLOS EN LA MADRUGADA. Los cambios que provoca la democracia española en una película dramáticamente convincente aunque coyunturalmente apreciable de José Luis García. Con José Sacristán, Fiorella Faltoyano, Emma Cohen. (CALIFORNIA).

LA FIESTA OLIMPICA. Las ceremonias de inauguración y clausura de las Olimpiadas de Moscú vertidas con escasa imaginación cinematográfica por Yuri Ozerov. (CENTROCINE).

MOLIERE. La biografía del genial dramaturgo como pretexto para introducirse en las entrañas del siglo XVII francés, en una recreación excedida en ambiciones y duración (más de 4 horas) pero plena de inventiva, imaginación y auténtico sabor popular a cargo de la talentosa Ariane Mnouchkine. Con Philippe Caubere. (SALA CINEMATECA).

EL JOVEN FRANKENSTEIN. El cine de terror tomado en broma por Mel Brooks con notorios hallazgos humorísticos y plásticos, aunque el conjunto luzca algo desparejo. Con Gene Wilder, Peter Boyle, Marty Feldman. (PRINCESS 1).

EN NOMBRE DEL PAPA REY. Los últimos años del Poder político absoluto del Clero romano, a través de la rebelión de uno de sus dirigentes, en un drama histórico más ambicioso que convincente. Dirección de Luigi Magni. Con Nino Manfredi, Salvo Randone. (RADIO CITY).

EL TRITURADOR. Charles Bronson elimina a (casi) todo el hampa neoyorkina, en un policial confuso, reaccionario y dirigido con desgano por Michael Winner. Con Martin Balsam. (CENSA).

LA GRAN AVENTURA EN GLOBO. El encanto de la maravillosa Katherine Hepburn logra hacer soportable esta comedia escasamente imaginativa de Richard Colla. (ABC).

TEATRO

SEMILLA SAGRADA: de Sergio Otermin. Con Nidia Telles, Sergio Otermin. Dir. Jorge Denevi. Obra del autor, director, actor, novelista Otermin, sobre profesor de larga trayectoria en la enseñanza y en la cual se va abriendo el abanico de conflictos, enmarcado en la perspectiva de los últimos años de la historia de nuestro país. Va de jueves a lunes en el Notariado.

Vuelve a la Asociación Cristiana de Jóvenes “La empresa perdona un momento de locura”, dirigida por Marcelino Duffau, con la actuación de Julio Calcagno y Marisa Ramis. Su autor, Rodolfo Santana, ha sido proclamado como el mejor dramaturgo venezolano, por su obra “Historias de cerro arriba”, distinción otorgada por la crítica de su país. La obra va de jueves a Domingo en horarios regulares.

“Ya nadie recuerda a Frederick Chopin” del argentino Roberto Cossa, va en el Teatro del Anglo, de jueves a lunes y es una muestra del buen teatro argentino actual, realizado con excelente nivel por el “Grupo de Repertorio” bajo la dirección de Carlos Aguilera.

Sigue con buen éxito la obra del francés Roger Vitrac, que bajo la dirección de Luis Cerninara se presenta en la Alianza Francesa. “Víctor o los niños en el poder” es el título que reúne a un grupo homogéneo de actores donde se destacan José Iriarte y el propio Cerninara.

“Grupo de Repertorio” invita al público en general al acto que tendrá lugar el jueves 14 a las 19:30 hs. en el teatro del Anglo en el que los señores Gloria Levy y Roger Mirza disertarán sobre el tema: FESTIVAL DE TEATRO DE CARACAS: CAMINOS MOTIVACIONES Y BUSQUEDA DEL TEATRO LATINOAMERICANO. La entrada es libre.

“La Danza Macabra” de August Strindberg. Dir. Alfredo de la Peña. Con Jorge Cifré, Susana Vázquez y A. de la Peña. Sumergado en el tema de las relaciones matrimoniales, con dura y profunda visión. Muy bien dirigido por A. de la Peña con destacada labor de Pirelli en la escenografía y Rodríguez Barilari en la música.

“Sacco y Vanzetti” de Roli y Vincenzoni. Basada en el tristemente célebre suceso de Chicago es una obra de indudable interés, que acerca el grupo de La Gaviota dirigido por Juver Salcedo. Va en el Teatro Astral de Viernes a Lunes.

El pueblo en el Siglo XVII

MOLIERE (Molière). Francia, 1977. Dirección y libreto, Ariane Mnouchkine. Fotografía, Bernard Zitzermann. Decorados, Guy-Claude François. Producción: Les Films du Soleil et de la Nuit, Claude Lelouch, Films 13, Antenne 2, R.A.I. Elenco: Philippe Caubère (Molière), Josephine Derenne, Brigitte Catillon, Claude Merlin, Jean-Claude Bourbault, Françoise Jamet. Duración, 250 minutos. Sala: Cinemateca.

Molière es una experiencia poco común dentro del cine francés. Un presupuesto considerable para una película sin "estrellas" (20 millones de francos), un despliegue espectacular en vestuarios y escenografía para una minuciosa reconstrucción del siglo XVII, una duración poco "comercial" (cuatro horas), una total ausencia de concesiones que favorezcan su difusión (no se especula con la espectacularidad, el suspenso o el humor). Y si bien el título anuncia la biografía de un dramaturgo famoso y discutido, el personaje central es el nexo dramático para recrear alrededor de él las vivencias, encantos y miserias de una época mal conocida. Más que el propio Molière (expositor y crítico de su tiempo) y el teatro por él creado, el gran protagonista es el pueblo francés de los años de Luis XIV, con sus tajantes divisiones sociales entre nobles, burgueses, campesinos y artesanos. La realizadora Ariane Mnouchkine recurre a los actores, al teatro y a Molière, pues alrededor de las representaciones desfilan (separadamente, por supuesto) todas esas clases sociales, mientras que las propias creaciones del dramaturgo y las actuaciones de su elenco explicitan el drama social de la época. Luego de *1789*, la filmación de su notable recreación teatral de la Revolución francesa, Mnouchkine da un paso hacia adelante en su estilo fílmico para integrar al elenco de su Theatre du Soleil en un universo cinematográfico que utiliza el teatro como excusa para retratar la historia.

La vida de Molière es, de todos modos, el centro del "recit" dramático. La primera mitad de la película capta brevemente el espíritu inquieto de su niñez, se

detiene en una adolescencia plena de conflictos con un padre autoritario y una educación que no puede aceptar y lo acompaña en el descubrimiento de su vocación de actor, primero, y dramaturgo, después, a través de un largo recorrido junto con una compañía teatral por la Francia rural. Durante estas dos horas se asiste a una doble revelación: la del espíritu de esa Francia rural empobrecida por los impuestos y la injusticia y la rebeldía de un grupo de actores, encabezados por Molière, que, con o sin conciencia, hacen conocer esta situación. Lo notable del tratamiento de la realizadora radica en el aire popular con el que recoge rostros y ambientes, en su sensibilidad fermental para atrapar las costumbres y hábitos de ese pueblo castigado por la tiranía económica. La frescura y espontaneidad, con la que se oponen las características de campesinos, actores, burgueses y nobles, permite que la representación de sus vivencias surja sin necesidad de agregados o explicaciones. Todo parece auto-crearse como una consecuencia natural de ese mundo representado: el carnaval con su incontenible torrente de protesta que se impone a la prohibición oficial, la salvaje represión que le pone fin, la fastuosa cena de los nobles, el macabro asalto del que es objeto la "troupe" teatral a cargo de campesinos hambrientos que se devoran sus caballos. Hay toda una hazaña de verismo y detallismo por parte de Mnouchkine y su equipo para pintar a todo un pueblo.

La segunda parte de *Molière* se ubica mayormente alrededor de otra capa social: sigue el dramaturgo en su éxito como actor y autor de la Corona, en sus difíciles relaciones con el Clero y sus censores, en su romance con una actriz. En medio del ambiente más opulento (y más decadente) de palacios y jardines, Mnouchkine dedica más tiempo a los conflictos internos de la "troupe", a la representación de algunas obras de Molière, a algunas reflexiones sobre la relación entre el Arte y el Poder.

Y de la misma forma en que había sido prodigiosa la descrip-

ción de ambientes y mentalidades populares en la primera parte, ahora es talentoso y lleno de inventiva visual el retrato de la Corte y la nobleza, mientras que la presión de la Iglesia está sutilmente sugerida y la opulencia del Poder se contrasta inteligentemente con su pequeñez moral. Sin embargo, esta fastuosidad e inventiva visual parecen agotarse en sí mismos, porque durante las 2 horas finales Mnouchkine intenta preocuparse verdaderamente por sus personajes individuales sin lograr apartarse de un esquematismo que vaya más allá de costumbres y preocupaciones muy generales. El diseño que intenta de esos seres atormentados (sobre todo los actores) no logra sobrepasar el trazo epidérmico, no se impone interiormente, porque parece perderse dentro de la majestuosidad general. Al formalizarse el drama, al adquirir más peso la figura de Molière y más importancia las relaciones particulares, la película pierde parte de su impacto: el contexto histórico no alcanza para motivar conductas que deberían estar explicadas con más sentido dramático, con una emoción que pueda trascender sobre el retrato colectivo. Por eso, la notable escena final que describe la muerte de Molière es muy elocuente para marcar el fin de la venganza de un mundo cruel contra su más inteligente cuestionador pero no tiene el impacto conmovedor que podría tener un drama individual más interior, más sentido.

La causa de este desajuste radica en que Mnouchkine parece mucho más hábil para crear climas históricos y captar la esencia general del mundo que retrata que para interrelacionar a sus personajes. Tiene una llamativa capacidad para elaborar secuencias enteras de notable fuerza plástica y dramática (el carnaval, las representaciones teatrales ante la Corte, el transporte de las góndolas desde Venecia hacia París), pero le cuesta interrelacionarlas con un sentido totalizador. Esto no impide, de todos modos, el deleite estético que provoca este fresco histórico de arrolladora belleza plástica. Tampoco disminuye los aciertos de un elenco sin fisuras, encabezado por el excelente Philippe Caubère como el dramaturgo, y sobre todo, la honestidad histórica, la claridad conceptual con la que se describe cómo era la vida en la Francia del siglo 17. El hecho de que se intuya el inevitable fracaso histórico de un régimen basado en el despotismo y la injusticia, sin necesidad de explicaciones adicionales y con recursos genuinamente cinematográficos, es la demostración de una capacidad descriptiva que está más allá de reparos formales, que en el conjunto, parecen secundarios. Es que el *Molière* de Mnouchkine probablemente no llegue a explicar totalmente la historia ni a su gran protagonista, pero sí los representa con una fidelidad y talento que bien valen cuatro horas de cine. ♦

Ronald Melzer

Un cine tramposo y muy reaccionario

EL TRITURADOR (The stone killer). EE.UU., 1973. Director, Michael Winner. Libreto, Gerald Wilson, sobre una novela de John Gardner. Intérpretes: Charles Bronson, Martin Balsam, David Sheiner, Norman Fell, Ralph White. Duración, 100 minutos. Cine: Censa.

El primer conjunto de factores francamente molestos de esta injustificada reposición radica en lo confuso de la historia, en la evidente artificiosidad con la que se opone a Charles Bronson con (prácticamente) todos los villanos de Nueva York y alrededores, en el total desinterés con el que el libretista Wilson se saltea toda lógica dramática para introducir absurdas persecuciones automovilísticas cuando las conversaciones se vuelven demasiado aburridas y la "acción" es requerida urgentemente. Y la falta de lógica de esta historietita en que el policía Bronson parece un genio adivinando los pasos a seguir por compañeros poco sagaces, criminales tontos (la mayoría) o pérfidos y calculadores (un Martin Balsam totalmente desaprovechado) se ve agravada por el desgano que evidencia en la dirección Michael Winner. A esa altura (1973) ya no sorprendía la total decadencia de este artesano que en los primeros años de la década del '60 había realizado *Piso de soltero* y

La salvaje, dos de los mejores exponentes del "free-cinema" inglés, en los que demostró una ironía y sentido escrutador sobre sus personajes que perdería progresivamente y que culminaría (en el desastre) con *El triturador*.

Sin embargo, esto no es lo peor. Mucho más grave (y menos inofensivo) es la imagen "positiva" que se quiere impartir de este hombre cuyas torturas están siempre justificadas, cuyo único freno es una justicia demasiado blanda que permite liberar a los delincuentes gracias a los abogados, cuyo sentido del deber obliga al público a justificar (junto con el protagonista) los medios con los que éste da cumplimiento a sus justos fines. Desde las trampas del libreto, hasta el enfoque de la dirección de Winner, luciendo el físico y la decisión de Bronson, todo parece encaminado a endiosar a un protagonista, una actitud, un carácter, que ante la maldad o estupidez de los demás, aparece como la única salida posible ante tanta violencia y desenfreno. Con las posteriores *El vengador anónimo* (1 y 2), que también elevaban al violento Bronson considerablemente por encima de los demás mortales, Winner reafirmaría su condición de cineasta dedicado a un cine tan tramposo como reaccionario. ♦

R. M.

Alumnos de Oroño

En Espacio Universitario exponen los alumnos del Taller Dumas Oroño: José Viera (collage), Pedro García (calabazas talladas), Marcos Ibarra (perspectiva) y Juan Pablo Gil (murales).

De lunes a viernes de 9 a 19 horas y hasta el 31 de julio en la esquina de 18 de Julio y Eduardo Acevedo.

Por su parte en Sala de Arte de Casa del Autor Nacional se presentan trabajos de la retratista Mercedes Massera, de 9:30 a 19:30 horas hasta el 1o. de agosto en calle Treinta y Tres 1324. ♦



En Venta en Todos los Quioscos



Acerca de la crítica (III)

Darle importancia a la crítica de cine (o a cualquier otro tipo de crítica) equivale a dársela a la cultura. A poco que se reflexione se llegará a la conclusión de que un país es la cultura que produce y consume: en éste, más que nada la que consume. Y si uno sabe que cultura no es solamente Cervantes y Beethoven sino también Patoruzú y María Martha Serra Lima, estará de acuerdo de que la cultura, en forma de historietas, periódicos, programas de televisión, música, cine, teatro, etc., nos invade desde temprano, nos desborda las más de las veces.

Creo que convendría pensar un poco al respecto, espectadores o consumidores como somos todos los habitantes del Uruguay; que convendría tener una conciencia clara de esa cultura a fin de impedir que los medios y quienes los manejan caigan con todo su peso sobre nosotros, por tiempo indeterminado.

I LAS DOS CARAS

Claro que hay dos caras de ese fenómeno cultural: una, la de los noticieros, las fotos en colores, los semanarios para el ama de casa; otra, la del saber académico que separa al intelectual del mero consumidor. Aunque esta última pueda hacerlo involuntariamente, ambas contribuyen en idéntica medida a que este estancamiento de diez años continúe, a que algunos nos perdamos en la culturita regional de saber quién dirigió qué película (para centrarnos en el cine) y no podamos controlar con medios propios esa cultura, para no dejarnos llevar por ese emparejamiento doble de la novedad (el reportaje) o la vejez prestigiosa (saber qué cosa debe apreciarse y cuál no).

Lo que puede proponerse para controlar y humanizar toda esa información mezcla de sabiduría y frivolidad, es una comprensión de carriles expresivos propios de cada medio. De ahí llegamos al concepto de lo específico cinematográfico, que sirve escasamente para definir lo que ese lenguaje tiene de intraducible: saber que hay un relato, un emisor del relato, una división en secuencia y de éstas en planos, que hay una relación espacio-temporal entre un plano y el siguiente, que puede haber más de una línea en ese relato dada por esa relación, o por el uso del espacio de campo (visible) y del espacio fuera de campo (el que no se ve, pero al cual se alude de alguna manera), o por el sonido, o por el diálogo, etc. Pequeñísimo muestrario de posibilidades creativas casi infinitas.

Contra una comprensión activa de ese instrumental conspira una cultura alfabetizadora que hace que el mensaje de toda obra (no sólo una película) deba reducirse a lo que quiere decir: comprensión reductora que obliga a aceptar contenidos simpáticos y a rechazar

contenidos antipáticos sin pensar en el daño que se inflige al espectador en el caso (frecuentísimo) de que el mensaje *bueno* y el *malo* estén pensados, estructurados de idéntico modo. Quiero decir: una película que hable de cosas en que uno pueda identificarse como habitante de un país en crisis, con problemas de libertad en todos los planos, puede (de hecho lo está) estar armada del mismo modo, con la misma lógica, el mismo privilegio de lo que debe ser privilegiado y el mismo olvido de lo que no interesa, que una musical de Gene Kelly, una comedia de Pierre Richard (que carecerían de *contenido*), o (lo que es peor) que otra que justifique métodos coloniales, genocidio, machismo, colonialismo, racismo, etc. Si ejemplos de esta categoría escasean un poco en el cine (desde la muerte de John Wayne), podríamos buscar en series televisivas, y ya está la identificación entre *S & H* y *Solos en la madrugada*.

Puede decirse que esto no importa. ¿Pero realmente no importa? Ese lenguaje que constituye a un medio es el modo de organizar el mundo, de jerarquizarlo, de formarlo. Si hay un cambio en esa estructuración, habrá también un cambio mental que modificará la inmersión cultural en que vivimos. Por lo tanto, es importante. Habría, de entrada, dos consecuencias de ese emparejamiento de lo aplaudido y lo despreciado: por un lado, ambos productos transmiten la misma comprensión del mundo, la misma forma que goza de buena salud desde Aristóteles. La diferencia estaría en los contenidos: el *simpático* lo es porque confirma una idea previa de lo que está bien, lo que se parece a la realidad, lo que valora ideas que ya se tienen y que se consideran sanas, etcétera. No cuestiona esas ideas en pro de una supuesta equidad (lo que está bien para unos está mal para otros...) porque sería mentira. Sí creo que no se le hace ningún favor al cine ni a ningún arte reduciéndolo a ocasión de confirmar nociones del mundo, porque eso equivale a no informar. Por el lado de los contenidos, si se confía exclusivamente en ellos, no hay información, no hay cambio mental y todo da igual. Problema mixto de creación y de crítica, error de buscar el enriquecimiento en la repetición de lo que ya se sabía antes de ir al cine. La diferencia entre visiones del mundo está en esa manera de estructurarlo que radica sólo en la forma artística. A partir de ahí, cabe al artista hacer que esa forma produzca sentidos realmente enriquecedores y a la crítica saber leerlos fuera de la reducción alfabetizadora. Sólo cambiar la mente puede justificar ambos quehaceres; de lo contrario, el *para qué* de la cultura cinematográfica y de todas las culturas seguirá resonando estruendosamente, a pesar de nuestras mejores intenciones.

Roberto Appratto

TV: ni por compromiso veríamos el tercero...

En una nota anterior nos referimos, aludiendo al fin del ciclo inglés *Relaciones*, al vacío que iba a quedar en la pantalla, especialmente en el horario de los lunes. Entre otras cosas manifestamos que sin dudas la tarea de cubrir esa hora no iba a ser fácil para los encargados de la programación del 10. La información que recientemente nos hizo llegar Saeta (hasta ahora los únicos que regularmente nos envían información) acerca del programa que sustituiría a *Relaciones* despertó nuestra curiosidad, e inclusive alentó una moderada cuota de expectativa.

El nuevo ciclo había sido denominado *Compromiso*, y se trataba de una serie semanal unitaria producida en la Argentina. La gente del 10 nos envió fotocopias de algunas notas aparecidas en la prensa bonaerense donde se tejían elogios a la propuesta televisiva, y además la Oficina de Programación del referido canal subrayó la "excelente recepción" que tuvo la serie en su país de origen. En la nota a la cual hacíamos mención al comienzo finalizamos diciendo que habría que ver algunos capítulos para opinar. Y vimos los dos primeros.

Antes de entrar a considerar lo visto, precisemos que *Compromiso*

Aclaración necesaria

Según comentarios recogidos de muchos lectores, es posible que se haya entendido mi artículo "Acerca de la crítica" como una historia de la crítica cinematográfica en el Uruguay. No pretende serlo; más bien es un rastreo (bastante corto, por cierto) en los orígenes del modelo de crítica de cine que todavía rige en nuestro país.

De ahí que no haya mencionado a los pioneros de las décadas del 20 y del 30, ni a estrictos compañeros de generación de los inventores del modelo, como José Carlos Álvarez, Antonio Grompone, Mario César Fernández, J. Angel Arteaga, Hugo Alfaro y Antonio Larreta. No me olvidé de ninguno de ellos, pero, a) no fueron influidos por Emir Rodríguez Monegal y Alsina Thevenet, por razones de edad, y b) tampoco hicieron escuela (lo cual es mejor para ellos). Por otro lado, sí tuve que referirme a quienes vinieron después; de ahí que mencionara a la generación de Martínez Carril (y, dentro de ella, a quienes polemizaron con los patriarcas desde *Cuadernos de Cine Club*; por ello tampoco apareció Jorge Abbondanza, por ejemplo) y a la siguiente, a la que inevitablemente pertenezco.

Por si no se entendió, en ese artículo acusaba a mi generación de perpetuar los mitos de la vieja cultura cinematográfica, y por consiguiente, de no renovar sus esquemas.

R.A.

so tiene muchos puntos de contacto con *Nosotros y los miedos*. Entre los más evidentes se cuentan: la participación de tres actores que integraron el equipo de *Nosotros y los miedos* (Miguel Angel Solá, Ana María Picchio y Ricardo Darín), y el propósito de buscar —según lo expresado por uno de los libretistas, Ricardo Halac— "temas de la realidad que respondan a las inquietudes de los argentinos, que reflejen nuestras penurias y esperanzas". Aparte de los actores nombrados y la preocupación hacia el realismo social, también en esta serie trabajan los ex libretistas de *Nosotros y los miedos*, Ricardo Halac y Juan Carlos Cernadas Lamadrid (a quienes se agregan eventualmente Sergio de Cecco y otro autor invitado). Además de los citados, también integran el equipo los actores Ana María Campoy, Susú Pecoraro, Marcos Zucker, Leonor Manso y Arturo Maly, mientras que la dirección corre por cuenta de Rodolfo Hoppe. En cada capítulo figuran además otros actores invitados, entre otros nuestro compatriota Villanueva Cosse, cuyo nombre fue burdamente tachado en las fotocopias que nos hizo llegar el canal 10. Cada día nos cuesta más trabajo entender a quienes se autocensuran, sobre todo cuando en la misma semana en que recibimos la información del 10 autocensurada, el 12 promovía un capítulo de "Las veinticuatro horas" donde destacaba la actuación de Villanueva Cosse. Perdón por la digresión, pero creemos oportuno hablar de esas tachaduras, que darán para otra nota.

Presentado a grandes rasgos el ciclo, entremos en la consideración de los dos primeros capítulos. El inicial titulado "Solo en la calle", y el otro, "Conmigo no". El primero giraba en torno a las desventuras de un adolescente (Darín) que, por problemas con su padrastro, huye de su casa y vive prácticamente en la calle. Para colmo de males, al fugado se le suma su hermanito, con lo cual sus problemas se agravan. En torno a los muchachos se mueven los demás protagonistas, quienes de alguna manera se las ingenian para dar su opinión sobre el tema. La anécdota del segundo capítulo se centraba en una actriz fracasada (Campoy) quien un día va a hacer su función y se encuentra que el due-



ño del teatro alquiló el local para celebrar una fiesta de casamiento. Ella se revela y lucha por conquistar su sitio, aunque eso implique arruinar el festejo.

Los dos libretos fallan en el mismo punto, a pesar de las declaradas intenciones de los guionistas ambos son incapaces de dotar de cierta naturalidad a los personajes, fundamentalmente a los centrales. El adolescente del primer capítulo se manda unos parlamentos preciosos, tanto por lo conceptual como por el cuidado uso de las adecuadas palabras para expresarse. Bastante improbable en un jovencito marginado, que vive en la calle y que se sostiene con lo que obtiene de vender cuadernos en los ómnibus. Con todo el libreto de "Solo en la calle" es infinitamente superior al del sainete de la actriz y el empresario, que mostró claramente cómo puede echarse a perder una buena idea argumental. También lamentables los parlamentos de Ana María Campoy, en lo que a la letra se refiere, y bastante absurdos en su pretensión de echarle la culpa de lo que pasa a la sociedad. Si la actriz representada por Campoy es efectivamente la que Campoy representó, en ninguna sociedad, ni en la más permisiva e ingenua, podría ocupar un lugar de actriz. Sin duda que ésa no fue la intención del guionista. Lo que tendría que ser dramático finaliza siendo risible.

Pero eso es acerca de los guiones, que hacen juego con los pobres papeles representados por los actores, quienes sin ninguna dirección se desbarrancan o terminan trabajando a oficio (evidente en el caso de Campoy). Aceptable Darín en "Solo en la calle", a pesar del libreto. Sobreactuado hasta decir basta Marcos Zucker (Pasando de la risa histórica al balbuceo lloroso e ininteligible), en las dos entregas. Sin convicción Solá. Ana María Picchio trabaja de Ana María Picchio. Susú Pecoraro no puede con ningún personaje, y Leonor Manso y Arturo Maly se van salvando, al hacer papeles secundarios.

Se nota la diferencia en la dirección de actores entre este ciclo y *Nosotros y los miedos*. Hoppe no es Diana Álvarez, y todo se vuelve caótico en escena.

Evidentemente no se puede juzgar todo un ciclo por dos programas, pero si no se cambia el rumbo y se ajustan muchas cosas, esta pretenciosa serie terminará al nivel de cualquier teleteatro porteño, e inclusive las artificiales historietas lacrimógenas de Abel Santa Cruz y compañía pueden llegar a resultarnos más sinceras.

Ramón Mendoza



Geraldino Brasil: un compañero comprensivo

POEMAS, de Geraldino Brasil. Versión de Jaime Jaramillo Escobar. Ediciones Tercer Mundo. Bogotá, 1982. (130 páginas).

Quebrantaremos, por esta vez, una norma: la de aludir y difundir libros que se hallen al alcance de la mano de nuestros lectores, comercialmente hablando. Y lo haremos en beneficio de un hecho que no debe pasarse en silencio: la aparición en español de un poeta brasileño que merece ser ampliamente conocido.

La fórmula "ampliamente conocido" no es convencional. Surge de nuestro convencimiento de que se trata de un poeta destinado a públicos nutridos, variados, de formaciones desiguales pero sensibles a la inmediatez de la comunicación. Geraldino Brasil, un autor contemporáneo nacido en el Nordeste brasileño, reside actualmente en Recife. La versión del colombiano Jaime Jaramillo Escobar ha trabajado en una selección de cien poemas del escritor nordestino. Su primer libro apareció en 1947 y cuenta ya en su haber con ocho volúmenes poemáticos. Sorprende, sin duda, esta abundancia, la cual se verifica igualmente en la presente selección y en cada uno de los volúmenes publicados por Geraldino en su país.

No sorprende, en cambio, el nivel de calidad de este autor, si se tiene en cuenta que la literatura escrita en portugués en nuestro continente debe situarse entre lo mejor de América. Abundancia, naturalidad, sencillez, tono coloquial, son los rasgos primordiales de este volumen. No faltan los tonos de humor, de ironía y aún de sarcasmo, sobre todo cuando el autor observa las contradicciones de la sociedad, los caminos equivocados, o bloqueados, de la solidaridad, el escándalo de la miseria, la injuria de la soledad y el desamor. Geraldino Brasil ve mansiones suntuosas donde no se advierten mendigos porque no hay, siquiera, quien les alcance un "no"; aconseja hacer el bien naturalmente, como si Dios no existiese, "como los ateos, como los ateos"; quiere que su poema deje de lado las apariencias y los estériles afanes transfiguradores, y que no sea "como aquel que ora sobre el que va a ser ajusticiado, / lo deja y se va a desayunar con el director de la prisión".

Comprende este poema que nada se parece más a un hombre que otro hombre, siempre y cuando esté tan lejos que no sepamos quién es; declara que nadie ama más a un hombre que otro hombre, siempre y cuando esté tan lejos que no se le pueda ver; señala que en cada hombre se alberga nuestro hermano, "a condición de que nos deje tranquilos".

Sin afanes experimentalistas, sin propósitos visibles de renovación, sin inquietarse tal vez por el significado y la eficacia de las renovaciones, Geraldino Brasil está escribiendo esa poesía que añoramos en lengua española desde los tiempos de César Vallejo. Una

poesía directa, una poesía dolida y esperanzada a un mismo tiempo, una poesía de duros contrastes que sepa irrumpir en el centro de nuestros remordimientos, de nuestros yerros, de nuestros buenos deseos incumplidos. Una poesía que acuse con ternura.

Para Geraldino Brasil, el poema, debe ser un compañero comprensivo. Ha de ser como el pan, cuya mayor virtud es la de ser divisible, o sea compartible. El poema es aquello que, "mientras estallan las noticias de la guerra", "se arma de paciencia en la esperanza de otro día". En los textos de Geraldino, el poema asume los caracteres de una criatura viva, tiene anhelos, voluntad, temores, sospechas. No quiere ser "belleza oculta como el día en las nubes", "ni tiempo detenido", "ni saludo en la calle entre personas que se miran indiferentes".

El poeta en la sociedad contemporánea: este lugar común de los líricos desde el Romanticismo, aparece asumido por Geraldino Brasil con resignada simplicidad. El poeta debe disimular, en la calle y no sólo en la calle, su condición de tal. "Ser poeta es algo que causa profunda extrañeza, inclusive en los amigos, / que consternados temen diagnósticos graves y pronósticos sombríos, / pues ellos te quieren funcionario público abogado elector contribuyente jefe de familia".

Però la habitual abundancia y fluidez de esta escritura se convierte, sin embargo, en momentos de sobriedad incisiva. Véase el poema titulado "Clase media", que dice así: "Un médico. / Maravilloso en la familia. / Un ejecutivo. / Excelente. / Un ingeniero. / Un arquitecto. / Un Abogado. / Magnífico. / Un poeta. / Mejor en otra familia". ¿Puede haber mayor poder de concentración al trazar el cuadro de una clase social? ¿Puede haber más eficaz diagnóstico?

No quiere Geraldino para sus poemas la belleza de las nubes, "que sirven de nido a los ángeles y no sustentaron al hombre que cayó del avión". No quiere tampoco ser mago, "que hace al descuido un palomo completo y lo ofrece a los aplausos de los distraídos". No quiere ser profeta, ni conductor de multitudes, ni elaborador de una nueva retórica en los laboratorios de la ciencia lingüística. Quiere la ternura y el compañerismo de sus palabras, aspira a que los enamorados se reconcilien y a que los periódicos puedan vivir de la paz, la cual, sin embargo, nunca da noticias. Así logra esta poesía que ahora muchos lectores de lengua española podrán leer en ajustada y fiel versión. Al parecer, Geraldino es por el momento más conocido en Colombia que en su propio país. Procuremos también que se le empiece a conocer en nuestra tierra, y así se difunda esta poesía como merece: en todos los ámbitos de América sufriendo. ♦

Rafael Aguilera

LA PULGA EN LA OREJA

escribe FANY PUYESKY

El maravilloso mundo de los abogados

No es que tengamos una fijación con el Maravilloso Mundo, etc. Es que nos obligan a fijarnos en él. Gentes malvadas y deslenguadas, desconociendo la maravillosa labor que se está realizando, tratan de desacreditarlo, gratuitamente. No lo lograrán. Acá estamos nosotros para impedirlo. Como dijo Don Francisco Quevedo: "No he de callar, por más que con el dedo / ya tocando la boca, ya la frente / silencio avises o amenaces miedo"... Claro que Quevedo no era abogado. No tenía esa mala costumbre. Porque ser abogado comienza a convertirse en una costumbre de mal gusto. O quizás en una terquedad imperdonable. Sí, porque los abogados Insisten e insisten en querer ejercer su profesión:

PERO, SEÑORES, ¿QUE OS CREEIS?

¿Tenéis idea exacta de lo que una Sociedad Modernizada os pide? Acaso creéis que le hacéis algún bien a alguien cuando os encerráis horas a preparar escritos destinados a ganar los juicios que los clientes —que os quedan— os encomiendan? ¿Así que pensáis que esa solitaria cuanto egoísta labor tiene algún mérito? — ¡LUSOS!—

Ya era hora de que llegare alguien —no se sabe a cuántos debéis agradecer— que os hiciera servir a la comunidad en forma más creativa y juguetona. ¿Acaso no es más divertido dedicar los domingos de mañana a comprar raviolos, y, luego de ingerir la popular comida, pasar la tarde confeccionando, con las cajas del alimenticio producto, tijeras y lápices de colores, coquetas y decorativas fichas para aportar a los Juzgados que carecen de ellas? ¿Habíais olvidado el placer de las manualidades?

PERO, ¿NO OS DAIS CUENTA QUE UN ESPIRITU SUPERIOR VELA POR VOSOTROS, llevándoos bondadosamente de la mano de vuelta a la infancia? ¿Cuándo, antes que ahora, jugabais a la gallinita ciega en las escaleras de los Juzgados? ¿Cuándo, antes que ahora, subíais alegremente y de un tirón, 7, 8 o 9 pisos —sin contar cuando os olvidáis de algo allá abajo, como, por ej., un timbre o un testigo con marcapasos— y debéis subir y bajar, bajar y subir, triscando alegremente, con la linterna en la mano y cantando aquello de "la farolera tropezó, y en la escalera se cayó, y al pasar..." etc.?

¿Y la alegría que os invade, cuando, un expediente que jugaba con vosotros a las escondidas, entre un montón de otros que yacen decorativamente por los suelos, grita, desde atrás de una columna: ¡PICA!

¿Habíais olvidado la sana alegría de estos juegos tras vuestra severa apariencia exterior de letrados? Pues ahora: JUGAD, JUGAD, que os hace muy bien para la Salud. (Es inútil, en este país no se puede hacer el bien, ya lo dijimos).

¿Y EL PROCESO? — ¿Qué tenéis que decir del PROCESO? ¿Tenéis algo que decir del PROCESO (escrito)? ¿Acaso no es el mismo desde hace 200 años? Servía hace 200 años, ¿no? ¿Entonces por qué no puede seguir sirviendo? —Hay que ser... disidentes (con perdón de la palabra) para no querer CONSERVAR las cosas buenas de la TRADICION. — ¡Ni una palabra más!

¿Y qué de los tours diarios de la City, con todos los gastos pagos, compartiendo un Alguacil para cada 10 abogados? Un alguacil para cada diez abogados —sin contar los otros 80 que quedan para dos meses después— es una magnífica proporción. ¿Qué? ¿Que los expedientes se retrasan? Y eso, ¿a quién le importa?

¿Y las clases GRATUITAS DE CONFECCION (oficios) y COSTURA (piezas por separado)? ¿Os creíais más que la Costurerita que dio el Mal Paso —y lo peor de todo—, sin necesidad?

Todas éstas, labores creativas y manuales que siempre habíais despreciado, debido al fracaso del sistema educativo anterior, que os convirtió en detestables humanistas. Reconoced el Nuevo Espíritu y dejad de lado vuestras impertinentes y obcecadas ideas de Ejercer el Derecho y Defender la Justicia, y dedicaos a cosas serias, como las nombradas.

¿Y cuando la lluvia juega a Cante y Borre totalmente algún expediente que otro? ¿Qué hay? Expedientes es lo que sobra en este país, ¿no es así?... No, eh... INSISTIIS E INSISTIIS, en que la culpa es de los vidrios rotos, de la MISERABLE DOTACION asignada al Poder Judicial, de la falta de biromes, sueldos decentes, funcionarios, muebles, ascensores, limpiadores, fichas, carátulas... etc., etc., etc.

Pues permitidme que os diga, Abogados:

—NO TENEIS SENTIDO DEL HUMOR.

Basquet: otro título aurinegro

El sábado pasado llegó a su fin el XVIII Campeonato Sudamericano de Clubes Campeones, disputado en nuestra capital. El título le correspondió a Peñarol que se convierte en el tercer equipo uruguayo que lo conquista, uniéndose de esta manera a Sporting y Olimpia que también lo han obtenido.

Pero pasemos a hablar de lo que nos dejó esta competencia. El nivel basquetbolístico no fue muy elevado. Y si bien algunos equipos rayaron a gran altura, otros caso Ferro y Guaiquiries quedaron en deuda con nuestra afición pues no existieron como equipos.

Es así que llegamos a los tres equipos entre los que se definió el torneo. Obras Sanitarias, fue un equipo en el que se sintió mucho la lesión sufrida por Raffaelli, pues es pieza clave en el equipo que dirige Flor Meléndez. Sin él Obras perdió parte de su categoría, ésa que se debe demostrar para ser campeón. Su juego fue por momentos brillante a lo largo del campeonato, con una impecable conducción por Cadillac, con acierto casi demoledor de Camissasa y Milovich, y con un excelente jugador en Frazer. Pero esto no le alcanzó para llevarse el título. Por el lado de Monte Líbano, vicecampeón del torneo, encontramos un planteamiento por Amaury Pasos muy prolijo, pero le falta ese temple que debe tenerse para alzarse con el título. Tuvo todo para vencer a Peñarol, pero sus propias limitaciones anímicas se lo impidieron. Sus jugadores de destaque fueron Cadun, Wallace e Israel.

Y en este análisis llegamos al campeón, Peñarol, que fue quien organizó el certamen. El conjunto aurinegro jugó cuatro partidos para el recuerdo, en los cuales el planteamiento técnico fue fundamental.

El conjunto tuvo desplazamiento muy ágil para atacar, aunque un poco lento para volver, y con una contundencia impresionante a la hora de llegar al gol. Es así que Peñarol tuvo goleo por parte de sus cinco hombres, resaltando en esta materia Blanc y Núñez. No se debe desestimar lo resaltable que resultó en la tabla el trabajo de Jackson y en especial de Wells; y la conducción, goleo criterioso manejo del balón que demostró Tito. Pero esa agilidad que tenía en ofensiva se convirtió a veces en desorden, y fue allí donde Berardi pudo contar con el hombre que sacó a Peñarol de los pozos en que entraba en los minutos en que ya el nervio puede más que el cerebro, y ese jugador fue Wenzel. Contando con todas estas piezas, Berardi, planteó en cada oportunidad una forma de disputa determinada acorde al rival. ♦

Fernando Brusco Payssé

Nacional se suicidó

Hay dos maneras de perder en fútbol. Que el rival sea superior, juegue mejor, haga mejor las cosas y la otra posibilidad es que los errores de un equipo lo arrastren a la derrota.

En el clásico esto quedó claro. Peñarol no fue más, no puede ser un gran equipo esta versión 1983 de los aurinegros. En rigor a la verdad Nacional se suicidó. La muerte fue lenta. La agonía comenzó diez días antes cuando Basílico le perdonó la vida a Peñarol jugando con cuatro volantes, cuando era el momento de darle el tiro de gracia al "adversario tradicional".

Las críticas llovieron sobre el técnico de Nacional que reaccionó tarde y mal influenciado. Presionado por dirigentes que exigían ganar o ganar para salvar las erogaciones millonarias y por el periodismo todo, cambió la estrategia, varió las que habían sido poco menos que verdades únicas hasta ese momento. Repitió errores de todos modos, Aguilera de nueve, Wilmar de once, Brindisi de no se sabe qué, Villazán en el banco... Conclusión: los tricelores no jugaron a nada en ninguno de los dos clásicos. Algunos jugadores se borraron inexplicablemente y otros fueron enviados al sacrificio y desaparecieron.

Se ha dicho y con razón que el Nacional de Basílico es, o era porque no se sabe hasta cuándo

estará en funciones el técnico argentino, un equipo ofensivo. La integración equivocada lo desfiguró por completo. Lo desbalanceó, además, porque Luzardo que era el mejor ocho del país volvió a jugar en la posición de volante central que lo llevó casi a tener que abandonar el fútbol. Porque atrás sí siempre hubo problemas, ese desbalance los enloqueció a Torales y a Aguirregaray.

Peñarol está otra vez en las finales de la Copa. Por octava vez y con posibilidades ciertas de ganarla lo que configuraría un récord inigualado. La reglamentación que lo puso en las semifinales por ser el campeón anterior es uno de los absurdos que tiene el fútbol sudamericano pero no es su culpa. Empatando en Venezuela, ganándole apenas en el estadio al modestísimo San Cristóbal, pero con dos triunfos clásicos Peñarol está ahí, a un paso de coronarse.

Analizar tácticamente a Peñarol tiene poco sentido. Tendrían que haberse disfrazado los muchachos de Bagnulo para cambiar tanto respecto a sus actuaciones de los últimos meses. Es el mismo equipo sólo que bien armado por Bagnulo, remotivado por los grandes triunfos contra el Inter, y el Milán en su casa, y tocado en su amor propio.

C. M.

“Nos tocaron el amor propio...”

Afuera dispersaban con los caballos a los más exaltados. Los que esperaban a los jugadores y al técnico de Nacional para recriminarles errores o flaquezas.

En otra puerta de la tribuna América, cuyos alrededores estuvieron a oscuras toda la noche, los que habían ganado también esperaban, pero con otro ánimo. Los más habían optado por alargar el festejo por "18", una linda costumbre. Y frío, mucho frío. Casi tanto como el que helaba las almas de la gente tricolor en el vestuario.

El técnico Basílico que en los días previos había denunciado la intención de algunos periodistas de "destruir a las personas" se mostraba sonriente. En medio de un grupo de colegas intentaba explicar lo inexplicable: por qué había sacado del equipo al zaguero Torales haciendo ingresar a un volante (Perdomo) cuando tenía que hacer dos goles para clasificar.

Los rostros de los dirigentes en cambio eran de preocupación. Seguro que por sus mentes estaba pasando toda la película. El presidente Sienna tenía los ojos hundidos y se ocupaba de consolar a los más deprimidos. Nacional ya no podría cumplir el objetivo para el que contrató seis jugadores de primer nivel, aquí y en el exterior. Los jugadores no estaban para hablar y si bien hay distintas teorías nunca fuimos partidarios de intro-

ducir dedos en llagas. El Pato Aguilera se fue rengueando, más del corazón que de la pierna que le destrozaron de un planchazo cuando se moría el clásico. Antonio Alzamendi por su parte comprobó una vez más los claroscuros que tiene la vida. De mañana su esposa le había dado el segundo hijo (otro varón, Esteban) después de algunos problemas durante el embarazo. Unas horas más tarde, Nacional quedó afuera de la Copa y él jugó uno de los peores partidos que le hayamos visto en estos últimos años.

Cruzando por el túnel que por debajo de la América comunica a los dos vestuarios del estadio, como si fuese el túnel del tiempo apareció el Peñarol victorioso de 1982.

José Luis Zalazar el pibe que salvó el examen de admisión en el fútbol grande con una estupenda actuación parecía estar viviendo el sueño del pibe. Enredado entre tantos cables, encandilado por las luces de la fama, contaba que se inició en el baby fútbol defendiendo a El Zorzal y después al Pampero donde lo vio jugar Tito Goncalvez y lo llevó a las inferiores de Peñarol. Un día, en 1981, el negro Cubilla lo llamó a la primera y debutó contra Sud América. La gran oportunidad le llegó sin embargo dos años después. Fue necesario el conflicto con el brasileño Jair y las pruebas fallidas con el tam-

bién brasileño Ticao, con el paraguayo Ozorio y con algún uruguayo para que Peñarol descubriese a su volante ofensivo. Y lo hizo gracias a la magia de la televisión que trajo las imágenes del memorable partido de los juveniles contra Polonia, en el mundial de México.

Fernando Morena no estaba conforme con su aporte a la victoria. No había que preguntárselo. Se perdió varios goles, que era más difícil errarlos que hacerlos. De todos modos, Fernando suele decir cosas interesantes y entonces cuando un periodista argentino —vinieron varios al clásico— le acercó un micrófono otros nos acercamos a escuchar. "Esta noche quedó demostrado que a Peñarol no se le debe descartar nunca. El hecho de que se nos subestimara antes del partido anterior con Nacional nos tocó el amor propio y reaccionamos. Ahora vienen las finales y las encararemos como lo hace Peñarol siempre. Con la misma mentalidad con que fuimos a enfrentar a un equipo sin historia futbolística, como el Cobreloa, ahora trabajaremos para ganarle al Gremio".

La oscuridad que pudo servir de amparo a cualquier agresión se fue tragando a los protagonistas de la noche. A los héroes y a los perdedores. Todavía se escuchaban algunos coros. "Opa, opa, opa, afuera de la Copa..."

El fútbol tiene estas cosas.

Honestamente nadie podría hoy negar lo que significa el fútbol para los uruguayos. Para no aburrir con la perorata de que merecería un estudio más profundo, un análisis concienzudo por parte de sociólogos o psicólogos de masas, hablemos de los casos cotidianos que todos conocemos.

En torno al fútbol se dan a veces situaciones absurdas. Desde el taximetrista que se preocupa porque a Morena le deben 150.000 dólares cuando él no alcanza a completar el jornal diario para alimentar a su familia, hasta el tipo que piensa que la derrota de Nacional en el clásico del martes y su eliminación de la Copa Libertadores significa poco menos que el fin del mundo.

La anécdota tragi-cómica del laburante que no llega a fin de mes y le desvela pensar que los muchachos del plantel de Peñarol no cobran desde hace meses, por más que se entere que uno de ellos se compró un BMW o que otro estrena su casa en Carrasco, es triste pero explicable.

Vivir la vida de los demás o de aquellos que son alguien o que han "triunfado" en la vida puede ser un escapismo entendible. Lo que no se entiende es que haya gente que piense que Nacional, sin duda uno de los clubes más importantes no ya del Uruguay sino del mundo pueda tocar fondo por un revés deportivo como

fue perder dos partidos consecutivos contra el rival de toda la vida.

El viernes a las once y media de la noche Nacional estaba eliminado de la Copa, era Peñarol el finalista y en un vestuario copado por la tristeza el tesorero de los tricelores, el Cr. Bolívar Pereda, puso las cosas en su justa dimensión. Acongojado, el dirigente afirmó que no era el fin del mundo. "Es... el fin de una ilusión", dijo.

Claro que muchos hinchas de Nacional pueden pensar que no es el fin del mundo, pero se le parece. Y algunos jugadores tricelores se verán venir un futuro con nubarrones negros. Ni hablar que el técnico Miguel Basílico, tremendamente sensibilizado por las críticas, que amenazan su permanencia en el club, puede creer que la tierra se detuvo la otra noche en el estadio. Nacional, sin embargo, seguirá viviendo.

El campeonato uruguayo está aparentemente definido a su favor. Lógicamente vendrán algunos cambios. El del conductor técnico, por ejemplo. La transferencia también de algún jugador que no respondió a las expectativas y en el caso del argentino Miguel Brindisi la casi segura devolución a su club de origen, Boca Juniors.

Casi se podría decir que es una ley inexorable en el fútbol profesional, al menos de nuestro país, que cuando sobreviene una derrota "catastrófica" como la

del último clásico se buscan culpables. *Se piden cabezas que más tarde o más temprano, terminan por rodar en la arena del circo...*

Basílico, salvo una actitud poco común de los dirigentes de Nacional de ratificarle la confianza, dejará a la institución de los hermanos Céspedes. Con él se irá Brindisi y algún otro integrante del actual plantel tricolor. El pase de Rodolfo Rodríguez podría acelerarse —le cupo responsabilidad en varios goles de los últimos partidos— y Antonio Alzamendi podría volver al fútbol argentino. En su caso, si bien existe interés de Independiente por "repatriarlo", como dijo un colega de Radio Rivadavia de Buenos Aires, en el vestuario después del clásico, Nacional no aceptará negociarlo hasta que retome su nivel de juego y por tanto la cotización que tenía antes de abandonar, por sucesivas lesiones, la titularidad del equipo.

Eso pasará en Nacional y no es necesario ser muy sagaz para saberlo. Si la situación se hubiese dado a la inversa varios, por no decir la mayoría, de los jugadores de Peñarol a esta hora se estarían buscando un club donde prestar sus servicios.

El fútbol tiene esas cosas. Esas vueltas de tuerca que cambian todo cuando menos se les espera. Peñarol estaba listo a rematar su patrimonio deportivo y ahora se dispone a jugar, por segundo año



Fernando Morena



Miguel Brindisi

consecutivo, la final de la Copa Libertadores.

La solución económica ahora es factible, al menos el emparcamiento por un tiempo, y remontan las acciones aurinegras en el mercado internacional. En definitiva y para usar una frase que seguro no la leyó ni la escuchó en ninguna parte en estos días, se puede decir que Peñarol volvió a vivir...

Los jugadores podrán cobrar lo que el club les adeuda, ganarán premios suculentos, podrán solucionar su problema para tranquilidad del taximetrista que se angustiaba por el problema. Qui-

zás sean campeones de América por quinta vez y hasta del mundo, batiendo el propio récord de Peñarol dado que es el único tri-campeón intercontinental. Chance tiene.

El Gremio de Porto Alegre no cambió tanto respecto al equipo que derrotaron el año pasado. Y en caso de coronarse a nivel continental después en un solo partido en cancha neutral —en Japón— contra el Hamburgo alemán puede pasar cualquier cosa.

Esto también puede pasar, por lo que es bueno que unos y otros se vayan preparando.

Carlos Magnone

“ES NECESARIO FORMALIZAR UN FRENTE POR LA DEMOCRACIA”

Silvia Ferreira de Morelli, presidenta de la Comisión Departamental de Montevideo del Partido Nacional, dijo que es necesario instrumentar “en un gran diálogo nacional, a todas las fuerzas políticas, sociales, gremiales y profesionales del país”.
“Este frente por la democracia existe, simplemente ahora se le formalizaría; nacido en el ‘80, va creciendo y en este momento nadie desconoce que todos los sectores de la vida nacional, participan de un mismo sentir, que ya es un clamor”.



En momentos en que Por la Patria se reorganiza internamente y reivindica la conducción de su líder, Silvia Ferreira vuelve a desempeñar un papel protagónico en el terreno político uruguayo, como lo asumió antes de las elecciones internas de 1982.

La siguiente es la transcripción del reportaje que concedió a AQUI:

-¿Cuál entiende usted, debe ser el papel de los partidos políticos a partir de ahora?

-Supongo que cuando usted me pregunta sobre el papel de los partidos a partir de “ahora”, se referirá a partir del ultimátum que recibimos los uruguayos el viernes pasado a través del comunicado del gobierno y de las Fuerzas Armadas.

-Exactamente.

-Bueno, el comunicado para mí, es completamente desalentador; y le digo esto, porque a través de él, vemos que lejos de avanzar en tolerancia, y en deseos de llegar a una solución, las puertas se van cerrando. La situación, que parecía planteada para “sí o sí”, ahora se define claramente; una voz, desde nuestros aparatos de radio o televisión, nos dijo que de no aceptar los Partidos Políticos las reformas de la Constitución que exigen las Fuerzas Armadas y que el pueblo ya rechazó en las urnas en 1980, esas reformas serán impuestas de todas maneras mediante una decisión del régimen. Y se nos dijo, también, que deberíamos concurrir a elecciones con la Constitución que el pueblo rechazó. Esto es tremendamente desolador y ante esto, los partidos y la gente deberán actuar unidos. Los partidos seguirán de pie y en marcha, firmes en los principios, porque abandonar uno solo de ellos, sería traicionar a la ciudadanía que confió en ellos. Creo que los partidos tendrán que hacer sentir la fuerza de un pueblo entero, que reclama libertad.

-El Dr. Alberto Zumarán hizo una propuesta concreta de crear un gran frente por la Democracia en el Uruguay, que abarque a todos los sectores de la vida nacional. ¿Puede ser ése el camino que usted está sugiriendo con su respuesta anterior?

-La propuesta del Dr. Zumarán, que leí días pasados en un seminario, recoge una resolución de la Convención del Partido Nacional, en su reunión del 25 de enero. La idea consiste en reunir en un gran diálogo nacional a todas las fuerzas políticas, sociales, gremiales y profesionales del país. Este frente por la Democracia existe, simplemente ahora se le formalizaría; nació en el ‘80, va creciendo y en este momento nadie desconoce que todos los sectores de la vida nacional, participan de un mismo sentir, que ya es un clamor. Se siente en la calle, en el ómnibus, en un tribuna, en cualquier lugar donde se encuentre gente reunida. Se nota también en el renacer del canto popular. Todo dice que los uruguayos estamos participando de un sentir colectivo cálido, profundo, como no nos sucedía desde hace muchos años. Esto es lo que mantiene viva la esperanza. Ahora, todo esto no podemos dejarlo como una sensación de seguridad, de tranquilidad que da el saber que pensamos

igual. Debemos concretarlo en una acción conjunta. Debemos hacer oír nuestra voz y exigir solución urgente a los problemas que se agravan día a día. Esta será la única manera de salir de esta situación. Mediante un diálogo auténtico.

-Pero, ¿en qué forma se instrumentaría ese diálogo?

-Deberíamos reunirnos todos los sectores de la vida nacional a conversar sobre los problemas que nos aquejan y cómo salir de ellos de manera rápida y urgente. Aquí le cabe el rol protagónico a la gente, cada uno de nosotros debe sentir la responsabilidad de hacer conocer su manera de pensar, proclamando orgullosamente sus ideas y defendiendo con igual energía el derecho del que piensa diferente, a expresar las suyas, aunque no las compartamos. Cada uno, desde su lugar y a su manera, deberá encontrar su manera de exigir. Tenemos un deber de militancia que no acabó en las urnas,

sino que más bien, allí se encontró el comienzo de un largo camino. Fíjese, hoy mismo (sábado), casualmente escuchamos a un convencional del Partido Colorado, decir que sentía la necesidad de concurrir a depositar flores al Obelisco de los Constituyentes. Tras él salió por 18 de Julio toda la Convención del Partido Colorado. Y a ellos nos unimos, como se fueron uniendo muchos ciudadanos que esperaban ómnibus en las veredas o que veían desde sus ventanas lo que pasaba. Caminamos todas esas cuadras sin fijarnos qué divisa llevaba el que iba a nuestro lado, porque todos compartíamos el deseo de homenajear nuestra Constitución en una fecha que a todos, lógicamente, nos conmueve, especialmente en estos momentos. Y realizamos el homenaje que hubiéramos deseado hacer en forma multitudinaria, pero que desdichadamente no se nos permitió.

-Tal vez no sea éste el momen-

to de hacer esta pregunta, por lo menos en este momento del reportaje, en que usted está explicando la necesidad de unidad. Pero creo que debe ser formulada y, tal vez, puede servir para ubicar mejor a la opinión pública: ¿cómo se encuentran ahora, las relaciones entre Por la Patria y el Movimiento Nacional de Rocha?

-Por la Patria y el Movimiento de Rocha son dos grupos unidos desde hace años en torno a un liderazgo y a principios comunes. En determinado momento, no puedo negarlo, existieron diferencias. Diferencias que no podían ni lograron deteriorar todo lo que tenemos en común. Nosotros nos retiramos del diálogo porque sentimos que nos estaba llevando a un callejón sin salida, a deteriorarnos, a que la gente se sintiera defraudada al ver que el diálogo no se encaraba como se le prometió. La gente concebía el diálogo no como una discusión técnica sobre un proyecto constitucional, sino

como una negociación igualitaria entre dos partes para lograr la restitución del poder a la soberanía. En cambio resultó que la discusión se centró en artículos, incisos, horas y plazos. Y todo eso rodeado por un clima que no es del caso reiterar ahora. Una mayoría accidental resolvió continuar el diálogo. No tengo dudas de que lo hicieron sin abdicar los principios. Esto quiero aclararlo. De todas maneras, hoy el Partido entero se retiró del diálogo y no veo que sea momento de volver sobre diferencias que ya son pasado.

-¿Qué importancia asigna usted al Congreso de Por la Patria, del próximo sábado?

-Por la Patria es un movimiento que nace en 1969 y a partir de entonces no ha parado de crecer. Nadie puede negar el peso que tiene nuestra agrupación en el ámbito político. En este momento pensamos que teníamos que dotar al Movimiento de una organización de acuerdo con el caudal que representa y con la tarea inmensa que tiene por delante. Sin una buena organización, estamos corriendo el riesgo de perder eficacia en la acción. Por eso es que en las próximas semanas concretaremos la organización, en la que serán contemplados los grupos de Por la Patria del interior del país y que exigen y merecen que su voz sea oída en los momentos en que se toman decisiones.

-Hace un año, usted afirmó que de no cumplirse determinadas condiciones, la mayoría del Partido Nacional no se presentaría a las elecciones. ¿Se mantiene eso?

-Esa decisión hoy es más vigente que nunca. Si no se da un retorno real a la democracia no tendría ningún sentido comparecer a elecciones. ¿Qué sentido podría tener votar y acceder a posiciones de gobierno, sin democracia y sin libertad? Sería pasar a formar parte del “proceso”, sabiendo que la gente nos apoyó por otra cosa. Nuestra esperanza, nuestra ambición en este momento, no es llegar a ocupar cargos. No estamos atrás de ediltos, diputaciones o cargos en el Senado. Estamos empeñados en que el pueblo vuelva a poder decidir sobre su destino. Fue lo que prometimos a la ciudadanía en nuestro programa de principios y a ese compromiso no estamos dispuestos a faltar. De no concretarse esos principios básicos para que exista una democracia auténtica, mantendremos nuestra palabra y sabremos esperar. Somos concientes de la urgencia que existe por salir de esta situación, con tanto dolor como hay de por medio. Pero transar en uno solo de estos principios, sería traicionar a quienes confiaron en nosotros. De todas maneras no quiero dejar una sensación de pesimismo, porque ése no es mi estado de ánimo. Cuando las razones son de tanto peso y son compartidas por tanta gente, sólo cabe estrechar filas y mirar el futuro con esperanza. Cada uno deberá hacer un esfuerzo que esté en relación con la grandeza de la meta que nos hemos trazado. Tendremos que poner a tono nuestro corazón. Tendremos que hacer lo que nos dice “Falta y Resto”: “no desfallezcas, que nos abrazaremos cuando amanezca”.

Zelmar V. Lissardy