28 PAGINAS

DIGNIDAD

PRECIO DE VENTA N$ 40

ANO II - Nº. 60 Martes 12 de marzo de 1985 APARECE TODOS LOS MARTES

EXCLUSIVO

U$S 2 millones de rescate pidieron por Gerardo Gatti

Gerardo Gatti en su cautiverio junto a Washington Pérez, a quién se coaccionaba como intermediario del rescate

GORDON, GAVAZZO Y CAMPOS HERMIDA NUEVAMENTE INVOLUCRADOS

LINARES BRUM

VADORA

INICIARON QUERELLA CRIMINAL CONTRA LA DICTADURA

SILVA LEDESMA

Periodista Rodríguez Larreta denuncia a una veintena de Oficiales

Se rectifica información sobre ex-Ministro Cohen

El temor se vence atreviéndose

Desde distintos ámbitos y desde estas páginas hemos desde siempre mantenido una postura clara y principista. Postura que también hemos asumido respecto al procedimiento por el cual deberían liberar a todos los presos políticos. Hemos mantenido en forma decidida y firme que el único mecanismo válido era la AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA. Por otra parte siendo coherentes con nuestra línea de pensamiento, hemos recogido el clamor de nuestro pueblo, y de las madres y familiares de procesados por la justicia militar, quienes en forma contundente siempre manifestaron que el único medio aceptable para la liberación de los detenidos sería la AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA. HOY SEGUIMOS MANTENIENDO NUESRA POSTURA.

No es intención de este artículo, entrar en detalles de procedimientos acerca de cómo se manejó en las distintas instancias este tema, los detalles ya son de público conocimiento así como también lo es la resolución a la cual se llegó.

Sí, nos vemos obligados a sacar conclusiones y definiciones que nos lleven a actuar en el futuro (que empieza hoy) en forma precisa y eficaz.

El pueblo ya se ha manifestado, más allá de que el acuerdo realizado permita la libertad física de todos los procesados, nuestro pueblo está decepcionado. La trascendencia de este tema, creó absoluto interés y expectativa en todos los ámbitos sociales de nuestra nación, de haberse aprobado lo que el pueblo reclamaba, espontáneamente se hubiese producido un gran fesfejo popular. El festejo no se produjo, es que, reiteramos, más allá de que se haya logrado la libertad física de todos los detenidos, un notable sentimiento de frustración y desengaño campea en el pensamiento popular.

Nuevamente la manipulación política y el miedo, han actuado en contra de los verdaderos intereses populares.

El mismo miedo que inculcó la dictadura, sojuzgando al pueblo con el poder, se trasplantó al parlamento en donde a partir del 15 de febrero pasado están instalados los representantes del pueblo. Esta vez el "cuco" no fueron ni los militares, ni la represión dictatorial, esta vez, y tememos se repita muchas veces más, el "cuco" fue el Poder Ejecutivo y su arma el veto. Hemos repetido hasta el cansancio y lo seguiremos haciendo le moleste a quien le moleste, que en política se debe siempre mantener una clara actitud principista, y que los principios deben ser llevados hasta sus últimas consecuencias; para ello es necesario vencer muchos temores y también hoy decimos y lo seguiremos repitiendo ya que sigue siendo necesario que, EL TEMOR SE VENCE ATREVIENDOSE.

También es de público conocimiento las manifestaciones de distintos representantes políticos, que argumentan y justifican la solución a la cual se llegó.

El principal argumento utilizado radica en que no se podían dilatar las discusiones, ya que postergaría en días la salida de los presos, pero nuestro pueblo tiene memoria, y recuerda que estos dirigentes a los cuales de pronto les urgía el tiempo, nunca hicieron nada para liberar a los detenidos, ni siquiera para mejorar sus condiciones de vida carcelaria, siempre esquivaron el tema amnistía y sólo ahora subidos al "carro" de la democracia, buscan una salida elegante para intentar ocultar sus omisiones anteriores. Pero reiteramos EL PUEBLO TIENE MEMORIA.

En política como en todos los demás órdenes de la vida, no hay que jugar, lo que hay que hacer es jugarse, y jugarse por el pueblo y de verdad, hasta las últimas consecuencias.

La reunión realizada el pasado jueves a la mañana, a la cual asistieron delegados de los tres partidos representados en el Senado de la República y la representante del Poder Ejecutivo Dra. Adela Reta, jamás debió efectuarse, ya que allí se produjo el intercambio de opiniones que condicionaron la resolución final.

Se intentan justificar los hechos, diciendo que en este tema había que lograr un acuerdo nacional, pero es muy difícil lograr ese consenso sin renunciar a principios, los cuales deben ser resguardados y mantenidos por encima de todo avatar político.

Nuestro pueblo en cierto grado está feliz por la liberación de los detenidos, pero no está feliz por la forma en que se logra la liberación, esto deja secuelas graves para más de 60 procesados, todos ellos integrantes del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros).

Quedan heridas abiertas, que será muy difícil de cicatrizar.

Hemos sostenido que la AMNISTIA GENERAL E IRRESTRICTA, era un procedimiento por el cual se le daba un golpe de gracia a la dictadura, negando como improcedente todo lo actuado por la justicia militar, y transformándose de esta manera en un auténtico medio de pacificación nacional.

Se ha aprobado una amnistía a medias, con recortes, por lo tanto pensamos que no se ha avanzado lo suficiente, y la pacificación también será a medias, con recortes.

Nuestro pueblo más allá de las figuras legales y procedimientos que se les adjudique a los detenidos, sabrá reconocer a quienes desde la vanguardia de lucha, han entregado lo mejor de sí, en defensa de los intereses populares, dejando en muchos casos hasta su propia vida en pos de ellos.

El pueblo los recibirá como a los mejores hijos de la patria, los cobijará en su seno, brindándoles un "baño" de humanidad, que los dignificará como plenos seres humanos, ya que en definitiva no es ninguna persona o institución la que otorga o quita méritos y reconocimiento a quienes luchan por la causa de los pueblos. Este derecho lo ejerce sólo EL PUEBLO.

Jorge Yuliani

TODOS CONSPIRAMOS

A Raúl Sendic

Estarás como siempre en alguna frontera
jugándote en tu sueño lindo y desvencijado
recordando los charcos y el confort todo junto
tan desconfiado pero nunca incrédulo
nunca más que inocente nunca menos
esa estéril frontera con aduanas
y palmas y galones y también esta otra
que separe pretérito y futuro
qué bueno que respiren que conspires
dicen que madrugaste demasiado
que en plena fiesta cívica gritaste
pero tal vez nuestra verdad sea otra
por ejemplo que todos dormimos hasta tarde
hasta golpe hasta sed hasta verguenza
por ejemplo que estás solo o con pocos
que estás contigo mismo y es bastante
porque contigo están los pocos muchos
que siempre fueron pueblo y no lo saben
qué bueno que respires que conspires
en esta noche de podrida calma
bajo esta noche de molicie y asco
quizás en el fondo todos conspiramos
sencillamente das la señal de fervor
la bandera decente con el asta de caña
pero en el fondo todos conspiramos
y no sólo los viejos que no tienen
con qué pintar murales de protesta
conspiran el cesante y el mendigo
y el deudor y los pobres adulones
cuyo incienso no rinde como hace cinco años
la verdad es que todos conspiramos
pero no sólo los que te imaginas
conspiran claro está que sin saberlo
los jerarcas los ciegos poderosos
los dueños de tu tierra y de sus uñas
conspiran qué relajo los peores
a tu favor que es el favor del tiempo
aunque crean que su ira es la única
o que han descubierto su filón y su pólvora
conspiran las pitucas los ministros
los generales bien encuadernados
los venales los flojos los inermes
los crápulas los nenes de papá
y las mamás que adquieren su morfina
a un abusivo precio inflacionario
todos quiéranlo-o-no van conspirando
incluso el viento que te da en la nuca
y sopla en el sentido de la historia
para que esto se rompa se termine
de romper lo que está resquebrajado
todos conspiran para que al fin logres
y esto es lo bueno que quería decirte
dejar atrás la cándida frontera
y te instales por fin en tus visiones
nunca más que inocente nunca menos
en tu futuro-ahora en ese sueño
desvencijado y lindo como pocos

MARIO BENEDETTI

PROMESAS QUE NO CUMPLIERON

Muchas veces viene a mí la inquietud de saber cómo fue que nosotros los uruguayos pudimos convivir y aceptar el procedimiento y forma de vida creados por el gobierno militar que finalizó, y que nos llevó a vivir como un pueblo esclavo, como un país ocupado por fuerzas mercenarias, haciendo sentir todo el poder de la represión para poder gobernarnos. Por más que quiera, no puedo encontrar la razón por la cual nos gobernaron de esta forma, haciéndonos sufrir toda clase de apremios, no sólo en el campo económico sino en lo moral y espiritual, bases del sostenimiento de la familia, y también del desarrollo de la nación. Sin estos tres principios nada funciona; vamos camino hacia la destrucción total de todo principio de estabilidad de una nación. Y esto es lo que pasó, todo quedó destruido, nada quedó de lo mucho que teníamos. Nosotros como pueblo, sabíamos lo que queríamos, estábamos en la buena senda. Cada ciudadano, de acuerdo a su nivel social, trabajaba, construía, estudiaba y vivía en paz. Había lucha de clases, pero con una mente democrática y respeto hacia los derechos de los demás. Todo marchaba a satisfacción, a pesar de los problemas sociales que toda nación tiene, pero buscábamos con fe nuestro destino, un lugar en la historia para nuestra generación.

Claro que siempre hay un "pero". Fue así que aparecieron los políticos de todos los partidos, con ideas renovadoras, con promesas que no podían cumplir y fueron quitándole a los uruguayos, especialmente a la clase trabajadora, su standard de vida.

Estos políticos, que por desgracia vuelven en gran número a las Cámaras a gobernarnos, son los que en forma equivocada crearon el clima para el golpe militar, y el ambiente para que estos señores justificaran su intervención. Este fue el grave error de los políticos. Su deber era protegernos, y sólo lograron que el Uruguay entrara en una década de destrucción del sistema democrático. El odio se fue creando entre los partidos por falta de comprensión e inteligencia para discernir que su forma de gobernarnos creaba el clima para la dictadura, y no la destrucción de las bases del partido adversario. Hicieron mal uso de su investidura, olvidando que el pueblo es soberano, y que ante su presencia cesa toda autoridad. Los políticos debieron crear las condiciones de paz y el crecimiento económico de la nación, promesas que no cumplieron, que quedaron truncas por falta de amor a este pueblo majestuoso que no merecía este destino y fue víctima de una forma equivocada de gobernar.

Decíamos al comienzo que buscábamos una explicación al caos vivido y esta es la respuesta: el fracaso de los políticos en darnos una sociedad más justa, más igualitaria, que brindara al obrero una vida sin angustia, viendo crecer la esperanza de un mañana mejor. Fracasaron al no darle a la población un programa de gobierno para crear un clima favorable; un pueblo desconcertado al ver el fracaso de los hombres elegidos para gobernarlos.

... Y VINO EL SR. GREGORIO ALVAREZ...

...como gobernante para ponerle el sello final a la triste historia que nos tocó vivir. Su gobierno fue experto en crear confusiones de toda índole, en forma especial en lo económico, y en crear la destrucción del aparato industrial con la consiguiente desocupación de lo mejor de nuestra mano de obra. A su vez, esto trajo a los hogares, la miseria, el desamparo total de los beneficios sociales. Tuvo la virtud el gobierno del Sr. Alvarez de ser el gestor de la muerte civil del pueblo oriental. Para demostrar la inoperancia y el fracaso de su gobierno, nos hacemos eco de un reportaje realizado por la revista argentina "Radiolandia 2000" el día 7 de agosto de 1981. En ella se encuentra, según dicen, la base del pensamiento político de Gregorio Alvarez. Allí se establece que las FF.AA. no adhieren ni ajustan sus esquemas a ninguna política partidaria determinada, sino que pretenden adecuar su pensamiento y orientar sus acciones según la concepción propia y original del Uruguay ideal.

ALGUNAS DE LAS PAUTAS:

1) Estimular la exportación.
2) Eliminar la deuda externa.
3) Erradicar el desempleo.
4) Reorganizar y racionalizar la administración pública.
5) Extirpar toda forma de subversión.
6) Lograr el desarrollo energético y de las vías de comunicación.
7) Modernizar y adecuar la enseñanza.
8) Establecer una política de precios y salarios que asegure el poder adquisitivo.
9) Garantizar a los habitantes del país la más alta calidad de asistencia médica.
10) Consolidación de los ideales democráticos y republicanos como forma de prevenir la infiltración del marxismo-leninismo.

Sr. Alvarez: usted se rodeó de ministros carentes de planes por falta de conocimientos, continuos cambios socioeconómicos puestos en práctica, sin fundamento ni visión de lo que era la realidad del país. Un pueblo trabajador, con la mayoría de sus habitantes en un estado total de pobreza, sólo se recupera trabajando. El trabajo trae al padre la tranquilidad de un seguro porvenir para sus hijos.

Todos sabemos que su mal llamado gobierno nos dejó como herencia maldita la friolera de 240.000 niños desamparados, desprotegidos en cuanto a salud, a enseñanza, viviendo en rancheríos, mendigando en las calles. También nos dejó un 35% de desocupados, 20% con trabajos de media jornada, semidesocupados privándose hasta de lo más elemental.

Además, 600.000 jubilados y pensionistas con sueldos de hambre, muchos de ellos ambulando por las calles con un carrito, juntando residuos. Un 40% de la población no tiene protección médica, por el total abandono en centros asistenciales carentes de los medicamentos necesarios para salvaguardar la salud de la población más necesitada.

Nos dejó usted, Sr. Alvarez, un país en ruinas. Fueron sus éxitos el crecimiento del presupuesto militar, con un ejército que debe estar entre los más numerosos del mundo dada la poca población que tenemos, un gasto astronómico en armas, aviones y helicópteros, lujosas oficinas, enormes cuarteles, una ciudad en ruinas. Nunca sabremos cuánto costaron los monumentos, plazas y complejos deportivos que el pueblo pagó al alto precio del hambre y la desocupación.

Sabemos en cambio que sus ministros trabajaron junto con sus comandantes, en un esfuerzo mancomunado por lograr la destrucción sistemática de todos los organismos públicos y la persecución de sus funcionarios.

Esto es sólo un resumen de las calamidades que usted y sus hombres nos hicieron pasar a los uruguayos que nos quedamos para sostener con nuestras manos esta tierra tan nuestra, que fuera arrebatada durante una década. La hemos sostenido y la hemos cuidado como a un hijo recién nacido, con amor, con confianza, con fe; quienes la queremos sentimos la voz de Artigas en el amor a la democracia, a la libertad y a la justicia social.

Señores, ¡LA HISTORIA LOS JUZGARA!

OMAR RODRIGUEZ

DIRECTOR
Pincus Anderson Medina
REDACTOR RESPONSABLE
Julio Vernengo
Rivera 2666
CONSEJO EDITOR
Julián Batlle
Jorge Yuliani
Dra. Gennifer Travieso
Jorge Pérez
Silvia Cardozo

COLUMNISTAS
Daniel Varón
Luis Morás
Eduardo Lima
Adriana De León
Darío Rodríguez
Amílcar Centurión
Luis H. Morales
Elías Turubich

COLUMNISTAS INVITADOS
Prof. Edmundo Viña Laborde
Raúl Rosende
José M. Caviglia

COLABORADORES
Daniel Clau
Gustavo García
Marcos Jarobici
Sergio Miranda
Rusthy Gallo
Jorge Jellineck
Orlando Vidal
Lic. Edison Barrios
Pedro Piedrahita
Waldemar Fernández
Guillermo Lang
Mario Juri
José A. González
Adrián Iorio
C. Sanguinetti
Omar Rodríguez

DIBUJANTES
Alvaro Armesto
J.A.G. (Joan)
FOTOGRAFOS
José P. Fernández
Antonio Iribarne

CORRESPONSALES
Israel
Gabriel Pytel
Buenos Aires
Rodolfo Gargiulo
Nigeria
Clara Anderson

REDACCION Y ADMINISTRACION
Rivera 2666
Tel. 79.94.28
Impreso en
Impresora POLO
Depósito Legal
199.436/84

A LAS ORDENES

A los lectores, público en general y organizaciones políticas, sociales y culturales, comunicamos que las informaciones —de cualquier naturaleza— que se deseen hacer llegar a "DIGNIDAD", deben ser entregadas en Avda. RIVERA 2666 casi Dr. SOCA.

Asimismo, dejamos constancia que para establecer contacto con "DIGNIDAD" por cualquier situación, deben hacerlo por el servicio telefónico 79.94.28.

AMNISTIA: NO SE RESPETO LA VOLUNTAD POPULAR

Resulta imprescindible en esta hora que la opinión pública analice en profundidad, todo lo acontecido en derredor de la actuación parlamentaria que llevó a la aprobación de un proyecto de Amnistía "sui generis", que no es, —de ninguna manera— el que las bases franteamplistas y del Partido Nacional venían impulsando y exigían que se aprobara, como forma de derrotar a la dictadura, asestándole un golpe demoledor, al desconocer de plano toda la triste y tenebrosa actuación que le cupo a la Justicia Militar, como instrumento de una política criminal que se practicó durante los últimos trece años.

El proyecto de Ley aprobado por el Parlamento, estipula la puesta en libertad de todos los presos, pero desconoce el clamor popular que planteaba la necesidad de que la Amnistía fuera General e Irrestricta, como único medio apto, para la liberación de los presos políticos y dar así un paso eficaz en pos de una auténtica pacificación en nuestro país.

Se pretende argumentar, por quienes dentro del Partido Nacional y del Frente Amplio defienden el proyecto aprobado, que lo que importaba era liberar rápidamente a los presos. Correspondería preguntarles a estos señores entonces, por qué dilataron hasta el 7 de marzo, el citado acuerdo cuando bien pudieron tenerlo pronto, para el quince de febrero o en su defecto para el 1° de marzo.

Desde nuestro punto de vista, era público y notorio que con el advenimiento del nuevo gobierno, de una u otra forma, todos los presos quedarían en libertad, por lo que pensamos que el quid de la cuestión radicaba y radica en la discusión del instrumento por el que se obtenía su libertad.

Aparentemente, había una posición de principios en el seno del Frente Amplio y del Partido Nacional y sus dirigentes se habían comprometido en reiteración, a impulsar en ambas Cámaras la Amnistía General e Irrestricta, que difería sustancialmente con el proyecto del Partido Colorado que establecía diferentes instrumentos y mecanismos para liberar a los presos.

La conformación de ambas Cámaras quiso que fuera posible llevar adelante un proyecto conjunto del Frente Amplio y del Partido Nacional, para que el tema de la libertad de los presos de conciencia, se resolviera tal cual nuestro pueblo y todas las organizaciones sociales y de defensa de los Derechos Humanos lo venían reclamando.

Como según se nos dijo, durante los meses de diciembre, enero y febrero no fue posible —en marco de la concertación— ponerse de acuerdo sobre este tópico con el Partido Colorado, cada Partido se vio en la necesidad de utilizar los mecanismos constitucionales apropiados, para impulsar sus respectivos proyectos a partir del 15 de febrero. Tan es así, que en la noche del 6 de marzo todos los sectores que respaldamos la Amnistía General e Irrestricta recibimos con beneplácito el resultado de la votación de la Cámara de Diputados donde 55 votos consagraron el proyecto conjunto.

Sin embargo, de la noche a la mañana, hubo un viraje de 180 grados en las dirigencias que, a las pocas horas, estaban en el Senado de la República preparando un nuevo proyecto, con la participación de Senadores colorados y de la Ministro Dra. Adela Reta.

¿Qué es lo que pasó? ¿Qué es lo que hizo cambiar de idea a los dirigentes del Frente Amplio y del Partido Nacional? Quien lo sabe...

Supuestamente, en el camino de la aprobación de la Amnistía General e Irrestricta se había avanzado un 50% y teniendo en cuenta que el Partido Nacional había declarado asunto político el referido tema y esto obligaba a los legisladores del Consejo Nacional Herrerista (L.A. Lacalle) y de la Unión Nacionalista (D. Ortiz) a reapaldar el proyecto, lo que sumado al apoyo brindado por la Corriente Batllista Independiente le daba un total de 18 votos con los cuales se refrendaría el citado proyecto, sin ningún inconveniente.

En cambio, en una actitud que no tiene explicación, la mañana del 7 de marzo encuentra a Senadores del Partido Nacional y del Frente Amplio discutiendo un nuevo proyecto e invalidando todo lo actuado hasta la noche anterior por sus compañeros de la Cámara de Diputados.

Nunca esperamos semejante actitud, pero debemos ser claros, pensamos que el cambio radical en el proceder de estos dirigentes, obecece a razones de órden político y no, como se pretendió decir, a la urgencia que existía por liberar a los presos, porque de lo contrario, reiteramos bien se podía haber logrado el acuerdo, para el 15 de febrero o a más tardar para el 1° de marzo.

El acuerdo político que otorga catorce cargos en la dirección de los Entes Autónomos y dos ministros de "entonación nacionalista" al Partido Nacional, así como los seis cargos de dirección que recibe el Frente Amplio en los Entes, implican un serio compromiso de órden político con el gobierno del Dr. Sanguinetti, quien nadie puede ignorar.

En el marco de la discusión al más alto nivel político, se concretó una estrecha alianza y un respaldo a la gestión de gobierno, por parte del Partido Nacional, del Frente Amplio y de la Unión Cívica, lo que obliga a estos sectores a no actuar en forma inconsulta, dejando de lado las posiciones del gobierno.

En este contexto es en el que se discutió el tema de la Amnistía General e Irrestricta, donde como hemos demostrado a las claras, la oposición disponía de las mayorías necesarias para impulsarla. ¿Qué incidió, para que dichas mayorías no se hicieran valer? No hay otra que el vasto acuerdo impulsado por las máximas dirigencias, sin excepción, que impidieron que fuera defendido como correspondía un proyecto, que tenía pleno respaldo popular y con el cual además se habían comprometido todos los dirigentes del Partido Nacional y del Frente Amplio.

Todavía recordamos y mantenemos aún en nuestras retinas, aquellos programas de televisión, donde los dirigentes del Partido Nacional —Juan Raúl incluido—, nos aseguraban que, en este sentido, no iban a ceder un ápice, porque para ellos era una cuestión de principios.

Recordamos en su estruendosa campaña electoral, como prometieron desde todas las tribunas a lo largo y a lo ancho del país, que iban a luchar por la Amnistía General e Irrestricta. Quedaron "roncos" hablando en su favor...

Pero es bueno ir comprobando desde tempranito, donde están los amigos del pueblo y donde los charlatanes que juegan a adoptar posturas "izquierdistas", que saben hacer muy buenos discursos, pero que a la hora de actuar con firmeza olvidan todo lo que prometieron.

¿En qué han quedado los discursos del Sr. Wilson Ferreira Aldunate, reafirmando su decisión de impulsar reclamos populares, tales como es el que hacemos referencia en este editorial?

En la mañana del 7 de marzo los señores Uruguay Tourné, Gonzalo Aguirre, Batalla, Araujo, Cicliutti y Adela Reta crearon en forma por demás urgente, un nuevo proyecto de "Amnisgracia" ¿Es que acaso estos señores ignoraban que la noche anterior la Cámara de Diputados había aprobado la Amnistía General Irrestricta y que esa misma tarde el Senado iba a discutir y tenía los votos para aprobarla? Aquí no se trata de la libertad de los presos, puesto que ningún sector se oponía a ello. SE trataba sí de lograr que la dictadura y el continuismo, sufrieran una derrota política de gran envergadura, a la par que la intensa movilización de nuestro pueblo hubiera sido coronada, con un triunfo de características memorables e históricas.

Pensamos, que el razonamiento que hemos desarrollado es justo y que el pueblo debe saber exactamente qué es lo que ocurrió y porqué no se aprobó la Amnistía General Irrestricta.

La opinión pública no debe aceptar excusas torpes, sino que debe investigar a fondo en cada caso, para extraer conclusiones que le permitan ver con claridad cómo y de qué forma están actuando sus dirigentes.

Estamos contentos por la liberación de todos los compañeros presos que, injustamente debieron vivir largos años en las mazmorras de la dictadura.

Pero nadie, nos va a vender "gato por liebre", ni nos va a confundir con supuestos cambios de última hora. Lo que aconteció es que, después de todos los compromisos asumidos por la dirigencia frente al pueblo, no podían entrar en componenedas, sin antes aparentar que se "jugaban" por la Amnistía General Irrestricta.

Durante muchos años, juristas y especialistas de nuestro país y del mundo entero fundamentaron el porqué la Amnistía debía ser General e Irrestricta.

En nuestras páginas siempre nos hicimos eco de estas fundamentaciones y luchamos sin dobleces por conquistarla. Por ello en esta hora es necesario que todos razonemos y profundicemos porque no podemos permitir que el pueblo sea engañado y que su voluntad sea manejada a gusto y gana, por unos cuantos dirigentes.

Todos, pero en especial la juventud que no tenía experiencia en torno a las lices parlamentarias, hemos aprendido una gran lección, a menos de un mes de instauradas las Cámaras.

El pueblo debe tomar nota de lo acontecido y prepararse para las nuevas contiendas, en las que deberá necesariamente imponer su criterio.

Una vez más vemos y comprobamos para qué sirve la Concertación, esa misma Concertación, que no ha ninguno de los problemas básicos y esenciales que padecen los trabajadores y los sectores más humildes. La misma que no ha resuelto cómo vamos a enfrentar al FMI, a la banca extranjera y a las empresas multinacionales, que nos sangran y que son responsables de la crisis que padecemos. Esa misma Concertación, que atrapó al Frente Amplio y a los "izquierdistas" del Partido Nacional, es la que hoy les impuso un "estate quieto" y los obligó a renunciar a una cuestión de principios.

Argumentos hay y habrá para defender cualquier cosa, pero nadie nos podrá decir que con el proyecto aprobado se cumplió con lo prometido y con lo que era la voluntad popular.

¡¡Alerta pueblo pues, que esto es sólo el principio!!

ESTANCAMIENTO EN EL AGRO

Escribe Raúl Rosende

UBICACION DEL TEMA - SU IMPORTANCIA ECONOMICA, SOCIAL Y POLITICA

"Estamos en crisis, quizás la más profunda que ha tenido el país y que afecta su economía, sus instituciones políticas, su convivencia social..." Esta crisis viene de lejos, pero ha sido brutalmente acentuada por esta dictadura. Dictadura colonizada mentalmente por fórmulas políticas, sociales y económicas que nos son totalmente ajenas. Pretendieron crear el mito de la "plata dulce". Uruguay plaza financiera, campeón del liberalismo. Para ellos un signo de progreso fue abrir nuestras fronteras a cualquier producto, aunque fuera totalmente prescindible y aunque estuviera al rojo vivo nuestra balanza de pagos. El Ministro de Economía y Finanzas nos explicaba, por medio de gráficas y fórmulas matemáticas diversas, que ello carecía de importancia: la entrada de capitales suplía esa falta de exportaciones. Una pléyade de gobernantes, muchos de ellos uniformados, pero no todos, nos informaban desde la cúspide de su ignorancia lo bien que iba todo.

— Pero el daño económico quizás sea menor frente a la convicción que han hecho crecer en ciertos sectores; el trabajo es una maldición y es posible procurar con el mínimo esfuerzo un gran rendimiento. Creemos que el panorama descripto debe ser revertido. También creemos que esa tarea, sin duda revolucionaria, le corresponde al pueblo. La gran tarea es estudiarnos, para conocernos mejor, es sin dudas volver a las fuentes para reconstruir el país, es volver al campo. Es iniciar por este camino una nueva gesta emancipadora.

— La evolución del agro dentro de la economía es un tema de importancia básica, dado que Uruguay depende en forma casi exclusiva del desarrollo del sector para obtener divisas y de su capacidad de generar ahorro para impulsar el desarrollo de las otras áreas. Un inadecuado comportamiento del sector no puede ser contrarrestado por el resto de la economía. El ejemplo más claro fue el modelo batllista posterior a la última guerra mundial. Este período está pautado por un rápido crecimiento industrial, especialmente de las industrias no tradicionales, financiado fundamentalmente por las reservas acumuladas por la citada guerra y la de Corea, reservas creadas por exportaciones originadas en el sector agropecuario. Agotadas las reservas y con un agro estancado y una industria presionando sobre las divisas, produciendo caro y mal, se magnificaron constantemente los déficits de la balanza comercial, apareció una inflación incontrolable, etc. **Esta crisis, extremadamente grave fue determinada por el largo estancamiento de la producción exportable del sector ganadero,** que no generaba la suficiente cantidad de divisas que la experiencia industrializadora exigía.

— Entonces se inició el derrumbe de un mito que había acunado el batllismo: el Uruguay podía vivir de espaldas al campo. Nosotros, analizando esa experiencia, de la cual hemos dado un grosero pincelazo, afirmamos: EL PAIS NO PUEDE INDUSTRIALIZARSE NI INICIAR NINGUNA ETAPA SANA Y DURABLE DE DESARROLLO SOCIAL NI ECONOMICO SI EL AGRO —Y DENTRO DE EL EL SUB SECTOR PECUARIO— NO CRECE LO SUFICIENTE, como para proporcionar los capitales y las divisas que se hagan necesarios.

— El hacerle comprender al país, o sea a sus gentes, a sus mayorías esta verdad, asociarlas a esta empresa, es la gran tarea. Es necesario que todos nos reunamos en la reconstrucción con la convicción que es nuestro destino y bienestar lo que se juega y que todos la sintamos como propia.

— La evolución del agro tiene como rasgo más marcado en este siglo, un lento crecimiento hasta 1938 y un estancamiento desde esa fecha hasta el presente.

— Todo ello está claramente explicitado en el informe del CIDE. Extraeremos a continuación algunas cifras, que creemos necesario tener muy presentes.

CONCERTACION DE LA TIERRA

El censo de 1970 determina que existen 77.163 productores. De esta cifra 3.936 tienen más de 999 hás., son el 5.1% de los productores y poseen el 58.4% de la tierra, o sea que disponen de un total de 9:646.354 hás., en un total de 16:517.730. Disponen del 60% del capital semoviente y también de una cifra similar en materia de producción. OCUPAN EL 15% DE LA POBLACION RURAL:

— Según DIEA sólo 3.800 predios están en condiciones de concretar planes de inversión con fondos propios o provenientes de préstamos. LA INMENSA MAYORIA SOPORTA DIFICULTADES ECONOMICAS Y FINANCIERAS.

— También se debe destacar que entre 1956 y 1970 los predios comprendidos entre 1 a 999 hás. disminuyen en 12.337, mientras los de 1.000 a 2.499 hás., aumentan en 371, lo que evidencia una sostenida concentración de la propiedad territorial. Cifras parciales conocidas del Censo del 80 no modifican apreciablemente estas líneas generales.

— En el otro extremo 73.227 productores comprendidos entre 1 a 999 hás., que son el 94.9% de los productores **disponen de 6:874.579 hás., que es el 41.6% de la tierra.**

— También es necesario destacar que la concentración de la tierra, sin duda, ES MAYOR, dado que una sola persona puede, Y SIN DUDA TIENE, más de una predio.

CONSECUENCIAS DE ESTE TIPO DE DISTRIBUCION

— EN EL GRAN PREDIO, la tierra que a nivel nacional es un factor escazo, cuya dotación no puede aumentarse, constituye en esta explotación el recurso más abundante. SE LE SUB-UTILIZA a través de una explotación extensiva, con un pequeñísimo empleo de mano de obra. **En estos predios este sistema productivo asegura elevadísimas ganancias, aunque sus rendimientos por hectárea sean bajos.** PERO ESTE PRODUCTOR NO REINVIERTE EN EL SECTOR. La estructura del capital en el sector agropecuario en estos 50 años lo denuncia (Cuadro 3.12). El 70% aproximadamente de la inversión del gran predio corresponde a tierra y semovientes, contra un 30% que correspon a mejoras tales como alambrados, aguadas, etc. Esta estructura del capital demuestra una explotación extensiva, cuasi pastoril, a la que sólo se le han introducido ciertas mejoras imprescindibles. La declaración jurada de DINACOSE del año 1979, que se adjunta lo proclama al determinar que 13:274.794 hás. son campos naturales.

— La re-inversión se hizo, a veces, en nuevas tierras, aumentando el fenómeno. Otras veces se colocaron en la industria, en la intermediación financiera o se sacaron del país. También gran parte de este excedente se dedica al gasto suntuario, viajes al exterior, etc.

El comportamiento de estos productores en ninguna forma implica una conducta económicamente irracional. Sustituir trabajo por descanso y consumos agradables, es normal y lógico. Hacer las inversiones en forma tal de aumentar los insumos personales aunque la producción permanezca estacionaria, es desde una óptica privada perfectamente racional. Tamposo es este un problema de personas. Los críticos actuales también actuaríamos en esa forma estando en esa situación objetiva. PERO LA EXPLOTACION DEL AGRO NO PUEDE OBSERVARSE DESDE EL ANGULO DE CONVENIENCIA PERSONAL. Esta actividad hay que considerarla desde el punto de vista del **interés general, de la sociedad en su conjunto,** y NO desde el punto de vista de un interés específico y determinado. EL PROPIETARIO DE LA TIERRA TIENE DEBERES Y RESPONSABILIDADES MAYORES que el que posee cualquier otro bien, porque estos últimos pueden aumentar a voluntad y LA TIERRA NO. Al respecto Samuel dice que "lo que es verdadero para un individuo no lo es necesariamente para la sociedad en su conjunto y recíprocamente, lo que parece verdadero para el conjunto de los individuos no lo es necesariamente para cada individuo considerado aisladamente".

LA MALA COMBINACION DE RECURSOS TAMBIEN AFECTA A LOS MINIFUNDISTAS

La tierra en este caso es el factor escazo, que impide se aproveche plenamente la mano de obra disponible en la familia, cuyo nivel de ingresos, vivienda y educación es deplorable.

Tampoco tienen capacidad de ahorro, ni acceso al crédito, que permita incorporar mejoras o maquinarias que permanecerían ociosas mucho tiempo, debido a la pequeñes del predio. Esta dimensión obliga a un uso esquilmante de la tierra, acelerando el proceso de erosión. La situación de estos productores no tiene ninguna solución que dependa enteramente de su propio esfuerzo y tiende a emigrar a las ciudades.

El productor modesto y aun el que no lo es vive mal y hace vivir mal a quien lo rodea y para él trabaja. Es esta una economía de miseria, basada en la insatisfacción de necesidades.

El poseedor DE GRANDES PREDIOS obtiene BAJOS RENDIMIENTOS PROPORCIONALES (al igual que el minifundista) PERO MUY ALTAS CIFRAS ABSOLUTAS.

EL MINIFUNDISTA obtiene también BAJOS RENDIMIENTOS PROPORCIONALES; pero carece de excedentes y NI SIQUIERA PODRA PLANTEARSE LA POSIBILIDAD DE RE-INVERTIR. El gran propietario tiene esta posibilidad y hará uso de ello en la forma que le resulte más conveniente, desde su óptica particular.

LAS ESTADISTICAS los muestran parejamente ineficaces y NO HAY DUDA QUE LO SON, pero es el análisis detenido de las cifras lo que nos acercará a la realidad, no sólo visión superficial. AMBAS formas de explotación son antieconómicas y antisociales.

CONSECUENCIAS DEL ESTANCAMIENTO

El Uruguay tuvo a partir de 1945 y hasta aproximadamente 1956 un perído de crecimiento económico. Se puede afirmar que lo que hizo posible esa experiencia, su base económica, dependió de condiciones externas favorables, SOBRE LAS QUE EL PAIS NO TUVO LA MAS MINIMA INFLUENCIA, —Segunda Guerra Mundial, Guerra de Corea— que aumentaron la demanda y precios de los productos pecuarios. Este fenómeno permitió la acumulación de reservas monetarias, volcadas a incentivar el proceso de industrialización sustitutiva de importaciones e incentivar al su-sector agrícola, que bajo el estímulo de altos precios garantizados a los cereales y subsidios a los insumos, aumentó su área de siembra en prácticamente el 50%.

Este modelo de desarrollo cambió el perfil de las importaciones (predominando los combustibles, bienes de equipo, materias primas), aumentó su rigidez y cuando se deterioraron los precios de los productos pecuarios —CUYO VOLUMEN HABIA DISMINUIDO CONSTANTEMENTE— se reveló con total desnudez la fragilidad del modelo, al producirse crecientes déficits en la balanza comercial, descender vertiginosamente las reservas e iniciarse luego un intenso proceso de endeudamiento. CUANDO EL SUB-SECTOR PECUARIO, el gran generador de divisas —NO PUDO PROVEERLAS—, TODO EL ANDAMIAJE CEDIO. La producción industrial y agrícola disminuyó, al no poder atenderse a las importaciones que demandaban ni a los incentivos que les eran vitales.

El estancamiento económico generalizado produjo conflictos sociales, originados por las luchas de los diferentes sectores, que se disputaban la participación de un producto bruto estancado, demostrando claramente lo peligroso que es provocar una prosperidad interna transitoria, basada en el deterioro de los intercambios con el exterior. (En líneas generales la dictadura ha vuelto a reiterar la experiencia, con los resultados que están a la vista, la realidad, escamoteando el planteamiento de nuestros verdaderos problemas, porque un planteamiento claro y realista trae implícita la solución).

En el período previo a la dictadura se recurrió a diversos paliativos circunstanciales para salvar las distintas crisis coyunturales, sin planes a largo plazo y prescindiendo, luego que lo hubo (Informe del CIDE), de un diagnóstico serio de nuestros problemas. Continuas devaluaciones, desorientación en materia económica, aumento de la burocracia, fueron todas medidas que agravaron los problemas hasta hacerlos inmanejables.

El quiebre del régimen democrático tiene uno de sus antecedentes inmediatos en la crisis generalizada de la economía, que tiene a su vez como antecedentes el estancamiento del sector agropecuario y la incapacidad absoluta del partido gobernante en el momento para dar orientaciones de fondo capaces de superarlo.

Hoy las líneas generales se repiten. Vemos que luego de 10 años una experiencia económica toca fondo, acorralando políticamente a sus protagonistas, que ya han recurrido a todos los chivos emisarios a su alcance, para disimular su fracaso. Tienen entre sus manos una economía en vertiginoso retroceso, un agro estancado, mostrando al desnudo sus deficiencias seculares y que se han hecho inocultables en los últimos 50 años, y sin posibilidades de cumplir con su función económica principal, que es ser el motor de una economía que depende de su posibilidad de generar divisas para desarrollarse. Es necesario dejar de jugar a las escondidas con los problemas, tal como se ha hecho hasta la fecha. Hay que plantearlos con realismo y planificar la economía, para evitarle al próximo gobierno democrático —que debe demostrar que tiene una salida social, política y económica que le permite afianzarse políticamente y cumplir las promesas, generalmente olvidadas, que desprestigiaron al sistema político democrático y que tampoco permitieron afianzarse a la dictadura.

Se necesita un plan económico y social que permita sortear la trampa en que han caído las dirigencias políticas a partir de la última guerra mundial, para no ir más lejos. Siguiendo los lineamientos del **Compromiso con Usted** debemos encontrar una forma sustitutiva a la usada en los últimos 30 años, repetida por los distintos conductores de la política económica y hasta el cansancio por los personeros de la dictadura y que puede sintetizarse en la reducción siempre creciente de los niveles de vida de la mayoría, sacrificando el consumo, para así aumentar la producción (meta que en última instancia no se cumple). En suma, mantener siempre a costo creciente, la ineficacia de las estructuras productivas actuales.

El planteamiento económico debe convencer a las mayorías — **únicas que pueden darle a la dirigencia política la fuerza necesaria para consolidar su predominio ante el sector militar**— que las reformas son en su beneficio y no en favor de los grupos económicamente privilegiados. EL SACRIFICIO EXIGIDO PARA LA RECUPERACION NO PUEDE SER IGUAL PARA TODOS. DEBE SER **MAYOR PARA LOS QUE MAS TIENEN.**

Destitución en Bohemios

Montevideo, Marzo de 1985

A.F.C.A.B. (Asociación de Funcionarios del Club Atlético Bohemios) denuncia: A los señores asociados y opinión pública en general:

La destitución el 26 de febrero de 1985 del Dr. Carlos Trías, Director y Médico de la Clínica Médica de dicha institución, prestando sus servicios desde hace varios años. Los motivos que aduce el Consejo Directivo es la falta de cumplimiento de sus funciones como director durante el mes de enero, pudiendo comprobar A.F.C.a.B. lo contrario.

El doctor Carlos Trías fue el único de los directores del departamento que apoyó activamente las medidas gremiales adoptadas por A.F.C.A.B. en el mes de febrero en lucha por una plataforma de reivindicaciones. Manteniendo el servicio de urgencia a funcionarios y socios.

Esta destitución ocurre en el momento en que A.F.C.A.B. resuelve levantar las medidas para crear un clima propicio para reiniciar el diálogo. Lo que no condice con el acta firmada por delegados del Club Atlético Bohemios y A.F.C.A.B. en la comisión bipartita, estando documentado que a la finalización del conflicto no se tomarán sanciones de ninguna índole.

Es necesario hacer notar que el Doctor Trías posee una carpeta personal impecable y lo que es más importante aún, su destitución lo afecta directamente en su excelente idoneidad como médico siendo en definitiva un ataque moral hacia su persona.

Asociación de Funcionarios del Club Atlético Bohemios

"Año de la Oscuridad"

Entre los grandes agravios hechos a nuestras glorias históricas, señalamos esta de la ex-dictadura militar que ordenó por decreto que: 1975 era "EL AÑO DE LA ORIENTALIDAD".

Su ignorancia y prepotencia llegó a la ridiculez de obligar a que todo oficio, fuera encabezado con un sello que decía. "AÑO DE LA ORIENTALIDAD".

Hoy, reconquistadas nuestras cercenadas libertades, gritamos nuestro orgullo ORIENTAL, rechazando aquella blasfemia de 1975. ¡El año de un gobierno servil al militarismo jamás podría ser denominado: "AÑO DE LA ORIENTALIDAD", cuando en realidad era: "AÑO DE LA OSCURIDAD ORIENTAL!

Por supuesto que, quienes actuaban en aquella época (serviles civiles y militares), carecían de la más elemental noción sobre el significado del término ORIENTALIDAD.

Lo único que el "militarismo" consiguió fue confundir aún más a un pueblo, que la vieja oligarquía unitaria, había borrado de los programas de enseñanza, la filosofía del artiguimos identificada, con el término: ORIENTAL. Al aparecer el mandato oficial imponiendo la nomenclatura del: AÑO DE LA ORIENTALIDAD, el término tomó tinte dictatorial y fue repudiado por el pueblo.

Es oportuno recordar que ORIENTALIDAD, expresa la grandeza del pueblo oriental, concentrando su sensibilidad, precisamente en sus ansias de libertad.

Reconocemos que en aquella época, se trató de recordar los hechos históricos de 1895, pretendiendo honrar la memoria de aquellos héroes en la fecha de su Sesquicentenario.

Se pretendió destacar la hazaña de aquellos patriotas que soñaron con la libertad de su Provincia Oriental, entregada por la oligarquía unitaria, a la ambición portuguesa.

En ese año 1975. nuestro país se sumaba a las "repúbliquetas golpistas", que ofendían y avergonzaban a la Historia de los Libertadores de América. ¡Jamás de los jamaces, pudo ser: "AÑO DE LA ORIENTALIDAD!

La intención de la Comisión para los festejos de los Hechos Históricos de 1825, glorificando la Cruzada de los 33 ORIENTALES, se vio ensombrecida, por la petulancia militarista, que creyó oportuno promocionarse, omo si ese oprobioso 1975, fuera, bajo su égida: "AÑO DE LA ORIENTALIDAD". Propaganda engañosa y falsa, como si la Orientalidad pudiera absorberse por ósmosis.

Recordemos cuánto molestó al Pueblo Oriental esta farsa, pero el término no tiene la culpa de su mal uso, pues sigue conteniendo la inmensa filosofía del artiguismo, promotor y cultor de la gran Revolución Popular del Río de la Plata.

La culpa fue de la prepotencia e ignorancia de un militarismo, que aspiró borrar la opinión del Ilustre Blandengue cuando en el numeral 18 de sus célebres Instrucciones, reclamaba la vigencia de una Constitución para: "ANIQUILAR EL DESPOTISMO MILITAR"...

Es justicia esta aclaración, ya que el pueblo había sido engañado por la oligarquía militar derrocada.

José Mª. Caviglia

De demagogos y violentistas

El día 5 de los corrientes, el Senado de la República celebró una breve sesión, la cual fue abierta por el Dr. Enrique Tarigo, iniciando así su período constitucional al frente del Senado y la Asamblea General.

No obstante lo breve de la misma, generó comentarios de todo tipo y tenor, con relación a lo manifestado por él mismo, estimulando el asombro de casi todos los sectores políticos allí presentes. El Dr. Tarigo, haciendo alusión a la constitucionalidad, las instituciones y la prepotencia de la fuerza, manifestó rotundamente que haría uso de un arma de fuego contra los prepotentes, —suponemos—, y contra sí mismo, antes de renunciar a tan caros valores. "Naturalmente, —indicó—, esto no servirá para detener el malón", pero sí para defender la democracia, la República y la reprentatividad del Parlamento".

Ante tal afirmación, no cabe otra reacción que el aplauso efusivo para con esa decisión. Sin embargo, creemos que nuestro país es muy pequeño y todos nos conocemos lo suficiente, como para saber hasta dónde llegan los ataques de efusividad de ciertos hombres públicos, tomando en cuenta su sector político y sus respectivos antecedentes, en los últimos veinte años. Nos permitimos repetir sus propias palabras Dr. Tarigo, "esas cosas no se dicen, se hacen", en el momento oportuno y sin demagogias ni actitudes grandilocuentes.

Creemos que esa posición es fácil de adoptar, luego de firmar un pacto con los militares, —donde no vimos ningún revólver, sino una actitud de total consideración y respeto casi temeroso. Pero este tema lo daremos por superado para no "fastidiar" nuevamente con la controversia y no es lo que nos causa más sorpresa, sino la alusión directa a la violencia, como recurso de defensa de las instituciones y de la Constitución de la República. Imaginamos que algunos sectores del Partido Colorado estarán pensando que el Dr. Tarigo puede convertirse en "violentista", si las circunstancias y los prepotentes lo obligan. Pregunto entonces, si de acuerdo a las circunstancias y de parte de quién venga, el empuñar un arma puede ser erróneo o no. Gritarán inmediatamente que el Dr. Tarigo defendería violentamente la Democracia y la Constitución, pero nunca emprendería contra un régimen democráticamente constituido y elegido en las urnas. Nosotros le preguntamos a estos señores la diferencia entre la prepotencia a la que alude el Dr. Tarigo y la situación vivida por este pueblo desde el año 1967 a 1985. Porque el régimen constitucional del Sr. Pacheco Areco, no fue tal, desde el momento que propició el militarismo que tomaría el poder a partir del golpe de 1973, luego del cual, él se tomaba unas vacaciones en Suiza y España como embajador oficial.

La prepotencia no es únicamente con cuarteles, torturas, visitas secretas a dependencias militares, grupos paramilitares, atentados a comités y personas públicas, desapariciones y otras múltiples aberraciones cometidas durante el régimen "constitucional" y la tiranía posterior, sino que esa prepotencia la está padeciendo este pueblo con la necesidad económica, con los negociados, las "infidencias", las ventas de Carteras bancarias, la ruptura de tablitas cambiarias, las tasas de interés que desestimulan la inversión y por lo tanto eliminan el empleo, con las leyes de la enseñanza, con los sindicatos perseguidos, los destituidos y los ciudadanos A, B y C. La prepotencia la está viviendo el pueblo uruguayo y latinoamericano desde el siglo pasado, expoliado por españoles, holandeses, franceses, ingleses, portugueses y norteamericanos. Todos con su técnica y modus operandi, evolucionando a medida que avanza la historia, pero siempre con la preocupación constante de mantener el orden establecido "metrópoli-colonia". La última de estas técnicas, es el Fondo Monetario Internacional y la banca internacional, sin descartar en ningún momento la intervención directa como en Chile, Nicaragua o Grenada.

Pensamos que la prepotencia no es nueva para nuestros pueblos, sino que resultó algo diario durante décadas, en cada uno de los países del continente y especialmente en Uruguay. Creemos sí que resulta algo nuevo y "snob", hablar de ella cuando se asume la presidencia de la Asamblea General y no se ha padecido ni el hambre ni las privaciones que ha sufrido la mayoría de nuestros compatriotas desde 1967 a la fecha y lo único que se ha hecho, ha sido hablar por el NO en un plebiscito.

Una vieja frase indica "que todo depende del cristal con que se mire". Creemos que el Dr. Tarigo llega tarde a revolear el revólver, porque ya hubo quienes se encargaron de mostrar las armas, en el momento y circunstancia indicada y por ello han perdido sus vidas, su familia y su lugar en la sociedad, —si así podemos llamarla—, y aún son llamados por los mismos sectores que gobernarán por el Partido Colorado, violentistas, subversivos y seres que no podrían ser objeto de amnistía bajo ningún concepto.

Que cada uno saque sus conclusiones y reflexione sobre la necesidad de construir el futuro en base a realidades y no sobre discursos demagógicos.

Eduardo A. Perdomo

Murió Liliana Píriz

El Secretariado Ejecutivo del Partido por la Victoria del Pueblo, PVP, comunica el fallecimiento en el día de ayer de la compañera Liliana Píriz de Fernández, militante de nuestra organización.

Liliana fue estudiante de Medicina, participando activamente en la organización del gremio estudiantil en los años 71, 72 y 73. Representando a los estudiantes de Medicina, militó activamente en la FEUU antes y después que ésta fuera ilegalizada por el régimen.

A las murgas del pueblo, las defiende el pueblo

"Dicen que la murga es / un bombo y un redoblante / la murga es viento de voces que te impulsa hacia adelante.
Un verso que surge claro / y que queda entre la gente / es mucho más importante que un cantar grandilocuente." (Falta y Resto 1982)

Hemos presenciado largas discusiones sobre cuál es el rol de la murga, su función en el carnaval. Durante décadas, las murgas regocijaron al público, satirizando, criticando y denunciando los sucesos que más impacto habían causado a lo largo del año anterior. Desde 1973 hasta el año pasado, tanto las murgas como los conjuntos de las demás categorías, basaron sus couplets en la sátira social, en la moda, en los programas de televisión. Algunas cayeron en diálogos y canciones lamentables, donde la gracia daba paso a lo grotesco, y donde el doble sentido no era cómico, sino burdo. Las que se negaron a adoptar esta actitud, y continuaron con sus cantos de denuncia, fueron censuradas. Los más jóvenes tenemos mucho más claro el recuerdo de aquéllas, que el ejemplo de éstas...

Las respectivas bodas reales de Carlitos y Carolina, la eliminación de nuestro país de dos campeonatos mundiales de fútbol, los precios altos, la minifalda y los goles de Morena, fueron temas harto utilizados por nuestras murgas a lo largo de los últimos diez años. Sin embargo, en el Carnaval '83, inmediatamente después de las elecciones internas, las mal llamadas "murgas del pueblo" (dicho ésto despectivamente, como si las otras murgas no fueran del pueblo...) comenzaron su crítica política. En sus couplets, saludos o retiradas, hacían alusiones a la tibia luz de la democracia, y a la unidad y solidaridad entre los países latinoamericanos.

En ese mismo año, Falta y Resto asombró al público con lo que fue una muestra "del verdadero teatro popular y valedero"; el couplet de "Murga La...". El mismo fue criticado por ser "demasiado intelectual", como si la cultura y el ejercicio del razonamiento y la inteligencia fueran privativos de cierta época del año, como si la fiesta del carnaval conllevara el letargo de la mente, y tuviéramos que desechar aquello que nos obliga a pensar un poco. Luego vino 1984, año de elecciones, y la misma murga produjo nada menos que cinco couplets, porque consideraba que debía abordar todos los temas de actualidad. Así, de la incomparable pluma de Raúl Castro surge la mejor despedida en muchos años: El éxodo del pueblo oriental.

Y en este Carnaval '85, nuestro colega del semanario "Opinar" califica la actuación de Falta y Resto como "penosa". No sabemos si lo que le molesta es que, en un carnaval en el cual todas las murgas prácticamente basan su actuación en los personajes que representan a figuras políticas de todos los partidos, Falta y Resto continúe denunciando la injusticia social, las desapariciones, el peligro latente. Las murgas de izquierda han sido atacadas desde los sectores más conservadores y tradicionalistas, acusadas de desvirtuar "su función" dentro del carnaval. Aparentemente, para la burguesía, el acto eleccionario fue el final feliz de una larga y triste noche, en el cual Caperucita Roja (¿Colorada?) terminaba comiéndose al Lobo Feroz. Falta y Resto sabe que no es así; lo sabe y lo expresa claramente en su despedida de este año: "Mientras un sueño de futuro se acentúa / y un país liberal se profetiza / el tiempo de los LOBOS continúa". Sin embargo, para ciertos sectores, "la murga **SOLO** debe hacer reir" ("Murga La...", Carnaval '83).

En este Carnaval '85, Falta y Resto comienza realizando un "racconto" de lo ocurrido desde el gobierno (¿gobierno?) de Bordaberry, hasta el golpe de estado, resaltando la gloriosa huelga general. Es buena la música, el vestuario, las voces, la dirección de Julián. El Canario Luna y el Mono protagonizan dos reideros coúplets; Roberto continúa la historia de "Murga La...", contando lo que pasó con la murga después que fuera censurada. la retirada nos pone ALERTA para que no nos condenemos a repetir el vergonzante pasado, a la vez que está dedicada a ELENA QUINTEROS, uruguaya desaparecida cuando buscó asilo en la embajada venezolana.

Quizás el nivel general de la murga no sea el de años anteriores; pero es muy fácil hablar cuando se puede, lo difícil es hacerlo cuando no está permitido. Durante años estas murgas han liderado, han sido pioneras en expresar libremente el pensamiento de los miles de uruguayos que no nos animábamos a expresar ni siquiera en una reunión de amigos. Ahora que las demás "se subieron al carro", nos empalagamos con la democracia y la libertad que llevan a los tablados. Claro, quizás no sea muy alegre, muy jocoso, muy "carnavalero" que una murga, (según la concepción de algunos de la palabra "murga") dedique su despedida a algo tan triste como el problema de los desaparecidos. Es más alegre, más acorde con la época (...), más FACIL, cantar loas a la democracia y a la paz, olvidando el pasado aleccionante.

Sin embargo, nosotros festejamos y aplaudimos las actuaciones de murgas como Falta y Resto, que nos forman, nos educan, nos divierten y nos demuestran que: ..."a las murgas de este pueblo / ya no las pisan con cuentos / ni acallan su redoblante" (saludo 1984). La crítica constructiva, la sátira y la denuncia son las principales funciones de las murgas de todas las épocas. La valentía ha sido virtud de pocas últimamente. Las murgas de izquierda han dado un buen ejemplo de comicidad, de sátira, de coraje; han ido DE FRENTE. A pesar de las críticas de quienes ven al carnaval como una época de "descanso, esparcimiento y poco ejercicio mental", estos hombres se han pintado la cara, se han subido a una bañadera y han tratado de hacer sonreir, soñar y pensar a sus compatriotas, aunque quizás ni ellos mismos tuvieran demasiados motivos para reirse. Por eso, nuestro aplauso y nuestro apoyo, porque estamos juntos en la lucha por una sociedad más justa e igualitaria, sin explotados ni explotadores. Como prueba de solidaridad, la murga cooperativa Falta y Resto nos dice que: "... del escenario esta murga no parte / y manos palomas hoy pueden quedarse". "Penosa" es la actitud de aquellas que, en lugar de hacer camino al andar, se llevan las palmas después que fueron otros los que tuvieron que bailar con la más fea. En cambio no es penoso sino hermoso que "LA FALTA" no se calle, porque "... aún los orientales prosiguen soportando / un sistema sin alma, devorador de hombres."

Mientras esté "...intacto y atento el aparato", sabemos que las murgas conscientes de su rol social, van a denunciarlo. Las otras, seguirán sacando premios en el concurso oficial de agrupaciones...

ADRIANA DE LEON

Primer Plenario Nacional de Delegados del "26 de Marzo en el Uruguay"

"Hace 13 años que trabajamos por el "26" y nunca nos pasó por la cabeza disolvernos"

Bajo esta consigna durante todo el domingo 24 de febrero se realizó, con la presencia de más de 150 compañeros, el primer Plenario Nacional de Delegados del "26". Podemos afirmar que en él se dio un gran paso en la unidad de la línea y la consolidación del 26. Quedó confirmada la identidad básica de la concepción del Movimiento pues, aún en los temas más polémicos, sólo hubo diferencias de matices que ses debatieron en un clima fraterno y constructivo. Se logró resolver, con una gran homogeneidad de fundamentos, las características de nuestras relaciones con los sectores históricamente afines al "26". Se coincidió en la reafirmación de nuestra definición frentista y se hizo acuerdo, como consecuencia lógica de nuestra concepción sobre los comités de base, en puntos básicos de una propuesta de reestructura que mejore el funcionamiento del Frente Amplio en cuanto a la incidencia de las bases. Se llegó a una visión global de la etapa y a una plataforma y un plan de lucha que marcarán nuestro rumbo en el futuro cercano. También se ratificó, por aclamación, la mesa actual del "26". Se tomaron resoluciones de apoyo a Nicaragua, de homenaje a los compañeros muertos, desaparecidos, presos y en el exilio; se resolvió el paoyo decidido al trabajo de los cañeros por reorganizar UTAA. Se reafirmó el centralismo democrático y la realización en el futuro cercano del "Congreso 26", quedó resuelta una política de formación, en base a la divulgación y análisis de la historia de la línea. Todos estos logros serán divulgados en síntesis de lo que fue este productivo Plenario.

Pero hay algo que no será recogido en los informes y que cada compañero vivió intensamente y expresó abiertamente, en cada momento que, de pie, ovacionaba presencian y ausencias simbólicas de nuestro Movimiento. Cuando un compañero obrero de la delegación de Rocha dijo: "Hace 13 años que trabajamos por el '26' y nunca nos pasó por la cabeza disolvernos", **el gran salón se llenó de aplausos de homenaje al militante anónimo, resistente, leal en las peores circunstancias. Cuando los cañeros de Artigas hacen su alegato histórico fue incontenible el grito que nos hermanó a todos:** UTAA, POR LA TIERRA Y CON SENDIC". **Cuando uno de los compañeros recientemente liberado del Segundo Piso intervino, fueron, en ese aplauso emocionado, homenajeados todos los compañeros que sufrieron los peores hostigamientos del régimen. Incluso, en el aplauso de pie, ratificando la Mesa, sabemos que se apoyó, no a los nombres de los compañeros, sino al espíritu de unidad y de reconstrucción de la línea; en definitiva los compañeros se homenajeaban a sí mismos. DIA DE REENCUENTRO. DE REENCUENTRO IDEOLOGICO, POLITICO Y ORGANIZATIVO. DE REENCUENTRO; DESPUES DE TANTOS AÑOS, DE LOS COMPAÑEROS NUEVOS Y "VIEJOS" ANTICIPO DEL FUTURO GRAN REENCUENTRO.**

Participaron del interior compañeros de Bella Unión, Pando, Rocha, Sauce, Salto, Tacuarembó, Cerro Largo, Paysandú, Rosario, Treinta y Tres, Las Piedras, La Paz, Colonia.

A nivel sindical compañeros de ADES, ADEMU; FUS, Salud Pública, FOES, AFE, SUNCA, SUANP, Pesca, Gráficos, Alimentación, AUTE, Tabaco, Textiles, Hospital de Clínicas, AEBU, ANTEL, de la Aguja. Además participaron agrupaciones barriales y agrupaciones en formación.

APOYO A UTAA

Visto: la exposición de los compañeros cañeros:

Considerando: 1) Que UTAA ha sido no sólo pionero en las luchas de los explotados del interior sino uno de los pilares del sindicalismo clasista y combativo del país.

2) Que su lucha quedó claramente identificada como un puntal de la lucha por la Liberación Nacional, y en consecuencia, fue duramente agredido por el régimen.

El Plenario de Delegados del Movimiento de Independientes 26 de Marzo resuelve:

APOYAR EN TODOS LOS TERMINOS EL TRABAJO DE RECONSTRUCCION DE UTAA.

Ante lo trascendente de esta nueva instancia en la vida del Movimiento 26 de Marzo entendemos oportuno mocionar nuestro homenaje y solidaridad al Pueblo Nicaragüense en su heroica resistencia contra la agresión imperialista. También nuestro reconocimiento y homenaje al Frente Sandinista de Liberación Nacional que supo vanguardizar la lucha por la liberación nacional y del cual tenemos mucha experiencia que recoger.

Hacemos extensiva nuestra solidaridad con los pueblos de Chile, el Salvador y Guatemala que viven decisivas horas.

DE CARA AL PUEBLO

¿Por qué se reorganiza el "26"? ¿sobre qué bases? ¿qué función va a cumplir en el proceso uruguayo? ¿por qué no elegir otro marco para la acción política? Estas y otras interrogantes estuvieron planteadas permanentemente en la etapa en que nuestro movimiento sale a la luz pública en las instancias de solicitud de reingreso a la dirección del plenario del F.A.

Las respuestas se pueden dar a tres niveles: Una interpretación global de la continuidad de los procesos históricos. 2) Los elementos que se manejaron en la decisión concreta de salir como "26". 3) El nivel, más contundente, del propio desarrollo del trabajo en esta etapa.

1) Las concepciones y organizaciones revolucionarias en todos los procesos que culminaron con el pueblo en el poder sufrieron previamente, reveses extremadamente duros en una combinación, muy difícil de cuotificar, de ofensivas del enemigo, situaciones incontrolables de lucha del pueblo y errores de análisis y concepción de las direcciones revolucionarias. En el entronamiento de la contra-revolución siempre se generó una corriente de duda y escepticismo con impugnaciones globales y también, por supuesto, correcciones y cambios más o menos profundos en la concepción revolucionaria.

El aplastado proceso de 1905 en Rusia provoca en el Partido Socialdemócrata todo un reajuste ideológico, político y organizativo que los encamina firmemente a la revolución de Octubre; la matanza de decenas de miles de militantes obreros en Shangai y otras ciudades chinas, provoca el cambio de estrategia del P.C. Chino que años después tomará el poder; la masacre del Moncada y el desembarco del "Granma" sirven el uno para prender la llama de la lucha y el otro para galvanizar la decisión de los combatientes que sobrevivieron; la destrucción de todo el aparato militar urbano del FLN argelino se inscribe en una epopeya en que el pueblo argelino cobra conciencia de sus derechos y arranca su independencia; el genocidio en Viet-nam apresura la derrota del más grande imperio de la historia; la casi desaparición organizativa del F.S.L.N. pocos años antes de la toma del poder no detuvo a los escasos militantes sandinistas que lo reorganizan.

En todos estos casos se refleja la consecuencia revolucionaria y la disposición de redoblar el esfuerzo sacando el máximo provecho de los reveses, para ellos y para todos los pueblos.

En Uruguay, una gran corriente revolucionaria que cambia profundamente las condiciones subjetivas del pueblo —la izquierda desde la aparición de nuestra línea se transforma por primera vez en un fenómeno de grandes sectores, más allá de nuestras carencias y desviaciones— es duramente golpeada en un marco de aceleración de la lucha social sin antecedentes en el país, y en un contexto interno, donde se diluye la importancia estratégica de la participación directa de las organizaciones del pueblo y de los trabajadores. El "26", inserto en esa corriente, sufre también las consecuencias de la derrota, no sólo de ella, sino de todo el movimiento popular en la década anterior. Aquí se hace necesario detenernos en qué consideramos "derrota" del movimiento popular.

En una gran escalada represiva cuyo comienzo podemos situar en el 68, todas las organizaciones revolucionarias) primero, se enfrentan, y luego, del 72 en adelante, son desmanteladas por un enemigo consciente de los intereses que defendía y decidido a defenderlos a cualquier precio. El primer gran balance es sobre la fortaleza demostrada por la trilogía oligarquía ejército-imperio en la hora que el pueblo comienza a hacer conciencia de la explotación y la injusticia. Pero, inevitablemente, debemos en una tarea constructiva, plantearnos las debilidades nuestras, del pueblo, que tenemos que superar. Fueron derrotadas organizaciones pero también formas de trabajo e ideas que rigieron la lucha en esa etapa. De cara al pueblo, hemos reconocido y estudiado los errores de una disviación "militarista" que confiando excesivamente en lo esclarecedor de su accionar no logra instrumentar la participación organizada del propio pueblo. Pero también somos muy claros cuando afirmamos que en este proceso fueron derrotadas las iedas y las formas de trabajo que no entendieron que la dominación oligárquica llevaba, indefectiblemente, a una confrontación general con el pueblo y que era necesario cumplir etapas de concientización y organizxación en la propia lucha. Hubo desgaste de todo el mov. sindical en una serie de conflictos en los cuales se fundamentó el aislamiento en una táctica de erosión del enemigo; se supeditó, en aquel prólogo de la dictadura que fue el pachequismo, la lucha de los trabajadores a los avatares parlamentarios, se prefirió la táctica espectacular de la advertencia sobre la huelga general en caso de golpe a la tarea de.promover la participación y la organización de los propios trabajadores. La Heroica Huelga General del 73 —el punto más alto de la resistencia de nuestro pueblo uruguayo pero, también, desenmascara las carencias de las orientaciones que no confiaron antes en ese potencial y que no ayudaron a su expresión y organización.

De esa derrota hay dos formas de salir: temiendo a la autocrítica y a la crítica, subestimando la capacidad de los pueblos para aprender de la experiencia e, incluso, reafirmando errores y, la otra, es la autocrítica honesta, la preocupación revolucionaria de que cada error se acumule como experiencia en la conciencia colectiva de un pueblo que madurará en esa acumulación y estará en condiciones de liberarse definitivamente.

Nuestro Movimiento, duramente golpeado en el 72, marca la continuidad la línea realizando ajustes y correcciones que se plasman del 72 al 74 en forma central y luego por el aporte de grupos y compañeros "sobrevivientes".

Es un problema nuestro y no de la línea, si para analizar la vigencia o no de ella, seguimos estancados en el 72. La historia no se detuvo y el Movimiento mostró su continuidad y capacidad de corrección. El poco conocimiento de que el "26" en Uruguay "remonta" el 72 realizando correcciones estratégicas se debe explicar por dos razones: 1) el que se da en una época en que día a día se pierden posibilidades de extender la información y en que "restablecer la verdad" desgastaba un esfuerzo enorme de los compañeros; 2) las visiones ideológicas interesadas en minimizar el aporte "26" y los propios compañeros que pretenden corregir las desviaciones pero siguen midiendo los avances por la espectacularidad.

Todo el trabajo encaminado desde la decisión de mediados del 72 de seguire adelante con el "26" está siendo rescatado por nuestro movimiento con un respeto creciente: el documento de octubre, la formación de la corriente, la consolidación interna, el desarrollo de una línea política clara de vinculación con la lucha sindical y del pueblo.

La caracterización de "histórico" de nuestro movimiento que se hace a nivel popular se ajusta a ese esfuerzo de proseguir una evolución claramente marcada.

Hubiera sido una curiosidad histórica que nuestra línea no buscara expresión nuevamente, superando muchas dificultades pues ¿quién olvida el especial ensañamiento que la represión ejercitó sobre nuestra línea? Por otra parte, queda claro el debilitamiento de las ideas revolucionarias en esta etapa y que no han surgido propuestas que sepan canalizar adecuadamente y desarrollar las inquietudes y deseos de participación de amplios sectores y esto no se arregla con críticas a la tibieza de tal o cual grupo del F.A. sino con la expresión y desarrollo de una concepción correcta.

En resumen: 1) Formamos parte de una gran corriente revolucionaria que inevitablemente se seguirá expresando en el proceso de liberación de nuestro pueblo. 2) El "26" es el carril histórico natural de desarrollo de nuestra línea en la medida que en su seno se promovieron los reajustes y los cambios que la crisis del 72 provocó. 3) En una etapa en que se corre el riesgo de estructurar toda la izquierda sobre las débiles bases del ocultamiento de las carencias y los errores del pasado, somos conscientes de que atesoramos un enorme caudal autocrítico y crítico que es necesario que aportemos al pueblo. 4) La última etapa muestra a las claras que las presencia de nuestro Movimiento es una necesidad sentida por los militantes y esperada con mucha expectativa para la concreción de un polo revolucionario.

Homenaje a presos caídos, exiliados y desaparecidos

Ante una instancia de tal magnitud y trascendencia como la presente, en la cual nos encontramos y reencontramos viejos y nuevos militantes de la línea, entendemos de especial importancia y significación el homenaje a aquellos que hoy no pueden estar junto a nosotros o en lugar de nosotros, por ser víctimas de la represión desatada por la dictadura y que tuviera como saldo a compañeros muertos, desaparecidos, presos y en el exilio. Proponemos entonces, como homenaje, un aplauso de pie, como símbolo de reafirmación de la lucha y compromiso asumido por los homenajeados y por nosotros mismos en el camino de la Liberación Nacional y el logro de una Patria Para Todos.

MAS VIOLENTA QUE LA PIEDRA QUE SURCA EL AIRE, ES LA MUERTE POR INANICION

Ha comenzado una nueva etapa en la vida de nuestro país. Comenzamos a vivir en una época, en la que nuevamente impera el régimen republicano democrático, sistema violentamente interrumpido en el año '73 por el golpe fascista de los militares.

Sin embargo, a pesar de que se comienza a vivir en un marco de mayores libertades para el pueblo, esta etapa no deja de ser sumamente problemática y difícil. La clase obrera enfrenta una de las coyunturas más críticas de su historia, y se vuelca a la lucha en demanda de sus justas reinvindicaciones. El movimiento obrero se reorganiza y comienza sus movilizaciones en reclamo del cumplimiento de todos los derechos que le fueron conculcados durante el gobierno dictatorial, y aún antes de éste, con las famosas medidas prontas de seguridad en los tiempos de Pacheco y Bordaberry, épocas éstas además muy bien aprovechadas por las patronales para explotar cada vez más al obrero, y hacer y deshacer a su antojo en referencia a las relaciones con los trabajadores.

Como secuela de la dictadura, queda un alto porcentaje de desocupados, salarios de hambre, y la costumbre de ejercer la represión sindical en todos los sectores empresariales, hábito adquirido bajo la "protección" que les daba la dictadura, que prohibió todo intento de sindicalización en donde estuvieran representados los reales intereses de los trabajadores.

Todo este panorama, que se presenta bastante oscuro para la masa trabajadora, crea cada vez más descontento entre los sectores obreros. La lucha que desde hace tiempo vienen llevando a cabo los diferentes gremios, ha dado en algunos casos buenos resultados; en otros las luchas se prolongan y los obreros demuestran estar dispuestos y firmes en sus posturas, hasta lograr sus reinvindicaciones.

Actualmente, la mayoría de los trabajadores estatales, se encuentran en pie de lucha. Se generalizó la situación conflictual de todos los trabajadores dependientes del Ministerio de Educación y Cultura, los que unifican sus plataformas reivindicativas en un intento de plantear la lucha en común, ya que todos los sectores se encuentran en la misma situación desesperante.

El Congreso Obrero Textil, plantea también una plataforma común a todo el gremio, mientras en AUTE, el gremio de curtidores, metalúrgicos y de la construcción se encuentra también efectuando medidas de lucha.

Uno tras otro, simultáneamente o en diferentes momentos, los gremios han demostrado estar dispuestos a la lucha en pro de sus legítimos derechos.

El respaldo del PIT-CNT a los obreros en conflicto, a los destituidos, etc. se hizo notar en distintas oportunidades, así como la solidaridad de todo el pueblo uruguayo en general, con las luchas obreras.

En este contexto social, comienza a actuar el partido electo el 25 de noviembre del año próximo. Su gestión se verá dificultada por un sinnúmero de acontecimientos en el orden social, propios de la situación difícil que atraviesa el país en lo económico.

El principal problema al que se verá enfrentado el gobierno y, en el cual deberá poner mayor empeño en solucionar, es el del salario y la desocupación. Es de primordial importancia para el bien del país y la democracia, que se trate inmediatamente el problema salarial. La situación de la masa trabajadora, órgano motor en la marcha de un país así lo requiere, para el desarrollo y la prosperidad.

Jamás se puede decir que las organizaciones sindicales y la masa asalariada en su conjunto, hacen votos de violencia, o que hay sectores violentistas entre los sectores populares que participan hoy de la vida del país, como se ha dicho en una arenga en contra de la amnistía general en boca del legislador colorado Juan Luis Pintos. El pueblo trabajador se lanza a la lucha, porque en estos momentos su situación económica así lo requiere. Hoy reclama que se le vaya devolviendo lo que les fue quitado durante tantos años. El derecho a un salario digno, a la educación, a la salud para el trabajador y su familia, es lo que reclama el obrero uruguayo.

Para hablar de violencia y violentistas, hay que pensar primero dónde comienza a gestarse esa violencia. El hambre, el rancho de lata, la carencia de abrigo para el invierno, la oscuridad del "cantegril" un niño mendigando o vendiendo caramelos en los ómnibuses, los pequeños pies descalzos en el frío, conforman las más crueles características de la violencia. Es también una de las más viles y crueles formas de violencia, la indiferencia y la aceptación de todos estos hechos como algo natural y que no se puede cambiar. Más violenta que la pieda que surca el aire y rompe la vidriera, es la muerte por inanición; la muerte en un hospital por falta de atención adecuada o de medicamentos y la indiferencia de los "barrigas llenas" que pasean en su Mercedes Benz por los barrios lindos, mientras pasan hambre y frío los niños de los cantegriles.

Hacemos mención al aforismo que dice: "la violencia engendra violencia". Sí, esto es verdad; la violencia del hambre, la indigencia, y la marginación involuntaria, engendra la violencia de la rebelión, la lucha por los derechos perdidos y la liberación.

Que no se busque culpables entonces entre los militantes del pueblo, ni predicadores de la violencia. Que sí se busquen soluciones inmediatas a los problemas que acucian actualmente a los menos privilegiados, y el tema quedará definitivamente terminado.

Jorge E. Pérez

¿Cuál es el fin y cuál el medio?

Cuando comencé a colaborar con **Dignidad** me había propuesto —y así se lo había hecho saber a los compañeros— no escribir artículos de opinión política. No obstante, me siento en la obligación militante de hacerlo, a pesar que cuando me inicié en esto que quiero llegue a ser mi profesión, una de las cosas que me recomendaron fue el no entrar en polémicas, dado que éstas no llevan a nada periodísticamente, y menos en el tema político. Pero bien, como dije antes, por esta vez me siento obligado a dejar aflorar al hombre político que hay en mí (como en todo uruguayo) por sobre el profesional incipiente. Quienes supieron aconsejarme lo entenderán.

Resulta que en el Nº 202 (28/2/85) del semanario colorado **"Opinar"**, el senador blanco Luis Alberto Lacalle, en su habitual columna, hace mención al tema amnistía, haciendo algunas precisionefs sobre la fundamentación histórica de la misma, con la cual no estamos de acuerdo. No entraré en el tema de fondo —amnistía— ya que me siento plenamente identificado en el proyecto conjunto del Partido Nacional y el Frente Amplio. Pero sí haré algunos comentarios sobre lo que el articulista dice de diferentes oportunidades en que nuestro país se dió el mencionado estatuto jurídico, de neto corte humanitario y verdaderamente reconciliador.

DE LAS COMPARACIONES

Escribe el senador blanco que "Comparar las situaciones allí enumeradas (relación histórica de la amnistía) con los sucesos de los años 60 no es posible. Quienes pertenecemos al Partido Nacional y somos descendientes de revolucionarios, nos resistimos al símil". Antes que nada, debo decir que me honro en pertenecer al Partido Nacional, que llegué a militar en él por convicción y que, por añadidura, también t convicción y que, por añadidura, también tengo un ilustre antecesor que fue Coronel del Ejército Revolucionario que acompañó a Aparicio en el levantamiento de 1904.

Pero lo que me interesa destacar es el párrago donde el senador dice que la comparación no es posible. Pues bien, yo entiendo que en todas las guerras (o guerrillas) que se dieron en el país, hubo profusión de muertos, y por ende tuvo que haber matadores, que no se les puede decir asesinos, dadas las características de toda lucha armada. Y luego de finalizados los conflictos, la amnistía llegaba como una forma de evitar los resentimientos sociales que se pudieran crear. En la historia de nuestro país, se ve claramente que el fin que se perseguía cuando se brindaba la amnistía, quedaba satisfecho. Tan es así, que cuando se logró la pacificación del país en el 97 y 904, los revolucionarios de Aparicio fueron incluidos en los beneficios jubilatorios exactamente igual que los soldados del Ejército regular. Nadie pretende, lo descontamos, que esto se haga hoy, en estas circunstancias, pero es un dato ilustrativo que demuestra a las claras el sentimiento imperante en nuestra historia cuando se habló de amnistía. Y conste que los levantamientos de Aparicio (por nombrar los que más sentimos los nacionalistas) fueron, los dos, contra gobiernos constitucionales (Idiarte Borda y José Batlle).

LA VIOLENCIA ¿DONDE NACE?

En todos los casos, los conflictos armados llegan cuando ya no quedan medios pacíficos de lograr un cambio. La evaluación de la oportunidad de concretar el levantamiento la hace, claro está, la cúpula política del grupo guerrillero, y ésta, evidentemente, puede juzgar que las condiciones están dadas (acertadamente o no). Esto no significa que si mañana un grupo de personas considera que hay que hacer la revolución porque sí, eso está bien, y se les va a perdonar y aquí no ha pasado nada. No, lo que intento decir es que, tal como se ha mantenido desde **todas** las tribunas políticas (y también desde las de la dictadura) este país vivió circuntancias muy especiales en los últimos treinta años. Las injusticias estaban a la vuelta de la esquina, cuando no en la propia casa, y la vida política del Uruguay no aseguraba una solución a ese problema. Sin ir más lejos (y por nombrar un solo hecho que ciertamente conmovió al país, y ahora, si bien está silenciado, no ha cambiado) todos sabemos de los conflictos con los cañeros, esos obreros medio olvidados que están en el norte del país. Pues bien, los cañeros con toda su familia, "bajaron" hasta Montevideo en varias oportunidades en busca de soluciones **legales** para los problemas que tenían. ¿Qué cuáles eran (son)?. La explotación sin piedad de que eran víctimas, explotación que era manejada por la oligarquía y sustentada (quiérase o no) por el aparato estatal. Es un hecho histórico, y como tal debemos analizarlo. Entonces, retomando el tema, vemos (hechos mediante) que la labor del Estado —proteger a los ciudadanos— no se llevaba a cabo, de manera que existían hechos sociales que podían haber sido los elementos de análisis de los miembros del MLN para considerar que lo que se debía exigir por la vía política-pacífica, estaba probado que no tenía respuesta (pacífica). No estoy haciendo una apología de la violencia, ni intento justificar la reacción de la guerrilla (ellos pueden hacerlo), sino que estoy simplemente estableciendo una serie de parámetros para llegar a la conclusión que si los Tupamaros tomaron las armas, fue porque consideraron que no quedaba otra vía posible para cambiar esa realidad que, innegablemente, era (y en gran medida sigue siendo) algo que los uruguayos no queríamos. No estoy afirmando que, a lo largo, algo de eso no se hubiera solucionado por la vía política, y estoy seguro que ahora, viendo los hechos "de los años 60" con perspectiva histórica, nuestros legisladores harán (porque **tienen** que hacerlo) lo imposible por solucionar los problemas de nuestra sociedad, haciendo realidad el ideario artiguista, para que todos podamos decir algún día (pronto) lo que sostenía Aparicio Saravia: "en esta tierra naides es más que naides". Tengámoslo presente, senador.

¿CUAL ES EL FIN Y CUAL EL MEDIO?

Pero hay más cosas que quiero comentar del artículo mencionado. En otra parte, el columnista dice que "En nuestra tierra apelamos al supremo recurso de la guerra civil ante la negativa de derechos cívicos, en búsqueda del voto secreto y representación de minorías. Todo ello desde 1917 existía en el Uruguay, nada de ello buscaban los Tumaparos". Evidentemente que no eran ésos los motivos que llevaron a los Tupamaros a enfrentar al gobierno y las clases dominantes. pero tengo una consideración distinta sobre las razones que llevaron a que Aparicio Saravia se "alzara" con sus paisanos. Por sobre el hecho concreto de conseguir los objetivos mencionados por el senador Lacalle, creo que Saravia tenía como meta (y por eso lo respeto tanto) la concreción de la justicia social en este país. Y con ese gran objetivo fue que empuñó las armas, intentando conseguir una mayor participación en el gobierno nacional como **medio** para conquistas más importantes. Entonces llegamos a la conclusión que no solamente el hecho de poder votar en secreto o que estén representadas las minorías se logra un fin. El fin es otro. Es más. Y a eso tenemos que llegar. (Pucha, desde 1813 que andamos en vueltas).

Además el articulista menciona que "el proyecto de la **Mayoría** del Partido Nacional condena el uso de la violencia como medio de acción política". Claro, a nadie le gusta matar ni correr el riesgo que lo maten, máxime cuando se tienen otros elementos que lograr los cambios ansiados (pero ansiados en serio ¡eh!) Y me parece que lo expresado por el P. Nacional es simismo sentido por la mayoría de nuestro pueblo. Y digo la mayoría porque tenemos la triste experiencia de la dictadura, y esos "hombres" todavía están ahí. Pero si bien el proyecto de la mayoría, nacionalista (que no es precisamente el mismo que el del sector del Dr. Lacalle) condena a la violencia, el Presidente del Directorio de nuestro Partido (suyo y mío, senador), en el discurso que efectuó ene la convención del 16 de febrero, dijo cosas muy interesantes a ese respecto. Por ejemplo, declaró que no podía decir, de ninguna manera, que el Partido Nacional no podía aceptar la violencia. Sobre todo cuando el P. Nacional era el partido de las revoluciones. "El P. Nacional, dijo Wilson, detesta la violencia, pero acudirá a ella cada vez que sea necesario para defender la libertad". Y si llega el desgraciado momento de tener que tomar las armas, no dudo que todos los nacionalistas comprometidos lo haremos y nos acompañarán todos (o casi). Claro que además, no faltará luego quien diga que no se procedió bien (sobre todo si el levantamiento fuera aniquilado) y que habría que haber esperado el resultado de una tratativa pacífica. Pero el hecho es que, llegado el momento, y siendo sumamente necesario, defenderemos la libertad, inclusive con armas. Defender la libertad, como dice Wilson, significa no solo preservar las Cámaras, o el Gobierno constitucional, sino que creo que significa defender la dignidad del hombre, y éstos son todos los derechos que al ciudadano corresponden desde que nace, derecho a pensar, trabajar, estudiar, leer, gritar, votar,... comer. Cuando uno de estos derechos falta, y sigue habiendo poco "stock" de varios de ellos, lo que falta es la libertad. Todos y cada uno conforman ese estado del hombre, y no nos podemos conformar con algunos.

CUANDO LA POLITICA NO DA...

Sé que me fui un poco por las ramas, pero creo que la idea quedó clara. Quiero, ya en esta última parte, mencionar a quien los uruguayos no recordamos siempre como merece, a Basilio Muñoz, que en un momento en que otros apostaban a la labor política, tomó las armas en un gesto que enaltece al Partido Nacional, y se enfrentó al gobierno de Gabriel Terra, en defensa de la Libertad, ésa con mayúscula. Quizás algún analista considere "los sucesos de los años" 30 como una "acción minoritaria y soberbia" que no correspondía para la época, pero yo quiero pensar que mientras existan hombres como Muñoz, y como tantos otros, la Patria tendrá quien defienda su honor.

Pero volviendo al motivo de ésta, sólo nos resta decir que no establecimos una comparación directa entre los procesos revolucionarios que vivió nuestro país con el que le tocó protagonizar en la década del 60, ya que las coordenadas históricas, a mi juicio, no son las mismas, y cada hecho de nuestra historia está marcado por una realidad específica, y sólo se pueden juzgar los hechos a la luz de esa realidad. Queda nada más esperar que a quienes les toca decidir sobre este tema, lo hagan con la altura humana que significa este hecho de proyección histórica. Y que sea la misma historia la encargada de juzgar. Como siempre lo hizo.

EDUARDO LIMA

NOTA: Una vez preparado este trabajo, se resolvió el tema de la amnistía. Si bien no contempla todos nuestros anhelos, que sea bienvenida. La pronta liberación de todos los ciudadanos presos es una realidad. De todas maneras, he decidido presentar éste, ya que hay t emas en los que debemos seguir pensando. Todos repudiamos la violencia, y puedo garantizar que ningún uruguayo levantará un arma para enfrentar a otro... siempre y cuando no existan motivos para que eso pase. Ahora les toca a los gobernantes electos por el pueblo jugar su papel. Todos cooperaremos para que todo se dé como debe darse en el seno de una nación como la nuestra, pero el mayor esfuerzo le toca al gobierno. Si el Legislativo y el Ejecutivo desean que nuestros pleitos se diriman de otra manera, pacíficamente, que planteen entonces soluciones concretas y rápidas a los problemas que acucian a gran parte de nuestro pueblo. Si comenzamos a transitar el camino que nos conduzca a la justicia social, contemplando las necesidades del pueblo y no los intereses de la oligarquía (que existe, por supuesto) cuando el pueblo sea más importante que la clase dominant e, más importante que la clase dominante, entonces sí, tendremos la paz que **todos** anhelamos. A eso hay que dirigir ahora los esfuerzos y eso les toca a los legisladores principalmente. A usted también, senador Lacalle.

E.L.

OTRAS "PERLAS" DE A. CERVIÑO

La dictadura, antes de irse, le levantó las sanciones administrativas que había aplicado a Antonio Cerviño por su desastrosa gestión al frente de A.G.A.D.U.

El Ministro de Justicia Dr. Frigerio en lo que parece ser su "frenesí legal", después de haber sido obsecuente secretario de un régimen totalitario, se basó en consideraciones jurídicas, pra "amnistiar" a Cerviño y sus seguidores.

Como prueba de las vinculaciones con el régimen que se fue, no existe otra más clara; se "premió" a quien tanto "donó"...

Pero, a todo lo dicho en la edición Nº. 58, agregaremos dos pequeñas "perlas" de Antonio Cerviño al frente DE AGADU, para que se tenga muy presente por qué es que queremos salvaguardar a esta Institución deun retorno de este personaje a su dirección.

En el año 1980 a Cerviño le correspondieron percibir N$ 3.981.01 por derechos de autor. Pero en el transcurso de ese año 1980, se levantó de AGADU en concepto de adelantos (votados por él mismo y sus acólitos) la friolera de **Nuevos pesos Ciento noventa y siete mil** *(N$ 197.000,oo) Significa que para poder pagar los tales adelantos DEMORARIA CUARENTA Y NUEVE AÑOS, considerando sus derechos anuales...*

En 1981 se edita el long play "Cuando éramos amantes" de Antonio Cerviño y su orquesta. SE VENDIERON 214 DISCOS. De ese total vendido, DOSCIENTOS LOS COMPRO AGADU (por orden de Cervino) para entregarlos como obsequio.

Por hoy alcanza. Porque hay mucho más.

Del Comité "AGADU para el autor" Lista 8

Montevideo, 2 de marzo de 1985

Señor
Director de "Dignidad"
Don Pincus Anderson Medina
Rivera 2666
Montevideo

De nuestra mayor consideración:

Los integrantes del Comité "AGADU" para el autor (Lista Nº. 8) agradecen al periódico de su digna dirección la preocupación demostrada al investigar el destino que a los dineros de la Asaociación General de Autores del Uruguay dieran el Sr. Antonio Italiano (Cerviño) y quienes le acompañaban en el Consejo Directivo que presidiera.

Haciéndonos eco de la información que proporcionada "Dignidad" nos place poner en su conocimiento y en el de los lectores de ese semanario, que en el día de la fecha hemos solicitado a los Sres. Interventores de la Institución un detalle oficial y completo de las donaciones a las cuales se refieren ustedes en su edición del martes 26 de febrero ppdo.

En lo que tiene que ver con lo que "Dignidad" tituló como "el caos en Agadu" entendemos que ese caos se produjo en el período comprendido entre el nombramiento del Sr. Italiano (Cerviño) como Presidente de la Entidad (por fallecimiento del titular Don Luis Alberto Zeballos) en 1973 hasta el momento en que el Ministerio de Justicia por Resolución 542/982 decretara la intervención de la misma.

En ese período se reproducen las injustificadas donaciones; el despido de los abogados y del gerente y sub gerente de la Asociación con los enormes gastos que suponen la defensa de los pleitos entablados por los mismos; la contratación por parte del Sr. Italiano (Cerviño) y sus coláteres del Dr. Coronel Cicalessi en carácter de sumariante (que le cuesta a Agadu, doscientos treinta mil nuevos pesos) y el abandono de las obras del edificio en construcción en la calle Canelones 1122.

A los interventores Dr. Díaz Sonia y Cr. Hector Melgar debemos agradecerles la continuación de las obras del referido edificio (que fuera proyectado por don Luis Alberto Zeballos) cuyo esqueleto por la despreocupación del Sr. Italiano (Cerviño) se había convertido en una masa agrietada de cemento y de hierros que por influencia del tiempo, eran ya, un triste montón de chatarra.

El Comité "AGADU para el autor" no ha puesto en duda en ningún momento la honorabilidad de los Sres. Interventores (que en el aspecto administrativo se han desempeñado con total honestidad y corrección), pero, sin que esto afecte su buennombre, les reprocha el haberse excedido en el desempeño de sus funciones, no solamente en el factor tiempo (casi tres años, cuando la ley 15.089 indica como máximo seis meses con una UNICA opción por seis meses más) sino también, porque de acuerdo a sus propias declaraciones ocuparon ese tiempo en elaborar un nuevo Estatuto para AGADU que luego les fuera rechazado por el respectivo Ministerio. De acuerdo a la Resolución 542/982 los interventores estaban autorizados para "analizar específicamente la actuación de la Asociación e informar al Ministerio de Justicia SUGIRIENDO LAS MEDIDAS ACONSEJABLES para evitar la reiteración de los hechos que determinaron la misma".

Sugerir o aconsejar, de acuerdo a nuestro criterio, no significa haberse abocado a elaborar un Estatuto que le habría sido impuesto a la masa social de AGADU sin contar para nada con la aprobación de la misma.

Agradeciendo desde ya esta publicación le saludamos atte.

POR EL COMITE
"AGADU PARA EL AUTOR"
Mario Rivero

El último "premio" de la dictadura

MINISTERIO DE JUSTICIA
Montevideo, 22 de febrero de 1985

VISTO: La resolución ministerial de fecha 25 de enero de 1985, por la que se establece un plazo para la realización del acto eleccionario en la Asociación General de Autores del Uruguay (AGADU) (AS: 5692/32 (34);

RESULTANDO: I) Que, ante ello, un grupo de asociados, entre los que figuran ex directivos de la entidad comprendidos en la exclusión dispuesta por el numeral 3º de la resolución ministerial de 1º de julio de 1982 que decretó la intervención de la institución, solicitan la revocación de aquella medida, por considerarla arbitraria, inconstitucional, ilegal e incluso antiestatutaria (AS:5692/82 (35);

II) Por otra parte, varios asociados han presentado ante la Intervención de AGADU un petitorio a fin de que se prorrogue el plazo fijado para la convocatoria a elecciones, por las causales que exponen (AS:5692/82 (36);

CONSIDERANDO: I) Que en el explicable afán de tratar de prevenir situaciones como las que llevaron a decretar la intervención de la asociación de autos, la Administración, al dictar la resolución de 1º de julio de 1982 —que el proveyente no comparte y por ende no hubiera suscrito se excedió en sus potestades estableciendo limitaciones a los derechos de los asociados en clara violación de normas vigentes en la materia, por lo que corresponde hacer lugar al petitorio reseñado en el Resultando I) de la presente;

II) La conveniencia de ampliar el plazo acordado en principio, otorgando así a los asociados de AGADU las más amplias facilidades que permitan llevar a cabo el acto comicial rodeado de las máximas garantías;

ATENTO: A lo expuesto, a lo dictaminado por la Asesoría Letrada y a lo preceptuado por el artículo 21 del Código Civil Ley Nº 15.089 de 12 de diciembre de 1980 y numeral 1º apartado n) de la resolución del Poder Ejecutivo Nº 798/968 de 6 de junio y modificativas;

EL MINISTRO DE JUSTICIA en ejercicio de las atribuciones delegadas

RESUELVE:

1º) DEJASE sin efecto el numeral 3º de la resolución del Ministerio de Justicia —en ejercicio de las atribuciones delegadas— de fecha 1º de julio de 1982 en lo que refiere a la exclusión de las listas de candidatos a los directivos o ex directivos que el mismo indica.

2º) PRORROGASE por cuarenta y cinco días corridos a partir de la notificación de la presente, el plazo otorgado a la intervención de AGADU para llevar a cabo el acto eleccionario en dicha asociación.

3º) COMUNIQUESE a la Corte Electoral, publíquese notifíquese al Dr. Marcelo Cantón y cumplido, pase a los Señores Interventores para su conocimiento y notificaciones correspondientes

(Fdo.): **Enrique V. Frigerio**

CUANDO EL RIO SUENA...

Hace un par de ediciones atrás publicábamos una "CARTA ABIERTA A LAS AUTORIDADES COMUNALES", firmada por cuatro obreros municipales y de los cuales no hacíamos mención de sus nombres. Hoy los damos a conocer y los mismos son: PABLO OTHON - C. I. 1:045.576; OSCAR MARTINEZ - C.I.3:259.683 - 1; NELSON RIJO - C. I. 1:555.192 - 7; y JUAN UTHURBURU - C. I. 1:226.024.

Las represiones de una manera abierta aún no han llegado para estos obreros, pero sí de una manera encubierta y de formas difíciles de registrar por la inmediatez de las mismas y ser orales. Señalamos sí, que PABLO OTHON sigue manteniendo las mismas posiciones de denuncia que sustentó desde un primer momento y ha recibido una citación de la Dra. Patricia Fleitas, del Departamento Jurídico Unidad de Responsabilidad Extracontractual, hace una semana hoy, para aclarar un hecho acaecido más de un año atrás y tratándose de inculparlo. También ha sido trasladado, otra vez más, del JARDIN BOTANICO al CEMENTERIO DEL NORTE. En estos momentos usufructúa de una licencia médica.

Por otra parte, la denuncia ya mencionada fue leída en la JUNTA DEPARTAMENTAL y hecha su presentación por el Sr. Edil WALTER CHOCHO, perteneciente al FRENTE AMPLIO, LISTA 99. Solidarizándose asimismo con ella la ex Edil SELVA BRASELLI. Es intención del SEMANARIO DIGNIDAD ser una vía lícita para todas las manifestaciones y la de hacer luz sobre hechos que todos conocemos en alguna medida y que la DICTADURA se empeñó en silenciar practicando el oscurantismo, la mordaza de la censura y otras formas que no por repetidas las sabemos todos o tenemos un ejemplo de ello en nuestro barrio. La tarea no es fácil y no todos la suelen comprender. También se corren riesgos, como el de que nos apoden de "sensacionalistas de izquierda". No importa, aceptamos el desafío. Lo que nadie podrá decirnos es que inculpamos gratuitamente y eso lo saben muy bien nuestros lectores honestos. Y asimismo que nos manejamos con todas las "garantías" que sobre estos hechos se puede exigir. Sin embargo, algunos han tomado la denuncia "CARTA ABIERTA A LAS AUTORIDADES COMUNALES" como un hecho particular y "reenganchado" con otras controversias que para nada condicen con el problema. Y eso no puede ser.

Para finalizar, editamos hoy una carta que nos han hecho llegar otros obreros de la sección ARBOLADO, que sin necesidad de establecer partido, señalamos que para nada está a la altura de la anterior, que no desmiente las acusaciones vertidas en la misma y sí formula una serie de agravios de tipo personal y de las más barata fabricación como lo verá el lector. Por eso, simplemente, y por ahora, lo del título...

Montevideo, 7 de marzo de 1985. Sr. JULIO VERNENGO, REDACTOR RESPONSABLE DEL SEMANARIO DIGNIDAD, PRESENTE:

Los que suscriben, funcionarios de la sección ARBOLADO, cuadrilla 12, de la INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO, solicitamos la publicación de nuestra respuesta, a una Carta Abierta titulada "A LAS AUTORIDADES MUNICIPALES" que apareciera el martes 26 de febrero de 1985, en el SEMANARIO antes mencionado, ya que sentimos el deber ineludible de hacer pública nuestra indignación y de solidarizarnos con el Capataz General WASHINGTON CAVALLO y los funcionarios en ella aludidos, Elbio Franca y Walter López.

Conociendo los precarios antecedentes que poseen los individuos, autores de esta serie de falacias, infamias y calumnias, alertamos a la opinión pública y a las autoridades correspondientes, que esta carta es la obra de descarados profesionales, que escudándose en la apertura democrática, pretenden esconder su verdadera raíz putrefacta.

A estos individuos, que "dicen querer ayudar a la Democracia", les respondemos que la "Nueva Democracia Uruguaya", necesita del apoyo de ciudadanos CONSCIENTES Y COMPROMETIDOS, DE MENTES CLARAS Y TRABAJADORES, y no del aporte de **ZANGANOS DISFRAZADOS QUE SIGNIFICAN LA NEGACION DEL IDEAL DEMOCRATICO.**

Sin otro particular y agradeciendo la publicación de nuestra respuesta a un hecho tan deplorable, saludamos a Ud. muy atentamente, los que a continuación suscriben: ALFREDO AMARILLO, 20.696. NELSON PAREJA, 37.720. ANTONIO FERREIRA, 36.616. ERNESTO MELO, 39.753. ELBIO BRITO, 39.086. FREDY CONDE, 37.690. WASHINGTON R. PERES, 36.865. JOSE PEDRO ROSA, 37.637. ERNESTO FERNANDEZ, 36.963. EDUARDO RODRIGUEZ, 39.724. JULIAN PEREIRA, 37.641. CARLOS DE FOI, 26.606. WALTER LOPEZ, 39.671. SERGIO DE LEON, 37.273. Los siguientes números que damos, por ser ilegibles sus nombres: 37.650 - 37.720 - 36.974 - 37.721 - 36.935 - 39.846 - 39.746 - 37.582 - 36.952 - 37.649 - 39.055 - 37.635 - 36.940 - 37.583 - 36.953 - 36.979 - 37.273.

Carta del Dr. Miguel Dicancro

Precisiones en torno al Ministro Givogre

Hoy, 28 de febrero de 1985, cesa por fin la Administración Givogre, que marca un verdadero hito en la historia de la Salud del Uruguay.

Respondiendo a un íntimo imperativo, oportunamente he decidido asumir la responsabilidad moral y técnica, así como el honor, de efectuar una serie de fundadas y documentadas denuncias públicas, relativas a su gestión ministerial.

El funcionario involucrado, pretendió atacarme personalmente e inclusive demandarme judicialmente, aplicando su habitual táctica tendiente a confundir a la opinión pública, a amedrentar a sus críticos y a disminuir sus enormes responsabilidades técnicas y administrativas.

Hasta pretendió transformar en un factor negativo, el reconocimiento internacional de mis condiciones técnicas y derechos, oportunamente efectuado por el más alto Tribunal Administrativo del mundo.

Frente a quienes consideraron que mi planteo pudo haber sido inoportuno, debo manifestar que le evitó al país y a su gente, contraer obligaciones de decenas de millones de dólares, al paralizar o poner en tela de juicio, diversas transacciones económicas que se estaban cursando en trámite apresurado, como son, las relativas al hospital "llave en mano" de España, al de alta especialización de Francia y al saldo del préstamo por 50 millones de dólares con una organización de derecho privado y supuestamente internacional.

Esas denuncias calificadas por algunos, de inoportunas alertaron asimismo, sobre la venta del valioso predio del Hospital Pedro Visca, que será necesario recuperar para el Patrimonio Nacional.

Dejo constancia finalmente, que consideré de la mayor importancia formular estas observaciones mientras el Cdor. Givogre se encontraba en el ejercicio de sus funciones ministeriales, lo cual tiene un significado especial.

La Cámara de Representantes ya ha designado una Comisión investigadora. Como dijera Jorge Batlle, al inaugurar el período legislativo democrático, "los representantes del Pueblo tienen la palabra".

Dr. Miguel Dicancro

Carta del comité "AGADU - Presente y Futuro"

HACEN INSOLITA "DEFENSA" DE TODOS LOS DESAGUISADOS

Hay algún órgano de prensa, que se ha hecho eco de versiones infundadas y/o mal intencionadas, que pretenden desprestigiar el buen nombre del Sr. ANTONIO CERVIÑO (Antonio Italiano), y como entendemos corresponde **"escuchar las dos campanas"**, vamos a hacer **"tañer la nuestra"**, para que la opinión pública juzgue.

El semanario "DIGNIDAD", con fecha 26 de febrero de 1985, publica una nota titulada: **"Antonio Cerviño al servicio de la dictadura"**, en la cual ACUSA de mala administración, despilfarro, manejos y donaciones insólitas, haciendo gala, en esas afirmaciones, de un desconocimiento total de los hechos.

Nosotros como corresponde, ROTUNDAMENTE RECHAZAMOS dichas manifestaciones, que más que tales, nos merecen el calificativo de "calumnias".

Por otra parte, tenemos derecho a suponer, que detrás de "esa nota", hay algo más, como podría ser, intereses creados de alguna o algunas personas que podrían beneficiarse, si el Sr. Cerviño fuera desprestigiado.

Para ilustrar sobre la mala administración, etc. etc., que aduce la nota de referencia, basta recordar que cuando el Sr. Cerviño tomó la Presidencia de A. G. A. D. U., encontró las arcas de esta Asociación completamente vacías.

Frente a esa situación, no vaciló en poner su industria pirvada, **DE GARANTIA,** para obtener un préstamo bancario, que permitiera hacer frente a distintos problemas económicos que enfrentaba la Asociación. (Sueldos de empleados, etc.).

Cuando el Sr. Cerviño renuncia a su cargo, deja en las arcas de la Institución, la suma de N$ 20.000 (veinte mil nuevos pesos) y U$S 15.000 (quince mil dólares) en efectivo; deja un nuevo edificio que hoy ocupa la sede de la Asociación, y deja un Parque de Vacaciones en Atlántida, totalmente refaccionado y en parte construido a nuevo.

Eso, señores de DIGNIDAD, no es mala administración, es obra que nunca, antes ni después, se realizó dentro de A. G. A. D. U.

Pero también en esa nota publicada el 26-2-985, **se cometen diversos errores,** que pasamos a puntualizar:

A) Las listas que acompañan el Lema: A. G. A. D. U., PRESENTE Y FUTURO, no están integradas (como afirma la nota) por los mismos elementos que acompañaron su gestión anterior, SALVO la LISTA Nº 1; porque las otras LISTAS (Nos. 11 - 111 y 1.111), están integradas por gente que NO ACTUO ANTERIORMENTE junto a Cerviño, pero que quieren hacerlo ahora, porque reconocen su obra y aspiran a continuarla.

B) El Sr. Cerviño, no ejerció la Presidencia "hasta días anteriores a que se decretara la intervención", como expresa la nota, sino que la intervención se decretó seis (6) meses después de la renuncia a su cargo de Presidente.

C) La situación del Sr. Antonio Zerbino Italiano Di Pietro (ANTONIO CERVIÑO), referente a cargos en su contra que se le formularon en oportunidad de su gestión como Presidente de A. G. A. D. U., está totalmente aclarada, por la justicia competente, quien dictó un fallo netamente favorable a su persona, en el cual se decreta su libertad definitiva.

D) El Sr. Cerviño, no estuvo preso "unos 72 días", como pretende "adivinar" la publicación, sino que estuvo preso 60 días, y tampoco está en libertad provisional, como se sugiere en la nota, sino que, demostrando su honestidad, se le concede la gracia en plena feria, y los Señores Ministros que intervinieron en su caso, archivaron el mismo por falta de pruebas, decretando su libertad definitiva.

E) Sobre la donación al diario El Popular, cuando la misma se efectuó, estaba vigente el Partido Comunista y el diario de referencia, y en materia artística, consideramos que no deben existir fronteras, ni deben primar ideologías políticas o religiosas. El arte de "las letras", de "la música", etc., está por sobre todo ello.

F) En cuanto a las donaciones a "Dependencias Militares", debemos remontarnos a la época en que los funcionarios de A. G. A. D. U., cuya misión era cobrar, se dirigían a los distintos lugares donde se generaban derechos autorales, pero se encontraban con que no solo, no se reconocían esos derechos (y por tanto, no podían hacer efectiva la recaudación correspondiente), sino que, en varias oportunidades, dichos funcionarios fueron detenidos por la fuerza pública. Cerviño (y sus colaboradores), deciden realizar una política de acercamiento (DONACIONES MEDIANTE), lo cual les permite posteriormente, **ganar un tratamiento de reconocimiento** para la Asociación, incluyendo el poder hacer efectivos los cobros, por concepto de derechos autorales.

Ya solucionado el problema de las cobranzas, los Sres. funcionarios encargados de esa función, eran acompañados por un funcionario policial.

Lo expuesto, conjuntamente con otras medidas acordadas (ejemplo: firma de un convenio referente a "Aranceles de Radio y Televisión"), permitieron el saneamiento de la Institución, como así también su crecimiento económico y social.

(Para llegar a concretar los mencionados "Aranceles", fue necesario tratar y firmar dicho Convenio, en el Estado Mayor Conjunto).

Y si bien es cierto que se efectuaron donaciones a dependencias militares, **también es cierto,** (y eso no lo informa la nota, que muchas de esas donaciones realizadas a nivel nacional, fueron destinadas a distintas ESCUELAS PUBLICAS que carecían de recursos; a diversos HOSPITALES que padecían necesidades imprescindibles; a TEATROS INDEPENDIENTES que luchaban (casi sin recursos), por mantener viva, una parte vital de la cultura del medio; a CLUB DE LEONES, a ROTARIOS, y a otras instituciones artísticas, como D. A. E. C. P. U., etc.

Y aquí nos preguntamos: ¿POR QUE en la nota, no se explica debidamente todo esto...?

¿Acaso porque hay personas "ocultas" manejando los hilos que favorezcan sus ambiciones personales...?

¿POR QUE se quiere desdibujar la verdad, haciendo aparecer al Sr. Cerviño, como un hombre corrupto y al servicio de la dictadura...?

¡NADA ESTA MAS LEJOS DE LA REALIDAD!!!

Esos socios o ex funcionarios de la institución, que difunden versiones mal intencionadas y difaman a personas o situaciones, a su debido tiempo, tendrán que dar cuenta a la Asociación General de Autores del Uruguay (A. G. A. D. U.), de acuerdo a lo establecido en su Estatuto Social.

G) Cuando el Sr. Cerviño fue a actuar dentro del plan de colaboraciones prestadas, jamás, en ninguno de esos casos cobró honorario alguno, beneficiándose en cambio los Sres. MUSICOS, CANTORES y CANCIONISTAS, que estando sin trabajo, encontraban así, una fuente de recursos en esas actuaciones.

Para finalizar con la nota publicada por **DIGNIDAD** queremos referinos a que cuando nos tratan de ACOLITOS (Monaguillos), a los que orgullosamente colaboramos con el Sr. Antonio Cerviño, nos causa "humor" y beneplácito... porque pensamos que sí, que somos acólitos del Sr. Cerviño, y contentos nos sentimos; de la misma manera que los MONAGUILLOS (acólitos), colaboran en la obra de "la Iglesia", nosotros colaboramos en la obra de A. G. A. D. U.

Agradeciendo de antemano la publicación de la presente, como asimismo la atención que se sirvan prestar a la misma, saludamos al Sr. Director y a la opinión pública, con nuestra más alta consideración.

Por el Comité "A. G. A. D. U.",
PRESENTE Y FUTURO

Firman: Nicolás Romanelli, Alberto Britos, José Fco. Blanco, Emilio Vaccotti y Elbio Delgado.

Nuestra Respuesta

El Comité "A.G.A.D.U.- Presente y Futuro", con la firma de los señores Nicolás Romanelli, Alberto Britos, José Francisco Blanco, Emilio Vaccotti y Elbio Delgado, nos ha enviado una nota en respuesta al comentario que DIGNIDAD realizara en su Nº 58, respecto de las tremendas irregularidades ocurridas en la Asociación General de Autores del Uruguay durante el período presidencial del señor Antonio Italiano (artísticamente Antonio Cerviño).

Parece conveniente señalar, primariamente, algunas situaciones antes de responder dicha comunicación (que publicamos integralmente en esta página).

Primeramente llama la atención que la respuesta sea firmada por dos personas (los señores Emilio Vaccotti y Elbio Delgado) que no son socios activos de AGADU y, por tanto, no pueden participar de las elección de la Asociación. Pero, quien no quiere sopa, que tome dos platos...

En segundo lugar, con los respetos personales del caso, sorprende que la defensa de Antonio Cerviño no sea realizada por figuras autorales de primera línea, sino que se efectúe por el hermano del señor Orlando Romanelli (que fuera el vicepresidente de la Directiva desquiciadora de Cerviño), por el señor Blanco que cuenta entre sus distinciones autorales la de haber creado letras de tango a las cuales les puso música Cerviño, y por el señor Britos que siendo socio vitalicio de la institución, según nuestras informaciones, es un autor de poco destacada actuación.

AHORA... LA RESPUESTA

Hechas estas disgresiones menores, vayamos a la respuesta a nuestros corresponsales "defensores de oficio" del señor Cerviño.

1º) Comienzan su carta diciendo que "hay algún órgano de prensa que se ha hecho eco de versiones infundadas y/o mal intencionadas...". Naturalmente que no se trata de "algún órgano de prensa"; es directa y concretamente el semanario DIGNIDAD, al que aluden en el contexto de la nota. O sea que, como comienzo, parecería que desde el punto de vista de la redacción no han tenido la suerte de utilizar conveniente y correctamente el mejistorio... lo han hecho afuera.

Sobre lo "de versiones infundadas y/o mal intencionadas", no es así. Todo está contenido en un voluminoso expediente judicial penal y en frondosas actuaciones administrativas, de la misma que en innumerables denuncias públicas insertas en más de un diario de esta capital.

2º) Detrás de la nota-denuncia de DIGNIDAD no hay ni intereses creados ni persona ni personas que "podrían beneficiarse si el señor Cerviño fuera desprestigiado". Para ser muy claros: detrás de la nota está el interés de este Semanario de salvaguardar a una importante Institución privada como AGADU; por otra parte no existe ningún interés en "desprestigiar" al señor Cervino, dado que su desprestigio data de muchos años atrás..

3º) Dicen los firmantes que Cerviño "no vaciló en poner su industria privada, DE GARANTIA, para obtener un préstamo bancario...". NO ES CIERTO; ES FALSO. Emplazamos públicamente a los firmantes o a quien sea a que presente las pruebas del otorgamiento de la garantía de referencia.

Además debe considerarse que la "industria privada" del Sr. Cerviño es demasiado pequeña y que, a su vez, no es propietario del local en el que funciona la misma, cuya denominación es "Tienda Copacabana".

4º) Agregan que Cerviño dejó "un nuevo edificio que hoy ocupa la sede la Asociación". TAMPOCO ES CIERTO. El edificio fue idea y realización del presidente anterior, el inolvidable Luis Alberto Zeballos, que confió originariamente la obra al arquitecto Secco Aparicio, quien a su vez cedió sus derechos al arquitecto Infantozzi.

Se hicieron los cimientos y luego el señor Cerviño se despreocupó totalmente de la obra, que recién fue reanudada por los Interventores y que todavía no está finalizada ni paga totalmente.

5º) Lo del "Parque de Vacaciones de AGADU" a que aluden tiene también su historia. En la época de Cervino sólo se construyeron cuatro nuevos bungalows. Por otra parte lo más importante que hizo Cerviño fue ceder el Parque de Vacaciones en dos oportunidades a las Fuerzas Armadas en el término de dos años para la realización de exposiciones.

El "aporte cultural" lo constituyó, sin dudas, el arrendamiento de uno de los edificios del Parque para la instalación del 5'Casino" en Atlántida.

6º) Relativo al numeral B) de la nota recibida, corresponde decir que si bien la renuncia de Cerviño se concretó el 27 de enero de 1982 y la intervención fue decretada seis meses después (en junio de 1982), los informes de los veedores del Ministerio de Educación y Cultura comienzan el 26 de mayo de 1981 y se producen quincenalmente. De los mismos, como lo estableció DIGNIDAD en su Nº 58 surge que "han quedado totalmente confirmadas serias irregularidades en el funcionamiento de dicha institución, configuradas por actividades violatorias del respectivo estatuto (incluso ajenas en ciertos casos al objeto mismo de la Asociación), algunas de las cuales datan de varios años atrás".

Asimismo, si consideramos que el señor Cerviño ejercía la presidencia desde 1973, no hay dudas que las violaciones a las que se refieren los veedores corresponden al período presidencial suyo, causando de esa manera la intervención.

7º) En los literales C y D del remitido, los firmantes se transforman en verdaderos "defensores de oficio" de Cerviño. Aclaran que no estuvo preso 72 días, sino que lo estuvo 60 días y, además, que no "está en libertad provisional, como se sugiere en la nota, sino que... se decretó su libertad definitiva"; por otra parte "demostrando su honestidad se le concede la gracia en plena feria y los señores Ministros que intervinieron en su caso, archivaron el mismo por falta de pruebas...".

Bueno: el Código Civil dice que "la ignorancia de la ley no sirve de excusa", para el caso de que alguien pretenda que no le sea aplicada, alegando el desconocimiento de la norma. Naturalmente no podemos pedirles a los firmantes que conozcan los institutos del Derecho Penal y del Derecho Procesal Penal, porque sería un despropósito de nuestra parte, máxime para hombres dedicados a la creación artística... Pero sin pecar de pretenciosos, presuntuosos o jactanciosos, debemos explicarlos algo. Y es bueno que lo lean con detención.

Cerviño, cuando salió de Cárcel Central, salió en LIBERTAD PROVICIONAL (así se decretó) y transformó dicha libertad en definitiva, cuando se clausuraron los procedimientos a través del instituto de la Gracia concedida por la Corte de Justicia.

La Gracia no implica que no existan pruebas, sino que se trata de una facultad discrecional de la Corte de Justicia relativa a primarios absolutos, sin importar el delito cometido, siempre y cuando "prima-facie" no pudiere resultar la aplicación de una pena de penitenciaría (más de dos años de detención). Muy mal habrían hecho los Ministros de la Corte de Justicia si hubieran concedido la Gracia POR FALTA DE PRUEBAS a Antonio Cerviño, pues entonces estarían juzgando materias que no son de su competencia (la Corte no analiza causas penales a no ser en el recurso de casación o en la consideración de libertades anticipadas de condenados). Por otra parte si la Corte de Justicia hubiese dictaminado que no existían pruebas, casi seguramente hubiese iniciado un procedimiento de responsabilidad contra el juez actuante, quien habría actuado violentando las disposiciones constitucionales y legales al encarcelar a Cerviño.

Por último: Cerviño no obtuvo la Gracia de la Corte "en plena feria" (sería ilegal que el Ministro de Feria le concediera la Gracia por sí, sin la participación de los demás miembros que se encuentran en uso de licencia anual), sino que se decretó su "excarcelación provisional" como la puede lograr cualquier ciudadano que esté privado de su libertad. La Feria judicial no niega el derecho de nadie de alcanzar su libertad...

8º) Si bien Cerviño hizo una donación al diario "El Popular" el día 3 de agosto de 1973 por un monto de N$ 10.000, jugando a doble punta, desde 1975 hasta su renuncia, donó más de N$ 500.000 a las Fuerzas Armadas. Y eso es ser acólito al servicio de la dictadura...

9º) Si bien se dice que las donaciones a las Fuerzas Armadas se realizaron enmarcadas "en una política de acercamiento que posteriormente les permitiera ganar un tratamiento de reconocimiento para la Asociación, incluyendo el poder hacer efectivos los cobros por concepto de derechos autorales", no le vemos razón alguna a esa "estrategia" dado que la Ley de Derechos de Autor por sí sola le otorga a AGADU todas las facultades para cobrar sus derechos. Por otro lado, siendo AGADU un ente totalmente apolítico no necesita "acercamiento" ni "reconocimientos" para actuar la ley y hacerla cumplir.

Además parece insólito que los firmantes (seguramente asesorados por Antonio Cerviño) en forma pública acusen a las Fuerzas Armadas (LA DICTADURA, concretamente), de violentar lo que establece la ley, prestándose como brazos armados custodios o presiones de cobranza...

10º) NO ES CIERTO TAMPOCO que ello permitiera la firma del convenio referente a "Aranceles de Radio y TV". Dicho convenio se firma anualmente con ANDEBU, por acuerdo de partes y no entendemos por qué se dice que con eso se "ha saneado la institución...".

11º) Afirma el literal G de la nota que cuando el señor Cerviño actuó personalmente dentro del plan de "colaboraciones prestadas" (léase: "DONACIONES A LA DICTADURA") "jamás, en ninguno de esos casos, cobró honorario alguno".

ES FALSO. Y a cuenta de mayor cantidad, van algunos ejemplos:

El señor Cerviño actuó con su orquesta el 10/12/80 en la Escuela de Armas y Servicios (Cno. Maldonado - kilómetro 14) y cobró N$ 8.200.

El 12/10/80 lo hizo en el Arma de Caballería y cobró N$ 5.500.

El 12/10/79 en el Regimiento de Blandengues y cobró N$ 4.900.

El 22/12/78 en el Comando General del Ejército y cobró N$ 2.000.

El 14/1/78 lo hizo en el Club Naval de Punta del Este y cobró N$ 1.666,40.

El 4/12/76 lo hizo en el Grupo de Artillería 1 y 5 y cobró N$ 1.440.

El 31/7/77 en el Círculo Militar cobrando N$ 1.360.

Y conste que la lista es extensísima y cuantitativa y SIEMPRE CERVINO COBRO DE LAS ARCAS DE A.G.A.D.U., porque se trataba de "donaciones" resueltas por la Directiva que él mismo presidía.

SOLAMENTE RENUNCIO el 30/3/77 cuando actuó su orquesta en el "Congreso de Interpol" en el Parque Hotel, exclusivamente a SUS HONORARIOS PERSONALES. Pero los demás integrantes de su orquesta pasaron por caja de AGADU y... cobraron.

12º) Como respuesta, por hoy, parece suficiente. Pero es conveniente señalar dos cosas antes del punto final, ante la preocupación de los remitentes (e inclusive de los actuales interventores que también estuvieron en la Redacción de DIGNIDAD): no tienen ninguna vinculación con estas notas ni los funcionarios destituidos por la Directiva de Cerviño ni autores que puedan estar promoviendo otras opciones electorales. Existe, tan sólo, un interés primario de DIGNIDAD de salvaguardar a AGADU del señor Cerviño y sus acólitos.

En razón de que el calificativo "acólitos" les ha parecido "humorístico", vamos a rectificar un término de nuestro anterior análisis: no se trata de acólitos de Cerviño; ahora nos hemos dado cuenta que se trata de OBSECUENTES... de Cerviño y de la dictadura. Porque dijimos que eran "acólitos de la dictadura" y han manifestado que ellos les resulta "beneplácito".

A confesión de parte, relevo de pruebas... Y punto.

El retorno del Rector Lichtenzstejn

RENACE LA CULTURA

La jornada del jueves próximo pasado, contó con diferentes instancias que pautaron la etapa de transición que está viviendo el país. Dentro de este contexto, el retorno del Cr. Samuel Lichtenzstejn, —rector de la Universidad de la República hasta el año 1973 y destituido por la Dictadura— marcó una etapa trascendental para la vida cultural. Recibido por todos los decanos que fueran compañeros de labor hasta la pasada década, fue largamente aplaudido al ingresar al Paraninfo.

Lichtenzstejn es sin duda, una figura de enorme importancia, mérito que obtuvo a través de una trayectoria pluralista y abierta, incluso en los momentos más duros del panorama universitario.

Esbozo de un futuro

"Nuevamente entre uruguayos", fueron las palabras de apertura de una disertación breve y conceptuosa. De inmediato, manifestó que aceptaba el nombramiento públicamente. "No es un regalo como me dijera un estudiante, sino el respeto a una forma de trabajo y por lo tanto, creo que no es a los hombres a quien se eligió, sino su línea de acción". "Creemos que la Universidad debe formar parte de una sociedad e integrarse a ella, trabajando como todos los sectores coordinadamente. Cuando nos fuimos, dijimos que debía seguir viva la Universidad, que debía seguir viva la CNT y otras formas de participación. Así fue y felicito a este pueblo uruguayo que supo arrancar con su accionar, la realidad que hoy estamos viviendo".

"Creemos que la Universidad está canbiando, que los problemas y la posición a asumir son diferentes a 1973. Pensamos que el país y la Universidad deben iniciar una etapa de consenso y madurez en todas nuestras actitudes. Debemos tener un criterio y un apoyo crítico para con el Gobierno. La Universidad pasó por una etapa de divorcio cada vez más profundo con el Gobierno y creemos que eso no debe ser así. No decimos que la misma debe ser consecuente con el Gobierno instalado, ni pertenecer a él, debe ser autónoma, crítica e independiente, pero debemos coordinar esfuerzos concertando.

En otro orden de cosas, el Cr. Lichtenzstejn manifestó que quería hacer referencia a algunos elementos, —que aunque parezcan pequeños—, no lo son. Uno de ellos es la parte de recursos económicos. Sabemos de las carencias y las mismas no permitirán una gran inversión en programas de investigación, pero debemos impulsar el desarrollo tecnológico no sólo a nivel universitario, sino a nivel privado y fundamentalmente, reconocer que no somos autosuficientes. El intercambio de programas y conocimientos, el perfeccionamiento en otros países latinoamericanos dará a nuestra Universidad grandes beneficios y posibilidades de desarrollo".

Indudablemente, los conceptos del Rector interino, marcan una posición para el futuro de la Universidad, que reafirma una línea de trabajo y es en definitiva, el triunfo en base al esfuerzo realizado y a la lucha permanente por los valores de la dignidad.

Qué opinan los estudiantes

Tomando en consideración los conceptos emitidos por el Cr. Samuel Lichtenzstejn, DINGIDAD estimó que redultaba importante entonces, consultar a los estudiantes, quienes serán en definitiva la fuerza dinámica y crítica que hará posible los planteamientos y programas a llevar a cabo.

DIGNIDAD: ¿Qué te parece la bienvenida y cómo ves el panorama de aquí al futuro?

Gonzalo Rivarán: Creo que las palabras de Lichtenzstejn fueron claras, ya que es sumamente importante, —más allá del recibimiento—, que el mismo sea hecho por todos los decanos anteriores a 1973. Esto constituye un rotundo NO a la Dictadura y un rotundo SI a lo que significa la Universidad previa a 1973, no mirada en forma acrítica ni endiosando todo lo que existía en ella, pero rescatando lo positivo que tenía y con la visión crítica que debemos tener de aquí en adelante. Es el resultado de la lucha de once años, de ahí el agradecimiento de Lichtenzstejn.

DIGNIDAD: ¿Qué opinas con relación a la integración en materia de tecnología e investigación con Latinoamérica?

GR: Es muy importante lo manifestado por él., porque demuestra que su exilio fue de cara al país, ofreciendo todo lo que significa la experiencia internacional, reconociendo las limitaciones de nuestro país, pero respetando lo que a nivel político pueda significar la unidad latinoamericana.

DIGNIDAD: ¿Qué piensas con relación al concepto de concenso con el Gobierno y dentro de la Universidad?

GR: La capacidad crítica de la Universidad antes de 1973, fue el elemento más importante de ella, evaluando permanentemente los problemas del país y sus posibles soluciones, siempre de forma autónoma. De esta etapa debe rescatarse lo positivo y encarar lo que significa la reconstrucción del sistema democrático, la lucha de tantos años que nadie está dispuesto a tirar por la borda.

Alicia Torres - Ejecutivo de ASCEEP-FEUU.

D: Tu concepto sobre lo dicho por el rector.

AT: Creo que indicó con claridad que la Universidad debe aportar para la reconstrucción del país. Me parece que está muy actualizado de lo que es la Universidad y su problemática.

D: ¿Uds. piensan plantear alguna reunión de trabajo con el rector?

AT: Nosotros tenemos los consejos que ésta semana trabajaron en relación a eso, para informar como están funcionando las comisiones. El Consejo Directivo Central, está funcionando de contínuo para poder acelerar el proceso de diagnóstico de la situación actual.

D: ¿La Universidad del Interior, de que manera se integra en materia de cursos?

AT: De acuerdo a lo que tengo entendido, los cursos comienzan como están previstos hasta ahora.

Hay un pedido de la Universidad de Salto, de establecer consejos en base a los estudiantes egresados y docentes que tiene ahí. Es un tema sobre el cual todavía no se asumió una posición general.

D: ¿Y la relación a nivel de estudiantes como se plantea?

AT: Justamente, al cambiar la situación, ellos manifestaron que querían tener más influencia en los asuntos vinculados a su propia casa de estudios.

Se abre así, una nueva etapa para la vida universitaria, en la que todos participarán, discrepando y coordinando líneas de acción, pero creemos que lo más importante está hecho, las autoridades del nivel superior de la educación, no serán correvediles ni alcahuetes de nadie, sino que discutirán cada plan de trabajo con equipos democráticamente elegidos, sin imponer disciplinas, ni sistemas neofascistas, que significaron el retroceso de la cultura, durante doce largos años.

EDUARDO A. PERDOMO

RECHAZAN EN AFE A MILITARES

La UNION FERROVIARIA expresa su más enérgico repudio por la presencia aún en la Administración del Directorio Interventor de la dictadura así como también del personal militar apostado en la Estación Central.

Comunicamos a la población en general que estamos a la espera del cambio de mandos y a esos efectos el gremio se hará presente en la Estación Central para hacer entrega, a las nuevas y legítimas autoridades de la Administración, de nuestro PROGRAMA DE EMERGENCIA que hemos titulado POR UN FERROCARRIL AL SERVICIO DEL PUEBLO y que contiene las medidas que deberán de adoptarse a corto plazo para que nuestro ferrocarril deje de ser el transporte históricamente postergado y condenado para pasar a ser lo que los trabajadores reclamamos desde hace más de 40 años a través de nuestra UNION FERROVIARIA.

UNIDOS EN LA LUCHA. VENCEREMOS

UNION FERROVIARIA - PIT - CNT

Participación universitaria

El regreso del exilio del compañero Rector Samuel Lichtenzstejn y de los compañeros Decanos Santos Arbiza y Reverdito significan por una parte un paso más en el logro de las legítimas aspiraciones del pueblo uruguayo en el entendido de que constituyen ciertamente un avance en el camino del retorno de la comunidad uruguaya en el exilio y más específicamente un avance en el logro del reencuentro de la comunidad universitaria a la vez que la culminación de la etapa de reconstrucción desde abajo en el sentido de la recomposición de los cuadros y autoridades universitarias.

El logro de este objetivo primario abre una nueva etapa cualitativamente diferente para la universidad a la vez qué sienta las bases y los instrumentos para operar los objetivos fundamentales de la misma, que entendemos son entre otros, el desmantelamiento lo más completo posible del aparato represivo, el reintegro a la Universidad de los funcionarios docente y no docentes destituidos por la dictadura, el reintegro de los estudiantes perseguidos por la intervención, la anulación de los cargos de confianza creados por la misma, etc.

Globalmente lo que está planteada es la difícil tarea de a la vez recomponer la administración y toda la estructura universitaria y preparar funcionalmente la universidad para su urgente funcionamiento.

Ovbiamente la nueva etapa estará signada nuevamente por la justicia y la democracia interna, la libertad de cátedra, la provisión de cargos por concursos, en fin, por el libre y fecundo ejercicio de la autonomía y el cogobierno.

La etapa anterior de la universidad, caracterizada por la persecución, el acomodo, la discrecionalidad, el autoritarismo, la intolerancia y la profunda corrupción prácticamente manifiesta en todos los planos que están siendo investigados, sin dudas nos impone una profunda investigación de lo actuado por la dictadura con miras a realizar un diagnóstico del estado actual de los distintos servicios y facultades, hecho que de por sí insume la mayor parte de las sesiones del Consejo interino Central, a la vez que hacer justicia con todos los perseguidos y desplazados por actos de la Intervención.

Esto en absoluto quiere decir que las actuales autoridades universitarias vayan a caer en la contrapersecución ni mucho menos, pero sí quiere decir que en la Universidad se va a hacer justicia en serio y difusión de lo que en la Universidad ha sucedido en estos casi 12 años de manera tal que la sociedad en su conjunto refuerce su conciencia de los daños que ocasionan las dictaduras .

Por otra parte la gran tarea que se impone a nivel de la Universidad, yo diría que la fundamental, es el logro de la participación activa del cuerpo universitario en la necesarísima tarea de reflexionar colectivamente lo actuado por nuestra universidad, repensar con madurez y científicamente a nuestra universidad inserta en ese peculiar modelo de sociedad que hoy vivimos, redefinir cuál debe ser la naturaleza de los aportes que la universidad habrá de verter a la sociedad en su conjunto y compensar un modelo nacional que sirva de eje orientador de los mismos; asimismo deberemos analizar cuáles deberán ser los lazos de inserción y retroalimentación de la universidad con el resto de la sociedad toda y propender cierta y efectivamente a la comprensión pública de los roles y tareas que la Universidad esté desempeñando en cada momento.

Sin lugar a dudas que el retorno del Cr. Samuel Lichtenzstejn en este marco constituye un aporte insustituible a la Universidad, máxime si consideramos el asentado y maduro análisis de fondo que manifestaba la exposición de reflexioines vertidas por él en el Paraninfo.

Esa participación activa de que hablábamos y entendimos de fundamental importancia, entendemos debe ser asegurada y estimulada por los distintos gremios universitarios y por las autoridades mismas de la Universidad. A tales efectos se me ocurre que puede ser útil la información periódica, sistemática y detallada del acontecer universitario en el seno de todas las organizaciones y elementos vinculados a la universidad. En el orden estudiantil, en particular, la mayoría de los compañeros ingresamos a la universidad durante la dictadura militar y no conocemos ciertamente el ejercicio del cogobierno; entiendo en este sentido que la discusión, reflexión y resolución en las distintas salas aportará positivamente en el sentido de esta conciencia de parte del cogobierno que somos, que tenemos que forjarnos.

Guillermo Isbarbo
Consejero Estudiantil
por la ASCEEP-FEUU

LOS TRAIDORES ESTAN DE PIE

Es muy difícil tratar de reivindicar un personaje de la historia para insertarlo en el presente en su verdadera dimensión.

Como ejemplos podríamos tomar cualquier nombre, pero consecuentes con nuestros orígenes e intereses, citaremos solamente el nombre de Artigas.

Artigas, conocido desde siempre como "Protector de los Pueblos Libres".

Hoy, a 135 años de su desaparición material, Artigas es una estatua de bronce, o un retrato con ropas de General, muy elegante, evocado con admiración y fervor "nacionalista" por colorados y blancos; por civiles y militares; por conservadores y revolucionarios.

Esta afirmación merece un análisis, por lo tanto, detengámonos y más aún, retrocedamos a 1811.

Estamos en febrero de 1811 y la Banda Oriental se subleva. Comienza en este período la gesta revolucionaria.

PERO, ¿CONTRA QUIEN SE SUBLEVAN LOS ORIENTALES, CON EL GENERAL DE HOMBRES LIBRES A LA CABEZA?

Los orientales se sublevan contra el centralismo porteño, contra las oligarquías de Montevideo y Buenos Aires, contra los comerciantes del monopolio preocupados por beneficiar a la metrópoli, prácticamente sin cobrar impuestos a las embarcaciones internacionales y a la vez estableciendo barreras aduaneras de alto costo entre las provincias hermanas.

ERA LA LUCHA DE LA CONFEDERACION CONTRA EL CENTRALISMO. ERA LA PATRIA GRANDE, O LAS REPUBLIQUETAS DESUNIDAS DE AMERICA DEL SUR.

¿Y QUIENES ERAN ESTOS SUBLEVADOS, AMANTES DE LA LIBERTAD, DE LA PATRIA SIN FRONTERAS, QUE RECONOCIAN COMO LEGITIMO REPRESENTANTE DE SUS INTERESES Y SENTIMIENTOS AL GENERAL DE HOMBRES LIBRES?

Estos eran los "vagos y bandoleros", al decir de los hombres "letrados", los que no conocían una patria alambrada, eran los paisanos que no sabían leer ni escribir, eran los charrúas, sí, estos indios indomables, que jamás se dejaron engañar por el invasor, supieron ver también en Artigas, el auténtico defensor de su tierra americana y su libertad.

Eran en definitiva las masas desposeídas que nada tenían que perder, salvo la vida.

Eran los hombres que no necesitaban leer textos europeos al estilo de la época, para darse cuenta de que LA VIDA, SIN LIBERTAD, NADA VALE.

Estamos en plena Revolución de la Banda Oriental y percibimos claramente la lucha de intereses; es la misma lucha que nos impulsa hoy.

LAS GRANDES MASAS OPRIMIDAS SE REBELAN CONTRA LA OPRESION.

Artigas, ascendido al rango de General por la voluntad de su pueblo, conocía muy bien al enemigo:

"SEA DE ESTO LO QUE FUERE: COMO NOSOTROS NO DEPENDEMOS SINO DE NOSOTROS MISMOS Y DE NUESTROS PROIOS RECURSOS NADA TENEMOS QUE TEMER. GRACIAS A DIOS ESTAMOS BIEN PROVISTOS DE ARMAS Y DEMAS PERTRECHOS, DE FORMA QUE SI SOMOS ATACADOS ES PRECISO QUE CUALQUIERA SEA EL ENEMIGO HAGA MUCHO ESFUERZO, PORQUE YA EN EL DIA LOGRAMOS LA VENTAJA DE QUE TODOS ESTAN DESENGAÑADOS, Y TIENEN MUCHO ENTUSIASMO PORQUE CONOCEN PRACTICAMENTE LAS VENTAJAS DE NUESTRO SISTEMA Y OPINION... EL ASUNTO ES TENER ARMAS Y ARMAR A TODO CIUDADANO PARA HACER UN ESFUERZO TAL CUAL CORRESPONDE".

El pueblo en armas se sublevaba contra el enemigo. Y el enemigo respondía de igual manera.

Esta pequeña reflexión que hemos hecho sobre la Revolución de la Banda Oriental, nos ha permitido separar claramente al pueblo de sus enemigos y ubicarlos dentro de su contexto.

Volviendo a nuestro presente, debemos hacer exactamente el mismo análisis. En esa dialéctica encontraremos con toda seguridad a los enemigos de Artigas.

NO DEBEMOS ENGAÑARNOS: LOS ENEMIGOS DEL GENERAL DE HOMBRES LIBRES ESTAN DE PIE.

Son los mismos de 1811, los unitarios de la Junta de Buenos Aires.

Son los mismos de 1819, encarnados en los Pedros Felicianos Cavias, autor del libelo, que ataca dura y falsamente la persona de Artigas, tratándolo de antisocial, subversivo, bárbaro.

Son los mismos que se negaron a dar cumplimiento al Reglamento Provisorio, donde se esboza la primera reforma agraria de América.

Son los mismos que gobernaron nuestro país durante décadas y décadas, sin acordarse siquiera de alguna de las medidas mencionadas en el Ideario de Artigas, esos mismos que cada vez que se festeja su nacimiento llevan flores y dicen frases recordatorias con mucha emoción.

Son los mismos que nos sumieron en la opresión durante más de once años, matando hombres, mujeres y niños, torturando, robando, encarcelando.

Esos mismos que no olvidaron edificar un mausoleo, pero cuando fueron a buscar una frase de Artigas para el monumento no pudieron encontrar ninguna. Claro. Artigas no había pronunciado en su vida una palabra antipopular.

Por todo esto, no debemos engañarnos: hay una sola manera de ser ARTIGUISTA.

ES ARTIGUISTA QUIEN ES CONSECUENTE CON LA LUCHA DEL PUEBLO.

ES QUE NO OLVIDA LOS COLORES DE LA BANDERA ARTIGUISTA.

EL QUE NO CONFUNDE ORIENTAL CON URUGUAYO.

EL QUE NO OLVIDA LA PATRIA GRANDE Y LUCHA CONSTANTEMENTE POR LA UNIDAD LATINOAMERICANA, UNICO CAMINO PARA CONSTRUIR UNA PATRIA LIBRE, SOBERANA Y JUSTA.

Silvia Cardoso

El "Movimiento al Socialismo" y la Izquierda argentina

Muy pocos países en América han pasado por una situación similar a la que hace años, está atravesando la República Argentina. Un partido de profundo arraigo popular, el peronismo, ha confundido desde siempre los sentimientos del pueblo argentino: una clase obrera profundamente clasista y por encima de ella una dirección gremial traidora, amarillista, antidemocrática, es el espectro lamentable que emerge de sindicatos y fábricas. Una izquierda totalmente disgregada, sin una dirección política uniforme es el saldo de varias décadas de populismo.

Hoy, a casi dos años de institucionalizado el régimen democrático en Argentina, el Movimiento al Socialismo, partido de izquierda trostkista, ha realizado su primer Congreso.

Las siguientes palabras son del Dr. Luis Zamora, presidente del MAS y a través de ellas vierte su concepto sobre la realidad nacional que vive el país hermano así como también la resonancia que se espera tenga el primer Congreso, en cuanto a un nuevo intento de unir a la izquierda como única alternativa de derrotar al capitalismo e iniciar el camino a la patria justa que todos aspiramos.

El Dr. Luis Zamora desempeña en este momento actividades en el CELS, Centro de Estudios Legales y Sociales.

D: — ¿Cuáles son las perspectivas, según opinión de lograr una auténtica reconstrucción nacional, luego de los oscuros años que ha vivido su país, teniendo en cuenta la Ley de Amnistía que se está por aprobar, para exonerar a los militares de los vejámenes que han cometido?

R: — En primer lugar voy a señalar que en mi opinión hay una amnistía de hecho, es decir que aunque no esté explicitada en ninguna ley o norma, hoy por hoy no se está procediendo como se debiera con respecto a estos delitos cometidos por los militares, por lo tanto no es posible a través de los mecanismos creados por el gobierno proceder al procesamiento y condena de los miles de genocidas que alberga nuestro país.

En segundo lugar, el gobierno actual, ha establecido en su ley de reforma de la Justicia Militar, que los militares subalternos, que han recibido órdenes, aunque hayan cometido delitos o esas órdenes hayan sido delictivas, no pueden ser juzgados. En definitiva por decreto del Poder Ejecutivo se está procesando a los miembros de la Junta, y con respecto a los demás, salvo uno o dos excepciones, caso de Astix, no se ha podido avanzar en el terreno del castigo. La perspectiva de que pueda haber una auténtica reconstrucción nacional en base a la justicia, está unida a una lucha mucho más general y tiene que ver con que los trabajadores y el pueblo argentino logren derrotar, probablemente uno de los gobiernos más reaccionarios y proimperialista que ha tenido nuestro país.

CON RESPECTO A LA LUCHA DE MASAS Y LAS REIVINDICACIONES

"Con respecto al tema político y gremial nos encontramos con un aspecto negativo: una gran crisis de dirección política y gremial, los viejos partidos tradicionales y la dirigencia sindical, burocrática, o la patota sindical, íntimamente ligados. Esto ha dejado sin dirección alguna al movimiento popular argentino. Sin embargo estas situaciones abren el camino para que estas dirigencias traidoras de la lucha popular sean definitivamente superadas y se abra paso para la construcción de una dirección revolucionaria. A pesar de la traición de la cúpula sindical y además de la colaboración de todos los partidos tradicionales al gobierno, en cuanto a la aplicación de sus políticas esenciales, millones de trabajadores durante el año pasado y el presente han estado luchando en miles de conflictos, inclusive efectuando un paro general, estas medidas son las que han impedido la implantación profunda y total del plan económico del FMI, es lo que ha impedido dar una

vuelta de página al genocidio argentino, es lo que ha impedido que la burocracia sindical haya quedado nuevamente atornillada en todos los gremios, en todas las seccionales y en todas las fábricas y, en definitiva es la esperanza de que todas estas resistencias se unifiquen y se centralicen, bajo una dirección política, logrando con dicha coordinación la construcción de una herramienta hábil que logre a través del gobierno las transformaciones estructurales que nuestro país necesita".

EL CONGRESO DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

"Los días 2 y 3 de marzo se llevará a cabo el congreso del MAS. El partido estará representado por 300 delegados, elegidos de acuerdo al método de la democracia obrera que nosotros defendemos y a través de la cual hemos construido el partido. Los delegados han sido elegidos a través de asambleas, en cada regional.

elegidos a través de asambleas, en cada regional del partido de acuerdo a los compañeros más militantes en cuanto al aporte en la construcción del partido.

En el Congreso se decidirá la elección de la nueva dirección del partido para el próximo período, y discutiremos problemas relativos a la situación mundial a la situación nacional y se hará un balance de la trayectoria del partido en estos dos años.

Valoraremos cuál será la mejor postura a tomar en cuanto al amo que nos espera o sea cómo representar mejor lo intereses de los trabajadores, que durante el año pasado llevaron adelante una gran resistencia, que deberá ser mantenida y superada ya que los problemas de vivienda, desalojo y salud se agudizan constantemente.

En este sentido pensamos que la lucha se irá profundizando y generalizando en la masa, y que ésta será la única manera de que la Argentina deje de pertenecer a los «bolsillos de los usureros», pues aquí no hay más que dos opciones: o aceptar las exigencias o romper con ellas.

Discutiremos también cómo lograr políticas de unidad con las organizaciones populares, obreras, que en alguna forma reflejan todo este período de lucha que se está dando.

Resolveremos la proposición al Partido Intransigente de una campaña conjunta para apoyar los proyectos que dicho partido ha presentado para romper con el FMI. También tendremos en cuenta las elecciones de noviembre (renovación parcial de las Cámaras), y con respecto a eso implementaremos una alianza de izquierda, con los demás partidos; el Partido Comunista, el Partido Obrero, y con las demás organizaciones socialistas, en base a un programa muy mínimo que implique solamente una definición socialista y un programa antiimperialista, que creemos debe estar encabezado por una ruptura con el FMI.

Este es un tema de resolución urgente para la izquierda, ya que el movimiento de masa carece de una dirección política y gremial.

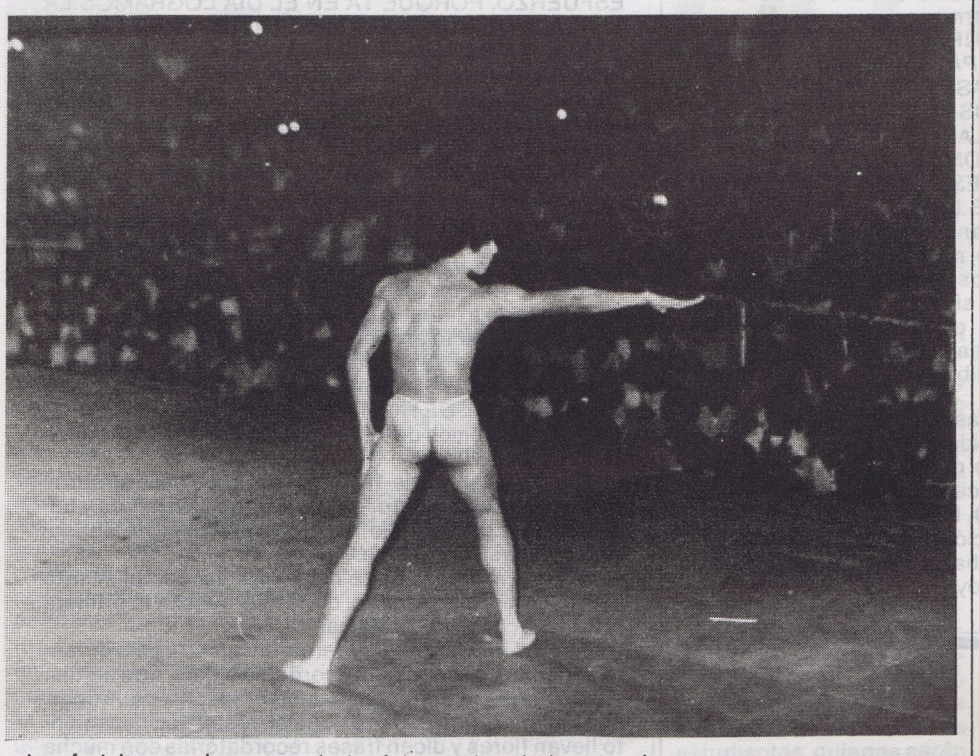
EL MAS Y SU INSERCION EN LAS MASAS

El MAS, es un partido en crecimiento, no podemos hablar de una real inserción de nuestro partido en la masa, sin embargo podemos decir que estamos presentes en el movimiento obrero llevando adelante gran cantidad de conflictos y luchando por los derechos humanos en toda organización sindical. Además estar insertos en la masa significa ser visto como alternativa política de cambio, y tenemos plena conciencia de que para ser alternativa hace falta mucha lucha y unidad."

Estas precisiones vertidas por el Dr. Luis Zamora, nos demuestran claramente la necesidad de una coherencia entre la masa y la dirigencia, si lo que se quiere realmente es luchar por un auténtico cambio que nos lleve a la patria socialista y soberana.

Danza Nacional de Cuba

UN ARTE QUE SUBLIMA



—Cuerpo Nacional de Danza de Cuba (trabajo sobre "El David").

Los festejos populares con los cuales se celebró la caída del gobierno militar y la implantación de la democracia, tuvieron su epicentro mayor en el escenario acondicionado en la explanada municipal. Allí se dio cabida a más de doscientas mil personas. Fue recubierto por un círculo periférico que se movió constantemente con lo cual el público fue mucho más numeroso. No así su composición central quienes firmes, se dieron cita mucho antes que apareciera el sol más brillante de estos últimos doce años. Toda esa juventud que viene vibrando en una política concientizada de amistad americanista, que tiene un carácter definido y un perfil propio se sintió "enganchada" para recibir a líderes del canto popular como Pablo Milanés, Silvio Rodríguez, Carlos y Enrique Mejias Godoy y varios compatriotas que en una unidad total han mostrado que la rebeldía marca un nuevo sendero de integración. Pero la danza también estuvo presente. En un escenario apropiado sí para los primeros, no así para la danza, que si bien es cierto puede prescindir de ciertos elementos coadyuvantes como la escenografía y las luces, debe igualmente utilizar un entorno más adecuado que condicione su representación expresiva. A ocho bailarines cubabos les tocó recibir el fuego inicial de una barricada popular, ansiosa;más de un grito espontáneo de rebelión que de una recreación visual. Pero la obra destructora que exterminó nuestras raíces culturales no logró extraer la semilla germinadora de un pueblo y es así que vimos la insospechada fuerza de este rebrote juvenil por un medio artístico en el cual esta mayoría desconoce: la danza.

EL ESPECTACULO DE DANZA

"Okantomi" coreografía de Eduardo Rivero. Música Yoruba cubana. Fue estrenada en 1970. Teatro Mella. La Habana. Bailaron Pablo Trujillo y Luz María Collazo.

Nuestra posición objetiva fue desde un ángulo lateral, entre el canto alegre sano y audaz y el agitar de banderas. Imposible valorar la conformación coreográfica frontal. Pero si llego hasta nuestro ángulo negativo el espíritu creativo y el eco receptivo que impone cada coreógrafo a su obra, cuando se trasmitida por talentosos artistas. Esta primera obra estuvo basada sobre un llamado de amor. Una pareja, un acercamiento y mientras ella danza en el mágico excitar de la naturaleza, él libera su danza de masculinidad en energía vivaz. Concluye en una ceremonia de deseo y amor sublime. Pablo Trujillo es un artista dotado de fuerte expresividad física. La inquietud popular hizo que cierto sector del público actuara con la estigma que hacia el sexo masculino, en danza, se mantiene todavía.

"Michelangelo". Coreografía de Víctor Cuéllar. Musica Sergio Vitier. Esta obra fue estrenada en 1979. Teatro Mella La Habana. Bailo: Ruben Rodríguez. Con un escenario bordeado de cámaras televisivas, fotógrafos y utileros, pasó desapercibida la aparición del bailarín cubano, perdiendose el inicio de su baile. Su presencia fue la de un típico muchacho de cualquier ciudad, que podemos incluso encontrar doblando cualquier esquina de Montevideo. Vestido de camisilla, overol y championes, se va movilizando en la escena. Más visible su actuación tras determinados pasos coreográficos y ciertos giros muy atractivosd. Arroja su camisilla, se quita sus zapatos y expulsa lejos su overol como quien alude y retorna a los abismos de un pasado (todavía el estigma del público en un grado de mayor resistencia). Pero este joven danzarín moderno, quien lleva en el cuerpo la emoción surgente de la danza, comienza a moderlar en sentido inverso. La escultura no puede expresarse como danza, la danza puede expresar como escultura. Su arte explica el proceso creativo. Hay un hermoso giro en carrera que deja una aureola flotante de equilibrio y belleza. La danza se hace más rígida, más severa, ya estamos sobre las últimas líneas que van moldeando el cuerpo humano en blanco mármol. La escultura representa al hombre, en esta danza el hombre repesenta la escultura. Sube al pedestal, los últimos movimientos como los toques finales y estamos ante la estatua vigente de Miguel Angel Buonarrotti.

—Cuerpo Nacional de Danza de Cuba (Rito de la fecundidad).

Un silencio cubriío de frío, la elevada temperatura. Los ojos viraron desde el templado cuerpo, al frío bronce de la colosal obra que allí descansa. Por primera vez el público se entregó a la danza. Un estruendoso aplauso premió el trabajo del bailarín cubano Ruben Rodríguez y sin imaginar, la labor creativa de Víctor Cuéllar. Ya la danza dialogaba con el público, danza contemporánea, danza de las vivencias.

"Sulkary". Coreografía Eduardo Rivero. Música sobre ritual yoruba cubano. Estrenada en 1971, Teatro García Lorca La Hababa. Bailaron: Luz María Collazo, Nereida Doncel, Isidro Rolando, Aristides Bringuez, Reinaldo Suares, Regla Salvent.

Para esta tercera coreografía cuyo encuadre temático está basado en una exhaltación de fecundidad y fertilidad, en estudios de arte escultóricos africanos danzan tres parejas. Bailarines hábiles, con fluidez de cadera y cintura. Bellísimas marchas, lentas y anhelantes, con las muchachas sobre los hombros en buenos diseños. Rostros de ojos vivaces y abuchonadas exhalaciones en gestos muy expresivos sobre un relieve humano. La fuerza de esta danza se hizo presente en su estilo propio, el estilo nacional cubano de danza contemporánea. Expresión que nace en determinados lugares del mundo y principalmente en aquellos países que cuentan con buena materia prima, que la saben trabajar, que preservan y fomentan la cultura en busca de obtener resultados satisfactorios.

Este grupo de danza moderna cuenta con 73 bailarines, 10 coreógrafos, orquesta, cantantes, profesores, ensayadores y toda una infraestructura de gran compañía. Nos visitó con una muestra de ocho bailarines bajo la conducción de su dirección general Sra. Clara Luz Rodríguez. Es un ejemplo de acción que debemos ir tomando conciencia. Gente que quiso hacer danza, que nacieron para la danza, que fueron llevados por unproceso formativo, ahcia el lugar propicio para poder expresar su manifestación cultural, para que el fruto se esparsa por y para el pueblo y no para una élite que empequeñece el mundo. Imaginariamente el telón bajó y subió varias veces y de un involuntario asombro, brotó del entusiasmo popular un aplauso atronador que premió esta actuación. Envuelto en una nueva experiencia, el espectáculo había pasado a ser una pulida estructura cultural.

Orlando Vidal

La Revolución Cubana y la danza

El retorno a la democracia ha traído hechos de real significación en el círculo de la danza. En esta nota nos detendremos sobre la conferencia de prensa que brindaron los artistas cubanos de la danza, quienes estuvieron representados por la directora de la Danza Nacional de Cuba, Sra. Clara Luz Rodríguez.

Fueron una serie de preguntas que se resumen en una historia viva que enseña a transitar en el porvenir. Como deben los jóvenes mantener unificado el ideal para eliminar un pasado preocupante que deberá ser abolido y manejado con una rápida transformación de nuestras bases para transitar y colocar en su sitial el arte que nos preocupa: La Danza.

EL PASADO SEGUN LO CUENTA LA SRA. CLARA LUZ RODRIGUEZ

"Si nos detenemos en el período anterior a la revolución; debemos decir que teníamos en danza una pequeña 'elite', un público muy reducido y solo nuestra compañera Alicia Alonso libraba una batalla muy importante por mantener el movimiento de la danza. Sin presupuesto, apoyados por aficionados, personas que les interesaba la danza, pero con mucho sacrificio".

EL PRESENTE

"A partir del triunfo de la revolución, se desarrolla en el campo de la danza un trabajo muy amplio. El conjunto que dirijo nace en setiembre de 1959 y es el primer grupo que se forma. En 1962 se oficializa el conjunto folklórico nacional que asume las raíces puras que vienen de siglos anteriores, desde la venida de los negros y su mezcla con los españoles. Nuestra compañía comienza su basamento sobre líneas conocidas como

conocidas como Graham, Humprey, Limón, pero siempre su fundador, el bailarin Ramiro Guerra se propuso elaborar una línea nacional, un perfil definido. Porque el término Danza Moderna no se limita a lo conocido es muy amplio, la danza contemporánea, la que habla de nuestras vivencias, de todos, es la vida del hombre actual. Entonces se toman raíces naturales, recopilando danzas y pasos que estaban muy subestimadas, surgiendo la necesidad de formar la Escuela Nacional de Arte. Esta ya funcionaba con plástica, música, teatro, incorporando Ballet clásico, Danza moderna y Danza Folklórica. Nuestro conjunto ya venía trabajando con elementos heterogéneos que surgían de distintas disciplinas danzarias, como el ballet, bailarines de televisión y de cabaret, pero ya sobre 1971, comienzan a surgir los elementos de la escuela muy bien formando, ya que su plan de estudios es muy amplio: se incluye plástica, música, apreciación de todas las artes, en síntesis una formación integral. Unido a todo esto surge desde principio de la revolución un movimiento masivo de artistas aficionados a la danza, que hoy son miles y donde se agrupan, estudiantes, trabajadores, inclusos compañeros de las fuerzas armadas, un movimiento de características resonantes. Intervienen en festivales nacionales que unen municipios y provincias y debemos decirlo porque es un orgullo: que nosotros que visitamos países extranjeros, que recibimos delegaciones extranjeras, vemos que estos grupos poseen un indice artístico muy elevado".

"En las casas de cultura los niños comienzan a desarrollar sus aptitudes desde los 4 años. Son escuelas de vocación. Cuando el niño llega sobre los 8 años haciendo su ciclo de danza, se efectúa una convocatoria, se seleccionan, se les otorga un pase a nivel medio y los compañeros más capacitados pasan al superior. En Danza son siete años, en Ballet son ocho. Cuando terminan su proceso formativo pueden ingresar a los conjuntos profesionales como a la Televisión Nacional que es un cuerpo muy numeroso, al Ballet Folklórico Nacional, al Ballet y Opera Nacional. Tienen una opción más que es la de efectuar un curso de instructores, cuya duración es de cuatro años".

El grupo Danza Nacional de Cuba, tiene en estos momentos 10 coreógrafos y esto no es fácil y sin desestimar a otros artistas, este es el arte más difícil. En el mundo no se encuentran coreógrafos asiduamente y menos con calidad. No quiero pecar de modesta pero cuando me siento con cierta verdad y la satisfacción de la que hablaba, debo tener presente que mis compañeros no están aquí y debo hablar de ellos. Tenemos una generación muy valiosa de coreógrafos. Al principio fue nuestro guía el compañero fundador, luego vinieron extranjeros a ayudarnos, mexicanos, norteamericanos. De Polonia recibimos la ayuda de grandes artistas, ya que en esa época se hallaban en la vanguardia de la danza moderna. Y debo decirles que desde aquí, Uruguay, y desde que bajé al aeropuerto, busco y me parece que la voy a ver a Teresa Trujillo, coreógrafa que trabajó con nosotros en los años 70/71 y que nos dejó una bella enseñanza y una danza que se llama 'Uruguay' de hondo contenido político y social. En ese tiempo yo bailaba y recuerdo el amor con que asumía esa danza. Después hemos tenido contactos esporádicos, pero tenemos pensado invitarla nuevamente. Este principio tiene una generación de coreógrafos como Víctor Cuéllar, Eduardo Rivero, Gerarlo Lastra, pero posteriormente con esta generación egresada de la escuela han surgido valores muy jóvenes pero con mucho talento. La escuela de Danza Moderna tiene una asignatura que se llama Composición y empiezan a desarrollar cuando ingresan a la compañía, por el apoyo que se le brinda y las amplias facilidades que otorga el gobierno. Hay una industria artística que es respaldada en todos los planos del arte, y esto hace propicio el desarrollo.

Cuando entré a este Palacio me emoció ver en su explanada el David de Miguel Angel, pues nosotros traemos una coreografía basada en esta obra de Buonarrotti".

Luego de esta breve narrativa sobre la evolución de la danza que hoy es orgullo y justicia social de un pueblo que ha sabido crearla con el esfuerzo de sus hijos, creada por el valor de cada hombre en un sendero de cultura obligatoria, la niña Clara Vidal, alumna de la escuela nacional de danza, toma la palabra y expresa: "Como semiprofesional de nuestra danza hago llegar mi saludo a los representantes de este arte. Tengo el honor de que en él vaya incluida la cortesía de nuestros artistas de la danza nacional. Hemos sufrido en materia de cultura un deterioro muy grande y la danza es la que más lo ha sentido. Los profesionales de nuestros Sodre y los Grupos independientes, luchan sin maestros, sin coreógrafos, directores y sin salas para expresar su arte. En precarias condiciones han mantenido esta manifestación. Solo pido vuestro saludo para nuestros artístas y por sobre todo para nuestra juventud".

"Cuando la compañerita leía su comunicado, me sentía muy feliz y es muy importante que el artista no pierda la fe, esa ductilidad que llevamos por dentro. Realmente hay que tener fe y paciencia. Esperemos que ahora las cosas sean diferentes, que todo sea nuevo y que esto sea un proceso de cambios. Hay que seguir trabajando, no perder terreno ni anmilanarse, nosotros tenemos una experiencia muy grande, anterior a la revolución. Luego la lucha, que fue muy difícil y cuando triunfa ésta recuerdo que Fidel dice: 'Ahora es que vamos a empezar' ".

Esperemos que así sea y que muy pronto podamos encontrarnos nuevamente. Debe ser así como base para empezar a intercambiar ideas y un material cultural que beneficie la unidad de ambos países.

La Dra. Clara Luz Rodríguez, directora de Danza Nacional de Cuba, dejó un afectuoso saludo para todos aquellos que aman ese vínculo que por encima de divisas nos une: La Danza.

Orlando Vidal

NOTAS A LA REVOLUCION SANDINISTA

De más está el hacer un comentario muy extenso sobre lo que fue el espectáculo del viernes 1°, y algo de eso nos dice Jorge en otro trabajo, pero nos interesa incluir estos dos reportajes hechos a Silvio Linarte, integrante del grupo Mancotal, y a Enrique Mejía Godoy, que nos supo hacer vibrar con lo más clásico de la música de Centroamérica, y lo más revolucionario de ella. Sin más presentación, aquí están las declaraciones para Dignidad.

Silvio Linarte y Luis Enrique Mejía

—¿Qué comentarios nos podés hacer sobre el recibimiento del pueblo uruguayo a la delegación nicaraguense?

—Ha sido una experiencia, sinceramente, inolvidable. Primera vez que venimos al Uruguay y vemos semejante manifestación de solidaridad para con nuestro pueblo. Sabemos que los pueblos latinoamericanos son solidarios con nuestra revolución, sobre todo es importante el acercamiento de los pueblos. Vamos a mantener mayores contactos también entre los músicos sudamericanos y centroamericanos. Nosotros por ejemplo conocemos algo de canto popular uruguayo (¿así se llama no?), por ejemplo Daniel Viglietti y Zitarrosa. Recuerdo eso que dice "...no te olvides del pago si te vas..." (hay que ver que lindo que suena esto con "tonito" nica).

—¿Cómo vivió el músico nicaraguense su Revolución?

—Hay un dicho de uno de nuestros dirigentes que es "la canción política sin la Revolución no hubiera sido posible, ni la Revolución sin la canción política", porque desde nuestros inicios de la lucha en Nicaragua fue imprescindible la canción contestataria lo que le llamamos la canción nicaraguense. En el caso nuestro, nuestra canción es una crónica de lo que vivimos diariamente, en forma de mazurquita, de sonnica.

Carlos Mejía Godoy y Palacagüina.

LUIS ENRIQUE MEJIA GODOY

—Nosotros venimos a ratificar lo que ya sabíamos, que el pueblo uruguayo en distintas ocasiones y de distintas maneras, y siempre de una manera militante y consecuente había entregado la solidaridad para nuestro pueblo, en los momentos más difíciles d ela lucha contra la dictadura, al momento del triunfo y en esta dura lucha contra la agresión imperialista. Nosotros más que a llevar la solidaridad del pueblo uruguayo venimos a entregar la solidaridad del pueblo nicaraguense a este pueblo que se merece este primer día y todos los días que le queden de vida en un régimen democrático, en una lucha por conseguir el bienestar, el futuro, la paz, y de alguna manera creo que nosotros lo planteamos a nuestra lucha.

Para nosotros significa un gran privilegio el haber compartido con ustedes esta gran fiesta; queremos llevárnosla en cada poro de nuestra conciencia revolucionaria para entregarla al pueblo nicaraguense. No tenemos palabras para expresar esto que viven ustedes, esto que vienen festejando desde hace días, y siguen festejando mañana porque han salido de lá ilegalidad una serie de partidos políticos y organizaciones sociales, incluyendo la Federación de Estudiantes. De manera que no sabemos cómo vamos a explicar a nuestro pueblo lo que ustedes están pasando, y la mejor manera que podemos hacerlo es exigiéndonos a nosotros mismos mayor consecuencia y estar en nuestro puesto de combate todos los días, vigilantes ante la agresión imperialista, o sea, seguir haciendo la Revolución. Porque nosotros no nos consideramos en nada distintos a lo que es un campesino, un obrero, un ama de casa, inclusive de lo que es un niño; nosotros somos un sector del pueblo especializado en un trabajo, en una trinchera, que es la cultura, e inclusive constantemente estamos entregándonos a tareas que no son las propias, por ejemplo ir a cortar algodón, café, y nosotros somos milicianos, estamos preparados militarmente, es una exigencia de nuestro pueblo frente a la agresión imperialista, no somos militares, fundamentalmente somos revolucionarios, somos artistas, pero también somos milicianos, y por eso no nos sentimos distintos a los demás.

Con respecto a la canción uruguaya, nosotros la estamos escuchando desde hace mucho tiempo, inclusive la música que se suponía no podía salir, porque sí salía, así como entraba música nuestra aquí. Y nosotros queremos tener más oportunidades de escuchar la música de Uruguay, y queremos llevarnos discos y cassettes, porque desde Radio Sandino, desde la voz de Nicaragua, a nivel nacional e internacional queremos difundir la música del pueblo uruguayo, más en este momento que yo estoy seguro van a necesitar más solidaridad que antes.

Además nosotros vamos a volver en mayo, con una obra que se llama el canto del Frente Sandinista de Liberación Nacional, que es la historia cantada, contada, desde la fundación del FSLN, hasta la insurrección popular sandinista. Nos hemos atrevido a cantar a cada uno de los héroes, a cada una de las derrotas, de las victorias, en una obra que dura dos horas, que inclusive tiene danzas, pero que no lo podemos traer porque sería una cosa muy costosa.

Pero será algo muy lindo, ya que plantearemos la historia de los últimos 23 años del pueblo sandinista.

de manera que a estar atentos, ya que afortunadamente (cosas de la democracia) podremos tener otra vez entre nosotros a estos exponentes de lo que es la música revolucionaria y popular de Nicaragua. Hasta la próxima.

Eduardo Lima

El Grupo Mancotal

Con motivo de la asunción presidencial el pasado 1° de marzo, se hicieron presentes en nuestro país delegaciones de distintas naciones, es así que nuestro semanario realizó diversas notas a los integrantes de las mismas. Por considerar de suma importancia el llevar a nuestro pueblo las manifestaciones directas de los protagonistas en este caso de la revolución nicaragüense, es que hoy presentamos este trabajo realizado con Harold González, León Gómez y Gregorio Landao, todos ellos integrantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional e integrantes del grupo Mancotal, que participaron junto a Enrique Mejía Godoy en los espectáculos llevados a cabo en la noche del viernes y posteriormente el día sábado frente a la sala del teatro El Galpón.

En Nicaragua se dieron situaciones en las que no se definía muy bien, cuál iría a ser la vía con la cual daríamos al traste con la dictadura somocista, pero fue la armada la única efectiva. Fue una combinación de los sectores realmente patrióticos que decidimos realizar ese cambio al frente del pueblo que urgía el hacer el cambio. No podemos comparar la situación que se daba en Nicaragua en ese momento, con la que se estaba dando en otros países, ni siquiera podemos comparar nuestra revolución a la cubana. Cada país, cada pueblo tiene sus propias características, sus propias formas de vida por las cuales urge más o menos el cambio hacia un sistema nuevo de vida, hacia un cambio revolucionario que se debe hacer en el mundo entero, o por lo menos en América Latina.

Nosotros no podemos decir que tal o cual país necesita movimientos armados, cada país sabe sus necesidades, ninguna revolución es igual a otra, si así lo fuera sería muy sencillo pues las programaríamos y eso sabemos que es imposible. Hay que ser conscientes de la necesidad del cambio, aunque en nuestro caso el alto grado de concientización se está dando recién ahora, porque había sectores durante la insurrección que pensaban que había que detener un poco lo que se llamó la guerra popular prolongada para entrar en una etapa de concientización del pueblo, se instrumentó de alguna manera, pero no fue a través de círculos de estudios, folletos, etc., sino que fue una iniciativa misma de la vanguardia que le mostraba al pueblo la corrupción del gobierno somocista, lo cual educaba la conciencia del pueblo, aunque esta etapa fue efímera, no fue una cuestión sistematizada, fue un arma más, la ideológica, que se empleó para llevar al pueblo a la insurrección.

Hay que hacer notar que nuestro pueblo tenía alrededor de un setenta por ciento de analfabetos antes del triunfo, entonces no se podía instrumentar una política fuerte de concientización del pueblo, tenía que ser la práctica misma, la necesidad misma de liberación la que educara la conciencia del pueblo, y así fue, cuando empezaron a darse las primeras luces de que había una vanguardia decidida hasta la muerte a llevar la libertad al pueblo, por el pueblo, cuando el mismo pueblo empezó a darse cuenta de que sí había una salida. En nuestro proceso fue fundamental la lucha realizada por Sandino con anterioridad. Sandino fue el gran visionario de la lucha del pueblo nicaragüense por conquistar la libertad, que en estos momentos está siendo amenazada por el imperialismo, y fue así que los nicaragüenses siguiern a Sandino, quien había dicho "solo los obreros y campesinos llegarán hasta el fin".

Nosotros, como músicos, no hemos estado aparte del proceso revolucionario, ya que como integrantes del F. S. L. N. participamos activamente de la lucha de nuestro pueblo tomando el fusil. Y en lo que respecta al arte, exclusivamente, Nicaragua no ha sido una nación productora de artistas, ya que con el somocismo no hemos tenido la oportunidad de acceder a una buena formación, la juventud de Nicaragua nunca tuvo una escuela de música abierta al pueblo, tampoco hubo una escuela que realizara enseñanza plástica, ni de ningún tipo de disciplina artística, esto estaba reservado solo para élites, y la única forma que tenía el artista nato para formarse era mediante la copia de productos alienantes exportados por el imperialismo. Nosotros no tenemos nada en contra de la música que provenga de otros lados, siempre y cuando ésta sea buena, pero sí estamos en contra de los productos alientantes que para nada sirven y por el contrario deforman nuestra identidad. Como ejemplo nosotros tomamos mucho del jazz y del rock, pero lo asimilamos a nuestras raíces, a nuestra propia idiosincracia.

La difusión de nuestra música se realiza en una forma un tanto original, en las plazas de los pueblos, para los combatientes en las zonas de combate, en los centros de producción los cafetales, en los bosques y las selvas o donde sea, pero muy poco en teatros u otros centros destinados al arte o la diversión.

En lo que respecta a la difusión radial u otros medios de comunicación, aún se escucha mucha música comercial, ya que sería un disparate borrar de golpe con todo lo que hasta ahora ha sido la música que escuchaba el pueblo, eso se dará en forma paulatina, a medida que se brinden otras opciones.

Mucha gente podría creer que al momento del triunfo de nuestra revolución, ya se solucionaron todos los problemas, pero no es cierto; tenemos más, porque queremos hacer una vida nueva. De hecho, hubiera sido más fácil que nos hubiéramos entregado al imperialismo y en este momento seríamos un satélite de la Casa Blanca, pero eso no puede ser, los pueblos están realmente abogando por su liberación y nosotros tuvimos la suerte de tener un Sandino en la parte ideológica, de tener un pueblo combativo, y aunque aún vivamos mal, tenemos la suerte de haber encontrado el camino de la Historia, de una verdadera oportunidad

Enrique Mejía Godoy y Mancotal.

de liberación, al ser nuestro pueblo un país agredido cultural, política y militarmente, por el imperialismo norteamericano.

En este momento el problema más serio no es la contrarrevolución que intenten hacer los ex guardias somocistas, ya que hace largo tiempo que lo están intentando y nada han logrado, el peligro mayor de nuestra revolución es el imperialismo yanki, la CIA con su intervención, que no es solo militar, es también ideológica y pasa a través de la manipulación religiosa, culminando en rumores que se lanzan para intentar desestabilizar la revolución. Teniendo como forma más efectiva la agresión económica.

En definitiva nuestro problema no es con los ex guardias somocistas que intentan volver, ya que los dominamos fácilmente, fundamentalmente educando al pueblo, nuestro principal problema es la agresión imperialista.

Nosotros, los integrantes de Mancotal, somos miembros de una asamblea de base de la Juventud Sandinista que es el ala juvenil de la vanguardia del Frente Sandinista. En nuestro país la mayoría política es el Frente Sandinista, es el partido que es la vanguardia del pueblo. Mucho se habla de que tenemos un ejército de 300.000 hombres, lo que en porcentaje con respecto a nuestra población de tres millones de habitantes es altísimo, pero la verdad es que no es un ejército, sino un pueblo armado. Aquí en Nicaragua funcionan las milicias populares sandinistas no como un ejército regular, es simplemente la organización del pueblo hacia la defensa, defendiendo su casa, su centro de trabajo, su patria. Por ejemplo, en el norte de nuestro país, en Las Segovias, si le preguntas a un campesino qué significa para él tener que empuñar el fusil a la vez que el arado para arar la tierra, entonces él te dice que empuñar el fusil es como comer, porque si no anda el fusil, capaz que mañana no comes. Los únicos que están en contra de las milicias son los reaccionarios que todavía quedan en Nicaragua, aunque son minoría, ellos son los que como decimos en Nicaragua, estuvieron "mamando la teta", participando de la corrupción de la dictadura. El partido sandinista no tiene ninguna relación política con otros partidos que son minoritarios, lo que hay en Nicaragua es una apertura pluralista en la que se representan también los sectores reaccionarios, los partidos de derecha también han tenido su oportunidad en estas elecciones, alguno de ellos incluso, trató de engañar al pueblo, maniobrando con supuesta falta de libertad, diciendo que solo el Frente estaba haciendo una verdadera campaña, cuando la realidad era que el pueblo condicionaba eso. Si el Frente Sandinista triunfó en las elecciones por aproximadamente un 67%, no fue por manipulaciones, sino porque la conciencia del pueblo que hizo la revolución así lo decidió.

En definitiva, nosotros rompimos con el imperialismo por las armas, con la revolución, y el pueblo posteriormente en elecciones libres la reafirmó.

Jorge Yuliani

ANIBAL GORDON, JUNTO A GAVAZZO Y CAMPOS HER

"Nosotros queremos una gra de Gatti: U$

OTRA VEZ LOS MISMOS JUNTO A NUEVOS PERSONAJES

El equipo periodístico de DIGNIDAD que viajara oportunamente a Buenos Aires, recabó importantes testimonios para el esclarecimiento de la verdad y la justicia sobre hechos notorios que permanecen en la oscuridad y que refieren a secuestros y muertes de uruguayos exiliados.

Hoy se suma al cúmulo de informaciones proporcionadas desde este Semanario, un racconto casi total del secuestro de GERARDO GATTI, dirigente del Sindicato de Artes Gráficas (SAG) que fuera aprehendido ilegalmente en Buenos Aires en junio de 1976. A ello se agrega un trascendente e importante testimonio de Washington "Perro" Pérez (también dirigente del Sindicato de FUNSA), enviado desde Suecia, en el cual señala paso a paso la extorsión que realizaron sobre él y compañeros de la ROE (Resistencia Obrero-Estudiantil), organización que dio luego origen al surgimiento del P. V. P. (Partido por la Victoria del Pueblo), donde se da cuenta de todas las gestiones e intimidaciones que se le realizaron en procura de un rescate de dos millones de dólares americanos.

POR QUE SE SABE QUE ESTABA SECUESTRADO EN "ORLETTI"

Gerardo Gatti estuvo secuestrado en "Automotores Orletti" por lo menos hasta el 26 de julio de 1976, según lo denuncia Enrique Rodríguez Larreta Piera en el escrito presentado ante el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Penal de Segundo Turno de Montevideo (que se publica íntegramente en esta edición). Significa que, desde su secuestro en junio del mismo año, le tuvieron detenido ilegalmente en aquel centro de tortura de extranjeros que habían montado las fuerzas represivas del Cono Sur.

Si las apreciaciones de Rodríguez Larreta Piera no convencieran, el testimonio enviado desde Suecia y presentado ante las Naciones Unidas, Amnesty Internacional y organizaciones de derechos humanos por Washington "Perro" Pérez reafirman aquel aserto.

Por otra parte, las "visitas obligadas" que Washington debió realizar a "Orletti" conminado por los secuestradores, demuestran acabadamente que Gerardo Gatti sufrió su cautiverio y martirologio, junto a Leon Duarte y Hugo Méndez. Sobre la presencia en "Orletti" de estos otros dos grandes militantes populares, también ratifican su presencia el doctor Jorge Baños en el reportaje que completamos hoy y el propio Rodríguez Larreta Piera en su escrito presentado ante la Justicia uruguaya.

OTRA VEZ LOS MISMOS NOMBRES JUNTO A NUEVOS PERSONAJES

Una vez más surgen el General Amauri Prant, en su calidad de principal jerarca del Servicio de Inteligencia de Defensa (S. I. D.) del Uruguay y el General Otto Paladino como jefe del servicio similar de la dictadura argentina, como los personajes de primera línea en la ejecución de la política represora, torturadora y asesona. Y también, una vez más, reaparecen los conocidos José Nino Gavazzo y Manuel Cordero como partícipes y actores directos de los secuestros de Gerardo Gatti, León Duarte y más de veinte militantes populares que fueron trasladados desde Buenos Aires a Montevideo y mantenidos en cautiverio por más de dos meses, hasta que se termina de pergeñar la historia de la "invasión" desde el exterior y la detención en el chalet de Shangrilá.

El Comisario Hugo Campos Hermida, triste personaje del Departamento de Inteligencia y Enlace, reaparece también como partícipe de estas situaciones, agregándose a los anteriores los nombres de los Tenientes Bermúdez y Martínez.

Significa, claramente, que los servicios de la represión uruguaya, en la internacionalización e intercambio del Cono Sur, estaban instalados —como está probado— en Buenos Aires. Y que participaban, junto a las propias fuerzas argentinas, en la detención, tortura y muerte de compatriotas exiliados.

LAS TORTURAS INFRINGIDAS A GERARDO GATTI Y LEON DUARTE

El compañero Washington "Perro" Pérez, en las declaraciones enviadas desde Suecia afirma que el estado físico de Gerardo Gatti y León Duarte era realmente calamitoso. Nos remitimos al testimonio referido (que se publica íntegro en DIGNIDAD de hoy) que prueba acabadamente tales hechos.

Por otra parte, de las referidas acusaciones de Pérez, surge que Gatti, inclusive, habría sido operado en un Hospital de "Campo de Mayo", al parecer sin conocimiento del grupo de represores, lo que habría generado problemas internos entre los propios torturadores.

Naturalmente que el lujo de detalles que engloba el testimonio de "Perro" Pérez evita toda otra consideración sobre la situación referida.

RESCATE DE DOS MILLONES DE DOLARES: EXTORSION INCREIBLE

Siempre se ha dicho que las dictaduras no lesionan solamente los derechos esenciales de los individuos y de la colectividad, sino que —simultáneamente— conllevan corrupción y privilegios. Y a las pruebas hay que remitirse.

Los secuestradores de Gerardo Gatti y León Duarte exigieron DOS MILLONES DE DOLARES por liberarlos, junto a unos 15 a 20 militantes presos en el Uruguay. Reclamaban que tales sumas se lograran y se juntaran de sindicatos y organizaciones solidarias internacionales, esencialmente de Europa y Latinoamérica, como si fuera fácil hacerlo... como si los obreros estuvieran en condiciones de lograr tales cifras en menos de lo que canta un gallo.

LEON DUARTE LE PIDE A PEREZ QUE SE VAYA, QUE LE VAN A MATAR

Es posible que la lógica empleada por León Duarte al advertir y pedir a Washington "Perro" Pérez que deje Argentina, porque de lo contrario le van a asesinar, sea uno de los motivos de que se pueda contar hoy con el apreciable e importante testimonio del ex dirigente del Sindicato de FUNSA. La decisión tomada, luego de su encuentro con Duarte en su lugar de cautiverio, le decidió a marchar hacia Suecia y comenzar la denuncia permanente de estos hechos.

Ello vale porque en la forja de una militancia y una amistad Duarte y Pérez, al parecer, llegaron a entenderse con pocas palabras. El estado físico en que encontraba a Gatti y la presencia desesperante de Duarte, quizás le hicieron determinar a Pérez su partida.

CONFIRMAN DENUNCIAS

Plena confirmación, a través de otros medios, ha tenido la denuncia exclusiva presentada por DIGNIDAD en su edición anterior, relativas al caso Michelini-Gutiérrez Ruiz.

El semanario "Búsqueda" en su edición del jueves último en la página 32, reproduce información enviada por su corresponsal en Buenos Aires, a través de la cual se establece que, según declaraciones de la doctora Alicia Oliveira del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), se ha solicitado la extradición de varios militares implicados en el secuestro de los dos ex-legisladores. Concretamente se trata de los Coroneles Gavazzo, Cordero y Ramírez, del Capitán Jorge Silveira y del Comisario Hugo Campos Hermida.

Por otro lado la revista humorística "Guambia" publica un extenso reportaje al líder nacionalista Wilson Ferreira Aldunate, en el cual se hace un relato circunstanciado de todo cuanto aconteciera en mayo de 1976 en Buenos Aires. De las palabras de Wilson surge inequívocamente que la dictadura uruguaya estuvo directamente implicada en la situación, con la complicidad asesina de sus colegas argentinos.

Por último en todo el material que hoy publicamos sobre los secuestros y desapariciones de Gerardo Gatti y León Duarte, el sindicalista Washington "Perro" Pérez confirma en su testimonio que Gatti estaba convencido que Michelini y Gutiérrez Ruis habían sido secuestrados por los mismos personajes que le tenían a él en cautiverio.

GERARDO GATTI, dirigente del Sindicato de Arte de la Resistencia Obrero Estudiantil (ROE) y LEON Sindicato de Obreros de FUNSA y también participar en el exterior, fueron secuestrados y asesinados represores uruguayos y argentinos.

Lo confirman con acopio de detalles el doctor J de Estudios Legales y Sociales de la República Arge en la defensa de los Derechos Humanos; Enrique R también secuestrado en Buenos Aires y trasladad importantes hechos ante el Juzgado Letrado de Segundo turno de Montevideo; y Washington "Sindicato de FUNSA, quien acusa concretamente a los tenientes Bermúdez y Martínez y al Comisario C trados en "Automotores Orletti" a Gatti y Duarte, obtener un voluminoso rescate de dos millones de querido compañero "Perro" Pérez, confirma en Suecia ante organismos de las Naciones Unidas también estuvieron en el famoso "Garage Orletti" y secuestradores fueron los mismos.

Testimonio sobre el secuestro de Gerardo Gatti, León Duarte y otros compañeros uruguayos por parte de las fuerzas combinadas de la represión argentina y uruguaya.

Arribé a Suecia el 13 de agosto de 1976, después de abandonar Argentina. Dos años y medio antes, yo y mi familia, habíamos salido del Uruguay e ingresado a la Argentina, desde entonces residíamos en Morón, en la Provincia de Buenos Aires.

El 13 de junio, a las cuatro de la madrugada, irrumpió un grupo de personas armadas en mi vivienda y preguntaron si Washington Pérez vivía allí. **Se identificaron como uruguayos y argentinos.** Dijeron que tenían a alguien que quería encontrarse conmigo y que no había ninguna acusación contra mi ya que yo trabajaba y vivía en el país con mi familia totalmente legal. Uno de ellos me dijo: **"Escucha Perro, estate tranquilo, no hay ningún problema, vos me conoces a mi y vos conoces a algunos de los que están aquí...".** Mis hijos pidieron que uno de ellos pudiera acompañarme, lo cual fue aceptado por ellos.

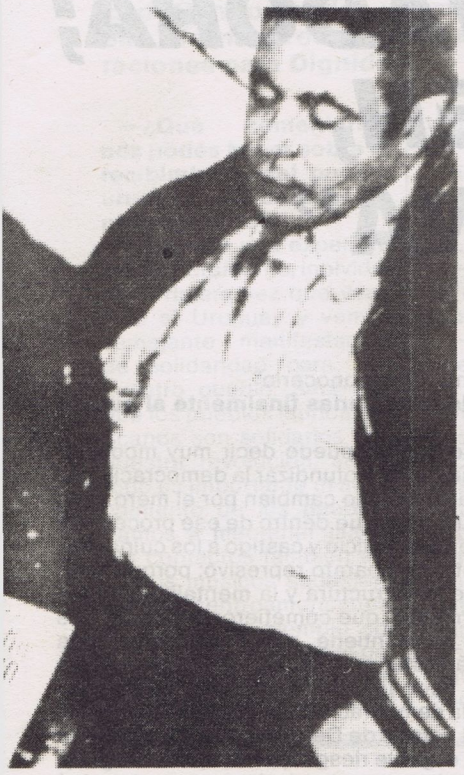
Viajamos unos 20 a 25 minutos. Durante el viaje estuvieron radiocomunicándose con gente de algún comando que les decía cuánto estaban de lejos y cuánto tiempo les llevaría llegar al lugar donde nos llevaban.

Llegamos, una puerta metálica se subió y **entramos con el auto en algo que parecía ser un garage.** Por las luces del auto pude ver otros autos y camiones —el local se hallaba muy frío. Bajé del auto y uno de ellos me dijo que subiera por una escalera; los escalones eran de hormigón y después recubiertos de madera. Pasé a través de una puerta que luego se cerró y me sacaron la toalla con la cual me habían cubierto los ojos.

Me encontraba en compañía del mismo grupo que había irrumpido en mi casa y algunos otros que no los había visto antes. **Cuando entré al cuarto identifiqué con absoluta seguridad al hombre que había hablado conmigo en mi casa; se trataba del comisario de la policía de Inteligencia uruguaya, Campos Hermida.** A él lo conocía del tiempo que habías estado preso en

IIDA PIDIO EL RESCATE A "PERRO" PEREZ

n suma de dinero a cambio S 2 millones"



ıráficas (SAG) y activo militante UARTE, principal dirigente del de la resistencia antidictatorial Buenos Aires por elementos

e Baños, integrante del Centro na, organismo de primera línea ríguez Larreta Piera, uruguayo, Montevideo, quien denuncia nera Instancia en lo Penal de ro" Pérez, otro dirigente del Coroneles Gavazzo y Cordero, a ıpos Hermida de tener secues- ıiendo su intermediación para lares. Por otra parte, el viejo y declaraciones realizadas en ıe Michelini y Gutiérrez Ruiz e, con casi total seguridad sus

guay por mi militancia en el campo obrero y ıular. **Junto al citado comisario estaba uien que ellos llamaban jefe o coronel, ıbién uruguayo.** Asimismo pude identificar al mano del coronel Barrios que era el jefe del ıal de Libertad. **También se encontraban entonces capitán del ejército Cordero, lente Bermúdez, teniente Martínez y el yor Gavazo, y un investigador policial cuyo nbre no puedo asegurar.**

us subordinados fumaban cigarrillos urugua- marca "Nevada". Junto a ellos se hallaba un inero argentino que vestía un buzo blanco, talón azul y gorro de marinero. También se ontraba un coronel argentino, a esta conclu- llego debido al uniforme que llevaba puesto, cento argentino que tenía al hablar y porque os los demás lo llamaban coronel.

l me dijo que yo había sido elegido porque no aba comprometido en política. Me dijeron que tenía "algunos problemas de rutina" en guay y que pronto, en dos o tres meses podía er al Uruguay si es que así lo deseaba. El onel argentino dijo después: **"La cosa es así. emos una persona amiga suya, conocida a, compañero suyo... Queremos que usted le con él. Felizmente, a esa persona la ramos arrancar de un lugar donde había detenida. No se sorprenda; no queremos arle el fardo a otro, pero había sido dete- a por la Policía Federal argentina y en ese so..., la verdad es que no queremos que sorprenda..."**

ué violento choque cuando **el compañero ardo Gatti apareció.** Yo lo conocía desde 2, Gatti fue activo en la Federación de udiantes, él también fue uno de los fundado- de la Convención Nacional de Trabajadores Uruguay y miembro de la Resistencia Obrero udiantil. Abrazé a Gatti y vi que **su brazo aba inflamado, sus miembros sin flexibili- , su cuerpo entero marcado por las descar- de la picana eléctrica, había sido horrible- nte torturado.**

erardo me dijo que no había sido idea de él erme a mi en esto y que él estaba detenido de hacía unos cuatro o cinco días **(Gatti fue uestrado el 10 de junio de 1976).** Enseguida interrumpe el coronel argentino: **"Diga que tiene suerte de poder hablar con don Pérez, con el Perro, ya que lo arrancamos de donde estaba. Nosotros le hemos prestado la atención debida; lo ha visto un médico. ¿No?".** Gatti asiente.

Luego dice el coronel argentino: **"sí Gatti, ahora le vamos a presentar al señor Perro una propuesta concreta. Nosotros queremos una suma de dinero a cambio de Gatti, una gran suma de dinero" (querían dos millones de dólares).** También proponían que alrededor de unos 10 compañeros uruguayos presos podrían ser liberados en Uruguay Los ojos de Gatti estaban muy inflamados y él se sentaba con gran dificultad. Ellos nos dejaron un momento solos para que Gerardo pudiera explicarme con quien me conectaría. **Los dos estábamos seguros que este grupo era el responsable del secuestro y posterior muerte de los senadores Zelmar Michelini y Gutiérrez Ruiz en Argentina ya que inclusive ellos, habían utilizado la misma expresión cuando hablaban con nosotros para apurar las tratativas que antes habían usado cuando Michelini fue llevado de su casa: "te llegó la hora".**

Los agentes uruguayos prometieron que no sería seguido. Ellos me previnieron que debía contactarme con los compañeros de Gatti tan rápido como fuera posible por él y por mi propia seguridad. Después se pusieron a hablar sobe la cena que yo había tenido en el restaurante de la estación Flores. Campos Hermidas se jactó: **"Nosotros podíamos haber recurrido a cualquier país de latinoamérica o Europa, a elegir a otra persona, pero nosotros te elegimos a vos como intermediario".** Ellos me repitieron que ahora me acompañaría y me dejarían en las cercanías de mi casa. Antes de salir me llevaron a otra pieza; el mismo cuarto al que fui llevado primero. Uno de ellos me dijo: "Nosotros te repetimos lo que hemos dicho todo el tiempo: andá sólo a los contactos señalados. Nosotros no estamos interesados en quién es, sino en que vos consigas tomarlo tan rápido como sea posible". Mientras éste estaba hablando el coronel argentino abrió una caja fuerte con grandes sumas de dinero argentino y uruguayo y pasaportes y documentos de identidad también uruguayos y argentinos. Entonces me dijeron que me darían determinada cantidad de dinero si yo entendía conveniente, lo que no les creí en absoluto. También me dijeron que no tendría ningún problema para viajar a otro país cuando se hubiera terminado el encargo como mediador si ese era mi deseo. Entonces remarcaron que tratara de hacer lo encomendado lo más rápido posible porque **"nosotros sabemos que hay formas para los amigos de Gatti de reunir el dinero que queremos tener, a través de los sindicatos y de las diferentes organizaciones de solidaridad en Europa".** Luego fui conducido, con mi hijo, hasta la estación de Ramos Mejías, donde nos dejaron.

El martes logré tener un contacto con los amigos de Gatti y presenté la proposición que habían hecho: dos millones de dólares a cambio de la liberación de 10 compañeros en Uruguay y la libertad de Gatti a través de una embajada que él mismo eligiera. Yo les dije que era importante negociar pronto. **Los amigos de Gatti desconfiaron de "la banda".**

Más adelante, en la misma semana, me informaron los compañeros donde podía recoger un sobre que contenía la respuesta para los secuestradores. Esa misma noche llamó "la banda", solo veinte minutos despuésde haber recogido el paquete que les enviaban, para decirme que estaban en camino para buscarme a mí.

Fuí conducido en un Ford Falcon o Torino con una capucha en la cabeza al mismo lugar donde había estado anteriormente. En esa oportunidad me dijeron que ellos eran un grupo nazi-fascista y tenían un cuadro de Hitler colgado de la pared. Uno de ellos me dijo: **"Aquí está Hitler de un lado y Dios del otro ".**

La banda reaccionó con furia ante la exigencia de los compañeros de obtener un mensaje escrito de Gatti y garantías para su integridad física y mental. Dijeron: **"Estos hijos de puta... ellos tienen medios de conseguir el dinero... con esos sindicatos y grupos europeos de solidaridad..."**

Pude encontrar a Gatti nuevamente. El estaba ahora acostado en una cama. Su brazo estaba menos inflamado y había recibido tratamiento de un cirujano. Los policías bromearon: "¿Tiene idea, Gatti de dónde lo llevamos para operarlo?" **"La verdad, que no, solo oí una conversación; creo que decían que en el Campo de Mayo (un importante cuartel del ejército argentino)".** Uno de ellos se enfureció: "Quienes fueron los que llevaron a este hombre? Nuestros criterios de seguridad también están fallando...?

Gatti me dijo que lo habían torturado durante días y que estuvo colgado con los brazos sobre la cabeza y una de las esposas le destrozó el brazo izquierdo.

Luego aparece otro de los secuestradores con un fotógrafo que nos toma una fotografía a Gatti y a mí con un ejemplar del diario "La Razón, 6ta" edición, que había comprado anteriormente. En ella Gerardo aparece acostado y es una prueba de que se encontraba con vida y en poder de "la banda".

Los secuestradores me indicaron que tomara contacto con los compañeros y entregara la fotografía. Esta vez no pude estar solo con Gatti. Antes de sacarme del lugar me advirtieron: "Que se den prisa. La banda se está poniendo nerviosa..."

Después de esto tomo contacto con los compañeros y luego fuí recogido nuevamente por la banda. Todo esto transcurrió en el término de una semana.

Cuando ellos me llevaron esta vez no se vió el coche de custodia, como en oportunidades anteriores. El coche iba por Nasca hacia el centro y en determinado momento velozmente da una vuelta en redondo hacia atrás. El coche custodia había sido detenido por policías argentinos que vestían de civil. La persona que manejaba el coche, el coronel, bajó con una pistola y sacó un documento que mostró a los policías. Después de un minuto de discución volvió al coche y dijo que todo estaba en orden.

Fui conducido al mismo lugar. Al ver a Gatti, él me dice que se sentía mejor y que estaba preocupado por mi causa, y agregó: "Que tarea peligrosa tenés vos"

Gavazo abrió la carta de los compañeros. En ella se pedían fotos de Gatti desnudo de frente y de perfil y un casete grabado con la voz de Gatti. Esto lo enfurece y grita: **"Esta gente está pelotudeando demasiado. Vamos a tener que limpiar a quince o veinte para que no nos tomen el pelo..."**

De ahí salí con las fotos y un diario, "El País", firmado por Gatti, todo esto fue entregado a los compañeros.

A los cuatro o cinco días la banda se pone en contacto telefónico conmigo para preguntarme si tenía alguna respuesta de los compañeros. Les contesto que había entregado el encargue.

Pasados otros tres o cuatro días, aproximadamente a las 23 horas, en la esquina donde vendía diarios aparece uno de los secuestradores y me dice que cuando termine de vender los diarios camine por Nasca hacia el centro que un auto me recogería. Lo cual ocurre así y soy trasladado al local que usaba la banda. En él pude ver nuevamente a Gerardo. El, en presencia de los secuestradores, me trasmite que esta gente le había exigido que escribiera una carta a los compañeros donde pidiera un trámite urgente para dar respuesta a la propuesta que redactaría. Gerardo escribe tres o cuatro cartas que son rotas sucesivamente ya que los secuestradores entendían que él se estaba comunicando en "clave" con los compañeros. Finalmente redacta una carta que me es entregada para que les lleve a los compañeros.

Es de destacar que mientras Gatti redactaba las cartas a mí me llevan a un corredor, a unos cinco metros de la pieza donde se encontraba Gerardo, es entonces que alcanzo a oir una conversación entre los secuestradores que se hablaban en otra pieza. Por ella me enteré que uno de ellos, al cual llaman "El Oso Grande" (y que alcanzo a ver perfectamente) había sido custodia del Comisario Villar y que ahora venía de realizar una custodia a algún familiar del citado comisario. Este elemento, que ya en oportunidades anteriores había podido ver, se caracteriza por su fuerte corpulencia. Es una persona casi calva, alta y muy gorda y denota una gran flexibilidad física.

Alrededor del 17 de julio la banda fue hasta la esquina donde yo vendía diarios, Jonte y Nasca. Ellos fueron más severos esta vez. Uno de ellos sostenía una ametralladora y otro un fusil y gesticulaban para que entrara el auto. A unos cincuenta metros de la esquina estaba parado un coche policial, pero los secuestradores pudieron estar allí abiertamente con sus armas a la vista y sin contraer problemas.

Fui llevado al mismo lugar. Me preguntan si había contactado con los amigos de Gatti. Estuve obligado a decir que no. Entonces dijo uno de ellos: **"Me das de vuelta eso (por la carta de Gatti), todo está terminado".** Yo pregunté que quería decir, pero él sólo tomó la carta, la rompió y dijo: **"El negocio Gatti está terminado".** Pedía para ver a Gatti nuevamente, pero no lo conseguí; yo era sólo un intermediario, dijeron ellos. **En tono agresivo me dicen que no nombre a Gatti nuevamente.** Luego de lo cual me sacan de ese lugar.

Esa misma noche aparecen dos agentes en mi casa en Morón. Dicen que tienen que hablar conmigo, que me quede tranquilo, que será cuestión de 20 minutos a una hora y que me traerán de vuelta.

Me conducen hacia el mismo lugar de otras oportunidades. Ahí me dicen que había una persona que quería encontrarme. Esa noche la banda era más grande que lo habitual. Algunos parecían recién llegados del Uruguay, unos eran policías y otros militares. **Algunos minutos más tarde vi que traían a una persona.** Si me impresioné y tuve miedo por su vida la primera vez que lo ví a Gatti, **pueden ustedes imaginarse que sentí cuando vi a alguien venir con las manos atadas con cuerdas y la cabeza cubierta con una bufanda blanca como una momia.** Ellos le sacaron la bufanda **y vi a León Duarte**, un notable líder sindical del Uruguay, del gremio de FUNSA, uno de los fundadores de la Convención Nacional de Trabajadores y miembro de la Resistencia Obrero Estudiantil y viejo compañero y amigo personal mío.

El estaba ahí, su camiseta rota y su ropa sucia, **presentaba notorias huellas de tortura.** Estaba descalzo y sus pies totalmente blancos. Había estado parado largo tiempo en algún lugar frío y su estado era muy malo. Nos abrazamos mutuamente. Yo les dije: "Así que me traen a ver otro compañero para que siga de intermediario, me dicen que el caso Gatti está terminado y miren en el estado en que se encuentra este compañero, hasta descalzo está". Ahí se ponen furiosos y dicen: "Don Perro, ya le dijimos a usted que no nombrara más a Gatti". Le pregunto a Duarte "cuando te agarraron". **León dijo: "Me agarraron en la calle Rioja hace cuatro o cinco días (Duarte fue secuestrado el 13 de julio)". "Yo no he comido en cuatro días más que una rodaja de pan y un vaso de agua", agregó.** Uno de la banda pega un grito: "¿Dónde está el cocinero? ¿Cómo va a estar este hombre sin comer? Traiganlen comida y de todo. A ver unos zapatos". Y otro milico le contesta: "Y yo que sé cuáles son sus zapatos, hay ochenta zapatos ahí abajo..." Era notorio que no sólo Duarte y Gatti estaba o había estado ahí, sino que había más compañeros secuestrados.

Los secuestradores dicen que no pregunte más y que escuche a Duarte. **León dijo: "Escuchá Perro (nosotros nos llamábamos el uno al otro: Perro y Loco, eramos amigos durante 24 años), esta gente quiere dólares, muchos dólares, yo no sé cómo vamos a poder conseguirlos; vos decidís si querés seguir siendo intermediario".** Uno de los argentinos saltó y dijo que yo estaba obligado a aceptar.

Los secuestradores me dicen que al otro día ellos se pondrían en contacto conmigo. Cuando les pregunto de que manera, me responden que ellos saben.

Antes de retirarme nos abrazamos con el Loco Duarte y él me dice al oído: "Estos son unos asesinos. Tomátelas, Perro".

Después los secuestradores me llevaron hasta Liniers y desde ahí viajé a mi casa, eran altas horas de la madrugada. Mi familia estaba nerviosa.

Días después me llamó un compañero de la Resistencia Obrero Estudiantil y me dijo que me fuera del país antes que "la banda" me asesinara.

Así es que me presento al Comisionado de las Naciones Unidas y obtengo después asilo en Suecia.

Inmediatamente de llegar a Suecia me movilicé por todos los medios a mi alcance para lograr esclarecer estos graves hechos y que aparezcan con vida los compañeros secuestrados, y asimismo demostrar la estrecha colaboración de las fuerzas represivas uruguayas y argentinas. Y para que todo el peso de la justicia caiga sobre los responsables de estos brutales crímenes. Es así que presenté esta denuncia a las Naciones Unidas, a Amnesty International y todos los organismos internacionales y de derechos humanos y la misma ha sido difundida en los distintos medios de comunicación de diversos lugares del mundo.

Washington Pérez

CONVENCIMIENTO DE QUE FUERON LOS MISMOS SECUESTRADORES DE MICHELINI Y GUTIERREZ

Complemento de las declaraciones del Doctor Jorge Baños

"SE INICIO QUERELLA CONTRA H. REYES, SILVA LEDESMA; VADORA; PALADINI, G. IBARGOYEN, LINARES BRUM Y RAVENNA"

En la edición de la semana pasada, DIGNIDAD publicó la primera parte de las declaraciones que brindara en exclusiva para nuestro medio, el Dr. Jorge Baños, abogado del Centro de Estudios Legales y Sociales en la ciudad de Buenos Aires. En esta segunda parte, nuestro entrevistado vierte importantísimas novedades relacionadas con las actividades criminales de militares uruguayos y argentinos involucrados en ORLETTI, que fuera centro de represión internacional.

Las expresiones de Jorge Baños, continuando con las denuncias de los hechos acaecidos en Automotora ORLETTI son las que siguen: **"Siguiendo con el tema de los asesinos como Gavazzo, hay que recordar a los que fueron secuestrados en Argentina, y que aun permanecen desaparecidos, como León Duarte, Gerardo Gatti y Hugo Méndez".**

"Justamente ahora, —dijo Baños—, se puso en contacto conmigo en estos días la compañera de Hugo Méndez, y vamos a presentarnos en las causas, iniciando una querella por él concretamente, donde por supuesto está involucrado Gavazzo".

PIDIERON U$S 2 MILLONES POR EL RESCATE DE GATTI

El relato de estos sucesos, confirmados por el testimonio brindado en Suecia por Washington Pérez después de la caída del régimen dictatorial en ese país, son las siguientes:

"Estando en ORLETTI,Gatti, con vida, —relató Baños—, fue llevado a ese lugar Washington Pérez ("el Perro"), actualmente radicado en Suecia, que era compañero de Gatti en FUNSA. Fue llevado para intervenir en una exigencia que pedían los represores para liberar al secuestrado (Gerardo Gatti)".

"Pérez no estuvo preso en ORLETTI; fue llevado a ese lugar para hacer de negociador, bajo amenazas de muerte".

—¿Cómo utilizaron a Washington Pérez?

—Le pedían 2 millones de dólares. Le dijeron que como tenían contactos en el exterior, con organismos de solidaridad, que consiguieran el dinero para liberar a Gatti.

—¿Cómo es que Pérez no fue víctima de la represión?

—Lo que pasa es que ellos querían el dinero. Podían haberlo desaparecido; pero necesitaban a alguien que infundiera confianza con la persona que se tenía que contactar para conseguirlo. Precisaban a alguien que fuera compañero de militancia.

—¿Por qué se fue Pérez para Suecia?

—El propio León Duarte le dijo: **"rajá de acá porque nos van a matar a todos"**, en un momento en que los dejaron a solas conversando en ORLETTI.

El Dr. Jorge Baños dijo a los reporteros de DIGNIDAD, que Washington Pérez declarando en la causa que aquí se denuncia, expresó haber reconocido a Gordon, que era el terrorista que oficiaba de Jefe de ORLETTI, y actualmente preso en Caseros por esta causa y otras más.

Además, como Pérez estuvo en todo momento sin vendas, cuando era llevado a ORLETTI, pudo reconocer también a todos los demás represores como el caso de Amauri Prant, Gavazzo (que es el que exige el dinero junto con Gordon), al Comisario de Inteligencia de la Policía Campos Hermida, a quien conocía desde cuando había estado preso en Montevideo, y a todos los demás.

Todos estos detalles están referidos en el testimonio brindado por Pérez en Buenos Aires, el cual adjuntamos en esta nota.

TESTIMONIO DE PEREZ RELACIONADO CON EL SECUESTRO DE MICHELINI Y GUTIERREZ RUIZ

Con referencia al secuestro y posterior asesinato de los legisladores Zelmar Michelini y Gutiérrez Ruiz, las declaraciones de Washington Pérez son las siguientes: **"Ellos nos dejaron un momento solos, para que Gerardo pudiera explicarme con quiénes me conectaría. Los dos estábamos seguros que este grupo era el responsable del secuestro y posterior muerte de los senadores Zelmar Michelini y Gutiérrez Ruiz en Argentina, ya que inclusive ellos habían utilizado la misma expresión, cuando hablaban con nosotros para apurar las tratativas, que habían utilizado antes, cuando Michelini fue llevado, 'te llegó la hora' ".**

"Son todos indicios, —dijo Baños—, son todos militares que estuvieron en la coordinación represiva".

HACE UN AÑO SE HIZO DENUNCIA EN URUGUAY

"El 13 de abril del '84 (va a hacer un año), presentamos las denuncias. Fue la primera vez que una conferencia de prensa en Uruguay se dijeron todos los nombres de los represores. Incluso la causa de Rodríguez Larreta fue iniciada el 13 de abril de 1984 en Uruguay. Está presentada en el Juzgado Letrado en lo Penal de 2º Turno. La presenta Rodríguez Larreta, y estábamos como abogados Marcelo Parrini y yo. La conferencia de prensa se realizó en el local de ASU, y concurrieron a la misma muchos medios de difusión, incluso la televisión. **Cuando dije los nombres de los involucrados en los casos, cortaron la televisación; los periodistas dijeron que los nombres no los podían publicar.** Se publicó la denuncia de los casos pero no los nombres".

"Va a hacer un año que hicimos la denuncia en Uruguay, y por supuesto, nunca se investigó nada. Esperamos que con el nuevo Gobierno uruguayo, cambien los jueces. **Un Poder Judicial con un mínimo de honor debe investigar estos casos, ya que la parte más importante transcurrió en Uruguay.** Acá se efectuó el secuestro, y luego lo llevan a Uruguay a Rodríguez Larreta y lo liberan. Estuvieron un tiempo desaparecidos los del grupo de Rodríguez Larreta, en Uruguay, concretamente hasta diciembre del '76, en lugares que indentificamos con planos y direcciones. Esperemos que esto también se investigue. **Nunca se hizo nada, ni para ampliar detalles ni llamar a ningún testigo".**

"Esto fue después de lo de Lilian. Hay que destacar que la denuncia la hizo solamente Rodríguez Larreta, hablamos con muchísimos abogados y ninguno quiso firmar la denuncia. Estuvimos Parrini y yo presentes, pero no pudimos firmar".

QUERELLA EN ARGENTINA

"La querella que nosotros iniciamos en Buenos Aires, la iniciamos en contra de una cantidad de 'personalidades' uruguayas, en febrero de 1984, como por ejemplo contra el Dr. Hamlet Reyes, a la fecha de los hechos Presidente del Consejo de Estado, Cnel. Federico Silva Ledesma, Presidente del Supremo Tribunal Militar; contra el Teniente General Julio César Vadora, Comandante en Jefe del Ejército; contra Dante Paladini, entonces Comandante en Jefe de la Aviación; contra el entonces Vice Almirante Víctor González Ibargoyen, Cte. en Jefe de la Armada, Gral. Hugo Linares Brum, Ministro del Interior; Dr. Walter Ravenna, entonces Ministro de Defensa, y luego contra todos los nombrados anteriormente. Todo esto, con todos los nombres que dije, pensábamos hacerlo en Uruguay. **Una de las condiciones que ponían los abogados uruguayos para firmar las denuncias, era que no se pusieran esos nombres.** Y esos datos que nosotros teníamos, no eran acusando a nadie, sino que eran simplemente los datos de los hechos; **sin embargo no logramos que los firmara nadie.**

Iniciamos querella criminal contra ellos, responsabilizándolos directa o indirectamente de todos los hechos.

"Así como digo esto, —continuó Baños— **me gustaría destacar lo de López Balestra,** pues estuvimos con él en todo momento, nos ayudó, nos presentó gente y estuvo en la conferencia de prensa. **Pérez Aguirre de SERPAJ** también colaboró en todo momento y estuvo en la conferencia, y **también el Dr. Bernardo Berro hijo,** que se ofreció a llevar el caso. Incluso Rodríguez Larreta le dio el poder, y él fue el único abogado que tomó el caso en Uruguay.

WASHINGTON PEREZ, TESTIGO CLAVE

Destacó Jorge Baños en la entrevista que **"Washington Pérez es un testigo clave, porque todos en ORLETTI estuvieron encapuchados y él no".**

"Fíjense en la veracidad de los hechos. En el testimonio él no puede decir el nombre del jefe de ORLETTI que lo llamaban coronel. Luego se hace un reconocimiento judicial, y se demuestra por información desde Uruguay que era **Aníbal Gordon** que había estado en Uruguay porque era socio de militares uruguayos, estando relacionado con Gavazzo. Esta investigación la hizo un periodista de ese país y creo que luego la tuvo que suspender".

"Cuando Washington Pérez va al juzgado a reconocerlo, ponen a Gordon entre cinco personas y Pérez no tiene ningún inconveniente en reconocerlo".

—¿Qué mensaje le enviarías finalmente al pueblo uruguayo?

—Como mensaje final te puedo decir muy modestamente que, si hablamos de profundizar la democracia, y si hablamos de que las cosas no cambian por el mero voto, de un día para el otro, creo que dentro de ese proceso es imprescindible el tema del juicio y castigo a los culpables, el desmantelamiento del aparato represivo; porque si no comprendemos que la estructura y la mentalidad de las mismas Fuerzas Armadas, que cometieron estos hechos que denunciamos se mantiene, y no va a haber una política para contrarrestar eso, no vamos a comprender que la democracia tiene los días contados. Justamente, para la vigencia de la democracia de la cual tanto se habla, para la vigencia del Estado de Derecho es imprescindible este tema. Yo creo, el grave riesgo que veo para Uruguay, es que bajo este nombre se pretenda decir que se terminó todo, y empezamos de nuevo y para adelante. **La amnistía es un derecho adquirido por el pueblo; no es ninguna gracia que se está concediendo a nadie.** Justamente, a partir de la amnistía; a partir de que estén libres todos los compañeros, es que se tiene que dar el JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES, contra los responsables de lo que pasó, y jamás encubrir a nadie.

Una de las últimas personas liberadas de la Escuela de Mecánica de la Armada es un muchacho de nombre Víctor Gasterra, que permaneció desaparecido hasta dos días antes de que asumiera Alfonsín. Después de que lo liberaron, lo iban a controlar a la casa. Iba a efectuar los controles el Sub-prefecto Díaz Esmis Argentino, controlando lo que hacía, adónde iba, etc.

Esta persona pudo sacar de la ESMA una cantidad de material importante. Dentro de ese material, hay una cantidad de fotos de los represores, entre los cuales está el oficial de Inteligencia uruguaya, al que se vio actuar directamente en la Escuela de Mecánica".

Estas son las declaraciones que Jorge Baños brindara para DIGNIDAD en exclusiva en la ciudad de Buenos Aires. En las mismas se vierten importantísimos datos sobre los hechos de ORLETTI, datos que en su oportunidad fueron presentados en nuestro país y que jamás fueron objeto de investigación. Esperamos que éste sí sea, de una vez por todas el momento para iniciar una seria investigación sobre los lamentables sucesos ocurridos durante el imperio de las dictaduras del Cono Sur.

Se rectifica información sobre el ex-Ministro Cohen

En nuestra edición Nº 59 en las páginas 17 y 18, brindamos una información referida al ex-Ministro de Economía y Finanzas de Bordaberry y circunspecto colaborador de la dictadura contador Moisés Cohen. En la misma —que se trataba de un análisis sobre el negociado de la compra de Carteras por parte del Banco Central a las instituciones bancarias privadas— establecíamos que Cohen estaba involucrado como deudor en dicha operativa y adjuntábamos información adicional proporcionada por el Registro General de Inhibiciones Secciones Embargos, Interdicciones. Como errar es humano y reconocer los errores debe ser esencial, hoy DIGNIDAD rectifica la información de referencia, en razón de haberse padecido una lamentable confusión, producto de la inexperiencia del compañero de Redacción que manejó los elementos de juicio. En efecto: la persona embargada (Lionel Moisés Cohen Haim) no es el ex-Ministro de Economía, cuyo apellido materno es Berro, sino que se trata de un ciudadano con nombre y apellido similar.

Queda, pues, hecha la rectificación correspondiente con las disculpas del caso.

EL SECUESTRO Y TRASLADO DE VEINTICUATRO URUGUAYOS

Enrique Rodríguez Larreta Piera es un uruguayo con más de sesenta años que reside actualmente en Suecia. Y que debió soportar un secuestro de casi tres meses, por el solo hecho de pretender saber donde estaba secuestrado su hijo.

Su denuncia del hecho en la prensa de Buenos Aires ante el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados y ante la propia Justicia argentina ante la que presentó recursos de habeas-corpus, llevaron a los represores internacionales a secuestrarlo junto a su nuera Raquel Nogueira Paulliler. A la casa de sus descendientes las fuerzas combinadas de las dictaduras platenses, ingresaron nada menos que tirando la puerta abajo.

DE "ORLETTI" A LA BASE AEREA DE CARRASCO

Rodríguez Larreta Piera y su nuera son "alojados" en "Automotores Orletti". Allí identifica que está su hijo, a la vez que afirma en la denuncia que presentara ante la Justicia Penal uruguaya que también los estaban Gerardo Gatti, León Duarte y Hugo Méndez.

El 26 de julio es trasladado, junto a 23 compatriotas más (entre ellos su hijo y su nuera) en un avión de TAMU a Montevideo. Descienden en la base áerea de Carrasco y luego son trasladados a la finca de Rambla República de México 5515 en Punta Gorda (al costado del Hotel Oceanía) donde permanecen varios días, en los cuales el coronel Gavazzo tortura, apremia y extorsiona a los secuestrados para llegar a un "acuerdo" sobre una "invasión armada" al Uruguay.

Luego, en agosto, les trasladan a la finca de las Fuerzas Armadas de Bulevard Artigas 1488 casi Palmar, mientras se monta toda la farsa de los subversivos descubiertos en el chalet de Shangrilá y del que se informara con profusión noticiosa por comunicado de prensa.

Rodríguez Larreta Piera logra que le liberen en setiembre de 1976 sin que se le tipifiquen delitos y se le encarcele como a los demás.

Junto a este ciudadano fueron trasladados a Uruguay ilegalmente los compatriotas José Félix Díaz Berdayes, Laura Ansalone, Jorge González Cardozo, Elizabeth Pérez Lutz, Enrique Rodríguez Larreta Martínez, Raquel Nogueira Paullier, Raúl Altuna, Margarita Michelini, Eduardo Dean Bermúdez, Sergio López Burgos, Asilo Maseiro, Ana Inés Quadro, Elba Rama Molla y Sara Rita Méndez.

CONCRETAS ACUSACIONES CONTRA SECUESTRADORES

El denunciante (cuyo escrito íntegro presentado ante la Justicia uruguaya publicamos en exclusividad) denuncia concretamente a los Coroneles Ernesto Rama, Mario Ramírez, José Nino Gavazzo, Manuel Cordero, Laudelino Vázquez, a los Mayores Enrique Martínez y Ricardo Medina, Capitanes Jorge Silveira, Pedro Matos y los Tenientes Maurente, Sánchez y Sander o Sandler.

Los detalles que proporciona sobre las filiaciones de los mismos es concluyente.

LA FIRMA LETRADA QUE NO APARECIO

El escrito de Rodríguez Larreta Piera debió ser presentado ante la Justicia uruguaya sin firma Letrada, al no lograrse que ningún abogado patrocinara el mismo. Así lo denuncia en el complemento de reportaje que hoy se publica en DIGNIDAD, el Doctor Jorge Baños del C.E.L.S. argentino.

Aunque ello parezca increible, es cierto. Ningún abogado en abril de 1984 prestó su patrocinio letrado a esta denuncia; la cita de nombres de implicados fue la razón de la negativa.

La denuncia penal de Enrique Rodríguez Larreta

Señor Juez:

Enrique Rodríguez Larreta Piera, uruguayo, casado, de 62 años de edad, con Documento de Identidad nro. 384.900, y con domicilio real a la fecha en Sanguejen 42, 4, Tr. 17.536, Jarfalla, Suecia y constituyendo el procesal en los Estrados del Tribunal, a V.S. me presento y digo:

Que vengo a poner en conocimiento de la justicia, a efectos de su averiguación y determinación de las eventuales responsabilidades penales, los siguientes hechos:

1.- En fecha 1 de julio de 1976 fui informado por mi nuera, Raquel Nogueira Paullier, de la desaparición de mi hijo, Enrique Rodríguez Larreta Martínez, uruguayo, casado, por entonces de 26 años de edad, padre de un niño de 5 años, de profesión periodista y con residencia legal en la República Argentina desde el año 1973.

De inmediato nos pusimos en contacto con un abogado, y con su asesoramiento presentamos un recurso de hábeas corpus el día 2 de julio de 1976. Varios días después se me informó que el recurso se archivaría, ya que las autoridades habían informado que no se registraba pedido de captura contra mi hijo y que tampoco se encontraba detenido.

Ante ello, realicé todas las gestiones que estaban a mi alcance para descubrir el paradero de mi hijo. A título ejemplificativo diré que visité la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados, obtuve una audiencia con el Dr. Abelardo Rossi, miembro de la Suprema Corte de Justicia y me preocupé, además, de difundir lo más ampliamente posible la noticia de la desaparición de mi hijo en Buenos Aires.

2.- En la noche del 13 al 14 de julio de 1976, un grupo de entre 8 y 12 personas armadas, luego de penetrar al edificio de departamentos en que se domiciliaban mi hijo y mi nuera (calle Víctor Martínez 1480, Buenos Aires), para lo cual amenazaron al portero quien les solicitara identificación, derribaron la puerta del departamento y irrumpieron en él sin exhibir ninguna clase de orden de allanamiento.

Inmediatamente procedieron a esposar a mi nuera y a mí, sin escuchar razones ni dar explicaciones, nos cubrieron la cabeza con capuchas y sin siquiera permitir que nos vistiéramos se nos sacó de la casa y se nos introdujo en una camioneta cerrada, con un trato violento e insultándonos.

El vehículo en que viajábamos nos condujo a un local, para entrar al cual fue necesario levantar una ruidosa cortina metálica de enrrollar. Pude advertir de inmediato que en ese local se hallaba un número elevado de personas en las mismas condiciones que yo. Entre ellos identifico a mi hijo por su voz y porque habían utilizado para encapucharme una bolsa de azúcar de trama no muy cerrada, lo que permite ver las siluetas.

Inmediatamente comenzaron a llevar hacia la planta alta, a la que se llega por una escalera interior, a algunas de las personas que se encontraban detenidas conmigo, para interrogarlas. Por los gritos desgarradores que se oyen constantemente puedo darme cuenta que los están torturando bárbaramente.

La noche siguiente me toca a mí ser conducido a la planta alta, donde se me interroga bajo torturas. No puedo precisar con exactitud durante cuanto tiempo se me torturó, creo que en mi caso no fue más de media hora, pero en la mayoría de los casos las sesiones duraban de dos a tres horas según mi estimación. Luego de sufrir ese tratamiento, se me reintegró a la planta baja donde permanecía hasta el día que fui trasladado al Uruguay.

Durante este período, en muchas oportunidades escucho voces de otras personas secuestradas, solicitando ir al baño, agua, o comida. Entre esas voces reconozco claramente las de Gerardo Gatti, León Duarte y Hugo Méndez, quienes hasta la fecha permanecen desaparecidos.

En los interrogatorios y torturas participaron directamente oficiales del ejército uruguayo. La responsabilidad de estos operativos era del Director del S.I.D. uruguayo, Gral. Amauri Prantl y del Director del S.I.D.E argentino, Gral. Otto Paladino. Los traslados de prisioneros al Uruguay, etc., tenían que contar con la anuencia de los dos.

3.- El día 26 de julio se nos dijo que nos preparámos para ser trasladados. Ya lo habían dicho tres días antes pero en esa oportunidad, según comentarios de la guardia, el avión en que debíamos viajar no llegó por la fuerte tormenta de ese día, por lo que se postergó la operación. Se nos colocó tela adhesiva en los ojos y la boca y todos los secuestrados menos yo, fueron esposados con las manos atrás. En mi caso no lo hicieron así dado que tenía una gran inflamación en la muñeca izquierda, al haberse infectado una herida producida por las esposas. Me ataron, entonces, con tela adhesiva. Nos hicieron subir a la caja de un camión y sentarnos en el piso. Sobre nuestras cabezas, apoyadas en los laterales del camión, se colocaron tablas. Sobre éstas, cargaron gran cantidad de bultos y cajones con objetos robados. Según comentarios de los guardias, se habían realizado otros cuatro viajes con este tipo de carga. Finalmente, partimos del lugar en que habíamos permanecido secuestrados, quedando en él Gerardo Gatti, León Duarte y Hugo Méndez sobre cuyo destino nunca más supe.

Nos condujeron a la Base Militar contigua al Aeroparque de la ciudad de Buenos Aires. Una vez descendidos del camión se nos hizo subir a un avión "Fairchield" de los que utiliza la Fuerza Aérea Uruguaya y están afectados a los servicios de TAMU (Transporte Aéreo Militar Uruguayo) y PLUNA (Línea nacional de aeronavegación). Al aterrizar y descender pude advertir que estábamos en la Base Militar contigua al Aeropuerto Nacional de Carrasco, en las afueras de Montevideo.

4.- Se me hizo entrar en un automóvil de tamaño mediano, donde me acostaron sobre el asiento trasero, cubriéndome con una frazada. En el automóvil viajan otras tres personas, al parecer oficiales, dos en el asiento delantero y otros detrás, conmigo. El automóvil en que viajaba sufrió una panne, por lo que hubo que trasbordar a otro automóvil que nos seguía, provocándose una demora que hizo que fuera el último en llegar a destino.

Al llegar a ese local el automóvil en que viajé entra en un garage, se me hace descender y pasar inmediatamente a la casa. Luego de identificarme me introducen en una habitación pequeña, me quitan la tela adhesiva de las manos y tras cerrar la puerta se me dice que puedo quitarme la que llevo en ojos y boca y bañarme.

Así lo hago y cuando pude ver me doy cuenta que estoy en un cuarto de baño prolijo, sin bañera pero con ducha, característico de la planta baja de ciertas residencias de Montevideo, en que el baño principal está en la planta alta. Al terminar de bñarme golpean la puerta, me dicen que me ponga de espaldas a ella, entra un guardia, me venda los ojos y me hace salir. Luego me dan una tasa de leche caliente y me dicen que me duerma.

A la mañana siguiente me llevan a la planta alta, a la cual se sube por una escalera de dos tramos. La planta alta de la casa está compuesta de cuatro habitaciones. Una al frente, con balcón. También al frente y separada por un corredor hay otra pieza que hace esquina, con una ventana en cada pared. Otra habitación sobre el costado y al correr del anterior, con una ventana, y otra también sobre el lateral, con ventana. Hay además, un cuerto de baño completo. En la primera habitación se realizaron los interrogatorios. En la segunda dormía la guardia. En la tercera estábamos los secuestrados y en la cuarta se reunían los oficiales.

En esta casa continuaron los interrogatorios y torturas. En todo momento permanecemos esposados y con los ojos vendados.

5.- En la noche del día 14 de agosto se nos sacó presurosamente de esa casa. Vendados siempre y con las manos esposadas atrás, fuimos introducidos en un camión con caja metálica, cerrada, custodiados por automóviles con sirena abierta, realizamos un viaje de entre 20 y 30 minutos hasta nuestro nuevo destino. Al llegar, se nos hace descender al subsuelo de una casa, donde se nos introduce en una pieza grande, con piso de madera, en que se nos dividió en dos grupos, uno sobre cada pared. En ese lugar el Mayor José Nino Gavazzo nos dirigió un discurso, enterándonos que estábamos en manos de lo que llamó las "Fuerzas Especiales de Seguridad de la República Oriental del Uruguay" y que estábamos sometidos a una rigurosa disciplina, en que cualquier falta sería severamente castigada.

A esa altura, se nos ha puesto números para identificarnos, somos en total 24, ese es precisamente el número que me asignan a mí.

Continúan los interrogatorios y torturas (palizas, picana eléctrica y submarino, que aplicaban en un cuarto destinado a ello, donde habían puesto un medio tanque de petróleo, y que llamaban el "cuarto del tacho") aproximadamente hasta el día 23 de agosto. A partir de esa fecha se siguen aplicando castigos pero solamente por faltas en la disciplina.

El día 26 de agosto —lo recuerdo con precisión por tratarse del día siguiente a una importante fecha histórica del Uruguay y varios de los guardias hicieron comentarios sobre la parada militar que se realizó— volvió el mayor Gavazzo, nos hizo poner de pie y nos planteó lo siguiente:

"Que ellos, las Fuerzas Especiales del Uruguay, nos habían salvado la vida al rescatarnos de los asesinos argentinos que nos querían mandar para arriba a tocar el arpa con San Pedro".

"Que por lo tanto debíamos contribuir a que se justificara nuestra presencia en Uruguay para lo cual debíamos prestarnos a simular una tentativa de invasión armada por un grupo guerrillero, que habría ingresado clandestinamente a la altura del río Negro, donde sería sorprendido por tropas uruguayas. Si admitíamos estos hechos nos correspondería una pena comprendida entre los 15 y los 20 años de prisión". Para presionarnos insiste en recordar que si bien nos habían salvado la vida, estábamos exclusivamente en sus manos y nadie conocía nuestro paradero. Para mantener el secreto de la trama, debíamos designar defensores "de oficio" en el proceso que se nos seguiría, evitando así la intervención de abogados particulares.

La totalidad de los secuestrados rechazó este planteamiento negándose a firmar actas de declaración que el Mayor Gavazzo ya había traído confeccionadas.

Ante esto se retiró para regresar al día siguiente por la noche amenazando con ejecutar con sus propias manos a dos de los integrantes del grupo. Los hace salir de la habitación, y al cabo de 3 ó 4 horas ambos fueron devueltos tras haber sido castigados en forma despiadada.

El día 1 de septiembre volvió Gavazzo, pero ahora con un planteamiento distinto. Nuestro arresto en lugar de realizarse cuando pretendíamos invadir el Uruguay, se efectuaría en una casa en el centro de Montevideo, donde se nos sorprendería reunidos y profusamente armados. Las demás condiciones se mantenían: seríamos condenados a más de 15 años de prisión y deberíamos designar defensores de oficio. En caso de negativa, nos dice que no le quedará otra solución que devolvernos a la Argentina, para que nos asesinen. Sin embargo los secuestrados en pleno se niegan a firmar actas con ese contenido.

Al día siguiente en horas de la noche, volvió a presentarse el mayor Gavazzo, quien dijo venir acompañado por dos soldados armados de ametralladoras a los que, si continuábamos negándonos a firmar, daría la orden de abrir fuego. Nos hizo notar que los soldados le obedecían ciegamente y que nadie estaba enterado de nuestro paradero, de modo que le sería suficiente con hacer lavar la sangre y cubrir los impactos en las paredes para que nadie supiere nunca que eso había ocurrido y cuál había sido nuestro fin. A pesar de las amenazas continuamos negándonos a firmar lo que se nos exigía.

Luego transcurrieron varios días en que el mayor Gavazzo no volvió a aparecer y se nos dejó tranquilos. Varias de las personas que estaban conmigo fueron llamadas separadamente para conversar con otros oficiales, pudiendo enterarme que, según decían "se estaba buscando una salida a nuestra situación".

El día 10 de septiembre, por la noche se me conduce a una habitación donde se hallan reunidas varias personas. Gavazzo me explica que se está en vías de lo que llama "un acuerdo" que él considera favorable para todos y que quiere conocer cual es mi posición. Esta es la primera oportunidad en que alguien habla conmigo, con respecto a mi situación desde que he sido llevado de regreso al Uruguay.

Pienso que a esta altura todos saben que no pertenezco a ninguna organización política, ya que nadie me ha acusado de eso ni existe ninguna prueba que me relacione, directa o indirectamente, con tales organizaciones. Sin embargo, desde hace dos

Pasa a la página 17

Viene de la página 17

meses se me ha torturado, se me ha mantenido esposado y vendado, comiendo mal, durmiendo en el suelo con una frazada mugrienta y sin noticias de mi familia que ya debía darme por muerto. Carezco de antecedentes penales de clase alguna y si se me ha secuestrado y enviado por la fuerza al Uruguay es por el sólo hecho de haberme encontrado en Buenos Aires buscando a mi hijo desaparecido, con todos mis documentos en regla y dando los pasos que la Constitución y la ley permitían. Explico al mayor Gavazzo que soy contrario a la política seguida por los militares que gobiernan el Uruguay, que no estoy de acuerdo con sus medidas económicas y con los métodos que utilizan, pero que no pertenezco a ningún grupo político y menos aún que se proponga conspirar o atentar contra las instituciones. Pero que, de todas maneras, si lo que él llama acuerdo es aprobado por las demás personas que se hallan en mi situación, yo acompañaré el criterio general. Ante estas manifestaciones me conduce nuevamente a la celda.

En los días siguientes pude advertir que las negociaciones continuaban, por los frecuentes llamados que se hacen a otros de los secuestrados. Finalmente el 25 de septiembre de 1976, soy nuevamente llevado ante el mayor Gavazzo, en la misma habitación en que había conversado con él la vez anterior. Esta vez emplea un tono mesurado y me dice que se ha concretado el acuerdo, por lo que me lo va a explicar. En ese momento le pido que me permita quitarme la venda a lo que accede, pudiendo ver entonces el rostro de los oficiales que se encuentran allí reunidos, y que luego identificaré como los responsables de todos los hechos delictuosos aquí denunciados.

Según me explica Gavazzo, de los 24 secuestrados iniciales dos de ellos, José Felix Días Berdayes y Laura Ansalone, ya habían sido trasladados del lugar por su "colaboración" con las Fuerzas de Seguridad. De los 22 secuestrados que aún permanecen en la celda común con dos (Jorge González Cardozo y Elizabeth Perez Lutz) se llegará a una solución por separado. De los 20 restantes seis son los casos más notorios, Enrique Rodríguez Larreta (hijo), su esposa Raquel Nogueira Paullier, Raúl Altuna, Margarita Michelini, Eduardo Dean Bermúdez y Enrique Rodríguez Larreta (padre). Estas seis personas deberíamos publicar solicitadas en los diarios de Montevideo, señalando que habíamos regresado al país por nuestra propia voluntad y que no deseábamos ser molestados ya que nos habíamos apartado de la actividad política. A cambio de ello permaneceríamos detenidos durante un lapso no mayor a dos años, en la misma casa en que estábamos, y en condiciones muy amplias que incluso llegarían a permitir la visita de familiares, en citas concertadas fuera del lugar de detención que se realizarían con la correspondiente vigilancia. De los restantes 14, Sergio López Burgos, Asilu Maseiro, Ana Inés Quadros, Elba Rama Molla y Sara Rita Méndez (madre del pequeño Simón Antonio Riquelo, nacido 20 días antes del secuestro de su madre y del que ésta no ha vuelto a saber nada desde el momento en que lo arrancaron de sus brazos al detenerla) serán enjuiciados por el delito de "asociación subversiva". Para justificar esto deberán aparentar una reunión armados, en medio de la cual serían sorprendidos por el Ejército. Los restantes nueve deberán aceptar aparecer como arrestados en hoteles del centro de Montevideo, donde estarían registrados con documentos falsos, con la excusa de que se aprestaban a colaborar en una campaña tendiente a desprestigiar internacionalmente a los gobiernos de Argentina y Uruguay. Serían enjuiciados por el delito de "asistencia a la asociaciom subversiva". Como condición básica del acuerdo todos los enjuiciados deberían designar defensores militares de oficio, evitando la participación en el proceso de abogados particulares.

Por mi parte evito dar una respuesta definitiva. Ante ello el mayor Gavazzo me aconseja que lo piense y se me conduce a la celda.

En los días siguientes continuaron las negociaciones, siendo frecuentes los llamados a diversos secuestrados para reunirse con oficiales. Pude enterarme que las personas que estaban conmigo se negaban a aceptar tenencia de ninguna clase de armas, ya que nunca las habían manejado ni siquiera visto. Sin embargo Gavazzo insistía mucho en este aspecto, porque el hallazgo de armas era imprescindible para dar resonancia publicitaria a la detención de un grupo subversivo. Finalmente se llega a convenir que las armas serían "encontradas", pero se hará constar que las personas detenidas en la supuesta reunión ignoraban su existencia y no tenían nada que ver con ellas. Cuando, días después, nos hacen escuchar el comunicado oficial sobre estos hechos que se trasmitió por radio y televisión en Uruguay, advierto que Gavazzo, que fue quien redactó y leyó el comunicado, ha respetado esta condición, y en un párrafo libera especialmente a las personas detenidas de toda responsabilidad por las armas allí encontradas.

A esta altura deseo aclarar que a mediados de setiembre fue traído desde Buenos Aires quien luego supe era Alvaro Nores Montedónico, hermano de María del Pilar Montedónico, refugiada uruguaya también secuestrada en Buenos Aires y que había viajado con nosotros pero en condición distinta. Nunca estuvo esposada ni vendada y se movía libremente fuera de la celda. Su hermano gozó de las mismas condiciones que ella. Ambos podrán aportar datos fundamentales para el esclarecimiento de estos hechos.

6.- Alrededor del día 20 de octubre un capitán que se identificaba con el número 306, informa que ha alquilado, presumo que con nombre falso, un chalet situado en un balneario cercano a Montevideo, Shangrilá, donde se efectuará la dentención de los "subversivos" reunidos. El día 23 regresa y en horas de la mañana, alrededor de las 10, conduce a Sergio López Burgos, Asilu Maseiro, Ana Inés Quadros, Sara Rita Méndez y Elba Rama Molla, custodiados por soldados. Alrededor de las 18 horas regresan y nos enteramos que se ha montado una comedia en que el Ejército rodeó el chalet alrededor de las 15 horas y se llevó detenidos —esposados y encapuchados— a las 5 personas citadas y además, para impresionar a los vecinos que observaban los hechos, incluso al capitán 306 y a los soldados de civil que custodiaban a los secuestrados. Según el comunicado hecho público posteriormente en la noche de ese día fueron detenidos en hoteles del centro de Montevideo los otros nueve secuestrados, que serían enjuiciados por asistencia a la asociación subversiva. Pero esas personas nunca salieron de la habitación-celda donde estábamos. Quienes se registraron en los hoteles con los supuestos documentos falsos fueron policías militares femenina y soldados de la llamada "División 300". Los documentos falsos fueron elaborados por los propios oficiales de esa división, en la casa en que estábamos.

El día 26 de octubre de 1976, los 14 secuestrados son llevados en camión al chalet de Shangrilá. Se ha convocado a la prensa y allí se los exhibe a los periodistas. Al regreso a la casa en que estábamos detenidos, se advierte un trato distinto por parte de los guardias. Se nos permite a todos quitarnos las vendas y conversar entre nosotros. Incluso en los días subsiguientes se nos permite salir a tomar aire en el patio trasero de la casa. Allí, observando algunos edificios altos situados en las inmediaciones, confirmamos lo que ya sospechábamos: estamos detenidos en la casa donde tiene su sede el servicio de Inteligencia de Defensa. Se trata de una gran casa situada en medio de un jardín, en pleno centro de Montevideo, Bulevar Artigas nro. 1488, entre las calles Palmar y Dr. Ramón; su número telefónico es el 79-4988.

En los días siguientes, 28, 29 y 30 de octubre, se difunde por radio, diarios y televisión un comunicado de las fuerzas armadas, que se nos permite escuchar, dando cuenta del "descubrimiento de un movimiento subversivo". Se anuncia la detención de 62 personas, pero sólo se da el nombre de los 14 que han exhibido a la prensa. Se mencionan los nombres de Gerardo Gatti y León Duarte, pero no se informa su detención.

Comienza a formalizarse, desde el punto de vista judicial el "acuerdo". Los 14 secuestrados cuyo arresto ha sido reconocido son conducidos a un juzgado militar, donde se les procesa por los delitos convenidos. Todos ellos nombran defensores militares "de oficio". A esa altura comprendemos que nuestra situación se ha fortalecido mucho, ya que existen demasiados testigos cuyo arresto ha sido difundido, por lo que rechazamos los nuevos intentos que hace el mayor Gavazzo por obtener que firmemos las "solicitadas". En realidad, no insiste demasiado, ya que al poco tiempo nos dice que "los generales" no están de acuerdo con ninguna publicación, por lo que directamente se nos va a enjuiciar. Indica que mi hijo, Margarita Michelini y Raúl Altuna, serán procesados bajo el cargo de "asociación subversiva" y que mi nuera, Eduardo Dean y yo, lo seremos bajo la imputación de "asistencia a la subversión".

Ante este planteamiento le hago notar que yo no he cometido delito alguno y que no estoy dispuesto a aceptar que se me enjuicie arbitrariamente. Manifiesto que ante cualquier proceso que se me inicie designaré un abogado defensor particular. Días después me hace conducir ante él y me informa que se ha resuelto liberarme sin proceso.

Las otras cinco personas deberán firmar actas reconociendo haber sido detenidos el día 26 de octubre, en el aeropuerto de Carrasco, al llegar desde Buenos Aires con documentos falsos, para dirigir o colaborar en tareas de propaganda contra el gobierno uruguayo.

Por supuesto, debían designar defensores militares.

El 29 de noviembre las 14 personas procesadas en primer término son trasladadas al penal militar de Libertad (los hombres) y al penal militar de Punta de Rieles (las mujeres).

El día 12 de diciembre es liberada Elizabeth Pérez Lutz. El día 16 de diciembre Jorge González Cardoso es llevado al penal militar de Libertad. Ese mismo día un juez militar procesa, por los delitos convenidos a los cinco secuestrados restantes.

El día 22 de diciembre Margarita Michelini y Raquel Nogueira, son trasladadas al penal militar de Punta de Rieles. Enrique Rodríguez Larreta (h), Raúl Altuna y Eduardo Dean son conducidos al penal militar de Libertad.

Horas después, se me deja en libertad, conduciéndoseme en un vehículo militar hasta mi domicilio. Con anterioridad han dejado también en libertad a José Félix Días, Laura Ansalone, María del Pilar Nores y Alvaro Nores. Nunca se dio ninguna información a la prensa sobre todas estas personas, ni sobre las que fueron procesadas ni sobre las que fueron dejadas en libertad.

7.- Responsables uruguayos:

Algunos militares uruguayos pertenecían a un grupo llamado OCOA (Organismo Coordinador de Operaciones Antisubversiva), integrado por militares y policías uruguayos que se distinguen, en el trato entre ellos, con el nombre de OSCAR, seguido de un número ordinal. Así:

OSCAR 1: Era el mayor Ernesto Rama (alias "El Tordillo" o "Puñales"), de aproximadamente 45 años, de estatura mediana, complexión robusta pelo blanco entretejido, ojos vidriosos y rojizos de alcohólico. Jefe operativo de la OCOA. A partir de 1977 estuvo encargado del cuartel de Trinidad, departamento de Flores, Uruguay.

OSCAR 5: Médico de la OCOA que atendía a los secuestrados por el SID.

OSCAR 7: Capitán Jorge Silveira (alias "Siete Sierras" o "Chimichurri"). Nacido en 1946. 1.70 metros de estatura. Fundador del grupo especializado en torturas e interrogatorios. Con posterioridad a los hechos aquí narrados, se desempeñó como capitán de Inteligencia en el S II de Punta de Rieles, Montevideo. En 1981 habría tenido un cargo en el Palacio Legislativo.

OSCAR (No puedo precisar el número que le correspondía): Apellidado BOLASKY.

Alcanzo a oir alrededor de 10 números correspondientes a oficiales con grado de capitán o superiores. Varios de ellos parecían por sus comentarios residir habitualmente en la Argentina.

Junto a los miembros de OCOA, actúan oficiales pertenecientes al Servicio de Inteligencia de Defensa (SID), miembros de la División 300. Se distinguen por un número que va del 301 al 350. Puedo identificar:

301: Coronel (Ret. Efect.) Ramírez. Jefe de la División 300. Tiene más de 50 años, de tez morocha, nariz aguileña, habla pausadamente y es de complexión regular, de alrededor de 1.75 metros de estatura. A fines de noviembre realizó un viaje a Buenos Aires con el fin de localizar al menor Simón Antonio Riquelo, que él decía, había quedado en manos de militares argentinos.

302: Mayor José Nino Gavazzo: máximo jefe operativo del arma de Artillería. Viajó asiduamente a Buenos Aires durante fines de junio y principios de octubre de 1976. Era encargado de conducir las torturas junto a OSCAR 1. Fue el elaborador y lector de los comunicados fraguados del 27 de octubre de 1976.

303: Mayor Manuel Cordero. Participó activamente en todo el operativo de secuestro en Buenos Aires, traslado al Uruguay, negociaciones posteriores y sesiones de tortura.

304: Mayor Enrique Martínez. Participó activamente en las sesiones de tortura.

305: Mayor Ricardo Medina. Es un hombre de unos 40 años, del arma de Ingenieros, delgado, 1.65 metros de estatura, pelo negro con canas, usó barba durante un buen tiempo. Actuó en Buenos Aires desde junio a octubre de 1976. Durante setiembre, octubre y seguramente noviembre de 1976, era el que quedaba al mando del operativo en Buenos Aires mientras Gavazzo se encontraba ausente. No pudo ascender en su carrera militar por haber sido procesado por el tribunal militar de honor.

306: No sé su nombre. Fue quien alquiló, con documento fraguado el chalet del balneario Shangrilá.

307: Capitán Vázquez. Actuó en Buenos Aires durante junio y julio de 1976. Es del arma de Caballería. Edad: 40 años, pelo crespo, estatura mediana y acento del interior, posiblemente de Cerro Largo.

309: Teniente primero Maurente, de Infantería. Había actuado en 1972 en el Batallón Florida. También prestó servicios en el S II del Batallón de Infantería.

310: Teniente Sanchez. Integrante de la Prefectura General Marítima. Estuvo en Buenos Aires en noviembre de 1976.

311: Teniente Sander o Sandler. De la Policía Metropolitana, guardia de Coraceros. Estuvo en Buenos Aires con 310 y con 305 haciendo un curso en el SIDE argentino o en la Policía Federal argentina.

De ese número en adelante se identifica al personal de tropa (sargentos, cabos, soldados), quienes nos vigilaron durante el tiempo de secuestro tanto en Buenos Aires como en Montevideo y se encargaron de las tareas de acondicionamiento del material robado en las casas saqueadas.

Puedo señalar:

"DANI" o "DANIEL": Sargento. Tez oscura, alrededor de 1.75 metros de estatura, complexión gruesa (entre 90 y 100 kilos). Proveniente del Norte de Uruguay, posiblemente del departamento de Rivera o de Artigas, tenía acento abrasilerado.

"DRACULA": Merecedor de ese apodo por su sadismo. Su nombre real es Ernesto, casado, tiene una hija pequeña que se llama Adriana y vive en los alrededores de Montevideo. Bajo (no llega a 1.60 metros), delgado, nervioso, de tez oscura y ojos negros.

También puedo identificar a las siguientes personas: "MUSCULOSO", "DELON", "QUIMBA", "CEBOLLA", "TUERTO", "BOQUIÑA" (estuvo también en Buenos Aires), "PELADO"; "EL VIEJO", "PINOCHEO" y "MAURO" o "MAURICIO", este último es un cabo que viajó a Chile en misión especial a fines de noviembre o principios de diciembre de 1976.

De todos los oficiales y suboficiales nombrados, puedo ampliar datos y los reconocería inmediatamente si me los enfrentasen.

8.- Una vez en libertad, también intenté descubrir la ubicación de la casa en que habíamos estado secuestrados al llegar de Buenos Aires. Así, pude enterarme que mi descripción coincidía con la de una casa situada en el rambla costanera de Montevideo, zona de Punta Gorda, lindera al hotel Oceanía, que ha adquirido triste notoriedad por haber sido utilizada por el ejército para el interrogatorio y tortura de numerosos detenidos. Pasé por el lugar y, observando desde el exterior, puedo afirmar que la casa coincide perfectamente con las características de aquella en que estuve detenido.

Los hechos en los que yo participé no fueron los únicos ocurridos. Al ser liberado supe que en el mes de setiembre de 1976 se había denunciado la desaparición de varias decenas de uruguayos refugiados en Buenos Aires, incluyendo otros tres niños de corta edad, secuestrados junto a sus padres. De todos ellos, así como de Gatti, Duarte y Méndez, ni siquiera se ha podido saber hasta hoy si permanecen con vida o no.

Por todo lo relatado, me considero moralmente obligado a denunciar las atrocidades de que fui víctima y testigo, junto a numerosos compatriotas y ciudadanos argentinos, y que afectan sin duda la conciencia del mundo civilizado, las más elementales pautas de dignidad humana, y exigen consecuentemente la justa sanción reparadora que de V.S. aquí peticiono.

9.- Documentación probatoria de los hechos denunciados:

a) Copia del habeas corpus presentado por el querellante en favor de su hijo Enrique ante los tribunales argentinos.

b) Fotocopia del pasaporte uruguayo del denunciante.

c) Plano ilustrativo de los lugares de reclusión utilizados en Montevideo.

d) Zona de ubicación de la casa, sita en el bulevar Artigas de Montevideo.

e) Plano del interior de la casa referida en el punto anterior.

f) Publicaciones de la época de los hechos informando de la captura de "62 subversivos" (entre quienes figuran los hasta hoy desaparecidos en la Argentina), a través del comunicado especial de las fuerzas conjuntas del Uruguay, Nº 21. Debe resaltarse aquí muy especialmente la total coincidencia entre los términos de tal comunicado y los detalles del "acuerdo" de que se diera cuenta a lo largo del relato de los hechos en el presente.

g) Cinco fotografías correspondientes a: Gerardo Gatti Antuña, León Duarte, Hugo Méndez, frente de "Automotores Orletti", y una quinta tomada desde un tren en marcha, en la cual se puede advertir nítidamente, la salida en ese preciso momento, de una camioneta color verde-oliva perteneciente al ejército argentino, según inscripción obrante en su lateral derecho difícilmente legible a través de la placa, aunque sí visible. Esa fotografía fue sacada durante el año 1979, lo cual acredita, en forma indubitada, el funcionamiento de dicho centro clandestino hasta ese año.

h) Aviso publicado en el diario "El Día" de Montevideo del domingo 16 de octubre de 1983, por el cual el Ministerio de Defensa Nacional del Uruguay llama a licitación pública para la venta de la casa ubicada en Punta Gorda, Rambla República de México, 5515 de Montevideo, en la cual permaneciéramos secuestrados desde el 26 de julio hasta el 14 de agosto de 1976.

10.- Petitorio

Por lo expuesto, a V.S. pido:

1) Se me tenga por presentado, por constituido el domicilio y por formulada formal denuncia respecto de los hechos narrados;

2) Se ordene la ratificación de la presente para lo cual solicito se fije la audiencia pertinente.

3) Oportunamente, y previa la formación del sumario de rigor, se aplique a los responsables de los ilícitos denunciados el máximo de la sanción legal prevista que,

SERA JUSTICIA

(Firmado): Enrique Rodríguez Larreta Piera

OTRO SI DIGO: Que en el capítulo referido a "Responsables Uruguayos" incluso también como imputado al Capitán Pedro Matos, es del arma de Caballería, de aproximadamente 38 años de edad, cabello ondulado, de aproximadamente 1,80 mts. de altura y acento del interior del país.

Tenerlo presente también, SERA JUSTICIA. Enrique Rodríguez Larreta Piera.

DIGNIDAD
SALE
LOS MARTES

AFUSODRE MANTIENE MEDIDAS

Como es de conocimiento público hace algún tiempo que los empleados del SODRE (nucleados en AFUSODRE) vienen llevando medidas de lucha por distintas reivindicaciones. Tal conflicto se vio agravado por la posición asumida por la Ministra de Educación y Cultura Dra. Adela Reta al suprimir las emisiones de Canal 5 y de las radioemisoras,

La Ministra dijo: **"No queremos heredar una situación que viene del gobierno de facto"**. Para reflejar cuál es la situación por la que atraviesa el conflicto, DIGNIDAD dialogó con integrantes de la asociación, que al ser consultados vertieron estas consideraciones:

Habla Jorge Cabrera integrante de la mesa provisoria de AFUSODRE

—¿A raíz de qué se originó el conflicto y cuándo?

—El 29 de octubre tuvimos la primera entrevista con el saliente Presidente del SODRE el Sr Microse. La primera la hicimos con los engaños de este señor. Nos manifestó en la segunda entrevista, dos semanas atrás, que nos estaba recibiendo como Presidente del SODRE no como Consejo Directivo. Entonces ahí tuvimos conocimiento de que las entrevistas habían sido improductivas. Tomando conciencia de ello estuvimos movilizados por espacio de una semana y volvimos esta vez sí para pedir una entrevista con el Consejo Directivo. Esta recién se da 9 de enero. En un principio se manifestó que habrían soluciones para otorgarnos. En el caso de los destituidos se estudió su reinserción sin que perjudicara a aquellos que estaban trabajando en esos puestos. Después nos negaron toda información que tuviéramos que sacar el instituto. como ser padrones, etc. En cuanto a la parte monetaria se nos manifestó que se podían cambiar rubros para poder así dar un aumento de sueldos. Pero todas esas soluciones se fueron dilatando hasta que el 12 de febrero se intenta una entrevista con el Consejo Directivo con una masa de manifestantes que entran al hall del instituto solicitando que se expidan. Es así que creo, que Imazul Fernández dice que se estaba estudiando y que no había soluciones a la plataforma.

—¿Qué función cumple Imazul Fernández?

—Imazul Fernández es el asesor del Consejo Directivo.

—¿A partir de ese entonces comenzaron las medidas de lucha?

—Sí, en un principio con el paro de brazos caídos efectuado en las dependencias y en el canal con cierto espacio de cortes.

—Concretamente, la plataforma reivindicativa, ¿cuá es?

—Aumento de N$ 3.500. Restitución de los destituidos. En el primer punto entran un mínimo nacionalk de N$ 8.500. Para el segundo contratación definitiva del personal. Reparación de daños ocasionados. Autorización de prima por eficiencia, por antigüedad. Reparto de la prima por eficiencia. Regularización del sistema de pago. Descuento de cuota social por tesorería. No a los acomodos. Este último punto es acorde a estos tiempos que está pasando donde a la Administración Central entraba gente hasta por la ventana. Hay gente que cobra hasta 3 sueldos seguidos y no son sueldos de 3.500 sino de 15.000. A ello le llamamos acomodos. Ya en la primera entrevista le presentamos una reestructura al Consejo Directivo.

—¿Las medidas eran paros parciales por turnos?

—Eran paros de brazos caídos sin marcar la tarjeta de salida como medidas adicionales de la utilización de la radio y el canal para difundir el conflicto. En el canal se hacían paros de 3 hs. (dos al día).

—¿Cómo fue tomada la medida del nuevo gobierno por el gremio?

—Preocupados por empezar un gobierno con el cual nosotros tratamos de dialogar antes de que asumiera y que la primera medida sea represiva. Y antes de iniciar un diálogo con nosotros.

—¿Esto agravó el conflicto?

—Estamos por ver qué es lo que resuelve la asamblea mientras tanto nosotros nos mantenemos con las medidas. Entendemos que además de la entrevista con la Ministra, ella debe desmentir todo lo que dijo en cuanto a que el gremio no había dialogado con ella. Nos manifestó en una entrevista que nosotros habíamos solicitado la misma y que todo había sido un malentendido. Esperemos que saque un comunicado desmintiendo.

—¿Queda a resolución de la asamblea las medidas a seguir?

—Claro. Esperamos la entrevista con el nuevo Consejo Directivo. De ahí dependerá las medidas a seguir.

—¿Todas las dependencias del SODRE se pliegan a estas medidas?

—Todas las que están intregradas al sindicato, faltarían el cuerpo coral y las orquestas. Estos no están integrados como cuerpos pero hay distintos muchachos apoyando el conflicto.

¿Sindicato Amarillo? (Habla Malu Guzmán)

Nuestros entrevistados dijeron que hubo intentos de formar un sindicato amarillo por parte del saliente Consejo Directivo. Trataron de involucrar en esta maniobra al Partido Nacional, pero éste a través de su secretaría de asuntos gremiales sacó un desmentido. E instó a dar el total apoyo a AFUSODRE. La nota con las firmas —para formación del sindicato amarillo— se hizo utilizando un vehículo del SODRE. Agregaron que más allá de esas maniobras el gremio continúa más unido que nunca sabedores de que sus reivindicaciones se lograrán. Los intentos divisionistas utilizando para ello algún funcionario no tienen campo fértil. En ningún momento las autoridades desmintieron lo dicho por nuestro gremio, siendo una prueba irrefutable de veracidad. La situación de los gremios con el Ministerio de Educación es mala, prueba de ello es la Imprenta Nacional.

LOGROS DE AUTE

La situación de UTE, luego de los planteos efectuados por los trabajadores al Directorio en el mes de agosto del año pasado, en el cual los obreros exigían 40 horas semanales de trabajo, reposición de destituidos desde el año '68 y aumento salarial, y que en noviembre obtuvieran una primera contestación, quedando todos estos puntos por tratar, hoy se encuentra en una nueva etapa.

En el desarrollo de la lucha llevada adelante por los obreros agrupados en AUTE, luego de haber realizado entrevistas sin obtener contestación a sus reclamos, en el mes de febrero éstos toman nuevas medidas de lucha ante la instransigencia del Directorio.

El día 10 de febrero, el 12 y el viernes 15, se realizan asambleas generales del gremio, donde se adopta la posición de efectuar paros de 6 horas por día, y mantenerlas hasta el día 22 del mismo mes.

Ese día se decide levantar las medidas de lucha efectuadas hasta ese momento, ante las conquistas logradas que son: las 40 horas semanales, aumento salarial de 1.200 nuevos pesos y un acuerdo con el nuevo gobierno para la restitución de todos los destituidos por motivos sindicales e ideológico.

A esta altura de las circunstancias, quedaban aún por resolverse diversas reivindicaciones del gremio, como ser el tema del salario, que aún sigue siendo insuficiente, la seguridad industrial, fondo de vivienda, salario vacacional, pago total de horas extras, participación de los trabajadores en el Directorio, Ley de Insalubridad, ingreso por concurso, entre otros.

Ante esto, el miércoles 27 de febrero los trabajadores realizaron un Congreso General de Delegados y el pasado domingo en horas de la mañana el segundo, para tratar el nuevo giro de las conversaciones.

Se espera en el ámbito gremial, el nombramiento del nuevo Directorio del ente, y se realizaron conversaciones con el Ministro de Trabajo, mientras siguen las tratativas con el actual Directorio sobre el tema de los destituidos.

Llegaron integrantes de Central Latinoamericana de Trabajadores

Entre los días 10 al 17 del próximo mes de marzo estarán en Uruguay los Cros. Luis enrique Marius, José Merced González y Carlos Moris, Secretarios Generales Adjuntos, integrantes del Buró de la Central Latinoamericana de Trabajadores y Galo Pochelú, Director de INCASUR (Instituto Internacional de Estudios y Capacitación Social del Sur)

Esta visita, continuidad de la ya realizadas al país por diversos dirigentes de la CLAT y sus organizaciones afiliadas, así como de la Confederación Mundial del Trabajo (CMT), durante los años de la dictadura, se inscribe en estos momentos en el señalado apoyo que la CLAT quiere dar a trabajadores y pueblo uruguayo en el reencuentro con sus instituciones, legítimamente electas.

La CLAT, en este acto, reafirma el protagonismo que han tenido las organizaciones populares en este proceso de avance por la libertad y por ello mismo se propone tener una serie de contactos con el PIT-CNT, a quien siempre ha reconocido como legítimo representante de los trabajadores de Uruguay; así como las demás organizaciones populares y partidos políticos que han llevado a cabo concertadamente este retorno al libre ejercicio de sus derechos.

Del mismo modo la delegación presente en esta ocasión mantendrá una conferencia de prensa el día jueves 14, a las 16 horas, en la sede de Acción Sindical Uruguaya, su filial en el país, sita en la Calle José E. Rodó 1836; apoyará el acto por la recuperación de las libertades que patrocina la CPT (Confederación de los Trabajadores del Paraguay) en el exilio, el día viernes 15; participarán en una Tribuna Sindical, sobre el tema: TRANSICIONES DEMOCRATICAS EN AMERICA LATINA DESDE LAS PERSPECTIVAS DE LOS TRABAJADORES, el jueves 14, a las 20 horas, en la misma sede de A.S.U. y otras que en su momento se darán a publicidad.

Al hacer llegar al medio que Ud. representa este comunicado nos ponemos a sus órdenes a los efectos de cualquier aclaración o complemento de su necesidad.

SECRETARIA DE PRENSA Y PROPAGANDA DE A.S.U.

Montevideo, febrero 28 de 1985

Se reclama al Congreso de EE.UU.

NO INTERVENCION POR AUTODERMINACION DE LOS PUEBLOS

Montevideo, marzo de 1985

Señores legisladores del Congreso de los Estados Unidos de América
PRESENTE

Los abajo firmantes, representantes de las organizaciones sociales de Uruguay:

Plenario Intersindical de Trabajadores - Convención Nacional de Trabajadores (central única de los trabajadores); Asociación Social y Cultural de Estudiantes de Enseñanza Pública (central única de los estudiantes); Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (federacion de cooperativistas de vivienda); Servicio de Paz y Justicia - Uruguay (organización latinoamericana de derechos humanos) y PLEMUU (Plenario de Mujeres Uruguayas),

en momentos en que nuestro país ha recuperado, gracias al esfuerzo concertado de todas las fuerzas sociales y políticas, la institucionalidad democrática, queremos contribuir también a la consolidación de los procesos democráticos de toda América latina, y a la solución pacífica de los conflictos en la región centroamericana.

Por eso nos dirigimos a los congresistas de los Estados Unidos de América para exhortales a realizar los mayores esfuerzos tendientes a detener la escalada militarista en la región, propiciando negociaciones política que no comprometan la paz de los países centroamericanos.

En ese sentido, consideramos que estas medidas pueden contribuir a lograr esos objetivos:

1.- el respeto del gobierno de los Estados Unidos al orden jurídico internacional en lo que hace al derecho de autodeterminación de los pueblos y al principio de no intervención en los asuntos internos de cada país;

2.- la no aprobación de la ayuda militar a las fuerzas contrarrevolucionarias de Nicaragua, ya que esa decisión implicaría renunciar a la búsqueda de una solución política a los graves conflictos de la región;

3.- el apoyo efectivo a la gestión del grupo de Contadora, exhortando al Presidente Reagan a reintegrarse a las conversaciones en Manzanillo (México) que el gobierno norteamericano interrumpiera unilateralmente; y a reanudar así un diálogo directo con el gobierno de Nicaragua;

4.- el cese de la ayuda militar al gobierno de El Salvador y la exhortación a que las fuerzas enfrentadas en este país reanuden el diálogo para encontrar una solución política que acabe con la dramática guerra civil que está desangrando al pueblo salvadoreño.

Estamos convencidos que cualquier decisión del gobierno norteamericano que implique fortalecer la militarización de la región centroamericana, lejos de ser una solución profunda y pacificadora para los países del área, sólo contribuirá a aumentar la ya grave amenaza de una guerra regional que perjudicará también al gobierno y al pueblo norteamericanos.

Confiamos en que ustedes sabrán atender los reclamos de todas las fuerzas y gobiernos democráticos del mundo interesados en lograr la paz en América Central; a ellos sumamos con especial énfasis la voz del pueblo uruguayo, que esperamos sea escuchada a tiempo por el Congreso de los Estados Unidos de América.- Víctor Semproni por PIT-CNT; Oscar Destouet por ASCEEP; Fernando Nopitsch por FUCVAM, Francisco Bustamante por SERPAJ y Margarita Percovich por PLEMUU.

ENCUENTRO DE F.O.E.M.T.O.P.

Este encuentro se realizó los días 9 y 10 del mes en curso en ASU nos indicó Lucy Berruti de la comisión del interior. Ya en octubre presentamos un memorando al entonces Ministro Sr. Tourreilles, el cual no tuvo andamiento.

Hemos tenido una entrevista informal con el Sr. Sanguinetti (Norberto) antes de que asumiera como Ministro. Nos atendió muy deferentemente.

Con este primer encuentro se pretende conocer más la realidad del interior y darle al FOEMTOP la necesaria unidad. De este encuentro se elevará una plataforma única, siendo el problema más grave a resolver restituir a los destituidos por razones ideológicas o militancia sindical. En esta situación están unas 70 personas.

Se pedirá al nuevo ministro la creción de comisiones bilaterales para estudiar los distintos problemas del funcionariado. Este es el panorama del FOEMTOP.

Persecución sindical en Taller Lúgaro

Según información recibida en nuestra redacción con respecto a este taller de bobinados en la segunda quincena de enero, los obreros paraban sus actividades a la hora 16, algunos días a la semana y no a las 17 hs. como estaba previsto; a efectos de concurrir a las asambleas del UNTMRA. La fábrica nunca quedaba desantendida pues otros compañeros cubrían esa hora al hacer el horario de 12.00 a 20.00 horas.

El 31 de enero don Mario Lugaro (propietario de la firma) coloca visiblemente en su escritorio una intimidación para quienes efectuen reuniones de carácter político y/o gremial dentro del horario y en el local. Permitió si, la utilización de una cartelera informativa. Parando diariamente a la hora 16 se consigue concurrir a las asambleas de la UNTMRA.

Se logra por intermedio del UNTMRA un 75% de aumento desde el 1° de enero del 84, más un aumento paralelo al del costo de la vida. El obrero Horacio Márquez casado, con 4 hijos al reintegrarse a sus labores luego de la licencia, el 27 de febrero, es despedido. Como corolario de esta arbitrariedad los obreros deciden parar y ocupar la fábrica a partir de la hora 8.00 y ahí formalizan la siguiente plataforma reivindicativa:

1) Restitución del compañero despedido.
2) Reconocimiento del UNTMRA por la patronal.
3) Ejercicio del derecho de trabajar agremiados.
4) Pago de jornales perdidos por conflicto.
5) Pago de los jornales correspondientes al mes de febrero.

La ocupación es llevada por 12 obreros (son 15) y el local se halla sin energía eléctrica desde el 28/2/85.

Las relaciones con la patronal antes de las elecciones eran satisfactorias, las que se deterioraron a partir de las mismas; siendo la posición patronal de apoyo a Sanguinetti.

El abogado asesor de la empresa es Mario Montan quien durante nueve años lo fue del ESMACO, asesorando entre otras empresas a la patronal de FRIPUR (conocida fascista). Fueron hasta Mario Lugaro, los sindicalistas Pietraroia y Guerrero llevándole una carta con las inquietudes de los obreros, sin obtener respuesta. Esta llegó por intermedio de un obrero compañero de la empresa (no ocupante) que oficia de mediador a quien le fue expresado por Lugaro que si los obreros desocupaban la fábrica, 24 hs. después habría diálogo. Antes nada.

La posición de los obreros es inamovible, la moral inquebrantable respaldada por la acción de los familiares. La concientización gremial es alta. Se efectuan peajes, pegatinas y se concurre a otras fábricas de la zona (Buceo) y Comité de Base para hacer llegar su mensaje. Tienen olla popular, colaborando eficazmente el barrio y los comerciantes.

AMILCAR CENTURION

●

COMUNICADO

Trabajadores de MARIO LUGARO sito en Av. Rivera 4185 afiliados a la UNTMRA hacen saber a la opinión pública que ante el despido injustificado del Secretario General del Comité de Base y la intransigencia del Sr Mario Lugaro dueño de dicho taller de bobinados

Resolvieron ocupar la planta reclamando la inmediata reposición del compañero despedido

Que las medidas carecen de toda justificación que no sea ataque al compañero secretario general del Comité de Base

Que la medida demuestra ser un golpe directo a la organización sindical y un ataque a los más elementales derechos constitucionales de los trabajadores a organizarse en su sindicato

Que esta medida apunta a la clara y permanente persecución sindical e ideológica

En los momentos en que el país entra en la nueva etapa democrática forjada por la lucha y la sangre de los trabajadores y el pueblo en su conjunto continúan cometiéndose estos tipos de atropellos que atentan contra la democracia naciente

Llamammos a todos a toda la población a repudiar estos hechos y permanecer sensible a los llamados de solidaridad con los obreros y trabajadores que luchan por los derechos de los trabajadores y del pueblo

UNIDAD SOLIDARIDAD Y LUCHA

COMITE DE BASE U.N.T.R.A. U.I.S. del Metal PIT-CNT

Movilizaciones del C.O.T.

El Centro Obrero Textil continúa sin pausa, su lucha por el logro de sus reivindicaciones. La intransigencia y la represión patronal, especialmente en **FIBRATEX** ha hecho que todas las textiles de Montevideo e incluso varias del interior fueran ocupadas por 48 horas.

Para conocer los pormenores de dicho conflicto, dialogamos con Jorge QUIROGA, Ruben GARCIA y Jorge AYESTARIAN, delegados de la comisión directiva de C.O.A. (Centro Obreros de Alpargatas).

¿QUE MEDIDAS DE LUCHA SON LAS QUE ESTAN LLEVANDO ACTUALMENTE?

Luego de la reunión mantenida el pasado miércoles, en donde la patronal presentó una contrapropuesta que estaba lejos de nuestras pretensiones, pero que marcaba un avance en la negociación, fue considerada en el Plenario Nacional de Delegados del C.O.T. habiéndose adoptado la resolución por unanimidad de continuar manteniendo en los mismos términos, las medidas de lucha y prorrogar la ocupación por 48 horas más. En el día jueves, el Plenario de Delegados resolverá si mantiene en los mismos términos la Plataforma Reivindicativa.

¿ALGUNA ACLARACION ESPECIAL SOBRE LAS MEDIDAS DE LUCHA?

En la discusión llevada a cabo en la Asamblea General de Delegados del C.O.T. fue adoptado el criterio de terminar con los procesos que pudieran afectar tela u otros productos, en el entendido de que los obreros no atentamos contra la fuente de trabajo.

Podemos mencionar nuestro caso particular, pues nos encontramos procesando, en una actitud militante; 15.000 mts. de tela con riesgo de perderse y los compañeros de tintorería volcarán al Sindicato, los jornales ganados por tal concepto.

¿CUANTAS SON LAS FABRICAS QUE JUNTO A USTEDES SE HAN PLEGADO AL MOVIMIENTO?

Cuando se iniciaron las medidas de lucha, lo hicimos con 17 textiles. Hoy podemos decir que son 46 las textiles que se encuentran ocupando sus respectivas plantas. Es fruto fundamentalmente del trabajo realizado por los compañeros militantes. Entre esas 46 fábricas, debemos destacar la importancia que asumen en la lucha **6 fábricas** que no estaban organizadas en **PANDO**, la de la ciudad de Paysandú PAYLANA, la de Juan Lacaze CAMPOMAR y la de San José, las que se encuentran representadas en el C.O.T.

Cabe destacar, que este avance cuantitativo no se ha detenido, pues nos encontramos abocados a integrar a nuestra lucha al resto de las textiles.

CONCRETAMENTE DE LA ENTREVISTA DEL DIA MIERCOLES 6 EN EL MINISTERIO DE TRABAJO, QUE RESULTADO OBTUVIERON?

Como fruto de meses de movilización con la profundización actual de las medidas de lucha, y la unidad del gremio; hemos logrado por primera vez, sentar en la mesa de negociaciones, a representantes de todas las patronales. En cuanto a la plataforma reivindicativa, los resultados obtenidos no contemplan nuestras exigencias, pues la patronal no se ha definido concretamente en los puntos importantes de la misma.

¿Y CUALES SON SUS EXIGENCIAS?

Nosotros exigimos la equiparación de salarios en todo el gremio, de acuerdo al indide salarial más alto y una vez ocurrido est. el 30%. Reajuste salarial trimestralmente deacuerdo al alza del costo de vida, más un porcentaje a discutir que permita ir recuperando el poder adquisitivo del salario real. Amnistía General e Irrestricta.

Prohibir la importación de productos textiles similares a los que se fabrican en el paro.

Prohibir la exportación de lana sucia.

Reposición de todos los destituidos desde la implantación de la **DICTADURA.**

No pérdida del presentismo por medidas gremiales.

Aumento de la prima por servicio nocturno.

Nosotros tenemos estas exigencias en el marco de la Plataforma Reivindicativa, pero vamos a negociar en torno a ella cuando termine el LOCK-OUT patronal en FIBRATEX y sean reintegrados todos los compañeros despedidos durante este conflicto.

¿CUANTOS SON LOS COMPAÑEROS DESPEDIDOS?

Este conflicto, ha arrojado hasta el momento una cifra de alrededor de 200 compañeros, pero para citar un ejemplo de cuales son las patronales más represivas, debemos mencionar los 100 despidos de **FIBRATEX,** 35 aproximadamente en **FILPEX,** otros tantos en **LA MUNDIAL, TUSA, IMPERTEX etc.**

¿ALGO MAS QUE AGREGAR?

Es importante mencionar que producto del reclamo de toda la clase trabajadora, contamos entre nosotros con el compañero **JOSE ZAPATA** dirigente de nuestro gremio recientemente liberado luego de 14 años de prisión.

A su vez exigimos la inmediata liberación de todos los presos políticos entre los que se encuentran JOSE P. MARQUEZ (gravemente enfermo) y ABEL BARBOZA dirigente sindical y la aparición con vida de todos los desaparecidos entre los cuales podríamos citar dentro del gremio textil a HUGO MENDEZ, RAUL GAMBARO, GUSTAVO ARCE, RUBEN CANDIA y LOURDES HOBBAS.

Nuestro propósito es mantener el espíritu combativo, unitario y clasista demostrado por nuestro sindicato en cuantas ocasiones fue necesario.

Para ello nos apoyamos en la unidad y participación interna.

LUIS H. MORALES

Orwix ocupada

Desde el día martes 5 del corriente, los obreros de la empresa ORWIX, se encuentran ocupando la planta de dicha fábrica, al plantearse una situación conflictiva con la patronal.

DIGNIDAD conversó con la delegada obrera Lilián Sequeira en los siguientes términos.

—¿Cómo se originó el conflicto que llevan adelante?

—Se originó a raíz de los problemas que estamos enfrentando todos los sectores textiles y además por reivindicaciones propias.

—¿Cuáles son específicamente esas reivindicaciones?

—Ellas son: respeto de las categorías laborales, aumento salarial de un 30 %, y el mejoramiento del trato con el personal.

La situación conflictiva se viene dando desde hace varios meses, y tuvo su punto culminante cuando los obreros de ORWIX adhirieron al paro de 48 horas con ocupación de la planta, el día martes 5, a las 8 de la mañana. La direccion de la empresa es Irlanda 2272.

—¿Se han mantenido diálogos con la patronal?

—Sí, mantuvimos un diálogo con la patronal en el cual le planteamos nuestros reclamos, y se nos contestó en la oportunidad que la empresa no estaba en codniciones de solucionarlos; que cuando pudieran hacerlo nos iban a llamar.

Hay que destacar que el promedio de salarios que paga la empresa en cuestión es de N$ 29 la hora.

Nuestra entrevistada expresó que tienen el reconocimiento del sindicato, y que hasta el momento no han sido víctimas de persecución sindical.

También dijo que este conflicto no está tomado como un hecho aislado, como algo particular, sino que están de acuerdo con las reivindicaciones del COT, por las que se encuentran hoy en lucha.

Imprenta Nacional: situación incambiada

La situación conflictiva que se viene dando desde el 31 de enero en Imprenta Nacional permanece incambiada. Los trabajadores permanecen firmes en la lucha exigiendo la remoción de la actual Subdirección, aumento de emergencia de 3.500 nuevos pesos, prima por eficiencia, pago de horas extras, prima por antigüedad, acondicionamiento del local que se encuentra en condiciones desastrozas, reorganización, categorización con participación del personal, aplicación urgente de la Ley de Insalubridad, seguro de salud y restitución de todos los destituidos y reparación de daños.

Los días 6 y 12 de febrero, los representantes de los trabajadores, mantuvieron entrevistas con representantes del actual gobierno, concretamente con el Subsecretario Vázquez Romero, donde obtuvieron la promesa de que sus problemas serían atendidos una vez que asumiera el presidente electo.

El día 28 del mismo mes, los trabajadores piden entrevista con la Ministra de Educación y Cultura, Dra. Adela Reta, y el Profesor Vázquez Romero les informa que la Ministra no los atendría hasta que no se levantara el conflicto, aduciendo que no podían atender conflictos generados por la dictadura.

En vista de esta situación, se le dio intervención a la Comisión de Asuntos Laborales de la Cámara de Diputados la que actualmente oficia de mediadora.

Dicha Comisión pidio entrevista con la Ministra de Educación para el día jueves próximo pasado y ella no concurrió a la misma, hecho que se repitió el viernes 8 del corriente, quedando esta entrevista para el día de ayer.

Ante el conflicto de Imprenta Nacional y los demás que se vienen dando en otros organismos dependientes del Ministerio de Educación y Cultura, la Coordinadora del MEC resolvió efectuar diversas movilizaciones en esta semana. Para el día lunes se instrumentaron paros de una hora por turno en todas las oficinas del Ministerio con lectura de una proclama. El martes 12, se instrumentó una marcha y concentración frente al MEC y entrega de plataforma, y para el miércoles 13, se planificó un paro general de 24 horas de todos los organismos del Ministerio, con concentración en la Plaza Libertad a las 10.30. Esta concentración se efectuará en piquetes, debido a que tareas específicas en el Consejo del Niño, impiden que todos los trabajadores puedan salir a la misma hora.

TARDE O TEMPRANO

Un palpitante programa periodístico musical

Para nuevos tiempos de cambio

De lunes a sábados de 9.30 a 11
RADIO CRISTAL
C X 147

Elaboran periodísticamente

JORGE SOSA, MIGUEL CAL, ENRIQUE OJEDA, DANIEL VARON y JORGE MIGLIONICO

Centroamérica en Uruguay

LO QUE NO DIJO SHULTZ

La asunción del Dr. Julio Mª. Sanguinetti como presidente constitucional fue motivo para que se reunieran representantes de muchos países. Uno de los representantes que más expectativa concitaba era el Pte. de Nicaragua Cte. Daniel Ortega. Para que evacuara las distintas consultas y por ser figura preponderante de la victoriosa revolución sandinista. Su arribo ponía nuevamente en el tapete la situación centroamericana.

Como parte de las distintas delegaciones estuvieron los representantes de EE. UU. con su secretario George Shultz. Su venida al país fue motivo, a diferencia de Ortega, de repudio por distintas organizaciones. El PIT-CNT hizo un comunicado de prensa repudiando la venida del representante del gobierno norteamericano. El Pte. Sanguinetti propició el encuentro entre el Cte. Ortega y George Shultz en el Victoria Plaza.

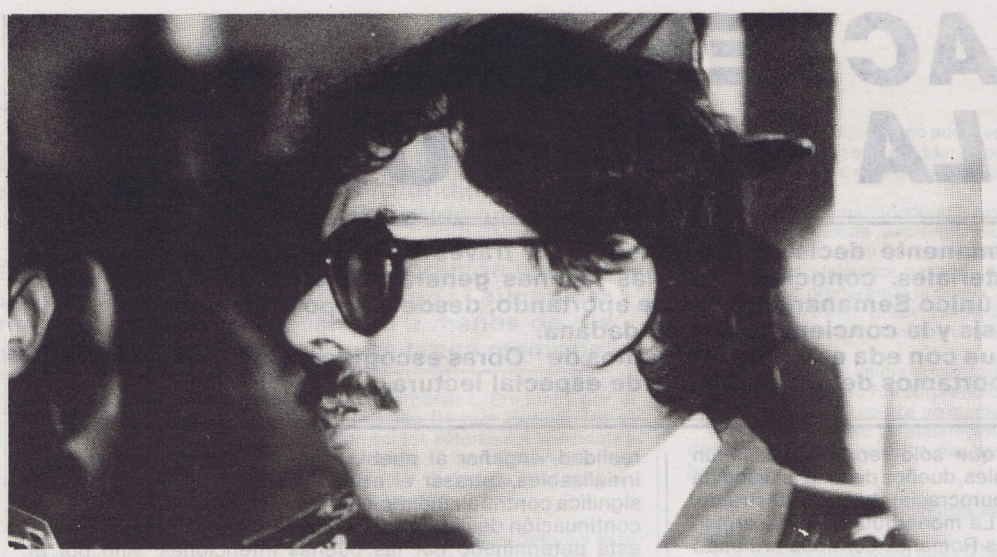
?QUE SUCEDIO?

Reunidos ahí, el representante de la Administración Reagan puso en la mesa de negociaciones los argumentos ya conocidos en cuanto a exigir a Nicaragua reducir los equipos de las fuerzas militares, retirarse los asesores cubanos y soviéticos, que Nicaragua no sirva como base de actividades subversivas. Tales los planteamientos de EE. UU.

LO QUE NO DIJO SHULTZ

Ahora parece ser que Nicaragua es quien exporta la revolución. No dice que la política económica aplicada por su país es la causa de que los pueblos se alcen, cansados de explotación. El hambre no puede esperar.

Los EE. UU. apoyaron en Centroamérica —y en otras regiones— cruentas dictaduras como la de Somoza, en la cual el pueblo pasaba hambre, no teniendo acceso ni a la enseñanza ni a la salud. Con el advenimiento de la revolución se han logrado pasos importantes pese a la constante



agresión del imperio, que hace que parte de los recursos sean destinados para la defensa en detrimento de otras áreas.

Dijo que no existieron elecciones democráticas. Pero sabemos que no participó quien no quiso. En cambio no manifestó absolutamente nada de las dictaduras en Paraguay y Chile. "NADA CONTRA EL PUEBLO DE NICARAGUA, SI, CONTRA EL GOBIERNO" dijo Shultz. Es agresión al pueblo porque la revolución es del pueblo. Pregunto: ¿quién le dijo a EE. UU. que son los rectores de América Latina? Si no es contra el pueblo, por qué no dejan que los pueblos se autodeterminen, y es más; abandonan su política expoliadora.

No quiere ver la Administración Reagan que los pueblos están hartos de que se los pisotee y que aspiran a formas dignas de vida. Quieren vivir en paz. Acusa de apoyo a la guerrilla de El Salvador. Pero no dice por qué los pueblos toman las armas. No conoce acaso, las injusticias que aporta su país.

No mencionó que en la frontera nicaragüense —donde muchos campesinos cultivan la tierra— los mercenarios pagos por su gobierno a través de la CIA, mató a más de 100 niños y miles de jóvenes. América Latina es grande y no precisa de ningún tutor.

EL PROTAGONISMO DE CONTADORA:

Los gobiernos involucrados han comprometido su palabra en pos de una salida negociada pacíficamente por Contadora. Esta ha recibido el apoyo de muchísimos países del mundo. Contadora tentará una salida pacífica a la región centroamericana.

Región convulsionada como consecuencia de la política agresiva y la injerencia de los EE. UU., en la cual el Pte. Reagan ha instalado muchísimas bases militares. Nicaragua cuenta con el apoyo de distintos gobiernos que se han mostrado contrarios a la política de agresión desatada por el imperio. Todas las miradas convergen hacia Contadora con la esperanza de que pueda pacificar la región.

Y de esta forma la patria de Sandino seguirá construyendo una sociedad más justa, más humana. Sin la explotación del hombre por el hombre mismo.

Darío Rodríguez

DE LA ESCLAVITUD A LA DINASTIA DE LOS DUVALLIER

"Miles de esclavos negros dormían a orillas de las tierras que trabajaban durante el día. Los dueños vivían en palacios con carruajes dorados, centenares de caballos y servidumbre bien entrenada. Es probable que en ninguna otra parte de América la existencia del hombre blanco haya sido más suntuosa que en Saint. Dominique durante el siglo XVII, 25.000 kilómetros cuadrados producían más azúcar, cacao, café, índigo, maderas tintoreras que todo el resto de las islas antillanas. De esta forma han descripto los historiadores la vida durante la colonización francesa, no en vano la Rep. de Haití será el primer país latinoamericano en abolir la esclavitud, el primero en decretar su independencia y el primero en plasmar la reforma agraria en nuestro continente.

Fueron precisamente las ideas de la Revolución Francesa que llegadas a las costas de la remota isla hallarían el debido eco en patriotas como Toussaint Louverture (quien pagaría con su vida la abolición de la esclavitud), y en la libertadores Desalines, Petión y otros. Haití inicia su vida independiente con medidas drásticas como por ejemplo la eliminación de todos los blancos residentes en la isla (a excepción de médicos y sacerdotes) o la imposición a éstos de adquirir bienes inmuebles, aún así mulatos y negros que unidos habían alcanzado la liberación habrán de dividirse en un profundo conflicto racial que dura hasta nuestros días.

La evolución histórica de la isla está plagada de golpes de estado, de levantamientos armados y de injerencias extranjeras. Hacia fines de siglo se deja sentir la creciente influencia del capital externo atraído por materias primas minerales y porque la isla era una excelente base estratégica, incluida entre los propósitos del Destino Manifiesto Norteamericano. Es así como a raíz de la matanza de un elevado número de presos políticos la ira popular acomete contra el entones presidente Guillaume San linchándolo y dejando el terreno fértil para la incursión norteamericana que bajo los argumentos de la situación interna y del peligro latente de una invación alemana en plena primera guerra mundial, decide intervenir militarmente.

En junio de 1915 la escuadra norteamericana fondeaba frente a Puerto Príncipe, Washington con el tan manido asunto "de ver amenazados sus intereses en una zona clave con el Caribe", aprovechó para controlar la aduana, objetivo que se lograría plenamente cuando un año después invadieron también la zona oriental de la isla (Rep. Dominicana) obteniendo el control absoluto del archipiélago.

Lo que ocurrió en Haití repercutió a través de todo el hemisferio. Haití se convirtió en el caso típico del país indefenso ocupado por la mano militar del poderosos vecino.

Se quedaron veinte años para humillación de un pueblo que había conversado su independencia durante 100.

Con la llegada de Franklin Roosevelt los EE.UU. anuncian su política de "buen vecino" y no intervención, como las intenciones no coinciden con los hechos en 1933 se retiran las tropas invasoras de los EE.UU luego de resolver a la medida de sus intereses el problema limítrofe con la Rep. Dominicana. Sin embargo este repliegue era aparente una forma más sutil de mantener el control económico y por ende político de la isla se estaba gestando a través de gobiernos titeres.

Continúan los gobiernos "amigos" y cuando no los derrocamientos hasta que en 1957 asume la presidencia un personaje ideal para los intereses norteamericanos, su apellido Duvalier. Después de resultar electo Francois "papa" Doc Duvalier se hizo proclamar en 1964 "presidente vitalicio" contando con el silencio norteamericano aún cuando se encargaban desesperadamente de "encontrar" totalitarismos en los regímenes de Arbenz por ejemplo en Guatemala (al que hicieron caer) o de Fidel Castro en Cuba o mismo al régimen de Nicaragua en la actualidad.

No primó el mismo criterio para el caso de Haití y a la muerte de "papa" Doc Duvalier le sucedió en la presidencia Jean Claude "bebe" Doc Duvalier que para no ser menos que su padre se hizo proclamar también "vitalicio" contando con el cómplice silencio de los Ee.UU.

Actualmente bajo el gobierno de "bebe" Doc Duvalier.Haití se encuentra entre los 30 países más atrasados del mundo, sus 6.500.000 habitantes se debaten en medio de desigualdades sociales que día a día se acentuan, de cada 1.000 niños 150 mueren víctimas de la subalimentación y de los problemas sanitarios, la esperanza de vida promedio es de 52 años. (Datos aportados por UNESCO)

El 23 de mayo último las poblaciones de los barrios pobres de Gonaives se lanzaron a la calle invadiendo el centro de la ciudad y entonando cantos del período independentista.

Fueron asaltadas varias almacenes de víveres de la fundación CARE y la HACO (ambas distribuidoras de ayuda en alimentos del gobierno de los EE.UU.), pero la manifestación fue mucho más allá y se escucharon consignas como "abajo el hambre", "abajo los Duvalier". Los Estados Unidos hasta hace muy poco pasivos expectadores de la situación, iniciaron tímidamente algún tipo de presión en el sentido de no autorizar ciertos préstamos vitales para el gobierno de los Duvalier lo cual tuvo cierta efectividad al ser liberados dirigentes políticos presos o al retornar otros del exilio.

Por supuesto que en Haití no existe parlamento, ni autonomía universitaria y es recién a partir de junio del año pasado que se habilitaron a ciertos sectores políticos.

Recientemente como continuación a este creciente avance popular fue firmada una declaración que reunió 2.000 firmas de dirigentes políticos, estudiantiles y sindicales que entre otras cosas expresa "...Considerando que el poder político desde 1957 (Duvalier) no ha sido capaz de aplicar una estrategia global de desarrollo sino que ha acelerado la generalización de la miseria, física, social y cultural del país. Considerando que la incapacidad y la inmoralidad de los dirigentes actuales han minado y envilecido el prestigio y la dignidad nacional haitiana en los medios internacionales y que tal degradación impone a la parte consciente del país, el deber imperioso de encontrar soluciones urgentes susceptibles de evitar lo irreparable, reafirmando el derecho del pueblo haitiano a decidir su destino y escoger libremente las instituciones democráticas que respondan a sus necesidades y aspiraciones "finalmente la declaración exige la derogación de los arts. 106, 107, 108 de la Constitución impuesta al pueblo de Haití el 27 de agosto de 1983 y exigir del gobierno de la República que anuncie en la mayor brevedad la realización de elecciones mediante el sufragio universal.

Así están planteadas las cosas en Haití, país que en las puertas del año 2.000 vive en un profundo pozo medieval... aunque para muchos el fin de la era Duvalier está muy, pero muy próximo....

Waldemar Fernández

Para que los jóvenes conozcan

EL PENSAMIENTO VIVO DE LENIN

CARACTER DE CLASE DE LA REVOLUCION

Nuestra permanente decisión de transmitir, a través de la reproducción de importantes materiales, conocimiento a las jóvenes generaciones no es de hoy. DIGNIDAD es el único Semanario que viene aportando, desde tiempo atrás, elementos para el análisis y la concientización ciudadana.

Por ello es que con eda edición entregamos de "Obras escogidas" de Lenín este material que reportamos de profundidad y de especial lectura.

1 - El viejo Poder zarista, que sólo representaba a un puñado de terratenientes feudales, dueños de toda la máquina del Estado (ejército, policía, burocracia), ha sido destruido, suprimido, pero no rematado. La monarquía no está formalmente abolida. La banda de los Romanov continúa urdiendo intrigas monárquicas. Las gigantescas posesiones de los terratenientes feudales no han sido liquidadas.

2 - El Poder del Estado ha pasado en Rusia a manos de una nueva clase: la clase de la burguesía y de los terratenientes aburguesados. En esa medida, la revolución democrático-burguesa en Rusia está terminada.

La burguesía instaurada en el Poder ha formado un bloque (una alianza) con elementos manifiestamente monárquicos, que se distinguieron de 1906 a 1914 por el apoyo, celoso en extremo, prestado a Nicolás el Sanguinario y a Stolypin el Verdugo (Guchkov y otros políticos situados a la derecha de los demócratas constitucionalistas). El nuevo gobierno burgués de Lvov y Cía. ha intentado e iniciado negociaciones con los Romanov para restaurar la monarquía en Rusia. Encubriéndose con una fraseología revolucionaria, este gobierno entrega los puestos dirigentes a los partidarios del antiguo régimen y se esfuerza por reformar los menos posible todo el aparato del Estado (ejército, policía, burocracia), poniéndolo en manos de la burguesía. El nuevo gobierno ha empezado ya a impedir por todos los medios la iniciativa revolucionaria de las acciones de masas y la conquista del Poder por el pueblo desde abajo, única garantía de los verdaderos éxitos de la revolución.

Hasta hoy, este gobierno no ha señalado siquiera el plazo de convocatoria de la Asamblea Constituyente. Deja intacta la propiedad terrateniente del suelo, base material del zarismo feudal. Este gobierno no piensa siquiera en investigar, hacer públicos y controlar los manejos de las organizaciones financieras monopolistas, de los grandes bancos, de los consorcios y cártels capitalistas, etc.

Las carteras más importantes y decisivas del nuevo gobierno (los ministerios del Interior y de la Guerra, es decir, los mandos del ejército, de la policía y de la burocracia, de todo el aparato destinado a oprimir a las masas) se hallan en manos de monárquicos notorios y de partidarios reconocidos de la gran propiedad terrateniente. A los demócratas constitucionalistas, republicanos recién salidos del horno, republicanos bien a pesar suyo, se les han concedido puestos secundarios, que no tienen relación directa ni con el poder de mando sobre el pueblo ni con el aparato del Estado. A. Kerenski, representante de los trudoviques y "socialista por añadidura", no desempeña más papel que el de adormecer con frases sonoras la vigilancia y la atención del pueblo.

Por todas estas razones, el nuevo gobierno burgués no merece, ni aún en el campo de la política interior, ninguna confianza del proletariado, por lo que es inadmisible que éste le preste el menor apoyo.

LA POLITICA EXTERIOR DEL NUEVO GOBIERNO

3 - En el campo de la política exterior, que las circunstancias objetivas colocan hoy en primer plano, el nuevo gobierno es un gobierno de continuación de la guerra imperialista, de una guerra en alianza con las potencias imperialistas, con Inglaterra, Francia etc., por el reparto del botín capitalista y por la estrangulación de los pueblos pequeños y débiles.

A pesar de los deseos expresados con la mayor claridad a través del Soviet de diputados soldados y obreros por la mayoría indudable de los pueblos de Rusia, el nuevo gobierno —subordinado a los intereses del capital ruso y a los de su poderoso amo y protector, el capital imperialista anglo-francés, el más rico del mundo— no ha dado ningún paso efectivo para poner fin a esa matanza de pueblos, organizada en interés de los capitalistas. Ni siquiera ha hecho públicos los tratados secretos, manifiestamente rapaces (sobre el reparto de Persia, el saqueo de China, el saqueo de Turquía, el reparto de Austria, la anexión de la Prusia Oriental, la anexión de las colonias alemanas, etc.) que, como todo el mundo sabe, encadenan a Rusia al rapaz capital imperialista anglo-francés. Ha refrendado esos tratados concertados por el zarismo, que en el transcurso de varios siglos ha expoliado y oprimido a más pueblos que los demás déspotas y tiranos, por el zarismo, que no sólo oprimía al pueblo ruso, sino que lo deshonraba y corrompía, convirtiéndolo en verdugo de otros pueblos.

El nuevo gobierno, que ha refrendado esos tratados rapaces y bochornosos, no ha propuesto a todos los pueblos beligerantes un armisticio inmediato, a pesar de haberlo exigido claramente la mayoría de los pueblos de Rusia a través de los Soviets de diputados obreros y soldados. El gobierno se ha limitado a simples declaraciones y frases solemnes, sonoras y pomposas, pero completamente hueras, que en boca de los diplomáticos burgueses han servido y sirven siempre para engañar a las masas ingenuas y crédulas del pueblo esclavizado.

4 - Por ello, el nuevo gobierno no sólo no merece la más mínima confianza en su política exterior, sino que seguir exigiéndole que proclame los deseos de paz de los pueblos de Rusia, que renuncie a las anexiones, etc., etc., significa en realidad, engañar al pueblo, hacerle concebir esperanzas irrealizables, retrasar el esclarecimiento de su conciencia; significa contribuir indirectamente a conciliar al pueblo con la continuación de la guerra, cuyo verdadero carácter social no está determinado por las buenas intenciones, sino por el carácter de clase del gobierno que la hace, por los nexos que ligan a la clase representada por ese gobierno con el capital financiero imperialista de Rusia, Inglaterra, Francia, etc., por la política real y efectiva que esa clase sigue.

LA ORIGINAL DUALIDAD DE PODERES Y SU SIGNIFICACION DE CLASE

5 - La peculiaridad esencial de nuestra revolución, la que más imperiosamente requiere una atención reflexiva, es la dualidad de poderes, surgida ya en los primeros días que siguieron al triunfo de la revolución.

Esta dualidad de poderes se manifiesta en la existencia de dos gobiernos: el gobierno principal, auténtico y efectivo de la burguesía, el "Gobierno Provisional" de Lvov y Cía., que tiene en sus manos todos los órganos de Poder, y un gobierno suplementario, accesorio, de "fiscalización", encarnado en el Soviet de diputados obreros y soldados de Petrogrado, que no dispone de los órganos de Poder del Estado, pero que se apoya directamente en la indudable mayoría absoluta del pueblo, en los obreros y soldados armados.

El origen y la significación de clase de esta dualidad de poderes residen en que la revolución rusa de marzo de 1917, además de barrer toda la monarquía zarista y entregar todo el Poder a la burguesía, se acercó de lleno a la dictadura democrática revolucionaria del proletariado y de los campesinos. Precisamente esa dictadura (es decir, un Poder que no se basa en la ley, sino en la fuerza directa de las masas armadas de la población), y precisamente de las clases mencionadas, son el Soviet de Petrogrado y los Soviets locales de diputados obreros y soldados.

6 - Otra peculiaridad importantísima de la revolución rusa consiste en que el Soviet de diputados soldados y obreros de Petrogrado, el cual goza, según todos los indicios, de la confianza de la mayoría de los Soviets locales, entrega voluntariamente el Poder del Estado a la burguesía y a su Gobierno Provisional, le cede voluntariamente la primacía, suscribiendo con él el compromiso de apoyarle, y se contenta con el papel de observador, de fiscalizador de la convocatoria de la Asamblea Constituyente (hasta hoy, el Gobierno Provisional no ha señalado siquiera el plazo de su convocatoria).

Esta circunstancia extraordinariamente peregrina, que la historia no había conocido bajo semejante forma, ha entrelazado, formando un todo, dos dictaduras: la dictadura de la burguesía (pues el gobierno de Lvov y Cía. es una dictadura, es decir, un Poder que no se apoya en la ley ni en la voluntad previamente expresada del pueblo, sino en la conquista del Poder por la fuerza y, además, por una clase determinada, la burguesía) y la dictadura del proletariado y de los campesinos (el Soviet de diputados obreros y soldados).

No cabe la menor duda de que ese "entrelazamiento" no está en condiciones de sostenerse mucho tiempo. En un Estado no pueden existir dos poderes. Uno de ellos tiene que reducirse a la nada, y toda la burguesía de Rusia labora ya con todas sus fuerzas, por doquier y por todos los medios, para eliminar, debilitar y reducir a la nada los Soviets de diputados obreros y soldados, para crear el Poder único de la burguesía.

La dualidad de poderes no expresa más que un momento transitorio en el curso de la revolución, el momento en que ésta ha rebasado ya los cauces de la revolución democrático-burguesa corriente, pero no ha llegado todavía al tipo "puro" de dictadura del proletariado y de los campesinos.

La significación de clase (y la explicación de clase) de esta situación transitoria e inestable consiste en lo siguiente: nuestra revolución, como todas las revoluciones, ha requerido de las masas el mayor heroísmo, los más grandes sacrificios en la lucha contra el zarismo, y ha arrastrado al movimiento, de golpe, a un número inmenso de filisteos.

Una de las principales características científicas, políticas y prácticas de toda verdadera revolución consiste en que engrosa de un modo increíblemente rápido, brusco, súbito el número de los "filisteos" que empiezan a tomar parte activa, independiente y efectiva en la vida política, en la organización del Estado.

Tal acontece también en Rusia. Rusia está hoy en ebullición. Millones y decenas de millones de hombres que se habían pasado diez años aletargados políticamente, en quienes el espantoso yugo del zarismo y los trabajos forzados al servicio de los terratenientes y de los fabricantes habían matado toda sensibilidad política, han despertado y se han incorporado a la vida política. ¿Y quiénes son esos millones y decenas de millones de hombres? Son, en su mayoría, pequeños propietarios, pequeños burgueses, gentes que ocupan un lugar intermedio entre los capitalistas y los obreros asalariados. Rusia es el país más pequeñoburgués de toda Europa.

Esta gigantesca ola pequeñoburguesa lo ha inundado todo, ha arrollado al proletariado consciente no sólo por la fuerza del número, sino también ideológicamewnte; es decir, ha arrastrado y contaminado con sus concepciones pequeñoburguesas de la política a grandes sectores de la clase obrera.

En la vida real, la pequeña burguesía depende de la burguesía: su vida es (por el lugar que ocupa en la producción social) la del propietario, no la del proletario, y en su forma de pensar sigue también a la burguesía.

Una actitud de confianza inconsciente hacia los capitalistas, los peores enemigos de la paz y del socialismo, eso es lo que caracteriza la política actual de las masas en Rusia, ese es el fenómeno que ha brotado con rapidez revolucionaria en el terreno económico-social del país más pequeñoburgués de Europa. Tal es el cimiento de clase sobre el que descansa el "acuerdo" (insisto en que, al decir esto, no me refiero tanto al acuerdo formal como al apoyo efectivo, al acuerdo tácito, a la cesión inconsciente y confiada del Poder) entre el Gobierno Provisional y el Soviet de diputados obreros y soldados, acuerdo que ha proporcionado a Guchkov una buena tajada, el verdadero Poder, mientras que al Soviet no le ha dado más que promesas, honores hasta cierto momento, adulaciones, frases, seguridades y reverencias por parte de los Kerenski.

La debilidad numérica del proletariado en Rusia, su insuficiente conciencia de clase y su deficiente organización: he ahí el reverso de la medalla.

Todos los partidos populistas, incluyendo a los socialrevolucionarios, han sido siempre pequeñoburgueses, lo mismo que el del Comité de Organización (Chjeídze, Tsereteli, etc.); los revolucionarios sin partido (Steklov y otros) se han dejado también arrastrar por la ola pequeñoburguesa o no se han impuesto a ella, no han tenido tiempo de imponerse.

PECULIARIDAD DE LA TACTICA QUE SE DERIVA DE LO EXPUESTO

7 - De la peculiaridad de la situación real, tal como quedan expuestas, se desprende obligatoriamente para el marxista —que debe tener presentes los hechos objetivos, las masas y las clases, y no los individuos, etc.— la peculiaridad de la táctica del momento presente.

Esta peculiaridad destaca a primer plano la necesidad de "mezclar una dosis de vinagre y de bilis a la dulzona limonada de las frases democrático-revolucionarias" (para decirlo con la felicísima frase empleada por Teodorovich, un camarada del Comité Central de nuestro Partido, en la sesión de ayer del Congreso de empleados y obreros ferroviarios de toda Rusia, que se está celebrando en Petrogrado). Es necesaria, por tanto, una labor de crítica y esclarecimiento de los errores de los partidos pequeño-burgueses —el socialrevolucionario y el socialdemócrata— una labor de preparación y cohesión de los elementos del partido conscientemente proletario, del Partido Comunista, una labor de liberación del proletariado de la embriaguez pequeñoburguesa "general".

Aparentemente, esto "no es más" que una labor de mera propaganda. Pero, en realidad, es la labor revolucionaria más práctica, pues es imposible impulsar una revolución que se ha estancado, que se ahoga entre frases y se dedica a "marcar el paso sin moverse del sitio", no por obstáculos exteriores, no porque la burguesía emplee contra ella la violencia (por el momenti, Guchkov sólo amenaza con emplear la violencia contra la masa de soldados), sino por la inconciencia confiada de las masas.

Sólo luchando contra esa inconciencia confiada (lucha que puede y debe librarse únicamente con las armas ideológicas, por la persuasión amistosa, invocando la experiencia de la vida) podremos desembarazarnos del desenfreno de frases revolucionarias imperante e impulsar de verdad tanto la conciencia del proletariado como la conciencia de las masas, la iniciativa local, audaz y resuelta de las mismas y fomentar la realización, desarrollo y consolidación por su propia iniciativa de las libertades, de la democracia, del principio de propiedad de toda la tierra por la totalidad del pueblo.

8. La experiencia de los gobiernos burgueses y terratenientes del mundo entero ha creado dos métodos para mantener la esclavización del pueblo. El primero es la violencia. Nicolás Romanov I (Nicolás Garrote) y Nicolás II (el Sanguinario) enseñaron al pueblo ruso todo lo posible e imposible en estos métodos de verdugo. Pero hay, además, otro método que han elaborado mejor que nadie las burguesías inglesa y francesa, "aleccionadas" por una serie de grandes revoluciones y movimientos revolucionarios de masas. Es el método del engaño, de la adulación, de las frases, de las promesas sin fin, de las míseras limosnas, de las concesiones en las cosas insignificantes para conservar lo esencial.

La peculiaridad de la situación actual en Rusia estriba en el tránsito vertiginosamente rápido del primer método al segundo, del método de la violencia contra el pueblo al método de las adulaciones y del engaño del pueblo con promesas. Como el gato de la fábula, Miliukov y Guchkov escuchan y hacen lo que les parece. Detentan el Poder, protegen las ganancias del capital, hacen la guerra imperialista en interés del capital ruso y anglo-francés y se limitan a contestar con promesas, declamaciones y declaraciones efectistas a los discursos de "cocineros" como Chjeidze, Tsereteli y steklov, que amenazan, apelan a la conciencia, conjuran, imploran, exigel, proclaman... El gato escucha y sigue comiendo.

Pero cada día que pase, la inconciencia confiada y la confianza inconciente irán desapareciendo, sobre todo entre los proletarios y los campesinos pobres, a quienes la vida (su situación económico-social) enseña a no confiar en los capitalistas.

Los líderes de la pequeña burguesía "tienen" que enseñar al pueblo a confiar en la burguesía. Los proletarios tienen que enseñarle a desconfiar de ella.

El Diario del Che

CRONOLOGIA DE UNA LUCHA

La publicación por DIGNIDAD, a través de capítulos semanales, de "El Diario del Che" ha provocado la natural reacción favorable de militantes y compañeros en general. El conocimiento de una lucha tan trascendente como la de Ernesto Guevara en Bolivia, la profundidad ideológica de cada uno de los conceptos que desgrana en dicho diario, son de un contenido que atrapa permanentemente al lector.

DIGNIDAD se complace en contribuir a ese conocimiento que reclama la opinión pública sobre hechos del pasado, que integran la mejor historia de la lucha revolucionaria de Latinoamérica, brindando hoy un nuevo capítulo del diario que, previo a su asesinato a manos de los militares bolivianos, escribiera uno de los más grandes luchadores de que se tenga memoria.

ENERO

11 - ANTONIO salió a hacer la exploración del arroyo adyacente con Carlos y Arturo; volvió a la noche y la única noticia concreta que trajo fue que el arroyo moría en el Ñacahuasu, en frente del potrero donde se caza. Alejandro y Pombo se dedicaron a la confección de mapas en la cueva de Arturo y llegaron con la noticia de que mis libros se habían mojado; algunos se habían deshecho y los radios comunicadores estaban mojados y oxidados. Sumado esto a que los dos radios están rotos, da un panorama triste de las aptitudes de Arturo.

Marcos llegó por la noche; había caído al Ñacahuasu muy atrás y ni siquiera llegó a la confluencia de éste con el presunto Frías. No estoy muy seguro de los mapas ni de la identidad de esta última vía de agua.

Comenzamos el estudio de Kechua, dirigidos por Aniceto y Pedro.

Día del "boro"; se le sacaron larvas de moscas a Marcos, Carlos, Pombo, Antonio, Moro y Joaquín.

12 - SE envió la góndola a traer lo último. El Loro no había regresado todavía. Hicimos algunos ejercicios de subir las lomas de nuestro arroyo, pero eso arrojó más de dos horas para los lados y sólo 7 minutos para el centro; aquí hay que realizar la defensa.

Joaquín me dijo que Marcos se había mostrado dolido por la referencia a sus errores hecha en la reunión del otro día. Debo hablar con él.

13 - HABLE con Marcos; su queja era que se le hacía critica delante de los bolivianos. Su argumentación no tenía base; salvo su estado emocional, digno de atención, todo el resto era intrascendente.

Se refirió a frases despectivas que había tenido Alejandro contra él, esto fue aclarado con éste y parece que no hubo tal, sino un poco de chismografía. Marcos quedó un poco más calmado.

Inti y Moro salieron a cazar, pero no lograron nada. Salieron equipos para hacer una cueva en el lugar donde las mulas pueden llegar pero no se pudo hacer nada en ese sentido y se resolvió hacer una cabañita para en tierra. Alejandro y Pombo hicieron un estudio de la defensa de la entrada y marcaron trincheras; mañana seguirán.

Volvieron el Rubio y Apolinar y fueron al viejo campamento Braulio y Pedro. No hay noticias del Loro.

Marcos, con su vanguardia, salvo Benigno, salió río abajo para hacer el vara en tierra; tenía que volver a la noche, pero al mediodía retornó por la lluvia, sin acabar el rancho.

Joaquín dirigía un grupo que comenzó las trincheras, Moro, Inti, Urbano y yo salimos para hacer un camino que bordeara nuestra posición por el firme de la derecha del arroyo, pero salimos mal y hubo que bordear despeñaderos algo peligrosos. A mediodía comenzó a llover y se suspendieron las actividades.

Sin noticias del Loro.

15 - QUEDE en el campamento, redactando unas instrucciones para los cuadros de la ciudad. Por ser domingo, se trabajó mediodía. Marcos, con la vanguardia en el vara en tierra, la retaguardia y el centro en las trincheras; Ricardo, Urbano y Antonio a mejorar el camino de ayer, cosa que no lograron, pues hay un farallón entre la loma que da al río y el firme.

No hubo viaje hacia el campamento viejo.

16 - se prosiguió el trabajo de las trincheras, que aun no se acabó. Marcos dejó casi liquidado su trabajo, haciendo una pequeña casita bastante buena. El Médico y Carlos reemplazaron a Braulio y Pedro; éstos llegaron con la noticia de que el Loro había llegado y que venía con las mulas, pero no apareció, a pesar de que Aniceto fue a alcanzarlo.

Alejandro presenta síntomas de paludismo.

17 - DIA de poco movimiento; se acabaron las trincheras de la primera línea y el vara en tierra.

El Loro vino a informar de su viaje; cuando le pregunté por qué había ido, me contestó que él consideraba sobreentendido su viaje, confesó que había ido a visitar una mujer que tiene allí. Trajo los aperos para el mulo, pero no pudo hacerlo caminar por el río.

No hay noticias de Coco; ya es un poco alarmante.

18 - EL día amaneció nublado, por lo que no hice la inspección de las trincheras. Salieron para la góndola Urbano, Ñato, el Médico (Móro), Inti, Aniceto, Braulio. Alejandro no trabajó por sentirse enfermo.

Al poco rato comenzó a llover copiosamente. Bajo el aguacero llegó el Loro para informar que Argañaraz había hablado con Antonio, mostrándose conocedor de muchas cosas y ofreciéndose a colaborar con nosotros para la cocaína o lo que sea, mostrando en este lo que sea la sospecha de que hay algo más. Le di instrucciones al Loro de que lo comprometa sin ofrecerle mucho; sólo el pago de todo lo que acarree con su jeep y amenazarlo de muerte si traiciona. Debido a lo fuerte del aguacero el Loro salió inmediatamente para evitar que el río lo cercara.

La "góndola" no llegó a las 8 y se dio carta blanca para la comida de los gondoleros, que fue devorada; pocos minutos después llegaban Braulio y el Ñato, informando que la crecida los había sorprendido en el camino; trataron de seguir todos pero Inti había caído al agua perdiendo el fusil y sufriendo contusiones. Los otros decidieron quedarse a pasar la noche allí y ellos dos llegaron con bastante dificultad.

19 - EL día comenzó de rutina, trabajando en las defensas y mejorando el campamento. Miguel cayó con una fiebre fuerte que tiene todas las características de ser paludismo. Yo estuve con el cuerpo "cortado" todo el día pero no explotó la enfermedad.

A las 8 de la mañana llegaron los 4 rezagados trayendo una buena provisión de choclos; se pasaron la noche acurrucados en torno a un fuego. Se esperará que baje el río para tratar de rescatar el fusil. Cerca de las 4 de la tarde, cuando ya habían salido el Rubio y Pedro a reemplazar a la pareja de guardia del otro campamento, llegó el Médico, para anunciar que la policía había llegado al otro campamento. El teniente Fernández y cuatro policías, vestidos de civil, llegaron en un jeep de alquiler buscando la fábrica de cocaína; sólo revisaron la casa y les llamó la atención algunas cosas extrañas como el carburo traído para nuestras lámparas que no se habían trasladado a la cueva. Le quitaron la pistola al Loro pero le dejaron el Mauser y el 22; hicieron el "paripé" de quitarle un 22 a Argañaraz que mostraron al Loro, y se retiraron con la advertencia de que conocían todo y había que contar con ellos. La pistola podía reclamarla el Loro en Camiri "sin hacer mucho ruido, hablando conmigo", dijo el Tte. Fernández. Preguntó por el "brasilero". Se le dio al Loro la instrucción de que metiera frío al vallegrandino y a Argañaraz, que deben ser los autores del espionaje y del chivatazo y fuera de Camiri con el pretexto de buscar la pistola para tratar de conectarse con Coco (tengo mis dudas de que esté en libertad). Deben vivir en el monte lo más posible.

20 - HICE la inspección de las posiciones y dicté las órdenes para realizar el plan de defensa que fue explicado por la noche. Se basa en la defensa rápida de una zona aledaña al río, dependiendo de ella el que se contraataque con algunos hombres de la vanguardia por caminos paralelos al río que desemboquen en la retaguardia.

Pensábamos hacer varias prácticas pero se sigue comprometiendo la situación en el viejo campamento, ya que apareció un gringo con un M-2 tirando ráfagas; es "amigo" de Argañaraz y viene a pasar diez días de vacaciones en su casa. Se mandarán partidas de exploración, mudaremos al campamento hacia un punto más cercano a casa de Argañaraz; si esto explota, antes de dejar la zona le haremos sentir nuestra influencia a ese sujeto.

Miguel sigue con fiebre alta.

21 - SE hizo el simulacro, que resultó fallido en algunos puntos, pero, en general, bien; es preciso insistir en la retirada que fue el punto más flojo de este ejercicio. Después partieron las comisiones; una con Braulio a hacer un camino paralelo al río hacia el oeste y otra con Rolando a hacer lo mismo hacia el este. Pacho fue a la loma pelada para probar un comunicador y Marcos salió con Aniceto para tratar de buscar un camino que permita vigilar adecuadamente a Argañaraz. Todos debían volver antes de las 2, salvo Marcos. Se hicieron los caminos y la prueba de audición, que resultaron positivos. Marcos volvió temprano, pues la lluvia impedía toda visibilidad. En medio de la lluvia llegó Pedro conduciendo a Coco y tres reclutas nuevos; Benjamín, Eusebio y Walter. El primero, que viene de Cuba y va a la vanguardia, pues tiene conocimiento de armas y los otros dos a la retaguardia. Mario Monje habló con 3 que vinieron de Cuba y los disuadió de entrar en la guerrilla. No sólo no denunció a la dirección del partido, sino que mandó a Fidel el documento adjunto D IV. Recibí nota de Tania comunicando su partida y la enfermedad de Iván y otra de ese, que se adjunta D V. Por la noche reuní a todo el grupo y les leí el documento señalando las inexactitudes contenidas en los puntos: a) y b) de los planteamientos y les eché una descarguita adicional. Parece que respondieron adecuadamente. De los 3 nuevos, dos parecen firmes y conscientes, el más joven es un campesino aymará que luce muy sano.

22 - SALIO una "góndola" de 13 personas más Braulio y Walter para hacer el relevo de Pedro y el Rubio. Volvieron por la tarde, sin agotar la carga. Todo está tranquilo por allá. Al volver, el Rubio sufrió una caída sin graves consecuencias pero aparatosa.

Escribo a Fidel un documento, el Nº 3 para explicar la situación y probar el buzón. Debo mandarlo a La paz con Guevara, si se aparece a la cita del 25, en Camiri.

Escribo una instrucción para los cuadros urbanos, el D III.

Debido a la Góndola, no hubo actividad en el campamento. Miguel mejoró pero ahora cayó Marcos con fiebre alta.

Se hizo hoy la prueba de la tuberculina. Se cazaron dos pavas; un animalito cayó en la trampa, pero ésta le cercenó la pata y pudo escapar.

23 - SE repartieron tareas dentro del campamento y algunas exploraciones: Inti, Rolando y Arturo fueron a buscar un lugar para un eventual escondite del Médico con algún herido. Marcos, Urbano y yo fuimos a explorar la loma de enfrente para buscar un lugar desde el que se vea la casa Argañaraz, se logró y se ve bastante bien.

Carlos sigue con fiebre; típicamente palúdica.

24 - LA "góndola" salió con 7 hombres, volviendo temprano con toda la carga y maíz; esta vez fue Joaquín el que se bañó, perdiendo el garand pero recuperándolo. El Loro está de vuelta y ya escondido; Coco y Antonio siguen fuera; deben venir mañana o pasado con Guevara.

Se mejoró uno de los caminos para envolver a los guardias frente a una eventual defensa de estas posiciones. Por la noche se hizo una explicación del ejercicio del otro día, corrigiendo algunas fallas.

25 - SALIMOS con Marcos para explorar el camino que saldría a retaguardia de los atacantes, empleamos casi una hora en llegar, pero el lugar era muy bueno.

Aniceto y Benjamín salieron para comprobar el transmisor desde la loma donde se domina la casa de Argañaraz pero se perdieron y no hubo comunicación; debe repetirse el ejercicio. Se comenzó otra cueva para efectos personales. Llego el Loro y se incorporó a la vanguardia. Habló con Argañaraz y le dijo lo que yo indiqué. Este reconoció que había mandado a espiar al vallegrandino pero negó ser el autor de la denuncia. Coco espantó a este último de la casa, pues Argañaraz lo había mandado a espiar. Se recibió mensaje de Manila informando haber recibido todo bien y que Kolle va hacia allá donde lo espera Simón Reyes. Fidel advierte que los escuchará y será duro con ellos.

26 - APENAS habíamos empezado a trabajar en la nueva cueva llegó la noticia de que había llegado Guevara con Loyola; salimos a la casita del campamento intermedio y ahí llegaron a las 12.

Le plantee a Guevara mis condiciones: disolución del grupo, no hay grados para nadie, no hay organización política todavía y hay que evitar las polémicas en torno a las discrepancias internacionales o nacionales. Aceptó todo con gran sencillez y, tras un comienzo frío, se hicieron cordiales las relaciones con los bolivianos.

Loyola me hizo muy buena impresión. Es muy joven y suave, pero se le nota una cabal determinación. Está a punto de ser expulsada de la juventud, pero tratan de lograr su renuncia. Le di las instrucciones a los cuadros y otro documento; además, repuse la cantidad gastada que se monta en 70 mil pesos. Nos vamos quedando cortos de dinero.

Se nombrará Jefe de la red al Dr. Pareja y Rodolfo vendrá a incorporarse dentro de 15 días.

Le envío carta a Iván (D VI) con instrucciones.

Le di instrucciones a Coco de vender el jeep pero asegurando las comunicaciones con la finca.

A las 7 aproximadamente, cayendo la noche, nos despedimos. Saldrán mañana por la noche y Guevara vendrá con el primer grupo del 4 al 14 de febrero; dijo que no podía venir antes por las comunicaciones y que los hombres se le rajaban ahora por los carnavales.

Vendrán radios más potentes para transmitir.

27 - SE envió una "góndola" fuerte que trajo casi todo, pero aún resta carga. Por la noche debieron salir Coco y los enviados; éstos se quedarán en Camiri y Coco irá a Santa Cruz para arreglar la venta del jeep, preparándola para después del 15.

Seguimos preparando la cueva. Se cazó un tatú en las trampas. Se están acabando los preparativos de abastecimiento para el viaje. En principio, saldremos cuando vuelva Coco.

28 - LA góndola limpia el campamento viejo. Traen la información de que el vallegrandino fue sorprendido rondando el maizal pero escapó. Todo indica que se acerca un momento de decisión en torno a la finca.

Ya está completo el abastecimiento para diez días de marcha y decidida la fecha; uno o dos días después de que venga el Coco el 2 de febrero.

29 - DIA de absoluta holganza salvo para los cocineros, cazadores y posta.

Por la tarde llegó Coco que no había ido a Santa Cruz, sino a Camiri. Dejó a Loyola para seguir en avión a La Paz y a Moisés para ir en góndola a Sucre. Dejaron establecido el domingo como día de contactos.

Se fijó el día 1º de febrero para salir.

30 - LA góndola fue de 12 hombres y trasladó la mayor cantidad de víveres; queda carga para 5 hombres. La caza no dio nada.

Se acabó la cueva para los objetos personales; no quedó buena.

31 - ULTIMO día de campamento. La góndola limpió el campamento viejo y se retiraron los hombres de posta. Quedaron Antonio, el Nato, Camba y Arturo; las instrucciones son: hacer contacto a lo más cada tres días, mientras sean 4 irán dos armados; la posta no se descuidará un momento; los nuevos ingresos serán instruidos en las normas generales, pero no se deben conocer más que lo imprescindible; se limpiará el campamento de todos los efectos personales y las armas se esconderán en el monte, tapadas por una carpa. La reserva de dinero permanecerá constantemente en el campamento, sobre el cuerpo de alguno; se explorarán los caminos ya hechos y los arroyos vecinos. En caso de retirada precipitada 2 irán a la cueva de Arturo: Antonio y él mismo; Ñato y Camba se retirarán por el arroyo y uno correrá a dejar el aviso en un lugar que elegiremos mañana. Si hubiera más de 4 hombres, un grupo cuidará la cueva de reserva.

Hablé a la tropa, dándole las últimas instrucciones sobre la marcha. Dirigí a Coco, también las últimas instrucciones (D VII).

ANALISIS DEL MES

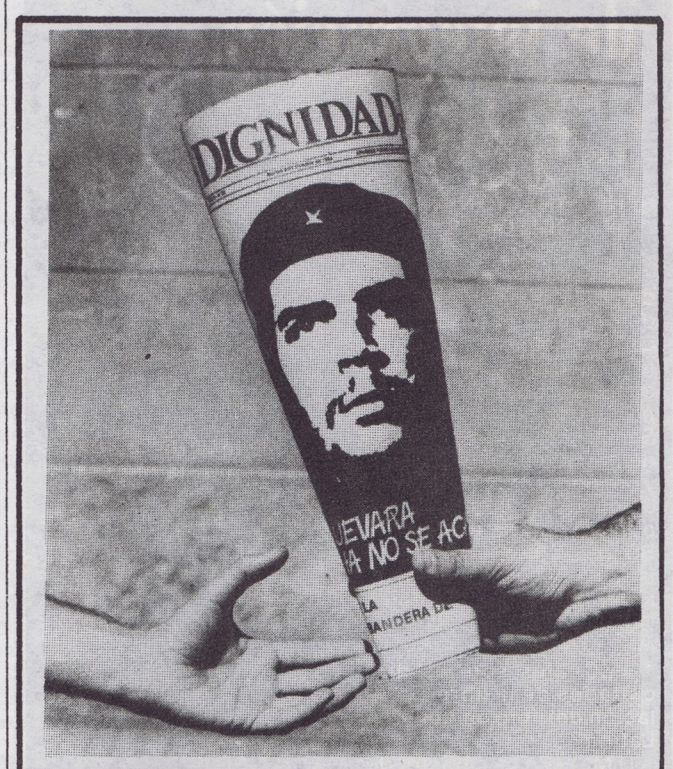
COMO lo esperaba, la actitud de Monje fue evasiva en el primer momento y traidora después.

Ya el partido está haciendo armas, contra nosotros, y no sé dónde llegará, pero eso no nos frenará y quizás, a la larga, sea beneficioso (casi estoy seguro de ello). La gente más honesta y combativa estará con nosotros, aunque pasen por crisis de conciencia más o menos graves.

Guevara, hasta ahora, ha respondido bien. Veremos cómo se portan él y su gente en el futuro.

Tania partió pero los argentinos no han dado señales de vida, ni ella tampoco. Ahora comienza la etapa propiamente guerrillera y probaremos la tropa; el tiempo dirá qué da y cuáles son las perspectivas de la revolución boliviana.

De todo lo previsto; lo que más lentamente anduvo fue la incorporación de combatientes bolivianos.



UNA HERRAMIENTA AL SERVICIO DEL PUEBLO

SIN GARRAS

"POSDATA: TU GATO HA MUERTO", de James Kirwood. Traducción: Susana Littera y Jorge Denevi. Adaptación: de Jorge Denevi. Con: Alberto Mena, Mary Da Cuña, Alberto Arteaga y Miguel Weismann. Escenografía: Carlos Pirelli. Iluminación: Alberto Arteaga. Realización de escenografía: Héctor Diana. Asistente de dirección: Carmen Toledo. DIRECCION: JORGE DENEVI TEATRO DEL CENTRO.

Esta pieza teatral, basada en una novela del propio James Kirwood, trata el conflicto de la relación homosexual entre un actor fracasado y defraudado de su medio (pese a ser Nueva York y no Montevideo) y un hombre ladrón que le ha entrado a robar en su casa por tercera vez. Por si estos dos robos anteriores fueran poca cosa, al pobre actor se le ha despedido de la compañía teatral en la que trabajaba, se da cuenta que los años pasan para interpretar el papel de joven galán, su amante se le va con otro hombre y para culminar una ola de "tragedias", se le muere el gato.

La noticia de la muerte de su mascota es dada en la posdata que hace alusión el título de la obra en la carta que su mujer se despide.

Pero el texto en sí, carece de interés.

La relación entre esas dos personas del mismo sexo es el plato fuerte de la obra, aunque no está del todo aprovechada para lo que el tema puede ofrecer.

Las diferencias que existen entre esas dos personas, como ser edad, nivel intelectual, experiencias se dana a conocer luego de diferentes humillaciones por parte del actor a ese ladrón sean verbales o físicas, insultándolo, golpéandolo, atándolo con cierta dosis de sadismo y lenguaje crudo para lograr el recurso de efectismo teatral.

El papel que juega esa mujer, fotógrafa inmiscuida en ese ambiente del mundo del espectáculo holywoodiense, deja de ser importante en la vida del desgraciado a medida que la relación entre los dos hombres pasa de ser de humillaciones y agresiones a transformarse primero en amistad y luego en algo más profundo. Pero el real interés es inexistente, no hay fuerza.

Los cuatro actores que intervienen en esta puesta (aquellos espectadores que tuvieron la oportunidad de ver la versión argentina con Gerardo Romano sabrán notar las amplias diferencias de versión y puesta), logran diferentes niveles de actuación.

Tanto Alberto Arteaga (el actor), como Alberto Mena (el ladrón), logran correctamente sus respectivos personajes en un trabajo muy bien realizado.

Arteaga sabe lucir sus condiciones dramáticas matizándolas de un humor a veces bien logrado, a veces corrosivo, mientras expone la debilidad del personaje con correctas y diferentes impostaciones de voz, timidez, risitas y movimientos. Alberto Mena cumple los requisitos del personaje con claridad, en una correcta realización de su rol.

En cuanto a Mary Da Cuña, rinde bien a Kate, pero no basta estar en escena espledida con atavíos de actriz de Broadway, para imprecionar. Demuestra agresividad cuando así es requerido pero podría haber rendido mucho más. Miguel Weismann en su brevísima escena como Fred resulta un personaje y un rendimiento secundario.

Carlos Pirelli realiza un espléndido trabajo en la escenografía, aprovechando toda la dimensión de la sala, incluyendo el espectador en el juego. Las luces de Arteaga, por demás correctas.

El trabajo de Jorge Denevi como director no resulta destacable pese a ser un texto menor, pero contando con un cuerpo de actores a los cuales se les podría haber sacado mucho más fuerza, más dinamismo o más garra en ciertos momentos que la obra hubiere requerido.

La cultura alemana al alcance popular

Hoy martes abre sus puertas el nuevo edificio del Instituto Goethe, fiel reflejo de la cultura alemana. Este nuevo local amplía la posibilidad de acceder al material que tiene este centro cultural. En una rápida revisión del local, anotamos que este cuenta con ocho cómodos salones para brindar los cursos con todos los detalles técnico-pedagógicos que necesita la educación moderna de una lengua. La distribución de los salones favorece la entrada de la luz natural, además de brindar patios enjardinados para una mejor ambientación. Entre los mayores ventajas del nuevo edificio, nos interesa destacar la ubicación de la biblioteca, con un enorme número de volúmenes, tanto en alemán como en español. Es una buena forma de acercar a los autores clásicos y contemporáneos al público lector, que ve casi imposible la adquisición de todos los contemporáneos al público lector, que ve casi imposible la adquisición de todos los libros que quisiera leer. Las autoridades del Instituto han dispuesto que los ejemplares sean facilitados al público en general, con la sola presentación de la cédula de identidad y el relleno de una ficha. Cuenta también con discos y cassettes que de la misma manera están a disposición de quien los solicite.

Entrando de lleno al programa de inauguración, el Goethe abre sus puertas al público en general hoy a la hora 9 y hasta las 13 hs. A las 18 hs. se llevará a cabo la interpretación de la sonata para violín y piano Nº 2 en La Mayor de J.S. Bach, a cargo de los maestros Héctor Tosar (piano) y Nelson Goyea (violín).

También estará presente el Prof. P. Wapnewski, vicepresidente del Instituto Goethe de Munich, el ministro de Relaciones Exteriores de la RFA, H.D. Genscher, y la ministra de Educación y Cultura de nuestro país Dra. Adela Reta. Todo esto se llevará a cabo en el salón de actos de esta institución con una capacidad para 140 personas.

También hay un nutrido programa para el resto del año, por ejemplo en mayo se realizará una exposición sobre la vida y obra de Hermann Hesse, en junio se expondrán grabados hechos por computadoras (la técnica incursiona en el arte, será algo digno de verse). Para setiembre está programada la presentación de más de 100 originales de los artistas más representativos de los años veinte. Continuando con el aporte a nuestro pueblo, se brindarán conciertos y seminarios con destacadas figuras, entre ellos el conjunto alemán "Sequentia" en junio, el concertista Ludger Lohman, quien por primera vez llegará a nuestro país en agosto, para el mismo mes el politólogo francés Albrecht Grosser, sobre temas económicos, quien disertará sobre ordenamiento económico mundial y problemafcia de la deuda interncional (será interesante ver qué nos puede decir). También habrá ciclos de cine y más actividad cultural, sobre la cual Ud. podrá interiozarse en el Instituto Goethe, Canelones 1524, o por el teléfono 40 58 13.

Recibimos entonces con gran beneplácito la apertura del nuevo local, que sabemos nuestro pueblo usufructuará en la forma debida.

Eduardo Lima

Correcta Exposición de Mujer

"VOCES DE AMOR Y LUCHA", de la Institución Teatral "El Galpón" sobre textos de Federico García Lorca, Sófocles, Fernando de Rojas, Lope de Vega, Bertolt Brecht, Federico Schiller, Peter Weiss, Enrique Buenaventura y Aristófanes. Selección y armado de textos: César Campodónico. Ambientación y vestuarios: Felida Medina. Coordinación de estos rubros para la puesta en Montevideo: Nelson Mancebo. Iluminación: Juan Carlos Carrasco. Selección de sonido: Rodolfo Sánchez Alvarado y René Villanueva. DIRECCION: CESAR CAMPODONICO. Casa del Teatro.

"... un fresco de pasiones, razones, luchas, alegrías y muertes". Esta pequeña síntesis del espectáculo que cita el programa es una perfecta definición de estas "Voces de Amor y Lucha".

Y estas voces, pasiones, luchas, alegrías y muertes, son representadas con la fuerza requerida por dos actrices de trayectoria como lo son Myriam Gleijer y Stella Texeira.

La selección de textos de Lorca, Sófocles, Fernando de Rojas, Lope de Vega, Bertolt Brecht, Federio Schiller, Peter Weiss, Enrique Buenaventura y Aristófanes, es una selección muy bien hecha por Campodónico con el papel femenino en primer orden de autores cumbres, de obras cumbres como asimismo de teatro moderno y testimonial. En los fragmentos de "Doña Rosita la soltera", "Mariana Pineda" y "Yerma", Stella Texeira interpreta con soltura sus diferentes parlamentos muy bien secundada por Miryam Gleijer con una fuerza que se acrecienta y que llega a un clímax dramático en "Yerma".

La "Antígona" de Sófocles es interpretada por una correctísima Miryam Gleijer con una desgarradora fuerza dramática que se repetirá más tarde en "María Estuardo" manteniendo una misma línea interpretativa.

Stella Texeira logra una "Celestina" espléndida en un fragmento muy bien elegido rindiendo el personaje correctamente.

Ese alternar entre tragedia y comedia resulta un juego muy interesante pero que aun cuando se trata, a través de la historia y no acumulando cronologías, del acontecer de la mujer como ser humano que vive, que siente y que ama.

"Fuenteovejuna" y "Peribáñez" por ejemplo, o el clima que reina en la seguidilla "El señor Puntila y su criado Matiz", de Brecht, "María Estuardo", de Schiller, "Los Testimonios", de Weiss y "La Maestra" de Enrique Buenaventura, resultan los mejores momentos del espectáculo. Las diferentes temáticas que encierran (la injusticia, el horror de los campos de concentración, la tortura, la guerra, la soberbia) están profundamente tratados por autores muy bien elegidos.

Culminando con una escena de "Lisístrata" de Aristófanes en que la gracia natural de Miryam Gleijer se suma y conjuga en sus excelentes dotes de actriz, que junto a la plástica de Stella Texeira logran un momento memorable.

De las actuaciones se ha dicho más que suficiente para expresar que en general presentan lo necesario para interpretar en tan sólo ochenta minutos personajes tan diferentes y dispares con los diferentes climas y fuerzas interpretativas que requieren y saliendo de un personaje para sumergirse enotro en un fluir perfecto. Quizás algunas fallas de plástica o desplazamiento en algún momento pero que no llega a opacar en absoluto el espectáculo.

Una correcta selección en lo que a la banda sonora se refiere con momentos de acompañamiento de voz de las actrices, con especial lucimiento de la Gleijer, como un convencional pero correcto trabajo de luces de Juan Carlos Moretti.

La dirección de César Campodónico resulta un trabajo correctísimo, con trabajos en cuanto a desplazamiento, dominio del espacio escénico como aprobechar las virtudes más destacadas de las dos actrices; sea en la voz de Myriam Gleijer (la fuerza dramática alcanzada en "María Estuardo" resulta admirable), o en la expresividad del rostro de Stella Texeira (demostrada virtud en el fragmento de "Los testimonios" de Weiss como la mujer sobreviviente de un campo de concentración nazi o en "La Celestina").

En suma "Voces de Amor y Lucha" es otro acierto galponero y otro acierto también en esta temporada 1985 que promete. Así sea.

Sergio Miranda

El libro como vehículo de integración

ENTREVISTA EXCLUSIVA CON LA UNION INTERNACIONAL DE EDITORES

La Unión Internacional de Editores es una entidad que engloba —a todas las cámaras del libro de América Latina— quiso saludar con alborozo la asunción por parte del presidente Sanguinetti en su condición de presidente de la nación y presidente del Centro Regional del Libro para América Latina con asiento en Bogotá. Con su presidente Isay Klasse, y con los editores Zavalia de Victor y Domingo Maestro mantuvimos este diálogo.

—¿Cuáles son las dificultades de la libre circulación del libro en América Latina?

D.M.: —En mi carácter de presidente de la cámara uruguaya del libro puedo sostenerle que las dificultades del libro son varias tanto en sus aspectos financieros, edición, distribución y comercialización en general. Hay un anteproyecto de ley del libro que contempla todos estos aspectos y pronuncia vías de solución posibles. Hay dificultades del sistema financiero que pueden resolverse si el Banco de la República estableciera una categoría según la cual los editores por ejemplo pudieran acceder al libro con bajos intereses. Se necesitan también disposiciones en cuanto a la comercialización, exportación, distribución de tal modo que el libro sea accesible.

—¿Qué otros mecanismos sugeriría para facilitar el acceso al libro?

D.M.: —Se requeriría ajustes en el tipo de cambio de tal forma que fuera estable lo que facilitaría el acceso al libro.

Y.K.: —Las Cámaras del libro de América Latina están estudiando estos problemas. Trabajamos con el resto de los organismos latinoamericanos buscando una mayor integración y creemos que el libro es un medio óptimo para tal objetivo. Ansiamos que todos los habitantes de América Latina tengan hábitos de lectura hacia toda la producción libresca del continente como vehículo integrador básico.

Daniel Varón

NOVEDADES DISCOGRAFICAS

El sello R.C.A. en nuestro país, prosiguiendo su notable labor de difusión discográfica, informó a DIGNIDAD con respecto a cuáles serán los trabajos discográficos de próxima aparición en nuestro medio.

En lo que respecta a música nacional, está pronto para lanzarse al mercado el volúmen 2 de Adempu canta, complementando el volumen 1 de gran aceptación popular, este segundo LD. recoge en sus surcos a los siguientes intérpretes de nuestro canto popular: Carlos Molina, Gastón Ciarlo (Dino), Jaime Ross, Abel García, Vale 4, Arazá, Universo, Vera Sienra, Jorge Galemire, Alfredo Zitarrosa, Los del Yerbal.

Asimismo en referencia a nuestro canto, aparecerá esta semana el segundo L.D. de Miguel Tuala, llamado "Barricada de amor", en este trabajo se destaca el tema que da título a la producción, así como también la brillante labor realizada por Medina en teclados.

Las novedades provenientes del exterior que se editarán en el correr de este mes, corresponden a Julian lennon (hijo de John Lennon), Mike Oldfield consu L.D. "Discovery", el excelente y legendario conjunto de Rock Jetro Thull con su realización "Under Wraps" y un larga duración de gran significación como lo será sin lugar a dudas "Lo mejor de Alan Parsons".

En el correr de próxima s ediciones, iremos comentando estos trabajos que enriquecen las discotecas de nuestro país.

J.Y.

"El cantor debe cantar y no mentir", dice Manuel Capela

Para muchos, y sobre todo para quienes hoy tenemos veinte y pocos años, cuando escuchábamos "Ahora es la hora de caminar" o "La paloma internacional" pensábamos en Manuel Capela de rostro desconocido y en un hombre "duro" hasta que salió a cantar en el Teatro de Verano casi ahogado por la emoción, en ese momento me vino a la mente aquella frase del "CHE" "endurecerse sin perder la ternura" desde ese momento me había quedado con ganas de hablar con él, hasta que una noche lo encontré caminando por 18 de Julio y lo invité a hacerle una nota, y así se dio que entre mate y mate conversamos hasta la medianoche. He aquí el diálogo.

—¿Cuántos años de exilio y por dónde anduviste?

—Bueno yo me fui en el 76 si mal no recuerdo, desde Montevideo y me fui en el mes de febrero o una cosa así, porque fue en la noche de las Llamadas, me fui a Paysandú. Como es público y notorio en aquella época pasaron cosas y a mí también me pasaron, yo estaba prohibido y había estado detenido en el 74. Después de Paysandú me fui para Argentina, allí estuve poco tiempo, dos o tres meses, y por allá por principios del 77, por marzo o abril de ese mismo año me fui para Guayaquil por circunstancias que no recuerdo y me quedé allá; luego me fui para Quito, estuve tres años y volví a Guayaquil donde estuve tres años más, después estuvo en Colombia, en Bogotá algún tiempo, en Cali, en Caracas, en México, estuve varios meses yendo y viniendo.

—¿Cuál crees que es la tarea del cantor en el exilio?

—La tarea del cantor no responde a la tarea a la cual está incerto, hay una tarea específica o una misión específica cuando no tiene el concepto de que el canto es el arma de expresión, una de las disciplinas artísticas más directas que puede tener un ser humano, una de las expresiones más bellas que puede tener, esté o no esté exiliado, el cantor tiene que cantar y no mentir, creo que en última instancia y en lo que a mí respecta, lo que yo tenía que hacer era quedarme de alguna manera en Uruguay; tal vez la defensa que yo tuve en el exilio era cantar, no perder la identidad, mantener las raíces, como dicen ahora mantenerme de cara al Uruguay, y yo siempre estuve hasta último momento, y fijate que no fueron dos días fueron casi nueve años, y fijate que dicen que no he perdido el acento, que sigo hablando igual que cuando me fui, que sigo componiendo milongas y candombes. Fue mi manera de integrarme a todos estos pueblos que nos abrieron las puertas de la casa, y la puerta del corazón también. La solidaridad se percibe de muchos aspectos, caminando por ahí, fue mi manera de integrarme, me dispuse seguir siendo uruguayo, no deteniéndome aprendiendo cosas y aportando cosas, y así fue, cantar y componer y plantear nuestra situación, luchar lo mismo que se luchaba o se resistía acá, frente a una situación tan dura como la que les ha tocado vivir a todos los uruguayos, conyugar con los de aquí, pero afuera también había que luchar.

—¿Un cantor exiliado se siente obligado a cambiar la temática de sus canciones?

—Yo diría que sí, una cosa es adaptarse, es buscar el estilo necesario para poder comunicarse con otros pueblos que de repente responden a otras realidades, pero por eso no implica perder la identidad, las raíces: en este caso Uruguay; entonces sí, el cantor exiliado tiene que darse maña para llegar a otros públicos. No es lo mismo la realidad de Panamá que la de México a la nuestra, y no viven igual, ni la música es igual. Yo te podría escribir un libro de anécdotas de lo que hemos vivido los cantores populares en el exilio; en el caso mío que me quedé en el continente. En Latinoamérica pude aprender el continente más allá del munto tal cual es, aprender en vivo y en directo, el uruguayo no tiene muy claro lo que significan los indios bolivianos, y hay cosas desconocidas, las afinidades que hay en Latinoamérica es insólito, en Venezuela se juega al truco, con otro nombre, pero es lo mismo, es idéntico y sin embargo cuando hablamos del Truco, pensamos que es nuestro. En la llanura, en la guajira venezolana que comparte con Colombia le falta tomar mate lo demas es igual a nosotros. Entonces no solo es "divide y reinarás" sino también no "informes y reinarás", porque el viejo sueño de Bolívar, de América unida, está vigente y de Artigas, como no va a estar vigente que ahora se habla de club de deudores frente a USA cada vez es más común la problemática.

—¿Es una necesidad de los artistas exiliados de distinta nacionalidad, el de unirse solidarios?

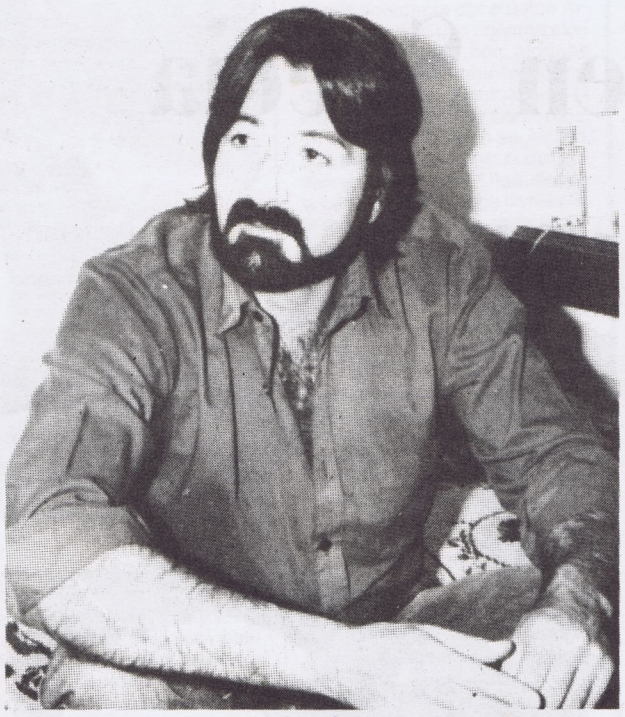
—Cuando nos enfrentamos unos a otros con las mismas problemáticas, más allá de las situaciones específicas como el caso de Uruguay, de Chile, de Argentina, Brasil o de Paraguay, y dada la circunstancia que nos encontramos los cantores de diferentes nacionalidades y que tenemos una problemática en común, la cosa es que un exiliado chileno quiere volver y un uruguayo también, y cada uno quiere volver a su patria, a su lugr de pertenencia, y ya lo dijo Martín Fierro: "Los hermanos sean unidos" y entonces se da como una sociedad de hecho, pero eso no quiere decir que haya una identificación plena en torno a la problemática de cada país, pero se ha dado de tener comités en común por el mundo entre uruguayos, chilenos, argentinos, bolivianos en otra época, y se hicieron actos por Uruguay, Chile, Argentina.

—Tú cuando partiste al exilio, ¿lo hiciste pensando en la vuelta o tratando de hacer productiva esa circunstancia?

—¿Sabés una cosa? yo creo que nadie sale al exilio pensando en cuanto tiempo va a estar; el exilio se va transformando con el tiempo, creo que nadie sale diciendo me voy al exilio, uno no sabe cuándo va a volver, podés volver al año o a los veinte años, tengo casos muy cercanos, salieron de España y dijeron "vuelvo la semana que viene" y se quedaron cuarenta y cinco años Y bueno con que mirá salí a ver qué pasaba, yo había tenido experiencias de salidas del Uruguay, había ido a la Argentina, y algún lado más, y salí a ver qué pasaba. Uno va aprendiendo cosas, uno va comprendiendo, va entendiendo, en vivo y en directo lo que había escuchado o había visto en alguna película, la realidad de otros pueblos, que va más allá de la formación que uno tiene.

—¿Tú crees que el exilio le da al cantor experiencias que luego las puede volcar en sus canciones?

—Creo que sí, yo tengo la esperanza que sí, esto es como cuando uno va a la escuela, uno va a aprender, esto es igual, uno va viendo sobre la marcha yo tengo la esperanza que sí, creo que todo te puede aportar, creo que tengo otra experiencia en torno al canto, a la concepción del canto; creo que tengo otra madurez creativa capaz que suena medio pedante, pero creo que es así, dependera un poco de mí y un poco de las circunstancias. Uno va descubriendo en el Uruguay y creo que eso nunca lo perdí, y es por eso que estoy tomando mate acá contigo, en uno de los mates más bonitos que he tomado en los últimos años, no es menos cierto que diez años no son diez días, hay otra gente, otra juventud, bajo otras cicunstancias y qué circunstancias. Hay otros códigos.



—¿Tu crees que el exilio ha abierto otro mercado?

—Nos ha abierto otra plaza, nos conoce otro público, y nosotros conocemos al público nuevo, y del punto de vista profesional, creo que sí, que si voy a Venezuela será más fácil ahora que hace diez años atrás que nunca había ido, ahora capaz que si dejo de ir las cosas cambien.

—¿Crees que los exilios que se dieron a partir del año 73 no solo de cantores sino de otros artistas ha abierto otro mercado dentro de la cultura uruguaya?

—Si por supuesto, si de algo nos podemos sentir orgullosos los uruguayos es que lo mejorcito de la cultura uruguaya que tuvo que irse después del golpe de Estado en el 73 o concretamente en el 75 o 76 que fue donde se fue más gente, llevó a lo mejor de la cultura a proyectar una imagen que iba más allá del "pobrecito país que tenía un gobierno militar" No quiero que se entienda que defiendo posiciones nacional-chauvinista yo he visto multitudes ovacionar a "Camerata", al "Galpón". o a Zitarrosa, Viglietti, o a todos los cantores uruguayos no conozco ningun caso de gente de la cultura uruguaya que haya decepcionado; o hecho un mal trabajo, podrá haber matices, y con respecto al canto no tengo la menor duda más allá que pueda haber discusiones de otros focos del canto popular latinoamericano, como puede ser el brasileño o el cubano, sin duda es uno de los más calificados sino el más calificado, La verdad es que conozco bien de atrás bien de cerca, tal vez un poco jaulero, el uruguayo es un poco jaulero, pero sin duda el canto popular uruguayo se ha estetizado, se ha proyectado a niveles insospechados —hermano— tal vez la necesidad de encontrar nuevos lenguajes se ha reincorporado a la canción vieja tradición del juglar al canto popular y se ha tecnificado calificando, ya está de pantalones largos hace rato el canto popular uruguayo, y el teatro también; ya ves "El Galpón" es una de las instituciones teatrales con más prestigio internacional, que tal vez los uruguayos no nos demos cuenta y eso lo comprobás en cualquier encuentro de teatreros, y eso no es caído del cielo eso es trabajo.

—¿TU pensás que puede haber cantores que hayan comercializado el exilio a través de las canciones?

—Y bueno puede ser, sabés que en las sociedades de Occidente, cristiana y capitalista todo tiene valor de cambio, todo se vende y todo se compra, también el arte es factible de entrar en ciertos corrales y hay gente que ha entrado y hay gente que ha entrado en el terreno comercial por suerte no es el común denominador, pero como contrapartida de eso te voy a decir algo, yo no le tengo miedo al comercio, en si el problema es la personal que tenga el artista; a mí me parece estupendo que Zitarroza venda muchos discos y gane mucho dinero, porque cuando más se vendan, más difusión tiene, y no creo que nadie venda exilios o canciones deprotesta.

—¿Cómo ves la música de Leo Masliah o de Darnochans que pertenecen a la "guardia vieja"

—Son búsquedas, porque si hay algo en todas las disciplinas es la creatividad, son búsquedas que también responden, no a la circunstancia específica de quien las emita sino a la concepción propia artística, estética, filosofica, del propio artista, es otro tipo de expresión del llamado "Canto Popular" que es un calificativo que engloba todo, la murga es canto popular, el rock nacional también.

—¿El tango crees que es canto popular?

—El tango también, le falta cultivar y tengo entendido que hay un grupo de gente que está trabajando en eso, pero hay que saberlo hacer.

—¿La mayor alegría y la mayor tristeza en estos nueve años de exilio?

—La mayor alegría, dejame pensar, la mayor alegría definitivamente la vuelta, esto a título personal, porque a nivel general la mayor alegría fue la liberación de Seregni y el plebiscito del 80, eso fue impresionante, llorábamos todos, y la mayor tristeza fue la muerte de mi padre.

J.M.K.L.

Periscopio Cultural

IZQUIERDA FREUDIANA Y MARXISMO

Autor: Felipe Campuzano. Editorial GRIJALBO.

El hilo conductual de este hermoso libro está expuesto en estas palabras de la página 15 según el cual "el eje fundamental de esta reconstrucción del psicoanálisis, es, por supuestc, la obra misma de Freud, pero la inauguración de este retorno crítico se debe si duda a los precursores del freudomarxismo, en particular a Wilheim Reich y a Robert Marcuse; a Reich le corresponde el mérito de haber planteado por primera vez una interpretación materialista del psicoanálisis y una psicología-social marxista; a Marcuse el de desentrañar el sentido filosófico de la obra de Freud y el valor subversivo de su proyección utópica. El presente trabajo parte necesariamente de una lectura de la obra de Freud en su conjunto, sin pretender no obstante una exposición completa de la teoría psicoanalítica. El enfoque es obviamente parcial, puesto que he destacado —señala el autor— los aspectos que se refieren a la teoría de la cultura, al antropología y la filosofía de la historia, dejando en segundo plano, por ejemplo, la etiología de la neurosis o las cuestiones teóricas y técnicas de la psicoterapia". Y más adelante sostiene que el propósito central de este ensayo es "participar en la reconstrucción de los descubrimientos psicoanalíticos fundamentales y esbozar su significación en el terreno de las ciencias humanas y de la redención filosófica". Pues bien, este libro es de enorme interés en esta articulación necesaria entre psicoanálisis y marxismo y una apasionante relfexión en donde se suma la reflexión articuladora entre antiquisiquiatría e izquierda freudiana de brillante desarrollo. Por todo lo expuesto recomiendo calurosamente su lectura.

ALMANAQUE DE LO INSOLITO. Números 2 y 5. Autores Irving Wallace y David Wallechinsky. Editorial GRIJALBO.

Cuando hace algunos años surgieron generaron un tremendo impacto. Los libros en cuestión se caracterizan por ser documentados y de explorar en su intencionalidad los ribetes insólitos de la existencia humana. Por ejemplo el número 2 explora el **amor y la sexualidad** con fechas claves en la historia del sexo los últimos 500 años (sin censura), incluye un interesante panorama de estudios sobre el sexo-1900-1975, una galería de personajes importantes en la historia del sexo, famosos homosexuales del mundo, así como un capítulo dedicado al dólar todopoderoso incluyendo la gran fábrica de tarjetas de crédito de Estados Unidos al origen de marcas comerciales y nombres de productos famosos de Norteamérica, así como las curiosidades de la ciencia y tecnología, con grandes inventos de la historia de la ciencia, historias extraordinarias sobre objetos corrientes que alguien tuvo que haber inventado.

Por otra parte el "Almanaque de los insólito" número 5 incluye capítulos dedicado a las comunicaciones en donde se desarrollan la historia de la primera plana de los Estados Unidos, la primera plana alrededor del mundo, la publicidad, sus hechos y sus épocas, la televisión en el mundo, un didáctico capítulo dedicado a las letras y las artes en donde historia películas y actores premiados por la Academia del Cine, grandes figuras del Cine, Novelistas, Dramaturgos, Poetas, Escultores, Cantantes, etc. Por todo lo expuesto estos libros son de sumo interés y merecen, naturalmente, nuevas reediciones pues en el mercado internacional están prácticamente agotados.

Daniel Varón

Lo clásico de "nuestra gente" ha sido la opinión
Escúchela. Miércoles 18 hs
cx 40 radio fénix
conducen: Eduardo Lima y Waldemar Fernández

Juan Techera y Eva Olsson en el Cramer Taller de Stockholm

En danza triunfa uruguayo en Suecia

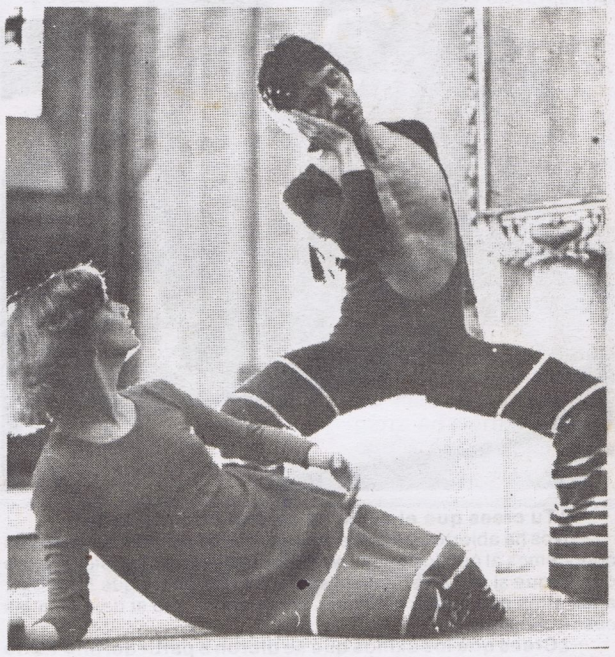
Ausente por doce años, volvió haciendo turismo Juan Techera. Partió hacia Chile, recorrió Europa, estuvo en México y se afincó en Suecia. En su danza imparable halló carácter, personalidad, exploró los sitemas de varias escuelas y sus conocimientos de profesional fueron aceptados en la verdadera dimensión de su arte. Este joven danzarín moderno, que fuera integrante de nuestro cuerpo de baile del Sodre, fue en su inicio alumno de Hebe Rosa. Integró el Ballet de Cámara como solista y partenaire. Actuó junto a Graciela Figueroa cuando esta regresa de Nueva York y forma su grupo. Trabajó con Elsa Vallarino y su "Dalica". Formó pareja con Teresa Trujillo y creó coreografías para la Institución "El Galpón". Muchacho alegre y vivaz ha asimilado tanto que su mente es una ebullición de continuas ideas. Lo hallamos en lo que podríamos denominar "La Casa del Artista de la Danza", la escuela de Hebe Rosa en la calle Minas al 1077. Aquí en plenas vacaciones podemos hallar al maestro Diego Alberto impartiendo sus clases de técnica clásica, muy especialmente para esa juventud, que en danza no pide descanso, y a artistas de las más variadas técnicas y estilos que se dan cita, siempre dispuestos a efectuar demostraciones de conocimientos.

JUAN TECHERA, SU PARTIDA

Viajó a Chile para actuar contratado por el Ballet de Cámara "Balca" perteneciente al Nacional Ballet de Chile. Actuó allí como bailarín y coreógrafo. Sus obras primarias fueron como el instinto de la conservación de nuestro folclore, siempre enraizada en el corazón Reminiscencias en "Candombes". En el Museo de Arte Moderno componía un grupo con nuestra compatriota Graciela Figueroa.

SUS PRINCIPIOS EN EUROPA

"Mi primer contacto en Suecia fue con la coreógrafa Dona Foyer quien buscaba bailarines para el filme de Bergman "La flauta mágica". Se hizo una audición entre 600 aspirantes y aquí fue mi primer paso con el mundo de la danza europea".



Luego ingresa al Cramer Ballet, con técnica clásica, una de las tres instituciones oficiales donde actúa como bailarín durante 2 años. En un festival de Danzas, Elsa Piperno, estrella del London Contemporany Ballet, lo invita a integrarse a su compañía la que se hallaba trabajando en Italia en el Teatro Danza Contemporano Di Roma. Se trabajaba técnica Graham. Luego de un año se radica en París y se incorpora a la compañía de Anne Beranger, recorriendo Francia y parte de Africa. "Una experiencia bella fue estudiar y poder trabajar junto a Carolin Carlson, quien era primera estrella de la Opera Francesa". En su trayectoria fecunda conoce a la maestra Myrian Berns, quien venía de Nueva York y enseñaba técnica Cunningham. "Con ella trabajé muchísimo. Tenía su actividad centralizada en Grenoble, donde enseñaba y montaba espectáculos todos los años". En un festival de danza filmada, realizado en Estocolmo, conoce personalmente a Gloria Contrera, quedando abierta la puerta para ingresar a su taller coreográfico en México. En principio desecha la invitación por su compleja actividad en Europa, pero al tiempo decide volver a América y se incorpora al taller de la artista mexicana. Trabaja durante 2 años como bailarín en técnica clásica. Al poco tiempo se le asignan los seminarios que impartía esta escuela sobre Danza Moderna. "Concurría tanta gente que debíamos cerrar las puertas. Tan buen resultado lo animó a formar un grupo con asistentes y comienza un experimento del movimiento. "Llegamos a trabajar de tres a cuatro veces por semana en jornadas intensivas. Monté varias coreografías, entre ellas "Acontecer" con música de Piazzola". Vuelve a Europa pensando en retornar a México pero Suecia lo vuelve a conquistar. "Mi segunda patria".

SU ACTIVIDAD ACTUAL

"Eva Lundquist, quien trabaja su propia técnica y es directora y coreógrafa del grupo "Wind Witches" me invita a incorporarme a él. Llevo cuatro años de actividad ininterrumpida. Se baila mucho y hemos realizado infinidad de tournés. Londres, Copenhague, Amsterdam. Bailamos dos veces en el Festival de Fools y en el Festival de Umbrella en Londres, siendo este el más grande en el género experimental. Tenemos nuestro centro de Danza en el "Palacio del Vidrio", construido hace 2 años por la Comuna sueca, para albergar todas las artes. Hay estudios de 90 m. de superficie. Aquí doy clases sobre Danza Moderna a nivel oficial y periódicamente ofrezco seminarios".

Tiene su propio grupo "Taller Sur" compuesto por tres músicos y seis bailarines como elenco base, además de treinta componentes. También en el Teatro Popular Latinoamericano, enseña y tiene su laboratorio experimental, solventado por el gobierno, especialmente para latinos.

— — ● — —

Sus ideas son las de poder efectuar intercambios y proyectar este arte. Está haciendo contactos para que su grupo "Wind Witcher" pueda actuar en nuestro medio y al mismo tiempo tiene la misión de obtener valores de nuestro ambiente para actuar en Suecia, donde la danza va en constante evolución.

— — ● — —

El lenguaje de su danza, su experiencia y la revelación de los conocimientos adquiridos en ejercitar entendimientos en línea moderna, pronto estará a nuestro alcance. El 20 de marzo este artista nacional ofrecerá uno de sus seminarios, de catorce días de duración y que tan buen resultado ha tenido en México y Suecia. Tendremos entonces la oportunidad de valorar su trabajo y aquellos que practican este arte, podrán ampliar sus conocimientos con un sabor distinto. Graham, Cunningham, Carlson y Lundquist, su técnica actual, en un compendio de líneas e ideas modernas.

Orlando Vidal

EL SUGESTIONADO

El primer día de febrero de 1673, los Comediantes del Rey estrenaban en el Palais-Royal "El enfermo imaginario". Obra escrita, dirigida y actuada por Molière. El 17 de febrero se llevó a cabo la séptima y última representación. Molière comenzó a morir en el Tercer Intermedio Bailable, disfrazado de bachiller, mientras decía: "Juro"; siguió muriendo en el viaje en litera hasta su casa y terminó de morir reclinado en un sillón de su alcoba. Eran las diez de la noche de un frío febrero francés.

Varias de las obras del gran comediante, satirizan sobre los conocimientos médicos de la época, lo que le aparejó la inquina de los matasanos. Sin embargo, las ironías de Molière son muy inocentes en comparación con lo que decía —y la historia lo registró—, el Decano de la Escuela de París a la muerte de un adversario de nuevas ideas: "Como, por estar muy enfermo, le propusieran una sangría, respondió que era este el remedio de los pedantes sanguinarios y que antes prefería morir que ser sangrado. Y así fue. **El diablo le sangrará en el otro mundo como lo merece un trapacero y un ateo".**

Ahora bien, se debe tener presente que esta obra fue escrita, por el testarudo comediante del Rey Sol, con la muerte pisándole los talones, en medio de una disputa de magnitud entre viejos y nuevos conocimientos científicos y con un pequeño hijo muerto unos meses antes, mostrándose la medicina de la época inoperante para salvarlo.

Podemos decir que la obra es cómica porque utiliza todos los mecanismos conocidos para hacer reir a un auditorio. Pero aparte de ello, y tal vez lo más destacable, está llena de actualidad, de modernidad, el tema es universal y por eso se ha conservado como un clásico dentro de los repertorios de los más importantes elencos teatrales.

Una lectura actualizada permite ver que Argan es la excusa y no la causa, los achaques de un burgués sugestionado siempre serán reideros en la medida en que se los ridiculice. El centro temático lo encontramos ahora, en la lucha entre un mundo nuevo que nace y uno viejo que no se quiere morir. Hoy por hoy, hallamos que todas las baterías de la comicidad están dirigidas para dejar en ridículo los viejos conocimientos médicos, profesados ciegamente y transformados en vicios, por una pequeña sociedad de profesionales, dentro de la sociedad toda. Humillándola, trata de corregir a la vieja medicina estratificada en formalidades, sangrías, latinajos, purgantes, vanidad, remedios caseros, pedantería y casi nada de sabiduría.

Con conciencia clara, Molière es partidario, junto con Luis XIV, de los nuevos descubrimientos de la fisiología, principalmente la circulación de la sangre.

Pero las viejas concepciones se defienden, con uñas y dientes, por boca de quienes están cómodos y seguros con los viejos conocimientos, ante el avance de las nuevas ideas que pueden alterar su sistema de vida, incluida, claro está, su forma de subsistencia. Se defienden agitando espantapájaros; para evitar el razonamiento acuden a la emoción, así hablan de la muerte y de enfermedades de nombres impronunciables. Siempre tratan de anular la capacidad crítica del individuo que es lo que le permite elegir. Por eso, cuando Argan pospone la lavativa, se enoja el boticario, se enoja y anatemiza el Dr. Purgón, por reflejo se enoja la Escuela de París y, sin lugar a dudas, se enoja el sistema de valores que se derrumba. Eso le hace decir a Argan: "Siento ya que la medicina se venga". Parece mentira que toda la dramaticidad de ese momento se diluya por la genialidad de Molière, que supo poner en boca de Argan dos palabras repetidas mecánicamente hasta el infinito: "Sr. Purgón".

Una reflexión final sobre este punto, tal vez Molière sólo tuvo en cuenta para componer su obra, que los médicos hacen reir puntualmente porque son rígidos de cuerpo, de espíritu y de carácter. No olvidemos que él siempre tuvo muy en cuenta los gustos del público del paraíso.

Pero dejemos de lado el tema y pasemos a la representación.

La puesta de Yañez toma ese planteo universal muy respetuosamente, con sabiduría y moderación actualiza algunos pasajes, y lo hace muy bien, prueba de ello es que hace reir sin falta. Nos pareció todo un acierto trasladar el carnaval francés a la murga rioplatense. También fue muy acertada la actualización y traducción de los versos. La fuerza de la comparsa con bombo, platillo y redoblante, junto a la desopilante actuación de Dardo Delgado con toga y sombrero, hacen de la última escena un gran espectáculo. A pesar de lo elogiable de la puesta, encontramos algunas imperfecciones y desprolijidades que rompen, momentáneamente, la armonía general. Son descuidos que no se puede permitir la Institución Teatral El Galpón.

Queremos poner párrafo aparte para destacar las excelencias del elenco. Creemos que el ensamblamiento de Argan y Dardo Delgado es perfecto, uno está cortado a la medida del otro. María Azambuya secunda estupendamente a Delgado en su papel de sirvienta entrometida, atrevida y de buen corazón. Junto con la hilarante recreación de Augusto Mazzarelli, de un Tomás Diafoirus todo brutalidad e ingenuidad, queremos subrayar el ajustadísimo desempeño de Marina Rodríguez como Luisita, un pequeño y rico papel y una memorable interpretación. Tampoco podemos pasar por alto el trabajo de Arturo Fleitas, en un grotesco y muy reidero notario Buenafé.

La escenografía es escueta, prolija y funcional, típica de este elenco viajero, que ha debido montar y desmontar mil veces su tablado en todos los rincones del mundo. Todo está completado armoniosamente con las máscaras, los sombreros y los ropajes elegantes, sobrios y apropiados.

Por último queremos resaltar el aspecto didáctico que conlleva este estreno. Hacemos votos para que sean miles los estudiantes que aprendan a Molière de la mejor forma, viéndolo.

A. Gestal

DANIEL VARON
Psicólogo
Orientación Vocacional
Psicodiagnóstico - Psicoterapia
Asesoramiento grupal e Institucional
Tel. 815779 - 588171

Recomienza actividad

El Centro Uruguayo de la Asociación Internacional de Teatro para la Infancia y la Juventud (ASSITEJ), con filial UNESCO informa que a partir del próximo miércoles 13 de marzo retoma sus actividades correspondientes al año 1985.

Entre los planes del Centro Uruguayo figuran formar un Taller de Dramaturgia un concurso de afiches, concurso de obras para niños y jóvenes y formación de dramatirgos y técnicos en la especialidad.

Teniendo en cuenta que 1985 es el Año Internacional de la Juventud, es importante destacar que existe una completísima agenda a cumplir en este importante año.

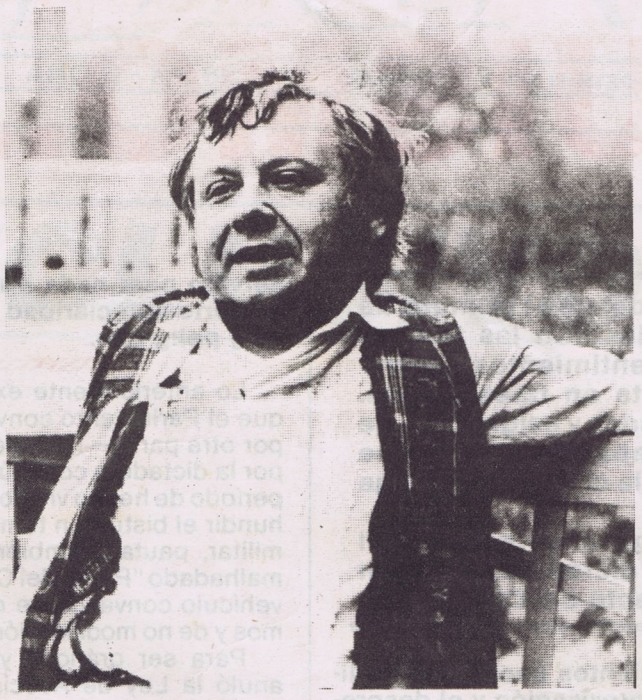
El Centro Uruguayo, que fur formado el 11 de setiembre de 1984, cuenta en su Comisión Directiva con España Andrade (presidenta), Ema Muñoz (vicepresidenta) María Rosa Carbajal (secretaria), Roberto García Podestá (prosecretario), Miguel Gutiérrez (tesorero) y Maris Maltzman (protesorera) Existen además varias subcomisiones como Prensa y Propaganda, Relaciones Públicas, Investigación y Archivo además de contar con Comisión de Vocales, Comisión Fiscal y está en marcha la formación de nuestra Personería Jurídica ya en trámite.

Las reuniones del Centro Uruguayo de ASSIET se realizan provisoriamente en el local de S.U.A. (Sociedad Uruguaya de Actores) sita en los locales del Teatro Odeón (Paysandú y Florida, primer piso, los miércoles a las 19 horas.

Por cualquier información a aquellas personas interesadas en el quehacer del Teatro para niños y jóvenes (actores, actrices, autores, técnicos como asimismo docentes, pedagogos y profesionales) dirigirse a S.U.A. en los días y horarios señalados o por los teléfonos 78 47 88 y 51 02 88.

UN SABIO HOMBRE RIDICULO

ALGUNOS DIAS EN LA VIDA DE OBLOMOV (Nezkolko dnei iz zhizni I.I. Oblomova). URSS 1979. Director Nikita Mikhalkov. Guión: Alekssandr Adabashyan y Milhalkov, basado en la novela "Oblomov" (1859) de Iban a Goncharov. Fotografía (Sovcolor): Pavel Lebeshev. Escenografía: Alekssandr Samulekin y Adabashyan. Música: Eduard Artemiev, con fragmentos de Bellini y Serge Rachmaninov. Vestuario: M. Abar-Baranovski. Sonido: E. Bobrovsky. Intérpretes: Oleg Tabakov (Illia Ilich Oblomov), Yurii Bogatyryov (Andrei Ivanovich Stoltz) Elena Solovei (Olga Ilinskaya),Avangard Leontev (Ivan Alekseevich), Gleb Stiizhenov (barón) Andrei Popov (Zakhar). Productor: Villi Geller. Una producción Mosfilm. Distribución local Cinemateca Uruguaya. Estreno: Centrocine, 25/2/1985.
Duración 149 minutos. NO apto menores de 12 años.



El estreno de esta película nos permite aproximarnos a uno delos más prestigiosos escritores rusos del siglo pasado, Ivan Goncharov, cuya obra es prácticamente deconocida en nuestro medio. El personaje de Oblomov al que le dedicará una extensa novela, se ha convertido enuno de los arquetipos de conducta en la literatura universal, siendo el oblomismo lo que caracteriza a los seres carentes de voluntad, y sin un propósito en la vida. Este tema es tomado por el realizador Mikhalkov, quien confirma su predilección por adaptaciones literarias ubicadas en el pasado, y con personajes que pertenecen al margen de la historia, utilizando en esta oportunidad, breves pasajes de la novela original, para reconstruir la desentancada vision de un período de decadencia.

El relato presenta dos partes bien diferenciadasa, en la primera nos introducimos en el somnoliento mundo de este personaje, su persistencia en la inactividad, su escapismo hacia una luminosa infancia, y la paciente tarea del servil Zakhar, para que su amo siga alimentandose, vistiéndose y así poder continuar en su actitud paralizante. Estas situaciones, son presentadas en un tono de comedia, mediante el cual el realizador se burla de los personajes, y el ocioso transcurrir de sus existencias, lo cual se prolonga cuando irrumpe Stoltz, su amigo de la infancia, un ser dinámico y expresivo que arrastra a Oblomov a las mundanidades de la vida aristocrática de San Petersburgo, con la que chocará irremediablemente la abulia del protagonista. El contraste entre los dos amigos, se profundiza en una hermosa secuencia, donde ambos se bañan en un sauna y reflexionan sobre sus diferentes actitudes vitales, mientras la luminosidad de un paisaje nevado invade el recinto. Es aqui donde la irritante indolencia de Oblomov, adquiere rasgos de sabiduría al rechazar, la frivolidad del mundo que representa su amigo, y refugiarse en sus sueños y reflexiones, que le permiten concebirse, en secreta armonía con la naturaleza.

La segunda parte, supone la aparición de Olga (excelente Elena Solovei) una muchacha que parece más proxima al mundo de de Stolz, pero que modificara profundamente la conducta del protagonista, concretándose un romance imposible, que sin embargo resulta en una experiencia enriquecedora. El director presenta aquí una mirada compasiva hacia estos seres desorientados, que encuentran escasos momentos de auténtica felicidad, y que no podrán escapar a sus inexorables destinos de una vida gris y sin incentivos, que se prolongará monótonamente. Es en esta segunda mitad, donde el realizador presenta su enfoque más personal, desplegando el relato hacia un clima chejoviano, muy similar, al que había utilizado en "Pieza inconclusa para piano mecánico", su obra anterior.

Lo que surge como más destacado del filme es la cuidada disposición de todos los componentes de la realización. Es así que la escenografía iluminación y movimientos de cámara, acompañan perfectamente el desarrollo de la anécdota y mientras en una primera parte predominan los interiores, una iluminación fría, un clima invernal, y un elaborado y ágil manejo de la cámara, la segunda mitad, se verá invadida por la cálida luz veraniega, que se presentará en esplendorosos exteriores, mostrados con un tono impresionista por una cámara estática. Este detallismo en la ambientación, al que contribuye un habitual equipo de colaboradores técnicos, junto con la solvencia del músico Artemiev, permite una construccion fluida del relato, con algunas secuencias realmente logradas como las incursiones al mundo onírico del personaje, en imágenes de gran sugestión, o la brillante secuencia del primer encuentro con Olga, donde la cámara permanece detrás de la puerta, y solo la banda sonora y los gestos de los sirvientes redondean una perfecta metonimia, es destacable, además, la melancolíca reunión de los tres personajesn, en un paseo en triciclo sobre el final de la película. Estos logros, se reafirman, en la esmerada labor de un elenco muy parejo, típicamente de la escuela soviética, donde se destaca la sensible composición de Olge Tabakov como el personaje central.

Sin embargo, la elegancia de la narración de Mikhalkov, no al,canza para cubrir ciertas carencias, que limitan el resultado final. El uso execivo de algunos elementos como la voz en off, el dialogado abundante e innecesario, refuerzan la teatralidad del planteo, mientras que ciertos flash-backs poco aportan a la definición de los personajes. Por momentos, el relato no progresa, estirándose y repitiendose de forma que la sensación de lentitud que trasmite el personaje también invade al espectador. Esto se agrava, cuando sobre una final ciclico, el realizador, pretende elevar la propuesta, lo cual se desconecta del resto de la obra, y se queda en una reafirmación del vínculo materno del protagonista, que ya se había explicitado, en los sueños, y en la actitud caprichosa del mismo. Este frustrado intento de trascender las limitaciones de la anécdota no invalida la solvencia con que el director presenta, la pequeña tragedia de un hombre ridículo, y entrañable que a pesar de su torpeza, resulta como los seres puros de corazón, lleno de sabiduría.

J.J.

Danza Moderna (II)

En artículo anterior habíamos comenzado a explicar el fenómeno denominado "Danza Moderna". Nacico con nuestro siglo, es inherente a él y sufre los cambios y fluctuaciones a que están sometidas todas las artes. Luego de un período de "pre-modernismo", donde se hablaba, de "Danza" refiriéndose a lo que no era estrictamente "Ballet", vemos que en la década del 30 tanto en Estados Unidos como en Alemania se tiene claro el concepto de "Danza Moderna".

Uno de sus gestores, el coreógrafo y bailarín Charles Widmann (U.S.A. 1901/-75) teorizando sobre el tema hace la siguiente definición que transcribiremos y que es importante sea conocida por por los aficionados al género: "Moderno". ¿Qué significa esta palabra? El dicionario la define como "perteneciente al tiempo presente". Pero no es suficiente el "existir" en la vida contemporánea. La vida activa demanda que nosotros estemos mental y emocionalmente conscientes del cambio continuo del mundo y que palpemos sus continuos adelantos y retrocesos. El artista que intenta escapar del presente, tanto como para entrar en el pasado o en el futuro, está desplazándose fuera del centro de su ser. Pero tampoco es suficiente que solo el artista asuma sus responsabilidades de mentor y preceptor. Su público también debe hacerlo, especialmente en el caso de un artista que se debe al teatro. El concierto de danza vive solamente mientras es presentado. No puede ser relatado después, en líneas de un libro. Por lo tanto, ambos, artistas y auditorio tienen igual importancia. Los que se sientan en la platea deben ser también gente "de hoy". Deben ser concientes de la sensibilidad de su época, porque sólo así el trabajo de danza tendrá vida y proyectará su verdader significado y valor, como lo quiso el artista. Modernismo, en danza, requiere que tanto artista como público no sean ciegos a la vida que los rodea ni se encierren en fantasías románticas. Demanda que nosotros, como artistas, seamos parte de la vida, que seamos su medio de expresión; demanda que cesemos de ser estáticos y auto-satisfechos. Nos obliga a cuestionarnos constantemente y nos obliga a estar prontos cada año a decir cosa nueva y tanbién a decirlas con nuevas formas de expresión. Nos obliga a mantener nuestro modo de expresarnos fresco y vita y a renovar la danza del simple entretenimiento que adormece en vaga nostalgia y a convertirla en un arte viviente, que nos toca a todos poderosamente, como seres "de hoy" que somos"... La vigencia de estas palabras de Weidmann es innegable. Su importancia como reflexión, en un medio como el nuestro que lleva más de 30 años tratando de mostar a un indolente y escaso público (casi siempre formado por familiares y amigos de los intérpretes), que existe algo llamado "danza moderna", es un hecho que no se puede discutir. Nuestro Uruguay, desde alrededor de 1956 trata de hacer surgir la "Danza Moderna" y todavía no ha podido hacerla vivir etapas de maduración. Cuando el restro del mundo estaba en el "modernismo a ultranza", aquí descubríamos la danza "Art Nouveau" con los Sakharoff. Cuando ya se está hablando de "post-modernismo" como un corriente de los 60 y 70 por aquí se sigue descubriendo la danza moderna de los 40. Los teatros para la danza se consiguen en días y horarios lamentables, como si la danza no fuera un hecho teatral de importancia. Los programas de enseñanza ignoran que existe la danza. No se ignora el teatro (por medio de la literatura dramática), las artes plásticas, la música. Pero la danza, el arte más completo, donde la mente y el cuerpo se liberan en un acto de creatividad total es un tabú pra los uruguayos. ¿Será que todavía tenemos miedo de liberar nuestro cuerpo y nuestra mente?...

C. Sanguinetti Gambaro

CARTELERA CULTURAL

La fiesta salvaje, dirigida por Frederic Rossif. Cinemateca Uruguaya. Sala 2. Hoy hasta el jueves 14.

El gran dictador. De Charles Chaplin. Con Paulette Godart y Jack Oakie. Cine Pocitos. Hoy y mañana

El evangelio Según San Mateo. De Pier Paolo Pasolini. Con Enrique Irazoqui. Cine Pocitos, a partir del jueves 14.

SUCESOS

Se estrena película uruguaya. El próximo jueves 14, en la sala del cine San José, se estrena "Despuntando la Claridad/A los Vencedores no se les Ponen Condiciones", doble título de una película uruguaya, dirigida por Luis Varela. El film, fue premiado el año pasado como mejor película en el concurso organizado por Cinemateca Uruguaya y la Coordinadora de Cine y video. También fue distinguido por la censura del Ministerio del Interior, quien exigió diversos cortes, razón por la cual recién se puede exhibir con la llegada de la democracia. Es además la primera vez que un largometraje (más de una hora) filmado en super 8, es estrenado comercialmente en nuestro país. Sin dudas, el acontecimiento cinematográfico de la semana.

Distribuidora de alternativa

Hecientemente se ha anunciado por parte de Cinemateca el surgimiento de una distribuidora alternativa con largometrajes de 16 milímetros y cortometrajes del mismo pase. También se anunció el surgimiento de un cine móvil con títulos memorables como "El gran dictador", "Rocco y sus hermanos", "El acorazado Potemkim", "La batalla de Chile", primera parte, etc. Por tales motivos mantuvimos la siguiente entrevista con el responsable de este servicio que funciona en 18 y Río Branco, Carlos Márquez:

P: ¿En qué consiste el proyecto de cine-móvil y distribuidora alternativa?

R: Es un nuevo departamento de la Cinemateca que tiene dos niveles. La distribuidora alternativa brinda sus servicios a aquellos lugares que tienen infraestructura con pantalla, proyetor, etc. y por otro lado es el cine móvil que consta de equipos y operador móvil en donde aportamos todos los elementos trtasladándonos allí donde se requiere el servicio. Estos servicios están destinados a cooperativas, parroquias, cine-clubes, etc.

P: ¿Cuál es el interés específico de tales proyectos?

R: El interés es de carácter cultural y el testimonio de ellos es el material que se ofrece. A nivel de cortometrajes en 16 milímetros se encuentra "Carlos", "Orientales al frente", "La bandera que levantamos", "Now", títulos de enorme interés. Y en largometrajes, "Octubre", "El acorazado Potemkin", "Tiempos Modernos", "Reed México insurgente", etc. Estas son copias duplicadas del archivo de Cinemateca, para el circuito alternativo.

P: ¿Cuál fue la respuesta de ese circuito que se está creando?

R: Pese a la poca difusión se ha mostrado un interés mayor por parte de un numeroso público que se acerca. Evidentemente existe una necesidad de nuclear a la gente en torno a intereses comunes, como al público de las cooperativas, que le cuesta mucho ir a una sala céntrica. Por otra parte, estas exhibiciones posibilitan el intercambio entre las personas y las cooperativas, las parroquias, posibilitando un rico intercambio. Fíjate que los Comités de Base frente-amplistas se han mostrado con enorme interés por este proyecto en tanto les posibilita articular a sus militantes una propuesta cultural y que además le aporta fondos básicos para su funcionamiento.

P: ¿Dónde funciona y en qué horario?

R: Funcionamos en 18 y Río Branco, de 12 a 20 horas en la planta baja, donde también está ubicado Estudio 3 de Cinemateca.

ALGUNOS DIAS EN LA VIDA DE OBLOMOV (URSS). Dirigida por NIKITA MIKHALKOV. Con Oleg Tabakov, Yuri Bogatirev. CENTROCINE.

LA BATALLA DE ARGELIA (Francia). Dirigida por GINO PONTECORVO. Con Brahim Haggiag, Hacef Saadi. Cine SAN JOSE.

LA BATALLA DE CHILE: El Golpe de Estado (Chile-Cuba-Francia). Dirigida por PATRICIO GUZMAN. Documental. ESTUDIO 3.

DOBLE DE CUERPO (Estados Unidos). Dirigida por BRIAN DE PALMA. Con Craig Wasson, Melanie Griffith. Cine PLAZA.

LOS OJOS DE LOS PAJAROS (Francia). Dirigida por GABRIEL AUER. Con Roland Amstutz, Carlos Andreu. SALA CINEMATECA.

COSECHAS DE IRA (COUNTRY) - (Estados Unidos). Dirigida por RICHARD PEARCE. Con Jessica Lange, Sam Shepard. Cine AMBASSADOR.

DANZA Y BALLET

GRACIELA MARTINEZ. Directora del Taller de Movimiento Natural. Corifea del Sodre. Ex profesora de la Escuela Nacional de Danza y coreógrafa. Cursos permanentes de ballet clásico para niños/as desde 7 años. Expresión corporal y gimnasia modeladora para adultos. Información: Canelones 2978 - Teléf. 41.46.04.

MAESTRO DIEGO ALBERTO. Técnica Clasica. Principiantes y avanzados. Cursos matutinos y vespertinos. Minas 1077 - Teléf. 49.44.47.

ESTUDIO BAEZ BERNAL - BALLET EN EL PRADO. Ya está abierta la inscripción para niños y jóvenes. Asimismo se dictan clases de gimnasia dirigida. Adolfo Berro 1024 - Prado - Teléf. 39.45.44.

MIRTA VERZETTI. Filial de la escuela central de Buenos Aires Villanueva. Cursos de danza clásica y danza jazz. Gimnasia correctiva y rítimica. Danza Española. Av. Agraciada 3102 casi Asencio.

BALLET ARAMY. Dirección General Sra. Aracely Clematta. Danza clásica. Danza Jazz. Expresión corporal. Recitado. Niños desde 3 años a 15. Av. Luis Alberto de Herrera 4044 - Brazo Oriental.

ALEJANDRO GODOY. Primer bailarín del Sodre. Danza clásica. Cursos permanentes todo el año para principiantes y avanzados. 8 de Octubre 2295 casi 18 de Julio - Teléf. 49.17.14.

SI ESTO NO ES CONTINUISMO...

El gobierno constitucional que rige los destinos de la República desde el primero de marzo anterior ha adoptado una serie de medidas, relacionadas con las fuerzas militares y policiales, que —realmente— promueven rechazo, sentimientos frustráneos y simultáneamente, conceden una perspectiva continuista en tales planos. Confirmaciones de los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y asignación de destinos en el Ministerio del Interior, constituyen prueba acabada de cómo se manejarán determinados aspectos vitales para que la sombra de la dictadura no siga oscureciendo el panorama nacional.
Por otra parte disposiciones de convalidación constitucional y legal adoptadas por el parlamento, respecto de los actos jurídicos generados por la dictadura, también pautan otra serie de connotaciones que arrastra el malhadado Pacto del Club Naval.

La confirmación de los tres Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas de la dictadura en sus altos cargos, dispuesta y anunciada por el Señor Ministro de Defensa Nacional, surcó los vientos de la República como una noticia que, aunque casi esperada, se suponía podía alcanzar su desmentido. Sin embargo la presencia de los tres jefes militares los mismos que, convalidando la petulancia, obstruccionismo y prepotencia de Gregorio Alvarez en la Presidencia de la República,asintieron clausuras de medios de prensa, detenciones ilegales,proscripciones y presiones, no es ni más ni menos que un rasgo de continuismo.

¿De qué manera podrán democratizarse las FF.AA. si la cúpula continúa integrada por los mismos hombres que, en ningún momento, tuvieron empacho en consentir prisión de convencionales de partidos políticos,prohibición de la propia actividad política, cercenamiento de los derechos individuales? ¿Cómo podrá dársele nueva estructura a la instrucción, enseñanza y educación militar si los mandos máximos han sido representativos de la más rancia "doctrina de la seguridad nacional", basada en la preeminencia del autoritarismo y en la desaparición completa y absoluta del pluralismo?

Parece de toda lógica deducir que esta situación frustra un anehlo nacional de remoción de los mandos, expuestas en abrumadora mayoría por la ciudadanía que sufragó por las grandes corrientes progresistas, representadas por el Frente Amplio y el Partido Nacional. Por otra parte la continuidad del Tte. Gral. Hugo Medina al frente del Ejército Nacional, amerita por si solo el hecho que el gobierno democrático se encuentre condicionado, desde su inicio.

Aquellas famosas declaraciones, producto de una mentalidad invariable de autocracia y de una conformación probada de inmodificabilidad, a través de las cuales el Comandante en Jefe de las fuerzas de tierra señalara que se consideran con derecho de tutela sobre las instituciones, eran suficientes para que su remoción se hubiese operado el mismo día de la asunción del nuevo gobierno, Pues —ni siquiera mediante su posterior comunicado— el Tte. Gral. Medina rectificó su pensamiento; muy por el contrario el tal comunicado no hizo más que confirmar sus declaraciones.

Sin embargo, los mismos que detentaron el poder por la razón de la fuerza, son los mismos que hoy comandan los destinos militares del país. Como comienzo democrático ello implica una inequívoca frustración ciudadana, a la par que convalida el aserto de que la dictadura —por el momento— no ha sido desmantelada...

A su vez el Ministro del Interior, procedió a realizar determinadas asignaciones de destino en distintas reparticiones de la Secretaria de Estado a su cargo. De la información proporcionada, surgen también hechos inequívocos, e increíbles respecto de tales nominaciones, las que fueron acompañados de escuetos pero conceptuosos "curriculum-vitaes" de los designados, relativos a su actuación policial-profesional, de los cuales se obvió sus actuaciones anteriores como si en el Uruguay nada hubiese ocurrido en la triste década de la dictadura.

Salvo en lo relativo a la Dirección Nacional de Migración, repartición eminentemente civil aún cuando esté sujeta a subordinación jerárquica policial, en la cual se encargó del máximo cargo a un viejo funcionario de carrera administrativa, los restantes nombramientos pecan de una ligereza,rayan con la improvisación y el desprecio por el pasado más reciente.

En efecto: se nombró al Inspector General Venancio Quintana como nuevo Subjefe de Policía de Montevideo olvidando que este funcionario es el reciente responsable del apaleamiento de los reclusos de Punta Carretas y Miguelete, en oportunidad de ocupar la Dirección Nacional de Institutos Penales. Se designa, por otra parte, para dicho cargo a un hombre cargado de años, de muy poco predicamento dentro de la institución policial por sus propias gestiones en direcciones de la Jefatura de Policía, y asimismo, ya en los años de permanencia funcionarial que superan las propias reglamentaciones y se acoplan a los períodos especiales de continuidad.

El hasta hace pocos días Subjefe de Policía de Montevideo, Insp. Principal Sánchez se le destina a la Caja de de Jubilaciones Policiales, olvidándose olímpicamente que fue el directo colaborador del hoy Gral. Washington Varela, cuando éste ocupaba la titularidad de la policía capitalina, transformada —entonces— en uno de los mayores reductos de la represión y los apremios. Parecería que tales elementos resultaran méritos, en lugar de configurar situaciones dignas de analisis y selección.

¿Quién ignora que desde dependencias de la Dirección de Investigaciones (llámase Hurtos y Rapiñas, , o como sea) se arrancaron confesiones bajo apremios físicos y morales, los que están denunciados en las causas penales ordinarias de las cuales cantidad de hombres privados de su libertad, claman ante la Justicia por su inocencia? ¿Quién puede ignorar que el funcionario en cuestión es uno de los responsables de la existencia de la "sala de torturas" de Jefatura, instalada junto a la "sala de los espejos", la cual se desmantelara por orden del Cnel. Mermot,. el mismo día que visitó dicha dependencia?

Para la conflictiva Dirección Nal. de Institutos Penales se confirma a un hombre como el Inspector Principal Klein, a quien no puede achacársele (porque lo desconocemos) "méritos" tan calificados como a los anteriores, pero que resulta un claro desconocedor de la realidad carcelaria. Venido desde Subjefaturas de Policías del Interior (Cerro Largo y Salto) parece harto difícil que pueda tener idea de lo que representan los establecimientos de detención, con tantas particularidades y signados por tantas circunstancias difíciles en los últimos tiempos. A pesar de ello, siquiera se apela a la necesidad inevitable de designar a un civil para tal cargo, como medida inequívoca de transformación de un ámbito policial en un centro de diálogo entre reclusos y funcionarios (y que no se diga que las normas vigentes lo impiden, pues existe el recurso de las contrataciones o de las modificaciones de la ley, para llegar a tales efectos deseados por todos).

Así las cosas —con estos nombramientos— se ha pretendido "vender" una imagen de cambio en las dependencias del Ministerio del Interior. La rapidez de la resolución de destinos así lo afirman. Sin embargo tales designaciones no pueden resistir el análisis adverso, pues reafirman que doce años de dictadura no han servido para nada a nivel policial, también se advierte con claridad un continuismo extremado y peligroso.

Lo anteriormente expuesto, unido al hecho de que el Parlamento convalidó —como correspondía por otra parte— las leyes y disposiciones dictadas por la dictadura como única vía de legitimación del período de hecho vivido, pero que —a su vez— evitó hundir el bisturí en temas vinculados a la temática militar, pautan también la posibilidad de que el malhadado "Pacto del Club Naval" sea el verdadero vehículo convalidante de determinados continuismos y de no modificación de algunas normas legales.

Para ser gráficos y concretos, el parlamento anuló la Ley de Asociaciones Profesionales y la reglamentación del derecho de huelga, entre otras leyes ilegales dictadas por le Consejo de Estado. Pero obvió,por ejemplo, eliminar el concepto de "seguridad nacional" contenido en la Ley Orgánica de las FF.AA. de la misma manera que no modificó la normativa que conlleva a acceder a la comandancia en jefe de la Fuerza Aérea. Tampoco hincó el diente en las privilegiadas pasividades militares y policiales.

Al considerarse el tema, los legisladores del partido de gobierno argumentaron que determinados temas —los señalados entre ellos— no pueden ser objeto de modificación... Y faltaron votos para poder hacerlo.

Ante esto: ¿qué hay detrás de estas confirmaciones y nombramientos? ¿Existían realmente, compromisos ocultos y secretos derivados del acuerdo del Club Naval?

Es difícil saberlo, pero los hechos tienen una firmeza y una contundencia que admiten, al menos que el derecho a la suposición recorra los andariveles de la desconfianza.

Resulta complejo desentrañar determinadas posiciones y actitudes cuando no se tienen por delante elementos, actos y hechos que rompen los ojos. Sin embargo las complejidades se tornan más potables cuando las propias circunstancias nos ponen delante de situaciones que no se comprenden ni tampoco se entienden...

Sobre los tópicos que han sido objeto de este análisis de contratapa, podrá haber quienes sostengan —como lo hacen los personeros del partido de gobierno— que todos los funcionarios militares y policiales de alta graduación son producto de la dictadura. Y que, por tanto, cualquiera que sea el designado para cualquier posición ostentará el triste y amargo antecedente de participar de una década de atropellos y arbitrariedades.

Olvidan muy a pesar del país, quienes sostienen tales tesis que los cambios comienzan por la imagen que transmiten las distintas instituciones a través de sus jerarcas. Quien ignore que tanto las FF.AA. como las policiales, están reclamando —como inicio de una gran etapa de transformaciones radicales de sus propias estructuras internas— un cambio de caras y de personajes, demuestra que poco se ha aprendido de la desdicha y desventura nacional.

No se trata aquí de que "el monje sin hábito no es el monje" ni de que "el hábito no hace al monje" Aquí se trata de desmantelar y modificar una mentalidad; siempre usarán el uniforme que hoy usan los actuales jerarcas, quienes puedan comandar a los institutos de preservación del orden publico y de defensa nacional contra ataques del exterior en el futuro.

Y la manera inequívoca de empezar a tranformar, es eliminando a aquellos personajes de triste recuerdo para la ciudadanía. Ese "cambio de imagen" al que aludimos resultaba imperioso, para que la soberanía popular comenzara a presuponer la posibilidad de transformaciones en los institutos armados.

Es nada más que realismo. El mismo realismo que llevó al Acuerdo del Club Naval para "salir de la dictadura" de la cual todavía no hemos salido

Julián Batlle