TUPAMAROS:
DOCUMENTO CINCO

Carlos Amir:
Elecciones sin
presos políticos

Cuestión

SEREGNI AMIGO, EL PUEBLO ESTA CONTIGO

CUESTIÓN

AÑO I — Nº 8

28 de Agosto de 1971

Montevideo

"No es mi ánimo derramar la sangre preciosa de los americanos, pero las circunstancias nos han estrechado de tal modo que debemos hacer respetar nuestra justicia si deseamos que ella triunfe."

José Artigas
15 de enero de 1815

Revista quincenal publicada por APORTES Cuadernos de información política y económica.

Registro Ley de Imprenta folio 36 libro VI

Redactor Responsable:
AGUSTIN ANTUNEZ

Administración:
Misiones 1290 - Mvdeo.

Suscripciones:
En el Uruguay:
Tres meses . $ 360
Seis meses . $ 720
En el exterior:
Tres meses: 3 dólares
Seis meses 6 dólares
Precio del ejemplar $ 60
Precio sujeto a modificación de acuerdo a la ley Nº 13.720 del 16 de diciembre de 1968 (COPRIN)

CUESTION autoriza la libre reproducción de sus artículos y documentos.

Impreso en Talleres Gráficos "Atenas" — Cerro Largo 1376 — Montevideo

Juntar nuestras decisiones y nuestras esperanzas 3

Trasfondo político 4

Detrás del Escuadrón 7

Alba Roballo: Un destripamiento de conciencias 10

Sergio Previtali: Sin fechas para luchar 11

H. Rodríguez: Apoyamos candidaturas comunes 13

Enrique Erro: Un Nacionalismo antimperialista 14

Gral. Seregni: Mensaje a la F.E.U.U. 17

Un Pepe al 26 20

Tupamaros: Documento Cinco 22

Abel Ayala y los partes policiales 35

Brasil: Los dueños de la muerte 37

Carlos Amir: Elecciones sin presos políticos 40

25 de Agosto: Las Medidas del Frente 44

El malón jupista en Mercedes 46

Aquí! En Montevideo...! 47

"MINISTERIO DEL INTERIOR. — Montevideo 9 de julio de 1971. — VISTO: el ejemplar Nº 7 de la revista quincenal "CUESTION" de 7 de julio de 1971.

"RESULTANDO: 1º) que dicha revista publica en sus páginas 4 y siguientes el texto de las palabras pronunciadas por el delegado de U.T.A.A. en el Congreso de la CNT, en que expresamente se adhiere a la violencia armada como único camino para acceder al poder, elogiando la conducta de quienes desarrollan en nuestro país las acciones terroristas y violentas contra las instituciones nacionales.

"CONSIDERANDO: I) que la difusión de tales publicaciones favorece y respalda a aquellos grupos delictivos que proclaman y practican la violencia armada como única y superior forma de lucha para obtener el poder, acrecentando consecuentemente la conmoción política y social que vive la República, y violando aquellas normas que se han establecido expresamente para salvaguardar y mantener la tranquilidad pública y el orden interno que el Poder Ejecutivo tiene el deber de preservar.

II) Que el contenido de las expresiones vertidas en el impreso configuran delitos previstos en el Código Penal vigente, instigándose en aquellas manifestaciones a actos directos de violencia armada (a. 147 y 148 del Código Penal y a 20 de la Ley 9480 de 28/VI/935).

"ATENTO: a lo dispuesto por los artículos 1º y 3º del decreto Nº 189/971 de 14 de abril de 1971, EL MINISTRO DEL INTERIOR, Resuelve:

1º) Clausúrase por 2 (dos) ediciones regulares la revista Cuestión de esta capital.

2º) Procédase a la incautación y comiso de todos los ejemplares en circulación del Nº 7 de la revista CUESTION de fecha 7 de julio de 1971.

3º) PASE a la Jefatura de Policía de Montevideo para el cumplimiento de esta resolución y su notificación a los responsables de ese órgano de prensa, radicándose la denuncia penal pertinente, y cumplido, vuelva y archívese. — (Fdo.) Brig. DANILO E. SENA, Ministro del Interior.

Montevideo, 9 de julio de 1971

Señor Redactor Responsable
de la Revista "Cuestión".

Pongo en su conocimiento que por resolución del Ministerio del Interior del día de la fecha, se ha dispuesto la incautación y comiso de los ejemplares de la edición Nº 7 de la revista "Cuestión" de fecha 7 de julio de 1971, y la clausura por dos ediciones regulares de dicha revista.

Saluda a usted atentamente el Sub Jefe de Policía de Montevideo, Inspector Alberto Becoña Barizo.

JUNTAR
NUESTRAS DECISIONES Y NUESTRAS ESPERANZAS

El poder es nuestro objetivo: el poder para los más, el poder ejercido por el pueblo soberano, el poder para convertir la doctrina en realidad, la justicia en derecho, la libertad en patrimonio colectivo y la igualdad en común denominador.

Obtener el gobierno no es obtener el poder. El poder económico de los banqueros y latifundistas, el poder de los capataces del imperio visibles o invisibles, el poder cultural de las élites, el poder material de ciertos sectores específicos, toda esta suma de campos magnéticos del gran polo gravitatorio de las decisiones nacionales debe pasar a las manos del pueblo.

Conquistar el poder para el pueblo una vez obtenido el gobierno supone el absoluto control y dominio de los procesos económicos de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios mediante la transformación radical de las relaciones humanas lograda por el triunfo de la clase trabajadora y el aniquilamiento de la estratificación clasista, hecho que en definitiva habrá de impulsar la creación de superestructuras culturales (educación, derecho, moral, arte, concepción del mundo, estilo de vida) que determinen, en constante relación dialéctica con las infraestructuras económicas y las mesoestructuras políticas, la efectiva instauración de la soberanía popular.

Los constitucionalistas, y sobre todo los hechos del diario vivir, dan como característica fundamental del poder su imposición irresistible, su aparato coactivo, el cumplimiento de sus decisiones o prohibiciones por el imperio de la fuerza. Un pueblo en el poder debe también poseer la fuerza que lo imponga y lo defienda.

El Movimiento de Independientes "26 de Marzo" cree que el poder popular auténtico brotará del trabajo de las bases en lucha por la solución, esclarecimiento y denuncia de problemas sociales concretos, que instruyan y capaciten a las masas para el gran quehacer que inevitablemente se acerca. Esta labor pedagógica y metodológica se ejemplifica entre otras cosas por el enfrentamiento real a las medidas de seguridad que se han convertido en medidas de inseguridad colectiva, a los decretos que atentan contra la libertad de expresión, propaganda y pensamiento, al proyectado Registro de Vecindad de inspiración fascista, al retorno de los fascistas agrupados en la JUP, a todos y a cada uno de los actos de la política represiva de un gobierno que ha colgado la Constitución del clavo de la letrina. La contrapartida constructiva de las anteriores actitudes de resistencia se expresa en el apoyo a las demandas obreras de los gremios en conflicto profundizando la combatividad sindical con el amparo y simpatía del pueblo de la zona, a la defensa de la enseñanza popular, a las reivindicaciones campesinas de la UTAA —un sindicato que ha señalado caminos muy claros y correctos en el enfrentamiento a la prepotencia del gringo y del terrateniente—, a las aspiraciones de los pescadores y desocupados del Cerro que piden una terminal pesquera, a la campaña de amnistía de los presos políticos y de ayuda a los Comités de Familiares, a la reposición de sancionados y destituídos por la dictadura. Estos y otros actos probarán las fuerzas de las bases, lograrán una firme vinculación entre las bases y el pueblo y esclarecerán a los indiferentes, a los equivocados, a los enajenados por el sistema. No hay mejor teoría que una práctica acertada; toda práctica debe ser guiada por una teoría brotada de victoriosas experiencias concretas.

Hoy la Patria está a oscuras, compañeros. Vamos a juntar nuestras decisiones y nuestras esperanzas para que cuando salga el sol, que habrá de salir inevitablemente para todos, salga sobre un país unánime, sobre un pueblo que ha ganado con lucha y sacrificio su derecho a la victoria.

DANIEL VIDART

LA VIOLENCIA DE LOS "DE ARRIBA"

La violencia de los "de arriba" siguió acentuándose durante los cincuenta y dos días de forzosa y arbitraria ausencia de CUESTION en la calle. Pero la respuesta popular es cada vez más contundente para la oligarquía gobernante que percibe día a día la pérdida definitiva de sus tradicionales y sumisos "rebaños" de engañados o estafados. Muchos resonantes sucesos de innegables derivaciones políticas se desencadenaron durante el período pasado desde el 7 de julio hasta la fecha y su sola enunciación resulta suficiente para advertir por un lado la sucesión de "golpes" encuadrados en la "línea dura" gubernamental que apuntan sólo al pueblo y por otra parte los violentos cimbronazos que sacuden al régimen del señor Pacheco Areco.

Violencia Fascista

En tanto las estadísticas de la Jefatura de Policía de Montevideo se preocupan de enumerar minuciosamente los daños sufridos por "clubes" políticos del oficialismo y contabilizan sólo un par de locales del Frente Amplio afectados por atentados, grupos fascistas amparados por la policía en su accionar acosaron decenas de domicilios de militantes sindicales y políticos y ametrallaron o arrojaron bombas a no menos de medio centenar de sedes de los Comités frentistas.

El 21 de julio Montevideo fue sacudida por más de 14 atentados y en varios de los lugares elegidos aparecieron por segunda vez panfletos mimeografiados que identificaban a sus autores como integrantes de los comandos DAN, (en homenaje al espía yanqui Mitrione).

* El 23 de julio se producen otros siete atentados en distintos puntos de la ciudad, en tanto que desde el interior llegaban día a día informaciones de numerosos baleamientos a locales partidarios del Frente Amplio y domicilios de militantes.

* La madrugada del 31 de julio pasó a ser la del bautizo de sangre de las bandas fascistas organizadas que culminaron su escalada con el cobarde asesinato de Manuel Antonio Ramos Filippini, luchador social que algunos meses atrás estuvo recluído en Punta Carretas. Los autores del fusilamiento se autoidentificaron como integrantes del Comando Caza Tupamaros "Oscar Burgueño".

* Quizá por simple azar, el día anterior fue ultimado el agente policial Ildefonso Kazlauskas, hecho que la gran prensa y la policía explotó políticamente hasta que días después se determinó que sus motivaciones estarían encuadradas en la crónica roja cotidiana.

* El 6 de agosto se anunció la desaparición del estudiante de Medicina y agente policial de 2ª de Sanidad Policial Abel Ayala Alvez (27) quien desde hacía 20 días faltaba de su domicilio. Hasta los diarios más conservadores especularon con la posibilidad de que fuera otra víctima del Comando Caza Tupamaros.

* En la madrugada del 6 de agosto un atentado, llevado a cabo por dos jóvenes de notoria vinculación a la JUP, contra un local del Frente Amplio del Prado, tiene trágica derivación accidental. Después de lanzar bombas incendiarias los autores de la agresión son perseguidos y detenidos por militantes del propio Comité afectado. Despojados de sus armas, una de ésta se dispara accidentalmente cuando estaba en manos de uno de los captores y el joven Alfonso Za-

Entre las rocas estaba el cuerpo mutilado de Ramos Filippini.

picán Arhancet (16) cae herido de muerte. El episodio fue explotado desvergonzadamente por los diarios de la reacción pero la Justicia de Instrucción probó categóricamente (con el testimonio del propio compañero de la víctima) que se estaba ante un homicidio ultraintencional.

La Represión al Firme

No menos activas que las hordas fascistas estuvieron las fuerzas de la represión en el mismo período de 48 días. Las internaciones de militantes políticos y sindicales, de excarcelados y estudiantes, se siguieron sucediendo hasta culminar con el indignante episodio del estudiante de UTU Heber Nieto (17), el 24 de julio. Pese a todos los intentos de "sacarse el sayo", los policías de la Dirección de Información e Inteligencia que actuaron en la represión de los estudiantes de la Escuela de la Construcción, quedaron señalados como los autores del disparo calibre 22 que tronchó la joven vida de Nieto. Los peritajes y testimonios obtenidos por el Médico Forense Dr. Carlos Arzuaga y por la propia sala de abogados de la UTU fueron concluyentes.

La derivación casi inmediata resultó ser la consumación de un atentado dinamitero contra el domicilio de Arzuaga y la prohibición expresa por parte del Consejo Interino de la UTU de difundir el informe letrado aunque igualmente pudo ser conocido por la opinión pública, a través de publicaciones independientes.

La demostración popular multitudinaria que acompañó los restos del joven estudiante caído, se originó en el pesar colectivo, pero tuvo auténtico y espontáneo sentido militante. Fue otra batalla perdida por el régimen.

* Otra arista de la represión indiscriminada la constituyó sin duda la detención masiva de manifestantes. El 23 de agosto fueron arrestados 94 integrantes de la marcha del silencio organizada por los familiares de presos políticos y en protesta por arbitrarias internaciones en los cuarteles. Cinco días después 42 estudiantes que participaban en manifestaciones de repudio por la muerte de Heber Nieto, también fueron conducidos a la Jefatura de Policía, tras una de las clásicas "gaseadas" y embestidas de la caballería de la Republicana.

Gobernar a los "Piñazos"

* Con el levantamiento de las Medidas de Seguridad, por parte de la Asamblea General, el 14 de julio pasado, se originó un enfrentamiento de poderes que actualmente se ha diluído con la dilatación del juicio político al presidente Pacheco Areco, a consideración del Senado. El proceso cronológico fue el que sigue:

14/VII — La Asamblea levanta todas las Medidas de Seguridad.

15/VII — El Consejo de Ministros firma el decreto de reimplantación del virtual estado de sitio e invoca nuevos elementos que justifican la medida so pre-

texto de la defensa de la seguridad del estado.

16/VII — Se difunde por la policía el Documento 5 de los Tupamaros y otros planes incautados en distintos procedimientos (algunos realizados meses atrás), así como también se exhibe el moderno y avanzado armamento incautado a las fuerzas guerrilleras.

22/VII — La Cámara de Diputados decide el juicio político al Presidente Pacheco Areco, el cual deberá ser llevado a cabo por la Cámara alta.

26/VII — Violando claros preceptos constitucionales Pacheco Areco es proclamado por núcleos reeleccionistas de 14 departamentos del interior y la capital.

28/VII — Un decreto presidencial impide la concesión de asilo a los ciudadanos excarcelados que han cumplido condenas por delitos políticos. Se agudiza el enfrentamiento de los Poderes Ejecutivo y Judicial, que a esta altura han chocado ya frontalmente a raíz del desconocimiento por Pacheco y Sena del recurso de **habeas corpus** dictado por la justicia a favor de los ciudadanos Ary y Sonia Quiroga. Paralelamente el Juez de Instrucción de 1er. Turno Dr. Amilivia emplaza por desacato al Presidente y Ministro del Interior.

2/VIII — La policía irrumpe violentamente en el Juzgado de 1er. Turno, donde se procesan las actuaciones por desacato e invoca argumentos no muy convincentes, sobre un presunto copamiento del local judicial.

6/VIII — Envalentonado y haciendo gala de invulnerabilidad Pacheco Areco acepta públicamente su postulación presidencial auspiciada por los núcleos reeleccionistas.

10/VIII — Desenmascaramiento total: En la Jefatura de Policía el Jefe, Cnel Legnani y el Embajador Charles Adlair presiden el homenaje recordatorio del espía yanqui Dan A. Mitrione.

18/VIII — Otro decretazo gubernamental impide el ingreso de lo que pasa a denominarse "oficialmente" **propaganda impresa subversiva.**

La Corrupción del Régimen

Dos sucesos ocurridos en las últimas semanas indican a las claras el proceso de deterioro de la dictadura legal pachequista.

* El 13 de agosto se descubre un voluminoso contrabando de mercaderías (radios, pantalones, etc.), a bordo del carguero "Carmen", cuyo monto asciende a unos 300 millones de pesos. Inmediatamente se identifican a algunos de los destinatarios del "matute", pero también se sabe y trasciende que hay "peces gordos" involucrados en el "affaire". Versiones que circularon con mucha insistencia daban por hecho que un diputado oficialista que fue visto el día del descubrimiento del "matute" por la zona portuaria sería el capitalista del contrabando multimillonario.

Sin embargo, con el procesamiento de algunos involucrados de importancia secundaria el asunto se diluye y la investigación cesa.

* El 17 de agosto el vespertino **La Idea** inicia una campaña pública de denuncias de las maniobras cometidas por el Subsecretario de Salud Pública Angel César Ronco que comprenden desde beneficios personales (arreglos de su casa y auto, etc.) hasta componendas colectivas para la negociación de vales de nafta y "encubrimiento" de robos cometidos en dependencias del Ministerio. Ronco elevó su renuncia al Ministro Ravenna pero éste resolvió rechazarla y otorgar en cambio una licencia que parece ser definitiva. En tanto se dispuso una multiplicidad de investigaciones de las maniobras denunciadas que fueron avaladas por los dirigentes sindicales de FUS.

Los Desvelos de Sena

El gobierno recibió en este período numerosos golpes a manos de las organizaciones armadas.

* **12/VII** — El Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) detiene al industrial Jorge Berenbau, uno de los principales del complejo textil que integran, entre otras, las fábricas Hytesa, Sadil y Realtex y lo confinan en la llamada "Cárcel del Pueblo". Un militante del M.L.N. es detenido en la acción.

* **12/VII** — 17 personas, acusadas por los tribunales del régimen de militar en las filas del M.L.N. son procesadas y confinadas en las cárceles de Punta Carretas y Cabildo. El "golpe" no tuvo la resonancia prevista por el Ministerio del Interior y los diarios de la oligarquía, empañado por la perfección del secuestro de Berenbau.

* **15/VII** — La agencia Tacuarembó del Banco de la República es desvalijada por un comando tupamaro: 35 millones de pesos pasan a las arcas del aparato económico del régimen a otras manos.

*. **17/VII** — La "inexpugnable" cárcel de Punta Carretas, dolor de cabeza constante del inefable De Brum Carbajal, abre sus puertas para Raúl Bidegain, ante la sorpresa del gobierno, Ministerios, carceleros, etc. El "sosías" que le suplantó, su hermano Gabriel es procesado.

* **30/VII** — Las teletipos del mundo entero vibran ante la increíble noticia: 38 mujeres militantes de organizaciones de lucha armada recluídas en la Cárcel de la calle Cabildo fugan por la noche en lo que la prensa capitalina define como la más espectacular evasión de la historia del país. A estar por la versión difundida por el semanario "Al Rojo Vivo", las mujeres se reintegraron masivamente a la militancia activa de sus organizaciones.

* **18/VIII** — Luis Fernández Lladó, industrial vinculado estrechamente a los directorios de las empresas Frigorífico Modelo S.A. y FUNSA es secuestrado por la "OPR 33".

* En estos días los órganos de difusión capitalinos dan cuenta de la existencia de negociaciones entre las empresas del complejo Berenbau y el M.L.N. para liberar al conocido industrial. El Dr. Maeso, asesor y abogado de Berenbau es secuestrado por un comando del "Escuadrón de la Muerte" y retenido durante 43 horas. Los secuestradores son detenidos y procesados: tres funcionarios policiales del D. 6 de la Dirección de Información e Inteligencia y dos "amigos" de Maeso.

* El lunes 23, "El Popular" y "La Idea" denunciaron un sórdido episodio que repite el caso de Abel Ayala. Se trata ahora de la desaparición del joven Castagneto, hermano de dos procesadas. La sombra siniestra del Escuadrón de la Muerte (DAN o CCT) sigue planeando sobre los que luchan y sus familiares.

Detrás del Escuadrón...

El último día del pasado mes de julio, una pareja vio el cuerpo de un hombre que yacía entre las rocas cercanas al parador Kibón, en Pocitos. El hombre muerto se llamaba Manuel Ramos Filippini; tenía los brazos quebrados y más de una docena de balazos en el cuerpo y la cabeza. Llevados y traídos por el viento unos volantes dejados allí por los asesinos proclamaban la autoría de la "hazaña". Decían, simplemente: "Comando Caza - Tupamaros Oscar Burgueño".

La madrugada anterior cuatro personas habían ido a buscar a la víctima en su domicilio; dijeron que eran policías y se lo llevaron. Ramos Filippini, procesado un año atrás por "asistencia a la asociación para delinquir", no olvidó quizás que las garantías constitucionales proclaman que el hogar es un sagrado inviolable, que no puede ser allanado de noche, ni siquiera con orden judicial. Debe de haber pensado, lo mismo que la mayoría de los uruguayos, que hace buen rato que en este país las páginas de la Constitución son poco más que papeles olvidados.

Un descubrimiento: Uruguay está en América Latina

Hasta no hace mucho tiempo las noticias sobre la MANO de Guatemala, el Escuadrón de la Muerte de Brasil, los secuestros de militantes en Argentina o los abiertos malones policiales en otros países de América, eran para nosotros solamente lejanas noticias de un continente oscuro, ensangrentado por dictaduras feroces.

No porque aquí la vida fuera idílica. Ya había comenzado la lucha radical contra la oligarquía y sus raíces de injusticia, y la represión desatada contra todos los sectores populares no se manejaba con guante blanco. El pueblo ya tenía sus perseguidos, sus torturados y sus muertos. Pero en ese enfrentamiento subyacían ciertas normas implícitas: todavía las caras de cada quien eran visibles.

La contienda se desarrollaba en más de un plano. Había en primer lugar un enfrentamiento entre los trabajadores a quienes se les había congelado sus ingresos y patrones satisfechos porque, en cambio, lo que se les había congelado eran sus egresos. Esa oligarquía mandaba reprimir todo reclamo desde sus sillones en los directorios o desde sus butacas en los ministerios. Trabajadores estatales en conflicto (bancarios, de Ancap, de UTE) fueron militarizados, ultrajados, suspendidos o destituidos. Había también una movilización estudiantil, en combate tanto contra una Interventora que para ordenar instaló el caos, como en acciones solidarias con gremios en huelga. A su frente estaban las brigadas de choque y las chanchitas, las balas y los gases. La muerte de cuatro estudiantes son jalones luctuosos de esas batallas, a las que últimamente se han incorporado los asociados lícitos para delinquir: los miem-

bros de la JUP, que atropellan a mano armada a jóvenes liceales, su retaguardia cubierta por distraídos patrulleros y verosímilmente instruidos e impulsados por los centros del poder. Un inventario de sus desmanes ocuparía demasiado espacio y seguramente sería incompleto.

En este año de elecciones el enfrentamiento se procesa asimismo en el plano político - partidario. Los locales del Frente Amplio y de los partidos que lo integran son baleados e incendiados, los pegatineros son detenidos, los brigadistas son severamente interrogados; algunos de ellos han sido confinados en cuarteles. En este campo también se siente la amenaza de un pueblo que se organiza para competir en el campo y con las reglas de juego del propio sistema.

Por último, se desarrolla una lucha de características distintas de las anteriores: la oposición entre la insurgencia armada y el régimen en su conjunto. Aquí la contienda llega a su clímax de violencia, porque en ella el sistema ve comprometida su existencia misma y lanza a sus guardianes a defenderlo con severas consignas de represión. Policías y tupamaros han caído para siempre en el campo asfaltado de batalla. La defensa del sistema ha pretextado la implantación de rigurosas medidas de seguridad e incluso ha derivado, indirectamente, en un conflicto de poderes, al punto de que en estos momentos el Parlamento lleva adelante un juicio político al presidente de la República por haber desconocido el levantamiento de las medidas que decretó la Asamblea General. **"Enfrentamos a un poderoso ejército clandestino"**, adujo como explicación el ministro del Interior brigadier Sena, un hombre duro, fanático de la autoridad, convencido de que su rígida concepción del orden es la mejor manera de encauzar las relaciones sociales.

Con todos los excesos que el desarrollo de todas esas contiendas trajo consigo, había en ellas sin embargo una cuota de claridad en su planteo: los enemigos se conocían por su nombre. Ahora la tortura y la muerte alevosa de Ramos Filippini nos ha instalado de golpe en aquel continente bárbaro a cuyas espaldas crecimos: el Escuadrón de la Muerte ha adoptado la ciudadanía uruguaya.

Pero esta vez el fascismo ha llegado demasiado tarde.

Las marionetas y sus hilos

Salvo espaciados períodos en que los intereses populares estuvieron sino representados, por lo menos contemplados por los gobernantes, el Uruguay vivió siempre institucional y políticamente enajenado. Los hombres de gobierno fueron, alternativamente, capitanes de industria, terratenientes y banqueros, o fieles representantes de la clase dirigente. Los políticos ejercieron con eficacia su papel de delegados del poder económico y sus servicios fueron largamente recompensados. En los últimos años, coincidiendo con un período en que a la desaparición de caudillos populares sucedió la emergencia de una promoción de oscuros oficiantes, la oligarquía desplazó a sus mandatarios y se sentó en los puestos de comando.

Con una crisis estructural que hace crujir su andamiaje, con una dependencia externa que deja márgenes de maniobra cada vez más reducidos, el Uruguay no puede ya ser más lo que era. Mientras el deterioro económico se agudiza, irrumpe un hecho nuevo: los sectores populares, los más castigados por la crisis, adquieren una conciencia política firme y comprometida. A la oligarquía gobernante se le plantea un dramático problema: ¿cómo subsistir, cómo sobrevivir en la misma condición de siempre? La respuesta es fría y objetiva; la misma que se dieron a sí mismos los capitalistas arruinados de la Alemania de los años treinta. El equipo que ejerce el dominio económico y político debe nazificar el país para que la rosca pueda seguir exprimiendo. La furiosa arremetida contra los movimientos populares no refleja sólo el odio visceral del opresor hacia el oprimido, ni la mera concupiscencia del poder; representa la elección del único medio posible para que la clase dominante continúe instalada en las claves del mando.

No a otra cosa responde la "violencia de arriba". Las **élites** comerciales e industriales, los grandes banqueros como Peirano o Ferrés, los latifundistas como Martinicorena, Gallinal o Touron, no pueden tolerar siquiera un horizonte cargado de amenazas. Mucho menos un contorno presente de seguras agresiones a su predominio hasta ahora incuestionable e incuestionado. La consigna, sostienen, es "mantener el orden".

En realidad no existe un orden a mantener; existe un "Nuevo Orden" a instaurar. A su establecimiento concurren la convulsión permanente en las calles y en los centros de enseñanza, los allanamientos indiscriminados, los atentados a clubes políticos, la censura de prensa, la represión sindical y, ahora, los escuadrones de la muerte.

Pero el proceso de los mecanismos de la reacción fue más lento que el despertar de los desposeídos. Ya es tarde para ellos y los caminos históricos que transitamos son irreversibles. No obstante, sus instrumentos siguen actuando.

Los instrumentos del poder

Las fuerzas policiales —nos referimos, claro está, a los cuadros menores de ese cuerpo— aún no han tomado clara conciencia de su carácter de instrumento del **nuevo orden.** Actúan con cierta impunidad, por lo menos en el plano de las responsabilidades penales. La prensa ha destacado, sin embargo, algunos hechos significativos. En ciertos procedimientos exitosos de la policía contra la organización armada, se ha descubierto que ésta posee un registro minucioso de los efectivos de aquélla. Todo hace suponer —y cruentas acciones de represalia lo confirman— que, a través de ese fichaje, la impunidad a que hacíamos referencia, válida en el orden judicial, no opera con igual eficacia en el terreno de los hechos.

Esa relativa invulnerabilidad se asienta además en otro poderoso instrumento del sistema, tan dependiente de los grupos de poder como el jerárquicamente subordinado que es el instituto policial. Los medios de difusión masiva económicamente poderosos —voceros de hombres con pocos votos y muchos millones— aceptan gustosamente la censura y las limitaciones impuestas por el gobierno a su deber de informar, pero sobre todo acuden a la mentira desembozada, ocultando o deformando los hechos al gusto de sus mandantes. Los casos más clamorosos de esa retorcida manera de encarar la información son bastante recientes.

Elegimos dos, elocuentes por su particular dramatismo.

Cuando el militante anarquista Héber Nieto cayó abatido por la bala de un francotirador apostado en la terraza de la Caja de Jubilaciones, la prensa "seria" divulgó con especial destaque el informe que de inmediato elaboró la D.I.I., que atribuía claramente la autoría del crimen a los propios compañeros del pequeño obrero - estudiante. El informe del médico forense, que demostró lo absurdo de aquella presunción, no mereció ciertamente ni los titulares ni los análisis que el documento merecía. El caso del agente Kazlauskas, aparentemente asesinado en medio de un turbio episodio que no hay por qué seguir divulgando, fue presentado de inmediato como una venganza de los "tupamaros"; la misma policía, que ha inaugurado un sistema de información subjetiva y comentada, echó a rodar la bola de nieve con el impulso solidario de periodistas complacientes.

Los ejemplos podrían ser más numerosos, pero ya la desinformación grosera es pan de cada día para el lector. Lo malo estriba en que lo es tanto para el prevenido como para el desprevenido. La prensa grande, como la televisión enajenada y enajenante, como muchas radiodifusoras, son también engranajes del régimen, y al régimen apuntalan pues sólo con él pueden sobrevivir como empresas del engaño cotidiano. Más sutil que la represión en sus procedimientos, los medios de difusión masiva constituyen otro instrumento — insidioso, penetrante, persuasivo — de perpetuación de las estructuras de un sistema corroído y condenado.

Una función a dignificar

Por su parte, la imagen de la policía uruguaya se ha deteriorado vertiginosamente. El pueblo no la siente como su aliada o su defensora, porque —con excepciones que sería injusto ignorar— la policía ha perdido la confianza de ese pueblo cuya seguridad le compete custodiar. El más inocente de los ciudadanos siente aprensión ante las chanchitas erizadas de fusiles. La gente ya no habla en voz alta; se teme al vecino del ómnibus, que tras su ingenua apariencia de lector de un diario puede ocultar a un "tira"; en el estadio no conviene criticar al gobierno porque cualquier "hincha" puede ser un agente de investigaciones; los pasillos de la Jefatura hierven de funcionarios vestidos de civil, y allí tropiezan como hormigas la "estudiante" de minifalda con el "vecino" que habitualmente va a tomar un copetín al café del barrio. La oligarquía, asustada, fomenta la delación y se rodea de guardias pretorianas. Pero esos guardias, a su vez, también se asustan. El miedo que provocan es la proyección de su propio miedo.

Son gentes de carne y hueso, como usted y como yo. Sufren nuestras mismas o peores carencias. Por un sueldo de hambre deben acatar las órdenes de alguien a quien no conocen y cuyos intereses ignoran. Si protestan por el atraso en el pago de sus asignaciones, se acude a su "espíritu patriótico". Han elegido un trabajo sin prestigio, impulsados por la desocupación y la miseria. Sólo cuando uno de ellos cae en esa guerra implacable la prensa recuerda su pobreza y el desamparo de sus hijos, el señor presidente concurre a su velorio y ante su cuerpo sin vida se dicen discursos compungidos.

La institución policial debe recuperar su prestigio. No es actuando contra los humildes, no es protegiendo a la JUP como habrá de recuperar el cuerpo la dignidad y el respeto que deben serles implícitos. No es llevando presos a pegatineros del Frente Amplio, que son sus iguales en la pobreza y que luchan por un mundo mejor también para los agentes policiales, como servirán la causa del pueblo de donde provienen y ante el cual, tarde o temprano, todos deberemos rendir cuenta de nuestros actos o de nuestras omisiones. Y si no bastaran esas razones, debieran bastar las de un instinto de conservación naturalmente orientado para modificar radicalmente la forma y el sentido de sus procedimientos.

En Brasil y en Guatemala son policías los integrantes de los feroces escuadrones clandestinos. Pronto se sabrá —en este país, en este Montevideo, hay secretos que no duran más que un lirio— si aquí se repite el mismo fenómeno. Ojalá que no sea así, porque de lo contrario será de otro signo el impulso pacificador de un pueblo decidido a cambiar. Un pueblo que ha elegido un instrumento político —el Frente Amplio— adecuado a sus legítimas ambiciones y que defenderá, como sostuvo el general Seregni, el derecho a votar en noviembre bajo el recuerdo de quienes lo obtuvieron lanza en mano en las cuchillas de la patria.

DESPUES DE LA CLAUSURA

"CUESTION" ha tenido la agradable oportunidad de conversar con la mayor parte de los dirigentes de los distintos grupos políticos que integran el **Frente Amplio.** Todos, sin excepción, demostraron su adhesión y solidaridad con la militancia frentista de nuestra revista, poniendo el acento en la importancia de discutir, dentro del **Frente,** los temas que "CUESTION" plantea, como forma concreta de ir puliendo diferencias y, sobre todo, de ir analizando y ponderando mucho más lo que realmente nos une que lo que eventualmente "nos separa". En estas aleccionadoras conversaciones —tanto respecto a la clausura circunstancial de nuestra revista, como respecto a problemas generales del **Frente Amplio** en su lucha contra el imperialismo y la oligarquía— ha sido evidente la comprobación de que todo el **Frente,** en su proyección desde los Comités de Base, ha hecho suya la coyuntural disyuntiva planteada (o verbalizada) por el General Seregni: **"Hoy, o el pueblo elige sus sacrificios para salvarse, o la oligarquía lo sacrifica a sus intereses".** Esa es la verdadera elección por la que el pueblo uruguayo ha optado y va optando progresivamente.

Destacamos, aunque sea parcialmente, algunas de estas conversaciones, en las que más explícitamente se dicen las cosas que **todos,** de una u otra manera, nos han expresado.

Alba Roballo:

UN DESTRIPAMIENTO DE CONCIENCIAS

La Dra. Alba Roballo lamenta la clausura de que fuera objeto CUESTION (**"el gobierno pretendió, ya no digo quebrar su libertad sino asesinarla mortalmente"**), y la inscribe dentro de un largo contexto de clausuras (**"ese verdadero destripamiento de conciencias"**) y arbitrariedades por parte del Poder Ejecutivo.

Comentando el reciente decreto del Ejecutivo, por el que faculta a la Dirección General de Correos para **incautar** todo material impreso que provenga de países socialistas (porque ésa es la verdad y la ingenuidad de las cosas), la senadora Roballo comenta: **"...un decreto que leemos y releemos, y no podemos entender. Yo creo que ni aún los regímenes más duros del gorilaje latinoamericano ni las repúblicas de las bananas se atrevieron a esto. Tal vez Hitler, no más. Y que esto suceda en el Uruguay! Que lo hubiera hecho Tachito Somoza o Batista o Rojas Pinillas , bueno, pero acá en el Uruguay! Desconectados con lo mejor del mundo!"**

Pero luego de recorrer el vergonzoso itinerario de prepotencias y arbitrariedades de este régimen **"que por sí solo se va desmoronando en la conciencia y en la voluntad del pueblo".** la senadora Roballo reitera su doloroso optimismo:

"Este degüello de ideas, este destripamiento de conciencias, este horadar en las sienes del hombre me tortura pero al mismo tiempo pienso —porque este gobierno ya no nos asusta— que en la perspectiva de los años la gente perseguida va a encumbrarse históricamente. Siempre fue así. CUESTION tiene una hermosa tarea que cumplir en el presente y tendrá un hermoso lugar en el futuro.

Para aquellos que impulsan sus páginas, así como para el militante común que espera y discute constructivamente el contenido de la revista, mi más cálida solidaridad y el deseo de que, sea como sea, CUESTION siga en la calle por mucho tiempo."

Reynaldo Gargano:

LAS RAZONES DE SIEMPRE

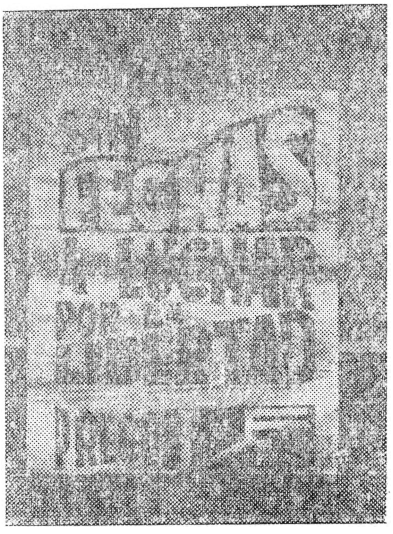
La clausura de "CUESTION" obedece a las mismas razones que han llevado a clausurar "El Oriental", "Para Todos", y antes a "Ya", "De Frente", "Izquierda", y circunstancialmente a "La Idea" y otros órganos de la prensa comprometida con la lucha popular. La reaparición de "Cuestión" aportará un instrumento más para la lucha del pueblo.

Sergio Previtali:

SIN FECHAS PARA LUCHAR POR LA LIBERTAD

—¿Cómo canaliza PREGON su militancia frentista en el sentido de que las elecciones de noviembre no son la tarea más importante, sino, naturalmente, uno de los pasos a corto plazo que deberemos dar de la mejor manera posible?

—"La mayor parte de la gente de PREGON está en esa línea y tiene las ideas claras, pero también hay viejos dirigentes —y es bueno que los haya— y gente que todavía está en el proceso. Considero que es un error plantear las cosas como si determinado grupo tuviera una línea absolutamente **así** y otro grupo absolutamente **asá.** Yo pienso que ese cambio de mentalidad se ha producido y se va produciendo en todos los sectores del Frente. Y es más: se ha producido en el Frente mismo como tal. Lo que en un principio comenzó como una necesidad política, se ha ido transformando en otra cosa: en un convencimiento en la gente de que las elecciones son, naturalmente, un paso que hay que dar a corto plazo y bien dado, pero que la verdadera lucha no empieza ni termina ni tiene nada que ver



con las elecciones. Repito que esta manera de ver las cosas se está dando, cada vez más, en todos los sectores que integran el Frente. Y es ésto, precisamente, lo que está dando al Frente una fortaleza increíble: ese cambio en la mentalidad de la gente. Cambio que es índice de madurez en un militante, y que convierte cada golpe de la reacción en una razón más para el convencimiento de la urgente necesidad de ese cambio. Nos ha sucedido infinidad de veces: comprobar que los golpes de la oligarquía, a través de la JUP, por ejemplo, o de otros de sus instrumentos, han servido inmejorablemente para decidir a favor del Frente a muchísimas personas hasta ese momento dubitativas."

—¿Qué importancia le das, en este sentido, al trabajo político a nivel de Comité de Base?

—"Toda la trayectoria del Frente Amplio se ha procesado a través de los Comités de Base, y también en los sectores políticos, naturalmente. El Comité de Base está llamado a ser algo muy importante en la historia del país: ese nuevo estilo, la participación directa del pueblo, la discusión a todo nivel, son precisamente, los que están impulsando este fenómeno tan especial que es el Frente Amplio".

—No sé si compartirás el criterio de que la creación de un instrumento como el Comando Caza-Tupamaros, la JUP, etc. responde a la necesidad, por otra parte de la oligarquía, de desviar los reales objetivos de la lucha del pueblo. Es decir, que en vez de que la lucha se dé en términos de Pueblo vs. Oligarquía, se dé en términos de Pueblo vs. JUP, o vs. Comando...

—"Es evidente que se trata de eso. Se repite, a otra escala, lo que ha venido sucediendo con el problema de las Medidas Prontas de Seguridad. Hace tres años que hacemos combatir a la gente contra tales medidas, mientras que las medidas son un instrumento, nada más, para mantener un sistema de explotación. Lo importante para nosotros debe ser poner y que el pueblo ponga los puntos sobre las íes: la lucha es contra un sistema económico y contra un régimen. Lo demás (JUP, Comando, etc.) es nada más que consecuencia de ése".

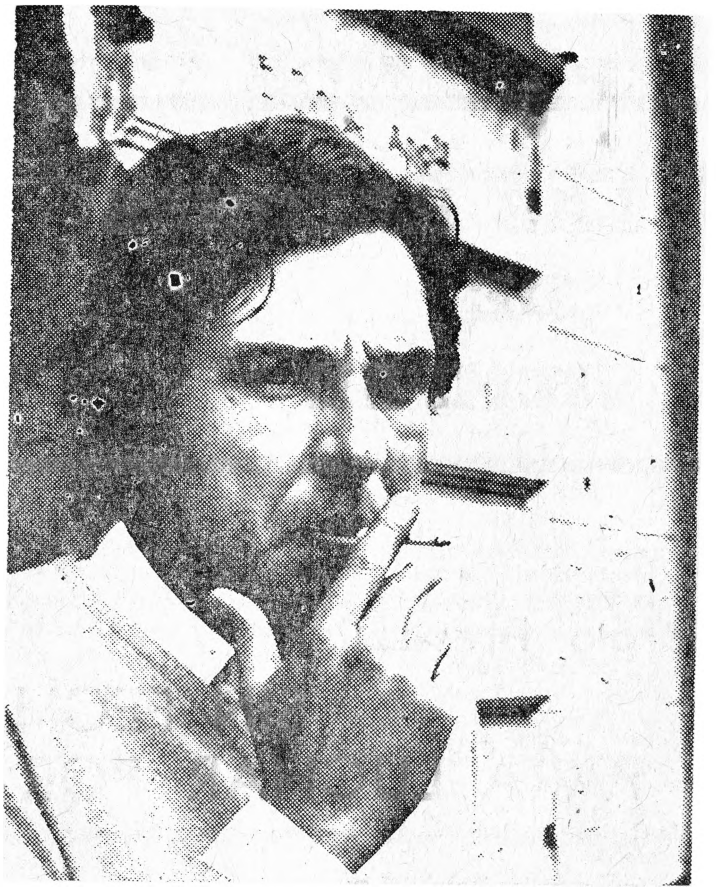
—¿Cuáles son los propósitos inmediatos de la Agrupación PREGON?

—"En este momento, nuestra labor inmediata consiste en ir

—Cómo interpretás, políticamente, la reciente aparición de ese llamado Comando Caza-Tupamaros?

—"Creo que no se trata simplemente de un pasito más en la escalada de represión por parte de la oligarquía. Se trata de algo ya muy especial. Ya no es sólo la represión indiscriminada sino la caza y la muerte de militantes que, justamente, aportan mucho en la lucha social. Me resulta muy difícil imaginar las actividades de esta policía política —actuando al estilo del conocido Escuadrón brasileño— si no es mediante un financiamiento proveniente de gente que posiblemente no tiene nada que ver con nuestro país.

Pero todo esto, en definitiva, será un boomerang contra la propia oligarquía, porque, repito, estas actividades criminales lo único que logran es politizar y radicalizar a la gente en favor del Frente Amplio. Aparte de que la primera reacción de esta misma gente —sobre todo la menos politizada— es pedirnos formas de lucha para enfrentar a ese tipo de atropellos".



aglutinando la acción de los grupos de extracción batllista que se han integrado y que se van integrando al Frente Amplio. Nos hemos propuesto crear en esa masa batllista una corriente verdaderamente nacionalista, antimperialista, que vaya desembocando en la creación de una sociedad socialista. A todo nivel. Y para la concreción de esta tarea nos sentimos muy cómodos dentro del Frente".

—¿Te parece que la revista CUESTION cumple una tarea de militancia frentista?

—"Pienso que sí. CUESTION trae a la discusión frentista ciertos problemas que nosotros consideramos absolutamente necesario discutir. Quienes militamos en el Frente Amplio, tenemos que tener muy claro contra quien peleamos, y que nuestro principal enemigo es la oligarquía y el Imperio. No hay que olvidar, por otra parte, que dentro del Frente Amplio se dan, naturalmente, ciertas diferencias que muchas veces traban e interfieren en nuestra unión, y la mejor forma de ir limando esas diferencias es discutirlas internamente en el Frente. Y en este sentido, CUESTION está realizando una tarea sumamente importante: que ciertos temas que a veces eran tabú en nombre de la unión, dejen de ser tabú, precisamente para que la unidad no sea una unidad traída de los pelos o meramente electorera, sino una unidad real, una unidad que se basa en la creación de una sociedad nueva, de un hombre diferente. No lograremos esa unidad si no discutimos entre nosotros las cosas que en este momento del proceso nos pueden separar.

Apoyo y me solidarizo a CUESTION, con la alegría de que esté nuevamente en la calle".

"APOYAMOS TODAS LAS CANDIDATURAS COMUNES DEL FRENTE AMPLIO"

Héctor Rodríguez

Cómo podrían sintetizar la acción unificadora que los GAU han realizado hasta ahora dentro del F. A.?

Dentro del F. A. hay una acción unificadora cumplida, evidentemente, por todos los grupos que lo integran. A nivel de dirección, cuando se articularon la declaración constitutiva y las bases programáticas del Frente; a nivel de base cuando se desarrolla la organización frentista en los barrios, en las fábricas, en los centros de estudio o en los diversos medios profesionales. Me parece que en estos aspectos no cabe distinguir.

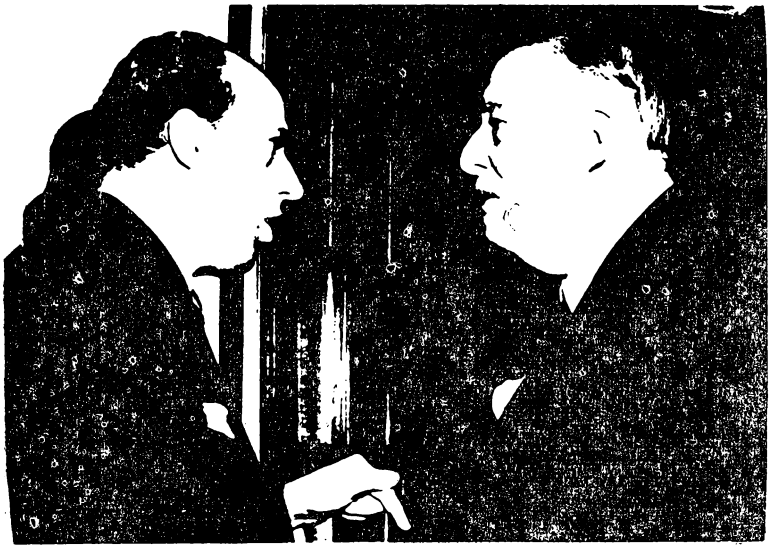
Cuando el grupo fundador de los GAU empezó a elaborar su documento básico, allá por 1967, la reacción había dado sus primeros golpes en el país y la izquierda tradicional, tanto como otros sectores políticos populares, estaban no sólo divididos y chocados, sino también en actitud bastante propensa a buscar más el choque que la unificación. En un nivel político si se quiere más elemental (en el Congreso del Pueblo, en el movimiento sindical) la unificación caminaba; pero en el plano político las experiencias de 1962 y 1966, no parecían haber enseñado nada. Y conste que no me refiero a los resultados electorales de esos años en función de bancas logradas, sino en tanto que medida del nivel de la conciencia política alcanzada.

El 6 de abril de 1965 medio millón de trabajadores participaron en el primer paro general de la CNT; y en el Congreso del Pueblo en agosto de 1965 estuvieron representadas organizaciones populares integradas por más de 700.000 personas.

Nos pareció que algo andaba mal en el país cuando este enorme movimiento de masas, que ya tenía un programa bastante definido, no lograba expresarse políticamente. Para mejor, o para peor, en el país y en toda América Latina ardían las discusiones sobre las diversas formas de lucha, y se daban violentas polarizaciones sobre una y otra, después que la experiencia del siglo había enseñado que lo realmente importante era estar preparado para todas y además para determinar cuando había que recurrir a una o a otra o a sus peculiares combinaciones, según lo requiriera cada situación concreta, a parte de contar con la capacidad para realizar tales cambios.

La Acción Unificadora que nos propusimos y que hemos procurado realizar dentro de la modestia de nuestras fuerzas, se

(Pasa a la pág. 19)



Enrique Erro:

UN NACIONALISMO ANTIOLIGARQUICO Y ANTIMPERIALISTA

—¿Cuál es el espíritu que anima a la Unión Popular a integrar el Frente Amplio?

—"Lo afirmamos en 1962 y lo reiteramos en 1971. La Unión Popular es una afirmación de confianza en las propias energías creadoras y responsabilidades del pueblo uruguayo. El Uruguay de hoy, está políticamente vacante, por lo cual nos proclamamos en la línea que iniciará José Artigas y la proseguimos, a otro nivel histórico, contra la camarilla de los lemas vacíos de sus viejas tradiciones. Que quede claro que no renegamos de esas tradiciones en nuestro Nacionalismo Popular y Revolucionario, sino que recogemos lo más importante de ellas, como es, sin duda, la lucha antimperialista. No aceptamos hijos y entenados, y combatimos a la oligarquía multicolor encaramada en el poder. En tanto que la oligarquía con sus lemas dividió al pueblo para vencerlo, la Unión Popular integró al pueblo para vencer a la oligarquía. Por eso el pueblo, el 10 de febrero votó por miles de compatriotas nuestra integración al Frente Amplio, esa voluntad solidaria y patriota de realización de un programa nacional y popular que no sólo se hará **para** el pueblo, sino **con** el pueblo uruguayo.

No se trata de retazos inconexos, ni de una acumulación empírica de medidas puramente juxtapuestas. Nuestro programa, más que una serie de artículos, es un espíritu y una decisión. Las juventudes uruguayas afrontan un futuro angosto que no estimula vocaciones creadoras, sino que las anula y que las tergiversa. El Frente Amplio ofrece una nueva apertura que abre un sendero distinto para que las juventudes realicen sin frustraciones su misión de vivificar y dinamizar la realidad. Esto lo afirmamos en 1962, y coherentemente lo repetimos en 1971".

—Ud. ha reiterado cien veces que "el nacionalismo es liberación". ¿Podría explicarnos un poco su consigna?

—"En los últimos 20 años, el Nacionalismo ha vigorizado su presencia en los procesos de liberación de los pueblos latinoamericanos. Es la expresión que el pueblo comprende y siente. Sabe que es la réplica a la enajenación de todos los sostenes de su soberanía y libertad. Que significa la defensa de los valores económicos, sociales, políticos y culturales de la Nación. El hombre común no exige ni necesita para esa cabal comprensión una arquitectura doctrinaria, llena de complejos mecánicos y de terminologías de "élites", que a veces olvidan hasta las reales aspiraciones y necesidades populares. Por estas sencillas razones es que los auténticos revolucionarios no rechazan el Nacionalismo y por el contrario lo publicitan, lo protegen de los ataques de los otros llamados "revolucionarios"; lo gritan como una exteriorización de sus rebeldías. No han profundizado, los que ligeramente se oponen a esta actitud y la denominan, con un soberbio encogimiento de hombros, "posición aislacionista" o "chauvinismo". Los que así opinan no han percibido que llevan en sí mismos el germen de la contrarrevolución y, sin perjuicio de que después utilicen en su propaganda proselitista los retratos, pensamientos e idearios de los que caen enfrentando a las traidoras oligarquías nativas tan identificadas con los intereses imperialistas. Esta sola enunciación del Nacionalismo, pone al día al hombre más humilde, de las intenciones de un movimiento político —en el caso nuestro, la Unión Popular— de salvaguardar

a su país con todas sus riquezas y su conformación histórica hasta desterrar a los que se oponen a la pública felicidad.

El Nacionalismo es, en sustancia, un mirar al país, cuando una voluntad de entrega lo pretende minar, desde que el gobierno o las "élites" del poder pretenden seguir viviendo de los reflejos de otros pensamientos, costumbres y cultura, como lo hacía hasta hace muy pocos años la intelectualidad uruguaya que escribía para otras latitudes y se olvidaba de su propia y rica tierra artiguista. Alguien llegó a decirnos una vez que le costaba expresarse, ¡porque pensaba en francés...!

Nacionalismo no es un mero concepto: es Liberación. No basta llamarse Nacionalista. Hay que ejercitarlo con la conducta. Vamos a dar un solo ejemplo muy reciente de alguien que se autodenomina "nacionalista", el senador Ferreira Aldunate. En el debate realizado en estos días en el Senado para aprobarse la financiación a través del BID (conocido instrumento de penetración imperialista) de la construcción del Puente Fray Bentos - Puerto Unzué, afirmó esta contradicción: "Comprendemos perfectamente bien que si alguna inversión que motiva el endeudamiento externo es legítima, ésta es una de ellas. Pero el monto mismo de tal endeudamiento ha cobrado caracteres tales que está comprometiendo el destino mismo del país". Y agregó: "...el monto asfixiante de la deuda que en la medida de lo que significan sus servicios, disminuye nuestra dimensión como Nación con autonomía, llevándole a ser menos país y más dependiente."

No creemos que ser dependientes sea legítimo. Este ejemplo sirve para mostrar que el Nacionalismo es algo más que una palabra. Primero nos endeudaron —¡ya que este no es su primer voto!— y después se lamentan en el "mejor" estilo parlamentario. Pero el pueblo sabe ya qué es Nacionalismo y quiénes, en verdad, son Nacionalistas. ¿Verdad?".

—¿Ese concepto de Nacionalismo fue lo que determinó su desvinculación del Partido Nacional? ¿Podría sintetizarnos su experiencia política dentro de las filas tradicionalistas?

—"1958 marca, a mi juicio, la ruptura precursora de los lemas llamados tradicionales. Miles de colorados votan al Partido Nacional, y principalmente la coalición Herrera - Nardone. Es un hecho histórico real. Este fenómeno se vivió más aun en el interior del país, no sólo por la prédica (luego abandonada) de Chicotazo, sino por el arraigo profundo que en el medio campesino tuvo Herrera, a partir de la revolución saravista de 1904, culminando su prestigio popular en 1922, cuando le dio sentido popular a esta corriente política frente a la oligárquica posición de los Doctores de Montevideo.

Tomó el gobierno esta corriente el 1º de marzo de 1959, y muerto Herrera el 8 de abril, o sea 39 días después de comenzar su tarea gubernamental, el Consejo presidido por Echegoyen traicionó el pensamiento antimperialista de Herrera, en una reunión en la fábrica Lanasur promovida por el corrompido Juan J. Gari —de quien Herrera había expresado que si llegaba a la presidencia del Banco de la República, "le ponía cuatro ruedas y se lo llevaba para la casa"—. Desaparecido Herrera, sus "discípulos" designaron a Gari presidente del Banco de la República.

Nuestra lucha, desde y fuera del Ministerio de Industrias y Trabajo que ocupamos, para que se rompiera con el Fondo Monetario Internacional que terminaría como instrumento del imperialismo norteamericano con la colonización del Uruguay, fue muy dura. Nada quisieron saber, y se abrazaron con el Imperio. Luego, a su dictado, se firmaron Cartas de Intención, y concretaron en el Parlamento la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria, que combatimos en una reunión del Directorio en setiembre de 1959. Pero nadie quiso escuchar. En la Cámara, nuestro compañero el Dr. Wálter Martínez Gallinal la impugnó sin lograr éxito. Todo estaba entregado. Aquí es, precisamente, cuando se agudiza el drama de la dependencia del país. El Uruguay ya no es de los uruguayos. El imperio ordena y nuestro gobierno obedece.

Desde el Ministerio, combatimos duramente a la oligarquía nativa y a sus socios del imperio, que especulaban con los artículos de primerísima necesidad. Para darle dos ejemplos: mantuvimos el azúcar a $ 1.18 y la quisimos rebajar a $ 0.98 el quilo, obligando al monopolio de Rausa a devolver once millones de pesos que le regaló el gobierno del Partido Colorado, con el asesoramiento del entonces Secretario del Ministerio de Economía y Finanzas, Dr. Carlos M. Fleitas, que desde ese cargo recibía dinero del trust Rausa. Nosotros lo denunciamos en su mo-

mento. Fue en ese entonces que llevamos a la cárcel al yerno del ex Presidente de la República, José Serrato, Alberto Mac Nutt, que era el representante del criminal consorcio que succionaba la economía cubana del azúcar. Aquí empezó la metralla del diario "El Día", de "El País" (correligionario entonces) de la "Acción" del infidente Jorge Batlle, de "La Mañana" y "El Diario" de Manini, etc. Luego intervino Rausa. Posteriormente le colocamos una banderilla al gran monopolio Bunge y Born que domina a la economía uruguaya y hace víctimas al productor y al consumo. Es dueño de la cosecha del trigo (ahora desplazado en Soriano por el grupo de Peirano Facio), del girasol producen su aceite "Optimo" y derivados, de las pinturas "Inca", de las raciones balanceadas, etc.

Atacamos a los grandes almacenes por mayor, y por primera vez formamos Comisiones de Subsistencias en todo el país, como asimismo un ejército de voluntarios para reprimir la especulación: cerramos comercios, industrias, llevamos a la cárcel a muchos "personajes", con la obvia enemistad de Consejeros y Parlamentarios. Este hecho me mostró por dentro la llaga de los intereses: cómo la oligarquía —ahora disfrazada de blanco— se repartía el país.

Recuerdo que al llegar al Ministerio (donde jamás utilizamos coches oficiales), la yerba (verdadera institución nacional), se vendía a 8 y 9 pesos el quilo y era escasa. Trajimos yerba en abundancia a 1.80 y 1.90 el quilo, lo que nos costó una tremenda campaña. Apuntamos a llamar al pueblo, y los bancarios, la Central de Trabajadores, los hombres de la construcción, de la madera, los metalúrgicos.... todos son testigos: a la Construcción, en diciembre de 1959, le otorgamos un 50% de aumento, dinamizando Chamsec; a otros más del 60%. Había gremios que hacía 5 y hasta 8 años que no tenían aumentos. Se aumentaron las compensaciones a los trabajadores de la lana, a los de la carne, y recorrimos el país entero investigando el tratamiento que se daba a los trabajadores... y así llegamos al norte (a los trabajadores de la caña de azúcar), a Salto, a Cerro Largo, a Tacuarembó, a la cuenca lechera, y... en fin, el 8 de enero de 1960 fui dejado cesante por **"agresividad y desajuste de temperamento"**. Desde 1832, con Santiago Vázquez, no ocurría un hecho semejante. Y me negué a renunciar..."

—Volviendo a algunos de los problemas concretos que enfrenta en estos momentos el Frente Amplio, ¿cuál es la posición de la Unión Popular ante la persistencia del gobierno en mantener y agravar la situación de los presos políticos?

—"No puede haber elecciones libres con Medidas de Seguridad y presos políticos. El que no vea claro esta situación, o está ciego o le interesa no jugarse por restablecer las libertades. De ahí que la Unión Popular prefiera no hablar de **"amnistía"** y sí de **libertad de los presos políticos.** En esta línea de pensamiento hemos contraído públicamente el compromiso de luchar **como sea** para lograr tan fundamentales objetivos.

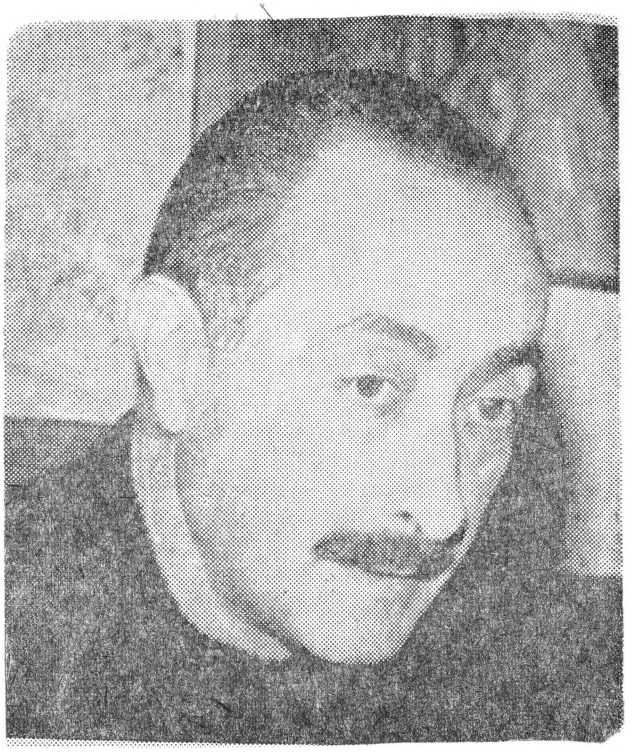
El auténtico revolucionario no hace cálculos detrás de un escritorio, sino que corre todos los riesgos".

?

Hemos recibido del doctor Rama una nota polemizando con un artículo publicado en esta revista, en el que no fue aludido. De haber sido así, como es nuestra norma, nuestras páginas estarían a su disposición. Sin desconocer los valores de la nota que nos envía, también es norma de la revista solicitar sus colaboraciones. Es por tal motivo que CUESTION no publica esta espontánea colaboración.

LA REDACCION

SEREGNI:



"No somos un receptáculo de votos. Queremos cambiar la vida"

Con motivo de la reaparición de CUESTION, conversamos con el compañero Seregni, ofreciendo las páginas de nuestra revista para hacer llegar a los militantes, lectores de CUESTION, un mensaje frentista. Ante la imposibilidad de que redactara un mensaje especial, —todos estamos desbordados por el trabajo de estos días—, reproducimos el que dirigiera a la Convención de la FEUU el 18 de agosto.

Compañeros convencionales de la F.E.U.U.: la instancia que hoy 18 de agosto, se abre para la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, posee una trascendencia de la que seguramente todos ustedes son conscientes y que tampoco escapa a quienes estamos, desde otros quehaceres, atentos a la dramática hora del Uruguay presente.

No es mi propósito, y creo en esto interpretar con fidelidad el pensamiento de nuestro movimiento político, convertir este mensaje a los compañeros universitarios en un elemento de juicio para pronunciamientos de orden partidario. Es verdad que no existe hoy ninguna actividad de carácter social que no implique, en mayor o menor grado, explícita o implícitamente, una definición política; e incluso que de toda actividad humana trasciende, en este preciso lugar del mundo y en esta precisa hora de la historia, un modo determinado de ver y de juzgar la realidad, tanto la lejana como la circundante. Pero ello no significa ignorar que, por la propia madurez ideológica de sus integrantes, el

gremio de estudiantes universitarios elegirá por su libre determinación —o se abstendrá de hacerlo— las opciones que entienda adecuadas a este especial momento por el que atravesamos.

No necesitan ustedes, por cierto, que definamos lo que el Frente Amplio es ni que analicemos lo que ha significado su irrupción en la vida política uruguaya, cuyos esquemas acostumbrados ha venido a quebrar en más de un sentido. Permítanme sí incursionar en algunos aspectos de nuestra actividad y de nuestros propósitos.

Como fuerza política que es, el Frente Amplio constituye una posibilidad de gobierno que necesariamente debe considerar todos los aspectos de la vida nacional, porque pretendemos influir y actuar sobre ellos con una intencionalidad específica. En ese sentido, y sólo en ese, no nos sentimos ni nos consideramos un convidado de piedra en vuestras deliberaciones. Si en éstas habrán de considerarse, entre otros temas, el de la lucha por las libertades públicas, el del papel de los estudiantes en la asunción del poder por el pueblo luego de la conquista del gobierno, o el tema de la función de la Universidad en relación con un gobierno de base popular, creo que no resulta inoportuno que el candidato del Frente Amplio a la presidencia de la República dirija a ustedes algo más que un formal saludo de práctica y quiera cumplir con algo más que con las normas de cortesía o de buenas maneras.

Lo he repetido algunas veces, y lo hago ahora con énfasis particular. El Frente Amplio no se constituyó para actuar en las elecciones de noviembre de 1971. Tampoco para convertirse en una agrupación política más, similar a las que actúan en el panorama nacional. Nosotros somos una concepción de la vida más que un receptáculo de votos. Nosotros queremos cambiar la vida. Los grandes y graves problemas nacionales no constituyen para nosotros temas de discursos encendidos, sino el motivo angustioso y urgidor que nos dinamiza. Creemos que nuestra patria —y la patria es una entidad trascendente e inmanente a la vez: existe como forma entrañable de nuestro ser y como realidad de un entorno desapacible y querido—, porque debe ser de todos, necesita del concurso de su pueblo reunido como protagonista cotidiano. La vertebración del Frente Amplio responde a ese concepto. Descansa fundamentalmente en el trabajo sacrificado del militante de sus Comités de Base. En ese hombre anónimo, en su conciencia lúcida y en su entrega apasionada descansa nuestra existencia misma. En la de hoy y en la de mañana. Antes de noviembre y después de noviembre. Triunfemos o seamos derrotados, porque si las próximas elecciones son muy importantes para acelerar o enlentecer el proceso de integración del hombre común a la condición de gobernante, las elecciones no son el fin de nuestra existencia, sino una etapa de ella. Una etapa cuya importancia es preciso destacar, porque a la vez será un juicio provisorio de nuestra eficacia y una demostración de nuestro arraigo.

Los partidos y grupos políticos que integran el Frente Amplio —me enorgullezco en destacarlo— son copartícipes de estas consideraciones. Somos conscientes de que inauguramos, en cierto modo, una concepción nueva de la acción política, porque también es nueva la sociedad que queremos construir y nuevo el hombre que en ella habrá de vivir. Vivir, no perdurar. No ser más el mero receptor, la mera víctima muchas veces, de lejanas decisiones en las que no participa, sino el actor principal de su historia, el protagonista de sí mismo.

Muchas veces hemos definido a este régimen. Es la oligarquía instalada en los puestos de comando, y seguramente no será fácil obtener de ella la resignación del poder que detenta. Representan cumplidamente los intereses propios y los del imperio que en ella confía, y asienta su poder en una estructura injusta de la que es beneficiaria directa. Tiene el apoyo de fuerzas poderosas, tanto en términos económicos como en crudos términos de represión.

Pero sucede que en este país todavía funcionan —y no por concesión graciosa, sino por la determinación férrea de sus ciudadanos— ciertas instituciones, ciertos mecanismos de cambio que no debemos ignorar ni desaprovechar. Más de una vez he oído decir que el meridiano de la revolución no pasa por el 28 de noviembre. En cierto modo comparto la frase, si es que a esa fecha la ponderamos con el mismo criterio que hasta ahora los orientales hemos considerado los actos electorales. Pero el Frente Amplio significa una realidad distinta, como ya hemos dicho. Significa el compromiso de una acción permanente, de una lucha contínua del pueblo. Nada seríamos si tuviéramos la desgracia de llegar al gobierno y dejáramos de

contar con el apoyo imprescindible de las bases. Mucho seremos si tenemos la suerte de perder las elecciones y ese respaldo popular sigue luchando por crecer en número y en iluminación de conciencias. Todo lo seremos (porque el pueblo no sólo **hace lo que quiere** sino que tiene la obligación histórica de hacerlo), si ganamos el gobierno y nuestras bases siguen militando ahincadamente para que, por fin, podamos ganar el poder.

No quiero fatigarlos con un monólogo que ya es demasiado extenso. Quedan por el camino muchas cosas por decir, muchos deseos por formular, muchos proyectos por analizar. El Frente Amplio, que nació del seno del pueblo tiene la plasticidad del pueblo y recoge sus propias virtudes y sus propias limitaciones. Por eso no pretende mostrarse ante ustedes como un movimiento político cristalizado, terminado en sí mismo, impermeable a las solicitudes del devenir. Nuestra palabra no tiene el sentido de una fácil promoción, de una equívoca proclama de virtudes y fáciles soluciones. Sólo quisimos señalar el sentido que para nosotros tiene el entronque del Frente con sus bases y la interdependencia que en nuestra concepción existe entre ambos elementos, que mutuamente se explican y se enriquecn.

Ahora los dejo con sus tareas trascendentales, porque el temario de la Convención es extenso y sus resoluciones serán ciertamente fecundas. Les deseo y les auguro jornadas de intensos debates, porque no es propio de orientales, y menos de orientales de hoy, ni la mansa aceptación de criterios sin su intensa discusión previa, ni están hechas para nosotros la comodidad ni la facilidad.

Fraternalmente.

General Liber Seregni

"APOYAMOS TODAS LAS CANDIDATURAS... (Viene de la pág. 13)

orienta en dos direcciones: 1) unificar en un solo frente a todas las fuerzas antioligárquicas y antimperialistas para lograr el poder y realizar un programa de liberación nacional; 2) en este proceso unir en un solo partido de vanguardia a todos los que se definen y luchan por una sociedad socialista. Por supuesto que nunca pensamos caer en el absurdo de autodecretarnos partido de vanguardia; pero en la modestia de nuestra condición de Grupos de Acción Unificadora nos parece que esos grandes objetivos nos ofrecen un amplio campo de trabajo y de entendimiento (aún de posible unidad orgánica) con otras fuerzas políticas que se dirijan hacia los mismos objetivos.

Cómo encaran los GAU los próximos comicios eleccionarios?

Antes que todo, apoyamos las candidatturas comunes del F. A.; en segundo lugar ni propiciamos una lista de candidatos a cargos electivos ni postulamos a ninguno de nuestros compañeros para ningún cargo en ninguna lista; en tercer lugar, nos parece que las listas únicas ayudarían a la consolidación política del F.; pero no tenemos sobre esto una posición cerrada: la lucha electoral sólo es una parte de la lucha política y pensamos que hay que ayudar al F.A. lograr el máximo de adhesiones electorales, y quizá para eso, en uno o en otro lugar, la lista única pueda no resultar un buen camino. Resumiríamos diciendo que las elecciones deben ser también un medio para que el F. se consolide y se fortalezca porque lo que importa en definitiva es la unión del pueblo para la lucha más que la expresión de sus preferencias electorales.

Dentro de la escalada de la represión contra el pueblo, no te parece que la JUP y el Comando Caza Tupamaros pueden ser objeto de un juicio político especial?

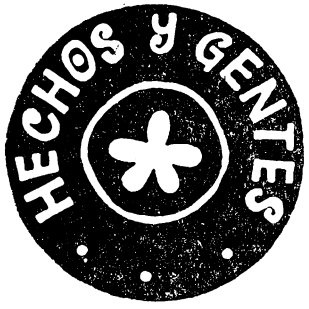
El único juicio político que importa real y definitivamente es el juicio político del pueblo, el que la gente se hace a partir de su propia experiencia. El asalto al Liceo de Colón enseñó más sobre la JUP que todos los slogans de propaganda a favor o en contra de esa organización que quiere llegar a la democracia por medio del fascismo y que quiere construir una nacionalidad mediante la entrega al imperialismo. En cuanto al comando a que aludes, el secuestro, las torturas y el asesinato vil de Ramos Filipini definen una mentalidad de Gestapo renacida sobre la cual las opiniones de nuestro pueblo son definitivas. Sean cuales sean los pretextos que invocan o las protecciones que los cubran. La sucia tarea que se han impuesto determinará el juicio del pueblo y también (lo enseña la historia) el fin que les espera.

Como ves políticamente la clausura y la reaparición de "Cuestión"?

La clausura se suma a los muchos actos arbitrarios de este gobierno que se complace en quebrar la propia legalidad de su Constitución naranja. No queda órgano de la oposición que no haya pasado por esa eventualidad; pero la oposición continúa y crece. Cabe saludar la reaparición de la revista "Cuestión" como un aporte a la expresión de una corriente popular en rápido crecimiento.

Te parece que la revista cumple una función frentista?

Pienso que sí, en la medida que difunde información y discute constructivamente problemas relativos a ese gran movimiento popular que es el F. A. sin el cual ya es imposible concebir el futuro político del país.



UN PEPE AL "26"

Es un hecho que el "26" está dando mucho que hablar; y si no, ahí está para confirmarlo un movimiento de masas presente en todos los comités de base del Frente Amplio, en el formidable acto del viernes 30, en la solidaridad efectiva y militante para todos los que luchan.

Esto no es simplemente un poco de "línea" para adobar una nota, al contrario es la explicación para hechos como el de que una Liga de Fútbol del interior pida pase al "26", y rompiendo esquemas tradicionales se forme una agrupación en el Cantegril, y el de que a la vuelta de una esquina se encuentre con el **Pepe Alanís.**

Nace en Belvedere, su historia es como la de muchos de ese y otros barrios: primaria y a trabajar. De lo que venga, cualquier cosa sirve: mandadero, repartidor, camionero, pintor (brocha gorda), por ahí anda también la ANCAP. Pero una noche en Liverpool se encontró con la Murga y de ahí siempre juntos. Quizás un poco desnaturalizada pero Murga al fin. (La murga nació en España y la primera se llamó "La Gaditana", sus integrantes: 10 mujeres).

—No creo haber inventado nada, trato de poner las cosas en su lugar; la murga hace protesta, además hoy por hoy es la única forma de lograr que el pueblo vaya al teatro: en la calle. "Consideramos que se acabó y a tal punto que la única forma teatral que de-

biera persistir sería —debiera ser— la de estar asistiendo e integrándose al fenómeno de la realidad." **(a manera de prólogo)**

De 1961 al 63 **La Nueva Ola**, 64 **Araca la Cana**, 65 **La Nueva Ola**, 66 y 67 **La Farola**, 68 **La Nueva Milonga**, 69, 70 y 71 **LA SOBERANA.**

Dejó de ser una murga para convertirse en un "fenómeno".

—Nos ocurrió un par de veces que llegáramos para actuar y el público, percatado de nuestra presencia, "apuraba" a los que estaban para que nosotros entrásemos antes. Al finalizar la actuación rodeaban al camión y nos seguían un trecho. En estos tres años tuvimos un 5º, un 1º y un 2º puesto que no reflejan una diferencia de calidad entre sí, sino más bien hay que relacionarlo con "las cosas del Carnaval". Los conjuntos carnavaleros no son una cosa homogénea como se puede creer, y ahí si no, están para demostrarlo las dos agremiaciones existentes: DAEPU que agremia a la patronal y ACCU integrada por los "peones", afiliada a la C.N.T. y que el 17 de setiembre marcha a Chile a los festejos patrios.

El mayor éxito del año último fue el **Cuplé de la Computadora:**

Yo te consulto computadora
con la esperanza de tu verdad
sobre el conflicto de la enseñanza
qué nos podrías comunicar.

En los liceos y en las escuelas
fue una secuela de indignación.
Si a aquél que estudia
le ponen trabas
¡a dónde marcha nuestra nación!

Este país es una locura
ya no hay cordura
todo anda mal,
y el que asesine
nuestra cultura
es por dos veces un criminal.

Después la máquina empezó a tartamudear:

Todos queremos tranquilamente
andar las calles en libertad,
que ocurriría computadora
aunque precises tartamudear.

Que tus... papeles
urgentemente te exigirán,
que tu... paradero
correctamente tendrás que dar.

Si yo anhelara hacer un viaje
a otros países con ilusión,
tartamudeante computadora
vivo esperando tu explicación.

Que tu... pasaje
muy bien sellado
tendrá que estar,
que tu... pasaporte
por si eres tu...
tendrás que mostrar.

Pese al tartamudeo de la computadora, al público no le pasaba lo mismo.

Conoce a muchos en la cárcel de Punta Carretas y el cuplé despedida del año 70 le escribe allí:

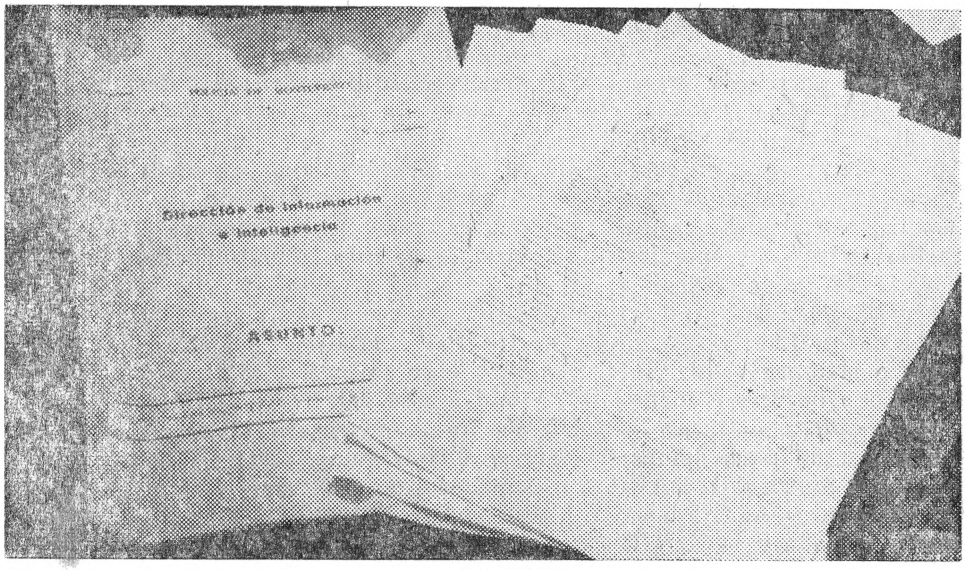
El ave cautiva
apaga su canto
y en su dolor languidece,
sus alas marchitas
empluman quebrantos
y en soledad olvidada
entristece.

Tal vez la esperanza
de un bello mañana
renueve sus alas,
reavive sus trinos,
permita su vuelo.

Para terminar, algo que escribió en el 69 y todavía tan campante:

Hemos dicho basta
y usted sabrá
aceptar sonriendo la realidad,
estos personajes se sienten ya
cansados de las medidas con toda
[seguridad.

TUPAMAROS



documento n° 5

El viernes 16 de julio de 1971, en conferencia de prensa iniciada personalmente por el Jefe de Policía de Montevideo, Cnel. Legnani y en la que ofició de "relator" el propio Director de Información e Inteligencia, Inspector Castiglioni, fue distribuido el folleto de 17 carillas oficio mimeografiadas, caratulado "Documento Nº 5 del M.L.N. incautado en la Avenida Centenario Nº 4115".

La conferencia de prensa tuvo por objetivos fundamentales exhibir el poderoso —y novedoso— armamento incautado a los Tupamaros y la entrega a los distintos órganos de prensa, para su difusión pública, del referido documento. Dada la importancia que el propio Ministro del Interior asignó al documento y su difusión parcial, en síntesis o incompleto, por todos los diarios de la capital, CUESTION ha entendido que cumple con su público entregándole el texto completo del "DOCUMENTO Nº 5".

SITUACION CONTINENTAL

1. La situación del "bloque andino" se ha modificado favorablemente. En muchos aspectos estos países podrán ser considerados como neutrales, en otros, podrán ser aliados objetivos nuestros e introducirán una cuña diplomática, económica, política y militar en los engranajes del imperio.

2. La situación mencionada contribuirá a modificar el proceso político de otros países vecinos. Las modificaciones posibles en Ecuador, Colombia y Venezuela no tendrán incidencia directa en nuestro proceso. Debemos así estar atentos a los cambios posibles en Brasil y Argentina. Diversos hechos hacen más crítica la situación Argentina, entre ellos: su situación geográfica, sus tendencias militares nacionalistas de antigua data, el peronismo, etc. Un cambio de la política de estos países que los neutralice o los sume a posiciones progresistas tendría una gran repercusión acá.

3. Los "modelos" recientemente exitosos inciden ideológicamente en nuestro proceso:

a) Las fuerzas armadas: ya se han constatado sectores con simpatías perunistas pero no se puede pensar que cuenten con una fuerza como para adueñarse del poder. Sí se puede pensar en su toma de posiciones con respecto a hechos de importancia revolucionaria y/o política: nuestra acción, el "Frentismo", el imperialismo, la represión, etc.

b) En las fuerzas políticas: la constitución del Frente Popular y los grupos "nacionalistas" de algunos sectores de los partidos tradicionales.

4. El golpismo gendarme, gorila pro-yanqui parece no tener perspectivas en este momento y en esta parte de América, lo cual no quiere decir que no pueda darse en algún país.

5. Los procesos peruano y boliviano son en líneas generales positivos y pueden devenir en plenamente revolucionarios, en el caso boliviano se combinan: un sector de fuerzas políticas con apoyo de masas armadas y sectores progresistas fuertes en el seno de las FF.AA.; la situación parece estar esperando un desenlace pero ha demostrado la peculiaridad del proceso boliviano que repite la tradición insurreccional de 1952.

6. El triunfo electoral de la U.P. en Chile le ha permitido alcanzar el gobierno y por lo tanto importantes resortes del poder. Pero la cuestión del poder está pendiente y se dilucidará cuando se defina la posición de la fuerza armada. La situación es tensa y los primeros pasos del gobierno popular parecen ir bien encaminados. Sea cual fuere el tránsito futuro en Chile nosotros no tenemos nada que perder frente a esa experiencia. El triunfo electoral ha demostrado la factibilidad de esa estrategia (frentista y electoral) para llegar al gobierno y **aproximarse** al poder en países de alta organicidad política (Argentina, Brasil y Uruguay, la tienen).

7. Los últimos hechos (Perú, Bolivia y Chile) han replanteado el problema de las vías de **aproximación** al poder y han demostrado la gama posible. La validez o no de estas vías para procesar cambios revolucionarios sólo podremos definirla en un período más largo de tiempo. No se puede afirmar aún que ellas sean pacíficas aunque sí que son poco cruentas y que posibilitan, en caso de ser necesario, la violencia. Partir con un caudal de masas y resortes de poder que pueden hacer más rápida y segura la victoria.

8. Las FF.AA. de algunos países han demostrado que frente al atraso de las masas y a la inexistensia de un fuerte proletariado pueden asumir el rol de vanguardia y de partido (por ser el sector más poderoso, moderno, templado, cohesionado y disciplinado) desempeñando un buen papel en la defensa de la soberanía, la independencia y el desarrollo. Por ello las FF.AA. no pueden ser descalificadas masivamente y no puede renunciarse a la política en su seno.

9. Las declaraciones de dirigentes peruanos y bolivianos proclaman que su ideología es la del "nacionalismo revolucionario". Así subestimando otras cuestiones ideológicas ha reverdecido un poderoso movimiento anti-imperialista. Esto demuestra la necesidad de plantearse los problemas del nacionalismo y el socialismo, del carácter de nuestra revolución y de sus formas ideológicas.

Debemos comprender que en nuestro proceso, el nacionalismo no es una mera cobertura teórica para engañar burgueses y capas medias: América Latina puede ser una gran nación: significa una unidad geográfica y económica, cultural y lingüística. Racialmente somos la fusión de tres pueblos. Sin problemas raciales y lo que es más importante, históricamente existimos en común, fuimos balcanizados, fragmentados por los imperialismos y sojuzgados, convertidos en semicolonias productoras de materias primas y en algunos casos en bases industriales o en zonas dependientes y deformadas.

Hoy como ayer, surgen en estos países nacionalismos que se plantean eliminar la dependencia, entroncar su acción con el pasado y construir una economía libre y una sociedad libre.

No podemos dudar de la legitimidad de esos procesos ni de su valor, por el contrario, debemos profundizarlos hasta el socialismo como palanca esencial aún para el crecimiento económico y por supuesto para el nuevo orden social.

La nación es el pueblo: asumir el nacionalismo es asumir las tareas históricas de ese pueblo.

La historia de las sociedades ha sido la lucha de las clases oprimidas contra las opresoras y también la lucha de los pueblos oprimidos contra los opresores, por eso serán siempre diferentes los nacionalismos de los países opresores que los de los oprimidos. Por eso nuestra "cuestión nacional" es parte de la cuestión de la independencia y reunificación latinoamericana.

La contradicción fundamental hoy es imperialismo-nación, de ahí la importancia de la liberación nacional como tarea, para sólo después poder plantearnos la construcción **plena** del socialismo.

El socialismo en América Latina será nacionalista y a la inversa. Esta misma problemática la han abordado hoy los cristianos, los movimientos nacionales, los militares y coincide con el resquebrajamiento del monolitismo ideológico del bloque socialista, requebrajamiento que ha llegado incluso a posiciones antagónicos, coincide también con las vías heterodoxas hacia el socialismo seguidas por países árabes y africanos.

Para nosotros el quid está en aplicar el marxismo-leninismo en nuestras condiciones concretas.

Las teorías del socialismo nacional son varias, nos encontramos ante una gama que conserva empero, una identidad esencial: la nación y el socialismo.

10. La intervención **directa** del imperialismo se torna problemática, casi imposible. Factores de distinto signo contribuyen a ello, veamos:

—Prefiere recurrir a la estrategia de los "satélites privilegiados" en nuestro caso Brasil, donde radican el núcleo de sus inversiones. Impulsan el desarrollo relativo y afianzan sus posiciones a cambio del servicio de gendarmería internacional y otros. Es por ello mucho más previsible una intervención brasilera.

—Monopoliza la nueva tecnología que hace que los productos avanzados (que ya no son el acero y las máquinas) sólo pueden ser fabricadas por superpotencias. La automatización informativa (satélites, computadoras, cerebros, etc.) la energía nuclear, las nuevas metalurgias (titanio, baridio, silconio, etc.), los cohetes, la astronáutica, etc. nos está vedada.

Hoy con los que antes eran consideradas conquistas revolucionarias no lo afectamos. La brecha entre ellos y nosotros es inmensa (la tercera parte de los estudiantes del mundo son yanquis).

— La coexistencia real con la URSS le simplifica el panorama estratégico.

—Los cohetes han modificado los significados de la estrategia (las bases territoriales son cada vez menos importantes).

—Su frente interno está muy deteriorado, entre otras cosas, por su papel de gendarme mundial.

SITUACION NACIONAL

"Aunque es difícil prever los cambios futuros y cuanto más lejos se pone la mirada, más borrosas aparecen las cosas, de todos modos, es posible hacer un cálculo general y es necesario tener una apreciación de las perspectivas lejanas." MAO.

"La práctica del pueblo, la experiencia, son las que determinan cuando una política es correcta o no y hasta que grado lo es." MAO

"El análisis concreto de las condiciones concretas y la solución de las contradicciones concretas, son el alma viva del marxismo." MAO - LENIN.

1. La contradicción principal es la que opone al imperialismo con los países subdesarrollados y que, en nuestro caso, se expresa a través de la contradicción oligarquía-pueblo. La oligarquía aliada, apoyada y representando al imperialismo y a las oligarquías vecinas. El pueblo aliado apoyado y representando a los demás pueblos de América y el mundo. En función de esto corresponde aliarse contra el enemigo (ver tesis política) pero manteniendo nuestra diáfana diferencia y autonomía para la revolución socialista, por el programa, los métodos y la organización.

La fuerza motriz de la revolución es pues el pueblo y dentro de él aquellos sectores más golpeados por la oligarquía y aquellos más esclarecidos (obreros, asalariados rurales, estudiantes, intelectuales, desocupados, empleados).

La correlación de las fuerzas que componen esta contradicción es la cuestión determinante de nuestra estrategia. No hay otra. Igual para la táctica.

2. Toma del poder para la revolución socialista es el objetivo y la tarea estratégica del MLN. Para ello la lucha armada será el camino fundamental. Ello lo determina la situación nacional y mundial, la experiencia de todos los pueblos del mundo, el éxito de la nuestra y las perspectivas futuras; sin ella no tiene sentido desarrollar otras formas de lucha. Ella es la única garantía de llevar la revolución hasta el fin.

Sin embargo, o gracias a ello, la Organización puede y debe usar todas las formas de lucha en cuanto ellas contribuyan a la principal y a los fines revolucionarios.

3. La Organización como tal es en si un logro fundamental y ello actúa sobre las perspectivas tácticas y estratégicas. Hay que tener conciencia de ese nuevo fenómeno derivado del desarrollo alcanzado. Ya somos un hecho que a su vez determina otros.

4. Como vanguardia revolucionaria tenemos dos retos históricos planteados que son los principales hoy y que constituyen el quid de nuestra estrategia a corto y mediano plazo. Ellos son:

—Cómo la Organización y su método pasan a ganar las grandes masas.

—Cómo la Organización y su método pasan a una etapa superior de guerra, a una etapa donde se destruya el aparato armado que sostiene a la oligarquía.

Podría resumirse en una cuestión: ¿Qué hacemos con el foco? Contestando a estas dos cuestiones trataremos de definir nuestra estrategia de mañana a la luz de la situación general y los objetivos finales.

5. Dividimos esa respuesta en capítulos por una cuestión de orden aclarando que esa división en la práctica no se da. Del mismo modo es preciso llamar la atención en cuanto a que no habrá un proceso fluído sino sobresaltado y lleno de vaivenes.

TESIS POLITICA

1. "La política es el arte de lo posible". Cualquier organización revolucionaria, desde que nace, se plantea como objetivo ganar a las masas, pero sería iluso exigirle obtener ese objetivo al otro día de su fundación o como condición para su trabajo. Ganar a las masas es una tarea ardua, difícil, engorrosa y de tanta significación, que cuando una organización puede decir que lo ha logrado, puede afirmar también que tiene media (o más) revolución hecha. A veces incluso se termina la tarea desde el poder mismo.

Nuestra experiencia nos ha enseñado que en esta empresa se avanza lentamente, por escalones, venciendo dificultades y limitaciones, cometiendo

errores y que sólo se puede esperar una afluencia masiva de apoyo conciente cuando se da una situación revolucionaria.

2. Al principio cuando éramos una docena, el escalón máximo que nos podíamos plantear en lo inmediato para llegar a las masas era... otra docena y así se fue haciendo. En 1966 (enero) se discutía y nos dividíamos porque unos proponían —para ganar las masas— fundar un partido, hacer actos, abrir locales, sacar un manifiesto, sacar un diario, etc., y recién después de estar arraigados en ellas, empezar la lucha armada. Otros propusieron la clandestinidad, el trabajo sordo, preparatorio y la lucha armada como método para la toma del poder y para ganar las masas. Estos son hoy el MLN y todos conocemos el resultado del camino trazado; (en aquella ocasión nos superarían los 30 ó 40 militantes en hablar de la repercusión de su labor de masas) aquéllos, son hoy menos de 30 y su labor de masas sólo la conocen ellos. A pesar de lo cual nos siguen gritando que no tenemos apoyo de masas, que estamos aislados, etc.

3. Al principio la tarea de masas era (si) construir el aparato y los hechos que permitieran que significáramos algo, lo demás es una historia que todos los compañeros conocen y en la cual la tarea de masas es una táctica y una estrategia correcta pero también y fundamentalmente el trabajo sordo y paciente, callado, sin bullas, engorroso, cabeza a cabeza de muchos camaradas: es mucho sudor concreto y poca especulación abstracta. Es mucho avanzar palmo a palmo y poco soplar y hacer botellas.

4. Podríamos decir para ser gráficos que existe una relación dialéctica sin solución de continuidad entre: la organización, la lucha armada y las masas. Que una cosa nos da las otras y a la inversa. Y ello cada vez más. Que una vez se sembró arduamente para luego poder cosechar, pero que hubo y habrá que seguir sembrando para poder ir cosechando cada vez más. Y así se gana a las masas.

5. El trabajo político no es una abstracción ni debe ser un fetiche paralizante. Es el conjunto del trabajo de toda la organización, es su resultado, y el resultado total es el fruto de infinidad de tareas individuales concretas. Por un lado grandes acciones, por otro lado el contacto personal, el volante, la radio, la labor del compañero en su gremio, en su agrupación, la labor del compañero intelectual, etc.

6. Sostener que la clandestinidad impide el "trabajo político" es ignorar la mejor experiencia histórica, y acá, luego de nuestra experiencia, una estupidez primordial.

7. Definir quienes son nuestros amigos y quienes nuestros enemigos es cuestión primordial. Para ello debemos tomar dos puntos de referencia:

—el status económico

—la actitud frente a la revolución

En consecuencia, enemigos: la oligarquía y todos cuantos ocupan un estatus y tienen una actitud en función de ella, el imperialismo, las oligarquías vecinas. Amigos: el pueblo en general y dentro de él los más golpeados (estatus) y los más concientes (actitud), obreros, estudiantes, empleados, asalariados del campo, desocupados, jubilados, intelectuales, profesionales progresistas. Hay sectores capitalistas golpeados por la crisis, el imperio y la actual política oligárquica que pueden ser aliados según sea su actitud hacia la revolución. Finalmente los pueblos vecinos y el pueblo de USA.

8. La necesidad de un veraz aparato de reclutamiento (para paliar las pérdidas crecientes) por un lado y el creciente apoyo popular concitado (la necesidad de organizarlo y movilizarlo para paliar la correlación desfavorable de fuerzas) por otro, obligan a afirmar cada vez más los mecanismos y criterios de reclutamiento y encuadre. En esa afirmación es necesario contemplar dos aspectos contradictorios: la necesidad de no desperdiciar a nadie y la necesidad de no correr riesgos graves ni rebajar el nivel cualitativo de la organización.

Para ello es lo mejor montar estructuras organizativas para todos los niveles necesarios.

9. Elegir para el trabajo político más intenso determinados lugares con criterio político-militar-estratégico. Racionalizar y seleccionar así nuestro trabajo. Pueden ser sectores sociales, sindicatos, lugares de trabajo, zonas, barrios, etc.

10. Las cantegriles y rancheríos que forman un collar alrededor de Montevideo y lo salpican por dentro deben llamar nuestra atención inmediata pues concentran un tipo numeroso de gente que no es posible conectar con los ámbitos tradicionales y que forman parte del sector más golpeado y por tanto potencialmente más revolucionario: los desocupados.

11. Muchas ideas propuestas en la parte I 3 y I 4 de este trabajo deben ser incluídas como tareas concretas inmediatas.

12. Los sindicatos, el movimiento estudiantil y la clase obrera, deben estar constantemente "atendidos" y "trabajados" por la Organización. Pueden sufrir altibajos según como sea la represión, pero no desaparecerán como movimiento espontáneo y primario de organización y expresión popular y por tanto como canteras inmejorables de combatientes. Los CAT y los Farolitos son, entre otros, dos mecanismos apropiados para este trabajo.

13. Debemos estar atentos a nuevas e inesperadas formas de lucha popular y adecuarnos a ellas.

14. Los CAT son una herramienta fundamental para el futuro y deben ser alentados y dinamizados. Constituyen una respuesta política y organizativa al nuevo y mayor apoyo concitado. Son también un punto de partida para mayores conquistas.

15. El Frente de Liberación Nacional como idea, como política y como estructura organizativa es la primera forma de respuesta del MLN a la cuestión "¿Cómo ganar las grandes masas?" Pasa a ser el núcleo y el norte de nuestra estrategia política a corto y mediano plazo. Su necesidad está determinada por los problemas de agitación, movilización y organización que se nos plantean cuando pensamos en términos de grandes masas. Es además una posibilidad cierta.

16. Lo definimos como la expresión orgánica y política de la alianza indispensable de todos los sectores sociales (potencialmente revolucionarios) que antes definimos como **amigos**: su contenido serán entonces anti-imperialista y anti-oligárquico.

17. El MLN debe actuar dentro del FLN como dinamizador, pero no diluirse en él. Por el

contrario debe mantener su diáfana autonomía y diferencia por su propio programa final (socialista), su metodología y su organización.

18. Viene a ser una graduación más MLN-PUEBLO. Como los CAT, viene a dar una respuesta pero a otro nivel. Hasta hoy reclutamos principalmente en el seno de la izquierda y por tanto a gente básicamente formada. En la medida que ponemos nuestros ojos en el pueblo se plantea incluso en el reclutamiento un problema grave de formación y filtro básico difícil o imposible de resolver en la estructura del MLN mismo.

19. En la medida de nuestro éxito hasta hoy no sólo hemos concitado apoyo sino que de hecho hemos generado un polo magnético hacia la unidad, hacia la polarización. Ello puede tener expresiones "espectaculares" (el FP puede ser una de ellas) pero tiene expresiones menos espectaculares aunque más firmes que ya hemos experimentado y que vienen bastante tiempo atrás creciendo: la relación de prestigio e influencia con casi toda la izquierda. La relación especial que se da con aquellos individuos y grupos que hemos dado en llamar "amigos", los profesionales e intelectuales de nota, los miembros de partidos tradicionales, de las FF.AA., de las iglesias, etc. Se trata nada más ni nada menos que de darle un encuadre y una función en términos de absoluta lealtad política a esos hombres, grupos y sectores que nos merecen confianza.

20. Se trata de formar la fuerza social de la Revolución paralelamente al proceso de violencia revolucionaria, armonizando ambas cosas; junto a la pureza y combatividad de la línea, especialmente a través de la lucha armada. Amplitud y flexibilidad para ganar, neutralizar, organizar y movilizar a todos cuantos puedan ser amigos, sin enajenarnos torpemente a nadie. Antes era imposible plantearse esto, no había condiciones y éramos débiles. Ahora es posible: hay condiciones y somos fuertes.

21. Debemos distinguir "política de frente" (una cosa que hemos venido haciendo y podemos seguirla haciendo en nuestra relación con mucha gente) del FLN mismo como hecho estructurado. Son dos cosas diferentes pero que concurren (la primera a la segunda). El FLN es una tarea concreta, un reto; costará —como siempre— mucho sudor, habrá múltiples posibles formas y escalones que llevarán a él. Habrá aciertos y errores pero si tenemos el Norte claro tenemos la mitad del trabajo hecho.

22. Los CAT pueden ayudar en la empresa actuando hacia y en el FLN.

23. Con respecto al P.C. cabe confirmar la línea de conducta seguida hasta ahora porque la experiencia ha sido buena, por razones tácticas y por no enajenarnos a los militantes honestos que lo integran. Esto sin desmedro de que cada compañero en cada lugar como individuo o agrupación (p. ej.) de base los combata en su actitud paralizante y negativa (en cuanto lo sea) a los fines de la Revolución.

24. Con relación al resto de la izquierda hacer uso de nuestro peso e influencia en actitud dinámica buscando unificar fuerzas a los fines revolucionarios con los sectores honestos. La honestidad se define en la práctica.

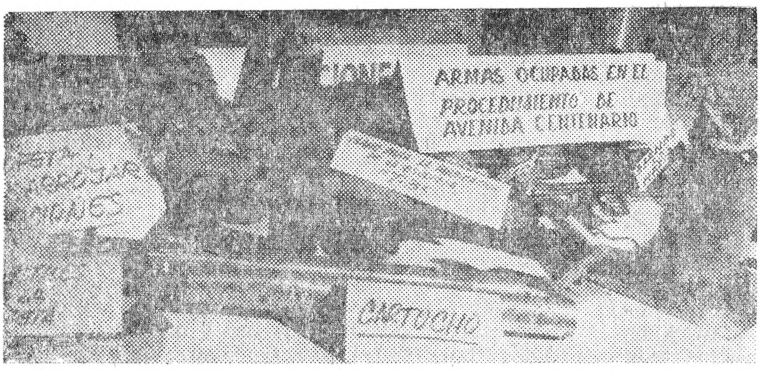
25. En el plano internacional gozamos de un sólido prestigio a partir del cual debemos asumir una actitud dinámica especialmente en esta parte del Cono Sur, buscando sustituir carencias emanadas de la inexistencia de un verdadero aparato coordinador de las luchas. Debemos ayudar a montarlo y pasar a coordinar hechos concretos con decisión.

Tenemos infinitas posibilidades para ello, y las estamos desaprovechando. Para ello lo mejor es conectarse a todas las fuerzas existentes, incluso como modo de conocerlas realmente y de conocer a fondo peculiaridades de las realidades hermanas. En este capítulo debe merecer atención una política de acción concreta con relación al pueblo de los EE.UU. y sus organizaciones de vanguardia. Hay allí un terreno abonado que espera.

26. Planteada la idea general FLN corresponde tomar medidas que tiendan a preparar su orquestación concreta. Para empezar creemos necesario crear una comisión en el organismo que se dedique a centralizar y coordinar la actual política de frente y las energías de todos los hombres y grupos acercados en esas condiciones.

27. Con relación a la Propaganda corresponde señalar que en adelante ella no debe limitarse a explicar nuestras acciones y la razón de nuestra lucha sino que debe ser vehículo de organización y movilización concreta de sectores que nos apoyan. En adelante debemos cada vez más dar línea, proponer organizarse y actuar de formas concretas al pueblo.

ANALISIS DE LOS SECTORES FUNDAMENTALES



1. SINDICATOS

Su poder relativo se ha debilitado en estos dos años en especial en 1970. La parte final de este año parece presentar un reverdecimiento (paro 14/10, conflicto Fus) movilización general que puede concretarse en 1971 en cuanto haya un afloje represivo por las elecciones. La causa principal de este retroceso ha sido la crisis económica y política oligárquica emergente. De menos importancia ha sido la línea reformista predominante aunque ha cumplido un rol retardativo. En medio de una tal cri-

sis debemos tener claro que no alcanza con tener una línea sindical mejor para superar el retroceso en ese ámbito. Violencia de ambas partes ha pautado los pocos conflictos habidos.

El sindicato no desaparecerá. Sus expresiones de lucha variarán según cada situación concreta, en contrapartida al debilitamiento relativo puede haber estallidos de diversos tonos ya sean generales o aislados.

2. ESTUDIANTES

Han sido lo más firme del movimiento de masas. Sufrieron un cese "esclarecedor" en 1969 motivado por la "nueva" represión de 1968. Hubo un buen repunte de 1970. Vanguardizado por Secundaria, en ese repunte el sector universitario ha ido a la cola, ello se explica por la procedencia clasista diferente a Secundaria y la política relativa de pacificación que el gobierno ha ejercido hacia ellos: Fleitas retiró al COSUPEN, etc. Paradojalmente el conflicto de becarios ha sido un conflicto contra las autoridades universitarias. Secundaria libró en 1970 la gran batalla contra la intervención que ligó a estudiantes, padres, y profesores, duró todo el año y culminó con el cierre de los liceos populares arrastrando a universitarios y a UTU. Ha habido en algunos sectores un apoyo casi oficial a la Organización: consignas, reimpresiones, pintadas, pegatinas, peajes y gran movilización a favor (Mitrione, y muerte de Rhon, por ej.). La violencia ha pautado la lucha de este sector. El Movimiento Estudiantil no se inhibe del combate por la crisis, antes bien cobra auge con ella. Es expresión del problema más general de una juventud desocupada y sin horizontes en un país en crisis. Es hoy por hoy el sector social que más sólidamente nos apoya.

3. MOVIMIENTO POPULAR

La lucha popular antes centralmente canalizada por el Movimiento Sindical, al mermar éste y agudizarse la represión, se canaliza por otros causes, pero se da de todos modos. Adopta —a veces— formas inesperadas y está pautada también por la violencia. Movimiento de resistencia a los aumentos de UTE (marzo-junio); paro 14/10; paro del pequeño comercio; gran venta de diarios y revistas de oposición; avidez por nuestros volantes y apoyo registrado en COTEX, NOVELTY, etc.; experiencias espontáneas y nuevas como P. Nueva, etc., liceos populares, atentados y formas de violencia espontánea.

4. EL INTERIOR

Si bien presenta zonas tradicionalmente combativas: Bella Unión, Paysandú, Constitución, F. Bentos, Juan Lacaze (que puede ser explosivo a corto plazo por la crisis textil) expone en líneas generales un panorama político atrasado con relación a Montevideo. Una simpatía medio intuitiva a la política de "Orden" es el reducto del latifundio al que más apoyo ofrece a Pacheco. El único ámbito donde llegaron a realizarse manifestaciones anti-tupas cuando Mitrione (Mercedes-Melo) y contra la movilización de Secundaria.

5. PARTIDOS TRADICIONALES

Se polarizaron entre oposición y apoyo a Pacheco y su línea por encima de divisas. Como siempre esa polarización se limará un tanto en vísperas electorales. Pero se registraron definiciones y desprendimientos que importan como así también contradicciones violentas, duelos, interpelaciones, escándalos, choques Parlamento-Ejecutivo etc. Ya vimos que la crisis está en el fondo de los sucesos. El parlamento y el poder judicial se han debilitado en beneficio del P. Ejecutivo. Oligarcas y empresarios han ocupado directamente cargos públicos claves en desmedro de los políticos profesionales.

Se han registrado formas de apoyo a la Organización en su seno y por primera vez, contactos directos que constituyen todo un reconocimiento a nuestra fuerza.

6. LAS IGLESIAS

Le corresponden las generales de la ley señaladas en toda América Latina, incluso en el informe Rockefeller, cuando señala que uno de los pilares donde tradicionalmente se apoyó la dominación no solo se tambalea sino que se vuelve —a veces— activamente en contra. Irrumpe pues a favor de la Revolución con la lógica gama y matices aún reaccionarios que se dan como expresión de la lucha de clases. Podemos decir que nos apoyan, que nuestra experiencia en relación a ellas es altamente positiva, hemos penetrado en ellas del mismo modo que hombres de allí provenientes son excelentes compañeros y aún mártires nuestros como Indalecio Olivera.

Constituye pues un ámbito obligado para nuestra acción a varios niveles.

7. FUERZAS ARMADAS

Se politizan aceleradamente. Ofrecen contradicciones y posibilidades aprovechables, por tanto ofrecen ámbito para nuestra acción política. Esto se debe:

—A los fenómenos internacionales.

—A su arribo a la represión (textos, cursos, práctica) que se vuelve a veces en su contrario.

—A su creciente participación política, cargos de gobierno: Seregni, Rivas, Baliñas, Malán, Aguerrondo.

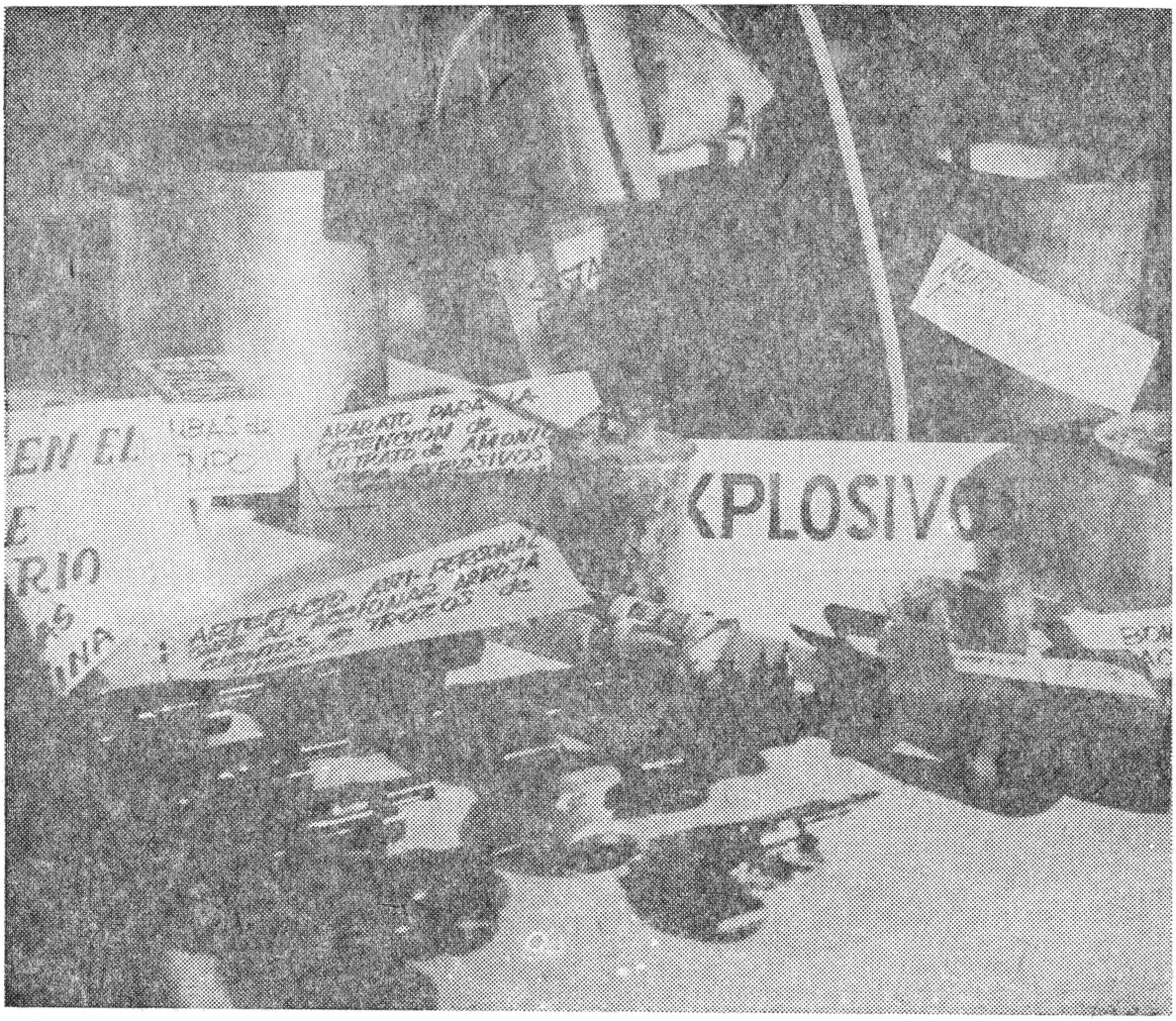
—A nuestra acción y al apoyo contado (Garin).

—A sus propias contradicciones, insubordinación (junio) allanamientos a Bador y Ballestrino, etc.

8. POLICIA

Ofrece contradicciones, debilidades y fisuras generales incluso en los "servicios".

La "metro" es el cuerpo más coherente, eficiente y de élite en materia represiva. Nuestra política de represalias ha dado excelentes frutos y no debe ser abandonada. 1969 fue el año del dibujo claro de la función de la metro y de la proliferación de los "servicios". 1970 el año del fracaso de los "servicios" con crisis que tomaron inmenso estado público (Otero, R. Moroy) y de consolidación de la Metro en las labores más sucias. Constituyen un fenómeno muy rico y peculiar y requiere una inteligente acción táctica y política por parte nuestra.



9. IZQUIERDA

El partido Comunista es la fuerza más importante y la que más opera realmente en la realidad política. Nuestra táctica en relación a él ha demostrado ser inmejorable y corresponde mantenerla. Su fuerza: 16.000 en 1966; crecimiento en 1968/69: 18.900; crecimiento hasta octubre del 70 .....; cifras públicas y correspondientes a su política de afiliación de masa. Su posición pública y teórica hacia nosotros es de respeto y de discrepancias "tácticas". No descartan una alianza con nosotros pues nos consideran una explosión legítima de una clase revolucionaria (la pequeña burguesía) que incluso puede llevar la vanguardia en determinadas fases de lucha (ver págs. 369-72 y 440-44 del último libro de R. Arismendi). Sus críticas fundamentales "la acción directa es de una gran indigencia táctica ya que no resuelve el problema principal de toda táctica revolucionaria: la conquista de las masas. Se pretende sustituir la acción y experiencia de las masas por el heroísmo y la iniciativa de un grupo". No es —como sabemos— una crítica exclusivamente suya. Sus tesis:

—Carácter de la revolución: democrática y anti-imperialista en su primera fase pero avanzada, incorporando desde el pique objetivos anti-capitalistas.

—Hegemonía del proletariado y del Partido en la práctica aunque en la etapa de aproximación la lleven otros la vanguardia.

—Vía: la lucha armada, pero las formas obedecen a razones tácticas y hoy es la "acción legal" la forma principal.

—Estrategia y táctica. Situación revolucionaria (en un sentido amplio) general en toda A. Latina. Acumulación de fuerzas en Uruguay. Esquema de lucha armada: insurrección más o menos (como en 1917).

El P. C. se destaca por su ambigüedad teórica, su flexibilidad y su dualidad teórico-práctica. "No se ata de manos". En ese sentido es hábil y difícil de combatir. Practica una relativa independencia (ni se compara con los otros P. C. de estos lugares). Tiene un gran peso a nivel de A. Latina. R. Arismendi está catalogado por los soviéticos incluso como el "cerebro del Marxismo Leninismo mundial". El resto de la izquierda: FAU, PS, MIR,

GAU, MRO, MS, Marcha, FP, nos respeta y su base nos apoya. Tenemos mucha influencia en su seno. Somos junto al P. C. la real fuerza de ella. Esa fuerza e influencia puede ser utilizada concientemente en función de objetivos concretos.

La izquierda parece haber entrado en un proceso de "unidad". El fenómeno electoral abriría la legalización de varios grupos proscriptos y ello podrá modificar el panorama, los métodos y las contradicciones.

10. GRAN POLARIZACION SOCIAL

El dilema Pacheco-sediciosos la expresa. El F. P. y las alianzas y solaridad de clases "arriba" también. El asado a repartir es poco, la pelea será mayor.

TESIS ECONOMICA

1. El país está en una crisis de fondo debido al estancamiento de la ganadería y la industria.

2. La inflación es una expresión de esa crisis y constituye un mecanismo de redistribución del producto social a favor del capitalista. Ese mecanismo, cuando escapó a todos los controles, adquiriendo un ritmo vertiginoso, se tornó peligroso por lo cual se pasó (en 1968) a una etapa de supuesta estabilidad que no es más que la inflación controlada.

3. "La nueva política" iniciada en 1968 persigue otros objetivos también, a saber:

—Una mayor dependencia de la "región" en beneficio de capitales aliados o capitales extranjeros.

—Promover inversiones espontáneas por: confianza en la moneda (más ahorro, se detiene la fuga de capitales, retornan los capitales emigrados, llegan capitales extranjeros).

—Mayor invensión en el productivo que en el especulativo.

—Una inversión más selectiva de modo que las actividades que naturalmente no marchan se funden y se generan otras.

—Están en condiciones de pagarle al imperio las deudas contraídas, lo cual es además una necesidad impostergable de ésta dada sus crisis en la balanza de pagos (Ver nota).

4. Un objetivo básico de esa política y a la vez una condición para obtener sus objetivos más ambiciosos es "poner la casa en orden" eliminando supuestamente el permanente estado de agitación y lucha social que se daba en la época de inflación galopante.

5. La mera política económica implicó el garrote, por ser congeladora, antisindical y en última instancia una fuerte vuelta de tuerca sobre la mayoría de la población. Presupone la aceptación pasiva por parte de esa mayoría (que incluyó también a sectores de las clases dominantes). Pero, por el contrario hubo resistencias, luchas, expresadas también en el plano político, especialmente a través de la organización revolucionaria. La resistencia popular se vio agudizada y precipitada por la brutal rebaja del salario real que significaron las medidas económicas de congelación salarial tomadas en julio de 1968. Disminución que con pocas variantes se mantuvo hasta hoy. Para llegar a ello la oligarquía "hiló fino".

Desde que comenzó el proceso inflacionario los salarios corrieron detrás de los precios ajustándose mal que mal en cada convenio, en cada consejo. de salario luego de varios meses de venir "galgueando", volviendo siempre a recomenzar la carrera al otro día del "ajuste". Pero en este caso la oligarquía "se pasó". Decidió una devaluación a fines de 1967, y otra en abril de 1968, ambas de alto porcentaje. Determinó con ello una rebaja automática del valor real de los salarios en esos altos porcentajes. La primera fue malamente paliada con los aumentos peleados en diciembre y enero 1967/68 pero la segunda fue toda pérdida porque los aumentos semestrales a ajustes en junio fueron prohibidos. Hubo dos agravantes: uno que los coeficientes por aumento de costo de vida se calculan sobre los seis meses pasados (por ejemplo) y no sobre los futuros y como los precios y costos que inciden en ese coeficiente suben después de las devaluaciones de hecho la mayoría de los trabajadores se tragaron, sin derecho a protestar, la merma salarial de las devaluaciones. Otra: la anterior no pasa con los precios porque el comerciante, el industrial, etc., no tenían que consultar a nadie para remarcar sus precios calculando la incidencia futura en ellos de las devaluaciones y de los aumentos de salarios, con anticipación a veces semestral. Esto pasó en 1968. En los primeros meses remarcaron previendo entre otras cosas el aumento de salarios que se iba a producir en julio y que no se produjo lo cual les dio un margen de ganancias que explica por qué aguantaron sin mayores protestas la congelación de precios. Todo esto explica por qué la gente que vive de salarios vive mal y protesta. Si la actual política se mantiene, seguirá habiendo tensiones, desocupación, emigración, menos nivel de vida.

Habrá polarización social en aumento, aún en el seno de las clases dominantes, por ser más chico el "asado" a repartir. Asistimos a "nuevos agrupamientos de clases dominantes y explotadas, arriba más relectivo, abajo más generalizado. Las contradicciones "arriba" se expresan en las divisiones (aún los duelos) por devaluar o no (crisis de octubre del 70), los perjuicios al sector lanero, la polarización en los partidos tradicionales, los bancos y comercios fundidos, las industrias nacionales, idem, el crack Ferrés, etc.

Quienes más ganan son los grandes banqueros, ganaderos (especialmente carne), industriales y comerciantes vinculados al capital extranjero y en última instancia —como siempre— el imperialismo porque esta es una política de entrega agudizada, concentración bancaria, reestructuración de la industria Frigorífica, etc.

6. Como se desprende no es posible estabilizar realmente subsistiendo la crisis de fondo y esto sólo se supera a través de profundas modificaciones estructurales. Más imposible aún es "crecer". Un proceso de crecimiento y desarrollo debería apoyarse en nuestras dos actividades básicas que tal como se dan ahora son la ganadería extensiva y la industria manufacturera y ambas —tal como se dan— NO CAMINAN MAS en el marco del capitalismo, porque no son rentables. Un desarrollo industrial basado en la producción

para un mercado ampliado tampoco es concebible porque no se pudo poner la casa en orden y porque Argentina, Brasil y Méjico (por ejemplo) ofrecen condiciones más ventajosas. Las grandes corporaciones industriales no han venido, por el contrario, se van y es posible que ello siga sucediendo en la medida que la actula situación subsista. VER NOTA FINAL.

7. De ahí surge la importancia de la organización revolucionaria y su táctica. El poder sindical se ha debilitado al contexto social por la crisis. La paz social es una necesidad vital aún para mantener el status actual. La situación política tiene mucho que ver con la económica porque la actual "estabilización" es muy precaria —aún el clima puede derribarla—. Podemos volver en cualquier momento a la espiral inflacionaria aguda y/o estamos sobresaltados por agudas crisis.

8. La crisis sigue siendo nuestro mejor aliado.

NOTAS AL PUNTO "3" DE TESIS ECONOMICA

Cuando hablamos de una mayor dependencia de la región, estamos haciendo alusión a la inserción "armoniosa" (para los intereses del imperialismo) del Uruguay en los planes geo-económicos, políticos y militares que conforman la estrategia actual del imperio. Este ha entrado en una fase de su desarrollo en la cual su capitalismo se internacionaliza (y, a la inversa el capitalismo mundial se norte-americaniza) como resultado del fabuloso desarrollo de sus fuerzas productivas.

El proceso del desarrollo del capitalismo mundial tiende a ser único, se unifica y organiza a escala mundial bajo la hegemonía de EE. UU. Como consecuencia natural de esta hegemonía, el capitalismo mundial abandona el equilibrio de poderes y las viejas contradicciones anti-imperialistas (aunque éstas no cesan del todo desde el momento que se trata de un proceso) y se interna en la era de la integración. Antes los imperios dividían para reinar. Ahora integran. Ello expresa también el desarrollo brutal alcanzado por las fuerzas productivas modernas que requieren mercado "pensado" y organización a nivel regional superior al que establecían en el pasado las fronteras nacionales.

Este proceso se inició luego de la segunda Guerra Mundial. A partir de ese momento EE. UU. copó las áreas desarrolladas del mundo capitalista y por ende, las sub-desarrolladas, pasando luego a integrarlas en un conjunto lo más armonioso posible del punto de vista económico, político y militar. En eso está. Los "mercados comunes", los pactos militares bi y multilaterales, los acuerdos económicos y financieros, las organizaciones políticas. (OEA, MERCADO COMUN EUROPEO, SEATO, OTAN, BID, FMI, BIRF, el sistema monetario, el GATT, etc.).

Para realizar esta tarea utiliza "piezas maestras" para cada región (Alemania - Inglaterra "Caballo de Troya yanky —según De Gaulle— en Europa, Japón en Asia, Brasil en América Latina).

Kennedy al Congreso en 1962: "La producción y el poder adquisitivo combinados de EE. UU. y Europa Occidental es de aproximadamente tres trillones de U$S anuales. Es decir, representan más del doble del total correspondiente al mundo Chino-Soviético. No obstante que poseemos sólo la mitad de la población y mucho menos de la mitad del territorio con que cuenta dicho bloque, podemos reunir todos nuestros recursos en una sociedad de "libre comercio" lo suficientemente fuerte para vencer cualquier desafío y con el poderío necesario para encarar en el mundo todas las empresas que la conservación y el progreso de la libertad requieran. Si logramos dar este paso las predicciones marxistas acerca de los imperios "capitalistas" que luchan entre sí por la conquista del mercado, y la supresión de la competencia, se derrumbarían para siempre, se frustrarían las esperanzas comunistas de una guerra comercial entre estos dos gigantes económicos, al mismo tiempo que sus intentos de dividir a Occidente se verían condenados al fracaso". Dice W. W. Rostow (consejero y planificador del Dpto. de Estado, miembro del Consejo de planeamiento político y asesor directo del Presidente) en su libro "Estrategia para el Mercado Libre": "Los norteamericanos comprometidos en alianza formal con 42 naciones, y vinculados estrechamente con muchas más, sabemos esto mejor que nadie. En cada paso que damos debemos tener en cuenta los hechos ineludibles de la independencia. La naturaleza de los armamentos, la inmediatez de las comunicaciones modernas, el alcance y la fuerza de las acometidas comunistas, y, acaso por sobre todo el hecho de que virtualmente todo este planeta por primera vez en la historia, configure una comunidad política de íntima integración, todo revela claramente que tenemos un solo camino por delante, si hemos de preservar los valores y los intereses de la civilización de una Comunidad del Atlántico de la que forma parte integrante una Europa cada vez más unida". Con respecto al Japón dice: "Si bien en el plano de los asuntos militares nuestras relaciones con el Japón difieren un tanto de las que tenemos con Europa en cada una de las otras dimensiones de nuestra política de alianza (comercio, reservas y ayuda) aquel país se halla en vías de integrar una asociación con el Norte Industrializado".

Con respecto al todo dice: "Es la mayor obra de Arquitectura internacional que jamás se haya emprendido en tiempos de paz".

Los planes concretos son desarrollo de la cuenca del Plata a 350 mil kilómetros cuadrados (la segunda del mundo) desde 1963 se trabaja. Cuenca de la L. Merín 62.250 Kms. cuadrados, costo 300.000 U$S. Uruguay además aporta una buena plaza financiera. Un buen puerto (Montevideo o Coronilla), carreteras, puentes, intercomunicación eléctrica, ferroviaria, turismo, problema petrolero.

NOTA FINAL

"Tesis Económica". Los puntos 3 y 6 pueden ser muy polémicos. Las cuestiones serían: Es realmente ésa la estrategia de U.S.A.?

El gobierno de Pacheco ha aplicado esa estrategia? Estas con relación al punto 3, y con relación al punto 6 sería:

No hay realmente posibilidades de aumentar la producción ganadera en el marco de las actuales estructuras?

TESIS MILITAR

1. Hoy por hoy podemos afirmar que la lucha será prolongada pero que puede haber en ella agudizaciones bruscas del proceso (insurrecciones, estallidos, crisis, etc.) que impliquen el pasaje a fases superiores —intervención por ejemplo— donde nuevamente puede haber agudizaciones bruscas del proceso, para seguir avanzando. Esas agudizaciones pueden darse entre más o menos largos períodos de "desgaste" el hostigamiento durante los cuales el pueblo en esencia junta y guarda armas, hombres, experiencia, ideas y victorias para esas agudizaciones y en última instancia para la toma del poder, o dicho de otro modo, durante los cuales el pueblo y organizaciones esperan y contribuyen a modificar la correlación de fuerzas en el plano estratégico. Esto a pequeña escala ha sido nuestra experiencia y está determinando la lucha, por la crisis de fondo y su secuela, por la situación internacional y los enemigos actuales.

2. Los saltos y avances en el plano militar dependen de la correlación de fuerzas en el plano estratégico. En nuestra experiencia la situación internacional influye mucho, puede ser incluso decisiva. Dice Mao: "los partidarios de la teoría de la victoria rápida, sin embargo, no comprenden que la guerra es una pugna de fuerzas y que es infundado dar batallas estratégicamente decisivas para acortar el camino de la liberación antes de que se haya producido cierto camino en la correlación de fuerzas entre los dos contendientes". No se puede predecir cuánto durará esa espera.

3. Debemos estar en condiciones de realizar una guerra de guerrillas prolongada pero también realizar campañas "de dicisión rápida". El proceso será abrupto, sobresaltado con saltos y aún pautas. No podemos optar por una u otra cosa exclusivamente, por tanto desarrollamos ya la lucha armada adecuándonos a cualquier instancia posible. Por ej. no podemos optar por un planteo insurreccional porque la correlación de fuerzas internas y externas no nos es favorable.

4. La insurrección como mecanismo posible está ingente hoy en América Latina incluso a impulsos de la guerrilla. Pero nunca se han repetido las condiciones de Octubre de 1917 y es difícil que se repitan aunque sí se han verificado las leyes generales de la insurrección dictadas en aquella época.

5. Cuando afirmamos que la lucha será prolongada lo hacemos en relación a nuestro objetivo final, el socialismo. No lo hacemos con relación a nuestro objetivo final, el socialismo. No lo hacemos con relación al acceso al gobierno y aún al poder, en fases intermedias al proceso, no con relación a los posibles modos de aproximación al poder. En este último sentido debemos estar siempre atentos a aprovechar cualquier alternativa que nos plantee la historia en un ramillete que puede ser variado e imposible de vaticinar.

6. Generalmente se nos imputa —a partir de una deformación de las posturas teóricas de Mao— una fatal limitación que nos impediría pasar del status guerrilla al "status" ejército revolucionario. Dicho pasaje incluso en las referidas postulaciones depende esencialmente de la correlación de fuerzas en el plano estratégico. Por ejemplo, —en China—, según Mao pasar a la etapa de guerra de posiciones dependía de la correlación internacional y mientras esa correlación no se torna favorable (2ª guerra mundial) correspondía esperar... sin poder decir cuánto. Actuar como guerrilla o ejército depende fundamentalmente de la situación objetiva y sus evoluciones y no de factores o deseos subjetivos, fatales mecánicos. Cuando las circunstancias lo permitan o aconsejen: ejército. Cuando lo prohiban: guerrilla. No hay impedimentos organizativos, técnicas, etc. de fondo para pasar de un modo a otro, lo que hay son dificultades lógicas. El "status" guerrilla durará lo que sea necesario y luego... veremos. No es una tragedia paralizante, tampoco lo es su duración. Es un medio igual que el "status" ejército. Para el tamaño de China el ejército era posible, necesario, imprescindible. Acá es distinto. Por fin no se debe olvidar que el fin de la guerrilla es destruir las fuerzas vivas del enemigo y ganar al pueblo el territorio importa poco. Recomendamos ver al respecto "Problemas de la guerra y la estrategia" de Mao, "Gribas Rebelión en Tierra Santa" de Beguin, pág. 572-576 (aquí hay un ejemplo claro de dicho paso en una guerrilla urbana pero también de cómo es la correlación, el contexto, el factor determinante) todo esto sin olvidar que no corresponde el traslado dogmático de guerras.

7. La lucha armada y la organización correspondiente ofrecen la única salida política coherente. Otros no pueden hacerlo. Eso es lo que importa para el futuro. Por encima de vaivenes y contradicciones sea cuales fueren las salidas agitadas por el reformismo y el oportunismo.

Sin estrategia y organización militar no hay estrategia y organización revolucionaria posible en el Uruguay de ahora.

8. China, Cuba, Argelia, etc. demostraron la facultad de crear conciencia y condiciones revolucionarias a través de la lucha armada, aún antes que se dieran las condiciones "Clásicas" para una insurrección —únicas que según sostienen algunos permiten la lucha armada—: nuestra experiencia va enseñando lo mismo. Aquellos procesos demostraron también la ligazón de esa lucha armada con la insurrección generalizada y el poder revolucionario. Nosotros tenemos el reto planteado.

9. Históricamente está demostrado que los procesos que han llegado a más profundos y revolucionarios cambios son aquellos en que las masas estuvieron armadas y arribaron por la violencia a sus objetivos. América Latina muestra también ejemplos en ese sentido. La teoría revolucionaria expresa lo mismo: solo nuestras armas y la destrucción de las del enemigo de clase son garantía de última instancia. Para Lenin y Mao la lucha armada no es una cosa viable sino también deseable: una ventaja. Además sin ella no es concebible nada, ni organización, ni masas, ni las otras formas de lucha.

10. La organización como vimos tiene un reto histórico planteado, consistente en un nuevo salto cualitativo en el proceso de su lucha. Debemos pasar de la actual etapa a una superior de guerra generalizada de insurrección al poder. Ese sería "el salto" máximo concebible, pero a los efectos que más nos importan en lo inmediato debemos manejarnos con categorías de menos envergadura.

11. En ese sentido podemos definir el salto próximo como aquel que nos conduce a más y mejores niveles de lucha armada, a una mayor generalización de la guerra, al hostigamiento y destrucción directos de las fuerzas armadas del enemigo, por tanto, a un aumento de la polarización, a una radicalización mayor del proceso y a un uso más pleno de las armas y la gente disponible.

12. Debemos tener clara conciencia del tamaño de ese salto que es de envergadura estratégica, para ello haremos un poco de historia. Debemos señalar que la cosa no se plantea acá por primera vez, por el contrario, desde que se elaboró la "línea de hostigamiento" lo hemos venido "buscando" y lo mismo podemos decir en cuanto a nuestra consigna actual: "Patria para todos o Patria para Nadie" lo expresa. También es bueno puntualizar que es imposible concebirlo sólo militarmente el "salto" es político-militar.

13. HISTORIA:

Vamos a ser sintéticos. Al principio (1962) el salto consistía en pasar del mero "garganteo" a una acción por lo menos que confirmara las intenciones que se anunciaban, la posibilidad, la aptitud del pequeño grupo, etc. Se buscó durante un año con muchos avatares hasta que se logró a fines de julio de 1963, un "escruche" y unos fierros sin cerrojo. Pero la importancia del salto dado era tanta (relativamente) para la "organización" de aquel entonces como la del actual. Luego se trató (1963-64) de conseguir los pesos que permitieran pasar de la artesanía organizativa a niveles superiores: se discutió mucho, muchos entendieron, luego se pasó a la acción y hubo muchos errores, fracasos, muchos compañeros presos y en consecuencia nuevas dudas, nuevas deserciones hasta que al fin (1965) se logró la primera expropiación sustanciosa ($ 100.000). Luego fue lograr la UNIDAD organizativa y política de los distintos grupos (1964) nuevamente una búsqueda accidentada, llena de discusiones, avances y retrocesos hasta que al fin (enero 1966) se consiguió y nuevamente significó un gran avance de efecto multiplicado. Luego fue pasar a actuar como comandos en las acciones y resolver por un buen tiempo el problema pesos que nos tenía alienados (1966), se fracasó en eso estrepitosamente (22-XII de 1966). Tanto que se creó una nueva situación y recién en el 69 (San Rafael) vinimos a resolver el aspecto pesos de aquella cuestión. Cuando hoy contemplamos los 1.000 millones de la Caja Nacional y su despliegue organizativo, cuesta creer que tuviera tanta importancia el salto (en pesos y organización) planteado en 1966. Luego se trató (1967) de poder soportar embates represivos sin que nos desquisiaran organizativamente y nos paralizaran en una clandestinidad poco "rentable" que era más bien un "desparramo" que se producía en cada golpe. Se logró en noviembre de 1967 cuando luego del tiroteo del Pinar y a pesar de los cantones perdidos, los contacto siguieron funcionando, la organización no se paró, pudimos seguir creciendo. Luego la cuestión era que pudiera llegar el día en que sin subjetivismo pidiéramos decir "somos indestructibles" por los golpes represivos. Durante 1966, 67 y 1968 la organización transitaba por el filo de la navaja, a veces pendía de un solo cantón, otras de un vehículo, otras de un reducido grupo de compañeros que vivían juntos. A principios de 1969 le pudimos decir con total seguridad a "Rojo Vivo": "somos indestructibles". Durante muchos años fuimos para la mayoría aplastante del pueblo un grupo delictivo sin ninguna significación política, y había que romper esa idea. Costó mucho, recién en 1968 con P. Reverbel lo logramos y a gatas. Si lo pudimos tener cuatro o cinco días —y todos éramos conscientes que nos estábamos jugando una parada brava— para algunos fue casi una aventura. Luego fue tomar la vanguardia (1968-69) luego fue el foco (1969-70). Pero ésta ya no es historia, es casi presente vivo que todos conocen, en el que todos han puesto el hombro.

Lo que queda claro es lo que cuesta cada salto y la distancia que hay de la teoría a la práctica. Y como luego de tomar y trazar la puntería general, una afanosa búsqueda en la mañana de los hechos llena de contradicciones, altibajos, vaivenes, etc., hasta que un día... Cuando hablamos de saltos entonces debemos tener claro todo esto y también que cada vez son más inmensos. No es lo mismo hoy que el "escruche" del Tiro Suizo en cuanto a envergadura, pero sí en cuanto a esencia.

14. Otro concepto que debemos tener claro en la COYUNTURA (para ponerle un nombre). Si examinamos cada uno de los "saltos" dados en el pasado veremos cómo siempre, a pesar de tener el salto claro en la teoría, fue necesario que se dieran ciertas condiciones para que la cosa se plasmara en hecho, para que la teoría se hiciera práctica, para que el objetivo se alcanzara. Esas "ciertas condiciones" son las que componían la coyuntura. Son siempre de carácter externo y de carácter interno, multifacéticas, por tanto son políticas, económicas, organizativas, militares, etc. A veces la situación externa está madura pero nosotros no. A veces al revés. En la valoración —siempre difícil— de la COYUNTURA y los factores que la componen es donde se suele errar a veces quedándose cortos, a veces pasándose. La cosa se complica aún más por tener que librar nuestra lucha en un ámbito que como el Uruguay es tan complejo. Toda la peculiaridad de nuestra guerrilla ha estado determinada por esa complejidad. Hemos tenido que dar la lucha armada pero "laborando" cuidadosamente sobre una realidad difícil: legalidad, 60 años de paz, etc. (ver doc. 4 y un trabajo que anda por allí llamado "algunas respuestas"). No ha sido como en otros países donde ya fuera porque había una intervención directa de extranjeros, ya fuera por una tiranía intensa, etc., la lucha armada desde el principio tuvo sólo las limitaciones emanadas de las fuerzas disponibles. De allí la importancia del CONCEPTO COYUNTURA y sus con-notaciones tácticas implícitas y la necesidad de valorar exhaustivamente desde todos los ángulos cada paso militar.

15. En la medida de nuestro crecimiento y de la significación política adquirida (somos un hecho que a su vez determina otros) se genera un fenómeno nuevo referido a esta cuestión de coyuntura. Cada vez puede ser más "construído" por nosotros, cada vez dependemos menos de las circunstancias externas en la medida que crece la importancia de las internas y de que —como hecho— formamos parte del contexto "externo" (ejemplo IM, STAN, etc.).

16. Hechas estas aclaraciones previas debemos decir que la idea central que debe regir nuestra estrategia en busca del SALTO inmediato más arriba definido, debe ser la de que corresponde golpear en un hostigamiento permanente a todos los sectores, grupos, instituciones e individuos (simples asalariados del régimen, esencialmente débiles) que sirven de apoyatura en todos los órdenes al actual régimen. En esa gama de objetivos deben ocupar lugar preponderante los represivos como es obvio. Con ello buscamos construir terminantemente el concepto y el edificio de la dualidad de poder que ya se está esbozando. Para ello la lucha urbana ofrece posibilidades insuperables. Será la relación de fuerzas en lo político y en lo miltar la que liquidará la cuestión en última instancia. Pero se puede y se debe, incluso, para llegar a esa correlación favorable ir poniendo desde ya ladrillo sobre ladrillo para llevar esta empresa de contenido estratégico.

17. Esta estrategia se desgrana en los aspectos que siguen. Con respecto a las fuerzas represivas debemos ir a un hostigamiento ascendente que estará limitado por los factores políticos que impiden pasar ya a un enfrentamiento directo e ilimitado. Ellos son: dificultades de comprensión popular derivada de 60 años de "paz social" etc. La necesidad de realizar una labor de aprovechamiento y agudización de las contradiciones existentes en el seno de esas fuerzas de las cuales ya hemos hablado y que pueden ser acumuladas por una táctica de nuestra parte.

18. Para armonizar los términos de este dilema nos parece que la **aproximación indirecta** es la táctica más adecuada; sobre ella ya hay algunos trabajos hechos y una experiencia recogida. Consiste suscintamente, en no plantearse el ataque directo de los agentes represivos como objetivo de nuestra táctica de modo que estos no se sientan "injustamente" atacados, por lo menos hasta que se den las condiciones que permitan una comprensión popular y aún de los propios agentes represivos, adecuada a estos ataques indirectos. Por tanto corresponde sí el ataque directo a objetivos que representen la oligarquía y su política y/o que sean de fácil comprensión sin parar mientes en los efectivos que los puedan custodiar y sin eludir los choques con éstos en cuanto intenten defender aquéllas e impedir la acción revolucionaria. De forma que las fuerzas represivas comprendan que no serán atacadas mientras no asuman una actitud de defensa del orden injusto pero que lo serán sin vacilaciones cuando la asuman y en cuanto tales (defensores del Régimen). El enfrentamiento directo podrá sobrevenir o no (es casi seguro que sí) pero dependerá no sólo de nosotros sino también de ellos y estaremos contemplando las condiciones peculiares de nuestro país, la necesidad de una política correcta.

Todo esto sin olvidar tres cosas: a) que la política de represalias contra torturas, asesinatos, muerte de militantes, etc. debe ser un verdadero culto de la organización y ella debe llevarse adelante con justicia pero sin contemplaciones; b) que escapan a las consideración de la **aproximación indirecta** aquellos que como la G. M. tienen definido perfil represivo y criminal; c) que la destrucción de las fuerzas vivas que sostienen al régimen es un objetivo estratégico militar de la organización, que esta destrucción sea más o menos cruenta dependerá de ellos.

19. Nuestra política de represalias tiene principal importancia. Ella debe ser expresión de justicia revolucionaria. Por tanto las represalias deben ser medidas adecuadas a cada caso concreto. En este terreno no caben soluciones fáciles o simples: ellas pueden ser aparentemente insólitas. Debemos montar posibilidades que nos permitan realizar la acción punitiva de nuestra justicia en todos los grados y matices que la hagan más perfecta. Para cada delito reaccionario una pena revolucionaria adecuada. En esto tiene capital gravitación la posibilidad de instalar una cárcel revolucionaria que funcione ágilmente y sin limitaciones, donde podamos detener por plazos que se adecúen a los delitos cometidos y aún "hasta la toma del poder" a aquellos que lo merezcan.

20. Esta política de represalias no debe limitarse a los agentes directos de la represión. Puede y debe extenderse a todos cuantos sostienen de uno u otro modo el régimen. Por ej.: Jueces, Fiscales, Periodistas, delatores, fascistas, verdugos, funcionarios estatales, etc. etc.

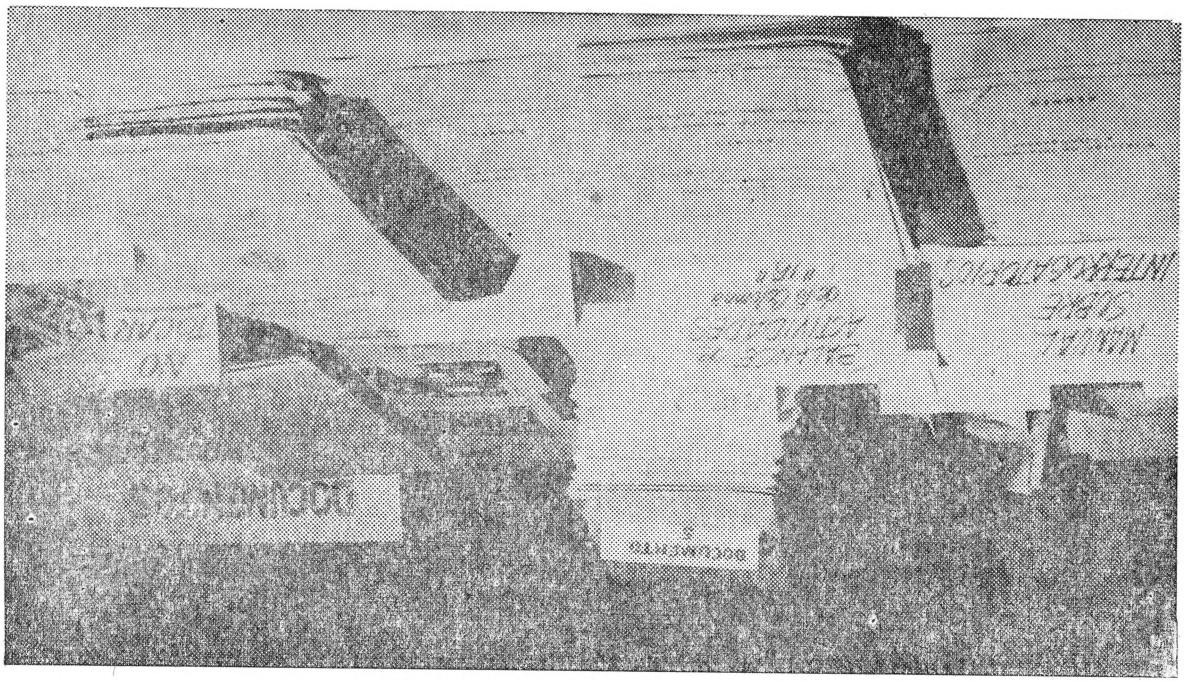
21. Como ya quedó dicho, el ataque directo en diversa escala a los oligarcas, a sus bienes y sus instrumentos es una posibilidad y una necesidad del momento actual, la guerra revolucionaria no se libra entre soldados y guerrilleros en lejanas selvas, pueden entrar directamente en la casa de ellos, los oligarcas. En igual forma corresponde la propaganda armada, secuestros (que no sean por represalias forzosamente) cobro de impuestos, control de Zonas, etc. etc., es decir todas las formas de acción que expresan y/o ayudan a construir la DUALIDAD DE PODER son operantes en el momento actual.

22. LA INSURRECCION debe estar planteada como "hipótesis de trabajo" y como hecho concreto a ir preparando desde ya.

23. Teniendo como perspectiva una guerra generalizada, el paso al hostigamiento directo y las nuevas modalidades represivas, desde ya y como tendencia organizativa debe procurarse fijar grupos permanentes de combate a determinadas zonas urbanas, suburbanas y aún rurales, para combatir dentro de ellas, moverse, hacer propaganda armada, etc. Debemos contraponer a la plantilla territorial represiva, nuestra plantilla organizativa revolucionaria sin que ello signifique dejar de hacer lo que ya se está haciendo sino más bien crear una estructura y modalidad nueva. Administrar justicia, patrullar zonas, hacer emboscadas etc., permanentemente, al principio en los mejores lugares, luego en todos los que se puede, es una necesidad y una posibilidad de nuestros tiempos.

CONCLUSIONES:

1. Somos el FOCO y como tal formamos parte ya de la superestructura instalada que a su vez actúa sobre la infraestructura. Si bien no es mayoritario tenemos apoyo en casi TODOS los ámbitos. Hemos expandido nuestras ramificaciones a casi toda la estructura social. Por primera vez ganaremos sectores sociales íntegros (aunque chicos). La "opinión pública" fluctúa pero el apoyo social crece en la perspectiva general y en los sectores más revolucionarios afirmándose aún poco en materia organizativa. Gozamos de un gran prestigio internacional que podría usarse más efec-



tivamente en beneficio de avances de esta región.

—Foco indudable: Pacheco en su discurso de octubre dijo "Enemigos: la inflacción y los sediciosos". Rojo Vivo: "Cuando tomen el poder" Ferreira Aldunate: "miren lo que harán". Ustedes no nos harán lo mismo? Pacheco-sediciosos el dilema usado por todos hoy y lo mejor es que todos dicen seguir el camino del medio para hacer lo que sostienen los Tupamaros.

—Superestructura determinante. Turismo "la casa del orden". Fracaso Rhonn: Movilización de Medicina, Art. 31: represión: gastos 10.000 por M. S. (tanto como el déficit fiscal que escandalizó en octubre), etc.. Somos hoy por hoy el principal factor de resistencia y dinamización. Nos sustituirá en esa función el F. P.?

2. La tesis del Doc. 4 que marcó el punto de partida de una nueva etapa era en lo general "jugar la carta de las masas" entendiendo por tal cosa el hecho de transformación en FOCO. En lo militar frente a la represión, actitud OFENSIVA. En lo organizativo: las columnas. En lo político: el programa, la propaganda y la gradación organizativa MLN-PUEBLO.

3. EL FOCO está logrado: la cuestión ahora es, qué hacer en todos los aspectos con él? En lo Militar aquella proposición OFENSIVA se transformó en una ley, pero además la experiencia de estos dos años nos enseñó una gran FLEXIBILIDAD en la táctica, y en la estrategia a corto y mediano plazo, como así también la imposibilidad de elaborar planes minuciosos de tipo militar en la lucha urbana. La cuestión hoy en este aspecto es como pasar a fases superiores. Estas "nuevas acciones" (como la "cárcel revolucionaria", las acciones de propaganda armada, la "aproximación indirecta" como mejor táctica para enfrentar a los agentes represivos, así como las de finanzas y pertrechamiento) deben pasar a ser acciones permanentes aún cuando se pase a etapas superiores de acción.

En lo Organizativo: se ha cumplido una verdadera proeza en esta materia. Deslumbrante en toda América Latina. La idea original fue enriquecida en la práctica. Debemos continuar mejorando y adaptando tendiendo a una mayor especialización en la medida en que la organización crece. Los pesos tienen una importancia crucial y una incidencia decisiva. Los golpes de agosto demostraron ciertas deficiencias, es una experiencia que debe estudiarse —fue un buen ensayo general— de modo de recomponer mejorando. Las caídas en gran cantidad a partir de 1968 fueron paliadas por el reclutamiento.

Necesitamos un veraz aparato de reclutamiento pero a fin de no rebajar el nivel debemos sistematizar diversos niveles de encuadre de tal forma que la consigna sea "no desperdiciar a nadie" sin que ello implique riesgos interiores graves.

En lo político: el Programa está y también la Plataforma inmediata. Ella implicó como sabemos — resonancia nacional, fenómeno nuevo que expresa la categoría "hecho político" (del MLN). La propaganda no ha sido explotada al máximo. Ultimamente se nota una mejora en la materia.

Como ganar a las masas es la cuestión hoy y además el principal cuestionamiento que en este aspecto se nos hace. Sin embargo ello es injusto. Hemos logrado un sólido punto de apoyo y partida para esa tarea a nivel de masas en toda la estructura social.

Hemos penetrado en la clase obrera.

Encuadrar y movilizar a los que ya nos apoyan para ganar más, es la tarea. En ella se debe avanzar de a poco "bocado tras bocado". Los CAT expresan y dan respuesta a esa realidad, a ese "punto de partida" ya logrado; son herramientas fundamentales para consolidar lo existente y dar muchos pasos.

Son una respuesta concreta a la cuestión de la "gradación"; debe haber obras, seleccionar y racionalizar la labor política y el reclutamiento prestando preferente atención a la clase obrera.

★ ☆ ★

ABEL AYALA... y los "partes policiales"

A seis semanas de la desaparición del estudiante de Medicina Abel Ayala, quien además cumplía funciones en Sanidad Policial, dependencia del Ministerio del Interior, la Policía continúa afirmando no saber nada sobre su paradero. Versiones periodísticas publicadas en el curso de los últimos días indican la posibilidad de que Ayala se haya convertido en una nueva víctima del "Escuadrón de la Muerte", que bajo el nombre de "Comando Caza - Tupamaros" hiciera su primera aparición pública con el brutal asesinato del militante de izquierda Manuel Ramos Filippini.

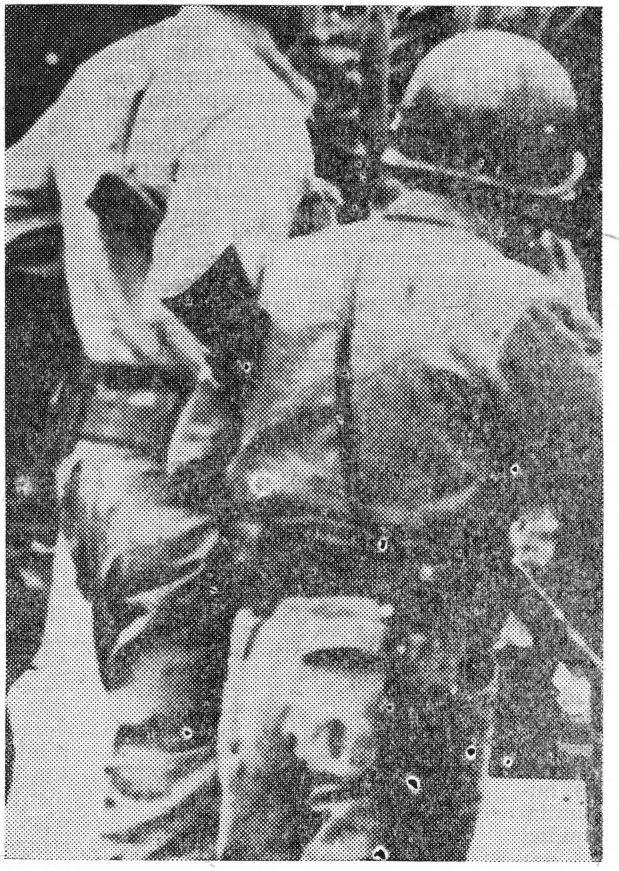
Tal presunción está basada en las características del trabajo de Ayala: se desempeñaba como encargado de relaciones y asesor de servicios en Sanidad Policial, lo que le daba acceso a un fichero completo de la totalidad de los cuadros policiales, con detalles tales como nombre, dirección, cargo, dependencia en que revistaba, etc. En oportunidad de un allanamiento realizado en una casa donde presuntamente vivía un grupo de militantes del M.L.N., fueron encontradas numerosas fichas con datos similares a las existentes en Sanidad Policial. En ese entonces, todos los empleados de esa dependencia, inclusive Abel Ayala, fueron extensamente indagados sobre su posible participación en el caso. Las averiguaciones realizadas no permitieron la obtención de ningún dato que permitiera la identificación del culpable. Ninguna sospecha recayó, en aquel entonces sobre Ayala, al punto que hasta la fecha de su desaparición continuó desempeñándose en su cargo.

El pasado 17 de julio, último día en que se tiene noticia de Ayala, concurrió como lo hacía habitualmente por la mañana a la Facultad de Medicina, retornando a las 18 horas al pensionado ubicado en la Iglesia Parroquial del Cerrito, donde vivía en compañía de su hermano y otros estudiantes católicos. Minutos después indicó a sus compañeros que salía para encontrarse con una amiga de nombre Susana a quien debía entregar un libro. A partir de ese momento, el paradero de Ayala permanece en el más absoluto misterio. A las 21 horas, descendió de un auto una persona en la casa de la tal Susana preguntando por Ayala, indicándosele que no estaba. El Comisario Batlle de Souza y el Subcomisario Gatti, indagados por sus preocupados familiares respondieron que dieran por seguro que "Ayala se pasó a la clandestinidad", relacionando tal afirmación con sus estudios en la Facultad de Medicina "donde está el foco". Consultados acerca de la verosimilitud de tal posibilidad, los familiares respondieron que la misma era absolutamente infundada, en el entendido de que si así fuera, hubieran recibido algún tipo de aviso por parte de Ayala, cosa que en nin-

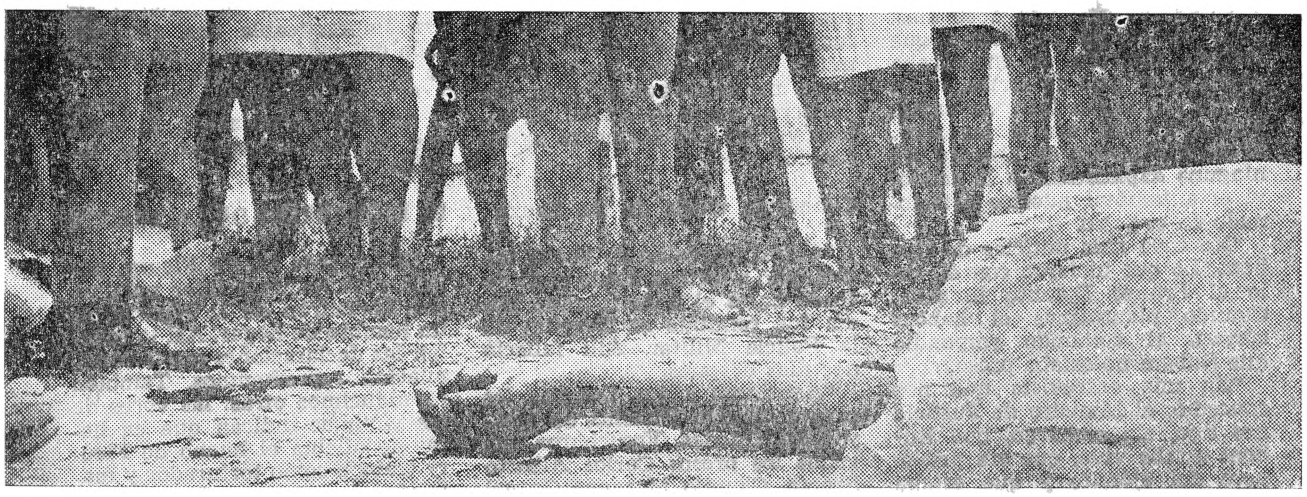
gún momento se concretó. Días después, un escueto comunicado de la Jefatura de Policía solicitaba la ubicación del joven desaparecido, sin especificar su condición de funcionario del Ministerio del Interior. Luego de que este aspecto tomó publicidad, varios órganos de difusión, se dieron a la tarea de desatar una vasta campaña confusionista, informando que Ayala había sido sindicado por sus compañeros de Facultad como "espía y tira de la policía". Tal versión fue desmentida por los mismos estudiantes quienes manifestaron que "ni tenía militancia gremial ni concurría a las asambleas de este centro de estudios". La habitual simultaneidad, coordinación y similitud de la aparición de estas informaciones en los diarios de la "prensa grande" cuando instrumentan "campañas" destinadas a la confusión de la opinión pública sobre determinados temas de su interés —tal como ocurriera en oportunidad del asesinato de Kazlauskas— hacen presumir que exista detrás de todo esto el objetivo de estructurar una "guerra psicológica" tendiente a ambientar la concresión de imprevisibles —aunque no tanto— ataques contra el pueblo y sus organizaciones.

"La Idea" inserta en su edición del 11 del corriente un reportaje a la madre de Ayala, Lourdes Alves, quien vino a Montevideo desde Rivera, donde reside, en el que declara su descreimiento de las aseveraciones procedentes de fuentes policiales, afirmando además que, en el caso de que su hijo hubiera decidido integrarse a una organización de izquierda armada y pasara a la clandestinidad, le habría comunicado a ella su determinación. Lourdes Alves intentó ese mismo día entrevistarse con Acosta y Lara, subsecretario de Interior, quien se negó a recibirla. El mismo vespertino, el día 16, publica una información acerca de la existencia de un detenido en el Centro de Instrucción de la Marina sometido a singulares condiciones de aislamiento, tales como el impedimento a disfrutar de recreos, sin salir nunca de una celda construída recientemente bajo tierra. "La Idea" señala la posibilidad de que el recluído sea precisamente Abel Ayala. Tal presunción, aunque permanece sin confirmarse, no deja de basarse sólidamente en los fundamentos emanados de los hechos arriba mencionados.

La situación, aunque nada clara, permite la formulación de variadas hipótesis. Entre las que cobran más cuerpo se encuentra las que sitúan el hecho en relación con las actividades del "Comando Caza - Tupamaros", versión criolla del tristemente célebre "Escuadrón de la Muerte", organización fascista policial que opera en el Brasil.



Eduardo Galeano



Brasil: los dueños de la muerte

Manuel Ramos Filippini apareció entre las rocas de la costa, con doce balas en el cuerpo. Dos semanas antes, había desaparecido Abel Ayala. Los escuadrones fascistas, que entre nosotros usan muchos nombres, atacan cotidianamente los locales del Frente Amplio, ametrallan casas, amenazan por escrito o por teléfono. De Brum Carbajal había felicitado a los nazis de la JUP por televisión, y desde entonces quedó demostrado que el gobierno no es neutral en esta historia.

El Uruguay es, hoy, un país violento. El sistema ha institucionalizado la violencia. Por eso, no nos resulta del todo ajena la violencia de ninguna otra parte.

Aquí hemos recogido, para CUESTION, algunos testimonios sobre la violencia en el Brasil. Al difundirlos, no pretendemos sostener, ni tan siquiera sugerir, que nosotros estamos viviendo una situación igual. Eso no es verdad. Por ejemplo, bien se sabe que ya nuestra policía no tortura como torturaba: aquí en el Uruguay, la impunidad no existe.

LA TORTURA

El Consejo de Defensa de los Derechos de la Persona Humana —que existe, créase o no, en el Brasil— recibió dos denuncias de carácter urgente en julio de este año. Una, sobre el caso de Rubens Paiva, detenido por el ejército el 20 de enero y desaparecido desde entonces; otra, sobre la tortura y la muerte de Odijas Carvalho de Souza. El líder parlamentario de la oposición —que existe, créase o no, en el Brasil— alteró el tono habitualmente muy amable que utiliza para calificar los actos de gobierno, y afirmó que en el caso Paiva se había urdido "una trama siniestra". Dijo, además, que si fuese posible "escalonar grados de infortunio entre las tragedias", la muerte de De Souza es "aún más indignante".

Cuenta la viuda de Paiva

"El 20 de enero, Rubens, yo y los chicos, todos menores, nos preparábamos para ir a la playa. A las once de la mañana, llamó por teléfono una voz de mujer. Pedía nuestra dirección para entregar una carta que traía de Chile. Imaginamos que fuera una carta de nuestro amigo Almino Afonso, ex-diputado, que se encuentra exiliado en Chile y desea volver al país.

"Media hora después de la llamada telefónica, nuestra casa fue brutalmente invadida por seis personas, todas armadas. Dijeron que tenían órdenes de conducir a Rubens hasta la Aeronáutica.

"Rubens salió guiando nuestro automóvil y acompañado por dos de los agentes. Es el mismo automóvil que luego vi, cuando me soltaron, en el patio interno del Cuartel de la Policía del Ejército, en Barao de Mesquita.

"Cuatro policías quedaron en casa. Tuvimos la casa ocupada durante veinticuatro horas. La gente que venía, era detenida. A tres chicos amigos de mi hija, uno de ellos de quince años, se los llevaron a pasar la noche al cuartel.

"Mi hija y yo fuimos conducidas al Cuartel donde funciona el CODI, Centro de Operaciones de

Defensa Interna. Nos encapucharon y nos encerraron en celdas separadas. Mi hija fue liberada y yo estuve detenida doce días. Todo el tiempo me decían que Rubens también se encontraba preso, en el piso de arriba.

"Me mostraron fotos de varias personas, para ver si las reconocía. Fui puesta en libertad sin ninguna explicación. A la salida, vi el automóvil nuestro estacionado en el patio.

"No tuve más noticias de Rubens. Lo que hicieron con él, sólo el Primer Ejército lo sabe. Cuando planteamos el **habeas corpus**, el comando respondió que Rubens no estaba preso.

"En una entrevista que nos concedió, el Ministro de Justicia nos dijo, sin embargo, que Rubens estaba vivo, que era prisionero del ejército y que estaba bien tratado, aunque quizás hubiera sufrido "algunos arañones". Eso fue en febrero. Rubens no apareció. Mucha gente afirma que Rubens murió en la tortura".

wagen. Estos encerraron el auto del DOI y abrieron fuego. El capitán y los sargentos abandonaron el auto y respondieron el fuego refugiándose detrás de un muro. El Sr. Paiva huyó. Corrió hacia uno de los automóviles, que partieron a alta velocidad. El automóvil del Destacamento se incendió."

Cuenta la viuda de De Souza

"Odijas Carvalho de Souza fue sometido a tortura desde el 30 de enero hasta el 6 de febrero. Ese día fue remitido al Hospital de la Policía Militar. Allí falleció dos días después.

"Asistieron a sus torturas los presos Alberto Vinicius de Melo y Lilia Guedes. Escucharon sus gritos los presos Carlos Alberto Soares, Claudio Marques Gurgel y Rosa María Barros dos Santos. Las manchas de sangre que dejó en su celda fueron vistas por Claudio Gurgel y por Carlos Alberto Soares.

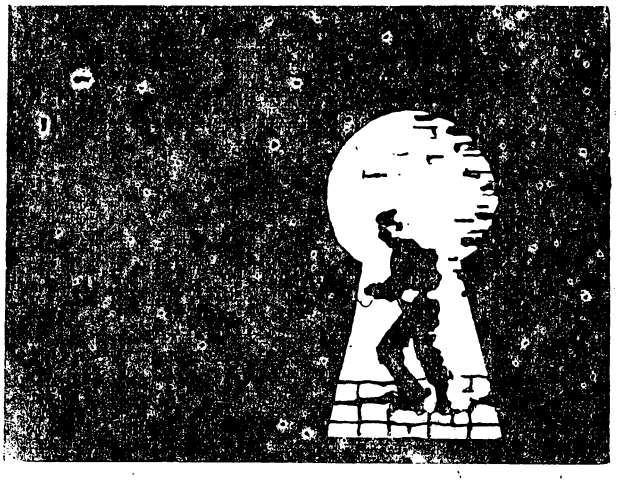
decía que él había muerto de una embolia pulmonar. Veinte días después de su entierro, ya era impracticable una exhumación del cadáver para comprobar la causa de la muerte.

"Odijas era un hombre joven y de muy buena salud. El cadáver no fue entregado a la familia."

EL ESCUADRON DE LA MUERTE

El delegado Sérgio Fleury, policía prominente y líder máximo del Escuadrón de la Muerte, es un hombre de hogar. Así lo revelan las declaraciones que a continuación reproducimos. También reproducimos otras: las voces de las víctimas indican que en horas de oficina el bueno de Fleury trabaja como torturador y matarife.

Desde que el Senado norteamericano se conmovió con las denuncias de que el Escuadrón de la Muerte era financiado con los fondos de la Alianza para el



Cuenta el ejército

"El mayor Ney Mendes, del Primer Ejército, recogió los testimonios de un capitán y dos sargentos que actuaron en el caso y que demuestran:

"Que a las cuatro de la mañana, el ciudadano Rubens Paiva fue detenido para que indicase la casa donde podría estar un elemento que traía correspondencia de los desterrados en Chile. El Sr. Paiva no consiguió identificar la casa.

"Al regreso, el Volkswagen del equipo del Destacamento de Operaciones e Informaciones fue interceptado por otros dos Volks-

"El certificado de defunción fue firmado por un teniente de la Policía Militar. Los médicos del Hospital Militar se negaron a firmarlo.

"Cuando fue internado, tenía rotos el riñón y el bazo, a causa de los golpes en el abdomen. Vomitaba sangre. El director del DOPS, Ordolito Azevedo, lo vio vomitando sangre.

"La casa funeraria que «patrocinó» el entierro, pertenece al suegro del funcionario policial Edmundo Brito de Lima.

"Recién el día 28 de febrero la muerte de Odijas se hizo pública cuando dos diarios publicaron la noticia. La versión oficial

Progreso, el Escuadrón cayó en desgracia. La justicia civil y la justicia militar han iniciado procesos contra Fleury. Si es declarado culpable, la sentencia mínima podría llegar a los ciento cincuenta años de prisión por los procesos que se le siguen en las localidades de Suzano, Guarulhos y Barueri, en los suburbios de San Pablo. Si la Justicia Militar, por su parte, accediera a las demandas del fiscal, se le podría aplicar incluso la pena de muerte. Fleury tiene las espaldas bien cubiertas. Todo un sector del Segundo Ejército lo protege. Pero hay otros militares que quieren olvidar a toda costa y lo más rá-

pidamente posible, sus contactos con el Escuadrón de la Muerte. De todos modos, ya el Escuadrón cumplió con su función política: asesinó a unos cuantos militantes, torturó a muchos más. Ya el régimen no lo necesita.

Cuenta Fleury

"Marighella murió con cuatro tiros. Uno de los tiros fue mío".

"No soy violento. Pocos son emotivos como yo, que lloro en el cine".

"No. No admito la existencia del Escuadrón de la Muerte".

"La existencia del Escuadrón de la Muerte es una aberración. Yo no tengo condiciones para explicar el origen de los grupos homicidas. La criminalidad adopta los más diversos aspectos, cada cual con sus características. De cualquier manera, creo en el Poder Judicial y en su honestidad de propósitos".

"Soy católico. Hemos dado orientación cristiana a nuestros hijos, de la misma manera como hemos sido orientados por nuestros padres".

"Tengo tranquilidad en mi familia, felicidad en mi hogar; y ejerzo la profesión que me gusta".

"Las sociedades siempre fueron formadas por clases diferentes, en razón de la división natural del trabajo".

(de una entrevista publicada por la revista "Realidade")

Cuentan los testigos

"...Sacaron al hombre de color del automóvil y el Sr. Fleury dijo: «Corra, negro vagabundo»; en esa ocasión, la declarante escuchó cinco o seis tiros y se desmayó".

(declaración de Nair de Moraes ante la Corregedoria dos Presídios e da Polícia Judiciária, 21 de febrero de 1969)

"...Que la hija de la declarante, Eloísa Cristina, de once años, fue presa. Que antes de que la hija de la declarante fuese seducida, el Dr. Fleury le aplicó tóxicos. Que los policías Fleury, un japonés, y un tal Fininho pasaron a mantener relaciones con la hija de once años de la declarante".

(declaración de Nair de Moraes)

"...Al final de cuatro horas de tortura, fui llevado al escritorio del comisario Sérgio Fleury, quien, al ser informado de que yo no había dicho nada, me amenazó con someterme a la tortura del «pau de arara»..."

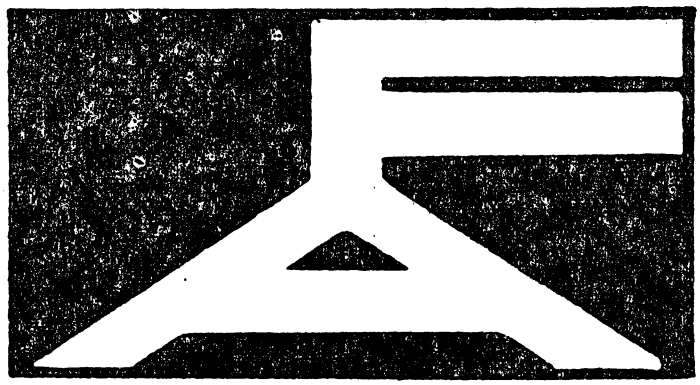
(declaración del Padre Giulio Viccini, al Conselho Permanente de Justica Militar, 1º de marzo de 1971)

"...Que estaba preso con «Risadinha» cuando algunos policías encabezados por Fleury vinieron a sacarlo de la celda para matarlo a tiros".

(declaración de Marco Antonio Ligabó)

"...Luciano imploraba para no morir. Paraíba murió quieto. Paulo Vit fue llevado muerto dentro de uno de los automóviles donde estaban los policías, entre ellos, el delegado Fleury".

(declaración de Odilon Marcherone)



"HOY, O EL PUEBLO ELIGE SUS SACRIFICIOS PARA SALVARSE O LA OLIGARQUIA LO SACRIFICA A SUS INTERESES"

carlos amir:

elecciones sin presos políticos

por guzmán farías

LAS TORTURAS Y EL CONFINAMIENTO

Amir representa en cierto modo un símbolo de la época. Primero torturado con sádico refinamiento en la Jefatura para que dijera ser lo que no es, sometido a la discrecionalidad policial durante el período de "suspensión de garantías", exonerado de cargos y decretada su libertad por la justicia, confinado en la cárcel del CGIOR que alguna vez fue cuartel, cualquiera diría que es una víctima del régimen si no advirtiera de inmediato que la palabra víctima no fue hecha para él.

OPERATIVO "FRAZADAS"

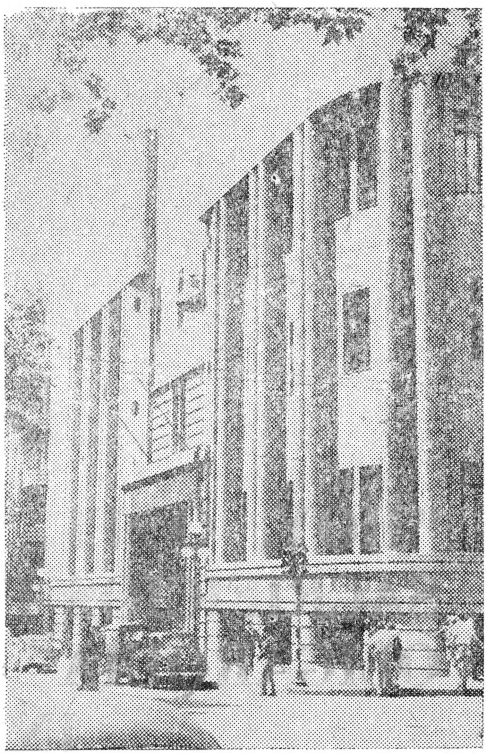
—Apenas se inició mi interrogatorio, en el Departamento 6, ya empezaron a pegarme. Las preguntas, entonces y después, no variaban mucho. "Mirá que ya sabemos bien lo que sos. Ahora decinos todo lo que sepas de la organización. ¿Cuándo te integraste al MLN? ¿Quién es tu contacto " Yo, claro, nada tenía que ocultar, así que nada les podía decir. El oficial que hacía las preguntas me hizo levantar y me pegó unas cuantas trompadas en el estómago y en los riñones.

—¿Ese primer interrogatorio duró mucho?

—No, fue cortito. Después sí, hubo otros más largos, con presiones psicológicas de todo tipo. Te hacen parar al costado de una mesa, o arrinconado, mirando la pared. Hablan entre ellos: le damos, no le damos, te dan alguna que otra, te patean los tobillos; o si no te obligan a hacer plantones.

—¿Dónde te interrogaban?

—En un cuartito del 4º piso, al final del pasillo a donde dan las celdas. Hubo muchos interrogatorios, ya ni me acuerdo cuántos. Muchos puñetazos, muchos plantones. Piernas separadas, brazos extendidos sosteniendo algo pesado, así durante horas. De día, en las madrugadas, con diferentes tiras. No tenían apuro. "Total, tenemos 40 días", me decían. Hasta que vino el asunto de las frazadas.



Esperá un poquito. ¿A vos te parece que todos los que están allí saben por lo menos que se maltrata, que se tortura?

Sí, claro. Todo eso les parece normal, forma parte del trabajo de algunos. Al final lo que más te impresiona es el cinismo. Están insensibilizados. Respetan sobre todo el coraje y hablan con cierta admiración de algunos "tupas", pero dicen que en última instancia son unos asesinos y que ellos, como compañeros de los policías que han caído, tienen la obligación de vengarlos. Ideológicamente no tienen otro fundamento que el orden. A veces, conversando con ellos, les planteaba el asunto de las causas del desorden y les ponía el ejemplo, no ya de los estudiantes, sino de trabajadores, hombres con su familia formada, que salen a la calle por un conflicto gremial. O por qué la policía, que defiende el derecho de los ricos, no está formada por los hijos de los ricos. No tienen respuestas. El caso del torturador es distinto. Es un sádico, un enfermo. Por ejemplo, el que dirigía el "operativo frazadas".

—¿Cómo fue eso?

—Cuatro días después de mi detención me hicieron salir, por la noche, de mi celda. "Llevá las frazadas —me dijeron—, que las vas a necesitar".

—Pensaste que te iban a cambiar de lugar.

—Supuse que iba a ser un interrogatorio extenso y que me querrían tener a mano. Me llevaron al cuartito, me hicieron poner en posición de plantado, frente a un foco de luz muy intenso, me hicieron bajar los brazos contra el cuerpo y me envolvieron con las frazadas. "Ahora vamos a charlar un rato largo —me dijo el oficial— y si la cosa no avanza te seguiremos agregando frazadas." Prendieron una estufa y siguieron con las mismas preguntas de siempre.

—¿Cuántos eran? Estaban encapuchados?

—No, a cara descubierta. Eran cinco, después algunos más. Luego me enteré de que en algún momento trajeron a Lucía Topolanski, la que vivía en la casa de mi amigo. Yo no la vi. Me envolvieron las piernas, empezaron a fumar un cigarro tras otro, el aire se puso espeso. 22 de enero, mucho calor. "Si fuera en invierno el tratamiento lo hacíamos hielo; ahora es con frazadas." Ellos se quitaban la ropa y a mí me seguían agregando abrigo. Al final ya aceptaban que yo no estuviera en el MLN, pero querían que por lo menos les dijera que la noche del allanamiento yo me iba a integrar a él: algo, cualquier cosa que los conformara.

—Aparte del calor ¿qué más sentiste?

—La cosa fue larga; duró tres o cuatro horas. al principio sólo sentía calor, pero después, con el ruido permanente y el aire viciado, empecé a marearme. "Acá llegan más donaciones", decían y continuaban envolviéndome con frazadas. Cuidaban de que no me entrara nada de aire. Alguno me cubrió la cabeza. "Loco, dejale la boca abierta por lo menos, por si quiere hablar." Me explicaban lo que iba a sucederme: "Ahora te vas a deshidratar, vas a perder los líquidos. Si hablás, esto se termina enseguida. Si no, te dejo acá. Yo ahora me voy y vuelvo mañana a las ocho." Yo sentía que me faltaba el aire en los pulmones, que cada vez respiraba más arriba. Trajeron una botella con agua y la volcaron delante de mis ojos, despacio. Yo al final no entendía nada. Me dieron unas cachetadas para reanimarme y al final me caí, medio desvanecido.

—¿No temían que te pasará algo peor?

—Supongo que algnos sí, porque sabían que tengo una afección cardíaca. Pero el principal de ellos me decía: "Ahora ya no usamos la picana. Esto es mucho mejor, no deja marcas. Si te llegaras a morir, nosotros no tenemos nada que ver. Lo único que pasó es que un detenido falleció en su celda, de muerte natural." Ese al final estaba como enloquecido. Cuando me caí, oía como voces lejanas. De repente abrí los ojos y me lo veo encima, sacudiéndome la cabeza y gritándome algo, los ojos desorbitados: "¡Decí que sos tupamaro, decí que sos tupamaro!", repetía.

—¿En ningún momento se te ocurrió mentir, aflojar para que te dejaran tranquilo?

—En lo único que podía haber aflojado hubiera sido en pedirles agua, en vez de no pedirles. ¿En qué más? Después viene la parte del tira bueno. El que te dice que para qué te vas a hacer matar, que los demás ya te jodieron, que te conviene hablar. "¿Querés agua?" Cuando le dije que sí, llamaron al otro. Me dieron un sorbito. Para que pudiera aguantar un rato más, me dijo. "Pero no exageren. No sea cosa que le venga congestión. ¡Infarto-sí, congestión-no!", empezaron a corear, como una consigna callejera.

—¿No sentiste miedo?

—Bueno, ahí aparece lo que de revolucionario, lo que de la nueva sociedad tiene uno. Y sobre todo sabés que no te pueden doblar cuando ves qué poca cosa son, lo irrecuperables, lo sádicos que son.

—Después te dejaron tranquilo.

—Relativamente. Al otro día, a las siete, de nuevo plantón con piernas abiertas y brazos extendidos. Como enseguida me caí (estaba muy debilitado), el encargado de vigilarme se asustó. Se veía que era un muchacho nuevo. Le dije que no se preocupara, que no era culpa de él. Me hizo recostar, me trajo agua. Ese tira tenía algunas reservas de humanidad, creo. No es igual que otros, con años de oficio, gente insensible, incluso con muertes encima. En ésos, todo lo que sea sentimientos de solidaridad está muy venido abajo. Bueno, me llevaron a la celda. Recién al otro día me di cuenta de que tenía toda la piel arrugada. Me vio un médico, le conté lo que me había pasado y al otro día me llevaron al Hospital Militar, donde me hicieron un electrocardiagrama.

—¿Qué dijo el médico?

—Ah, nada. Como si no me hubiera escuchado. Después los interrogatorios siguieron, ahora más espaciados. Pero siempre con plantones. Y siempre con las mismas preguntas. Hacia el 18 de febrero me llevaron al juez Guillot, y cuando le narre los detalles de la tortura se sorprendió. "Esa no la tenía", comentó. Se ve que el sistema de las frazadas es algo nuevo. El juez decretó mi libertad y unas horas después me llevarón al CGIOR, junto con seis o siete más.

LA VIDA EN EL EX-CUARTEL DEL CGIOR

Lo que Amir cuenta sobre la vida en el CGIOR ha sido divulgado gracias a los comunicados de los propios presos políticos que en esa nueva cár-

cel del sistema se hacinan. Pero es útil recoger algunos detalles reveladores del espíritu militante y activo que hay detrás de los muros de esa Bastilla montevideana.

—Cuando llegué al CGIOR los recluidos eran unos veinte. Después, como se había terminado la suspensión de garantías y hubo que vaciar la Jefatura, llegamos a ser entre 49 y 51.

—¿Qué capacidad normal tiene el barracón del cuartel?

—Ahí podrán caber, sin apretarse, unas veinte personas. Mide seis metros por quince. Tiene dos ventanas grandes que dan a la plaza de armas y dos banderolas chicas. La población varía, pero llegamos a dormir los 51 en el mismo cuarto, sobre el piso. No, allí no hay cuchetas. Dormís sobre el colchón; te lo dan a las siete de la tarde y lo tenés que devolver a las siete de la mañana siguiente. El problema que sentís de inmediato es el hacinamiento. Además se fuma mucho, el aire está siempre viciado. La gente conversa o duerme a horas distintas; no se puede descansar bien.

—Y durante el día ¿qué hacen?

—Bueno, cuando no se sale al patio se camina, se juega a las cartas —hay una mesa larga y unos bancos—, conversamos. Allí se comparte todo: la inquietud y las cosas. Hay organización interna. Nos repartimos el trabajo, e incluso trabajar te hace bien, te distrae. No se puede leer diarios ni libros de temas políticos actuales; hay censura. A veces algunos dan charlas sobre historia, sobre religión...

—¿Sobre religión?

—Sí, como cuando cayeron allí Cáceres y Samandú, los dos seminaristas.

—¿El barracón es el único lugar donde pueden ser alojados los presos?

—Ahora hay dos cuartos más habilitados, chicos y también sin ventilación. Hay muchos otros cuartos vacíos que pueden ser habilitados.

La vida se desliza, monótona y sucia. Se ha destinado un solo baño para todos los recluidos, que también utiliza la tropa. Los caños se tapan con frecuencia. Hay dos pozos y dos mingitorios. El agua para el lavado de platos, fuentes y utensilios sólo se recoge de allí. La comida es pobre en proteínas: un plato de agua caliente con fideos (nunca arroz), otro con un guiso sancochado; la dieta no contiene carne ni verdura frescas, huevos, frutas, ni se puede enriquecer con lo que llevan los familiares. La "sopa" y el guiso se alternan una vez por semana con el clásico menú del soldado: "pirón con tumba, tumba con pirón". Sólo que el soldado cumple su horario, cena en su casa o subsana afuera las carencias de adentro. La asistencia médica es deficitaria; ahora, luego de las presiones y las protestas, es cotidiana. Los enfermos más comunes son los asmáticos. Allí los bronquios y las vías digestivas son los que primero sienten el rigor del confinamiento. Los remedios deben llevarlos los familiares, pero eso a los uruguayos no nos sorprende: lo mismo pasa en los hospitales. El único tratamiento para la gastritis y las diarreas consiste en cambiar la comida habitual por churrascos y arroz.

• —El comando —teóricamente formado por el coronel Gallardo, el subjefe y un mayor; en la práctica quien decide es Gallarlo— no recibe a los detenidos que desean plantearle algo personalmente. Sólo recoge los reclamos a través de los ofiicales de guardia. La tropa tiene prohibición expresa de dirigir la palabra a los reclusos. Seguramente eran solidarios con nosotros cuando protestamos por los gusanos en la comida, que es la misma de ellos. Pero cumplen con la consigna militar: disciplina y obediencia.

—¿Y los oficiales?

—Con ellos la cosa es más sutil. Primero porque veían que aquello se había convertido en una

cárcel; segundo porque reconocían la justicia de algunos reclamos que no eran atendidos por Gallardo; además en ellos está muy arraigado el respeto a la Constitución y ven que están pasando cosas desacostumbradas, que el respeto a la Constitución no tiene por qué ser contradictorio con el bienestar del pueblo.

—Explícame un poco más.

—Quiero decir esto. Ahora que ven a un general respetado, militar correctísimo, al frente de un movimiento popular como el Frente Amplio, aprecian las cosas con un criterio distinto. Están aceptando que el ejército pueda tener otro sentido: servir de apoyo a un gobierno de base popular.

—Me gustaría que me hablaras de la composición de los presos políticos. Supongo que en su gran mayoría serán estudiantes, dirigentes sindicales, ex-reclusos de Punta Carretas...

—Ahí tenés: no sólo está esa gente. Allí se ve con claridad que por la situación social y política general cada vez hay más personas dispuestas a cambiar el rumbo del país. Antes los que luchaban en forma más radical eran los militantes de izquierda, que seducidos por sus ideales más que afectados personalmente por la miseria, salían a la calle a sacudir la conciencia colectiva. Pero eran una minoría. Hoy llama la atención esto: no son los "iluminados" los que están presos. Son gente común, que quizá no conocen lo que se puede lograr en un régimen socialista. No se mueven para conseguir para el Uruguay un sistema de vida similar al de países extranjeros: son empujados por su propia situación. Aquí no corre más el argumento de las "ideas foráneas". En el CGIOR había y hay obreros, empleados, trabajadores de todo tipo, que sintieron la necesidad de protestar y de movilizarse porque viven en carne propia la injusticia.

LAS ELECCIONES Y LOS PRESOS

—¿Puede haber elecciones con presos políticos?

—Mirá quienes hemos militado en los sindicatos o en la lucha política, hemos desarrollado nuestra actividad en forma permanente. no a tres meses de las elecciones. Si fuimos confinados fue porque de algún modo queríamos cambiar las cosas. Yo. estoy seguro, estuve preso porque es conocida mi militancia sindical. Ahora, cuando el régimen acepta que es el tiempo de elegir, a esos luchadores no se les puede negar el ejercicio de una opción que también tiene el mismo signo: influir en un cambio en la conducción del país. Para los presos políticos, entonces, la igualdad ante la ley no es más que una burla. A la oligarquía le molesta cierto tipo de militancia que afecta su sentido del orden y sus intereses, y por esa trata de impedirla o de frenarla.

—Pero la militancia sigue creciendo...

—Claro, pero el régimen quiere limitarla por varias vías. Primero, impidiendo que por un tiempo algunos continúen en la lucha, dejándolos pudrir en los cuarteles. Segundo, intimidando a quienes siguen en la brecha, con los confinados como advertencia de lo que les puede suceder: ser torturados, denigrados, segregados del mundo y de sus seres queridos. Y lo hace en un momento de especial peligro para su propia supervivencia: cuando ve que miles de personas pacíficas, que siempre fueron en apariencia indiferentes ante la coyuntura política, se integran activamente al Frente Amplio y a los comités de base. Por eso confinan a los pegatineros y a los brigadistas del Frente. Lo que hay que remarcar, no obstante, es el deterioro de la superestructura jurídica del país. Todos los que estuvimos o están presos, lo están después de que la justicia decretó su libertad. Ya casi es aburido señalar hasta dónde llega el Poder Ejcutivo en su tarea de no respetar los derechos individuales. Pero siempre es bueno destacarlo: en este país, todo el que ejerza alguna clase de miiltancia social o política es un preso político en potencia.

—¿Y eso debe desanimar a un militante?

—Al contrario. Lo digo justamente porque lo que dentro del cuartel se mantiene con más firmeza es la decisión de continuar la pelea. Allí todos se sienten cercanos a lo que pasa afuera. A partir del 26 de marzo, por ejemplo, los familiares que nos visitaban traían un optimismo mayor, y a todos se nos contagiaba ese sentimiento de solidaridad y de esperanza colectiva. Pero sobre todo una se siente reafirmado y fortalecido por el propio hecho de estar preso. Hay tiempo para repensar lo que se hizo, por lo que se luchó y, sobre todo, de comparar los motivos de sus acciones con la respuesta del régimen. Uno piensa que fue torturado. O que perdió su empleo. O que otro compañero pudo ser baleado en una manifestación. Del lado de enfrente no se encuentran argumentos, sino la más cruda represión. Una respuesta mecánica a una protesta de la razón. Eso, lo único que hace es justificarnos.

—Pero habrá momentos de depresión, de decaimiento...

—Sí, pero sólo en aquellos que piensan en lo que su confinamiento puede significar para su familia. En los que son el único o el principal sustento de su caso. Eso te habla de la calidad humana del preso político. Nadie dice "¿Por qué me habré metido?"; sólo se preocupan por lo que pueda estar sucediendo a sus hijos, a sus esposas o a sus padres.

—¿Se sienten como seres realmente segregados del mundo? ¿O creés que de alguna manera pueden influir en la vida que se desarrolla fuera de los portones?

—Nos preocupamos por hacer saber afuera la firmeza de nuestra situación anímica. Que sabemos hacer respetar nuestra dignidad de hombres, aun en las peores condiciones. Esa es la única actitud posible de un revolucionario.

—¿Y qué pueden hacer por los presos los que están afuera?

—Lo que te voy a decir no son simples palabras. Saber que existe una movilización por la libertad de los presos políticos es algo que reconforta de veras. Además existe una acción más cercana y directa, la del Comité de Familiares. Pero todo lo que sucede afuera —el crecimiento del Frente Amplio, la procesión inmesa cuando el entierro de Heber Nieto, la militancia en los comités de base, la actitud combativa del pueblo en apoyo de los trabajadores de CICSSA—, todo se trasmite a los que están allí adentro, esperando.

25 DE AGOSTO:

LAS MEDIDAS DEL FRENTE

Con un Palacio Peñarol repleto, y luego de una jornada de encuentro con el pueblo durante la mañana, el Gral. Seregni dio a conocer las primeras treinta medidas de gobierno del Frente Amplio. En la primera parte de su discurso, Seregni manifestó: **"Este proyecto no es el producto de la imaginación de algunos iluminados, sino el que la vida práctica y en movimiento del Frente Amplio ha ido formando desde su nacimiento".**

Y agregó: **"Nadie se despierta un día convertido en gobierno. El gobierno va naciendo antes en la conciencia del pueblo y en la conciencia concreta de sus militantes. Los gobiernos verdaderos están antes en el pueblo y luego, como consecuencia, en los puestos de comando".**

Damos una síntesis de los temas fundamentales que abarcan las primeras medidas de gobierno.

— I —

Las medidas que tomará el FRENTE AMPLIO al asumir el gobierno, responden a los criterios fundamentales que conducen su política, su origen y razón de ser. No son medidas aisladas, sino que se enmarcan dentro de la estrategia general y de largo plazo que surge de las bases programáticas aprobadas el 17 de febrero de 1971, en función de reconstruir el Uruguay, salvar la honda crisis que atraviesa y abrir nuevos horizontes a la vida nacional.

Los objetivos de dichas bases tienen como sentido poner al pueblo uruguayo en las mejores condiciones para alcanzar la plenitud de su realización humana, levantando su nivel de vida y su formación cultural, obteniendo una completa participación en la sociedad uruguaya y en su gobierno. Para esto el FRENTE AMPLIO

se propone potenciar al máximo la capacidad de trabajo y creación del pueblo, para superar el estancamiento económico y el escepticismo en las posibilidades del país, y lograr su recuperación sobre bases de justicia social y libertad.

El eje fundamental para realizar esos propósitos es la continua participación popular en el proceso de transformaciones económicas, políticas y sociales necesarias. Desde su constitución, el FRENTE AMPLIO ha mostrado ese rasgo profundamente democrático y excepcional en la vida política actual uruguaya, y es esa participación popular la que contribuirá decisivamente a la creación del nuevo Uruguay.

Las Bases Programáticas señalan cuatro medidas fundamentales a adoptar, como pilares del proceso transformador:

a) Reforma Agraria.

b) Nacionalización de la Banca Privada.

c) Nacionalización de los principales rubros del comercio exterior.

d) Enérgica acción industrial del Estado, incluyendo la nacionalización de la industria frigorífica.

Ellas son esenciales para iniciar el proceso de cambio social, porque enfrentan a los grandes grupos económico - financieros nacionales y extranjeros responsables de la crisis estructural del país.

— II —

En la coyuntura actual el Uruguay vive un clima de violencia en todos sus niveles y una grave paralización de sus energías, de la iniciativa y de la confianza del pueblo. El FRENTE AMPLIO quiere abrir el más ancho cauce a la esperanza, una esperanza eficiente.

La puesta en marcha de su concepción atacará los problemas más urgentes, por lo que sus objetivos inmediatos son:

1) **Restablecer el Estado de Derecho.**

2) **Defender la soberanía nacional y obtener la independencia económica** aplicando internamente los capitales creados por el trabajo nacional, poniéndolos al servicio del crecimiento de la producción y la mayor ocupación y evitando sus distintas formas de traslado al exterior.

5) **Hacer efectivo el derecho al trabajo** logrando la máxima eficiencia para alcanzar una mayor capacidad productiva y hacer irreversible el cambio social en beneficio del pueblo uruguayo.

4) **Redistribuir el ingreso** en favor de los grupos sociales más afectados por la crisis actual.

5) **Hacer efectivo el derecho al trabajo** logrando la máxima ocupación de la población en las actividades productivas.

6) **Elevar el bienestar social,** resolviendo los angustiosos problemas de la salud, la vivienda y la educación.

7) **Pacificar el país.**

8) **Sanear la Administración Pública** y dar participación, en ella, a los sectores populares.

— III —

Para alcanzar estos objetivos el Estado desempeñará un papel esencial en el proceso económico. Tendrá una directa participación en la acumulación de capital, imprescindible para el desarrollo y, en lo inmediato, para la reactivación económica del país. Para ello deberá desempeñar una gestión activa y eficiente, que se alcanzará a través de la participación directa de los trabajadores en su dirección.

Se crearán los mecanismos de planificación que determinen las formas y destinos de la inversión y que aseguren la coherencia de las políticas de precios, créditos, tributación y salarios.

EL MALON JUPISTA EN MERCEDES

Damos un ejemplo de la "temperatura política" que se vive en Mercedes. Allí, al igual que en todo el país, se realizó una Marcha de Silencio en homenaje del compañero Heber Nieto, marcha que, por supuesto, fue seguida por los provocadores de la JUP, que en el interior parecen envalentonarse por el apoyo oficial. Y si antes difamaron y atacaron de hecho a militantes de izquierda, ahora pueden reforzar su actividad: acaba de ser creado en Mercedes *un grupo de choque de* 25 *integrantes*. Los funcionarios policiales destacados al efecto fueron reclutados y adiestrados por tres jóvenes oficiales egresados de la Escuela de Policía de Montevideo. Recibirán, además de la corriespondiente instrucción "cívica", el mismo equipo que la Metropolitana. Y las detenciones de militantes continuarán ya que el Departamento de Investigaciones ha reclutado alrededor de 200 funcionarios que revistarán como "tiras" en todo Soriano. Y también continuará la tarea de fichaje: un reciente comunicado de apoyo al Frente Amplio firmado por residentes en Montevideo, fue objeto de estudio por la Jefatura. Incluso el Ejército pidió el prontuario de cada uno de los firmantes. (Y como demoraban en llevárselos, decidió destacar a esos efectos un cabo en la propia Jefatura).

Pero el pueblo milita y trabaja. Más de ocho Comités de Base se reúnen y movilizan en Mercedes, y difundiendo las consignas del Frente encaran la propaganda reaccionaria. Mientras los fascistas criollos se organizan y preparan, el pueblo también lo hace.

por NICO - CHICO

aquí! en montevideo...

EL DIARIO que ya no sabe que hacer para vender (venderse sabe) —y, como no tienen miedo de ser clausurados, te meten cualquier espejito— se las tiran de sediciosos **TERMINARAN CON LOS BASURALES** destacaba el otro día.

Montevideo cambió. Ni nos dimos cuenta, pero la cosa se venía y un día nos encontramos llenos de Jorges de milicos de chanchitas, todo Montevideo —de arriba a abajo— forrado de basura. Y ésto —y éstos— nos cambiaron la vida ¡qué te crees! Mi barrio es como cualquier barrio montevideano: veredas rotas, baldosas flojas, los grandes pozos que te obligan a caminar por la calle, caravanas de niños pidiendo, el afane es libre —¡y como hay arreglo, te roban hasta una enfermedad!—, en fin; toda esta noble tarea estimulada por los Jorges y que se ha dado en llamar **el despegue** ¡fijate vos! Cierto es que muchas veces no hay agua pero siempre habrá algún caño roto en la vereda que te zampa el chapuzón si vas distraído. Otro de los orgullos del barrio es **lo de la Pioja** donde se macumbea ¡abierto se macumbea! y te curan cualquier mal ($$? ¡qué pregunta!) y que funciona como un club reeleccionista. Pero —¡atención!— no todo es alegría como pudiera pensarse. Este idílico mundo de pozos y basuras, de manga organizada y afane con carta blanca tiene sus contras, porque este progreso desenfrenado a algunos nos dejó atrás. Este servidor se avivó a tiempo ¡qué si no! ni-te-cuento. Ahora estoy en ancas del despegue y con dinámica de gobernante. Te explico: hay una hora en que los vecinos pasan a nuestro monumento, llevan orgullosos sus paquetes y concurren con sus mejores ropas y allí, en nuestro Gran Basural (las mayúsculas son nuestras) y allí depositan sus paquetes como si fueran regalos en una cama grande. Y, los vecinos reunidos, charlan. Ahí están:

—Mirá... Don Pedro consiguió carne (te la paso: **se la trae el Viruta que es cocinero del hospital** ¡no se si me entendés!)

—El Pocho estuvo de buseca —¡ha estado de primera!— mirá: apio, repollo, longaniza, porotos, chorizo, garbanzos... ¡qué buseca!

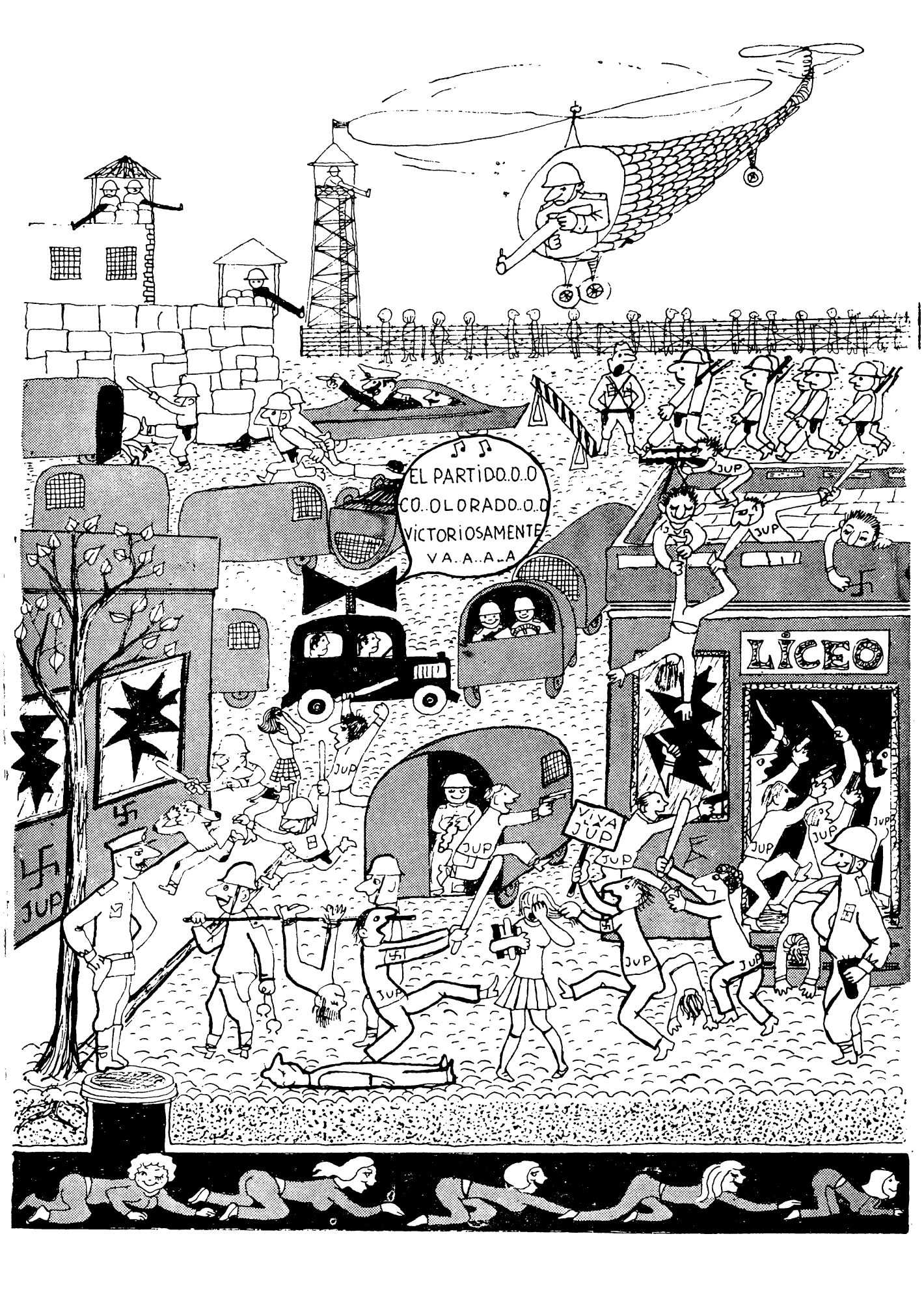
—La Dora pollo de nuevo ¡Cómo no se aburre esta gente! ¡pollo todos los días!

—Pero fijesé que paella: tiene de todo ¡pero de todo!

Y se van mirando los paquetes como en una vidriera. Ahí llega la Nancy (tuya!: **marcha con un diputado**) de hot-pants y el paquete atado con una cintita roja. (¡Mata-la-Nancy-mata!)

Pero es que es la verdad, tenemos derecho a estar orgullosos: es precioso nuestro basural; y la unión: gente que no se hablaba —ahí está, sin ir más lejos el Sopita que le sacó la mujer al Zorrillo—, ahí están los tres, de amable charla. Y yo, que con lo único que contribuía era con el copete de yerba del mate ahí me arrastraba: humillado, desprestigiado, mirado por encima del hombro.

¡Y tuve que echar mano al recurso, decidido a reconquistar el prestigio perdido. Hago así: de noche me mando un giro por los basurales de otros barrios y allí, entre los que hurgan para comer —y alguno que ha de andar en lo mismo que yo— peleo por mi cuota. Y hago correr la coima (alguna botella de vino les doy) y así preparo mi gran paquete -con-lo-mejor- y, cuando veo pasar a los basuralistas (¿será así basuralistas?) llego con mi gran contribución —a veces los pongo nerviosos con mi demora—. El otro día ¡impacté!:


EL PARTIDO..O..O
CO..OLORADO..O..O
VICTORIOSAMENTE
VA..A..A..A
LICEO
VIVA JUP
JUP