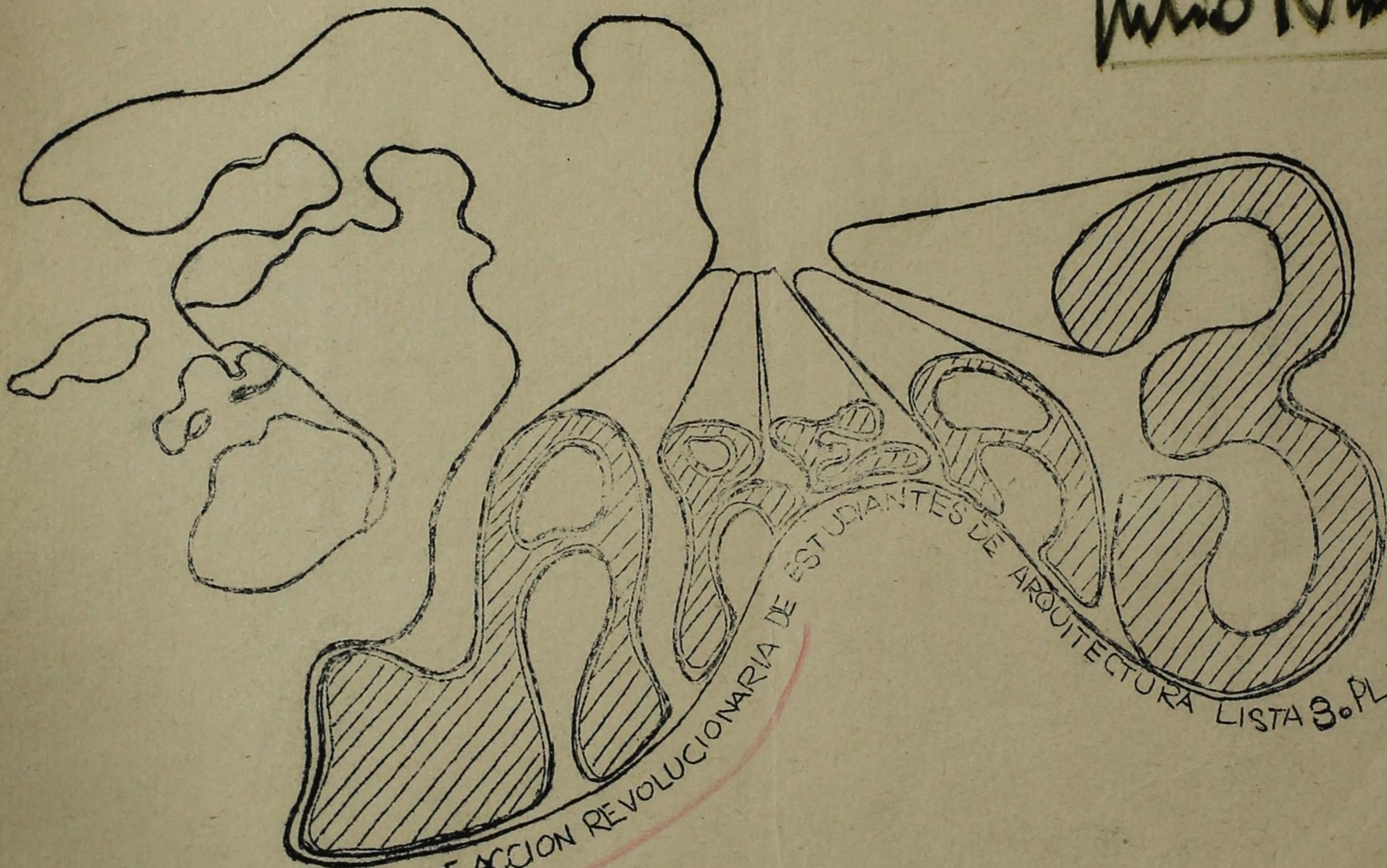
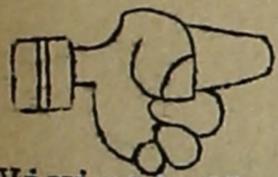


Julio Navarro



GRUPO DE ACCION REVOLUCIONARIA DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA LISTA 3

PLATAFORMA  
1969



# el proceso mundial

Vivimos en período histórico de transición entre el capitalismo y el socialismo. De una sociedad dividida en clases explotadoras y explotadas, donde el trabajo y la conciencia de la mayoría es una mercancía más en el mercado de capitales que maneja una minoría, la humanidad se encamina, en una lucha constante, hacia nuevas formas de convivencia humana. Nuevas formas donde no exista más la explotación del hombre por el hombre, donde la igualdad entre los seres humanos sea una realidad, donde el individuo encuentre el logro de sí mismo en el de la comunidad entera.

Inmersos en ese proceso, como estudiantes y como hombres, nos definimos por lo nuevo contra lo viejo y caduco, por el socialismo contra el capitalismo y toda su secuela de injusticias.

Desde 1917, año de la primera revolución socialista, las fuerzas que impulsan el cambio han ido ganando terreno. El sistema imperialista, ahora con los Estados Unidos a la cabeza, va sufriendo paulatinas derrotas. Comienza a resquebrajarse y las contradicciones se agudizan en todos los frentes, incluso en el seno de los países capitalistas desarrollados y de la propia sociedad norteamericana.

En los últimos 10 años, el proceso ha adquirido una gran rapidez. El triunfo y desarrollo ascendente de la Revolución Cubana y la resistencia victoriosa del pueblo vietnamita a la agresión yanqui marcan la caída vertiginosa del sistema imperialista.

Viet-Nam es en estos momentos el punto clave del en-

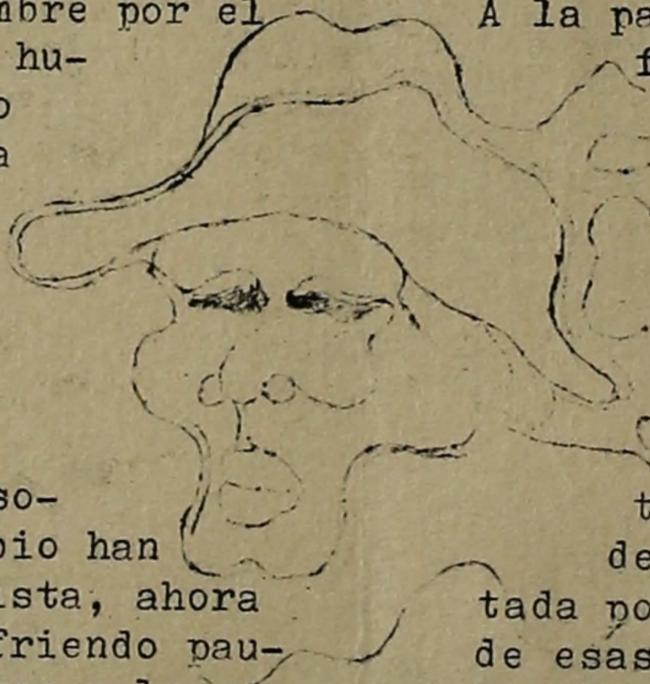
frentamiento de las dos fuerzas a nivel mundial. Nuestro apoyo al pueblo vietnamita reviste entonces un especial significado.

La defensa de la Revolución Cubana, como ejemplo del camino a seguir por los pueblos latinoamericanos se inscribe dentro de la misma línea de combate contra el imperialismo, por el avance del socialismo.

A la par del avance de las "fuerzas progresistas", se fueron concretando dentro de ellas, diversas contradicciones. Las revoluciones y transformaciones socialistas ocurridas entre 1944 y 1950 en Europa y Asia, dieron comienzo a la emergencia de esas contradicciones. La separación política de Yugoslavia en 1948, la dura polémica chino-soviética que llega a su culminación más violenta en esta década, las posiciones independientes de los partidos comunistas gobernantes en Corea del Norte y Viet-Nam del Norte y la línea también independiente adoptada por Cuba, abren un mosaico de posiciones dentro de esas fuerzas progresistas.

La experiencia cubana ha mostrado algo más. Un grupo de hombres sin rótulo de "comunistas" o "marxistas leninistas" se constituyó en vanguardia de la primera revolución socialista del continente. Los cambios sociales, las revoluciones no son ya patrimonio exclusivo de quienes se autodenominan "vanguardia" o se asignan la representación de los grandes teóricos revolucionarios.

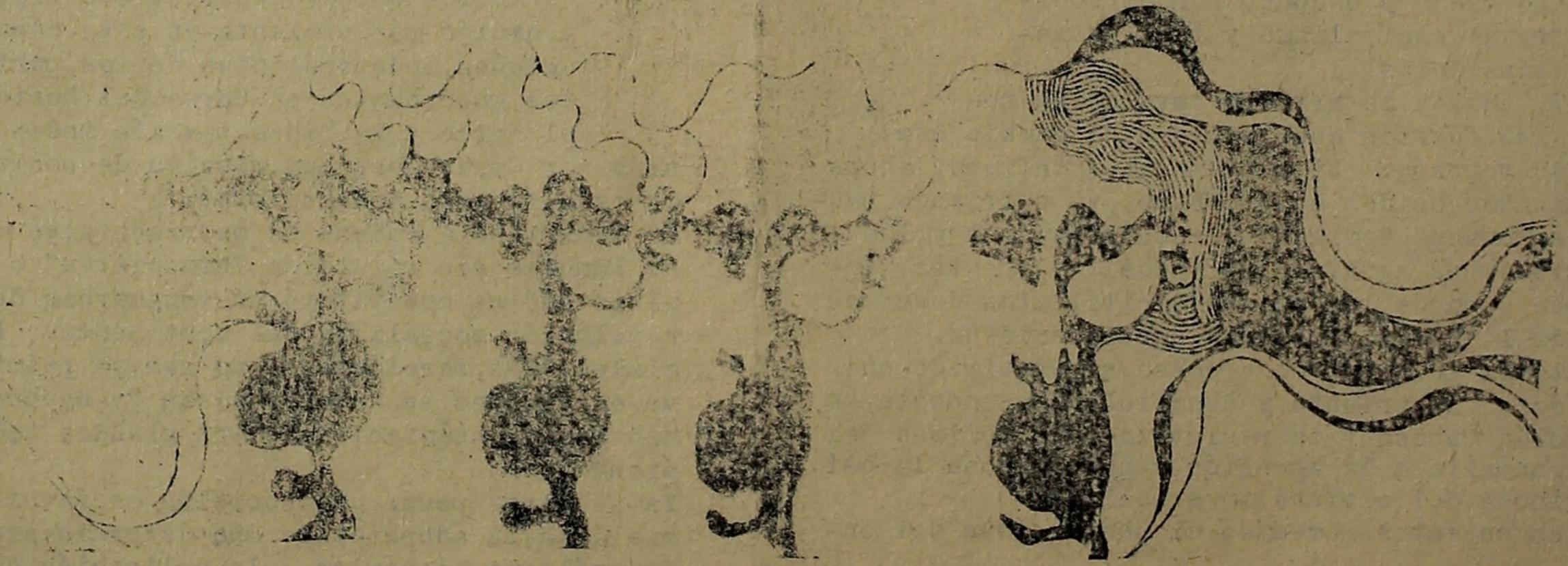
Ya no basta pues, una posición en favor del cambio socialista, la adopción de una determinada metodología de análisis histórico o la aplicación de un rótulo,



para definir con precisión una posición revolucionaria. Ya no valen los dogmas ni los esquemas automáticos. Ya no vale la "infabilidad" de ningún revolucionario. Tratar de ser efectivos luchadores en favor del cambio, implica pensar con nuestra propia cabeza; atrevernos a discrepar con quien sea, aunque ello signifique contrariar las posiciones de cualquier partido o dirigente considerado revolucionario. Implica saber valorar todas las experiencias de combate de los pueblos y los aportes de los teóricos del socialismo, para volcarlos al estudio serio y metódico de la realidad en que se vive y actuar en consecuencia.

LA REVOLUCIÓN NO ES UN MITO LEJANO CON EL QUE ACALLAN SUS REMORDIMIENTOS LOS TEMEROSOS.

ES EL FRUTO NECESARIO DE LA ACCION COTIDIANA Y CONSTANTE DE T SER HUMANO COMPROMETIDO CON LO HUMANO, MAS ALLA DE DOGMAS Y SELLOS PREESTABLECIDOS.





# nuevas concepciones para la lucha latinoamericana

Al cabo de un largo proceso, en el que proliferaron tendencias nacionalistas sin perspectivas revolucionarias y tendencias revolucionarias con estrategias importadas de otras realidades, la izquierda latinoamericana, sufrió transformaciones muy importantes en el encare de los lineamientos de su lucha. La conferencia de la OLAS, realizada en Cuba, en agosto del año pasado, es la manifestación más palpable de esa evolución. En ella se vieron reflejadas las tendencias de más peso que operan en la nueva realidad latinoamericana y se expresó en forma clara una nueva concepción. La Conferencia puso en claro los aspectos esenciales de la polémica entre las más importantes fuerzas de izquierda del continente. Surgieron dos posiciones que, en su aspecto esencial se expresaron en la diferente visión de la contradicción principal de nuestra época:

- 1) Por un lado la posición mayoritaria, que considera como contradicción principal la que enfrenta a los pueblos de los países subdesarrollados con el imperialismo. Basada en esta concepción, y recogiendo los aportes doctrinarios y experiencias revolucionarias de todo el mundo, plantea una línea de acción propia para América Latina.
- 2) Por otro lado, la posición que toma como elemento básico la contradicción bloque socialista-bloque capitalista, respondiendo al país socialista más poderoso como orientador y responsable del proceso.

Es aquella posición mayoritaria la que nos intere-

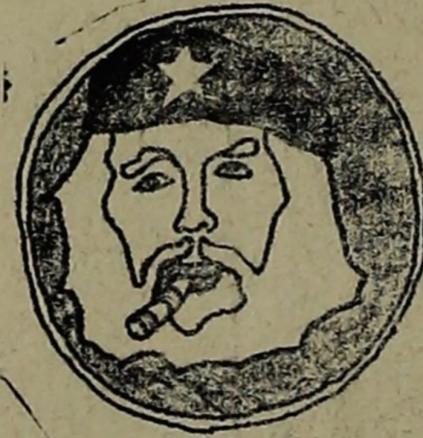
sa. Creemos que es ella la que aporta los verdaderos caminos para la Revolución en nuestro continente. Es ella la que ha sentado las bases de una nueva práctica, que ha logrado sintetizar las experiencias de lucha propias con las teorías más avanzadas y que ha logrado un nuevo encare de esa teoría adaptado a esta realidad "distinta" que es América Latina.

## la contradicción fundamental

Nuestro tiempo es uno de esos períodos históricos en que el cambio es la ley dominante. Y ese cambio está dado en el pasaje del capitalismo al socialismo.

La contradicción socialismo-capitalismo, es, en términos generales, la fundamental la básica de nuestra época.

Pero cuando esta contradicción así expresada en forma general se materializa en fenómenos concretos se abre en múltiples contradicciones (países capitalistas- países socialistas; burguesía de los países capitalistas- clase obrera de esos países; países imperialistas entre sí; países subdesarrollados-imperialismo; etc) De todas estas contradicciones sostenemos, como la posición mayoritaria de la OLAS, que la principal está dada por el enfrentamiento de los pueblos de los países dependientes con el imperialismo. Esta definición no es una elucubración teórica para mesas de café, sino que implica una óptica particular para encarar la acción en nuestros países. Ella da la base para el planteo de una estrategia y de un método de lucha.



4

América Latina es parte de ese mundo subdesarrollado, dependiente del imperialismo, presa de la explotación neocolonial, donde las contradicciones adquieren la mayor fuerza

"Dentro de ese marco de explotación neocolonial - dice la resolución de la OLAS- "nuestros países no pueden desarrollarse y los problemas sociales crecen incontenibles. La única alternativa para sacar a nuestros países de esta vía ruinosa, antinacional y antipopular, es la revolución anti-imperialista, que debe ser, al mismo tiempo, una profunda revolución social"

En este continente ningún país vivió un proceso de desarrollo integral del capitalismo, a causa de la permanente explotación y deformación provocada por el imperialismo. Es así que, junto a las formas capitalistas predominantes, subsisten aún formas semifeudales e incluso feudales.

Las burguesías nacionales fueron incapaces de desarrollar integralmente el sistema capitalista. Por el contrario, en lugar de afirmarse como clase social dominante y promover el desarrollo del régimen (para lo cual debían necesariamente aliarse con las clases explotadas y enfrentar al imperialismo y a los terratenientes) se vieron obligadas a aliarse con los terratenientes y unirse, como socios de segunda clase, al sistema imperialista. Los intentos de políticos frustrados en Brasil y Chile lo demuestran: las burguesías nacionales son un apéndice más del sistema imperialista y no se puede esperar de ellas otra cosa que un enemigo frontal.

Corresponde al proletariado, por su mayor homogeneidad ideológica, ser la vanguardia del pro-

ceso de liberación, unido a los trabajadores rurales, cuya integración a la lucha juega un rol decisivo. Estos trabajadores rurales son fundamentales en la mayoría de los países latinoamericanos, por ser numéricamente mayoritario. Pero dentro de este cuadro general, hay un elemento de tremenda importancia como impulsor de las condiciones subjetivas para el cambio revolucionario.

Es el movimiento estudiantil, sobre el cual nos extendemos en otra parte de este documento.

## • la lucha es continental

La perspectiva general de la lucha revolucionaria en Latinoamérica es la de una lucha única. Los distintos frentes de lucha tienden a acrecerse, a coordinarse, a uniformarse. La conferencia de la OLAS señaló claramente este aspecto; "El sistema continental de explotación y opresión impuesto por el imperialismo y las oligarquías está sustentado en las teorías y en la práctica en la superación de las fronteras geográficas por las fronteras ideológicas.

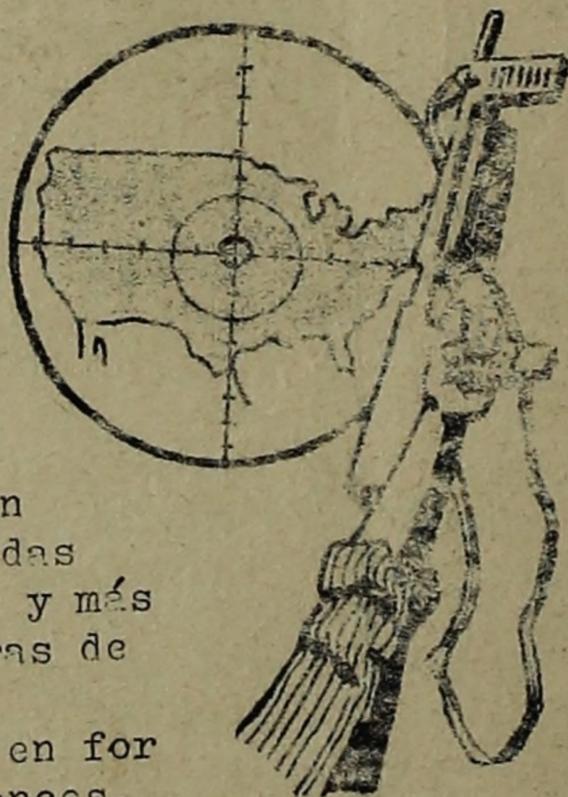
Frente a este concepto hecho realidad, no hay otro camino que la unidad de esfuerzos en la consecución de una meta única, válida para todo el continente."

Este planteo de la continentalidad de la lucha es de vital importancia y es con esa perspectiva con que debemos mirar el proceso uruguayo

## el camino fundamental de lucha

Dijimos en nuestra plataforma de 1967: "Entendemos que para cualquier país del continente-incluso el nuestro, con sus características peculiares-la salida se dará sólo por la lucha armada. Ningún gobierno reaccionario latinoamericano cederá graciosamente el poder a las fuerzas revolucionarias. Las formas "democrático-representativas" serán usadas por las oligarquías nacionales y por el imperialismo norteamericano, sólo hasta el momento en que dejen de servirle. Los casos de Brasil y Rpea. Dominicana demuestran que los gorilas y el imperialismo no tienen ningún prurito en echar por tierra con todas las formas, cuando está en peligro lo esencial: el mantenimiento de las estructuras capitalistas que sumen a nuestros países en el subdesarrollo y en la indignidad del sometimiento a los dictados de la Casa Blanca. Las sucesivas medidas de fuerza adoptadas por nuestros gobiernos en los últimos años y más aún en los últimos días, son muestras claras de que el Uruguay no es una excepción." Los hechos de los últimos meses reafirman en forma contundente nuestra afirmación de entonces. Pero la definición de la OLAS es más precisa aún. Dice que la lucha armada, a la cual debe subordinarse las demás formas de lucha y, a la larga el único camino. El decir que las demás formas de lucha deben subordinarse a ese camino fundamental implica que la lucha armada no sólo es el desenlace final inevitable, sino un punto de mira que condiciona nuestra acción de hoy.

Fomentar las ilusiones en los poderes parlamentarios, de clarar incapacidad de lucha y apertura al diálogo cuando el gobierno está dispuesto al diálogo del garrote, pretender olvidarse de las nuevas condiciones existentes en nuestro país, despreciando la importancia que tiene desarrollar las experiencias adquiridas en estos meses de lucha intensa, son actitudes que no encuadran dentro de esa perspectiva.



## la conciencia y la acción

Hacemos nuestras las palabras de Fidel Castro sobre la relación que debe existir entre la acción revolucionaria y la toma de conciencia de las masas sobre las ideas revolucionarias: "Y eso de creer que la conciencia debe venir primero y la lucha después, es un error. La lucha tiene que venir primero, e inevitablemente detrás de la lucha vendrá con ímpetu creciente la conciencia revolucionaria.. Lo interesante de un proceso revolucionario es que en la medida que lucha, que avanza, interpretando realmente las leyes de la sociedad humana, interpretando las necesidades y los anhelos de las masas, va creando la conciencia revolucionaria"

Este concepto llevado a la práctica a nuestra escala del movimiento gremial estudiantil, ha mostrado su validez en innumerables oportunidades y, fundamentalmente en estos últimos meses de movilización. Por eso, cuando que en nuestro medio, ante una escalada permanente del gobierno y existiendo un claro objetivo de lucha sentido por la población

hay direcciones obreras que afirman que no hay capacidad de lucha en el movimiento sindical y, por ello, deben suspenderse por tiempo indefinido las medidas de lucha y volcarse a un diálogo que atempere (supuestamente) los embates del gobierno, pensamos que se está subestimando esa capacidad de lucha del movimiento obrero. Y aún más, se está subestimando el papel que tiene la acción en la formación de conciencia.

## o el Uruguay se latinoamericaniza

El Uruguay ha sido por mucho tiempo un caso muy particular dentro de América Latina, debido a una situación económica relevante, fruto de coyunturas internacionales que le fueron favorables (crisis imperialistas y períodos de guerra mundial). Estos hechos, unidos a acciones gubernamentales que impusieron una política nacionalista (proteccionismo, nacionalización de servicios básicos) dieron la posibilidad de desarrollar la industria (aunque de manera deformada), servicios básicos y promover un desarrollo cultural, por encima del común latinoamericano. Una capa media de elevado poder adquisitivo se consolidó como grupo social mayoritario, actuando como "colchón" de las contradicciones antagónicas. Unido a estos aspectos, la situación institucional se mantuvo por regla general dentro de los cánones más perfectos de la democracia liberal burguesa (elecciones periódicas, libertad de prensa burguesa, libertad de reunión y asociación, etc.).

Pero el régimen capitalista esencia de toda esta estructura, ligado a una situación de dependencia del imperialismo se mantuvo incambiada. La situación de prosperidad fue sólo aparente y en la medida en que las coyunturas favorables desde el punto de vista

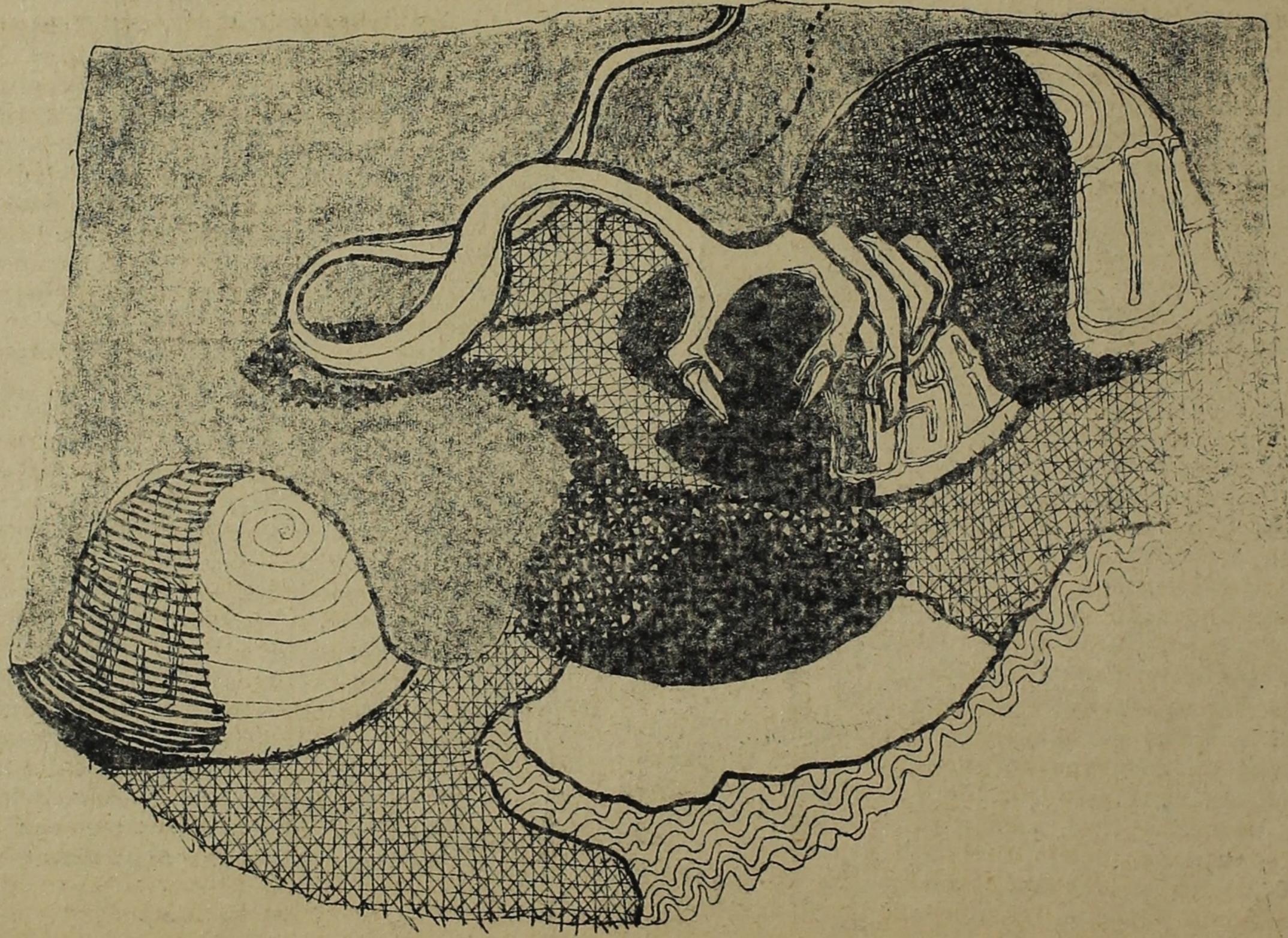
6

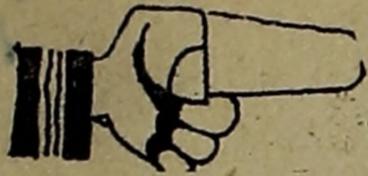
internacional dejaron de existir, el régimen de dependencia y subdesarrollo comenzó a transitar el camino que la historia le tenía asignado. Las crisis cíclicas del sistema se fueron acelerando dentro del marco del círculo vicioso de la dependencia económica y el subdesarrollo.

Es así que el Uruguay comienza a "latinoamericanizarse". Las crisis económicas devienen en crisis morales y políticas. Las formas liberales, correspondían a una falsa prosperidad económica, van dejando paso a las formas más crudas de la represión de la clase dominante sobre el resto de la población.

A esta altura del proceso podemos definir a una capa social, la oligarquía, como grupo dominante. Es un grupo reducido donde se entrelazan los intereses de la burguesía industrial, de latifundistas y banqueros. Y responde, como en el resto de América Latina, a las directivas del imperialismo, integrándose como "socio menor" al sistema de explotación neocolonial.

Esa oligarquía a pasado a dominar directamente la esfera política, sin políticos intermediarios. La pequeña burguesía cada vez más empobrecida a causa del deterioro económico del régimen, deja poco a poco su papel de clase "colchón", para pasar a definirse por uno de los dos bandos en pugna. Vastos sectores del funcionariado que se va pauperizando, se radicaliza a través de gremios como el bancario, hacia las posiciones revolucionarias. La clase obrera a afianzado su organización a través de la consolidación de un organismo central, la CNT y los asalariados rurales (cañeros, remolacheros, arroceros) se insinúan como un grupo social de fundamental importancia para el desarrollo de la lucha en el interior. En ese proceso las fuerzas que pugnan por un cambio progresista tratan de establecer una estrategia y una táctica acorde para llevar adelante





## ¿cómo actuar?

El análisis de la base ideológica del pueblo uruguayo, en su respeto irracional hacia el orden vigente, generado por esa situación particular a que hicimos referencia al principio, ha llevado a afirmar muchas veces que el método de lucha que se impone es respetar los prejuicios de los individuos y tentar una acción dentro de los mismos marcos del régimen. Ir llevando, poco a poco, a la comprensión de los problemas de fondo por una propaganda acorde con esa forma de acción. Moverse por vías pacíficas, tentado un convencimiento racional y teórico, utilizando y tratando de mantener en todo momento; como factor esencial, las libertades que permitan esa acción con escasas trabas.

Aun teniendo en cuenta aquellos factores, nosotros sosteníamos en Noviembre de 1967 una posición inversa: "Si sabemos que nuestro pueblo está adormecido por la situación particular antes mencionada, debemos despertarlo. Debemos romper esa falsa tranquilidad. Por eso, el desarrollo de formas más agudas de lucha, en un medio como el nuestro no solo es "también válido", sino que es de importancia primordial, por cuanto ellas están llamadas a cumplir un rol de iniciador del rompimiento de statu quo!"

El respeto por el orden instituido, las ilusiones de un tránsito pacífico hacia la prosperidad, la confianza en los políticos tradicionales, vienen siendo poco a poco dejados de lado.

Todavía le quedan muchos cartuchos a la oligarquía, pero en estos últimos meses ha dejado tras algunos métodos de actuación tradicional,

perdiendo buena parte de la máscara "democrática" con que siempre ha podido cubrir su política antipopular.

## ① UN PROCESO IRREVERSIBLE

Esta nueva situación no puede ser desaprovechada por la vía de ofrecer salidas fáciles a la población ni a nosotros mismos. No podemos engañarnos pensando que se puede volver al respeto de las instituciones que existía antes. Los pasos dados por el gobierno no pueden ser desandados. Si se ha comprometido quitándose parte de la máscara y mostrando su verdadera esencia antipopular, no podemos hacerle el juego tratando de borrar lo que ha pasado.

Muy por el contrario, lo importante, hoy más que nunca, es demostrar que la cara que ha mostrado el gobierno en estos últimos meses es la que verdaderamente tuvo siempre y la que va a tener en el futuro. Que la acción que ha desarrollado el movimiento estudantil es la que deberá seguir desarrollando en adelante. Que es necesario prepararse para batallas más duras. Que la lucha de aquí en adelante será sustancialmente distinta, porque la represión se agudiza y perfecciona sus métodos, porque ya no valen los argumentos legales, porque la libertad de pensamiento ya es un mito, porque la libertad de reunión también lo es. Y porque todo este proceso de endurecimiento de la represión es irreversible.

No cabe otra salida pues, que dar una resistencia franca, organizarnos firmemente para las nuevas condiciones, afirmar nuestro compromiso militante, perfeccionar nuestros mecanismos de combate.

# Resistir y acumular fuerzas

Decíamos también en noviembre de 1967 que los efectos de la crisis del régimen constituyen un factor de tensión, que polariza, hace sentir la presencia de intereses antagónicos entre los trabajadores y la clase dominante. Pero que de ninguna manera era suficiente la tensión creada por el propio gobierno para dejar de lado nuestros métodos de lucha: "Es imprescindible, a la par que se plantea técnicamente la salida, mostrar en los hechos esa salida y oponer a la tensión negativa de la crisis otra tensión, otra acción convulsiva -esa sí positiva- catalizadora de sentimientos y de acciones".

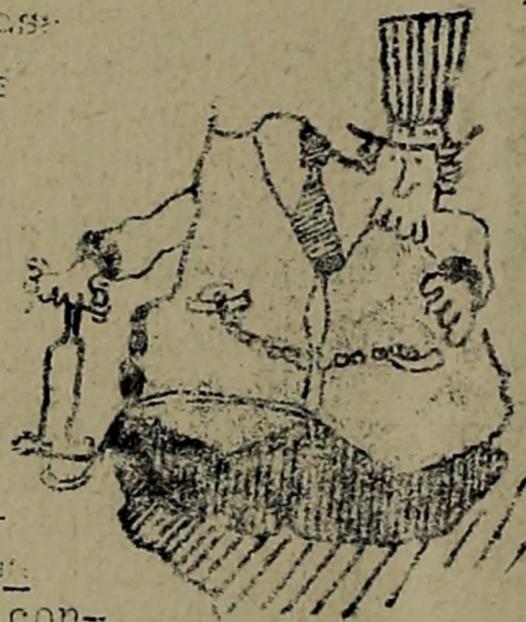
Los efectos de la crisis han sido más fuertes de lo previsible en aquellos momentos. El gobierno creó y sigue creando una fuerte tensión en la población. Esa tensión es positiva en la medida en que esclarece a la población, pero es negativa si deja una sensación de derrota. Es necesario pues, dar confianza con acciones. Demostrar con la lucha que la reacción es vulnerable. Y, en esa lucha, desarrollar las fuerzas con que contamos.

Por eso planteamos en un manifiesto conjunto con varias agrupaciones de otros centros de la Federación, emitido el 2 de julio pasado: "en la coyuntura actual el objetivo es resistir la ofensiva del gobierno y desarrollar la capacidad operativa del movimiento estudiantil y popular (acumulando experiencias sobre las formas de acción y organización para estas condiciones de lucha)".-

# Lucha larga: agudizaciones y distensiones

Dijimos hace un año: "EL CAMINO FUNDAMENTAL CONSISTE EN CANALIZAR EL DESCONTENTO POPULAR HACIA LAS FORMAS MAS EFECTIVAS DE ENFRENTAMIENTO AL GOBIERNO, CREAR CONCIENCIA SOBRE LA FALSIDAD DE NUESTRO ESTADO "LEGAL" Y PREPARAR AL PUEBLO PARA ALCANZAR LAS FORMAS MAS AGUDAS DE LA LUCHA DE CLASES, Y MEDIANTE ELLAS, LA LIBERACION".

Ese camino no será un ascenso lineal de las fuerzas revolucionarias hasta el triunfo final. Lejos de eso nos espera una lucha larga, porque el enemigo es poderoso, y está alerta (no admitirá fácilmente una nueva Cuba) y porque el proceso de acumulación de fuerzas revolucionarias es lógicamente lento. Esa lucha tendrá nuevos avances y nuevos momentos de reflujo. Nuestra tarea es profundizar las acciones en los momentos de avance, radicalizando las luchas, y aprovechar los momentos de reflujo para afianzar los aspectos organizativos, adecuar los instrumentos de lucha a la nueva situación, para lanzarnos luego, una vez más, al avance en la acción.



No sería correcto hacer un balance de la movilización estudiantil sin analizar previamente, aunque sólo sea en forma breve, las acciones llevadas a cabo por el movimiento sindical.

La táctica que siguió desde las Medidas de Seguridad hasta hoy, la dirección de la CNT fue una traba permanente para la repuesta del movimiento sindical a la escalada del gobierno y para la profundización de la conciencia política de la población.

# • la respuesta del movimiento sindical

Esa táctica esté "fundamentada" en la actual - incapacidad de lucha del movimiento sindical para - dar un enfrentamiento al gobierno y en la necesidad de acumular fuerzas, para lo cual se considera imprescindible no agudizar las contradicciones del régimen mediante la lucha social.

Anteriormente señalábamos que el objetivo del movimiento popular debía ser desarrollar la capacidad de acción a través de la resistencia a la escalada represiva, aun cuando eso significara agudizar las contradicciones. Esa posición se manifestó también en el medio sindical. Seis sindicatos (BAO, TMM, FUMSA, EGSA, Vieles y FUS) hicieron un llamado a la resistencia y propusieron un plan de lucha que fue rechazado en la CNT. Agrupaciones minoritarias de muchos gremios plantearon a lo largo de la lucha -- discrepancias profundas con la orientación que se le estaba dando. Y el Congreso Obrero Textil aplicó ante la detención de obreros textiles, ocupación de fábricas, que a veces duraron muchos días.

La acción central de la CNT se redujo a programar paros generales, determinados fundamentalmente por hechos circunstanciales (dos de ellos motivados por la muerte de compañeros estudiantes), sin conexión con ningún plan de lucha. Varios planes de lucha de corto plazo fueron aprobados y luego suspendidos por "existir posibilidades de diálogo". Y las pocas medidas de conjunto resueltas (paros y ocupaciones por un día con salida a la calle) no contaron con la participación de numerosos sindicatos - que responden a la tendencia dominante en la dirección de la CNT. Estas medidas sólo fueron acompañadas por un núcleo reducido de sindicatos (formados fundamentalmente por los gremios que habían realizado el llamado a la resistencia y el Congreso Obrero

Textil), con el apoyo del estudiantado. En esa forma, esos sindicatos se fueron desgastando, como sucedió con el movimiento estudiantil, en enfrentamiento al gobierno. Todo esto se completa con la suspensión de medidas de lucha en la banca privada, cuando el funcionariado respondía firmemente y ese sector bancario jugaba un rol fundamental para el desarrollo de la lucha de los bancarios y de todo el movimiento sindical.

Los resultados de esta táctica eran previsible desde el comienzo: desmoralización y total desmovilización manifiestos de la CNT pidiendo

el "restablecimiento de la democracia", y ausencia total de planes de lucha en momentos en que el COPRIN (síntesis de la política del gobierno hacia los sindicatos) se aprobó

No podemos hablar entonces de que el movimiento sindical haya triunfado ni que haya frenado al gobierno. Ninguna de las dos cosas se ha producido.

Lo único que nos reconforta es comprobar en estos momentos de lucha, que existen grupos de trabajadores (algunos de ellos mayoritarios en sus sindicatos) que coinciden en general - con nuestras posiciones y mantienen en su acción una actitud de combate.

La actitud de capitulación y de permanente repliegue de la actual dirección de la CNT que se negó en todo momento a instrumentar un plan de lucha par enfrentar la escalada represiva del gobierno, aa puesto al movimiento sindical en una situación muy comprometida. La implantación de la COPRIN y el reconocimiento de la misma por parte de la CNT - al nivel de direcciones sin consultar a la base obrera - abre dos caminos - únicos y bien definidos - para la lucha gremial:

ACEPTAR REALMENTE LA COPRIN- congelación de salarios, reglamentación y cercenamiento del derecho de huelga- y pasar a la lucha parlamentarista, al diálogo sin lucha, con las consecuencias previsibles. O REDESCONOCER LA COPRIN, negar su legalidad -no mandando representantes obreros, no comunicando las huelgas con anticipación, no votando en los plebiscitos, no aceptando que los servicios considerados esenciales queden excluidos de la huelga por voluntad de la COPRIN- y desarrollar entonces un verdadero plan de lucha, transformandola en "ley muerta", llevando adelante el programa de soluciones de la CNT y del Congreso del Pueblo.

Es posible la realización de un plan de lucha?. Los paros generales, las ocupaciones, las manifestaciones -todos "ilegales"- muestran claramente una voluntad de lucha en el movimiento obrero, estudiantil y popular que no ha llejado a mayores proporciones por la falta de una dirección real que expresara el interés y el sentir de las clases populares.

SE HACE NECESARIA, HOY MAS FUERTE QUE NUNCA, LA LUCHA POR UNA NUEVA ORIENTACION EN LA CNT Y EN CADA UNO DE LOS GREMIOS QUE LA COMPONEN.

Esta nueva orientación -que ya está en formación , con diversos grupos de trabajadores, algunos de ellos mayoritarios en sus sindicatos, que están decididamente definidos en una posición revolucionaria- debe diferen-

ciarse de la actual en tres conceptos fundamentales: Concepción de cual es el camino de enfrentamiento a las clases dominantes. Contraponer la ocupación, la manifestación combativa, el acto de caracter agitativo, a los caminos parlamentaristas, de discursos, de diálogo sin lucha. La mediación debe darse en base a principios inamovibles de la clase obrera sobre los cuales no se puede retroceder y para que esto sea posible debe negociarse siempre desde posiciones de lucha.

Organización de los sindicatos. La falta de una verdadera democracia sindical -en oposición a la actual orientación burocrática- y la creciente represión del gobierno hacen necesaria una fuerte organización a nivel de base mediante núcleos que en cada lugar de trabajo aseguren el mantenimiento de la organización gremial para informarse, tomar decisiones y enfrentar la represión.

Criterio de la unidad. Ninguna posición revolucionaria niega la necesidad de una central obrera, la lucha por lograr una nueva orientación del movimiento sindical debe condicionarse a la existencia de una organización que aglutina un altísimo porcentaje de los trabajadores del país: la CNT. Pero el problema no es la vinculación a nivel de direcciones exclusivamente -como actualmente sucede- sino fundamentalmente los contactos a nivel de bases que desarrollando luchas por objetivos comunes lleva a una real unidad para el movimiento obrero. Unirse en la lucha, impulsando a los gremios más atrasados tras de los más avanzados pero nunca frenando a los más combativos en espera de los otros.



# Que papel juega el movimiento estudiantil en el proceso de las luchas sociales

12

Las experiencias propias y la historia de los movimientos estudiantiles de todo el mundo, señalan para el movimiento estudiantil latinoamericano y en particular para nosotros, un rol primario y fundamental: constituirnos en la espiná agitativa de la lucha popular. Nuestro rol es, ante todo, de denuncia política. Y los hechos de más de 50 años de lucha han comprobado la capacidad del movimiento estudiantil para cumplir ese papel. Ante cada problema nacional e internacional, los estudiantes son capaces de salir a la calle, con mayor o menor fuerza, a propagandear el hecho y conmocionar a la opinión pública en torno a él.

Con estas acciones el movimiento estudiantil realiza un importante aporte al desarrollo de la conciencia popular. Y cuando la vitalidad de su movilización cobra dimensiones, llega a convertirse en el centro de la respuesta popular ante las injusticias del régimen. Justamente a un fenómeno de este tipo hemos asistido en los últimos meses.

Por otro lado, un segundo papel de importancia del movimiento estudiantil es brindar apoyo efectivo a las luchas que desarrollan otros sectores populares. La fácil movilidad de nuestras fuerzas nos permiten estar presentes en los conflictos sindicales, donde las contradicciones del régimen se manifiestan en las formas más crudas.

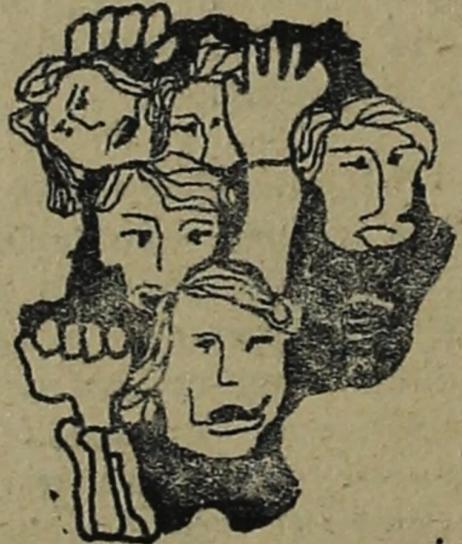
Es en el cumplimiento de estas dos tareas y tomando como punto de partida la primera, que se forma la militancia estudiantil. Y decimos que la agitación es el punto de partida, porque es ella la que atrae en primera instancia a la base estudiantil, la que impulse el desarrollo de las otras tareas, sirviéndoles de centro de conmoción. Este concepto que sostuvimos en las discusiones que se dieron en el transcurso de los primeros meses de movilización, fue reafirmado, una vez más, por los hechos que se vinieron sucediendo desde entonces. Cuando la agitación decae, (como en estos momentos, a causa del lógico desgaste de varios

meses de movilización intensa) la militancia se retrae y las demás tareas no se cumplen en el grado de los momentos de pico. Esto no quiere decir que nos debamos conformar con que el apoyo a los sindicatos en lucha y los trabajos con las fábricas se cumplan deficitariamente en los momentos de reflujo. Por el contrario, es deber de los compañeros más militantes promover el desarrollo de estas tareas, trabajando en ellas e impulsando la discusión en todos los niveles, luchando internamente por transformar el esfuerzo ocasional de muchos compañeros en un esfuerzo cotidiano y permanente.

Ello impone la necesidad de un mayor compromiso militante y señala un cambio cualitativo en las características de la lucha estudiantil.

Por otro lado importa señalar que, la experiencia recibida durante el cierre de los locales, son un punto fundamental para las condiciones de lucha futuras

### o Balance general



Creemos que esta movilización estudiantil es uno de los hechos más importantes en la vida de la FEUU. El movimiento estudiantil llegó, a través de ella, a convertirse en el centro de conmoción de todo el país, frente a la escalada gubernamental. Una FEUU estancada, sin fuerza militante desde hacía un tiempo, recobró su vigor, volcando miles de compañeros a la calle dando un combate de una dureza nunca vista antes en nuestro medio y soportando durante un largo tiempo una lucha netamente política. El movimiento estudiantil ha vuelto a ganarse el respeto de amplios sectores por haber encaminado los intereses de la población y por haber dado el combate frontal por esos intereses. Y, tal vez lo más importante, ha sido que participó en estos meses de una manera decidida un caudal de experiencia que nunca hasta hoy la FEUU lo

Pero esta lucha tomó a la Federación con mecanismos ejecutivos centrales poco accitados para las tareas que debieron cumplir y a nivel de cada Centro con problemas organizativos muy agudos. Estos problemas se vieron fundamentalmente durante el cierre de los locales universitarios, donde sólo funcionaron orgánicamente unos pocos centros y las actividades centrales recién comenzaron a concretarse al cabo de varios días y en forma muy reducida. En lo que se refiere al CEDA podemos concluir que el saldo general es positivo. El hecho de que nuestro periódico "Revoque Grueso" haya podido aparecer y distribuirse sin contar con el local de la Facultad y las acciones realizadas (de las cuales el propio periódico dió cuenta oportunamente) son una muestra de que el CEDA fué capaz de funcionar en esas duras condiciones. Pero algunas descoordinaciones producidas en esos días señalan la necesidad de perfeccionar nuestros mecanismos de funcionamiento afirmando principalmente la estructura de talleres en que se basó la acción del Centro de Estudiantes. Esta consideración no elimina ni justifica, por supuesto, los errores que señalamos y que también jugaron su papel en el decaimiento de la movilización.

~~La ley de elecciones universitarias, en consideración de la Cámara de Senadores, es un problema que exige una respuesta fuerte del estudiantado a pesar de la situación en que nos encontramos. Con las fuerzas que tenemos debemos responder a la ley. Muy posiblemente, en pocos días la ley será aprobada, pero esa aprobación no significa por sí sola la ferrea del movimiento estudiantil. Es la consecuencia de la lucha que se ha llevado a cabo en un régimen de~~

~~que logramos en la lucha: acumulación de experien-  
cias, profundización en la comprensión de los pro-  
blemas por parte del mayor número de compañeros,  
fogueo de los militantes, consolidación de nuevas  
formas organizativas para la lucha. Ese avance so-  
lo se logra peleando y el movimiento estudiantil  
lo ha hecho, y debe seguir haciéndolo.~~

### o las tareas de este momento

Dijimos que la escalada represiva del gobierno no es un hecho circunstancial, sino que forma parte de un proceso irreversible. La línea dura de represión contra los movimientos populares se seguirá profundizando en el futuro y nuestras formas de acción para cumplir con nuestras tareas permanentes deben adecuarse a la nueva realidad.

Que significa esta adecuación?

En primer lugar es imprescindible avanzar en el grado de conciencia política del estudiantado, introduciendo a la lucha el mayor número de compañeros y profundizando las discusiones a nivel de la base estudiantil.

En segundo lugar, la organización del gremio debe adecuarse para permitir una participación más activa del total del estudiantado y lograr que, sin mayores inconvenientes, se pueda funcionar en cualquier momento sin los locales universitarios.

En tercer lugar, la agudización de la represión de nuestras manifestaciones nos obligan a tomar precauciones especiales en la planificación de nuestras salidas a la calle. Cada acción debe ser estudiada en todos sus detalles, en la medida de lo posible. Debemos perfeccionar los mecanismos ejecutivos que nos permitan golpear con la mayor efectividad, cada vez con más fuerza, guardando

las máximas garantías de seguridad para los militantes

En cuarto lugar, es necesario consolidar de aquí en adelante los mecanismos que permitan un contacto estrecho con los sindicatos, fundamentalmente con aquellos que luchan contra las imp siciones del gobierno. Eso permitirá afianzar la acción conjunta y hacer más efectivos nuestros aportes al desarrollo de la lucha sindical

En quinto lugar, el momento exige de cada compañero una mayor responsabilidad y dedicación a las tareas militantes. Cada uno debe dar lo máximo de acuerdo a sus posibilidades, teniendo presente que " Es más difícil ser un pequeño héroe cotidiano que un gran héroe repentino"

Esa adecuación a las características actuales de la lucha es imprescindible para abordar el futuro.

Sólo abordando esos problemas, estaremos en condiciones de responder a la agudización de la lucha de clases en nuestro país.

Desconocer el cambio cualitativo que ha ocurrido en estos meses y tratar de volver a las viejas formas de trabajo significará perder las posibilidades de cumplir cabalmente con la tarea que, como estudiantes universitarios debemos realizar

nificó un punto de interés general, trayendo hacia la movilización, la simpatía buena parte de la población. La inclusión de ese objetivo de lucha fue planteado por nuestro centro y aprobada en el Consejo federal, contra la opinión de otros compañeros que proponían la inclusión de varios puntos más, que pretendiendo dar mayor profundidad política a la plataforma, la diluían, eliminando la claridad que daba un tema central.

Nuestra tesis de que el objetivo de lucha claro, llevado con un método de lucha radical, promueve la concientización, quedó demostrado por los hechos. Luego de decretadas las medidas de seguridad, la plataforma de lucha fue estrictamente política, sin inclusión de ningún tema específicamente universitario. Este aspecto, de la movilización estudiantil, un valor especial, se demuestra que en determinadas condiciones políticas (que según la regla de aquí en adelante) nuestro movimiento como de guerrillas una lucha política, dura e intensa, durante un período bastante prolongado.

2) DEL ALFANFINTO DE LA UNIVERSIDAD HASTA HOY.

Cuando el gobierno había desatado ya las más crueles fuerzas represivas, y el movimiento estudiantil estaba en un momento de bajón en la lucha, se produce el asalto a los locales universitarios por la policía. Este hecho vuelve a dar impulso al estudiantado que alcanza nuevamente un alto nivel de movilización y sostiene violentos enfrentamientos con la policía. Muchos compañeros caen heridos y uno de ellos, Libar Arce muere poco después.

El serolio de Arce concentra una imponente muchedumbre, que significa, por un lado, apoyo a la Universidad y a la movilización estudiantil, por otro, repudio a la represión

represión policial pero, sobre todo, una respuesta terminante a la política del gobierno.

Los hechos de violencia indiscriminada provocados esa noche, con una clara desubicación política sólo sirvieron para confundir a la opinión pública, envalentonar a la reacción, en esos momentos acorralada políticamente y hacer pasar al movimiento estudiantil varios días a la defensiva.

Luego la movilización decayó notando sólo algunos picos de alza, con fuertes enfrentamientos, a los cuales contribuyó la acción de algunos sindicatos que hicieron el enfrentamiento al gobierno. En estas acciones cayeron dos compañeros más: Hugo de los Santos y Susana Pintos. Una muestra más, aun en el bajón de la movilización, de las características duras de la lucha. Posteriormente el cierre de los locales universitarios; obligó al estudiantado, a funcionar en condiciones de semi-clandestinidad. En ese período la militancia varió en los distintos centros, de acuerdo a la capacidad de cada uno de ellos para organizar la lucha en las nuevas condiciones. Pero en términos generales, ya a esta altura se nota en la FEUU una declinación. Esa declinación es producto de la incidencia que tuvo en el movimiento estudiantil, luego de cuatro meses de movilización intensa y dura, la desmovilización sindical y el consiguiente descreimiento general sobre las perspectivas de la resistencia al gobierno. Al reabrirse los locales, el bajón se mantiene y aumenta conduciéndonos a la situación en que nos encontramos ahora, que se realizan actividades aisladas (propias y en coordinación con algunos grupos en lucha).

De esta etapa conviene recalcar el significado que tiene, para el movimiento estudiantil, la muerte de tres compañeros y la invalidez de otros, a causa de los heridos recibidos en la lucha.

# La movilización estudiantil de junio a hoy

Hay dos etapas diferenciadas por la plataforma de lucha por las condiciones y las experiencias recibidas en cada una.

1) DE LOS PRIMEROS DIAS DE JUNIO AL ASESINATO DE LA UNIVERSIDAD

La manifestación del 6 de junio era el comienzo de una movilización de la FEUU por el tema presuéstatal, por el ingreso de la UFAA a la Universidad y no aumento del boleto de la educación. La manifestación estaba antecedida por hechos nacionales e internacionales que daban a la militancia un espíritu distinto del que primó en acciones anteriores.

En lo nacional, la reciente marcha de UFAA, había vuelto a convocar al país con un problema de fondo contenido político; la movilización de los estudiantes de Secundaria por el boleto, con una agitación contundente en la capital, creó un clima especial para la prosecución de la lucha; y la situación general del país donde se notaba ya algunos síntomas de la conjuntura crítica que viviríamos intensamente después, presentaba un ánimo particular en el estudiantado.

En lo internacional, la lucha de los estudiantes franceses que llevaban a un grado superior los métodos tradicionales de nuestro movimiento estudiantil, y la movilización de los estudiantes brasileños incidían en el mismo sentido. En la manifestación del 6 de junio, 5 compañeros resultaron heridos por las balas policiales. Luego vino la respuesta: enfrentamiento a la policía en la calle y desbarbado del aparato represivo por la acción estudiantil.



En esas primeras acciones se cometieron errores (autos particulares quemados y algunos vidrieros indiscriminadamente rotos) pero prácticamente inevitables y de un interés totalmente secundario frente a lo que significaba la nueva tónica, el nuevo impulso que provocó en la movilización estudiantil. Esto era lo importante, y así lo sostuvimos cuando en aquel momento había compañeros muy preocupados por los excesos. Con las medidas de seguridad decretadas el 13 de junio, la movilización toma como tema central el enfrentamiento a esas medidas represivas del gobierno, y poco después al tema de la congelación de salarios conforma la plataforma de lucha.

En esta etapa se da el choque de dos conceptos dentro de la FEUU:

1) El que predominó (que resultó mayoritario en la Federación) sostenía que el centro de la movilización debía ser la agitación.

2) La posición minoritaria, diluía la agitación en un seri de actividades que tomaban la propaganda como punto de mira principal,

El choque de las dos tendencias, la falta de una acción coherente de la minoritaria y la obstrucción permanente de la mayoría, provocaron una serie de acciones intermitentes, que tuvieron su punto final la noche del 28 de junio, donde una mayoría ocasional invidió, en último momento, en el Consejo Federal, la realización de una medida en la calle que significaba un punto clave para la continuidad de la movilización.

Interesa señalar que en el comienzo de esta etapa tuvo importancia la inclusión del tema boleto popular en la plataforma de lucha, por cuanto sig-

# necesidad de una nueva organizacion



17

La experiencia de estos meses de lucha demostró que es posible establecer formas organizativas del gremio que aseguren la continuidad de una movilización y una participación más activa de todos los compañeros. La experiencia del cierre de la Facultad mostró que en determinados momentos esas formas organizativas llegan a ser vitales para desarrollar una movilización.

Esto nos ha llevado a replantearnos toda la estructura organizativa del CEDA, como lo propusimos hace ya algunos meses a la discusión del Centro.

La perspectiva de lucha nos exige una organización del gremio donde sean factores fundamentales la permanencia de la acción y la seguridad de sus militantes.

Por otro lado aparece la exigencia de un desarrollo mayor de la democracia interna. En este sentido se busca integrar orgánicamente la opinión de la mayoría de los compañeros a las decisiones del Centro. El déficit en este sentido es claro cuando analizamos que la única relación orgánica que puede tener un compañero con él es a través de la Asamblea General, que en los hechos muestra una participación colectiva muy relativa.

La propuesta que hicimos cuando comenzó a discutirse el tema, se basa en la formación de núcleos por año en los talleres con finalidades de discusión y de llevar a la acción la línea del Centro de Estudiantes. Una junta de Taller coordina e informa a éstos uniéndose a través de un delegado a la Comisión directiva del CEDA, organismo ejecutivo máximo, que contaría ahora con la participación de los talleres a través de sus delegados.

Por otro lado la existencia de las asambleas de Taller y de la Asamblea general aseguran una discusión amplia y democrática de los problemas que enfrentamos.

No bien comience el nuevo año lectivo debemos abocarnos a definir definitivamente este problema.

## Otras actividades

Es casi innecesario señalar que todo el resto de la actividad del CEDA durante el año 1968 se vio afectada fundamentalmente por la

movilización que ocupó la mayor parte del año en forma casi permanente. Esto distorsionó la planificación de actividades para el año por hallarse dedicados todos los militantes (y entre ellos los responsables de actividades culturales) a la actividad central de movilización. Ello no significó que el CEDA dejase de atender los asuntos internos de la Facultad, procurando siempre buscar soluciones constructivas a los problemas que se fueron presentando e incluso proponer en todo momento la realización de diversas actividades que promovieran el desarrollo técnico, político y cultural de todos los compañeros.

Es así que se buscaron soluciones para el curso de Teoría I y Procedimientos y que se continuó con la experiencia iniciada el año anterior de los cursos reglamentados.

En otro plano también el CEDA buscó y logró imponer los caminos para que se concretara la resolución de la Asamblea del año 67 sobre la permanencia de los talleres Reverdito y Bayardo.

En cuanto a actividades propias del CEDA éstas estuvieron estrechamente relacionadas a la movilización y al momento político crucial por el que atraviesa el país. Es así que se organizaron charlas, mesas redondas y discusiones sobre muchos de los problemas que plantea la hora actual, en especial buscando dar una visión de los diferentes caminos que se plantean para la acción gremial. También en este aspecto se realizó una experiencia interesante, organizando ciclos de charlas junto con los diferentes gremios de Facultad, docentes y funcionarios, a través de la intergremial. También se buscó unir estas actividades con el trabajo sindical invitando a diversos gremios con los cuales se coordinaban acciones, a participar de estas discusiones.

También se realizaron algunas funciones de cine, a cargo del equipo de cine del CEDA, en las cuales el estudiantado tuvo ocasión de ver las luchas de otros pueblos de América Latina, Viet-Nam, Cuba, etc. y que se plantea regularizar durante este año mediante la realización de ciclos de cine, para lo cual ya existe la aprobación de las autoridades de Facultad.

Es importante tener conciencia que la situación de 1969 nos va a plantear nuevamente una movilización tan importante o más que la del 68, y que por esto mismo debemos replantearnos desde ya la subordinación de todas las actividades del CEDA a ésta. Debe buscarse la forma de desarrollar los cursos paralelamente a una movilización haciendo hincapié en que a través de la enseñanza se haga conciencia de la situación en que vivimos, y de la necesidad del enfrentamiento al régimen.



## una política para la universidad

Los lineamientos que se establezcan para guiar el desarrollo técnico, científico y cultural de nuestra Universidad estarán siempre determinados, aunque ello no se exprese, por criterios políticos generales resultantes de una concepción ideológica y metodológica.

Así las coordenadas políticas que nos definen, determinan nuestras opciones universitarias.

La Universidad, como integrante de la superestructura de un sistema, es determinada por el mismo y es capaz a la vez de contradecirlo.

La Universidad actual, resabio de un régimen liberal ya muerto, contradice la actual estructura imperial.

Se hace necesaria su adecuación a la misma.

Inevitablemente, bajo la forma de una intervención violenta y súbita o gradual, la Universidad será puesta en carriles por un régimen que no tolera la más mínima oposición.

En el caso de nuestra Universidad, a partir de sus posiciones contra la escalada represiva del gobierno, y, fundamentalmente a partir de la movilización estudiantil, el gobierno comenzó sus ataques frontales. Antes fueron solo ataques por asfixia presupuestal y propaganda insidiosa contra la institución. Hoy es ya el asalto por las propias fuerzas represivas, leyes antiuniversitarias, pretensiones de cambiar directamente desde el gobierno a las autoridades de la Universidad, cierre de los locales universitarios. Con la intervención o con ella el gobierno está dispuesto, de acuerdo a los planes del imperialismo a suprimir el problema

que significa una Universidad autónoma que impulsa opiniones contrarias a la oficial, que forma individuos capaces de pensar.

Ello no nos lleva a concluir que nada se puede hacer en la Universidad. Todo lo contrario, porque el valor actual de esa autonomía es muy importante y nos interesa mantenerlo en la medida en que nos permite influir en la orientación y el contenido de la enseñanza y en la medida en que importa como factor táctico en la lucha popular (autonomía de los locales, por ejemplo). Además la Universidad ofrece las mejores condiciones para la formación de las personas que han de llevar adelante e impulsar el proceso revolucionario intelectual que se comprometan al frente de ese proceso. La clase gobernante no está dispuesta a hacer concesiones y pretende ir bastante lejos en su ascenso represivo. Las concesiones "mutuas" que se puedan hacer siempre significarán una concesión de la Universidad frente al gobierno. De hecho, cada concesión de la Universidad lleva a facilitar el camino al gobierno. Cada enfrentamiento por el contrario, lo obliga a medir sus pasos ante la posibilidad de perder terreno ante la opinión pública aún cuando sus avances represivos superen siempre el grado que una opinión pública netamente favorable o indiferente le pueda otorgar. Es cierto que no podemos pretender de una institución oficial como la Universidad actitudes revolucionarias, pero si podemos exigir actitudes de firmeza ante el avasallamiento de sus principios básicos. Una actitud de firmeza implica no hacer concesiones no atemperar

el enfrentamiento con el gobierno, no ceder fácilmente cuando se la pretende agredir.- Por esa vía se agudizarán lógicamente las contradicciones con el gobierno, pero el enfrentamiento será claro y los resultados en cuanto a la pérdida de los valores autonómicos nunca serán peores que si seguimos haciendo concesiones.- Es necesario tomar conciencia del mal que le han hecho a la Universidad, al movimiento estudiantil y a la lucha del conjunto de la población, estas actitudes claudicantes de las autoridades de la Universidad.-

Es necesario también entender que no se trata de actitudes aisladas, sino de una concepción que tiene una base ideológica reformista.-

Nuestra lucha no es sólo para afuera de la Universidad, sino también para adentro, combatiendo esas concepciones, que se expresaron también en las actuaciones del Consejo Central en torno al reciente conflicto con los funcionarios.-

Nuestra acción propia como movimiento gremial estudiantil, no debe verse afectada por los retrocesos aceptados o impuestos de la Universidad como institución contradictoria con el poder gubernamental.-

Propendemos entonces por una Universidad orientada hacia la investigación de la realidad nacional y latinoamericana, que se comprometa con esa realidad y actúe en ella.-

Ello se concreta a través de:

LOS PLANES DE ESTUDIO, orientados hacia la ubicación del universitario en el medio, con una conciencia clara de su papel social como técnico y como hombre.- En ambos planos deberá cumplir una función dinámica ineludible.-

La estructuración de la actividad docente deberá plantearse de manera que no obligue al estudiante a dedicar todo su tiempo al estudio.- Las características que definen al proceso político social de los países sub-desarrollados hacen que sea fundamental el papel que el estudiante debe cumplir en la militancia gremial y política, como una forma más de su incidencia como universitario en el medio.- En ese sentido es que creemos que la militancia y el estudio deben ser perfectamente compatibles.-

LA ESTRUCTURA DE LA UNIVERSIDAD, que responde a una concepción general de los fines de la Universidad.- En nuestro país está orientada hacia la formación de profesionales (técnicos), apoyada en una investigación aplicada, que nunca llega a tener la profundidad suficiente como para constituir la base de una cultura propia.-

Propendemos por el desarrollo de la investigación básica dentro de la orientación general de adecuación a las reales necesidades del país.- Para ello es necesario la centralización de institutos como forma de evitar la balcanización y dispersión de esfuerzos y para ayudar a un mejor control de su orientación.-

Ello debe ser complementado inevitablemente con el desarrollo paralelo de la investigación aplicada a las profesiones técnicas que se irán nutriendo de la investigación básica elaborada.-

Por supuesto, que partiendo de los recursos presupuestales de que dispone la Universidad, sólo será posible establecer criterios de funcionamiento

to en ese sentido, coordinando investigaciones, unificando equipos, etc., pero el criterio es igualmente aplicable cualquiera sea el monto de los recursos.

**BIENESTAR ESTUDIANTIL.**- Propiciamos la urgente concreción de las siguientes medidas, como una manera de evitar que los pocos hijos de obreros que llegan a la Universidad, deban abandonarla por razones económicas.

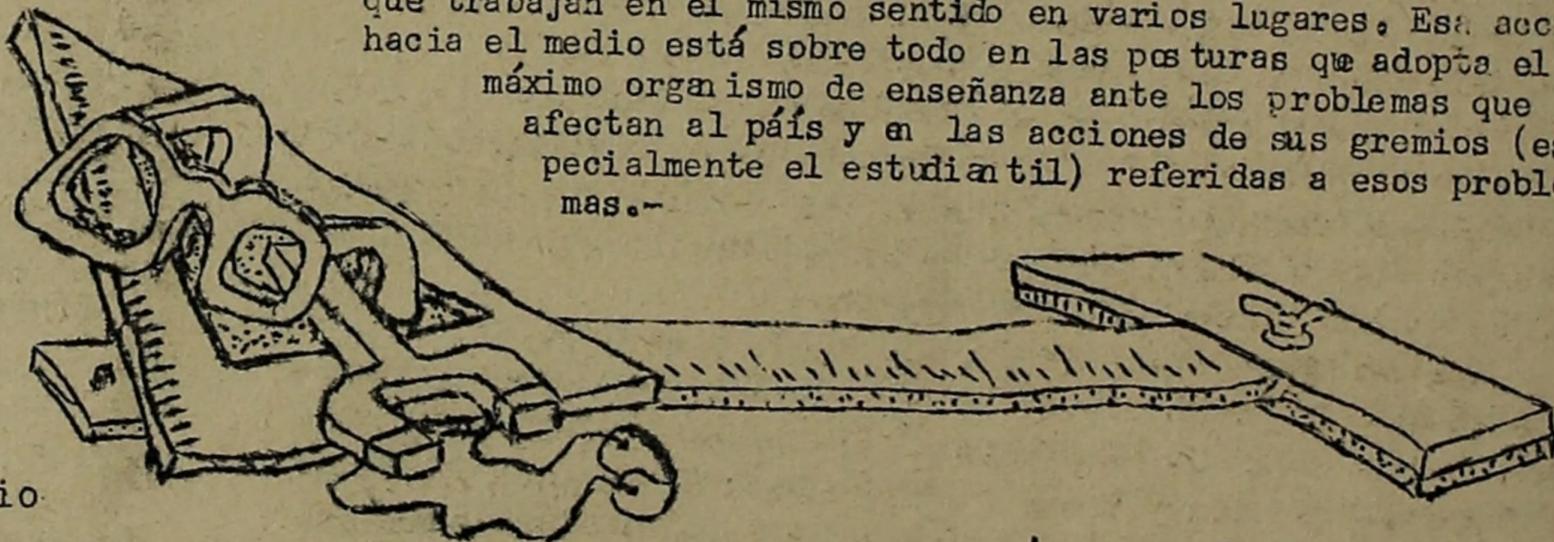
- 1) La terminación acelerada del segundo comedor.
- 2) La reorganización inmediata del Dpto. de Bienestar Estudiantil.
- 3) Crear una mayor cantidad de becas de ayuda económica, para que las mismas sean realmente efectivas en el fin que se persigue.
- 4) Creación del servicio de salud para los estudiantes universitarios que lo necesitan.
- 5) Continuación de las obras del Hogar Estudiantil, así como poner en funcionamiento el gimnasio y centro de deportes de dicha construcción.
- 6) Crear una subcomisión del CEDA para el estudio de estos problemas.

#### EXTENSION UNIVERSITARIA.-

En este año la actividad del Departamento de Extensión ha tenido como punto fundamental el trabajo en torno al relevamiento de los rancheríos y la difusión de los datos que se obtuvieron. Esa tarea de estudio y difusión de un problema tan importante y tan poco conocido de nuestro país, marcó para la extensión universitaria una nueva etapa, que abre buenas posibilidades de trabajo futuro. Paralelamente al relevamiento de esa realidad se realizó también el trabajo con las comunidades, de acuerdo a los criterios tradicionales del Departamento, y con la integración masiva de estudiantes.

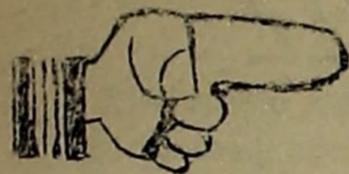
Pensamos que esos dos aspectos de la labor extensionista deben seguirse desarrollando en el futuro. Ese trabajo es positivo, no sólo por lo que se aporta al medio y por la difusión que se hace del problema, sino también porque afirma en el estudiante que participa, las concepciones, los objetivos y los métodos que teóricamente posea.

El trabajo de extensión es en la etapa actual una tarea necesaria para una Universidad que debe apoyarse más que nunca en el pueblo al cual se debe. Pero tiene objetivamente muchas limitaciones. La acción social de la Universidad en estos momentos, sobrepasa los marcos de lo que se puede hacer a través del Departamento de Extensión y de los grupos de estudiantes que trabajan en el mismo sentido en varios lugares. Esa acción hacia el medio está sobre todo en las posturas que adopta el máximo organismo de enseñanza ante los problemas que afectan al país y en las acciones de sus gremios (especialmente el estudiantil) referidas a esos problemas.-



(viene de la página 22) *nuestra facultad*

4) Además, si bien el curso reglamentado puede significar un mejor aprovechamiento del tiempo, mejorando las posibilidades del estudiante que trabaja, también es verdad que si todos los cursos fueran reglamentados, ese estudiante no podría realizar sus estudios. Esto nos indica que el curso libre debe mantenerse paralelamente al reglamentado. Es necesario pues, evaluar la experiencia de los cursos reglamentados, de acuerdo a las perspectivas de un nuevo cambio global para 1969, tratando de que permanezcan sus aspectos positivos, ya sea con la forma actual o con otra que surgiera.



# nuestra facultad

21

La observación de la situación técnico docente de la Facultad en el año 1968, nos la muestra en decadencia en relación a períodos anteriores.- Los defectos son muchos pero no vamos a enumerarlos, la superación de los mismos no se encuentra en un análisis particularizado de cada uno de ellos, sino que lo encontraremos en el estudio y comprensión del fenómeno en su conjunto.-

Los acontecimientos de 1968 fueron un "crack" a nivel nacional; las normas de los juegos político, económico, social, y aún ético, eran unas en enero de ese año, y en diciembre otras muy distintas.- Cada institución se debe reacomodar para adaptarse a esta nueva situación.- Pero esa readaptación no es instantánea, se realiza en un período más o menos largo en el cual se clarifican objetivos, se determinan nuevas necesidades, caen en crisis las viejas estructuras de funcionamiento y al final surge una nueva ordenación que permite el avance en los planos que sea necesario.-

Esquemáticamente, encontramos allí la explicación del caos actual de la Facultad.- Su ordenamiento caducó, estamos en el período de adaptación a las nuevas circunstancias: un replanteo de objetivos y la adecuación a los mismos de nuestra estructura funcional se hace necesario inmediatamente.-

## REPLANTEO DE OBJETIVOS.-

En nuestro país, una enseñanza que tienda exclusivamente aspectos técnicos, sin atender a las formas de incidencia de esa técnica en el medio, es verdaderamente inconveniente a los verdaderos intereses nacionales.-

El grado de compromiso con el medio que existe en el estudiado, llevó a la Universidad a la situación actual que se analiza por separado.- Esta situación nos impone limitaciones que deben ser consideradas, conjuntamente con el futuro previsible de la Universidad.-

Así, no podemos pensar en un desarrollo tecnocrático de la Facultad haciendo abstracción de la realidad concreta y -

por demás crítica que la enmarca.- ¿Quiere esto decir que debemos descuidar nuestra ~~propia~~ formación como técnicos y convertirla en un simple complemento de nuestra acción política? Entendemos que no, que no son irreconciliables la profundización de nuestro estudio con la acción revolucionaria.-

Hoy más que nunca, es necesario asegurar al estudiante una compenetración real seria con los problemas arquitectónicos, una formación lúcida que lo capacite para incidir por medio de su técnica en la sociedad que pretendemos lograr.-

Es necesario depurar, optar, reafirmar y enriquecer lo fundamental y medular de la formación arquitectónica y eliminar los inútiles arabescos accesorios, ya que las urgencias de tiempo son cada vez más perentorias.- Es necesario también, y fundamentalmente, (y esto es probablemente una toma de conciencia que debe pasar del plano individual al colectivo) afirmar nuestra capacidad de trabajo, para realizar conjuntamente el utópico "el mejor estudiante debe ser el mejor militante".-

Nuestro avance, debe estar entonces, en clarificar acerca de la misión del técnico arquitecto en el proceso socio económico del país, así como en intervenir activamente en las luchas que ya hoy están planteadas.-

Surge claro entonces, la exigencia de una estructura de funcionamiento de la Facultad, que tenga la suficiente flexibilidad para que se pueda pensar en la formación del técnico, y en la formación del Hombre que hará que el técnico sirva realmente a la sociedad.-

Esta necesidad, que ya fuera esbozada por nosotros el año pasado, surge claramente hoy.- Para darle satisfacción adecuada, se nombrará una comisión del Consejo en la que creemos tienen que estar presentes docentes, funcionarios y estudiantes; de su labor y de la experiencia de estos últimos años, creemos que saldrán soluciones acertadas.-

Por ejemplo, un concepto básico a manejar es el de que ya no nos podemos mover entre los límites formales que nos marca

el calendario.-

El funcionamiento de la Facultad se dá, y eso nos lo muestran claramente los últimos años, por períodos según lo permiten las exigencias de respuesta a nivel nacional.-

Creemos que la única manera en que la Facultad logre funcionar en forma más o menos efectiva es tomar en cuenta esa situación y adaptarse a ella.- Estructurar la duración y fundamentalmente el ritmo de la enseñanza a la situación externa.-

Ello puede significar que en determinados períodos se acelere el ritmo de funcionamiento en previsión de situaciones de interrupciones prolongadas y también puede significar que el año lectivo no caiga necesariamente dentro del año del almanaque.-

Es necesario, en este mismo sentido, un profundo estudio y revisión del régimen de control de conocimientos para adaptarlo a esta situación.- Existen muchas soluciones factibles, valorarlas y clarificar acerca de cual es más conveniente, será trabajo de la comisión.-

Sobre ese trabajo, todos los sectores de la Facultad deberán realizar sus opciones a la brevedad, a efectos de que en el año lectivo de 1969 la Facultad esté ya funcionando en forma más conveniente.-

PROBLEMAS A CONSIDERAR.-

Dentro de este marco, es necesario estudiar y resolver, en la medida de lo posible, los siguientes puntos resumidos aquí esquemáticamente:

Falta de objetivos, métodos, y esfuerzos generales a toda la Facultad.-

Déficit en una verdadera unión docencia-investigación traducido en que las cátedras, los talleres y los institutos son e compartimentos estancos.-

Necesidad de reafirmar al taller como el centro de la estructura docente de la Facultad, y su función sintetizadora.-

Realizar efectivamente la unión entre teoría y práctica en la investigación y la docencia; principio enunciado en el

Plan del 52 pero no totalmente cumplido.-

Propender a una relación con el medio cada vez más efectiva y real, superando las trabas internas que se nos presentan para lograrlo, como son, la rigidez de los planes docentes de la Facultad, y la falta de organismos que puedan captar las oportunidades que para ello se presenten.-

CURSOS REGLAMENTADOS

La experiencia de cursos reglamentados, que fue aplicada durante 1968 a gran cantidad de materias, debe ser avaluada de manera de integrarla de la forma más eficaz posible a la reestructuración general del funcionamiento de la Facultad.-

Como renovación de la forma de evaluación de conocimientos que no toca el contenido ni orientación de la enseñanza, creemos que es un avance positivo en los siguientes aspectos:

- 1) Han reportado una sensible superación en cuanto a la forma de evaluación de los conocimientos;
- 2) Constituyen un avance en la asimilación de la enseñanza por parte del estudiante, al dar un ritmo más adecuado y una mayor continuidad en la aprehensión de los conocimientos;
- 3) En algunos casos, aun con notorios déficits se observa una superación en el acercamiento docente -estudiante;
- 4) Han fomentado en los docentes una actitud activa lo cual da la posibilidad de encarar más en profundidad ciertos cambios en la orientación, que muchas materias necesitan.-

Pero existen también aspectos negativos que pueden generar situaciones peligrosas:

- 1) La posibilidad de que la nueva situación lleve a los docentes a profundizar más en sus respectivas materias, transformándolas en un inabarcable fin en sí mismas.-
- 2) La posibilidad de dedicación total del estudiante a los cursos reglamentados, hecho que evidentemente actúa en detrimento de su necesaria acción social y militante.-
- 3) La interferencia con los cursos de taller. Ante ello optamos reafirmando al taller como centro fundamental de la actividad de la Facultad.-

