

Responsable:
AMA NOGARA
 General Flores 2515
 Montevideo - Uruguay
 Publicación quincenal
 Aparece jueves por medio
 último número:
 jueves 6 febrero 1964
 SA - Isla de Flores 1580 bis

FORME DE SUSLOV, PROGRAMA CONTRA VANCE DE LA REVOLUCION MUNDIAL

61

J. POSADAS

VER PAGES. 6 Y 7

MANIFIESTO DEL 1º DE MAYO del VII Congreso Mundial de la IV Internacional

A LAS MASAS EXPLOTADAS DE TODO EL MUNDO; A LAS MASAS DE LOS ESTADOS
 OBREROS; A LOS OBREROS, CAMPESINOS, SOLDADOS, A LAS MUJERES, A LOS NIÑOS A
 LOS LLAMADOS ANCIANOS, A TODAS LAS MASAS QUE LUCHAN POR LA LIBE-
 RACION DE LA HUMANIDAD DE TODO TIPO DE EXPLOTACION HUMANA

Camaradas:
 El VII Congreso de la Cuarta Internacional, saludando el Primer Centenario de la Primera Internacional de los Trabajadores. La Primera Internacional fundada por Marx y Engels, tenía como objetivo centralizar la lucha mundial del proletariado para organizar

la construcción de la sociedad socialista. La lucha para derrocar al régimen capitalista y la cons-
 trucción de la sociedad socialista. La Primera Internacional tuvo corta duración. La época histórica no permitió una mayor ampliación de su existencia histórica, pero sí dejó sentadas las premisas esenciales, que son las mismas con que se organizó la

Tercera y la Cuarta Internacional, es decir, ser el centro organizador, orientador y director de las luchas de las masas del mundo, el dirigente de las masas del mundo para derrocar al régimen capitalista y construir la sociedad socialista. Los objetivos de la Primera Internacional. (sigue en pág. 4)

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

FRENTE OBRERO

75 (1) 061

24/4/64

LEA EN ESTE NUMERO:

La Crisis Chipriota y la Maduración de la Revolución Socialista en Chipre

J. POSADAS
 Página 12

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO-TROTSKISTA (IV INTERNACIONAL)

Año XXI - Nº 272 Montevideo, Uruguay abril 24 de 1964 Precio: \$ 1.20

Se realizó el VII Congreso Mundial de la IV Internacional

Comunicado de Prensa del S.I.
 de la IV Internacional

En el mes de marzo se realizó en Europa el Séptimo Congreso Mundial de la Cuarta Internacional. Asistieron delegados representantes de trece países de África, Europa y América Latina. La delegación de la sección cubana no pudo asistir porque le fue negada la visa de salida del país. La duración del Séptimo Congreso Mundial fue de diez días. Fue resuelto y considerado el siguiente temario:

- 1) Discurso de Apertura — Camarada J. Posadas
- 2) Desarrollo mundial de la Revolución Permanente — camarada M. Heredia
- 3) Revolución colonial en el proceso de la revolución permanente mundial — camarada C. Rossi
- 4) Desarrollo de la Revolución Política, Crisis chino-soviética y de los Partidos Comunistas, en el proceso permanente de la revolución mundial — camarada P. Pérez
- 5) Reunión de comisiones de diversos países para considerar el desarrollo peculiar de la revolución en los mismos y las tareas de la Cuarta Internacional.
- 6) Organización, Construcción de la Internacional en este período. Desarrollo de los movimientos nacionalistas en las colonias. Desarrollo del entrismo peculiar en esta etapa de desenvolvimiento ininterrumpido de la revolución permanente. Funcionamiento de la Cuarta Internacional en esta etapa y durante e inmediatamente después de la guerra atómica — camarada J. Posadas.
- 7) Informe de comisiones, discusión y Resolución Política.

El Congreso se constituyó bajo el Presidium de honor de Natalia Sedova y León Trotsky, del camarada Jeremias, militante de la sección brasileña asesinado por las bandas latifundistas de Brasil; de los camaradas Darío Peralta y Fajas Cantó de Santo Domingo, que fueron asesinados por la camarilla militar de ese país mientras luchaban en las guerrillas; y del camarada Mustafa, de la sección argentina, asesinado por la dirección del FLN en el último período de la lucha armada.

El Congreso, puesto de pie, guardó un minuto de silencio en homenaje a los camaradas asesinados y de Natalia Sedova y León Trotsky.

El Congreso envió saludos fraternales y solidarios a las camaradas de la sección cubana por no haber podido asistir al Congreso y por su decidida y resuelta actitud militante y revolucionaria de mantener la actividad a pesar de las trabas y las persecuciones terroristas del Partido Comunista y en parte del gobierno cubano. El Congreso Mundial envió saludos fraternales y solidarios con los tres camaradas de la sección cubana presos sin causa ni acusación alguna por el gobierno cubano. Exigiendo también la inmediata libertad de los tres camaradas y la libertad de actividad de la sección cubana.

El Congreso envió saludos a las masas revolucionarias de todos los países coloniales y semicoloniales.

El Congreso envió un saludo al proletariado europeo que, a pesar de las direcciones capitalistas y conciliadoras con el capitalismo, mantiene constantemente sus luchas y movilizaciones impidiendo la estabilidad y equilibrio del poder capitalista y poniendo constantemente en el orden del día la extensión de las luchas revolucionarias para derrocar al capitalismo. Sus luchas son factor esencial para el desarrollo de las luchas revolucionarias de las masas coloniales y semicoloniales.

El 7º Congreso Mundial de la IV Internacional llamó a las masas de Latinoamérica a la línea incondicional de la revolución socialista y el Estado Obrero Cubano. Todos los puntos del temario fueron discutidos por la totalidad de los delegados y aprobados después de extensas discusiones.

Las sesiones se desarrollaron basadas en el más completo espíritu de fraternidad y vehemencia revolucionaria. Las resoluciones adoptadas están todas basadas en las conclusiones objetivas del ascenso constante de la revolución mundial. De las intervenciones de las masas coloniales y semicoloniales, de las luchas del proletariado en Europa y el progreso constante de Estados Obreros, de la crisis chino-soviética y de los Partidos Comunistas.

Se adoptaron las siguientes resoluciones: Resolución Política; Manifiesto del Congreso para el 1º de Mayo dirigido a las masas del mundo; Resolución sobre las capitulaciones Lívio Maitán, Michel Pablo, E. Germain y Pierre Frank; Resolución sobre Programa de Transición para la Revolución Política; Resolución sobre Programa de Transición entre la Preparación de la Guerra

Atómica por el imperialismo, la Guerra Atómica Misma, la Revolución Socialista Simultánea y el Período de Reconstrucción Inmediata Socialista de la Humanidad Total.

Señala la base de los planes y direcciones realizadas, el Congreso Mundial enmendó el CEI y al S.I. la tarea de finalizar la elaboración y redacción de estos documentos.

Audición del Partido Obrero Revolucionario (Trotskista)

CX - 30 y EXA - 30 Radio Nacional

LUNES y VIERNES a las 20 y 15 hs.
 JUEVES a las 20 y 30 hs.

Las resoluciones destacaron el proceso permanente de la revolución, que envuelve como un todo al mundo o influencia e interinfluencia las luchas, las de (sigue en pág. 9)

B 75 (1) 061 - 24/4/64

Unificar a los Obreros de la Carne para la Lucha Anticapitalista

La no concurrencia de obreros de los sindicatos filiales de la Federación, el acto del CASDIFO en Grecia y Prusia el 17, así como las resoluciones de las asambleas del Nacional y del Castro, de condicionar la participación en el CASDIFO a que se haga la unificación y la lucha por las reivindicaciones obreras, y que se luche no por el cierre "de los mataderos" sino por la extensión de las conquistas obreras al interior, están mostrando el rechazo al CASDIFO, a sus dirigentes, a su programa, de parte del sector mayoritario de los obreros de la carne.

El objetivo de los iniciadores del CASDIFO, los dirigentes amarillos de EFCSA, y el programa del CASDIFO, el cierre

de los mataderos y frigoríficos del interior, es la lucha de un sector de los capitalistas de la industria contra otro, y no la defensa de las conquistas obreras; anteriormente hicieron la campaña por el reparto del abasto y esta fracasó, por eso hacen ahora esta campaña con la consigna de defender la industria "organizada", cuando son los mismos que dismantelaron el Swift y han violado las conquistas obreras en EFCSA. El carácter procapitalista del CASDIFO es evidente, además, cuando lo apoya la CSU.

Si el CASDIFO ha podido formarse y encontrar entre la población cierto eco para su campaña; si la Federación ha adoptado una actitud conciliada

ra ante él, es precisamente por la falta de una política, de un programa anticapitalista, de parte de la Federación, "e una actitud para ganar la base de los dirigentes amarillos y unificar al gremio de las fábricas y para una política anticapitalista, de expropiación de toda la industria frigorífica.

El cierre de los mataderos, aun si se hiciera, no daría ninguna perspectiva de seguridad sobre las conquistas obreras ni sobre el funcionamiento de la industria, que está afectado por la crisis del sistema capitalista, mundialmente, y en el país.

Por eso el CASDIFO separa el problema del funcionamiento de la industria, de las reivindicaciones obreras.

Nada aseguran las empresas a los obreros. Y es que el mismo surgimiento de los frigoríficos en el interior, es producto de la falta de perspectiva para la industria frigorífica dentro de la crisis del sistema capitalista, del carácter transitorio de los precios altos actuales, de la inseguridad de los mercados en el área ca. prana, del retroceso de la pro-

ducción agraria en el país.

Sectores de la burguesía y el gobierno burgués, con el consejo además de la F.A.O., han respaldado el montaje de toda una nueva industria frigorífica en el interior, para mantener las ganancias de los latifundios y sectores capitalistas, la exportación de las carnes, y cierto funcionamiento del sistema capitalista en el país, estudiando las conquistas obreras, pagando salarios de \$ 20. A la vez que protestan ante el imperialismo en Ginebra, mantienen la ganancia capitalista agudizando la explotación de los obreros.

Los capitalistas, compitiendo, han montado un aparato en la industria que excede las posibilidades actuales de funcionamiento, por la falta de ganado, y de mercado interno. No es una crisis particular de la industria frigorífica, sino del capitalismo en el país, de la importancia de la burguesía para desarrollar la producción agraria y el poder de compra de la población.

Todos los frigoríficos podrían funcionar, y son necesarios. Pero la única manera de conquistar

su funcionamiento pleno, es organizando y llevando adelante la lucha de todo el movimiento obrero por soluciones obreras, por la expropiación sin pago de los latifundios, de la banca, y la formación de una industria única de la carne, estatizada y bajo control obrero, de las industrias en crisis, entre ellas los frigoríficos.

Es preparando esta lucha, que hay que defender intransigentemente toda las conquistas obreras, imponer el aumento inmediato del 100% en los salarios, el aumento de las compensaciones, la reposición de todos los compañeros a sus puestos, el pago de iguales salarios en el interior. Rechazar que las dificultades de la industria capitalista se resuelvan a costa de los derechos obreros, reivindicar la expropiación sin pago de los frigoríficos, sean del interior o de Montevideo, que no cumplan con todas las conquistas; reorganizar la lucha contra el aumento del precio de la carne para el consumo, que se expropie el ganado necesario para el abasto. Esta es la lucha que puede, además, unificar a los obreros de la carne, y organizar a los obreros de toda la actual industria de la carne.

La Movilización de los Bancarios Oficiales, la Inestabilidad de la Banca Privada y las Elecciones del Gremio

La asamblea realizada la semana pasada en el Banco Hipotecario, donde se tomaron una serie de resoluciones de alto contenido de lucha, ha demostrado claramente las condiciones que existen para impulsar desde ya la movilización en toda la Banca Oficial. Asimismo la lectura de las resoluciones del Hipotecario en el mitin de los Entes Autónomos, recibió el aplauso cerrado de más de 2.500 trabajadores, pese a que la declaración que finalmente sometió la Mesa a votación no tomó para nada el espíritu de dicha asamblea ni la propuesta del Hipotecario.

La asamblea del Hipotecario, a propuesta de compañeros de Lucha Bancaria (Lista 17), resolvió, entre otras cosas, fijar plazo a los directores y al gobierno, preparar las medidas de lucha: el paro y la huelga de todas las gremiales de los Entes Autónomos; cambiar la ley de todos los trabajadores del país por un Salario Mínimo Nacional; y realizar un Congreso de todos los trabajadores del país para discutir las soluciones obreras a la crisis del país y la necesidad de la nacionalización de la Banca.

El espíritu de lucha y el nivel político demostrado por un amplio sector del personal del Hipotecario no es una excepción entre los bancarios y Entes Autónomos; simplemente allí aparece más claramente un centro organizador de la lucha, que inmediatamente encuentra eco entre la masa. Si las luchas de los trabajadores de los Entes Autónomos no han avanzado más, es ante todo por la traba de las direcciones y la carencia aun de una tendencia organizada que esté dispuesta a impulsar la lucha antimperialista y anticapitalista entre todos estos gremios.

Hay una radicalización acelerada entre la pequeña burguesía funcionaria, empleados, y entre los obreros de las empresas nacionalizadas que buscan darle un contenido mucho más amplio a su lucha, contenido anticapitalista y antimperialista, como se demostró en las intervenciones de los asistentes al mitin del Palacio Peñarol frente a cada expresión radical de los oradores.

Mientras tanto en la banca privada, cuya patronal se apresuró a aceptar la rebaja del aumento decretado por la Comisión técnica económica, acaban de producirse despidos en el Banco Comercial Popular. La AEBU ha declarado conflicto al Banco Regional por las continuas violaciones del Convenio Colectivo y las más elementales leyes laborales. Ya es un secreto a voces que tanto el Regional como otros bancos llamados "clicós" tienen muy poca vida, y los banqueros buscan sacar la última tajada en base a la superexplotación de su personal, no pago de impuestos, estafas, etc.

En la banca oficial se sabe que Banco, como el Hipotecario no pueden solventar un aumento presupuestal mínimo que le insumiría 12 millones, y por lo tanto esperan su salida en el reavaluo en curso, la "reestructuración" del Republica, etc. Es decir, la crisis capitalista golpea, y se buscan parajes que van directamente contra el nivel de vida del gremio, e indirectamente de la clase trabajadora en general. Porque ninguna reestructuración de la Banca se puede hacer administrativamente, sin nacionalizar la Banca Privada, y establecer un control obrero del crédito para su canalización hacia un desarrollo real de la economía nacional. Y esto no es tarea de las patronales y el gobierno sino a imponer con la lucha de la clase obrera en alianza con empleados, campesinos pobres, funcionarios, bancarios, etc. No hay ninguna perspectiva de solución de los problemas del gremio bancario en forma aislada del resto de la población.

En esta situación se realizan las elecciones del gremio, que hay que utilizar para ofrecer una perspectiva del conjunto, un plan de lucha que centre los problemas actuales en la perspectiva de las salidas obreras para la crisis capitalista. Esta es la tarea que se propone la tendencia "Lucha Bancaria" (Lista 17) que los trotskistas avanzamos plenamente.

No es casual la repercusión que ha tenido en el gremio, que se expresa típicamente a través de su dirección, la lucha por expropiación de tierras de los cañeros de Arriaga y los últimos sucesos en el Brasil, donde se discute la caducidad de las salidas "lexalistas" para lo problemas que están planteados en toda América Latina.

La Lista 17, en la cual militamos los trotskistas, comunistas pro-chinos, y votantes y activista, de la UP y del Fidel en las últimas elecciones y compañeros sin militancia política, debe impulsar la movilización y discusión de los principales problemas que enfrenta el gremio, consolidar un equipo firme y resuelto, embrión de la nueva dirección del gremio bancario.

La dirección de AEBU a través de la lista 3, busca mantener (pasa a pag 9)

Impulsar la movilización de los Cañeros

Ha sido claro desde el comienzo mismo de la movilización de los cañeros, que ellos venían a Montevideo a buscar el respaldo de la clase obrera para su lucha por la expropiación de las tierras, y que sus esperanzas, en lo que pudiera resolver el Parlamento burgués, eran muy débiles.

Cuando toda la burocracia sindical, de los partidos comunista y socialista dejaron aislados a los cañeros, es porque los cañeros que recibían toda la presión y el aliento de la intervención revolucionaria de las masas en América Latina, la voluntad de intervenir de la clase obrera, serían un centro de preocupación y de centralización de otros sectores obreros, que ya expresan la misma tendencia de los cañeros, que es a buscar por la movilización de sus propias fuerzas de clase, el triunfo de sus reivindicaciones. El aislamiento a que sometieron la movilización de los cañeros tenía el fin claro de obligarles a aceptar su línea consistente en presionar en forma pasiva sobre el parlamento desorganizando la movilización de clase que tendían a organizar los cañeros con su marcha. Y en buena medida han tenido éxito. La movilización de los cañeros no se ha integrado como parte de las movilizaciones que ya están en la calle, como es la de los funcionarios públicos, profesores; los cañeros no han sido orientados a discutir su experiencia, su programa de expropiación con los obreros textiles, metalúrgicos, de los frigoríficos, transporte, etc. Este aislamiento de los hechos del resto de las movilizaciones del movimiento obrero, no en las declaraciones, de estas hay muchas, de parte de la burocracia sindical, es perfectamente medido por los partidos burgueses, por el gobierno, y tratan de sacar ventajas de él golpeando a los cañeros, tal como viene sucediendo estos días.

La conquista de las 30 (40) hectáreas que reivindican los compañeros cañeros, no se conquistarán fuera de una movilización de fondo por la conquista de la tierra para todos los campesinos sin tierra en todo el país, y esta lucha como parte indisoluble de la lucha de la clase obrera, a la vez que por esta reivindicación, por la estatización sin pago de las fábricas paradas o semipa-

ralizadas del imperialismo y nacionalista, de utilidad pública, asegurando su funcionamiento, imponiendo el control obrero, lo mismo que en las plantaciones, con el control de los obreros y peones rurales. Para lo cual es necesario que los compañeros cañeros vuelquen toda su fuerza, su resolución yendo a las puertas de las fábricas textiles, frigoríficas, metalúrgicas, más importantes a discutir directamente con las bases obreras el programa común, la movilización común, que hay que armar de obreros, campesinos, estudiantes, profesionales, funcionarios públicos, e ir haciendo desde ya acuerdos para salir a luchar por un salario para todos los obreros y peones del país, por sueldos para todos los empleados, funcionarios, docentes, de acuerdo al cos-

to de la vida y Móvil, que se reivindique desde ya un subsidio para todos los obreros cañeros sin trabajo o con trabajo parcial, que corresponda a un jornal de acuerdo al costo de la vida, que el gobierno se haga cargo de su alojamiento y asistencia médica acá, en Montevideo, intervenir restitutamente para hacer un gran 1º de Mayo para reivindicar la tierra para todo el que trabaja, la estatización sin pago de las fábricas, y a reclamar e imponer en la propia manifestación del 1º de Mayo, el respeto a todas las tendencias obreras. En esta dirección, la participación de los cañeros en la manifestación del 1º de Mayo haciendo respetar sus consignas, niéndose a todas las corrientes y tendencias obreras anticapitalistas y antimperialistas es tarea central.

Un 1.º de Mayo de Lucha...

(Viene de la pag. 3)

ra y las masas, es posible y es urgente avanzar con el programa antimperialista y anticapitalista, capaz de unificar realmente en la acción, y avanzar en la construcción de los organismos de clase y de masas, Central Única, Sindicatos de Masas, Partido Obrero de Masas. Y este programa debe comprender, junto a la lucha inmediata por un Salario Vital Mínimo Nacional, a la Escala Móvil de Salarios y el reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros a salario pleno, la exigencia de la expropiación sin pago y funcionamiento por cuenta del Estado y bajo control obrero, de todas las empresas imperialistas de interés público, paradas o semiparadas, la expropiación sin pago del latifundio, del gran comercio interno y exterior y de la banca, bajo control obrero, la solidaridad completa con las masas en lucha en A. Latina y el mundo, la solidaridad particularmente con las masas de Brasil, por la vigencia plena de los derechos democráticos, libertad para las tendencias obreras, para prensa obrera, la expulsión del imperialismo del país, el comercio con todos los países bajo Control Obrero, un gran plan de viviendas para las masas bajo Control Obrero.

Los trotskistas, el Partido Obrero Revolucionario, llamamos a manifestar unificados por este programa, a hacer de este 1º de Mayo la jornada preparatoria del Paro General y la Huelga General, para imponer puntos de este programa, a exigir la más plena intervención y el derecho pleno de las tendencias obreras, a expresarse y defender sus posiciones. Llamamos a eliminar completamente del movimiento obrero los métodos de la burguesía, el terrorismo burocrático contra las tendencias revolucionarias. Llamamos a formar COMITES en las fábricas y los barrios, en los centros estudiantiles y las oficinas, para discutir y llevar adelante en Frente Único de comunistas, socialistas trotskistas y militantes, sin partido, puntos de este programa y a constituir una TENDENCIA DE REORGANIZACIÓN SINDICAL, base de la nueva dirección de clase y revolucionaria, que encabezará el combate del ajuste de cuentas final, para aplastar al imperialismo y al capitalismo, y construir el zócalo de los obreros y los campesinos.

¡Viva un 1º de Mayo de unificación antimperialista y anti-capitalista!

22 de abril de 1964,

Burró Político del P.O.R.
Trotkista — IV Internacional

1º DE MAYO DE LUCHA Antimperialista y Anticapitalista!

EDITORIAL

- En la solidaridad con las masas de Brasil, de Chile, Laos, Cuba, Vietnam y del mundo, expropiar y expulsar al imperialismo del país!
- Frente Unico Antimperialista y Frente Unico Proletario, con el programa de Soluciones Obreras a la crisis del país!
- A PREPARAR EL PARO GENERAL Y LA HUELGA GENERAL, PARA IMPONER PUNTOS DE ESTE PROGRAMA. PARA CONSTRUIR LA CENTRAL UNICA DE TODOS LOS TRABAJADORES, EN EL CAMINO DEL APLASTAMIENTO DEL IMPERIALISMO Y DEL CAPITALISMO Y LA INSTAURACION DEL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO!
- A manifestar, compañeros trabajadores! A imponer el pleno derecho de intervención de todas las tendencias del Movimiento Obrero, plena democracia sindical! A construir la TENDENCIA de reorganización sindical, base de la nueva dirección, de clase y revolucionaria, que sin vacilaciones ni conciliación con el enemigo, se ponga a la cabeza del combate!
- Muerte al imperialismo y al capitalismo! ¡Viva el 1º de Mayo!

Como nunca antes, este 1º de Mayo de 1964, encúbenos y aislados de las masas a los imperialistas y cap país y el mundo entero! Como nunca antes, están las maduras y apías en el seno de la clase obrera y las marcer retroceder a los capitalistas, imponerles reivindicaciones, mantengán el nivel de vida, de ocupación, las libertades, acosarlos, derrotarlos y abatirlos definitivamente!

Todo el curso de la lucha de clases y revolucioavanza determinado por el deseo y espíritu de triunfo. Sin medios materiales, sin armas, las masas derrotan por doquier a los ejércitos del imperialismo, construytados obreros se preparan al ajuste de cuentas final c, tadores capitalistas y sus agencias de toda laya.

El imperialismo mundial —bajo la jefatura del impqui— se prepara para dar su último combate. La guatómica contrarrevolucionaria, que el imperialismo prepa, es la respuesta orgánica del capitalismo antes de d la Historia. Por eso mismo, porque no depende de la voluntad o el deseo de las masas del mundo, sino del equipo de asesinos del Pentágono, donde se concentra el poder de decisión militar del capitalismo mundial, ella es inevitable. Y significará la respuesta al minuto con la revolución, la REVOLUCION SIMULTANEA, como lo sostiene la IV Internacional.

Desde el asesinato de Kennedy —con el cual el Pentágono esperaba sacar ventajas de la "coexistencia" a hoy, la situación se deteriora sin cesar para los imperialistas. La guerra de Vietnam la tienen perdida, están a punto de ser expulsados definitivamente de Corea y Laos, la revolución en Zanzibar los expulsa, Egipto se aproxima al Estado Obrero, como Irak, como Siria y Argelia. En América Latina no han podido intervenir contra el Estado Obrero Cubano, han estado a punto de perder el control (y lo van a perder) en Brasil, en Chile, en Perú y Argentina. El proletariado europeo se moviliza y siente la influencia de las luchas de las colonias y semicolonias, lo mismo en EE. UU.

Al mismo tiempo, se descomponen y quiebran aceleradamente todos los aparatos burocráticos, las direcciones reformistas y contrarrevolucionarias. La política de "coexistencia pacífica" fracasa estrepitosamente. Los acontecimientos de Brasil, de Vietnam de Laos, dan por tierra con las ilusiones "legalistas" de la vía parlamentaria y "pacífica", preconizada por las direcciones de los Partidos Comunistas. Así, mientras Prestes y la dirección del P. Comunista brasileño, se ponen a la cola de Goulart, las masas piden armas para derrotar a los golpistas e impulsar a Brizotola a la lucha armada, mientras Kruschew intenta mantener su alianza con Johnson y darle seguridades al imperialismo, los comunistas chinos llaman a derrocarlo y arrojarlo al trasto de basura de la Historia.

Este 1º de Mayo, pues, coincide con el punto más alto de la lucha de clases y revolucionaria mundial. El imperialismo está acorralado por el desarrollo mundial de la Revolución Permanente Mundial, al mismo tiempo, eliminar el obstáculo y traba contrarrevolucionarios, de la burocracia de la URSS, de los Estados Obreros y los Partidos Comunistas, para avanzar impetuosamente en la construcción socialista y el aplastamiento de lo que resta del imperialismo y el capitalismo. Objetivamente, hay un Frente Unico mundial de los Estados Obreros, con la revolución en las colonias y semicolonias y el proletariado de los países metropolitanos. Pero este Frente Unico Mundial, es necesario concretarlo, para preparar al proletariado y las masas del mundo para el ajuste de cuentas final!

La IV Internacional ha llamado a los camaradas del P. Comunista Chino, al Frente Unico Mundial, para determinar el programa y la estrategia capaces de aplastar al imperialismo y al capitalismo. Y los últimos acontecimientos, como Brasil, o las seguridades dadas por la burocracia soviética al imperialismo (en el informe de Suslov al CC del P.C.U.S.) confirman la justicia y urgencia de este llamado.

Todo este curso mundial, influye y presiona en la situación actual del país. El triunfo de la reacción contrarrevolucionaria en Brasil ha recibido el repudio completo de las masas, sin cuando este deseo y voluntad antimperialista y anticapitalista, no

tiene canales de expresión, carece de programa y de dirección propia. La crisis tremenda del régimen capitalista, la desocupación masiva en la industria, el ascenso vertical del costo de la vida, los ataques reiterados a las conquistas democráticas de los

contra el imperialismo y presentar un Frente único en esta etapa, contra las masas del mundo.

Esta es una situación favorable para la revolución, pero en ausencia de dirección revolucionaria, de partido y de centralización internacional comunista revolucionaria, las masas revolucionarias del mundo no pueden aprovecharlo en toda su extensión y profundidad. Estas son las razones por las cuales el capitalismo no puede subsistir.

La coexistencia pacífica, que es alianza de las direcciones de los Estados Obreros, de los Partidos Comunistas, con el capitalismo mundial, contra la revolución mundial, es la base esencial que permite subsistir al capitalismo. Toda la fuerza, todo el análisis de la situación internacional indica debilidad extrema del capitalismo, avance continuo de la capacidad militar, económica y financiera del capitalismo.

El imperialismo y frenar las movilizaciones hacia la vía muerta del Parlamento burgués. Ellas son las responsables principales, del fracaso y parcialización de las luchas, de la carencia de organismos de clase y de masas, en primer lugar, de una verdadera Central Unica de Masas, de Sindicatos de masas y un Partido Obrero de Masas, capaces de sacar todas las ventajas de la debilidad y crisis social de la burguesía y su gobierno y avanzar hacia su derrocamiento revolucionario y la instauración de un Gobierno Obrero y Campesino.

Pero esta contención y freno de las direcciones, cada vez las aisla más del proletariado, las pone en crisis interior, y facilita la lucha por un NUEVO PROGRAMA Y UNA NUEVA DIRECCION DEL MOVIMIENTO OBRERO.

El eco encontrado por la marcha de los obreros cañeros de U. T. A. A. por la expropiación de tierras, es un ejemplo terminante de esta necesidad de una nueva dirección y un nuevo programa, de clase y revolucionario.

En el campo burgués, el "caso Bessio", los choques agudos por el reparto de una renta nacional que se estrecha año a año, el temor a la respuesta masiva de la población explotada frente a la crisis, agudizan la lucha interna y debilitan enormemente la autoridad del capitalismo ante las masas. En estas condiciones, los sectores golpistas y el imperialismo pierden fuerza y condiciones a su favor, mientras tiende a desarrollarse un equipo a "la Goulart", que, a su vez se pone en crisis por el golpe en Brasil. Y la burguesía no tiene, además, ninguna posibilidad de estabilizar o siquiera paliar el deterioro de la situación económica del país, es impotente para desarrollar el mercado interno, no puede ni quiere, enfrentar al imperialismo y la oligarquía terrateniente y financiera.

Todo la lleva, inexorablemente, a descargar los efectos de la crisis sobre las masas, tratando de amortiguar todo lo posible la respuesta de éstas, y contando para ello con la política conciliadora y claudicante de "coexistencia pacífica", de sus direcciones actuales. En aras del mantenimiento del comercio con Cuba y otros estados obreros, ya existe de hecho un apoyo indirecto de la dirección del Partido Comunista al propio gobierno actual, expresado en su oposición abierta a toda movilización que tienda a evadir los marcos y "parlamentarios", como la movilización de los obreros

barbigo, en este 1º de Mayo de 1964, esta política e intencional contrarrevolucionaria, de la dirección del P. Comunista y de las direcciones sindicales, no cuenta ni pesa como antes. Las formulaciones programáticas, como, sobre todo en la innumerosa sectores, escapan a su control. Los obreros exigen el estanco del tabaco, los obreros de la carne buscar y organizar a los obreros del interior (no junto a D. sino contra él), sectores importantes del gremio textil la expropiación de fábricas en crisis, los obreros de Paysandú, intentan reorganizar su sindicato para expropiar el patronal, los cañeros exigen la expropiación de tierras, de obreros y empleados del estado y los municipios del se organizan y buscan ligar su lucha con la clase obrera, sin interrupción el proceso de radicalización en la pequeña funciónaria, hacia su centralización; tiene expresiones como la resolución de la asamblea del Bco. Hipotecario, y el apoyo que encontró la lectura de esta propuesta, en el mitin del Estadio Peñarol de los Entes Autónomos a pesar que la dirección no lo puso a votar; y en la concurrencia misma a este mitin de cerca de 3.000 funcionarios a pesar que sabían que no era tal "asamblea" como se lo presentaba; pero igual fueron a presionar; y a encontrarse los distintos sectores.

Y toda esta situación penetra, rompe, divide y subdivide los partidos burgueses (como es el caso de la Democracia Cristiana), pero también penetra, rompe, divide y subdivide a las direcciones reformistas, incluida la del Partido Comunista, tiende a desprender militantes y alas enteras en busca de la política revolucionaria. Es en estas condiciones que incluso la Plataforma del Plenario ha sentido que tomar puntos del programa anticapitalista.

La conclusión incontestable, es que en el seno de la clase obrera-

(pasa a pág. 2)

SALUDO AL VII CONGRESO

El Buró Político del Partido Obrero Revolucionario (trotskista) saluda la realización del Séptimo Congreso Mundial de la IV Internacional como la contribución más importante del punto de vista teórico, político programático, táctico, para la interpretación y orientación para la acción de los problemas y tareas fundamentales que plantean el curso de la revolución permanente mundial, la revolución colonial y semicolonial, la revolución proletaria y la revolución política en los Estados Obreros, y que arman para el ajuste final de cuentas entre la revolución, bajo todas sus formas, y el imperialismo y el capitalismo mundial.

El Buró Político saluda al Secretariado Internacional de la IV Internacional, al camarada Posadas, con profunda alegría y optimismo revolucionario por su elaboración marxista revolucionaria, la más elevada de nuestra época, gracias a la cual el curso permanente de la revolución, los procesos peculiares que ella va generando, ya sea en los estados obreros, en las direcciones de estos estados, en las direcciones de los movimientos nacionalistas en las colonias y semicolonias, encuentran en los documentos de la IV Internacional, del camarada Posadas, el instrumento esencial para su clarificación y maduración, al integrarse, fusionarse, en el proceso mismo de la revolución permanente mundial, producción de un

viendo en forma decisiva a sus propios equipos de dirección.

El curso ininterrumpido y cada día más impetuoso de la revolución permanente mundial, de la revolución latinoamericana, de la situación prerrevolucionaria que madura acá, en el país, concuerdan con los aportes que significan las discusiones, resoluciones, del Séptimo Congreso Mundial de la IV Internacional, un impulso realmente histórico, tal como ya se está mostrando en el informe de Suslov al Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética de febrero último, en los documentos de los camaradas chinos, en las posiciones de la dirección del Estado Obrero Cubano.

Las secciones, los cuadros, de la IV Internacional, formados bajo la conducción del Buró Latinoamericano de la IV Internacional, de la dirección surgió de la Conferencia Extraordinaria de Abril del 62 de la IV Internacional, de la dirección permanente y decisiva del camarada Posadas, tal como se mostró en el Séptimo Congreso Mundial, constituyen junto con la naturaleza objetivamente trotskista de la intervención revolucionaria de las masas explotadas y de las masas de los estados obreros, las bases esenciales que harán del Séptimo Congreso Mundial un instrumento esencial en la maduración de la revolución permanente mundial.

MANIFIESTO DEL 1º DE MAYO

Del VII Congreso Mundial de la IV Internacional

(Cont. de pág. 1)

nal fueran los mismos objetivos de la IV Internacional hoy. Los mismos problemas planteados en la fundación y el objetivo en la organización de la Primera Internacional son los de las masas explotadas del mundo hoy. La diferencia consiste en que esta etapa es mucho más favorable al derrocamiento de la que resta del capitalismo y a la posibilidad inmediata, al alcance de la mano, de la construcción en todo el mundo de Estados Obreros, eliminando lo que resta del régimen capitalista. Las etapas históricas se miden por la relación de fuerzas entre el avance de las luchas por el socialismo, y las fuerzas de la contrarrevolución, del imperialismo y del

capitalismo. En la época de Marx no había un solo Estado Obrero; se trataba de organizar, por primera vez en la historia, una organización mundial de trabajadores. En esta etapa hay catorce Estados Obreros, y existen ya las bases esenciales, fundamentales y decisivas para la construcción de la dirección mundial que encare la caída de lo que resta del régimen capitalista, y la planificación en escala mundial de todas las luchas de las masas explotadas y la planificación de los Estados Obreros como parte de la lucha de las masas del mundo para el Frente Mundial Revolucionario para destruir el capitalismo, y construir el Socialismo planificado en el plano mundial. Esa es la situación fundamental que caracteriza esta etapa de la historia.

jurídica del Estado capitalista, no es la estructura de las fuerzas de represión, el ejército y la policía, lo que permite apoyarse para una política de coexistencia pacífica, para pretender que a través de la ganancia y la influencia en estos sectores puede tener éxito la política de coexistencia pacífica. Brasil muestra que es necesaria la revolución proletaria para cumplir aun las medidas más elementales de reformas, en los países capitalistas.

La Primera Internacional se propuso organizar a las masas del mundo para derrocar el poder capitalista y tomar el poder. En 1964 esta idea original de Marx, esa idea, programa y objetivos de Marx y Engels, y de la Primera Internacional, hoy se deben cumplir a través no ya de la actividad primaria, de la organización mundial del proletariado, sino de la existencia ya de la organización mundial de Estados Obreros, que existen. Si la revolución no avanza más, si el régimen capitalista no ha sido abatido, no es por ausencia de voluntad revolucionaria de las masas, de bases materiales existentes: son catorce Estados Obreros, medio mundo colonial en revolución, el proletariado de Europa en plena revolución, el proletariado norteamericano oponiéndose a la invasión a Cuba, las masas norteamericanas, mostrando su oposición frente a la invasión a Cuba, la política de "neutralidad" de diversos países. Siendo así, si la revolución no avanza más es por la ausencia de una dirección centralizada y la organización que corresponde a los intereses y necesidades revolucionarias de las masas del mundo.

• EL PROBLEMA FUNDAMENTAL DE ESTA ETAPA ES LA FALTA DE DIRECCION REVOLUCIONARIA

La base de la crisis actual de la sociedad, no es la decadencia económica, la crisis histórica social del capitalismo, ni la crisis de los Estados Obreros. Ello, son consecuencia de la falta de la Internacional Comunista, de la Internacional Marxista Revolucionaria, que organice la lucha de las masas del mundo para destruir lo que resta del capitalismo. Desde el punto de vista de la lucha de las masas, que existe en escala mundial, la relación es en escala mundial absolutamente favorable a la lucha de las masas. Existen catorce Estados Obreros; éstos son, en la relación de fuerzas mundial, la base histórica irremplazable, insustituible, imbatible. Los catorce Estados Obreros son la base esencial de la relación de fuerzas favorable a la revolución mundial. Junto con los 14 Estados Obreros, en cuatro continentes existe otra serie de Estados, semicoloniales próximos a Estados Obreros: Argelia, Egipto, Zanzibar, Ghana, Mali, Guinea, Birmania, son países semicoloniales próximos a la continuación desde la revolución colonial y la revolución democrática burguesa, a la entrada al socialismo. Estos países no retroceden, y están más próximos a un Estado Obrero que a permanecer como Estado capitalista; y son países tan importantes como Indonesia, Laos.

la democracia capitalista, de la democracia burguesa, para realizar estas medidas esta experiencia demuestra que solamente es posible hacerlo apoyándose en los comités de obreros, soldados y campesinos, las milicias armadas, en la lucha revolucionaria, en la lucha para derrocar al régimen capitalista. Sin apoyarse en la lucha armada de las masas, en la lucha revolucionaria no hay la posibilidad de apoyar aun tan simples reformas.

Es por esto que el problema fundamental de esta época no es la lucha entre el capitalismo y el socialismo y la lucha de clase y revolucionaria, sino la ausencia de una dirección, que vuelque en forma inmediata y en escala mundial la relación de fuerzas favorable a las masas, abatiendo al capitalismo. Para eso es necesaria la organización de la dirección centralizada mundial, en base al programa de la revolución proletaria, en base al programa de la organización mundial de las masas con el programa, los partidos marxistas dirigidos a abatir el capitalismo, construir el socialismo, y comenzar la construcción del socialismo en escala mundial. Esta es la experiencia fundamental que surge de esta etapa de 1964 con toda la experiencia del desarrollo de la revolución mundial.

• LA PROFUNDIZACION DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO Y EL AVANCE DE LA REVOLUCION

En los países coloniales y semicoloniales, la revolución colonial avanza incesantemente. Tanto en África, como en Asia y América Latina, la revolución colonial hace progresos constantemente, en escala, en profundidad y en extensión. En África la reciente revolución en Zanzibar lo coloca ya casi directamente en la necesidad de un Estado Obrero. En corto plazo se nacionalizan las tierras y se abre camino a un nuevo Estado Obrero. En Gabon el intento de las masas de repudiar, de echar al gobierno proimperialista, inmediatamente, demostró su decisión, a pesar de que inmediatamente intervino el ejército del imperialismo francés, para ayudar a mantener el gobierno títere. Las masas no se han demovilizado y han hecho huelgas y han realizado nuevos intentos de derrocar este poder militar, para desarrollar la revolución en esta colonia hacia el socialismo.

El capitalismo está en crisis constante y permanente. El aparente boom económico favorable que existe en Europa y hay en Norteamérica, sólo es temporario. Pero a diferencia de otra etapa de la historia, esta situación económica favorable no le da estabilidad social ni fuerza histórica social concreta al capitalismo. A pesar del desarrollo económico del capitalismo en Europa (hay un aplastante crecimiento de la producción, de la actividad y de la renta en Europa) aumenta al mismo tiempo la lucha de clase de las masas, y el intento del proletariado belga, francés, inglés, italiano, de derrocar al capitalismo. En Norteamérica a pesar del poderoso boom que existe, solamente es comparable a los grandes años de posguerra, el capitalismo norteamericano con una serie de medidas internas

ha logrado mantener el aparato productivo en constante inmovilización, pero no ha logrado formar una corriente ni apoyo para invadir Cuba. El capitalismo se mueve en un proceso de contradicción inmenso. Porque a pesar de no tener el dominio del aparato productivo, las masas de los países capitalistas son influidas por la revolución mundial. El capitalismo no tiene autoridad sobre las masas, la ha perdido. Las masas no confían más en su autoridad social, lograda apoyándose en su aparato de producción, para mantener para la pequeña burguesía, y con ella al proletariado, sujeta al régimen capitalista. Las masas de los países capitalistas son influidas poderosamente por la revolución colonial y por el descontrol de los Estados Obreros. El asesinato de Kennedy (sigue en pág. 5)

El proletariado en Europa hace esfuerzos gigantescos, constantes, permanentemente, demostrando su poderoso espíritu de lucha y revolucionario: en Francia, Italia, Bélgica, el proletariado a través de huelgas constantes y permanentes, el proletariado y las masas de los países fundamentales de Europa, demuestran su deseo de abatir al capitalismo. En Inglaterra, el proletariado está a punto nuevamente de impulsar a la dirección laborista al poder, con el deseo evidente, con la intención puesta en su lucha de destruir el régimen capitalista y construir el Estado Obrero.

El proletariado europeo, el proletariado de América Latina, las masas campesinas, obreras y pequeñoburguesas de América Latina, de África y de Asia, de Indonesia, en una lucha constante e incesante, ganan posiciones, en profundidad y en extensión, contra el capitalismo.

En la revolución colonial en Latinoamérica, a pesar de haber recibido un poderoso golpe, de haber sufrido un raso atrás con el triunfo de la dictadura reaccionaria en Brasil, ésta no ha podido ser estabilizada. No puede estabilizarse, y va ha comenzado una crisis interior, consecuencia en forma indirecta, de la enorme presión de las contradicciones intercapitalistas. Estas contradicciones son parte del proceso de avance de la revolución, que significa que no pueden resolverse en forma capitalista los procesos la crisis económica y social de los países coloniales y semicoloniales, debido a la intervención de las masas, al deseo de las masas, de cambio de estructura social, de cambio de régimen.

La lección más fundamental e importante de Brasil no es el triunfo de la reacción (que será de corta duración) sino que está claro en forma terminante, la experiencia es que, aun para reformas tan timidas y limitadas como las que quería hacer Goulart, de reformas sergas, contención de la salida al exterior de las ganancias de los capitales del imperialismo y de la oligarquía, derecho de voto a los analfabetos, derecho de organización sindical de mineros, cabos y vargonos, que son reformas todas encuadradas dentro de los límites de

Prensa Trotskista

ARGELIA
"REVOLUTION SOCIA-
LISTE", órgano del Groupe
Quatrieme Internationale
(trotskiste) Argelia.

ARGENTINA
"VOZ PROLETARIA"
Órgano del Partido Obrero
(trotskista)
Centenario Uruguayo
1751, apto. 2 LANUS.

BELGICA
"LA LUTTE OUVRIERE"
Órgano del Parti Ouvrier
R.volutionnaire (trotskiste).
Gustavo Dache, 143 rue
Bayot,
CHARLEROI-NORD.

BOLIVIA
"LUCHA OBRERA"
Órgano del Partido Obrero
Revolucionario
Casilla 644
ORURO.

BRASIL
"FRENTE OPERARIA"
Órgano del Partido Opera-
rio Revolucionario.
Caixa Postal 4562
SAO PAULO.

CHILE
"VANGUARDIA PROLE-
TARIA"
Órgano del Partido Obrero
Revolucionario
Casilla 10 D.
Correo San Miguel
SANTIAGO

CUBA
"VOZ PROLETARIA"
Órgano del Partido Obrero
Revolucionario
Montes Nº 12 esq. Zulueta
su. 11, p. 2.
LA HABANA

ESPAÑA
"LUCHA OBRERA"
Órgano del Partido Obrero
Revolucionario
ESPAÑA.

FRANCIA
"LUTTE COMMUNISTE"
Órgano del Partido Comu-
te Revolucionaire (trotskiste).
Goldstein — B.P. 33-17
PARIS

INGLATERRA
RED FLAG, órgano del Rev-
olutionary Workers' Party
(trotskyst) 21 Bolton Road
E. 15. London.

ITALIA
"LOTTA OPERAIA"
Órgano del Parti Comu-
nista Revolucionario
Casella Postale 5059
ROMA—OSTIENSE

MEXICO
"VOZ OBRERA"
Órgano del Partido Obrero
Revolucionario
Apdo. Postal 1370
Adm. de Correos N/ 1
MEXICO. 1—D.F.

PERU
"VOZ OBRERA"
Órgano del Partido Obrero
Revolucionario
Apartado 5044 - LIMA.

Manifiesto del 1- de Mayo del VII Congreso Mundial de la IV Internacional

(sigue de la pag. 4)

que no tiene tres millones de habitantes, éste tiene su fuerza y posibilidad de sostenerse y desarrollarse hacia la revolución, no debido a sus propias fuerzas sino a la relación de fuerzas mundial, entre ello China, los Estados Obreros, etc.

El desarrollo de la revolución debe medirse en escala mundial. El ejemplo de Laos es terminante. Si en Brasil no se dio el mismo proceso, es sobre todo por la falta de intervención y sobre todo por uno de los errores más esenciales de la dirección de la revolución cubana. Si el Estado Obrero Cubano a través de los sindicatos, del Partido, y si hubiera existido un Partido Revolucionario hubiera llamado a las masas anteriormente a desarrollarse.

• EL CAPITALISMO NO PUEDE MANTENERSE MUCHO MAS TIEMPO SIN LANZAR LA GUERRA ATÓMICA

Toda la experiencia de esta etapa de la lucha indica que el capitalismo tiene una debilidad extrema. La actitud de De Gaulle, las divergencias del imperialismo yanqui con el MCE, las divergencias del imperialismo yanqui con el inglés, con el francés, indican no desventajas limitadas y comerciales, sino una falta de confianza y seguridad en el porvenir del capitalismo. El deber de ellos, el interés histórico concreto del capitalismo es un Frente Unico contra el avance de la revolución colonial y mundial, y cuando ellos a pesar de estar unificados —y responderán unificadamente contra la revolución mundial— hoy aparecen divididos y en polémica pública que favorece indirectamente a la revolución, es porque sus contradicciones son inmensas, y producto del avance de la revolución y de los Estados Obreros, que les impiden centralizarse y presentar un Frente unido en esta etapa, contra las masas del mundo.

Esta es una situación favorable para la revolución, pero en ausencia de dirección revolucionaria, de partido y de centralización internacional comunista revolucionaria, las masas revolucionarias del mundo no pueden aprovecharlo en toda su extensión y profundidad. Estas son las razones por las cuales el capitalismo no puede subsistir.

La coexistencia pacífica, que es alianza de las direcciones de los Estados Obreros, de los Partidos Comunistas, con el capitalismo mundial, contra la revolución mundial, es la base esencial que permite subsistir al capitalismo. Toda la fuerza, todo el análisis de la situación internacional indica debilidad extrema del capitalismo, avance continuo de la capacidad militar, financiera, del capitalismo, pero retroceso continuo de su autoridad, de su fuerza social política en el mundo. Cuanto más se prepare el capitalismo, cuanto más se prolongue la existencia del capitalismo, tanto más estará en condiciones de prepararse militarmente para ocasionar mayores daños a la humanidad. Toda la actividad indica que el capitalismo no puede aceptar la coexistencia y competencia pacífica. Económicamente, en el curso de pocos años, el capitalismo será sobrepasado, por los Estados obreros, por la existencia de nuevos Estados, Obreros y

• POR EL FRENTE UNICO MUNDIAL DE LAS MASAS PARA ORGANIZAR EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION PROLETARIA

Existen las condiciones naturales, normales, de desarrollo de la revolución mundial, de las posibilidades inmediatas para un Frente Unico en escala mundial entre las masas de los países coloniales y semicoloniales, de las masas campesinas, del proletariado, de la pequeño-burguesía, sectores del ejército, del proletariado de Europa y de las masas de los Estados Obreros, cuyo objetivo es el impulso, el apoyo incondicional a la revolución mundial. Cuanto antes avance la revolución, cuanto antes salgan las masas del mundo, cuanto antes se organice la revolución proletaria mejor será para la humanidad.

La única manera real de impedir mayores males a la humanidad, de disminuir el riesgo de la guerra atómica, de menos muerte, menos destrucción, es acordando el plazo de la existencia del capitalismo, organizando en escala mundial el Frente Unico revolucionario para destruir lo que resta del capitalismo. Es la alianza incondicional de los Estados Obreros, de las revoluciones coloniales, del proletariado de los países europeos, para echar abajo lo que resta del régimen capitalista. La alianza de países coloniales y semicoloniales con los Estados Obreros se muestra que es una posibilidad inmediata y a corto plazo, aun en niveles muy inferiores, como ya se ha hecho en Ginebra, entre una alianza sui-generis, esporádica, aun limitadamente esos países coloniales y semicoloniales con Cuba, y aun en problemas tan limitados como los problemas de desarrollo de los países coloniales y semicoloniales. Esto muestra la posibilidad que tienen los Estados Obreros de ejercer una enorme influencia en los países coloniales y semicoloniales, para una alianza objetiva para el desarrollo social, económico, de estos países, en una lucha revolucionaria, con el apoyo incondicional, aunque eso signifique la declaración de guerra por parte del imperialismo. Esto va a dar a las masas del mundo la seguridad en su propia lucha, la decisión, la voluntad que hoy tienen, de marchar adelante cualquiera sean los inconvenientes, porque es la única

manera de acortar los plazos y los males históricos que el capitalismo trae a la humanidad con la guerra atómica.

Ellos tratan de ganar tiempo aprovechándose de la mano tendida, de la alianza con la burocracia soviética y los partidos comunistas del mundo. El reciente discurso de Fulbright en el cual incluso declara la necesidad de reconocer a revoluciones socialistas en América Latina, siempre que no sean parte, alianza con los Estados Obreros, ciertos movimientos tipo Nasser o tipo yugoslavita, está indicando no la disposición y el cambio del imperialismo para reconocer el avance social y la lucha revolucionaria de las masas o de los Estados obreros, sino la adaptación del imperialismo a la actual situación que no puede sostener ni dominar y que siente que la guerra atómica sería su muerte y su desaparición. Esta actitud del imperialismo favorece el desarrollo de la revolución. Fulbright hace su declaración contando y apoyándose en la alianza con sectores de las direcciones de los Estados obreros, de los partidos comunistas del mundo, tratando de esta manera de contener la revolución social. Da una línea para aironar solamente ciertos progresos y cambios que le permitan al imperialismo desahogarse. Pero la intervención en Brasil demuestra que el imperialismo no tiene esta posibilidad. Un sector del imperialismo prepara declaraciones, el otro sector, que es el más importante, el que va a decidir, busca la solución tipo Brasil, es decir, armando al ejército y apoyándose en los ejércitos para contener el desarrollo de la revolución mundial. No hay ninguna perspectiva de un acuerdo con el imperialismo, aun a corto plazo, para poder desarrollar la lucha de las masas del mundo por sus derechos democráticos, sus reivindicaciones, por el progreso social histórico y concreto de las masas del mundo.

La crisis chino-soviética es una parte de este proceso de desarrollo de la revolución mundial. Los Estados

que para mantener el aparato productivo en EE. UU. debe disminuir en once mil millones de dólares, los impuestos. Es simplemente una inyección momentánea, que durará un corto periodo de tiempo. El boom de EE. UU. no se debe a la naturaleza sana de la política capitalista, de la economía capitalista, sino a riesgos artificiales, sea de parte del aparato del Estado, sea de parte de la cesación de impuestos, que posteriormente se gravarán, pero significan una inflación enorme, un aumento enorme del costo de la vida y a mayor desocupación. La base esencial que mantiene en pie al aparato capitalista no es la riqueza de producción ni de consumo sino que la base esencial es la producción militar. La base esencial de la economía capitalista se debe al mantenimiento de la producción para la guerra atómica mundial.

La política de De Gaulle, el reconocimiento por De Gaulle de China, la gira por América Latina, el ofrecimiento de ayuda a los países subdesarrollados, la oposición a la invasión de Viet Nam del Sur, y su actitud actual hacia Laos, la actitud de oposición a un régimen de derecha en Laos, muestra las enormes contradicciones del capitalismo, y la agudización de estas contradicciones. Muestra una falta de confianza en sí mismo, creciente del capitalismo, y un sentimiento derrotista de capas importantes del Capitalismo. Esto no significa que entregarán, ni se entregarán al avance de la revolución y los Estados Obreros, pero sí significa que debilita su capacidad de resistencia, de lucha y en consecuencia, de perspectiva histórica a corto plazo. Indudablemente De Gaulle trata de aprovechar para sí mismo lo que el imperialismo yanqui hace con el Estado Obrero. Así como el imperialismo yanqui trata de sacar beneficio para sí mismo de la política de coexistencia pacífica de la burocracia soviética, De Gaulle trata de sacar para él beneficio para el capitalismo francés y en competencia con el resto del capitalismo mundial, contra el imperialismo yanqui; trata de sacar beneficio propio de la política de coexistencia, reconociendo a China, teniendo relaciones más favorables con los Estados Obreros y con algunas revoluciones coloniales. Pero al mismo tiempo, manteniendo la represión sanguiñaria, como lo ha hecho en Argelia, en Viet Nam, etc., allí donde todavía puede e intenta mantener su dominio colonial. Prueba de ello es Gabon. Por eso es criminal la actitud del gobierno de Fidel Castro, cuando hace un elogio recientemente del asesino de Gaulle, que ha sido y es un asesino de las masas coloniales, de Asia y de África.

Estas contradicciones del imperialismo son un paso poderoso adelante que beneficia, y debe ser aprovechado para el impulso de la revolución. Esa es la situación actual del mundo, en este 19 de Mayo de 1964. Si el capitalismo se sostiene aún en pie no es debido a sus propias fuerzas sino debido a la política de coexistencia pacífica, a la falta de unificación, de planificación y de centralización de las luchas de los Estados Obreros, para acabar lo que resta del capitalismo. La burocracia soviética, las direcciones de los Estados Obreros, no pueden imponer toda la fuerza; toda la enorme potencia y autoridad que tienen los Estados obreros, porque éstos no pueden expresarse directamente. Las direcciones de los P. Comunistas no reflejan, no representan ni son, expresión de las intenciones, de los intereses, de las necesidades históricas de los Estados Obreros ni de la revolución mundial.

La burocracia dirigente de los Estados Obreros, de los Partidos Comunistas, sólo tienen intereses burocráticos conservadores, y por eso la política de coexistencia pacífica. Hay una alianza mundial con el capitalismo, alianza de todas las direcciones de los Partidos Comunistas, con el capitalismo mundial, contra la revolución mundial. Esta alianza y conciliación con el capitalismo mundial, que hace la dirección de los Partidos Comunistas de los Estados obreros, de los Estados capitalistas y semicoloniales, es para sostenerse a sí mismos. El avance de la revolución va tanto contra el capitalismo como contra las direcciones de la burocracia soviética.

Sin embargo, las masas del mundo están unificadas y tienen un poderoso instinto, conciencia y resolución revolucionarias. La relación de fuerzas es inmensamente favorable a la revolución. En Laos recientemente el Pentágono dio un golpe de derecha e inmediatamente tuvo que retirarse para atrás, no porque el imperialismo yanqui, el sector de la Casa Blanca se opuso o pidió que volviera atrás, sino por el temor a la intervención de China. La intervención de China hubiera obligado también a la intervención de la Unión Soviética. En forma indirecta este retroceso del imperialismo en Laos no significa que lo va a sostener, pero sí significa que aun en forma indirecta la relación de fuerzas favorable a la revolución mundial, le impidió al imperialismo llegar a hacer lo que hizo en Brasil. Porque directamente la intervención de China hubiera sido el desarrollo de la revolución en toda Asia. Esto marca la enorme situación favorable para el desarrollo de la revolución mundial. Aun en los países más atrasados y pequeños como Laos,

por su crisis económica. No puede soportar la competencia económica.

La actitud de De Gaulle, que a pesar de existir el MCE, sale a buscar mercados en las colonias y semicoloniales, particularmente en América Latina. Su actitud hacia los Estados obreros y los países semicoloniales, simplemente la búsqueda de una salida de mercado, que no puede soportar el mercado capitalista limitado que lo al MCE. Del punto de vista social, el imperialismo no puede soportar muchos años más, este proceso de revolución colonial, porque le quitan constantemente áreas y zonas. El capitalismo cada vez restringe sus zonas del mundo, y aumentan al contrario, Estados Obreros y la revolución colonial. Por eso se prepara conscientemente para la guerra. Todo su presupuesto, toda la técnica, ciencia toda la preocupación social del capitalismo, el arte, televisión, cultura en general, todo va dirigido a la preparación de la guerra. Socialmente y políticamente pierden terreno constantemente. Pero en cambio aumentan su poderío financiero - militar. Cuanto más perdure la existencia del capitalismo, más éste estará en condiciones de poder ocasionar daños a la humanidad.

La preparación de la guerra atómica del capitalismo, no es un capricho de un sector u otro sino una necesidad histórica para él. La eliminación de Kennedy demuestra esto: Kennedy fue eliminado no como enemigo del Pentágono, sino porque su política molestaba los planes generales inmediatos de la preparación de la guerra por el capitalismo, y de los intereses de grandes trusts que coinciden momentáneamente, sobre el momento de lanzar la guerra. De la misma manera que De Gaulle no coincide, no está de acuerdo con el imperialismo yanqui en su relación con algunas colonias, sea en África, sea en Asia. Estas divergencias no son consecuencia de divergencias sociales entre guerra o no guerra, sino de intereses contradictorios que no tienen en esta etapa una salida que ésta. Por eso cuanto antes se elimine al régimen capitalista, menos daños se le va a provocar a la humanidad, porque el capitalismo aumenta su poderío atómico y cuanto más perdure su existencia, más estará en condiciones de hacer daño a la humanidad.

manera de acortar los plazos y los males históricos que el capitalismo trae a la humanidad con la guerra atómica.

Ellos tratan de ganar tiempo aprovechándose de la mano tendida, de la alianza con la burocracia soviética y los partidos comunistas del mundo. El reciente discurso de Fulbright en el cual incluso declara la necesidad de reconocer a revoluciones socialistas en América Latina, siempre que no sean parte, alianza con los Estados Obreros, ciertos movimientos tipo Nasser o tipo yugoslavita, está indicando no la disposición y el cambio del imperialismo para reconocer el avance social y la lucha revolucionaria de las masas o de los Estados obreros, sino la adaptación del imperialismo a la actual situación que no puede sostener ni dominar y que siente que la guerra atómica sería su muerte y su desaparición. Esta actitud del imperialismo favorece el desarrollo de la revolución. Fulbright hace su declaración contando y apoyándose en la alianza con sectores de las direcciones de los Estados obreros, de los partidos comunistas del mundo, tratando de esta manera de contener la revolución social. Da una línea para aironar solamente ciertos progresos y cambios que le permitan al imperialismo desahogarse. Pero la intervención en Brasil demuestra que el imperialismo no tiene esta posibilidad. Un sector del imperialismo prepara declaraciones, el otro sector, que es el más importante, el que va a decidir, busca la solución tipo Brasil, es decir, armando al ejército y apoyándose en los ejércitos para contener el desarrollo de la revolución mundial. No hay ninguna perspectiva de un acuerdo con el imperialismo, aun a corto plazo, para poder desarrollar la lucha de las masas del mundo por sus derechos democráticos, sus reivindicaciones, por el progreso social histórico y concreto de las masas del mundo.

La crisis chino-soviética es una parte de este proceso de desarrollo de la revolución mundial. Los Estados

El Informe de Suslov, Programa contra

Hay que tomar este informe de Suslov publicado en Pravda el 3 de abril y en español el 5, con dos meses de atraso, como parte de una agudización interna de la lucha. No de un rompimiento todavía, pero sí de agudización de la lucha. Si ellos hubieran tenido interés en una acción inmediata, lo publican inmediatamente. Cuando lo han reñido, y sólo han dado parte, es porque ha habido lucha y discusión interior, o tentativas de arreglos con los chinos antes de publicarlo. Si no es así, se publica en seguida. Ellos hacen los documentos como cualquiera, para ser usados como instrumento de trabajo, de pelea, de apoyo, de ataque, de defensa. Cuando ellos lo sacan ahora es porque se agudiza la lucha. No significa un rompimiento inmediato, las conclusiones no son de un rompimiento inmediato; ni uno ni otro quieren romper realmente, pero va en la línea del rompimiento.

La importancia del documento de Suslov es que armoniza y ordena las ideas de la burocracia soviética y las presenta en bloque: Estas son las ideas, el programa. Es el programa que la burocracia soviética lanza en respuesta al programa de los chinos. Lo de Suslov es el programa actual de transición y de traición de la burocracia soviética. Es un programa completo que trata de responder a todos los problemas planteados, en forma ordenada: coexistencia pacífica, ensayos nucleares, guerra, revolución, países coloniales y semicoloniales, la línea directriz de esta etapa de la historia, para demostrar que es coexistencia pacífica, no guerra, y para tratar de someter la revolución colonial, los intereses de la revolución colonial, a la paz. Esa es la línea. Y la posibilidad de convencer al capitalismo de que debe aceptar la coexistencia pacífica. Ese es el programa completo de la burocracia. Que a partir de ahora, todos los Partidos Comunistas tendrán como base, porque ahí elimina la posibilidad de la vía revolucionaria. Nada de revolución; camino pacífico.

EL "ESTADO DEL PUEBLO", INTENTO DE AUTOJUSTIFICACION BUROCRATICA

Luego los otros dos aspectos que tocan esencialmente a los factores, a las bases fundamentales de la etapa de transición entre el capitalismo y el socialismo. Es la caracterización del Estado, del Partido, y de la nueva forma del Estado, que no existe, según ellos dicen. Que es pasar del Estado Obrero al Estado de todo el Pueblo, de un Estado que refleja la lucha de clases todavía, a un Estado para todos. Es decir, la eliminación del carácter de Estado Obrero. Lo que es ponerlo sobre una base que evidentemente es una influencia para el desarrollo y la conciliación con tendencias capitalistas. Porque la eliminación del Estado obrero y el pasaje a un Estado "para todo el pueblo" sólo se puede hacer cuando se elimina la lucha de clases. Pero entonces ya no hay Estado. Ahí viene la teorización de Suslov que dice: aun Marx dice, según Suslov, que en el socialismo hay el Estado para toda la población. No hay tal cosa. En realidad, la burocracia está ofreciendo al capitalismo, en este documento de Suslov, una alianza en los Estados Obreros, y la sobrevivencia de tendencias y sectores capitalistas en los Estados Obreros.

Los chinos hicieron la experiencia inversa que es: Llegar a construir el Estado Obrero en una alianza con ciertos sectores capitalistas a los que después liquidan. En forma reformista, en forma paulatina, pero los liquidan. Y una vez en el Estado Obrero ya eliminan eso. En cambio es Suslov el que le dice al capitalismo: Podemos hacer un Estado para toda la población. Pero ¿qué es toda la población? ¿Qué significa un Estado de todo el pueblo? Significa simplemente, primero, que pueda haber, que pueda permitirse las tendencias, grupos, e intereses capitalistas. Pero, segundo, más importante que esto, son los intereses burocráticos, es la teorización del Estado representante de los intereses de la burocracia. Esa es la conclusión del informe de Suslov. La teorización sobre la caracterización del Estado representando a todo el pueblo, como reflejo de los intereses del pueblo Dirigiendo la burocracia. Es el Estado de la burocracia.

La burocracia se dirige a todos. Se dirige a la burguesía mundial, y en realidad, es el planteamiento de una alianza a la burguesía mundial.

Los chinos les van a responder en esa línea atacando así a los yugoslavos y a Krushev de que está abriendo las puertas al capitalismo. Pero se equivocan los chinos al decir que Krushev se vendió ya al capitalismo. Krushev no está vendido al capitalismo, tiene interés en conciliar con él. No puede venderse al capitalismo, porque eso significa entregar el Estado Obrero. Krushev quiere conciliar con el capitalismo y eso es un avance muy serio que permite la subsistencia y solidificar al capitalismo. En momentos en que es claro y bien evidente, en esta etapa histórica, que

el capitalismo está en disgregación. Cuando en la NATO en la SEATO, se discute con De Gaulle, y por primera vez De Gaulle está contra, vota en contra y propone la neutralización, ahí se está midiendo la disgregación del capitalismo. Y luego la proposición que han hecho los norteamericanos en Ginebra, en la cual admiten que ya no son los únicos que mandan en el mundo, que hay que atender otros sectores. Es entonces en realidad una discusión de formas de bloque. No sólo bloque interamericano, que eso está propuesto por ellos para poder dominar el mercado en América Latina e impedir que entre el Mercado Común Europeo, Japón, etc., sino al mismo tiempo el reconocimiento de otro bloque con tanta fuerza y potencia como ellos y la aceptación de discutir como bloque. Es un retroceso del imperialismo. Es un retroceso del amo que levantaba el látigo e imponía, y la aceptación de discutir de igual a igual la propuesta que hacen en Ginebra.

El documento de Suslov es la testificación de la burocracia de su programa, teorizando acerca de la naturaleza del Estado actual de que es el Estado de la burocracia. La concepción de Marx y Engels, Lenin, y la experiencia histórica práctica muestra que el Estado parece cuando no tiene necesidad de existir. Y solamente tiene necesidad de existir cuando hay contradicciones de clase. El Estado es el reflejo, la expresión de contradicciones de clase y de antagonismo de clase. Si bien en la Unión Soviética no existen clases, en escala mundial sí. Y la lucha es en escala mundial, no es en escala nacional. Esto vale también para los chinos, que ellos lo ignoran para sus propias conclusiones revolucionarias. Atacan a los soviéticos, bien, pero no lo aplican para dentro de ellos mismos. Hay todavía contradicciones y antagonismo de clases mundial, existe el capitalismo todavía en escala mundial. El Estado es la expresión de que hay antagonismo de clases. En consecuencia, en tanto exista el capitalismo mundial, es necesario el Estado proletario, el Estado Obrero, porque la lucha de clases es en escala mundial.

El Estado no solamente es necesario y refleja los antagonismos y las contradicciones de clase y es un órgano de represión, sino que en la Unión Soviética, el Estado todavía los refleja y los va a reflejar en tanto exista el reparto desigual de acuerdo a cada uno según su capacidad. En tanto exista la diferente distribución, el Estado es totalmente irremplazable. Por el reparto a cada uno según su capacidad significa que todavía no hay la posibilidad de una distribución por igual para todos, no hay la satisfacción plena de las necesidades. En consecuencia, no hay un "Estado Socialista". Estas calificaciones de Estados socialistas son simplemente caprichosas e interesadas, tanto de

parte de los soviéticos como de los chinos para esconder, por un lado, en los chinos, la insuficiente comprensión e inmadurez teórica, y por otro lado, interesadamente, tanto chinos como soviéticos, para esconder la dirección burocrática.

Socialismo significa un régimen en el cual se suprime toda forma de represión por la perestroika. En la abundancia, la distribución no sobrepa órganos de represión. En cambio la existencia del Estado expresa que hay bases de represión y de distribución desigual. Todo Estado es un mecanismo, de todas maneras, y cuando existe tal es porque hay una distribución desigual, tal como en la Unión Soviética. En la base está el salario. En el socialismo no existe salario, existe distribución de lo que se necesita. El salario significa que hay una necesidad de reglamentar la distribución por medio de normas, que las impone un aparato. En ese aparato hay diferencias, desigualdades. El aparato significa en consecuencia un órgano que distribuye el cual es origen, de todas maneras, base de todas maneras, fuente de todas maneras, de existencia de burocracia. Ese es el Estado que existe actualmente en la Unión Soviética. No es el Estado del proletariado. Es un Estado que está explotado al proletariado porque éste no puede intervenir.

La base esencial para que en la Unión Soviética el Estado proletario, la dictadura del proletariado se ejerza, son los soviets. Ni chinos, ni soviéticos hablan de soviets. Pero los soviets deben funcionar. Sin el funcionamiento de soviets no existe dictadura del proletariado. Existe dictadura contra el proletariado. La dictadura se ejerce contra el capitalismo, a través del funcionamiento del proletariado, de los soviets, donde éste debe intervenir. De lo contrario el proletariado no ejerce su dictadura como clase. Porque no tiene los órganos para poder hacerlo. El Estado obrero como tal refleja la potencia del proletariado, pero no ejerce la dictadura contra el capitalismo, a través del único órgano posible: los soviets. Por eso, la coexistencia pacífica, la conciliación con el capitalismo, la burocracia soviética puede hacerla utilizando al Estado Obrero, porque éste no representa a las masas soviéticas. Que el capitalismo no puede echar abajo al Estado Obrero, indudablemente, pero además las masas obreras no lo quieren echar abajo, no tienen interés y lo defienden, como cuando la guerra pasada. Las masas tenían motivos para echar abajo a Stalin, pero defendieron al Estado Obrero contra el peligro más importante e inmediato que era la invasión nazi.

Cuando la burocracia soviética a través de Suslov quiere suprimir la dictadura del proletariado, el Estado proletario, para ir a un Estado "para todos", es porque ellos quieren eliminar los órganos de poder proletario, los órganos de naturaleza proletaria, el soviets, de control proletario, y va dirigida a eliminar la intervención de las masas, y a hacer participar y buscar una alianza con la burguesía mundial, buscando a través de las reformas, la eliminación del capitalismo. Eso es imposible de lograr, pero al mismo tiempo la burocracia busca teorizar para testificar, aprobar, teórica y prácticamente, la existencia de la burocracia como capa dirigente. Esa es la conclusión.

Lo otro es que el documento de Suslov muestra su temor al desarrollo de la revolución. Este documento muestra que han programado ya haciendo concesiones teóricas, de la aceptación incondicional del paso pacífico, del rechazo de la revolución, y al mismo tiempo, la teorización inventada sobre una nueva forma de Estado: el "estado de todo el pueblo" es decir, la desaparición del Estado de clase. Solamente el Estado puede existir cuando representa la lucha de clases. En el socialismo no hay estado porque no hay clases. El Estado es una representación y un reflejo de los intereses de las clases.

Esta teorización es lo que permite, y da base al capitalismo por tener confianza de que ellos van a respetar la alianza con él.

La burocracia expone su concepción particular del Estado considerando e inventando una fórmula que justifique teóricamente sus intereses de obrar, como sintintose dueña de los Estados Obreros. La burda exposición que el socialismo requiere un Estado es solamente concebible para defender sus intereses de casta parasita

ria y conservadora contrarrevolucionaria. El socialismo es un régimen donde el Estado ha sido eliminado porque no es necesario. No solamente porque existirá la abundancia y la satisfacción plena de todas las necesidades sino porque el pensamiento, la moral existente en el socialismo hacen innecesaria toda forma de órganos de represión y de imposición. No existirá enemigos de clase ni necesidad de guerra. Cuando Suslov asienta la premisa teóri-

CON EL INFORME DE PRESENTA UN PROGRAMA DE CONCILIACION CON

Pero hay algo más importante que todo esto, que reflejan las conclusiones de Suslov. Lo más importante de toda la discusión, de este conjunto, antes de entrar a analizar el "peligro trotskista", es que Suslov pone el acento, el punto de partida, el objetivo de este informe en ver cuál es el peligro en la historia actual: que para él no es el capitalismo, no es la guerra nuclear, no es la fuerza antagónica del capitalismo, sino que es la revolución proletaria mundial. Esa es la conclusión del informe de Suslov. Esa es la conclusión básica, objetiva, ése es el programa de ellos, es el programa de transición de la burocracia.

Todo el documento no plantea la lucha antagónica mundial de clases: capitalismo-socialismo; capitalismo, proletariado; no ve como el objetivo central del movimiento actual de la historia la lucha antagónica de las dos clases, la existencia de los Estados Obreros la marcha del socialismo, y el fin del capitalismo. No ve lo esencial. Toda la lucha y el peligro consiste en el trotskismo, en el trotskismo; ¿Qué significa trotskismo? Tal como dice Suslov, es cierto, la revolución permanente. Pero no lo que dice él, que miente; porque esa no es la concepción de la revolución permanente. No es salir a la calle a tirar tiros por todo lados, sino de que la revolución es ininterrumpida, la lucha de clases es ininterrumpida, desde el primer Estado Obrero, hasta la eliminación total del capitalismo. Eso es la revolución permanente. El equilibrio de fuerzas, la posibilidad de intervenir, determina cómo intervenir. Y si es necesario desarrollar la guerra y nosotros tomamos la iniciativa, es porque para nuestro juicio, y el análisis histórico de la lucha de clases, demuestra que el capitalismo no puede desaparecer sin hacer la guerra. De modo que sacando la conclusión de que la guerra es inevitable, quien toma la iniciativa, tiene una ventaja enorme. Eso es guerra preventiva.

El otro aspecto, de apoyo incondicional a las guerras coloniales, aunque el capitalismo responde con la guerra, eso no es la guerra preventiva. Eso es someter el desarrollo de la historia a la necesidad del desarrollo de la revolución, y entonces, tomar las ventajas necesarias para apoyarse en las fuerzas existentes, que es la revolución colonial.

La conclusión de Suslov, de que el peligro no es el imperialismo, no es el capitalismo, no es la guerra nuclear, y que ellos creen poder paralizarla, maniatarla, domesticarla, es equivocada. La prueba última de Brasil demuestra que al capitalismo y al imperialismo no lo domestican, que si éste cede es porque no se siente con fuerza para responder ahora, pero que va a responder en otro momento, y cuando crea conveniente. La burocracia cree poder armonizar, conciliar con el capitalismo, el capitalismo concilia en tanto no se sienten con fuerzas para detener la revolución. Una prueba terminante es que el imperialismo ante, en América Latina ponía y sacaba presidentes por teléfono, pegaba un latigazo y cambiaba, sin movilización, presidentes, gobiernos, países completos, como Argentina, Brasil, Chile. Hoy no, hoy tiene que apoyarse en el ejército. Cuando Mann teoriza y saca conclusión que el programa actual para América Latina, "nuestra fuerza real son los ejércitos latinoamericanos", es la comprobación de que ellos no tienen punto de apoyo social para sostenerse en ningún país latinoamericano. Aun con toda la fuerza financiera, con toda la concentración de capitales, ellos no tienen fuerza para arrastrar a la pequeña burguesía, o apoyarse en ella. Y por eso este programa nuevo de que el punto de apoyo y defensa, son los ejércitos. Thomas

el Avance de la Revolución Mundial

J. POSADAS

de una nueva forma de Estado, es, por lo tanto, la intención de la burocracia victoriosa de mantenerse en el poder como fuera una nueva clase dirigente, aunque puede serlo. Expone furiosamente sus intenciones de mantener sus privilegios y utroctos de la sociedad soviética. Al criticar a los chinos tratan de anularlos, de hacerles una fórmula aceptable, reñicando para la creación de un frente único con las masas explotadas del mundo.

LOV LA BUROCRACIA A GLOBAL DE CAPITALISMO

anz dice: "Está demostrado que los ejércitos son los más sólidos, los más seguros más firmes defensores de la democracia". Es decir, de la democracia de ellos, del imperialismo. Eso es importante porque a es la conclusión. No se puede discutir. mo hace Suslov, hablando de la paz en abstracto, hay que hablar concretamente: imperialismo acaba de decir cuál es su se de apoyo para sostenerse en la colonia y semicolonias; los ejércitos. Significa que cuando no puede soportar el desarrollo de la revolución, lo va a enfrentar a la contrarrevolución a través de los ejércitos, como la guerra. Es una conclusión práctica, no se puede discutir en el re. Hay que discutir concretamente.

Cuando Suslov habla de que el peligro más grande son las aventuras que se pueden hacer, que hay que presionar al imperialismo para contenerlo, el imperialismo le ha contestado cómo se contiene: le ha contestado en Viet Nam. Hay una desorientación del frente imperialista, es evidente, la actitud de DeGaulle deteriora to-

do el frente imperialista. Inclusive la actitud de los chinos.

Es necesario esperar nuevos informes. Hay una serie de análisis que han hecho los franceses, los periódicos en Europa, que dicen que los chinos se apoyan ahora en un frente con los franceses, con los ingleses, buscando un nuevo Eje. Cosa que no está excluido que puedan hacer. Nosotros no criticamos que los chinos como cualquier Estado Obrero busquen apoyarse en un sector imperialista contra otro. En absoluto, estamos totalmente de acuerdo, pero no a costa del desarrollo de la revolución. Por ejemplo, los chinos no han dicho ni una palabra sobre Gabón. Cuando su deber era hablar de Gabón, y acusar al imperialismo francés que ha hecho lo mismo que han hecho los yanquis en América Latina. Pero: los franceses han intervenido directamente con tropas, los yanquis no se han animado a intervenir con tropas. En ese sentido reiteramos lo que decimos: los yanquis no van a intervenir directamente, porque es la guerra contra ellos. Intervienen indirectamente. Dando su apoyo.

No está excluido que traten de hacer los chinos un frente para apoyarse contra los yanquis. Pero al mismo tiempo significaría que el imperialismo francés trata de aprovechar para sí esta "coexistencia pacífica": apoyándose en China, en ciertos países semicoloniales, a costa del imperialismo yanqui. Del mismo modo que los yanquis se apoyan en la Unión Soviética, tratan de explotar para sí esta situación de contradicción, de debilitamiento del imperialismo mundial. Eso demuestra que no tienen confianza en los yanquis, en el poderío de los yanquis. Hay una serie de informes, que demuestran el debilitamiento constante de los yanquis. Esta es la conclusión del informe de Suslov.

TROTSKISMO SIGNIFICA AVANCE DE LA REVOLUCION PERMANENTE MUNDIAL

La burocracia sale a atacar a los chinos, porque esa es la fuerza fundamental que un conciliadoramente y en forma contrarrevolucionaria, pone en peligro su plan de alianza en el capitalismo mundial. Por eso el informe global de Suslov que va dirigido a atacar a los chinos, y junto con atacar a los chinos, que es la forma material, organizada, que puede tener eco, a la fuente de influencia que reciben los chinos. Para cortar la fuente de influencia. Eso demuestra debilidad inmensa de la burocracia soviética, y que en ese proceso no es la falta de fuerzas materiales de la burocracia soviética, que las tiene, sino su falta de apoyo social, su falta de razón histórica social.

Por eso el peligro de la Cuarta Internacional, que ellos lo ven en forma gigantesca y tienen razón, porque son las condiciones históricas que permiten la influencia de la Cuarta Internacional. Si la Cuarta Internacional no tiene fuerzas materiales para poder imponer a los chinos ni los soviéticos, entonces, ¿cuál es el peligro? Son las condiciones objetivas, históricas que muestran, terminantemente, que lamentablemente el programa de la revolución debe hacer avanzar la historia.

Durante años no se han ignorado, y de repente sale Suslov diciendo lo que dice, significa que no hemos sido ignorados, nos hicieron, y en lugar de decir: Los enterrados, estos están muertos, dicen: No, éstos son los que están influyendo. Reconocen al pequeño grupo que ha sabido mantenerse hoy, que tiene tal peso ideológico y en parte político. Eso hoy, mañana va a ser orgánico, organizativo. Por eso que pasar un período que no podemos ir.

Reitero lo que he dicho hace poco tiempo: tres, cuatro años; toda América Latina envuelta en la revolución, estamos todos nosotros, en toda la revolución. Eso no es juicio nuestro. Diez economistas de Londres y lo dicen igual ya los yanquis; ustedes arreglan Brasil, o toda América Latina queda envuelta en la revolución. No es solución. Por eso cambian los yanquis ahora. Es importante el cambio que vienen los yanquis. Fulbright propone conocer revoluciones socialistas. Es el programa que en el período pasado era como Arthur Foster Dulles, partidario de la política "al borde del abismo". Hoy día incluso a revoluciones socialistas, podemos adaptarnos, por ejemplo, tipo yugoslavo, tipo polaco. Fulbright, apoyándose en la política, ac-

tividad y consecuencia contrarrevolucionaria de la camarilla de la burocracia soviética, propone una línea de conciliación y alianza con las direcciones de los estados obreros reconociendo como ejemplo el buen comportamiento favorable a la alianza con el capitalismo de Khrushchev y como ejemplo contundente de países que son estados obreros: Polonia, Yugoslavia. La finalidad del imperialismo es servirse de ellos para sus fines contrarrevolucionarios.

La línea que expone Suslov es la de sentar como programa la reforma al capitalismo y sobre esa base subsistir.

Eso está indicando qué pasa en la burguesía y que ella no tiene fuerza. En ese sentido hay que agregar la debilidad del imperialismo, y que los comunistas, que Suslov, que los chinos, en lugar de discutir esa debilidad inmensa del capitalismo que indica la enorme base favorable para el desarrollo de la revolución, están discutiendo en abstracto.

Por eso es importante el golpe de derecha en Laos del sur; en vez de mejorar va a agravar. Porque los chinos van a intervenir, los chinos no pueden dejar de intervenir si es un golpe de derecha. Si los yanquis no intervienen y quedan ahí adentro es probable que los chinos no intervengan. Pero en cuanto los yanquis envien

gente los chinos van a intervenir. Y va a ser el desencadenamiento de todo esto. Entonces, se va a ver cuál es la reacción interior actualmente en el Pentágono. Hay que leer muy atentamente el informe de Buchanan. Es muy importante. Es toda una confirmación de lo que decimos nosotros, más todavía porque hay cosas que nosotros las hemos tenido que decir por deducción lógica, pero ahí está con cifras, y además la declaración de Walker que dice: No se apuren, la muerte de Kennedy va a ser seguida por cambios importantes.

Como se ha confirmado en Brasil. En Brasil fue la Cuarta Internacional, el Buró Latinoamericano, la sección brasileña de la Cuarta Internacional, y los artículos de Posadas, que señalaron, mostraron, que sólo apoyándose en las movilizaciones armadas de las masas y en la lucha hacia el poder, las reformas de base podían tener significación y ser aceptadas. Al no hacerse esto, vino para atrás. Es decir, la política de reformas, de apoyarse en el ejército, en el Parlamento democrático burgués solamente, demostró que es insuficiente. Se demostró que el imperialismo, los terratenientes, los latifundistas, la burguesía no tienen fuerza social para resistir, y no puede esperar a oponerse, ni en elecciones, ni en forma parlamentaria, ni en movilización social, a las fuerzas de la historia que van para adelante. Existe la necesidad, indudablemente, del cambio de estructura, el cambio de régimen en Brasil. Y las "reformas de base" abrían el camino al cambio de régimen en Brasil. Y por eso acudieron al ejército. Es evidente esta experiencia, concreta y clara.

Es por eso el peligro para ellos, y por eso Suslov sale a contener a los chinos, y a acusar a los chinos de que ellos están siguiendo el programa de la Cuarta Internacional. No los acusan porque copian de la Cuarta Internacional. Los acusan porque existen condiciones objetivas, en las cuales la debilidad de la burocracia soviética y de toda la burocracia, incluidos los chinos, porque no tienen base histórica para sostener una política de reformas, de conciliación con el capitalismo, la Cuarta Internacional, pequeña en número, pequeña en fuerza organizada y en medios materiales, tiene una fuerza enorme e invencible, porque es la que analiza y orienta correctamente.

NO HAY POSIBILIDAD DE ARREGLO ENTRE LA BUROCRACIA SOVIETICA Y LOS CHINOS

Esta es la conclusión de esta discusión. Cuando Suslov tiene que hacer público esto, es porque no hay posibilidad de un arreglo entre ellos. Cualquiera que sean los besos, que se han tirado, Chou En-lai, en forma oportunista y repugnante, cuando acaba de decir que Khrushchev es una miseria y una basura histórica, y luego le dice que ojalá viva muchos años, que es una gran persona, eso es un oportunismo repugnante. Eso no es una conclusión y no hay ninguna necesidad de hacerlo. Si por cuestiones diplomáticas tenía necesidad de hacerlo, saludó los 70 años como se lo hace a cual-

quiera. Indudablemente que acompaña con eso un texto político que compromete a la burocracia, porque con el saludo a los 70 años le da besos y flores, y les desea que viva muchos años, pero les dice: esperamos encontrarnos juntos contra el enemigo común, que es el capitalismo, contra el imperialismo y la reacción, y en defensa de las revoluciones coloniales, en la lucha de los pueblos por su emancipación. Es decir, al mismo tiempo que toman una actitud conciliadora con la burocracia soviética, se apoyan en un programa revolucionario que está indicando las contradicciones de la política de la dirección china. Por un lado conciliadora, pero por otro lado dan una salida revolucionaria, la falta de comprensión y de consecuencia revolucionaria de parte de los chinos.

El informe de Suslov no va dirigido solamente a los chinos, sino que va a todos los Partidos Comunistas, a tendencias que existen en los Partidos Comunistas y también al interior de la Unión Soviética. Si se ven obligados a dar tal respuesta es porque se discute en la URSS las posiciones del trotskismo. De lo contrario Trotsky no volvería a mencionarse hoy. ¿Por qué no se mencionan otras corrientes? ¿Por qué se pone como peligro Trotsky y además se pone como peligro los trotskistas de hoy, y el programa de los trotskistas?, que dice: no hay coexistencia. Hay que prepararse para la guerra atómica, ésta es inevitable, hay que tomar el poder, la única salida es el poder, hacer la revolución. ¿Por qué eso les suena a ellos como un peligro inmenso? Porque objetivamente así va la historia. Y es necesaria tal política para ir adelante.

Por eso el peligro para ellos y por eso Suslov acusa a la Cuarta Internacional, al Buró Latinoamericano, a Posadas, a los trotskistas, y prácticamente a la posición nuestra, de la Cuarta Internacional, como un peligro inminente para todos ellos. Al acusar a los chinos de que siguen la línea de los trotskistas, le están advirtiendo a la burocracia, no solamente china, sino del mundo. Pero también al capitalismo diciéndole: estamos contra esto. Es una de las garantías que dan al capitalismo, de que se comportan "honradamente", en defensa de los intereses comunes del capitalismo y de la burocracia soviética. De lo contrario no salen a acusar a una posición revolucionaria. Están haciendo de delatores, internacionales. La importancia como delatores es mínima porque son problemas públicos, pero ellos le están diciendo al capitalismo: estamos contra esto, es decir, están asegurando a la socio, contra la revolución mundial, que ellos son responsables, en atacar toda política y toda línea revolucionaria. No es solamente contra los chinos; es una garantía para el capitalismo, que se dirigen ellos a hacer, y en forma concreta y contundente. Les dicen a Johnson para mantener la alianza: "Mire, estamos contra, criticamos, concretamente, tal, tal, y tal posición, que es: contra la coexistencia, por el desarrollo de la revolución mundial, hay que prepararse para la guerra atómica, y prepararse para imponer la revolución colonial, cualquiera sea el costo.

Esta actitud de Suslov es la preparación del rompimiento posterior. Los chinos no pueden conciliar con ese programa. Independientemente de que se prolongue esta discusión, evidentemente el documento de Suslov no son los documentos ni cartas del P. Comunista Chino, sino que oponen un programa al otro. Es un programa. Cosa con la que los chinos no pueden conciliar, está contra toda la tendencia de los chinos. Todos los puntos, están contra la actitud de los chinos. Ellos pueden conciliar, pero evidentemente, ese programa no da base a conciliación política. Que se estire y se prolongue puede ser porque ni uno ni otro quiere romper, porque esperan ganar e influir a las masas de los Partidos Comunistas, tener influencia. Es posible que se prolongue, pero evidentemente van camino de la ruptura. La ruptura no significa Estado contra Estado, pero es una ruptura. Hay

(sigue en pag. 8)

Apareció el Suplemento de la Revista N.º 3 CUARTA INTERNACIONAL

(2ª EPOCA — MARZO DE 1964)

Organo del Comité Ejecutivo Internacional de la Cuarta Internacional

SUMARIO

EDITORIAL. SEGUNDA ESCUELA DE CUADROS DE EUROPA Y AFRICA DE LA IV INTERNACIONAL.

Discurso de apertura.

Cursos del camarada J. Posadas.

- Revolución permanente: revolución política, crisis chino-soviética, desarrollo de la internacional de masas, rol de la IV Internacional.
- Problemas fundamentales del marxismo de esta época.
- Crisis del capitalismo y la economía en los Estados obreros.
- Balance.

Venta en locales del P.O.R.: Gral. Flores 2515 (Mont.), Queguay 936 (Pd.) y en LIBRERIA ATENEA: Colonia 1263 (Montevideo)

Fichas en blanco

EL INFORME DE SUSLOV...

(viene de pág. 7)

que tener en cuenta y presente que la actitud de los chinos está determinada no solamente por intereses revolucionarios. Hay una situación objetiva mundial por la cual los chinos no pueden entrar en el juego de la burocracia soviética. El imperialismo mundial no puede conciliar ni con los soviéticos ni con los chinos. No le da el cuero al capitalismo mundial para eso. Como capitalismo mundial no hay que tomar a De Gaulle sólo. Hay que tomar el eje central que es el capitalismo yanqui. Si el capitalismo como régimen pudiera conciliar con todos los Estados Obreros, la actitud de los chinos sería otra. Como no puede conciliar no hay lugar para que lo hagan los chinos. Además la burocracia soviética, en defensa de propio interés nacionalista reaccionario, ve como pejor el desarrollo de otra revolución que pesa, que inevitablemente pesa en dos formas: del punto de vista reaccionario y del punto de vista del interés nacional, del interés reaccionario chauvinista de la burocracia. Al no ser una dirección revolucionaria, la burocracia tiene intereses nacionales propios. La necesidad de acuerdo con los otros partidos es para poder sostenerse contra la amenaza del capitalismo, pero no para impulsar los intereses internacionalistas. De lo contrario, haría la planificación de la economía, teniendo en cuenta no los intereses de la URSS, sino de todos los Estados Obreros. Y evidentemente toda la planificación que han hecho hasta ahora ha sido teniendo en cuenta lo que más le interesa a la URSS y no a los otros Estados Obreros.

En esta conclusión es evidente que la crisis va a continuar, y continuar en forma bastante aguda. Las formas que adopte la crisis pueden ser la de hoy, combinada de saludos, como éste que le han hecho en el cumpleaños de Kruschev, con documentos atacándolos. Pero donde se va a mostrar la agudeza de la crisis y la proximidad de un rompimiento entre partidos, es si los chinos ponen por delante reivindicaciones soviéticas, y trasladan la forma soviética de organización a China misma. Todavía los chinos no han hablado una sola vez de las formas soviéticas en la propia China.

Lo más importante no es que no hay libertad de partidos sino que lo más importante, donde se va a expresar el avance de China, es cuando se reivindiquen los soviets. Cualquiera sea la forma, pero soviets. Que es la forma de organización sin la cual China no va a avanzar. China en realidad está avanzando el cinco por ciento de lo que puede avanzar, porque faltan las formas soviéticas de organización del Estado. La forma soviética permitiría reunir, organizar e impulsar la enorme energía del pueblo chino. Así avanzó el Estado Obrero Soviético en los primeros años.

No es casual que Kruschev los acusa de plantear la libertad de tendencias, porque la posición de los chinos lleva a eso. Toda la discusión de ellos es para preservarse de que va a pesar en los chinos la influencia de la revolución mundial. En China es mucho más sensible que en cualquier otra revolución, por la naturaleza de la revolución china. Porque depende de las masas, porque el atraso les sometió a apoyarse en las masas, y después por la resistencia del imperialismo de Chian Kai-shek y del capitalismo mundial. Todo eso obliga a la burocracia china a apoyarse más en las masas. Y segundo, por la naturaleza de la dirección de la revolución china, que parte de un origen no burocrático como la burocracia soviética. La dirección de la revolución china no es producto de un temor, no es producto de la degeneración de la revolución. Sino que es la propia dirección que hizo la revolución y fue avanzando. Es la concepción burocrática. Si no se comprende esto, no se comprende el curso y las divergencias con la burocracia soviética.

Otra cosa muy importante, que no está en el documento de esta discusión pero está en el documento de los chinos del 8 de abril, en el número 14 y en el número 12 de Pelin Informa, es que ellos también están diciendo que responden a la presión de la Cuarta Internacional, y particularmente a los artículos de Posadas. Responden ahora, mal, pero responden. Hablan de que la naturaleza del movimiento de los intereses de la burocracia, es que tiene origen en relaciones con el capitalismo. Están explicando cuál es la raíz de la burocracia soviética. Pero como no pueden decir que es la burocracia soviética, desvían,

tergiversan, en parte porque no entienden, y en parte porque no tienen interés en comprenderlo porque se acusan a sí mismos. Pero en el documento titulado: La revolución proletaria y el revisionismo de Kruschev, ellos tratan de explicar por qué los intereses de los dirigentes

soviéticos y por qué sus tendencias a relacionarse con el capitalismo mundial. Es decir, están dando una explicación por qué la burocracia soviética. Pero no pueden explicarlo socialmente como burocracia porque se condenan a sí mismos.

SUSLOV SALE A RESPONDER Y ELIMINAR EL PESO DEL TROTSKISMO EN LA REVOLUCION

La acusación que hacen a los trotskistas y el espacio prolongado que dedica a los trotskistas el informe de Suslov, es una dedicación lógica. Ellos se dirigen a responder no sólo a los chinos, sino a toda la burocracia de los Partidos Comunistas del mundo. Se dirigen a parar la atención y el peso del trotskismo mundial, si la Cuarta Internacional, el Buró Latinoamericano, nuestros documentos, particularmente los documentos de Posadas, no tuvieran efecto, no tuvieran importancia, no tuvieran peso, no tuvieran influencia, no fueran consultados por sectores de los Partidos Comunistas, ellos no hacen mención allí. No se apoyan en una fuente de autoridad. Y además, ellos se refieren a algo muy importante, cuando dicen: Los chinos han hecho poco peso, poca importancia, pasan desapercibidos, nosotros "chimizamos" sus posiciones. Es decir, eso va dirigido a los partidos comunistas mundialmente: ¿Guarda! Aunque se "chizinen" las posiciones, o se "mexicanicen" o se "italianicen" las posiciones, son la revolución permanente.

Ellos degeneran, tergiversan la concepción de la revolución permanente. La presentan como una actitud de locos de tirar tiros por todos lados. La revolución permanente es la concepción que parte de que el proceso de la revolución es ininterrumpido. Comienza desde la revolución colonial, como Goulart, con una reforma de base, pero no puede ser contenido. Para que llegue a su conclusión es necesario continuar hasta echar al capitalismo abajo. Esa es en primer lugar la concepción de la revolución permanente. Segundo: en la etapa actual de la existencia de catorce Estados Obreros, es la unificación de los Estados Obreros, el Frente Único Mundial, la Internacional Comunista de Masas para un Frente Mundial de los Estados Obreros, del proletariado de los países, capitalistas, de las colonias y semicoloniales, de las masas coloniales y semicoloniales, de los movimientos, nacionalistas coloniales y semicoloniales, un Frente común contra el imperialismo mundial para echarlo abajo ahora. Sin esperar que él haga la guerra. Nosotros echarlo abajo. Antes que él haga más daño a la humanidad. Cuanto más tiempo pase más se afianza el imperialismo. Disminuye su fuerza social, su fuerza política, pero aumenta su potencia financiera y militar. Prueba está la conclusión del imperialismo con respecto a Brasil, de que socialmente no tiene nada que hacer, que su fuerza está en los ejércitos. Ahí está expresado.

El ataque de Suslov, la prevención a los chinos y el ataque a los trotskistas en nombre de la burocracia soviética, y la prevención de que los chinos toman de los trotskistas, es el reconocimiento y el temor al desarrollo permanente de la revolución.

La revolución permanente no es una acción esporádica, simultánea de salir a la calle, todo el mundo sino que es el proceso ininterrumpido de la revolución, que comienza, cualquiera sea su grado, hasta alcanzar el grado socialista y en escala mundial. Esa es la etapa actual de la revolución permanente. Esa es la etapa trotskista. Por eso el temor de la burocracia soviética, por eso sus gritos y alaridos chillones de burocratas que defienden sus intereses contrarrevolucionarios. Mientras lamentan la muerte de Kennedy y extienden la mano a Johnson, llaman a aplastar las revoluciones coloniales y contemplan conciliando, aunque protesten de palabra, con la acción del imperialismo en Asia, en África y en América Latina.

Esto es la revolución permanente. Es decir, a desarrollar la revolución en for-

ma ininterrumpida. Que haya necesidad de apoyarse en el Parlamento, de conquistas democráticas burguesas, de acuerdo. Pero toda conquista democrática burguesa debe ser apoyada por acciones revolucionarias. Y con el programa y el objetivo de preparar y desarrollar el Partido para tomar el poder. Si no, las conquistas democráticas perecen. La forma de existencia del capitalismo es el monopolio, no tiene otra. Creer que en la época del monopolio capitalista, está va a poder coincidir con los Estados Obreros o con la revolución colonial o con el nacionalismo colonial revolucionario, es una necesidad histórica. Así como todas las clases, el capitalismo no abandona la escena sin acudir a la guerra atómica para tratar de sostenerse, el capitalismo no va a dejar de agarrar los monopolios porque no tiene otra salida.

La referencia que hacen ellos al trotskismo o los ataques directos a la Cuarta Internacional, al Buró Latinoamericano y concretamente a Posadas, es por-

HAY QUE DISCUTIR EL PROGRAMA REVOLUCIONARIO CON PARTICIPACION PLENA DE LAS MASAS DEL MUNDO

Está mostrando que las condiciones de maduración, de desarrollo de la crisis china - soviética se están desarrollando hacia la discusión de las formas programáticas. Suslov responde con un programa. Los chinos tendrán que responder con un programa superior a los 25 puntos. Ellos podrán ignorar, atacar al trotskismo, y hablar del traidor Trotsky. Pero el trotskismo sigue existiendo. Trotsky jamás traicionó. Trotsky se equivocó como Lenin, corrigió sus errores, pero toda su vida fue un revolucionario honesto. Una prueba terminante de que la actitud indigna de los chinos, apoya toda la miserable actitud de los soviéticos, es que ellos en ningún instante, cuando atacan a Trotsky en 1905, reconocen lo que dijo Lenin en todo, sus textos: Trotsky tenía razón en 1905, él tenía razón en su programa de revolución permanente. Que eso dice Lenin en todos sus textos. Trotsky tenía razón en 1905, no Lenin. Es decir, cuando Trotsky propuso el programa de la revolución permanente, que no se puede hacer una etapa de revolución democrática burguesa, porque la burguesía no tiene interés ni fuerzas para vivir esa etapa histórica, es necesario tomar el poder. Lenin dice textualmente: Trotsky tenía razón, no yo. Todos los errores de Trotsky, que fueron incomprensión momentánea de la construcción del Partido, son suficientemente superados por esa concepción política revolucionaria correcta. Eran errores de un revolucionario, no de un traidor. De la misma manera, que es necesario decirles a los chinos: si cuando ellos hicieron intervenir burgueses en su gabinete, eran traidores. Nosotros nunca les hemos dicho traidores. Era una política de confusión, de conciliación, y de reformas y de alianza con el capitalismo. Pero no una traición. Es decir, cuando los chinos no tienen interés en sacar las conclusiones históricas, es porque ellos mismos todavía no tienen claro el camino que van a seguir. Por eso la confusión entre el acuerdo con De Gaulle y el acuerdo con una serie de países capitalistas y el silencio del ataque a Gabon. Eso es una actitud tan traidora como las que ha hecho Kruschev.

La defensa de Stalin es tan traidora como la de Kruschev. Porque no se puede hablar de Stalin sin hablar de China en 1927, de España en 1936, de la entrega de la revolución en Irak, de Egipto. No se puede hablar de Stalin sin hablar de las traiciones, de los fusilamientos y asesinatos, de revolucionarios, de las en-

que ellos sienten que están maduras las condiciones en el mundo comunista, en ciertos Estados Obreros, en los Partidos comunistas, están maduras las condiciones para la formación de tendencias revolucionarias. Y además, ellos sienten su debilidad extrema, sienten que comenzando un Partido Comunista a adoptar abiertamente las posiciones de la Cuarta Internacional, contra la coexistencia, la lucha por la revolución proletaria, por la revolución colonial, la lucha por prepararse para la guerra, que la lucha para destruir el armamento nuclear del imperialismo tiene la única forma posible en la lucha por la revolución, no desarmando a los pueblos coloniales, sino armando a los pueblos coloniales. Ellos sienten que esas posiciones, pueden influir poderosamente en muchos partidos comunistas. Esa es la Cuarta Internacional, eso es la revolución permanente. Además, es la revolución permanente. Además, es que los Estados Obreros nuevos relativamente, como China y otros que se van a formar, el desarrollo de los Estados Obreros, va a encontrar una base de influencia enorme en estas posiciones revolucionarias de la Cuarta Internacional. Por eso el ataque a nosotros, por eso el ataque a la Cuarta Internacional y a Posadas. Porque ellos sienten no la fuerza actual nuestra orgánica, material, sino la enorme influencia ideológica que se va a transformar en fuerza material. Como dice Marx, toda idea, todo programa toda posición, que objetivamente es correcto y necesario, por su propia fuerza histórica, se transforma mañana en fuerza material. Eso salen a responder ellos.

tregas de revoluciones. Estas no son equivocaciones. Los chinos ven un error de Trotsky, pero no precisan qué error. Hablan de oportunista de izquierda, entregador, escisionista, pero no dicen en qué. En cambio, silencian todos los crímenes que ha cometido Stalin. Es decir, es una actitud de una dirección aun con una base burocrática, que no puede encerrar la lucha resuelta y abiertamente. Y necesita apoyarse aun en justificaciones como Stalin, para tratar de encontrar puntos de Partidos Comunistas. Pero inevitablemente este documento de Suslov es la expresión de una maduración intensa de la burocracia soviética, que debe dirigirse teniendo en cuenta, no sólo a los chinos, y a los Partidos Comunistas, sino al imperialismo.

Debe responder al imperialismo diciéndole: "Yo estoy firme en el programa de coexistencia, de conciliación con el capitalismo mundial. Por eso el ataque a los chinos y a los trotskistas". Va dirigido tanto contra los chinos y contra nosotros como a conformar y a satisfacer y dar confianza al capitalismo mundial del que ellos están firmes en el programa contrarrevolucionario.

Pero a pesar de esto, cuando ellos necesitan hacer tal polémica pública, es porque la maduración revolucionaria dentro de los Partidos Comunistas avanza, y más que avanza, avanza mundialmente, objetivamente. Ellos tacan ese documento en momento, en que en Italia hay un proceso de revolución, en Bélgica hay un proceso de revolución, los laboristas están por ganar en Inglaterra y además en América Latina, en África y en Asia, avanza la revolución mundial. Es en este momento que Suslov saca este documento. Es un golpe a los Partidos Comunistas para impedir la revolución mundial. En cambio los chinos no han respondido todavía llamando a un Frente Único Mundial para impulsar la revolución como están las condiciones.

Nosotros lo hacemos. Nuestra respuesta a esta crisis chino-soviética, es un llamado a una discusión mundial, a un programa para el avance de la revolución mundial. Un programa de expulsión del imperialismo, de expropiación del capitalismo, en Europa, en Asia, en África, en América Latina; un programa por la toma del poder y la expulsión del capitalismo en escala mundial. Esa es la respuesta al documento de Suslov.

Todos los otros, documentos sobre el

Se realizó el VII Congreso Mundial

(viene de pág. 1)

visiones de las masas en todo el mundo. El capitalismo no ha podido ni podrá estabilizarse socialmente. Las relaciones de fuerza están constantemente en un proceso de ascenso favorable a la revolución. Una derrota o un paso atrás en algún país, es inmediatamente compensado por el avance de la revolución en otras partes del mundo, articuladamente por el avance de los Estados Obreros.

La crisis chino-soviética, las discusiones sobre la coexistencia y el desarme, el apoyo incondicional a las revoluciones coloniales aun cuando el imperialismo amenaza y desata la guerra atómica, son los puntos fundamentales que sintetizan el programa y la política en esta etapa. La discusión chino-soviética destaca la elevación y avance de la revolución mundial permanente. La defensa que los chinos hacen de Stalin no afecta y es compensada por sus ataques a la camarilla de Kruschev, sosteniendo posiciones más cerca de la línea completa revolucionaria y necesaria en esta etapa de la historia. Mientras la defensa que los chinos hacen de Stalin no contiene, no detiene la revolución, sus posiciones limitando la coexistencia pacífica y sometiendo a la defensa incondicional de la revolución colonial, sobrepasan en importancia y significan conclusiones favorables a la revolución desde todo punto de vista. Esa discusión y crisis chino-soviética, es una parte fundamental en que se expresa la maduración mundial de la revolución. El progreso de la revolución colo-

rial, su ampliación, en que intervienen masas sin medio alguno para vivir — como en Zanzibar — demuestran que es el curso ininterrumpido de la revolución que domina y determina la marcha de la historia. Derrotas circunstanciales como en Brasil, no alteran las relaciones de fuerzas favorables a la revolución mundial. El imperialismo se prepara para desatar la guerra atómica mundial contrarrevolucionaria, pero las masas están predisuestas a aplastar al capitalismo mundial respondiendo con la revolución simultánea en escala mundial. Las direcciones de los Partidos Comunistas, Socialistas, las direcciones capitalistas, desaparecerán y se hundirán aplastadas por el avance de la revolución-guerra-revolución. El proletariado permanecerá como la clase organizada y cohesionada para tomar en sus manos la dirección simultánea de la revolución y la reconstrucción socialista de la sociedad.

La revolución política se desarrolla en este proceso, sea antes o durante el proceso de revolución-guerra-revolución; todas las perspectivas conducen a la centralización y elevación de la revolución permanente mundial. En esta perspectiva la Cuarta Internacional se fija como objetivos, intervenir para dirigir o participar en la dirección o estar a la cabeza de la revolución colonial proletaria y política en los Estados Obreros.

El Congreso discutió y condenó

el papel contrarrevolucionario de las burocracias de los Estados obreros y de los Partidos comunistas, que son el sostén, y de donde se toma el capitalismo en esta etapa para sostenerse por medio de la política de coexistencia pacífica.

Estas son las principales conclusiones de las discusiones y resoluciones adoptadas y aprobadas unánimemente por los delegados al 7º Congreso Mundial de la IV Internacional. Se rediscutió y aprobó una resolución analizando y condenando a los capituladores Michel Pablo, Livio Maitan, E. Germain y Pierre Frank, que han degenerado en dos grupos y camarillas, y degenerado en orientes que se amparan detrás de Kruschev o de Ben Bella y de los Partidos Comunistas italiano, francés y Partido Socialista belga, ofreciéndose como equipo de intercambio de la burocracia soviética.

El Congreso analizó el funcionamiento dinámico de la Internacional, la aplicación de esta etapa del entrismo y el desarrollo hacia la revolución socialista en los países semicoloniales y coloniales, el rápido desarrollo hacia la revolución socialista de los movimientos revolucionarios en esos países, y la perspectiva de desarrollo de la IV Internacional en el proceso.

Se resolvió no organizar nuevas secciones, sino afirmar las existentes. Salvo en casos particulares, tender a construir u organizar nuevas secciones.

El Congreso constató que a sólo un año y medio de la reorganización de las secciones europeas y africanas de la constitución de nuevas secciones, éstas se han afirmado y mantienen sus publicaciones quincenales o mensuales en forma regular y han mantenido una actividad dinámica y desarrollada en las luchas del proletariado europeo, ganando autoridad y posiciones en él. Particularmente el Congreso destacó la actividad en la sección española, que a pesar de la represión de Franco, desarrolla una actividad regular y creciente.

El Congreso constató la más completa preparación política para la realización del mismo, como nunca antes fue realizado en la Internacional; la intensa actividad, la participación viva y dinámica de las secciones en la lucha de clases y revolucionaria; las jiras previamente realizadas por el Secretariado Internacional

por Europa, América Latina y África; las escuelas de cuadros realizadas; las conferencias y congresos presios de todas las secciones; las publicaciones regulares, constantes, de documentos que orientaron y organizaron la actividad de la Internacional, sobre todos los problemas vitales de la revolución en esta época, constituyeron la preparación más completa de este 7º Congreso Mundial.

Terminada la votación de todas las proposiciones y documentos presentados, se designó el nuevo Comité Ejecutivo Internacional.

Durante la realización del Congreso, el gobierno de Zanzibar anunció la nacionalización de todas las propiedades agrarias de los extranjeros — que son las únicas que existen. De realizar tal medida, el 7º Congreso Mundial resolvió considerar a Zanzibar un nuevo Estado obrero, pero previa comprobación o ratificación de la adopción de las medidas de expropiación.

Terminado el Congreso, el camarada Pérez cerró los trabajos

con un discurso de clausura, siendo seguido por el canto de La Internacional por el Congreso en pleno. Posteriormente se realizó una fiesta de fraternidad, donde cada camarada delegado expuso sus puntos sobre el Congreso. Unánimemente, los camaradas destacaron la importancia fundamental del 7º Congreso Mundial para la vida y el desarrollo de las secciones en todo el mundo. Todos los delegados, felices y plenos de optimismo, brindaron por la aplicación inmediata de todas las resoluciones del Congreso Mundial. Al final se reiteraron los saludos a las camaradas de la Internacional no presentes en el Congreso. Saludos fraternales, a los camaradas presos en Cuba, y a la revolución y masas revolucionarias del mundo que, como la Cuarta Internacional, luchan por derribar el capitalismo, organizar los Estados obreros, desarrollar la revolución socialista y terminar con el capitalismo en escala mundial y con la burocracia de los Estados obreros.

Secretariado Internacional de la Cuarta Internacional
Abril de 1964.

BANCARIOS

(viene de pág. 2)

el contralor del gremio, incluso a costa de la renovación de sus cuadros, dando cabida a toda una serie de compañeros, que en los últimos conflictos en la banca privada han hecho punta, expresa de esta manera las profundas discusiones que se dan en su seno y las contradicciones entre un ala favorable al ingreso a la CTU, que entronca a las mil maravillas con la política burocrática y contrarrevolucionaria del PC y que se expresa en el envío de un delegado al Congreso de Brasilia y al congreso de los sindicatos felangistas en la España de Franco, y sectores que plantean la necesidad de luchar desde ya por la nacionalización de la banca privada, etc.

Por su lado la actual lista o copada por quienes llevan en el gremio la política Kruscheviana, ha propuesto a la lista 3 hacer una lista común, que fue rechazada por unanimidad por esta, pero que muestra claramente la línea liquidacionista de esta tendencia que no tiene ninguna actividad en el gremio. Oficialmente, la Agrupación Socialista ha entrado en el reparto de puestos, con la actual lista 6, pero tanto socialistas de base como comunistas pro-chinos, como muchos militantes de base de la lista 3 no disimulan su acuerdo y simpatía con la tendencia "Lucha Bancaria" lista 17.

La situación en los próximos meses tenderá a complicarse más y más. Hay una inestabilidad creciente de las instituciones burguesas y su incapacidad para operar salidas progresivas a la situación de las masas. La radicalización que se está procesando aceleradamente entre la pequeña burguesía funcionaria, empleados, etc. rompe toda la base de sustentación al capitalismo en el país. Ya hay sectores del gobierno que buscan desesperadamente largar los presupuestos para evitar el entronque de estas luchas con las de la clase obrera, obreros rurales, campesinos pobres. Es de vital importancia en consecuencia, la organización de la corriente que busca caminos revolucionarios y obreros, en una tendencia que exprese centralizadamente todo el potencial revolucionario que existe. La votación por la lista 17, expresará este deseo y voluntad anticapitalista de la vanguardia del gremio bancario.

22 de abril 1964.

El Triunfo de la Reacción...

(viene de la pág. 10)

todos los días y que se hagan manifestaciones. Si el imperialismo no ve que hay acción armada del proletariado no se siente desorganizado. Si las manifestaciones, llegadas a tal nivel, no se plantea la toma del Poder, no progresan. Esa es una de las conclusiones que hay que sacar. Llegado a tal límite ya no se puede amenazar y hacer reuiones. **HAY QUE OBRAR EXPROPIANDO.** Al nivel que había llegado Goulart el día 31, ahí ya había que pasar a expropiar y a eliminar el poder capitalista, sino va muerto. Llegado a ese nivel había que hacer lo otro, por eso los gorilas dijeron: Si tardamos cuatro días más sonamos. Ellos vieron que a pesar de que Goulart no daba las di-

rectivas las masas iban a obrar por su cuenta. Esa rebelión comenzó con 1.500 soldados se extendió a todo el país, y a los soldados y echarían abajo el aparato y el poder capitalista. Llegado a tal nivel no se puede avanzar sin tomar medidas anticapitalistas de expropiación y el doble poder en el aire, inorgánico, y concretarlo orgánicamente. Esa es la conclusión principal.

Tanto es así que ellos sacaron inmediatamente la conclusión. El día dos o tres, en una audición por televisión, un burgués dijo: "No nos alegremos y hagamos comentarios apresurados sobre Brasil porque lo que ha pasado ha sido un 1905. Si, es un mil novecientos, cinco, pero no van a pasar 12 años para que sea un 1917."

(viene de pág. 8)

carácter del Estado, etc. son secundarios, porque todos están sometidos a esta necesidad de este documento.

No se puede atacar a Trotsky sin precisar la política de Trotsky. El trotskismo de antes es el trotskismo de hoy, es el programa de la revolución proletaria, de apoyarse en las masas proletarias, el programa de la lucha anticapitalista, de apoyar la lucha parlamentaria, de conquistas, de reivindicaciones democrático-burguesas, como parte de una lucha por echar abajo al capitalismo. En todo el mundo y en todas partes. No se puede tomar al trotskismo sin precisar cuál es el programa de Trotsky con respecto a la revolución proletaria mundial, con respecto al Estado Obrero. Y cuál es el trotskismo de hoy. Tanto chinos como soviéticos hablan en abstracto del trotskismo sin precisar cuál es su programa.

Este es el programa nuestro. Pero cuando Suslov debe decir ya hoy, precisando, éste es el programa trotskista, es porque ellos advierten claramente, que a tiene influencia y peso en escala mundial. El trotskismo tiene influencia y peso en escala mundial, no con carácter masivo, pero tiene peso dentro de los

EL INFORME DE SUSLOV,...

movimientos de masas, dentro de los Partidos Comunistas, y ellos temen, en consecuencia, la influencia en los Partidos Comunistas.

Nosotros llamamos, concretamente, para la conclusión de esta discusión, en la cual el programa de la burocracia soviética es el programa de las reformas y conciliación con el capitalismo, a costa de la revolución mundial, a costa de la revolución colonial, nosotros llamamos a un Frente Unico Mundial de todos los Estados Obreros, de todos los Partidos Comunistas con el proletariado mundial, de los países capitalistas, con los países coloniales y semicoloniales con los movimientos nacionalistas de las colonias y un programa para la expulsión del imperialismo, para el desarrollo de los países atrasados en base a una planificación con los Estados Obreros, para la expulsión del capitalismo, para la lucha por el poder proletario con un programa de construcción del socialismo, para el apoyo incondicional a las revoluciones coloniales y semicoloniales, para el apoyo incondicional a las grandes huelgas del proletariado de Europa, dándole todo el apoyo para la toma del poder, para el apoyo incondicional al proletariado español, al proletariado portugués, al proletariado y todas las masas atrasadas de los países coloniales y semicoloniales, para la toma del poder. Para una discusión en escala mundial, libre para todas las tendencias, a efectos de sacar conclusiones de esta experiencia, de esta etapa histórica, de todas las corrientes revolucionarias.

El pensamiento colectivo revolucionario se forma en función de la intervención y de la actividad de todas las corrientes revolucionarias. Ese es el llamado que hacemos, en respuesta a la discusión interna entre las cumbres de los partidos comunistas de la Unión Soviética y de China. Abrir la discusión en escala mundial, pero no abriéndola en abstracto, en forma conservadora, pasiva, sino establecer la acción concreta. Esa es la conclusión más importante para este 1º de Mayo. Y la acción concreta es el programa de impulsar la revolución en escala mundial. El capitalismo se ha mostrado débil excesiva y absolutamente débil. Cuando De Gaulle hace tal política, no es por la fuerza de De Gaulle, es la debilidad del capitalismo mundial, por un lado. Y además, por la política

de coexistencia pacífica de la burocracia soviética.

Hay que aprovechar esta circunstancia histórica, antes que el capitalismo se arme más y ocasione mayores daños al proletariado, a las masas del mundo, el capitalismo de todas maneras va a desatar la guerra atómica. No tiene otra base histórica ni concreta para sostenerse cuanto antes el Frente Unico Proletario se y tratar de sobrevivir. El 7º Congreso Mundial en base al programa de echar abajo lo que resta de capitalismo, que es la manera mejor, más conveniente a la humanidad, de ocasionar el menor daño de la guerra atómica. Cuanto antes desata prepara el capitalismo. Cuanto antes se haga el Frente proletario mundial cuanto antes se haga el Frente por echar al capitalismo en escala mundial, más daño se va a aborraz a la humanidad.

Estas son las conclusiones prácticas de la discusión chino-soviética y de la respuesta al documento de Suslov. Esta es la respuesta que da la Cuarta Internacional, el Buró Latinoamericano y los partidos trotskistas de la Cuarta Internacional, y estas son las conclusiones del 7º Congreso Mundial, que acaba de realizar la Cuarta Internacional en marzo-abril de 1964.

15 abril 1964.
J. POSADAS

MANIFIESTO DEL 1º DE MAYO del VII Congreso Mundial de la IV Internacional

(viene de la pág. 5)

Los Obreros son el centro mundial más importante, dinámico y animador de la revolución mundial. Su sola existencia anima, impulsa, influencia el desarrollo de la revolución colonial y las luchas del proletariado. No es una causa esencial, pero anima su sola existencia porque da seguridad y confianza a las masas del mundo y disminuye constantemente la fuerza, la autoridad social del capitalismo en el mundo.

La crisis chino-soviética, aun limitada a los marcos de las discusiones entre las direcciones del PC chino y la burocracia soviética, no da a las masas del mundo la posibilidad de intervenir para sacar las enormes experiencias que tienen. La discusión chino-soviética, es parte de la lucha por impulsar la revolución mundial, y de parte de los chinos, en parte en forma inconculta, empírica en parte, y por defender los intereses conservadores, contrarrevolucionarios, de parte de la burocracia de los Estados Obreros; pero las masas no intervienen y esto limita la posibilidad enorme abierta para impulsar esta crisis polémica, hacia la experiencia y la organización mundial del Frente Único revolucionario de las masas explotadas del mundo para echar abajo al capitalismo. El Informe de Stuslov, del cual una parte importante la dedica a la crítica al trotskismo, a los chinos, que son influenciados por la política de la Cuarta Internacional, de los artículos de Posadas y del último CEI realizado en Latinoamérica por la Cuarta Internacional, indica que el proceso objetivo es trotskista. La solución, los caminos para avanzar, el progreso social y la lucha de las masas en los países capitalistas, sólo se puede lograr con la política revolucionaria anticapitalista. Y eso es trotskismo. La lucha de las masas en Euro-

pa para llevar adelante sus reivindicaciones, aun limitadas, del punto de vista sindical, mejor de trabajo, escala móvil frente a la carestía de la vida, no hacen hacer realmente nada en un programa anticapitalista. El capitalismo no está en condiciones de someter a la presión revolucionaria y el deseo revolucionario de las masas de cambio de régimen.

Por eso todas las luchas actuales tienen objetivo, objetivamente la cuestión de la política, la táctica, el programa y los objetivos trotskistas.

El ejemplo de Brasil es contundente. Aun para las pequeñas reformas capitalistas que proponía Collor, que eran en el fondo para aumentar, fortalecer el mercado interno, se demostró que sin el apoyo de la lucha revolucionaria de las masas, no se podía sustener. Eso es trotskismo. La crítica de Stuslov a los chinos, es la amenaza que le hacen, que si los chinos continúan en sus llamados, en sus planteamientos de impulsar la revolución, ese es trotskismo. E inevitablemente harán un frente único objetivo con los trotskistas y serán ganados por la política trotskista. Por eso se llama la atención, que ellos están siguiendo los ejemplos, los llamados, del programa y la política trotskista, que indudablemente es así, no porque los chinos lo acepten conscientemente, sino porque la revolución china para avanzar necesita objetivamente el desarrollo de la revolución mundial. Los chinos no lo expresan conscientemente sino indirectamente, ya que ellos no llaman a la lucha revolucionaria en todas partes del mundo a tomar el poder a organizar Partidos Comunistas Revolucionarios en base al programa de la lucha por el poder. Esta es la etapa trotskista. Por eso en esta etapa hay tales acusaciones contra el trotskismo y por eso el rol tan importante, histórico, del trotskismo en esta etapa de la historia.

riencia que confirman la revolución cubana, Zanzibar y por el lado del golpe, Brasil también. Es necesario un programa, llamando a una organización mundial de apoyo incondicional a la revolución colonial, los Estados Obreros, los sindicatos de los Estados Obreros, los Partidos Comunistas de los Estados Obreros deben intervenir directamente en apoyo incondicional a la revolución colonial, a la revolución proletaria, al proletariado, y a los otros Estados Obreros.

Es necesario un llamado por la libertad de todos los presos políticos y sociales de los países coloniales y semicoloniales; sea Brasil sea el resto de los países latinoamericanos al mismo tiempo que la lucha por la organización de las masas por la construcción de Centrales Únicas. Central Única latinoamericana, Central Única africana; pluralidad de partidos en todos los Estados Obreros, sobre la base de la defensa incondicional de los Estados Obreros y de la lucha por impulsar el socialismo en los Estados Obreros. Es necesario un programa mundial de impulsar la revolución calchali, aun a costa de enfrentar la guerra mundial atómica del capitalismo. El apoyo incondicional a la revolución colonial y la revolución proletaria. A pesar de la amenaza del imperialismo de desatar la guerra atómica es necesario apoyar la revolución proletaria, la revolución colonial. La guerra atómica será el fin instantáneo, simultáneo, en todo el mundo del capitalismo, porque las masas responderán con el desarrollo simultáneo de la revolución proletaria. Hay que prepararse para esta etapa de desarrollo tumultuoso, dinámico de la revolución. Y al mismo tiempo, de agudizar vigorosa y dinámicamente las tendencias de cooperación y de alianza con el capitalismo mundial, de las direcciones de los Estados Obreros, de los Partidos Comunistas del mundo. Un llamado por la organización de la lucha por la revolución proletaria mundial, de la revolución colonial que se desarrolla en revolución socialista, y de alianza de los Estados Obreros con todas las masas del mundo, sobre la base del programa anticapitalista, cuyo objetivo es el desarrollo mundial del socialismo. Es necesario un programa de reivindicaciones en cada país, de reivindicaciones democráticas, sindicales, de las masas, por la libertad de todos los presos imperialistas y anticapitalistas. Un programa de reivindicaciones económicas, sociales, en todo el mundo. Las Estados Obreros, y aun ciertos Estados capitalistas, demuestran que la capacidad de producción es enorme. Hoy se produce en la mitad del tiempo que antes. Toda este beneficio, que significa la llamada incapacidad de producción y productividad, el capitalismo la absorbe en la preparación de la guerra. La humanidad podría en corto plazo, resolver todos los problemas de subsistencia, de alimentación. Dos mil millones de habitantes viven como en campos de concentración. Esa es la conclusión de los técnicos de la FAO. En diez años de Estados obreros en todo el mundo, desaparecería el hambre de todo el mundo y se entraría en una etapa plena de desarrollo, de satisfacción de las necesidades.

Es necesario destruir el régimen capitalista. Para esto son necesarios nuevos Partidos Comunistas sobre la base de programas revolucionarios, sobre la base de Frente Único, y una nueva Internacional Comunista de masas con el programa revolucionario. Por la reanimación de los soviets en los Estados Obreros, por la organización soviética, tal como fue en los primeros años de la revolución rusa, de Cuba, China, Yugoslavia, etc., por la lucha para retornar a los soviets. Los soviets son la base fundamental revolucionaria en los Estados Obreros y que permitirá en corto plazo desarrollar las enormes fuerzas contenidas, trabadas y desviadas y el dinamismo poderoso de las masas y de la estructura de los Estados Obreros en el desarrollo de la economía de todos los Estados Obreros. Las comunas populares en Asia, África y América Latina combinadas con la formación de soviets, el desarrollo de la revolución cubana y por la libertad de todos los presos revolucionarios en Cuba y en todos los otros Estados Obreros, por el derecho a todos los partidos obreros que defiendan incondicionalmente a los Estados Obreros, como los Estados Obreros en todos los Estados Obreros por el derecho incondicional de las masas a elegir sus propios partidos, sus propias organizaciones revolucionarias.

Estas son las perspectivas inmensas, victoriosas que tiene la humanidad por delante en esta etapa, y éste es el llamado que hace el VII Congreso Mundial de la IV Internacional en este 1º de Mayo de 1964, para avanzar en la tarea central de la revolución en esta etapa; construir la dirección revolucionaria mundial que exprese y centralice el vigor y la decisión de las masas del mundo de echar abajo el capitalismo, barrer con la burocracia, y construir el socialismo mundialmente.

Abril de 1964.

PROGRAMA Y TAREAS DE LA REVOLUCION CON LA MAS PLENA INTERVENCION DE LAS MASAS

Una base fundamental de la polémica chino-soviética, es la necesidad de la dirección mundial de la revolución. Ni chinos ni soviéticos proponen la organización de una Internacional Comunista de masas. Proponen discusión en las cumbres, no en la base. Nosotros llamamos, y es necesario que las masas del mundo, que están luchando en todas partes contra el capitalismo, que están interviniendo dinámicamente y vigorosamente, intervengan en esta discusión, para sacar balance y experiencias no en forma pasiva, conservadora, o deteniendo su lucha, sino mientras organizan su lucha para echar abajo al capitalismo. La experiencia fundamental de esta etapa, es que es necesaria la Internacional Comunista de Masas, sobre la base del programa revolucionario, para echar abajo lo que resta del capitalismo, planificar los Estados Obreros, no en beneficio de los Estados más grandes, de la Unión Soviética, sino en beneficio del conjunto de los Estados Obreros, que es la fuente de influencia más poderosa que tienen para la animación, el estímulo a la lucha revolucionaria del proletariado y de las masas coloniales y semicoloniales.

Esta etapa es la etapa del ajuste final de cuentas. El capitalismo se prepara, en conjunto, como clase, como sistema, a enfrentar la revolución. Son pasajeras sus disidencias internas, pero sus contradicciones son a la vez enormes y profundas. Lo expresa la lucha del imperialismo francés con el imperialismo yanqui en procura de mercados y de aprovechar la política de coexistencia de la burocracia soviética. Pero son divergencias y contradicciones que no alteran, ni eliminan, la preparación en común de ellos, de la guerra mundial contrarrevolucionaria.

El imperialismo no puede ofrecer un régimen social económico superior al de los Estados Obreros, y en consecuencia no se prepara para entregar el poder, entregar su régimen a la revolución colonial ni a los Estados Obreros, sino que se prepara militarmente para resistir con la guerra atómica al desarrollo de la revolución. Hay que prepararse y prever para el estallido de la guerra mundial atómica por parte del imperialismo. Tanto la burocracia soviética como el imperialismo intentan aterrizar a las masas con la guerra atómica. La base del tróiz a las masas con la guerra atómica. La base del eje ahí la base de la alianza entre ellos. La burocracia soviética cuando tiene que defenderse directamente del imperialismo menciona que la guerra será la desaparición del imperialismo y no de la humanidad, pero cuando se dirige a las masas para aterrizarlas e impedir la revolución, dice que la guerra atómica es el fin de la humanidad. Es mentira. La guerra atómica será el fin del capitalismo. La humanidad deberá pagar las consecuencias de la guerra atómica, pero no va a desaparecer. Como pagó ya las consecuencias de otras guerras. El desastre será mucho mayor, pero la humanidad se recom-

pondrá mucho mejor. Las masas no temen la guerra. La guerra la hará el imperialismo, no las masas. No se puede impedir. Si fuera posible impedir la guerra atómica y pagar 30, 40, 50 años de existencia aún del capitalismo para impedir la guerra, sería necesario aceptarlo, pero es imposible porque el imperialismo de todas maneras desatará la guerra porque no tiene otra posibilidad histórica de subsistir. La prueba es su actividad, su preparación militar, científica, económica, social.

Es necesario un Frente Único Mundial. Al mismo tiempo que la discusión chino-soviética, es necesario un frente único mundial con el programa de echar abajo al capitalismo, de frente único mundial proletario, de los Estados Obreros y los países coloniales y semicoloniales.

Los partidos, comunistas, están podridos, la inmensa mayoría de los partidos comunistas del mundo son agentes perversos, burocráticos, conservadores, contrarrevolucionarios de la burocracia soviética. Es necesario llamar a la constitución de nuevos Partidos Comunistas sobre la base del programa objetivo de la revolución proletaria. En los países coloniales y semicoloniales, la alianza con las tendencias nacionalistas que luchan por una serie de reformas importantes, para el desarrollo económico, sindical y social de las masas, y para el desarrollo independiente de las masas, en los sindicatos, en los partidos, en las organizaciones proletarias, a efectos de luchar él por el poder proletario, y no ser detenido, ni limitado, por los intereses capitalistas o la limitación política de las tendencias nacionalistas, pequeñas burguesas.

Se ha demostrado como en Brasil en el movimiento de Brizola, que hay un eje nacionalista pequeñoburguesa, capaz de llegar muy lejos. Pero en tanto no existan organizaciones independientes, que pesen, los movimientos nacionalistas serán limitados constantemente, al atenerse al acuerdo de las tendencias burguesas o del ejército, o de su propia ubicación social junto con su falta de comprensión y objetividad histórica.

Es necesario un programa de reivindicaciones mundiales de las masas, un programa de Frente Único Mundial de apoyo a la revolución colonial, de apoyo y de alianza objetiva entre los países semicoloniales y los Estados Obreros, a efectos de expulsar al imperialismo, de un programa de desarrollo económico y social pero al mismo tiempo desarrollo revolucionario de organizaciones independientes de las masas, a efectos de dar al desarrollo aun nacionalista del movimiento, el mayor alcance revolucionario para pasar sin dilación más adelante de sus objetivos limitados.

Brasil: como antes Cuba, demuestra que no hay posibilidad histórica de una etapa de revolución democrático-burguesa, sino que la revolución comenzaba hoy como movimiento nacionalista, si no llega a la revolución socialista, está estancada o retrocede. Esa es la expe-

FRENTE UNICO ANTIMPERIALISTA

POR LA SOLIDARIDAD ACTIVA CON MANIFESTACIONES, DECLARACIONES Y PAROS CON LAS MASAS EXPLOTADAS DEL BRASIL QUE ENFRENTAN EL GOLPE CONTRARREVOLUCIONARIO, EXIGIENDO EL RESPETO DE LA VOLUNTAD POPULAR, DE LAS CONQUISTAS Y LA LIBERTAD DE TODOS LOS MILITANTES OBREROS Y ANTIMPERIALISTAS PRESOS.

La Crisis Chipriota y la Maduración de la Revolución Socialista en Chipre

POSADAS

EL PRESENTE DOCUMENTO DEL CAMARADA J. POSADAS, DE FECHA 28 DE FEBRERO DE 1964, MANTIENE TODO SU VALOR PARA COMPRENDER LA SITUACION EXISTENTE EN CHIPRE.

Como isla, como país, económica y financieramente, Chipre no tiene ninguna importancia. Si tiene una importancia estratégica militar, nada más. Puede dominar la entrada del Asia Menor, del Mar Rojo, en fin, del Mediterráneo para arriba.

La crisis actual, la disputa entre la minoría turca y la mayoría griega, no es realmente tal disputa; es simplemente un intento del imperialismo para ocupar la isla, dominar, mantener su base, que ha visto se le escapa de las manos. Ellos han visto que hay una maduración en la isla que se les escapa de las manos, y han creado artificialmente o quizá producido el conflicto; los turcos han creado un conflicto artificial que los ingleses han agarrado por su cuenta para basarse sobre él y justificar la invasión y liquidar al gobierno de Makarios o dejarlo nominalmente. Para entonces ellos retomar el gobierno civil de la isla, instalar las bases militares, poder dominar...

Pero se abre otro conflicto si interviene de los yanquis. Apoyan a los ingleses, pero tratan de sacarlos. En este sentido es muy importante ver que los yanquis se han apoyado en los turcos. Cuando la vez pasada los yanquis se amanzaron a los turcos con la flota, los diarios del Brasil decían: "con esto se muestra que es mentira" que los yanquis estaban favoreciendo a los turcos, porque ahora los amenazan.

Eso es mentira, porque si intervienen los turcos en Chipre interviene Inglaterra para que no la saquen de ella. Porque si se meten los yanquis, éstos dicen: "una vez que estamos acá, ¿quién nos saca?"

Hay una lucha que muestra la contradicción tremenda del capitalismo y la crisis entre ellos. Si bien es cierto que ellos necesitan controlar militarmente la isla, Inglaterra no tiene ningún interés en que venga Estados Unidos, porque es una presión militar enorme que destruyera, que quita autoridad a los ingleses. Pero a su vez los ingleses necesitan de los yanquis, por-

que no tienen la fuerza para sostenerse.

Pero en todo este juego se ha producido la revolución de que los Estados Unidos y la revolución chipriota. Makarios ha demostrado que es una expresión, indirecta, pero una expresión, de la maduración de la revolución chipriota. Recordemos que Makarios nunca fue un tipo somatista, meconformista. En realidad fue un tipo de transacción, con su aceptación del acuerdo con los ingleses, Chipre no es independiente, pero tampoco los ingleses pueden usar las bases como ellos quieren; son bases que corren el riesgo de caer en manos de las masas chipriotas.

La actitud de Makarios refleja que hay una maduración de la revolución chipriota. Al oponerse a la intervención de la NATO y aceptar la de la ONU, está actuando indirectamente a los Estados Obreros, a la revolución colonial. En este sentido la actitud de Makarios de acudir a la ONU es de defensa contra el imperialismo. Acudir a la ONU es de defensa contra el imperialismo. Acudir a la ONU es acudir al Consejo de Seguridad donde está la Unión Soviética. Es una forma indirecta de acudir a los Estados Obreros, a través de la ONU, en una forma muy

indirecta, diplomática; pero es una manera de acudir. Prueba está que los yanquis dicen: "de ninguna manera a la ONU", porque saben que va a parar allí. Y la Unión Soviética decide, y no solo decide, sino que si sigue la crisis, va a intervenir la Unión Soviética también. No solo que va a tratar de intervenir, sino que ya interviene; se acaban de inaugurar los vuelos de ensayo Moscú-Chipre directo. Y Makarios dice: "mañana se harán regulares". Sorpresivamente aparece eso. Y Makarios usa esto para presionar a los otros.

Y veamos el juego de Makarios: tiene que presionar si no se le viene encima la Unión Soviética. Y segundo, que no está excluido que ya la Unión Soviética esté interviniendo, de una manera u otra; sea enviando armas, sea en el Consejo de Seguridad; pero los Estados Obreros están interviniendo. Además, esto expresa una tendencia de la burguesía o de la pequeña burguesía chipriota que busca contactos con los Estados Obreros para echar al imperialismo. La actitud de Makarios refleja esta situación, pues al resistir con porque hay una maduración de tanta decisión al imperialismo, es la revolución chipriota, pero no para unirse a Grecia. Están en contra de eso, quieren ser independientes de Grecia y Makarios se está apoyando en eso. El temor del imperialismo, es que de una manera u otra, con el Consejo de Seguridad, intervengan los Estados Obreros y que pese la intervención de los Estados africanos, de los estados coloniales. Pero por otro lado, ellos no pueden dejar de sentir que si no toman una decisión a corto plazo, va a haber un levantamiento de las masas chipriotas, y va a ser un levantamiento no sólo para echar a los turcos, van a echar a los ingleses y a los yanquis. Por eso los yanquis quieren intervenir haciendo concesiones. Claro que no las pagan ellos, son sobre una base gratuita. Por eso los ingleses están en conflicto con los yanquis, y ven que Chipre se les va de las manos. Hay que ver que un país, tan pequeño como Chipre, lleno de bases, se les va de las manos. Es la revolución que avanza.

tuosa, aun en el Consejo de Seguridad de la ONU. Lo importante es que esto muestra un proceso evidente de elevación de la maduración de la revolución en Chipre. Y la actitud de Makarios no es de él, es porque siente una presión enorme de abajo.

En cuanto a la iglesia ortodoxa chipriota, no está excluido que, a falta de capas burguesas, de relación social de la burguesía, ellos juegan ese papel, como el ejército en otros lados, sustituyendo a una capa burguesa organizada.

Pero el problema fundamental es que la revolución va adelante y va a plantear su carácter social. Va a ser un estallido porque han armado a la gente, los sindicatos y van a intervenir en una fase nueva de la revolución. Además, que está la tradición de los años de lucha contra los ingleses.

En este sentido, apoyamos incondicionalmente la lucha para echar a los ingleses. La salida no es unirse a Grecia, es la independencia de Chipre y la autodeterminación de la minoría turca, su derecho de minoría. Pero lo fundamental es que hablen las masas. Por ejemplo: expropiación de las tierras, organización sindical, que los sindicatos, los campesinos, los soldados, hagan manifestaciones públicas, en contra de las masas decidan. Derecho de las masas a decidir ellas en asambleas públicas, populares. Llamado a la colaboración, a la revolución colonial, con la expropiación y colectivización de los latifundios, cooperativización de las pequeñas propiedades, estatización de las grandes propiedades; salario vital mínimo y escala móvil de salarios; comisiones populares para resolver el problema de la desocupación, comercio con todo el mundo; un llamado a la revolución colonial y una Federación de Estados Socialistas Soviéticos de los Balcanes.

La ayuda que está dando Nasser —se habla de 20.000 armas, es posible que sean más— es posible que sea de Nasser, o es posible que sean de la Unión Soviética, los chinos o Ben Bella, que están dando a través de Nasser. Es posible que den, porque alivian así una presión del imperialismo contra la revolución árabe, contra la revolución colonial. Esto va a ser un impulso enorme. Creemos que la intervención de Nasser no es sólo de él, incluye no está excluido que los yugoslavos también ayuden para sacarse de encima semejante presión. La revolución en Chipre es un enorme impulso a la revolución árabe y en Asia Menor, pero además, hay que prever un enorme desarrollo de la revolución en Chipre.

Nosotros apoyamos incondicionalmente la lucha del pueblo chipriota —pues no hay ninguna diferencia entre turcos y griegos en Chipre— por la expulsión de ingleses y yanquis y por hacer un Chipre socialista; y por la reforma y revolución agraria, la estatización de toda gran propiedad, la colectivización de los grandes latifundios, las cooperativas, el funcionamiento de comunas para eliminar toda posibilidad de desocupación, etc. Que la población decida el ingreso a una Federación Socialista Balcánica ¡Derecho de autodeterminación de minoría turca! ¡Sindicatos de obreros, campesinos y soldados que sean comunes, de chipriotas, turcos y griegos! ¡Llamado a la ayuda y apoyo de la Revolución colonial! ¡Asambleas Populares! ¡Organización de sindicatos de masas con un programa de expulsión del imperialismo y del capitalismo! ¡Organización y derecho a los partidos obreros y tendencias revolucionarias! ¡Organización de milicias obreras y populares! ¡Un llamado a la expulsión del imperialismo, especialmente de los balcanes! ¡Expulsión de todas las bases militares, misiones diplomáticas y militares! ¡Expropiación del imperialismo en todas partes, Medio Oriente, Oriente, África y la parte de Europa en contacto con los Balcanes, para impulsar la lucha por la Federación de Estados Socialistas Soviéticos Balcánicos!

AGREGADOS QUE POR NO HABER LLEGADO EN TIEMPO. NO FUERON PUBLICADOS EN EL NUMERO ANTERIOR EN EL DOCUMENTO DEL CAMARADA J. POSADAS ADOPTADO COMO RESOLUCION POR EL SECRETARIADO INTERNACIONAL DE LA IV INTERNACIONAL, EL 2 DE ABRIL DE 1964.

El Triunfo de la Reacción Contrarrevolucionaria en Brasil

En el desarrollo de EL EXITO DEL GOLPE CONTRARREVOLUCIONARIO, COMBINACION DE CASI TODA LA BURGUESIA, corresponde:

El éxito de este golpe fue producto de una combinación de casi toda la burguesía, sobre todo de sectores, terratenientes, latifundistas, del equipo de exportadores, azucareros, cafeteros, algodoneros con ciertos sectores industriales que tienen las consecuencias de la política de Goulart. Pero de este equipo que se levantó contra él, el más decidido y audaz ligado al aparato militar, que fue su punto de apoyo, ya que no intervinieron los civiles sino el aparato militar, fue la vieja camada de "fazendeiros" cuyos intereses exclusivos o casi exclusivos son la exportación de café, algodón y en parte del azúcar y sobre todo al mercado norteamericano. Este sector de los "fazendeiros" es el más estructurado, el de más peso, de viejos generales, el aparato del Estado, el más organizado, el más resuelto, sino porque es el más antiguo, ya que el ejército todavía no está estructurado en base a una línea, sino dividido en base a los diversos sectores de la burguesía. El sector de los "fazendeiros" es el más estructurado, el de más peso, el más resuelto y el más organizado, atraer por su resolución al resto de los sectores del ejército, de los cuarteles dirigentes, del ejército, sobre todo, por el temor de éstos a las consecuencias de la política de Goulart.

Sobre esas bases es que logró atraer a los otros sectores. Pero este sector es el que tuvo en su mano el mando. Sino resultaría absurdo que este pequeño equipo haya triunfado cuando tiene en contra de él intereses tan poderosos como los de Rio Grande do Sul y de Minas Gerais y aun de Rio de Janeiro y de la industria de Sao Paulo que no coinciden con Lacerda. Coinciden Barros por la política anti obrera y antisindical que está haciendo, con los intereses de Azevedo de regresión al movimiento sindical y obrero.

Pero entran en contradicción en cuanto éstos tienen interés en el desarrollo del mercado interno. Por eso la oposición de los

gallinas Pinto con De Barros y Lacerda. Magalhães Pinto tiene interés en el mercado interno, tiene interés en ciertas reformas pero sin afectar ni poner en peligro la estructura capitalista. Se opone a todo lo que la puede afectar, pero tiene interés en el desarrollo del mercado interno. Y el mercado interno se verá favorecido con ciertas reformas que iba a hacer Goulart. Estos sectores ligeros hoy mantienen en el poder en base a que es el equipo más estructurado y definiendo los intereses más estructurados del sector más acreado de la burguesía brasileña, apoyándose en el terror del resto frente a los peligros de la movilización revolucionaria de las

masas. ¿Qué tiempo puede durar y qué posibilidades tiene este equipo de triunfar? ¿Por qué este equipo pudo triunfar? En realidad en el fondo no se trata ni de la decisión de la unidad militar sino del efecto sorpresa. Y el efecto sorpresa tuvo y tiene siempre importancia mientras no interviengan las masas. Mientras se resuelva por camarillas militares, por golpes militares para dominar puntos estratégicos, el efecto sorpresa tiene indudablemente importancia y dentro de ella el equipo más decidido, más resuelto, más estructurado y unido es el que gana. Eso es lo que pasó en Brasil. No fue un problema de guerra civil. En realidad nosotros hablamos de guerra civil porque hubo intención en pag. 100

Reflector Responsable:
ZULMA NOGARA
General Flores 2315
Montevideo - Uruguay
Publicación quincenal
Aparece jueves por medio
Próximo número:
Jueves 14 de mayo 1964
CISA - Isla de Flores 1530 bis

Ficha Zulma Nogara y Lacerda