

boletín **PS** socialista internacional

2ª Epoca

Junio/81

Edita PS de Uruguay

Nº 60

Sin movimiento popular no hay apertura democrática

Si el pasado año 1980, "un año crucial", como avizorábamos en el editorial así titulado de diciembre de 1979, marca el agotamiento de la credibilidad del régimen dictatorial uruguayo, el presente debe ser el año de las definiciones que nos faltan.

Con el histórico pronunciamiento popular del 30 de noviembre último no sólo se quebraba el "Cronograma" dictatorial sino que el régimen empezaba a retroceder en el terreno que le ha sido más propicio: el táctico.

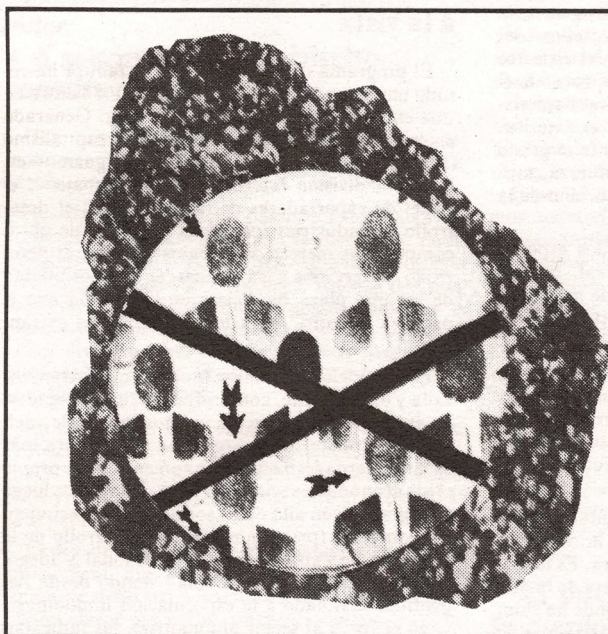
Aunque en este terreno conserve fuerzas y mantenga la iniciativa, buena parte es debido a las carencias de una sólida oposición en el interior del país.

El aislamiento total de la dictadura (interior e internacional), como lo reseñamos en páginas centrales, la crisis en el seno del bloque de poder, que ya hemos analizado en entregas anteriores, la crisis económica sin salida a la vista, luego de siete años de aplicación del programa neoliberal, han dado un nuevo alineamiento político y social (tácito): buena parte de los sectores de las clases dominantes (salvo el pequeño círculo de beneficiados del régimen: la cúpula militar y los rosqueros vinculados o agentes del capital financiero transnacional, nuestro enemigo principal en sucio maridaje), se han pasado a la oposición junto a los sectores medios y a la clase trabajadora. El NO mayoritario del 30 de noviembre mostró este nuevo y casi inédito alineamiento.

En este marco objetivo y subjetivo operan dictadura y oposición. Aquella, pretendiendo desconocer o amortiguar la verdadera voluntad popular, imponiendo un largo impasse posterior al histórico plebiscito, que le facilitara una salida dentro de su esquema de "democracia dirigida", aconsejado por los grandes centros de poder imperial. Unos, agudizando la represión, pretenden un nuevo "cronograma de la estafa". Otros, negociando con algunos sectores de los partidos tradicionales, buscan una apertura que excluya al movimiento popular, como lo impone la nueva teoría de "democracia limitada", y, al parecer, también a sectores y líderes de los propios PP.TT.

Dentro de la oposición, el tácito acuerdo plebiscitario no ha sido, lamentablemente, profundizado en el interior, y ello favorece el juego del enemigo común o enemigo principal, que en sus alternativas, procura deshacer aquel nuevo alineamiento que quebró el cronograma y que de avanzar hacia niveles superiores de patriótico entendimiento, sería capaz de sepultar al régimen, abriendo las perspectivas de una democracia sobre nuevas bases.

Sin duda, son los PP.TT. los que, dentro de la oposición, tienen, hoy por hoy, las mejores condiciones y las mayores responsabilidades en la apertura democrática querida por nuestro pueblo. Expresan



**respeto
voluntad
popular**

DA-81

a clases y sectores muy amplios, incluso de las clases dominantes, profundamente heridos en sus intereses. Si bien ha hecho avances, muchas veces subrayados por nosotros, casi todos sus pronunciamientos en el interior adolecen de limitaciones, entre el desconocimiento del movimiento popular y la falta de perspectiva unitaria de toda la oposición, que no está integrada exclusivamente por los PP.TT.

Desde el llamado a "blancos y colorados" y a "colorados y blancos" del Dr. Tarigo en "Opinar", hasta la Declaración del P.N. de abril último, pasando por las contradicciones de "El Día", con fracturas en cadena, todo está marcado por idénticas carencias que, aunque no queridas, favorecen la estrategia dictatorial.

Nuestro movimiento popular-político y sindical, y su fuerza mayoritaria, el Frente Amplio, el más duramente castigado por la dictadura, pasa desde una heroica resistencia a nuevas formas reorganizativas.

Su existencia no podrá ser desconocida a la hora de negociar salidas democráticas. Esto lo verán muy bien, seguramente, las decenas de miles de jóvenes que dinamizaron la batalla del plebiscito, porque sin movimiento popular no habrá democracia verdadera.

Francia e Irak

En el presente mes de junio, dos hechos internacionales han conmovido al mundo, los dos entrañablemente relacionados con los socialistas uruguayos: la nueva y abrumadora mayoría socialista en Francia, en la doble vuelta legislativa, que motivó el siguiente telegrama de la Representación Exterior del P.S. de Uruguay, dirigido a Lionel Jospin, Secretario General del hermano P.S. galo: "Representación Exterior PS de Uruguay renuévale felicitaciones y mejores augurios gobierno nueva esperanza"; y el ataque alevoso del Gobierno de Israel, criminal expresión del sionismo internacional y del imperialismo, contra Irak y su Gobierno hegemonizado por los compañeros del PS Baas, al que renovamos nuestra incondicional solidaridad hacia los pueblos árabes, en su histórica lucha por la liberación nacional y el socialismo, solidaridad mantenida desde los difíciles iniciales años 50 de la Guerra Fría.

A ocho años del golpe: Total aislamiento del régimen

En lo político podemos decir que el régimen caucó en el 80. El aislamiento llegó a su máximo grado y ya no le queda credibilidad a defender.

En el exterior, la acción opositora y las denuncias de las atrocidades contribuyeron a un aislamiento creciente (la propia mala conducción de la política exterior en los primeros años facilitó la tarea; la dictadura fue duramente asediada y criticada en cuanto foro internacional participó). Algunas correcciones en la diplomacia así como el anunciado deseo de darle una perspectiva de salida democrática al proceso generó una esperanza que el correr de los acontecimientos del año pasado dio por tierra.

Hubo hechos concretos, algunos de la mayor magnitud, que provocaron la agudización del aislamiento.

Las denuncias efectuadas por el fotógrafo de la compañía de informaciones en relación con el secuestro en Brasil de un matrimonio uruguayo; la prisión de militantes socialistas, entre ellos, del cro. José P. Cardoso (lo que extendió el espectro de presiones); y principalmente la derrota en el plebiscito, que fue el hecho fundamental para aislar definitivamente a la dictadura en el exterior. Todo el mundo aprecia hoy cabalmente el grado de repudio de la población, lo que refuerza, mucho más que mil denuncias juntas, la acción de la oposición.

En el foro internacional ahora todos esperan pasos efectivos hacia una apertura real, que de no existir llevará al límite el margen de maniobra internacional de la dictadura, a esa altura sin argumentos defensivos.

Hay que agregar un hecho de enorme trascendencia para el avance solidario internacional y para el proceso unitario: es la concreción de la Convergencia Democrática, que da una pauta a todos los pueblos del grado de amplitud de la lucha contra el régimen.

A nivel nacional el resultado plebiscitario es demostrativo del aislamiento político y la orfandad de apoyo popular que tiene la dictadura. **Es la instancia que marca el pasaje a la defensiva de la dictadura** al debilitarse en los factores donde ha sido, precisamente, más fuerte: el terreno táctico. Ello no le impide mantener, en gran medida, la iniciativa.

A partir de aquella instancia se afirma el proceso de descongelamiento político, se logra una creciente participación juvenil en diferentes niveles, se abren cauces para que el DEBATE que con acierto visualizáramos pase a una etapa cualitativamente superior. **Se avizora ya con claridad las posibilidades reales y los métodos de destruir el proyecto de democracia "limitada"** en nuestro país.

La dictadura está a la defensiva ideológicamente. Carece de los recursos que usara en otras instancias. La falsa contradicción que la sostuvo durante años —orden-subversión— ha sido barrida con la ayuda de la arraigada concepción liberal de amplios sectores de nuestro pueblo y es sustituida por la democracia-dictadura alimentada no sólo por el proceso propio de la lucha de clases sino también por el antimilitarismo tradicional, exacerbado en estos años por la arbitrariedad y la corrupción militar.

Sólo les queda el aún poderoso recurso de la propaganda y la censura, pero estos argumentos pierden eficacia cuando se ha perdido la confianza y el respeto de todos; deja de haber una base social receptiva. La experiencia del plebiscito no deja de ser elocuente en ese sentido.

Hoy, a los temas propios de los reclamos políticos (libertades, asamblea constituyente, partidos políticos, ley sindical, levantamiento de las proscripciones, etc.) se le suman otros como el de la enseñanza, que adquiere ribetes dramáticos de resonancia nacional y que acorralan cada día más a los distintos personeros de la dictadura.

Por lo ya dicho, por el aislamiento político total del régimen y su defensiva ideológica y por la crisis económica sin salida a la vista es que decimos que **EL REGIMEN NACIDO EN JUNIO DEL 73 SE AGOTO DURANTE EL 80**. Ello obliga a un cambio. El tiempo que este cambio demore en concretarse así como las características que asuma —un cambio dentro del régimen o un cambio de régimen— dependerá de la correlación de fuerzas existentes.

Crisis económica sin salida a la vista

El programa neoliberal que la dictadura ha venido imponiendo desde mediados de 1974 entra en una etapa de crisis sin salida a la vista. Generado en los centros de poder mundial del capitalismo (FMI, Trilateral Comisión), nos asignan —en la nueva división internacional del trabajo—, el papel de exportadores de lanas y carne, el desarrollo de industrias intensivas en mano de obra, competitivas merced a los bajos salarios, el desarrollo de servicios para el turismo y la posibilidad de ser una plaza financiera en la medida que el país sea "seguro" para los inversionistas extranjeros.

Este modelo de economía totalmente extranjerizada y dependiente, con profundas desigualdades, ha entrado en crisis en los vecinos Brasil (de vuelta de su "milagro") y Argentina (en su hora más oscura), verdadero espejo de aumento de la propia crisis económico-social uruguayo. En efecto: luego de lograrse, con alto costo social, cierto crecimiento económico (primero merced al desarrollo de la industria de exportación no tradicional y luego, gracias al capital "golondrina" venido desde Argentina, destinado a la especulación inmobiliaria y, en el 78-79 al sector automotriz), los indicados factores dinamizadores entran en grave crisis:

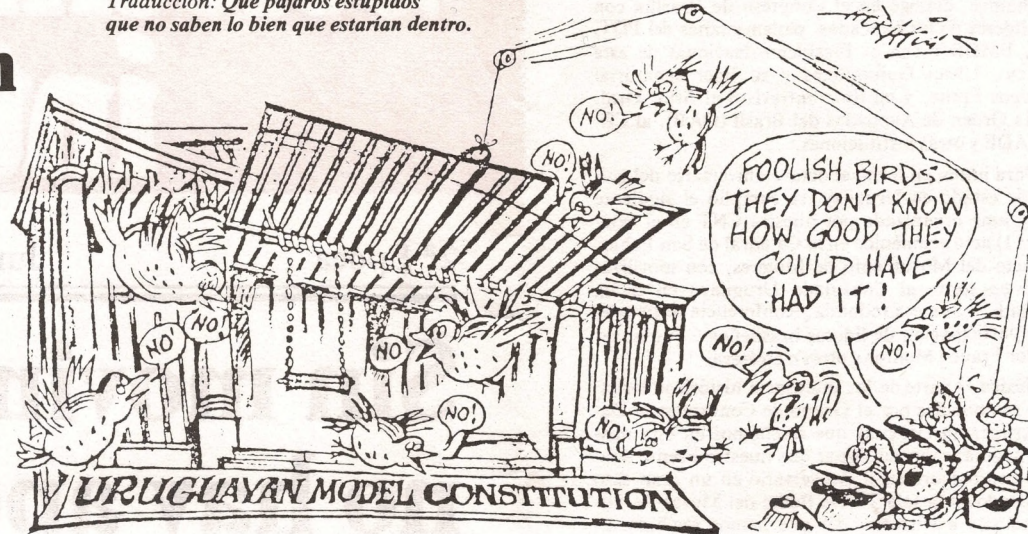
El cuero, la pesca, el sector automotriz, la industria nacional orientada al mercado interno, la construcción y el sector financiero.

El problema está planteado en términos de qué sector puede ser el que dinamice el crecimiento. No aparecen a la vista opciones económicas que den respiro a la política friedmanista de la dictadura. Las consecuencias las paga el pueblo con la mayor pérdida de poder adquisitivo y con la amenaza de desocupación. Esta marca índices bajos (con los que el régimen se llena la boca) a costa de la emigración y de tener a los trabajadores cambiando de sector laboral y en condiciones de desocupación disfrazada debido a la subutilización de la mano de obra. Un ejemplo concreto: el personal calificado de industrias, como el cuero y la carne, trabajando de peón en la construcción...

El Congreso de la Federación Rural

Como ya lo habíamos anunciado en nuestro Boletín anterior, la dictadura prohibió la realización del Congreso de la Federación Rural en Montevideo, argumentando la posibilidad de que "el

Del "B. Aires Herald", Diciembre 4 de 1980.
Traducción: *Que pájaros estúpidos que no saben lo bien que estarían dentro.*



orden público se viera alterado" (Yamandú Trinidad dijo, en su calidad de Ministro del Interior). Fue relegado a la ciudad de Durazno en el centro del país, con la obligación de realizarlo en un local cerrado. La cosa no acabó en lo anterior. El día antes de su celebración, la Junta de Comandantes en Jefe lanzó un comunicado advirtiendo que existían fuerzas que "pretendían alterar el orden público, desvirtuando el Congreso" de los ruralistas.

Muestra categórica de una debilidad política extrema del régimen, estas prohibiciones y comunicados, no pudieron impedir la realización del Congreso, aunque durante el día anterior y el del evento, las carreteras de acceso a Durazno fueron controladas por fuerzas policiales y militares, con identificación de los viajeros. Ocho mil personas colmaron el Estadio Deportivo de Durazno y sus inmediaciones. El Congreso se transformó en un acto de enjuiciamiento del modelo económico de la dictadura. Y todo comentario es ocioso cuando se tiene ante los ojos la resolución del mismo que transcribimos, extraída de "Opinar" del 11 de junio último:

"Visto: la extrema gravedad de la situación del agro;

"Proclama la urgencia de:

1) Suspender de inmediato las acciones por deudas de los productores hasta tanto sean arbitradas soluciones de fondo.

2) Implementar, dada la insuficiencia del actual, un amplio sistema de refinanciación de las deudas con la Banca privada, en base a líneas de crédito a largo plazo y a tasas de interés acordes con la capacidad de pago del sector, y restablecer, con carácter de emergencia, el sistema de convenios de pago para los adeudos fiscales.

3) Revisar sin más dilaciones la política económica y su ejecución, corrigiendo sus distorsiones de acuerdo con los lineamientos formulados por los expositores ante este Congreso.

A tales efectos declara que el actual equipo económico no cuenta con la confianza de los productores. (El subrayado es nuestro).

4) Establecer instrumentos de política económica de apoyo a las producciones que, como la granja y la lechería, por su alto contenido social propenden a afincar la familia en el medio rural.

5) Reformar el actual sistema tributario del agro y perfeccionar su aplicación.

"Resuelve: declararse en régimen de sesión permanente como asamblea de todo el ruralismo nacional, sometiendo al Consejo Directivo de la Federación Rural su oportuna convocatoria.

"Advierte: que de persistir la indiferencia ante la crisis agropecuaria más grave de la historia, a muy breve plazo sus consecuencias arrastrarán inexorablemente a toda la economía del país."

El rostro de la dictadura

• En el Establecimiento de Punta de Rieles el trato sigue igual: últimamente se ha agravado la situación de dos presas: Graciela Garré, que como consecuencia de las torturas padece efizema pulmonar, y Mabel Araújo. A la primera se la mantiene en un encierro mal ventilado y a Mabel Araújo, que padece cáncer a la cabeza, se le ha negado asistencia religiosa no obstante los reiterados pedidos suyos y de sus familiares.

El Movimiento Justicia y Paz pidió al premio Nobel de la Paz, Adolfo Esquivel, que organice una campaña internacional por la liberación de la doctora Teresa Gómez de Voituret, secuestrada seis meses atrás en Montevideo y localizada mucho tiempo después en el presidio de Punta de Rieles con visibles marcas de torturas. La doctora Teresa de Voituret, de 34 años, estuvo en Buenos Aires el 20 de noviembre de 1980 con la finalidad de pedir apoyo a Esquivel con el propósito de crear una Comisión de Derechos Humanos en Uruguay.

Con motivo de su visita a la capital argentina, la doctora uruguaya denunció la situación de los presos políticos en el Penal de Libertad, situación "causada por sus principales administradores, el Teniente Coronel Fausto González y el Mayor Mauro Mourillo, que se han propuesto un plan tendiente a desmoralizar y quebrar espiritualmente a los presos según denunció en Brasil Jair Krische, integrante de la Comisión de Derechos Humanos. Al regresar a Montevideo Teresa de Voituret fue secuestrada en el Aeropuerto de Caracas, frente a su padre, por dos desconocidos. El hecho ocurrió el 27 de noviembre. Desde esa fecha hasta varios meses después nadie había podido localizarla. Ahora, a partir de algunas informaciones que han sobrepasado la red de la tiranía se ha podido reconstruir su camino: Estuvo en el Cuartel de La Paloma, donde fue torturada salvajemente. Actualmente la doctora tiene dificultades para hablar y psicológicamente está arrasada.

• Un estudio de un grupo de diplomáticos norteamericanos disidentes de la actual política exterior de EE.UU. sostiene, en un informe divulgado en abril último, que "Argentina, Chile y Uruguay proveen entrenamiento y asesores en inteligencia, contrainsurgencia urbana y rural y logística al tambaleante gobierno de El Salvador".

En mayo, el vicepresidente de El Salvador fue recibido como huésped oficial por la tiranía que padece Uruguay, habló en conferencias organizadas por militares y recibió la solidaridad pública de los voceros de la dictadura.

• Desde hace dos meses se encuentra internado en el Hospital Militar donde fue sometido a una intervención quirúrgica el preso Adolfo Wassen, de 35 años, que integrara el MLN. El médico diag-

nosticó sarcoma, tumor maligno. Como consecuencia de la enfermedad, Wassen debería ser controlado cada 5 meses mediante placas y análisis clínicos. Como Wassen desde su detención hace 3 meses, es considerado rehén, las condiciones de atención serían prácticamente imposibles ya que es trasladado de cuartel a cuartel por todo el país. Wassen y sus familiares solicitan que se le mantenga en el Penal de Libertad desde donde sería más fácil su traslado al Hospital.

Declaración del Frente Amplio en el Exterior

Por razones de espacio, nos vemos obligados a publicar solamente los fragmentos más importantes de la última Declaración de la Mesa Permanente del Frente Amplio en el Exterior, cuya importancia no escapará al juicio del lector:

• A seis meses del plebiscito constitucional

Han transcurrido ya seis meses, desde el histórico pronunciamiento de la ciudadanía uruguaya, del 30 de noviembre de 1980.

Ese día, en el plebiscito constitucional elaborado y tramposamente amañado por la dictadura, nuestro pueblo se pronunció categóricamente y de manera inequívoca contra el proyecto fascista de Constitución, contra el intento de institucionalizar el régimen y asegurar su continuidad y contra la tiranía.

Por distintas vías, el régimen busca asegurar su continuidad, lo que constituye una estafa al pronunciamiento popular.

En ese intento se inscribe la ley de Asociaciones Profesionales recientemente aprobada, y el anunciado "relevo" del nominado Presidente de la República y de algunos Intendentes, para el próximo 1º de setiembre.

La ley de Asociaciones Profesionales es una ley antisindical, que pretende institucionalizar la violación de derechos y libertades sindicales desconociendo claros preceptos constitucionales y los Convenios internacionales existentes en la materia.

La Convención Nacional de Trabajadores y el conjunto del movimiento sindical uruguayo, repudian esta ley regresiva y antipopular.

El anunciado "relevo" del nominado Presidente de la República carece de total legitimidad política. El actual Presidente designado por la cúpula militar, no representa a nadie, ni ejerce ningún tipo de legítima autoridad. Quien lo sustituya, designado de igual manera, detentará ese cargo en forma anticonstitucional, sin fundamento legal alguno y carecerá igualmente de toda representatividad. Es un relevo fraudulento, una farsa legal y una burla a la ciudadanía.

No son estos los cambios que el país necesita y que anhela la enorme mayoría de nuestro pueblo.

• El país vive una crisis generalizada

Entre tanto se agudiza la grave crisis que vive el Uruguay. Ha fracasado rotundamente el modelo de economía ultraliberal impuesto por la dictadura.

La crisis económica afecta gravemente a los productores agropecuarios. El propio Ministro de Agricultura y Pesca calificó al endeudamiento del sector —unos 900 millones de dólares— como problema muy grave y urgente.

Similar situación vive la industria nacional, amenazada en lo interno por el alto costo del dinero y por el problema cambiario que producen un incesante incremento de costos; y en lo externo por la falta de una política de protección a la industria nacional que le permita competir en el mercado internacional.

Le enorme mayoría de nuestro pueblo afectada por la pérdida de más del 50% del poder adquisitivo de los salarios, sufre un deterioro progresivo de su nivel de vida.

La política antipopular del régimen se manifiesta especialmente en una agravación de la **crisis social**, la vivienda, la seguridad social, la salud, la educación y la cultura.

Especial repercusión pública han tenido los últimos acontecimientos en la Universidad; la política limitacionista y elitista de la dictadura así como los procedimientos utilizados para limitar el ingreso a determinadas Facultades, han merecido el repudio unánime, incluyendo a la prensa oficialista.

Las crecientes contradicciones del sistema, se han acentuado luego del plebiscito constitucional y han provocado una aguda **crisis a nivel de la cúpula militar**. De ello son expresión las renuncias o destituciones no explicadas del Ministro del Interior, de los Jefes de Policía de Montevideo y de varios departamentos del interior; el pase a retiro del Director de la Escuela de Armas y Servicios, etcétera.

Se mantiene en el país, la **situación de represión y de grave y sistemática violación de los derechos humanos**.

• El pueblo oriental de pie contra la maniobra continuista

Las fuerzas democráticas que confluyeron en el NO, no están dispuestas a retroceder, ni a ceder el espacio político conquistado. Así lo han expresado en sus declaraciones el Frente Amplio, el Partido Nacional, connotados dirigentes del Partido Colorado y el Grupo de Convergencia Democrática en el Uruguay.

Como lo ha expresado el Frente Amplio en su programa de real apertura democrática, la reconquista de la patria pasa en una primera etapa, por la liberación de todos los presos políticos, el esclarecimiento de la situación de los desaparecidos, el levantamiento de las proscripciones e ilegalizaciones y la restitución plena de los derechos y libertades. Ello es condición previa indispensable a la elección por voto popular de una Asamblea Nacional Constituyente sin exclusión alguna y a la adopción de urgentes medidas económicas.

Dijo Seregni el 25 de agosto de 1972: "Para que el pueblo oriental forje su propio destino, tendrán que trabajar juntos cristianos y ateos, civiles y militares, gentes de todas las clases sociales en fermental solidaridad afirmada en que la causa común traerá consigo una autoridad valedera, asumida por todos". Hoy la causa común es reconquistar la democracia.

**Mesa Permanente del F.A.E.
Hugo Villar, Srio. Ejecutivo**

Uruguay, prioritario

En junio del año pasado, pudimos demostrar en esta misma página, con la contundencia de los hechos reseñados entonces, que la lucha por la libertad en nuestro país contaba con el mayoritario y creciente apoyo de la comunidad democrática internacional. Un año exactamente después, a ocho largos y sombríos años del golpe, la prioridad uruguaya (y salvadoreña) es reconocida por todos los gobiernos democráticos latinoamericanos, pero la nuestra, logra un inédito e insólito acuerdo de todas las organizaciones internacionales.

México fue el centro de una intensa actividad promovida por el Grupo de Convergencia Democrática en Uruguay (GCDU), desde el 23 al 26 de mayo último, cuya información nos la proporciona nuestro corresponsal en tierra azteca:

Por un parte, se efectuaron una serie de actividades de relaciones del más alto nivel. Hubo una sesión con los invitados internacionales al acto público. En ella, nuestro compañero Dr. José Korzeniak efectuó un pormenorizado informe a nombre del GCDU. Luego, siguió una sesión coloquial donde las tres más importantes internacionales: I.S., I. Liberal y U.M. Demócrata Cristiana así como la COPPPAL expresaron su total apoyo y solidaridad, acordándose efectuar un pronunciamiento simultáneo suscrito por las tres internacionales y otras resoluciones que sintetizaremos seguidamente.



Acto de GCDU
Por el cumplimiento
del mandato en Uruguay

El pronunciamiento de las internacionales dice: "Reunidos en la ciudad de México para analizar la situación imperante en Uruguay luego del triunfo popular registrado en el plebiscito del pasado 30 de noviembre, en nombre de numerosos partidos y movimientos de todo el mundo, hacemos un llamado a todas las fuerzas políticas y organizaciones internacionales competentes para que refuercen su apoyo a las fuerzas democráticas uruguayas que convergen en la lucha por el restablecimiento de las libertades fundamentales, el respeto de los derechos humanos y la creación de condiciones para un desarrollo justo, humano y auténticamente democrático de esa nación sudamericana. Asimismo reclamamos que se respete la voluntad popular expresada en las urnas y reafirmamos la convicción de que sólo una verdadera democracia participativa y pluralista podrá superar la injusticia y el autoritarismo hoy imperantes en la patria de Artigas. El pueblo uruguayo tiene el derecho inalienable a una apertura democrática que le permita continuar su camino histórico de cambio, progreso y libertad. —Urs Schottli, Srío. General de la Intern. Liberal; Bernt Carlsson, Srío. General de la Intern. Socialista; por René de León, Srío. General de la Unión Mundial Demócrata Cristiana, Jorge Poveda."

Asimismo, los invitados internacionales enviaron a L. Seregni, Presidente de nuestro F.A., un telegrama donde le dice "que su personalidad fue

recordada reiteradamente, con especial afecto"; en una carta al Pte. mexicano López Portillo agradeciendo "la tradicional hospitalidad del pueblo mexicano y sus autoridades"; un telegrama a K. Waldheim suscribiendo "la resolución de la C.I. de Derechos Humanos de la OEA para que el Gobierno uruguayo renueve el pasaporte del Pte. del GCDU Sr. Juan R. Ferreira y le permita reingresar a su patria" y pidiéndole "respaldar dicha acción"; un telegrama a A. Orfila, en similares términos; una carta al Gral. Y. Trinidad, novel Ministro del Interior de Uruguay, sobre el mismo tópico, haciendo la reclamación con toda energía, pues al negarse los pasaportes a los uruguayos en el exterior se "deteriora aún más la imagen de un Uruguay intransigente", agregándose seguidamente: "La concordia suele manifestarse por actos aparentemente administrativos y suman demasiados, Ud. lo sabe, los conciudadanos suyos que padecen la situación de JRF".

También se efectuó una concurrida conferencia de prensa, que una vez más puso en evidencia la importancia que los medios de comunicación de todo el mundo asignan al histórico plebiscito uruguayo del pasado 30 de noviembre. La corresponsal de "Le Monde" preguntó sobre la opinión del GCDU acerca del reciente triunfo de Mitterrand y sus repercusiones en A. Latina, respondiendo que se le valoraban muy positivamente y se expresaba la enorme complacencia de la organización.

Por otra parte dirigentes convergentes e invitados internacionales visitaron, conjuntamente, al Presidente mexicano, quien destacó que el apoyo a nuestra lucha no era de uno u otro líder del PRI sino del partido todo.

Finalmente cabe informar del gran acto público —de conmemoración del 1er. Aniversario del GCDU y de homenaje a los mártires precursores Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz—, impactando la cantidad y calidad de las adhesiones recibidas, prácticamente de todo el espectro nacional e internacional.

En el acto habló por la Convergencia Democrática su presidente Juan R. Ferreira quien en emotivo discurso expresó las opiniones y el carácter de la novel organización democrática uruguaya, integrada por personalidades destacadas de todas las corrientes políticas del país, con objetivos propios, perfectamente definidos en las reuniones constitutivas del año pasado.

Recordó a los mártires uruguayos simbolizados en Zelmar y el Toba, a los cinco años de su cruel e injusto asesinato, hizo un muy justo balance del primer fecundo año de actividad del GCDU, destacó la trascendencia de la victoria plebiscitaria al pueblo uruguayo y la necesidad de defender la voluntad popular ante el silencio de la dictadura y su nueva tentativa de estafar al país en medio de una nueva escalada represiva y expresiones de descomposición del régimen como los focos de corrupción puestos en evidencia últimamente; reclamó, finalmente, una auténtica alternativa democrática ("democracia hay o no hay", dijo) de forma que si el cumplido objetivo del año pasado fue "derrotar el cronograma", el del presente es evitar que la dictadura imponga "de facto" un nuevo Presidente y lograr que se convoque a una Asamblea Constituyente, estrechando filas blancos, colorados y frenteamplistas para que se ponga en libertad a los presos políticos, se restauren las libertades fundamentales, se termine la censura a la prensa, haya libertad sindical, regresen los exiliados, se levanten todas las proscripciones, se libere al general Liber Seregni y funcionen los partidos.

En suma: fueron históricas jornadas por la democracia en el Uruguay, convertida en prioridad internacional, en ese gran centro de la solidaridad latinoamericana que es la gran patria de Emiliano Zapata □

EN EL EXTERIOR

Brasil. Prosiguen las muy importantes actividades brasileñas en solidaridad con nuestro pueblo, promovidas por nuestros compañeros: Hacia fines de mayo, una delegación uruguaya que integráramos, dialogó en el Congreso de Brasilia con los líderes de las bancadas parlamentarias del PDT, PT, PMDB y con el Presidente Nacional de este último, Ulises Guimarães y su líder senatorial Marcos Freite; y en Río, entrevistó al Srío. Gral. de la Orden de Abogados del Brasil (OAB), al CE-BRADE y otras instituciones.

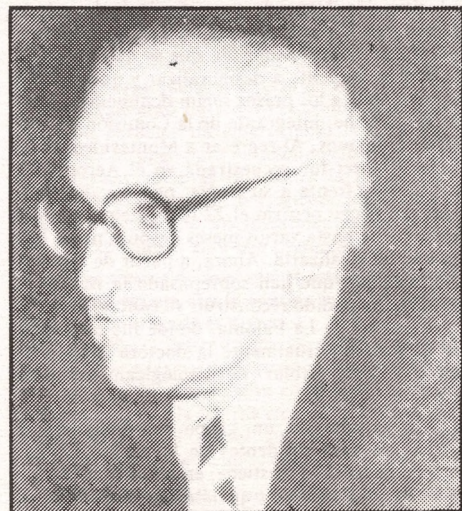
Para junio, en torno al octavo aniversario del golpe de estado en Uruguay, se cumplió el siguiente programa organizado por nuestra CNT en el exterior: 1) acto ecuménico en la Catedral de San Pablo; 2) acto del Movimiento de Mujeres, con movilización en torno al Consulado Uruguayo en dicha ciudad; 3) mesa redonda y conferencia de prensa, con participación de líderes brasileños (Lula, senador Franco Montor y otros); etcétera.

México. Aparte de las intensas e históricas jornadas promovidas por el Grupo de Convergencia Democrática en Uruguay que reseñamos en esta misma página, cabe consignar que nuestro Frente Amplio conmemoró su X Aniversario en un gran acto realizado en la sala Torres Bodet del Museo de Antropología e Historia, del que hemos recibido un magnífico folleto con las numerosas y significativas adhesiones recibidas. Asimismo, la Delegación en México del FAE emitió una declaración "A cinco años del vil asesinato" de Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz.

27 de junio. En numerosas ciudades de todo el mundo, se realizaron importantes actos en solidaridad con el pueblo uruguayo a los ocho años del golpe de estado. Entre ellos podemos informar del realizado en Barcelona, promovido por el Comité Local del FAE (una de las primeras trincheras frenteamplistas en el exterior), en el que hicieron uso de la palabra destacados oradores.

Argentina. Con motivo del resonante triunfo de Mitterrand, los socialistas argentinos emitieron una declaración conjunta suscrita por sus principales figuras. El mismo conglomerado de organizaciones socialistas recibió la visita de nuestro Presidente, el Dr. José P. Cardoso, renovándose lazos de solidaridad rioplatenses de las más profundas raíces socialistas latinoamericanas.

Venezuela. En los primeros días de junio se efectuó en Caracas el anunciado simposio organizado por la principal fuerza de izquierda venezolana: el Movimiento al Socialismo (MAS), liderado por el senador Pompeyo Márquez. Dicho importante evento versó sobre el tema "Del socialismo existente al nuevo socialismo". En el simposio, que comentaríamos en nuestra próxima entrega, participaron por nuestro P.S. los compañeros Jorge Irisity Jover y los integrantes de la representación socialista en Caracas.



Pompeyo Márquez, senador, líder del
Movimiento al Socialismo (MAS)
de Venezuela