



GRUPO PRO-CORRIENTE DE

BARCELONA

OCTUBRE 83

INFORMACIONES

Nº 5

ANÁLISIS PRIMARIO SOBRE LAS ELECCIONES INTERNAS

* documento que circula en Uruguay, elaborado por independientes del F.A. -

Consideramos conveniente separar este análisis en dos partes, una referida al conjunto de fuerzas políticas que intervinieron directamente en estas internas y otra referida al voto en blanco

1) PARTIDOS TRADICIONALES

En el PN la lista de Por la Patria-Movimiento de Rocha (ACF) basó toda su campaña en presentarse como la única fuerza opositora del país, dirigiendo sus baterías más que hacia el propio Partido (ya se sabía que ni Gallinal, ni Lacalle, ni Pons Etcheverry podían disputar la mayoría) hacia los votantes de los partidos proscriptos.

Sus argumentos fueron:

- Obtener el 75% de la Convención, con lo cual el PN solo podrá presentar un candidato en 1984, dado que el Estatuto de los PP establece que para poder presentarlo es necesario contar con un 25% (o 126 convencionales). Ellos sostienen que si no se desproscribe a WFA y CJP, que serían los candidatos, ellos no se presentarían.

Con respecto a este argumento entendemos que es improbable y políticamente inhábil que, teniendo (como ahora) una mayoría abrumadora en el PN, y dado que en números enteros ya está en ventaja por 85000 sobre el P. Col., rehusarse a presentar candidatos sería torpe.

- Que en caso de persistir la proscripción sobre los demás partidos, NO SE PRESENTARÍAN. Este segundo argumento se debilita por los siguientes: si quieren que los demás existan, es coherente que en esta instancia desaparecieran llevando sus votos a ellos?. Realmente estarían dispuestos a una desproscripción que- SALVO EL CASO DE UN ACUERDO FORMAL Y DE TODOS LOS DEMÁS PARTIDOS CON ELLOS- les estaría haciendo perder una caudal de votos que nadie sabe cual es, pero a la luz de estos resultados puede ser importante?

- Levantar banderas de desproscripciones, individuales y de partidos; amnistía y liberación de presos políticos. Claro, puede ser, pero, cuántos presos, exiliados, destituidos y desproscriptos tienen ellos?. Hasta cuanto sabemos nosotros, 2 exiliados; ilustres proscriptos (pocos), 4 presos durante 40 días y nada más.

Y la pregunta que todos nos hacemos es: cuando el histórico triunfo del plebiscito, qué hicieron ellos, (interlocutores válidos para el Proceso) cuando ocurrió? NADA. Se quedaron tranquilos en su casa esperan-

do que la COMASPO se sintiera fuerte de nuevo, tomara las riendas con mano firme y los llamara.

Cuando se discutió el estatuto de los Partidos Políticos el "proceso" les impuso lo que quiso, SALVO LA LEY DE LEMAS, que fue defendida con fervor por los PPTT. Entonces da para reflexionar, si no fueron capaces de tener firmeza cuando se trató de defender sus propias posiciones (salvo caso de Ley de Lemas ...) van a tenerla ahora para defender a los otros, que además puede significarles pérdida de votos, problemas, etc. Otra cosa mas, y aquí se trata de la buena fe con que se movieron: si para ellos en esta circunstancia se trataba de derrotar a los sectores "situacionistas", la forma de hacerlo es con votos que fueron nuestros?, que son tan vergonzantes que se trató de negar una y mil veces que hubiera ningún acuerdo con personas, grupos o lo que fuera que tuviera aroma a izquierda?. No sé si nos explicamos, no negamos que un acuerdo- QUE RESPETARA NUESTRA IDENTIDAD- hubiera sido muy bueno, pero eso - acuerdo, por lo menos con todos nosotros - es lo que ellos rehusaron en la persona de CJP por el mes de junio. Pero por otro lado se lanzaron como buitres sobre nosotros, y lo peor fue que trabajaron en equipo con gente que se dijo nuestra.

Insistimos en este punto, porque creemos que desenmascara que la finalidad de ellos fue mucho mas allá que lo meramente electoral, en nuestra opinión se trató (hay que reconocer que con mucha astucia!) de una maniobra muy brillante para insistir que el peligro estaba en Gallinal por ej. y no en el hecho de que la izquierda se mantuviera unida, que es mucho mas peligroso que lo otro.

Y entre el plebiscito y esas conversaciones, citados por la COMASPO, pasaron 7 u. 8 meses.

En cuanto a los restantes grupos del PN, en especial los mas oficialistas (aunque todo el mundo, en los 2 PPTT, trató de zafar de cualquier tinte de apoyo al gobierno), sabían de antemano que estaban perdidos. Y así, el viernes 26 de noviembre en el diario "El País" salieron 2 documentos lamentables, atacando a ACF por sus implicaciones con la izquierda, que lograron exactamente el efecto inverso puesto que todo indica que - tanto la gente que pensaba votar a Gallinal, como del voto en blanco, decidió a último momento dar su voto a ACF.

Es necesario mencionar aparte a Lacalle, que en los últimos años acompañó siempre a la gente de ACF y que en esta ocasión quiso ir en la lista común con PLP-MNR. Por indicación expresa de WFA, debió "marcar sus votos" en Montevideo (parecería que para bajarle el coquete) y realmente no tuvo acá mas que 11500 votos. A nivel público, uno de los que está en muy buen lugar en ACF, recalca el "error político" de Lacalle de tirarse por las suyas, "porque iba a morir". Pero esto, que no debe haberle pasado desapercibido a Lacalle, lleva que ahora para lograr el 75% de la Convención, la gente de ACF necesita estos convencionales. Es llamativa una declaración que hizo al respecto Lacalle, en el sentido que "aún no estaba en contacto con la gente de de ACF, pero que suponía que como había ocurrido en estos últimos años, seguramente esto se daría a la brevedad". De todas maneras, no deja de ser una pulseada, porque no tiene otra salida que dar sus convencionales, puesto que no existe ningún grupo con el cual se pueda unir si aspira a algo. Y esto suena también a que WFA ha tenido buen cuidado de no poner entre convencionales a ningún político que pueda tener carisma, juventud y ambiciones, no sea cosa que alguno "se lo fumara".

Otro detalle que muestra la innegable inteligencia con que se mo-

vió la gente de ACF fue el episodio de los presos que tuvieron. Eso contrarrestó su talón de Aquiles que era el hecho de que siendo tan opositores, no hubieran tenido ningún costo político en estos años (excepción hecha de las proscripciones de sus líderes, que corre también para el Partido Colorado). Fue un hecho político que les reportó tremendas ganancias, les permitió la posición de "mártires", que incluso determinó que los últimos 15 días no realizaran actos públicos y anularon el acto final, y como era de preveer, ya los 4 están en libertad.

En el P. Colorado fue un poco distinta la cosa, ya se suponía- por el plebiscito del 80- que Pacheco no tenía la fuerza del 71. Su figura se desgastó mucho por los apoyos que en estos años dió al "proceso", carece de gente carismática a su alrededor y muchos caudillitos de campaña se le han dado vuelta. De manera que para los sectores opositores del P. Colorado se trató en primer término de trasegar votos que habían sido de Pacheco hacia ellos. Objetivo que cumplieron porque en números grandes se observa un caudal de votos porcentualmente pareció pero con cambios enormes hacia tendencias "progresistas".

Como segunda táctica, esta dirigida a los grupos que no participan en las internas, se levantó el fantasma de Pacheco: "hay que frenarlo" que como se recordará fue el caballito de batalla con que Flores Mora y Vasconcellos le aportaron casi 60000 votos a Boradberry en el 71 ...

Con esto hicieron caer a muchos de los votantes de F.A., en especial a los que pertenecieron a la 99, dado que dirigentes de la misma y muchos "suelto" votaron, sea a Tarigo, como a Sanguinetti, olvidando: del primero su prédica agresiva y muy anti-izquierda, comenzada a partir de noviembre del 80. Y de Julito su Ley de Enseñanza. Aunque forzoso es reconocer que este se movió con gran inteligencia y viveza, lo que le permitió obtener el mayor caudal de votos en el Partido Colorado y -de hecho- sacarle el liderazgo a Jorge Batlle. Se dice que este ya advirtió que aunque fuera desproscripto entendía que su candidatura perjudicaría mas de lo que beneficiaría a Unidad y Reforma.

Aparece como nueva figura la de Tarigo, cuya actuación pública comienza con el Plebiscito del 80 y que se ha rodeado de intelectuales (ex-izquierda) y juventud. Flores Mora en el papel de siempre: "la izquierda de los PPTT", sacó muy pocos votos. Su hijo M. Flores Silva se presentó como mas izquierda que su papá y llevó muchos votos ex-FA. Parece seguro que ya tiene gente adentro de sus listas que responde a un partido que formalmente sigue en el F.A. Levantó banderas muy buenas, principistas e incluso llegó a hacer planteos aparentemente serios contra la Ley de Lemas.

Según se comenta en los últimos días, no parece que se vaya del lema. Como anécdota: gente joven del FA fue a hablar con el unas semanas antes de las elecciones y le preguntó si no sería mas lógico que se uniera. Respondió que el entendía justamente lo contrario, la izquierda debe ir con él, porque el es la izquierda.

2) VOTO EN BLANCO

Esta posición oficial del FA debió de luchar con una serie enorme de dificultades, QUE REALZAN LA CANTIDAD OBTENIDA y dan lugar a varias aclaraciones.

No es posible que se intente manejar al FA desde 2 puntos: Uruguay y Exterior. Si se acepta la existencia que el mismo tiene, si se acep-

ta que quedan acá dirigentes que representan la mayor parte de los grupos, ES INADMISIBLE QUE DURANTE Y DESPUES DE LA TOMA OFICIAL DE POSICION EN EL URUGUAY, haya gente que, desde el exterior, desacate de una manera mas o menos alevosa lo que acá se decidió. Convendría que allá se hiciera un análisis de: hasta donde se puede llegar con 2 organismos simultáneos y dando líneas diferentes sobre un mismo punto. Sería útil analizar las experiencias políticas que se han dado con gente queriendo manejar desde afuera las cosas.

Este punto es álgido en cuanto al futuro, ya que si no se llega a un entendimiento entre los de afuera y los de acá, el divorcio que ya existe en cuanto a contacto real de los de afuera va a ahondarse. Nosotros pensamos que para salir de esta situación es necesario el aporte de los que están acá, trabajando sobre el terreno mismo donde se juega la cosa y los de afuera, apoyando, esclareciendo, empujando a nivel internacional. Donde no se llegue al mínimo respeto de unos hacia los otros, el costo va a ser muy grande, las diferencias se van a ahondar y, lo que hasta hoy es una sensación de que los de afuera se manejan con calendarios viejos, que se separan por nimiedades que no valen la pena, amenaza ya hoy, en transformarse en rechazo y encono por entender que los de afuera creen que acá todo el mundo es incapaz de resolver nada por si mismo.

Para bien o para mal, la realidad del Uruguay ha cambiado mucho -y su gente también- en estos años. Por ello es preciso que todos hagamos un esfuerzo por comprenderlo, por aceptar una realidad diferente a la de hace 10 años. Si no lo hacemos estamos liquidados desde ya. Pensamos que el costo mas grande que paga el exilio, además de todas las otras cosas que todos conocemos, es que se pierde rueda con la realidad, que es dinámica y cambiante. Si no se percatan de ello, los exiliados que realmente trabajan mucho y muy bien por ayudar a cambiar el presente, van a llegar a tal punto de desarraigo que cuando vengan van a ser marcianos y van a sufrir -inevitablemente- el rechazo de los de acá.

Y todos necesitamos de todos, sería un lujo que nadie puede darse el prescindir de gente valiosísima, sea la de allá como la de acá. Leer artículo de Benedetti de dic. 81.

El trabajo por el voto en blanco puede dividirse en dos grandes campos: en lo externo al FA y en lo interno.

- En lo externo se trató de una lucha muy desigual contra los partidos autorizados, ya que se careció de todos los medios masivos de propaganda, actos, declaraciones, etc. Lo único con que se contó fue el aporte de "Opción" hasta que fue clausurada, la Comisión por el Voto en Blanco (que fue disuelta a las 24 hs. y todos sus integrantes detenidos) y el trabajo realizado por CX30 (muy bueno pero efectuado con cautela). Y frente a ese panorama nuestro, representaban las listas "progresistas" levantando banderas nuestras, radicalizando (verbalmente) las cosas, en fin, trabajando hacia nuestros votantes todo el tiempo. Nuestra consigna pasó a ser totalmente clandestina, basada en el "boca a boca", con miedo, que todos tenemos, aumentado por la prisión de la Com. por el Voto en Blanco. O sea que debe quedar claro que la desproporción entre nuestros medios y los de los otros fue enorme (por eso debe valorarse en su justo término los votos alcanzados en estas condiciones).

- En lo interno, entendemos que fue lo mas difícil y DONDE SE ENCONTRÓ EL MAYOR NUMERO DE DIFICULTADES INESPERADAS. Las que mencionábamos en lo externo eran, en cierto modo, de esperar. Estas últimas no.

La consigna del voto en blanco fue levantada y trabajada fundamentalmente por dos sectores: el PDC, que en esta circunstancia fue un

aliado para los frenteamplistas y que trabajó muy bien dentro de sus posibilidades el otro sector, a nuestro juicio mayoritario, fue el de la gente que no responde a ningún grupo político dentro de FA y que se define como frenteamplista y nada mas.

El trabajo fue excelente, pero preciso es recordar que hoy se carece de toda forma organizativa y que esa gente era la que se movía mucho en los Comité de Base. Al desaparecer estos y no haber podido instrumentar hasta el presente una organización sustitutiva, el trabajo se hizo mucho mas difícil. Es de destacar, sin embargo, que esa falta de organización fue suplida con tremendo espíritu de lucha, con ingenio e imaginación, con un redoblar del trabajo, que a la postre permitió llegar a la cifra obtenida.

Las dificultades "inesperadas" fueron de dos tipos: aquellos militantes que carecen de disciplina y que en esta circunstancia encajaban la decisión sobre que votar con un criterio totalmente individual y personal. No vieron en esta oportunidad la importancia de actuar con espíritu frenteamplista. Hacían una disociación total entre lo que votaban y el seguir perteneciendo al FA. En especial después del 28 de noviembre conversan con el FA y hablan de trabajar juntos en el futuro, restando toda importancia al habrese puesto debajo de una bandera que no solo no era la del FA sino que lo atacaba permanentemente. Eso demuestra una falta absoluta de criterio político y hace que no sean nada confiables. Entendemos que para la etapa inmediata que nos aguarda no corresponde trabajar con ellos. Mas adelante se verá.

El otro grupo está constituido por gente que trabajó con disciplina y organización, algunos, otros pertenecientes a grupos ya hoy completamente desaparecidos dentro del FA. Lo malo fue que no solo levantaron consignas ajenas al FA sino que lo hacían presentándose como representantes del mismo. Ello llevó a una gran confusión a la gente, y aquella que está mas aislada, tanto acá como en el Interior. Existe la convicción que hubo votos a los PPTT de gente que lo hizo entendiendo que respondía a la línea del FA.

En cuanto a esta gente existe un resentimiento muy grande de los que trabajaron "bien" porque a las dificultades ya explicadas se sumó el que lo hicieran "compañeros", que engañaron a otros compañeros.

RESUMEN FINAL

En lo concerniente a la lucha entre los sectores mas progresistas y los "situacionistas":

- triunfo claro, aplastante, en ambos PPTT, de los sectores "progresistas", con la salvedad de que esos grupos vieron acrecentadas sus fuerzas con los votos de mucha gente que -respondiendo o no a consignas expresas- se pasaron a ellos.

- tremenda derrota de Pacheco y Gallinal.

Esto demostraría que a nivel de la gente común (no politizada o concientizada) lo que se presenta como urgencia impostergable es sacar a este gobierno. Por ello se inclinó masivamente hacia los grupos que -sin clara definición ideológica e incluso sin pautas concretas a seguir en lo social y económico- levantó de forma ostensible banderas de anti-militarismo y sugerencias de una apertura mas amplia (amnistía desproscripciones, etc.)

Estos sectores se movieron con inteligencia propia -y complicidad ajena- para persuadir a la gente que la UNICA salida era votarlos a ellos.

En el PN: tener mayoría absoluta.

En el P. Col.: frenar a Pacheco.

En el caso del PN una disposición a mostrarse como víctimas del Proceso (para lo cual sus cuatro presos les vinieron como anillo al dedo) y atacando mucho el voto en blanco como voto perdido, no positivo, no participacionista.

En el curso de los dos proximos años, pero aún mas cerca en el tiempo, comenzará a verse qué firmeza u honradez había detrás de sus agitados banderas pre-electorales.

La extrema derecha, la gran derrotada en los PPTT, es probable que ya se esté planteando o lo haga a la brevedad, soluciones para evitar un nuevo fracaso en el 84. Podría ser la creación de un cuarto partido (suprapartidario) en el cual convergerían tanto los sectores Gallinal como Pacheco, como los pro-militaristas (y no olvidar que hubo bastante abstencionismo...). Esto llevaría a un debilitamiento de los PPTT al quitarle esos a los respectivos lemas (mas grave en el P. Col. que ya aparece como perdedor en el 84), obligaría a enfrentarse a los sectores "progresistas" de ambos PPTT para trabajar sobre los votantes en blanco y aún de los que en esta ocasión ya se fueron a los PPTT, pues nada asegura su comportamiento en el 84 (por su incoherencia y exitismo) ni su real cantidad...

En cuanto al voto en blanco:

Obtener 85000 votos en condiciones de total clandestinidad, con escasa organización interna. Falta de material y de tiempo, ataque sistemático de los PPTT para medrar con nuestras condiciones desfavorables, y MUCHOS DE LOS HASTA AYER FRENTEAMPLISTAS trabajando por otras banderas, significa un TRIUNFO, porque demuestra:

- Que el espíritu del FA no puede ser borrado de toda esa gente en 10 años de represión feroz, prisión, desarticulación de toda organización, comités de base, etc.

- Que los FA sentimos el llamado al voto en blanco no solo como un acatamiento disciplinario a una consigna (que no está mal, y siendo la primera vez en tantos años que el FA nos pide algo -nada heroico- a los militantes), sino como un deber solidario y moral para con todos los que mas han sufrido en estos años, muertos, presos exilados, destituidos. Y con nosotros mismos y nuestra conciencia.

- Que los FA nos planteamos la lucha por el voto en blanco como una tarea difícil pero desafiante a nuestra capacidad de movilización en condiciones muy duras. A esa tarea nos abocamos con ganas y aún careciendo de una organización interna (que mucho hubiera facilitado las cosas) supimos encontrar, cada uno en su nivel, en la medida de sus posibilidades NUEVAMENTE AQUELLA CAPACIDAD CREADORA Y COMBATIVA QUE SIGNIFICARA LOS COMITES DE BASE. Se trató del mismo espíritu y eso dió a la gente un orgullo.

Es fundamental destacar el importante aporte de la juventud y su capacidad de trabajo en estas circunstancias, lo que es mas valioso aun en gente que no había vivido las experiencias del 71 al 73.

Fuimos concientes, luego de las elecciones, del papel que nos había tocado desempeñar y sentimos un legítimo orgullo de sentir que NOSOTROS SUPIMOS CUMPLIR (y suplir la falta de los compañeros que hoy no pudieron estar directamente en esto).

*

Diciembre 82.

En la pág 15 de este boletín presentamos una síntesis de lo leído por ASCEEP en el acto del Franzini, también disponemos del texto completo. Aquellos que estén interesados en leerlo, pueden solicitarnos una copia por carta o a través de algún compañero del Grupo Pro-Corriente de Barcelona. GPCB: Apartado 10519
Aeropuerto de Barcelona

CARTAS DE URUGUAY

julio/83

... "acá la cosa en cuanto al "diálogo" está bastante picada. El PN jugó una carta durante las internas que le valió gran parte de su apoyo electoral: el rol de una oposición radical, intransigente y principista. Era previsible que el intentar imponer en el plano de la conducta política todo ese discurso sería difícil, que el tiempo de permanencia en la mesa de negociaciones sería corto. Se presentaron las oportunidades, en primer lugar el Partido decide que para concurrir al diálogo es necesario un clima de libertad, su ausencia es notoria -igual concurren-. Posteriormente se llevan preso a un convencional, el Partido amenaza con retirarse del diálogo la "Democracia" lo anuncia como un hecho consumado) deciden ir condicionando su presencia y presentan un documento a la COMASPO. Finalmente clausuran por seis meses "Democracia" y el Directorio discute, pierde la posición de ir al diálogo pero exigiendo como condición indispensable que reabran el semanario. Deciden incorporarse. ¿ Que ocurre?.

Gastaron sin utilizarse la carta del retiro de la presencia condicionada. Su posición ahora ya no tiene fuerza. Los militares se ven mucho mas libres. No es por casualidad que a los dos días del anuncio de la continuación del diálogo el Presidente sale a decir que será reprimido todo intento individual o colectivo de "enturbiar". Lo mas lindo es que el diálogo se cortó efectivamente pero los militares en una actitud de habilidad política inusitada, trasladan el poder de decisión al PN. Cortamos el diálogo hasta que uds. resuelvan. Y el PN resuelve volver fielmente. De todas maneras te digo que las ventajas de que el diálogo se hubiese cortado no son valoradas en todos por igual.

Hay gente que entiende que ese corte implicaría una vuelta atrás no solo en el espacio de la negociación política, sino en las otras instancias (sindical, estudiantil, etc...) Como se tiene conciencia de que si hay movilización popular, cualquier puertita que se abre es motivo para hacer presencia, pero ... dependemos aún de esos permittidos. La tarea es hacer irreversible la cosa, ocuparlos, ganar terreno y transformarlos cualitativamente. Pero aún bajo la represión, se despierta gente por actividades sindicales, el patrullaje y las pinzas han reaparecido, etc.

Hay gente que se planteaba -cortamos el diálogo, muy bien pero asumimos una forma nueva de lucha, no se trata de romper e irnos a casita, en el famoso desensillar hasta que aclare-. Además se entendía en algunos círculos que era mas correcto cortar el diálogo por el contenido en sí mismo, por lo inaceptable del documento de los 24 puntos de las FFAA, y que ese retiro surgiera de la discusión misma. Está claro que ante la urgencia de una definición en temas concretos, ACF se debilita, surge claramente su carácter de comparsa política e ideológica.

El tema de la Convergencia, de la Amnistía, y ahora el del diálogo ha provocado tormentas internas graves. En un principio y con el triunfalismo de las internas se plantearon la renovación interna del Partido, y su transformación en un partido de masas con capacidad de movilización popular. Todo eso está muerto. Para esta decisión crucial no se consultó a la Juventud de Coordinadoras, bueno, desoyeron al líder, ya que Pivel expresó que el no necesitaba escuchar la grabación de Wilson instando al corte del diálogo porque ya tenía una posición tomada respecto al asunto y no pensaba variarla...

julio/83

"Por acá el tiempo pasa mas aprisa en lo que se refiere a acontecimientos, repercusiones del 1º de mayo, convenciones partidarias, amenazas de Rappela, rotura del diálogo de sordos, amenaza a periodistas, prohibición del acto del 6 de agosto, encarcelamiento de estudiantes, de la UJC en su mayoría, detención capucha mediante de la secretaria de Sanguinetti, prosigue a nivel económico el deterioro de la totalidad del aparato productivo del país. Pocas veces sectores tan opuestos se sienten unidos para cambiar la situación imperante.

El acto del 1º de mayo ha tenido una repercusión nacional e internacional que rebasa lo esperado, en lo interno ha fortalecido al movimiento sindical, el PIT nuclea a la mayoría de las asociaciones profesionales, fue notorio el apoyo masivo del pueblo a su convocatoria. Es indudablemente importante la nueva generación de dirigentes sindicales que prosiguen manteniendo posturas clasistas. A nivel internacional fue importante la participación en Ginebra, desde el golpe es la primera delegación netamente obrera que sale desde el país. Fueron dos compañeros que representan al grueso del movimiento sindical.

A nivel sindical se está trabajando fuerte pero con dificultades, uno es la represión, el miedo a perder el trabajo y el aumento de la desocupación. A pesar de todo esto, es la vía que vemos mas clara de poder revertir esta situación en la que justamente los trabajadores son los que hemos soportado y seguimos soportando el grueso de la crisis.

Las convenciones partidarias han sido importantes, han producido declaraciones y puntualizaciones sobre el proceso en las cuales se han comprometido a luchar por libertades públicas, cese de discriminaciones, etc. Se ha ido produciendo en el seno de ellas un reagrupamiento de fuerzas que favorece a los sectores opositores, cada día la soledad del régimen es mayor. Hubo deserciones importantes en el sector pachequista de Montevideo y en el interior (Rivera) que pasaron unos a apoyar a Tarigo y otros a Sanguinetti. Incluso Pacheco está a punto de perder el caudal de convencionales necesario para poder ser candidato para las elecciones de 1984. En el P. Nacional se ha ido separando el Mov. de Rocha de Por la Patria, si bien mantienen cierta unidad electoral como ACF, incluso Por la Patria se ha reorganizado y exigido adhesión por escrito a WFA y además lo incluye como presidente de su grupo. Durante todo este proceso los militares por intermedio de Rappela han efectuado varias amenazas e inclusive se ha efectuado la detención de un convencional, además de clausurar otro semanario en este caso "La Democracia".

El problema de como encarar el problema de la subversión, algo permanente o algo transitorio fue uno de los puntos causales de la ruptura, además de toda la situación que rodeó al diálogo, signada por la coacción. Se ha amenazado a periodistas de todos los medios de difusión sobre la información que se brinda especialmente a hechos realizados por partidos permitidos, incluso a un periodista de "El Día", por hacer una nota sobre una protesta barrial se le prohibió escribir; debido a la cobertura de prensa que se dió a una manifestación que hizo el batllismo en homenaje a Luis Batlle, se llamó a declarar a varios jefes de informativos de TV y radio (Canal 4, Canal 12, CX30), incluso se amenazó con procesar a Pozzolo (batllista) por incitar a dicha manifestación.

Rapela luego de esta manifestación calificó de criminales y comunistas los propósitos de dicha manifestación. El régimen se siente solo y no tiene la sabiduría de saber irse, parece que opta por el endurecimiento.

Los últimos hechos hacen prever el fin de esta supuesta apertura por lo menos según las normas que los militares quisieron darle.

De todas formas la situación no es la misma que en 1980, por un lado está el movimiento sindical que ha comenzado a organizarse y a expresarse, y por otro la actividad de los partidos permitidos es constante. No les va a resultar tan fácil como les fue en el pasado seguir dilatando soluciones en las cuales participen todos los sectores.

El anuncio fascista de que harían una Constitución con o sin los Partidos, ha aumentado aún mas la oposición al régimen y ha demostrado la inutilidad de un diálogo con personas que solo quieren imponer sus criterios de sector privilegiado, que no quiere perder el poder. En esta situación de endurecimiento se inscribe también la prohibición del acto multipartidario del 6 de agosto, el cual se convertiría en otra demostración masiva en contra de la dictadura, así como la detención de decenas de jóvenes universitarios, en su mayoría de la UJC, los cuales fueron torturados salvajemente, llevando la primacía en este episodio la POLICIA de Montevideo. Incluso en los últimos días la osadía de los militares llegó al colmo de secuestrar por unas horas a la secretaria de Sanguinetti (este de izquierdista no tiene ningún pelo a pesar de los muchos que tiene). Este episodio denota lo desesperado que están, por un lado tratan de volver a la política del terror, pero les es difícil, la situación de impunidad de antes ha cambiado. No solo ha cambiado la situación interna, sino que también el entorno geográfico, los militares del Brasil se van retirando elegantemente, los argentinos son empujados vergonzosamente, y en Chile ha comenzado una resistencia que ya hace que personeros del régimen cuestionen al mismísimo Pinochet, y en Bolivia el proceso democrático se va afirmando pese a la derecha golpista.

La crisis económica prosigue agudizándose, cada día son mas los sectores que van a concordato, mas trabajadores al seguro de paro. La política de libre importación arruinó a la poca industria manufacturera, como así también al agro. El endeudamiento de estos sectores es enorme, pero estos eran los que mas querían una devaluación y los que sufrieron siempre estas medidas fueron los trabajadores con la inflación mediante, si bien la situación era aficiante en el 82, luego de las medidas de noviembre del 82 y la virtual devaluación la situación se hace insoportable y los que apostaron a una devaluación salvadora tampoco han logrado salvarse de este naufragio nacional."

última semana de agosto/83

..."desde las últimas medidas importantes, Acta 14, en general la respuesta militar a la ruptura del diálogo por los partidos, el tema mas conversado y rumoreado es la separación del Goyo. La versión de los diarios argentinos de cómo se decidieron esas medidas son que hubo una discusión en la Junta de Oficiales Generales -las tres armas- sobre la base de dos propuestas: la posición que respaldaba el Goyo y once generales del ejército mas uno de la aviación, planteaba un nuevo aplazamiento del cronograma por cinco años mas, eso implicaba suspensión de las elecciones y por tanto no entrega del poder en el 85. La otra posición planteaba mas o menos lo que se resolvió, fue apoyada por la marina, la aviación y cuatro verdes, Rapela, Hontou, Barrios y Bazzano. Aunque parezca increíble estos son los actuales partidarios de la negociación con los partidos. El presidente, entonces no tiene el respaldo de los principales organismos de decisión militar, ni la Junta de Comandantes ni la mas amplia, de Oficiales.

Inmediato a la decisión se habló de que el Goyo podría ser sustituido y para buscar una salida se entablan conversaciones concretas con los partidos. Sin embargo en el fin de semana pasado volvieron los rumores, diciendo que se daría a publicidad antes del 25 de este mes algo importante. Se habla mas o menos de lo mismo de siempre, Triun-

viratos varios, e incluso algún político, como Sanguinetti. Pero no pasó nada, así que no te podría decir hoy la seriedad de todo, que como te digo vino casi siempre de Bs. Aires. Sí es seguro que antes de las medidas hubo gente trabajando aquí en distintos lados, buscando informaciones sobre algunos generales y a la vez previendo la posibilidad de una huelga. Parece que se frustró un golpe de Bonelli contra algún general, Rapela seguro, pero quizás algún otro, con la bandera de la corrupción dentro del ejército.

Mientras esto sucedía, del otro lado, pasaban cosas importantes. La mediación de la Iglesia, que ya te enterarás por los diarios, pero sobre todo varias acciones de distinto tipo, dignas de la mejor época. En Serpaj, un ayuno de tres sacerdotes de varios días, que terminaba en estos días y se combinaba con ayunos que se hacen en una cantidad de parroquias en donde participa mucha gente. La Iglesia ha tenido muy poca represión, relativamente; entonces, en las distintas parroquias se ha hecho un trabajo muy amplio, al que se acercó mucha gente. Ahora hay horas concretas en la semana que se realizan reuniones para rezar, se hacen ayunos que luego la gente continúa en sus casas, a veces por varios días. Lo de Serpaj, dentro de esto es lo mas comprometido.

Sin embargo, se acerca diariamente una enorme cantidad de gente, piensa que la policía se ha instalado en la vereda a tomar datos de todos los que entran. La gente hace cola con la cédula en la mano esperando el fichaje, parecería que hasta con alegría. No pienses que en esto hay algo de exagerado, es tal como te lo cuento. Cuando intentan hacer algo con alguna persona, se ponen a rezar y no hacen nada, parecería que la policía tiene orden de no agredir a nadie que esté rezando.

La otra cosa son los paros, manifestaciones, apagones y cacerolazos. Los estudiantes, desde las últimas medidas han hecho dos paros, bastante exitosos, según los lugares. En algunos liceos no entró casi nadie. En otros la Dirección cerró las puertas para no dejar a nadie, pero igual algunos salieron. En uno, muchos se quedaron en las inmediaciones del liceo y llamaron a la seccional que los dispersó a garrotazos, pero nada mas, mirá si no parecen épocas un poco viejas. En algun lado estudiantes impidieron la entrada a otros. En fin, hubo de todo.

También hubieron varias manifestaciones en varios barrios e incluso en 18, el 6 de agosto, cuando se iba a hacer el acto de los políticos que finalmente no fue permitido. La prensa informó de esto último, pero no de lo demás. Los cacerolazos y los apagones voluntarios a las 8 de la noche empezaron hace un tiempo con éxito variado. En algunos lados salían bastante bien, yo sé de tres lugares, Parque Posadas, Suarez alrededor de la casa presidencial y en Pocitos, por donde vive Linares Brum. Pero para el 25 se propagandó por todo Montevideo volantes firmados por los partidos y las organizaciones gremiales llamando a un apagón con 15 minutos de ruido. Es imposible contar lo que fue la ciudad. Las luces prendidas llamaban la atención de tan pocas. Los casos que conozco que no las apagaron son militares y tuvieron que soportar el cantito de los vecinos "Apaga luz, marilú..." El cacerolazo, en principio era dentro de las casas, aunque nadie lo había aclarado, pero mucha gente salió a la calle, se hicieron coros, mas tarde hubo caravanas de autos con bocinas. Pero lo mas impresionante era el murmullo que se sentía de cualquier lado, de un ruido que venía de muy lejos.

Es difícil de describir porque yo no recuerdo nada parecido. Algo como el ruido que se siente en una manifestación muy grande, cuando te quedas callado y escuchás que el griterío viene de muy lejos, con sonidos muy densos, enfin, pienso que te lo podés imaginar. Sin duda en todo este tiempo no se vió nada parecido.

Mas allá de cada una de las cosas que te cuento hay una sensación

que tengo y es compartida con algunos con los que he conversado. Todas las medidas que se toman dejan la sensación de que no se quiere llegar demasiado lejos, me refiero a las gubernamentales. Ante las manifestaciones en 18, el Jefe de Policía salía al día siguiente de cada una, en una cadena eb TV, y después de informar lo sucedido, decía que no se iban a permitir nuevos desórdenes y medio amenazaba para el futuro. Esto varias veces hasta que ya no sale mas, porque evidentemente está haciendo el ridículo. Agarran a 73 en una de ellas, luego de ir y venir varias veces, procesan a dos, uno por agredir a un agente y otro, una muchacha que recibió un balazo, por desacato, los dos por la Justicia Civil, el resto es liberado. Las mismas medidas contra la prensa, sólo se anuncian, pero en realidad es nada lo que realmente se hace me refiero a estas últimas semanas.

La explicación de esto no podría afirmarlo. Quizá eél grupo que hoy es mayoría no quiere llegar a mayores, sabiendo que inevitablemente tiene que acordar con los partidos o dar otro golpe de estado. Quizá la Embajada no apoye mas cosas, las declaraciones del embajador, que fue de consultas a los Estados Unidos días antes de las medidas y volvió esta semana, no fueron buenas para el gobierno. "Preocupación" y cosas así, con respecto a la nueva situación. Me parece importante ver que hacen ante lo del 25. Tienen pocas cosas para hacer ante algo tan generalizado y a la vez tan difícil de individualizar, pero por otro lado, si no hacen nada, cada vez mas se va a ir perdiendo el miedo. Enfin, esto ya son conjeturas.

Pensaba hablarte de las perspectivas, pero se alargó mucho, así que lo dejo para otro día. Espero que me escribas diciéndome lo que te parece a vos y sobre todo lo que te interesa que hable con mas precisión También me interesa que me digas como andan las cosas por ahí. Aquí se dicen cosas vagas, que yo, particularmente doy poca importancia, tanto que ni me intereso en conocerlas...."

setiembre/83

"... supongo estarás enterada de los últimos acontecimientos, te juro que hacía años no tenía una emoción tan grande como la del 25, la mayoría no esperábamos que hubiera tanta repercusión en la gente, lo de apagar las luces se había volanteado pero lo del ruido no, y esto fue lo mas sorprendente como en forma espontánea bastó que empezara uno para que todo el mundo se uniera. Era un ruido tan infernal que asustaba y fue general en todos los barrios y en algunas ciudades del interior. No sé si hará algún efecto positivo, pero son pasitos, la gente ya no da mas. Por otro lado había habido una cadena el día anterior, advirtiendo a la gente sobre esas campañas ruidosas de corte extranjero blá, blá, blá..., y condenando el ayuno que estaban haciendo en Serpaj, le cayeron con todo al pastor, lo que hizo que mucha gente se enterara de lo que estos religiosos estaban haciendo y porqué, fue una buena promoción, porque al terminar el ayuno fueron recibidos por centenares de personas en los templos, y el apoyo en la prensa de sus respectivas iglesias, salvo el caso de algún obispo ya conocido, además recibieron cantidad de adhesiones de todas partes del mundo.

Así que el 25 el pueblo contestó como pudo, y te aseguro que metió ruido y miedo. Se vino otra andanada de aumentos de todos los servicios públicos y consumo; a los empleados públicos les dieron un miserable aumento y los privados quedaron librados a la voluntad patronal lo que quiere decir que no le aumentaron a nadie porque en las condiciones que están los comercios y las industrias al que pida aumento lo echan y listo. De los pobre jubilados ni se acordaron. Por otro lado abundan los bolazos de toda clase, como no se puede hablar ni publicar nada, los chismes proliferan y no podés llevarle mucho el apunte."

setiembre/83

"... la suspensión del diálogo dejó a todo el mundo sin referencias claras de las cosas que se conversan. No hay duda, hoy, que se sigue conversando, pero las opciones son mas confusas y sobre todo, se mantiene muchísima reserva. Los dirigentes de los partidos tradicionales realmente han guardado el secreto, pero el ámbito de las discusiones se amplió. Por ejemplo los obispos mediadores han ido a hablar con Cardozo. Lo que mas se repite ahora es que se acordaría en definir un período transitorio -quizá de 5 años- en el cual por un lado los militares dejarían el gobierno a los políticos y como contra partida estos tendrían seguridad de que no rebrote la subversión, a través de ciertas libertades que no tendrían vigencia en todo ese período. Esto es lo general que se habla y no se dice nada de muchas cosas concretas, como qué libertades entrarían a regir la situación de los presos y los exilados, el movimiento sindical, etc. O sea que concreto hay muy poca cosa, aunque algún militar dijo que se piensa tener las cosas definidas antes de fin de año.

Te cuento esto, pero creo que aún acordado, cosa que me parece imposible por parte de los políticos, hay que creerlo a medias. pues si se reafirma la primacía del ejecutivo sobre las fuerzas armadas -y en este punto los políticos se mantuvieron firmes durante el diálogo- perfectamente podría surgir un movimiento de reconsideración de esos acuerdos uqe acorte los plazos o aún modifique lo acordado. Los militares, hoy, en el poder pueden resistir su retirada, pero si se retiran les va a costar un poco volver, por lo menos inmediatamente pues lo harían sin el apoyo de la gran mayoría de los dos partidos. Cualquier sector que hoy pacte con los militares automáticamente queda solo. Pacheco hizo todo esfuerzo por desligarse del oficialismo sin ningún éxito y cada tanto se le va algún dirigente del interior con Sanguinetti o Tarigo. Se dice que el 25 apagó las luces.

Pero son conjeturas demasiado tempranas. Lo que sí me parece claro es que hay muchas cosas no definidas para hacer un pronóstico a mediano plazo, quizá dentro de unos meses pueda decirse algo mas preciso.

Yo sigo pensando que las cosas que hoy se ven en el panorama político son, por parte de las fuerzas armadas, una debilidad clara en la política represiva, en todos los terrenos. El 25 detuvieron a casi 50 después de manifestar por 2 horas por 18. Dijeron que eran los cabe-cillas y es posible que esperaran frenar un poco la cosa. El viernes pasado hubo 2000 personas en 18 otra vez, detuvieron, creo que mas de 70. Ahora aparecieron volantes llamando a un paro estudiantil el 12, que también va a ser obrero, aunque no de todos lados, especialmente si el trabajo pudiera peligrar. O sea, si bien hay represión, por la cuarta parte de esto hace unos meses la justicia militar te procesaba por 5 años. Otro elemento claro es la enorme decisión y compromiso de una parte de la oposición, especialmente jóvenes, movimiento estudiantil, parroquias, etc. Las manifestaciones en el centro y barrios son cada vez mas frecuentes. Los trabajadores tienen una actitud mas calma, lo que no implica menos comprometida, y capaz que lo contrario porque perder el laburo, hoy no solo es un problema económico. Que un militante pierda el laburo es imperdonable, si puede evitarse. Y la otra cosa es la población en general, amas de casa, jubilados, laburadores corrientes no organizados. El apagón y el cacerolazo del 25 mostraron que los opositores a este gobierno somos casi todos y, lo que es mas importante, que alguna cosa está dispuesta a hacer la mayoría. Los apagones se han seguido repitiendo, casi cualquier noche igual que los cacerolazos, lo cual si por un lado puede desgastar la medida, por otro muestra que la gente quiere algo mas.

Y si bien ahora, en cada una de estas cosas hay mucho de espontáneo, yo, de ser oficialista me asustaría. Por otro lado ya se integró en la vida nacional. Telecataplúm hizo un chiste con las cacerolas en TV, La Reina de La Teja, incluyó las cacerolas en la letra de la murga, en fin, son cosas sueltas, pero muchas...."

setiembre/83

..."La situación nacional pasa hoy por un recrudecimiento de la represión y un tire y afloje entre los sectores militares y los políticos. Ha sido positivo la protesta del 25 de agosto como expresión unitaria de toda la oposición y como muestra del descontento a nivel nacional, ya que abarcó especialmente a Montevideo pero con menor intensidad llegó a Canelones, Salto, Paysandú (aquí procesaron a un convencional de ACF por instigar a efectuar ruidos), Juan Lacaze, Colonia, en general en el interior dadas las circunstancias de miedo y desinformación la respuesta era previsible. Luego de esta jornada se prosigue en varios barrios de Montevideo los días Lunes con apagones y caceroleo, esta medida de protesta es propiciada por el PIT. Ahora que les estoy escribiendo estas líneas Montevideo se está preparando al igual que gran parte del país para otras jornadas de protesta que será el domingo 25. Este domingo además de apagón y caceroleo, se hará manifestaciones en barrios donde la situación lo permita. Además en horas de la mañana está prevista una gran marcha estudiantil (permitida por la Jefatura de Montevideo), con la consigna de una enseñanza democrática, la cual parte de la Universidad y llega al Franzini, donde habrá Canto Popular y parte oratoria a cargo de un compañero de la Universidad, uno de Secundaria y otro de UTU.

La situación a nivel económico prosigue en franco decaimiento, el aumento salarial dado a partir de setiembre ha traído mas controversias que las que ha pretendido silenciar. Es harto insuficiente y discriminatorio especialmente a nivel privado, donde el poder negociador de la clase obrera está limitado al no poder contar con sindicatos que sean respetados tanto por las patronales como por parte del Ministerio de Trabajo. El día 16 de setiembre se efectuó a instigación del PIT una jornada de PROTESTA SINDICAL, que dada la situación fue limitada a 10 minutos en la mañana y 10 minutos en la tarde, esta medida bajo la consigna de TRABAJO, SALARIO, LIBERTAD Y AMNISTIA fue de una gran repercusión especialmente dentro de la capital. El transporte paró, los bancarios pararon en la mañana y en la tarde y efectuaron concentración, el Sindicato Médico paró y salió a la calle, la construcción hizo otro tanto, etc., hubo una gran respuesta de la clase trabajadora. El PIT completó esta jornada con una conferencia de prensa y la entrega de un petitorio de aumento salarial y un estudio de la realidad ocupacional que se hizo al Ministerio de Trabajo y a la Prensa. Hasta el momento no ha habido represión contra el PIT (solo antes de la jornada del 25 de agosto se detuvo a todos los dirigentes de sindicatos por 24 horas). En cambio hubo si reacción contra dos semanarios OPINAR y AQUI, los cuales fueron clausurados por un mes. Fueron llamados todos los directivos de medios de prensa y apercibidos de no difundir noticias políticas y sindicales...."

setiembre/83

"... te pensaba enviar esta carta antes, pero han pasado dos días y te puedo comentar los hechos del día 25 de setiembre, se efectuó una marcha que dejó atrás las expectativas mas optimistas, se dió una gran participación estudiantil y gran apoyo del PIT. Aproximadamente marcharon unas 80.000 personas, las consignas fueron las mismas de años

atrás, hubo un emotivo homenaje al pasar por la casa de Seregni, en el balcón del apartamento se encontraba la Sra. Lily de Seregni, y parte de su familia, realmente para nosotros que hemos pasado tantos atropechos que no son nada con lo que han pasado otros, ese momento fue muy importante. Además se dio gran participación de vecinos por donde pasaba la marcha, ya sea en las veredas o desde balcones etc. Cosa esta que no se veía antes y que se debe al sentimiento de unidad antidictatorial que ha calado hondo en nuestro pueblo. En la parte oratoria se reseñó la historia del movimiento estudiantil y el papel gravital que tuvo en este la FEUU. Se cuestionó todo lo hecho en estos años de "domesticación" y se levantó la bandera de la autonomía y democracia en la enseñanza que no puede estar aislada de una democracia en el país. En la noche hubo apagón y caceroleada, en algunos barrios fue igual que el 25 de agosto, en otros fue un poco menor pero en general la protesta fue muy fuerte. Hubo detenciones en Carrasco y en Pocitos, se produjeron entre personas que manifestaban en las calles con cacerolas. Con referencia al 25 de setiembre también en San José fue detenido Fernández Menendez del Mov. de Rocha, miembro del Directorio del P. Nacional por tener volantes del día 25. Detenido en un cuartel de S. José, Batallón de Infantería Nº 6, fue soltado el día 29. Los detenidos en manifestaciones también fueron liberados luego del fichaje correspondiente. Nos hemos enterado que ha sido aclarado el caso de la hija de Gatti que había desaparecido al igual que él en Bs. Aires en el 77, constituye el primer caso oficialmente reconocido"

10 años como rehenes

El 7/9/83 se cumplieron 10 años de un hecho poco conocido, el traslado desde el penal de Libertad de Eleuterio Fernandez Huidobro, Henry Engler, Jorge Manera, Julio Marenales, José Mujica, Mauricio Rosencoff, Raúl Sendic, Adolfo Wassen y Jorge Zalazla. El destino fue desconocido, nada se informó a los jueces militares que llevaban los casos, ni a sus familiares ni a sus abogados defensores. Después se supo que los militares habían advertido a esos 9 compañeros y a otras ocho compañeras del Penal de Punta de rieles (que luego perdieron la condición derehen), que a partir de ese momento quedaban en calidad de rehen y serían ejecutados inmediatamente en caso de que el MLN realizara alguna acción. La respuesta de Sendic fue: "Podrán fusilarnos pero no detendrán la lucha del pueblo". Estos diez años han transcurrido para los rehenes en las peores condiciones de reclusión, aislamiento total en celdas sin luz, pozos, aljibes desecados, sin lectura, arbitrariedades en los sucesivos traslados sin saber en que momento dispondrán de una visita familiar, lectura prohibida y un largo etcétera.

El 23 de mayo de 1983 los familiares de los 9 rehenes de la dictadura elevaron una carta a los militares (Tte. Gral. Hontou) pidiendo que los 9 compañeros fueran devueltos al Penal de Libertad y siguieran una reclusión similar a la de los demás presos políticos. Hasta ahora no ha habido respuesta, como tampoco la obtuvieron las madres a su pedido de amnistía un año antes, pero así como la amnistía es hoy una consigna insertada en la movilización popular, es importante colaborar con la tarea de denuncia para que nuestro pueblo también exija el cese de la condición de rehenes de los nueve revolucionarios.

ASCEEP reclamó elecciones generales en la Universidad

La Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP) reclamó el cese inmediato de la intervención universitaria y planteó la necesidad de formar un consejo interno integrado por egresados, docentes y estudiantes, convocando a elecciones para designar a las legítimas autoridades de la Universidad que asumirán en un plazo no mayor de tres meses.

La propuesta dirigida al gobierno está contenida en el tramo final de un extenso mensaje leído colectivamente en la tarde del domingo en el "estado Franzini", desbordado — el campo de juego, las tribunas — por una bulliciosa y colorida multitud.

El acto con el que ASCEEP y las revistas culminaron la "Semana del Estudiante" se inició a las 16.59 y se extendió a lo largo de una hora y media.

En el palco de los invitados especiales estuvieron ubicadas personalidades de la vida intelectual y científica uruguaya afectados, en muchos casos, por la intervención universitaria y por decisiones del CONAE, así como dirigentes sindicales y familiares de procesados por la Justicia Militar.

Había exdecanos, como el Ing. Julio Ricaldoni, El Cr. Danilo Astori, el Dr. González Methol, entre otros; ex docentes como Ruben Casina, Jorge Ares Pons, Germán D'Elia, Dr. Carlos Gómez Haedo, Dr. Américo Pita Rodríguez, Alcón Cheroni, Alfredo Castellanos, Blanca Paris de Oddone, Gregorio Cardozo, Julio C. Orlando, Alvaro Asarini, Alfredo Traversoni, Dr. Julio García Lagos, César Aguiar y los sindicalistas Richard Reed, Milú Ferreira y Andrés Toriani, entre otros.

Había asimismo cuatro sillas vacías que, los conductores del acto indicaron que pertenecían al Cr. Samuel Lichtensztein, al Dr. Juan J. Crotogini, a la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU) y a los que no pueden estar con nosotros.

Lichtensztein fue el último Rector que tuvo la Universidad antes de la intervención de hace casi 10 años. Crotogini fue miembro de la autoridad central de la enseñanza superior. La FEUU fue declarada fuera de la ley tras la intervención (octubre de 1973) habiendo sido la triunfadora en las elecciones universitarias de setiembre del '73.

Le fue tributado un minuto de silencio "a los que no pueden estar", y se recibió con entusiasmas muestras de aprecio a los numerosos mensajes recibidos desde instituciones estudiantiles europeas, y del continente americano.

Fueron muy aplaudidos los saludos del escritor argentino con residencia en Francia, Julio Cortázar, de Lil Lereña de Seregni, y de la entidad local que reúne a los familiares de desaparecidos.

Posteriormente se interpretó el himno nacional, y consecutivamente cinco estudiantes (Luis Mardones, INADO; Mario Álvarez, Veterinaria; Daniel de la Fuente, E. Secundaria; Graciela Acosta de la UTU y Jorge Rodríguez, de Derecho) leyeron el documento final de ASCEEP aprobado la noche anterior por la comisión general asesora y la comisión ejecutiva de la institución.

El documento formula una interpretación global del pasado nacional, define el papel cumplido por la enseñanza y el movimiento estudiantil, efectúa un diagnóstico de la gestión de la intervención universitaria y el estado de los otros niveles del sistema educativo; lo integra al conjunto de la sociedad, y plantea sus aspiraciones.

■ Propuestas

● En Enseñanza Secundaria y la UTU:

1) Derogación de la Ley de Enseñanza y reimplantación de la Ley Orgánica de 1935;
2) Libertad de agremiación de docentes, funcionarios y egresados.

3) Rehabilitación de todos los docentes destituidos por causas políticas y/o criminales.

4) Reimplantación de la Asamblea Nacional de Profesores como órgano de opinión con derecho a iniciativa y función consultiva que emane como tarea inmediata la revisión profunda de los programas de estudio;

5) Derogación del examen de ingreso (a la Universidad) y todas las trabas antipolares y antididácticas;

6) Creación de nuevos locales de estudio, dando prioridad a la implantación de liceos nocturnos, atendiendo al gran número de estudiantes trabajadores.

● En la Universidad:

1) Cese inmediato de la intervención. Renuncia del Rector y Decanos Interventores;

2) Rehabilitación de docentes y rehabilitación de estudiantes;
3) Formación de un Consejo interno integrado por docentes, estudiantes y egresados que designarán Decanos interinos en las Facultades, siendo responsable de conducir a la Universidad hasta la asunción de autoridades legítimas en un plazo no mayor de tres meses.

4) Libertad de agremiación de estudiantes y docentes.

5) Elecciones universitarias para la integración de los Claustros de Facultades y Asambleas Generales de Claustro, que, de acuerdo a lo establecido en la Ley orgánica de 1958, elegirán a las autoridades legítimas de la enseñanza.

■ Pínteo global

"Nuestro planteamiento para los estudiantes y para todo el pueblo uruguayo", dice ASCEEP, es:

Plataforma Nacional

— Por una Enseñanza Democrática y Popular;
— Por Libertad;
— Por Democracia;
— Por Trabajo y Salario justo;
— Por Amistad;
— Por un modelo económico nacional y popular.

Plataforma Educativa

— Cese inmediato de la Intervención;
— Derogación de la Ley de Enseñanza;

— Libertad de agremiación. Revindicación de las Asociaciones y Federaciones de estudiantes y docentes;

— Por autonomía y cogobierno;
— Contra el limitacionismo;
— Libertad de cátedra;

— Contra la Universidad privada;

— Contra la injerencia de organismos financieros internacionales en nuestra educación.

En su larga fundamentación, ASCEEP sostuvo que "El estado actual de la enseñanza no se nos presenta como pobre, ni como mediocre. Se nos presenta como calamitoso y deficiente; como un momento trágico en la historia de la educación nacional".

Este acto, señaló, es una "demostración de la madurez y de la capacidad organizativa de los estudiantes, que aún habiendo sido educados — amesados — sería el término correcto — entre la asfixia y el silencio impuesto por el poder, han sabido encontrar las formas de participación y lucha que se adecuaban a las circunstancias".

ASCEEP recordó las destituciones de docentes que tanto, dijo, afectaron el nivel educativo de la Universidad; historió las actuaciones cumplidas por el movimiento estudiantil, el manifiesto de Córdoba, la fundación de la FEUU en 1929, las relaciones entre la Universidad y el poder político; las luchas por una enseñanza democrática en una sociedad abierta, la relación con los sectores de trabajadores, la implantación de modelos de convivencia política autoritaria y de desenvolvimiento neoliberal económico; la intervención del '73, etc.

■ Politización

"Durante el decenio — sostuvo — se ha sometido toda la vida educativa a las determinaciones del poder político a través de la Ley General de Educación, primero, y de su complemento posterior, la intervención de la Universidad (...) a través de ambos instrumentos se intentó la adopción de la ideología de la seguridad nacional, fundamentalmente en los centros de formación docente y en enseñanza primaria y secundaria."

"Las autoridades han esgrimi-

do una y mil veces que la enseñanza previa al '73 estaba politizada, que en las aulas se "lavaban los cerebros" y que el nuevo régimen alcanzaría esos excesos"; agrega "Nosotros decimos aquí y ahora que nunca ha estado más politizada la enseñanza (...) que nunca ha existido más dogmatismo y menos pluralismo que en esta década".

El documento destaca en otro pasaje que la enseñanza "es de bajo nivel producto de la persecución ideológica, de la ausencia de concursos y de libertad de cátedra; que "no se trata de generar una actitud crítica sino todo lo contrario", e intenta provocar "pasividad y repetición mecánica de conocimientos generados en el exterior".

Esta "enseñanza que no se ha renovado pedagógicamente" — si que "siendo magistral y no participativa" dicen los estudiantes, acotando que la misma "no está integrada con la investigación, ni con la extensión, y por lo tanto, es prescindente al medio que debe servir".

■ Bid - Universidad

En cuanto al proyecto BID-Universidad, ASCEEP afirma que "se encuentra en una nebulosa, acotando como es fácil de prever, imposiciones del BID sobre la política universitaria a seguir, tanto en el plano docente como en el investigativo".

"Para colmo — afirmó —, el incumplimiento de los pagos por parte del gobierno, en los plazos determinados, provocó el pago de cientos de miles de dólares por concepto de multas mostrando la ineptitud con que se manejan aspectos tan delicados para la Universidad del país".

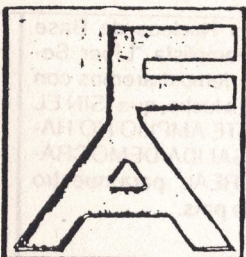
■ La democracia

En otro momento, el documento sostiene que "hablar de una enseñanza democrática es hablar del país en que esa enseñanza puede ser viable. Y tengámoslo claro, no existirá una enseñanza democrática mientras no exista un Uruguay democrático. Democracia que significa vigencia de los derechos humanos (...) pluralismo ideológico (...) participación".

"En su pasaje por las aulas", dice ASCEEP — debe irse conformando una personalidad que tenga, entendemos, dos caracteres inherentes al hombre: el espíritu crítico y el sentimiento solidario. Crítico con la realidad que lo rodea, solidario con aquellos que sufren, con aquellos que son postergados. Y Varela señalaba el "ambiente, que la enseñanza debía formar ciudadanos. Ciudadanos que, a nuestro entender, deberán asumir integralmente el derecho y el deber de, dentro de lo posible, participar en todos los planos de la vida nacional; y deber de hacerlo, contribuyendo de esa manera, a la continua superación de la comunidad".



25 de setiembre - Manifestación estudiantil que desfiló por 18 de Julio y Br Artigas hasta el estadio Luis Franzini. Entre 70.000 y 80.000 personas concurrió al llamado de la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP), "Por una enseñanza democrática". En el Franzini tuvo lugar la clausura de la Semana del Estudiante donde se leyó un documento cuya síntesis presentamos en la página 15.



DOCUMENTO

BOLETIN INFORMATIVO DE LOS NUCLEOS
DE BASE FRENTEAMPLISTAS "LIBER SEREGNI"

"A luchar por la libertad, que detrás de la noche hay una luz pun-
tual que nos espera".

SENEGAL 1972 1973



En los años del silen-
cio, carentes de voz y or-
ganización, el FRENTE
AMPLIO ha vivido en la
conciencia de cada uno de
sus militantes. Por eso so-
brevivió y rebrotó como la
fuerza destinada a impul-
sar los cambios funda-
mentales que aseguren
una salida real y definitiva,
mediante la eliminación de
las causas estructurales
que condujeron al régimen
actual.

Es indudable que es la
fuerza política más lúcida,
más limpia, de más claros
objetivos, de nítida con-
cepción democrática y con
un gran respaldo popular
que hiciera temblar al con-
servadorismo más reac-
cionario de este país. No
es casualidad que los gol-
peados, los perseguidos;
sean en su mayoría los mi-
litantes del Frente Am-
plio.

En estos largos años,
todo el país ha cambiado.
También el Frente Amplio.
De aquellos grupos políti-
cos que lo consiguieron
en 1971, "con la excepción
del P.C., P.S. y autóno-
mamente P.D.C., la ma-

editorial.

yoría de los otros movi-
mientos y grupos ha deja-
do de funcionar orgánica-
mente. Existe en cambio
una masa muy importante
de militantes que se defi-
nen simplemente como
"frenteampelistas" indepen-
dientes de cualquier parti-
do o grupo y que se prodi-
gó en la campaña del voto
en blanco. Frenteampelis-
tas que creemos en la vi-
gencia de las Bases Pro-
gramáticas y el fortaleci-
miento de la unidad de la
izquierda; frenteampelis-
tas para quienes Liber Se-
regni es nuestro líder y
guía.

Nosotros los fren-
teampelistas, que forma-
mos también el gran cau-
dal de militantes del F.A.;
que en el 80 dijimos NO;
que en el 82 con disciplina
y convicción votamos en
blanco; que sin pertenecer
a ningún partido exigimos
un lugar -por el país, por
nuestros hijos, por todos.
los orientales- nos organi-
zamos para la lucha políti-
ca.

Porque no tenemos
otra aspiración que una
patria justa. Porque tene-
mos un líder indiscutido en
Liber Seregni. Porque
queremos la unidad per-
manente de los partidos
políticos del F.A., que lo
han dado todo. Porque
junto con ellos queremos
ser una gran alternativa de
poder. Porque tenemos
derecho. Porque hemos
ganado ese derecho.

Los frenteampelistas
que no pertenecemos a
ninguno de los grandes
partidos hermanos del
F.A., nos organizamos en
Núcleos de Base Fran-



Esta publicación aparece en Montevideo y está editada
por los Nucleos de Base Frenteampelistas. Reproducimos
íntegramente el boletín en formato reducido.

teamplista "Liber Seregni". Todos quienes compartimos esta posición de fortalecimiento, de unidad, de respeto por los partidos hermanos, de reconocimiento de la conducción de Liber Seregni, de tra-

bajo incesante por la unidad de la izquierda, de sacrificio para obtener una patria mejor, de rescate de todo lo positivo de la militancia compartida, integramos los Núcleos de Base FA-LS.

Los Núcleos de Base Frenteamplista "Liber Seregni" demostraremos con nuestra lucha, que "SIN EL FRENTE AMPLIO NO HABRÁ SALIDA DEMOCRÁTICA REAL" para nuestro sufrido país.

movilización a nivel de bases

"Movilizar es poner en pie de actividad a toda la masa que queremos detrás de las banderas o de los postulados que en ese momento son factores de la función política".

"Nuestra movilización tiene que ser, por sobre todas las cosas, movilización a nivel de bases. la movilización es por sobre todas las cosas una labor descentralizada.

"La concientización que buscamos ahora es más profunda y va a

dar un trabajo más largo, no tiene tiempo. Y lo vamos a lograr cuanto más capaces seamos, repito, de levantar los problemas presentes..."

Mensaje de Seregni a las Coordinadoras - Junio 1972.

"...el objetivo fundamental del F.A. es la acción política permanente."

Discurso de Seregni en la declaración constitutiva del F.A. el 27 de junio de 1972.

documento del F. A. a los partidos tradicionales

Entregado a las autoridades del Partido Nacional, Partido Colorado y Unión Cívica.

Las fuerzas políticas que componen el Frente Amplio, ante la excepcional trascendencia de los contactos a mantener con los representantes del régimen por los Partidos -Nacional, Colorado y Unión Cívica- expresan:

1.- Su total rechazo a un procedimiento que mantiene marginada a toda participación regular en la actividad política a una conjunción de partidos y sectores claramente amparada por las disposiciones constitucionales y legales que en un régimen de derecho son aplicables.

2.- Su irrenunciable decisión de continuar luchando por reincorporar a cada uno de los sectores que componen el Frente Amplio, a sus militantes y dirigentes, al goce pleno de todos sus derechos.

3.- Su voluntad de contribuir a que las lúcidas y firmes definiciones populares de 1980 y 1982 conduzcan en esta etapa a conquistas esenciales entre las cuales destacan:

A) El retorno a un régimen de libertades democráticas y sindicales y de vigencia de los derechos individuales, en el marco de la Constitución de 1967, con anulación inmediata de todas las disposiciones que la violan.

B) La amnistía y el cese de prisiones políticas, proscripciones, exilios, así como destituciones inmotivadas.

C) La realización de elecciones nacionales en 1983; el pueblo se ha pronunciado y nada justifica el mantenimiento de un régimen claramente rechazado.

D) La no admisión de cualquier tentativa tendiente a que el gobierno civil asuma el poder con limitaciones o compromisos que no sean los que surgen de la Constitución de 1967.

E) La rápida instrumentación de una política financiera, económica y social que recupere al país de la postulación a que ha sido precipitado y restituya a los sectores populares el nivel adquisitivo de que se les ha privado.

Para el logro de estos objetivos, el Frente Amplio estima esencial procurar formas de acción armónica entre cuantos queremos el retorno a la plena vigencia de las normas democráticas, ya que ello trasciende los límites partidarios y expresa su decisión de sumar a tal fin su máximo esfuerzo.

MARZO 1983.

ganar espacio para la libertad

Este régimen se terminó. La frase no es una mera expresión de deseos, es también comprobar la realidad en que vivimos. Durará poco más, se producirá algún que otro exabrupto más, de palabra o de hecho, pero el régimen se terminó. Y no por casualidad ni por voluntad de sus actores, sino por la actitud indómita de un pueblo, más los portados hechos materiales.

El cronograma político tuvo, en sus comienzos, una finalidad galopardesca: "es necesario que algo cambie para que todo siga como está"; transferir a la civilidad los símbolos del poder para retener el poder real. Del propósito a la realidad hubo de por medio un NO, y otro NO, y otro; y del cronograma se pasó a la apertura, a una apertura en cuyo camino se encuentran la amnistía, la rehabilitación política de la izquierda, la libertad de Seregni.

Es que la propuesta de los militares emergió en un entorno negativo y astixiante para la propia situación: aislamiento internacional del país por el problema de los derechos humanos; crisis económica que se agudiza a ritmo galopante; soberbia política y rigidez de modelo económico que fueron arrojando hacia la oposición, uno tras otro, a sectores que propiciaron (o al menos apoyaron) los hechos del 27 de Junio de 1973.

Obligado a buscar su legitimidad en las urnas, encontro a su paso ese histórico NO que pulverizó los propósitos perpetuacionistas. Dos años más tarde, la convocatoria parcial a elecciones partidarias sirvió de marco a un redoblado y acrecentado NO; el categórico triunfo de los grupos opositores en ambos partidos tradicionales y la presencia de un convidado de piedra, los ochenta y cinco mil votos en blanco que, al reafirmar la presencia y vigencia del Frente Amplio, dejaron sentado que no puede excluirse a quien se niega a ser excluido.

Y tras ello, el 1° de mayo. Un nuevo NO. Un nuevo plebiscito de firmeza, serenidad y esperanza. Comprobación del fracaso oficial en construir un gremialismo adicto; reconocimiento público de que el movimiento sindical es uno solo, el de ayer y el de hoy.

Todos estos hechos determinan que el proceso de apertura que hoy se transita, esté cada vez más desprendido del propósito de sus impulsores. Y esa apertura será más plena, si día a día se sigue luchando porque no se excluya a quienes no aceptan ser excluidos. La libertad se gana ocupando todo espacio que sea posible ocupar.

Ocupar espacios para la libertad es ejercer los derechos que son propios, que nadie debe otorgar, ni a nadie se debe pedir. Es afirmar que la salida política será en definitiva lo que el propio pueblo impulse, aunque ello nada tenga que ver con la intención de sus promotores originales. Será el fin y no la continuidad de un régimen.

unir mil miedos para formar un solo coraje

En una de nuestras conversaciones en un Comité de Base de Melo, levantado, como todos, sobre la base del sacrificio y del trabajo, en horas robadas al descanso y sobre el miedo que se quiere imponer a nuestra militancia, surgió entonces una frase, que hacía alusión a esa realidad que todos sentían en su intimidad y que una compañera se apresuró a estampar sobre la pizarra, incorporándola a la decisión colectiva bajo la forma de una consigna de combate: "Unir mil miedos para formar un solo coraje".

Ese es el camino. Trascender las limitaciones naturales que pueden poner de manifiesto el enfrentamiento a un medio hostil, pero sobre todo caminar juntos, apoyados unos en otros, seguros de la lealtad y la solidaridad del compañero; todo eso genera un valor que nos ayuda decisivamente en las tareas de estos tiempos duros y difíciles.

Porque no se trata sólo de enriquecer y fortalecer la militancia frenteamplista. Nuestra vocación última es la patria, y nuestra meta es ser libres y soberanos de una sociedad justa. De nuestro esfuerzo depende que esa meta se convierta en un destino nacional.

Compañeros: ¡hoy más que nunca a luchar por la justicia! ¡Hoy más que nunca a pelear por la libertad! ¡Hoy más que nunca a defender la independencia!

Orientales: ¡A SALVAR LA PATRIA!

Discurso del General Liber Seregni el 25 de agosto de 1972

un papel vigilante

Al 27 de junio de 1973 no se llegó por casualidad, ni por la simple conspiración de un grupo de ambiciosos. Fue la conclusión de un largo proceso de autoritarismo y deterioro institucional, de pérdida de valores. Y fue, fundamentalmente, el cambio elegido por los sectores dominantes para afrontar la crisis nacional, de manera de proteger sus intereses; el otro camino, el opuesto, el rehuido, es afectar precisamente esos intereses, transformar las estructuras socio-económicas, romper los ligamentos con los conglomerados multinacionales.

Por eso fue que, hace once años, en los comienzos de todo esto, la entra en escena de las Fuerzas Armadas currió con oposición sostenida, vivaz y pertinaz del Frente Amplio; la declaración del estado de guerra interno, la suspensión de las garantías constitucionales, el pase de los civiles a la órbita de la Justicia Militar, la ley de seguridad del Estado.

Hoy hay conciencia nacional de que no hay salida sin democratización plena, y no hay democratización sino se desmontan todos estos aparatos autoritarios, contrarios a la esencia de nuestro sistema constitucional. Aún así, y este es uno de los papeles cardinales del frente amplismo en la etapa venidera, la de la real transición, es custodiar y salvaguardar estos valores, vigilar que las promesas que hoy todos formulan no se desvirtúen en la marcha del gobierno.

Pero las estructuras económico-sociales, el subdesarrollo nacional, los privilegios de pocos y el sintufuro de casi todos, siguen ahí. Persisten acechantes como eventuales causas de un retorno a este presente; si no se remueven esas causas, si no se atacan privilegios, si no se adoptan las heroicas medidas que apunten a una sociedad justa, equitativa y avanzada, no se habrá salido del todo.

Remover las estructuras no es una romántica aspiración de espíritus soñadores. Es la imperiosa necesidad para asegurar que no haya más causas que nos lleven a un nuevo 27 de junio. Es asegurar que la salida sea eso, una salida definitiva. Y luchar por todo esto es el papel crucial, esencial, para los frente amplistas. La frase puede resultar soberbia o egocéntrica; pero doce años de lucha incansable y dolor permiten escribir: en el papel vigilante de los frente amplistas, y sólo en ellos, está la garantía de que no se volverá atrás.



crear núcleos de base FA-LS

La tarea primordial, hoy, es crear nuevos NÚCLEOS DE BASE FRENTeamplistas "LIBER SEREGNI".

¿COMO? - Reunir ocho, diez, quince compañeros que compartan nuestros puntos de vista sobre el Frente Amplio, sobre el liderazgo de Seregni, que se sientan parte de esa "masa" muy importante de militantes que se definen simplemente como "frente amplistas" independientes de cualquier partido y que se prodigan en la campaña del voto en blanco.

¿QUIENES? - Vecinos, compañeros de trabajo, amigos, compañeros de estudio. Crear así Núcleos de Base de carácter territorial, laboral, por afinidad o estudiantil.

¿PARA QUE? - Discutir, analizar, estudiar la etapa histórica vivida, el proceso de transición a vivir, el rebrote de la militancia frente amplista, el qué hacer y como hacerlo. Elaborar en común las propuestas políticas, sociales, económicas, culturales para la nueva etapa de nuestro país.