

respuesta



AÑO I — Nº 5 — Jueves 17 de Mayo de 1973 — Precio \$ 200

Los fueros de Erro son la libertad del pueblo



LUCHAR ES VENCER

Todos con el Frente, hoy Explanada Municipal, 19 hs.



CARTA DE LA REDACCION

USTED habrá creído que le tomábamos el pelo o que estábamos todos locos: en la página dos del anterior número pedíamos disculpas por una foto invertida de la Universidad aparecida en nuestro número tres, y desde la veintiuno, dos fotos —a falta de una— del "colorado" Abelardo Ramos ilustraban el reportaje a Pablo Vicente. Ya el jueves pasado le contamos un poco que en "Respuesta" hay mucho "corazón", mucho aprendizaje en la marcha. Así que vayan de nuevo las disculpas. Esta vez para el lector, para Vicente y para Ramos. Y si algunas páginas más adelante (vaya uno a saber!) volvemos a meter la de caminar, hágase el distraído y, mientras, nos da tiempo para ir mejorando; comparta con nosotros el criterio de que es preferible estar con errores a no estar. Los momentos que vive el país no son para estar ausentes con información veraz y opinión en favor de las causas populares. Mientras esto escribimos se desarrolla la histórica sesión del Senado y el ambiente está cargado de tensiones y rumores. Más rápidos que nunca, quien sabe como se desarrollarán los acontecimientos cuando llegue este ejemplar a sus manos. Pase lo que pase, desafuero y detención, o fracaso del desafuero, pero igual

detención —sería el golpe— mejores jueces ya han dado su fallo sobre Erro y hace mucho tiempo. Viejo perseguido de los poderosos, fue Ministro y lo echaron; pero salió en andas de miles de obreros. Desde entonces hasta acá siempre ha sido para el pueblo esencialmente un hombre honrado que ha dado todo por la felicidad del país. Deseamos y exigimos que ninguna de las dos alternativas anteriores se concreten.

Si así no fuera el futuro nos encontrará más firmes que nunca en la pelea. Si a lo de Erro le agregamos la carestía, los bajos salarios, los miles de presos por luchar, la entrega del país, etc., usted comprenderá el por qué de nuestra insistencia porfiada para estar en la calle. Comprenderá que nos alegremos cuando nos enteramos que los grupos de base que impulsan "Respuesta" son una bomba y que cada vez entra más en las fábricas, los centros de enseñanza, los barrios. Comprenderá que desde acá les insistamos a esos grupos de base que sigan firmes y les digamos que le metan con todo, que ahora hay que aumentar el ya importante tiraje de "Respuesta". Comprenderán que le recordemos de nuevo que el domingo, a las 10 hs. en el cine Plaza, todos tenemos un compromiso de honor. Se exhibe "Lucía" y lo recaudado es para "Respuesta".

TAREAS DEL LECTOR

EN nuestro primer editorial decíamos:

"A ti lector como tal te saludamos, pero te queremos militante. Porque la hora de los que contemplan se terminó, para dar paso a la hora de los que luchan".

No queremos que esto quede en simples palabras. RESPUESTA" tiene un local y es para ti y tus inquietudes; para transformar la lucha diaria en noticia provechosa para seguir luchando. ¿Qué es preciso hacer?

Primero informar. A la Revista tienen que llegar todos los hechos, sucesos, experiencias, que ustedes están viviendo. No importa si nunca fuiste un buen escritor: vamos a ayudarte a serlo y además importa tu noticia: a nosotros nos cabe la obligación de redactarla mejor si ello es necesario. No te guardes nada. Ni lo chico, ni lo grande que ocurre a tu lado. Tú eres nuestro principal corresponsal desde las primeras líneas de la lucha verdadera.

Importa también, y mucho, qué piensan cada uno de tus compañeros, sobre esta experiencia semanal que es "RESPUESTA". Qué es lo que hay que corregir, qué es lo que hay que destacar más, qué sugerencias pueden permitirnos dar un salto adelante. Esta relación fraternal entre los que hacemos la Revista y todos Uds., que

también la hacen todos los días desde sus lugares de trabajo y lucha, hará sin duda verdad nuestra consigna: RESPUESTA, una revista para que el pueblo se exprese".

Pero hay más tareas. No basta con dar noticias y transmitir opiniones. Es necesario que cada uno se convierta en un activo "difusor" de la revista. La tarea es que cada semana aparezca un nuevo lector. Que cada semana nos propongamos difundirla y repartirla mejor. Que cada semana podamos decir que la Corriente está presente con su pensamiento de forma más clara y concreta.

En la fábrica, en el barrio, en el liceo, en casa de familiares, donde sea, hay una tarea para ti y una responsabilidad para nosotros: cada nueva adquisición comunicala a Paysandú 1368. Queremos estar al tanto de todos los que somos y atender semanalmente que a todos los compañeros le llegue a tiempo.

En definitiva: recopilar y enviar información; leer, discutir, y opinar sobre cada "RESPUESTA"; hacer cada día nuevos lectores, y lograr que éstos se integren a la tarea.

De esta manera lograremos desarrollar "la cadena popular de reporteros y promotores de nuestra revista "RESPUESTA".

Hasta la semana que viene. □

EXPOSICION

ERNESTO VILA

Desde el lunes pasado y hasta el 26 de mayo, Galería "U" (Sarandí 690, entrepiso) expone los dibujos de Ernesto Vila. La invitación de "vernissage" destaca que "las obras que integran esta exposición están realizadas en pequeño tamaño y materiales limitados debido a las condiciones precarias en que fueron creadas".

Ernesto Vila hizo sus dibujos en la cárcel en que está recluido. El artista nació en Montevideo, en 1936, y a los 22 años de edad se incorporó al Taller Torres García. Realizó diversas exposiciones, y entre 1966 y 1970 viajó a Europa y Estados Unidos, donde estudió y también expuso.

En 1971 regresó, para trabajar en su patria, y se desvinculó del Taller de Montevideo. Preso, siguió creando. Su obra de 1973 se expone ahora.

RESPUESTA EN LA AURORA

Trabajadores de la textil "La Aurora" estuvieron presentes en nuestra redacción para comunicarnos lo que está siendo la colocación de "Respuesta" en la fábrica. La receptividad ha sido extraordinaria y va en aumento. Ni los cálculos previos más optimistas se acercan a las cifras que la realidad va dando. "La orientación de "Respuesta" es lo que la mayoría de los trabajadores estaban esperando", nos dijeron. A no dormirse en los laureles compañeros y adelante que lo de "La Aurora" es sólo un botón de muestra.

RESPUESTA



expresión de los grupos políticos de la Corriente, editada por Eduardo C. Cayota, aparece todos los jueves. Precio de venta en toda la República, \$ 200; autorizado por COPRIN. Queda hecho el depósito que marca la Ley. Depósito legal N° 33.353. Autorizada por el Ministerio de Educación y Cultura. Registro de Propiedad Intelectual en trámite. Impresa en los talleres de Impresora Alborada, Garibaldi 2579. Redacción y Administración, Paysandú 1368. Redactor Responsable: Héctor Rodríguez - Administrador: Eduardo C. Cayota. — Colaboran en este número: Roberto Altieri, José Arrillaga, Víctor Bachetta, Julio Barreiro, Carmen Buxedas, Federico Ferber, Oscar Ferrando, Conrado García, Mario Jacob, Alejandro Legaspi, Manuel López Mateo, Walter Mariño, Francisco Panizza, Amílcar Persichetti, Martín Ponce de León, William Puente, Luis E. Rico, Jorg e Satut, Washington Scaniello, Walter Tournié, Darío Ubilla.

AÑO I - N° 5 - del 17 al 24 de mayo de 1973



DESAFUERO: Sin votos en la camara, repudiado en la calle

—Si algo va a quedar en limpio como saldo positivo de este asunto enmarañado y oscuro que es el trámite del pedido de desafuero para el senador Enrique Erro, será, sin duda, la elevada dignidad y la jerarquía del hombre cabal con que el senador —a quien el Ejecutivo y sus asfixiantes asociados, pretendiendo cuestionar— ha sobrellevado las alternativas de la crisis.

En medio de jornadas tensas en las que algunos parecían jugar a las esquinatas, llevando y trayendo encomiendas muchas veces vacías; cuando el desánimo y el pesimismo parecían hacer presa de los negociadores más empecinados (el senador Dr. Alembert Vaz, en la noche del lunes: **"el médico atiende al paciente hasta que se muere, hasta el minuto antes de la muerte hay esperanzas"**), el senador Enrique Erro, mantenía entera su serenidad, su mesura, sus maneras cordiales. Se preocupaba porque algunos compañeros del interior o los delegados de una fábrica, no encontraran dificultades para acceder al salón de los Pasos Perdidos o a "la barra", prácticamente cerradas por las medidas "especiales" adoptadas a lo largo de las últimas horas y virtualmente copadas por insólitos visitantes.

SOLIDARIDAD TOTAL

—Ya el lunes se había reunido los cinco senadores frentistas con el Gral. Liber Seregni en una sala del Palacio Legislativo, para analizar la cambiante, fluida situación política. Una vez más quedó establecida la solidaridad de todo el Frente Amplio con Enrique Erro.

"No se trata sólo de apoyarlo porque es un compañero y un luchador de primera fila. Estamos juntos, apoyándonos mutuamente para defender las instituciones democráticas; porque junto a Erro y con Erro, se está jugando una nueva batalla, en la guerra para la defensa de los intereses del pueblo" expresó a RESPUESTA un dirigente frentista.

Esa solidaridad fue plena. Acaso la más cálida, la del senador Zelmar Michelini quien —según trascendió— había manejado la posibilidad de renunciar a su banca para el caso de que mediante un operativo ilegal se llegara a lo que se ha dado en llamar **"el desafuero sin votos"**.

Los cargos de los legisladores frentistas son puestos de irrenunciable combate. Y esa solidaridad estuvo además en la calle, en los gritos que incluso traspasaron receptores de radio y televisión.

DESAFUERO SIN VOTOS

Es bueno decirlo, cuando todo se maneja con eufemismos y medias tintas, la situación actual es que el Ejecutivo y algunos sectores **"quieren llevarse a Erro consigan o no los 21 votos que la Constitución establece como necesarios para concretar el desafuero"**. En este, como en otros sentidos, la situación es tensa y llena de rumores. (Es bueno recordar que Justino Jiménez de Aréchaga, abogado constitucionalista, colorado y liberal de derecha —cuyos presuntos dictámenes eran citados para pretender fundamentar las actitudes de la mayoría oficialista— desmintió esas versiones, afirmando que en el caso Erro no co-

rresponde "desafuero", sino "juicio político". Se mintió también en las citas jurídicas).

Esas horas tensas estuvieron llenas de negociaciones. Ya el lunes de mañana Ferreira Aldunate desplegó algunos de sus adictos más calificados en procura de reconvenir al Dr. Martín Echegoyen de la necesidad de votar contra el desafuero **"para defender las instituciones"**.

LUNES SIN VOTOS

La situación parece caótica, con un juego de contradanzas y negociaciones desesperanzadas, en las que nadie, en definitiva, cree —pero lo cierto es que tiene sus claves. Una de ellas es que el oficialismo recién se dio cuenta (es decir comprendió cabalmente, en todos sus alcances) el lunes de tarde, de una situación (notoria) y muy importante: **"No tenía —ni tiene— los votos de veintiún senadores en favor del desafuero"**. Ni los puede reunir. El Poder Ejecutivo y concretamente el Presidente de la República habrían manejado "tesis jurídicas" ("una doctrina nueva" cuya paternidad se atribuye a un abogado gestión del Gral. Bartolomé Herrera al frente de la Intendencia) de acuerdo a las cuales se podía "desafuero" con 16 votos.

Cuando el oficialismo y los grupos de presión circundantes, se dieron cuenta de que esa doctrina no valía el papel usado para escribirla, estábamos en la tarde del lunes. Y entonces volvieron a iniciar negociaciones.

RAVENNA: DECLARACION

Mientras se mantienen numerosas entrevistas (algunas en serio y otras dedicadas sólo al lucimiento de los fotógrafos), las cuestiones importantes se juegan en los términos siguientes:

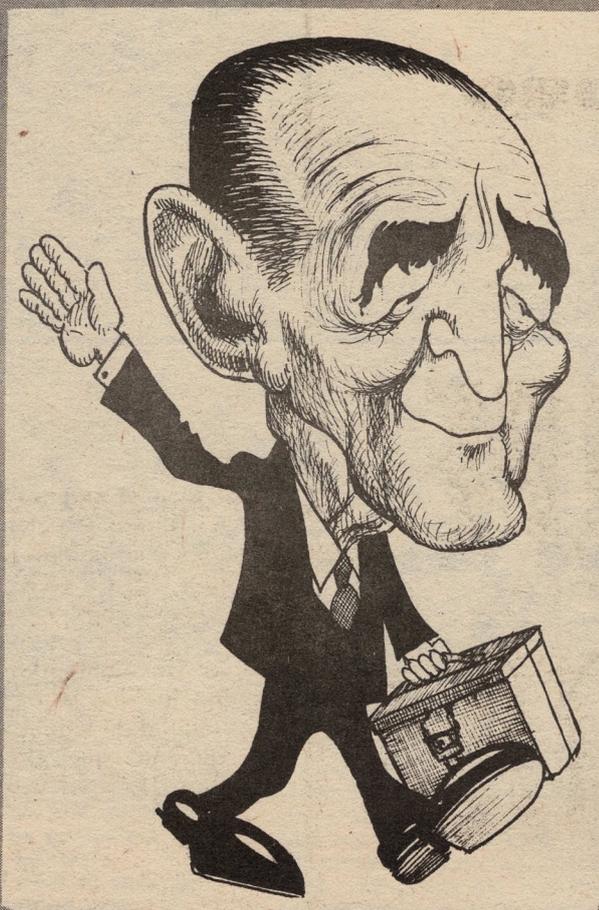
1) Alguien pedirá una declaración pública, solemne del ministro de Defensa Nacional en el recinto del Senado, asegurando que las Fuerzas Armadas respetarán la decisión de la Cámara Alta. El ministro y médico Walter Ravenna será llamado a emitir esa declaración, tal vez por el senador Michelini.

2) Existe una informal comisión de mediación integrada por el ministro del Interior, Cnel. Bolentini, el Presidente de la Asamblea General y Vice de la República, Jorge Sapelli y el senador Dr. Alembert Vaz, de "Por la Patria". Este último (acaso el menos conocido) es un negociador tenaz, culto, duro, eficaz.

Pero poco optimista. De acuerdo a sus declaraciones para RESPUESTA las negociaciones debían continuar porque **"el médico atiende al paciente hasta que se muere"**. El profesor Carlos Julio Pereyra compartía esa desánimo: **"No hay meditaciones valederas en trámite; intercambiamos información solamente"**, nos dijo luego de las numerosas reuniones en el despacho del Vicepresidente Dr. Sapelli.

El único optimista parecía ser el diputado Vivían Trías quien lo fundamentaba en curiosos motivos: **"Si Bolentini se tira a la piletta de la mediación es porque esa piletta tiene agua"** afirmó encareciendo algunas de las cualidades "políticas" del actual titular del Ministerio del Interior.





Viviendo Entre "Gangsters"

(viene de la pagina anterior)

TERRA: NUEVAS INSTANCIAS

El senador Juan Pablo Terra resultaba moderadamente optimista: "evidentemente se han abierto nuevas instancias; estamos viviendo una situación cambiante, extraordinariamente fluida, pero lo cierto es que la desesperanza de las primeras horas de la tarde (que reiteraba las versiones alarmistas de los últimos días) afortunadamente no se concretan".

Estamos enfrentados a un impasse, agregó. Este estaría determinado, en el concepto del senador, por el hecho de que los grupos de presión actuantes se consideran, por el momento inhabilitados para hacerse cargo de una mayor cuota parte del poder. Esto provocaría el impasse y abriría las perspectivas para una salida. Se trata, sin duda, de una esperanza espeluznante.

BELTRAN EN CONTRA

El senador Washington Beltrán —

gestor de numerosas mediaciones que de acuerdo a lo que el mismo dijo confirmaron su alta improbabilidad— estableció su negativa a votar el pedido de desafuero del senador Erro.

Beltrán adoptó la decisión de votar contra el pedido de la Justicia militar, luego de un extenso y reservado análisis. Pero esa posición contra el desafuero se mantiene.

ERRO NO ES NEGOCIABLE

"Para nosotros Erro, incluso por tratarse de un adversario político, no es negociable" nos dijo Ferreira Aldunate. El profesor Carlos Julio Pereyra, agregó: "nuestra posición contra el desafuero de Erro que en estos momentos representa la defensa de las instituciones, no ha variado, ni variará; ya estamos decididos".

Los señalores de "Por la Patria" y del "Movimiento de Rocha" dedicaban sus esfuerzos a procurar una actitud común entre todos los representantes del Partido Nacional. Si ellos "se lle-

SEGOVIA es el líder de una banda internacional de gangsters" así textualmente, me lo dijo Bordaberry quien agregó: "Me vi obligado a nombrarlo embajador porque estoy rodeado de esos elementos". Estas y otras observaciones muy sabrosas (con alguna tendencia al chisme) nos la formuló en la noche del lunes el senador Ferreira Aldunate. En el Senado, adelantó a RESPUESTA "voy a decir todo esto y mucho más; lo que nadie imaginó jamás que pudiera decirse". "Todos los entretelones de esta larga negociación".

—No se olvide senador, interrumpió un periodista, que existen propuestas del Poder Ejecutivo que un senador (por Mario Heber) calificó muy duramente.

—"Hay mucho más que eso. Se quiere (se nos ofreció por parte del Ejecutivo) prender a Enrique Erro, por un decreto y eso lo vamos a denunciar. Vamos a decir todo; lo que pasó en los salones de negociación y lo que se conversó en los pasillos y en el ambulatorio".

—Senador, es cierto que le va a preguntar al senador Zorrilla cual es la Embajada conque Bordaberry va a premiar su obsecuencia con el régimen?

—Si es cierto, contestó Ferreira Aldunate.

ZORRILLA: CUESTION FAMILIAR

—A todo esto el senador Zorrilla de San Martín enfrentaba su propia crisis política a nivel familiar. Según trascendió en los corrillos del Senado

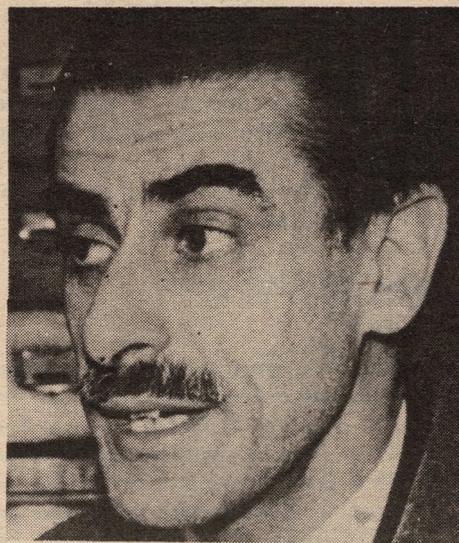
el voto de Zorrilla en favor del desafuero de Erro, era cuestionado y había levantado severas resistencias dentro de su propia familia. El mayor de sus hijos (Alejandrino) de amplia actuación política había anunciado públicamente una actitud contraria al desafuero de Erro. Y favorable a una actitud conjunta del Partido Nacional, enfrentando los desbordes de la prepotencia gubernamental.

En otros círculos familiares se aconsejaba a Zorrilla de San Martín (ex ministro de Relaciones y ex consejero Nacional) que "no valía la pena ensuciar sus antecedentes por una Embajada como Asunción de segunda categoría... para cuya designación no existía ninguna seguridad, además".

VASCONCELOS ESTUDIA

El lunes de tarde el senador Dr. Amílcar Vasconcellos reunió en su despacho del Senado a un grupo de sus amigos políticos para estudiar los temas vinculados al pedido de desafuero al senador Enrique Erro. El senador de la 315 mantuvo un hermetismo a prueba de balas con respecto a cuál habrá de ser, en definitiva, su voto en este asunto. Los medios políticamente bien informados descuentan —acaso con un poco de apresuramiento— el voto del senador en contra del desafuero. Lo cierto es que, cuando la cuestión mantenía en vilo por lo menos al Parlamento entero, todavía no se había logrado un pronunciamiento definitivo del Dr. Amílcar Vasconcellos.

Su situación se consideraba "muy delicada": era el único senador electo por el partido oficialista con voto contrario al desafuero.



Terra: "Situación sumamente fluida a la que se agregan nuevos hechos".

van a Erro" nosotros dejaremos al Parlamento sin número, "lo disolveremos" decía Ferreira Aldunate, quien no ocultaba su finalidad de alcanzar un frente común a toda la oposición para dejar solos a los defensores del desafuero.

"Es bueno que el desafuero lo voten Paz Aguirre, el ahijado de Segovia, los representantes de Garrasino o de Pereyra Reverbel y Peirano Facio". Que-

ría dejar solos a los colorados oficialistas (es decir al reeleccionismo y la 15) en su apoyo al desafuero.

Y tenía razón. Ya que el desafuero de un hombre honrado, debe tener el voto de los que merezcan votarlo. Y las manos limpias, todas las manos limpias, del otro lado. Del lado en que, además, quedará la inmensa mayoría del pueblo, a cuyos ojos el desafuero ha perdido todo fundamento y ha aparecido —más claro cada día— como una gratuita agresión a los derechos.

Desmintiéndose los unos a los otros

¿Y EL GOLPE DONDE ESTA?

TODOS los incidentes parlamentarios en torno al pedido de desafuero estuvieron pautados por las duras acusaciones intercambiadas entre el senador Wilson Ferreira Aldunate y los Comandantes en Jefe de las tres armas. Empero, la difusión del documento interno de las FF.AA. confirmó que las intenciones de los militares van más allá de un mero afán polémico.

Todo comenzó la mañana del domingo cuando el matutino "La Mañana" publicó un documento reservado de las FF.AA. que, sin embargo, era manejado por algunos legisladores. En él, los Comandantes en Jefe califican la actitud del senador Ortiz (durante el interrogatorio a Amodio, en la sede del IMES) como "artera y subordinada a motivaciones mal intencionadas e incompatibles con toda personalidad pública". Según los militares, tal actitud formaba parte del plan para desprestigiarlos —tanto a ello como a la Justicia Militar— "por medio del escándalo y la conmoción de la opinión pública".

De esa manera, "la mencionada prueba escrita es utilizada por algunos sectores políticos" con el fin de "provocar una violación a la secuencia institucional y obtener por una elección adelantada la opción de su acceso al gobierno de la República". Y se remiten a la entrevista de alguien no identificado con mandos militares el 9 de febrero prometiendo apoyo a un golpe de estado si se hacía un llamado a elecciones en el plazo de un año.

Enseguida, los militares hacen otra serie de consideraciones, tales como la inutilidad de "gastar esfuerzo en desprestigiar a un parlamento ya desprestigiado por las prácticas corruptas de algunos de sus integrantes" o refiriéndose a parlamentarios que "defendieron calurosamente a los movimientos subversivos, entorpeciendo la gestión de las FF.AA., con gestiones, pedidos de informes, denuncias y críticas".



Si bien el extenso informe provocó distintas reacciones, pudo detectarse unanimidad de criterios en torno a la frase en la que se habla de "trasnochado y criminal liberalismo". Pese a ser avalado por la Junta de Comandantes, muchos fueron los que se apercibieron en la similitud de lenguaje con el libelo semanal que circula bajo el nombre de "Azul y Blanco".

El único que se dio aludido por el documento fue el senador Wilson Ferreira Aldunate. Y el domingo de noche dio a conocer un comunicado en el que rechazaba las acusaciones de "golpista" aclarando que el día 8 de febrero se reunió con los generales Ventura Rodríguez y César Martínez, concordando con ellos en que "ninguna salida que vulnerara el orden institucional podía ser aceptable". La respuesta del dirigente nacionalista termina con una dura acusación al general Chiappe Posse ya que no puede ser "ni un mentiroso ni un irresponsable".

La guerra de comunicados prosiguió la madrugada y la mañana del lunes cuando la Junta de Comandantes, primero, y el presidente Bordaberry después salieron al paso de los cargos formulados por Ferreira Aldunate. Las aguas, que muchos trataban de revolver con fines muy particulares, seguían turbias el día martes aunque parecía develarse la incógnita sobre los famosos planes "golpistas" del día 9 de febrero y que se reducían al plan ya publicitado sobre renuncia de Bordaberry, reforma constitucional y llamado a elecciones en un plazo no mayor de dos años. Se supo, asimismo, que este plan fue manejado o estaba en conocimiento del entonces ministro de Defensa, señor Benito Medero.

El presidente Bordaberry, continuando con prácticas iniciadas —aunque generalmente en horas de la noche— por el ex-presidente Pacheco, almorzó el martes con los Comandantes en Jefe en la Base Aérea Boisso Lanza. □



DESAFUERO: DOS PREGUNTAS AL DECANO DE DERECHO

EL Dr. Alberto Pérez Pérez, Decano de la Facultad de Derecho y C. Sociales, y Catedrático de Derecho Constitucional, responde en estos términos las dos preguntas que le formula "RESPUESTA" respecto al desafuero del Senador E. Erro:

1º) — ¿Qué ocurriría si no se lograra mayoría en favor del desafuero o sólo se lograra una mayoría simple?

A.P.P. — Si se siguiera, como se debe, el procedimiento del juicio político, los dos tercios de componentes se requerirían para el fallo del Senado (antes del cual el legislador continuaría en funciones); si, en cambio, se continúa el trámite del llamado desafuero, los dos tercios son necesarios para la decisión de suspensión.

En ambos casos, basta con que falte un solo voto para llegar a los dos tercios para que no haya decisión válida de la Cámara de que se

trata. El juez que haya pedido el "desafuero" no puede continuar las actuaciones.

2º) — ¿Tiene facultad para intervenir en casos como éste la justicia militar?

A.P.P. — Rotundamente, no. Lo está haciendo, de hecho, invocando una ley flagrantemente inconstitucional como lo es la de Seguridad del Estado y Orden Público, que ha dispuesto la intervención de la jurisdicción militar en delitos supuestamente cometidos por civiles, en total contradicción con el art. 253 de la Constitución,

De modo que un juez militar no podría solicitar el desafuero de un

legislador, ni juzgarlo luego del eventual desafuero.

Esa intervención de hecho de una justicia organizada en nuestro país como subordinada del Poder Ejecutivo nos vuelve al período — que hasta hace muy poco sólo estudiábamos como curiosidad histórica... — en que los fueros parlamentarios eran una protección contra posibles — y frecuentes — procedimientos arbitrarios impuestos por el monarca a sus jueces.

Pero éste es un retorno al pasado al cual nos ha acostumbrado y a este régimen, que pretende, empero, ser el defensor de las instituciones.

Fraccionamiento Aeroparque: Una estafa más

LAS carencias de agua potable, luz eléctrica, locomoción inadecuada y servicios públicos esenciales en el fraccionamiento Aeroparque de Carrasco, —kilómetro 26, de la ruta 101, en el departamento de Canelones—, fue planteada por el diputado del F. Amplio Walter Martínez Gallinal (4190).

De acuerdo a sendos planteos escritos, elevados a los ministerios de Salud Pública y de Educación y Cultura, buscando promover soluciones para algunos de los problemas de los pobladores, la situación ha sido provocada por una enorme maniobra fraudulenta de venta de solares realizada por la Sociedad anónima Park", ubicada en la Avenida Agraciada, de la capital.

"Las condiciones de este fraccionamiento", consigna el representante frentista, "está siendo indagada por la Junta Departamental de Canelones ya que, además, del vicio original de su autorización no se cumplen por la empresa los más elementales servicios".

Los afectados son los habitantes de alrededor de 700 casas en distintas etapas de construcción precaria (la irregularidad de la situación impide conseguir habilitación de planos), y comprende cerca de 200 niños en edad escolar.

¿SE PUEDE VIVIR ASÍ?

Un rápido relevamiento del barrio permitiría constatar que quienes han debido "emigrar" a esta zona, tan cercanas a Montevideo, carecen de elementales servicios.

Algunos de ellos son:

1) la empresa no cumplió con su obligación de dar agua, existiendo solo un motor eléctrico que bombea dos horas de mañana, y otras tantas en la tarde, desde un pozo de no controlada potabilidad, a un tanque colectivo insuficiente;

2) se carece de luz eléctrica;

3) prácticamente no hay calles. Solo se tiró, tiempo atrás, un poco de tosca en menos de 250 metros;

4) los servicios de locomoción han sido varias veces restringidos, y además, la empresa COPSA, amenaza suprimirlos definitivamente;

5) no existe ningún servicio médico; y

6) no hay escuela. Los niños deben recorrer hasta diez kilómetros para asistir a clase.

Haciéndose eco de planteos realizados por los vecinos es que Martínez Gallinal ha elevado la información a los Ministerios.

En primera instancia se argumenta ante Salud Pública, a favor de la instalación de una policlínica que funcione regularmente en el lugar.

"La Comisión Pro-Fomento de Aeroparque ofrece desde ya, su local en el solar 2, que si bien no es el ideal para definitiva, puede permitir el funcionamiento inmediato de la Policlínica, mientras no se construya un local más adecuado, se afirma en la exposición. Con ello se evitarían una cantidad de apurones, por la que atraviesan actualmente los vecinos.

Por otra parte, se afirma que, "se impone que las autoridades de Enseñanza Primaria instalen en el fraccionamiento una escuela primaria, justificada por la enorme población escolar actual y la que irá habiendo en el futuro y por la densidad de las zonas adyacentes. En ese sentido, se asegura, la colaboración de los vecinos agrupados en la comisión pro-Fomento a través de diálogos en que deben participar autoridades comunales y de Enseñanza Primaria, permitirá obtener el predio apropiado".

En resumen ¿se puede vivir así?

FLORIDA: Llamado de la Junta Departamental

El presidente de la Junta Departamental de Florida, Sergio Costa Martínez, curso con fecha 4 de mayo la siguiente nota a los ediles departamentales:

"Como es tradicional, habrán de realizarse en Florida el próximo 25 de Agosto, las festividades conmemorativas de la Declaración de la Independencia Nacional. En tal oportunidad es norma que las mismas sean organizadas por la Comisión Municipal de Efemérides Patrias, culminando dicha conmemoración con un desfile cívico militar para el que son obviamente invitadas a participar las Fuerzas Armadas.

Hechos de notoriedad que manchan el limpio historial de la República, de vigencia en todos los ámbitos de la Constitución y de la Ley, indican para este año 1973 la necesidad de que el pueblo uru-

guayo ratifique su adhesión a los sagrados principios de *Patria y Ley*, con una militancia cívica irrenunciable.

Esta intención es la que motiva este pedido para que la Junta Departamental solicite al Sr. Intendente Municipal que la Comisión Municipal de Efemérides Patrias organice como actos finales del 25 de Agosto un gran desfile cívico popular y un acto en la histórica Piedra Alta con absoluta prescindencia en su participación de Instituciones que no representan natural y directamente a los órganos del Poder Civil que consagra la Constitución de la República".

Moviliza- ción contra el

desafuero

LA expectativa popular alrededor del ataque al compañero senador Enrique Erro motivó en las últimas jornadas, múltiples tareas en la militancia, actos, diversas movilizaciones, expresiones todas del sentimiento solidario del pueblo oriental.

Una reseña incompleta de los hechos promovidos por la militancia, debe consignar la resolución del Plenario de Organizaciones Populares, que instrumentó la jornada patriótica para cuando se tratara el desafuero.

Como se informó oportunamente, se trataba de mantener una actitud vigilante, mientras se discutía el tema en el Senado.

La resolución planteaba que la concurrencia a las barras y los alrededores del Palacio, se realizaría portando las banderas de la Patria, de Artigas y de los 33.

Paralelamente, se anunció que desde diversos puntos del interior de la

República concurrirían delegaciones. Al otro día, numerosas brigadas recorrían en jornadas puerta a puerta, los barrios de la capital repartiendo volantes y folletos, que enjuiciaban el intento regresivo. La multiplicada presencia de los militantes permitió también, llegar con la agitación a locales de estudio, fábricas, talleres y oficinas.

La intensa actividad se repitió el viernes, en tanto la represión llegaba a extremos muy altos. En efecto, al retirarse del Palacio Legislativo, fueron detenidos dos compañeros, integrantes de la Secretaría del Senador Erro.

El hecho fue promovido por el cerco de vigilancia que se mantiene alrededor del líder de la Unión Popular.

La medida totalmente injustificada, —fueron liberados 24 horas después— no logró amedrentar a los numerosos grupos de trabajo que en ese momento planificaban y llevaban a cabo

nuevas tareas.

En ese sentido cabe consignar que el sábado por la tarde los grupos de la corriente pertenecientes a la Coordinadora C concretaron un acto en el local de la 9988, de la Avenida General Flores y Lorenzo Fernández.

A pesar de los inconvenientes que surgieron del escaso tiempo para su preparación, los vecinos desbordaron la capacidad del local, debiendo escuchar desde la vereda la exposición que realizó el diputado Juan Chento.

El domingo por la mañana las paredes de Montevideo aparecieron cubiertas por las consignas: "Junto a Erro", "Todos al Palacio". "Todos alertas". En la noche el trabajo esforzado de cientos de pegatineros, había logrado romper con el cerco que muchos quisieron levantar. Se trataba de convocar al pueblo para nuevas jornadas de lucha, estas inmediatas, y preparar a todos para las otras cercanas, que se anuncian. □



MORAL Y POLITICAMENTE EL DESAFUERO FUE DERROTADO

DESDE nuestro primer día lo dijimos: nadie podrá privar a Erro de sus fueros en términos de legitimidad política, porque en todos los sentidos de la expresión esos fueros se los otorgó el pueblo. Los debates de la Comisión de Constitución y Legislación del Senado y los informes que produjo confirmaron aquella apreciación.

La votación favorable al desafuero, decidida por el doctor Martín Recaredo Echegoyen, atento —según expresó— al consejo de Barbot Pou y Bari González, ilustró con claridad sobre los respaldos morales y políticos que el desafuero convoca, descalificó definitivamente a la petición de desafuero, ya desacreditada por toda la tramitación anterior.

Si la votación adquirió ese significado, el informe de Comisión que se dijo mayoritario y solamente recogió las firmas de tres de los siete miembros de la Comisión, se convirtió en un documento para los anales de la claudicación y de la infamia. Tres parlamentarios Grauert, Paz Aguirre y Singer— aparecen allí pidiendo un desafuero para castigar opiniones de un legislador.

Ya que del malhadado expediente no surgen ni pruebas, ni elementos convincentes, de que Erro haya incurrido en delito alguno, son tres legisladores los que pretenden transformar en delito (o en factor para presumir delito) las opiniones emitidas por Erro en ejercicio de sus funciones de legislador y con respecto a hechos ampliamente debatidos en el ámbito parlamentario.

Si la votación y el informe de la seudo mayoría descalificaron por sí mismos al pedido de desafuero, todo lo que ocurrió después lo enterró moral y políticamente. Porque la mayoría que en la Comisión y en el Senado votaba el desafuero, para conformar el pedido de Bordaberry a Echegoyen, era y es (cada día más) minoría descalificada en la calle.

Minoría fue en términos electorales de 1971, minoría que se encoge hora a hora y es ante la protesta creciente de los votantes desencantados por las conductas delictivas o claudicantes de quienes lograron sus votos, mediante las trampas de la ley de lemas y la explotación de respetables sentimientos de adhesión a viejas tradiciones, esa minoría condenada debió apelar a factores extra parlamentarios.

Pero las declaraciones amenazantes y los dispositivos intimidatorios terminaron de abrirles los ojos al pueblo: faltaron fuerza a las "razones" invocadas para pedir el desafuero y se apeló a la "razón" de la fuerza. Los inspiradores del desafuero terminaron de consagrar así su definitiva derrota moral y política. La dura experiencia de las guerras enseña que sin fundamentos morales y políticos tampoco hay victorias militares duraderas. En cambio cuando sobran las razones, luchar es vencer.

MARIO BENEDETTI

¿Por qué eligieron a Erro?

ENTRE los abyectos galardones a que Pacheco se hizo acreedor durante su gobierno, figura el haber sido un pionero en el avasallamiento del individuo y de sus derechos. Día llegará en que los analistas de la política y de la fiebre de poder, determinen qué carencia fundamental, qué oscuro resentimiento, hicieron posibles el ejercicio y la exteriorización de tanto rencor acumulado. Pero la desgraciada comprobación de que el país fue desquiciado por un enfermo de prepotencia, no alcanza para explicar el fenómeno o para fijar responsabilidades. Nunca un hombre aislado puede llevar a una nación hasta el borde de un precipicio; siempre hay a su alrededor una pandilla de cómplices que hacen posible, y hasta instrumentan, su desvarío.

Después de todo, quizá sea bueno comprender cómo se ha planificado, en estas últimas semanas, la acción de la oligarquía. Pacheco es ahora un hombre desacreditado, salpicado por sospechas y acusaciones más que verosímiles. El hombre que ponía el pecho, ya no pone nada. Tanto su delfín, como la mayor parte de sus legatarios políticos, se han dado maña para que la cuadrada imagen del líder se fuera diluyendo en el desprestigio. Sin embargo, lo cierto es que hoy, más que nunca, sus obras hablan por él. Sus obras, o la continuación de las mismas, son por ejemplo las ya sancionadas leyes de seguridad del Estado o de educación general, pero también las proyectadas leyes de consolidación de la paz o de reglamentación sindical. Y forma parte asimismo de la continuidad de su política, el pedido de desafuero del senador Erro. Todas las presiones ejercidas en los últimos días para que el desafuero se produjera, desde la persecución al senador hasta la afrenta a Ortiz con motivo de la comparecencia de Amodio; desde la capitulación del valetudinario Echegoyen (algunos esperaban que su intervención fuera un canto del cisne, pero más bien resultó un pobre cacareo) hasta la planificada difusión de rumores intimidatorios, todo conducía evidentemente a un mismo fin. Y es oportuno detectar cuál era ese objetivo. Pensándolo bien, ¿era exclusivamente Erro la meta de tanta maniobra sucia, de tanto afán innoble? ¿Qué sentido tenía paralizar por varias semanas cualquier solución a los tremen-

dos problemas que enfrenta el país, a fin de concentrar toda la actividad política en esta grotesca operación desafuero, basada en un expediente de notoria endeblez jurídica? Quizá tuviera un sentido, pese a todo. No en balde se ha elegido a Erro entre una larga nómina de legisladores, cada uno de los cuales tiene (según Ferreira Aldunate) un expediente del mismo tenor. Y no se eligió al azar. Erro es, por su trayectoria política, por su vida sin claudicaciones, por su firme patriotismo, algo así como un paradigma del hombre oriental y sus virtudes más enhiestas. Atacando a Erro, despojándolo de sus fueros, y por lo tanto de una condición que el pueblo le otorgó como merecido reconocimiento a una conducta ejemplar, la oligarquía, y las fuerzas represivas que de algún modo son sus aliadas, quisieron evidentemente sentar un precedente extremo. El desafuero a Erro estaría así concebido como una operación-escarmiento. Si este ciudadano relevante (a quien nadie ha señalado jamás el menor apartamiento de una honradez estricta), si este individuo es avasallado, ¿qué puede esperar el resto de la ciudadanía? Mientras los deshonestos, los coimeros, los estafadores, los vaciadores de bancos, los exportadores de dólares, los notorios infidentes, siguen tan campantes, como antes de los comunicados 4 y 7, toda la artillería era concentrada contra un hombre que había demostrado en los hechos (y no en 19 buenas intenciones) su amor al país y su preocupación por la justicia.

Quien sale, en más de un sentido, derrotado de este episodio clave, no es por cierto el eventual acusado, sino la clase presuntamente acusadora. Nada pone más en evidencia a los deshonestos que sus agresiones contra la honestidad; nada pone más en descubierto a los pusilánimes que sus rencores contra el valor cívico. Puede ser que haya todavía quienes crean que el pueblo es tan distraído o tan omiso como para no tomar buena nota de esta lección rotunda y provechosa. Pero tales desinformados le erran como a las peras. Más acertados estarán quienes comprendan que no es posible conseguir una buena imagen popular atacando injustamente a un hombre a quien el pueblo considera como uno de los mejores de los suyos.

cosena: ni tapujos ni oscurantismo

CUANDO se reglamentó por el Poder Ejecutivo las actuaciones del Consejo de Seguridad Nacional (Cosena) sostuvimos que se cometía un gran error al establecer que sus sesiones fuesen secretas. Al disponerse así se quería rodear a ese organismo de una cierta pulcritud y una pretendida seriedad de la que, supuestamente, carecían los institutos que daban publicidad a sus resoluciones.

Además se conspiraba, abiertamente, contra el sentido democrático de la vida nacional; no puede concebirse que en pleno siglo 20 ningún organismo sesione en el misterio haciendo del silencio una especie de muralla que preserve sus deliberaciones de la necesaria, imprescindible inquietud pública. Y que no podía haber nada peor que un pueblo ajeno —por decisión de los gobernantes— a lo que era y debía ser siempre la difusión de discusiones, argumentos y resoluciones.

Hoy, que el Cosena sesiona durante horas sin que nada se sepa, podemos afirmar que lamentablemente nuestras previsiones se han cumplido, en detrimento de la salud cívica del país y en perjuicio directo de las normas de buena administración. Más aún, a los males previsibles se han sumado otros, tan graves como aquellos.

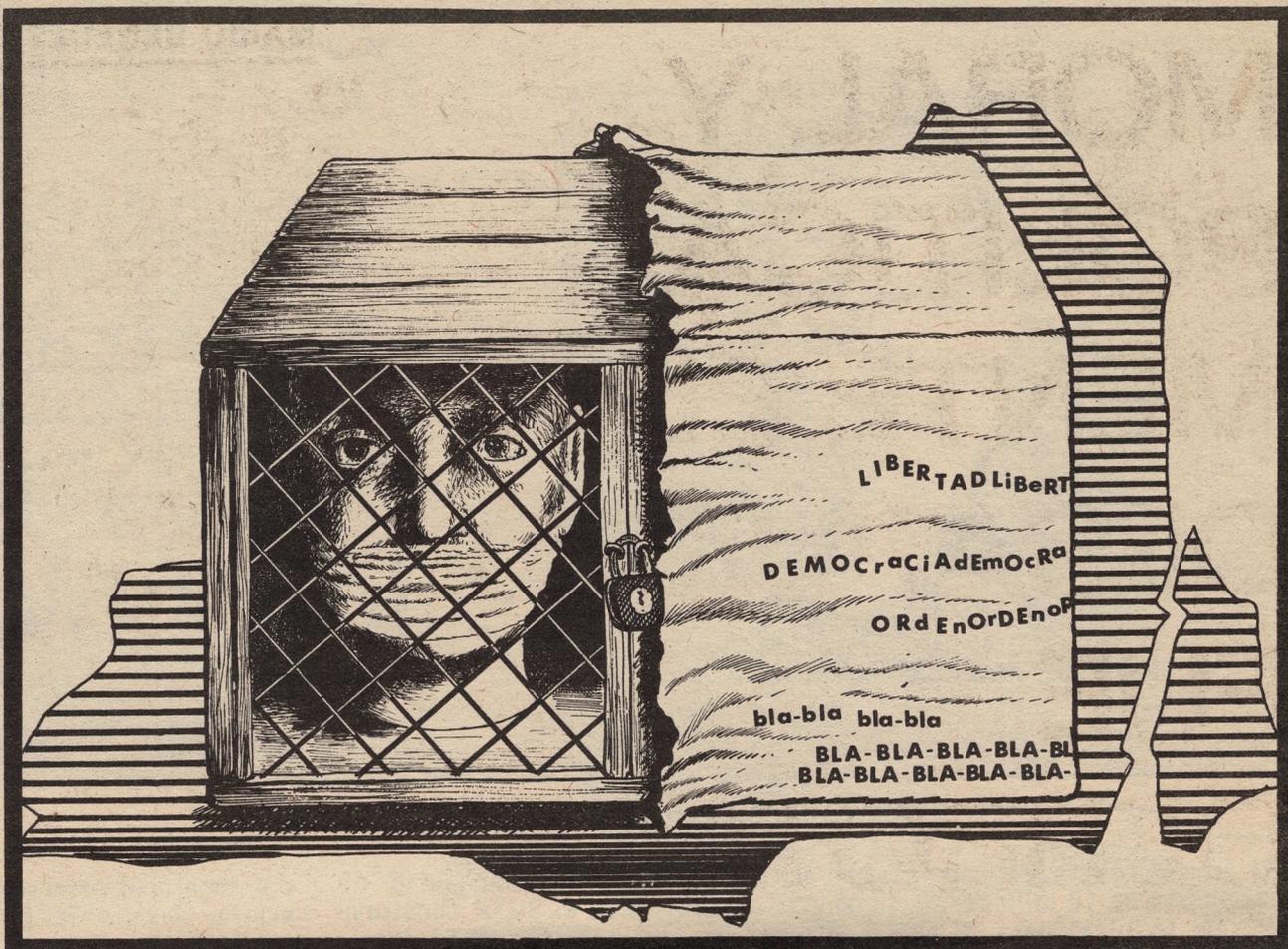
La ola de rumores se extiende permanentemente, causando toda suerte de malas consecuencias, en las áreas que se sientan o crean afectadas por los problemas que supuestamente han sido abordados por el Cosena. Simultáneamente han aparecido los "changadores" de noticias, los que dicen estar vinculados o tener conocimiento con tal o cual personaje y, por consiguiente, poder expresar una opinión más o menos enterada sobre el trabajo del órgano secreto.

Toda clase de especulaciones, lógicas o no, se tramitan a continuación de los dices del informante. Y sobre problemas, grupos y personas se entreteje una maraña de consideraciones que no hacen sino confundir aún más a la opinión.

Ya hay experiencia suficiente para rever el procedimiento. En este país nada puede hacerse a espaldas del pueblo que debe estar perfectamente informado. Debe volverse al sistema tradicional de actuar a la luz pública, sin tapujos ni oscurantismos. Y si no se cambia de actitud, habrá derecho a preguntarse ¿por qué se quiere que el pueblo ignore de lo que se trata y de lo que se dice?

¿Es así, a puertas cerradas y bajo total hermetismo, que piensan que se puede gobernar? ¿A qué se teme?

**ZELMAR
MICHELINI**



MATE AMARGO

CENSURA PREVIA Y ESPIONAJE

Finalmente, la autoridad optó por conservar la edición secuestrada de Mate Amargo: previamente, se había anunciado una devolución condicionada a la supresión de determinadas fotografías —incluida la ilustración de la portada— consideradas "pornográficas" por quienes perpetraron el procedimiento contra el número 8 de la revista.

En todo caso, más allá del legítimo rechazo de otro desborde del Ejecutivo contra un órgano de prensa, se trata de destacar dos hechos vinculados con el secuestro de Mate Amargo.

En primer lugar, el progresivo afianzamiento de una moralina —el ministerio del Interior especificó a los editores de M.A. que la medida dispuesta no atendió a la inclusión en la revista de una nota sobre Amodio Pérez— moralina agresiva y contradictoria, que mientras ataca determi-

nadas y supuestas "exhibiciones pornográficas", admite sin embargo la continuidad del curso de la obscenidad corriente, del tipo que abunda entre los sucesores del cine Indú.

A esa reflexión, la edición del martes pasado de M.A. agrega la comprobación de que el mismo material prohibido en su número 8 —fotografías de la película "El último tango en París"— circula en Montevideo en la revista brasileña *Manchete* y en la italiana *Playman*.

En segundo lugar, los redactores de M.A. infieren de la censura previa a que fue sometida la publicación, la existencia de un equipo de informantes encargados de dar cuentas a la autoridad de textos (o fotos, en este caso) susceptibles de activar los sensibles mecanismos de la represión contra la prensa.

HECHOS

— Cuando Pacheco Areco entregó la banda presidencial a Bordaberry dijo que en poco tiempo, y con algunas medidas más, se terminaba la inflación. Resultado: desde marzo de 1972 hasta marzo de 1973 los precios del consumo aumentaron 105 %, según los índices oficiales.

O nada sabía Pacheco de lo que tenía entre manos, o le transmitió una bruta envenenada al sucesor. También pueden haber ocurrido las dos cosas; pero ahora los padecimientos son para las amas de casa que tienen que parar la olla.

En medios vinculados a la Embajada del Uruguay en Madrid se comenta que el conflicto de febrero, entre Bordaberry, y los militares, se produjo porque aquel "se estaba separando de la línea de Pacheco Areco", a la que habría tenido que volver después de aquellos acontecimientos, según los mismos comentaristas.

— Pacheco Areco anda tras la compra de una emisora de radio de 75 kilowatts, dice que "para su próxima campaña electoral". Espera obtener la financiación en España, con el aval del Banco Central del Uruguay.



BERTULLO: «Tenemos el pesquero más rico y pescan los otros»

“El área pesquera correspondiente al Uruguay tiene una capacidad de producción de 10 millones de toneladas anuales, pero el SOYP construye un solo terminal para 30 mil toneladas”, señaló a RESPUESTA Víctor Bertullo, director del Instituto de Investigaciones Pesqueras. El técnico se refirió a diversos aspectos del terminal pesquero y concluyó en que nuestro país tiene su futuro económico en la riqueza del mar. Aquí una síntesis de sus opiniones:

ANTES que nada, una precisión: no conozco aún el terminal pesquero, no lo he visitado, pero no es el desiderátum, según lo que he oído. Sin embargo hay cosas de las que sí se puede opinar: he sostenido la necesidad de que se construyan terminales pesqueros en nuestro país, he dicho que esa es la misma necesidad —por ejemplo— de que existan frigoríficos para los novillos. Pero también he hecho conocer mi opinión sobre la inconveniencia de que una terminal sea instalada en Montevideo, debido a que el barco debe navegar 20 horas, ida y vuelta, para llegar hasta la zona de pesca y regresar. Esas 20 horas significan pérdida. Hubiera sido más conveniente que el terminal se instalara en Piriápolis o en La Paloma.

Esto es un primer aspecto. El terminal no ha sido bien instalado, y fundamento esto en tres razones:

1) Porque está en el puerto de Montevideo, y ya he señalado sus inconveniencias: la distancia hasta el área de pesca, que acarrea pérdidas.

2) Porque está en el fondo del puerto, y esto conlleva dificultades para las operaciones de los barcos pesqueros en los días de niebla y cuando hay mucho tránsito en el lugar.

3) Porque no tiene muelle directo de descarga. Es decir, que los pescados deben ser trasladados en camiones hasta el terminal. Esto hace que se pierda calidad en el pescado; debe tenerse en cuenta que la exportación no se logra por la cantidad, sino por la calidad del producto.

Los técnicos en el asunto decimos que el pescado debe ser manoseado lo menos posible. El pescado puede mantenerse hasta 15 días en estado de frescura si se le encajona bien, se le pone el hielo necesario, se le manosea lo menos posible. De lo contrario pierde en calidad. He oído que los pescados son transportados hasta el terminal en camiones abiertos.

**NOS QUEDAMOS
SIN PROTEINAS**

—Hay otro aspecto remarcable en este asunto. Al SOYP le ha faltado ambición, al construir un terminal

con capacidad para sólo 30 mil toneladas anuales de pescado. Creo que, por ejemplo, para instalar una planta capacitada para absorber 60 mil toneladas no se hubiera gastado el doble.

Esta capacidad solo alcanza, malamente, para el consumo interno. Y tengamos en cuenta esto: con 30 mil toneladas anuales, a cada uruguayo le corresponderían 10 kilos de pescado por año. Pero como nadie se come el pescado entero (hay que sacarle la cabeza, hacer filetes, etc.), las 30.000 toneladas quedan reducidas a 12.000, lo que significa que a cada uruguayo le corresponden cinco kilos por año. El filete contiene tan sólo el 18% de proteínas, y cinco kilos anuales suman 900 gramos de proteína por año y por hombre proveniente de pescado.

Tomando en cuenta que cada hombre necesita consumir 12 kilos 800 gramos de proteína animal por año, para estar bien alimentado, vemos que las proteínas provenientes del pescado (900 gramos anuales) constituyen una pequeñísima parte. Y si a esto le agregamos que no hay carnes rojas suficientes, que no hay leche suficiente, que no hay carne de pollo suficiente, no vemos de dónde el uruguayo puede obtener las proteínas necesarias.

**NUESTRO MAR
AJENO**

—Yo creo que la única forma de

que el Uruguay pueda salir de este déficit crónico en que se encuentra, es dedicándose con todo a la industria de la pesca. Seguimos basando nuestra economía en dos productos —la carne y la lana— a los que explotamos con los mismos criterios que a principios de siglo. Nos afirmamos en un factor variable, el precio, en lugar de hacerlo en un factor real: la productividad.

En pescado para el consumo directo, Uruguay posee el pesquero más grande y rico del mundo. ¿Y qué ocurre con esa riqueza nuestra?: que pescan todos menos nosotros. El SOYP tiene un solo barco pescando, al tiempo que observamos lo siguiente:

—Los argentinos —merced a tácticos convenios— pueden llevarse todo el pescado que quieran de nuestras aguas. Ahora están pescando bonito y ya van a empezar con la merluza, con barcos que tienen su centro de operaciones en Mar del Plata.

—A los brasileños les arrendamos muy barato nuestra soberanía: por ejemplo, hay un barco brasileño que paga 51.000 dólares anuales por llevarse de nuestras aguas, cada año, tres millones de dólares en pescado.

—Además, y a pesar de los esfuerzos de la Armada, continuamente operan los barcos piratas. Toda una flota de China nacionalista tomó como base de operaciones el puerto de Montevideo. ¿Dónde pescan esos barcos? Hay quien ha dicho que van a pescar a las costas de Recife, frente al Brasil. ¿Pero quién cree eso? □

CONFIRMADO:

terminal pesquero proyecto deficiente

TIMIDAS y en muchos casos inconsistentes resultaron las puntualizaciones que el Capitán de Fragata Alberto Giambruno hizo en el número anterior, ante la denuncia de **RESPUESTA: "TERMINAL PESQUERO ¿NEGOCIADO O ERROR TECNICO?"**

Antes que nada, queremos en justicia, formular dos descargos: 1) nada de lo dicho en este debate afecta a la actual recién instalada, administración; 2) que nos equivocamos y por bastante en la cifra dada del costo del terminal; no eran 12 millones sino 3 millones de dólares, el total. Aunque afecten los montos, no cambian lo esencial de lo planteado y ahora sí van las respuestas, una a una:

I) EL PROYECTO EN SI MISMO

Comencemos por el principio, por el proyecto que fundamentaba al propio Terminal Pesquero. Una publicación de nuestro medio, la revista **BUSQUEDA** (que dirige el Dr. Ramón Díaz y en la que periódicamente escriben el Ing. Vegh Villegas, el Arq. Pérez Noble entre otros, todas personas de particular confianza para el anterior y el actual gobierno refiriéndose al Terminal Pesquero dice, más o menos textualmente, que el Proyecto del Terminal es deficiente entendiendo por tal la última de las calificaciones posibles. Más adelante agrega que de ninguna manera el Proyecto justifica la inversión.

II) SU LOCALIZACION

No parecen serios los estudios y análisis realizados en el proyecto, que determinan la localización del Terminal en Montevideo. Uno de los técnicos que principalmente trabajó en dicho proyecto (el contador Ricardo Pascale) meses más tarde retoma casi textualmente los mismos estudios y análisis, pero ahora para un proyecto de empresa pesquera privada de exportación, y concluye que la localización más adecuada es La Paloma, departamento de Rocha.

III) CAPACIDAD DE PROCESAMIENTO

El terminal cuenta con una capacidad de procesamiento de 30.000 ton. de pescado. A nuestro entender está sobredimensionado, entre otras por las razones siguientes:

a) El consumo interno de pescado, ni con "vedas" mediante, es capaz de absorber en el corto plazo el 50% de la producción total del Terminal.

b) La flota actual del SOYP solamente es capaz de abastecer el 20% de la capacidad instalada y la flota privada tiene colocada su producción en la industria privada.

c) Las tendencias de los principales países pesqueros es a construir frigoríficos de pescado (similares funciones que el Terminal) muy por debajo de la capacidad de producción del Terminal Pesquero.

IV) FINANCIACION DEL PROYECTO

Es cierto que el Proyecto preveía la adquisición de barcos y la construcción de la planta. Pero también es cierto que se comenzó a ejecutar el Proyecto del Terminal Pesquero



sin tenerlo financiado. Ya que, a casi un año de su puesta en funcionamiento, los barcos no se han adquirido y seguramente pasarán algunos meses más antes de tenerlos pescando. La pregunta que todos nos hacemos ¿por qué no se redimensionó la planta posibilitando la adquisición de barcos?

Acaso, ¿no estaría atrás de esa decisión el propósito de que el Terminal Pesquero sirviera de base de operaciones de las flotas extranjeras que operan en el Atlántico sudoccidental, como ya lo están haciendo?

Flotas pesqueras extranjeras que en algunos casos directamente roban nuestra riqueza ictícola y que en otros, por unos pocos dólares, se les otorga permiso de pesca en nuestras aguas jurisdiccionales.

V) POSIBILIDADES DE EXPORTACION

Las posibilidades de exportación del Terminal Pesquero son limitadas,

ya que no reúne las mejores condiciones higiénicas y sanitarias. Esto no va en desmedro del personal ni mucho menos, sino que responde a las características de las instalaciones y a la ubicación de la planta. Como ejemplo, digamos:

a) La no existencia de muelle frente al propio Terminal, hace que el manipuleo del pescado en tierra sea inadecuado y afecte la calidad del producto.

b) La escasez de agua en el propio Terminal hace que las operaciones elementales de lavado y limpieza se realicen inconvenientemente, afectando también la calidad e higiene del producto final.

c) La proximidad de la planta de reducción, con la planta de procesamiento y la forma de recolección de los residuos, no es aceptada por la mayoría de los mercados internacionales.

La discusión sigue abierta y hasta diríamos... que recién empieza. □

QUE PASA CON LA REGLAMENTACION

LOS TRABAJADORES RESPONDEN

Durante dos largas horas "Respuesta" reunió en torno a una mesa a un núcleo de compañeros militantes sindicales. La Reglamentación Sindical fue el centro de la conversación. En ella los entrevistados vertieron su opinión a título personal, dado que en la mayoría de los gremios a los cuales pertenecen, el tema está aún en discusión. Estuvieron presentes Ruben Stala (AMDET); Ramón Gutiérrez (UTE); Daniel Ponce de León (ATMA); Ariel Rametta (ANCAP); Carlos Velázquez (Bebida); Adrián Montañez (Textil); Juan Enciso (Textil); Hugo Carrión (Salud); Víctor Semproni (Bancario); Carlos Fasano (Bancario); Hugo Otormin (AFE); Rubino (Puerto) y Ricardo Vilaró (Profesores). Lo que sigue es una síntesis del interesante dialogado que se entabló.

REGLAMENTACION CON CAMELO

Pregunta: ¿Cuáles pueden ser las características que adopte la anunciada reglamentación?

A. Montañez: "La posición del Congreso Obrero Textil es de que venga como venga el proyecto, hay que enfrentarlo y no puede pasar, eso se tiene que plantear con claridad".

A. Rametta: "Claro, pueden surgir posiciones de quedarse a la expectativa, a ver si el proyecto es "bueno" o "malo", pero esto ni hay que plantárselo. A los sindicatos sólo los reglamentan los trabajadores".

V. Semproni: "Es muy probable que la reglamentación venga como algunas medicinas, amargo por dentro pero con un baño de chocolate por fuera. Le pueden poner algunos artículos que parezcan atractivos, para hacer pasar lo que realmente les importa: impedir la organización y la lucha de los trabajadores".

YA INTENTAN APLICARLA

Pregunta: Hay algún antecedente que permita adelantar cuál sería la aplicación real de la reglamentación?

R. Vilaró: "La ley de Enseñanza y el CONAE ya es la reglamentación sindical en este sector. Se desconoce la actuación y la representatividad de los gremios, se prohíben reuniones y asambleas. Los resultados ya se están conociendo a través de las sanciones y persecuciones a estudiantes y profesores".

J. Enciso: "Más allá de que venga o no el proyecto, los ataques a la organización sindical que estamos viviendo en nuestro gremio, la utilización de elementos proporcionalistas, la penetración de la JUP y sus provocaciones, son suficiente adelanto de lo que pretende el gobierno cuando habla de reglamentación".

TRABAJAR EN LA BASE

Pregunta: El problema de la reglamentación está claro entre los trabajadores?

D. Ponce: "Existe una posición tradicional de rechazo a la reglamentación; pero es necesario esclarecer sobre aquellas maniobras que se puedan utilizar para crear confusión entre los trabajadores. Como por ejemplo, lo que señalaba Semproni de la pastilla amarga cubierta con chocolate".

R. Gutiérrez: "Hay que tener en cuenta, además, que la actual situación de movilización influye en la receptividad que puedan tener al problema los trabajadores y en su capacidad de respuesta".

C. Velázquez: "Para superar eso hay que ir directamente a la discusión con los trabajadores, por secciones, por fábricas, creando conciencia del problema y organizándose para enfrentarlo. En ese sentido, nosotros proponemos que la CNT convoque un Con-



greso de Comités de Base para discutir un plan de lucha, cosa que nosotros ya estamos haciendo en la Federación de la Bebida".

LUCHA EN OFENSIVA

Pregunta: La Reglamentación no puede ser un elemento de distracción en el cual se quiere hacer entrar a la clase trabajadora para conseguir otros objetivos?

V. Semproni: "La pregunta es muy buena y exige una respuesta clara. Ya por ahí se ha dicho que la Reglamentación es una cortina de humo preparada por la oligarquía y que el movimiento obrero no debe caer en la trampa".

R. Stala: "Pavada de cortina..."

V. Semproni: "Partiendo de eso se argumenta la necesidad de centrar la lucha en los objetivos programáticos, que son en definitiva, los que interesan".

H. Carrión: "¿Eso se ha dicho? ¿Dónde?"

V. Semproni: "No importa dónde. Lo que importa es decir que en la medida de que el gobierno y la oligarquía concreten objetivos como éstos de la Reglamentación, más lejos estaremos de lograr los puntos programáticos. Habrá un obstáculo más que sortear para llegar hacia ellos. Esto no quiere decir que dejemos de lado en la movilización todos los otros aspectos y que planteemos una lucha exclusivamente contra la Reglamentación".

Rubino: "Eso último hay que recalcarlo. Porque la Reglamentación la necesitan a partir de la crisis que han generado. Por eso no puede estar separada del tema de los salarios de hambre, de la falta de libertad, en última instancia de las causas estructurales de la crisis. Nuestra lucha no puede ser meramente defensiva: hay que

proyectarla en una verdadera ofensiva de los trabajadores exigiendo soluciones.

APRENDER DEL PASADO

Pregunta: El movimiento sindical se ha visto enfrentado con luchas muy duras en estos últimos años. ¿Qué enseñanzas pueden extraer de esas luchas?

H. Otormin: "Yo diría que lo primero que hay que aprender de las luchas pasadas es que sin una pelea de conjunto el movimiento sindical no puede enfrentar con suerte los planes del gobierno".

C. Fasano: "Y lucha de conjunto no es la movilización de un gremio que se desarrolla y concluye y después empieza otro y así sucesivamente. Hay quien dice que todas esas luchas se van sumando y hacen después un todo. Vamos a no engañarnos. Eso es dispersión. Y en forma dispersa ningún gremio logra parar cosas "gordas" como la Reglamentación. Los bancarios eso lo sabemos bien. A partir de las condiciones de cada sindicato es imprescindible la planificación de una lucha en que esté unificada la acción de todos y en donde todos apunten contra los mismos objetivos centrales".

R. Stala: "Otra enseñanza del pasado es la falsedad de la afirmación de que determinadas leyes nacen muertas. Eso es mentira. Ahí están la COPRIN, la ley de Seguridad del Estado, la de Enseñanza, etc."

V. Semproni: "Si, eso de que la ley "nace muerta" o de que la vamos a desconocer ya está suponiendo que la ley sale. Y nosotros no podemos partir de eso, sino que tenemos que partir de que nuestra lucha puede ser permanente".

H. Carrión: "Las luchas anteriores nos indican también que no se debe hacer una

movilización centrada en el Parlamento. La lucha contra la ley de Educación es el ejemplo más reciente. Si así actuamos estamos pensando que nuestra lucha importa, pero en definitiva quien define es el Parlamento. Y eso no es así. Define la lucha que está con firmeza y combatividad en la calle, en las fábricas, en los hospitales, en los centros estudiantiles.

COMO SI FUERA UN GOLPE DE ESTADO

Pregunta: ¿Cuál es la tónica que debe patar la movilización obrera en contra de la Reglamentación Sindical?

Vilaró: "Puede haber dos formas de encarar el problema. Una sería decir: la ley se viene y no podemos pararla. Nuestra lucha se debe encaminar a hacerles pagar un precio político por imponer esta ley. Después acomodaremos el cuerpo a la nueva situación".

"Otra forma es la de considerar que si a la CNT, con su tradición, con su organización, con la enorme cantidad de fuerzas que nuclea, le hacen eso es porque vamos hacia una situación tipo brasilera. Tiene para el movimiento sindical la misma magnitud de un golpe de Estado. Entonces sólo caben las máximas medidas de lucha, la máxima intensidad en el enfrentamiento. Es más si la impusieran por decreto de Medida de Seguridad como se rumorea, nada de paro de veinticuatro horas y punto. Hasta que el decreto no se levante la CNT debe estar en movilización general y permanente".

C. Fasano: "Parece claro que la segunda forma de encarar el problema es la correcta".

C. Velázquez: "De acuerdo". □



cerámica artigas OCUPADA

Provocaciones en Campomar

A Agreración Obrera Textil de Juan Lacaze denunció ante la COPRIN, el Ministerio de Trabajo y el COSENA, una serie de medidas tomadas en los últimos días por Campomar y Soulas, presumiblemente orientados a provocar un nuevo conflicto e impedir el reintegro pleno del personal. Mientras tanto, el desalojo policial de HISISA el pasado sábado y la prolongación de conflictos en Hilería Miguelete, TTE y APLITEX, entre otros, determinó la movilización general del gremio textil en esta semana.

DENUNCIA EN JUAN LACAZE

Desde el pasado 2 de mayo, corre el plazo de 20 días acordado entre las partes y COPRIN para el reintegro de todo el personal de "La Industrial" a su trabajo normal. Sin embargo, sin que siquiera ese plazo se haya finalizado, la empresa aplicó 15 suspensiones y dos despidos por distintos motivos, sin que las razones de los mismos fueron suficientes para adoptar tales medidas.

A ello se suma que, por dos veces, se ha instalado una guardia policial en el interior de la fábrica, a la hora de entrada y salida del personal. Los representantes de la AOT entienden que esto constituye una actitud provocativa de la empresa y así lo de-

nunciaron ante los organismos oficiales correspondientes, responsabilizando a aquella tanto de la prolongación del anterior conflicto como de las consecuencias que de estos hechos se deriven.

DESALOJARON EN HISISA

Tras cinco días de ocupación de la fábrica, los obreros de HISISA fueron desalojados por fuerzas policiales el sábado a las 17 horas. El hecho se suma a una larga cuenta de provocaciones por parte de la empresa, con la participación de integrantes de la JUP y elementos policiales introducidos dentro de la fábrica. Asimismo, existe también amenaza de desalojo para los obreros de la textil Miguelete, que ocupan su lugar de trabajo en defensa de dos delegados despedidos.

En solidaridad con los personales de las fábricas en conflicto y levantando la plataforma de movilización del gremio, con el reclamo de sanción a la ley de defensa de la industria textil, el COT realizó diversas acciones de propaganda y agitación zonales. La agudización de las situaciones conflictuales, como también de la crisis en importantes sectores de la industria, conducirá a una intensificación de las acciones generales del gremio en procura de soluciones a los problemas planteados. □

LA planta de fabricación de ladrillos, Mendez Hnos., se encuentra ocupada por los obreros desde hace veinte días. Con esta medida los trabajadores defienden su fuente de trabajo y el pago de salarios en tiempo y forma.

"La patronal desconoce los salarios correspondientes a las categorías surgidas de la evaluación de tareas —señalaron los obreros a "Respuesta"— que fueron aprobados por COPRIN en la resolución 333". Los pagos además son hechos con enorme atraso. Por otro lado la empresa tampoco asegura la fuente de trabajo para todos sus operarios.

Diecisiete trabajadores fueron enviados al seguro de paro por el período que va entre el 28 de enero al 14 de abril. Vencido el plazo, la patronal lo amplió por cuatro meses más, aumentando además a veintiuno el número de obreros en esta condición.

Los trabajadores plantearon un sistema de rotación para ir al seguro

de paro —"para repartirnos la miseria"— pero tampoco esto fue aceptado, por los responsables de Mendez Hnos. entre cuyos principales accionistas se encuentra el Sr. Jorge Sappelli.

La empresa explica sus actitudes aduciendo que si actuara de otra manera iría a una inmediata quiebra. Los trabajadores sin embargo niegan esto y afirman la necesidad de un "cambio de mentalidad" en la administración, cuyo ineficaz funcionamiento es el único que puede explicar posibles dificultades. En este sentido se señala al señor Carlos Pazos ("capataz prepotente e incapaz") como principal responsable.

Desde que se empezaron a plantear los problemas los obreros adoptaron diversas medidas de lucha, las cuales no influyeron para lograr un cambio en la actitud patronal. Es entonces que ante lo insostenible de la situación, resolvieron la ocupación.

"LUCIA"

Función a beneficio de RESPUESTA
DOMINGO 20 — HORA 10.-

Cine PLAZA

Entradas en venta en:

Colonia 1159 - Tel. 98.71.77 — 8.67.45

Paysandú 1368

Uruguay 1960

Rondeau y Cerro Largo (U. P.)

— Nadie puede faltar el domingo —

LICEO 18: los estudiantes no olvidan a Artigas

EL año pasado los estudiantes del liceo 18 (en la calle Millán, pasando el monumento a "Aparicio") habían logrado montar con su esfuerzo una "sala de apuntes" que prestaba invaluables servicios a profesores y alumnos.

También habían hecho una compra de \$ 200.000.00 en libros para la desabastecida biblioteca del Instituto, exigiendo la corresponsabilidad en la dirección de la misma para superar los graves problemas organizativos que allí se presentaban.

Pero en el año del Conae, junto con la dirección del Instituto cambian los criterios pedagógicos: se clausuró la sala de apuntes, se negó a quienes estaban trabajando para levantarla toda participación en el manejo de la biblioteca, y la Asociación de Estudiantes, responsable de tan peligrosas iniciativas, debía ser borrada de la faz del Liceo.

Naturalmente, junto con la lucha por una Enseñanza Autónoma y Popular, la reapertura de la Sala de Apuntes y el cogobierno de la Biblioteca eran los puntos centrales de la plataforma de lucha.

¿DE QUIEN ES EL SUSTO?

Obrando como por reflejos condicionados la Directora procedió a suspender a los dos primeros alumnos que sorprendió propagando reclamos tan destemplados.

La respuesta de los estudiantes fue inmediata: Trás realizar una Asamblea General fueron en masa a la dirección a reclamar el levantamiento de las sanciones.

Pero como otro nuevo criterio pedagógico parece aconsejar negar los hechos antes que cambiarlos, la directora resolvió recorrer las clases

explicando que en el Instituto no había sancionados; lo hizo con tan mala suerte que al entrar a una clase no se dio cuenta que frente a ella tenía a uno de los suspendidos.

— "Con que no hay suspendidos, ¿Y YO que soy?" fue la pregunta casi metafísica del damnificado.

— "Tú no estás suspendido, fue sólo para asustarte", fue la sorprendente, maternal respuesta de la Directora.

— "¿No se habrá asustado usted?" fue la réplica instantánea del ahora reivindicado, que recogió la duda de todos los presentes.

SITUACION EXPLOSIVA

El levantamiento de las sanciones, fruto de la movilización del gremio no disminuyó la tensión que viven padres, estudiantes y docentes del Liceo 18.

La negativa a todo diálogo por parte de la dirección, el cierre de los turnos, y la constante provocación y agresión de bandas fascistas que pululan impunemente por la zona hacen cada vez más explosiva la situación que pone en peligro la misma integridad física de cientos de jóvenes estudiantes, habiendo incluso motivado la intervención del Juez de Instrucción.

Pero en el gremio estudiantil nadie piensa en aflojar.

La lucha por la plataforma sigue con movilizaciones internas en el liceo y buscando coordinar las acciones con todos los institutos de la zona en el camino de la imprescindible unificación de todos los gremios de Secundaria.

Los padres desarrollan nuevas formas de solidaridad con sus hijos, acompañándolos hasta la puerta del liceo para evitar provocaciones fascistas, y a las suspensiones de las clases ha surgido una hermosa forma de respuesta:

La semana pasada los alumnos de los sextos piloto, cuyos cursos habían sido suspendidos entraron igual al Instituto, se sentaron en perfecto orden, y sin profesores ni directora, organizaron una clase sobre el período artiguista. . . □



PROFESORES CONTRA MALONES

La Comisión Directiva de la Gremial de Profesores de Montevideo.

Ante: 1. los malones protagonizados por grupos fascistas contra estudiantes del liceo 18 los días 12 y 14 de mayo; 2. la evidencia de que estos sucesos forman parte de la escalada que se inició en los liceos Rodó y Zorrilla, con el empleo de métodos similares; 3. la total pasividad de las autoridades del Ente.

Manifiesta: 1. su categorico repudio a las acciones criminales desarrolladas con total impunidad por

estos grupos; 2. la más firme resolución de enfrentar este tipo de agresiones con la movilización conjunta de todos los que participan en la tarea educativa, en salvaguardia de la integridad física de los estudiantes y de los funcionarios, y de los intereses de la enseñanza y del pueblo; 3. su decisión de adoptar las medidas de lucha que estime pertinentes, en el marco del combate del movimiento popular por las libertades, contra la ofensiva reaccionaria y por el programa de soluciones de la Convención Nacional de Trabajadores.

LOS MUERTOS QUE VOS MATAIS

Pero los estudiantes, esos eternos subversivos, no estaban dispuestos a acatar mansamente tan sabios dictados.

Bajo las mismas narices de la directora y los adscriptos, camufladas de las más diversas formas, se fueron haciendo las Asambleas de Clase, se eligieron delegados, y se discutió la plataforma del Gremio. La Asociación de Estudiantes, de larga tradición en el Instituto, gozaba de buena salud.



LA palabra es clara y las costumbres nacionales en este sentido son (o eran) más claras todavía. Cancillería quiere decir "cancelas" para dejar transitar, esto es, "puertas abiertas". Así lo creíamos hasta ahora.

Mucho más si consideráramos la tradición de nuestro pueblo — y aún de su gobierno en casi todas las épocas— que siempre franqueó la entrada a cuanto perseguido llegaba a nosotros, sea desde dictaduras, sea desde regímenes fuertes y hasta de sistemas populares que exigían una disciplina dura a ciertos ciudadanos recalcitrantes.

Todos encontraban entre nosotros acogida de hogar. ¿Qué pasa ahora?

Sorprendió que se vigilara las Embajadas de países amigos, de países que recorren variados caminos de liberación de sus pueblos. Se les puso cerco: un auténtico "estado de sitio".

CHILE EN LA MIRA

Había que empezar por algún lado y nos dirigimos a la Embajada chilena. Allí, fuentes allegadas a la cancillería nos recibieron, ya que el Embajador, casualmente, se encontraba fuera de Montevideo desde hacía unos días. Por la prensa diaria ya sabíamos de las quejas que se hizo llegar a la Cancillería uruguaya.

Hay una sonrisa fraterna en los labios de nuestro interlocutor y una palabra con el suave tonito trasandino. Para llegar allí hubo que pasar casi por entre el nutrido destacamento policíaco. Ocupaban la vereda: ocho, entre agentes de seccional y grupo militarizado, más dos que llegaban en ese momento como de relevo. Pensamos: vaya si es importante Erro...!

Con todo, conseguimos llamar sin dificultad, entrar, establecer el diálogo.

—¿Qué puede significar este despliegue frente a la representación diplomática?

—Vea, no lo se. Vigilancia no se ha pedido. Por otro lado, de muchas cosas me entero por los periódicos o por los periodistas.

—Pero esto, ¿no le parece demasiado notorio? Además si las cancillerías son por su mismo nombre las entradas a los países. ¿a qué tanta vigilancia en esta puerta...?

Una sonrisa y añade:

—Bien, están en la "frontera". Cosa corriente en las fronteras estar vigiladas. No deja de sorprendernos ese término "fronteras" si pensamos que estamos dentro y que se trata de un país hermano en este caso.

—¿Se han dado otras situaciones impertinentes como ésta?

—No, en realidad nunca ha habido impertinencias. He hurgado los archivos y no hallé jamás molestia seria de ninguna especie.

—Pero, tal vez en los últimos tiempos...

—Al contrario, ¿acaso no le parece que se han intensificado los lazos de amistad? Hay muchos chilenos aquí y muchos uruguayos allá y no todos por razones políticas...

Por un momento pensamos que también éstas son válidas y muy válidas pero que acaso eso mismo explica las actuales medidas. En todo caso nuestra inquietud es por algo visible.

—Pero el "cerco" sigue.

—No diría un "cerco"; que se detenga a las personas. Aunque, a algún funcionario se le pidió que se identificara.

—¿Por no conocerlo?

—No, en realidad conocen a todos, pero... como cambian de guardia.

—En algún momento esto ocurrió en Chile en relación con la Embajada uruguaya?

EL CERCO DE LAS EMBAJADAS

—Jamás ocurrió, aparte de cuando fue solicitado un servicio de vigilancia.

—¿Cuando el episodio de los Andes por ejemplo?

—En ese momento fue todo lo contrario. Allí coincidieron soldados, policías, clérigos, arrieros, simples ciudadanos. Una especie de "unidad nacional" para estar junto a los muchachos.

Nos parece que esto de ahora no coincide demasiado con los acontecimientos recientes. Es como un contra-sentido. Casi como una última inquietud nos brota la pregunta, por lo que significa este "cerco" sobre Chile en su representación diplomática.

—¿Hasta cuándo durará?

Se nos responde con una brevedad plena de significado, en una tarde por la que transitan rumores, incertidumbres, dudas sobre instituciones que pueden caer...

—La historia diaria podrá contestar su pregunta...

Casi con esas palabras empezamos a cerrar nuestro diálogo, y al hablar del duro proceso que se juega en su país, nos despide con esta seguridad.

—Lo empezamos y lo vamos a terminar.

EL MEXICO DE BENITO JUAREZ

Pasar a la Embajada de México es seguir con la misma visión de las cosas. El día antes habíamos visto en el Buceo el despliegue de fuerzas armadas vigilantes en las inmediaciones de la residencia del Embajador. Es él mismo quien nos recibe ahora:

—En efecto, hay grupos de policías en los alrededores de mi casa. Al principio muy cerca; ahora se han apostado en una casa vecina, inmóviles, como quien espera...

—¿Vigilancia?

—Bueno... puede ser también una custodia del encargado de negocios de Estados Unidos que vive en las inmediaciones.

—¿Pero este tipo de vigilancia es algo nuevo respecto a México?

—Sí, hará unos ocho días aproximadamente que comenzó; desde el tiempo de Mitrione eran sólo dos soldados que se turnaban...

—...que ahora se han vuelto una presencia numerosa y molesta?

—En realidad no ha habido molestias. Tuve invitados a cenar y no hubo incidentes.

—¿En todo caso es un "cerco"?

—No es competencia mía el juzgarlo. En el momento que eso significara una traba, lo expondría. Por ahora está allí muy cerca la guardia.

—¿Quizás para custodiar al encargado de los EE.UU. decía usted?

—Bueno, el diplomático americano está medio lejos...

El diálogo se desarrolla entre silenciosos interrogantes del periodista y muy prudentes expresiones del Embajador. Le preguntamos si pudieron haber gravitado (somos nosotros quienes lo pensamos) las últimas actitudes del Presidente Echeverría en su relación más notoria con los países socialistas. Su viaje a China por ejemplo.

—Bien, a propósito de eso, no pienso que la prensa uruguaya haya dado el lugar que se merecía a esas actividades del Presidente de México, que interesa a toda América Latina.

Yo le recuerdo que, por el contrario, cierta prensa ha denunciado alguna resolución del gobierno mexicano como negativa.

—Leyó el "Se Dice" de EL PAIS sobre lo mal que se ve el trueque de los presos mexicanos por el secuestrado americano?

—En realidad, no atiendo a columnas de chismes, otra cosa serían artículos firmados o editoriales. Frente a ese género de chismes respondería con una frase popular mexicana, "a la basura, poca anchura".

TAMBIEN PERU Y ARGENTINA

Mientras en los últimos días, la vigilancia policíaco-militar que rodea las embajadas de Argentina y Perú se había acrecentado, en ambas representaciones diplomáticas se guardaba un hermético silencio al respecto, siendo totalmente infructuosas las tentativas de cronistas de RESPUESTA para lograr un pronunciamiento y una declaración de los funcionarios diplomáticos allí destacados sobre el tema.

En ambas representaciones diplomáticas se manifestó que hasta el momento "no se había considerado el tema y si eventualmente se lo considerara se haría por nota dirigida al Ministerio de Relaciones Exteriores o por comunicación oficial a las autoridades competentes".

El hecho sin embargo, demostraba que en el correr de las últimas horas, esa vigilancia se hacía más estrecha, pero lógicamente no se procuraba aumentar la tensión reinante.

Automóviles y agentes de particular, se hallaban estacionados en las inmediaciones de las entradas a las mismas, y la vigilancia habitual de las puertas, controlaba la documentación y motivaciones al ingreso de las mismas. □

Dirigente salteño liberado

NUÑEZ: "Ningún régimen de fuerza puede ser duradero"

POCAS horas antes de la iniciación del gran acto realizado por el Frente Amplio en la ciudad de Salto, el profesor Alberto Nuñez, Presidente de turno del Plenario Departamental, fue detenido por las Fuerzas Conjuntas. "Estos hechos no hacen más que fortalecernos y afirmarnos en la justeza de nuestra lucha", declaró Nuñez a "RESPUESTA" poco después de haber sido puesto en libertad. De la conversación surgen con claridad las condiciones en que debe desarrollarse la militancia frentista del Interior, sin duda más sacrificadas aún que en la capital, pero no por ello menos gratificante para estos militantes templados y constantes, seguros de la victoria, que se van forjando.

★ ¿Cuáles —preguntamos— fueron las circunstancias de tu detención?

El 5 de mayo estábamos preparando el acto del Frente Amplio y esperábamos la llegada del General Seregini. Lo fuimos a recibir al aeropuerto y cuando me dirigí al local central del Frente me comunicaron que esta-

ban allanando mi domicilio. Concurri inmediatamente al lugar y allí me encontré con una brigada de las Fuerzas Conjuntas revisando toda la casa. Incautaron todos los libros de política que encontraron y nos llevaron detenidos, a mi y a mi señora, por "prevención" según nos dijeron.

★ ¿Qué motivos se invocaron para realizar este procedimiento?

Las primeras preguntas giraron en torno al conocimiento de personas detenidas y, al mismo tiempo, sobre mi trayectoria como militante. Respuesta más clara a todo esto la brinda mi propia actuación —expresa Nuñez—, conocida ya de varios años, y mi vinculación a los Grupos de Acción Unificadora, organización fundadora del Frente Amplio, de actividad pública en la vida del país. Llama la atención, entonces, determinado tipo de preguntas que ponen en duda lo anterior, así como la demora y el trato durante más de tres días de detención, cuando nuestra situación se había aclarado en pocas horas.

★ ¿Cuál es tu valoración de todos estos hechos?

En estos momentos difíciles por los cuales atraviesa el país, lo nuestro es un hecho más de los miles a que se ven sometidos los militantes de las organizaciones populares y que, en definitiva, no hacen más que fortalecernos y afirmarnos en la justeza de nuestra lucha. Causa verdadera alegría la solidaridad que se encuentra en esos momentos y la preocupación de innumerables compañeros por nuestra situación, entre ellos principalmente de la Asociación de Profesores y del Plenario del Frente Amplio. Además, no hay que olvidar las lecciones de la historia que muestran cómo ningún régimen que se base en la fuerza puede aspirar a ser duradero.

★ ¿En qué condiciones se desarrolla la militancia frentista en Salto?

Al igual que en la mayor parte del Interior, con muchas dificultades: los radios, aún pagándoles, no transmiten propaganda frentista; durante lar-

go tiempo el Intendente prohibió realizar pegatinas; existe una permanente campaña de terrorismo ideológico a través de la prensa y otros hechos que, como el relatado, pretenden retraer a la militancia. A pesar de ello, el Frente Amplio ha demostrado capacidad para funcionar, siendo un ejemplo muy claro de esto el importante acto del 5 de mayo. Somos nosotros a esta altura la única fuerza política que sale a la calle. Sin perjuicio de lo anterior, el Frente como tal ve las carencias existentes, demostrando así su vitalidad interna. Debemos seguir bregando por la participación activa de las bases organizadas en el Frente y por una mayor incidencia en la Junta Departamental de Salto. En definitiva, por lograr una mayor capacidad de decisión en la solución de los problemas departamentales, ya claramente caracterizados. En resumen, nuestra confianza es enorme pues contamos con la fuerza de la razón y con el apoyo del pueblo. □



DEL COMITE "LOS ORIENTALES"

El comité de base LOS ORIENTALES -Ganaderos 4568- reunido en sesión plenaria resuelve por unanimidad, manifestar su solidaridad combativa con el Cro. Enrique Erro frente al atropello de la oligarquía corrupta. Expresa además, que éste es otro ataque a las fuerzas populares y sus representantes organizados en el Frente Amplio. ¡A LA DIGNIDAD NO SE LA DESAFUERA!

Viernes 18, plenario de adherentes a las 20.30. Sábado 19, charla a cargo del Cro. Héctor Rodríguez sobre el tema "Reglamentación sindical". Miércoles 23, reunión de jubilados y pensionistas de la zona a la hora 16.

AUDICIONES DE LA CORRIENTE

MOVIMIENTO "PREGON":-

CX 42 radio Vanguardia — 20.15 hs. — lunes a viernes.-

UNION POPULAR.-

CX 40 radio Fénix — 11.45 hs. — lunes a viernes.-

MOV. ACCION NACIONALISTA.-

CX 42 radio Vanguardia — 13.45 hs. — lunes a viernes.-

MOV. "26 DE MARZO":-

CX 42 radio Vanguardia — 13.05 hs. — lunes a viernes.-

MOV. SOCIALISTA.-

CX 42 radio Vanguardia — 20.08 hs. — lunes a viernes.-

CROTTOGINI



Pocas horas antes de la publicación del documento militar firmado por el general Chiappe Possé y del inmediato estallido de una nueva versión de la crisis político-militar, el doctor Juan José Crottogini confiaba a RESPUESTA su firme posición respecto de ese amanecer de las Fuerzas Armadas en el horizonte uruguayo. La actualidad de sus declaraciones —donde examinó la permanencia de una política de gobierno que le confirma en la desconfianza con que en febrero contempló la definitiva irrupción de los militares— se complementa con observaciones acerca de lo que considera la marcha ascendente del fascismo en el país y respecto del papel de los trabajadores en la lucha contra ese enemigo y por los cambios. También analizó la actuación del Frente Amplio a partir de las elecciones de 1971, aludiendo en particular al tema de la unidad y reclamando de la coalición un imprescindible tiempo para la reflexión y la elaboración estratégica, una tarea sistemáticamente postergada por las urgencias de graves acontecimientos políticos. Estas fueron sus afirmaciones:

Fascismo e influencia militar:

ASISTIMOS, claramente, a un proceso de *fascistización* del país. Hay vigente una ley de seguridad del Estado; se ha prorrogado la suspensión de garantías individuales; rige una ley de educación retrógrada y represiva; se estudia una reglamentación sindical notablemente negativa; se discute el proyecto de ley de estado peligroso, donde no sólo se aspira a castigar el pensamiento sino también la tendencia a determinadas ideas.

Súmese a todo eso el intento de desafuero de Erro y se podrá observar cuáles son los polos que se atacan: al polo de la enseñanza, fundamental para toda sociedad que aspire a desarrollarse; al polo del trabajo, cuya obvia importancia no es preciso destacar. En tercer lugar, coronando la ofensiva, el cercenamiento de las libertades públicas, donde los diarios son clausurados con cualquier excusa; donde muchos hombres son detenidos, tratados como facciosos, fotografiados en la prensa y después deben quedar libres pues no hay pruebas contra ellos.

Agréguese todavía la actuación de una justicia paralela, como es la justicia militar. En tanto eso ocurre, se verifica adicionalmente la creciente actividad política de las Fuerzas Armadas.

Puede entonces representarse gráficamente el proceso político del país de los últimos tiempos mediante una línea de ascenso —que en realidad es descendente, desde un punto de vista humano— fascista, y con otra línea paralela también de ascenso, donde el trazo se refiere a la progresiva intervención en los asuntos de gobierno del poder militar.

LOS COMUNICADOS Y LA REALIDAD

La línea fascista atraviesa las instancias de promulgación y aplicación de las leyes regresivas y la elaboración de otros proyectos reaccionarios; la línea referida al ascenso militar no necesita explicaciones. De un modo indirecto, presionando sobre los órganos de decisión esa influencia castrense es indudable. Y al respecto cabe decir que de nada sirven los propósitos escritos si no se llevan a la práctica; nada tiene que ver lo que hayan expresado los comunicados 4 y 7 con la realidad. No es suficiente que las Fuerzas Armadas anuncien que no se van a introducir en problemas obreros, salvo que lo requiera la seguridad nacional; no alcanza tampoco con que se afirme la misma prescindencia en principio respecto del movimiento es-

tudiantil. Porque, ¿quién será el encargado de juzgar si determinada movilización obrera o estudiantil afecta o no a la seguridad nacional?

Sólo valen para el análisis los hechos reales ocurridos desde febrero hasta ahora. Yo, que formo entre quienes desde un primer momento no confiamos en la salida que las Fuerzas Armadas podían aportar al país, compruebo en los hechos que ese fue un buen criterio.

—¿En qué tipo de argumentos apoyó usted esa desconfianza? Me refiero a los primeros momentos, por supuesto, cuando mucha gente creyó vislumbrar una posible apertura hacia soluciones de fondo.

—Las personas no habían cambiado: se trataba de los mismos jefes de región, los mismos comandos de fuerza que habían actuado sin sancionar y sin investigar lo que ocurría en los cuarteles, que permitieron la represión contra los detenidos. Eran los mismos que alentaron una serie de irregularidades notorias. El hecho de que hayan estado a punto de destituir al presidente demuestra en qué alto grado consideran propio su poder e influencia. Creo, claro está, que los militares, tienen derecho a actuar en la dirección de un país, pues hay hombres honestos y capacitados entre ellos; pero una cosa es tener ese derecho y otra muy distin-

ta es creer —como al parecer algunos consideran— que los militares conforman dentro de una comunidad el único grupo humano apto para conducir la política nacional y realizar las reformas que necesita el país. Eso es inadmisibles, así como que se pase por encima de la Constitución y de las leyes.

—Y parece que ha ocurrido algo similar a la experiencia argentina, donde Onganía y las Fuerzas Armadas reunieron todo el poder pero después libraron la política económica a Krieger Vassena, los monopolios y el FMI. Aquí los militares —sin llegar a extremos golpistas— lograron alcanzar una posición preponderante y dijeron que no serían el brazo armado de grupos económicos, pero la realidad indica que los mismos grupos económicos de siempre continúan desarrollando su política de siempre.

—Es necesario reconocer que la intervención de las Fuerzas Armadas fue decisiva para proceder al esclarecimiento de ilícitos económicos y al procesamiento de personajes que de otra manera quizá continuarían indefinidamente con sus manejos. Pero eso no es suficiente y todas las acciones emprendidas en ese sentido empalidecen al considerar que la política del gobierno, en lo fundamental, sigue siendo idéntica des-

pués de febrero. Y las estructuras de la banca permanecen incambiadas, es la misma la industria frigorífica, el mismo el comercio exterior... Mientras no se ataquen esas causas de estancamiento, mientras se continúe aplicando la política del FMI, en tanto la tierra continúe en pocas manos y su explotación no sea más racional, tecnificada, no habrá soluciones reales para el Uruguay.

De manera que el problema es muy claro: no se ha tocado ninguno de los aspectos fundamentales que es necesario modificar.

—Eso parece evidente, pero en todo caso, creo también que el Frente Amplio no ha sido del todo concreto en sus definiciones acerca del proceso militar.

—El Frente Amplio ha tenido y tiene, naturalmente, sus dificultades, pero observe que las diferencias en este aspecto no son tampoco fundamentales. Son puntos de vista distintos que es lógico se presenten en una coalición de partidos pero esa diversidad de posiciones es perfectamente superable, como ha ocurrido con otros problemas que hemos afrontado.

Por ejemplo, se habrá pensado de

ciertos hechos notorios sin esa actuación de los parlamentarios frentistas.

Basta recordar —aunque todos los legisladores frentistas colaboraron en la tarea— la actuación de Michelini. Qué cantidad de horas de trabajo, cuántos esfuerzos y preocupaciones para obtener la información vertida en aquellas discusiones interminables, en aquellas sesiones maratónicas, en los enfrentamientos verbales con el ministro Rovira y con los derechistas del Senado.

Todo eso llevó mucho tiempo pero era necesario decirlo, era necesario intervenir si realmente existían apremios ilegales, si se producían muertes en los cuarteles: informar de la gente desaparecida, denunciar al escuadrón de la muerte.

También debió el Frente aplicarse a la lucha contra las leyes represivas y retrógradas, contra la ley de educación, con toda su secuela de militancia, de discusiones y asambleas.

Todo ese tiempo pudo el Frente Amplio dedicarlo —de ser otra la situación— a temas evidentemente más constructivos. No obstante, el F.A. ha podido definir claramente

gresista, en el interior se han alimentado también con elementos retrógrados, ligados al latifundio. No obstante, creo que las mismas bases progresistas de esos grupos harán notar a sus dirigentes cuál es el camino que deben seguir.

—Usted se refería a la movilización permanente a que está obligado el FA. Creo que los acontecimientos no le permitirán detenerse en esa reflexión a que usted alude. Ahí están la solicitud de desafuero de Erro y la proyectada reglamentación sindical, dos factores de perturbación.

—Sí. La reglamentación sindical —como el proyecto de estado peligroso— se inscribe también en el proceso de fascistización. Existe en el Uruguay una CNT que ha alcanzado gran madurez, con gente preparada, donde se estudian a fondo los problemas, donde se integran equipos de trabajo que atienden con gran idoneidad a los grandes problemas nacionales. Es hora ya, entonces, que tanto civiles como militares entiendan que no hallarán al obrero tocos que algunos quieren encontrar todavía. El obrero uruqua-

yo, el funcionario, el conjunto de las fuerzas laborales, están tremendamente concientizados, informados, educados y dispuestos a luchar.

EL FASCISMO Y EL PUEBLO

Con ellos hay que contar para cualquier política que plantee realmente la recuperación del país. Y eso es válido especialmente para aquellos que creen disponer del monopolio de la sabiduría y la honestidad para dirigir el país; deben saber que no es posible eludir la presencia de los trabajadores, que están creando la riqueza de la nación.

Quienes apoyen los ataques contra los trabajadores y sus organizaciones sindicales sólo estarán colaborando con los dueños de la economía del país, con la oligarquía, con las fuerzas que no desean transformación alguna.

Pues no se puede hacer nada perdurable —y la historia lo demuestra, la historia del fascismo europeo y de las dictaduras latinoamericanas— pasando por encima de los trabajadores. La situación puede prolongarse por algunos años, pero esos intentos reaccionarios están en definitiva condenados al fracaso. □

DOS LINEAS ASCENDENTES

manera divergente en matices respecto del tema de la lucha por las libertades, acerca de la oportunidad de esa lucha y de la intensidad de las movilizaciones. Pero, no obstante, sobrevino el intento de desafuero de Erro y el Frente Amplio presenta un bloque unido, sólido, en la defensa de un compañero que es también la defensa de todo el Senado, que es la defensa de la Constitución.

Y cuando nos referimos en concreto al Frente Amplio, es necesario también aludir a la urgencia con que siempre ha debido encarar su actividad política, a las grandes batallas libradas desde su formación. Una dura, absorbente tarea que le ha impedido elaborar más detenidamente sus planes, que le ha obligado a postergar muchas veces la programación de su estrategia de largo plazo.

EL CERCO DE SILENCIO

Después de las elecciones el Frente debió dedicar buena parte de sus energías y tiempo —especialmente en el Parlamento —a una labor de denuncia, que naturalmente, era absolutamente indispensable. Dado que no se puede decir ni escribir públicamente nada que haga referencia al MLN y ni mucho menos a algunas actitudes de las Fuerzas Conjuntas, no hubiera quedado memoria de

su posición respecto de muchos asuntos, que ha estudiado a fondo.

Así, ahí está el proyecto de nacionalización de la banca. No esperamos, claro está, que sean aprobados los proyectos del Frente. Al respecto, debe distinguirse dos formas de incidencia del F.A.: en primer lugar, directamente, impulsando medidas de corte progresista; en segundo lugar, indirectamente en una acción fiscalizadora y también, creando conciencia de la necesidad de los cambios renovadores, ganando voluntades o apoyando propuestas progresistas, aunque no sean las nuestras y se encuentren muy lejos de nuestros planteos.

—Creo que esa acción indirecta ha arrojado buenos resultados: la aproximación con sectores sociales que apoyaron o apoyan a Ferreira-Pereyra es evidente.

—El Frente Amplio debe abrirse a otros grupos y al respecto, cabe recordar el llamamiento del general Seregni a la unión de los orientales honestos; se trata de hallar puntos de contacto con la gente de esas corrientes que también predicán el cambio, principalmente con los jóvenes. Sin embargo, no es fácil hallar una política única frente a movimientos políticos que mientras en Montevideo presentan una cara pro-



—“...Sí. La reglamentación sindical se inscribe también en el proceso de fascistización”.

GARRASINO PRESO...

¿ACOSTA ARTETA?

CON fecha 29 de marzo de 1973, el Poder Ejecutivo por decreto y a instancias del actual titular de Transporte, Comunicaciones y Turismo, Francisco Mario Ubillos, declaró de interés turístico -por tanto exento de múltiples impuestos y contando a favor con varias prerrogativas- la construcción de un complejo edilicio en el predio municipal de Playa Brava, Punta del Este, Departamento de Maldonado. El decreto condiciona dicha situación a la construcción de salas destinadas a convenciones y congresos.

Ya en el año 1968, la Intendencia Municipal de Maldonado, a instancias de su titular Acosta Arteta, había realizado un llamado a licitación para la construcción de ese complejo que incluye, además

de lo publicitado por el Ejecutivo, la instalación de hoteles de lujo, incluso algunos de ellos para "clientes", piscinas, casinos, restaurantes y un sector cultural que respalda legalmente todo lo proyectado.

La empresa se realiza con capitales japoneses y norteamericanos, aunque en la licitación figuran varios uruguayos como "representantes".

Si este negocio que rodea a la Intendencia de Maldonado, puede servir ahora para reanudar una investigación sobre el Intendente Acosta Arteta, los hechos y denuncias que, como en el caso del Intendente también colorado, Garrasino, se han ido amontonando a través de los años, pueden muy bien desembocar en un escándalo que podría dejar al de la Intendencia

de Paysandú a la altura de un "felpudo".

UNA COMISION INVESTIGADORA

Ya en el año 1967, diecinueve ediles de la Junta Departamental de Maldonado, habían designado una comisión investigadora que reunió los elementos suficientes, con el aval del Tribunal de Cuentas, para iniciar juicio político al Intendente Acosta Arteta, por diversas irregularidades, que podían resumirse, a grandes líneas, en cinco puntos:

1º) Los fondos de la Intendencia se depositaban en Bancos Privados, violando las leyes Nos. 11.925 y 13.330, ignorándose además que pasaba con los intereses que devengaban esos capitales.

2º) En diversas oportu-

nidades se realizaron compras directas, sin el llamado a licitación correspondiente, ni la autorización del Tribunal de Cuentas, de acuerdo con lo legalmente establecido.

3º) En diversas licitaciones figuraban firmas que se presentaban aunque en realidad, la firma era una sola, dado que incluso en algunos casos, los "licitantes" ni siquiera presentaban cifras concretas (caso complejo Punta Brava).

4º) Estas licitaciones no se remitían al Tribunal de Cuentas.

5º) Algunos rubros estaban largamente excedidos y en ninguna oportunidad se informó de las razones, ni tampoco de que otros rubros se extraía el dinero.

A todo esto debe agregarse, todas las violaciones de las or-



denancias municipales en materia de construcción edilicia (caso edificios Lafayette, Paz Marina, Galerías Sagasti y Nogaró) donde los complejos exceden en altura y área a los permitidos legalmente.

LA ZONA FRANCA DE ISLA GORRITI

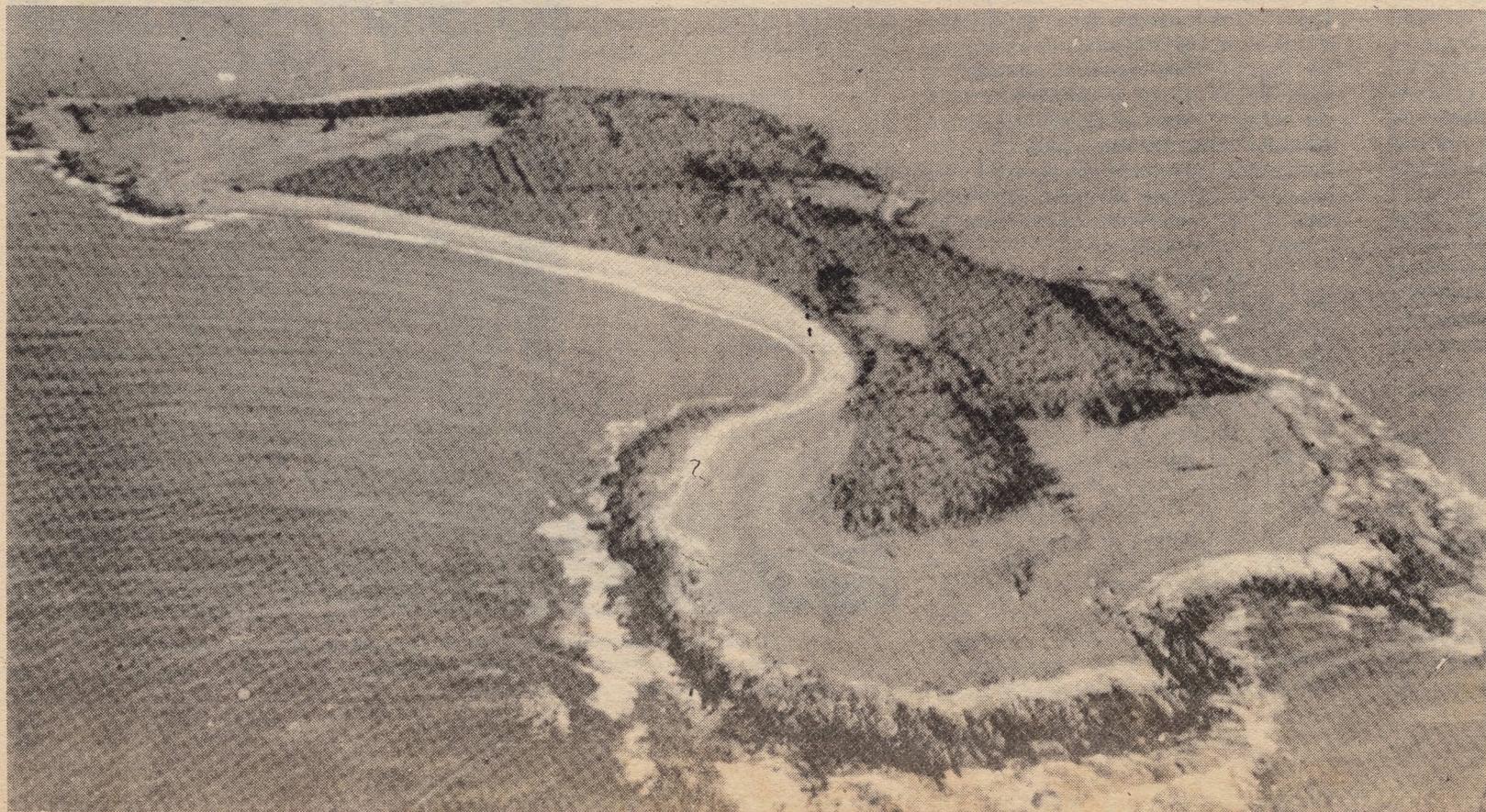
Hay más irregularidades que pueden sumarse a las mencionadas. El Intendente Acosta Arteta presentó un proyecto para que se declare zona franca todo un espacio marítimo alrededor de la Isla Gorriti, lo que lógicamente como en el caso de Nueva Palmira,

sería una zona de mucha utilidad para el ingreso de mercaderías de "entrepot" y su posterior distribución ilegal entre todos los países del Cono Sur.

A esto debe agregarse el fraccionamiento y venta del famoso Parque Lussich, que ya provocara una interpelección del Senador Ferreira Aldunate al Ministro de Ganadería y Agricultura Frick Davie, durante el gobierno de Pacheco.

En este fraccionamiento y venta hay una empresa particular, la Punta Ballena S. A. que está jugando para quedarse con los mejores terrenos, amén de haber explotado ya en reiteradas oportunidades, parte de la gran riqueza forestal de la zona.

Todas estas denuncias, algunas de las cuales se encontraban en poder del Senado de la República desde 1971, y habían sido archivadas por mediación del entonces Senador Guadalupe, parecen ahora recobrar vida a luz de nuevos y escandalosos sucesos, que, como decíamos al comienzo de la nota, parecen ser de una magnitud bastante mayor que los que condenaron a la cárcel al Intendente de Paysandú Oscar Garrasino. □



ARGENTINA:

a ocho días del cambio de gobierno

Como los niños, que esperan el día de su cumpleaños, los compañeros peronistas, estarán contando con los dedos de la mano, los que faltan hasta el 25 de mayo, para que Cámpora entre en la Casa Rosada. Y para que los militares salgan de la misma, lo más rápido posible.

La toma del Gobierno por el FREJULI, después de las elecciones más impactantes que la Argentina ha conocido en toda su historia, hace de la ceremonia de Mayo, algo más que un simple "cambio de guardia". Cambiarán todas las coordenadas, no solamente en la escena política argentina, sino también en la latinoamericana.

La llegada del FREJULI al Gobierno de la República hermana, plantea por el momento, más problemas que soluciones. Problemas que podrían quedar disimulados por el hecho de que su triunfo es producto de una inquebrantable voluntad de cambios de las masas argentinas, demostrada en las urnas, a pesar de todas las trampas tendidas por sucesivas dictaduras militares, que no tuvieron más remedio que abrirlas, como la demostración patente de la incapacidad que demostraron para gobernar.

La lista de aquellos problemas sería larguísima. Argentina tiene que alcanzar, en tiempo muy breve, un desarrollo industrial y tecnológico que la sitúe entre las primeras naciones de América. A la vez, su tradicional vocación de liderazgo continental se tendrá que acompañar con su vocación de gobierno popular y liberador. Dos cosas muy difíciles de unir entre sí; pero que, en caso de lograrse, cambiarían radicalmente el mapa político, no solo continental, sino también internacional. La proyectada Ley de Amnistía ya anunciada por Cámpora y la efectiva restitución de todas las libertades personales, serían los primeros puntos de irritación y de demostración sintomática de aquellas posibilidades.

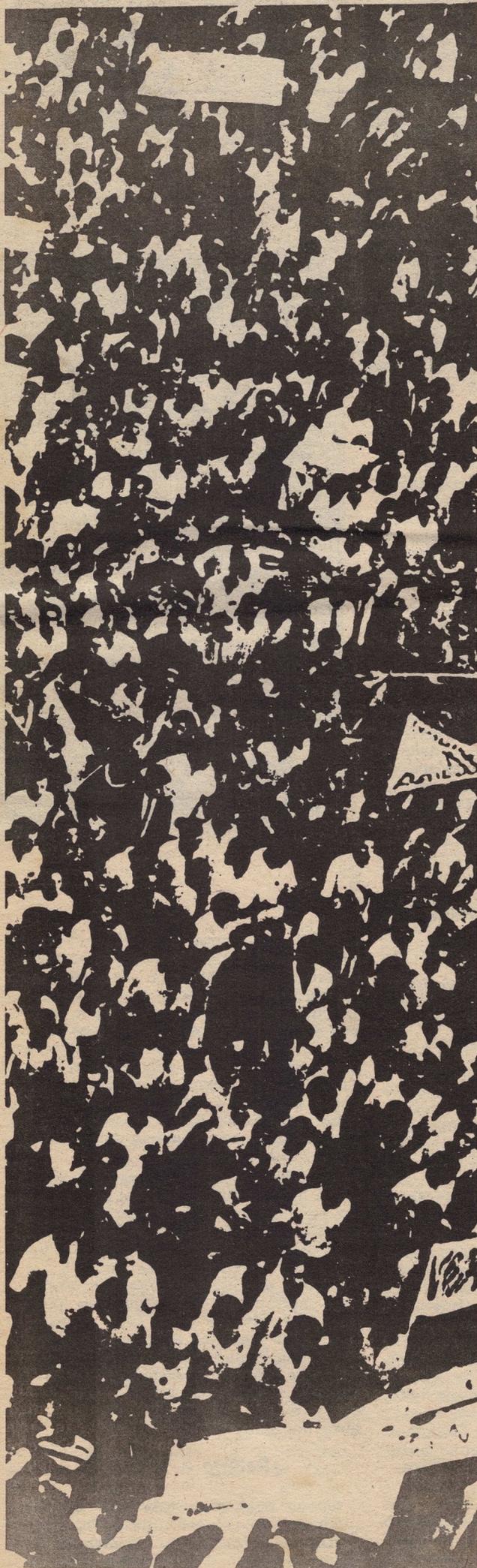
La lista de los problemas no se cierra acá. Consideremos el más inmediato, que es el de la composición del FREJULI. Si a alguien afirmase que la mayoría de las 25 organizaciones que lo integran son peronistas, también tendría que reconocer que un mosaico semejante de tendencias, —muchas veces opuestas entre sí—, existe entre ellas. Con lo cual, el cuadro de la alianza se hace aún más complejo. Pero la mejor respuesta a las dificultades políticas de este tipo, es el enfrentamiento resuelto de las mismas y ello explica el llamado del Dr. Cámpora no solo a una "tregua nacional", sino también a un

"gran acuerdo", apelando al sentimiento nacionalista argentino. Buena lección, —como tantas otras ya dadas por Perón—, de que cada pueblo tiene su lenguaje particular y es obligación de sus conductores saber encontrarlo. La respuesta positiva ya dada por la CGT y por la CGE, por las organizaciones juveniles, la Iglesia y hasta la Sociedad Rural, implican que el camino obligado y el más eficaz, por el momento, es el de la alianza de clases. Sólo cabe esperar una primera etapa del gobierno de Cámpora de carácter moderado, estatizador y, por supuesto, fuertemente nacionalista.

Hecho que se cumple mientras Perón hace magistrales jugadas de ajedrez con China Popular, los países árabes, el Mercado Común europeo y con los países del Pacto Andino. Hechos que permiten prever que al Imperio le esperan nuevos y peligrosos jaques. La astucia de la historia se demostrará una vez más, y ésta, por suerte para nosotros, muy cerca del Uruguay, para abrir nuevas e inesperadas rutas al proceso de liberación latinoamericano. ¿Por qué no pensar que una especie de "media luna de tierras fértiles" está empezando a construirse en América del Sur, desde Perú hasta el Río de la Plata? ¿Por qué no pensar que puede incluirnos en un futuro muy cercano?

Lo alcanzado hasta el momento (no se nos escapa la agudización de la lucha geopolítica que tomará como centro a Uruguay, después del 25 de mayo y ante la inocultable preocupación del Brasil) se debe, entre otros, a dos factores: la fuerza del nacionalismo argentino, buscando canales de cambios revolucionarios de signo socialista y el comportamiento de un viejo dirigente, como lo es Perón, que ha revitalizado en la historia contemporánea la figura trazada por Maquiavelo: el gobernante que debe comportarse con la astucia del zorro y la fuerza del león.

Lanusse ha reconocido, hace pocos días, en una alocución dirigida a los oficiales reunidos en el Batallón de Comunicaciones 121, haciendo la distinción entre un "gobierno de fuerza" y un "gobierno fuerte". Dijo que lo que necesita Argentina es lo segundo y en cuanto a lo primero expresó: "Cuando se llega al poder por las armas, a la corta o a la larga el gobernante queda con la soledad de las armas". A confesión de parte, relevo de prueba. No sabemos si por estos pagos todos los que disponen de la fuerza lo habrán entendido.





Retrasar Palmar, ES

A MAS de medio siglo de pronunciadas en ocasión de defender la posibilidad de utilización del Río Negro para generar energía eléctrica, las frases transcritas conservan y aumentan su vigencia.

La energía natural aprovechada se transmite fundamentalmente (aunque no únicamente) bajo la forma de energía eléctrica. Esto permite, en grandes líneas, reducir el problema a tres aspectos: generación de energía eléctrica (centrales), transmisión (redes

de cables que partiendo de las centrales recorren el país van hasta el interior de cada fábrica y vivienda) y consumo de energía eléctrica.

De estos tres aspectos, la disponibilidad de los dos primeros —generación y transmisión— es responsabilidad exclusiva del Estado. En cuanto al tercero —consumo— es de responsabilidad general, a través de los innumerables dispositivos que transforman la energía eléctrica en:

* luz — lamparitas, tubos fluorescentes, etc.

* calor — estufas, cocinas, hornos industriales, etc.

* movimiento — generalmente a través de motores de todo tamaño, que tanto mueven una afeitadora como grandes máquinas industriales.

* otros usos — desde audífonos a electroquímica, desde televisores a computadoras.

Corresponde pues al Estado la total responsabilidad sobre las obras de generación y transmisión. Estas obras, especialmente las de generación, por su magnitud, demoran varios años en entrar en servicio desde el momento en que se decide su efectiva e inmediata realización. La demanda previsible (es decir el volumen del consumo) de energía eléctrica es pues uno de los elementos básicos para tomar decisiones correctas. **EN RESUMEN:** ¿Qué central agregamos al servicio y en qué fecha?

¿Qué Central conviene al País?

Las posibilidades de aprovechamiento de energía natural se pueden clasificar, en nuestro país, en obras hidroeléctricas o termoeléctricas.

El aprovechamiento de la energía nuclear y de la energía eólica (vientos) para la generación de electricidad deben ser estudiadas intensamente por el país pero para instancias futuras, pues razones técnicas descartan, por el momento, su posible utilización masiva.

También razones técnicas son las que reducen el margen de elección en grandes obras hidroeléctricas a las dos conocidas: Palmar y Salto Grande.

El margen de opción pues, para las necesidades del país a partir de la 6ª Unidad de la Central Batlle, hoy en construcción, se reduce a las dos obras indicadas o a la incorporación de nuevas unidades térmicas.

Todos los estudios realizados, por técnicos nacionales y extranjeros indican que la obra económicamente más rentable es la de Salto Grande. Esto, por supuesto, no es ninguna novedad; no en vano la "Comisión Técnica Micta" lleva casi treinta años de formada. (Fue instalada en 1946)

Para responder a la normal inquietud de ¿por qué tanta demora?, no alcanza con la observación de que se

"EL PROGRESO MATERIAL DE UN PAIS SE MIDE POR LA CANTIDAD DE ENERGIA FISICA QUE CONSUMEN O DISIPAN LAS DISTINTAS ACTIVIDADES QUE SU VIDA ORGANICA DESARROLLA; SIENDO LA ENERGIA FI-

trata de una obra de carácter internacional. Tan conveniente es para nuestro país como lo es para la Argentina; su demora es una palpable demostración del poder que ejercen intereses ajenos a nuestros países y de la debilidad, cuando no complacencia y participación, con que los responsables de turno han enfrentado estas verdaderas agresiones a nuestra soberanía. Entre tanto año a año hemos seguido consumiendo más petróleo del que deberíamos...

La marcha más acelerada posible de la obra de Salto Grande no resuelve sin embargo todo el problema. En efecto, los plazos para la entrada de esta obra en servicio son prolongados y no podrá hacerlo antes de 1978. La demanda de energía proyectada al futuro permite prever carencias para 1975, dificultades para 1976 y serios problemas para el invierno de 1977. Es necesario pues, disponer lo necesario para volcar importantes cantidades de energía eléctrica al sistema antes de lo que puede hacerlo la obra de Salto Grande.

¿Palmar o Térmica?

Queda pues planteada esta opción: ¿Palmar o una nueva unidad Térmica? Afortunadamente, la existencia de un convenio con Argentina para la





TRAICION A LA PATRIA

SICA EL FACTOR DEL PROGRESO MATERIAL.

SU OBTENCION EN AMPLIAS CANTIDADES Y A BAJO PRECIO CONSTITUYE EL PROBLEMA FUNDAMENTAL PARA EL PROGRESO Y VIDA DE UNA NACION". Ing. V. Sudriers

soluciones nacionales y manifestó la exigencia del funcionariado de U.T.E. y del país de que se realizara la obra; fue desde la Facultad de Ingeniería que profesores de la Universidad expresaron con fundadas razones técnicas y financieras la impostergable necesidad de concretar Palmar. En cambio, marquemos duramente a quienes desde el Directorio de U.T.E., encabezados por Pereira Reverbel, fueron responsables del silencio y las demoras, a quienes desde el Poder Ejecutivo encabezado por Pacheco Areco o por Bordaberry, fueron solícitos para la represión haciendo oídos sordos a quienes denunciaban las maniobras contra el país.

Hace pocos días se denunció por la prensa la solicitud de Uruguay para la financiación de las obras de una 7ª Unidad Térmica. ¿Por qué la reserva en dicha solicitud? ¿Por qué tanta diligencia para las obras térmicas por parte de los mismos organismos que tienen tantas demoras para las hidroeléctricas? ¿Por qué tanta diligencia con los deseos de los organismos financieros "internacionales"?

¿Es posible, todavía, Palmar?

En el momento actual ¿sigue siendo válida la necesidad de Palmar, la posibilidad de Palmar, a pesar del tiempo transcurrido?

Nuevos hechos en el mercado internacional obligan a apresurar las decisiones y comenzar de una vez con las obras: la crisis en el suministro y la disponibilidad de petróleo ocupa hoy las páginas de los diarios; en el presente se manifiesta en un alza de su precio y para el futuro se presenta como la precisi3n de nuevos e importantes encarecimientos y una mayor relación de riesgo y dependencia. Hoy pensamos que aunque la imprudencia de algunos y la complicidad de otros colocan al país en incómoda situación más vale arriesgar un año de restricciones pero tener la certeza de una inversión de segura y soberana utilidad.

Naturalmente que el tiempo es corto y siguen jugando las demoras; no es sólo con unas casas y un camino, que debieran estar hace mucho construidos, como se realizará la obra. Esquívemos el ruido y busquemos las nueces. Exijamos que sobre Palmar se deje de

hablar y se comience a hacer por parte de quienes tienen la posibilidad de ello.

De lo expuesto surgen claramente tres conclusiones:

Primera conclusión: Salto Grande es técnicamente viable, económicamente conveniente y su realización no es contradictoria con la construcción de otras unidades simultáneas. Nada justifica, pues, ninguna demora en realizarla.

Segunda conclusión: simultáneamente con Salto Grande es necesario impulsar alguna obra que requiera me-

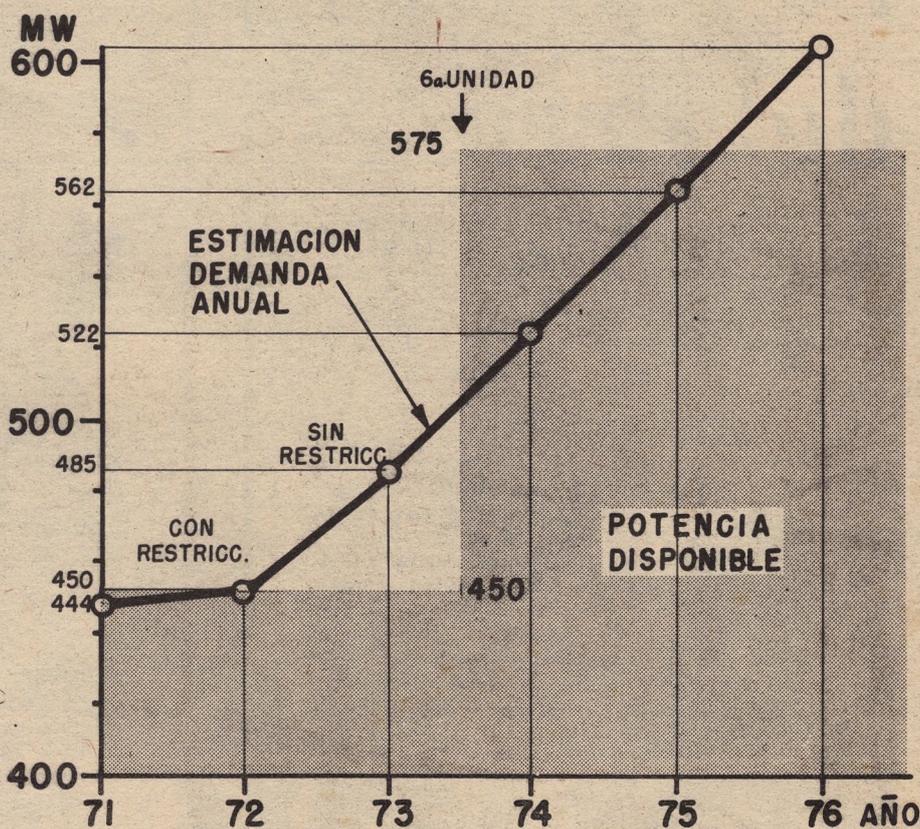
nor tiempo de construcción, que permita responder a las exigencias de la demanda.

Tercera conclusión: es necesario exigir la inmediata realización de Palmar, con plena conciencia de que quienes ejercen la titularidad del Poder Ejecutivo y del Directorio de la U.T.E. han hecho todo lo posible por evitarla y que los sectores vinculados al movimiento popular, en este como en otros temas, son los que han demostrado intenciones acordes con los intereses del país.

financiación de Salto Grande, permite que Uruguay pague con energía de la propia obra una fracción muy importante de su costo y esto permite que su realización no sea contradictoria, sino coincidente en el tiempo con la construcción de otras unidades.

Desde el punto de vista económico la conveniencia de Palmar frente a las unidades térmicas equivalentes, se ve robustecida por el alza reciente en el precio del petróleo. Sin embargo Palmar demora en construirse más que una unidad térmica y este es el juego a que apostaron quienes, traicionando los intereses del país, demoraron las decisiones y postergaron los hechos para colocarnos luego ante la inevitable opción por razones de tiempo, de incorporar una nueva unidad térmica.

Obligado es, al analizar los hechos, no sólo mirar el futuro sino revisar hoy el pasado, a la luz de los acontecimientos y apreciar quienes operaron al servicio del país y quienes contribuyeron a postergar una obra sinónimo de soberanía. Fue desde las páginas de MARCHA que se denunció el manto de silencio con que se pretendía cubrir lo que implicaba traición al país; fue desde la Agrupación U.T.E. que el movimiento sindical uruguayo demostró una vez más su capacidad de encarar las verdaderas



POTENCIA DE LAS UNIDADES PROYECTADAS:

• DISPONIBLES (1973)	450 MW
• 6a. UNIDAD (EN CONSTRUCCION)	125 MW
DISPONIBLES A PARTIR DE 1974	575 MW
• PALMAR	270 + 135 MW
• SALTO GRANDE (LADO URUGUAYO)	810 MW



denuncia



REPRESION

EN EL

PALACIO

LOS oyentes de varias estaciones de radio y los televidentes de más de un canal que pretendieron informarse el lunes sobre lo que ocurría en el Palacio Legislativo, vieron interferidas las declaraciones de numerosos parlamentarios por los gritos que llegaban de la calle: "Erro, Erro". Algún locutor no resultó insensible al hecho y pidió opinión sobre el mismo al interrogado de turno. No interesa tanto esa opinión como el hecho de que los filtros de supuesta seguridad colocados a distancia no habían conseguido alejar al pueblo del Palacio Legislativo.

A la altura de Cuñapirú por General Flores y de Guatemala por la diagonal Agraciada, los accesos al Palacio estaban custodiados para impedir la llegada de vehículos y para crear el clima de intimidación que facilitara tratar el espinoso tema tan lejos como fuese posible del directo conocimiento del pueblo.

Respondiendo a las convocatorias recibidas la gente se acercó de todos modos al Palacio y expresó sentimientos que sabía compartidos por muchos otros compatriotas retenidos en sus tareas habituales o alejados de la demostración por cualquier otra circunstancia. Aún cuando no se había prohibido expresamente la concentración, los cordones motorizados y de caballería procedieron a alejar del Palacio a varios miles de personas.

En el curso de la sesión del Senado se supo que el vicepresidente de la República y presidente del Senado, Jorge Sapelli, era quien había solicitado las medidas de prevención o seguridad que dieron lugar a algunos inevitables incidentes. Es seguro que la institución parlamentaria estará siempre mejor custodiada por el pueblo en ejercicio de su derecho de reunión que por "chanchitas", "camellos", "marcianos", "roperos" o caballadas.

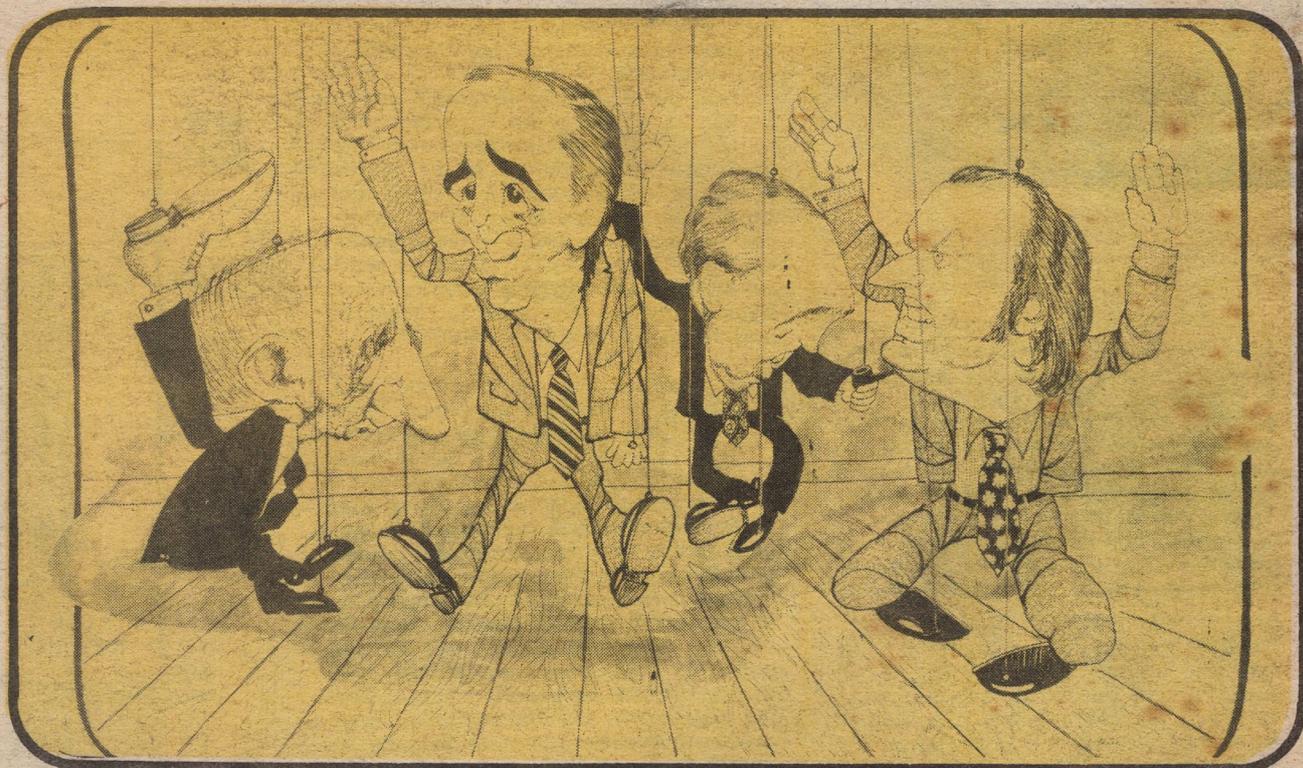
Los jueces de Erro

LOS grupos políticos que prestaron su apoyo al desafuero de Erro, y pretendieron erigirse en jueces de su conducta, fueron la Unión Nacional Reelectionista (de Pacheco Areco y Segovia); Unidad y Reforma (de Jorge Batlle) y la todavía llamada Alianza (de Echegoyen, Barbot, Bari González). La coincidencia de estos grupos resulta casi una definición política y moral del desafuero reclamado.

Bajo el gobierno de Pacheco Areco se dieron la sucesión de escándalos que ahora son de conocimiento público: el de la Junta Departamental de Montevideo, de importante incidencia en los resultados electorales que permitieron a Bordaberry sentarse en el sillón presidencial; el negociado UTE-SERCOBE, investigado actualmente por la justicia ordinaria, con la manifiesta mala voluntad del Poder Ejecutivo, que desde hace 40 días enterró el expediente en alguna oficina del Ministerio de Economía y Finanzas, que debía proporcionar datos requeridos por el Juez de Instrucción.

Bajo ese mismo gobierno, hubo ministros que vaciaron bancos, por sí o por intermedio de familiares ahora procesados (Juan Carlos Peirano Facio), o que sorprendidos en el lucrativo tráfico de divisas debieron abandonar con urgencia sus carteras ministeriales. En cierto modo el estilo de ese gobierno y el tono moral del grupo se lo dio el señor Guzmán Acosta y Lara, vinculado a la "desafuero" agrupación de Jorge Batlle, cuyos calibres de moralización han permitido proclamar públicamente la honradez del ex intendente Garrasino.

No es necesario perfeccionar caracterizaciones de la llamada Alianza dirigida en el ocaso senil de Martín Recaredo Echegoyen, por Bari González y por Jorge Barbot Pou; bastan estos



dos nombres. Todos jueces largamente recusados.

La circunstancia de integrar el Senado transformó también en aspirantes a jueces de Erro a otros personajes incluidos en la vida política por alguno de los grupos que antes mencionamos.

Justino Carrere Sapriza, ex Ministro de Transporte, Comunicaciones y Turismo, tan famoso por los repartos de tarjetas para obtener leche en los expendios municipales al precio de la concurrencia a actos políticos, como por la oscuridad de los manejos de rubros y de las cuentas de gastos en que quedó sumido el ministerio de que era titular cuando lo abandonó precipitadamente ante el anuncio de una interpelación que giraba en torno a procedimientos que prefirió no discutir.

Juan Adolfo Singer, mano derecha (o izquierda?) del doctor Glauco Segovia en el ma-

nejo de un grupo político con tal sólidas raíces que debió disolverse a causa de los deslices del señor Cabrera Giordano en la Junta Departamental de Montevideo. Procesado su compañero de lista y fórmula por acciones que la justicia penal ya calificó, el señor Singer, jurista nonato, ha pretendido procesar a Erro por opiniones vertidas sobre sucesos políticos.

Si a tales jueces agregamos a Jaime Montaner, cuestionado al comienzo de su ministerio por las asociaciones rurales del país e investigado por más de un negocio; o a Angel Rath, vinculado por varias vías a los acomodos de la Junta Departamental, completamos los perfiles de quienes pretendieron, al amparo de las sombras de esta situación política, erigirse en jueces de Enrique Erro, un político cuya honradez nadie discute.