

# Los Cañeros contestan a "El País"

"EL PAÍS" vuelve a atacar a nuestra organización, la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA) y a calumniar a nuestro Asesor Laboral, Raúl Sendic, recientemente procesado por jugarse una vez más por los intereses de los trabajadores, de los que constituye un legítimo orgullo; por su inteligencia al servicio de nuestra sagrada causa, por su lealtad a toda prueba, por su silenciosa labor en la incontenible insurgencia de los trabajadores rurales y por su sacrificio único y desinteresado ejemplo para los Universitarios bien nacidos.

Ya "El Día", ha manejado los mismos infundios que días pasados tuvimos oportunidad de desmentir en forma total.

Tomaremos del artículo último de "El País", pues sus anteriores mentiras ya han sido contestadas. Seguiremos el mismo orden que tienen:

1) Dicen que la FNTA, SOCAA, y SURCA, durante mucho tiempo estuvieron tratando de lograr un CONVENIO COLECTIVO para salvar lagunas del Estatuto del Trabajador Rural. Constatamos que ninguno de dichos sellos hizo absolutamente nada que no sea juntar unos pesos para hacer turismo en Montevideo, y engañar a los trabajadores; que ninguna de ellas agrupa al personal rural —mayoritario— de las azucareras. En cambio UTAA presentó oportunamente en las oficinas de Cainsa 704 fichas de afiliación, casi el 100%, de los trabajadores rurales, constando la existencia del Sindicato en actas labradas por el Inspector de Trabajo.

2) Luego pretenden establecer el origen de nuestra organización y la asesoría de Raúl Sendic a fines de diciembre. Contestamos, que la UTAA surgió en setiembre del año pasado; ya en octubre consiguió la ida del inspector señor Vigna, quien confirmó todas nuestras denuncias sobre violaciones de leyes laborales, siempre silenciadas por la FNTA — CSU y sellos. En las actas labradas por dicho inspector, que están en el Instituto del Trabajo, comparecieron delegados de UTAA, y delegados patronales. Y además el mencionado inspector fue acompañado por nuestro Asesor, Raúl Sendic a quien "El País" hace aparecer recién en enero.

3) En cuanto a la filiación socialista de Raúl Sendic, contestamos que la conocemos; pero sólo nos interesa, gremialmente, que es un Asesor competente y leal a la Organización. Y en lo que respecta a los Sindicatos de Paysandú, aunque ello no nos incumbiere contestar a nosotros, es notorio que el Sindicato textil de Paylana, aludido, filial del Congreso Obrero Textil existe mucho antes que Sendic se radicara en la capital sanducera en donde Asesora, sí, muchísimos Sindicatos pero no al de Paylana, cuya fortaleza no ha sido retaceada por el fracasado intento de la CSU de crear un Sindicato "Autónomo" según surgíó edel unánime apoyo que hemos recibido de los textiles de Paysandú organizados en torno a su auténtica Organización.

4) Luego dicen que nos opusimos al Convenio firmado el 3 de enero y decláramos la huelga por que sinó fracasaríamos. Contestamos que nos opusimos al Convenio pues él no fue firmado por ningún representante de los trabajadores rurales Azucareros y sin la autorización de ninguna asamblea gremial.

Fue firmado por elementos de la FNTA, para favorecer a la patronal que a esa fecha se le vencía el plazo para pagar lo intimado por el Inspector de trabajo, cientos de miles de pesos debidos a los obreros con la complicidad de la FNTA — CSU, y quebrar nuestra organización.

5) Luego afirma que sólo ciento ochenta y siete trabajadores respondían a nuestra organización; y el resto a los dependientes de la FNTA — CSU. Contestamos que casi el cien por ciento de los trabajadores rurales son afiliados a nuestra organización como ya lo hemos probado anteriormente en el caso de Cainsa.

Cuando medió el Jefe de Policía de Artigas y efectuamos una reunión con elementos de la FNTA, les propusimos hacer un plebiscito, para dilucidar a qué organización respondían los rurales. No lo aceptaron.

6) Sigue "El País" calumniando y afirma temerariamente que en Bella Unión durante el conflicto y aquí, en Montevideo, hemos usado de la violencia. Contestamos que sólo tratamos de impedir como cualquier otro gremio del país, que la patronal usara rompe huelgas para liquidar el conflicto. Lo demás es falso.

7) Finalmente usan el reiterado argumento de que recibimos dinero de la "Embajada Roja". Contestamos que el mantenimiento de nuestra larga lucha es obra de nuestro sacrificio y de la solidaridad total de los auténticos gremios del país. Y con esta solidaridad de la clase obrera y del pueblo uruguayo pensamos concretar nuestras reivindicaciones, a pesar de la patronal explotadora, del Gobierno insensible y cómplice hasta el presente y de los agentes traidores que quieren aplastar nuestra lucha, usando todos los medios como la utilización de dos de los más reaccionarios y anti-obreros diarios de la capital, "El Día" y "El País".