(14)

Devaluación que desata otra ola de carestía

p. 14 3/5/1968

SALVAJADA

Contra el Mitin del 1º de Mayo

Autor del decreto del 12 de diciembre y, ahora, responsable de la agresión contra el mitin del 1º de Mayo. Méritos suficientes para quedar en el gobierno.

izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director Vivián Trías — Red. Resp. Eduardo Galeano

La renuncia de Luisi es la punta del hilo

La Dirección General de Enseñanza Secundaria

GOBIERNO ENTREGUISTA CORROMPIDO E INCAPAZ

ver editorial

LA MADEJA DEL INTEGRACIONISMO MONOPOLISTA

La renuncia del Cancilier Luisi es apenas la punta de hilo

EL jueves 25 de abril se llevó a cabo la esperada interpelación planteada por el senador Dr. Amilcar Vasconcellos al Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Héctor Luisi, sobre la prescindencia de la diplomacia uruguaya en la gestación del convenio de pesca argentino - brasileño.

El interpelante pudo demostrar, rápidamente y sin mayor esfuerzo, que la Cancillería estaba en la "luna de Valencia" —o algo peor, según lo insinuara el Dr. Vasconcellos— mientras Brasil y Argentina acomodaban las condiciones pesqueras de nuestras aguas a gusto y paladar.

El Ministro conoció el texto del acuerdo antes de aprobarse, y nada hizo... ¡porque no había sido invitado! (¡Qué cortesía!)

"El Ministro se ha llevado por delante al país —exclamó el interpelante— cometiendo una grave omisión a las obligaciones de su cargo... Si las explicaciones que dé hoy aquí no satisfacen, entiendo que no tiene sentido que permanezca en la Cancillería".

Las explicaciones del Dr. Luisi tuvieron con las concretas y punzantes preguntas formuladas, una "ligera vinculación filosófica", como acotara don Martín Etchegoyen. Finalmente el Senado votó la censura: 15 votos en 20.

Dos votos del sector vasconcellista, uno del FIDEL, 11 blancos (se afirma que el Dr. Jorge Batlle gestionó algunas estratégicas ausencias) y el del Senador Zelmar Michelini, que resultó decisivo.

A estas horas, el Dr. Héctor Luisi, OBE y todo no es más Ministro de Relaciones Exteriores de la República. Y ésta es, por cierto una de las consecuencias evidentemente positivas de la jornada parlamentaria del 25 de abril.

TRASFONDO Y TRASFONDOS DE LA INTERPELACION

Que esta interpelación poseía un tenso y amenazante trasfondo político, es notorio. H. Luisi tuvo mucho que ver en la caída del equipo desarrollista integrado por el Dr. Vasconcellos el año pasado y, según éste, fue el "amanuense" que sugirió al extinto Presidente Gestido ciertos giros considerados agraviantes por sus destinatarios. Se comentó, incluso, que el entusiasmo del Presidente Pacheco Areco por retener a un Ministro cuya gestión despertaba, a ojos vistas, creciente impopularidad, no era excesivo y que sólo cierta discreta, sutil presión "made in USA" evitó que fuera removido en el último ajuste del gabinete.

Pero lo cierto es que dicho trasfondo se inscribe en otro mucho más trascendente y gravitante sobre el futuro del país, que la mera escaramuza política entre sectores del Partido Colorado.

Nos referimos a que el convenio de pesca argentino - brasileño es un hito, un factor, inmerso en el cuadro de la política integracionista digitada desde Washington y que cuenta como satélite privilegiado al Brasil y como cosatélite a la Argentina.

En este sentido, el debate parlamentario del 25 de abril apenas rozó la superficie del problema. Jugueteó con la punta del hilo que se enrosca, enmarañadamente, en una gran madeja; tironeó un poco, pero poco, muy poco...

Es positivo, indudablemente, que por fin el tema empiece a ser considerado a nivel parlamentario, pero es imprescindible calar mucho más hondo en él porque, seguramente, no existe tópico más importante en el futuro inmediato del Uruguay.

En nuestro libro "Imperialismo y geopolítica en América Latina" hemos demostrado como la pieza maestra de la política norteamericana al sur del Río Bravo es, ahora, la integración económica, política y militar del continente y como dicha integración se planifica en una estructura satelizada.

Es natural que así sea. Cuando la grave crisis del dólar impide a Estados Unidos incurrir en gastos ingentes para practicar la política del "soborno" —como la llamara Barán— cuando debe recurrir al intervencionismo y al gorilaje para mantener el statu quo en América Latina en medio de una creciente e indignada resistencia, cuando los focos que hieren su hegemonía mundial se multiplican (Vietnam a la cabeza), el imperialismo debe buscar ayudas efectivas, sustentos sólidos, dentro de la propia área colonizada e imprescindible para su funcionamiento económico.

El satelismo se hace mucho más necesario que antes. Es más no puede prosperar la política integracionista sin satélites dispuestos y eficientes.

De esa manera, se concentran los escasos recursos para la "ayuda" financiera en centros de irradiación y retransmisión de los intereses y la influencia del Imperio y otros "sacan la cara" por las sucias tareas de la represión y del "anticomunismo".

Condiciones económicas, geopolíticas, estratégicas y políticas designan al Brasil como subimperio, pero su elección desata un haz de nuevas y resbaladizas contradicciones. Contradicciones entre metrópoli y submetrópoli que siempre quiere más por su tarea subsidiaria y obsecuente, contradicciones con las oligarquías de otras naciones que también aspiran al primer lugar (en el caso de la Argentina de Onganía y sus forcejeos con el Departamento de Estado), etc.

Así se foria una constelación de satélites mayores y menores, erizada de contradicciones, pero instrumento eficaz de la dominación imperialista.

El convenio de pesca argentino - brasileño se engarza en ese contexto y sin él no puede entenderse su cabal significado.

BREVE HISTORIA DE UN CONVENIO INTEGRACIONISTA

Es sabida la oposición abierta o subrepticia que la Unión ha interpuesto a los anhelos de los países latinoamericanos por usufructuar plenamente de sus riquezas marítimas, extendiendo su soberanía nacional a 200 millas mar adentro.

Tal vez el más ruidoso de estos conflictos haya sido el entablado con Perú, pero no ha sido el único.

De ahí que cuando el gobierno argentino dispuso por acto unilateral (el 29 de diciembre de 1966), extender la soberanía nacional a las 200 millas y el Brasil fue quien encabezó la oposición a dicha medida; ello se interpretó como un síntoma elocuente de que habíamos entrado de lleno en la ejecución de los planes integracionistas.

Las protestas oficiales fueron seguidas de una declaración del titular de Itacuaraty, Juracy Magalhaes, afirmando que el asunto debía resolverse por medio de un acuerdo. Dichas declaraciones se formularon el 22 de enero de 1967 y el 29 de diciembre de ese año, al cumplirse el primer aniversario de la resolución argentina, el acuerdo se firmó.

La situación, antes del convenio, era la siguiente. Argentina extiende su soberanía a 200 millas, Brasil —por decreto del 18 de noviembre de 1966— extiende la suya a seis millas (mar territorial) y designa como Zona Contigua otras seis a partir de aquéllas, con derecho exclusivo de pesca sobre las 12.

Por su parte, Uruguay —decreto del 21 de febrero de 1963— adoptó el mismo criterio que luego asumirían los brasileños: seis millas de mar territorial y seis de Zona Contigua.

O sea, que antes del acuerdo del 29 de diciembre de 1967 los pesqueros brasileños no pueden operar dentro de las 200 millas argentinas, ni dentro de las 12 millas uruguayas.

El artículo esencial de dicho convenio establece que Argentina y Brasil se conceden, recíprocamente, el derecho de pescar en sus respectivas aguas territoriales a partir de las seis millas, sin especificar hasta dónde se extiende tal derecho.

Veamos el asunto más de cerca.

Argentina puede, ahora, pescar en las seis millas de la Zona Contigua brasileña donde antes no podía y Brasil puede pescar entre las seis y las 200 millas de las costas argentinas, donde antes no podía.

O sea, que la protesta de Itamaraty porque las 200 millas argentinas excluían a los pesqueros brasileños ha tenido cumplida y completa satisfacción.

Pero queda el rabo por desollar. No se estipula el límite preciso de la concesión mutua argentino - brasileña, por lo cual en él pueden estar comprendidas, presumiblemente, las aguas uruguayas.

El Uruguay no fue consultado para tramitar este acuerdo y ello, en sí mismo, lesiona sus derechos, puesto que es miembro del bloque del Atlántico Sur y de la Comisión Asesora sobre Recursos de Pesca en el Atlántico Sudoccidental (CARPAS) que ha examinado ya, en tres conferencias, estos problemas comunes.

Es cierto que por el art. 4º queda abierta la posibilidad de que nuestro país se incorpore a lo pactado, pero como "fait accompli", como efecto de la diplomacia "lo tomas o lo dejas" y ello, también, perjudica nuestros legítimos derechos y nuestra personería internacional. Por otra parte, si nos incorporamos ahora, debemos conceder derechos en la Zona Contigua de seis millas, que antes sólo reservábamos para nuestra propia pesca.

No hay ninguna duda de que es altamente conveniente un entendimiento general de pesca en la región. Pero, como todo acto integracionista, ese acuerdo puede estar al servicio de opuestos intereses. Puede ser un instrumento de la lucha liberadora, del desarrollo económico soberano de nuestras patrias y puede ser, al revés, el herrojo que remacha, aún más, nuestro sometimiento.

Si nos atenemos a la penetración del capital norteamericano, tanto en los intereses pesqueros brasileños como argentinos, nos daremos cuenta de a quienes sirve este convenio del 29 de diciembre de 1967 que al doctor Luisi le pasaron por las narices.

LOS ACUERDOS COSTA MENDEZ - JURACY MAGALHAES

La resistencia argentina a que Brasil juegue, irrestrictamente, su rol de submetrópoli, parece llegar a una solución transaccional con los acuerdos Costa Méndez - Juracy Magalhaes de febrero de 1968. En ellos Argentina asume el papel de cosatélite, pero siempre sobre la base de que el eje integracionista es el Brasil.

En las conversaciones entre los Cancilleres de ambas naciones, se logró acuerdo en varias importantes cuestiones. Según lo trascendido, ellas son:

a) Ratificación del acuerdo pesquero ya comentado.

b) Convenio para intercambiar trigo argentino por manufacturas y acero brasileños. Como se ve, la típica relación entre el Imperio y su semicolonia; pero ahora trasladada al Subimperio mayor y a la semicolonia que, a la vez, actúa como subimperio de otros satélites menores. Un sector de militares argentinos se opuso a este arreglo y el mismo se atascó en un impasse. Sin embargo, el 7 de marzo AFP informó que las tratativas se reanudaron sobre las mismas bases.

Es imprescindible recordar que la siderurgia brasileña es, en rigor, yanqui. Los monopolios norteamericanos son los rectores del complejo industrial paulistano, que nutrirá las futuras exportaciones al mercado argentino.

c) Coordinación de la política antisubversiva en la región.

d) Pacto para reactivar la ALALC.

e) Situación interna del Uruguay.

Sobre este último extremo se reitera el recurrente tópico de una intervención conjunta para el caso de conmoción político - social que amenace el régimen imperante, que ya se planteó en mayo de 1965, en setiembre del mismo año (pacto Onganía - Costa e Silva), en noviembre de 19677 y en marzo de 1968, cuando el diputado oficialista Feu Rosa efectuó la denuncia en la Cámara de Diputados brasileña.

Ello, sin que la Cancillería uruguaya se diese por enterada.

Pero si esto fuera poco y no alcanzara para convencer a algún distraído, hay que sumarle la reciente entrevista Pacheco Areco - Costa e Silva, en que se aprobaron los principales items de un plan integracionista uruguayo - brasileño.

Y, lloviendo sobre mojado, la indignación de los funcionarios del Banco Nacional de Desenvolvimiento Económico brasileño, Amauri Leal de Abreu y José Clemente de Oliveira, para supervisar los créditos concedidos por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, dominado, como es notorio, por los yanquis), a nuestro país.

Más claro, agua.

Una nota de VIVIAN TRIAS

izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director: Vivián Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I — Viernes 3 de mayo de 1968 — Nº 14

EDITORIAL

Régimen reaccionario, entreguista y corrompido

EL Uruguay gira en medio del torbellino. La crisis ha estallado por todas sus costuras y ha exhibido todas sus lacras; económicas, políticas y morales.

Es esencial precisar que un par de interpelaciones exitosas, que logran el objetivo de tumbar a los Ministros interpelados, no se hubieran convertido en el centro irradiante de un sacudimiento de tales proporciones y no hubieran inducido al Presidente de la República a encarar la reestructuración del gobierno, con posibles soluciones bipartidarias, si todo ello no saltara —como el gato en el techo de zinc caliente— en el caldero de la crisis económico - financiera.

Ahí está el quid de la cuestión; es el estrepitoso fracaso de la política fondomonetarista que ha llevado a la nación al borde del caos.

Desde fines de enero venimos señalando en IZQUIERDA que la devaluación de noviembre no duraría mucho, que el galope inflacionario la envejecería a ojos vistas, que las coordenadas internacionales presionaban hacia otra devaluación.

Aunque el Dr. Charlone hablara de una paridad para "mil años" —también Hitler pensó en un Reich para mil años—, era evidente que el ciclo típico de la crisis uruguaya avanzaba hacia un nuevo desenlace. Hace pocos días Alberto Couriel lo predijo, sin rodeos y con valentía. Con argumentos de granito demostró que la devaluación era inevitable.

Se ha reiterado la conmoción recurrente que nos estremeció en octubre de 1965 y en noviembre de 1967.

La espiral inflacionaria impulsa los costos de producción hacia arriba y llega un momento en que es anti-económico exportar al tipo de cambio vigente.

Las exportaciones se paralizan y detrás suyo también se paralizan las importaciones. No hay divisas para pagar la deuda externa, no se recauda lo suficiente para abonar el presupuesto, la actividad industrial se detiene sin materias primas, ni repuestos; es la parálisis general de la economía, el embotellamiento, el estrangulamiento del país.

El alivio inmediato sólo se consigue —dentro de las estructuras del subdesarrollo y de la dependencia— con una nueva devaluación. Entonces, a un tipo de cambio más alto, se reactivan las exportaciones, hay divisas para importar y cumplir los compromisos de la deuda externa, etc. La calesita gira de nuevo hasta el próximo atascamiento.

De octubre de 1965 a noviembre de 1967 corren dos años; de noviembre de 1967 a abril de 1968 apenas 5 meses. Si antes el deterioro era acelerado, ahora se precipita en alud.

Este electrocardiograma de la crisis uruguaya dibuja sus formas externas, diseña los avatares de su devenir; pero las causas de fondo, las raíces, son, por supuesto, el subdesarrollo y el estatuto colonial.

Es lo que ya aprendimos, dolorosamente, con los gobiernos blancos que discurren desde 1959 a 1967. El Partido Colorado entró en el juego con los ojos abiertos y pese a sus promesas pre-electorales. O sea, que su desmoronamiento y su entreguismo no tienen, ni siquiera, la excusa de la experiencia nueva e incierta.

Régimen reaccionario, que intenta congelar los salarios para satisfacer las exigencias del imperialismo. Régimen liberticida, que disuelve partidos y clausura periódicos. Régimen entreguista, que gobierna de acuerdo a una receta dictada por Mr. Beza y al socaire de los intereses de Wall Street. Y, ahora, con las pruebas a la vista, corresponde, también, afirmar que es un régimen corrompido.

No se trata de un caso de corrupción aislado. Un Ministro que usa de su cargo para obtener "colaboraciones" multimillonarias para su empresa, es hecho muy grave pero fácil de superar, si no se inscribiera en un sistema dirigido por capitalistas que hacen del soborno su estrategia habitual para cosechar dividendos.

Un Canciller que incurre en omisión ante lesiones flagrantes de los intereses nacionales, sería sólo un trago amargo para un gobierno que no estuviera, como este, comprometido hasta los tuétanos con el Fondo Monetario Internacional.

No es sólo el caso de Acosta y Lara, o de Luisi, o de Guillermo Silva.

Es también el caso de un equipo económico implicado hasta la médula con el empresismo privado —según lo ha demostrado IZQUIERDA—, que engaña deliberadamente a la opinión pública sobre los resultados de la Misión Charlone y que se da de cabeza contra la misma pared que los gobiernos que le antecedieron en el trillo fondomonetarista.

Es todavía, el ejemplo de un Ministro del Interior que tergiversa el texto de documentos partidarios para decretar la ilegalidad del Partido Socialista y luego confiesa que es la clave de la ideología marxista la proscripción.

Es aún, el silencio que cubre el escándalo de ALCRESA, o el negociado con el trigo argentino, o el negociado con el aceite.

Es la especulación que se adueña de la economía nacional y sangra, despiadada e impunemente, al trabajador y al productor.

Cualquier tipo de gobierno —uni o pluri— partidario— que funcione en los marcos del sistema no es solución.

No se trata de un problema de dirigentes honestos o deshonestos, de equipos eficientes o incapaces; se trata de clases sociales opuestas y de sus específicos intereses.

Es la lucha de clases que el marxismo ni inventó, ni atiza aviesamente, pero que desembaraza, de mentiras y afeites para mostrarla como el motor que dinamiza la historia.

Cualquier gabinete —colorado o blanqui-colorado— que funcione como pieza de la actual maquinaria expresa a los intereses de la oligarquía nativa y del monopolio extranjero.

Ellos son, en última instancia, los beneficiarios de las devaluaciones, de la especulación, de la represión, del entreguismo, de las corruptelas.

El Uruguay no cambiará de rumbo hasta tanto las clases explotadas —obreros, peones, modestos productores, sectores pasivos, capas medias etc.,— ejerzan el poder político por si mismas. Para que esto ocurra es necesario luchar, sin tregua, ni descanso, con intransigencia y entusiasmo. Pero, es imprescindible luchar con orientaciones inequívocas, de acuerdo a significados claros y en ello la responsabilidad corresponde a la izquierda, a toda la izquierda que se disponga a cumplir con su deber.

Su hora ha llegado y debe hacer lo necesario para desempeñar su histórico papel.

LOS CARGOS CONTRA ACOSTA Y LARA

● Coacción directa sobre prácticamente todas las empresas comerciales e industriales de plaza, que pudieran tener problemas con el Ministerio, a fin de obtener publicidad en algunos casos y simples donaciones en otros, para el diario "Primera Hora", editado por Editorial Alborada en la impresora Alborada. Las tres empresas citadas forman un mismo complejo económico presidido por el Sr. Guzmán Acosta y Lara, teniendo como Secretario al hasta ayer Presidente del Banco Hipotecario, Sr. Juan Guillermo Silva. A partir de aquí las acusaciones del senador Ferreira Aldunate implican a ambos.

● Hacer pasar dichas donaciones, que no fijaba el donante sino el beneficiario, como pago adelantado de publicidad. procedimiento que no es el habitualmente utilizado en los diarios de plaza. El senador Wilson Ferreira hizo notar que es norma que las agencias y clientes paguen la publicidad a 120 y hasta 180 días después de realizada.

● Hacer pasar dichas donaciones como publicidad que nunca llegó a realizarse.

● Cruzar dichas órdenes de publicidad con la palabra "Colaboración", de puño y letra del mismo funcionario de "Primera Hora" que las llenaba, a fin de convertirlas en donación lisa y llana. Dichas "donaciones" iban desde 20.000 hasta medio millón de pesos, siendo de 100.000 y 200.000 las más comunes. El senador interpelante calcula en 24 ó 25 millones de pesos la cantidad recaudada por "Primera Hora" mediante ese sistema, afirmando que tiene documentación probatoria (fotocopias de recibos autentificadas ante escribano público) por alrededor de un millón. Dicha carpeta de pruebas fue entregada a la Mesa de la Cámara al finalizar la sesión para que todos los demás senadores pudieran estudiarla.

● —Impulsar al "donante" que no aceptaba el precio fijado a que visitara el diario para hablar directamente con los Sres. Acosta y Lara y Silva, quienes lo "convencían" de que el monto era correcto.

● —Forzar visitas del Ministro de Trabajo y Seguridad Social a las plantas industriales de determinadas empresas, visitas que no obedecían a invitaciones de los empresarios sino que eran decretadas y anunciadas previamente casi siempre en forma telefónica. Al otro día de la visita del Ministro a cada empresa, sobrevenía la visita de un corredor de avisos de "Primera Hora" en busca de la "donación" o la "orden de publicidad anticipada" o la "colaboración".

● —Presencia en dichas visitas ministeriales del Sr. Juan Guillermo Silva, que como Presidente del Banco Hipotecario nada tenía que hacer en las mismas.

● —Prometer el arreglo de problemas pendientes en las fábricas (ej.: una planta industrial con la mitad de sus máquinas detenidas por falta de materia prima como resultado de un expediente lento) siempre y cuando se renovase este mes la misma "donación" del mes anterior.

● —Aceptar "donaciones" y publicar avisos de empresas en conflicto gremial, siendo que el mismo se estaba dilucidando en la órbita del Ministerio del que era titular el Sr. Acosta y Lara. Esta acusación fue enérgicamente refutada por el Director de "Primera Hora", pero el senador Ferreira Aldunate esgrimió algunos números de ese diario en que figuraban avisos de empresas en conflicto.

● —Que las "colaboraciones" más grandes y continuadas fueran de la empresa "Alvaro Palenga", la cual está construyendo viviendas del BID, controladas por el Banco Hipotecario el mismo que era presidido por el Sr. Juan Guillermo Silva.

● —Utilizar en todas las gestiones publicitarias del diario "Primera Hora" ante las empresas el nombre del Presidente de la República, Sr. Jorge Pacheco Areco, junto al del Sr. Guzmán Acosta y Lara. El senador interpelante hizo especial hincapié en que bajo ningún concepto estimaba que el Presidente conociera ni hubiese aprobado tal utilización.

● —Haber firmado el Sr. Acosta y Lara, como director de "Primera Hora", un convenio con sus empleados en el que éstos renuncian a los laudos del Consejo de Salarios y a los aumentos de estos laudos, agregándose un sistema de subcontratos de trabajo por el cual un periodista contrata a sus colaboradores inmediatos. Afirmó el senador interpelante que dicho procedimiento no podía utilizarlo un empleado que además es Ministro de Trabajo y Seguridad Social, o sea que realiza la "policía de trabajo" y convoca los Consejos de Salarios.

● —Haber ejercido el Ministerio muchas veces desde su oficina del diario "Primera Hora", ya que el Ministro citaba a industriales en conflicto.

● —Ante una intervención del Sr. Acosta y Lara diciendo que tanto él como el Sr. Silva son de modesta condición económica, el senador Ferreira Aldunate manifestó que el Sr. Silva pierde todas las noches 100, 200, 300 y hasta 400 mil pesos en la ruleta. Recordó también que ningún bancario puede concurrir a salas de juego.

Infidencia, negociado y política económica

EL colapso de autoridad, disgregamiento, fracaso y corrupción que aqueja al gobierno colorado presenta diferentes flancos.

Uno de ellos preocupa obsesivamente a ciertos sectores oficialistas; ¿por dónde se filtró, a mediados de la semana pasada, la noticia de que la devaluación era inminente y de que su porcentaje sería de un 25%?

Es la ya traída, llevada y manoseada cuestión de la "infidencia".

Al parecer, susurros bien informados se produjeron en los alertas oídos de la voracidad especuladora y el jueves y viernes hubo verdadera corrida hacia el dólar. Sólo el Banco de la República vendió 180 mil dólares —según "Hechos"— lo que significa unos 36 millones de pesos. De acuerdo a nuestros informes otros 200 mil dólares fueron adquiridos en el mercado paralelo, equivalentes a unos 40 millones de pesos.

El total es de 76 millones que, luego de la devaluación del lunes 29, fructificaron en $ 18.240.000 de ganancia neta. Para dos días de "labor", es un beneficio nada despreciable.

El Ministro de Hacienda se las tomó con el "BP-Color" que publicó la noticia el domingo a la mañana, pero en realidad eso es golpear en la herradura y no en el clavo. El domingo el negociado ya estaba consumado y, por ende, lo que importa es ubicar la infidencia acaecida a mediados de semana.

"Hechos" —que tiene por qué saberlo— denuncia que solo estaban informados las siguientes personas:

Dr. César Charlone - Ministro de Hacienda

Francisco Forteza (h) - Subsecretario de Hacienda.

Jorge Pacheco Areco - Presidente de la República.

Dr. Aquiles Lanza - Director de Planeamiento.

Cr. Enrique Iglesias - Presidente del Banco Central.

José Guntín y Dr. Daniel Rodríguez Larreta - Directores del Banco Central.

Entre ellos, o allegados muy cercanos, está la cosa.

Es —como dicen los autores de novelas policiacas— un "enigma cerrado" en un círculo estrecho de sospechosos.

¿Quién lo tiene? ¿Dónde está el Gran Bonete?

Pero ante esta otra prueba de grave corrupción en las altas esferas, corresponde una reflexión.

Infidencia y negociado no hubieran sido posible, si no es que el cuadro general de una política económica basada en una constelación de devaluaciones y de galopante signo inflacionario.

Ese es el fundamento de la especulación, esa es la raíz de las ganancias fáciles y escandalosas a costa de la pobreza popular.

Y la verdad es que cuando el Dr. Charlone presentó su renuncia al Presidente de la República —más allá de la renuncia colectiva presentada anteriormente—, por las críticas suscitadas por la devaluación en el seno del coloradismo, aquel la rechazó de plano y **ratificó su confianza en él y en su política económico - financiera.**

Cualquiera sea el responsable directo e individual de la indiscreción, allí es donde radica la causa profunda de las maniobras especulativas, allí está el surtidor del caldo de cultivo donde florecen las infidencias culpables.

Estas se seguirán produciendo mientras perdure el "fondomonetarismo" que asfixia y somete al país.

Nueva luz en las causas de las persecuciones a la izquierda

EL 12 de diciembre una resolución, viciada de ilegalidad, del Poder Ejecutivo disolvió al Partido Socialista, al MRO, al MIR, al MAPU, a la FAU y al grupo de independientes de "EPOCA" y clausuró a dicho diario y al periódico "EL SOL".

Esto ocurrió un mes después que el gobierno abandonara la experiencia desarrollista y retornara al regazo del Fondo Monetario Internacional, adelantándose a cumplir los puntos esenciales de su receta.

Entre ellos una devaluación del 100% de la moneda.

La nueva política económica, implicaba abundante asistencia financiera extranjera. De inmediato empezó el trabajoso trámite de los créditos en la banca yanqui, en los organismos internacionales dirigidos por Wall Street, en los bancos centrales de Brasil y Argentina. Pero el Uruguay no había cumplido, aún, con ciertas directivas de la OEA relativas a la represión de los grupos políticos afiliados a OLAS.

El día 12 se resolvió la medida liberticida y enseguida se precipitaron, en alud, los avales para los préstamos solicitados. El 13 se llega al acuerdo con el Banco Central del Brasil, el mismo día "La Mañana" anuncia la complacencia de los "medios internacionales" con la conducta del gobierno uruguayo, el 16 se firma el convenio con el gobierno argentino acerca de un préstamo en trigo y la posibilidad de un crédito de 10 millones de dólares, el 16 la Misión del F.M.I. visita al Presidente y da por terminada, con éxito, su tarea, el 22 la misión de la AID anuncia los créditos a conceder, etc.

No ha pasado medio año de aquellos acontecimientos y ya es patente el fracaso, el entreguismo, el carácter inapelablemente reaccionario de la política gubernamental.

Otra devaluación del 25% y escándalos políticos mayúsculos muestran las raíces de un régimen que quebró la legalidad democrática para apoyar una línea de acción dictada, según denuncia del Senador Vasconcellos, por Mr. Beza, alto funcionario del Fondo Monetario.

Los hechos demuestran, al trasluz, donde está la razón, donde la verdad, donde la auténtica representatividad de los reales intereses del pueblo uruguayo.

James Bond en serie

A fines de marzo nuestra provinciana vida política fue sorprendida por una escaramuza de "alta" intriga internacional.

Las cosas sucedieron así:

a) Un misterioso informante, de acento extranjero, llamó por teléfono a las redacciones de los diarios para susurrar que la muerte del Presidente Gestido se debía a las intolerables presiones a que lo sometió el también extinto Embajador yanqui en Montevideo, Mr. Hoyt.

Que el propio Hoyt sucumbió a las tensiones de la intriga.

b) Pocos días después llegó a las redacciones un comunicado de USIS desmintiendo tales rumores. Pero redacto en tales términos que suponía un verdadero agravio para el país.

c) De inmediato, funcionarios de la Embajada norteamericana recorrieron, también, las redacciones para aclarar que el comunicado de marras era apócrifo.

¿Quién era el hábil falsificador?

He aquí una pregunta para Interpol y para los Servicios de Inteligencia.

Alguien insinuó a los funcionarios yanquis, que podía ser la CIA con el viejo propósito de desprestigiar al Departamento de Estado y esto causó asombro, pero no una clara reacción de imposibilidad.

Ahora entramos en el cuarto acto.

Ha trascendido que USIS está llevando a cabo una minuciosa investigación del asunto. Se manejan varias posibilidades:

1) Que lo haya redactado un funcionario torpe.

2) Que lo haya redactado un funcionario infiltrado.

3) Que lo hayan redactado fuera de sus oficinas, pero con "amigos" dentro para distribuirlo, etc.

Lo cierto es que el cojinillo no aparece.

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que en un estudio sobre "Desarrollo y Educación", realizado en 1961, Mario Cassinoni daba a conocer los siguientes datos: de 1 00 alumnos que ingresaron en 1944 al primer año de enseñanza primaria en escuelas urbanas del Uruguay,sólo 157 comenzaron Secundaria, sólo 77 fueron a Preparatorios, sólo 44 ingresaron a las Facultades y sólo 8 se graduaron en cinco años.

3) Que en el valioso libro de Alberto Couriel y Samuel Lichtensztein, "El F.M.I. y la crisis económica nacional", su capítulo final, ¿A dónde vamos?, se cierra con estos párrafos: "Como todas las verdaderas soluciones suponen afectar la estructura de poder existente,el país no tiene opciones económicas: las características del actual contexto histórico del Uruguay reclaman radicales decisiones políticas para un efectivo desarrollo económico y social. Los grupos conservadores han elegido un camino: la dominación por el capital extranjero y un duro enfrentamiento a los reclamos populares. Regresión, desocupación y empobrecimiento de la mayoría de la población, serán sus consecuencias más o menos inmediatas". . . . . .

4) Que tiene actualidad algo dicho por Abraham Lincoln hace alrededor de un siglo: "Como Nación comenzamos declarando "que todos los hombres han sido creados iguales". Ahora leemos esa frase como si dijese "todos los h o m b r e s han sido creados iguales, salvo los negros".

5) Que hace siete años el gobierno uruguayo, obedeciendo a presiones del gobierno norteamericano, declaró persona no grata al Embajador de Cuba Dr. Mario García Incháustegui,y el pueblo uruguayo en una despedida multitudinaria, coreaba: "Salud Embajador; el pueblo no te e x p u l s a; el gobierno es el traidor".

6) Que R a ú l Castro dijo cierta vez: "La Revolución cubana es como una estaca; cuánto más la golpean más profundiza".

7) Que el 1º de Mayo de 1961, en la tribuna del mitin socialista enla Plaza Libertad, se colocaron junto a la efigie de Artigas, la de Lumumba y la de Fidel Castro y que, con tal motivo, "El Día", "El País" y "El Plata" desataron una furiosa campaña contra el Partido Socialista, llegando "El P a í s" a justificar los atentados que con bombas incendiarias, se cometieron contra el estrado del acto y contra la Casa del Pueblo. . .

8) Que "sólo en un orden de cosas en el que ya no existan clases, las revoluciones sociales dejarán de ser revoluciones políticas".

El otro rostro de los hechos políticos

Sensibilidad y cálculo político

CULMINO esta semana, con la renuncia de Acosta y Lara del Ministerio de Trabajo, posteriormente, de la Cámara de Diputados y, paralelamente, con la separación de Juan Guillermo Silva del Directorio del Banco Hipotecario, el episodio político más resonante de los últimos tiempos.

No recordamos precedentes nacionales de una interpelación que, además de voltear un Ministro, derribe un Gabinete, obligue a la separación del interpelado de su propio Partido y al alejamiento de toda actividad política y desnude ante el país un caso de corrupción que, además, no parece excesivamente aislado en este gobierno.

Corresponde subrayar que integrantes del Ejecutivo conocían perfectamente el hecho y demoraron más de lo conveniente en tomar medidas. El propio interpelante señaló que, en tanto acumulaba pruebas, desde dos meses atrás había denunciado el hecho al Presidente de la República. Y queda claro que el Presidente no solo no tomó medidas sino que ni siquiera exigió al Ministro la suspensión de sus actividades de extorsión. Todo ello surge, según explica, del hecho de que el señor Pacheco Areco estaba prisionero de su preocupación de contar con respaldo parlamentario. Pero parece claro que en los problemas que está en juego la honestidad toda demora en tomar medidas no tiene justificación, aunque las explicaciones abunden.

Y además

—Dos días antes de la renuncia del propio Acosta y Lara a la Cámara de Diputados, algunos editorialistas no habían tenido todavía tiempo de informarse de los hechos. "La Mañana", por ejemplo, dijo: "Al margen, pues, de que los hechos imputados sean o no ciertos, y aún al margen de la responsabilidad que en ellos puedan caber al Ministr interpelado...".

—"Primera Hora" apareció, estos últimos días, con importantes avisos del IUES, el Instituto Uruguayo de Educación Sindical financiado por la Embajada de los Estados Unidos y de algunos grupos que intentaron constituir sindicatos amarillos

—Cuando regresó la misión refinanciadora e Iglesias y Charlone hicieron castillos en el aire y anunciaron la consolidación del peso uruguayo, el doctor Quijano terminó un editorial exhortando al lector: "cómprese una carpeta y guarde en ella las declaraciones, los informes, los discursos y los artículos que estos días se han pronunciado y publicado sobre refinanciación, "despegue" y otros tópicos conexos.

—El doctor Charlone, al retirarse de una reunión en la residencia presidencial de Suárez protestó contra la prensa diaria y que había obtenido la noticia de la devaluación. "¡De dónde sacan esas cosas!", protestó. Dos días después el Senado votó una minuta al Ejecutivo para que el Ministro investigue como se produjo la infidencia de la devaluación, de la que se habría beneficiado un grupo de especuladores.

Daniel y su "mirador"

SEMANALMENTE, puede obtenerse una visión de la política oficial en la columna del doctor Daniel Rodríguez Larreta. No hay —en toda la prensa—, un comentario habitualmente más favorable a lo que ha sido la política del gobierno colorado. El domingo, cuando ya todos los comentarios confirmaban la devaluación, el doctor Larreta, desde su "Mirador Económico" observó, con pericia: "en el curso de la semana se anotaron ciertos indicios de tensión en el mercado cambiario al requerir la banca privada y los compradores de mostrador en el Banco de la República cantidades superiores al ritmo habitual. Es la tercera vez que ello acontece desde la devaluación efectuada en noviembre p.pdo., ya que, como se recordará, hubo una primera a principios de enero, otra al comenzar marzo y ahora esta tercera que no parece, en principio, ostentar mayor fundamento que sus pasajeras predecesoras".

Al otro día — contra lo observado—, se produjo la devaluación. ¿El próximo comentario también será oficialista?

Una financiación bien conocida

HACE varias semanas, IZQUIERDA denunció implicancias de integrantes del Gabinete. Los hechos son graves, y forman parte del engranaje de implicancias propio de un régimen. En el caso de Acosta y Lara, el gobierno estaba perfectamente enterado de los hechos.

El siguiente diálogo entre los periodistas de Casa de Gobierno y el entonces Director del Banco de la República (luego Ministro de Industria), doctor De Brum Carbajal, fue publicado semanas atrás por IZQUIERDA

"Varios periodistas rodearon, a la salida de Casa de Gobierno, al doctor De Brum Carbajal. La conversación derivó hacia las diferencias entre los periodistas y la patronal gráfica. Se registró entonces el diálogo siguiente:

—¿Usted no considera ilógico —doctor De Brum—, que los patronos se nieguen a pagar un aumento que firmaron y, a cambio del cual, obtuvieron beneficios del gobierno?

—Se que hay diarios con dificultades; además, aquí hay demasiados diarios.

—No obstante, eso nos decían los días del último conflicto y hoy, a pesar de las dificultades que se alegan, hay un diario más.

—Yo no invertiría hoy en un diario, porque no es un negocio seguro.

—¿Usted no tiene noticia, sin embargo, que el nuevo diario dispone de una financiación holgada?

El doctor De Brum rió, súbitamente, y subrayó:

—¡Cómo se ingenian ustedes para insinuar las cosas!"

Destituído del Ministerio renunció a Diputados

Otro ministro que se va

EL futuro interpelante del Ministro de Transporte, Comunicaciones y Turismo ha dicho, en un editorial en el que comentó las interpelaciones a los Ministros Luisi y Acosta y Lara que, "aun cuando esas dos jornadas parlamentarias no admiten ni el más lejano parangón", su resultado, no es sino "un anticipo de la suerte que en el correr de los próximos días podría tener otro Ministro interpelado".

En los corrillos parlamentarios se entiende que, de producirse, la interpelación a Carrere Sapriza sería un episodio tan resonante como el que llevó a la renuncia de Acosta y Lara.

Obviamente, la extendida premonición llevará a la separación de Carrere Sapriza de su cargo. En este caso, sin embargo, se produciría el silencio sobre los hechos y su reincorporación al Senado. Si los hechos a denunciarse fueran tan graves como se comenta en los círculos parlamentarios ¿no correspondería por lo menos una investigación?

Evaporación de los créditos

DE conformidad a los acuerdos firmados por el gobierno con el Fondo Monetario, un representante de la Banca extranjera inspecciona, en Montevideo ("un centinela de vista", según el editorial de "El Día" del 10 de abril), el cumplimiento estricto del acuerdo. Ha observado, por ejemplo, al Banco República, acerca del ritmo de los créditos, que no podrán pasar de una cifra determinada.

Ahora, con la nueva devaluación, todo el Presupuesto elaborado por el Banco para cumplir con los créditos a los agricultores, industriales, etc., se evapora en un 25%. Por lo demás, como se indica en esta edición en un reportaje al Senador Ferreira Aldunate, los créditos del República apenas si alcanzan para el trigo.

Todos los costos aumentarán, ahora, nuevamente, más allá de la inútil charla estabilizadora oficial. Y aun los tímidos esbozos de una línea de créditos ha recibido una reducción por parte del propio gobierno. Este, ya al regreso de la misión refinanciadora, había exigido al Banco República —de acuerdo a lo que establece un Presupuesto Monetario que en ese momento sólo conocían Iglesias, Charlone y el Fondo Monetario, y los fundamentos del cual ni siquiera estaban redactados—, reelaborar el programa de créditos y reducir su expansión. En crédito social, por ejemplo (préstamos a funcionarios, jubilados, etc.), dicha expansión se limitó en cero. Ahora, la devaluación, a la vez que multiplicará los problemas económicos de todos los sectores, reduce esos créditos aún en relación al año pasado.

Entrevista al Senador Wilson Ferreira Aldunate

QUE OPINA DE LA HORA EL HOMBRE QUE DESATO LA TORMENTA

EN la sala del Senado correspondiente a su sector, Wilson Ferreira Aldunate tiene una mesa en la cual aparecen clasificados decenas de números del periódico "Primera Hora". Forman parte del arsenal con que obtuvo la renuncia del Ministro Acosta y Lara y, de paso, obligó a la caída de todo el Gabinete. Tres días después de realizada la interpelación, continúa en el foco de la atención popular y es el centro de la tormenta política que conmueve al país. Sobre la repercusión de la misma, Ferreira Aldunate explica a IZQUIERDA:

"Hubiera preferido no tener que realizar este planteamiento. Pero de todos los hechos de estos días, lo que resulta verdaderamente alentador es la reacción popular. Ella demuestra que hay reservas de indignación en el uruguayo medio. Y eso es importante. Porque cuando las cosas se corrompen demasiado ni aun estos hechos conmueven a la opinión pública."

Lo esencial de la denuncia —como Ferreira Aldunate lo explica—, ha sido la extorsión a las empresas. Tenía más cargos; podían ser cientos —subraya—, pero, más allá de los detalles, busqué centrar la acusación en lo más grave: la extorsión a las empresas. Ella podía surgir ya del mero hecho de que el Director del diario para el que se pedían avisos era Ministro de Trabajo. Pero en este caso se trataba de algo más grave: de reuniones, de conferencias en las que participaba el Ministro, en las cuales se discutía hasta la cifra que debía aportar cada empresa. Todos los demás hechos están bordados en torno a este punto central. Financiación de una empresa, pues, en base a la extorsión, de la cual participaba, por un lado, Juan Guillermo Silva, Director del Banco Hipotecario, y por otro lado, este señor Acosta y Lara.

Tenga usted en cuenta —agrega el denunciante—, que he obtenido la confirmación de un hecho de cada cien, porque muchos me permitieron documentarlos en base a la promesa de guardar en secreto los nombres de las firmas, pero no todos se animan a aportar las pruebas, temen que la empresa aparezca involucrada en alguna forma en los hechos. Y existía verdadero terror a los que actuaban en la extorsión.

—Cuando se plantea este tipo de denuncias, naturalmente saludables, hay quienes señalan que hacen daño, que crean escepticismo e inseguridad institucional. ¿Qué opina al respecto?

—Lo que crea más inseguridad es el silencio. La inseguridad total surge del hecho de taparlas. Personalmente confieso que hubiera preferido que la solución no surgiera de un planteamiento en el Senado, sino de que espontáneamente, al tener conocimiento de los hechos, el Presidente hubiera tomado medidas.

—¿A qué atribuye que no las haya tomado?

—El Presidente está prisionero de esquemas políticos. Está obsesionado por las matemáticas políticas; por lo menos lo estaba hasta hoy. Toma en cuenta qué sectores le apoyan, cuántos votos tiene en el Senado, o en Diputados. Sin considerar que los que así actúan son, precisamente, los gobiernos más débiles. Para que sean fuertes hay una sola fórmula: prescindir de esas matemáticas y contar con gobernantes respetables, que dispongan, por ello, de respaldo de opinión.

—Hoy se ha producido la devaluación del peso, un hecho que estalla en un momento en que la opinión pública está especialmente sensibilizada por el hecho de corrupción denunciado, que no supone único, ya que se anuncia, por lo menos, otra interpelación igualmente grave; ¿qué opina de esa devalución?

—Se ha protestado desde el Gobierno por lo que se enjuicia como la infidencia de un diario. Personalmente no creo que esa infidencia sea dañosa. ¿Por qué? Porque lo peor que puede pasar es que la devaluación la conozcan unos pocos. Cuando la noticia se extiende hasta el hecho de que, más allá de los gobernantes, llega a un periodista, entonces es preferible que la sepa el país entero.

En cuanto a la medida en sí, yo, que discrepé con la devalución que llevó el dólar a doscientos pesos, puedo decir que en aquella oportunidad era contrario a la medida, pero entendía el esquema mental de quienes la auspiciaban. Por lo demás, no era sino una copia de una medida similar tomada por Argentina. Pero la devaluación de ahora nadie la entiende. Ni creo que alguien pueda explicar por qué el peso se ha llevado a ese nivel.

—La circunstancia de que la devaluación se haya producido, además, en un ambiente sicológico de especial repudio a un caso de corrupción evidente ¿no cree que puede agregar, en el ánimo popular, nuevos factores de náusea, de repudio a una situación y, en consecuencia, de inestabilidad?

—Hay un daño que surge de la coincidencia cronológica de ambas circunstancias. El hecho económico se arrastraba desde atrás y desemboca necesariamente, ahora, pero no creo que la opinión los relacione en forma alguna. Lo que hay, lo de fondo, es que estos esquemas híbridos a que ha recurrido el gobierno, no funcionan nunca. Si se cree en lo que se llama libertad, si se cree que los factores del mercado son capaces de determinar el valor de la moneda, se debe tener una línea, y si se cree en el contralor, se tendrá otra. Pero lo que no funciona es que se diga: estamos en un régimen de libertad, para luego hacer que el peso pegue un salto cada cuatro meses. **Porque el especulador se nutre esencialmente de esos saltos bruscos.**

—El gobierno elaboró determinado presupuesto monetario, fijó determinados montos para créditos a la agricultura, la industria, el crédito social, de acuerdo a las concertaciones con el Fondo Monetario. ¿No considera que aun esos lineamientos se tornarán ahora más insuficientes?

—Mire: la totalidad de los créditos se los tragó el trigo solo. No hay línea política. No hay un esquema económico. Creo que nunca ha dominado una línea más "cortoplacista".

—¿En el caso, pues, de una interpelación al equipo económico, usted votaría la censura a la línea económica?

—No me atrevería a censurar la línea económica. Me atrevería, sí, a censurar el hecho de que no existe ninguna.

—¿Cuál será, ahora, el destino de la interpelación al ex Ministro de Trabajo?

—La interpelación —ya no hay Ministro—, no continuará. El Senado decidirá la conducta a seguir. Un camino podría ser, por ejemplo, enviar los antecedentes a la Cámara de Representantes para que decida qué hacer en el caso de que el ex Ministro resuelva reincorporarse a ese Cuerpo. En tal circunstancia, creo que lo que corresponde es hacer funcionar el artículo 115 de la Constitución, que permite directamente a la Cámara votar el desafuero.

—Si el Presidente decide ofrecer participación en el Gabinete al Partido Nacional, ¿usted qué opinaría?

—Creo que el Presidente no debe ofrecer cargos a los partidos, sino a tal o cual personalidad con capacidad para el puesto. Y creo, además, que nadie puede aceptar sin consultar previamente a su propio partido y que la resolución final debe corresponder al mismo. Pero ese camino de coparticipación no me seduce, porque considero, además —como ha señalado el propio senador Fleitas—, que "este Gobierno no ha tenido problemas políticos más allá de los que él mismo se creó". Puede, en consecuencia, constituir un Gabinete de colorados, no en función de su militancia en el Partido, sino de personalidades que merezcan confianza nacional.

—¿No cree que la crisis ha pasado por los partidos, dividiéndolos, que con frecuencia hay hombres de distintos lemas que tienen posiciones más próximas que con integrantes de su propio lema? En consecuencia ¿no considera que la alineación debe producirse más allá de los lemas, y en base a otros conceptos?

—Puedo avenirme a que no tiene un significado profundo ser colorado. Pero tiene un significado muy hondo ser blanco. El país, es cierto, en alguna medida se "batllistizó" y hay en todos los grupos, sectores que sintieron esa influencia; pero históricamente creo en el camino del Partido Nacional, que por algo se llama Nacional.

—Le pongo un ejemplo, para insistir en un aspecto de la pregunta: cuando se anunciaron los acuerdos con el Fondo Monetario y oficialmente se aseguraba que no se produciría devaluación alguna, el doctor Quijano denunció la entrega, previó las consecuencias. Su enfoque coincidió con el más alto interés nacional. ¿No cree que hay posibilidad de un entendimiento, más allá de los lemas, entre gente que se opone a determinada política, hecho que no resulta posible dentro de los lemas?

—Creo que hay cartas que no se pueden jugar sino dentro de un esquema colectivista. Y los que no lo somos debemos movernos dentro de determinadas reglas de juego.

—Pero si la política del Partido Nacional era la misma del actual gobierno colorado. ¿El dólar Azzini de ayer, por ejemplo, no es el dólar Charlone de hoy?

—El dólar Azzini estaba artificialmente mantenido abajo, en cambio el dólar Charlone está artificialmente mantenido arriba. Azzini le corría atrás; Charlone quiere ganarle de mano.

Lo que el país necesita es equipamiento industrial, aumentar las exportaciones, diversificarlas, y crear las fuentes de trabajo que le permitan ocupar mano de obra. ¿Cómo obtener ese equipamiento industrial? Hay gente —Ariel Collazo lo planteó alguna vez— que cree que puede obtenerse con recursos nacionales. Dice: saquen el dinero de donde está. Capturen el ahorro interno. Pero la verdad es que los bienes de capital se pagan en divisas y el único camino para poder equipar industrialmente al país es exportar más. La única vía: las exportaciones agropecuarias, especialmente carne y lana. Hay quien confunde, como indiqué, y cree que ello puede obtenerse con la redistribución del ingreso en el sector agropecuario. Está bien redistribuir. Pero todos esos sistemas funcionan si el sistema en su conjunto es rentable, y actualmente no lo es.

—Si se recurre al crédito externo con el Fondo Monetario, éste impone condiciones. Y la línea que seguirá la Banca Extranjera no será la de facilitar el desarrollo de industrias competitivas con los rubros de los prestamistas. ¿Esas condiciones no son directamente contrarias al interés nacional?

—Es verdad. Y no puede ser de otro modo. Nadie presta contra sus intereses. Lo que yo entiendo es que el país debe hacer su equipamiento industrial con recursos nacionales obtenidos de su comercio exterior.

—¿Suponiendo que así se haga, la marcha hacia la concreción de dicho objetivo, no asegura que se levanten contra el país intereses de afuera y de adentro, contra los que habrá que concertar la lucha?

—Sí. Es difícil vivir en este mundo. Además, no debemos pensar en una industria en términos de mercado interno. Hay que ampliarlo. Actualmente hay uno: Alalc, que es una asociación de vivos concebida sólo para congelar las diferencias de desarrollo relativo de sus integrantes. Pero en ella los pobres seguirán pobres. Hay que ir a otra cosa: a la creación de un mercado común en serio.

—Y en ese camino habrá choques con los grandes intereses mundiales.

—Sí. Es dificilísimo ser pobre.

izquierda

DOCUMENTOS

La Isla de Fidel

Una nota de
LEOPOLDO MARECHAL

La edición número 227 del 2 de mayo de 1967 correspondiente al semanario argentino "Primera Plana debió llevar, en su portada, una fotografía a todo color de Leopoldo Marechal junto a Fidel Castro. En las páginas 32, 33, 34, 35, 38 y 39 del mismo ejemplar, debió leerse la nota que hoy IZQUIERDA ofrece a sus lectores. Pero esa edición nunca vio la luz. La empresa prefirió sacrificar 35 mil ejemplares ya salidos de rotativa, suprimir la portada prevista y canjear la nota por material más al gusto de los golpistas de turno. A "Primera Plana" seguramente le preocuparon los centenares de miles de pesos que perdía pero no parpadeó ante el atropello. Católico militante, peronista convencido y notable novelista ("Adan Buenosayres"), Marechal visitó la Cuba socialista para intervenir en un evento literario. Este es su testimonio. El mismo que se escamoteó al lector argentino.

"¡CUBA, qué linda es Cuba! Quien la defiende la quiere más." Esta canción popular nos siguió, a mi mujer y a mí, durante los 40 días en que fuimos huéspedes de la isla de Fidel Castro, donde transcurre la experiencia económicosocial más fascinante de esta segunda mitad del siglo.

Cuando la "Casa de las Américas" me invitó a visitar la patria de Martí, como jurado de su certamen anual de literatura, me asombré:

—¿Cómo puede ser —me dije— que un Estado marxista - leninista invite a un cristiano viejo, como yo, que además es un antiguo "justicialista", hombre de tercera posición?

Y decidí viajar a la isla en busca de respuestas a esa pregunta, y a otras que yo me había formulado acerca de un pequeño país del Caribe sobre el cual gravitan leyendas negras y leyendas blancas, miedos y amores tal vez prefabricados. Entre las cosas de mi equipaje llevaba dos aforismos de mi cosecha, útiles para estos casos: 1º "Hombre soy, y nada que sea humano me asusta", y 2º "El miedo nace de la ignorancia; es necesario conocer para no temer".

Cuba, nación bloqueada, tiene aún dos puertas exteriores de acceso a su territorio: una es Praga y la otra México. Las "Líneas Cubanas de Aviación" cumplen el esfuerzo heroico de unir la isla con esos dos puntos; dispone de sólo cuatro aviones Britannia, de 1958, que hacen prodigios con sus cuatro turbohélices, evitando los cielos hostiles del "mundo libre".

A mí me tocó entrar por México. En el aeropuerto de la capital azteca, tras esperar algunos días el azaroso avión de la Cubana, me topo con un colega del Perú y otro de Guatemala que también se dirigen a Cuba. Un agente del aeropuerto adorna nuestros pasaportes con un gran sello que dice: **Salió a Cuba**, inscripción insólita que atribuyo a un bizantinismo de la burocracia. Otro agente, lleno de cordialidad, nos toma fotografías individuales, hecho que confundo con un rasgo de la proverbial donosura mexicana.

Esas fotografías —me aclara el guatemalteco— son para el F.B.I. de los Estados Unidos.

—Ignoraba que el F.B.I. se interesase tanto por un certamen de literatura —comento.

Y ya estamos en vuelo, sobre el Golfo de México, rumbo a una isla sospechada, sospechosa. Es, sin duda, un país socialista, sudoroso de planes quinquenales, con músculos tensos y frentes deslustradas por el materialismo histórico. Una de las azafatas distribuye bocadillos de caviar: ¿no es una referencia evidente a la Cortina de Hierro? Pero, a manera de un desmentido, vienen los daiquirí espirituosos y la fragante caja de habanos.

¡Cuba, qué linda es Cuba! Y, mirándolo bien, ¿las mismas azafatas no tienen el ritmo cimbreante de las palmeras y la frescura de los bananos en flor?

Horas más tarde, aterrizamos en el aeropuerto José Martí. En el atardecer de invierno, advertimos cierto calor y cierta humedad de trópico. Nos aguardan allá Ricardo y Norma, jóvenes, eficientes y plácidos en cierta madurez acelerada: se anuncia en ellos la "efebocracia" o gobierno de los jóvenes; así me definió más tarde don Pedro González, profesor jubilado de la Universidad de California, el régimen de Cuba revolucionaria, régimen sin ancianos visibles, de jóvenes, adolescentes y niños.

Los "carros" nos conducen a La Habana por un camino bordeado de palmeras; la ciudad no está lejos, y poco después vemos erguirse sus grandes monobloques, en cuyas ventanas empiezan a brillar las luces de la noche. Llegamos, por fin, al Hotel Nacional, que será nuestra casa durante cuarenta días. Es un edificio monumental, concebido por la imaginación lujosa que requerían los fines a que se lo destinaba, lugar de week end para millonarios en exaltación, tahures internacionales, actores famosos de la cinematografía. Lo asombroso es que la revolución lo haya conservado, como los demás hoteles, restoranes y cabarets de Cuba, en la plenitud de sus actividades, con personal y servicios completos.

Ya en nuestra habitación, abrimos las ventanas que dan al mar y vemos la bahía de La Habana, con su antiguo morro, a cuyos pies festonea la espuma. En otra parte del hotel, y entre palmeras, una gran piscina de natación que abandonan ya unos bañistas corridos por la noche.

Pero, ¿qué formas se yerguen allá, en aquel terreno vecino al parque? Son dos pequeñas baterías antiaéreas, cuyas bocas de fuego apuntan al Norte.

La mucama de nuestro piso, joven y hermosa, entra en nuestra habitación y lo prepara todo con una meticulosidad tranquila de mansión solariega.

—Mercedes es mi nombre —le dice a Elbiamor con un despunte de risa—. ¿De dónde eres tú?

—De la Argentina —responde.

—¡La patria del Ché! —recuerda Mercedes.

Nos pide que cuidemos los materiales del hotel. Ahora son del pueblo todo; ella lo sabe porque no hace mucho que fue "alfabetizada" y ya tiene una "conciencia social".

—Antes de la revolución —aclara—, yo no podía entrar en este hotel.

—¿Por qué no? —interrogo.

—Soy una mujer de color.

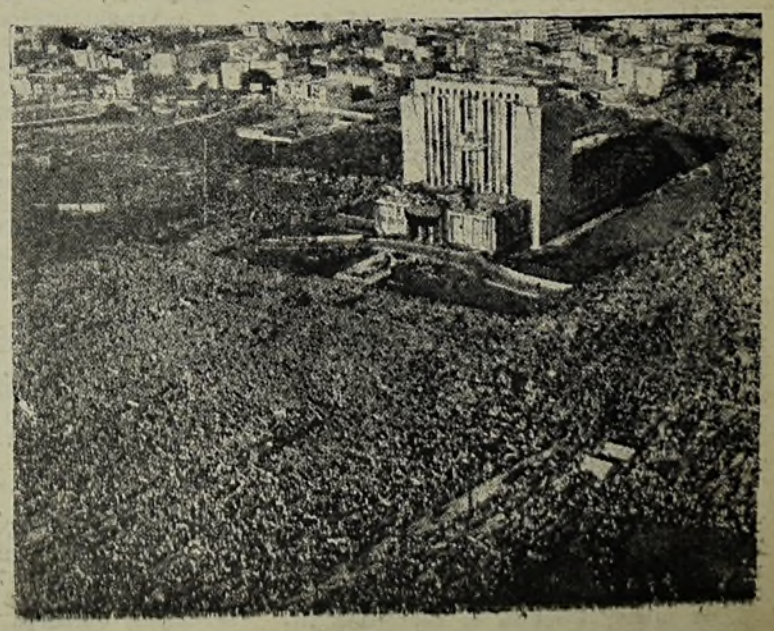
Vuelve a reír con su blanca dentadura de choclo. Elbiamor, entre lágrimas, besa su mejilla de ébano.

Bajamos al comedor. Luego de la cena nos llevarán a Varadero, donde se realiza la última sesión del Encuentro de Poetas, organizado en homenaje a Rubén Darío al cumplirse el centenario de su nacimiento. En el comedor me encuentro con Julio Cortázar; hace veinte años que no nos vemos. Abrazo su fuerte y magro esqueleto de alambre. Su melena y sus patillas le dan el aspecto de un beatle. Hemos de actuar en el mismo jurado de novela. Antes de separarnos, me anuncia, en voz baja, con cierto humor perverso:

—Han llegado cuarenta y dos originales de gran envergadura.

Arañas de cristal, manteles lujosos, vajillas resplandecientes, flores y músicas, evocan en el gran comedor

(Pasa a la página siguiente).



Una concentración del 1º de Mayo en la Plaza de La Habana demuestra el entusiasmo popular por la Revolución

Testimoni
escritor L

(Viene de la página anterior).

los esplendores del antiguo régimen. Son los mismos camareros de ayer, con los mismos smokings y la misma eficiencia; sirven cocktails de frutas tropicales, langostas y otros manjares, a una concurrencia visiblemente internacional, de la que formamos parte. Sí, son los mismos; pero ahora trabajan en una revolución. No tardaremos en tutearnos con ellos y llamarnos "compañeros", diferentes en la función social que cumplimos, iguales en cierta dignidad niveladora.

En los días que seguirán, repetiremos esa experiencia extraña con todos los hombres de la isla; la aprenderemos y sabremos que la palabra "humanidad" puede recobrar aún su antiguo calor solidario.

Esa misma noche, en una suite fantástica, llegamos a las playas de Varadero, a ciento cincuenta kilómetros de la capital. ¿A quién se le ocurrió la idea de reunir allí a una pléyade de poetas iberoamericanos con el solo fin de celebrar a Rubén Darío? ¿Se perseguía un objetivo puramente poético? ¿Por qué no?, me dije antes de llegar. Cuba fue siempre vivero de poetas.

Y recordé aquellos versos de Darío que figuran en su poema dedicado a Roosevelt: "Eres los Estados Unidos, / eres el futuro invasor / de la América ingenua que tiene sangre indígena, / que aún reza a Jesucristo y aún habla en español". ¡Qué resonancias proféticas tenían esos versos del nicaragüense, junto al mar de las Antillas, y en Cuba, que aún tiene la pretensión exorbitante de ser libre, de edificar en libertad sus estructuras nacionales!

Varadero está de fiesta por un poeta muerto y una nación viva. Entre las mesas ubicadas al aire libre, veo de pronto a Nicolás Guillén; también él me ha reconocido, y éste es mi segundo abrazo demorado, en una noche de iniciación. Después correrá el buen ron de la isla, cantarán los improvisadores de décimas, bailarán los litúrgicos danzarines afrocubanos, y la señora del poeta Fernández Retamar ha de brindarle a Elbiamor una enorme caracola del Caribe.

DIALOGO CON GUAYABERAS

A la mañana siguiente nos bañamos en aquel mar de colores cambiantes, o discurrimos con los compañeros, en blancas y finísimas arenas, como vidrio molido. Por la noche, dando fin al Encuentro de Poetas, cenamos en la gran morada que fue de míster Dupont, el financista internacional que apuraba en ella sus week end para contrarrestar el frío de sus computadoras instaladas en Nueva York. Cierto, la casa es monumental, con su embarcadero propio, su piscina y su jungla; pero adolece de un mal gusto que parecería insanable en la mentalidad de los Cresos. El hall, verdigracia, en conjunto inarmónico, reúne un piano de cola, un órgano Hammond, muebles en anarquía, cuadros y tapices anónimos que parecen salidos de una casa de remate.

Afortunadamente, aquella noche una revolución socialista consigue hacer el milagro de dignificar la casa y sus tristes objetos; poetas y escritores de Iberoamérica están sentados a la mesa de los pertrechados banqueros; haigas líricas o filosóficas substituyen en los sillones dorados a las haigas macizas del capitalismo. Se come, se bebe, se recita, se canta. Por un instante me asalta la idea curiosa de que estoy bebiendo los estacionados vinos del opulento y alegre plata. Mister Dupont, disculpe: la Historia no se detiene.

Han entrado los danzarines negros y los cantores que eternizan su África. Discutimos o bailamos, ¿qué importa la distinción en esta primera noche del mundo? Desde su mesa, un grupo de cubanos entona en mi honor "Los muchachos peronistas".

Lo peor es el regreso, claro está. Entre un poeta de guayabera blanca y un sociólogo de guayabera gris, camino junto al mar Caribe, bajo el plenilunio. Y mi inquietud toma la forma de un remordimiento: ¿seremos nosotros, una minoría, los únicos usufructuantes de una herencia reciente? El de guayabera blanca me responde:

—Tranquilízate, alma buena. En Cuba no hay ahora ningún hambriento; no hay desnudos ni descalzos; no hay desocupación, ni despidos, ni embargos; no hay mendigos ni analfabetos.

En cuarenta días de viajes, estudios e inquisiciones, pude comprobar, más tarde, la verdad que había en las aseveraciones del poeta, y lo fácil que es resolver un problema de justicia social cuando un pueblo se decide a tomar el toro por las astas. Pero en aquella noche de Varadero las preguntas afluyen a mis labios de recién venido:

—¿Pero el marxismo-leninismo es esto? ¿Nada más que esto?

El sociólogo se vuelve al poeta y le dice con ese tono inimitable de la travesura cubana:

—No creo que Fidel haya leído ni ochenta páginas de **El Capital**.

—¿Es que pueden leerse más de ochenta páginas? — reflexiona el poeta.

—Sin embargo —insisto—, el propio Fidel se ha declarado marxista.

—¿Y por qué no? —argumenta el sociólogo—. A juzgar por algunas Encíclicas, más de un Papa está en ese riesgo. ¿Y sabes por qué? Porque el marxismo se resuelve al fin en una "dialéctica" que se adapta muy bien a cualquier forma de lo contingente social. Quiero decir que sirve tanto para un barrido como para un fregado, si se trata de barrer o fregar en una vieja estructura políticoeconómica.

Yo me río:

—El viejo Marx —arguyo— ha prolongado su gloria merced a esa flexibilidad de su dialéctica. Pero, en cambio, lanzó al mundo una "logofobia" retardante de muchos procesos revolucionarios.

—¿Qué es una "logofobia"? —inquiere el de la guayabera blanca.

—Logofobia —respondo— es el terror a ciertas palabras. Y el término "marxismo", una de las más actuales.

—¡Eso merece un extra seco en las rocas! —ruge el sociólogo entusiasmado.

—Lo tomaremos en cuanto exponga mi enseñanza paralela sobre la "logolatría".

—¿Y qué diablo es una "logolatría"?

—Es una adoración de la palabra por la palabra misma —le contesto—. Generalmente, se toma una logolatría para defenderse de una logorrea.

—¿Ejemplos de logolatrías?

—Los términos "democracia", "liberalismo", "civilización occidental y cristiana", o "defender nuestro estilo de vida", esto último, naturalmente, a costa de los estilos ajenos.

—¿No es ésa una muletilla del Tío Sam?

—El Tío Sam, ¡qué tío!

Suenan tres carcajadas en la noche del trópico. Pero el sociólogo de guayabera gris tiende una mano al horizonte marítimo:

—¡Silencio! —dice—. El Tío Sam está desvelado, a noventa millas náuticas de aquí.

—¿Qué hace?

—Está revisando su cuadragésimo submarino atómico.

—¿Con qué fin?

—Le quita el sueño, entre otras cosas, una islita de siete millones de habitantes que ha tenido el tupé de ensayar un régimen socialista en sus propias barbas.

LA MADRE DEL BORREGO

De regreso en La Habana, es necesario leer los voluminosos originales del concurso. Así lo hago, y así lo hacen conmigo el guatemalteco Mario Monteforte Toledo, el argentino Julio Cortázar, el joven español Juan Mario Monteforte Toledo, el argentino José Lezama Lima. Pero hay que cumplir otras actividades paralelas: visitar institutos, conceder reportajes, dialogar con estudiantes y obreros, asistir a teatros y cines, donde se cumple una actividad febril.

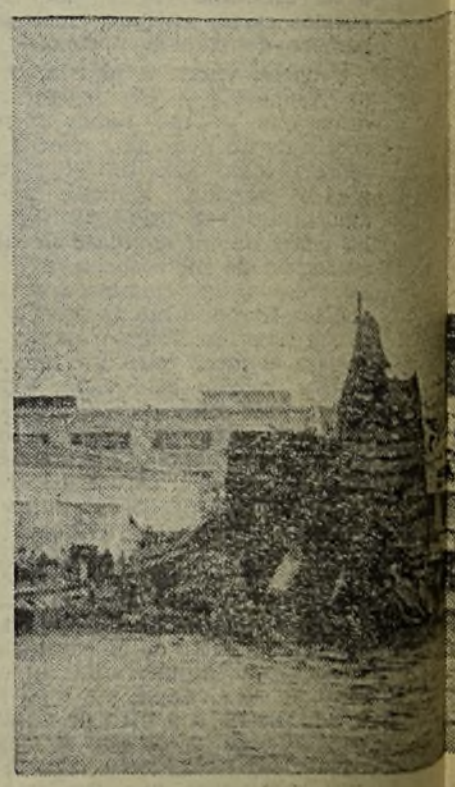
Cuba, en su bloqueo, necesita mostrar lo que hizo en ocho años de revolución, porque sabe que el mejor alegato en favor de la revolución cubana es Cuba misma. Esos trajines y contactos me han permitido conocer a la gente de pueblo en su intimidad.

El pueblo cubano es de la más pura fibra española (casi andaluza, yo diría), entretejida con más que abundantes hebras africanas, que le añaden una soltura de ritmos y una una sensibilidad en lo mágico, por la cual ha de convertir en "rituales" casi todos sus gestos, desde un baile folklórico a una revolución. Libre ya de opresiones de "factoría" —y de sus "mimesis" consiguientes—, reintegrado a su natural esencia, el hombre cubano es un ser extravertido y alegre, con imaginación creadora y voluntad de resentimientos, fácil a los olvidos, propenso al diálogo y a la autocrítica.

Todo esto deberán tener muy en cuenta los que intenten alargar un brazo amenazador sobre la tierra de Martí; porque no es difícil advertir allá que si el cubano entona pacíficamente una copla en la Bodeguita del Medio, o baila displicentemente una guaracha en El Rancho, de Santiago, tiene siempre en una mano el machete de cortar caña de azúcar y en la otra la culata invisible de una metralleta.

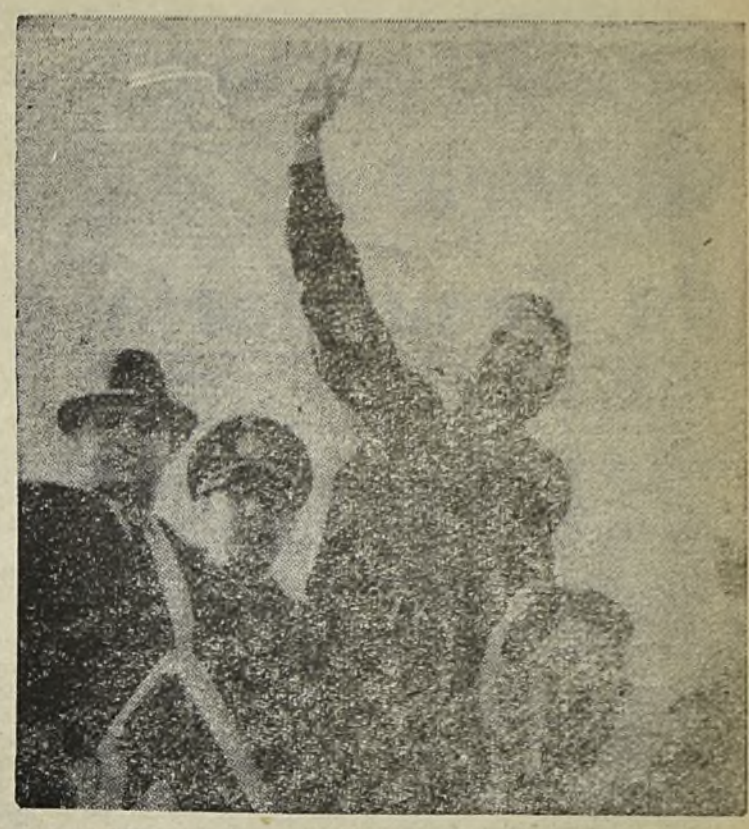
Cierta mañana, y a mi pedido, un arquitecto arqueólogo, joven como todo el mundo en la isla, me hace recorrer la vieja Habana; su catedral, en el más puro estilo de la colonia, es la más bella que conozco, incluyendo la de México; los palacios condales, al enmarcar la plaza de la catedral, integran un conjunto arquitectónico de sobria pureza.

Mi acompañante y mentor me conduce luego al Castillo de la Fuerza,



Un mundo nuevo surge en el peligro... tos del barco francés "Le Coubre" ... ción de los ...

...nio sobre Cuba del ...r Leopoldo Marechal



reducto castrense que los españoles erigieron antaño contra los invasores de la isla, reales algunos y hasta hoy siempre posibles. Cruzamos el puente levadizo, recorremos los oscuros pasillos, nos asomamos a las troneras y almenares.

—Esta fortaleza —dice mi guía— es un símbolo perfecto de Cuba.

—¿Por qué?

—Sus constructores y defensores representaron el colonialismo; sus atacantes representaron a la piratería. Y, hasta Fidel, Cuba se ha debatido entre colonialismo y piratas.

—¿Ya no? —insisto.

—El riesgo subsiste en potencia. ¿Tú eres argentino?

—Sí.

—Entonces has de saber, en carne propia, que hay nuevas formas de colonialismo y nuevas formas de piratería.

"¡Tocado!", me digo en mi alma. Y el arqueólogo concluye:

—La revolución cubana sólo tiene su explicación entera en la Historia Nacional de Cuba.

Regreso al hotel, en cuyos ámbitos empiezo a conocer la naturaleza de sus huéspedes. Ya me topé con los tenistas polacos, tan elegantes con sus conjuntos rojos de pantalón y remera. Eludo ahora a los ciclistas hispanoamericanos que han de correr la Vuelta de Cuba; llevan siempre consigo sus bicicletas, en el comedor y en los ascensores; Cortázar me comunica su sospecha de que los corredores duermen con sus máquinas y tienen con ellas relaciones extraconyugales (¡diablo de novelista!).

Luego me voy a la piscina; es un gran espejo de agua entre palmeras y bajo el sol de Cáncer, que acaricia y muerde a la vez como un ungüento. ¿Quiénes han invadido la piscina, tan solitaria o t r a s veces? Porque la gente de Cuba sólo nada en verano, y la isla está en la mitad de su invierno.

Estudio a los invasores; no hay duda, son caras y pelambres del mundo eslavo. Y al fin identifico a los deportistas soviéticos, entre los cuales alza su mole ciclópea el campeón olímpico de levantamiento de pesas. Paseándose en torno de la piscina, muy a lo peripatético, Dalmiro Sáenz, jury en el certamen de cuento, lee originales con toda la gravedad que le consiente su pantalón de baño.

—¿Qué hacen aquí los rusos? —me pregunta, indicando a los invasores.

—Vienen a descansar, después de su zafra —le respondo.

—¿Qué zafra?

—La del Uranio 235.

Dalmiro estudia mi respuesta. Y, sin embargo, su atención está fija en el cíclope ruso.

—Un gran levantador —me dice.

—No hay duda —le contesto—; ahora me crucé con él en la cafetería, y lo estudié en el fondo de los ojos.

—¿Qué viste?

—Una caverna del paleolítico y un gran desfile de brontosaurios.

Naturalmente, hay rusos en Cuba, y checos, y búlgaros, y polacos, técnicos, hombres de deportes y hasta turistas: ¿Por qué "naturalmente"? Se dice que cuando, triunfante su revolución, Fidel Castro se dirigía a la capital, llevaba in mente dos preocupaciones: evitar que la burguesía local, dúctil actriz de la historia cubana, intentase usufructuar **pro domo sua**, como lo hizo tantas veces desde la colonia, un triunfo que había costado sangre y lágrimas; y evitar que hiciese lo propio el marxismo intelectual y minoritario, que también alentaba en la isla, como sucede aquí y en todas partes. Fácil es deducir que una "tercera posición" equilibrante maduraba en la cabeza del líder. Y se produjo entonces la intervención y bloqueo contra una pequeña y esforzada nación que sólo buscaba una reforma de sus estructuras para lograr su propio estilo de vida.

Claro está, bloqueada y amenazada, la isla de Fidel, sin combustibles, sin industrias básicas y sin comunicaciones, habría tenido que declinar su revolución; los norteamericanos, que no tienen experiencia ni prudencia históricas, la arrojaron a la órbita de Rusia, que tiene todo eso y, además, un estilo y método revolucionarios.

Por aquellos días, los cubanos entonaban el estribillo siguiente: **"Los rusos nos dan / los yanquis nos quitan / por eso lo queremos a Nikita".** Cierto es que más tarde, cuando los rusos, movidos por la estrategia de la hora, retiraron los cohetes cedidos a Cuba, se cantó este estribillo: **"Nikita, Nikita, / lo que se da no se quita".**

Un oyente que escuchaba esta explicación, me dijo:

—No puede ser; es demasiado ingenuo, demasiado "simplista".

—Compañero —intervine yo—, ahí está la madre del borrego, como decimos en Argentina. Desde hace muchos a ñ o s observo una tendencia universal a desconfiar de las explicaciones "simplistas"; en cambio, se prefiere complicar los esquemas en lo político, en lo social, en lo económico, y hacer una metafísica inextricable de lo que es naturalmente "simple". A mi entender, toda esa complejomanía proviene de los interesados en "enturbiar las aguas".

Pero, impuesta o no por las circunstancias, es de imaginar lo que una teoría filosóficosocial, como el marxismo, logra o puede lograr en un pueblo que, como el cubano, tiene toda la soltura, toda la imaginación y, además, todas las alegres contradicciones del mundo latino. Está dándose aquí, evidentemente, un comunismo **sui generis**, o más bien una empresa nacional "comunitaria" que deja perplejos a los otros Estados marxistas, en razón de su originalidad fuera de serie.

Un soviético, un checoslovaco, un búlgaro, de los que frecuentemente visitan a Cuba, no dejan de preguntarse, vista la espontánea y confesa "heterodoxia" cubana:

—¿Qué desconcertante f l o r latina estará brotando en las viejas y teóricas barbas de Marx?

LA "PRIMERA" Y LA "SEGUNDA"

De pronto nos anuncian que Fidel Castro ha de asistir, en San Andrés, provincia de Pinar del Río, a la inauguración de una comunidad erigida en plena montaña.

Llegamos al atardecer en un ómnibus (allá le dicen **guagua**) de construcción c h e c a, atravesando villas coloreadas y paisajes de sueño. Una concentración multitudinaria se ha instalado allá; son hombres y mujeres de toda la isla, que quieren oír a Fidel. Además, está jugándose allí mismo un trascendente partido de **baseball**, el de los "industriales" contra los "granjeros"; el baseball es el deporte nacional, como el fútbol entre nosotros, y suscita en las tribunas populares las mismas discusiones y trompadas que se dan en la "bombonera", por ejemplo; el mismo Fidel Castro es un "bateador" satisfactorio. El partido concluye: ganaron los "industriales". Risas y broncas. Pero la noche ha caído; se oye un helicóptero; y poco después una gran figura barbada sube a la plataforma.

Déjenme ahora esbozar un retrato del líder.

Fidel Castro es un hombre joven, apenas cuarentón, fuerte y sólido en su uniforme verdeoliva; cariñosamente lo llaman El Caballo, en razón de su fortaleza militante. Bien plantado en la tribuna, deja oír su alocución directa, con una voz resonante y a la vez culta, que traiciona en él al universitario metido por las circunstancias en un uniforme castrense. Al hablar acaricia los micrófonos; y en algún instante de pausa dubitativa se rasca la cabeza con un índice crítico, lo cual hace sonreír a sus oyentes.

Reúne a los "compañeros", les habla de asuntos concretos: planes de trabajo, análisis y crítica de lo ya realizado, exhortaciones de conducta civil, palabras de aliento y de censura según el caso. Nunca se dirige a ellos en primera persona del singular —"yo"—, sino en la primera y segunda del plural —"nosotros" y "ustedes"—, lo cual le confiere un tono de entrecasa, humano y familiar, que borra en él cualquier arista de demagogia o se resuelve en una demagogia tan sutil que nadie la advierte. Dialoga con el pueblo que lo interroga y le sirve de coro, lo cual me trae algunas reminiscencias argentinas: "Oye, Fidel, ¿y esto? Oye, Fidel, ¿y aquello?" Y Fidel Castro recoge las preguntas en el aire y las contesta, rápido, certero y a menudo incisivo.

Una de sus preocupaciones actuales es el "burocratismo" en que suelen aletargarse y morir las revoluciones. Informa en un discurso que se ha creado la Comisión Nacional contra el Burocratismo; y una quincena más tarde anunciará en otro:

—Compañeros, la Comisión Nacional contra el Burocratismo se ha burocratizado.

Conoce a fondo los problemas generales de su pueblo, y hasta los particulares de sus individuos, tanto en el bien como en el mal. Durante el huracán "Flora", que asoló a la isla, condujo un tanque anfibio de salvataje y estuvo a punto de morir ahogado. En el corte de caña de azúcar, empresa nacional que moviliza hoy a todos los habitantes, Fidel Castro interviene, como todos, y no cortando algunas cañas simbólicas, sino trabajando jornadas enteras a razón de ocho horas cada una.

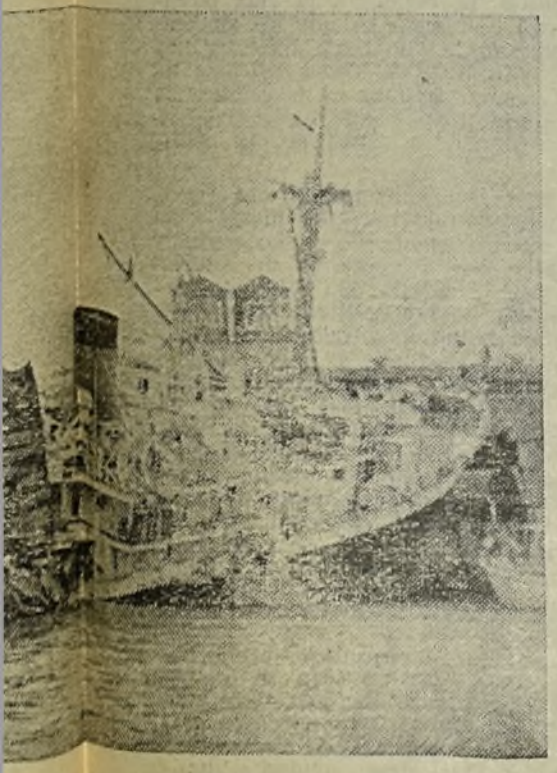
Esta noche lo escucho en San Andrés; hace frío en la montaña, vinimos desprevenidos y nos abrigamos con mantas del ejército. Fidel no es ya el orador "larguero" y teatral, imagen con la que aún se lo ridiculiza fuera; sus apariciones en público son cada vez más escasas y sus discursos cada vez más cortos. En esta oportunidad, además de referirse al asunto concreto de la reunión, toca dos puntos que me interesan como escucha foráneo: define a la suya como a la "primera revolución socialista de América", y es verdad que lo ha dicho muchas veces. Pero, a continuación, la identifica con una "segunda independencia de Cuba", y me acuerdo entonces de lo que dijo el arqueólogo en el Castillo de la Fuerza: "La revolución cubana sólo tiene su explicación entera en la Historia Nacional de Cuba".

Ya en el ómnibus o guagua, que a través de la noche nos devuelve a la capital, y mientras Ricardo y Ernesto cantan aquello de "¿Cuándo volveré al bohío?", sin duda para que no se duerma el compañero chofer en el volante, doy cuenta de mis observaciones al sociólogo en guayabera gris que compartió con nosotros la bodega ilustre de míster Dupont.

—Evidentemente —me dice—, el movimiento revolucionario de Fidel en pro de la "segunda independencia" no es más ni menos que una continuación inevitable d e l movimiento de José Martí en favor de la "primera".

—Es tan verdad —asiento yo—, que

(Pasa a la página siguiente).



peligro. El sabotaje: el grabado muestra los restos de "bre" hundido en el muelle de La Habana por acción de los contrarrevolucionarios.

La Dirección General de Secundaria

EL Dr. Arturo Rodríguez Zorrilla ha sido designado Director General de Enseñanza Secundaria, al cabo de un proceso azaroso y tenso.

Es notorio que la Federación Nacional de Profesores presentó candidatos al Consejo, por primera vez, en las elecciones de febrero y que obtuvo un éxito resonante al lograr mayor número de votos que cualquiera de las otras listas pertenecientes al viejo tradicional cuadro político del Ente.

Como consecuencia resultó electo Consejero su primer candidato Prof. Washington Vignoles, al tiempo que el oficialismo elegía otro y la agrupación "Idea y Acción" un tercero (el Prof. Mario Delgado Robaina).

La Federación se movilizó reclamando la Dirección General para su candidato, en virtud de ser el más votado entre el profesorado y el delegado de la Universidad Dr. López Lomba, se plegó a dicho criterio.

De inmediato se produjo a una activa y orquestada movilización reaccionaria para cerrarle el camino al Prof. Vignoles, como representante de una limpia línea gremial en abierta contradicción con el politiqueo, las corruptelas, los favoritismos, tantas veces denunciados en el manejo de la Enseñanza Secundaria.

Pero, lo que es aún más significativo, el Prof. Vignoles expresa un programa tendiente a situar la docencia de la enseñanza media en una tesitura nueva, popular y progresista.

Ante ese panorama no es conveniente ilusionar demasiado al profesorado con la posibilidad de una Dirección General en manos de la Federación.

Ello es así por varias razones.

1) La experiencia —y, en especial, la experiencia uruguaya— ha demostrado las limitaciones y los riesgos de la participación gremial en la dirección de los Entes públicos, inmersos en una economía subdesarrollada y colonial y que, además, no pueden sustraerse, obviamente, a la crisis de estructura que, precisamente, el subdesarrollo y la dependencia han causado.

En ese contexto es poco lo que puede hacer la conducción gremial de un Instituto público y, por otra parte, sus representantes siempre deben manejarse en el filo de compromisos muy discutibles. Esto es lo que enseña la experiencia, por ejemplo, de la delegación gremial en el Frigorífico Nacional y por cierto que a pesar de la índole tan diferente de ambos organismos, no debe deshecharse para calibrar las posibilidades de los representantes sindicales en el Consejo de Enseñanza Secundaria.

Máxime que aquí las dificultades son, todavía mayores.

En primer lugar, porque aún con la Dirección Gremial (y descontando el apoyo del representante universitario), la Federación hubiera estado en minoría, pero con la apariciencia del poder (por detentar la Dirección General).

En segundo lugar, por que habría de sufrir presiones intensas y agobiantes; como las que sufrió la Universidad en épocas del Rectorado de Mario Cassinoni (y todavía sufre) y como lo demuestra la campaña desatada en la gran prensa ante el solo vislumbre de que el Prof. Vignoles pudiera ser Director General.

Es imprescindible no olvidar que en Secundaria se educan los adolescentes y que ello es un problema fundamental en el conflictual tiempo en que vivimos.

El panorama era tal, que la posibilidad de un Director General impuesto por el Poder Ejecutivo —este Poder Ejecutivo fondomonetarista y liberticida— asomaba con evidente chance.

La Federación optó, entonces, por dar su voto a otro candidato sobre el cual pudiera hacerse mayoría en el seno del Consejo ya constituido, de manera de dejar muy estrecho campo de maniobras a los intereses políticos reaccionarios.

Esto ha sido muy discutido entre el profesorado que apoyó la lista gremial y es muy claro que el cambio de rumbo, para que fuera correcto y conveniente, debía supeditarse a la calidad del nuevo candidato a votarse para la Dirección General.

O sea, que la tesitura de buscar una transacción no podía calificarse de ante mano, deslindada del candidato transaccional.

Sin emitir, por ahora, juicio sobre el proceso desarrollado en esos días, no podemos menos de compartir, sin retaceos, la solución final.

Lo hacemos por tres motivos principales.

a) Por la personalidad y los antecedentes del Dr. Arturo Rodríguez Zorrilla.

Hombre digno, honrado, de indiscutible talento y arraigada vocación docente.

Que ha sido profesor por concurso de oposición, Director, Inspector de Historia e Inspector técnico; es decir, que ha hecho el recorrido de las diversas instancias jerárquicas de la docencia en Secundaria.

Que exhibe una vida de independencia y altivez ciudadana intachable, con numerosos ejemplos en que supo jugarse valerosamente por sus principios.

b) Porque se ha comprometido públicamente con el programa de la Federación.

c) Porque la Federación lo ha apoyado en virtud de ese compromiso.

¿Qué puede esperarse de este nuevo gobierno de la Enseñanza Secundaria?

Para contestar esta pregunta conviene no olvidar el razonamiento hilvanado más arriba. No puede desbrozarse la problemática de Secundaria de la crítica problemática nacional. La crisis de Secundaria no puede resolverse más que en el cuadro de soluciones generales. Por eso no se deben alimentar peligrosas ilusiones sobre el futuro inmediato.

Se puede esperar y exigir, sí, la corrección de abusos, irregularidades, ilegalidades, como las que anualmente denuncian los estudiantes del Instituto de Profesores, pero justamente por ello y por razones ya esbozadas, es seguro que este Consejo sea frecuentemente hostilizado desde la prensa conservadora y por el gobierno.

En suma, mucho puede hacer, pero no todo, ni tampoco lo substancial. Lo que pueda realizar dependerá en grado apreciable de la conciencia y de la capacidad militante del profesorado.

Una encuesta entre militantes sindicales

Contesta Ignacio R. Huguet

1) ¿Considera que el movimiento obrero uruguayo está estancado, en avance o en retroceso?

—El movimiento sindical lucha, mantiene sus atributos clasistas y de combatividad que le dieron fisonomía de relevancia en el escenario social del país. Claro que la lucha por si misma no define posiciones de avance, retroceso o estancamiento. Ello depende de la orientación que lleve la lucha, del o de los objetivos que se persiga y en última instancia de los resultados que de ella se obtenga. Pero lo primero, la disposición a la lucha,es a mi juicio lo esencial y esa disposición está vigente. Eliminando ciertos particularismos inconducentes, enfrentando a la reacción pero no limitando la lucha al plano puramente defensivo, sino encausándola por verdaderas soluciones de fondo, yendo al encuentro de todo ese pueblo que reclama una salida para superar sus penurias actuales, estaremos en el camino correcto, a la altura de la responsabilidad que le corresponde al movimiento sindical en el país.

2) ¿La unidad sindical, se afirma o retrocede?

—La CNT se fortalece, no obstante la variedad de tendencias y de posiciones que pueden encontrarse en su seno. La etapa de división como vía para marcar divergencias está totalmente superada. Esa situación, en el momento actual sería lisa y llanamente una traición a los trabajadores.

Por otra parte, han fracasado las tentativas divisionistas que impulsan el IUES y algunos políticos sin porvenir,pese a la abundancia de dólares, el aparato estatal y la propaganda volcada en esa tarea.

Si nos atenemos a estos hechos,hay que convenir que la unidad sindical es la que sale fortalecida.

3) Partiendo del entendido de que la crisis nacional se profundiza, ¿cuál debe ser, a su juicio, la acción a emprender por el movimiento obrero?

—El camino correcto es poner en marcha a todo el pueblo detrás de un programa por soluciones concretas. En ese marco se inscribe la jornada cumplida el 2 de abril y la campaña de firmas por el petitorio de la CNT. Esta última no es, como algunos miopes han pretendido ver, una posición reformista,de falsas ilusiones en el parlamentarismo y la legalidad burguesas.

Somos concientes de que el asunto no se resuelve con firmas y por eso, la propia cuaderneta aclara que las firmas apoyando el petitorio implica un compromiso de lucha. Debemos puntualizar que por este camino se llega a millares de personas, con las cuales el movimiento sindical no tenía diálogo, y a las cuales les plantea una perspectiva de soluciones y de lucha para conquistarlas. Es en este camino, del diálogo con el pueblo, dándole una orientación para la lucha que el movimiento obrero debe perseverar.

4) ¿Han surgido nuevas ideas, nuevas corrientes,nuevos líderes en el movimiento sindical?

—La lucha de la clase obrera por su liberación forma parte de todo un proceso dialéctico. En el discurrir de dicho proceso, es natural que a cada instante surjan nuevas ideas y corrientes .Factores determinantes de ello, son las circunstancias históricas de tiempo y lugar en que la lucha se desenvuelve, teniendo en cuenta las realidades político - social, geográfica, de relación de fuerzas en el plano general de la lucha y la influencia que todo esto ejerza sobre la conciencia de los hombres. El movimiento sindical no es ajeno a este fenómeno, el que lejos de minar su unidad, la fortalece.

5) ¿Existe posibilidad de que los sindicatos actúen directamente en la vida política?

—Si la pregunta se refiere a la política partidaria, mi respuesta es un no rotundo. Sobre este punto no necesito abundar ya que el propio Lenin se encargó de marcar la diferencia entre sindicato y partido.

Si la pregunta, se refiere a la vida política del país, mi respuesta es que los sindicatos están obligados a ello para defender realmente a los trabajadores. Todos los días los trabajadores somos víctimas de la política de las clases dominantes y en nuestra defensa debemos oponerles nuestra propia política.

Por otra parte, con diferencia de grados, es lo que se ha venido haciendo hasta ahora. No hay sindicatos apolíticos. La revindicación mínima de un aumento de salarios —a la cual está obligado cualquier sindicato—, implica un hecho político, porque ese aumento que se reclama se opone a la política de las clases dominantes. Las soluciones a la crisis que levanta el movimiento sindical también implica —en grado mayor—, un hecho político. La agudización de la crisis obligará a tomas de posición sindical de contenido político cada vez más nítidas. Pero ello no quiere decir que los sindicatos deban definirse en el plano político partidista.

Se produjo la inevitable devaluación

Escribe
Alberto Couriel

1) Causas de la devaluación

ALGUNA prensa capitalina muy vinculada al actual gobierno se sorprende de la devaluación decretada el 29 de abril, es decir, a menos de 6 meses de la anterior. Sin embargo, la sorpresa de esa prensa no existió en los círculos que se mueven en el ámbito financiero del país, ni para una gran masa de población (como pudo constatarse a través de las largas colas que soportó la Mesa de Cambios del Banco de la República durante los días jueves y viernes de la semana anterior.

Las principales causas de esta nueva devaluación ya fueron consideradas en un artículo anterior de IZQUIERDA. Ellas pueden resumirse de la siguiente manera:

a) La devaluación del seis de noviembre fijó el tipo de cambio en un 33% por encima de los guarismos del mercado paralelo (casas de cambio y bancos privados). Es decir, que cuando los precios internos crecieran aproximadamente en ese porcentaje, se requeriría nuevamente otra devaluación para mantener la capacidad de competencia fijada con anterioridad.

En la realidad, el costo de vida aumentó entre noviembre y marzo, o sea en apenas cinco meses, un 59%.

b) Aquellos que habían especulado con dólares en 1967 y habían vendido la moneda extranjera cuando el tipo de cambio se fijó en $ 200 —consiguiendo fáciles y fabulosas ganancias— habían colocado su moneda nacional a plazo fijo hasta el mes de marzo. En ese mes esperaban recuperar su capital e intereses en moneda nacional para volver a comprar dólares. Esta conducta se basaba en que para dicha época la entrada de dólares descendería considerablemente por la terminación del turismo.

c) Se aprobó un aumento de salarios para los empleados de la banca privada de un 60% en el semestre. Esto significaba que la banca privada para mantener su rentabilidad, y desde que sus colocaciones estaban limitadas por los topes impuestos por el FMI, deberían conseguir ganancias extraordinarias por la vía de la revaluación de su posición en moneda extranjera que le permitiría la devaluación. Entendemos que esto se produjo: La Banca Privada se encuentra entre los principales y consuetudinarios compradores de moneda extranjera y por lo mismo aprovechadores de esta nueva devaluación.

d) Se abrieron posibilidades de exportar carnes a Inglaterra y España y como es tradicional en nuestro país, los grupos de presión que constituyen los frigoríficos demandarían menores detracciones o una nueva suba del tipo de cambio (estén o no en condiciones de poder exportar con el tipo de cambio vigente). Por otro lado, se anunciaba la vuelta del sistema de reintegros a los exportadores no tradicionales, lo que en la práctica equivale a otorgarles un tipo de cambio superior al vigente en plaza.

e) A todo esto, se sumó en los últimos días, la crisis política con la caída del gabinete, e infidencias denunciadas en el Senado sobre una futura devaluación, lo que generó nueva desconfianza en la moneda nacional.

En el artículo anterior de IZQUIERDA, decíamos que el gobierno tenía la opción de devaluar o admitir que las reservas en moneda extranjera que había acumulado el Banco Central en los últimos meses, pasaran a manos de los especuladores. Esto en el supuesto de mantención del régimen cambiario vigente desde la ley de Reforma Cambiaria y Monetaria de 1959. El gobierno decidió por la devaluación, dándole razón en los hechos a los especuladores (que volvieron a obtener cuantiosas ganancias). Se demuestra nuevamente que el gobierno no está dispuesto a enfrentar a los especuladores ni a los bancos con trascendente influencia en el mercado cambiario.

2) Monto y plazo de la devaluación

De acuerdo a los índices del costo de vida, la presión sobre el mercado cambiario pudo comenzar en el mes de marzo. Ello ocurrió parcialmente, pues los problemas internacionales del oro - dólar posibiltaron al Banco Central un respiro de un mes para mantener la cotización de la moneda extranjera. El comunicado de prensa de la Secretaría de la Presidencia expresa sobre el tema: "5º La necesidad de prevenir deterioros en la posición de reservas así como la de compatibilizar los últimos aumentos de precios con los niveles del cambio para extender en el tiempo los horizontes de tranquilidad cambiaria, hace prudente un ajuste de la tasa (de cambio) que habiendo sido del orden del 100% en el mes de noviembre alcanzará al cabo del semestre al 25%". Se reconoce la necesidad de devaluar por la suba de precios internos, entre otras cosas ocasionada por la devaluación anterior. Es la consecuencia lógica del régimen cambiario vigente y de la propia orientación de la política económica del gobierno. Por lo demás, si bien la devaluación anterior fue del 100% respecto al mercado oficial, frente al mercado paralelo (que es el que rige las espectativas en la plaza) fue de sólo el 33%, si se tiene en cuenta que el tipo de cambio oscilaba en alrededor de $ 150.00

Sin ninguna duda esta nueva devaluación no alcanzará para colocar la futura zafra de lana, visto el alza de los precios internos y la extraordinaria presión que constituyen los grandes productores y los exportadores. Desde ya afirmamos, que por lo menos para el mes de octubre tendremos una nueva devaluación con sus consiguientes repercusiones.

En el artículo anterior de Izquierda tomamos como ejemplo el trigo para demostrar que la devaluación no debería ser inferior al 60%. Hoy agregamos que la suba de precios internos, en los últimos cinco meses alcanzó el 59%. Los hechos nos volvieron a dar la razón. Después de la devaluación de noviembre, los especuladores se acostumbraron a obtener ganancias desusadas y sus espectativas son superiores a la actual suba, de tan sólo el 25%. Ello es tan real, como que inusitadamente en el país, el mercado cambiario no se volvió vendedor luego de una devaluación. Es decir, todos conservaron sus dólares. El mercado paralelo no registró operaciones de importancia. Todos deseaban comprar. Por otro lado, el lunes 29 de abril, día de la devaluación, se mantuvieron largas colas en el edificio del Banco República, volviendo a solicitar dólares y no vendiéndolos como había ocurrido en ocasión de la devaluación de noviembre.

Esto significa una sola cosa: **que el nuevo precio de la moneda extranjera, en $ 250.00 no tendrá mucha vida.** El ritmo inflacionario muestra que tres meses serán suficientes para volver a lograr alzas del 25% en los precios internos. Si a esto unimos, las espectativas crecientes por una devaluación aún mayor, es probable que las próximas semanas encuentren el mercado cambiario nuevamente alterado.

3) Las consecuencias de esta medida

La alta devaluación de noviembre fue factor fundamental para el aumento del costo de vida de un 59% en sólo cinco meses. Antes de transcurrir seis meses, se produce una nueva devaluación que generará nuevas y constantes subas de precios. **Esto muestra clara y terminantemente el fracaso de la política estabilizadora.** Este proceso no es nuevo. Simplemente confirma el curso de la economía uruguaya en los últimos diez años, siguiendo los dictados del FMI

Sin embargo, crisis política mediante, no se detectan cambios en la orientación económica del gobierno. Por el contrario se buscará darle mayor rigidez a las imposiciones del FMI como pasaremos a demostrar.

Interesa destacar, que por más dólares que se reciban del exterior, no existen posibilidades de mejorar la situación económica. Solamente se acentuó la dependencia. No existen salidas sin cambios políticos, económicos y sociales que modifiquen las actuales estructuras.

Desde todos los ámbitos se sostiene la necesidad de implementar la devaluación con medidas complementarias. Ellas surgen a través del comunicado de la Secretaría de la Presidencia aparecido en los diarios el mismo lunes 29. ¿Cuáles son estas medidas? ¿Enfrentar a los grandes productores rurales, que siguen recibiendo pingües ganancias, vía traslaciones de precios, sin aumentar la producción? No. Solamente se conocen informaciones sobre fuertes descensos en la producción de lana para la próxima zafra. Por otro lado, los productores rurales se niegan a pagar los fuertes impuestos fijados en el último presupuesto, sin que el gobierno decida enfrentarlos. ¿Es que el gobierno puede enfrentarse a sí mismo?

¿Las medidas complementarias, atacarán las fuertes ganancias que volvieron a obtener los bancos privados? No existe ninguna medida respecto a sus operaciones cambiarias. El comunicado de la Secretaría de la Presidencia sólo expresa: "... se reiterarán impuestos a las posiciones bancarias en la próxima Rendición de Cuentas". En el mejor de los casos se pagará recién el próximo año, con moneda nuevamente devaluada. Mientras tanto, ¿ya se habrá hecho efectivo el pago de un impuesto similar fijado a los bancos privados, después de la devaluación de noviembre, o quedará sólo como buenas intenciones, como en el caso de los productores rurales? Reiteramos la pregunta: ¿el gobierno podrá enfrentarse a sí mismo?

Las medidas que se desprenden del comunicado de la Secretaría de la Presidencia son, a nuestro entender las siguientes:

a) Se hace referencia a lo ocurrido en el último semestre: política de abastecimiento, a través de la ley 480, nuevos créditos a la producción agropecuaria, programas de inversión pública, etc.

b) El nuevo "paquete" de medidas hace referencia a política de precios que ya se vino aplicando: sus resultados saltan a la vista si pensamos en el aumento del costo de vida de 59%. La única medida nueva, y es lo importante de dicho comunicado aparece en el apartado 11: "El Gobierno no desconoce que resultaría parcial pretender abarcar el difícil problema de la desaceleración de la inflación si no trabaja armónicamente en otros campos de vital importancia. La aplicación de una política de precios es esencial tanto como la política de beneficios. **Conjuntamente definirá su política de salarios para el sector público la que será coordinada con la política de salarios del sector privado,** (el subrayado es nuestro).

Ello significa, siguiendo los claros dictados del FMI, que la política a seguir, que el "paquete" de medidas complementarias, se reduce simple y llanamente a fijar una política de salarios para el sector público, "coordinada", es decir la misma, para el sector privado. Si pensamos que los funcionarios públicos recibieron un aumento del 50 por ciento frente a una inflación de 137 por ciento en el año 1967, a lo que debe agragarse una suba de precios de 30 por ciento en el primer trimestre de 1968, tendremos una idea de la política salarial a regir para el sector privado. Es decir, fuertes descensos en su salario real. Este segundo trimestre del año, es de vencimientos de los principales laudos en diversas ramas industriales. A esta tónica del comunicado, se agrega la actitud agresiva de la policía en el acto del primero de mayo. El enfrentamiento será pues, con la clase trabajadora, con la que no especula, con la que pierde constantemente poder adquisitivo. Nuevamente, FMI mediante, se trata de copiar el modelo argentino. Los trabajadores tienen la palabra.

ES REAL LA AMENAZA A LA VIDA DE DON HELDER

Plan denunciado en Recife hace tres meses

RIO DE JANEIRO (Especial para Izquierda). — "Mi eliminación es más fácil de lo que se imagina y puede ser que mi actual visita a Roma sea la última."

Esta declaración, hecha en el Colegio Brasileño del Vaticano por el Arzobispo de Olinda y Recife, Helder Camara, desató una tempestad de comentarios y protestas en todo el Brasil, principalmente en los Estados del Nordeste. Los enemigos del famoso "obispo de los pobres" lo acusaron de "hacer teatro". El sociólogo Gilberto Freyre ("Casa Grande y Senzala"), que es, hoy, el más calificado portavoz intelectual de la reacción de la zona nordestina, dice que Helder "es un actor frustrado" y en los medios oficiales se buscó minimizar la gravedad de la declaración. De un modo general, las palabras del Arzobispo de Pernambuco fueron objeto de interpretaciones tendenciosas, como si Don Helder se declarara sin garantías personales o en la inminencia de ser asesinado. El comandante del IV Ejército, con cuartel general en Recife, general José Codeceira Lopes, declaró que sus comandados no garantizan la vida del arzobispo "porque eso es tarea de la policía. (El general naturalmente desconoce las misiones específicamente policiales que, hoy, realiza el ejército en Brasil cuando conviene a sus objetivos.)

El gobernador de Pernambuco, un político terrateniente oriundo de la oligarquía del Estado, Nilo Coelho, se ha apresurado a decir que Don Helder tendrá amplias garantías; pero él sabe que protección más grande no impidió el asesinato de Kennedy. Recientemente, además, el pastor Luther King fue eliminado en la terraza de un hotel "protegido" por más de cincuenta soldados de la policía de Memphis. Más aún: no fueron civiles sino soldados quienes mataron, en plena Guanabara, al estudiante Edson Luis de Lima Souto y a tres personas más en los recientes choques que sacudieron al país entero.

Las garantías del gobernador tienen un sentido meramente verbal, pero es necesario saber hasta dónde servirán para detener el crimen.

EL VOCERO DE LAS CLASES OPRIMIDAS

"Su lucha proselitista de vanguardia —declararon curas de la Arquidiócesis de Guanabara—, es particularmente contundente y el hecho de ser el vocero más eminente de las reivindicaciones de las clases oprimidas, le tornan blanco preferido de los fanáticos descontentos."

A su vez, el notario del Tribunal Elesiástico de la arquidiócesis de Niteroi, Monseñor Emerson Negreiros, aportó un dato concreto al debate que siguió a la referencia del Arzobispo pernambucano. Dijo: "Hace tres meses que tengo conocimiento de un plan, elaborado en Recife, para matar a Monseñor Helder Cámara. La eliminación del prelado estaria a cargo de una organización ligada a grupos económicos y no consistiria en un atentado directo, sino en un accidente simulado".

Seria no conocer la realidad del Nordeste y la carga de odios que se acumulan contra Helder Cámara en el área de los terratenientes y las clases dominantes de la región, para dudar que su vida puede estar en peligro. La lucha contra la espantosa desigualdad social que reina en el Nordeste brasileño no ha comenzado con la llegada del Arzobispo a Recife. Pero, por su autoridad insospechable, el prestigio que resulta de su cargo eclesiástico y por el extraordinario coraje con que se enfrenta a los poderosos, defendiendo a los desposeídos, Don Helder ha despertado nuevas esperanzas en el pueblo y animado su lucha por la promoción humana y la revolución de nuestro tiempo.

Un abogado de Recife, pese a que no acepta, integralmente, los planteamientos de Don Helder, ha declarado que no hay noticia, en el Nordeste, de un líder político o religioso que haya alcanzado en el seno del pueblo una popularidad tan extraordinaria. Y eso, naturalmente, siembra temor en la oligarquía terrateniente que, después del golpe de abril de 1964, quedó con las manos libres para la violencia, el terror y la más feroz explotación contra las clases pobres, que tienen en el Arzobispo su más intransigente defensor.

LA PREPARACION INDIRECTA

Hace varios meses que se prepara en la ciudad de Recife el clima para la desmoralización del Arzobispo. Un edil de la ciudad, de nombre Wandenkolk y que ha sido policía antes de pasar al legislativo, es el instrumento de una campaña de provocaciones, que difama al Arzobispo, involucra su honor personal y busca quitarle autoridad moral al trabajo social que desarrolla.

La hostilidad de las autoridades militares ofrece cobertura indirecta, pero eficaz, a esas maniobras. El ex comandante del Ejército del Nordeste, general Souza Aguiar, ha hostilizado siempre al Arzobispo. Es notorio el episodio de su desaprobación pública cuando, al recibir en la Asamblea del Estado el título de "ciudadano pernambucano", el Arzobispo dijo que hay que hacer en Brasil una nueva abolición de los esclavos (ahora los campesinos) y que el país debe defenderse de los nuevos invasores extranjeros que le quitan sus riquezas.

Por todo eso, la seguridad del Arzobispo de Recife preocupa mucho a los brasileños, sean o no católicos. Don Helder se ha transferido del Palacio de la Arquidiócesis a una humilde habitación de dos piezas, en un barrio obrero, porque desea vivir la realidad de sus parroquianos.

El pueblo le tributa, a su retorno de Europa, un recibimiento caluroso. La jira de diez días de Don Helder tuvo gran repercusión. Ha dado muchas conferencias y hablado a centenares de periodistas. En el Vaticano, dijo: "personalmente tengo un gran respeto por quienes sacrificaran sus vidas siguiendo su vocación, tales como Che Guevara, Camilo Torres y Martín Luther King, quien aun siendo no violento, fue víctima de la violencia". Helder agregó que "quienes se atreven a hacer las declaraciones que hace, pierden a sus amigos y su reputación. Pero, sea lo que sea, agregó, los ojos de las masas se abrirán con nosotros, sin nosotros o contra nosotros". Puntualizó que si no hay reformas inmediatas, América Latina será barrida por una incontenible ola revolucionaria.

El tono de su prédica y el apoyo que le ha tributado el Papa, aumentan la indignación de sus poderosos enemigos, lo que justifica la movilización de la opinión brasileña y continental para que la figura más distinguida y combatiente de la Iglesia progresista en Brasil no siga el mismo destino del pastor Marton Luther King.

al sur del río bravo

Argentina

DENUNCIA DE LA CGT

BUENOS AIRES — La nueva CGT, presidida por Raimundo Ongaro, ha distribuído un comunicado, en que se declara:

"Durante años se pidió a los trabajadores sacrificios y austeridad. "Lo hemos hecho hasta el hambre. Nos pidieron que aguantáramos un invierno; hemos aguantado diez. Nos exigen que racionalicemos y así vamos perdiendo conquistas que obtuvieron nuestros abuelos. Y cuando no hay humillación que nos falte padecer, ni injusticia que reste cometerse con nosotros, se nos pide irónicamente que "participemos".

"Los trabajadores ya participaron, no como ejecutores, "sino como víctimas en las persecuciones, en las torturas, en las movilizaciones,en los despidos, en las intervenciones, en los desalojos". A continuación se menciona "un millón y medio de desocupados y subempleados, convenios suprimidos, derecho de huelga anulado, conquistas pisoteadas,gremios intervenidos, personas suprimidas, salarios congelados y el índice de mortalidad infantil cuarto veces superior al de los países desarrollados". Se afirma que resucitó la década del 30 y se hace una referencia a los salarios en los secaderos de yerba,en los obrajes y en los cañaverales, advirtiéndose a continuación que "a los desalojos rurales se suma ahora la reaccionaria ley de alquileres" y "no queda un rincón en la República sin su cortejo de villas miserias" caculado que "un millón de personas se apiña alrededor de Buenos Aires en condiciones infrauhmanas".

Dice más adelante el documento de la CGT opositora que "el aplastamiento de la clase obrera ya acompañado de la liquidación de la industria nacional,la entrega de todos los recursos,, la sumisión a los organismos financieros internacionales" y afirma que "la empresa que en 1965 alcanzó la cifra más alta de ventas en el país, en 1968 ha dejado de ser argentina". Se mencionan industrias nacionales "que pasaron en bloque a intereses extranjeros", para expresar seguidamente que el gobierno permitió esa operación rebajando los aranceles de importación y los monopolios "aplicaron la ley de la selva". "Este es el verdadero rostro de la libre empresa, de la libre entrega, filosófica oficial del régimen por encima de ilusorias divisiones entre "nacionalistas" y "liberales", incapaces de ocultar la realidad de fondo que son los monopolios en el poder", agrega el documento.

Por último, "convoca a todos los sectores a la lucha con la única excepción de las minorias entregadoras y los dirigentes corrompidos".

Un comando de 4 hombres y una mujer ocuparon por algunos minutos Radio El Mundo, cuando su auditorio estaba lleno, e irradiaron consignas de lucha sobre el Primero de Mayo y de combate al régimen militar. La policía investiga, hasta ahora sin resultado.

QUEMAN BANDERA EN LA PLATA

LA PLATA. — Una bandera yanqui fue quemada en pleno mediodía por un numeroso grupo de jóvenes, en la avenida Italia, no obstante la intensa vigilancia policial. Los estudiantes daban gritos de solidaridad con Vietnam y repudio al imperialismo yanqui.

Reunión de socialistas en Uruguay:

Homogeinización en la dictadura

SANTIAGO DE CHILE. — "La revolución latinoamericana es una tarea de todos los revolucionarios del continente" y ella será "continental", declararon en Montevideo los Partidos Socialistas de Chile, Uruguay, Argentina y Paraguay, en una reunión a la que asistió el delegado chileno Luis Jerez.

Al ser entrevistado por la prensa de este país, Jerez manifestó que "el planteamiento continentalista fue aprobado de manera unánime en la reunión socialista del Uruguay, que servirá para intensificar la lucha contra el imperialismo y robustecer los medios que conduzcan a la liberación de los pueblos latinoamericanos".

Jerez indicó que los casos de Chile y Uruguay son particularmente interesantes, porque hasta fecha cercana, se presentaba a los regímenes imperantes en ambos países como "modelos de democracia".

"Hoy día, dijo el delegado chileno, las dirigencias de Chile y Uruguay se aprestan a ajustar su rostro al resto de Latinoamérica. La profundización de la crisis de estructura se proyecta en el debilitamiento de las instituciones políticas. América se homogeniza, no en la libertad, como lo quisieron Bolívar, Martí, O'Higgins Artigas, sino en la dictadura, como lo quiere Mr. Johnson".

"Uruguay vive un proceso de extraordinaria similitud con el de Chile", señaló Luis Jerez. Uno y otro país fueron exhibidos jubilosamente, por décadas, como expresiones de las virtudes de la democracia burguesa. Lo cierto es que en Chile y Uruguay nunca estuvieron realmente amenazados los intereses del poder oligárquico".

A continuación dijo: "Hoy, ese poder está amenazado y de inmediato aparecen los signos inequívocos de que abandonan las caretas democráticas. Ni Ongania, ni Stroessner mantienen en la cárcel a un senador en ejercicio. Lo hace el "demócrata" Frei. Lo que al menos formalmente se abstienen de hacer algunos gorilas lo hace el "republicano" Pacheco Areco, en lo que fue el Uruguay "demócrata": "pone partidos fuera de la ley, confisca sus bienes, clausura su prensa".

SIETE DIAS EN EL MUNDO

Dayan dice a los jordanos que habrá terrorismo en su territorio

TEL AVIV y EL CAIRO. — Los egipcios se negaron, de nuevo, a celebrar negociaciones directas con Israel. La situación militar de Egipto se ha consolidado con la entrega de nuevos armamentos rusos, inclusive los misiles tierra - tierra, de un alcance de 90 kiklómetros. Aún no se han producido condiciones para la reunión cumbre árabe, reclamada por el rey Hussein, apoyado en su petición por el rey Faisal, de Arabia Saudita, y el rey Hassan, de Marruecos. Los Estados izquierdistas de la Liga Arabe se niegan a sentarse a la mesa de conferencias con las viejas dinastías conservadoras. En Argel, el presidente Houare Boumedienne estuvo cerca de la muerte, al ser blanco de un ataque terrorista con ametralladoras. Los dos atacantes fueron muertos en el local mismo, pero se ha hecho misterio sobre su filiación política. Boumedienne estuvo en el hospital, con una herida en el rostro, provocada por un fragmento del vidrio de su coche que, por lo visto, no era tan blindado como se decía.

En el campo israelí, el hecho más importante de la semana ha sido la declaración del general Moshe Dayán de que "Jordania debe comprender que si sigue desarrollando una guerra de terrorismo contra nosotros, la guerra se trasladará a su territorio y tendrá que pagar el precio de ella". Recientes explosiones en suelo jordano fueron atribuidas a terroristas israelíes infiltrados en su territorio. Cerca de Elath, según fuentes judías, un comando terrorista árabe fue liquidado. Pero "El Fatahr" ha publicado comunicados de guerra muy optimistas, en sus oficinas de Beirut, dando cuenta de victoriosos choques con patrullas israelíes en los territorios ocupados. La popularidad de "El Fatah" en Jordania es tal que, en Amman, la última moda es usar ropas con insignias de la Organización y, siempre que se pueda, un arma de fabricación rusa o china en la espalda.

Lo único que no se puede decir del Oriente Medio es que se prepara la paz en su territorio. Por el contrario, nunca han sido tan intensos los preparativos para la reanudación de la guerra. El desfile del Ejército de Israel por las milenarias calles de Jerusalén, desafiando la oposición de los árabes y la de la ONU, si bien es un símbolo del poder judío, puede constituirse en un explosivo factor de crisis en el convulsionado Oriente Cercano. La primera reacción ha venido del presidente Gamal Abdel Nasser, que dijo en una base militar no especificada, que considera inevitable la guerra con Israel. Agregó que el desfile en Jerusalén es un desafío a la conciencia del mundo y, sobre todo, a los árabes. "Nosotros, los árabes, aseguramos que Israel pagará el precio de ese desafío", concluyó.

Inglaterra

Ola de racismo

LONDRES. — Los hechos están revelando que el diputado Enoch Powell, que pronunció una conferencia de contenido racista y fue severamente recriminado por el Partido Conservador, no está solo en Inglaterra. La semana pasada, parte de los estibadores de Londres realizaron un paro de protesta contra los inmigrantes de color y, por lo menos diez mil de ellos, manifestaron frente al parlamento con carteles en que se leía: "Cerremos la puerta antes que sea demasiado tarde".

El diputado Powell provocó pánico al decir que en el año 2000 habría 6 millones de gente de color en la isla, si su entrada no se evita ahora. Los estibadores creen que la mano de obra de los inmigrantes de color debilitará el mercado de trabajo y aumentará la desocupación.

En honor de Inglaterra se indica que los jóvenes están organizándose para luchar contra ese brote de racismo, que identifica a Inglaterra con sus hijos de sangre del otro lado del Atlántico.

Alemania

Repunte del PND

BONN. — Nuevo repunte del partido derechista Nacional Democrático, en las elecciones de Baden Wuttemberg, donde logró 9.8 por ciento de los votos, ganando un total de 12 bancas. Hay alarma en los medios políticos de Bonn, que identifican el PND con una agrupación neonazi.

Rusia

Vuelve Tito

MOSCU. — El mariscal Tito está de vuelta en la URSS. Su visita puede tener ahora un sentido más trascendente. Los rusos, además del problema chino, están con crecientes dificultades en el área socialista, en Cuba, Corea y otros países que no concurrieron a la reunión de Budapest. Y los rumanos la abandonaron antes de su finalización. Ahora crece la independencia diplomática de Checoslovaquia, que busca un camino nacional para su socialismo. La vuelta definitiva de Yugoslavia a la familia soviética sería un oportuno éxito de Moscú.

Es posible, además, que Tito debata el problema del Oriente Medio donde se agrava la tensión. Dicho problema, con el de Vietnam, fue considerado en las recientes conversaciones de Kosiguin en Paquistán e India, que, en distintos asuntos internacionales mantienen posiciones cercanas a las del gobierno de Beograd.

La candidatura de Humphrey oficializa la resistencia de Johnson y amenaza a Kennedy

WASHINGTON. — La oficialización de la candidatura del vicepresidente Hubert H. Humphrey tiene un mérito: ha definido el problema Johnson. Si el presidente de Estados Unidos, como todo indicaba, soñaba con una paz negociada a corto término y con el cambio de la opinión pública a su favor, ya debe haber perdido las ilusiones al lanzar a la lucha su más íntimo colaborador.

La postulación de Humphrey puede constituir una amenaza seria a los otros candidatos democráticos, Kennedy y McCarthy. Dispone del aparato del partido, de la reconocida capacidad de maniobra de Johnson y de la poca confianza que el senador Roberto Kennedy infunda a ciertos sectores del partido, que le acusan de un oportunismo sin límites. Es cierto que la última encuesta realizada entre los dirigentes del Partido Demócrata, daba a Kennedy el 43 por ciento de los votos de la Convención, el 26 a McCarthy y los restantes se inclinaban hacia un candidato como el vicepresidente Humphrey, ahora lanzado oficialmente. Pero otros factores, como el desgaste electoral, la capacidad agresiva del candidato y el hecho de que la decisión se hará a nivel interno, en los pasillos de la convención de Indianápolis, pueden crear una amenaza seria al senador de Nueva York.

En cuanto al senador McCarthy —político en Minnessota, como Humphrey, causa sorpresa la magnitud de su penetración en el partido, revelada por los resultados de las elecciones preliminares de New Hampshire, y Wisconsin, dos Estados agrícolas, pero también en la industrializada Pensilvania.

McCarthy se beneficia de la oposición general a la guerra de Vietnam y, en cierta medida, su destino se juega en los resultados de la maniobra Johnson para una paz negociada. Pero no ha de olvidarse que, antes de la elección directa, los mariscales del Partido deben elegir el candidato y que, en ese campo, son escasas sus chances frente a dos agresivos aparatos: el gubernamental y el del clan Kennedy.

Humphrey era considerado antes como un liberal, que no apoya a las dictaduras militares de América Latina y tiene una posición progresista en el problema de los negros. Pero en el poder se asoció de tal modo a Johnson, que difícilmente se podrá desligar de la imagen guerrerista y agresora del actual presidente.

En su discurso de aceptación de la candidatura, Humphrey eludió los temas más críticos que dividen a su partido y la opinión del país, realizando una crítica indirecta a sus dos opositores demócratas, a los que tácitamente acusa de buscar soluciones demasiado fáciles para problemas difíciles. "1968 —dijo— no es un año para retórica frenética o inflamatoria ni para hallar víctimas propiciatorias a nuestros problemas. Es un año de sentido común. Resistiré a la tentación de engañar al pueblo o a mí mismo. Me propongo luchar enérgicamente por la nominación pero no me propongo dividir mi partido ni a mi país", agregó.

Sus elogios más cálidos a Johnson fueron por su iniciativa de no postularse, "actuando valientemente y sin ningún interés personal".

Humphrey, hablando el lunes a la prensa, declaró que las negociaciones de paz con Vietnam "serán difíciles, engorrosas y podrán resultar decepcionantes".

En la extrema derecha del Partido Demócrata, el racista fanático Wallace sigue luchando por la postulación, pero aun en los reaccionarios Estados del Sur no hay mucho apoyo a su candidatura. Su amigo y vecino, el gobernador Ton Connaly, de Texas, apoya a Humphrey.

En el campo republicano, la candidatura del gobernador Nelson Rockefeller amenaza a Nixon en su postulación y permitirá al viejo Partido, si resulta victoriosa en la Convención, aparecer en los comicios como una alternativa, por lo menos aparente, a la política vietnamita del gobierno Johnson.

Vietnam y el frente interno

Americanos organizan su ejército para la lucha en el país

WASHINGTON — El Pentágono ha reconocido oficialmente el estado de conmoción interna, al crear un departamento especializado para la lucha contra la insurrección negra. Un comandante que se ha distinguido en la primera batalla de Chicago, el general Georges Mathers, ha sido nombrado director del nuevo Centro. El frente interno ya tiene así, su ejército y su comando. Fue en Chicago, que el alcalde Richard Daley, un influyente político derechista del Partido Demócrata, ha dado orden de "tirar a matar", cuando se trata de incendiarios y "tirar a herir" si se trata de negros sorprendidos en pillajes. Pese a ello, su ciudad fue la que más sufrió con la rebelión negra y el "Washington Post" ha puntualizado que "el método del alcalde Daley no puede conducir sino a un estado de guerrilla abierta en Chicago".

Pero, con o sin los métodos represivos y ejércitos internos, la lucha sigue su curso. Miles de estudiantes negros y blancos han ocupado cinco edificios de la Universidad de Columbia, en el cuadro de manifestaciones masivas contra la guerra. El hecho más expresivo fue la visita que los líderes negros Stokeley Carmichael y Rap Brown hicieron a los estudiantes en la Universidad, diciéndoles que las brigadas de combatientes del cercano Harlem están listas a intervenir para cooperar en la lucha contra la discriminación en Columbia.

LAS INNOVACIONES TECNICAS

PARIS. — Ha sido recibida con escepticismo la información deque los americanos van a colocar en órbita un satélite - espejo de 600 metros de diámetro, para, reflejando los rayos solares, crear artificialmente un día permanente en Vietnam e impedir el movimiento de tropas enemigas. El anuncio fue hecho por el príncipe Sihanouk, de Camboya, que denunció el carácter criminal de la iniciativa, que destruirá la vida vegetal en las áreas iluminadas.

Los expertos militares franceses no consideran que la iniciativa cambie la realidad en el campo de lucha. El más distinguido de ellos, general Andrés Baufrés, retornó de una jira por Vietnam con una impresión extraordinaria del nuevo poder de fuego de los vietcongs. Dijo que ellos "han sabido transformar su infantería de guerrilla en un poderoso elemento de combate, dotado de armas portátiles de gran poder de fuego, lo que les ha permitido hacer fracasar todos los esfuerzos norteamericanos". Baufrés informó que los guerrilleros están usando ametralladoras muy veloces y una "bazuca" del tipo de la "panzerfaust" alemana, con una carga explosiva conducida por un cohete, todo tan liviano y práctico, que cada soldado lleva una en las manos y tres más en las espaldas, como los indios llevan sus flechas. Así se explica como los vietcongs han destruido tanques en las calles de Saigón. "Esa revolución técnica —agregó el famoso general francés, en "Le Nouvel Observateur"— es que ha hecho cambiar la situación militar en gran medida."

—Los estudiantes franceses colocaron banderas delvietcong en el Arco del Triunfo, la Torre Eiffel y la iglesia de Notre Dame .

EL COMPLOT CONTRA KING

MEMPHIS, Tennessee. — Crece la convicción de que el pastor Luther King fue eliminado por un complot. Se ha publicado que el presunto asesino de King ya habría sido asesinado por sus contratantes, repitiéndose el episodio de Lee Oswald y Ruby en el caso Kennedy. Informaciones de prensa agregan que las investigaciones vienen siendo dificultadas por la policía misma, en distintas regiones del país.

SALVAJADA

Por qué luchan los funcionarios públicos

DOSCIENTOS treinta mil funcionarios de la Administración Central, Servicios Descentralizados, Entes Autónomos y Municipios de todo el país, están en plena movilización por el ajuste inmediato de sus sueldos. Reclaman $ 7.500 de aumento general y la duplicación de los beneficios sociales (Hogar Constituído y Asignación Familiar). Por esos postulados realizaron el 18 y 25 dos paros parciales y un paro de 24 horas el día viernes 26.

Esperaron más de dos meses la respuesta del gobierno antes de comenzar a aplicar medidas de lucha. Recién el 18 de abril, mientras se realizaba el paro parcial, el Director de la Oficina de Planeamiento, Dr. Lanza, les comunicó que recibiría a una delegación para escuchar las reivindicaciones de los trabajadores, las que habían sido planteadas por nota a mediados de febrero al Presidente de la República.

El Departamento de Trabajadores del Estado de la CNT, que coordina la movilización de todas las organizaciones de funcionarios y obreros, ha publicitado la situación del funcionariado público, señalando que el sueldo promedio bruto no supera en Entes Autónomos, Administración Central y Municipios la cifra de diez mil pesos. Pagados los montepíos jubilatorios, esos diez mil pesos se transforman en ocho mil quinientos líquidos. Los funcionarios del Estado no tienen seguro de salud y sus leyes de vivienda, producto de largos años de lucha, están bloqueadas no otorgándose los préstamos, a la espera de que el Parlamento apruebe la ley general que tiene a estudio.

La crisis económica, con la inflación y carestía abrumadora que han sido sus consecuencias más inmediatas, ha modificado sustancialmente, en pocos años, el comportamiento social de los trabajadores del Estado que, con sus familias son prácticamente medio millón de personas, en una población total de dos millones quinientas mil.

Durante años, el empleo público fue el expediente y aún lo sigue siendo en parte, para que muchos políticos hicieran su electorado. Consistió también, luego de frenado el impulso industrializador de la post-guerra, una manera de disfrazar la desocupación, creándose en las dos últimas décadas una burocracia que supera con creces las necesidades administrativas e industriales del Estado. Factores políticos y sociales que tienen su raíz en problemas económicos estructurales son los determinantes de que en este país, una décima parte de su población trabaje en servicios públicos.

El año pasado, el "diálogo" de los funcionarios con el gobierno, produjo un "acuerdo" que otorgó aumentos del 60% hasta seis mil pesos y una escala decreciente para las retribuciones que superan esa cifra. El aumento del costo de vida sin embargo, llegó al 135.9% en el año, y el gobierno que se había comprometido a no devaluar, devaluó la moneda en un 100%.

Recién a fines de abril el gobierno empieza a ponerse al día en el pago de los sueldos a sus funcionarios, adeudándoles todavía parte de los aumentos del año 1967.

Entre los años 1957 y 1967 (enero) el salario real de los funcionarios disminuyó en un 18.2%. No existen cálculos estadísticos que indiquen cuanto ha disminuído en el último año.

En las presentes circunstancias, con sueldos promedio de ocho mil quinientos pesos líquidos, cuando el salario mínimo vital para una familia tipo está, según el propio gobierno, en la cifra de treinta y siete mil pesos, los trabajadores del Estado se han lanzado nuevamente a la lucha, denunciando el acuerdo de agosto de 1967, producto del "diálogo" que el gobierno propició, y que el DTE aceptó.

Se exige un ajuste inmediato. Antes de dar una respuesta concreta, el gobierno ha devaluado nuevamente la moneda, llevándola de $ 200 a $ 250 por dólar.

Esta nueva situación producirá, naturalmente modificaciones en los planteos reivindicativos, siendo de esperar que los sindicatos estatales lo hagan a la brevedad. El diálogo sin lucha proporcionó el año pasado amargos frutos.

OTRO "mérito" de Legnani para permanecer en el Ministerio se produjo el 1º de Mayo. Con un salvajismo que la prensa ha documentado en numerosos testimonios gráficos, equipos de gases, integrantes de la Guardia Republicana y policías arremetieron contra el mitin obrero, sin duda alguna el más numeroso de los últimos años.

Cuando la manifestación pasó frente a un local del Consulado de los EE.UU estallaron a lo largo de cuadras y cuadras de una multitud compacta y enfervorizada, gritos de repudio al imperialismo.

En algún momento, cuando todavía no habían cruzado frente al local varias cuadras de manifestantes, se produjeron algunos incidentes, ya registrados en años anteriores, entre integrantes de la multitud, policías de guardia y elementos de particular (en los cuales se individualizaba fácilmente su clara mentalidad policial). Cuando los hechos estaban perfectamente superados, desde la calle Mercedes la manifestación fue atacada por elementos de la Guardia Republicana y equipos de gases. Durante largo rato continuaron los incidentes. Los elementos policiales castigaron duramente a los manifestantes, en especial a los trabajadores cañeros que no abandonaban sus estandartes. Uno de dichos trabajadores ha sido hospitalizado en gravísimo estado. El comunicado oficial habla de 30 heridos civiles y diez policías, además de las ya tradicionales mentiras del Ministerio. La verdad es que nunca se vio salvajada más grande contra multitud tan numerosa. Mujeres y niños fueron golpeados en el suelo, y una señora falleció como consecuencia de un síncope cardíaco. Izquierda ha documentado gráficamente los hechos. Algunos de dichos testimonios aparecerán en la próxima edición.

REPUDIO SOCIALISTA

EL decreto de "disolución" del Partido Socialista como no ha impedido otro tipo de acciones socialistas no puede impedirnos que los miembros de su comité ejecutivo Nacional hagamos esta declaración pública a propósito del ataque policial contra la manifestación obrera del 1º de Mayo.

Varios de ellos, que luego de desfilar en la manifestación, se encontraban en el teatro de los hechos, están en condiciones de afirmar que el ataque alevoso y brutal de la policía no tuvo por objeto neutralizar una incidencia producida, sino que la disolución violenta de la inmensa manifestación obrera convocada por la CNT.

Señalamos y denunciamos la gravedad de este hecho, que debe interpretarse como un signo más de la política de reacción antiobrera y de entrega y sometimiento a los designios extranjeros, sin olvidar que las propias fuerzas policiles están controladas por una misión norteamericana.

Ante el grave episodio declaramos nuestro propósito de redoblar la lucha por la consolidación de un fuerte movimiento obrero popular contra la reacción y la entrega.

EL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

Por qué la unidad entre cristianos y marxistas

(Viene de la página 16).

hacer valer los derechos y necesidades de todos los que pierden la vida y que mueren diariamente por causa de este sistema injusto, inhumano y anticristiano. Por eso, también por eso creemos en la unidad de los cristianos revolucionarios con todos los demás revolucionarios marxistas o no. Porque creemos que no buscar esa gran unidad para luchar es ser cómplice del capitalismo, y no se puede, como cristiano, "servir a Dios y a las riquezas", amar al pueblo y ser cómplice (aunque sea por dejar de hacer algo) de sus explotadores. Para negar esta realidad hay que ser ciego o estar ya comprometido con los poderosos. Esto es lo que creemos, esto que hemos dicho es lo que hacemos hoy. Monseñor Germán Guzmán ya señaló que los cristianos sí pueden luchar al lado de los marxistas, pero jamás al lado de los capitalistas... y nosotros no nos cansaremos de repetirlo de mil formas para que todos lo entiendan y practiquen.

Esto que se ha dicho no significa que no haya diferencias. Sí puede haber las diferencias teóricas, estratégicas y tácticas entre los marxistas y los cristianos revolucionarios. Lo que pasa es que el que haya diferencias no implica necesariamente que haya imposición ni tampoco que haya que luchar separado. Lo que pasa también es que hay que distinguir entre diferencias esenciales y diferencias accidentales, entre lo que es urgente y primordial y lo que se puede dejar para más luego. Lo que pasa, además, es que esas diferencias no derivan del ser marxista o del ser cristiano, sino de pertenecer a movimientos concretos, históricos, enraizados en la realidad.

Entre marxistas y cristianos revolucionarios podría haber diferencias teóricas, estratégicas y tácticas, como se dijo. Pero entre marxistas y cristianos revolucionarios hay también muchas cosas en común. Puede ser que por coincidencia, o por condiciones históricas, lo cierto es que hay un lugar común para marxistas y cristianos revolucionarios: la necesidad de liberar a los pueblos subdesarrollados de la explotación del imperialismo capitalista a través de una revolución socialista; la necesidad de liberar a la Universidad de la portorriqueñización emprendida por la derecha reaccionaria. Ese lugar común es, además, el que se plantea de modo más urgente e impostergable para marxistas y cristianos revolucionarios, y, básicamente para nuestro pueblo y para nuestra Universidad. Ya eso nada más justifica —y más aún exige— la unidad de marxistas y cristianos revolucionarios.

Cuando el padre Camilo Torres se une en Colombia con sus hermanos revolucionarios para enfrentar a las oligarquías y al imperialismo; cuando el padre Lago, en Brasil, se une a Juliao y toma el mando de las luchas del campesinado contra la dictadura; cuando Monseñor Marcos llama a una lucha armada contra el hambre de todos los explotados; cuando la orden católica Maryknou se hace presente en la lucha guerrillera guatemalteca con varios sacerdotes y monjes norteamericanos; cuando marxistas y cristianos se unen en Sto. Domingo para sacar a los marines yanquis, cuando en Bolivia los cristianos de izquierda se incorporan progresivamente a la lucha fortalecida por el "che" Guevara; cuando en Cuba el delegado del Papa Pablo VI, Monseñor Cesare Zacchi, llama a los cristianos a colaborar activamente en la construcción del Socialismo... los cristianos revolucionarios de la UCV y de toda Venezuela sentimos el llamado del Hombre y de su historia a soltar amarras y darse por entero al pueblo al lado de los demás revolucionarios.

La derrota política y no sólo numérica de la derecha de COPEI en la UCV y el país es el primer objetivo al que habrá de ceñirse esta unidad patriótica. Porque esa derecha es la gran alternativa del enemigo fundamental. De allí habrá que marchar adelante en pos de nuevos triunfos. La lucha es larga. ¡Comencemos ya!

.... IZQUIERDA CRISTIANA

(Viene de la página anterior).

la figura de Martí está hoy en Cuba tan presente y es tan actual como la del mismo Fidel, y los escritos de Martí abundan en la formulación teórica del movimiento castrista.

Los cantantes del ómnibus han pasado en este momento a la canción **"No la llores"**, y el de la guayabera gris insiste:

—Esa continuidad revolucionaria está favorecida por el hecho de que la pasada historia de Cuba y la presente casi se tocan. Y si no, recapitulemos: la gesta de Martí comienza en 1895; el primer Presidente de Cuba, Tomás Estrada Cabrera, es reconocido por "ellos" en 1902; luego, dos Gobernadores norteamericanos, con el pretexto de pacificar la isla, se mantienen en el poder hasta 1909; después una serie de gobiernos, electos o dictatoriales, que duran o no según el apoyo de los Estados Unidos, cuyos intereses económicos en la isla son cada vez más fuertes. La primera independencia (José Martí) y la segunda (Fidel Castro) se parecen como dos gotas de agua. Tienen los mismos opositores: un imperialismo exterior, ávido y prepotente, y una oligarquía local en colaboración con el primero. Uno y otro líder se parecen hasta en el **modus operandi** que utilizan: desembarcos furtivos en la costa cubana, internación en los montes, actividad de guerrillas. Lo único que añade Fidel a esa empresa insistente de Cuba es el acento de lo social económico, que por otra parte, resuena hoy universalmente.

Las luces de La Habana se nos vienen encima. En el recibimiento del hotel (que allá se llama "carpeta") encuentro una nota de **Gramma**, órgano del Partido, en la cual se me solicita un reportaje. **Gramma** es el nombre del yate que, en 1956, trajo a Fidel Castro y a sus 82 compañeros desde México a la provincia de Oriente, donde la Sierra Maestra ofrecía un campo ya histórico de operaciones.

Al día siguiente respondo a las dos preguntas del reportaje:

—Usted —inquiere mi repórter— que ha sido testigo y partícipe de la historia de nuestro continente a lo largo de este siglo, ¿cómo definiría este momento de América Latina?

—Desde hace tiempo —respondo—, América Latina vive en estado "agónico", vale decir, de lucha, según el significado etimológico de la palabra. Y esa lucha tiende, o debe tender, a lo que Fidel Castro llamó anoche "segunda independencia". Yo diría que nuestro continente pugna por entrar en su verdadero "tiempo histórico"; lo que vivió hasta hoy es una especie de prehistoria.

—¿Qué impresiones tiene usted de su primer viaje a Cuba?

—A primera vista, y mirada con ojos imparciales, Cuba me parece un laboratorio donde se plasma la primera experiencia socialista de Iberoamérica. Por encima de cualquier "parnaso teórico" de ideas, entiendo que Cuba está realizando una revolución nacional y popular, típicamente cubana e iberoamericana, que puede servir no de patrón, sino de ejemplo a otras que, sin duda, se darán en nuestro continente, cada una con su estilo propio y su propia originalidad.

Resuelto ya el certamen literario de La Casa de las Américas, hemos de viajar al interior de la isla con el propósito de visitar la base militar de Guantánamo y después Minas de Frío.

Desde la ventana de mi cuarto estudio las dos pequeñas baterías antiaéreas que, según dije, apuntan al norte marinero. Porque a 90 millas de aquí está un enemigo al que no se odia ni se teme, pero se lo vigila en un tranquilo alerta. Esas dos baterías tienen, ante mis ojos, la puerilidad de la honda de David ante la cara inmensa de un Goliath en acecho. Regularmente, el crucero "Oxford" entra en las aguas territoriales de Cuba y su blanca silueta se recorta en el horizonte marítimo.

Desde Miami, las emisoras difunden noticias truculentas: el malecón de La Habana está lleno de fusilados que hieden al sol; faltan alimentos en la isla; Fidel Castro ha desaparecido misteriosamente. Yo estoy ahora observando el malecón lleno de paseantes alegres y de tranquilos pescadores; todos comen bien en la isla, y hace unas horas vi a Fidel Castro en una reunión de metalúrgicos.

Pero en otro lugar del territorio, el enemigo está más cerca y se hace visible. ¿Dónde? En Guantánamo. Yo estoy en Guantánamo, junto al mar del Caribe, donde los norteamericanos tienen la base conocida, separados de los cubanos por una cortina de alambre tejido. Ese límite somero es el lugar de las "provocaciones". Converso con la tropa del destacamento cubano, miro fotografías y documentales cinematográficos.

—A veces —nos dice un oficial— los marines yanquis arrojan piedras al destacamento, con las mismas actitudes y el furor de un **peacher de baseball**; otras, en son de burla, parodian ante los centinelas de Cuba los movimientos de los bailes afrocubanos, u orinan ostensiblemente cuando izamos nuestra bandera.

—¿Y ustedes qué hacen? —pregunto.

—La consigna es no responder a las provocaciones. Uno de nuestros centinelas les volvió la espalda, sólo para no verlos.

—¿Y ellos qué hicieron?

—Lo mataron de un tiro en la nuca. Vea usted la fotografía del cadáver.

Desde Guantánamo, tras regresar a nuestra base de Santiago de Cuba, nos dirigimos a la Sierra Maestra con el propósito de subir a Minas de Frío, cumbre donde el comandante Ernesto Ché Guevara tuvo su cuartel de operaciones. Siguiendo la norma revolucionaria de instalar escuelas donde hubo cuarteles y escenarios de lucha, se ha fundado un centro educacional donde se preparan los maestros del futuro.

La subida es difícil, ya que se hace por una cuesta empinada, rica en torrenteras y despeñaderos, que hasta no hace mucho sólo era transitable a pie o a lomo de mula. Nosotros la franqueamos en un camión de guerra soviético, que en dos horas de trajín, sacudones y patinadas nos deja en la cima algo así como un altiplano donde conviven 7.000 alumnos, muchachas y muchachos de todas las pieles, bien alojados y guarnecidos.

—¿Por qué instalar esa escuela en una cumbre sometida a todos los rigores climáticos?

—Para fortalecer y templar —responden— a los jóvenes que han de ejercer el magisterio en los más duros rincones de la isla. Nuestra campaña de alfabetización, iniciada en 1961, redujo el índice de analfabetos a un 3.5 por ciento. Ahora, Fidel quiere que toda Cuba sea una escuela.

Y abordamos a los alumnos, con su ropa y zapatos de montaña (ellas, naturalmente, con ruleros en la cabeza). Blancos, negros y mulatos tienen la conversación fácil y una seguridad alegre que anula toda ostentación o dramatismo. Quieren saber de nosotros; los fascinan nuestros diversos tonos del idioma español. Al fin piden que cantemos: yo berreo una vidalita sureña, y Juan Marsé arriesga una sardana de su terruño catalán.

La nota que no publicó "Primera Plana"

A LA CAÑA

¡Tendría tantas cosas que referir! Sólo puedo hacerlo en síntesis rapsódicas o en pantallazos de cinematografía. Estamos ahora en un grande y viejo taller metalúrgico, donde Fidel Castro reúne a trabajadores y estudiantes de escuelas tecnológicas.

Tras un intento inicial de industrialización, la isla entera se vuelca hoy a los afanes de la agricultura. Pero hay que pensar en el futuro, y el conductor habla; se refiere a la explotación de los minerales que abundan en las sierras, a sus aleaciones posibles, a los futuros altos hornos y acerías, a la perfección técnica de los obreros. Un químico visitante, que tengo a mi costado, musita:

—¡Sueña! ¡Está soñando en alta voz!

—¿Qué importa? —le contesto—. ¿Qué importa, si todo este pueblo que lo escucha está soñando con él? Al fin y al cabo, ¿qué sueña? La ilusión de una felicidad en la soberanía, siempre posible y siempre demorada. ¿No están, acaso, en ese mismo sueño todas las otras repúblicas de Iberoamérica?

Y Fidel sigue hablando, frente a los rostros encendidos. Fidel está soñando: ¡pobre del que se ría!

Esta mañana, Elbiamor y yo estamos a solas con Haydée Santamaría, heroína de la revolución cubana en sus preparativos y combates. Su hermano y su prometido fueron torturados hasta morir, frente a ella misma, para que revelara el paradero de los jefes. Toda revolución cruenta deja siempre como posible y hasta inevitable el juego numeral de las víctimas, de modo tal que uno y otro bando puedan sentarse a la mesa y barajar en el tapete sus propios muertos. Haydée no lo hace, aunque tal vez en sus sueños perdure una pesadilla de ojos arrancados. Perdonar y olvidar —nos ha dicho ella—, y sobre todo combatir por un orden humano y una sociedad que hagan imposibles, en adelante, los horrores de la jungla.

Detrás de ese afán ella trabaja día y noche, como si fuese la madre, la hermana y la novia del movimiento. De pronto recuerda mi cristianismo y el de Elbiamor:

—Antes de la revolución —nos dice—, yo era creyente, como todos los míos. Después entendí que, si deseaba trabajar por un orden nuevo, debía prescindir de Dios, olvidarlo.

No entendemos el porqué de tal resolución romántica, y callamos.

—El otro día —refiere de pronto—, mi hija de cuatro años me preguntó quién era Dios.

—¿Y qué le respondió usted?

—Le dije que Dios era todo lo hermoso, lo bueno y lo verdadero que nos gustaba en la naturaleza.

La miramos con ternura.

—Belleza, Bondad y Verdad —le dije al fin—: son, justamente, tres nombres y tres atributos de lo Divino.

Haydée calla. Luego se dirige a su escritorio y me trae como obsequio una caja de habanos construida con maderas preciosas de Cuba.

¿Y el ambiente religioso de la isla? Puedo decir que actualmente se oficia con regularidad en los templos católicos y protestantes. En las santerías se ofrece al público el acervo iconográfico tradicional, junto con la utilería de las magias africanas, que conservan en la isla una tradición semejante. Fidel Castro, en una campaña contra las malezas rurales, aconsejó, no sin humorismo, respetar las hierbas rituales de los brujos. En realidad, no se manifiesta en Cuba ni menor ni mayor religiosidad verdadera que en muchos otros países del orbe cristiano, incluído el nuestro.

Sé, de muy buena fuente, que en el Comité Central del Partido hay católicos viejos y católicos de reciente conversión, además de algunos marxistas puros, uno de los cuales, en su inocencia, me confesó haber bautizado a un niño con champagne y en el nombre de Marx, de Lenin y de Fidel. Y digo "en su inocencia", porque aquel hombre, fundamentalmente bueno, "no sabía lo que hacía", dicho evangélicamente.

Triunfante la gesta revolucionaria, tuvo un despunte de oposición en algunos sacerdotes de nacionalidad española y algunos pastores protestantes de nacionalidad estadounidense, que obraban, sin duda, por razones "patrióticas". Fidel Castro dijo, entonces, que todo cristiano debería ser, por definición, un revolucionario. Recuerdo que hace ya muchos años, en cierto debate sobre el comunismo realizado en París, alguien (creo que Jasques Maritain) definió al comunismo como una "versión materialista del Evangelio". Pensé yo en aquel entonces que era preferible tener y practicar una versión materialista del Evangelio a no tener ni practicar ninguna.

Y me digo ahora, con más ciencia y experiencia, que toda realización en el orden amoroso de la caridad, sea consciente o inconsciente, entraña en sí misma una "petición" de Jesucristo.

Terminó para nosotros la Misión Cuba. Una tarde respondemos a los alumnos, en la Escuela de Letras. Uno me pregunta por el Facundo, de Sarmiento, y le aclaro algunas nociones. Otro interroga sobre **El Matadero**, de Echeverría, y César Fernández Moreno se encarga de las respuestas. Pero todos los cubanos acuden al corte de caña: gobernantes y gobernados, obreros y estudiantes, artistas y técnicos.

Se ha iniciado la Séptima Zafra de la Revolución, que promete ser la más cuantiosa del siglo. Los contingentes están saliendo a la tierra (o a la caña, como dicen allá): todos van alegres, porque el trabajo ya no es una "maldición antigua", sino un esfuerzo que hace doler las manos en el machete, los tres primeros días, y concluye por mudarse en una felicidad virgiliana.

Estamos en el aeropuerto José Martí, como a nuestra llegada: el cuatrimotor Britannia nos espera, trajinado y temible a los ojos de Elbiamor. Nuestros compañeros de Cuba nos despiden: hay calor en sus manos y esperanza en sus voces. El avión toma la pista: ellos quedan allá, con su ensueño acunado entre peligros, y sin otro sostén que su líder y los símbolos de su enseña nacional, enumerados en la misma canción con que inicié esta crónica: **"Un Fidel que vibró en las montañas, un rubí, cinco franjas y una estrella".**

EXCLUSIVO

POR QUE LA UNIDAD ENTRE CRISTIANOS Y MARXISTAS

EN la Universidad Católica de Venezuela se ha producido una alianza electoral entre marxistas y cristianos. Se han integrado nuevamente planchas para distintos organismos estudiantiles con la participación del MIR, el FLN y la Izquierda Cristiana, al lado de sectores independientes unitarios. Las condiciones irrevocables impuestas por los compañeros de la plancha triunfadora número nueve (exclusión del FLN; un solo puesto para los del MIR; continuación de la política festiva; etc., etc.) imposibilitaron —obviamente— la alianza total de las izquierdas. Se ha repetido la alianza patriótica parcial Izq. Crist. - MIR - FLN - Independientes. Una alianza que se ha caracterizado por la unidad real entre sectores marxistas y cristianos de la UCV y que ha encontrado un apoyo en cuatro mil votantes universitarios.

¿QUE HAY QUE DECIR DE ESTA ALIANZA?

Como todo suceso nuevo, esta nueva unidad entre marxistas y cristianos ocasiona la necesidad de explicar ampliamente sus causas, objetivos, consecuencias, implicaciones, etc. No sólo porque la novedad del fenómeno lo exige, sino porque algunos sectores han utilizado esta novedad como un arma para confundir, tejer dudas y desconfianza, y en fin, para distorsionar la verdadera esencia de esta promisoria y fructífera alianza.

Esta nueva unidad no ha surgido de la voluntad arbitraria de un grupo de dirigentes. No. Es una unidad producto de las luchas espontáneas del estudiantado durante los últimos meses. Es una unidad directamente relacionada con las luchas, también unitarias, contra el allanamiento de la UCV, controlada cerca del Clínico, contra el Reglamento anti-estudiantil y su aplicación, contra el cupo en arquitectura, por aulas para Ciencias, etc. De estas luchas se fue forjando una solidaridad entre los militantes de la Izquierda Cristiana (que se revelaron contra el sector derechista y anti-estudiantil de copei desde entonces) y vastos sectores independientes y marxistas. De esa solidardid en la base estudiantil empujó la idea del actual frente de unidad patriótica entre marxistas revolucionarios e independientes progresistas.

Algunos cristianos, de buena fe, se han confundido con esta alianza, y se han preguntado cómo es posible aliarse con marxistas, cuando los marxistas no tienen "nada en común" con los cristianos. Esperamos que la explicación que hacemos les aclare el panorama.

Pero, también, hay algunos "cristianos" que critican esta alianza como "anti-cristiana", de mala fé, para confundir, para engañar. Estos "cristianos" son los que practican una **doble moral: una moral** para condenar a los revolucionarios cristianos y otra **moral para justificar** ellos sus propias acciones **contra-revolucionarias.**

Estos son los que condenan a los cristianos que avanzan al lado de marxistas que defienden la vía armada, pero que no levantan la voz **para protestar la masacre del Vietnam, ni las matanzas de negros por parte de los demócratas cristianos belgas en el Congo, ni las torturas y fusilamientos que efectúa el gobierno de Leoni; son los mismos que expulsan a los cristianos revolucionarios por luchar al lado de marxistas**, pero que jamás dejarán de estar entregados al capitalismo, a Fedecámaras, al gobierno norteamericano; son los mismos que critican duramente a los cristianos de izquierda por caminar codo a codo con sus hermanos marxistas, y que luego hablan de que no hay que luchar contra los capitalistas porque son hermanos nuestros; son los falsos cristianos que condenan la violencia, y que apoyan la invasión de los marines yanquis a Sto. Domingo; son los seudocristianos que antes condenaban como "anticristianas" las relaciones comerciales con la Unión Soviética y que hoy, cuando Fedecámaras y los Estados Unidos les dan permiso, dicen que eso no es un problema ideológico sino económico; **son los cristianos que condenan la Revolución Cubana por "violenta y extranjerizante" y al mismo tiempo apoyan la portorriqueñización del país y se callan ante las bestiales dictaduras de Argentina, Brasil y Haití son, en fin, los araguatos que hablan de liberar a la UCV del sectarismo y la politiquería, y hacen una campaña sectaria al servicio de la campaña electoral nacional de su Partido, defendiendo al padre del allanamiento Edecio La Riva.**

Ya comenzamos, pues, a ver como muchas críticas a nuestra posición unitaria son críticas falaces para confundir; y como es que lo que les importa a estos "cristianos" es si se favorece o no a la posición derechista que ellos sustentan. Tienen su moral pragmática y utilizan al cristianismo como una pantalla de sus fechorías: lo que les sirve es bueno y cristiano, y lo que no les sirve es malo y anticristiano.

EL ENEMIGO ES EL MISMO: EN LA UNION ESTA LA FUERZA

Para un auténtico cristiano, lo importante es el amor al prójimo: "El que ama al prójimo cumplió ya la Ley", dice la Biblia. Pero amar al prójimo no es decir que se ama al prójimo, ni sentirlo, amar al prójimo es amarlo en la práctica, luchar y entregarse por lograr el máximo bien posible para los demás, como dice San Juan: "como Cristo mismo nos amó", hasta dar la vida por los hermanos. Sabemos que muchos millones de hermanos nuestros se hallan en la más insoportable miseria, muriéndose en vida por causa del capitalismo. Es necesario, por cristianos, buscar los medios más eficaces para solucionar esta situación. Pero, estos medios están centralizados básicamente (como poder) en manos de una minoría que los utiliza a su antojo. Minoría que tiene el apoyo de los Estados Unidos, la derecha militar, el clero reaccionario y el capitalismo criollo. Sabemos que los medios que el pueblo necesita para su relación humana no se los va a proporcionar esta minoría, porque sus intereses son excluyentes, como dice el Eclesiástico: "¿Qué paz puede haber entre el rico y el pobre?" Por ende, es preciso que los cristianos para lograr el bien del prójimo, para terminar con la violencia y los crímenes del capitalismo, luchemos por una Revolución que tome el poder para el pueblo. El enemigo fundamental se llama entonces, capitalismo, derecha, reacción, imperialismo: enemigo del pueblo y de cualquier cristiano que ama a su pueblo.

EL ENEMIGO ESENCIAL QUE SE DEBE VENCER

Ese es el mismo enemigo de los marxistas y de los independientes progresistas y revolucionarios. También ellos lo consideran el enemigo fundamental a vencer. ¿Entonces cuando varios seres tienen un enemigo común y fundamental para todos, lo que hay que hacer es sumar esfuerzos, unirse para fortalecerse y luchar juntos hasta vencer. Dividir es la táctica más productiva para el enemigo: divide y vencerás. La alianza entre revolucionarios marxistas y cristianos no es artificial; artificial es la lucha entre marxistas y cristianos que sabiamente ha fabricado la derecha para aniquilar, dividiéndolos, a sus enemigos más fuertes y convencidos. Dividir es traicionar al pueblo, es dar la victoria al enemigo, es permitir la violencia y el crimen del capitalismo. ¿O no? Esto es tan claro y trasparente como el cristal. Un cristiano revolucionario que se pierde en discusiones bizantinas y luchas estériles con sus hermanos revolucionarios no merece ser revolucionario ni cristiano; es el mejor instrumento de su peor enemigo.

Por eso se impone la unidad. "Los cristianos deben luchar siempre del lado de los oprimidos"... dividir es luchar del lado de los opresores. ¿Por qué unidad con los marxistas? Simple y sencillamente porque han mostrado ser revolucionarios consecuentes; con sus errores y defectos, como en toda obra humana, pero con una fuerza espiritual y un potencial de recursos que sería criminal despreciarlos o dilapidarlos; esa fuerza y ese potencial han estado al servicio contra el enemigo común. Allí está la razón de por qué hemos compartido su anhelo unitario y nos hemos hermanado en una lucha justa a su lado. Porque han mostrado su condición de revolucionarios y su disposición unitaria, por eso, nos hemos aliado los cristianos revolucionarios con los revolucionarios marxistas para conbatir y derrotar al enemigo común.

Sin embargo, vale la pena detenerse en un punto. Los cristianos hemos encontrado en la Biblia, que es nuestra base fundamental, la afirmación de que "El amor es la plenitud de la ley", o sea, que "el que ama a su prójimo ya cumplió la Ley"; esto quiere decir que lo básico para ser cristiano es amar al prójimo. El marxista auténtico ama al prójimo y no de palabra, sino de hecho, al cumplir con el mandato evangélico de dar de comer al hambriento, de beber al sediento y de vestir al desnudo **(con sus luchas)**, lo cual es lo primario en el amor al prójimo. Pero los marxistas no creen en Dios, se dirá; es cierto. Pero la Biblia señala que "los demonios también creen en Dios, y tiemblan", o solo que no sólo los que creen en Dios cumplen con Cristo; y además, "¿cómo puede un hombre amar a Dios, a quien no puede ver sino ama a su hermano, a quién ve?", con lo que se denuncia desde hace siglos a los falsos cristianos que **"creen que creen"** en Dios "el que ama a su prójimo ya conoció a Dios", remata el Evangelio. Es decir, está más cerca de un verdadero cristianismo el marxista que no cree en Dios, mas ama en entrega total a sus hermanos, que "cristiano" que cree en Dios pero no ama a su prójimo, aunque diga que sí lo ama, por esto, también, nos hemos sentido más cercanos y solidarios de muchísimos marxistas que de algunos "cristianos" de mala fe. Porque somos cristianos y hemos comprendido, como mismos cristianos, que "amar al prójimo" en nuestros tiempos y lugares se puede traducir fácilmente y sin error en hacer la revolución.

CRISTIANISMO Y CAPITALISMO

Hay algo, sin embargo, que tenemos muy claro. Queda un rato por delante para reflexionar acerca de la posibilidad intrínseca de esta unidad entre marxistas y cristianos en las elecciones de la UCV, aunque ya es un hecho. Pero de lo que sí estamos absolutamente convencidos es de la imposibilidad total de una alianza o complicidad de un cristianismo auténtico con el capitalismo, la derecha, la reacción y el imperialismo, porque la Biblia y dentro de ella los Evangelios, han sido muy terminantes en destacar la incompatibilidad entre los cristianos y los servidores de las riquezas, entre el rico y el pobre; porque el mismo Cristo y sus apóstoles nos enseñaron, al estar al lado del oprimido y el explotado, contra sus opresores y explotadores. Si no se ha tenido empacho para condenar castigar y combatir a los criminales individuales, menos empacho vamos a tener los cristianos de izquierda para condenar, castigar y combatir al gran criminal que es el capitalismo, la derecha, la reacción, el imperialismo. Y como cristianos, como humanos, como revolucionarios estaremos dispuestos a darlo todo y a sacrificar lo que sea necesario para

(Pasa a la pág. 14).