

p=22

28/6/ 1968

Uruguay ingresa al sistema



VIOLENCIA ANTIOBRERA Y COMPLICIDAD CON LA ESPECULACION



7-419

OTORIZACION

**Como en
Sudáfrica**

**Hasta con perros
vigilan
al pueblo**

izquierda

La crisis uruguaya en la crisis latinoamericana

LA conmoción periódica, recurrente, que sacude al Uruguay cada tanto tiempo, tiende a convertirse en conmoción permanente, en proceso sin hiatos y casi sin resuellos. Es lo que demostramos en IZQUIERDA de la semana pasada ("De la conmoción periódica a la conmoción permanente"), tratando de calar en las causas determinantes de dicho cambio.

Al final de aquel análisis hicimos referencia a que este salto cualitativo en el desarrollo de la crisis nacional, se halla inmerso en un contexto latinoamericano igualmente crítico y convulso. Esa circunstancia merece enfoque más atento, estudio más minucioso.

Desde el término de la Segunda Guerra Mundial la revolución latinoamericana se mueve en alternativas de flujo y reflujo —revolución y contrarrevolución—, evidentemente vinculados a los vaivenes del ciclo económico en EE.UU.

Los empujes revolucionarios de las masas latinoamericanas coinciden, en general, con las fases depresivas del ciclo en el Imperio y, viceversa, los reflujos restauradores con la fase expansiva. Naturalmente no se trata de un esquema lineal, de una ecuación matemática, sino de relaciones causales genéricas. Para expresarlas con más justeza debemos decir: los auges yanquis son concomitantes con períodos en que predominan los triunfos de la contrarrevolución al sur del Río Bravo y las recesiones con lapsos en que predominan los avances revolucionarios.

Un cuadro de conjunto sirve para esclarecer la idea.

depresión 1943 - 1945 - predomina la revolución en América Latina.

auge 1946 - 1949 - predomina la contrarrevolución.

depresión 1950 - 1954 - predomina la revolución.

auge 1955 - 1958 - predomina la contrarrevolución.

depresión 1958 - 1962 - predomina la revolución (Cuba).

En 1963 se inaugura el prolongado y excepcional "boom Kennedy - Johnson" y hasta fines de 1967 se acumulan, unos tras otros, contundentes triunfos reaccionarios; gorilazos en Honduras, Santo Domingo, Brasil, Bolivia, Argentina, aislamiento diplomático de Cuba, intervención en la Rep. Dominicana, derrotas de distintos focos guerrilleros, asesinato del Che Guevara, etc.

Paul Sweezy y Leo Huberman explican esta vinculación causal entre las expansiones económicas internas del Imperio y las ondas contrarrevolucionarias en el sur, por que la capacidad financiera, política y militar del cancerbero del subdesarrollo y del colonialismo crecen notoriamente, en las épocas florecientes de su economía. Entonces les es más fácil sobornar, intervenir, corromper, y, de ese modo, sostener con mejor eficacia a las oligarquías locales en el poder, o restaurarlas en él.

El lapso 1962 - 1967, exhibe, además, un rasgo peculiarísimo; junto a una estruendosa prosperidad interna, se agrieta la estructura del dominio económico norteamericano a escala mundial (crisis del dólar, déficit endémico de su balanza de pagos).

Lo que obliga a Washington a restringir la ayuda al exterior, las inversiones directas, los créditos, etc. De ahí que este interregno reaccionario que hemos vivido en los últimos, largos y dramáticos años, esté marcado tanto por el gorilismo desorbitado, como por el fracaso de la Alianza para el Progreso.

Pero lo que interesa, ahora, es subrayar que entre fines de 1967 y principios de 1968, se agudiza la crisis del Gold Standard Exchange (devaluación de la libra, tormenta monetaria de marzo, plan Johnson, etc.) y empiezan a sentirse sus efectos en el boom interior. El fantasma de otro 1929 ronda a las afebradas gráficas bursátiles de Wall Street y se adoptan las primeras medidas deflacionistas (sobre - tasa impositiva interna, proyectos proteccionistas para frenar las importaciones, etc.). Paralelamente, el edificio entero del Imperio comienza a crujir; derrota en Vietnam, violencia racial, asesinatos de Luther King y Bob Kennedy, deserción de la guerra vietnamita, etc.

No podemos menos de enfatizar la visible correspondencia entre esta primera sintomatología crítica y el flujo de la lucha popular, antimperialista y anti-oligárquica (que se ha desencadenado desde Panamá a

Buenos Aires.

Veamos.

a) La república panameña vive, desde el inicio del año, una situación de guerra civil. Ha contado con dos gobiernos rivales al mismo tiempo y la reciente elección presidencial no parece, ni mucho menos, haber encalmado las aguas.

b) En Ecuador, el infatigable, contumaz, populista y anti-yanqui Velazco Ibarra retorna al gobierno con una clara mayoría electoral.

c) En Colombia, y en medio de una crisis intensa, se precipita la renuncia de su Presidente Carlos Lleras. Lo que puede interpretarse como un primer paso en el desmoronamiento de la fácil y opresora ortopedia conservadora - liberal que viene asfixiando a la vida política colombiana desde 1958.

d) En Venezuela renace la lucha guerrillera. Un cable del 12 de junio informa que el ejército hubo de movilizarse en cuatro estados, tratando de cercar a la activa y escurridiza guerrilla.

e) En Perú, profunda crisis financiera, retiro de la ayuda norteamericana, inminencia de la devaluación del sol y —el 14 de junio— poderes extraordinarios al gobierno para enfrentar la situación.

f) En Brasil la rebeldía estudiantil no da tregua al gobierno desde hace un mes y su capacidad combativa crece día a día. además, opera como vanguardia de un vasto movimiento de protesta

popular, que ya se percibe a lo largo y ancho del satélite privilegiado.

g) Algo parecido acaece en la Argentina de Onganía. La constitución de la CGT rebelde, el ajuste de cuentas realizado recientemente por el Tnte. Gral. - Presidente con el elenco militar que lo elevó al poder y la violencia estudiantil en constante ascenso, son síntomas inequívocos de que la "paz de los sepulcros" del onganianto empieza a vivir los alarmantes rumores de cercanas y graves tormentas.

¿Cómo deslindar de este contexto el salto cualitativo de la crisis uruguaya por el que estamos transitando?

La represión se intensifica, se acentúa. Ante un sindicato, como el de bancarios oficiales, que declara públicamente que no está aplicando medidas de lucha y sólo informando a sus bases de entrevistas realizadas con el poder público, se decreta su movilización (hecho insólito en el país) y se desata una verdadera operación de guerra sobre el edificio central del Banco. Todo para comprobar que los funcionarios trabajan tranquilamente, desdeñando la provocación.

Es un hecho más, en un proceso que analizamos, in extenso, en el N° 21 de IZQUIERDA pero que demuestra, diáfananamente, la medida en que el Uruguay se ha "latinoamericanizado".



Los operativos bélicos se desarrollan contra los trabajadores. Contra los especuladores no hay medidas

Una nota
de

VIVIAN TRIAS

Director: Vivían Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I — Viernes 28 de junio de 1968 — Nº 22

Los agitadores al descubierto: La carestía La corrupción en el gobierno

EL martes 18 la CNT respondió con un paro general a las medidas de seguridad.

Según el lacónico parte del Ministerio del Interior solo obedecieron a la Central Obrera muy pocos trabajadores, casi algunos distraídos.

Pero la propia prensa oligarca ofrece una versión opuesta. Por ejemplo, el Dr. Daniel Rodríguez Larreta expresa en "El País" del domingo 23; "un paro general que tuvo buena acogida incluyendo servicios públicos esenciales".

Lo que prueba la evidente impopularidad de las medidas, ya que acatar las directivas sindicales, con el riesgo consiguiente, es signo inequívoco de protesta.

El miércoles la situación era la siguiente; ningún conflicto en pie y un Presidente de la República huérfano de apoyo para el mantenimiento del decreto del día 13. En efecto, a esa altura solo contaba con la adhesión expresa de la Asociación de Bancos, la Federación Rural, la Cámara de Industrias y la Cámara Mercantil. O sea, lo que en las antesalas del golpe terrista de 1933 se calificó de "comité del vintén"; que no es, por cierto, el pueblo ni mucho menos.

Tan es así, que entre el miércoles y el jueves se discutió la posibilidad de levantar las medidas de seguridad, según informó la prensa oficialista.

Al llegar el fin de semana el Poder Ejecutivo se lanza a la "Operación Medidas a todo trance". Busca y consigue el respaldo de la Lista 15 (Unidad y Reforma con el Dr. Jorge Batlle a la cabeza) e inicia conversaciones con los blancos.

Se lleva a cabo la entrevista Pacheco Areco-Echegoyen, donde según la versión del oficialista "El Diario", el Presidente aportó datos sobre "elementos dispuestos a mantener un clima de caos y de subversión". El Dr. Martín Echegoyen —que ha votado muchas medidas extraordinarias en su larga vida política— comprometió su apoyo.

Por otra parte, empezó a circular la versión de que el camino hacia un gobierno de coalición se hacía cada vez más transitable y que una "corrección" del actual texto constitucional ayudaría a institucionalizar el pacto entre "fondomonetaristas" blancos y colorados.

Con paso más firme el Poder Ejecutivo resolvió no sólo mantener el decreto del 13, sino apretar más las clavijas. Para ello el propio y oficialista "El Diario" suministró tres fundamentos;

a) el cierre de los bancos del Estado el viernes 21, en virtud de una protesta de los funcionarios por haberse aplicado sanciones a un compañero que, según su versión, sólo realizó una tarea informativa relativa a entrevistas con los Directores;

b) la persistencia del conflicto en el correo;

c) la negativa del Departamento de Trabajadores del Estado de la CNT, a aceptar la fórmula presupuestal del gobierno.

Es muy claro que ninguno de estos fundamentos

resiste el menor análisis.

1) El lunes los bancarios oficiales expresan, en remitido de prensa, que no están en vigor medidas de lucha y que los Directorios son los responsables del cierre de los bancos.

2) En la misma edición de "El Diario" (domingo 23), se informa que el problema del correo se a superado esa tarde.

3) La negativa a una fórmula presupuestal no es "conmoción interna", ni nada que se le parezca, capaz de justificar un decreto de medidas extraordinarias.

Todo ello demuestra el acierto de nuestros puntos de vista, explicitados en el Nº 21 de IZQUIERDA.

a) El gobierno mantendrá las medidas, a pesar de los pesares, por lo menos hasta que el proyecto de Rendición de Cuentas entre en el parlamento el 30 de junio (y cuando ya no sean posibles los mensajes complementarios). De esa manera concreta el intento de imponer una "paz social", que le permita reajustar sus fuerzas para enfrentar las tormentas que se esperan cuando una nueva devaluación (segura a corto plazo) golpee implacablemente a los trabajadores.

b) La única salida inmediata y viable para vigorizar al Poder Ejecutivo, es un gobierno de coalición. Además de lo dicho, concurren a fundar este criterio las declaraciones del Vicepresidente Dr. Alberto Abdala, formuladas al "BP Color" del sábado 22.

Resumiendo su pensamiento expresó allí; "Nada de lo que se aguardaba, nada de lo prometido, se ha empezado a realizar...". Vale decir, un juicio terminante contra la gestión del actual oficialismo y una prueba irrefutable de que este ha perdido, sin discusión alguna, el respaldo parlamentario colorado indispensable.

El martes 25 de junio los "agitadores" —a que parece referirse la aludida información presidencial al Dr. Echegoyen— quedaron al descubierto.

Nadie duda de que estos son los reales causantes del descontento popular y de su creciente protesta;

1) Según el Instituto de Estadísticas de la Facultad de Ciencias Económicas el costo de la vida ha subido, en los primeros cinco meses del año, un 48,7%. De mayo de 1967 a mayo de 1968 ha subido un 160% y solo en este frío y último mayo, un 10,9% (¡adónde fue a parar la batida "desaceleración"!). Una familia de cuatro miembros necesita como mínimo \$ 32.684 mensuales.

Estas cifras se traducen —aunque el gobierno muestre al respecto la más culpable de las insensibilidades— en el drama cotidiano en la angustia constante, en la aflicción perenne de la inmensa mayoría de las familias uruguayas.

Ahí están las raíces de la protesta, de la indignada protesta popular.

2) La Comisión del Senado encargada de investigar...
(Pasa a la página 6).

MIRADOR DE UN SOCIALISTA

LA LECCION DE LOS HECHOS

NO hay lección que supere a la que dictan los hechos lo que no significa, por cierto, subestimar las interpretaciones que de ellos realizan los que, por su capacidad para el análisis y las síntesis esclarecedoras, hacen que sus elaboraciones y conclusiones de orden intelectual se transformen, a su vez, en nuevas y verdaderas herramientas destinadas a impulsar otros hechos fecundos.

Largo y permanente sueño de los propagandistas que militan en las organizaciones de clase de los trabajadores, ha sido y es el de difundir y arraigar en la masa obrera la conciencia de clase, el concepto fundamental de que —caso del Uruguay— los hombres y grupos gobernantes, con sus diferencias de matices, representan en la gestión pública los intereses de los poseedores de los medios de producción y, en consecuencia, intereses contrarios a los de aquellos que sólo tienen la fuerza de su trabajo.

Haga cualquier militante socialista —que tiene, por su misma militancia y por su formación, la aptitud de “investigador” que da nuestro enfoque de los problemas sociales—, haga la experiencia de una limitada encuesta en torno a las angustias y sufrimientos de la gente que integra las clases pobres, en torno a la interpretación que hace de las causas de esos sufrimientos y de esas angustias. (La situación actual, bajo el imperio del régimen de Medidas de Seguridad, dictadas con la finalidad de tener las manos libres para aplicar otras medidas, éstas de orden económico y de carácter antipopular, es una situación propicia para ese tipo de encuesta).

Se encontrará el encuestador con respuestas que antes no eran tan comunes, con respuestas que no hacen ya recaer la culpa sólo en el gobernante tal o cual y que no ponen ya su esperanza en la sustitución de ese miembro del gobierno por otro de los mismos círculos tradicionales. Se encontrará frecuentemente con opiniones concretas como la de que “los trabajadores no podemos esperar nada ni de los de ahora ni de los que estaban antes” o con alguna otra como una que presenció: “mientras gobiernen estos, los ricos siempre la ganan”.

¿Qué esto no es la evidencia de un claro despertar de la conciencia de clase? De acuerdo. Pero es indudable de que existe un terreno distinto, de que los hechos, en este caso las consecuencias sociales y políticas de la crisis (con todas sus repercusiones, incluidas las morales, como la corrupción) están abriendo posibilidades nuevas.

Los socialistas lo sabemos porque comprobamos que va haciéndose más fácil la penetración de las ideas, de las concepciones y de las tácticas de lucha del Partido Socialista.

Es norma general que los grandes cambios de opiniones, que las profundas modificaciones de la conciencia pública, no se hacen a grandes saltos, sobre todo si se tiene en cuenta que la clase dominante, que el grupo oligárquico, que la minoría rica que detenta el poder, dispone de los más poderosos medios de difusión y de confusión. Pero hay circunstancias especiales, y ellas se dan cuando los hechos dictan su lección.

La situación se hace, entonces, propicia para nuevas definiciones y nuevos reagrupamientos sociales. Sectores que antes parecían no tener nada en común comprenden ahora que tienen que unirse, que tienen intereses comunes. Se va formando, así, una nueva columna que se pondrá en marcha. ¿Qué busca? La justicia social, la seguridad económica que el régimen imperante les quita. Como consecuencia no tendrán otro camino que ir contra las ciudadelas del privilegio capitalista, no tendrán otro camino que integrar un movimiento popular que, enfrentando al enemigo en todos los terrenos en que sea necesario enfrentarlo, rescaté para el pueblo las fuentes de producción, a fin de crear la riqueza que el lucro privado no crea, y distribuirla con justicia, es decir poniendo en práctica los principios y las normas del Socialismo.

Pero, además, estas lecciones de hechos recogidos por las clases populares, en el escenario nacional, se producen simultáneamente con otra gran lección también derechos de grandes y trascendentes hechos que se desarrolla en un escenario mucho más vasto, el mundo: la rebelión de los pueblos oprimidos y explotados, la lucha de los países subdesarrollados para liberarse de la explotación y del atraso.

Y cuando las situaciones se agudizan, cuando se producen hechos aleccionadores cuando las consecuencias de la explotación del capitalismo extranjero y del acaparamiento de la riqueza del país en pocas manos, se hacen más críticas, más graves, los movimientos de liberación de signo socialista reciben un poderoso impulso y pueden producirse, entonces los grandes saltos.

Escribe: José P. Cardoso

DEL PARAGUAY

Carmen Soler: la dignidad del silencio

Por Luciana Possamay

—Verdrá nos dice el Aire: vendrá: vendrá la luz.
—Mi madre, lo que hicieron, digo yo, con América.

Gonzalo Rojas

“ES necesario que se haga rápidamente algo por las cuatro compañeras que están en huelga de hambre en la cárcel de Paraguay. Ahora fueron llevadas al Policlínico y una de ellas está en grave estado. Barciana Balbuena de Alcorta, cuatro años de prisión, Idalina Gaena, tres años y medio; Isabel Ortiz de Casal, cinco meses y María Saturnina Almada de Solís, seis meses son todas presas políticas y se han visto en la necesidad de reaccionar de alguna manera frente a las torturas y las humillaciones que deben pasar”.

Carmen Soler, periodista paraguaya, conoce bien el trato que se les da a los prisioneros políticos en su país. Tres veces fue detenida y esta última estuvo un mes en la cárcel. Tiene alrededor de 40 años y una hija de 21, casada, “que hace tres años fue torturada también. Ahora está en Buenos Aires, voy a verla”. Sonríe con frescura y parece más joven. Sólo los ojos —como los ojos de los que han visto el horror de cerca, de los que lo han padecido—, pagan su cuota al silencio.

—Tú ves. Nuestros ojos quedan distintos.

—Y la voz.

—Puede ser.

En los hombres y mujeres que han padecido humillaciones y torturas, que han sufrido mucho tratando de conservar su dignidad, ciertas fibras íntimas han quedado lesionadas y ya nunca podrán recordar sin que los ojos le brillen o la voz se quiebre.

Una puerta de hierro y te quitaron la luz, la dignidad del viento.

Carmen Soler - Paraguay marzo 68

En una celda de la comisaría 9ª de Asunción, celda que da a un pequeño patio que a su vez da a un pasillo, Carmen Soler luchaba por mantener su fortaleza.

Cerraron la puerta a mis espaldas y me dejaron allí, en la oscuridad, abandonada; el alma alerta porque uno espera el ataque y no sabe de dónde va a venir. En la celda, pequeña, había un water sucio, sin cadena, todo destartado; no tenía cama ni mantas, sólo había una luz chiquitita que siempre estaba prendida. De pronto la apagaban y entonces uno sabía que venían. Traían dos o tres radios a transistores prendidas a todo volumen para que no se sintieran los gritos. El corazón parece que se va a saltar del pecho pero poco a poco uno va aprendiendo a enfrentarlos, poco a poco sabe cómo hacen las cosas. Estudian nuestras reacciones y nosotros los estudiamos a ellos. Han refinado su técnica. A veces sin llegar a hacernos nada quieren ablandarnos por el miedo. Cuando venían con las radios yo me quedaba quieta, trataba de aparentar indiferencia; el que me observaba entonces, les decía a los otros en guaraní: “Ella no hace caso. No se asusta”. Y ante la certeza de que yo no iba a hablar me dejaban y se iban. Luego durante la noche, me golpeaban la puerta cada vez que yo quería dormir; eso, siempre que pudiera librarme de las cucarachas...

—También las cucarachas...

—Y ratas. Al principio las ratas se mantienen lejos, pero a medida que uno va perdiendo fuerzas y se va debilitando, se acercan cada vez más. Yo les tiraba mis zapatillas para espantarlas y luego gateaba para recogerlas. Era difícil dormir en esas circunstancias. Las cucarachas venían a chuparme el sudor y se me prendían de la nuca. Las arrancaba con las manos y las mataba pero entonces se amontonaban más. Después aprendí, con las prisioneras más veteranas, que sólo hay que espantarlas. Es así que te hacen sentir como un animal. Esa sensación de irte convirtiendo en un animal lo peor de todo; peor que las torturas, peor que los palos. Y es lo más terrible de vencer. Va minando las fuerzas del prisionero, su valor. Y es así como ellos consiguen a veces lo que no consiguen con la pi-

cana o con la pileta. La lucha por mantener la dignidad sólo con esto (señala su frente) sólo mentalmente se puede ganar.

—¿Te llevaron a la pileta?

—Sí, una vez. Te meten la cabeza en el agua y te asfixian un rato. Pero aguantamos. A otra compañera más joven, María Candelaria, tiene 25 años ahora estuvo un año en la prisión, la veían tan frágil que la llevaron varias veces a la pileta, pero ella resistió valientemente y demostró gran fortaleza.

La lucha es cruel y desaparece, pero la valentía y el coraje aguantan a pie firme. Puedo alegrarme entonces de tener frente a mí, a alguien que ha logrado salir de un infierno.

—Utilizan todas las formas posibles de humillación. Se burlan, te escupen en la celda; no queda ningún rincón que no ensucien. Varias veces entraron a mi calabozo me agarraban entre dos y un tercero me decía que me violaría, yo armaba entonces tal escándalo que me soltaban. La última vez, dije que si lo intentaban de nuevo me tiraré contra la pared para reventarme la cabeza y terminar de una buena vez con todo. Uno sabe hasta dónde llegan sus fuerzas y las mías ya estaban a punto de estallar; no hubiera soportado la humillación, hubiera sido capaz de cualquier cosa. Pero ellos tienen miedo también frente a los decididos. Y no quieren que se les mueran en la cárcel.

★ ★ ★

Funciona en Paraguay, desde hace más o menos dos años, una Comisión de Derechos Humanos, cuya presidenta es la Diputada por el Partido Liberal - Radical, uno de los cuatro partidos legales, Carmen de Lara Castro. Gracias a esta Comisión que trabaja en combinación con el grupo de familiares de los presos, que está organizado, han podido mejorar un poco el trato en la prisión. Pueden ahora entregarles ropa y comida, visitarlos. El hecho de que se difunda en el exterior su situación y el llamado a renovados esfuerzos por liberarlos hace que se modifique dentro de la cárcel el tratamiento para con ellos. Cualquier manifiesto, por insignificante que nos parezca desde lejos, es importante, es necesario.

Es por eso necesario exigir ahora la libertad de estas cuatro compañeras que están en huelga de hambre. Una de ellas María Saturnina Almada de Solís, está en estado delicado.

★ ★ ★

Todos los presos políticos son tildados de comunistas, y es tan tremenda la imagen que le han querido pintar a la gente de los comunistas que algunos sienten verdadero terror, de los que ellos dicen que son comunistas. La segunda vez que quisieron llevarme a la pileta, me defendí con uñas y dientes; gritaba y me retorcia, eran siete u ocho y no podían conmigo. Uno de ellos me dejó una mano libre para desvestirme y le hice señas a un chico, —uno de esos chicos de la calle que ellos recogen y los van preparando como torturadores—, para que me tomara la mano que él dejaba, pero el chico al verme en esa forma y seguramente con todo lo que había oído sobre los presos, estaba paralizado de miedo y no se animaba a tocarme. En medio de la lucha, con mi mano, le quité la navaja a uno de los torturadores y me abrí las venas. Me llevaron entonces al Policlínico y no fui más a la pileta.

Sobre la muñeca izquierda de Carmen, una larga cicatriz marca para siempre el destino de una lucha firme y tenaz que habrá de confirmar en sus poemas:

Y así vuelve la luz al calabozo.
La humillación termina,
la sensación tremenda de impotencia acaba.
Allí, entre esos muros,
sobre ese piso sucio de salivas,
ratas, cucarachas y excrementos
allí ves abrirse
como una flor hermosa
tu tarea:
¡ganar la gran batalla del silencio!

—izquierda

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que puede aplicarse a la lucha contra las sucesivas Medidas de Seguridad, desde 1952 hasta hoy, la consigna que el Partido Socialista levantó frente a las de aquel año: "Contra la reacción y la mentira".

★

2) Que en 1958, siendo Ministro del Interior el Dr. Glauco Segovia, una manifestación estudiantil en favor de la Ley Orgánica de la Universidad, fue bárbaramente apaleada.

★

3) Que, cuando días después de ese atentado, se realizó el memorable mitin obrero-estudiantil por conquistas obreras y por la Ley Orgánica, Mario Cassinoni, Rector de la Universidad, dijo: "Nadie puede predecir qué alcance lejano tendrá este acontecimiento. Próximo el triunfo de la Ley Orgánica, me atrevo, sin embargo, a proclamar que esta corriente de pueblo que se volcó en favor de nuestros reclamos, afirmará en el espíritu de los estudiantes, la pasión por la justicia".

★

4) Que según estudios realizados sobre nuestra estructura social, Uruguay tiene, por cada 100 personas ocupadas, 153 no ocupadas.

★

5) Que el Escribano Dardo Ortiz, que se perfila como uno de los líderes de más gravitación para la futura acción política del Partido Nacional, se caracterizó en su gestión como Ministro de Hacienda por su total sometimiento a las directivas de la banca internacional.

★

6) Que la producción de carne bovina en el Uruguay en los últimos 30 años, ha crecido a una tasa acumulativa de sólo 0.3%, mientras que la población lo ha hecho a una tasa de 1.3%; como consecuencia las exportaciones han disminuido en forma continua.

★

7) Que la emigración de hombres jóvenes y capaces que se van a otros países en busca de posibilidades de trabajo que el Uruguay les niega, es más grave si se toma en cuenta que nuestro país tiene muchos menos jóvenes y una proporción mucho mayor de viejos que los demás países latino-americanos.

★

8) Que prácticamente todas las organizaciones económicas internacionales creadas después de la segunda guerra mundial, en especial el Fondo Monetario Internacional, tienden a mantener las profundas diferencias entre países desarrollados y subdesarrollados.

El otro rostro de Los hechos políticos

Un papelón sin precedentes

EL Ministro Eduardo Jiménez de Aréchaga recibió, el martes un vapuleo sin precedentes en la Asamblea General. Pocas veces a un Ministro se le dejó tan sin asunto, tan derrotado, tan al desnudo en la pobreza de sus argumentos. No alcanzaba a pronunciar tres frases sin que le interrumpieran para desmentirle categóricamente. En varias oportunidades se le imputaron "inexactitud", "faltar a la verdad", "falsedad" o "expresiones intolerantes".

Su actuación a conseguido eclipsar el prestigio que debe tener un catedrático o del que disfrutó el profesional antes de asumir el cargo. Es que la violencia antipopular no resiste, hoy, el dialogado significa la imposición del monólogo en beneficio de los sectores económicamente poderosos, como lo demuestra la felicitación que corrieron a presentar a Pacheco los voceros de la Federación Rural, Cámara de Comercio, Cámara del Bien Raíz, etc. Cuando se cierran voces a la oposición de clase, cuando se impide la protesta, someterse a un dialogado puede resultar un riesgo difícil. Se necesitaba mucha habilidad dialéctica; capacidad de defender lo indefendible.

El Ministro no la tiene. En el fondo, se trata de una virtud. Pero el defecto —grave, por cierto—, consiste en poner la cara, redactar las disposiciones empujar al país hacia la violencia.

¿Argumentos de un profesor?

EL primer y casi único argumento esgrimido por el profesor-Ministro (el mismo que en 1958 se oponía a la arbitrariedad policial), en favor de las medidas de seguridad fue el planteo efectuado por la patronal de Bancos tendiente a justificar un lock-out.

Junto al Ministro, otro jerarca, vinculado estrechamente a la poderosa Banca Privada le contempla. Mayor demostración de los intereses que defiende, el gobierno parece imposible.

El doctor autor del decreto de movilización indicó además, que ante la clausura de CX 30, Radio Nacional, el propietario de la misma había considerado justa la medida. Le interrumpió para desmentirle rotundamente—, el diputado Simois. Yo he hablado con el propietario —indicó—, y no sólo estaba desconforme sino que intentó sin éxito, apelar contra la resolución.

El Ministro dijo entonces que quien le había informado fue el Director de Radiocomunicaciones. Pero —frente al testimonio radicalmente contrario del legislador Simois—, no se animó siquiera a indicar que realizaría una investigación.

De todos modos, los hechos parecen manejados a comodidad por el Ministro del Interior. En un comunicado público se dijo, por ejemplo, para probar la violencia estudiantil, que uno de los jóvenes detenidos lle-

vaba una escopeta.

Posteriormente se probó: que el detenido no era estudiante, no participó en los hechos y que por encargo de su padre llevaba (envuelta en papel de diario) una escopeta descargada a componer, como consecuencia de todo lo cual ha recuperado su libertad. Pero nada de esto se informa a la prensa. Se trata sólo de justificar la arbitrariedad.

Porcentaje de votos

JORGE Batlle ha dicho que, sumado a los sectores de Gallinal Heber, Echegoyen y Heber, cuenta con el 95% de los sufragios. Pretendió comparar la situación de Uruguay con la de Francia, aunque no aclaró si el De Gaulle (héroe de guerra, figura antinorteamericana a quien por eso mismo la propia burguesía uruguaya atacó en su momento, hombre, que empezó por admitir las razones de la movilización estudiantil) era Pacheco, él mismo —el propio Jorgito—, o ambos a la vez. O ambos unidos a Gallinal.

Lo que este Batlle partidario de las medidas de seguridad, y las de movilización, no haría jamás es apoyar un llamado a elecciones para que el pueblo determine si quiere o no, seguir bajo el actual régimen. Se trata de un detallecito que olvida. Entretanto olvidos. La crisis ha hecho pasar, además, el tiempo en el cual "Acción" se oponía a las medidas de seguridad comprendiendo que "frente al hecho social lo que corresponde es la justicia social".

Opinión pública

EL Ministro del Interior sostuvo, al comenzar su triste defensa en la Asamblea General, que la opinión pública apoya las medidas. No le dejaron continuar. Antes de que pudiera abrir la boca otra vez ya le habían replicado:

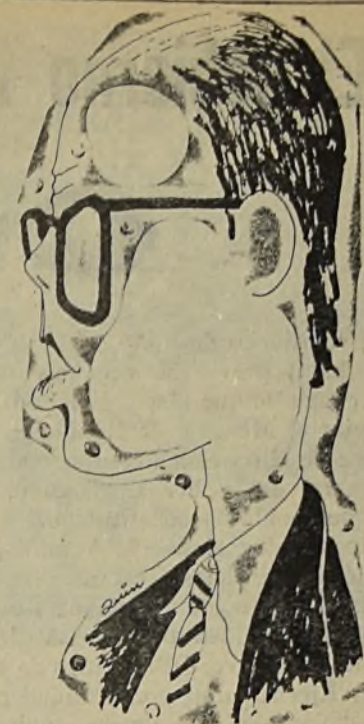
—que esa manifestación no se puede probar;

—que no se autorizan las expresiones públicas tendientes a repudiar las medidas;

—que, a pesar de todo el aparato represivo, se produjo un paro general de protesta;

—que antes de que un legislador haga uso de la palabra por radio se le advierte que sobre determinados temas no se puede hablar.

El Ministro pasó, en silencio, a otro tema. Y ni siquiera salió un solo legislador —de las mayorías reglamentadas en favor de la represión—, a tirarle "un pial" de argumentos a su favor.



El jueves próximo el Senado deberá analizar el proceso que condujo a la devaluación y el problema de la infidencia. Deberá aclarar, asimismo, qué participación cupo en las reuniones a quienes, como J. B., no tienen cargo alguno en el equipo económico, en tanto no se invitó a algunos de sus integrantes.

Laureles para una frente

A las medidas de seguridad siguió, esta semana, la movilización del personal de los Bancos Central y de la República. Los funcionarios quedaron sometidos a las disposiciones del Código Militar y, al cercenamiento de las libertades con el cual, por segunda vez en quince meses, condecora su frente el actual Gobierno, se agrega ahora un hecho sin precedentes. Poco a poco el Ejecutivo se desliza hacia la dictadura. El panorama es, ya, de represión total. Están prohibidas todas las reuniones sindicales. No se puede hablar por radio contra las medidas de seguridad. No solo porque el decreto del Ministro Eduardo Jiménez de Aréchaga lo prohíbe, sino porque los Directores se niegan a transmitir toda alusión al tema por temor a que desaparezcan los permisos precarios de que disponen para usufructuar las ondas. Radio Nacional fue clausurada porque —a través de su comentario sobre las elecciones francesas—, el señor Jiménez (don Eduardo) creyó ver alusiones referidas a la realidad política uruguaya. Silencio, pues, es lo que desea el superior gobierno. En breve querrá, la venia, ya que los encargados de aplicar las medidas juzgan posible que la movilización y sometimiento al régimen militar se extienda a todos los sectores que considere necesario.

Personalidades que el Gobierno persigue

AL decreto sobre movilización de los bancarios el Poder Ejecutivo agregó la intervención del Banco de la República y la sustitución del Director doctor Herrera Vargas, el único Director que discrepó con la arbitrariedad.

Se trata de una persona honrada, a quien no se puede imputar ni una sola irregularidad. De un celoso defensor de los intereses nacionales, ya que ha denunciado en el Directorio las consecuencias de la política del Fondo Monetario. De un hombre talentoso, que conoce los problemas del República y había elaborado importantes iniciativas. De un hombre que habló con su claridad y honradez habi-

tuales en la investigadora que debió informar al Senado sobre el delito de la infidencia y los personajes que participaron en el último proceso devaluatorio. De un hombre que ha defendido a bancarios perseguidos por arbitrariedades de tal índole que su divulgación serviría para crucificar algunos nombres ante la opinión pública. Cuando el Director Herrera Vargas se retiró del Banco, el personal "militarizado" aplaudió su paso, sin excepciones. Una unanimidad que no nació de la disciplina impuesta sino del libre reconocimiento de todos.

...Y un honor que pocos Directores pueden ostentar.

El gobierno fondomonetarista y la Rendición de Cuentas

Otro atentado

HOY, veintiocho de junio de 1968, es el último día hábil previo al vencimiento del plazo constitucional de que dispone el Poder Ejecutivo, para enviar el Mensaje de Rendición de Cuentas y Balance de Ejecución Presupuestal, a la Asamblea General del Poder Legislativo. Es ésta la última oportunidad —constitucional— de que disponían los funcionarios de la Administración Central, y de los Servicios Descentralizados del Art. 220 de la Constitución (Suprema Corte de Justicia, Tribunal de Cuentas, Tribunal de lo Contencioso Administrativo, OSE, Entes de Enseñanza). El Poder Ejecutivo, de conformidad con la Constitución "Naranja" no puede enviar Mensajes Complementarios en el curso del tratamiento parlamentario de esta Ley Presupuestal.

Rígen, desde hace quince días, Medidas Prontas de Seguridad. Adoptadas, como lo señaló el diario "El Diario", para ser mantenidas durante toda la tramitación de la Rendición de Cuentas.

El ajuste de sueldos, aceptado por el Departamento de Trabajadores del Estado, implicará para los funcionarios de la Administración Central, Enseñanza y Art. 220, un aumento líquido de \$ 4.000 y \$ 6.000 respectivamente en el tercer y cuarto trimestre del año.

Los funcionarios agrupados en COFE plantearon al Poder Ejecutivo, que en la Rendición de Cuentas se debería restituir a los funcionarios el poder adquisitivo de sus sueldos al nivel que tenían el primero de enero de 1967, tomando en

cuenta a ese efecto los índices del costo de vida. Se reivindicaba, asimismo, la duplicación de los beneficios sociales (hogar constituido y asignación familiar), y la elevación de la prima por antigüedad a \$ 200 por año.

En materia de sueldos, esto importaba para los funcionarios de la Administración Central aplicar al sueldo base de \$ 5.000, en primer término el multiplicador del 136% de aumento del costo de vida en el año 1967, y al resultado el aumento del costo de vida previsto para el año 1968, que en forma optimista se ha calculado en un 100% (hasta el fin de mayo, cinco meses, el índice marcaba un 48.7% de aumento). Es decir, que para mantener el poder adquisitivo de los \$ 5.000 del sueldo base del 1-I-1967, el trabajador del Estado tendría que ganar en el mes de enero de 1969, \$ 23.000. Como en algunos sectores de la Administración el sueldo base era más alto en aquel entonces, otros grupos de funcionarios tendrían que ganar, en el sueldo base \$ 32.000.

Implantadas las Medidas de Pronta Seguridad, el Ejecutivo se tomó una semana para decidir criterios, y recién el viernes 21 dio una respuesta. Esta respuesta:

1) Los sueldos básicos serán ajustados en la cifra de \$ 15.000 al primero de enero de 1969 (actualmente con el ajuste el básico está en \$ 8.000 más los \$ 6.000 de aumento del último trimestre, más la condonación de los \$ 560 del préstamo otorgado el año pasado. Todo suma \$ 14.560.

Pero como los \$ 6.000 del ajuste son líquidos, lo que nominalmente ganará en el último trimestre el funcionario será \$ 14.560 más el montepío de \$ 6.000, lo que importa \$ 900 más, o sea 15.460 pesos).

Resultado, en enero, el funcionario que tenga un básico nominal de \$ 15.000, ganará \$ 460 menos que en diciembre de 1968.

2) Los beneficios sociales tendrán un aumento del 100% en las Asignaciones Familiares y un 50% en el Hogar constituido. No hay respuestas en lo que tiene que ver con la prima por antigüedad y otros beneficios solicitados.

Esto significa una disminución del salario real del orden del 40%. Es decir, no hay ya congelación, sino rebaja lisa y llana de sueldos. No en vano gobierno Charlone, en nombre del Fondo Monetario. Repite ahora sus hazañas de 1933. Con una diferencia, ahora, gran parte de los que le atacaban duramente en aquel entonces, le apoyan firmemente.

Se ha consumado un verdadero atentado contra miles de trabajadores y sus familias. No puede pedirle esta oligarquía gorila que nos gobierna, paz a los trabajadores del Estado. El hambre trae odio, empuja a la lucha, desata la solidaridad para con los que luchan.

Y cuando la lucha es trascendente y lo que se juega es el pan de los hijos, los plazos constitucionales no se toman en cuenta. La lucha, seguramente, no terminará el 30 de junio de 1968.

Los agitadores al descubierto

(Viene de la página 3).
tigar la cuestión de la infidencia en ocasión de la última devaluación, ha emitido su veredicto.

Sus principales conclusiones establecen; a) "que fue esta una devaluación impulsada por los sectores de la especulación, que crearon deliberadamente las condiciones que le permitieron obtener un aprovechamiento indebido".

¿Cómo actuaron esos especuladores? La Comisión ofrece la respuesta cuando señala las compras masivas de dólares los días 25 y 26 de abril; b) que hubo infidencia, como lo prueba la declaración de los periodistas del "BP Color", en el sentido de haber recibido el "dato" de "carácter reservado".

Pues bien, los grandes compradores de dólares el 25 y el 26 de abril fueron los bancos privados y entre ellos los que tienen miembros de su Directorio como Ministros en el actual gabinete. Son —como dice Abdala en su reportaje— los mismos personajes vinculados al escándalo bancario de abril de 1965.

Esto merece un solo nombre; corrupción.

O sea, que el pueblo siente en carne viva la lacerante presencia de la miseria y, al mismo tiempo, constata que una Comisión Legislativa prueba que la devaluación monetaria que provoca su tragedia diaria, se produce envuelta en un escándalo público hasta ahora impune. ¿Cómo reprocharle que piense con ira, con rabia, que hay algo muy podrido en todo esto, y no precisamente en Dinamarca?

Ahí tiene el señor Presidente el nombre de los verdaderos agitadores; miseria y corrupción.

Sin embargo, aplicó el decreto de movilización contra los trabajadores bancarios y no contra los banqueros que juegan al punto y banca del sufrimiento popular.

Lenin define al oportunismo

"El oportunista no traiciona a su partido ni se separa de él. Sigue sirviéndole, sincera y celosamente. Pero, su rasgo típico y característico es su espíritu acomodaticio para plegarse a las tendencias del momento, su incapacidad para enfrentarse a las corrientes en boga, su miopía política y su blandura de carácter. Oportunismo es el sacrificar los intereses permanentes y esenciales del partido en aras de sus intereses momentáneos, transitorios y secundarios. Basta que se dé cualquier auge industrial, un florecimiento relativo del comercio o una ligera reanimación del liberalismo burgués, para que el oportunista se ponga a gritar: ¡no asustéis a la burguesía, no le volváis la espalda, arrojad por la borda las "frases" acerca de la revolución social!".

V. I. LENIN

(Publicado el 18 de octubre de 1906 en la revista *Víestnik Zhsni*, número 12).
Obras Completas, Tomo II, p. 234.

Cuando se habla de luchar contra el oportunismo, no hay que olvidar nunca los rasgos característicos que el oportunismo muestra siempre, en todos y cada uno de los campos en que se presenta: su vaguedad, su carácter di-

fuso y su inaprehensibilidad. El oportunista rehuye siempre, por naturaleza, el planteamiento claro, definido y tajante de los problemas, trata siempre de encontrar una solución de equilibrio, procura reptar como la culebra entre los dos puntos de vista que se excluyen el uno al otro, tratando de "avenirse" con ambos, reduciendo sus discrepancias a enmiendas, dudas, inocentes y bienintencionados deseos, etc."

V. I. LENIN

(Escrito en febrero-marzo de 1901).

Obras completas, Tomo 7, p. 408.

"Los revisionistas consideran como fraseología todos los razonamientos acerca de los "saltos" y del antagonismo de principio entre el movimiento obrero y toda la vieja sociedad. Ellos consideran las reformas como una realización parcial del socialismo".

V. I. LENIN

Diciembre de 1910).

Obras Completas, Tomo 16, p. 341.

ADARECIO

BRIGADA

Organo Oficial de la Brigada Universitaria

SUMARIO

- En la hora de la liberación
- Realidad y crisis de la F.E.U.U.
- Movilización en la F.E.U.U.
- La lucha cañera
- El movimiento europeo
- Ejecutivo de la U.I.E.
- Althusser y Latinoamérica
- Secundaria y Magisterio
- Congreso en Chile

Opinan los sectores

Análisis de LA CRISIS POLITICA

J. P. Terra: Que las actitudes reflejen las posiciones

En un breve intervalo de la Asamblea General el diputado de la Democracia Cristiana, Juan Pablo Terra, contesta a las preguntas que le formula IZQUIERDA.

—¿Cree que ha sido correcta la aplicación de las medidas de seguridad?

—No sólo, que no ha sido correcta, sino que los pasos posteriores, como el de la militarización no tienen base jurídica y son inconstitucionales.

—¿Ve alguna relación entre esas medidas y los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional?

—Hay una doble relación, porque no tiene sentido mantener un acuerdo con el FMI

si no se hace una congelación de salarios; y esa congelación salarial no se hace sin que despierte la reacción sindical. Justa además cuando puede calcularse que en este año la inflación llegará a un 120%. Las Medidas son el instrumento del gobierno para mantener, frente a ese organismo, una imagen del gobierno que se deterioraba por su incapacidad para resolver, y esta actitud es una "roncada" para recuperar prestigio.

—¿Cuál es la salida económica para el Uruguay?

—Considero que algunos renglones básicos del comercio exterior carne, lana, trigo y algún otro, deben tener un rígido control del Estado. Ade-

más es necesaria una política de desarrollo agropecuario basada en una planificación de precios a largo plazo, con independencia del mercado internacional. Crear un Fondo de estabilización de los precios agrícolas acompañado de una reforma agraria inmediata. Expropiación de los predios grandes, con producción insuficiente, pagada a largo plazo. Una reforma de la banca con avance fuerte de la posición del Estado. Todo esto sosteniendo el valor adquisitivo de los salarios.

—Para esas medidas, ¿Cuál es, a su juicio, el camino político a seguir?

—Entiendo que esta sí, es

la hora de la verdad. Es necesario que las actitudes reflejen las posiciones y eso es lo que planteamos en nuestro mensaje. El partido colorado no es base en estos momentos de ninguna política.

Hay colorados descontentos, también hay blancos que lo están.

Es posible, y se ha demos-

trado que hay blancos que se ponen de acuerdo con los colorados. Es necesario unir a los que están en contra de esta política, por supuesto que no sólo blancos y colorados sino de todos los partidos políticos, con la condición de que los descontentos sean capaces de sustentar una política distinta.

Batalla: Las causas de la protesta

Minutos antes de entrar a la Asamblea General, el diputado Batalla contestó las siguientes preguntas de "IZQUIERDA"

—¿Cree que ha sido correcta, desde el punto de vista constitucional, la aplicación de las medidas de seguridad?

—Entiendo que no. El Poder Ejecutivo, dentro del ejercicio normal de sus atribuciones podía perfectamente normalizar su situación.

—¿Ve alguna relación entre estas medidas y los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional?

—Evidentemente, la agitación popular responde a un clima de angustia provocado por una política económica que ha representado el empobrecimiento total de los sectores populares. Entonces, resulta mucho más fácil pretender esconder los síntomas que aportar soluciones reales.

—¿Cuál es la salida económica para el Uruguay?

—La crisis es de estructura y no de coyuntura, aunque esto resulte una frase gastada. El primer camino sería utilizar el instrumento ade-

cuado y, para ello, una política monetaria contraria a la propugnada por el Fondo.

—Para esa y otras medidas, ¿cuál es el camino político?

—El Partido de Gobierno, y, en general, todo partido político, tiene que tener una filosofía, una ideología definida, y debe funcionar a través de sus órganos, de tal manera que sus resoluciones representen cabalmente un sentido popular, la angustia de todo el pueblo. Si esas condiciones no se dan, falla por su base todo el fundamento filosófico de la democracia representativa.

E. Rodríguez: Se quiere legalizar la dictadura

Minutos antes de entrar a sala, el senador del FIDEL, Enrique Rodríguez, responde a las interrogantes de IZQUIERDA.

—¿Cree que ha sido correcta la aplicación de las medidas de seguridad?

—Por supuesto que no. Me opongo a ellas, por razones de principio, que hemos expuesto en diversas oportunidades, y en estas circunstancias, por la amenaza latente, bastante implícita en la actitud del gobierno, de mantenerlas indefinidamente y es-

tablecer de ese modo una dictadura legalizada.

—¿Ve alguna relación entre esas medidas y los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional?

—Evidentemente. El plazo fatídico de este fin de mes en el que se firma la refinanciación, los obliga a proseguir con el rostro duro para el pueblo, para ganarse la benevolencia del FMI.

—¿Cuál es la salida económica para el Uruguay?

—Es la moratoria de la deu-

da, la nacionalización de la banca, del comercio exterior y la reforma agraria.

—Para esas medidas ¿cuál es, a su juicio, el camino político a seguir?

—Es la unidad de los que integraron el Congreso del Pueblo, de la FEUU, de la C. N. T., en fin, de todos aquellos que hagan posible la constitución de un frente que ubique al pueblo en la posición, que debe tener, de manejo de los intereses que le corresponden.

REMITIDO

Universidad de la República

RECTORIA

DECLARACION DEL CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL

El Consejo Directivo de la Universidad de la República, ante las versiones que se hacen circular

- sobre presuntos acuerdos destinados a violar la autonomía universitaria;
- sobre intentos de avasallar la Constitución de la República;

Una vez más DECLARA

- que es condición esencial e ineludible para el funcionamiento de la Institución universitaria, la plena vigencia de su autonomía frente al poder político;
- que dicho principio, en la forma que lo consagran para nuestra Universidad los Artículos 202 a 205 de la Constitución vigente y la Ley Nº 12.549, resultado de la arraigada tradición histórica del país, constituye un ejemplo que en estos momentos se proponen imitar otras naciones, por lo cual debe considerarse como una de las expresiones más avanzadas de nuestra legislación;
- que los intentos de desprestigiar a nuestra Universidad ante la opinión pública, persiguen como fin desviar la atención de la población respecto de la grave situación por la que atraviesa el país.

Y EXORTA

a todos los sectores de la población a extremar esfuerzos, para que al expresar el profundo descontento derivado de la aguda crisis que se padece, lo hagan dentro de la reconocida tradición de madurez cívica que hasta el momento la ha caracterizado, poniendo énfasis en la defensa de las libertades públicas y de las autonomías universitarias.

Montevideo, junio 26 de 1968

Feudalismo no: Capitalismo

EL estudio del marxismo está en el orden del día de las preocupaciones juveniles. Los trabajos de Louis Althusser, o Hebrt Marcuse se leen con afán. Tal vez influya en ello el "efecto contagio" que las grandes metrópolis ejercen sobre nosotros, aún en este aspecto. Ya que Althusser y Marcuse son lecturas favoritas de las juventudes europeas y norteamericanas de vanguardia.

Por otra parte, son aportes de excepcional valor —sobre todo los de Althusser—, pero en los países subdesarrollados nos interesa, antes que nada, lo que el marxismo enseña sobre nuestros propios problemas, sobre la teoría de nuestra propia e intransferible revolución.

En ese sentido los aportes marxistas modernos de mayor enjundia son los de Paul A. Baran y Andrés Gunder Frank.

Por eso publicamos este breve ensayo del segundo, en que sintetiza sus ideas sobre un tema que ha cultivado insuperablemente; el desarrollo del subdesarrollo.

El artículo apareció, originalmente, en Monthly Review (1963), que es la editora de los libros de Frank. Es la crítica al libro. ¿Adónde va América Latina?, publicado por Monthly Review.

LA descripción que Carlos Fuentes hace de América Latina como de un "decrepito castillo feudal con una fachada capitalista de cartón" es indudablemente poética. Pero es falsa. América Latina podría ser considerada mejor como un decrepito castillo capitalista con fachada de apariencia feudal. El error de Fuentes es sintomático, y apunta incluso al meollo de la teoría recientemente expuesta en *Whither Latin America?* (*¿A dónde va América Latina?*) editado por MR Press. Porque el hecho de que la mayoría de los autores del libro atribuyan muchos de los males pasados y presentes de América Latina al feudalismo más bien que al capitalismo, desvirtúa su comprensión del desarrollo pasado del continente —y por lo tanto del propio capitalismo— y torna dudosa y equivoca, en el mejor de los casos, su consideración acerca del futuro de América Latina.

Un castillo ahora en estado de decadencia

Excepción hecha principalmente de las "notas" finales de Sweezy y Huberman, creo que podemos trazar una exposición compuesta de los doce ensayos —sin violencia ni injusticia para ninguno de los nueve autores— combinando las proposiciones siguientes: (1) América Latina recién acaba de entrar en la corriente de la historia mundial como parte integral y determinante (Fuentes pág. 23, Johnson 25). (2) Su anterior irrelevancia es resultado de la construcción en América Latina —por parte de Europa— de un castillo feudal que, aunque pueda haber sido impotente en su época, se encuentra ahora en estado de decadencia (Fuentes passim, Johnson 33, Frank 62 y 72, O'Connor 91, Juliao 106, Agustín 106). (3) Mientras tanto las regiones de capitalismo avanzado, desarrolladas en forma más o menos independiente del resto del mundo, dejaron atrás a América Latina, consumiéndose en su propio caldo feudal (Fuentes 10-11, Johnson 27, Huberman 50). (4). En razón de haber ocurrido un proceso similar no sólo entre los países sino también dentro de ellos, América Latina tiene ahora una sociedad dual —o tal vez sean dos—: una agraria, feudal o semifeudal, arcaica,

retrógrada, etc.; la otra urbana, capitalista comercial industrial, moderna, etc. Cada una de esas sociedades es en gran medida autónoma e independiente de la otra (Fuentes 11-12, Frank 62, 85). (5) El imperalismo reside primordialmente en la actividad económica extranjera de explotación; y le haría mucho bien a América Latina que esta actividad fuera suprimida, desviada o controlada (Fuentes 14-15, Johnson 33, Observer 43, Huberman 56, Frank 80-81, Agustín 120). (6) Son los referidos rasgos los que, junto con una pobreza generalizada y persistente, caracterizan el subdesarrollo (Johnson 28, Huberman 48-49). (7) El desarrollo económico de América Latina —pasado, presente y futuro— se atribuye en gran proporción a una suerte de radiación emitida desde un centro metropolitano local y/o extranjero; y se sostiene que la periferia puede, a través de la cooperación, los acuerdos y la alianza con la metrópoli capitalista, extraer beneficio de esa corriente (Fuentes 23, Johnson 28, Observer 43, 45 Sweezy 70). (8) Esta corriente, y por tanto el desarrollo económico, ha sido demasiado lenta, derivando así en dos consecuencias alternativas o incluso simultáneas: han surgido movimientos económicos y políticos izquierdistas, burgueses y parlamentarios tales como el APRA en Perú, Acción Democrática en Venezuela, el goulartismo en Brasil, que entrañan o entrañaron la promesa de cambiar realmente todo lo anterior y hacer perder sentido al socialismo para el país en cuestión (Johnson 28, y 37); y/o (9) América Latina se encuentra ahora en un estado tal de fermento revolucionario que los pueblos pueden en cualquier momentos, a través de un acto de voluntad y decisión, destruir toda esta estructura y reemplazarla por un socialismo libertador (Fuentes 9, Observer 46, Frank 63, 89).

Sostengo que estas descripciones interpretativas están su mayoría equivocadas si se las toma individualmente, y resultan gravemente equivocadas si se las considera en conjunto.

Algunos de los errores de información o interpretación de los autores referidos son dignos de mención. La base de nuestro poder político, al contrario de lo que Fuentes (13-14), no la constituyen los señores feudales, y los ejércitos latinoamericanos no son ejércitos de casta (18). Los sobrantes agrícolas de Brasil no son,

como Johnson sostiene (27, 25) debidos a la eficiencia de la producción agraria. Perón no tenía un programa de industrialización rápida en la Argentina, ni fue él quien causó las dificultades del país (Johnson 37). El APRA y Acción Democrática no son partidos de izquierda (Johnson 37). La reforma agraria de Venezuela, salvo en el sentido de que mantiene el statu quo, está lejos de ser un programa ambicioso (Observer 42). La reforma agraria "Tipo Conservador I" no es ni con mucho recurso de los terratenientes (Frank 57). Los campesinos no están realmente incorporados a la sociedad nacional (Frank 59). Los fracasos de México no se deben tan exclusivamente a la falta de solución del problema de la tierra (Frank 66, 77). Y los regímenes de Guatemala, Perú, Venezuela, Colombia, etc., tienen para rato y no afrontan el peligro de un colapso inminente (Frank 88).

Son distintas formas del "desarrollo" capitalista

Una pintura más exacta desde el punto de vista de los hechos y más sólida en cuanto a la teoría podría ser la siguiente: Las sociedades latinoamericanas resultaron de la expansión mundial del mercantilismo "occidental" del capitalismo y del imperalismo. Es característico que tal expansión haya tomado en todas partes la forma de un desarrollo dialéctico simultáneo e interrelacionado cuyas manifestaciones, cada una de ellas causa y a la vez efecto de la otra, se conocen hoy bajo los nombres de desarrollo económico y subdesarrollo económico. Este desarrollo capitalista, con su conexa explotación del sector "subdesarrollado" por parte del "desarrollo" a través del monopolio que este último ejerce so-

bre la fuerza, el capital y el comercio, se manifiesta en muchos niveles: internacionalmente entre los países metropolitanos y periféricos, e internamente entre las regiones "avanzadas" y las "atrasadas", entre la ciudad y el campo, entre el comercio y la industria y la agricultura, entre la agricultura "moderna" y la "atrasada". Si este proceso no es contemplado como un todo —como el desarrollo dialéctico de un sistema capitalista único— queda la puerta abierta a la mala interpretación de los resultados como algo emanado de un sistema dual o de dos sistemas distintos —el mundo de los ricos y el mundo de los pobres—, y también a la interpretación equivocada del primero como "capitalista" y del segundo como "feudal". Inclusive, como veremos, este error acarrea serias consecuencias a través de casi todos los ensayos que estamos examinando.

En contraposición al cuadro presentado por *Whither Latin America?*, proponga el siguiente: la región ha jugado durante casi cinco siglos un papel integral y contundente en el desarrollo mundial. Al contrario de lo que dicen Carlos Fuentes y otros, el "atraso", y el "subdesarrollo" y la aparición de relaciones feudales, lejos de ser restos sobrevivientes de algún antiguo orden feudal en América Latina, son el resultado del "desarrollo" económico bajo el propio capitalismo. Sin duda es difícil de entender por qué o de qué manera, como se afirma, el sistema capitalista comercial e industrial en expansión pudo tener el interés o la posibilidad de establecer un sistema feudal, es decir, cerrado, en América Latina. Desde luego, hizo todo lo contrario: incorporó a América Latina, e igualmente a Asia y África, dentro de su propia estructura. En este proceso, por cierto que surgió una especie de sociedad dual en América Latina, pero no en el sentido arriba mencionada-

¿De dónde, entonces, vendrá la revolución, y cuándo? No cabe aquí una respuesta sencilla, y ninguna esperanza o profecía puede bastar. La contradicción desarrollo-subdesarrollo se profundizará sin duda en lo internacional y en lo interno. La mecánica del capitalismo dependiente en el mundo subdesarrollado nunca ha permitido hasta ahora una salida al subdesarrollo, y no promete ofrecerla en la actualidad.

El subdesarrollo se intensificará. La archiexperimentada combinación sucesiva (y a veces simultánea) de la mistificación "liberalizadora" con los regímenes "dictatoriales" y el aumento de la infiltración extranjera, conducida por y para la burguesía, dejarán nuevas marcas sobre sus víctimas. Las "reformas" de derecha tendrán, parece probable, cada vez menos éxito en su función mistificadora; y sus acciones más ofensivas (desde su punto de vista defensivas) provocarán aquí y allá reacciones populares izquierdistas. Estas tendrán que ser aprovechadas para ayudar a la creación de condiciones revolucionarias.

do de dos
tor camp
la socie
internac
sociedad
partes dir
una expio
dos de los
que están
taccion h
parcial) p
lacion de
los capita
lo aemas
vinciales",
nado con
bana e in
relaciones
comeciare
parlament
fuerza) y
entre si.
de otro ti
eficiencia
por el cor
piotación
das con el
nopolizaci
Y lo que
quiera pos
pouer naci
constituya
Al contrar
nacion de
cansado er
mercial y
terna, cuya
terminada
sistema im

Está en

El imperi
side no so
pañía ext
economías
estructura
mico, polít
cultural—
Latina y to
la cuán
asociadas e
la explotac
estructura
minación d
completame
dificultades
deberse a P
y harto imp
maria del
mexicana p
incapacidad
de la tierra,
ría sea nece
dente que la
tróleo. La p
los síntomas
desarrollo, lo
arraigados e
hora del sist
lista-capitali
este tome li
de aluminio
El desarrollo
radiarse de
eria. La per
de desarrolla
aciones que
ido subdesa
yendo la tota
es menos cie
ble— que el c
peración o al
es capitalis
funcionar en

Capitalismo

do de dos partes separadas, un sector campesino, "feudal", aislado de la sociedad capitalista nacional e internacional. Al contrario, es una sociedad estructuralmente dual con partes diferentes, pero no separadas: una explotada por la otra. Si los indios de los Andes y de la Sierra Madre están "aislados", es porque la explotación ha sido su única (y muy parcial) protección contra la explotación de sus tierras y su trabajo por los capitalistas. El poder, como todo lo demás en los sectores rurales "provinciales", está íntimamente relacionado con la sociedad capitalista urbana e internacional a través de las relaciones económicas (sobre todo comerciales), políticas (sobre todo parlamentarias respaldadas por la fuerza) y sociales que los vinculan entre sí. Los superavit, agrícolas o de otro tipo, son resultado no de la eficiencia de la producción sino que por el contrario, al igual que la explotación y las ganancias relacionadas con ellos, son producto de la monopolización de aquellas relaciones. Y lo que es menos cierto —y ni siquiera posible— es que la base del poder nacional en América Latina la constituyan los señores "feudales". Al contrario, el poder y la determinación de la suerte del país han descansado en la oligarquía burguesa comercial y financiera, interna y externa, cuya fortuna, a la vez, está determinada por su participación en el sistema imperialista.

Está en juego toda la estructura del sistema

El imperialismo de esta suerte, reside no solo en esta o aquella compañía extranjera que explota las economías latinoamericanas; es la estructura de todo el sistema económico, político, social —y también cultural— dentro del cual América Latina y todas sus partes, no importa cuán "aisladas", se encuentran asociadas en tanto que víctimas de la explotación. La primacía de esta estructura imperialista en la determinación de todo lo demás torna completamente imposible que las dificultades de la Argentina puedan deberse a Perón o aun al peronismo y harto improbable que la razón primaria del fracaso de la revolución mexicana pueda encontrarse en su incapacidad de resolver el problema de la tierra, o que la reforma agraria sea necesariamente más trascendente que la nacionalización del petróleo. La pobreza y la riqueza son los síntomas del subdesarrollo y del desarrollo, los cuales a su vez están arraigados en la estructura explotadora del sistema colonialista-imperialista-capitalista y determinan que este tome la forma del rascacielos de aluminio o del camino del tabaco. El desarrollo no puede, por lo tanto, irradiarse desde el centro de la periferia. La periferia, en cambio, puede desarrollarse sólo si rompe las relaciones que la han hecho y manteniendo subdesarrollada o bien destruyendo la totalidad del sistema. Nada es menos cierto —y ni siquiera posible— que el que una relación de cooperación o alianza entre las dos partes capitalistas del sistema pueda funcionar en beneficio de la parte

subdesarrollada. Al contrario, esta relación de explotación es una de las contradicciones primarias del capitalismo que, hasta que sea resuelta, continuará generando más y más subdesarrollo.

La revolución surge de la profundización de las contradicciones

Si la descripción anterior de América Latina es exacta, aunque sea en sus líneas generales, no puede admitirse, como Sweezy y Huberman acertadamente observan en sus "notas", que la revolución capitalista burguesa (contra el feudalismo) este aun por hacerse en América Latina, ni que los movimientos burgueses —a través del proceso electoral, la "reforma agraria" tipo Betancourt o cualquier otro sistema que se conserve dentro de la estructura presente— pueda abolir el subdesarrollo y la miseria. El Estado en América Latina, en mayor medida que el descrito por Lenin en *El Estado y la Revolución*, es un instrumento de la burguesía porque él y sus instituciones asociadas son parte de un sistema capitalista no solo nacional sino incluso internacional, es decir, imperialista. Esta combinación explotadora debe, desde luego, ser destruida; y esta destrucción, evidentemente, no puede ser llevada a cabo confiando exclusivamente en las propias instituciones capitalistas-imperialistas. Por otra parte la precedente descripción no nos aporta razón alguna para creer que el sistema no pueda perpetuarse más —aun a un costo tremendo— o que la revolución socialista sea inminente ni vaya a producirse cuando las masas latinoamericanas decidan que ya están hartas y que ha llegado el momento de la revolución. Por lo contrario, la revolución es resultado de la profundización de estas contradicciones dentro del capitalismo y de la organización revolucionaria que resulta de tales contradicciones y debe aprovecharlas.

La segunda gran debilidad del volumen que examinamos reside en que los informantes casi unánimemente dejan sin analizar la relación entre el desarrollo de estas contradicciones y la organización del esfuerzo y del proceso revolucionario. Al dejar de vincular su análisis del futuro al análisis del pasado, o derivar aquél de éste, recurren a predicciones ad hoc que a menudo son erróneas, cosa que no es de sorprender. Los ensayos que menos exhiben esta debilidad —la conclusión de Sweezy y Huberman y el artículo de Salazar Bondy— resultan estar, en su análisis del pasado, más de acuerdo con la interpretación del desarrollo capitalista expuesta en nuestro presente examen que con la descripción combinada que surge del resto de los ensayos. En cuanto a estos últimos, su visión del futuro está sujeta a la crítica —y al rechazo— por tres razones primordiales. Primera: sus autores se las componen para deducir futuros sin fundamento —revolución socialista inminente vs. progreso burgués que torna sin sentido al socialismo— a partir de un común análisis del pasado. Segunda: ninguna de estas predicciones muestra indicio



Los campesinos y, en algunos casos, ex campesinos desocupados de la ciudad, son los que no tienen nada que perder y sí todo por ganar de la revolución.

alguno de estar cumpliéndose. Y tercera: no se hace en estos ensayos tentativa alguna de indicar cómo podrían convertirse en realidad estas predicciones y/o políticas.

Naturalmente, es imposible dentro de los límites de un breve análisis presentar algo que se parezca a un examen completo de los probables acontecimientos futuros de América Latina. Sin embargo, evidentemente la mera crítica negativa no basta; debe hacerse al menos un esfuerzo por exponer algunos de los factores fundamentales que han de ser tenidos en cuenta.

América Latina más subyugada por el imperialismo

El desarrollo del capitalismo mundial desde la segunda guerra ha traído consigo una profundización de las contradicciones entre el desarrollo y el subdesarrollo en el mundo no socialista. La brecha se ha ensanchado, profundizándose el conflicto entre la metrópoli imperialista y su periferia; y su subdesarrollo ha aumentado (no disminuido) en términos absolutos en la segunda (como síntoma, la pro-

ducción y el consumo per cápita de alimentos en el Asia no socialista, África y América Latina han decaído en general desde antes de la guerra). Del mismo modo, la contradicción entre desarrollo y subdesarrollo se ha hecho más profunda entre regiones y sectores ubicados dentro de la misma periferia. En América Latina, la depresión y la guerra crearon un relativo aislamiento (¡protección!) que a su vez resultó, para ciertos países, en un surgimiento de la industrialización autónoma. Después de la guerra sobrevino una "luna de miel" a expensas de las reservas de divisas acumuladas durante la contienda y una ola de regímenes "liberalistas". Pero la luna de miel tocó pronto a su fin. Simultáneamente con el retorno del capitalismo a la "normalidad" y su renovada ofensiva caracterizada por la guerra de Corea, los términos del intercambio de América Latina comenzaron nuevamente a declinar —y a elevarse parejamente los déficit del balance de pagos—; todo ello acompañado por una ola de gobiernos "dictadores". Con las dificultades que ya existían en sus países, estos gobiernos produjeron una intensificación del problema —con resultados que hoy están en evidencia— al proporcionar concesiones "liberales" al imperialismo, ahora no sólo en minería y servicios sino también en artículos de consumo y productos industriales orientados al público de mayores ingresos. Ya endeudada y bajo el control de la metrópoli, América Latina se hundió más profundamente en su subyugación imperialista. A pesar de la pobreza de la región y contra todas las reglas de la economía ortodoxa, las exportaciones de capital a la metrópoli, principalmente a los Estados Unidos, aumentaron, abriendo así las puertas a una dependencia y a una subyugación todavía mayores.

El creciente subdesarrollo estructural interno de América Latina quizá permaneció inicialmente oculto a los ojos de sus propios hijos al ser confundido, como lo es hasta

(Pasa a la página 10).

Escribe

**Andrés
G.
Frank**

hoy por la opinión metropolitana con algunas apariencias exteriores de desarrollo económico, especialmente en la manufactura de artículos de consumo y la provisión de servicios, que incidieron en el crecimiento de las "clases medias" productoras y consumidoras de tales bienes. Podría decirse que cobraron así importancia cuatro grupos sociales. El monopolio de la producción y distribución agropecuaria, la declinación de la tasa de crecimiento de las exportaciones de bienes primarios, a menudo el descenso de los beneficios de exportación y, por cierto, el aumento de las importaciones de alimentos de los Estados Unidos, obligaron a los campesinos a abandonar la tierra en éxodos rurales masivos. Muchos de estos excampesinos permanecieron inasimilados a la economía urbana y se convirtieron en el siempre creciente sub o lumpenproletariado flotante de los tugurios suburbanos. Este es el primer grupo a que nos hemos referido. Otros, expulsados de las tierras, y algunos de los tugurios, pasaron a incorporarse al segundo grupo, la clase trabajadora, en el sentido más restringido de esta definición, al obtener empleos en las industrias manufactureras y de servicios. El tercer grupo lo constituyeron en su mayor parte los trabajadores "de cuello blanco", empleados de oficinas burocráticas gubernamentales, administradores comerciales, bancos, etc.

Al contrario de las presunciones originadas en la teoría hecha sobre la experiencia de la metrópoli y de la antigua función progresista de las clases medias independientes en esta última, la evolución descrita ha contribuido en América Latina, no a promover el desarrollo sino a aumetar el subdesarrollo. Es más: estos grupos son en su mayor parte una fuerza conservadora, no progresista.

En América Latina la economía depende cada vez más de la exportación primaria de un producto, y está sujeta a un mercado exterior inestable y de crecimiento cada vez más lento que constituye la única base de apoyo de un sector de servicios hipertrofiado. Lo que hace falta son industrias de artículos básicos de producción que, cuando existen, caen bajo el control creciente de los intereses extranjeros que se infiltran en el sector a ritmo alarmante. En consecuencia, la economía inevitablemente carece de posibilidades de crecimiento autónomas a largo e incluso a mediano plazo; está sujeta a graves presiones inflacionarias; es un extremo inestable, y constituye presa fácil para una mayor penetración imperialista. Todos estos elementos y fuerzas se agravan recíprocamente e interactúan con las condiciones subyacentes en un círculo vicioso, para ilustrar el cual tal vez sea el mejor ejemplo el de la Argentina.

Las consecuencias políticas no son alentadoras en lo inmediato. Los miembros de los tres primeros grupos sociales y los nuevos integrantes del cuarto consideran típicamente su reciente ingreso en el grupo como su "revolución personal". A diferencia del hombre de cuello blanco de C. Wright Mills, los miembros de los grupos trabajadores y medios se convierten en partes dependientes de una burocracia pública o privada que exhibe una marcada relación con la burguesía; obtienen de la burguesía una posición social, un bienestar y un aparente ingreso que los distinguen de los campesinos y del proletariado urbano inferior; en retribución, y especialmente a través del sindicalismo organizado y del apoyo político de los grupos medios a las medidas políticas centristas y derechistas, sostienen el statu quo. Los ingresos son sólo aparentes porque, desde luego, la inflación barre sistemáticamente sus ganancias monetarias y transfiere los ingresos de

Feudalismo no: Capitalismo

los 3 grupos, así como de los campesinos, a la burguesía y a los imperialistas que se benefician con las medidas generadoras de inflación.

A pesar de todo, estos recién llegados constituyen núcleos relativamente privilegiados, a menudo una verdadera aristocracia del proletariado, que puede ser una fuerza progresista limitada en tanto aspire a obtener conquistas mayores, pero que, cuando sus ventajas anteriores se ven amenazadas —y en esto se distinguen sobre todo los grupos medios—, pasan a constituir la principal fuente de apoyo popular de los políticos y de las "soluciones" de extrema derecha que prometen "restablecer la estabilidad", esto es, proteger y conservar sus beneficios recién adquiridos. De tal modo, cuando flaquea el mercado de exportación y los ingresos más altos se ven amenazados, estos grupos son los primeros que cesan su grito por un futuro mejor y vuelven los ojos al pasado para tratar de conservar lo que ya tienen, apoyando a la derecha de tipo fascista. Por paradoja, se les unen en esta acción política muchos de los que tuvieron un pasado mejor, con frecuencia en las provincias, antes de que la brecha entre el desarrollo y el subdesarrollo socavara sus posiciones intermedias, y que ahora adoptan la actitud de la ostra, hundiéndose sus cabezas en la cambiante arena de la política de ultraderecha.

La burguesía, tanto en América Latina como en la metrópoli es, desde luego, la principal beneficiaria del sistema. Aunque hay intereses en conflicto y alianzas efímeras, las supuestas contradicciones fundamentales entre la "burguesía nacional", los "señores feudales", la "burguesía compradora" y los "imperialistas", como justamente lo señalan Huberman y Sweezy y a despecho de toda la cháchara en sentido contrario son en gran medida un mito. En primer lugar, como se destacó más arriba, las economías latinoamericanas tenían que llegar a ser lo que son como parte componente del capitalismo —antes colonialista, ahora imperialista—. En segundo término, fuera de la Argentina, México y Brasil, no puede hablarse de burguesía nacional porque la función de los países dentro del sistema conjunto no dejó lugar para la industria nacional. Sus burguesías, lejos de ser independientes en el clásico sentido europeo, son los grupos internos que oficiaron de clientes de los intereses extranjeros, y los beneficiarios internos del sistema capitalista global que se extiende desde Nueva York hasta la más "aislada" granja o aldea provincial. Lejos de hallarse en fundamental conflicto con cualquiera de estos explotadores "feudales" imperialistas o domésticos, las burguesías se intervinclan íntimamente y recogen su parte del beneficio en cada una de las encrucijadas económicas, políticas y sociales del sistema.

En los países que cuentan con cierta industria, la situación real no es fundamentalmente distinta. Sólo resulta más complicada en el sentido de que los intereses industriales internos se encuentran también ligados económica y políticamente a los intereses agrarios, mineros, fi-

nancieros, comerciantes internos y externos, y especulativos en general. A menudo varios de estos "sectores", o todos, se combinan en un solo grupo financiero, compañía o familia. Un grupo puede estar enfrentado a los otros mientras ello sea viable, pero cuando la evolución del sistema, y sobre todo las presiones populares, amenazan su fuente de beneficios de explotación, rápidamente se aglutinan en un frente reaccionario, arrastrando consigo al mayor número posible de miembros de otros grupos. Si la contradicción fundamental del mundo subdesarrollado se encuentra entre todos ellos y aquellos a quienes explotan, ¿cómo podía ser de otro modo?

América Latina —e indudablemente el mundo en su conjunto— se encuentra de nuevo en una ola derechista de este tipo. Como lo atestiguan el hambre en escala continental y la creciente crisis de los balances de pagos, la economía ha entrado de nuevo en una fase amenazada por el desastre. Al mismo tiempo, Cuba produjo algún pánico entre quienes tienen algo que perder, y los Estados Unidos lanzaron una campaña "anticomunista" de magnitud sin precedentes en América Latina. Como resultado de estos factores, la región, lejos de estar "desplazándose a la izquierda", como se ha venido proclamando, en realidad está marchando una vez más "hacia la derecha". Las burguesías conducen el movimiento a través de los canales parlamentarios "legales" en donde puede hacerlo, y mediante los famosos golpes militares donde se ve obligada. Tal vez no pueda preverse todavía cuánto durará este renovado pero temporario envión derechista.

Los campesinos y, en algunos casos, ex campesinos desocupados de la ciudad, son los que no tienen nada que perder y si todo por ganar de la revolución. Por paradoja, empero, la mayor parte de lo que se habla acerca de la revolución proviene de los grupos relativamente mejor ilustrados y más privilegiados del trabajo, de las clases medias e intelectuales e incluso de las militares. Esta gente, cuando llega la hora decisiva o aun antes, tiende a abandonar la revolución y se contenta con las reformas. Vale decir, lo que se habla de la revolución es hasta ahora, en su mayoría sólo eso: pura charla. Los proletarios rurales y de las villas urbanas de emergencia, por el contrario, tienen a ver las cosas con una perspectiva más corta, y a interesarse sólo por la tierra o el empleo que necesitan pero que no poseen. La capa dirigente "revolucionaria", incluso muy especialmente la de los sindicatos y la de los partidos comunistas, ha provenido hasta ahora sólo del lado de los "habladores", y es, como lo demuestran los hechos, marcadamente reformista —revisionista. Más aun: en todos los casos, antes de lo de Cuba, y en la mayoría de ellos hasta la fecha, los líderes sólo se han conducido recíprocamente entre ellos dejando al proletariado rural y de los tugurios urbanos, así como el lumpenproletariado —si realmente lo es— librado enteramente a sus propios medios. Aun ahora que se ponen en marcha al-

gunos esfuerzos dirigidos al campo, ellos no son en rigor otra cosa que la extensión al campo del revisionismo reformista de la ciudad, largamente ensayado y probablemente ineficaz.

¿De dónde, entonces, vendrá la revolución, y cuándo? No cabe aquí una respuesta sencilla, y ninguna esperanza o profecía puede bastar. La contradicción desarrollo - subdesarrollo se profundizará sin duda en lo internacional y en lo interno. La mecánica del capitalismo dependiente en el mundo subdesarrollado nunca ha permitido hasta ahora una salida al subdesarrollo, y no promete ofrecerla en la actualidad. El subdesarrollo se intensificará. La archiexperimentada combinación sucesiva (y a veces simultánea) de la mistificación "liberalizadora" con los regímenes "dictatoriales" y el aumento de la infiltración extranjera, conducida por y para la burguesía, dejarán nuevas marcas sobre sus víctimas. Las "reformas" de derecha tendrán, parece probable, cada vez menos éxito en su función mistificadora; y sus acciones más ofensivas (desde su punto de vista defensivas) provocarán aquí y allá reacciones populares izquierdistas. Estas tendrán que ser aprovechadas para ayudar a la creación de condiciones revolucionarias. Los repetidos fracasos del reformismo burgués deben ser utilizados para el esclarecimiento popular sobre el origen de las dificultades. Hay que corregir algo de la miopía de ciertos sectores populares. Este es trabajo de revolucionarios toda vez que los reformistas sólo buscan inducir al pueblo a sustituir una reforma por otra. Las reacciones populares ante los ataques burgueses deben canalizarse hacia formas revolucionarias sólidas y acumulativas, so pena de disipar su energía y contribuir a una sensación popular de desvalimiento y fracaso. Esta es también tarea de revolucionarios, no de reformistas. Ambos cometidos revolucionarios deben estar dirigidos a conquistar para el movimiento revolucionario del pueblo a algunos de los grupos populares, incluida una parte de los militares, a los cuales la burguesía ha engañado hasta ahora mistificando y reprimiendo el sentimiento popular.

Pero el pueblo y sus líderes tendrán también que pasar a la ofensiva; no pueden limitarse a esperar que las condiciones maduren. Una guardia de avanzada de la revolución, semejante a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) de Venezuela, debe asumir la ofensiva aun cuando la victoria final no esté todavía al alcance de la vista; consagrarse al objetivo en lo interno como el mundo socialista lo hace ya en lo internacional; forzar la mano de la burguesía obligándola, por ejemplo, a despojarse de su máscara "democrática", y contribuir a la acumulación de experiencia revolucionaria. Y lo más importante: estos pasos deben preparar al pueblo y a sus líderes para actuar decisivamente cuando la oportunidad esté madura, lo cual se produce generalmente con escaso o ningún aviso previo. Esta es la tarea de los revolucionarios. Los revisionistas reformistas, en lugar de ello, han llevado en los últimos años a los pueblos latinoamericanos a estar cada vez menos —no más— preparados para sacar provecho de la oportunidad revolucionaria. No servirá de nada limitarse a esperar que el hierro esté caliente para golpear. El hierro, al menos en parte, debe golpearse también para calentarlo, obteniendo así la experiencia necesaria para dar el golpe cuando inequívocamente haya llegado el momento. La reciente apertura del "tercer gran debate" entre revolución y reforma contribuirá, tal vez, a adiestrar a los revolucionarios de América Latina, como contribuyó en su tiempo el segundo debate en la Unión Soviética.

Cartas de los Lectores

MONTEVIDEO, 19 de junio de 1968

Sr. Director del Semanario IZQUIERDA
CIUDAD

De mi mayor consideración:

Solicito a Ud. la publicación en su prestigioso semanario, de dos hechos ocurridos casi simultáneamente en nuestro país y en el Brasil. Los citados hechos tuvieron por protagonistas a una osa y su cría, una perra, y una norteamericana y su hijo. Uno de los hechos ocurrió en nuestro zoológico, cuando una osa que había dado a luz dos ositos los abandonó, pues es común que tal cosa ocurra cuando los animales están en cautiverio. Como murió uno de los ositos, las autoridades del Zoológico buscaron otro animal que cuidara del sobreviviente y lo amantase. Y en la Sociedad Protectora de Animales encontraron una perra de raza indefinida y "sin prejuicios" que, desde el primer momento, cuidó del osito y lo amantaba como si fuera su propio cachorrito. A tal punto llega el afecto del animal por la cría de la osa que no permite que los cuidadores del zoológico se aproximen a su "hijo".

Mientras que aquí en nuestro país una simple perra nos da una verdadera lección de solidaridad y de humanismo, en el Parque Nacional del Xingú, en plena selva amazónica, una antropóloga norteamericana, civilizada, poseedora de un grado universitario perteneciente a una nación que pretende ser un ejemplo de civilización para toda la humanidad, consigue autorización de las autoridades brasileñas para hacer un viaje de estudios en la zona amazónica. Hablando permanecido durante algún tiempo en el Parque en convivencia con los indígenas, terminó por enamorarse de uno de ellos. De la unión de la supercivilizada antropóloga americana con un salvaje nació un bebé. Pero he aquí que un niño no estaba en los planes de tan civilizada chica, y por lo tanto le pareció que era una buena solución entregarlo a los indios para que lo mataran. Pero los salvajes (¡qué mal suena aquí la palabra!) quedaron asombrados y le contaron la historia al director del Parque, Orlando Villasboas, quien inmediatamente ordenó la expulsión de la norteamericana del Parque. La antropóloga tomó el primer avión que pasó por el Xingú llevando al bebé. Más tarde, sin embargo, Villasboas supo que en la primera ciudad que bajó el avión, la civilizada joven bajó y entregó el bebé a una familia extremadamente pobre que ya tenía siete hijos, dejándoles algún dinero en un gesto que para ella habrá sido muy humanitario. En seguida regresó a los Estados Unidos donde seguramente estará ahora recordando su estadía en la selva brasileña.

N. L. Blitz

Medidas para el futuro



Persecución a los trabajadores

El siguiente es el texto de la carta dirigida al Presidente de la Asamblea General, Dr. Alberto Abdala por el dirigente del Congreso Obrero Textil y de la Convención Nacional de Trabajadores, Héctor Rodríguez.

"Montevideo, 26 de junio de 1968
Señor Presidente de la Asamblea General
Dr. Alberto Abdala
Presente

De mi mayor consideración:

Esta madrugada, a las tres y treinta, con brutalidad verbal ejercida contra mi esposa y mis hijos, 3 funcionarios policiales se hicieron presentes en mi domicilio —General Flores 3442 bis— con la orden de detenerme, emanada de no sé quién.

El que dio la orden tuvo el propósito evidente de atropellar garantías que no descaecen ni cuando rigen las medidas prontas de seguridad, según resulta de la hora del procedimiento.

Justamente ayer, una persona responsable me aseguró que el día sábado 22 de junio el doctor Jorge Batlle Ibáñez afirmó que "si fuera gobierno en car-

celaría a todos los dirigentes de la CNT".

El mismo día sábado 22, el señor Jefe de Policía de Montevideo, Coronel Aguirre Gestido, me comunicó personalmente que en su despacho sólo se realizarían detenciones dentro del orden legal y, eso, si los obreros textiles, cuyo sindicato integro como dirigente, realizaban demostraciones callejeras.

No se realizaron demostraciones callejeras hasta hoy. Tampoco se procedió dentro del orden legal en la tentativa de detención. Como no creo que el Coronel Aguirre Gestido haya faltado a la palabra que dio, informo a usted sobre esta sucesión de hechos anormales, que no permiten saber a ciencia cierta quién gobierna.

No pido amparo para mis derechos, que defenderé como pueda; pero en uso del derecho de petición consagrado en una carta constitucional que hacen descaecer, le reclamo por la seguridad de mi familia, en su carácter de Presidente del órgano que, mientras exista, debe garantizar los derechos individuales.

Le saluda con su mayor consideración:

Héctor Rodríguez

FRANCIA:

Consolidación del degaullismo

PARIS. — El gaullismo y sus aliados han conquistado 9.600.000 votos en la primera rueda de las elecciones parlamentarias, contra 9.100.000 de todas las fuerzas izquierdistas y antigauillistas reunidas. Ya se decidió el destino de 162 bancas, en las cuales los candidatos han obtenido mayoría absoluta. De ellas, 148 fueron para los candidatos gaullistas. El domingo 30 se realizará la segunda rueda y los candidatos no tendrán necesidad de mayoría absoluta para vencer.

En conjunto, el gaullismo logró 1.200.000 votos más que en la primera rueda de las elecciones pasadas; los comunistas perdieron 595 mil votos y la Federación de Izquierda Socialistas y Democrática, un poco más. Los socialistas unificados, de Pierre Mendès France, avanzaron electoralmente, pero ninguno de sus candidatos alcanzó el quórum de la mayoría absoluta para vencer. Lo mismo ha ocurrido con los tres principales jefes de la Federación de Izquierda Mitterrand, Guy Mollet y Defferé, que se someterán a la segunda rueda. El secretario general del PC, Waldeck Rochet, salió electo en el primer turno. Todos los ministros gaullistas, menos Jeaneney (de Bienestar Social), han sido electos, eran aquellos que, como Courve de Mouvillle (ex Ministro del Exterior y ahora de Finanzas) habían perdido en las anteriores elecciones generales. Del Ministerio, solamente Andrés Malraux no se ha postulado para una banca.

Los partidos se lanzaron con gran espíritu de lucha a la elección en segunda instancia, que tendrá lugar pasado mañana. El primer ministro Pompidou ha dado otra muestra de su habilidad táctica, al ofrecer apoyo a cualquier candidato "antitotalitario" que esté en mejores condiciones que un degaullista orto-

doxo. Las fuerzas de izquierda han hecho acuerdos en todos los distritos, en favor del candidato mejor ubicado. Socialistas y comunistas llevan aisladamente ventajas en 48 y 23 distritos electorales, pero, sumados, tienen mayoría en otros más.

Si la tendencia se mantuviera, el gaullismo tendrá una mayoría entre 30 y 40 diputados.

De un modo general, De Gaulle consiguió atemorizar a la clase media y a los pequeños propietarios rurales, con la amenaza de una "dictadura totalitaria". Además, la perspectiva del caos polarizó los votos a favor de los gaullistas. La derecha clásica ha perdido más de 500 mil votos, explicando, así, el crecimiento de los "defensores de la República" como los gaullistas se autodenominan.

En la Izquierda varios factores contribuyeron a los resultados ("una decepción, no una derrota", dijo François Mitterrand); el primero fue la retracción de poderosos sectores obreros y de la juventud, que boicotearon las elecciones, pregonando su inutilidad. Por otra parte, las vacilaciones y debilidades demostradas por las direcciones comunistas y socialistas en la Revolución de Mayo debilitaron su influencia junto a las masas. Ese clima de apatía y desinterés se ha reflejado en los comicios, como lo indicamos en nota anterior. Gran parte de Francia sabe que la crisis va a seguir y que el país necesita cambios profundos y no simple mudanza de hombres. De Gaulle lo advirtió e hizo suya la bandera de las reformas, quitándola, en cierto modo, de las manos de los izquierdistas. Pero, entre el dicho y su realización hay una distancia grande.

MUNDO ARABE

Medidas socialistas en Siria y Argelia

ARGELIA. — "El Moudjahid" rechaza las críticas al gobierno de Argelia, que le responsabiliza de no estar siguiendo una vía netamente socialista. "El Estado argelino —puntualiza— ha puesto a su disposición la casi totalidad de los sectores claves de la economía. Insertando el esfuerzo en las estructuras socialistas y no en el beneficio del capitalismo nacional, se trabaja por el interés de los obreros, los campesinos y los trabajadores intelectuales".

El órgano oficial del gobierno argelino reitera que se va a llevar a cabo una verdadera revolución agraria y que el control se reafirma en las estructuras del comercio exterior, para desembocar, lógicamente, en la nacionalización. "Así —concluye—, cada día que pasa se aporta una

nueva piedra al edificio. Irreversiblemente, Argelia construye el socialismo".

El gobierno argelino nacionalizó 18 compañías más, que manejan anualmente 60 millones de dólares y emplean a 2.888 trabajadores. Las más importantes son las fábricas de cemento "Lafarge" y "Cementos artificiales de Orán".

LIBIA. — El primer ministro de Libia, Abdelhamid Baccouché está realizando una visita a los demás países del Maghreb árabe (Marruecos, Tunisia, Argelia).

RAU. — Se atribuye gran importancia a la visita que el presidente Gamal Abdel Nasser hará a la Unión Soviética en el próximo mes de julio.

EL CAIRO. — "Israel firmó un acuerdo con la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) para el envío de técnicos israelíes a América Latina en un esfuerzo por infiltrarse en este continente", dice hoy el diario egipcio "Al Arham".

El rotativo señala que el Banco Interamericano de Fomento pagará 122 millones de dólares por el servicio que prestarán esos técnicos en diversas ramas del desarrollo.

"Al Ahram" expresa que el Secretario General de la Liga Árabe, A. Hassouna ha preparado un informe sobre los intentos israelíes para "infiltrarse en la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC)".

Recientemente Israel intensificó sus vínculos con los países latinoamericanos. Varias delegaciones económicas israelíes viajaron el mes pasado a Chile, Argentina, Uruguay, Guatemala y Costa Rica.

El año pasado Tel Aviv firmó un convenio de cooperación técnica y cultural con Venezuela y ofreció un crédito a Uruguay por valor de cinco millones de dólares. Israel adquiere carnes y lana a Uruguay a cambio de maquinarias y equipos industriales.

SIRIA. — El gobierno publicó una ley que institucionaliza la autoadministración local. Los consejeros Populares serán elegidos. Los campesinos, obreros y artesanos integrarán no menos del 60 por ciento de los mismos. Con ello, el gobierno revolucionario de Siria busca dar efectividad a los principios de la democracia popular.

Italia

MINISTERIO

ROMA. — El primer ministro Leoni presentó el nuevo gabinete, casi todo compuesto de figuras del anterior ministerio que encabezaba Moro. El nuevo canceller es Goiseppe Médici.

ISRAEL

DAYAN: FRACASA EL TERRORISMO

TEL AVIV. — El general Moshe Dayán, ministro de Defensa de Israel, concedió una entrevista a dos periodistas israelíes de la emisora del Ejército "Galei Zahal", transcripta en el "Jerusalem Post". Las siguientes son algunas puntualizaciones del militar israelí:

— Los árabes no creían que podrían ser derrotados. Hoy, pese a que ya están reequipados, pensarán dos veces antes de atacar a Israel.

— No veo disposición por parte de Jordania para firmar un tratado de paz por separado con Israel. Por el momento, no hay ninguna brecha en el bloque árabe.

— Los soviéticos no son un factor de moderación en el Oriente Medio. Una potencia que apoya a estados que no quieren la paz y los surte ilimitadamente de armas, difícilmente podrá ser llamada de factor de moderación. Además, la política soviética es definitivamente flexible y podrá cambiar.

— La Nación Judía, la Biblia y la Tierra —la tierra de los judíos— son los factores decisivos en la fijación de nuestras fronteras.

— La lucha de guerrillas no ocupará un metro cuadrado de tierras bajo dominio israelí. Creo que los saboteadores y terroristas han fracasado en sus objetivos.

— No hubo retroceso en cuanto a la disposición espiritual para la guerra, sino mejoría, pese a la gran diferencia de educación entre mi generación —la pionera del segundo Aliya— y la actual que (espero no ofender a mi hijo) llamo "generación discoteca".

—

Corea

EXITO

PIONGYANG. — Los norcoreanos hundieron un barco espía de Estados Unidos, cerca del puerto de Bupo. Surcorea dice que el barco es un pesquero, confirmando, indirectamente, el hecho.

Saigón

30 BATALLONES

EL comando americano dispuso que 30 batallones se hagan cargo de la defensa de Saigón. Al mismo tiempo determinó un riguroso acondicionamiento de la sitiada plaza de guerra.

ESTADOS UNIDOS

49 campos de concentración

Sensacional revelación de Ralph Brown.

WASHINGTON. — El toque de queda fue de nuevo, decretado en el distrito federal. Miles de policías con armas largas y cascos de acero patrullan las calles. Hay gran tensión en los "ghettos" negros después que la policía invadió y destruyó a la Ciudad Resurrección, donde estaban acampados los negros de la Marcha de los Pobres. El reverendo Ralph Abernathy, sucesor de Luther King, fue detenido con más de 200 líderes negros. "Llenaremos las cárceles, acosaremos al Congreso y a la economía, hasta

Africa

Guerrillas

MOZAMBIQUE. — Se han registrado combates entre guerrilleros del Congreso Nacional Africano (ANC) y soldados portugueses, que tuvieron bajas considerables. Tres muertos entre los combatientes africanos.

RHODESIA. — "Los guerrilleros rhodesianos continuarán por largo tiempo", declaró el Primer Ministro racista Ian Smith. Según notas de prensa, el ahorcamiento de cinco líderes nacionalistas de Rhodesia no cambió, sino que incrementó el apoyo del pueblo a la lucha de liberación.

que haya justicia en esta tierra", dijo el pastor.

PASAR A LA REVOLUCION

NUEVA YORK. — El líder negro Rap Brown, condenado a cinco años de cárcel dijo que "en Norteamérica los que se pronunciaron contra el racismo, han sido encarcelados, expulsados del país, o asesinados. Y agregó: "mi caso no es diferente".

"No debemos detenernos en la rebelión. Debemos pasar de la revuelta a la Revolución, cuya etapa final es la confrontación armada y la victoria", declaró el líder del Poder Negro, en entrevista al semanario "National Guardian".

Agregó Brown que "la no violencia dejó de ser una forma de lucha revolucionaria. El asesinato de Martin Luther King fue, en realidad, una ejecución y su muerte hay que interpretarla como el renacimiento del fascismo en el país". Indicó, además, que los cuerpos represivos norteamericanos se preparan para aplastar la rebelión de los negros y tienen dispuestos 49 campos de concentración en todo el país, en uno de los cuales —ubicado en Petersburg, Virginia— estuvo él.

Sobre los candidatos, declaró Ralph Brown: "No veo competir como candidato nada más que a George Wallace (el reaccionario ex gobernador de Alabama), y a un

Guyana

Preparar la liberación

GEORGETOWN — El presidente del más importante grupo político del país, el Partido Popular Progresista (PPP), Cheddi Jagan, dijo que el pueblo debe prepararse para iniciar la lucha por la verdadera liberación. Jagan protestaba contra el establecimiento de relaciones diplomáticas de la Guyana con Surcorea, "bajo orientación de los Estados Unidos, que han penetrado en todos los asuntos internos del país".

Panamá

Robles en apuros

CIUDAD DE PANAMA — Para manifestar su desagrado a los yanquis, que tomaron el partido de su adversario, Arnulfo Arias, y crear a éste complicaciones, el presidente Marcos Robles firmó un decreto que autoriza a la marina mercante panameña a comerciar con todos los puertos del mundo exceptuando solamente al transporte de material bélico a Cuba, China, Norcorea y Vietnam. Como ello sería permitir el comercio normal con Cuba y países socialistas, el acto ha causado un impacto en los medios de Washington, que los consideran "difícil de creer". Estados Unidos amenaza cortar los préstamos a Panamá, esperando que la pequeña insubordinación de Robles termine sin tardanza con la revocación del decreto.

CUBA

Vía expresa para Cienfuegos

LA HABANA — Una supercarretera o "vía expresa", de 225 kilómetros que unirá esta capital con la ciudad de Cienfuegos, ha comenzado a construirse por compañías de la "Brigada Che Guevara".

CINE Y TELEVISION

El director del Instituto del Arte y la Industria Cinematográfica, Alfredo Guevara, partió para San Pablo para asistir a una mesa redonda sobre cine y televisión en América Latina, que se realiza en la capital del Estado brasileño de San Pablo.

EL CAMINO

HELSINKI — "No es posible que nadie sin armas se enfrente con éxito a un a persona armada". La declaración fue hecha por el poeta cubano Nicolás Guillén, que agregó: "El futuro de América Latina será lo que Cuba es hoy". Guillén recordó que Martí ya había previsto un enfrentamiento con el coloso norteamericano, que ahora es tá roído por la guerra de Vietnam, el radicalismo antiniego, el asesinato de presidentes y hasta de candidatos.

Brasil convulsionado

RIO DE JANEIRO — La rebelión de los estudiantes encuentra el más grande y caluroso apoyo del pueblo, y eso es su aspecto más expresivo. En los choques de Río de Janeiro, donde murieron

ARGENTINA

Dictadura contra la justicia

BUENOS AIRES — Causó un impacto en los medios jurídicos del país la decisión del gobierno militar de intervenir en el Poder Judicial de la Provincia de Santa Fe.

Cuando de la conmemoración del cincuentenario de la reforma universitaria, la policía no respetó los actos de los jueces de permitir las reuniones y, por lo menos en un caso, agredieron a un magistrado. Los jueces decretaron la prisión de los jefes policiales, siendo respaldados por la Corte de Justicia. Ahora, la dictadura militar interviene en el Poder Judicial, alegando que los jueces estaban interviniendo en la competencia de otro poder.

GUATEMALA

Bombas

CIUDAD DE GUATEMALA — comandos revolucionarios hicieron estallar una bomba en el local de las oficinas del Cuerpo de la Paz, de Estados Unidos.

cuatro personas (un policía inclusive) y 103 quedaron heridas, el pueblo aplaudía a los jóvenes de las ventanas de los edificios, mientras obreros y empleados tiraban baldosas, palos, aparatos domésticos, hasta bolsas de cereales en los policías.

La invasión del popular club Botafogo amplió la revuelta al sector deportivo. El presidente del club —que es hermano del general Castillos comandante de la Guarnición Militar de Guanabara— ha publicado vehementes declaraciones contra el hecho. Dentro de la sede del club, estudiantes que allí se refugiaban, y policías, trabaron duras refriegas.

La batalla más sangrienta ocurrió frente al imponente edificio de la embajada norteamericana, en la rambla costanera, cuyos vidrios fueron totalmente rotos. La guardia

tiró contra los manifestantes, hiriendo a tres muchachas, una de las cuales, la empleada del comercio Maria Angela Ribeiro, de 22 años, murió poco después.

Intelectuales, artistas, periodistas, curas y monjas, están manifestando en las calles, al lado de los estudiantes. El débil y oligárquico gobernador de Guanabara, Negrão de Lima, pidió al gobierno federal que ocupe a la ciudad, con miedo de la violencia de las manifestaciones y, además, en una maniobra táctica, para involucrar directamente a la dictadura en la crisis.

Violentos choques se produjeron en San Pablo, Minas Gerais, Brasilia y Porto Alegre, con numerosos heridos. Más de 2.000 personas han sido detenidas. El país está avanzando hacia un clima de crisis grave.

FABRICIO OJEDA Aniversario de su muerte

CARACAS (Servicio especial). — El segundo aniversario del bárbaro asesinato del líder revolucionario Fabricio Ojeda, ocurrido el 21 de junio de 1966, ha dado margen a la renovación de manifestaciones de exaltación a la memoria de aquel extraordinario combatiente revolucionario.

Abrisionado en circunstancias aún hoy poco claras, Fabricio Ojeda fue asesinado, a los 37 años, por los agentes del Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (SIFA) de Venezuela, después de ser detenido.

Fue, como Camilo Torres, Luis de la Puente Uceda, Guillermo Lobatón, Luis Augusto Turcio Lima, Jorge Ricardo Masetti, Ernesto Che Guevara, un comandante de la guerra popular de guerrillas, un combatiente por la segunda y definitiva independencia latinoamericana.

Su muerte, como la de todo destacado dirigente revolucionario, significó un duro revés para el movimiento guerrillero venezolano y una pérdida notable para la causa noble de los que en esta parte del mundo luchan venciendo mil obstáculos por culminar en nuestro continente una batalla que se inició hace ya más de ciento cincuenta años.

Para quien no conozca profundamente las raíces históricas del proceso revolucionario actual de América Latina, puede resultar el caso de Fabricio un hecho un tanto inexplicable: político brillante, estaba en la cúspide de la popularidad y cubierto de prestigio cuando decidió, cuatro años antes de ser asesinado, renunciar a su cargo de diputado en el Congreso venezolano e incorporarse al movimiento guerrillero.

"Vengo ante ustedes —dijo con firmeza a sus colegas— a expresar la decisión de dejar el parlamento —este recinto que pisé por voluntad del glorioso pueblo caraqueño, hoy oprimido y humillado— para subir a las montañas e incorporarme a los compañeros que ya han iniciado el combate y con ellos continuar la lucha revolucionaria para la liberación de Venezuela, para el bienestar futuro del pueblo, para la redención de los humildes.

"Estoy consciente de lo que esta decisión implica; de los riesgos, peligros y sacrificios que ella conlleva; pero no otro puede ser el camino de un revolucionario verdadero.

"Convoque, pues, señor Presidente, al suplente respectivo, porque yo he salido a cumplir un juramento. Si muero no importa, otros vendrán detrás que recogerán nuestro fusil y nuestra bandera para continuar lo que es ideal de todo nuestro pueblo."

Raro documento parlamentario. No habla de leyes como no sea para decir que en Venezuela no se cumplen. No habla de mandato representativo como no sea para decir que al pueblo de su patria se lo representa en la montaña.

Raro documento que encontrarán los investigadores en los archivos del Congreso en Caracas y que será fuente necesaria de interpretación histórica. Y que será buscado afanosamente por las futuras generaciones, y encontrado, a pesar del enorme obstáculo que representa removerlo en los voluminosos e inútiles fardos de legajos llenos de frases, promesas y mentiras.

Chile

Línea del Partido Comunista

SANTIAGO DE CHILE — El Secretario General del Partido Comunista de Chile, Luis Corvalán, declaró que "hemos coincidido con el gobierno en determinadas ocasiones, pero sin perjuicio de nuestra condición de partido opositor".

El dirigente comunista chileno fue entrevistado por el diario ultra derechista "EL MERCURIO" esbozando los lineamientos de la política de su partido hasta 1970.

Reiteró Corvalán que "nosotros queremos unir a todos los partidos y corrientes de izquierda" e inmediatamente señaló que "entre esos partidos y fuerzas de izquierda hay diversidad de intereses y de posiciones ideológicas y políticas".

"Pero lo que puede y debe caracterizar sus relaciones —añadió— es la comunidad de intereses y la afinidad de aquellas posiciones".

En respuesta a otra parte del cuestionario periodístico, Corvalán manifestó que, en caso de no haber entendimiento entre todas las fuerzas de izquierda, es posible, que el Partido Comunista presente un candidato propio en las elecciones presidenciales.

El Secretario General del Partido Comunista de Chile manifestó la postura de esa organización política en cuanto a la lucha popular diciendo que "deseamos que los acontecimientos se desarrollen en Chile sin necesidad de la violencia armada".

Luego de reconocer que la violencia se ejerce por el gobierno y las restantes fuerzas derechistas del país, y que a estas responden las masas populares con su combatividad, observó: "La verdad es que los pueblos y la humanidad no se mueven sólo en funciones de la razón".

En su entrevista para el diario "El Mercurio", defendió nuevamente el acercamiento del Partido Comunista al Partido Radical, diciendo que la mayor parte de los miembros de esta última organización política no son —como se ha dicho— burgueses y antimarxistas, aunque no sean tampoco marxistas y comunistas.

Respecto al Partido Socialista que con el Partido Comunista encabeza el Frente de Acción Popular discrepó de su concepción sobre lo que debe ser una verdadera unidad popular diciendo de la misma que es insuficiente pues no reúne a todos los sectores que el Partido Comunista considera izquierdistas ni ofrece una alternativa de victoria.

Es de ineludible conocimiento la contribución del filósofo marxista francés Louis Althusser al campo de la teoría actual revolucionaria. Principalmente en sus obras: "Lire Le Capital" y "Pour Marx" se muestra su fecundo pensamiento, sobre la elaboración y desarrollo de una teoría imprescindible para toda acción revolucionaria, sobre la importancia que asume en ésta, el desarrollo científico de aquélla. Padre intelectual de Régis Debray, contribuye también militantemente con su obra al estudio de una estrategia revolucionaria latinoamericana.

Reproducimos aquí algunos conceptos de Althusser como respuesta a una carta enviada por estudiantes colombianos en París. En dicha carta se le requería su opinión sobre la importancia del papel de los partidos obreros como vanguardia revolucionaria a la luz de la experiencia latinoamericana. También su opinión sobre la tesis que radica la fuerza principal de la revolución en Latinoamérica en las masas rurales superexplotadas, al mismo tiempo que se produciría la pérdida de la conducción revolucionaria de los partidos comunistas a manos de otros movimientos políticos.

Althusser, después de hacer la salvedad de que no está en condiciones de responder en el nivel en que se plantean estas interrogantes a los revolucionarios latinoamericanos por desconocer la realidad política concreta, opina a un nivel general que:

"Los revolucionarios marxistas-leninistas deben tomar en consideración varios principios fundamentales:

1º) Es necesario considerar la situación dentro del marco del país considerado, pero también a la vez, dentro del marco mundial. El imperialismo es un fenómeno mundial. El proletariado es también, como adversario del capitalismo —hoy día del imperialismo— una realidad mundial."

Dentro del movimiento revolucionario puede haber localmente más campesinos que proletarios, pero la cuestión decisiva es la del papel dirigente del proletariado en la revolución mundial. Las excepciones locales deben ser interpretadas en función de este principio.

2º) La cuestión decisiva de la revolución es la de la línea política. Esta línea política no puede ser revolucionaria sino a condición de ser proletaria. Debe ser definida respecto de aquello que los clásicos (Marx, Lenin, Mao) han llamado las "posiciones del proletariado" y "punto de vista proletario". La aplicación de es-

te principio debe hacerse desde el interior de la acción de las masas, de la realidad de las masas, de las clases que componen las masas populares, se puede definir para un país dado, las formas de aplicación de los principios marxistas-leninistas, por tanto la "posición de clase" proletaria, sobre cuya base debe ser concebida toda acción revolucionaria (y toda organización revolucionaria).

Agrega Althusser: 3º) "La tercera cuestión decisiva es que no puede existir línea política revolucionaria (definida sobre las posiciones de clase proletarias) sino si ella es una línea política de masa (Lenin, Mao), porque "son las masas las que hacen la historia. Los proletarios, por sí solos, no pueden hacer la revolución: deben arrastrar consigo a las "amplias masas populares", por tanto a los campesinos pobres y a la mayor parte de la pequeña burguesía revolucionaria.

Es por eso que los revolucionarios deben estar "ligados a las masas", deben comprender lo que ocurre en las masas y lo que las masas quieren, aun si ellos no saben decirlo siempre claramente; deben explicar a las ma-

sas lo que ellas quieren, aprendiendo junto a las masas; deben organizar a las masas para que sigan la línea política proletaria revolucionaria. Es necesario entonces saber cuáles son las masas revolucionarias, cuáles las más avanzadas, y trabajar dentro de estas masas, sin dejarse intimidar por el hecho de que las masas obreras pueden ser provisoriamente menos "revolucionarias" que algunas otras masas.

Es necesario reunir a todas estas masas, todos sus elementos, sabiendo que cualesquiera sean sus retardos o vacilaciones, las masas obreras tienen de todos modos recursos latentes considerables, indispensables a la revolución, y que deben llegar a ser un día la fuerza dirigente de ésta. Es necesario combinar de manera justa (y no es fácil) la acción en las masas obreras y en las masas campesinas, y también en las masas pequeño-burguesas revolucionarias, y es necesario saber hacer todo esto conjuntamente, sabiendo "coger el eslabón" decisivo en la coyuntura.

Es posible afirmar que una política que siguiera una línea política pequeño-burguesa revolucionaria, apo-

yándose exclusivamente en las masas campesinas (es decir alianzas de hecho intelectuales - masas campesinas) sería sin duda errónea (a corto o largo plazo está destinada al fracaso). Hasta es posible decir que una política revolucionaria proletaria que descuidara a la clase obrera, porque sólo las masas campesinas manifiestan una voluntad revolucionaria, sería también errónea. No se puede hacer nada: I) fuera de una línea política proletaria; II) fuera de la clase obrera.

Esto no quiere decir que haya que abstenerse de toda acción porque, por ejemplo, sólo los campesinos y los estudiantes son capaces, provisoriamente, de comprometerse en acciones revolucionarias, y esperar que la clase obrera esté también lista. Esto no es justo. Es necesario saber discernir qué ocurre en el interior de las masas, saber cuáles son las masas objetivamente revolucionarias, actuar en función de las fuerzas revolucionarias existentes, pero para promover una línea política de masa proletaria, definida por las posiciones de clase proletarias. El proletariado local puede no estar, hoy día, a la vanguardia de las fuerzas revolucionarias. Es necesario hacer todo lo posible para conducirlo a posiciones de clase proletarias, sin dejar de utilizar las fuerzas revolucionarias existentes en el campesinado pobre y en la pequeño-burguesía. Si se hace todo esto al mismo tiempo (y puede llevar mucho tiempo), tarde o temprano, el proletariado o elementos del proletariado local ocuparán posiciones de vanguardia. Vea lo que ocurrió en la Revolución China. La inmensa fuerza de choque revolucionaria estaba constituida por campesinos —pero ella había sido conducida por un núcleo de proletarios y de dirigentes proletarios intelectuales o incluso de origen campesino (Mao era hijo de un pequeño campesino) a las posiciones proletarias. Este es el punto decisivo: línea política de masas —que por tanto tome en cuenta a todas las masas revolucionarias—, pero línea política que para ser de "masas" no puede ser definida sino de las posiciones de clase proletarias.

"Cuando se habla de línea política de masa proletaria, no se quiere decir que el objetivo inmediato de esta línea política deba ser la revolución socialista, o la toma del poder que entrega el poder al proletariado. Esto depende de las circunstancias; pero por regla general, toda acción revolucionaria es un largo proceso que (Pasa a la página sig.)

ALTHUSSER

Sobre la fuerza dirigente de la Revolución en América Latina

CURSO SINDICAL PARA MAESTROS Y PROFESORES

Organiza: Instituto Nacional de Estudios Sociales

Dir.: LAVALLEJA 1836 - TEL. 40 42 35

LUNES 1º DE JULIO

Hora 15 y 30

Exp. Dr. CARLOS QUIJANO

Tema: Análisis de la realidad nacional en lo económico, social y político.

Hora 17 y 30

Exp. Prof. MARTA DEMARCHI DE MILA (Prof. de Pedagogía del I.M.S.)

Tema: Análisis de la realidad educacional del Uruguay.

MARTES 2

Hora 15 y 30

Exp. HECTOR RODRIGUEZ (dirigente del C.O.T. y de la C.N.T.).

Tema: Análisis de la realidad sindical del Uruguay

Hora 17 y 30

Exp. Sr. VICENTE FOCH PUNTIGLIANO (presidente de la F.U.M.).

Tema: Análisis de la realidad sindical del magisterio

Hora 19

Exp. Prof. RICARDO VILARO (dirigente de la Federación Nacional de Profesores e integrante de la Mesa Representativa de la C.N.T.)

Tema: Análisis de la realidad sindical del profesorado.

MIÉRCOLES 3

Hora 16

Mesa Redonda sobre Posibilidades del Sindicalismo en lo Nacional y en la Enseñanza.

ENTRADA LIBRE

**Deben ser
denunciados**

Los convenios petroleros

QUEDAN derogadas todas las disposiciones legales que reconocen a ciertos entes autónomos del Estado la facultad de implantar monopolios de cualquier clase o de gestionar su implantación por vía administrativa.

Tal el artículo 1º de la Ley Nº 9585 del 20 de agosto de 1936, llamada comúnmente Ley Baltar, en dudoso homenaje al legislador que presentó el proyecto.

Treinta y dos años después el Poder Ejecutivo remite al Poder Legislativo un proyecto de Ley que en su artículo 1º y único dice: "Interprétese que la Ley Nº 9585, de 20 de agosto de 1936, no aportó ninguna modificación al monopolio establecido en el apartado c) del inciso 2º del artículo 1º de la Ley del 15 de octubre de 1931".

A su vez, el artículo 1º, inciso 2º, apartado c) de la Ley del 15 de octubre de 1931 reivindica para Ancap el derecho exclusivo "a la importación y exportación de carburantes líquidos, semilíquidos y gaseosos, cualquiera sea su estado y composición cuando las refinerías del Estado produzcan por lo menos el 50% de la nafta que consume el país"; esta última condicionante ha sido cumplida por el Ente hace muchos años.

El proyecto de ley transcrito "ataca el problema, tan debatido, de los llamados Convenios Petroleros que celebró la Ancap con las compañías Shell, Esso, Texaco y Atlantic el 10 de enero de 1938, y que fueron renovados sucesivas veces hasta el año 1956. La renovación convenida en el año 1956 venció en abril de 1961, y todavía se encuentra vigente, situación en la que quedará hasta que cualquiera de las partes comunique a la otra su intención de denunciarla: a los 180 días de este aviso el convenio quedará rescindido".

El texto corresponde a la exposición demotivos presentada por el poder Ejecutivo que continúa: "Concebidos para llenar una necesidad claramente transitoria, los Convenios Petroleros han ido transformándose progresivamente en un anacronismo. Es más, sin duda alguna contravienen los propósitos que movieron al legislador de 1931 (Luis Batlle, entre otros) a constituir la Ancap. Y no pueden defenderse ni siquiera invocando el principio de la libre empresa, ya que este lleva implícito el enfrentamiento competitivo de los productores en el mercado, mientras que las cuatro compañías privadas están puestas por el régimen en cuestión enteramente al amparo de semejantes riesgos". Y continúa: "Por otra parte, el régimen para las importaciones de crudo que resulta de los convenios implica al país la pérdida de un poder negociador considerable, que de otro modo podría ejercitarse para promover la colocación en los mercados mundiales, de nuestros productos, particularmente de los manufacturados y semimanufacturados, cuya exportación encuentra aún las dificultades propias de las actividades incipientes".

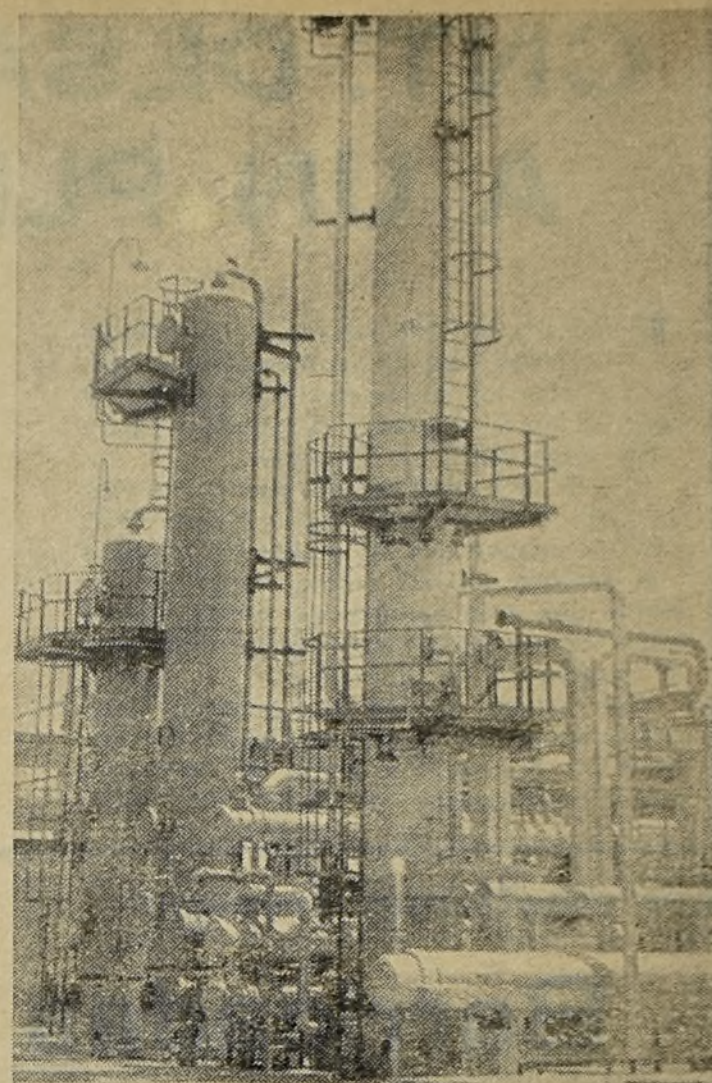
Juicios tan lapidarios darían pie para suponer que el Poder Ejecutivo ha dado un vuelco de 180 grados en

su clara política de privatización y entrega al capital foráneo, de todas las actividades comerciales del Estado (el actual proyecto de ley de pesca es un ejemplo entre muchos) siguiendo los más ortodoxos dictados del Fondo Monetario.

No somos tan optimistas, ni creemos que un gobierno como el que soportamos, que no precisa de leyes interpretativas para resucitar las disposiciones de una ley tan excepcional como la de movilización en tiempo de guerra para acallar las fundadas protestas de sus funcionarios, cambie tan radicalmente en pocos días de puntos de vista. Creemos sí, que este proyecto de ley interpretativa (innecesario además) de la Ley Baltar es una simple cortina de humo —de las que nos tiene tan acostumbrados el gobierno—, para disimular la flagrante entrega de toda nuestra riqueza petrolera a las mismas compañías petroleras que hoy combaten de acuerdo con los términos del decreto del 30 de mayo último y que comentáramos en nota anterior.

A mayor abundamiento, pese a los duros términos de la exposición de motivos que hemos reproducido, en esa misma exposición de motivos se atempera o mejor dicho se deja todo como está cuando se dice: "Pero la determinación de mantener, modifi-

car o eliminar el régimen de los convenios es competencia de Ancap (siempre la fue acotamos nosotros), quien deberá adoptar el camino que mejor se concilia con los intereses del ente y del país no solo en cuanto a sí mismo, sino también en cuanto a la oportunidad en que ella debe adoptarse" (en 32 años Ancap nunca lo encontró oportuno). Y sigue "Es obvio que en esta decisión se encuentran involucrados aspectos de



La revolución en América Latina

(Viene de la página anterior).
pasa por etapas cuyo ritmo propio es preciso respetar, sin dejar de preparar por ello la etapa siguiente, pero sin querer saltar por encima de una etapa, salvo cuando ello resulte indispensable o no se lo puede evitar."

"Todo esto, por cierto, dentro de una línea política justa, revolucionaria, no reformista. La línea reformista se pasa el tiempo diciendo que "no ha llegado el momento", que "la situación no está madura", y no hace nada para hacerla madurar: hace todo lo posible para que no madure. Ignora las capacidades revolucionarias de las masas, no se empeña en hacer avanzar la conciencia de las masas en la dirección de las posiciones de clase proletarias e, ignorando las capacidades revolucionarias de las masas, le es fácil decir que las masas no pueden hacer nada, etc. Querer saltar por encima de las etapas necesarias, no ver que es preciso un trabajo de largo aliento para franquearlas y preparar las etapas siguientes, quererlo todo de inmediato, es izquierdismo pequeñoburgués. Pero pasarse el tiempo diciendo que la situación no está madura, ignorar las capacidades revolucionarias de las masas, es derechismo reformista pequeñoburgués, y burgués en definitiva. La línea justa entre estas dos desviaciones no es siempre fácil de definir, pero es vital tratar de hacerlo, de llegar a ello. Aun si uno puede equivocarse, es necesario correr el riesgo de equivocarse: se puede aprender mucho de los propios errores, a condición de analizarlos con los conceptos científicos del marxismo.

Pero no se aprende nada si no se hace nada."

Antes de finalizar, dice Althusser: "Sea lo que sea, desde el punto de vista de las fuerzas, al menos en ciertos países de América Latina, y sin duda en la mayoría, son las masas de campesinos pobres y pequeñocampesinos las que constituyen la fuerza principal revolucionaria. Pero la cuestión de las fuerzas, no es más que un aspecto de la revolución. Del hecho que el campesinado pobre sea la fuerza principal, no se sigue automáticamente por lo demás, que sea ella la fuerza dirigente. La experiencia prueba, al menos la de Rusia, que cuando las fuerzas campesinas entran en la práctica revolucionaria como fuerzas dirigentes, no son ellas quienes dirigen sino que son a menudo dirigidas por pequeñoburgueses de la ciudad (Cf. el Partido Socialista Revolucionario en Rusia), de las ciudades o incluso del campo, ya que en el campo existen elementos pequeñoburgueses prestos a cumplir el papel de "dirigentes" (por ej. algunos miembros del bajo clero: en Rusia, Japón y muchos otros países: también debe haber en América Latina). Desde este punto de vista el clero no debe ser subestimado. El aspecto esencial es: ¿en qué dirección en función de qué línea política, sobre la base de qué posiciones de clase, son dirigidas efectivamente estas fuerzas principales? Sin duda, no se puede responder a esta pregunta sin considerar las relaciones de fuerza en el interior de las masas, pero de no plantearse, existe el riesgo de comprometerse en catástrofes."

carácter económico, financiero y administrativo, de importancia relevante para aquel Organismo. En lo económico deberá tenerse en cuenta si la administración que prestan las Compañías, actuando con costos operativos sin duda inferiores a los de Ancap (¿cómo se sabe si las compañías jamás permitieron acceso a su contabilidad?) no redundará, de ser sustituida por la gestión de esta, en un deterioro mayor en la desfinanciación del Organismo Autónomo que tiene el manejo de la industria y comercialización del petróleo (extraña teoría económica que supone que trabajar a plena capacidad redunde en perjuicio y desfinanciación, ya que Ancap tiene el "manejo" parcial de la industria). "En lo financiero habrá que calibrar si las posibilidades actuales de financiación de la Ancap permiten al ente asumir los compromisos que implicaría trabajar, como propio el elevado porcentaje de hidrocarburos que actualmente el Ancap maneja a "facon"...". Para que seguir: todos estos argumentos, adicionados con "gigantismos", "burocracia", etc., son los que se han manejado a través de 32 años para dejar todo como está.

Por eso no somos optimistas; porque Ancap pudo y debió denunciar los contratos sin necesidad de leyes interpretativas de especie alguna y no lo hizo. Y lo que es peor no creemos lo haga. Los hechos, los antecedentes y la política de entrega y ci-payismo seguida por este gobierno no nos da margen para el optimismo frívolo; muy por el contrario: sostenemos que ha de pasar un largo tiempo antes que Ancap "considere oportuno" denunciar los contratos; posiblemente hasta tanto no tengamos necesidad de importar carburantes por la sencilla razón de que lo produzcan nosotros, "arrendamientos de Obras" mediante, contratados con las mismísimas compañías petroleras que hoy "se atacan".

Desearíamos equivocarnos. Pero en definitiva lo único de positivo que tiene el proyecto que comentamos es terminar (si obtiene sanción legislativa), con las discusiones bizantinas de los teóricos del derecho sobre los alcances de la espúrea Ley Baltar.

L.I.Y.O.

CNT: DESAFIA A JORGE BATLLE A UN PLEBISCITO POPULAR

EL martes, la CNT remitió a Jorge Batlle —el cual está desarrollando una campaña contra los sindicatos, preconizando la congelación de salarios— la siguiente carta:

Sr. Jorge Batlle. — Presente.

El 5 de diciembre del año pasado, en vida del Gral. Gestido, usted visitó la sede de la CNT y sostuvo que los problemas relativos a la política salarial debían resolverse mediante una gran negociación nacional entre todos los sectores interesados que descartase la congelación de salarios.

Por razones que se nos escapan, usted piensa ahora que la negociación se debe sustituir por la represión contra los sindicatos, por la militarización de los gremios. Usted

parece creer ahora que en materia de política salarial la congelación es una especie de panacea universal.

Usted es dueño y responsable de sus cambiantes opiniones, pero sólo reconoceremos que esas opiniones son las opiniones de la mayoría de los trabajadores y de nuestro pueblo si se somete a plebiscito la simple fórmula que ahora usted sostiene de sumisión constante a la política del Fondo Monetario Internacional y de congelación de los salarios y los sueldos.

Con los votos que tiene en el Parlamento propicie la ley que someta esa fórmula al plebiscito popular por sí o por no. Estamos dispuestos a aceptar el resultado del voto

del pueblo sobre esa fórmula concreta para que ese resultado sea norma de gobierno, acatada por todos.

Si tiene usted tanto respeto por las mayorías populares, como nosotros tenemos por la voluntad de nuestras asambleas, en las que, como usted sabe, participan hombres de todos los partidos, acepte que sea el pueblo el que decida ahora sobre un problema que ni usted ni otros candidatos le plantearon durante la campaña electoral.

Lo saludan atentamente.

José D'Elía, Enrique Pastorino,

Héctor Rodríguez

Los estudiantes franceses

Barricadas contra la Elite

"LUCHAREMOS hasta conquistar un gobierno popular y revolucionario para Francia"; reclamaba días pasados Daniel Cohn-Bendit, en un acto improvisado en uno de los anfiteatros de la "sacrosanta" Sorbona, que junto con el viejo teatro Odeón, se convirtieron en sedes de las vanguardias estudiantiles en el sorprendente "Quartier Latin".

Las palabras del líder estudiantil sintetizan el deseo, conciente o no, de un gran número de trabajadores que, con su huelga, han hecho trastabillar por momentos al aparentemente sólido edificio de la 5ª República, que fue apuntalada, a último momento, por dos o tres jugadas, tan hábiles como desesperadas, de su arquitecto, Charles De Gaulle.

Si bien continúan los estudiantes levantando barricadas en la Riviere Gauche, parece que en un plano general la situación tiende a normalizarse. El Metro ha comenzado a correr nuevamente por París, las tiendas a abrir sus puertas, varias industrias a producir, las puertos y aeropuertos a conectar a Francia con el resto del mundo. Esta etapa, al parecer, ha sido superada, y los capitalistas franceses pueden enjugarse, por el momento, el sudor que el miedo les hizo brotar cuando los huelguistas rechazaron a gritos las fórmulas de mejoras ya aceptadas por muchas de las direcciones sindicales.

Pero todo no está igual que hace un mes; muchas cosas han cambiado en Francia.

Muchos turistas que se paseaban en el último abril por París se preguntarán las motivaciones de todo este movimiento que, innegablemente, no se manifiesta abiertamente en la calle.

¿Qué situaciones objetivas han movido a los trabajadores franceses a paralizar al país por tantos días, reclamando la renuncia del gobierno De Gaulle? Hoy tratamos de ver parte de los problemas que han hecho movilizarse a los estudiantes.

LAS CLASES SOCIALES EN LA ENSEÑANZA

La innegable representación de las diferentes clases sociales en los cuadros de la enseñanza superior francesa, ya han sido vastamente analizados por distintos sectores, por lo que son bien conocidos para el estudiantado. Se sabe, por ejemplo, que las categorías sociales más represen-

tadas en la enseñanza superior son, al mismo tiempo, las menos representadas en la población activa. Por otra parte, se entiende que los estudiantes, representantes de las diversas clases sociales, reflejan incompletamente la desigualdad escolar. Un hijo de asalariado agrícola, por ejemplo, tiene menos de una posibilidad sobre cien de acceder a la en-

Escribe Carlos Santiago

señanza superior, mientras que un hijo de familia de profesión liberal tiene sesenta posibilidades. Como dato ilustrativo damos el siguiente cuadro sacado de un boletín de los estudiantes de la Facultad de Orsay.

CATEGORIA SOCIO PROFESIONAL DE LA FAMILIA

● Asalariados agrícolas	0.7
● Agricultores	3.6
● Personal de servicio	2.4
● Obreros	1.4
● Empleados	9.5
● Patronos de pequeñas industrias y comercio	16.4
● Cuadros medios	29.6
● Profesiones liberales y cuadros superiores	58.5

Pero este análisis sería incompleto si no dijéramos que esta situación se agrava mucho más cuando se trata de los cuadros superiores universitarios.

La burguesía, en Francia siempre ha sido la proveedora de los profesores para la Universidad. Varios estudios y encuestas demuestran que la mayoría absoluta de estos profesionales proviene de dicha clase social.

Alguna gente se sorprende de esto teniendo en cuenta la "rigurosidad y el formalismo académico" que rige para la elección de estos profesores.

La explicación, por cierto, no es complicada. Sabemos que cada clase social posee una cultura que le es propia. Los diversos componentes de esta cultura son un lenguaje particular, sobre todo a nivel de las expresiones idiomáticas y riqueza de vocabulario y un conjunto de maneras de pensar, de hacer, de actuar, que se ve transparentado en la manera de expresarse. El conjunto de estos comportamientos se transmiten de una generación a la otra por el medio familiar y constituyen lo que se denomina herencia cultural.

Indudablemente la cultura que se puede adquirir en Francia, a nivel de Liceo o Universidad (ya que es una sociedad burguesa), es próxima a la de los medios acomodados. Por el contrario, los jóvenes salidos de un medio pequeño-burgués (y con más razón de medios obreros o campesinos) no pueden adquirir sino laboriosamente aquello que es la cultura de

la clase dominante. Se comprende que los jóvenes en el mismo medio cultural en el lugar de estudio y en su casa sean favorecidos frente a los que se sienten desplazados ya que el lugar de estudio constituirá un real cambio de medio.

Estudios sociológicos y psicológicos recientes confirman esto. Por eso "la rigurosidad y el formalismo académico", no hacen más que favorecer a la burguesía. Esta rigurosidad y formalismo se expresa de infinitas maneras. Por ejemplo: que no aprueban sus tesis por no haber colocado la bibliografía en la forma estipulada. El ejemplo más claro es el de un Físico que perdió su Tesis final por haber deslizado unas faltas de ortografía en su trabajo. Trabajo que luego fue publicado y que hoy es material de consulta en esta especialidad científica. También la "cultura general" mostrada en dichos trabajos es motivo de consideración por los tribunales examinadores.

Esta situación se da especialmente en Francia, en donde la clase privilegiada guarda para sí ciertos trucos del trabajo intelectual, favoreciendo a sus hijos, y atribuyéndoles, su éxito académico a su sólo mérito y no a un privilegio de clase. Privilegio aun acentuado por el prestigio de una cultura heredada frente a una únicamente escolar.

POR UNA UNIVERSIDAD NUEVA

Por supuesto que este problema no es el único que afecta a la Universi-



dad francesa, pero creemos que es uno de los más importantes. Así también lo consideran los estudiantes y por eso se han lanzado reclamando que la ciencia esté al servicio de la sociedad y no continúe siendo, como hasta hoy, el monopolio de élites privilegiadas. Las primeras manifestaciones en el barrio latino fueron en reclamo de una reforma que creara una Universidad nueva al servicio de la sociedad. Luego de algunos días de lucha la cosa fue clara. El gobierno de De Gaulle no puede reformar la Universidad para que ésta actúe en beneficio del pueblo. Ello sería contrario a los intereses de la burguesía. Comprendiéndolo así, Cohn-Bendit reclamaba luchar hasta el fin por conquistar un gobierno popular y revolucionario para Francia. Ya es un cambio.