

p=23

Quien es el funcionario del BID y asesor de Onganía que acaba de ser designado Ministro

ver editorial

¿Cuántas veces negaron que habría congelación?

Un mismo y rígido esquema del FMI se aplica en casi toda América Latina

izquierda

EL DIARIO DEL CHE



Las ganancias de un puñado de empresas

PAGINA 16

Un rostro de los que votan las medidas de seguridad

PAGINA 4

Juego: las infidencias

Premio: el poder

EL lunes efectuamos una visita a las antecámaras del Senado y recogimos una impresión vívida e inequívoca; la sesión que el cuerpo destina el martes 2 de julio a la candente "cuestión de las infidencias", es un hito importante en el dramático proceso uruguayo actual.

Para entender por qué el espinoso asunto se ha convertido en una clave de nuestro inmediato futuro y como en esta querrela se juega algo mucho más trascendente que la moral de algún dirigente político, o alto jerarca administrativo, es imprescindible rascar al día la fluida coyuntura política de estos días y analizar a fondo los antecedentes elevados a sala por la Comisión Investigadora del origen de la devaluación del 29 de abril.

Es lo que nos proponemos hacer por su orden.

CAMBIOS POLITICOS AL GALOPE

La crisis uruguaya desespera a los redactores de semanarios, por que camina tan rápido, se adentra por vericuetos tan sorpresivos, que no hay modo de que el periódico no salga envejecido a la hora de tomar contacto con sus lectores.

Hemos expuesto nuestro criterio de que las medidas de seguridad se adoptaron para imponer una paz social destinada a ganar el tiempo y el clima imprescindible para vigorizar a un Poder Ejecutivo muy debilitado y ponerle en condiciones de enfrentar la marejada popular prevista para la próxima devaluación y para la inevitable escalada de los compromisos asumidos con el Fondo Monetario Internacional. Por eso era imprescindible cubrir, por lo menos la preparación de la Rendición de Cuentas a nivel ministerial, con el régimen de medidas extraordinarias y, si fuera necesario, extendido hasta su sanción legislativa.

Todo parece indicar que la congelación de salarios no estaba prevista para adoptarla en el marco de estas medidas con este gobierno disminuido y desprestigiado, sino más adelante, cuando un fuerte frente bipartidario fondomonetarista, respaldado decididamente al Poder Ejecutivo.

Tan es así que el gobierno empezó por negociar con los trabajadores del Estado y llegó a un acuerdo con un amplio sector sindical de los mismos. Acuerdo gestado por el ex-Director de Planeamiento, Dr. Aquiles Lanza, apoyado por el ex-Ministro de Trabajo y Seguridad Social, Manuel Flores Mora, y aprobado por el Consejo de Ministros.

Sólo cuando los "recalcitrantes" opositores a la fórmula gubernamental no cesaron en su lucha —bancarios, correos, docentes, etc.— se decidieron las medidas. De ninguna manera descartamos que ellas también, se destinaron a tranquilizar a los banqueros neoyorkinos con quienes se debe firmar el documento definitivo de la refinanciación a fines de junio, (la conversación telefónica entre Iglesias y el Embajador en Washington, F. Iriart, así parece corroborarlo).

Los pasos del Presidente a fines de la semana que se inició el lunes 17 de junio, fueron muy claros; conversación con el Dr. Echegoyen para lograr un amplio respaldo en la Asamblea General que el martes 25 debía considerar el mensaje institu-

yendo las medidas y varias vueltas de tuerca en el endurecimiento de la aplicación de las mismas, para mostrar la firme decisión oficial (valga el trastornante ejemplo gaulista). El lunes fueron militarizados los bancos y el martes se inició la Asamblea como un gran acto de apoteosis oficialista.

Sin embargo, la situación empezó a deteriorarse rápida y sorprendentemente para el P. Ejecutivo. El debate en la Asamblea fue negativo para sus intereses. Su vocero máximo, el Dr. Eduardo Jiménez de Aréchaga, hizo un papelón histórico y, poco a poco, empezaron a translucirse discrepancias que no se habían previsto o que, por lo menos, no se consideraban tan ásperas.

Cuando los nacionalistas vieron como el gobierno desmerecía, como crecía la oposición dentro de filas, coloradas, comenzaron a enfriarse en su entusiasmo de las primeras horas y la tesis ausentista (sustentada por el indudable oficio político de don Martín Echegoyen, "macaco viejo no sube a palo podrido", ganó terreno incontestablemente. Al parecer el Presidente habría afirmado que si no contaba con 100 votos en la Asamblea estaba dispuesta a renunciar. Los 100 votos parecían un floreo el lunes. Pero el jueves era casi seguro el ausentismo blanco en el momento de la votación y se especulaba con el siguiente resultado: 56 votos a favor de las medidas y 26 en contra. A partir de allí el ausentismo se contagió al partido oficialista y un vuelco de timón se hizo imposable.

A este cuadro hay que sumar la infidencia con que el Fondo reclama la congelación salarial —tantas veces tentada y tantas veces frustrada—, que debió hacerse patente en la última visita de Steria Beza —semana del 17 al 23 de junio— y la fría exigencia de la banca vanguardista sin aval del FMI, no se firma la refinanciación.

Con un respaldo parlamentario que se les escurrió de las manos, con un Partido Nacional progresivamente reticente a entrar en el juego del "gobierno de coalición" al Poder Ejecutivo no parece haberle quedado otra opción que aferrarse a un incremento creciente de la represión organizada en las medidas extraordinarias y, dentro de ese marco, jugar, de una vez, la dura batalla por la congelación salarial.

A mediados de semana se pudo atisbar que el gobierno no sostenía la fórmula pactada con la CNT y se preceptó la renuncia del Doctor Aquiles Lanza. El 28 se firmó el decreto congelatorio que, como por un cordón umbilical, las medidas de seguridad a la política económica y que, por ende, significa una larga ingerencia para aquellas. El decreto lo analizamos en otro lugar de esa misma edición de IZQUIERDA, pero es claro que, en los hechos, no es otra cosa que una congelación de salarios. La estafa a los trabajadores ha resultado de un cinismo descarado e implacable. Se les invitó a negociar, a dialogar y entraron en el juego. Llegaron a un acuerdo sobre la base de una tasa inflacionaria correspondiente a la devaluación del 29 de abril y es un secreto a voces que la próxima devaluación está cada vez más cercana (las operaciones en dólares de futuro se cotizan a casi 300 pesos para fines de julio). Lloviendo sobre mojado, el Poder Ejecutivo rompe el pacto unilateralmente y rebaja la

fórmula acordada, al tiempo que desata feroz persecución gremial.

Al comenzar esta semana la situación había experimentado un viraje de 180 grados. Crece la resistencia blanca a sostener medidas de seguridad que ya no se destinan a asegurar la "paz social", sino a imponer una determinada orientación económica. Se ensanchan las disidencias dentro del Partido Colorado (se abren y aún dentro del hasta ahora más o menos compacto grupo quincista). Ya no se habla tanto de si habrá o no —el miércoles— 100 votos a favor de las medidas, sino que se barajan posibilidades de que pueda constituirse una mayoría para levantarlas.

Hemos pasado, pues, a otro plano de la crisis política; la lucha por el poder es, cada vez más, el centro de la cuestión.

Una corriente del Partido Colorado (99, 315 y otros) pugna por la renuncia de Pacheco Areco y el ascenso a la Presidencia del Dr. Alberto Abdala.

Para este grupo el principal enemigo es el Dr. Jorge Batlle, nombre fuerte del régimen, ideólogo del fondomonetarismo y de la represión anti-sindical, correa de transmisión entre la experiencia argentina y el escenario nacional (vinculado, por matrimonio, a una familia de la gran burguesía argentina los Lamouraglia).

Piensen que el asunto "infidencia" es una carta esencial para quebrar el leader quincista. Tras ellos se alinean importantes sectores nacionalistas —que ahora no están dispuestos a seguir al gobierno por sus nuevos y riesgosos derroteros— y que especulan con un verdadero "golpe de muerte" al Partido Colorado, si el escándalo de la infidencia alcanza las proporciones que promete.

A todo lo cual se agrega la combativa oposición sindical y de izquierda al Dr. Batlle, que personifica en él a la llave de esta política de engaño y persecución con que se ha atropellado a los trabajadores.

En este cuadro es que el tema de la infidencia adquiere su verdadera y relevante significación.

HUBO INFIDENCIA

Pasemos, ahora, al Informe y antecedentes de la Comisión Investigadora del Senado, para poder calibrar que "leche podrá dar esa vaca", cuando el asunto sea debatido en sala.

Una primera conclusión surge de su lectura; hubo infidencia. Las declaraciones del Director del BP Color y de su periodista, Sr. Astesiano, no dejan lugar a dudas a este respecto.

Como se sabe "BP Color" publicó la noticia y la cifra de la devaluación el domingo 28 de abril (la corrección monetaria se decretó el lunes 29).

El Director de dicho diario declara: "El sábado, por la mañana, —a mí, personalmente dieron el detalle completo de como se iba a hacer la operación..."

Luego aclara que no se trata de un funcionario o jerarca oficial, sino de un comerciante. Pero más adelante expresa: "... se trata de un comerciante corriente, que, evidentemente, había tenido ocasión de escuchar a alguien bien ubicado".

Preguntado si publicaron la noticia como el resultado de un razona-

miento, o de una información que presentara dudas, contesta: "No tenemos ninguna duda razonable; la más mínima, no".

Y luego, al referirse al día en que publicaron la noticia; "A nuestro juicio, la decisión, el criterio de hacerlo, ya estaba tomado".

El siguiente diálogo resume el problema:

"Señor Ferreira Aldunate —¿Eso era para "BP Color" "información" y no "elucubración" de sus economistas?

Señor Director del "BP Color" —Sin ninguna duda.

Señor Pereyra —Entonces, la infidencia es evidente".

El periodista Astesiano es más contundente todavía.

"Señor Astesiano —Sí, señor senador, todo fue una paciente labor, desde varios días antes a que se produjera el hecho. Por una circunstancia fortuita había obtenido la información de que iba a realizarse una devaluación o que se estaba trabajando para hacer una futura devaluación".

Señor Pereyra —¿Qué día?

Señor Astesiano —El miércoles de la semana anterior".

Es necesario precisar que según declaraciones del Sr. Director del B. Central, José Guntín, el martes se habló informalmente en el Directorio del deterioro del mercado cambiario y de sus posibles consecuencias. El Presidente, Cr. Iglesias, estaba ausente en Chile y no regresó hasta el jueves.

Por razones de secreto profesional, los representantes del "BP Color" se negaron a dar los nombres de sus informantes.

"Señor Pereyra —¿Cuándo obtuvieron ustedes la información de que se iba a llevar el dólar a \$ 250?

Señor Astesiano —El sábado a mitad de mañana.

Señor Astesiano —Quiero explicar bien las cosas, porque no quiero que queden dudas. Ya he expresado que no voy a decir el nombre de la persona que dio la información, pase lo que pase, aunque me cuelguen; pero si debo decir que el sábado hubo una reunión en la Presidencia de la República, donde se habló de devaluación. Entonces, el señor senador Pereyra no lo sabía, pero Astesiano, que tiene por qué estar tras las informaciones, ya lo sabía. El señor senador Pereyra no lo sabía, pero Astesiano sí, porque vive de noticias".

JORGE BATILLE: ¿EL GRAN BONETE?

¿Qué participación tuvo el Dr. Jorge Batlle, que no ocupa ningún cargo oficial, en el proceso de la devaluación? (Pasa a página 14).

Una nota
de

VIVIAN TRIAS

Director: Vivían Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I — Viernes 5 de junio de 1968 — Nº 23

El FMI, las Medidas de Seguridad y la burocracia monopolista

LA Conferencia de Presidentes, de abril de 1967 en Punta del Este, sirvió para definir, concreta y claramente, la política integracionista del Imperio al sur del Río Bravo. Integracionismo y satelismo en lo económico, impulsando la idea-meta de un Mercado Común Latinoamericano articulado en una nueva división del trabajo a escala continental y confiando al Brasil (al complejo yanqui-paulistano) el principal papel en la industria pesada. Integracionismo en lo político-militar; reestructuración de la OEA, sustitución de las fuerzas armadas nacionales por organismos supranacionales, etc.

Algunos sectores antimperialistas no captaron la significación de esta nueva fase en la política opresora. Entendieron que era una simple postura enervante, demagógica, destinada a engatusar a determinadas capas sociales latinoamericanas. No percibieron que se trataba de un gambito con raíces profundas, con causas efectivas en la fabulosa expansión económica norteamericana de la década de los 60; que era un producto de la "norteamericanización" de la economía internacional, del reinado de la corporación multinacional que ya no cabe en las costuras fronterizas de la Unión y requiere del vasto escenario mundial para sostener el nivel de sus dividendos.

Mucha fue nuestra preocupación por esa desaprensión, por ese rutinarismo interpretativo. De ello nació nuestro libro "Imperialismo y geopolítica en América Latina", cuyas tesis han sido confirmadas por los acontecimientos, paso a paso, punto por punto. Hoy, la dramática experiencia uruguaya debe haber aventado toda bruma de la cabeza de los distraídos, de los que —como dijo De Gaulle del Estado Mayor francés— planean la "próxima guerra" con la estrategia enemiga de la anterior.

El integracionismo monopolista se hace desde dos ángulos, se procesa desde dos flancos. Por un lado, integracionismo regional basado en el engarce de los medios de transporte, conexiones energéticas, obras básicas comunes, etc.; es el caso del plan aprobado en la entrevista Costa Silva - Pacheco Areco, del 3 de abril, para "vivificar" la frontera uruguayo-brasileña, o del que considerarán Onganía y Pacheco Areco en su próximo encuentro.

Por otro lado, se aplica a las economías de nuestros países un mismo rígido esquema unificador, una misma fórmula monetaria y financiera, un mismo padrón para la organización de la producción. Esta experiencia igualadora se inicia en 1958 con la primera ofensiva del Fondo Monetario Internacional (ese año se registran los primeros síntomas de la crisis del dólar), pero no adquiere su real y definitivo perfil, su ortopedia esclerosada e intransigente, hasta que la debacle del "Gold Standard Exchange" se manifiesta de modo inequívoco (a partir de 1963).

En la cuenca del Plata se trata de un proceso

desfasado, de ensayos paralelos, pero no integralmente concomitantes. La prueba clave, el esquema matriz, se realiza en el Brasil de Castelo Branco. Roberto Campos —relevante consultor de los monopolios de Wall Street y ex Embajador en Washington— dirige la aplicación de la nueva receta fondomonetarista: congelación de salarios, contracción rigurosa para los sectores más nacionales de la economía, restricción drástica del crédito, devaluación monetaria que facilite la invasión incontenible del mercado por los capitales monopolistas extranjeros, ubicación en los mandos del "equipo económico" de conspicuas figuras del empresismo oligarca, estrechamente vinculados a aquéllos. Los objetivos de este envite son: 1) colocar al Brasil en condiciones de pagar puntualmente su deuda externa y contribuir a aliviar el amenazante déficit de la balanza de pagos de la Unión, 2) convertirlo en pieza maestra del integracionismo continental y modelo para otras naciones, y 3) profundizar su satelismo (aunque se trate, en este caso, de un satelismo privilegiado).

En la Argentina se inicia el mismo proceso con el "onganiato" del 29 de junio de 1966. Es decir, cuando en el Brasil lleva más de dos años y está por entrar en una nueva etapa de su desarrollo. En el Uruguay comienza en noviembre de 1967, cuando el Brasil ya ha ingresado a ese segundo período (gobierno Costa e Silva) y cuando en la Argentina se arriba al cénit de la primera.

Esta reducción de nuestras economías con un mismo rasero, a una idéntica arquitectura es, como se entiende fácilmente, un aspecto esencial del integracionismo. Es la preparación de cada pieza para luego articularla en el rompecabezas final de una economía continental, reestructurada, recolonizada y economía continental, reestructurada, recolonizada y yores y menores.

Es natural que la fórmula a aplicar en nuestro país refleje, con preferencia, la que Adalbert Krieger Vassena en la Argentina, en función de las notorias semejanzas de estructuras económicas (latifundio ganadero, etc.).

Por algo, el Dr. Vasconcellos denunció que la receta dictada por Mr. Steria Beza al equipo Charlone, era la misma que se había impuesto al elenco de Krieger Vassena.

Se sabe que la "línea Charlone" fue precedida de una profusa propaganda, entre nuestros técnicos, de folletos, revistas, informes, etc. acerca de los "éxitos argentinos" y que el Cr. Enrique Iglesias se encargaba de difundir con entusiasmo y el Dr. Jorge Batlle de elogiar con admiración.

Primero hubo congelación de salarios en Brasil, luego en Argentina y ahora aquí.

Si Roberto Campos y los miembros de su staff
(Pasa a la página 6).

Universidad y Sindicatos

EN una reunión reciente —reunión no política— tuve oportunidad de hacer una rápida síntesis de lo ocurrido en el terreno económico-social durante los últimos meses. Terminé diciendo que, ante la agravación del proceso que se viene produciendo en ese terreno, las clases dominantes han recurrido desde el gobierno, sin tapujos, a la política represiva traducida en las Medidas Prontas de Seguridad y en las resoluciones dictatoriales tomadas al amparo de esas Medidas, con el evidente objetivo inmediato de tener las "manos libres" para la congelación de sueldos y salarios.

El enfoque de la situación desembocó en la conducta del gobierno frente a los sectores sociales que resisten, en la primera línea, la política gubernativa.

Surgió así, naturalmente, el papel protagónico de los trabajadores y de los estudiantes. Son los sectores que enfrentan, principalmente, las operaciones reaccionarias y represivas de las clases dominantes dueñas del gobierno.

No puede extrañar dije entonces, que las baterías de la reacción apunten contra los centros vitales de dichos sectores: los Sindicatos y la Universidad.

Un viejo proverbio dice: "Dios ciega a los que quiere perder". No ven nuestros oligarcas que siendo los Sindicatos organismos que canalizan la acción de las clases dominadas contra las clases dominantes, la violencia clasista de los órganos del Estado, como elocuente lección de hechos, esclarece, impulsa y ensancha la actividad de las organizaciones de los trabajadores y acentúa su poder de lucha.

No ven que siendo la Universidad, en un país como el nuestro, un organismo vivo de la cultura mientras sea autónomo, toda amenaza contra su autonomía, como la que ha lanzado el Ministro García Capurro, desata la defensa de la Universidad como defensa de la propia vida del organismo.

Se ha conmemorado hace unos días el cincuentenario del Manifiesto Universitario de Córdoba dirigido "a los hombres libres de Sudamérica" en el origen del vasto Movimiento que se llamó "Reforma Universitaria", con un amplio contenido renovador de la vida de las Universidades latinoamericanas que postuló la vinculación de las Casas de Estudios con los problemas sociales de los pueblos.

En aquel Manifiesto se leen estos párrafos:

"Los gastados resortes de la autoridad que emana de la fuerza no se avienen con lo que reclaman el sentimiento moderno de las Universidades. El chasquido del látigo sólo puede rubricar el silencio de los inconscientes o de los cobardes. La única actitud silenciosa, que cabe en un instituto de ciencia, es la del que escucha una verdad o la del que experimenta para crearla o comprobarla".

En cuanto a los Sindicatos y al determinismo que los lleva, en los tiempos que vivimos, a una lucha más amplia, de mayor trascendencia nacional, que los gobernantes no pueden dejar de ver, vuelvo a utilizar una cita del libro de André Gorz, ya comentado en estas mismas columnas:

"Las reivindicaciones antiguas y nuevas de los asalariados no pueden ya terminar en soluciones negociadas a nivel de las empresas, sino exigen hoy, mucho más que en el pasado, una proyección de la acción reivindicativa tradicional a nivel de la política económica y de la política misma... Para defender su autonomía reivindicativa, para conducir su lucha en favor del pleno empleo, el sindicato es llevado a intervenir en una batalla de carácter más general para la transformación —limitada o general— de los mecanismos de desarrollo de la economía en su conjunto".

Ciego, pues, o no queriendo ver, el gobierno amenaza a la Universidad y persigue y encarcela dirigentes sindicales con la pretensión de inmovilizar la fuerza necesariamente expansiva de dos centros vitales del país. Torpe empeño.

Vivimos un proceso irreversible aunque la fuerza y la violencia aparentemente lo detengan en algún momento por algún periodo. Su marcha no puede ser ahora la tradicional. Los movimientos de masas, que deben enfrentar hoy el desafío de los grupos gobernantes —movimientos en los que las organizaciones de los trabajadores son un resorte esencial y en los que ocupan su lugar los universitarios y los intelectuales que se han identificado con el destino de la clase obrera— llegarán a concretar una acción organizada, que encontrará el camino y los instrumentos para construir un país libre y justo, nacional y socialmente libre. Y ese proceso no puede ser detenido con Medidas de Seguridad, con la persecución a dirigentes sindicales, con militarizaciones, con amenazas a la Universidad.

Escribe: José P. Cardoso

Los que votan las medidas

EN setiembre de 1966, los políticos del tradicionalismo tenían otro rostro. Se trataba de ganar el poder; era la hora de la sonrisa. El 30, por teledisco, un grupo de periodistas, con la dirección de Augusto Bonardo, interrogó al Sr. Manuel Flores Mora. En la presentación se recordó que Flores Mora, como legislador "integró la Comisión de Hacienda y llevó el peso del primer enfrentamiento con el gobierno del Partido Nacional, encarándose con el entonces ministro Azzini en un recordado debate sobre reforma cambiaria y monetaria". (Textual.)

En esa audición, el ex-Ministro, que votó dos veces, con entusiasmo, en menos de un año, medidas de seguridad contra los trabajadores, se definió a sí mismo como un hombre de izquierda:

"Integro la izquierda histórica de este país", dijo. Y más adelante: "... con todos los respetos debidos a Arismendi, de Arismendi no; de Domingo Arena sí".

Un periodista (de CX 50) había preguntado al Flores Mora candidato: —¿Cree usted necesario, para el próximo gobierno, una política de austeridad?

—Flores Mora: "La austeridad en el sentido que la emplea el señor Alzogaray y la empleó aquí Azzini, por supuesto que no. Creo que el próximo gobierno tiene que afrontarse, sin miedo a que lo encasillen, a la solución de algunos grandes problemas nacionales".

—CX 50: Señor diputado, ¿la austeridad en el sentido que la emplea el General Gestido, por ejemplo?

Flores Mora: No le he sentido hablar al General Gestido de austeridad. Austeridad fue lo que sacó aquí la UBD a partir de su victoria. Austeridad consistía en apretarse el cinturón. Apretarse el cinturón consistía en poner al país de cara a la verdad y poner al país de cara a la verdad significaba llevar al país apretado contra niveles de carestía que cada día se acentuaban. Eso, por supuesto que no. La otra austeridad, la que cuadra a un país cuyo gobierno pretenda tener una austeridad moral y efectiva sobre el pueblo para reclamar un gran esfuerzo patriótico y colectivo que lo saque del pozo, por supuesto que sí".

Más adelante, cuando el periodista de CX 50 le aclaró que la palabra austeridad era empleada, por el General Gestido, en la misma versión aplicada por la UBD, Flores Mora aclaró:

"No; perdón; yo rechazo el límite de esa afirmación. Tengo una filosofía distinta y no creo que pueda ser de utilidad para nadie. Los colorados tenemos un lenguaje distinto y no creo que puedan hacerse comparaciones entre palabras del Ministro Azzini y de algún dirigente colorado."

Ante una pregunta de France Press, Flores Mora candidato expresó: "le podemos decir que hemos resistido infructuosamente las orientaciones económicas de este gobierno. A mí, personalmente, me ha tocado combatirlo en la tribuna parlamentaria y política y en la radio. Pero escúcheme: le voy a recordar una sola frase: este gobierno, cuando trajo la Reforma Cambiaria y Monetaria —para fiarla a usted la espina dorsal de todos los males que por este país atraviesan— lo hizo bajo el lema consigna de "Duela a quien duela y pese a quien pese". Nosotros nos opusimos con todas nuestras fuerzas. Pero el gobierno impuso su línea política y económica."

Y más adelante agregó: "el gobierno nacionalista sacó al país de los carriles en que lo había colocado el Partido Colorado y lo colocó en otro; queremos volver a colocarlo en el carril que estaba. Nosotros no tenemos nada que ver con la filosofía política que caracteriza la función del gobierno actual".

Como es notorio, el país sigue su marcha hacia el abismo por el carril de la Reforma Monetaria y Cambiaria y los lineamientos impuestos por el Fondo Internacional. Durante todos los meses del Ministerio Flores Mora, en ninguna oportunidad planteó con su vehemencia preelectoral (ni siquiera con tono distinto), la necesidad de que "la espina dorsal de todos los males" por los que atraviesa este país, fuera cambiada. Y su voz no se oyó contra el FMI ni contra las devaluaciones.

No obstante, en la campaña electoral Flores Mora acusó al Partido Blanco por haber realizado "9 devaluaciones en el curso de 7 años". "¿Cómo puede usted ponerse de acuerdo —dijo— con un gobierno que hace 9 devaluaciones?"

"La primera la discutimos 40 días y después de 40 horas donde cayeron diputados desmayados, pero se cerraban a toda clase de razones. Esa fue la primera devaluación. Después hicieron 8 más. Antes de ayer hicieron la novena y cuando después de 9 devaluaciones sube la vida, el Presidente del Consejo Nacional de Gobierno le echa la culpa de la suba de la vida a los inspectores de Subsistencias, cuando usted encuentra un gobierno que en el transcurso de 7 años dilapida, esfuma, compromete, aporta la totalidad del tesoro nacional en lingotes de oro y monedas y, después que no queda nada crea la policía del Tesoro; cuando usted está frente a un gobernante que después de no poder dirigir al país sale a la vereda —perdón, lo digo con toda seriedad— a dirigir el tránsito frente a la Casa de Gobierno, usted como nos puede reclamar que nos pongamos de acuerdo con esa gente?"

En otro pasaje de su campaña preelectoral, Flores Mora señala: "el país sabe que el 80% del Partido Colorado (vamos a no discutirlo: a lo mejor no es el 80, es el 75.5), marcha en torno a candidaturas comunes, con ideas comunes, trabajando ya sobre planes de gobierno muy similares, que queremos ajustar para presentarlos con la debida seriedad en la instancia electoral y aplicarlo en el Gobierno. A eso y solamente a eso me refiero y me refiero con profunda alegría y orgullo cuando hablo de la unidad del Partido Colorado".

Posteriormente, cuando se habla de soluciones, un periodista pregunta: "Señor diputado: ¿cómo concibe usted —de triunfar el general Gestido—, las medidas para arreglar la situación económico-financiera del país? ¿Por una reforma agraria?"

—Flores Mora: Muy fácilmente. Si me permite el señor moderador de unos minutos...

—Bonardo: Dispone de la totalidad del tiempo.

—Flores Mora: Este es un país que se puede gobernar con eficacia y con facilidad. Que después de algunos años de mal gobierno ha llegado a una situación de descreimiento que siempre va acompañada de inflación y hay mucha gente que dice: "esto no tiene arreglo".

"Yo digo que estamos en el país que se arregla más fácilmente en el mundo entero."

"No quiero molestar a nadie pero lo que sucede es que no ha habido gobierno en el país durante 8 años. Bastaría con un gobierno, no de genios sino de hombres sensatos, para que el país se recuperara de inmediato."

Y luego de subrayar que "la reforma constitucional es la herramienta para un Gobierno que tendrá que ir a los problemas de fondo del país", el candidato explicó, más allá de la afirmación de que el Uruguay tiene que producir más riqueza para financiar su bienestar ("esto es demasiado vago y demasiado genérico"), que hacía falta "UNA POLÍTICA QUE NO ESTE REGIDA POR EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL" (textual).

Alguien señaló alguna vez con toda claridad que toda la política de los partidos de la burguesía en lo que va del siglo XX ha consistido en convencer a la mayoría (a los que tienen menos), que lo más conveniente para sus intereses es mantener a los partidos capitalistas en el poder.

Si se analiza cada una de las afirmaciones de algunos políticos colorados antes de la última elección, puede observarse que, por lo menos, muchas de ellas —referidas a problemas de fondo—, no correspondían siquiera a una fidelidad elemental con principios. Esas eran las palabras con las cuales se ganó la opinión de muchos de los ciudadanos que hoy se enfrentan a una primera disyuntiva: silenciar toda protesta o carear con las severas consecuencias de la movilización.

Los duros hechos de hoy servirán para enfrentar, en el futuro, toneladas de palabras. La luz de la tormenta resulta, así, salvaje. Y permite reconocer el auténtico rostro de todos y cada uno.

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

El otro rostro de Los hechos políticos

Lo que ayer negaban

1) Que en 1963 fueron necesarias 8 ó 10 manifestaciones estudiantiles, con la correspondiente represión con palos, gases y chorros de agua, para que el gobierno blanco pagase algo de la deuda que tenía con la Universidad.

★

2) Que la historia cuenta que Fructuoso Rivera, primer Presidente de la República, llamaba a la Constitución "el librito" y, de acuerdo con ese antecedente, muchos Presidentes, como Pacheco Areco en estos días, se la han metido en el bolsillo.

★

3) Que tomando a América Latina en conjunto, se ha establecido que del 65 al 70% de la superficie aprovechable para la producción agrícola está en manos del 3 al 8% de propietarios.

★

4) Que hace 4 años el Partido Socialista en un acto público realizado en la Casa del Pueblo —hoy clausurada por el gobierno— exponía su opinión sobre la crisis nacional y decía: "Las cosas que pasan en el Uruguay son aspectos distintos, políticos, económicos, culturales, sociales, monetarios, etc. de una lucha entre un país viejo que muere y uno que pugna por nacer".

★

5) Que es de Thomas Man, ex Secretario Asistente para Asuntos Interamericanos de los EE. UU. la siguiente frase: "El orden norteamericano se implantará en las playas de Latinoamérica".

★

6) Que en estos días se cumplen 18 años de la sanción de la ley que entregó el Hospital de Clínicas a la Facultad de Medicina, después de una memorable lucha universitaria, siendo Decano de esa Facultad el Dr. Mario Massinoni.

★

7) Que el Dr. Domingo Arena, cuyo pensamiento tanto evocan los dirigentes batllistas, escribió en "El Día", siendo Presidente Batlle y Ordóñez: "El derecho a la huelga es tan legítimo y respetable como el derecho al trabajo".

★

8) Que el primer Congreso de la Central de Trabajadores del Uruguay decía, al finalizar su Manifiesto al Pueblo Uruguayo: "Trabajadores, no bastan ahora la comprensión, la queja o la protesta airada; es necesario ser participantes activos de esa lucha, organizarse y unirse para ser los esfuerzos realizadores de esta empresa de emancipación".

EL lunes 28, el Ejecutivo anunció la congelación de salarios y precios. Durante un año y medio de gobierno el señor Presidente y los integrantes del Ejecutivo negaron en todos los tonos que entre los objetivos del Gobierno estuviera la congelación de salarios. En el tono más categórico se negó lo que los hechos han probado: que el Fondo Monetario Internacional y autoridades de la Banca extranjera exigen que el peso de la crisis caiga sobre las espaldas de los trabajadores. A la última devaluación (precipitada por la infidencia, agosto para los especuladores), siguió un alud de aumentos de precios. Aun los Entes Autónomos como UTE, que habían aumentado verticalmente las tarifas, a elevarlas. Después del alud se aplicó la congelación. El diario del Ministro que fue expulsado por haber obtenido millones de peso mediante chantaje, apoyó la congelación. Con la misma "convicción" con que, durante meses, llamó a los propósitos de Acosta y Lara "ordenamiento y congelación de salarios". Y lo mismo los quincistas y el diario "Acción". La congelación de salarios impidió el aumento a numerosos sectores; congeló la angustia económica de muchos. Y la congelación de precios alcanzó a las mutualistas, un régimen que está al borde del desastre por múltiples razones (que no puede funcionar en una organización moderna del cuidado de la salud) y al Club Peñarol, que había aumentado sus tarjetas de aplicación. Las citadas instituciones han anunciado —en consecuencias—, sólo la postergación de los aumentos. En cuatro días, además, se han tomado sanciones contra un puñado de comerciantes. El aumento de los alquileres —que creará serios problemas a importantes sectores—, ni siquiera el gobierno y los gestores del decreto saben si se aplicará, o no. Teniendo en cuenta que la Cámara del Bien Raíz está entre "las fuerzas vivas" que apoyan al gobierno puede suponerse cual será el criterio que prevalecerá.

El ministro y la congelación

DESPUES de la reunión del Consejo de Ministros, algunos jerarcas del equipo fueron entrevistados por los periodistas de Casa de Gobierno. La buena educación no tiene por qué estar reñida con los altos cargos en un gobierno como el actual ni la congelación debe aplicarse —según la letra del decreto—, a cierta modalidad elemental de las buenas maneras.

La culminación del diálogo que se transcribe a continuación (que siguió a una serie de respuestas agresivamente monosilábicas del Ministro Peirano Fracío), dan idea de lo que expresamos:

Periodista: ¿La congelación significa —doctor Peirano—, que la última devaluación incidirá sólo sobre los salarios y su poder de compra?

Ministro: no entiendo la pregunta.

Periodista: la última devaluación provocó el aumento de tarifas y numerosos artículos; ¿no cree que el decreto de congelación afirma, dictado ahora, el deterioro de los salarios?

Ministro: Ya hubo ajustes. La gente ya absorbió los efectos de la última devaluación.

Censura previa

POR decisión del Ministro del Interior, Doctor Jiménez de Aréchaga (Dr. Eduardo) esta semana varios órganos de prensa han sido cuidadosamente leídos por autoridades del Ministerio antes de autorizarse su aparición.

La medida no alcanza, naturalmente, a los diarios del Partido Blanco ya que, aunque algunos legisladores dicen —en privado— que no apoyan las medidas, en la práctica no los critican. Y en algún caso, como "El País", debe entenderse que no hay un solo político de estado que no haya coincidido más fervorosamente con las resoluciones más contrarias a los trabajadores, que su Director, doctor Daniel Rodríguez Larreta.

Periodista: no, señor Ministro ¿no hay ajustes de salarios que recién comenzaban a regir a partir de junio?

Ministro: ¿Y si usted lo conoce por qué me lo pregunta?

Dicho lo cual el doctor Peirano, Ministro de Industrias y futuro Ministro de Hacienda, se retiró sin esperar respuesta, insinuando apenas un gesto de fastidio en su rostro liso con cierto aire inmutable de obispo de derecha.

Todo un profesor, o ex profesor de la Universidad, parecía ignorar —en su fastidio—, que no siempre un entrevistado ilustra a quienes preguntan, y que algunos hechos conocidos

BAJO medidas de equidad, con una difícil lucha planteada entre importantes sectores, en el centro de una estudiantil polémica política en torno a las medidas extraordinarias, y en medio de la alarma sembrada por algunos sectores acerca de la estabilidad institucional, el Senado abordó el tema de la última devaluación y la infidencia que la precipitó.

El informe de la Comisión Investigadora probó que la medida que llegó a BP hizo irreversible la devaluación, que dicha devaluación fue inoportuna, innecesaria, inconveniente, apresurada y dañosa para la economía nacional.

Los hechos del Senado no alcanzaron hasta el momento, la debida repercusión, ya que fueron abordados por dicha Cámara en momentos que la atención popular está centrada en otros hechos, precipitados por quienes gobiernan desde el Ejecutivo o sus alrededores.

La mayoría de los legisladores decidió enviar el problema al Poder Judicial. Mientras tanto, las responsabilidades de quienes no manejaron la devaluación con la discreción debida, quizá recuerden, con Martín Fierro, hasta donde puede llegar



ACLARACION

POK un decreto del gobierno, dado a publicidad en estos "terventora de la Colonia "Etchedías, se designa una Comisión "Inpare" y se resuelve la cesantía de la anterior, del mismo carácter, que presidió el Dr. José Pedro Cardoso, por lo que ha podido entenderse que ésta Comisión y su Presidente seguían en funciones.

Para evitar cualquier confusión corresponde recordar que el doctor Cardoso renunció su cargo, y se retiró inmediatamente de él, en el mes de diciembre de 1967, al día siguiente de la resolución del Poder Ejecutivo por la que fue "disuelto" el Partido Socialista.

pueden también ser motivo de preguntas, ya que suele interesar, más que la opinión del cronista, lo que piensan al respecto quienes tienen la tarea de gobernar. Aunque sólo sea en Gabinetes provisorios

Una historia lenta

—frente a algunos personajes— la acción de los jueces. El proceso entra, ahora, en una nueva y lentísima instancia para morir, quizá en los expedientes. Mientras tanto, los especuladores podrán reinvertir sus for-

Rectificando una información

ANTE una equivocada información difundida por una emisora capitalina en la que se decía que el Diputado Terra apoyaba las medidas de seguridad, el Partido Demócrata Cristiano afirma que en la Asamblea General del jueves próximo pasado, sus palabras y el voto fueron claros y terminantes en el sentido de repudiación y repudio a las actuales medidas de seguridad.

Secretario de Propaganda
JOSE MARIA CARLEVARO

Secretario General Ad-Hoc
ADOLFO PEREZ JIERA

El F.M.I. las Medidas de Seguridad y la burocracia monopolista

(Viene de la página 3).

salieron de los Directorios del monopolismo extranjero, el propio Kriegger Vassena, el Ministro de Defensa van Peborgh, el Canciller Costa Méndez y tantos otros integrantes del gobierno argentino, figuran en las páginas del "Directory of American Business in Argentina" como ejecutivos, abogados o consultores de grandes bancos, empresas, etc. íntimamente vinculados al capital yanqui. Ahora es el turno uruguayo: los Ministros Charlone, Peirano Facio, Serrato, Frick Davie también provienen del más encumbrado empresismo oligarca y de la más firme alianza con el monopolismo norteamericano.

Es que el integracionismo necesita de un amplio cuadro de ejecutivos, de dirigentes, de burócratas. Es la neoburocracia imperialista que actúa en dos planos: a) al nivel de los organismos "internacionales" de la integración (Banco Interamericano, F.M.I., Banco Internacional, etc.) y b) en los equipos gobernantes de cada país.

Pero la extracción es la misma, la clase dominante nativa, socia menor de la explotación imperialista.

Buenos ejemplos de este nuevo tipo de burocracia, son los Vegh —Vegh Garzón y Vegh Villegas, padre e hijo— que completan un staff relevante, oligarca y comprometido con el imperialismo por los cuatro costados.

Vegh Garzón fue el primer Ministro de Hacienda del Gral. Gestido y ahora refluye como interventor Presidente del Banco de la República, ya que la venia para designarlo legalmente estaba atascada en el Senado.

De acuerdo a un pedido de informes del Diputado Giorello Abelenda, ha sido o es asesor o representante de las siguientes empresas: Universal Oil Product, de Chicago, Refinería del Petróleo del Distrito Federal S.A. de Río de Janeiro, Franco Tosi S.A. de Turín, Bureau Veritas de París, Petrobrás Brasil, Papelera Mercedes S.A., Ericson S.A. (Suecia), Banco Internacional (integró su Directorio desde la época en que C. Charlone lo presidía), Yacimientos Mineros de Valentines S.A., Banco del Plata, Aceve S.A. (también estuvo vinculado a Metalúrgica y Dique Flotante, cuya liquidadora estaba a cargo del Ing. Giorgi, padre del actual Secretario de la Presidencia).

En cuanto al Ing. Vegh Villegas, fue Subsecretario de Industria y Comercio bajo la titularidad de Lacarte Muró, es quincista y durante mucho tiempo fue Secretario del Directorio de la Caja Obrera, cuando lo presidía el Dr. Gervasio Posadas Belgrano, a su vez miembro del Directorio de Montevideo Refrescos S.A., embotelladora y distribuidora de la Coca Cola.

Fue miembro de una Comisión del Banco Interamericano que asesoró al equipo de Roberto Campos durante el período castelista y deja, para ocupar su nuevo cargo de Director de Planeamiento en el Uruguay, otra Comisión del BID que asesora al régimen de Onganía en la cuestión de la integración de la cuenca del Río de la Plata. Su filiación no puede ser más significativa.

Este es el meollo de la situación uruguaya: un gobierno copado por esa neoburocracia que el Imperio recluta entre la clase explotadora de los banqueros, latifundistas, monopolistas asociados a sus propias inversiones y supervisado por tecnócratas de idéntico linaje, pero que operan en el plano de los organismos supranacionales. La función de ese gobierno es alinear nuestra economía en los planes integracionistas del imperialismo, para perpetuar su dominio y ahondar su saqueo. Para ello debe congelar salarios y desoyuntar las vértebras de la economía nacional. Como

El diputado Batalla denuncia las medidas contra el Partido Socialista

EN la sesión del 14 de mayo el diputado Hugo Batalla (99) realizó el siguiente planteo:

Tiene la palabra el señor Diputado Batalla.

SEÑOR BATALLA. — Deseo informar a la Cámara que pocos días antes de Semana de Turismo fui visitado por una delegación del Partido Socialista de Chile, integrada por la Diputada Carmen Lazo y el Subsecretario General del Comité Ejecutivo, doctor Luis Jerez.

Entiendo que la referida delegación también entrevistó al Presidente del Senado, doctor Alberto Abdala, así como al Presidente de este Cuerpo, ingeniero Riñón Perrett, y creo que a varios Diputados de diferentes sectores.

No obstante ello, me siento en la obligación de transmitir en Sala la razón de esa visita por estar vinculada al presente momento de nuestro país, y en particular, puede referirse a ciertas colectividades políticas, algunas de ellas como el Partido Socialista, que desde hace más de cincuenta años participa en nuestro proceso nacional.

La delegación chilena nos expresó que llegó al país en misión de solidaridad con el Partido Socialista del Uruguay, cuya clausura por el gobierno ha causado enorme sorpresa en Chile y en todas las organizaciones progresistas de América Latina, por lo que se considera el decaimiento del régimen de libertad de organización política y de expresión periodística, en un país que hasta ahora acreditaba un régimen de convivencia política democrática. La Diputada Carmen Lazo nos expresó además que buscaba contactos con parlamentarios con la esperanza de encontrar en la rama Legislativa del gobierno del Uruguay similar preocupación por el sentido y el método de la medida del Poder Ejecutivo en perjuicio del Partido Socialista, el Movimiento Revolucionario Oriental y otras organizaciones políticas, así como del diario "Epoca" y del semanario "El Sol". Nos invitó a meditar sobre cómo una medida de este tipo contra organizaciones políticas aparentemente débiles en cierto momento, podría ser por un lado el punto

de partida para repetir el sistema en perjuicio de colectividades mayores cuando la organización de los problemas nacionales lleva a entender como peligrosas y subversivas las simples discrepancias de grupos o sectores opuestos a la acción gubernamental. Por otro lado, subrayó que la debilidad aparente de ciertos sectores políticos en un momento dado no puede llevar al error de suponer que la idea que los anima y motiva sea incorrecta y menos a pensar que por establecer su clausura mediante decreto se va detener la dinámica de esa idea.

Tuvimos, señor Presidente un interesante intercambio de opiniones sobre los problemas actuales del continente y su incidencia en las realidades nacionales de cada uno de los países —naturalmente Chile y Uruguay— especialmente en lo que se relaciona con la dependencia económica y financiera de América Latina con respecto a los Estados Unidos de América y Europa. La delegación visitante nos señaló con énfasis —debo destacarlo: con énfasis— que no llegó a Uruguay para negociar un "indulto" al Partido Socialista uruguayo cuya línea política revolucionaria es coincidente con la del Partido Socialista de Chile, sino a destacar que lo que acontece en Uruguay no es ajeno al interés del resto de América Latina y a señalar que está llegando la hora en que los sectores honestamente inspirados se movilicen para enfrentar un destino que pretenden definirlo desde afuera del Continente Indoamericano.

Esto es, señor Presidente, todo cuanto entedía de mi deber informar a los colegas. Sobre el fondo del asunto nuestra opinión ha sido ya extensamente expresada cuando se debatió el problema en Sala.

Solicito que la versión taquigráfica de mis palabras se pase al Ministerio del Interior.

SEÑOR PRESIDENTE (Riñón Perrett). — Se va a votar la moción del señor Diputado Batalla.

(Se vota).

—Treinta y cuatro en cuarenta y tres: **Afirmativa.**

al proceder a la práctica de esa cirugía devastadora enfrenta a la rebeldía popular, como los trabajadores se niegan a ser hambreados en beneficio de la clase dominante y de los monopolios foráneos, el gobierno con una mano firma el decreto congelacionista y con la otra empuña el garrote de la represión, militariza a los bancarios, encarcela, confina, persigue. Su modus operandi político actual es, como se afirmó en la Asamblea General, una especie de "dictadura legalizada".

Aunque cada vez tenga más de lo primero y menos delo segundo. Y en ello se vislumbra, también, el desfase articulado del múltiple proceso rioplatense: primero fue así en el Brasil, luego en la Argentina y ahora en el Uruguay.

A esta altura ya no cabe la existencia de despistados, ni de distraídos; el que no ve es porque no quiere, o porque no le conviene ver.

COLOMBIA

Choques y escuelas ocupadas

BOGOTÁ. — Varias escuelas de la Universidad siguen ocupadas y hubo violentos choques con la Policía. Se esperan nuevos enfrentamientos entre los estudiantes y las fuerzas represivas.

Cuarenta manzanas sufrieron un apagón, al ser afectada la red eléctrica por la explosión de una bomba en la bodega de un club de oficiales de policía en Bogotá, lo que causó un herido y destrozos de consideración.

Las Medidas de Seguridad y la Congelación de Salarios

EN el número anterior de IZQUIERDA calificábamos como otro "atentado" la fórmula de aumentos propuestos por el gobierno para la Rendición de Cuentas y transmitidos por el doctor Lanza a los dirigentes del Departamento de Trabajadores del Estado de la C.N.T. Debemos confesar que nos quedamos "cortos". El miércoles de tarde, el Dr. Lanza renunciaba a la Dirección de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. El gobierno iba más allá de la congelación propiciada por el Dr. Lanza —que significaba rebajar los salarios un 40% con relación al primero de enero de 1967— y pretendía ahora, desconocer el "acuerdo" que por intermedio del Director de Planeamiento había hecho con el Departamento de Trabajadores del Estado, en materia de ajuste de sueldos para el semestre final del año 1968.

El Dr. Lanza renunció. A pedido expreso del gobierno no difundió durante cuarenta y ocho horas su renuncia. Se quería ganar tiempo para llegar en plena confusión al vencimiento del plazo constitucional. Resultaba sumamente elocuente, por lo única, la versión del Ministro Interino de Hacienda, Sr. Forteza, quien el martes por la noche declaraba a la Prensa que la versión de la renuncia del Dr. Lanza era "falsa". A mediodía del miércoles el panorama comenzó a aclararse. El jueves por la noche, "las grandes maniobras" habían llegado a su fin. El Consejo de Ministros, en la mañana había decretado la congelación de salarios para el sector privado; por la tarde, desconociendo el "acuerdo" con el DTE, fijaba nuevos montos —rebajados— para el ajuste del segundo semestre de 1968, y dejaba a un lado la fórmula transmitida por el Doctor Lanza a los trabajadores, respecto a la Rendición de Cuentas.

¿Ha triunfado el gobierno sobre los gremios de funcionarios y los sindicatos obreros de la actividad privada? Sin duda, los frívolos políticos profesionales que junto a los personeros directos de la oligarquía ejercen a su nombre el Poder Político del Estado, creen que sí. Piensan que las Medidas de Seguridad mantenidas en vigencia durante el tiempo necesario, infundirán temor a la lucha, ablandarán a los trabajadores, crearán las condiciones óptimas para que la miseria que descargan sobre los funcionarios y obreros sea aceptada sin protestas ostensibles.

Miopes políticos, ciegos defensores de los intereses oligárquicos e imperialistas, ignoran que la historia es un proceso dialéctico, y que cada hecho engendra su contrario. Puede afirmarse, ya, que las medidas económicas, salariales, adoptadas en el marco represivo de las Medidas de Seguridad, suponen acercarse al barril de pólvora de las contradicciones sociales el detonante que faltaba para que la lucha de los funcionarios del Estado y de los obreros y empleados del sector privado se unificaran definitivamente.

Harán falta pocos días para que la mentirilla de la "congelación de precios" decretada simultáneamente a la congelación de salarios, quede brutalmente descubierta. Luego vendrán los hechos, dejadas las declaraciones a un lado, y ellos darán la respuesta más acabada a las interrogantes hoy planteadas, y que únicamente son tales para los ingenuos, los desinformados o los traidores.

Pero es necesario por muchas razones, volver sobre los hechos pasados. Hay que extraer de ellos la necesaria experiencia, para no tropezar dos veces con la misma piedra. Para lo que vendrá, volver a reincidir en lo que está demostrando fueron gruesos, evidentes y hasta imperdonables errores será no sólo equivocarse nuevamente. Equivaldrá a la traición. Somos poco afectos a los adjetivos; preferimos los argumentos. Creemos en la capacidad de los trabajadores para comprender, en la misma medida en que existe el empeño de los dirigentes de llevar todos los problemas, por complejos que fueren, a la

decisión de las masas.

Veamos el proceso de los hechos, en lo que se refiere a la lucha de los funcionarios del Estado.

1) Desde comienzos de año, el DTE comenzó a movilizarse para lograr el ajuste de los salarios de los funcionarios. Se levantó la consigna de "ajuste a marzo". Las razones de este planteo radicaban en que el "acuerdo" celebrado en julio de 1967, con Faroppa, configuraba una real rebaja de los sueldos. El "acuerdo" estipulaba un aumento general del 60% y se asumía el compromiso de que no habría devaluaciones. La devaluación "monstruo" de Charlone liquidó las esperanzas de aquellos que aceptaron confiados —hubo muchos que no aceptaron ni confiaron— este "acuerdo".

2) Cuando se llegó a abril, se abandonó la consigna de "ajuste a marzo" ante la inviabilidad práctica del planteo. Unos sostuvieron "ajuste inmediato", otros, realistas, "ajuste a julio". Los funcionarios, todo el DTE, levantaron una plataforma unitaria: \$ 7.500 de aumento inmediato y duplicación de beneficios sociales. Y las movilizaciones se hicieron frecuentes e importantes. Finalmente el gobierno propuso una fórmula: \$ 4.000 a partir de julio y dos mil más a partir de octubre. Cantidades líquidas. Congelación de los beneficios sociales. Era menos del 60% de lo reivindicado. Importaba la congelación de los sueldos de los trabajadores del Estado. Sin embargo hubo quien sostuvo, nadie sabe sobre qué bases, que esta fórmula implicaba una derrota de la política fondomonetarista. Los hechos no lo demostraron así. El grueso de los trabajadores de los Entes y gran parte de los funcionarios de la Administración Central rechazaron esa fórmula. Sin embargo, la capacidad negociadora y el punto Cuarto de la fórmula, permitieron a los trabajadores de varios Entes soluciones diferenciales, que mejoraban la fórmula "pelada". Dijimos en aquel momento que la fórmula propuesta debía ser rechazada. Que los que habían conseguido mejorarla debían tener claro lo que ella significaba para los que nada obtenían salvo los cuatro y seis mil pesos mensuales. Que no



podía darse al gobierno una respuesta global, porque unos aceptaban sobre la base de propuestas que no existían para otros. Mas, finalmente, el DTE respondió afirmativamente al gobierno, aceptando la propuesta del Dr. Lanza. Algunos gremios continuaron su lucha, otros trazaron sus planes para la Rendición de Cuentas y los Presupuestos.

3) El argumento clave, en la Administración Central, para que la fórmula del Dr. Lanza sobre el ajuste —cuatro y seis mil pesos—, fuera aceptada, radicaba en el hecho de que se presumía que de continuarse la lucha, sobrevendrían Medidas de Seguridad y tal vez un golpe de Estado. Era necesario "parar", "aguantarse", trazar planes para la Rendición de Cuentas y llegar a la lucha por los aumentos para el año 1969, con los sindicatos "enteros". Fue muy laborioso imponer este criterio. Llevó más de quince días, pero finalmente se logró. No pocos lucharon contra él, señalando que ceder al chantaje y a la amenaza era la peor conducta. Que ello envalentonaría al enemigo y podría desfibrar las fuerzas de los trabajadores.

4) Los funcionarios, aceptada la misérrima fórmula, estructuraron sus reivindicaciones para la Rendición de Cuentas. La clave era el ajuste de sueldos al nivel que ellos tenían el 1-1-67 y la duplicación de los beneficios sociales. En la Administración Central importaba llevar el sueldo base a \$ 23.000 en la mayoría de los sectores y en algunos —art. 220— a \$ 32.000. Otros puntos: catorce sueldos, doscientos pesos por año de antigüedad, seguro de salud, completaban la plataforma reivindicativa.

El Dr. Lanza, en nombre del gobierno, dio la respuesta: \$ 15.000 de sueldo base: aumento del 50% en el Hogar Constituido y del 100% en las Asignaciones Familiares. Esto fue lo que calificamos de "otro atentado" en nuestro anterior comentario. Importaba, en números pagar en enero, en materia de sueldos, menos de lo que se ganaría en diciembre de 1968

con la fórmula de ajuste. El Dr. Lanza era todavía Director de la Oficina de Planeamiento. Regían desde hacía más de diez días las "Medidas Prontas de Seguridad".

5) Faltando cinco días para el vencimiento del plazo constitucional, en días hábiles, el DTE comunicó al Dr. Lanza el rechazo de la fórmula. Regían las "Medidas Prontas de Seguridad" y sin duda ellas daban al gobierno oligárquico enormes ventajas para imponer sus criterios. La "situación" para los trabajadores era enormemente difícil. Para tener los sindicatos "enteros" en la lucha por la Rendición, se había aceptado la magna fórmula de ajuste. Se sostuvo que era conveniente no desatar la lucha más allá de lo que se había hecho, para impedir las "Medidas de Seguridad". **Consecuencia:** no hubo lucha, pero hubo Medidas de Seguridad y restricción de las libertades. Y mucho más.

6) Pues el gobierno "se pasó". Renunciado Lanza, modificó la fórmula de ajuste, limitándola a \$ 2.500 mensuales para los solteros, \$ 4.000 para los casados combinándola con el Hogar Constituido y aumentando las Asignaciones Familiares en \$ 1.000 por hijo. Para el año 1969, en el proyecto de Rendición de Cuentas propone un sueldo base de \$ 11.000. Es una rebaja del orden del 60% sobre los sueldos que se ganaban en enero de 1967. A estos resultados llevó la política de contener la lucha para impedir las "Medidas".

Como dijimos en nuestro anterior comentario, el plazo constitucional venció el 30 de junio. La Rendición de Cuentas no admite Mensajes Complementarios en el curso de su tratamiento parlamentario. Pero ¿creen de verdad quienes tal política quieren imponer que lograrán una "rendición" incondicional de los trabajadores del Estado? Dijimos, y lo repetimos, el hambre no conoce de plazos constitucionales.

(Concluye en página 14).

“Una lucha que nos permite graduarnos”

Introducción al diario de Che



LA HABANA. — (P. L.). — “Este tipo de lucha nos da la oportunidad de convertirnos en revolucionarios, el escalón más alto de la especie humana, pero también nos permite graduarnos de hombres; los que no pueden alcanzar ninguno de estos dos estadios deben decirlo y dejar la lucha”.

Estas palabras pronunciadas por el CHE a los guerrilleros en Bolivia son recogidas en la introducción que el Comandante Fidel Castro escribió para la edición del diario de campaña escrito por el heroico guerrillero en sus escasísimos ratos de descanso, en medio de su épica lucha.

PRENSA LATINA ofrece a continuación el texto íntegro de dicha introducción:

“UNA INTRODUCCION NECESARIA”

Era costumbre del Che en su vida guerrillera anotar cuidadosamente en un diario personal sus observaciones de cada día. En las largas marchas por terrenos abruptos y difi-

ciles en medio de los bosques húmedos, cuando las filas de hombres, siempre encorvados por el peso de las mochilas, las municiones y las armas, se detenían un instante a descansar, o la columna recibía la orden de alto para acampar al final de fatigosa jornada, se veía al Che —como cariñosamente lo bautizaron desde el principio los cubanos— extraer una pequeña libreta y con su letra menuda y casi ilegible de médico, escribir sus notas.

Lo que pudo conservar de esos apuntes le sirvió luego para escribir sus magníficas narraciones históricas de la guerra revolucionaria en Cuba, llenas de contenido revolucionario, pedagógico y humano.

Esta vez, gracias a aquel invariable hábito suyo de ir anotando los principales hechos de cada día, podemos disponer de una información pormenorizada, rigurosamente exacta e inapreciable de aquellos heroicos meses finales de su vida en Bolivia.

Esas anotaciones, no escritas propiamente para la publicación, le servían como instrumento de trabajo para la evaluación constante de los hechos, las situaciones y los hombres, a la vez que daban cauce a las expresiones de su espíritu profundamente observador, analítico y muchas veces matizado de fino humorismo.

Están sobriamente redactadas y poseen ininterrumpida coherencia desde el principio hasta el fin.

Téngase en cuenta que fueron escritas en los ratos escasísimos de descanso, en medio de épico y sobrehumano esfuerzo físico y de sus agotadoras obligaciones como jefe de un destacamento guerrillero en la difícil etapa de los comienzos de una lucha de esta naturaleza, que se desenvolvería en condiciones materiales increíblemente duras, lo que revela una vez más su estilo de trabajo y su voluntad de hierro.

En este diario, al analizar en detalle los incidentes de cada día, se hacen constar faltas, críticas y recriminaciones que son propias e inevitables en el desarrollo de una guerrilla revolucionaria.

En el seno de un destacamento guerrillero esas críticas se tienen que producir inevitablemente, sobre todo en la etapa en que está constituido sólo por un pequeño núcleo, enfrentados a condiciones materiales sumamente adversas y a un enemigo infinitamente superior en número, cuando el menor descuido o la más insignificante falta pueden resultar fatales y el jefe debe ser exhaustivamente exigente, a la vez que utilizar cada hecho o episodio, por insignificante que parezca, para educar a los combatientes y futuros cuadros de los nuevos destacamentos guerrilleros.

El proceso de formación de la guerrilla es un incesante llamado a la conciencia y al honor de cada hombre. El Che sabía tocar las fibras más sensibles de los revolucionarios. Cuando Marcos, reiteradamente amonestado por el Che, fue advertido de que podía ser expulsado deshonrosamente de la guerrilla, respondió: “¡Antes fusilado!” Más adelante dio su vida heroicamente. Similar fue el comportamiento de to-

dos los hombres en los que puso su confianza y a los cuales se vio en la necesidad de amonestar por alguna u otra causa en el transcurso de la lucha. Jefe fraterno y humano sabía también ser exigente y en ocasiones severo; pero lo era en primer lugar y en mayor grado que con los demás, consigo mismo. Che basaba la disciplina en la conciencia moral del guerrillero y en la fuerza tremenda de su propio ejemplo.

El diario contiene también numerosas referencias a Debray y evidencian la enorme preocupación que suscitó en el Che el arresto y encarcelamiento del escritor revolucionario a quien había encomendado una misión en Europa, aunque en el fondo habría deseado que aquel permaneciera en la guerrilla. Por eso manifiesta cierta inconformidad, y en ocasiones algunas dudas, sobre su comportamiento.

Che no tuvo posibilidad de conocer la odisea vivida por Debray en las garras de los cuerpos represivos y la actitud firme y valerosa mantenida por éste ante sus captores y torturadores.

Destacó, sin embargo, la enorme importancia política del proceso, y el 3 de octubre, seis días antes de su muerte, en medio de amargos y tensos sucesos, consigna: Se escuchó una entrevista de Debray muy valiente frente a un estudiante provocador, siendo ésta su última referencia al escritor.

Como en este diario la Revolución Cubana y sus relaciones con el movimiento guerrillero aparecen reiteradamente señaladas, algunos podrían interpretar que su publicación por nuestra parte constituye un ac-

to de provocación que dará argumentos a los enemigos de la Revolución y a los imperialistas yanquis y sus aliados, los oligarcas de América Latina, para redoblar sus planes de bloqueo, aislamiento y agresión a Cuba.

A los que así juzgan los hechos, es bueno recordarles que el imperialismo yanqui no ha necesitado nunca de pretextos para perpetrar sus fechorías en cualquier lugar del mundo y que sus esfuerzos para aplastar la Revolución Cubana se iniciaron desde la primera ley revolucionaria promulgada en nuestro país, por el obvio y conocido hecho de que ese imperialismo es el gendarme de la reacción mundial, promotor sistemático de la contrarrevolución y protector de las estructuras sociales más retrógradas e inhumanas que subsisten en el mundo.

La solidaridad con el movimiento revolucionario puede ser tomada como pretexto, pero nunca será la causa de las agresiones yanquis. Negar la solidaridad para negar el pretexto es ridícula política de avestruz, que nada tiene que ver con el carácter internacionalista de las Revoluciones sociales contemporáneas. Dejar de solidarizarse con el movimiento revolucionario no es negarle un pretexto sino solidarizarse de hecho con el imperialismo yanqui y su política de dominio y esclavización del mundo.

Cuba es un pequeño país de economía subdesarrollada, como todos los que fueron durante siglos dominados y explotados por el colonialismo y el imperialismo, situado solo a 90 millas de las costas de Estados Unidos, con una base naval yanqui en su propio territorio, que se



enfrenta a numerosos enemigos. Llevar a cabo su programa revolucionario - social. Guevara han cernido sobre nosotros desde el triunfo pero no por ello el imperialismo doblega. Importarnos las un línea revolucionaria da conllevar.

Desde el punto de nario la publicación Che en Bolivia no tiva. El diario del der de Barrientos, entregó copia a la no y al gobierno o Periodistas allegado ron acceso al docum Bolivia y sacaron del mismo, aunque miso de abtenerse, de publicarlo.

CHE DESO GENERAL BA

El gobierno de más altos jefes mi bradas razones pa diario, donde se pu inmensa incapacida y las incontables frieron en manos de guerrilleros decidid pocas semanas le a bate cerca de doce

Che describe ader y su régimen en lo es acreedor con pal drán borrarse de la Por otro lado, el nía también sus ra ejemplo extraordinaria za cada vez mayor ideas, su retrato, banderas de lucha ticias entre los opr plotados y suscitando entre los estu telectuales de todo e

En los propios E movimiento negro y progresistas, que so numerosos, han co suyo la figura del S. festaciones más cor derechos civiles y co a Vietnam, sus retra dos como emblemas veces en la historia, ca, una figura, un n plo, se han universal leridad y apasionant el Che encarna en pura y desinteresada ternacionalista que mundo de hoy y cad mañana.

De un continente por las potencias col do hoy y mantenido en el subdesarrollo el imperialismo yan singular figura que aliento universal de naria hasta en les pl is imperialistas y co

Los imperialistas ya fuerza de ese ejemplo pueda contribuir a di el valor intrínseco de sión viva de una pe traordinaria, lección

graduarnos de hombres”

de campaña del CHE

dará argu-
la Revolu-
yanquis y
de Améri-
sus planes
y agresión

los hechos,
e el impe-
necesitado
perpetrar sus
lugar del
erzos para
Cubana se
a ley revo-
en nuestro
ocido hecho
es el gen-
dial, pro-
contrarres-
as estructu-
tas e inhu-
el mundo.

movimien-
ser tomada
ca será la
anquis. Ne-
egar el pre-
de avestruz,
con el ca-
e las Rev-
oráneas. De
movimien-
negarle un
e de hecho
ui y su po-
vización del

país de eco-
como todos
siglos domi-
el colonia-
situado solo
as de Esta-
naval yan-
rio, que se

enfrenta a numerosos obstáculos por llevar a cabo su desarrollo económico - social. Grandes peligros se han cernido sobre nuestra patria desde el triunfo de la revolución, pero no por ello conseguirá el imperialismo doblegarla, sin que deban importarnos las dificultades que una línea revolucionaria consecuentemente pueda conllevar.

Desde el punto de vista revolucionario la publicación del diario del Che en Bolivia no admitía alternativa. El diario del Che quedó en poder de Barrientos, que de inmediato entregó copia a la CIA, al Pentágono y al gobierno de Estados Unidos. Periodistas allegados a la CIA tuvieron acceso al documento en la propia Bolivia y sacaron copias fotostáticas del mismo, aunque con el compromiso de abstenerse, por el momento, de publicarlo.

CHE DESCRIBE AL GENERAL BARRIENTOS

El gobierno de Barrientos y los más altos jefes militares tienen sobradas razones para no publicar el diario, donde se puede constatar la inmensa incapacidad de su ejército y las incontables derrotas que sufrieron en manos de un puñado de guerrilleros decididos que en unas pocas semanas le arrebató un combate cerca de doscientas armas.

Che describe además a Barrientos y su régimen en los términos a que es acreedor con palabras que no podrán borrarse de la historia.

Por otro lado, el imperialismo tenía también sus razones: Che y su ejemplo extraordinario cobran fuerza cada vez mayor en el mundo. Sus ideas, su retrato, su nombre, son banderas de lucha contra las injusticias entre los oprimidos y los explotados y suscitan interés apasionado entre los estudiantes y los intelectuales de todo el mundo.

En los propios Estados Unidos el movimiento negro y los estudiantes progresistas, que son cada vez más numerosos, han convertido en algo suyo la figura del Che. En las manifestaciones más combativas por los derechos civiles y contra la agresión a Vietnam, sus retratos son esgrimidos como emblemas de lucha. Pocas veces en la historia, o tal vez nunca, una figura, un nombre, un ejemplo, se han universalizado con tal celeridad y apasionante fuerza. Es que el Che encarna en su forma más pura y desinteresada el espíritu internacionalista que caracteriza al mundo de hoy y cada vez más al de mañana.

De un continente oprimido ayer por las potencias coloniales, explotado hoy y mantenido en el retraso y en el subdesarrollo más inicuo por el imperialismo yanqui, surge esa singular figura que se convierte en aliento universal de lucha revolucionaria hasta en las propias metrópolis imperialistas y colonialistas.

Los imperialistas yanquis temen la fuerza de ese ejemplo y todo lo que pueda contribuir a divulgarlo. Ese es el valor intrínseco del diario, expresión viva de una personalidad extraordinaria, lección guerrillera es-

crita al calor y la tensión de cada día, pólvora inflamable, demostración real de que el hombre latinoamericano no es impotente frente a los esclavizadores de pueblos y sus ejércitos mercenarios, lo que les ha impedido hasta hoy darlo a la publicidad.

Pudieran también estar interesados en que este diario no se conociera nunca los seudorrevolucionarios, oportunistas y charlatanes de toda laya, que autoconceptuándose marxistas, comunistas y otros títulos por el estilo, no han vacilado en calificar al Che de equivocado, aventurero, y cuando más benignamente, idealista, cuya muerte es el canto de cisne de la lucha armada revolucionaria en América Latina. “¡Si el Che —exclaman— máximo exponente de esas ideas y experimentado guerrillero, fue muerto en las guerrillas y su movimiento no liberó a Bolivia, eso demuestra cuán equivocado estaba...” ¡Cuántos de estos miserables se habrán alegrado de la muerte del Che, sin sonrojarse siquiera de pensar que sus posiciones y razonamientos coinciden por entero con los de los oligarcas más reaccionarios y el imperialismo!

De este modo se justifican a sí mismos, o justifican a dirigentes traidores que en determinado momento no vacilaron en jugar a la lucha armada con el verdadero propósito —según se pudo ver luego— de destruir a los destacamentos guerrilleros, frenar la acción revolucionaria e imponer sus vorgonzosas y ridículas componendas políticas, por que eran absolutamente incapaces de ninguna otra línea; o a los que no quieren combatir, ni combatirán jamás, por el pueblo y su liberación y han caricaturizado las ideas revolucionarias haciendo de ellas opio dogmático sin contenido ni mensaje a las masas, y convertido las organizaciones de lucha del pueblo en instrumentos de conciliación con los explotadores internos y externos, y propugnadores de políticas que no tienen nada que ver con los intereses reales de los pueblos explotados en este continente.

Che contemplaba su muerte como algo natural y probable en el proceso y se esforzó en recalcar, muy especialmente en sus últimos documentos que esa eventualidad no impediría la marcha inevitable de la Revolución en América Latina. En su mensaje a la Tricontinental reiteró ese pensamiento:

“ Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo... En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que ése, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas”.

Se consideró a sí mismo soldado de esa Revolución, sin preocuparle en absoluto sobrevivir a ella. Los que ven en el desenlace de su lucha en Bolivia el fracaso de sus ideas, con el mismo simplismo pudieran negar la validez de las ideas y las luchas de todos los grandes precursores y pensadores revolucionarios, incluidos los fundadores del marxismo, que no pudieron culminar la obra y contemplar en vida los frutos de sus nobles esfuerzos.

En Cuba, ni la muerte en combate de Martí y de Maceo, a las que siguió más tarde la intervención yanqui cuando finalizaba la guerra de independencia, frustrando en lo inmediato el objetivo de sus luchas, ni la de brillantes propugnadores de la Revolución socialista como Julio Antonio Mella, asesinados por agentes al servicio del imperialismo, pudieron impedir a la larga el triunfo de un proceso que comenzó hace cien años, y nadie en absoluto podría poner en duda la profunda justeza de la causa y la línea de lucha de aquellos próceres, ni la vigencia de sus ideas esenciales que inspiraron siempre a los revolucionarios cubanos.

En el diario del Che se pueden apreciar cuán reales eran sus posibilidades de éxito y cuán extraordinario el poder catalizador de la guerrilla, como el consigna en sus apuntes. En cierta ocasión, ante los evidentes síntomas de debilidad y rápido deterioro del régimen boliviano, expresó: “El gobierno se desintegra rápidamente; lástima no tener cien hombres más en este momento”.

Che conocía por su experiencia en Cuba cuántas veces nuestro pequeño destacamento guerrillero estuvo a punto de ser exterminado. Pudo ocurrir así en dependencia casi absoluta de los azares e imponderables de la guerra, más, tal eventualidad, ¿habría dado a nadie el derecho a considerar errónea nuestra línea y tomarla además como ejemplo para desalentar a la Revolución e inculcar en los pueblos la impotencia? ¡Muchas veces en la historia los procesos revolucionarios estuvieron precedidos de episodios adversos! Nosotros en Cuba, ¿no estuvimos acaso la experiencia del Moncada apenas 6 años antes del triunfo definitivo de la lucha armada del pueblo?

LO QUE ALGUNOS JUZGARON QUÍMERA

Para muchos, entre el 26 de julio de 1953, ataque al Cuartel Moncada en Santiago de Cuba, y el 2 de diciembre de 1956, desembarco del “Granma”, la lucha revolucionaria en Cuba frente a un ejército moderno y bien armado carecía de toda perspectiva y la acción de un puñado de luchadores era vista como quimera de idealistas e ilusos “que estaban profundamente equivocados”. La derrota aplastante y la dispersión total del inexperto destacamento guerrillero el 5 de diciembre de 1956 pareció confirmar por entero los pesimistas augurios. Pero sólo veinticinco meses después, los restos de aquella guerrilla habían desarrollado ya la fuerza y experiencia necesarias para aniquilar aquel ejército.

Para no luchar habrá siempre sobrados pretextos en todas las épocas y en todas las circunstancias, pero será el único camino de no obtener jamás la libertad. El Che no sobrevivió a sus ideas, pero supo fecundarlas con su sangre. Con toda seguridad sus críticos seudorrevolucionarios, con su cobardía política y su eterna falta de acción, sobrevivi-



rán a la evidencia de su propia estupidez.

Es notable, como se verá en el diario, que uno de esos especímenes revolucionarios que ya van siendo típicos en América Latina, Mario Monje, esgrimiendo el título de Secretario del Partido Comunista de Bolivia, pretendió discutirle al Che la jefatura política y militar del movimiento. Y puesto que alegó, además, el propósito de renunciar previamente para ello a su cargo de partidista a su juicio, por lo visto, le bastaba el título de haberlo sido para reclamar tal prerrogativa.

Mario Monje, por supuesto, no tenía ninguna experiencia guerrillera ni había librado jamás un combate sin que por otro lado su autoconcepción de comunista lo obligase siquiera a prescindir del grosero y mundano chovinismo que ya habían logrado superar los próceres que lucharon por la primera independencia.

Con semejante concepto de lo que (Pasa a la pág. 10)

(Viene de la página anterior).

debe ser la lucha antimperialista en este continente, tales "jefes comunistas" no han rebasado siquiera el nivel internacionalista de las tribus aborígenes que sojuzgaron los colonizadores europeos en la época de la conquista.

Así, el jefe del Partido Comunista de un país que se llama Bolivia, y su capital histórica, Sucre, en honor de sus primeros libertadores que eran venezolanos uno y otro, que tuvo la posibilidad de contar para la definitiva liberación de su pueblo con la cooperación del talento político, organizador y militar de un verdadero titán revolucionario, cuya causa por demás no se limitaba a las fronteras estrechas, artificiales e incluso injustas de ese país, no hizo otra cosa que entrar en vergonzosos, ridículos e inmerecidos reclamos de mando.

Bolivia, por no tener salida al mar necesita más que ningún otro país, para su propia liberación, sin tener que exponerse a un atroz bloqueo, del triunfo revolucionario de los vecinos, Che era, además, por su prestigio enorme, su capacidad y experiencia, el hombre que habría podido acelerar ese proceso.

Che había establecido relaciones con dirigentes y militantes del Partido Comunista Boliviano, desde antes de producirse en el mismo la escisión, recabando de ellos la ayuda para el movimiento revolucionario en América del Sur. Algunos de ellos en diversas tareas. Al producirse la escisión en dicho Partido, se creó una situación especial puesto que varios militantes de los que habían estado trabajando con él quedaron ubicados en uno u otro grupo. Pero Che no concebía la lucha en Bolivia como un hecho aislado sino como parte de un movimiento revolucionario de liberación que no tardaría en extenderse a otros países de América del Sur. Era su propósito organizar un movimiento sin espíritu sectario, para que a él se incorporasen todos los que quisieran luchar por la liberación de Bolivia y demás pueblos sojuzgados por el imperialismo en América Latina. Pero en la fase inicial de preparación de la base guerrillera venía dependiendo fundamentalmente de la ayuda de un grupo de valiosos y discretos colaboradores en el Partido de Monje. Fue por deferencia con ellos que invitó, en primer término, a éste, a visitar su campamento, aunque claramente no experimentaba hacia él ninguna simpatía.

Después invitó a Moisés Guevara, líder minero y político que se había separado de aquel Partido para cooperar en la formación de otra organización, y que luego también se había marginado de ella inconforme con Oscar Zamora, otro Monje que hacía algún tiempo que se había comprometido con el Che a trabajar en la organización de la lucha armada guerrillera en Bolivia, rehuyendo después los compromisos y cruzándose cobardemente de brazos a la hora de la acción para convertirse con posterioridad a su muerte en uno de sus más venenosos críticos, en nombre del "marxismo-leninismo". Moisés Guevara se unió sin vacilación al Che, como le había ofrecido desde mucho antes de que éste llegara a Bolivia, le brindó su apoyo y entregó su vida heroicamente a la causa revolucionaria.

Otro tanto hizo el grupo de guerrilleros bolivianos que había permanecido hasta entonces en la organización de Monje. Dirigidos por Inti y Coco Peredo, que después demostraron ser valerosos y destacados combatientes se apartaron de aquel y respaldaron decididamente al Che. Pero Monje no satisfecho del resultado, se dedicó a sabotear el movimiento, interceptando en La Paz a militantes comunistas bien entrenados que iban a unirse a las guerrillas. Estos hechos demuestran cómo existen en las filas revolucionarias

hombres bien dotados de todas las condiciones dirigentes incapaces, charlatanes y maniobreros.

Che fue hombre al que nunca le interesaron personalmente cargos, mandos ni honores, pero estaba firmemente convencido de que en la lucha revolucionaria guerrillera —fundamental forma de acción para la liberación de los pueblos de América Latina, partiendo de la situación económica, política y social de casi todos los países latinoamericanos— el mando militar y político de la guerrilla debía estar unificado y que la lucha sólo podía ser dirigida desde la guerrilla y no desde cómodas y burocráticas oficinas urbanas. Y en este punto no estaba dispuesto a transigir, ni a entregarle a un inexperto seso-hueco de estrechas miras chovinistas el mando de un núcleo guerrillero destinado a desenvolverse en su ulterior desarrollo una lucha de amplia dimensión en América del Sur. Che consideraba que ese chovinismo, que muchas veces infecta a los propios elementos revolucionarios de los diversos países de América Latina, debía ser combatido como un sentimiento reaccionario ridículo y estéril. "Que se desarrolle un verdadero internacionalismo proletario —dijo en su mensaje a la Tricontinental—... la bandera bajo la que se luche sea la causa sagrada de la redención de la humanidad, de tal modo que morir bajo las banderas de Vietnam, de Venezuela, de Guatemala, de Laos, de Colombia, de Bolivia... para citar sólo los escenarios actuales de la lucha armada, sea igualmente glorioso y deseable para un americano, un asiático, un africano, y aún, un europeo.

Cada gota de sangre derramada en un territorio bajo cuya bandera no se ha nacido, es experiencia que recoge quien sobrevive para aplicarla luego a la lucha por la liberación de su lugar de origen. Y cada pueblo que se libere es una fase de la batalla por la liberación del propio pueblo que se ha ganado".

Che pensaba igualmente que en el destacamento guerrillero participan combatientes de distintos países latinoamericanos y que la guerrilla en Bolivia fuese escuela de revolucionarios que harían su aprendizaje en los combates. A su lado quiso tener para ayudarlo en esa tarea, junto a los bolivianos, un pequeño núcleo de guerrilleros con experiencia, que habían sido casi todos compañeros suyos en la Sierra Maestra, durante la lucha revolucionaria en Cuba, cuya capacidad, valor y espíritu de sacrificio conocía. De esos hombres ninguno vaciló en responder a su solicitud, ninguno lo abandonó y ninguno se rindió.

Che actuó en su campaña de Bolivia con el tesón, la maestría, el estolcismo y la ejemplar actitud que eran proverbiales en él. Puede decirse que impregnado de la importancia de la misión que se había asignado a sí mismo, procedió en todo instante con un espíritu de responsabilidad irreprochable. En aquellas ocasiones en que la guerrilla cometía algún descuido, se apresuraba en advertirlo y enmendarlo, consignándolo en su diario.

Factores adversos se combinaron increíblemente en su contra. La separación —que debía ser unos breves días— de una parte de la guerrilla, donde se encontraba un grupo valioso de hombres, algunos de ellos enfermos o convalecientes, al perderse el contacto entre ambos en un terreno sumamente accidentado, se prolongó durante interminables

meses, que ocuparon el esfuerzo de Che en su búsqueda. En ese período el asma —una dolencia que solía dominar fácilmente con sencillos medicamentos, pero que faltando éstos se convertía para él en un terrible enemigo— lo atacó despiadadamente deviniendo esto en un problema serio por el hecho de que las medicinas que provisoriamente había acumulado para la guerrilla fueron descubiertas y ocupadas por el enemigo.

Este hecho, unido al aniquilamiento a fines de agosto de la parte de la guerrilla con la que había perdido el contacto, fueron factores que gravitaron considerablemente en el desarrollo de los acontecimientos. Pero Che, con voluntad de acero, se sobrepuso al malestar físico y en ningún instante su acción aminoró, ni decayó su ánimo.

Fueron numerosos sus contactos con los campesinos bolivianos. El carácter de éstos, sumamente desconfiados y cautelosos, no podía sorprender al Che, que conocía perfectamente bien su mentalidad por haberlos tratado en otras ocasiones, y sabía que para ganarlos a su causa se requería una labor prolongada, árdua y paciente, pero no albergaba ninguna duda de que a la larga lo obtendría.

Si se sigue con cuidado el hilo de los acontecimientos se verá que aun cuando el número de hombres con que contaba en el mes de setiembre, era muy reducido, todavía la guerrilla mantenía su capacidad de desarrollo y algunos cuadros bolivianos, como los hermanos Inti y Coco Peredo, se iban ya destacando con magníficas perspectivas de jefes.

Fue la emboscada de Higuera, única acción exitosa del ejército contra el destacamento que mandaba el Che, matándole la vanguardia e hiriéndole varios hombres más en pleno día, cuando se trasladaban a una zona campesina de mayor desarrollo político —objetivo éste que no aparece consignado en el diario, pero que se sabe por los sobrevivientes— lo que les creó una situación insuperable.

Ese avance de día por la misma ruta que venían siguiendo durante varias jornadas en inevitablemente amplio contacto con los moradores de aquella zona que cruzaban por primera vez, y la obvia certeza de que el ejército debería interceptarlos en algún punto, era sin duda peligroso. Pero el Che, plenamente consciente de esto, decidió correr el riesgo para ayudar al médico que venía en muy mal estado físico.

El día anterior a la emboscada, escribe: "Llegamos a Pujio, pero allí había gente que nos había visto abajo el día anterior, vale decir: estamos siendo previstos por radio bomba...". "El caminar en mulo se hace peligroso, pero trato que el médico vaya lo mejor posible, pues viene muy débil."

Al día siguiente escribió: "A las 13 salió la vanguardia para tratar de llegar a Jaguey y allí tomar una decisión sobre las mulas y el médico". Es decir, buscaba una solución para el enfermo, a fin de abandonar aquella ruta y tomar las precauciones necesarias. Pero aquella misma tarde, antes de que la vanguardia llegara a Jaguey se produjo la fatal emboscada que llevó al destacamento a una situación insostenible.

Impresiona profundamente la promesa realizada por este puñado de revolucionarios. La sola lucha contra la naturaleza hostil en que desenvolvían su acción constituye una insuperable página de heroísmo. Nunca en la historia un número tan reducido de hombres emprendió una tarea tan gigantesca. La fe y la convicción absoluta en que la inmensa capacidad revolucionaria de los pueblos de América Latina podía ser despertada, la confianza en sí mismo y la decisión con que se entregaron a ese objetivo, nos da la justa dimensión de estos hombres.

Che dijo un día a los guerrilleros en Bolivia: "Este tipo de lucha nos da la oportunidad de convertirnos en revolucionarios, el escalón más alto de la especie humana, pero también nos permite graduarnos de hombres; los que no pueden alcanzar ninguno de estos dos estadios deben decirlo



y dejar
Los q
final se
homo. o
zan ch
hombres
hora co
deramer
macón
Latina.

En en
próceres
inepen
decaen
tienen p
poueros
pado co
más mo
organiz
cito en
bía dest
litar rej
tamente
asistente
tra la g
aporte r
medida
de este
tan esa
tamente
en Sant

Para l
requiere
de hom
ese tipo
bres, di
hicieron
a enorm
ron; sin
ellos los
sin la c
ticia de
vible en
pueblos
a un p
yanqui,
nicos y
en todo
los pue
sería al

de campaña del CHE

y dejar la lucha".

Los que con él lucharon hasta el final se hicieron acreedores a estos honrosos calificativos. Ellos simbolizan el tipo de revolucionarios y de hombres a quienes la historia en esta hora convoca para una tarea verdaderamente dura y única: la transformación revolucionaria de América Latina.

El enemigo que enfrentaron los próceres de la primera lucha por la independencia, era un poder colonial decadente. Los revolucionarios de hoy tienen por enemigo al baluarte más poderoso del campo imperialista, equipado con la técnica y la industria más moderna. Ese enemigo no solo organizó y equipó de nuevo un ejército en Bolivia, donde el pueblo había destruido la anterior fuerza militar represiva y le brindó inmediatamente el auxilio de sus armas y asistentes militares para la lucha contra la guerrilla, sino que brindó su aporte militar y técnico en la misma medida a todas las fuerzas represivas de este continente. Y cuando no bastan esas medidas, interviene directamente con sus tropas, como hizo en Santo Domingo.

Para luchar contra ese enemigo se requiere el tipo de revolucionarios y de hombres de que habló el Che. Sin ese tipo de revolucionarios y de hombres, dispuestos a hacer lo que ellos hicieron; sin el ánimo de enfrentarse a enormes obstáculos que ellos tuvieron; sin la decisión de morir que a ellos los acompañó en todo instante; sin la convicción profunda de la justicia de su causa y la fe incommovible en la fuerza invencible de los pueblos que ellos albergaron frente a un poder como el imperialismo yanqui, cuyos recursos militares, técnicos y económicos se hacen sentir en todo el mundo, la liberación de los pueblos de este continente no sería alcanzada.

El propio pueblo norteamericano, que empieza a tomar conciencia de que la monstruosa superestructura política que rige su país no es ya, hace mucho rato, la única república digna que sus fundadores establecieron hace casi doscientos años, está sumido en un grado cada vez más alto de barbarie moral de un sistema irracional, enajenante, deshumanizado y brutal, que cobra en el pueblo norteamericano cada vez más víctimas de sus guerras agresivas, sus crímenes políticos, sus aberraciones raciales, su mezquilla jerarquía del ser humano y el repugnante derroche de recursos económicos, científicos y humanos de su ciencia al servicio militar, reaccionario y represivo, en medio de un mundo en sus tres cuartas partes subdesarrollado y hambriento.

Pero solo la transformación revolucionaria de América Latina permitiría al pueblo de Estados Unidos ajustar sus propias cuentas con ese mismo imperialismo, a la vez que en la misma medida la lucha creciente del pueblo norteamericano contra la política imperialista podría convertirse en aliado decisivo del movimiento revolucionario en América Latina.

Si las naciones industrializadas o instruidas de Europa, con su Mercado Común y sus instituciones científicas supranacionales, se inquietan ante las posibilidades de quedarse rezagadas y contemplan con temor la perspectiva de convertirse en colonias económicas del imperialismo yanqui, ¿qué le depara el futuro a los pueblos de América Latina?

Si frente al cuadro de esta situación real e incuestionable, que decisivamente afecta el destino de nuestros pueblos, algún liberal o reformista burgués, o seudorrevolucionario charlatán, incapaz de la acción, tiene

una respuesta que no sea la profunda y urgente transformación revolucionaria que pueda hacer acoger de todas las fuerzas morales, materiales y humanas de esta parte del mundo para lanzarse hacia adelante, para recuperar el atraso económico y científico-técnico de siglos, cada vez mayor, con el mundo industrializado, del que somos tributarios y lo seremos cada vez más, y en especial de Estados Unidos; y además de la IOrnina, el camino mágico de llevarla a cabo, diferente a la concebida por Che, que para Ongarquias, despojas, pontificas, es decir: citados y a monopolios yanquis es decir: amos, y lo haga con toda la urgencia que las circunstancias requieren, que levante entonces la mano para impugnar al Che.

Como realmente ninguna tiene respuesta honrada la acción consecuente que impugne una esperanza real a los casi dos millones de seres humanos que componen la población de América Latina, absolutamente postrada en su abrumadora mayoría, que serán dos millones a la vuelta de 20 años, y que venen derecho a la vida humana, la cultura y la civilización, entonces lo más absurdo sería el silencio ante el gesto del Che y los que con él cayeron defendiendo sus ideas con valor, porque la batalla que este puñado de hombres realizó, guiados por el noble ideal de restaurar un continente, quedará como la prueba más alta de lo que pueden la voluntad, el heroísmo y la grandeza humanas. Ejemplo que nutrirá las conciencias y presionará la lucha de los pueblos de América Latina, porque el gran héroe del Che negará hasta el día receptivo de los pobres y explotados por los que él dio su vida, y muchos brazos se tenderán para empujar las armas y conquistar su definitiva liberación.

El 7 de octubre escribió el Che sus últimas líneas. Al día siguiente, a las 10 horas, en una estrecha quebrada donde se proponía esperar la noche para romper el cerco, una numerosa tropa enemiga hizo contacto con ellos. El reducido grupo de nombres que componían en esa fecha el destacamento, combato heroicamente hasta el amanecer desde posiciones individuales ubicadas en el techo de la quebrada y en los bordes superiores de la misma contra la masa de soldados que los rodeaban y atacaban. No hay ningún sobreviviente de los que combatieron en las posiciones más próximas al Che. Como junto a él estaban el médico, cuyo grave estado de salud se ha señalado antes y un guerrillero peruano también en muy malas condiciones físicas, todo parece indicar que el Che hizo el máximo para proteger la retirada a lugar más seguro, de esos compañeros, hasta caer herido. El médico no fue muerto en ese mismo combate, sino varios días más tarde, en un punto no distante de la quebrada del Yuro. Lo abrupto del terreno rocoso e irregular hacía muy difícil y a veces imposible el contacto visual de los guerrilleros entre sí. Los que defendían la posición por la otra entrada de la quebrada a varios cientos de metros del Che, entre ellos Intl Perezo, resistieron el ataque hasta el oscurecer en que lograron despegarse del enemigo y dirigirse hacia el punto previamente acordado de concentración.

Se ha podido precisar que el Che estuvo combatiendo herido hasta que el cañón de su fusil M-2 fue destruido por un disparo, inutilizándolo totalmente, la pistola que portaba estaba sin "magazine". Estas increíbles circunstancias explican que lo hubie-

sen podido capturar vivo. Las heridas de las piernas le impedían caminar sin ayuda, pero no eran mortales.

Trasladado al pueblo de Higuera permaneció con vida alrededor de 24 horas, se negó a discutir una sola palabra con sus captores, y un oficial embriagado que intentó vejario recibió una bofetada en pleno rostro.

Reunidos en La Paz, Barrientos, Ovando y otros altos jefes militares, tomaron friamente la decisión de asesinato. Son conocidos los detalles de la forma en que procedieron a cumplir el alevoso acuerdo en la escuela del pueblo de Higuera. El mayor Miguel Ayora y el coronel Andrés Benich, rangers entrenados por los yanquis, instauraron al suboficial Mario Teran para que procediera al asesinato.

Cuando éste, completamente embriagado, penetró en el recinto, Che —que había escuchado los disparos con que acababan de terminar a un guerrillero boliviano y otro peruano— viendo que el verdugo vacilaba, le dijo con entereza: "¡Dispare! ¡No tenga miedo!" Este se le vino, y de nuevo fue necesario que los superiores Ayora y Benich le repitieran la orden, que procedió a cumplir, disparándole de la cintura hacia abajo una ráfaga de metrallera. Ya había sido dada la versión de que el Che había muerto varias horas después del combate y por eso los ejecutores tenían instrucciones de no disparar sobre el pecho ni la cabeza, para no producir heridas ruminantes. Esto prolongó cruelmente la agonía del Che, hasta que un sargento —también ebrio— con un disparo de pistola en el costado izquierdo lo remató. Tal proceder contrasta brutalmente con el respeto del Che, sin una sola excepción, hacia la vida de los numerosos oficiales y soldados del ejército boliviano que hizo prisioneros.

Las horas finales de su existencia en poder de sus despreciables enemigos tienen que haber sido muy amargas para él; pero ningún hombre mejor preparado que el Che para enfrentarse a semejante prueba.

La forma en que llegó a nuestras manos este diario no puede ser ahora divulgada; baste decir que fue sin mediar remuneración económica alguna. Contiene todas las notas que escribió desde el 7 de noviembre de 1966, día en que el Che llegó a Nanchahuazú, hasta el 7 de octubre de 1967, vísperas del combate de la Quebrada del Yuro. Faltan solo unas pocas páginas que no han llegado todavía a nuestro poder, pero que por corresponder a fechas en que no tuvieron lugar hechos de importancia, no altera en absoluta el contenido del mismo.

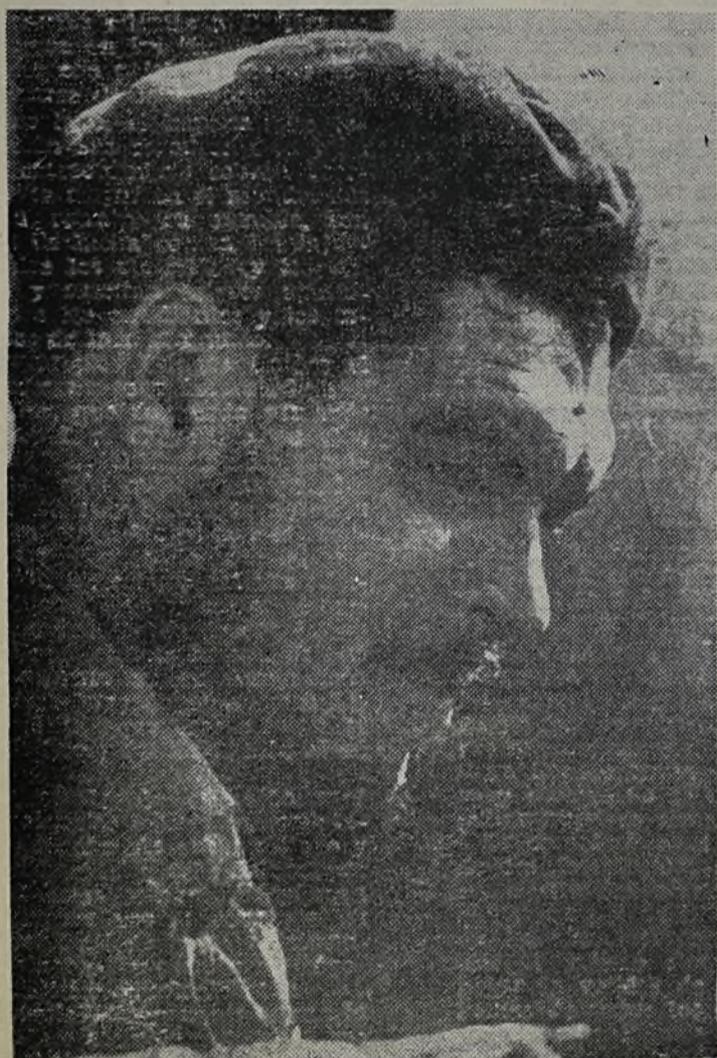
Aunque el documento por sí mismo no ofrecía la menor duda acerca de su autenticidad, todas las copias fotográficas fueron sometidas a un riguroso examen a fin de comprobar no sólo dicha autenticidad sino incluso cualquier posible alteración, por pequeña que fuese.

Los datos fueron además cotejados con el diario de uno de los guerrilleros sobrevivientes, coincidiendo ambos documentos en todos los aspectos. El testimonio pormenorizado de los demás guerrilleros sobrevivientes que fueron testigos de cada uno de los acontecimientos, contribuyó asimismo a la comprobación. Se llegó a la más absoluta certeza de que todas las fotografías eran copia fiel del diario del Che.

Constituyó una fatigosa tarea desentrañar la letra pequeña y difícil de la escritura, lo que se realizó con la participación laboriosa de su compañera Aleida March de Guevara.

El diario será publicado en forma aproximadamente simultánea en: Francia, por Editorial Francois Maspero; Italia, Editorial Feltrinelli; R.F.A., Trikont Verlag; E.U.A., Revista Ramparts; Francia, en español, Ediciones Ruedo Ibérico Chile, Revista Punto Final, y en otros países.

¡Hasta la victoria siempre!
Fidel Castro



“De la revuelta a la revolución, América Latina está forjando un segundo Vietnam”

EL delegado de los Estados Unidos en la O.E.A., Sol Linowitz, hizo hace algunos meses, previsiones correctas en cuanto a la situación potencialmente explosiva de nuestro Continente, aunque no diagnosticó, como correspondía, la responsabilidad de su país en la misma. Dijo que “en Latinoamérica se podría llegar a una situación como la de Vietnam si no se combate eficazmente contra los males sociales del Continente, si el sistema interamericano y los países del continente no llevan adelante, con la debida eficacia, la lucha contra el atraso económico y social”. “De la revuelta a la revolución, América Latina está forjando un segundo Vietnam”.

Desde que Sol Linowitz habló, nada ha sido hecho para corregir el cuadro presentado, y la política de explotación de las empresas económicas de Estados Unidos siguió, sin discrepancias, robando lo mejor de nuestras riquezas y dejando a estos pueblos el saldo de un suelo agujereado y de una población cada vez más enferma; la incultura avanza y, como corolario de esa política de rapiña, el hambre endémica, los salarios miserables y la congelación de sueldos que consagra.

Pero desde que Sol Linowitz “descubrió” que América Latina puede ser un segundo Vietnam muchas cosas han sucedido en nuestros países; la más importante es la toma de conciencia de que las dictaduras gorilas o algunos regímenes de mera apariencia democrática son instrumentos de la opresión que los intereses económicos yanquis ejercen sobre el Continente. Esa conciencia no es una constatación pasiva de un hecho, sino la fuerza que está dinamizando la lucha de liberación latinoamericana y cambiando, rápidamente, su calidad.

Los acontecimientos de esta última semana en Brasil, Argentina y Perú —como otros de semanas anteriores— revelan que, además del extraordinario empuje de la lucha estudiantil, capas más amplias del pueblo se suman progresivamente a la resistencia. El Continente por vías distintas, pero con objetivos definidos, puede estar entrando en una fase nueva y decisiva: el cambio de estilo de su esfuerzo liberador y la formulación de un poderoso e invencible frente popular revolucionario, que abra camino a los sueños de nuestros libertadores.

BRASIL

MAS DE 200 MIL PERSONAS EN LAS MANIFESTACIONES DE RIO DE JANEIRO CONTRA LA DICTADURA

RIO DE JANEIRO. — Los observadores neutrales y las agencias de información del gobierno mismo han estado de acuerdo en un punto respecto a la manifestación del 26 de junio en Guanabara: fue una gigantesca demostración de apoyo popular a la lucha de los estudiantes y de indignada protesta contra la dictadura. En la avenida Río Branco y Beiramar había más de cien mil personas, estudiantes, intelectuales, políticos, artistas, periodistas, curas, monjas, obreros, maestros, madres, empleados y servidores públicos.

PERU

Lucha contra el alza de precios

El alza de precios de la nafta, en Iquitos, en la región amazónica del Perú, provocó una violenta reacción popular. La lucha ha sido dirigida por el Sindicato de Motoristas, con la adhesión popular. El gobierno informa que hubo dos muertos y más de cien heridos, pero se sabe que el número de muertos es superior a 6. Hay gran tensión en la región.

En las veredas y edificios un número aún más grande de personas se solidarizó con los manifestantes, lanzando papel picado desde los balcones y ventanas, sumándose al coro de protesta contra la dictadura. La clase media de Río Janeiro, que el gobierno militar creía a su lado demostró que es solidaria con los obreros y estudiantes en lucha. La quema de la bandera de Estados Unidos frente a la estatua del héroe de la Independencia de Brasil, Tiradentes, fue un momento de extraordinaria vibración cívica. Una veintena de sindicatos de Guanabara se solidarizó con los jóvenes y anunció que hará una manifestación de protesta contra la congelación salarial.

El gobierno fue impactado por el hecho, pese a su impermeabilidad a la comprensión. El mariscal Costa e Silva mandó agilitar la “reforma universitaria”, olvidando que no puede haber Universidad libre en un país militarmente ocupado. El gobernador de San Paulo dijo que un hecho de aquella magnitud debe obligar a los gobernantes a la meditación. Pero ni uno ni otro se ha dado cuenta de la extensión real de la crisis, que se extiende al país entero.

Las manifestaciones en San Pablo alcanzaron gran repercusión. City Bank y otros caza - níqueles americanos fueron atacados por la multitud. La represión en Porto Alegre — centro neurálgico de la resistencia—, fue brutal. Decenas de estudiantes y ciudadanos fueron gravemente heridos. La tradicional avenida Borges se transformó en un infierno, pero los estudiantes disputaron la calle a la policía. Lo mismo sucedió en Recife y Fortaleza, en el nordeste y en Minas Geraes. Más de 10 mil personas, estudiantes, diputados opositores, maestros, curas monjas y obreros realizaron un imponente desfile en Brasilia.

Se han programado otras manifestaciones, augurándose un futuro de crisis en el país. La oposición tradicional parece que se mueve en el mismo sentido que los estudiantes.

El partido de la oposición liberal, Movimiento Democrático Brasileiro (MDB) entró en disidencia con el régimen. “El MDB se ha desvinculado del sistema institucional vigente en el país”, informó el cronista político de “Jornal do Brasil”. El líder del Partido, diputado Mario Co-

vas, dijo que el MDB decidió “romper las amarras” y que lo ha hecho “para ponerse en paz con la opinión pública”. A su turno, el ex - presidente Juscelino Kubitchek declaró que “el noventa por ciento de los integrantes de las Fuerzas Armadas está ansioso por devolver el poder a los civiles, e incluso está contribuyendo a que el Poder Civil se recupere rápidamente”. El ex - presidente Janio Quadros, al regreso de una gira internacional, manifestó su apoyo a los estudiantes, “aunque me cueste la libertad”, pues el gobierno le amenaza con el confinamiento. Quadros dijo: “He meditado mucho, hice un examen de mi pasado, y es mi propósito retornar al pueblo, identificarme con él, a cualquier costo”.

Con tantos años de silencio y acomodamiento, tales pronunciamientos son, con efecto, señal de los nuevos tiempos.

En Recife, don Helder Cámara se sumó a los estudiantes que ocupan la Universidad Católica y les dijo: “La lucha del estudiantado es la lucha del pueblo”.

ARGENTINA

VIGOROSA REACCION DEL PUEBLO ARGENTINO DESAFIA A LOS GORILAS PORTEÑOS

En Argentina, el pueblo ha dado, en el segundo aniversario de la dictadura Pistarini - Onganía - Alsogaray un ejemplo de extraordinario vigor cívico y reacción patriótica. El dispositivo militar más poderoso y agresivo de que hay noticia en Buenos Aires, con miles de hombres, máquinas, armas y perros, barrió todas las vías de acceso a la Plaza Once, donde la CGT convocó el pueblo a manifestar contra la dictadura. Pese al siniestro aparato represor, obreros, estudiantes, políticos, personas de todas las clases se desplazaron hacia la Once, desencadenando la feroz represión. Decenas de heridos y más de mil detenidos fue el saldo de la salvajada policial, en consecuencia, testimonio de la extraordinaria determinación combatiente del pueblo.

A las manifestaciones, convocada por la CGT opositora, adhirieron los siguientes partidos y grupos, todos como es sabido, declarados ilegales por el gobierno militar: Partido Socialista de la Izquierda Nacional, Unión Cívica Radical del Pueblo, Partido Comunista, Movimiento de la Juventud Radical, Movimiento Nacional Justicialista, Democracia Cristiana, Partido de la Vanguardia Popular, Partido Revolucionario de los Trabajadores, Movimiento de Agitación y Lucha de la Juventud Radical del Pueblo, Partido Comunista C. N. de Recuperación Revolucionaria, Movimiento de Liberación Nacional, Movimiento Socialista, Movimiento de Intransigencia Nacional, Movimiento Nacionalista de la Unión Cívica Radical del Pueblo, Juntas de Acción Nacional Justicialista y Acción Revolucionaria Peronista. Al-

gunos grupos llegaron a entrar a la plaza, pese al aparato represivo, mientras que otros lanzaban octavillas, a los gritos de “CGT”, “Abajo la dictadura”, “Elecciones con Perón”, “Revolución o Muerte”, etc. Cócteles “Molotov” explotaron bajo coches blindados, uno de los cuales fue seriamente dañado. Una columna en la cual participaron el ex - vicepresidente Carlos Perette, el ex - diputado del Chaco Luis León, Ricardo Illia, hermano del ex - presidente y otros políticos, fue gaseada cerca del Congreso. Un volante que lanzaban decía: “Yacimientos Petrolíferos Fiscales seguirá siendo estatal. Las empresas del Estado son patrimonio del pueblo. No permitiremos su entrega bajo ninguna forma. La dictadura tiene sus días contados. Los responsables pagarán su culpa. Súmese y luche por el país. Debemos crear que aún existen en las fuerzas armadas dignos sucesores del Gran Capitán. Súmese y luche”.

No fue menor la oleada de manifestaciones en Rosario, Córdoba, Tucumán, Mendoza y otras ciudades, con centenares de prisioneros. En Córdoba hubo disparos, y un oficial de policía, Carlos Osorio, fue herido. El número de presos superó los 500 y se registraron destrozos en las avenidas principales. La presencia, en Córdoba, participando en las manifestaciones, del ex - Presidente Arturo Illia y del secretario general de la CGT de los argentinos, Raimundo Ongaro, dio mayor relieve a las mismas. En Tucumán el pueblo cambió por “Juan Perón” el nombre de la calle “Estados Unidos”. Fue extraordinaria, además la participación de la mujer en los mítines.

KHE-SANH

Uno de los más grandes desastres de EE. UU.

EL 6 de abril, el Pentágono estuvo de fiesta: el cerco de 77 días de la base de Khe Sanh, había sido quebrado. Vanguardias blindadas de la Primera División de Caballería penetraron en el bastión norteño de los Estados Unidos, cuando todo indicaba un inminente ataque masivo de las fuerzas del general Giap. Toda la propaganda yanqui se dedicó a tejer alabanzas al hecho, Johnson en persona, recibió a los comandantes de los "marines" que habían mantenido la base y les otorgó condecoraciones.

Los millones de hombres y mujeres que en todas las latitudes siguen, con pasión, la gesta vietnamita, no disimularon la frustración que el hecho provocó, pues esperaban que Khe Sanh fuera el Dien Bien Phu de habla inglesa.

Pero el general Giap tenía sus propios planes y sabía que el tiempo trabajaba en su favor. Desde entonces, Khe Sanh fue fustigada día y noche por artillería y cohetes y toda el área periférica de la base se convirtió en un hormiguero humano. Hace un par de semanas, se rumoreaba en Saigón que Giap había reforzado considerablemente su dispositivo de ataque y ejercía, hoy, más que en los días de la retirada, un absoluto control de las tres provincias norteñas del Sur-vietnam, que garantizan el vital acceso a la Zona Desmilitarizada y a la carretera número 9, que conduce a Laos. En Saigón, el Alto Mando americano lo confirma ahora, en comunicado oficial, que dice: "Las fuerzas del enemigo pasaron de seis a ocho divisiones en la Primera Región Táctica (Da-nang hacia el Norte). La situación confiere al enemigo la posibilidad de organizar varios ataques importantes en forma simultánea".

Esa constatación fue luego seguida de otro anuncio importante: las tropas norteamericanas abandonaron Khe Sanh. Para un observador en Saigón sería lo mismo que se escuchara en Moscú, en la guerra pasada, un parte de guerra que dijera: "El ejército soviético abandonó Stalingrado".

Un sentimiento de perplejidad y decepción cundió sobre los medios oficiales del gobierno títere de Survietnam. El diputado Tran Quy Phon, vocero de la mayoría en la Asamblea, dijo que, si no era un gesto de buena voluntad con Hanoi, con vistas a las negociaciones de París, la retirada traducía el debilitamiento completo del frente norte, abriendo a las "infiltraciones" nortvietnamitas el camino del Sur, o sea, la ruta de Saigón.

REDUCCION DEL "FRONT"

La verdad es que, no tratándose de gesto alguno de complacencia, la retirada significaba, en realidad, un rudo golpe militar para Estados Unidos, efecto retardado de la ofensiva del Tet. Antes de dejar el campo de batalla, el general West-

Los chinos perturban la fiesta del condominio atómico

COMO en otras oportunidades, los chinos perturban la fiesta nuclear del gran condominio atómico ruso-americano. Devolvieron como fue recibido, el cable del secretario general de las Naciones Unidas U Than en el cual se invitaba al gobierno de China para participar, como potencia nuclear, en la reunión de naciones no nucleares a celebrarse en Ginebra. Ni siquiera abrieron el gentil despacho del secretario.

¿En qué se basaba U Than para tal invitación? ¿Si China no es digna de participar de la ONU, cómo lo es para estar presente en una reunión en la cual se busca homologar un tratado que no sólo intenta impedir la proliferación de armas nucleares, sino las pesquisas atómicas en escala mundial? La invitación fue un gesto de conciencia del secretario Than o, en la mejor de las hipótesis, una coartada diplomática de poco vuelo.

Argentina y Brasil, por mo-

tivos internos, no firmaron el tratado, formalizado en la Casa Blanca con la presencia de embajadores de cincuenta naciones. Por su parte, Kosi-guin, al firmarlo en el Kremlin simultáneamente con Washington y Londres (!) convocó al mundo para una especie de cruzada antinuclear, lo que, en las condiciones actuales, sería dejar el control atómico a las potencias que ya lo tienen.

Simultáneamente, invitó a los americanos a que, juntos, discutan la reducción de los programas de misiles y su defensa.

Pero los chinos, de nuevo complican las cosas: según informaciones de prensa, publicadas en Tokio, China está en el estadio de pruebas de sus cohetes balísticos intercontinentales de largo alcance...

Esa extraordinaria hazaña china justifica, por cierto, el apoyo de los rusos y americanos, y, también, la generosa invitación de U Than.

moreland pidió al Pentágono 206 mil soldados más, alegando que, sin ellos, no estaría en condiciones de sostener la lucha en las zonas rurales y de defender las ciudades amenazadas, sobre todo Saigón. La opinión americana, muy cortejada en un año electoral, protestó contra el pedido. Robert Kennedy y McCarthy condenaron públicamente, el envío de más tropas y muchos otros senadores, con mandatos por expirar, hicieron lo mismo.

Debido a la constante presión sobre Saigón, el Alto Mando americano fue obligado a desviar, de las zonas rurales a la capital, cerca de treinta batallones. La, movilización general decretada por el gobierno Thieu-Ky no fue tomada en serio por nadie y, mucho menos, la formación de un Mando Unificado, bajo la jefatura del general Minh, que ha sido anunciada por el general norteamericano Haig, responsable de la defensa de la capital.

Por una cuestión de prestigio, el general Westmoreland mantenía Khe Sanh, pero el nuevo comandante en jefe, general Creighton Abrahams, no tuvo otra salida que ordenar la retirada. Para enmascarar el esarte político y militar, inventó una excusa burlesca: el comandante de la Región, general Cuahman, cree que es mejor enfrentar a los viets con una nueva táctica, combinando movilidad y ofensiva. En suma, el general adhirió a las teorías de Mao y Giap, pero con una diferencia: el comandante vietnamita las emplea para avanzar y vencer y no para justificar derrotas.

Lo esencial es que Khe Sanh ha sido evacuada y la posición de otras bases, como Phu Bay y las áreas fortificadas de Quang Tri resultan ahora sumamente vulnerables. Las líneas de defensa norteamericanas deberán retroceder hacia el Sur, haciendo de Da Nang —ya bajo fuego vietcong— su bastión más importante al norte. Toda una amplia región liberada se integra físicamente con Vietnam del Norte, realizando, en la práctica, la primera etapa de la unificación nacional.

El Presidente Ho-Chi-Minh puso énfasis especial en el acontecimiento, enviando un mensaje especial a los casi 20 mil soldados que expulsaron a los invasores yanquis del gran centro militar de Khe Sanh. Además, Ho-Chi-Minh tuvo otro motivo de entusiasmo: en el mismo día fue derribado el avión 3.000 alcanzado por las defensas de Vietnam del Norte.

La propaganda americana reaccionó sin demora. Denunció a los vietcongs como habiendo destruido una aldea de pescadores y matado a 85 personas. El Frente Nacional de Liberación desenmascaró la burda invención. Simultáneamente, buscaron levantar la moral de sus tropas, con un anuncio de ciencia-ficción: que están usando un aparato electrónico, de 10 quilos de peso, capaz de detectar a los vietcongs por el olor... No pasará mucho tiempo sin que los soldados de los ejércitos títeres de Survietnam empiecen a morir, confundidos por el "olfato" cibernético de los americanos...

FRANCIA: Cambios en las direcciones izquierdistas después del desastre electoral

PARIS. — El general De Gaulle obtuvo una abrumadora victoria electoral. Su partido y aliados han elegido 355 de los 468 diputados a la Asamblea Nacional. Los gaullistas aun sin alianzas, obtendrán mayoría absoluta, lo que ocurre por primera vez en la historia parlamentaria moderna de Francia.

El primer ministro Pompidou advirtió a los diputados que no pierdan la victoria y llamó la atención sobre las aspiraciones de reforma contenidas en el voto gaullista.

Abandonada por la nueva izquierda revolucionaria que boicoteo las elecciones —o, en el caso de los jóvenes sencillamente no han alcanzado la edad de votar— la izquierda tradicional —comunistas y socialistas— pagó el precio del miedo a los cambios que confundió a la clase media francesa.

Pero el problema francés no está en el resultado de las elecciones, sino en la capacidad del gobierno para construir la nueva sociedad exigida por la juventud y los 10 millones de obreros que se levantaron en huelga. Por su condición de clase y las implicaciones superburguesas de su ministerio, no se debe esperar que De Gaulle lleve a cabo esa revolución. Ya se habla que su política internacional será más conservadora y se insiste en una política discretamente antioletrera, para combatir la inflación. De cualquier manera una fase nue-

va se abrió en la vida política y social de Francia.

Las vacilantes direcciones de la vieja izquierda francesa han recibido una lección ejemplar y es cierto que la lucha interna, depuradora, surgirá pronto en filas socialistas y comunistas, adaptando las dos corrientes a la realidad replantando la del país y a las nuevas perspectivas del pensamiento joven.

MEDITERRANEO

EL premier turco y su ministerio del Exterior estarán en los próximos días en Moscú donde es esperado, con honores excepcionales, el presidente Abdel Nasser. En los últimos meses, la URSS aumentó considerablemente su poderío aeronaval en el Mediterráneo y los turcos, hasta ahora enfeudados a la alianza atlántica, son suficientemente realistas como para entenderlo. El ministro del Exterior del Kuwait dijo que nunca ha sido más grave la situación en Oriente Medio, con las amenazadoras concentraciones israelíes en la frontera. Nasser tiene ese problema como prioritario en su agenda de conversaciones.

EL IMPERIO POR DENTRO

ARMAS. — El "New York Times" ha publicado datos ilustrativos fuera de la locura colectiva del armamentismo personal en Estados Unidos, donde en 1968 ya se han producido tres millones de revólveres y escopetas, además de un millón doscientos mil armas (747 mil pistolas) extranjeras importadas. El comercio de armas alcanzó un volumen de 2.000 millones de dólares en 1967.

Las principales industrias de rifles y pistolas son: rematativo aviso, que se publica (Pont), Winchester-Wester y Savage Arms. De revólveres: Smith Wesson y Colt Firearms. La General Motors no podía faltar en la lista: fábrica fusiles.

Pero, veamos este superlativo aviso, que se publica en periódicos de Estados Unidos: "¿Le gustaría comprar una pistola N.K.V.D. de la policía secreta del tipo que los fanáticos agentes rusos usaban para aterrorizar y matar a los enemigos del Estado? ¿O un revólver caño corto para un largo y tenebroso verano por 39 dólares y 88 centavos? ¿O para que se tenga algo más ambicioso en la mente, por ejemplo, un fusil antitanque, verdaderamente impresionante, por 99 dólares y 50 centavos?"

PODER NEGRO. — 250 dirigentes del Poder Negro estuvieron reunidos en Newark 52% de población negra— para estudiar la estrategia a seguir en el verano.

KENNEDY. — Se ha revelado que, si resulta electo, Robert Kennedy mandaría reabrir el proceso sobre el asesinato de su hermano. La revelación aparece en un libro del abogado Mark Lane, que dice: "El fiscal de New Orleans, Jim Garrison, es la única persona que busca descubrir la verdad y encuentra serios obstáculos".

JUEGO: LAS INFIDENCIAS PREMIO: EL PODER

(Viene de la página 2).
valuación?

El senador Guadalupe hizo furibunda campaña en "El Debate" acusando al leader quincista y ello motivó una seria incidencia en el seno de la Comisión (el acta correspondiente no figura en el repartido).

De la lectura de los antecedentes surge claramente que hubo una reunión muy importante, entre el medio día y la media tarde del sábado 27, en el domicilio del Presidente del Banco Central, Cr. E. Iglesias. Concurrieron a ella el Dr. A. Lanza, Cr. Mario Buchelli (Gerente General del Banco Central), José Guntín y luego llegaron el Cr. Laffitte y el Dr. Jorge Batlle.

A esa altura la decisión de la devaluación se había adoptado y se trataba de estudiar su porcentaje y tomar las medidas complementarias imprescindibles (ajustes de las devaluaciones, etc).

Justamente para ajustar las de-

tracciones se convocó al Cr. Laffitte —especialista en ese tema— y el Cr. Iglesias le dio instrucciones en el sentido de que las calculara de acuerdo a varios porcentajes posibles de devaluación.

Es indudable que la sesión sobre la devaluación propiamente dicha, había terminado cuando el Dr. Batlle llegó (el motivo de su visita era conversar con Iglesias sobre problemas agropecuarios porque tenía que concurrir a una reunión ruralista en Cardona el domingo).

Pero el punto controvertido es si las instrucciones a Laffitte se le dieron en presencia de Batlle o no. Por que si la respuesta es negativa, nada tiene que ver el Dr. Batlle con el proceso de la devaluación. En cambio es evidente que se enteró de ella, si esas instrucciones fueron impartidas delante suyo.

El Dr. Batlle se expresa como sigue acerca de este punto: "Yo no participé en ninguna discusión; sim-

plemente hablé del tema que a mí me interesaba con el Cr. Iglesias.

Mientras tanto, llegó el Cr. Laffitte, quien habló con el Cr. Iglesias. Yo me retiré conjuntamente con los señores Buchelli y Guntín".

Sus palabras son claras y contundentes; no participó en ninguna discusión sobre devaluación, se limitó a hablar de lo que le interesaba, cuando llegó Laffitte para hablar con Iglesias se retiró.

Veamos, ahora lo que dicen los otros asistentes a la reunión. En primer lugar, del Presidente del B. Central, Cr. Iglesias.

De su disposición en el seno de la Comisión surge diáfano la índole de las instrucciones impartidas al Cr. Laffitte.

Señor Presidente del Banco Central —Hipótesis y alternativas que él maneja en despliegue de posibilidades.

Señor Ubillos —Pero referidas a la devaluación.

Señor Presidente del Banco Central —Sí es claro.

Señor Ubillos —La hipótesis era referida a la devaluación que estaba en estudio.

Señor Presidente del Banco Central. —Sí estaba resuelta".

Por otra parte, el senador Ubillos pregunta si esas instrucciones se dieron en presencia de Jorge Batlle. El Cr. Iglesias se limitó a contestar lo siguiente:

"Lo instruímos al contador Laffitte para que trabajara sobre distintas hipótesis".

Señor Ubillos —...Entonces el contador Iglesias instruyó al contador Laffitte en presencia del señor Jorge Batlle".

No se registra respuesta del Contador Iglesias.

Las declaraciones del Dr. Lanza fueron las siguientes:

"Señor Ubillos —Usted recuerda si después que llegó el contador Laffitte, cuando conversaban de esos distintos temas y se le dieron las instrucciones estaba presente el señor Jorge Batlle?"

Señor Director de Planificación —Sí, señor senador".

El testimonio del Sr. José Guntín es como sigue:

Se está hablando de las instrucciones impartidas al Cr. Laffitte y Ubillos pregunta:

—¿Relativas a la devaluación?"

Señor Director del B. Central. —Sí, claro.

Señor Ubillos —Esa conversación se mantuvo en presencia del Doctor Jorge Batlle?"

Señor Director del Banco Central. —Sí, él estuvo presente".

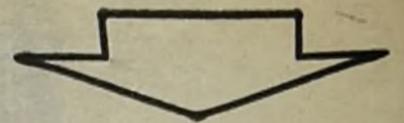
A su vez el interrogatorio al Contador Laffitte arroja las siguientes respuestas:

"Señor Ubillos —Usted concurre a la casa del contador Iglesias el sábado ¿Qué personas estaban?"

Señor Laffitte —Estaban el Contador Iglesias, el Sr. Guntín, el Doctor Aquiles Lanza, el Cr. Buchelli y el señor Jorge Batlle.

Señor Ubillos —¿Se habló de una posible devaluación?"

Señor Laffitte. —El Cr. Iglesias, concretamente, me solicitó que es-



"UNA INMENSA ESTAFA"

EL ex Diputado Enrique R. Erro, leyó en su audición de Radio Clarín, el martes 18 de junio de 1968, los siguientes conceptos que en la Cámara de Representantes expusiera el jueves 3 de octubre de 1965 (Página 108) el entonces diputado Jorge Pacheco Areco, ante el golpe militar en Honduras.

"SEÑOR PACHECO ARECO. Señor Presidente: es con inmenso dolor y con indignada y profunda preocupación que las conciencias libres deben recibir este nuevo golpe a las instituciones republicanas en un país del Continente. En un mundo como es este de portentosos avances técnicos y científicos, en que considere que sería perfectamente realizable la idea de la igualdad de oportunidades y de bienestar para todos resulta ya verdaderamente inadmisibles el contraste que lamentablemente se ofrece todavía en muchos lugares entre minorías privilegiadas y agacistas y grandes muchedumbres necesitadas. Millones de latinoamericanos desconformes expresan con impaciencia sus últimos reclamos de justicia social por una mejor redistribución de la riqueza pública y yo creo que debemos tener especial cuidado en mantener la esperanza de que esos cambios pueden lograrse sin quebra de las instituciones republicanas, dentro del marco de la democracia con vigencia de la libertad y del derecho. Estos estados de desesperanza, lamentablemente son peligrosos caídos de cuando utilizados por demagogos y por varones golpistas. Los que no concebimos ningún progreso material que regulara el holocausto, que ofrece como colateral la caída de la libertad o de los valores que hacen digna la vida del hombre sobre la tierra, debemos expresar nuestra preocupación y nuestra advertencia frente a sucesos tan lamentables y trágicos y señalar que toda consigna que se ofrezca a la desesperación de los pueblos trayendo paralelamente la oscuridad y las tinieblas para la libertad es un fraude, es una inmensa estafa".

Los comentarios a cargo del lec-

tuaria, ante la eventualidad de una posible modificación cambiaria, la incidencia y los márgenes legales a que se podía llegar a las detracciones...

Como en fútbol, el score es de 4 a 1.

Todo hace preveer que estas contradicciones entre la negativa del Dr. Batlle y los testimonios de Iglesias, Lanza, Guntín y Laffitte, resaltarán en el Senado con fuerza imprevisible dados los intereses en juego.

Cuando el lector lea estas líneas ya conocerá el resultado de la reunión. En antea a el lunes, se afirmaba que había mayoría para pasar el asunto a la justicia.

Creemos que le hemos proporcionado elementos de juicio suficientes para que pueda interpretar estos sucesos adecuadamente, llegando a su trasfondo hurgando en sus entretelas. Pero la cuestión de la incidencia ofrece otro ángulo, tan o más importante que éste, y de él nos ocuparemos en el próximo número de IZQUIERDA.

Las Medidas de Seguridad y la congelación de los salarios

El mismo día que se rebajan los salarios de los funcionarios, el gobierno decreta la congelación de salarios del sector privado. No analizaremos aquí las repercusiones económicas que tal medida acarreará. Otros comentaristas, especializados en la materia, lo hacen en este mismo número de "Izquierda". Desde el punto de vista de sus repercusiones sociales para una inmensa masa de trabajadores, las cosas están claras. Los gremios de la construcción, textiles, metalúrgicos, de la aguja, gráficos y periodistas, bancarios, etc., tienen previsto para el mes de junio la revisión de sus convenios salariales. El Decreto de congelación de salarios pretende imponerles una rebaja global de los mismos. ¿Piensan nuestros aprendices de brujo que están en el gobierno que los trabajadores se cruzarán de brazos ante esta situación?

El Consejo de Ministros, en un ejecutivo día contra el pueblo, dispuso el jueves que aquellos Entes estatales que fijaran salarios superiores a los establecidos para la Administración Central carecerían del respaldo financiero del Estado. Con ello, se abría paso a que los Directorios revisaran los acuerdos a los que habían llegado con sus funcionarios, y rebajarían los sueldos de éstos. Pereyra Reverbel, Ribas y otros están prontos a la tarea. Para facilitar las cosas, se decretó ya la intervención de UTE, ANCAP, AFE y no sabemos si cuando aparezcan estos asuntos no habrá el gobierno intervenido ya todos los Entes Autónomos. Desconocimiento de los acuerdos y congelación de sueldos también en este sector.

Con ello el panorama se completa.

La corrupción que campea en filas

gubernamentales y que abarca desde el latrocinio descarado de un Acosta y Lara, pasando por la "devaluación de abril y la infidencia" hasta las vinculaciones económicas y financieras de abril y la infidencia" hasta las vinculaciones económicas y financieras de todo el equipo Ministerial, se combina a la perfección con toda la política salarial del gobierno, con su política económica y financiera. El imperio y la oligarquía nunca han actuado más homogéneamente, han golpeado con sin igual dureza a los trabajadores de todos los sectores. Simultáneamente, a través de la corrupción demuestran toda la hediondez que este régimen caduco exhala. Lo único que no lograrán congelar estos taumaturgos es el deterioro inevitable de un sistema que no da más.

Pero podemos decir ahora, que por encima de las dificultades que el régimen de restricción de libertades impone a los trabajadores; que más allá de los errores cometidos, la política oligárquica y proimperialista ha creado en la perspectiva inmediata y en la futura, las condiciones para su propia destrucción: golpeando global e indiscriminadamente a los trabajadores públicos y privados ha unificado su protesta, unificará su programa inmediato y dará al programa unificador, de fondo, levantado por la CNT, más vigencia que nunca. Ni que decir que unificará la lucha de todos volverá más claro el panorama dando a las acciones la mayor amplitud. Este objetivo no fue buscado por la oligarquía, mas la única virtud de su política.

La clase obrera tiene en sus manos el futuro de este país. No lo dejará escapar. Ese futuro es el futuro de todos los explotados del Uruguay. Para conquistarlo son esenciales la UNIDAD y la LUCHA.

Carta de Hugo Prato al ministro Jiménez de Aréchaga

Izquierda
5/7/68

4 de Julio de 1968

Sr. Ministro del Interior

Dr. Eduardo Jiménez de Aréchaga
Presente

Sr. Ministro:

La dirección de la biblioteca de la Junta Departamental me comunicó que ese Ministerio tenía interés en un ejemplar de mi trabajo sobre "Limitaciones al Derecho de Reunión". Con posterioridad desde la biblioteca del Ministerio se me reiteró personalmente ese pedido.

Me apresuro a remitirle un ejemplar de dicho trabajo.

No creo que le sirva para mucho, a los fines del ejercicio de su cargo. A lo largo de más de treinta años de militancia política en el Partido Socialista y en su representación en la Junta Departamental, he aprendido a que los gobiernos no les gustan los actos públicos de la oposición y recurren a cualquier cosa menos a la ley para tratar de impedirlos. Hoy le ha tocado a usted prohibir, pese a ser organizado por diversos sectores de su partido el acto por el cual se criticaría la

política financiera de su gobierno.

Es toda una novedad pues desde la época de Terra yo no había visto que los colorados prohibieran actos organizados por sus correligionarios.

Por su turno había visto, impedir actos blancos a los colorados y a los blancos actos de otros partidos.

Los motivos son variados: el cuidado del pastito de las plazas o la protección del tránsito en todas sus formas. Todo esto adornado con consejos a los organizadores acerca de mejores lugares y horarios para celebrar los actos.

Usted está hoy en esa línea, lamento tener que decirle que lo acompañan Legnani, Tejera y Puig. Debo advertirle que a Puig se le pudo hacer cambiar de opinión lo mismo que a Tejera a raíz de la interpelación de Segovia.

Si todos estos argumentos fueran pocos para convencerlo de la inutilidad de leer mi trabajo, debo recordarle que dispone en esta y anteriores constituciones de la gran garrocha que le permite saltar por encima de las leyes. Me refiero, Sr. Ministro, a las Medidas Prontas de Seguridad.

No puedo terminar estas líneas sin hacerle saber de algunas andanzas de la policía bajo las órdenes del Coronel Barlocco.

Usted recuerda seguramente la resolución del Poder Ejecutivo del 12 de Diciembre por la cual entre otras medidas inconstitucionales se disolvió a mi Partido y se clausuraron Epoca y El Sol.

La Policía de Montevideo ocupó durante varios meses la Casa del Pueblo, sede de nuestro Partido en la calle Soriano y cuando por orden judicial se entregó la custodia de ese bien partidario al Doctor José Pedro Cardoso, se comprobó que habían desaparecido: un equipo altoparlante a transistores; una máquina de sumar eléctrica; un grabador de cinta; tres máquinas de escribir; una máquina fotográfica ZEISS y Kon con su correspondiente Flach Electrónico; una radio a transistores; todos los artículos de escritorio; varias docenas de vasos, etc., etc. Como antecedente acerca de lo que era capaz de hacer el propio Coronel Barlocco debo decirle que un mes antes de la medida del Poder Ejecutivo contra nuestro Partido, coloqué personalmente a veinte metros del varita ubicado en 18 de Julio y Constituyente una costosa cartelera de madera de grandes dimensiones,

Entrevistas en Brasil y Argentina

SEGUN informaciones que tienen origen en Washington, el Departamento de Estado ha dado instrucciones a las Embajadas norteamericanas en América Latina en el sentido de que procedan a cierta liberalización de la política en el Continente. Dicha línea, que tiene su origen en dificultades de E.E.U.U., podría reflejarse en cierto enfriamiento de relaciones con algunas tiranías. Por lo demás, se ha comprobado en muchos casos la impopularidad creciente de dichos regímenes y la consolidación de fuerzas opositoras.

Según las citadas fuentes, a los diplomáticos norteamericanos se les aconseja tomar contacto con fuerzas de oposición. En este marco han tenido lugar entrevistas como la del Embajador Tathill y Carlos Lacerda en Brasil, que tendería a una entrega del poder a civiles o bien a círculos militares próximos al exdictador Castelo Branco, a quienes el Dpto. de Estado juzga más flexibles y dóciles. Se esperan, asimismo, nuevas entrevistas del Embajador con Roberto Campos y Kubischek. En Buenos Aires, la "línea" se reflejaría en reuniones de miembros de la Embajada con el general "rebelde" en retiro, Cándido López. En Washington se registró —según las mismas fuentes—, cierta frialdad en la recepción a Stroessner, a quien Johnson invitó, durante la conferencia de Presidentes en Punta del Este, a visitar E.E.U.U.

con propaganda socialista. Esa cartelera fue sustraída por un camión guinche de la policía bajo la mirada protectora del varita, a la media hora de haber sido colocada.

Puede figurarse que yo protesté por el atropello y como en todo hay siempre una nota humorística, el secretario del Coronel me pidió que fuera a formular las quejas a la sección hurtos y rapiñas. Hasta ese momento yo no sabía que esa sección se ocupara de los robos de la policía.

Fui entonces en queja al Ministerio del Interior donde se inició un expediente a fin de que la policía informara sobre todo esto. Visto después de seis meses, la cosa tiene bastante gracia, pues el primer funcionario que me

atendió por mi reclamación ante el Ministerio fue nada menos que el Sr. Fernández Regueiro.

Cuando se disolvió nuestro partido se nos calificó de "Asociación para Delinquir"; deo a su reflexión si es a nosotros los socialistas a quienes cabe dicha calificación.

La verdad es que si esto no produjera náuseas podría ser hasta para sonreír.

De cualquier manera mi trabajo sobre "Limitaciones al derecho de Reunión" podría ir a la Biblioteca. Fensamos en la conveniencia de preparar un apéndice, porque desde el 61 a la fecha han pasado muchas cosas que conviene registrar.

Lo saluda

Hugo Prato

Congelaciones y congelaciones

(Viene de la página 16).

Azucarera del Litoral S.A.: 30-IV 67 (extranjera: consorcio azucarero francés (COMIN).

Capital integrado: \$ 35.712.800.00.

Utilidades: \$ 29.788.548.73 (82%).

"La Aurora" - José Martínez Reina S.A.: 30-IX-67.

Capital registrado: \$ 34.801.500.00.

Utilidades: \$ 35.840.136.38 (100%).

The Coca Cola Export Corporation: 31-XII 67 (extranjera: norteamericana).

Capital asignado a la sucursal: \$ 0.000.00.

Utilidades transferidas a Casa Matriz: \$ 23.225.145.00 (76.666%).

A la luz de estas cifras, de estos impresionantes, voraces lucros que están sangrando al país, ¿se puede afirmar que es lo mismo, y equitativo, congelar salarios que beneficios?

¿Es lo mismo para el peón que apenas cubre la cuarta parte del salario familiar mínimo, que para la Coca Cola que gana ¡un 76.666%! del capital asignado a su sucursal uruguaya?

¿No es esto una violenta injusticia, un atropello de lesa patria?

Supervisores de Onganía

SON muchas veces hechos aparentemente superficiales casi lindantes con lo anecdótico, los que posibilitan cobrar cabal conciencia de la entidad de la crisis que en todos los órdenes nos agobia, del grado de descomposición del régimen vigente.

Pudimos señalar al respecto semanas atrás: El aumento del precio de un artículo de primera necesidad dista ya de constituir "noticia". Más aún, las en su momento originales "carteleras de los aumentos del día", han ido perdiendo, en forma paulatina todo su atractivo periodístico. Por repetidas, por gastadas, son poco más que un recurso totalmente sueprado. Lo que sí es nota, es el precio que se mantiene, la tarifa que no se verá incrementada. A los pocos minutos de ser anunciada una devaluación, se informa que U.T.E. no modificará sus tarifas durante varios meses. Las primeras declaraciones de uno de los treinta y tantos

ministros de este gobierno (¿) son para señalar que los precios de los artículos esenciales no experimentarán nuevas subas.

Por cierto que el devenir de los acontecimientos, reiterémoslo también, se ha encargado de refutar, con suma contundencia, cálculos y declaraciones optimistas. Y a veces como es el caso del reciente decreto de congelación de precios y salarios —aceite, queso, fósforo y varios etcétera del mismo tenor— con irritable celeridad.

Pero acotemos hoy lo siguiente: "La Nación, La Prensa y Clarín requisado el día lunes".

Si sucedió en Uruguay. Lo que hasta hace pocos años pareció increíble, lo que escaso tiempo atrás hubiera sonado a broma y hubiese precipitado una inevitable onirisa sobradadora, va a realidad. Se ha prohibido circular en nuestro país las ediciones de tres diarios controlados por

la dictadura argentina. Celosos custodios de la "civilización occidental y cristiana", esforzados e incansables defensores de una sociedad que, como es sabido, se ve amenazada por "los malos extranjeros" y "los peores uruguayos", desde el ministerio del interior se impide la entrada de aquellos diarios que desprecian cierto "tufillo subversivo".

Los censores del gorillismo argentino pueden descansar tranquilos. Ya tienen en nuestro país correctores supervisores. Quizás si se es consecuencia aplicado por algunos a nueva disciplina demos que recurrir cómo aconteciera en el "equipo económico" —Vegh Villera dejando nuestro puesto en la Argentina para incorporarse a nuestra Oficina de Planeamiento— a la ayuda de los países vecinos. Está sólo en nuestras manos, y en las de nadie más, el poder lograrlo.

Congelaciones y Congelaciones

EL 28 de junio el Ejecutivo dictó su decreto congelando salarios (sector privado), precios y beneficios al nivel del 26 de junio y por seis meses.

De inmediato, dos respuestas dan la tónica de la significación del decreto.

La tajante oposición de la CNT y el apoyo de la Cámara de Industrias, la Federación Rural, la Cámara Mercantil de Frutos del País, la Asociación de Bancos, la Asociación Rural, la Cámara Nacional de Comercio, la Bolsa de Valores e tutti quanti (remitido publicado en "La Mañana" del domingo 30).

Son pronunciamientos reveladores: la congelación operará para los de abajo, pero no para los de arriba, golpeará a los explotados, pero no a los explotadores.

Dice muy bien la CNT que, en rigor, se trata de la congelación de salarios por seis meses y punto.

Sus razones son de a puño.

El país ha vivido muchas experiencias relativas a estabilizar, congelar, o controlar precios y beneficios y todas han naufragado, rápida y contundentemente.

Los motivos son evidentes:

a) El Estado no está en condiciones (por escasez de medios humanos y técnicos) de realizar un efectivo control de precios.

b) La corrupción envilece tales controles.

c) Los precios de una economía distorsionada, corroída por la inflación y cuya producción involuociona, son realmente incontrolables por medios jurídicos de esta índole.

d) El control de los beneficios se intenta por vía de la declaración jurada, que es como decir que no se intenta; luz verde para el fraude y la mentira.

e) El propio decreto exceptúa de la congelación de precios a los inmuebles (casas, tierras), los bienes que se trafiquen en subastas, remates o ferias (carnes, lanas, cueros) y los destinados a la exportación (gran parte de la producción agropecuaria).

f) El decreto no anula las disposiciones por las que es totalmente libre y fuera de cualquier tipo de fiscalización, la transferencia al exterior de beneficios, intereses, royalties, etc. correspondientes al capital extranjero.

O sea, que el decreto es la tentativa de ponerse al día con la exigencia clave del Fondo Monetario Internacional: congelar salarios, disminuir el consumo popular para que el país pueda cumplir con las obligaciones derivadas de la deuda externa a corto plazo. Las experiencias de Chile, Argentina y Brasil prueban la rigidez fondomonetarista en este sentido.

Por otra parte y como lo expresamos en IZQUIERDA oportunamente, fue evidente desde el pique que este gabinete, de cruda y relevante extracción oligarca, sería el gabinete de la congelación de salarios (es el espectro del proyecto Acosta y Lara que retoma por la ancha puerta de la prepotencia y arrasando normas jurídicas claras como el agua limpia).

Cifras subversivas

LOS BENEFICIOS DE UN PUÑADO DE EMPRESAS

Pero aunque todo esto no fuera así y el gobierno cumpliera efectivamente con el decreto, aun en esa hipotética suposición, no por eso deja de ser una medida antipopular, injusta, flagrantemente injusta, que distribuye los sacrificios de acuerdo a la ley de que habla Martín Fierro: la ley del embudo, ancho arriba y angostito abajo. Veamos algunos ejemplos:

De acuerdo al decreto respectivo vigente, el salario de un peón rural (sin casa, ni comida; es decir, seco) se congela en \$ 9.387 mensuales.

No importa que el Instituto de Economía fije el salario familiar mínimo (padre, madre y dos hijos en edad escolar) en algo más de 34 mil (el peón apenas cubre la cuarta parte del mínimo!). No importa que el latifundista no sufra congelamiento en el precio de la lana que exporta, o de los novillos que vende para la exportación y que aproveche las nuevas revaluaciones de la moneda.

No importa que otra devaluación sea inminente. El peón a \$ 9.387 mensuales: congelado su salario, pero ensombrecida su vida, arrasada su condición humana por la miseria y la desesperación.

Pues bien, supongamos que realmente se congelaran los beneficios de las empresas, como dice el decreto.

En el Diario Oficial hemos seleccionado los balances del "último ejercicio" de varias empresas (el decreto expresa que los dividendos quedarán estabilizados a ese nivel).

Fibratex S. A.: 30-IV-67 (textil)

Capital integrado: \$ 6 millones.

Utilidades: \$ 28.747.000.21 (466% de beneficio).

Passeggi S.A.: 31-VIII-67 (mecánica)

Capital integrado: \$ 5 millones.

Utilidades: \$ 7.940.79 (160%).

Eternit Uruguay S.A.: 30-VI-67.

Capital integrado: \$ 101.939.200.00.

Utilidades: \$ 36.982.073.40 (36%).

Campomar y Soulas S.A.: 30-IX-67 (textil)

Capital integrado: \$ 98.561.000.00.

Utilidades: \$ 50.907.917.25 (52%).

Banco Popular: 31-III-68.

Capital realizado: \$ 25 millones.

Utilidades: \$ 10.825.128.54 (44%).

Barbieri y Leggire S.A.: 31-VII-67.

Capital integrado: \$ 25 millones.

Utilidades: \$ 13.281.474.91 (52%).

Tem S. A.: 30-IX-67 (extranjera: Hoover International).

Capital integrado: \$ 8.139.500.00.

Utilidades: \$ 8.290.939.83 (100%).

Ambrois y Cía. S.A.: 30-VI-67.

Capital integrado: \$ 10.608.000.

Utilidades: \$ 11.994.141.65 (100%).

(Pasa a página 15).