La farsa de la congelación de los beneficios

24
N° 24
12/7/1968
BIBLIOTECA NACIONAL MONTEVIDEO

Y hablan de PATRIA

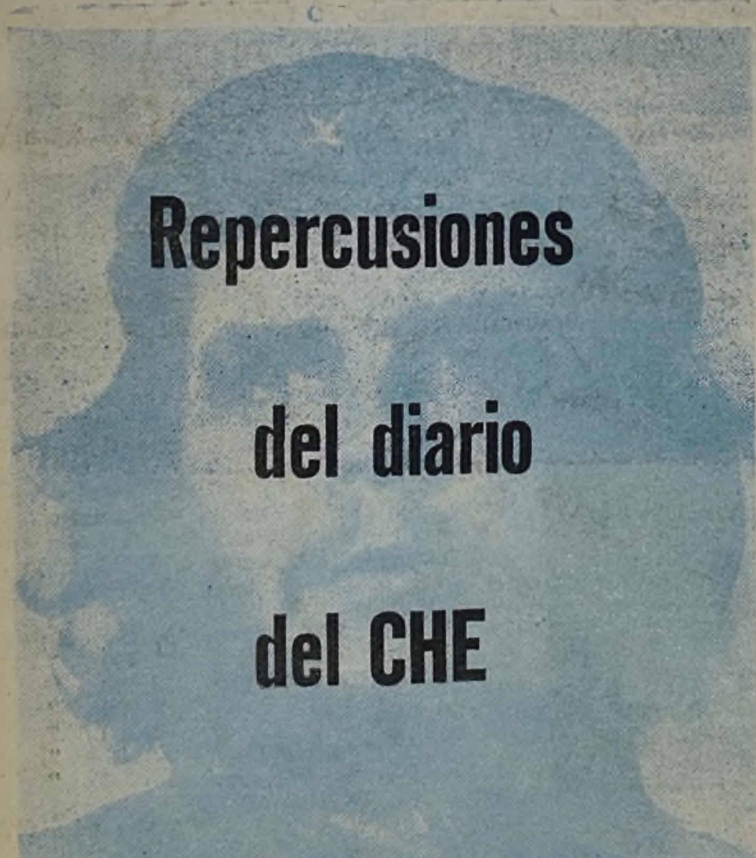
(Fotografía de Daniel Vidart)

El mayor escándalo en la vida política del país

¿Banqueros especuladores pueden ser Ministros?

La moral de quienes allanaron la CNT

(VER PAG. 2)



izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director Vivián Trías — Red. Resp. Eduardo Galeano

EL MAYOR ESCANDALO EN LA VIDA POLITICA DEL PAIS

¿Banqueros especuladores pueden ser ministros?

Algunas personalidades de la política que determinó allanar la C. N. T.

LA discusión realizada en el Senado en torno al picante asunto de la infidencia, terminó con un pase de los antecedentes a la justicia por unanimidad (26 en 26) y luego que el sector quincista recurriera a cuanto artilugio parlamentario de que es capaz, para desviar el tema de su cauce concreto, o dejar la sesión sin número, o lograr un cuarto intermedio. A la hora de la verdad no pudo, evidentemente, negar sus votos a una resolución que se funda, sólidamente, en las actuaciones de la Comisión Investigadora senaturial. Con todo, la misma unanimidad no se obtuvo para votar el informe en mayoría de la Comisión (19 votos en 26), que significa una condena lapidaria para los responsables de la política oficial y que deja al Dr. Jorge Batlle haciendo equilibrios en la cuerda floja de la sospecha.

El martes 20, pues, el gobierno sufrió una dura derrota política y ello es otro hito en su progresivo debilitamiento.

Sin embargo, la controversia parlamentaria ha dejado el rabo sin desollar.

La substancia de esta grave cuestión fue elegantemente soslayada y nadie —absolutamente nadie— estuvo dispuesto a ponerle el cascabel al gato.

En el número 23 de "IZQUIERDA" analizamos algunos aspectos relevantes de los antecedentes reunidos por la investigación legislativa, pero —y tal como lo anunciamos— dejamos lo más jugoso para esta ocasión.

Por lo pronto, la atenta lectura de las actas correspondientes a las indagaciones demuestran, sin apelación posible, algunos extremos muy concisos y singularmente significativos.

Ellos son;

1) El Ministro de Hacienda no estuvo en el "ajo" y fue, incluso, contrario a la devaluación. En la mañana del sábado 27 de abril lo expresó, gráficamente, al Ministro de Industria y Comercio, don Santiago De Brum Carvajal, que llegó, como envidado de piedra, a la reunión de la Casa de Avda. Suárez donde se cocinaba el menjunje;

"Mire, don Santiago, desgraciadamente, estoy en minoría." (pág. 96 del repartido de la C. I.).

2) El Directorio del B. de la República tampoco participó en la gestación de la corrección monetaria del 29 de abril. En la misma situación está el Ministro de Industria y Comercio en ese momento.

3) El Sr. José Guntín no fue invitado a las reuniones preparatorias en su calidad de miembro de la Comisión de Asuntos Monetarios del Directorio del B. Central (el Dr. Daniel Rodríguez Larreta también la integra y no fue invitado), ni siquiera concurrió en representación de dicho instituto (constancia del Vicepresidente Cr. Juan Bracco). Asistió a título de amigo u hombre de confianza del Ministro de Hacienda.

4) Tres Directores del B. Central no intervinieron en el proceso y, en grados distintos, eran opuestos a la solución devaluacionista; Rodríguez Larreta, Bracco y Acosta y Lara.

5) La responsabilidad en la preparación de la resolución del 29 de abril se situa, pues y muy claramente, en dos nombres; el Presidente del Directorio del B. Central, Cr. Enrique Iglesias y su compañero de organismo Sr. José Guntín (quincista y hombre de confianza del Dr. Jorge Batlle).

6) El Dr. Jorge Batlle —como lo demostramos en nuestro artículo anterior— estuvo presente, cuanto menos, en una instancia de las deliberaciones previas; al recibir el Cr. Laffite instrucciones de parte del Cr. Iglesias (en el domicilio de éste), para que ajustara las detracciones a los porcentajes posibles de la devaluación (sábado 27, a la tarde).

Formuladas estas precisiones, debemos agarrar el toro por los cuernos, encararnos con el meollo del episodio que, como ya lo expresamos en "IZQUIERDA", puede llegar a ser el "mayor escándalo en la vida política del país".

Algunas conclusiones se extraen fácil, fluidamente, de los antecedentes acumulados por la Comisión del Senado.

a) existían factores de presión devaluacionista indudables, ciertos, acuciantes.

b) pero sobre ellos se injertó una gran maniobra especulativa y ella es la causa efectiva de que la corrección monetaria se haya producido, justamente, el 29 de abril y a un nivel del 25%.

c) las compras masivas de dólares en el B. de la República los días jueves 25 y viernes 26 de abril, forman parte de ese engranaje especulativo. Conviene que transcribamos algunos testimonios invalorables de las actas ya mencionadas y que certifican las conclusiones enunciadas.

Por ejemplo, los juicios expuestos por el ex Director del B. de la República. Sr. Herrera Vargas; "Tengo simples presunciones coincidentes, a través de testimonios de personas y de hechos que me hacen pensar que esta fue una devaluación dirigida, presionada posteriormente por la especulación, que fue sembrada en forma de dato en la plaza, en la semana previa a la devaluación".

"... Toda la plaza compradora, toda la plaza ofreciendo y el único que vendía ¿quien?: el organismo oficial que estaba, como alguien dijo..., por el Banco Central, a través del operativo del B. de la República, largando los dólares por la ventanilla sin ningún control, a través de un régimen que permite que la especulación siga alimentándose sin ningún contralor". (Fue, precisamente, este Director del B. de la República el destituido por el Poder Ejecutivo).

En otro pasaje el Sr. Herrera Vargas sostiene que no se atinó a defender la moneda de la trampa especuladora y el Senador Fleitas (quincista) le pregunta;

"¿Cuál es el texto legal en que se apoya para sostener eso?

Sr. Herrera Vargas —La Ley del 31.

Sr. Fleitas —Ese texto fue derogado por la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria.

Sr. Herrera Vargas —No lo ha sido. Hay interpretaciones que establecen que esa Ley fue tácitamente derogada, pero hay otras interpretaciones, entre ellas de la Sala de Abogados del B. de la República, por unanimidad, que determina que no fue derogada, porque una ley especial no puede ser derogada por una ley general."

A nadie puede escapar la gravedad implícita en este diálogo. El poder público tiene en su mano un texto legal —cuya vigencia es sustentada por la Sala de Abogados del B. de la República, y no la usa; prefiere el artero golpe antipopular de la devaluación.

Pero, en cambio, ha desempolvado viejas leyes en desuso y, esas sí, derogadas, para desencadenar la violencia y la persecución en las espaldas de los trabajadores.

El Senador Mario F. Ubillos planteó al M. de Hacienda que, de acuerdo a los informes del B. Central, los compradores de dólares en los días críticos se repetían reiteradamente, lo que demuestra la veracidad de la versión de que esos compradores operaban a comisión, como testaferros, para ambiciosos especuladores.

El Ministro responde; "lo que ocurre es que los compradores, señor senador, pueden ser el público, desde **luego las casas bancarias —se alude a ellas** — y no excluyo la posibilidad de que sse dieran esas comisiones aunque no tengo convicción al respecto". (El subrayado es nuestro).

Refiriéndose a las primeras conversaciones ocurridas a raíz de las perturbaciones del mercado monetario, el Vicepresidente del B. Central, Cr. Bracco, dice; "... nosotros tenemos que hacerlo a todo el mundo, incluso con la Comisión de Ilícitos Económicos, vigilar los cambios y ver que pasa, porque se notaba que había especulación".

Mi olfato me indicaba que alguien, por algún lado, estaba haciendo especulación.

Sr. Ferreira Aldunate —¿Qué entiende por especulación?

Sr. Bracco —Jugar al alza.

Sr. Ferreira Aldunate. — ¿Descontar al alza?

Señor Bracco. — Se hablaba de un futuro muy alto (se refiere a cuando se venden dólares a pagar, por ejemplo, a 30 días y el precio es más alto que la faz vigente).

Sr. Fleitas —¿Desde cuándo?

Sr. Bracco —En marzo un poquito alto, en los primeros días de abril subía y en el momento actual me dieron las cifras de lo que pudiera ser...

Sr. Fleitas —¿275?

Sr. Bracco —268 me dijeron a junio y 240 y pico para mayo. Eso quiere decir que hay algo que huele mal".

O sea que el "futuro" de las operaciones que vencían a fines de abril y primeros días de mayo, era de '240 y pico" de pesos por dólar. Eso quiere decir que si no había devaluación, los que habían comprado a 246, 246, etc., tendrían que pagar esa cantidad cuando el dólar aún seguía estando a 200 y su pérdida hubiera sido cuantiosa.

Al parecer los vencimientos al 30 de abril eran incontables y la corrección monetaria del 29 les significó un verdadero y salvador milagro, aunque, naturalmente, se trata de un milagro prefabricado.

Como vemos los testimonios demostrativos de la maraña especulativa que rodeó y condujo a la devaluación, son múltiples, serios y sólidamente fundados.

¿Quienes fueron, pues, los grandes compradores de dólares en los días claves de la semana 22-26 de abril? Esta respuesta es esencial, porque ellos son los que efectuaron la incontenible presión que obligó al Poder Ejecutivo a devaluar el lunes 29 y no más tarde.

La respuesta es simple y significativa; fueron los grandes bancos privados nacionales y extranjeros.

Las más importantes compras las incluímos en el cuadro siguiente;

Dólares adquiridos en la semana 22-26 de abril (en miles)

Banco de Montevideo	218
Banco Mercantil	214
Sociedad de Bancos	214
Banco La Caja Obrera	68
Firts National Bank	231
Banco Comercial	450
Banco de Cobranzas	50
Banco de Crédito	291
Banco de Londres	360
Banco Popular	126
UBUR	117

A lo que hay que agregar otro cuadro referente a los que adquirieron letras de tesorería en dólares, en la semana del 22 al 26 (las cifras corresponden al día 30, que es la fecha de la emisión para las operaciones comprendidas en el período crítico).

Estos también fueron negocios redondos como una O. Compraron letras en dólares a $ 200 y recibirían intereses en dólares a $ 250, o podrán renegociarlas en dólares a $ 250.

B. de Montevideo	103.900	dólares
B. Mercantil	2.000	"
B. La Caja Obrera	19.500	"
First N. City Bank	11.000	"
B. Comercial	85.100	"
B. de Londres	142.000	"
B. Popular	10.000	"

(Pasa a pág. 6).

Una nota de VIVIAN TRIAS

izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director: Vivián Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I — Viernes 12 de julio de 1968 — Nº 24

EDITORIAL

La entrevista Onganía - Pacheco Areco

La década de los 60 ha sido el tiempo de un cambio cualitativo en la política imperialista en América Latina (aspecto de un cambio del mismo signo a escala universal). Acuciado por la expansión formidable de su producción, dinamizado por la "norteamericanización" de la economía internacional, el Imperio ha dejado atrás la organización colonial de mercados aislados entre si, y proyectados, cada uno por su cuenta, hacia el eje mayor de la metrópoli, como satélites solitarios en su contexto regional, pero uncidos al epicentro que los explota y oprime.

Ha sonado, en cambio, la hora del integracionismo monopolista, de la reestructuración del continente meridional como un área única, orgánicamente vinculada a los intereses de Wall Street.

El Mercado Común Latinoamericano es la forma que ha adoptado, en lo económico, esta nueva tesitura y la Conferencia de Presidentes de abril de 1967, en Punta del Este, es la instancia de su definición oficial.

Paralelamente Washington abandona el correlato político de su tradicional concepción colonialista; el equilibrio de poderes, la balcanización, la pluralidad de semi-colonias artificialmente distancias y rivalizadas.

Vigorizar la autoridad y la capacidad determinante de la OEA, sustituir las fuerzas armadas nacionales por un organismo supranacional digitado desde el Pentágono (su primera y frustrada tentativa ha sido la Fuerza Interamericana de Paz), consolidar y unificar al "grupo latinoamericano" de la UN tras las directivas del Departamento de Estado; tales son las voces de orden.

Esta neo-arquitectura del imperialismo se complementa con otro requerimiento esencial; una constelación íntimamente articulada, de satélites mayores y menores, de acuerdo a las posibilidades y a la geopolítica de cada nación del sur.

Brasil ha sido el elegido como aparcero privilegiado, como emporio siderúrgico (el complejo yanqui - paulistano) para vertebrar la integración continental.

Así lo demostramos en nuestro libro "Imperialismo y geopolítica en América Latina". Pero tal como lo explicamos allí, ello ha suscitado oposiciones ásperas, resistencias sórdidas y abiertas de otros centros de poder recelosos de esa hegemonía brasileña en la zona. Las tesis del ideólogo del subimperialismo, Gral. Golberi do Couto e Silva, han sido combatidas, fundamentalmente, por la Argentina y por Chile.

El Imperio, pues, ha tenido que moverse con sutileza, y a la vez, con intransigencia, para imponer su ortopedia.

En el citado libro escribimos: "La situación actual en la ecuación Brasil - Argentina, es un caso paradigmático de lo que E. Talheimer llamó "cooperación antagónica". Por su similar índole gorila y anticomunista, son regímenes llamados a colaborar. ...Por otro lado, los factores geopolíticos, la tradición histórica y, sobre todo, la política de la submetrópoli, promueve la rivalidad, alimenta la querella entre las dos grandes naciones del sur.

En los medios gobernantes de Brasil no se ha definido, aún, una política coherente en relación con la Argentina.

Es muy claro, por supuesto, el propósito de no compartir el juego del subimperialismo con nadie. Pero, ¿qué papel asumirá el poderoso vecino rioplatense en su diseño? Hay quienes proponen un rol de "segundo satélite", compartiendo, en cierta medida y con supremacía brasileña, la influencia hegemónica en Uruguay, Bolivia y Paraguay y no permitiendo su ingerencia en ningún otro punto del continente. Tal parece ser la proposición más atractiva".

Este texto corresponde a una etapa del proceso; aproximadamente, a fines de 1967. Luego esa posibilidad apuntada deun co-satelismo argentino, sobre todo en el Río de la Plata, ha ido madurando y consolidándose.

Sus fases principales son:

1) Las conversaciones entre el Canciller argentino Nicanor Costa Mendez y el titular de Itamaraty, Juracy Magalhaes, a principios de febrero de este año (en Brasil).

2) La entrevista Costa e Silva - Pacheco Areco del 3 de abril.

3) La Conferencia relativa a la integración de la cuenca del Plata, realizada, a mediados de mayo, en Santa Cruz (Bolivia) .

4) El reciente encuentro Onganía - Pacheco Areco.

Es importante recordar que el arreglo, la fórmula del entendimiento en la conflictual región platense, no se perfila hasta que la política ortodoxamente fondomonetarista de Adalbert Krieger Vassena, no otorgó plena seguridades a los norteamericanos. Desde el "onganiazo" —29 de junio de 1966— hasta fines de 1967 (Krieger Vassena tomó los mandos de la economía argentina a principios de 1967), el régimen argentino fue mantenido en una especie de cuarentena.

Y aún, cuando ya el dibujo del co-satelismo adquiere trazos más nítidos, no dejan de producirse hechos que equivalen a advertencias del Departamento de Estado sobre cuales son sus reales preferencias al sur del Río Bravo.

En mayo, por ejemplo, "Clarín" se quejaba de que todavía el ex-Embajador Edwin Martín no había sido sustituído. Y en el mismo mes se publicó un informe de la Eembajada yanqui en Buenos Aires, con agrias críticas a los resultados de la política económica oficial.

Sin embargo, a esta altura, parece evidente que el nuevo statu quo es el de un co-satelismo regional, aunque conservando Brasil su condición de eje mayor.

Desde el punto de vista uruguayo es útil recoger los hitos esenciales de su gestación y constatar como se conjugan en él varias vertientes; las presiones

(Pasa a la página 11).

MIRADOR DE UN SOCIALISTA

Nosotros, los socialistas

SOBRE los socialistas y sobre su lucha liberadora pesan en estos momentos dos situaciones superpuestas, cuya influencia en nuestra conducta es útil señalar, dentro de lo que es posible en las condiciones en que actuamos.

El Partido Socialista ha sido obligado a actuar en la ilegalidad desde el 12 de Diciembre de 1967 y, ahora, ha venido a agregarse un régimen dictatorial disfrazado de Medidas Prontas de Seguridad. Se suman, así, con respecto a nuestro Partido, ilegalidad más ilegalidad, prohibición más prohibición, persecución más persecución. (En estos momentos varios compañeros están presos por su militancia sindical y política).

Quizás alguien ha podido pensar que todo esto se ha traducido en debilitamiento de la firmeza y de la decisión de lucha de los socialistas.

Ha ocurrido todo lo contrario, y los hechos lo irán demostrando, aún a los más indiferentes o superficiales.

¿Por qué esta consecuencia tan poco grata para los reaccionarios, para los oligarcas y sus personeros, para los cipayos y, en general, para los entregados y miedosos de toda laya?

Quiero señalar hoy un factor el factor moral, aunque en él, está implícita la influencia de una arraigada concepción doctrinaria y la consiguiente convicción de que los determinantes históricos llevan inevitablemente a la sociedad socialista.

Al señalar el contenido moral de nuestras actitudes pago tributo si es que cabe esta expresión del Socialismo y por el Socialismo en el Uruguay.

Tiene ella un hondo contenido moral, no de la moral hipócrita, que se paga de palabras y que no considera inmoral lo que, en realidad, lo es y en el mayor grado: la injusticia de una Sociedad que consagra un modo de vida basado en la desigualdad impuesta por el provecho de una minoría, a costa de las privaciones y la pobreza de la mayoría.

Cuando hablo del patrimonio moral de la militancia socialista, me refiero especialmente a un modo de encarar la vida y, en particular, todas las consecuencias de esa militancia, de acuerdo con las exigencias implícitas en los principios que se proclaman para la lucha liberadora. Ello significa, entre otras cosas estar dispuesto a cualquier sacrificio, ya que él está plenamente justificado por la grandeza de la idea socialista, y por el gran cambio social que se busca, el que, al ser logrado, tendrá repercusiones trascendentes en la vida material y moral de la Sociedad y de los hombres.

Cuando las responsabilidades de nuestra lucha se agrandan y se afrontan —como ocurre en estos momentos en el Uruguay— el imperativo de la conciencia socialista adquiere mayor fuerza y la decisión y la firmeza son mayores. Y, entonces, se suma otra cosa. Hay otro factor que en circunstancias como las que vivimos, adquiere un doble y trascendente significado: la solidaridad de todos los que marchan tras la bandera del Socialismo.

Significa el apoyo, el apoyo confiado que nos prestamos unos a otros —y esto tiene un verdadero contenido moral—, pero tiene también un significado político en el amplio sentido de la palabra, porque trae aparejada una mayor eficacia en la acción.

En la lucha política, realizada como la realizamos nosotros, nos sentimos unidos por una concepción de la vida que, al surgir de otra concepción, la justa e igualitaria del Socialista, le da a nuestra militancia una solidez invencible porque está sostenida por principios superiores que no pueden violarse y que al ser respetados por todos los que estamos juntos en la brega que nos es común multiplica nuestras fuerzas. Ello hace que el Partido Socialista enfrente siempre, victoriosamente todas las acechanzas, todas las proscripciones y todas las dictaduras, disfrazadas o no.

El Socialismo se nutre y avanza con la conjunción, con la suma, diría, de una doctrina científica acerca del modo como ha de organizarse la economía, la producción la distribución de las riquezas que crea el trabajo del hombre y de una concepción de como se conducen en la lucha por esos fines, y luego al lograrlos, los hombres y las mujeres que están a su servicio. Esto tiene, además, un hondo contenido afectivo y emocional y da una gran fuerza para la acción.

Y esta conjunción doctrinaria y moral es más fuerte que las "discusiones", las Medidas de Seguridad y las persecuciones.

Escribe: José P. Cardoso

Roa: Cuba no suscribe este tratado

ESTABAN Gromyko, Kossiguin y Gretchko. Se firmaba, en Moscú, el Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares. Los cancilleres de Finlandia, Checoslovaquia, Polonia, Rumania y la República Domocrática Alemana, arribados con ese motivo a Moscú, estamparon sus firmas, también.

En Washington y Londres, iguales ceremonias, en esta semana. Y un total de cuarenta naciones (Uruguay, por supuesto, en la lista), adhiriendo al Tratado.

Cuba no firmó. No firmará. Su canciller expuso claramente por qué fundamentos se niega a otorgarle su apoyo al Tratado. Terminando con estas palabras:

La perspectiva no puede ser más sombría para los pueblos del Tercer Mundo. Se verían forzados a depender perpetuosamente de las potencias suministradoras de energía nuclear o estarían obligados a renunciar al uso de los recursos energéticos. O lo que es lo mismo, deberían aceptar la sujeción permanente a los intereses de las grandes potencias o renunciar para siempre a toda posibilidad de desarrollo. Esta es la disyuntiva dramática que ofrece en las actuales circunstancias, el Tratado propuesto. La única alternativa digna para los países situados ante tal dilema sería la de rechazarlo y emprender, por sus propios medios, el desarrollo pacífico de la energía nuclear, que para la mayor parte de ellos sería imposible al nivel actual de su progreso tecnológico y científico.

Aunque sus intereses más vitales serán afectados seriamente por este Tratado, no le es dable tampoco a Cuba impedir su aprobación, que, como es ya del dominio público, será otorgada a regañadientes por muchos, con sordo desagrado por otros y con tácita inconformidad por algunos. Huelga advertir que los pueblos cuya soberanía, dignidad y desarrollo sean comprometidos por el servilismo o la inconsciencia de sus gobiernos, les pedirán cuenta a los responsables, aplicándoles las sanciones pertinentes. No se juega en balde con el destino de la humanidad.

Sabemos que muchos gobiernos suscribirán este Tratado solo por falta de valor y en virtud de las cláusulas extorsionistas que contiene, acorde con las cuales el país que no lo firme corre el riesgo tanto de no recibir ninguna cooperación en el desarrollo tecnológico para el uso pacífico de la energía nuclear como de una falta absoluta de protección en caso de ser atacado un día con armas nucleares por un país imperialista agresor.

Cuba no suscribe este Tratado, además de por las razones ya expuestas, porque rechaza, como una cuestión de elemental principio, cualquier tipo de presión o extorsión en sus actos de política internacional.

El curso de los acontecimientos puede invalidar mañana lo que ahora se firme: la Cuba que emergió victoriosamente del coloniaje, la Cuba socialista y comunista, cree, por encima de todo, en la fuerza incontrastable de los pueblos y en el poder invencible de los principios revolucionarios. Estos principios alimentan la decisión y el optimismo del pueblo cubano para enfrentar y vencer todas las dificultades que surjan en su camino y le infunden la convicción de que la situación arbitraria, discriminadora, injusta y ominosa que creará el Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares —incubadora de un poder mundial engendrado por el monopolio nuclear— será traspuesta algún día por los pueblos del mundo que aspiran no a una falsa paz verdadera, fundada en la igualdad de las naciones y en el derecho de todos los pueblos al respeto universal, al progreso social y tecnológico y a la justicia en el disfrute de los bienes que sociedades de trabajadores sean capaces de crear.

PATRIA O MUERTE
¡VENCEREMOS!

Más sobre ministros implicados

LAS vinculaciones económicas del gabinete de la represión permite explicar lo injustificable. Aunque IZQUIERDA ya ha denunciado algunos hechos, conviene recordar que:

El Dr. Carlos Frick Davie, Ministro de Ganadería y Agricultura, fue abogado de los frigoríficos extranjeros en la época en que el Parlamento investigó sus fraudes y desmedidos beneficios.

"Un día, al atardecer, la Comisión Investigadora votó la intervención de la documentación de las empresas por moción del Diputado socialista Vivián Trías —que era su Vicepresidente— y a la siguiente mañana, muy temprano, concurrió a las plantas del Cerro a hacer efectiva la incautación de acuerdo a la Ley especial que amparaba su tarea. Mayúscula fue su sorpresa cuando se encontró con que ya —en esas breves horas— las empresas habían interpuesto el recurso de inconstitucionalidad y se negaron al procedimiento. El Dr. Frick Davie estuvo allí presente para impedir que el Parlamento uruguayo cumpliera con su patriótico deber".

"Ni siquiera lo tutelaba la ley, puesto que la Suprema Corte de Justicia, tiempo después, denegó la solicitud de insconstitucionalidad y declaró que la investigación era pertinente y legítima".

De acuerdo a documentación del Ministerio de Hacienda de 1959 integraba los Directorios de los siguientes establecimientos agropecuarios:

Estancia el Aguila S.A., junto al Dr. Eduardo Albanell Mac Coll que presidió el Directorio del Banco Transatlántico en el momento del escándalo de abril de 1965.

Estancias San Luis S. A., junto con Juan L. Touron, Pablo Pardo Santayana y Federico Arrosa y Jaime Scremini Algorta. Como se sabe los Touron son uno de los grupos latifundistas más ricos del país (más de 16 mil hás según Catastro en 1960).

San Luis posee 13.423 hás. A su vez, los Santayana no sólo son más poderosos que los Touron (unas 72 mil hás. en 1960), sino el grupo dominante del Banco Comercial y de otras empresas.

Estancias Pardo Santayana S. A.; es otro ejemplo exultante de la estrecha relación entre el Dr. Frick Davie y los Santayana.

Las Camperas S. A., junto a varios miembros de la familia Quagliotti; otro grupo familiar latifundista y con intereses en varias empresas. Además, el Dr. Quagliotti es la persona vinculada a los intentos golpistas denunciados por el Dr Amílcar Vasconcellos en 1964.

Agropecuaria del Daymán S. A., junto con Mario de Carrau.

Agropecuaria del Norte S. A, junto a Pardo Santayana, Scremini y Arrosa. Recordemos que también Jaime Scremini Algorta figura en el Directorio del Banco de Crédito.

Estancia Mangueras S. A. con los mismos socios de la anterior.

Estancia Las Rosas S. A.; junto con Scremini Algorta.

Agropecuaria Industrial S. A.; junto con miembros de la famalia Caorsi. Otro grupo latifundista y con intereses en la industria molinera, etcétera.

Los Indios S. A.; junto con Fernando Etchogorry, que también figura en los Directorios de varias empresas y establecimientos rurales. Por ejemplo, en Cumberland S. A. junto a C. Gortchacov que, como es notorio, representa a los grupos Bunge y Born y Bemberg. Por una ley posterior, las sociedades anónimas que explotan tierras deben ser disueltas. Se han venido alargando los plazos para que ello no ocurriera y no sabemos cuántas de estas sociedades enumeradas han cumplido la ley y cuántas no; así como ignoramos las formas adoptadas para mantener las vinculaciones anteriores.

Lo que esta documentación demuestra, es que el Dr. Carlos Frick Davie está orgánicamente asociado a los más poderosos latifundistas del Uruguay.

(Pasa a la pág. 6)

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que hace cuatro años (gobierno blanco), en ocasión del conflicto bancario de entonces, un vocero del gobierno, que sostenía la línea "dura", descubría los propósitos de los gobernantes cuando, al referirse a la necesidad de no ceder a los reclamos de los bancarios, decía: "un gremio que ha sido ya quebrado en casi todos los demás países del Continente"; y ahora, 1968, el "quebrado resultó... un "entero".

★

2 Que para apreciar lo que sería para nuestros países el precio justo por nuestros productos, es elocuente un cálculo oficial norteamericano, según el cual en 1975 los EE.UU. tendrán que importar por lo menos un quinto de sus necesidades en materias primas, lo que representará unvalor de más de 3 mil millones de dólares.

★

3) Que la famosa periodista Ursula Wasserman, recordando sus impresiones del cónclave internacional en Punta del Este, al que asistió, dijo hace algunos años algo que tiene renovada actualidad: "... aquellos que hacían los discursos prestaban insinceros servicios sólo a la democracia y a la justicia — mejantes a lacayos con las manos extendidas para recibir una propina— y las propinas vinieron en forma de préstamos desde Washington...".

★

4) Que en el año 1954 ("Reforma Agraria en el Uruguay") el Ing. Francisco Gómez Haedo escribió: "El país no puede seguir con cuatro milésimos de hombre por hectárea, como trabajan en nuestra ganadería extensiva, de pasto natural transformando en lana y carne".

★

5) Que todos los regímenes reaccionarios han buscado, a cierta altura de sus planes de dominación, utilizar para sus fines de enseñanza y los órganos de la cultura en general.

★

6) Que hace justamente 6 años el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista, ante el repudiable atentado de que había sido víctima la joven Soledad Barret, daba una declaración en la que decía "que condena enérgicamente a la Jefatura de Policía de Montevideo, al Ministro del Interior y al Consejo Nacional de Gobierno por la impunidad cómplice con que dejan actuar a los cobardes grupos nazi - fascistas que desarrollan sus actividades en el Uruguay".

★

7) Que tanto el Partido Colorado como el Partido Nacional han gobernado en este país, juntos o separados, bajo regímenes legales, seudo legales y dictatoriales.

El otro rostro de Los hechos políticos

La Orden del "Libertador"

EL general Juan Carlos Ongania le entregó al presidente Pacheco, en una ceremonia, el Gran Collar de la Orden del Libertador San Martín. Máxima distinción que los jefes de estado argentinos confieren a los mandatarios amigos. Cuidadosos de rememorar al Capitán heroico de los Andes. A quien fue comandante de la Revolución. A quien condujo al triunfo a las fuerzas guerrilleras que se desparramaron por el continente llevando la bandera de la rebelión. A quien llevó sus armas a Chile y al Perú, convencido de que la batalla era continental. A quien suprimió la servidumbre de los indios peruanos, eliminando mitas y encomiendas. A quien emancipó a los esclavos en Lima. A quien abolió la censura y los otros abusos de la Inquisición. A quien dispuso penas para torturadores. A quien consagró legalmente —en su "Protectorado" peruano— la inviolabilidad del domicilio y el recurso llamado "habeas corpus". A quien no vaciló en desoir las órdenes expresas que le dio Buenos Aires de liquidar las montoneras gauchas provinciales. A quien describió las grandes convulsiones del siglo XIX con estas palabras: "la verdadera contienda que en el día existe, es puramente social; en una palabra, del que no tiene nada contra el que posee". Bien honrado quedó, pues, San Martín.

Y además

—Se informó esta semana que, "como consecuencia de la baja de precios de la carne en Inglaterra, el Frigorífico Anglo pierde ochenta dólares por tonelada de carne que envía a Smithfield".

"Si esta circunstancia se prolonga las pérdidas para el organismo pueden ser cuantiosas. En consecuencia, el Anglo habría suspendido varios embarques de carne, con lo cual el país pierde importante fuente de divisas".

—El diputado colorado Raumar Jude se ha declarado enfáticamente partidario de la iniciativa privada, y la "política de orden" desarrollada por Pacheco Areco. La "línea económica" que defendió por TV no se distingue en absoluto de la sostenida por los blancos.

—Carlos A. Sotomayor, Presidente de la Sociedad Nacional de Pesquería del Perú, y Simón Bestani, Presidente de la Delegación Argentina, que asistían a las sesiones sectoriales de la Asociación Latinoamericana de Industrias de Conservas Alimenticias en México, el 25 de junio, reconocieron que "el capital extranjero está penetrando cada vez en las empresas instaladas en los países de la Alalc".

Sotomayor declaró que en apariencia la mayoría de las industrias pesqueras firmantes del Tratado de Montevideo, por legislación operan exclusivamente con capital nacional, pero que en realidad existe penetración de capital extranjero, o sea, de países ajenos a América Latina.

Irregularidades en UTE

EL Tribunal de Cuentas observó la licitación de Ute para el suministro de aparatos telefónicos, derivados, centrales privados, accesorios y repuestos, por violación de principios fundamentales de la licitación pública y del pliego de condiciones.

La licitación fue adjudicada —según trascendió—, **a una oferta modificada con posterioridad a la oferta**, Además, **existe una oferta de menor precio.** El comunicado del Tribunal de Cuentas, además, informa que **no se adjudicó la licitación por razones técnicas sino de precio,** lo que da especial gravedad al hecho, que debería ser investigado a fondo.

¿Puede pensarse en que la investigación necesaria se llevará a cabo? Teniendo en cuenta el peso del Director de Ute en el Ejecutivo será el Parlamento el que debe intervenir en un hecho tan grave.

Gobierno colorado es igual a gobierno blanco

EL Poder Ejecutivo no habrá conseguido apoyo excesivamente sólido en filas del Partido Colorado. Pero tiene los aliados que podía esperar para su política. El domingo, en dos largas columnas, el Director de "El País", doctor Daniel Rodríguez Larreta, apoyó calurosamente la política de represión y congelación de sueldos del Fondo Monetario y comparte plenamente su línea.

Los hechos han demostrado que, apenas al año y medio de un gobierno que ganó la elección prometiendo "sacar a los blancos del poder" y "ruptura con el Fondo Monetario", se gobierna de acuerdo al criterio del Partido Nacional y bajo las orientaciones del Fondo. Es que ya nada diferencia —en la práctica—, a los sectores colorados que gobiernan, de los sectores blancos que le apoyan.

No hay un solo diario blanco que haya dejado de apoyar las medidas de represión. Los funcionarios de importantes organismos han sido movilizados, sometidos a la disciplina militar, detenidos, internados en cuarteles, obligados a someterse a la estricta disciplina que ha querido imponer la actual dictadura legalizada. Jiménez de Aréchaga, ex catedrático —a pesar de ciertas demostraciones que, por momentos dejaron atónito al Parlamento—, desempeña el papel de ciertos tinterillos en las novelas de Rómulo Gallegos. Y todo marcha sin discusión, ya que los destacados catedráticos del gobierno no responden a los argumentos jurídicos que les plantean, desde diversos ángulos, prestigiosas personalidades. No importa que entre los detenidos haya blancos y colorados. La unidad esencial de los dirigentes es, como siempre, para las medidas antipopulares.

QUIEN ES GALO PLAZA

FUE "huésped oficial", por unos días, el señor Galo Plaza. El nuevo Secretario de la O.E.A., sucesor de Carlos Mora Otero.

Quién es el personaje?

—un latifundista, propietario de grandes establecimientos ("La Avelina", "Zuleta" y "San Andrés");

—un ex ministro (ministro de Defensa del general Enríquez, en el 38, hizo disolver a punta de fusil a la Constituyente desafectada al gobierno);

—un ex embajador (embajador en Washington, en el 44, gestionó el arrendamiento de las islas Galápagos a los americanos, por 99 años);

—un ex presidente (que accedió a la instalación de bases militares norteamericanas en el Ecuador, que suscribió convenios comerciales, técnicos y financieros según la conveniencia norteamericana, que mandó cargamentos de arroz a los soldados de EE. UU. invasores del suelo coreano, que le entregó el petróleo ecuatoriano a la "Standard Oil" de Rockefeller, que le ofreció prebendas a la "United Fruit", ofertando rebajar un 40% de impuestos a la empresa frutera, si trasladaba sus instalaciones para el Ecuador);

—un graduado de varias universidades norteamericanas.

En otras palabras: un digno sucesor de Mora Otero.

El señor Galo Plaza se ha dedicado a propagandear, en América Latina, a ciertos sinónimos de la explotación y el crimen, como la United Fruit Company.

Sobre ella publicó un libro "La empresa estadounidense en el extranjero", obra que lleva las firmas de Stacy May y Galo Plaza. Precisamente el Secretario General de la O.E.A. José A. Mora, envió al editor la siguiente carta:

"Le agradezco mucho el envió de un ejemplar del texto del último estudio de un caso específico en la serie de estudios que ha realizado la National Planning Association relacionada con las operaciones comerciales de los Estados Unidos en el exterior. Me interesó también observar que, en la preparación de este volumen, intitulado "The United Fruit Company in Latin America" tuvieron ustedes la buena suerte de contratar los servicios, como coautor, del señor Galo Plaza, amigo mío desde hace muchos años."

Galo Plaza, que "palabreó" estos días un lenguaje distinto, hasta el punto de expresar que la OEA —que presidió su amigo—, no debe continuar siendo el Ministerio de Colonias", frase más que demagógica en sus labios, en una nota prólogo a la obra citada dice de la inversión privada directa en América Latina que, "además de su evidente contribución al desarrollo, ya se va llegando al reconocimiento de que la inversión privada directa ha tenido una gran influencia en el volumen y la estructura de, comercio de Estados Unidos y América Latina"; pero en esa influencia no cita uno sólo de los tantos hechos criminales de esas empresas que elogia.

De todos modos, del "estudio" surge en manos de quien está todo el proceso del comercio mundial bananero que, según el propio Plaza, es creación y pertenece "a la inversión en el extranjero de capital privado proveniente de los mayores centros importadores".

Ministros implicados

Viene de la pág. 4)

Ing. José Serrato Aguirre (nieto del ex Presidente de la República) en el Ministerio de Transporte Comunicaciones y Turismo.

Integra la firma Sampson-Serrato que, con financiación del Banco Interamericano, construye la ruta 26. Es decir, una de las principales rutas del integracionismo monopolista, según lo ha probado IZQUIERDA más de una vez.

Integra el Directorio de **Ferrosmalt**, presidido por Aldao, junto a F. Arturo Costas según hemos dicho. También integra el Directorio de **Cristalerías del Uruguay**, presidido por Carlos Sapelli, quien posee intereses en varias empresas y en importantes establecimientos agropecuarios. Estos datos fueron extraídos de "Panorama Bursátil 1966" (última edición).

Es otro lúcido y competente miembro de la oligarquía nacional y notoriamente relacionado a intereses que pueden ser favorecidos o perjudicados desde el ejercicio de su cargo.

Dr. Jorge Peirano Facio en el Ministerio de Industria y Comercio,

Catedrático de la Facultad de Derecho y autor de valiosos libros en su especialidad. Preside la Sección uruguaya del CICYP(Consejo Interamericano y Producción), y como tal se entrevistó, en el mes de febrero, con el Presidente Johnson y el Vicepresidente Humphrey de Estados Unidos.

Este organismo es el asesor económico de la O.E.A. y lo preside —a nivel interamericano— nada menos que el brasileño Roberto Campos, el ideólogo y ejecutor de la política entreguista de la dictadura de Castelo Branco.

Preside el Directorio del **Banco Mercantil** (Panorama B. 1966) y junto a él figura el ex Ministro Dr. Enrique Véscobi.

De acuerdo a los informes del Ministerio de Hacienda ya aludidos, figura —1959— en el Directorio de establecimiento rural El Alba S. A. con Jorge y Alberto Basso Stajano (uno de ellos integró, anteriormente, el Directorio del Banco de Créditos) y en el Directorio de Domingo Basso S. A.

Por su parte Vegh Garzón, que fue el primer Ministro de Hacienda del Gral. Gestido y ahora refluye como interventor Presidente del Banco de la República, ya que la venia para designarlo legalmente estaba atascada en el Senado.

De acuerdo a un pedido de informes del Diputado Giorello Abelenda, ha sido o es asesor o representante de las siguientes empresas: Universal Oil Product, de Chicago, Refinería del Petróleo del Distrito Federal S. A. de Río de Janeiro, Franco Tosi S. A. de Turín, Bureau Veritas de París, Pertobrás Brasil, Papelera Mercedes S. A., Ericson S. A. (Suecia), Banco Internacional (integró su Directorio desde la época en que C. Charlone lo presidía), Yacimientos Mineros de Valentines S. A., Banco del Plata, Aceve S. A. (también estuvo vinculado a Metalúrgica y Dique Flotante, cuya liquidadora estaba a cargo del Ing. Giorgi, padre del actual Secretario de la Presidencia).

En cuanto al Ing. Vegh Villegas, fue Subsecretario de Industria y Comercio bajo la titularidad de Lacarte Muró, es quincista y durante mucho tiempo fue Secretario del Directorio de la Caja Obrera, cuando lo presidía el Dr. Gervasio Posadas Belgrano, a su vez miembro del Directorio de Montevideo Refrescos S. A., embotelladora y distribuidora de la Coca Cola.

Fue miembro de una Comisión del Banco Interamericano que asesoró al equipo de Roberto Campos durante el período castelista y deja, para ocupar su nuevo cargo de Director de Planeamiento en el Uruguay, otra Comisión del BID que asesora al régimen de Onganía en la cuestión de la integración de la cuenca del Río de la Plata. Su filiación no puede ser más significativa. Y hay más implicados.

La guerra química de Norteamérica en Vietnam

El apoyo que recibe de Alemania Occidental.

Interesante documento del periodista norteamericano

NELSON H. PIKE

UNA PRUEBA FEHACIENTE DEL ATROZ GENOCIDIO

Vende:

NATIVA LIBROS

Uruguay 1783 - Montevideo

DOLORES IBARRURI

EN LA LUCHA

Palabras y hechos 1936 - 1939

"Cuando en nuestro país madura la crisis de la dictadura franquista y todo tiende a colocar sobre nuevos cimientos la vida política y social de España; cuando muchos de los hombres que ayer apoyaron al régimen se separan de éste y se pronuncian por la democracia; cuando las jóvenes generaciones, crecidas y educadas a la sombra de la dictadura, se rebelan contra ésta y desean saber cómo fue el ayer, tan falseado por la reacción, es obligado para los que lucharon en defensa de la República restablecer la verdad." Pasionaria

Encuadernado, 368 páginas, decenas de ilustraciones. Precio: $ 90.00.

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS

Colonia esq. Tacuarembó — **Teléf. 4 20 94**

Buenos Aires 410 — **Teléf. 98 67 41**

La entrevista Onganía - Pacheco Areco

(Viene de la pág. 2).

Tales son los bancos que se repiten en las dos listas.

Lo grave, lo escandaloso, lo inaudito, es que al recomponer su gabinete el Sr. Presidente incorporó al mismo a conspicuos representantes de algunos de ellos.

Veamos un cuadro a ese respecto;

BANCOS	Miembro de su Directorio o persona vinculada a la empresa que figura en el gobierno	CARGO QUE OCUPA
B. Mercantil	Dr. Jorge Peirano Facio (Presidente)	Ministro de Industria y Comercio
Sociedad de Bancos	Dr. César Charlone	M. de Hacienda
B. La Caja Obrera	Ing. Alejandro Vegh Villegas (Secretario hasta 1967)	Director de Planeamiento
B. Comercial	Dr. Carlos Frick Davie (asociado a los Santayana en varias S. A.)	M. de Ganadería y Agricultura
B. de Cobranzas	Sr. Joaquín Secco García (Secretario)	Sub-secretario de Relaciones Exteriores
B. de Crédito	Dr. Carlos Frick Davie (Vocal)	

De las actuaciones de la Comisión senatorial surge la convicción moral de que los bancos privados fueron los magnos especuladores y taumaturgos de la devaluación del 29 de abril.

A posteriori, el Presidente de la República designa para integrar su gabinete a relevantes miembros de la dirección de algunos de esos bancos, o a personas estrechamente vinculadas a ellos (la relación entre Charlone y Sociedad de Bancos; en el Nº 15 de "IZQUIERDA").

¿La justicia va a investigar este aspecto del problema, va a indagar cual fue la participación de la banca privada en el proceso especulativo de abril, va a averiguar si esas compras masivas de dólares, los días claves, tenían destino justificado o no?

Todo hace pensar que si se realiza tal investigación, sus resultados mostrarán, al desnudo, la intervención especulativa de la banca.

En ese caso, ¿pueden integrar el gobierno sus más relevantes ejecutivos?

¿Un gobierno cuestionado de esta manera, está en actitud de perseguir a los militantes sindicales, ordenar el allanamiento de la CNT, militarizar a los gremios en lucha, encarcelar a miles de ciudadanos, destituir a honrados funcionarios?

¿Es ello justo? ¿Es moralmente legítimo?

Nadie debe dejar de meditar sobre estas verdades de a puño. Así podrá saber, con certeza, quienes son "los malos uruguayos".

APARECIO:

OBRAS ESCOGIDAS DE MAO TSE-TUNG

(Tomo I en español)

- Este tomo contiene 17 escritos del camarada Mao Tse-tung, del período de la Primera Guerra Civil Revolucionaria (1924-1927) y del período de la Segunda Guerra Civil Revolucionaria.
- Un tomo de 376 páginas, 22,2 x 15,2 cm. Cubierta de cartulina $ 90.00 m/uruguaya.

Publicado por EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, Pekín, China

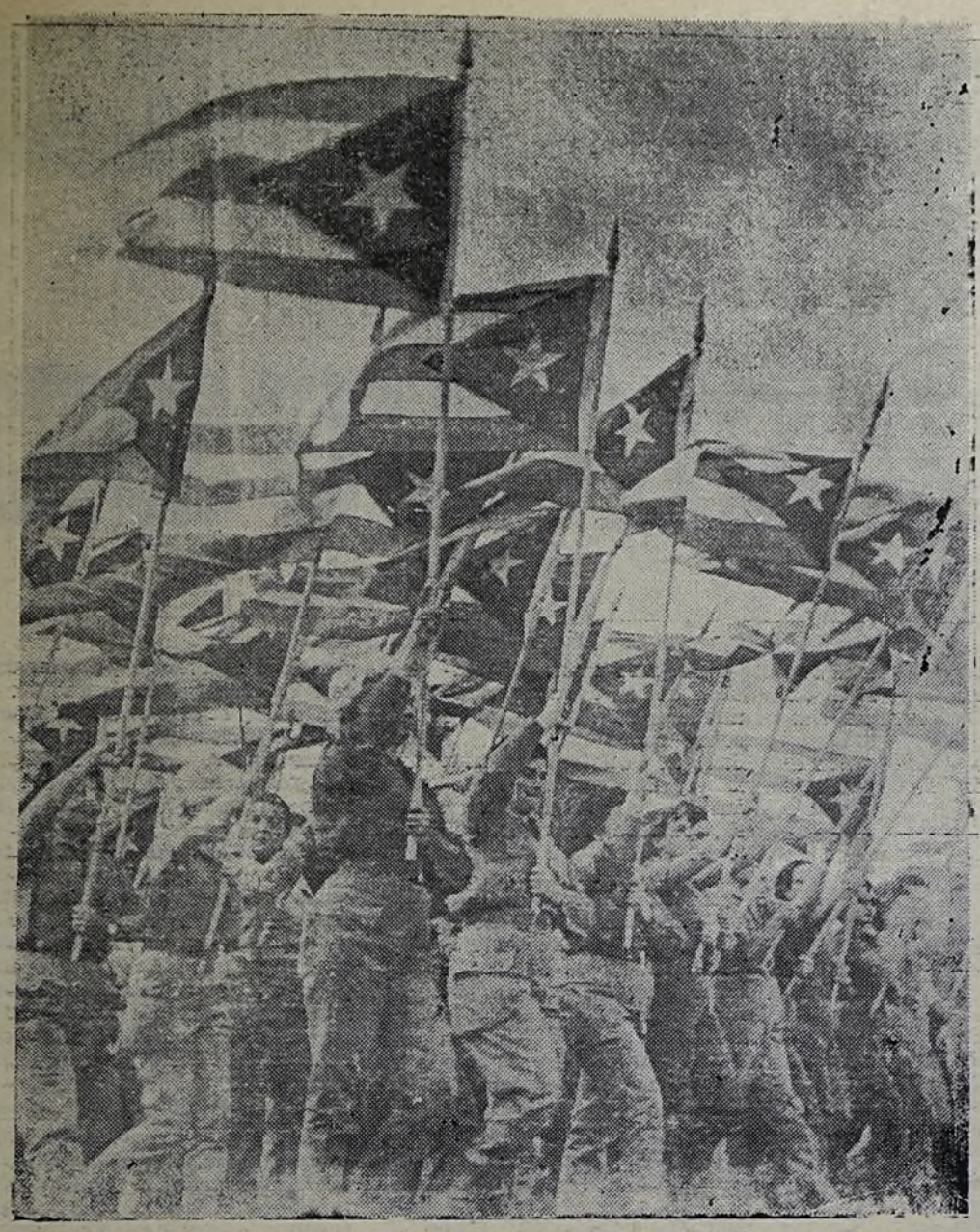
Distribuidor general: GUOZI SHUDIAN (Centro de Publicaciones de China

Distribuye:

NATIVA LIBROS

Avenida Uruguay 1783 - Montevideo

Se envían catálogos sin compromiso alguno



izquierda

Fidel habla sobre

El Diario del CHE

LA HABANA, 3 (P. L.) — El siguiente es el texto completo de la comparecencia de esta noche por radio y televisión del Primer Ministro y Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, Comandante Fidel Castro:

COMO ustedes saben, la publicación del diario del Che en Bolivia ha despertado en todo el mundo un extraordinario interés.

Desde luego que entre los afectados por esa publicación se encuentra el gobierno de Bolivia. ¿Cual fue la reacción del señor René Barrientos ante la noticia de la ubicación del diario? Tendré necesidad de utilizar distintas versiones cablegráficas, algunas de las cuales habrán leído ustedes, para explicar este problema.

Aquí tenemos, por ejemplo, del dia primero un cable fechado en La Paz, de la Agencia AP. Dice: "El presidente René Barrientos dijo que acaso un diario ficticio, falsificado y convenientemente presentado, pueda levantar la moral de un pueblo tan prolongadamente sometido a tantas privaciones".

"No creo que el Che Guevara siga escribiendo su diario desde ultratumba. Estoy seguro que todo obedece a un plan de los jerarcas castristas para exaltar la figura del señor Che Guevara... Han debido producir un diario de pocas páginas, ya que por lo que dicen las Agencias en Cuba sólo se lee de día. No existen ni fósforos para leer de noche".

¡Según dicen las Agencias! El se remite a las Agencias.

Simultaneamente: "El general Juan J. Torres, jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Bolivia y durante un buen tiempo" —se dice aquí— "a cargo de las negociaciones" —el cable aparece mutilado se supone de las negociaciones para publicar el diario o vender el diario— "declaró que la edición cubana "constituye un intento de sensacionalismo de Fidel Castro, pues en ningún momento hemos proporcionado el diario del Che a nadie".

Ese cable es el mismo cable de la AP.

Entonces del mismo día aparece un cable de la Agencia ANSA, que dice: "La Paz. El diario del Che Guevara, cuya publicación y distribución gratuita fue anunciada por el régimen de Fidel Castro, es apócrifo, sostiene el Alto Mando militar boliviano".

"Torres afirmó que el mencionado diario fue guardado en lugar seguro y reservado desde aquellos (mutilado) las guerrillas (octubre de 1967) acabó en el fracaso".

Continúa: "Dijo que solamente los altos jefes militares (aproximadamente unos siete) tuvieron acceso a conocer el contenido de los documentos, que en ningún momento se concedió derecho alguno para su publicidad, ni dentro ni fuera del país, pese a numerosas ofertas".

"Recalcó que el documento que circulara en Cuba es apócrifo".

"Afirmó que el diario del Che que circulara en Cuba será cotejado con el original que se halla en poder del ejército boliviano y que en caso de establecerse la similitud del mismo, se procederá a una investigación inmediata y severa para determinar la forma en que los cubanos obtuvieron las fotocopias".

Ya aquí aparece la primera contradicción: no se autorizó a nadie, es apócrifo el diario, e inmediatamente después unpoco de dudarevela este general de Estado Mayor afirmando que de todas maneras será cotejado "y que en caso de establecerse la similitud del mismo, se procederá a una investigación inmediata y severa para determinar la forma en que los cubanos obtuvieron las -fotocopias".

Este tipo de duda que ya revela el jefe de Estado Mayor, a la vez que adoptando un poquitito de cautela, cautela que no se ve para nada en el señor Barrientos, ya establece la posibilidad.

A su vez, la propia Agencia AP, en el cable que leí anteriormente, dice:

"Pese a las enfáticas declaraciones presidenciales y de otros jefes militares, la publicación de La Habana parecía significar por lo menos una seria amenaza a los propósitos del ejército boliviano de negociar por apreciables sumas el diario del Che, cuyo original, en dos cuadernos, se encuentra en poder del Alto Mando.

"Muchos observadores no descartaban la posibilidad de que cuando menos una parte sustancial del diario haya salido del país a través de fotocopias de algún modo obtenidas en el ejército. Se recuerda a propósito, que durante el juicio contra Regis Debray, el Fiscal militar exhibió varias páginas fotografiadas del diario como material de prueba de la acusación".

Y el día 3, en respuesta a esa duda introducida por la Agencia AP, el señor Barrientos vuelve a declarar, y aquí hay un cable de La Paz, julio 3, Agencia ANSA. Dice:

"El presidente Barrientos juzgó imposible que fotocopias en miniatura del diario del Che Guevara hayan podido filtrarse del comando de las Fuerzas Armadas".

"Barrientos opinó que reminiscencias del " —aparece mutilado el cable— "de Pombo" —posiblemente quiera decir: reminiscencias del diario de Pombo"—, "que fue ayudante de Guevara en las guerrillas bolibianas, más el conocimento de algunas páginas del diario, que fueron publicadas por la la prensa nacional e internacional la elaboración del diario que anuncia LaHabana. El mandatario recalcó que éste último es apócrifo".

Se observan una serie de curiosas dudas, dudas en el propio jefe de Estado Mayor, que en cierto sentido contradicen las declaraciones que admite la posibilidad, y algunas otras dudas muy interesantes.

Aquí tenemos, por ejemplo, un cable que dice:

"Washington, julio 3 (CETEKA). La sensación literaria y politica norteamericana de estos días es la publicación del diario del revolucionario cubano Ernesto Che Guevara.

"La autencidad de algunos materiales es por lo menos dudosa e incita conflictos de cual es el verdadero Guevara.

"El primero en publicar las anotaciones de Guevara sobre la guerra de guerrillas hechas en Bolivia, fue el mensual radical "Ramparts" de California. En esa edición se señala que la revista "Ramparts" obtuvo el derecho exclusivo para la imprenta del Primer Ministro del gobierno de Cuba, Fidel Castro. "Ramparts", con el diario de Guevara, ya se está vendiendo en todos los quioscos de periódicos y pronto se acabará", y así sigue haciendo un comentario sobre esta cuestión. Pero es el hecho de que esta Agencia, Agencia de Noticias Checa, país socialista, afirma aquí que "la autenticidad de algunos materiales es por lo menos dudosa e incita conflictos de cual es el verdadero Guevara". Cosas verdaderamen-

(Continúa en la pág. siguiente).

AUN EN ESTADOS UNIDOS

NUEVA YORK (P.L.). — La publicación en Cuba del diario de campaña del Comandante Ernesto Che Guevara fue recogida hoy en la información de los periódicos "New York Times" y "New York Daily News", tomadas de las noticias difundidas desde La Habana por Prensa Latina.

Las emisoras neoyorkinas también dieron cuenta de la noticia en base a despachos de la "Prensa Asociada", que igualmente citan a Prensa Latina.

También se supo aquí que la Radio de Argel se hizo eco de la publicación, señalando que en días próximos prepara un programa especial sobre el diario de campaña en Bolivia del Comandante Guevara.

Fidel Castro analiza sus repercusions

DOCUMENTOS

EL DIARIO DEL "CH

(Viene de la pág. anterior)
te paradójicas, que lo llevan a uno a preguntarse donde estamos y donde esta cada cual.

Y verdaderamente paradójico cuando una Agencia de Estados Unidos, que no se caracteriza ni mucho menos por ser simpatizantes de las Revoluciones, admite la posibilidad de que el diario haya llegado, y una Agencia socialista... Y yo realmente quise cerciorarme y pregunté: ¿Pero CETEKA? ¿Seguro? ¿No habrá alguna interferencia? ¿Llegó por el teletipo de la CETEKA? "Si, por el teletipo de la CETEKA". Hasta ahora, por lo general por ese teletipo llegan los informes de esa Agencia, salvo interferencias.

Esta Agencia pone en duda la autenticidad. De todas formas, en Checoslovaquia hay en estos momentos una gran libertad de prensa, y nosotros —desde luego— no cuestionamos el derecho de la Agencia checa a dudar.

Pero, además, esa información llega de Washington, y bien puede ocurrir que un reportero allí, fuertemente influido por la atmósfera de Washington, D.C., pues se sienta contagiado de las dudas acerca de la autenticidad del diario y coincida casi prácticamente con Barrientos, y, por supuesto, con el imperialismo.

Ahora bien, viene nuestro análisis de estas dudas y nuestras pruebas.

Lo primero que resalta es el hecho un poco incomprensible, aunque explicable, de que el gobierno de Bolivia sin haber recibido siquiera un ejemplar se haya lanzado a hacer la afirmación de que el diario es apócrifo, sin haber tenido siquiera el elemental cuidado de esperar que un ejemplar del diario llegara a sus manos. Eso revela, en primer lugar, una gran temeridad; revela, además, que este señor que se guía por las Agencias —no sé cual Agencia será, puede ser cualquiera, "...no hay ni fósforos para leer de noche aquí"— piensa, igualmente, tal vez un poco midiendo a los demás por su catadura moral, de que semejante cosa pueda ser hecha. Es, además, un acto de increíble irresponsabilidad.

En segundo término, la más elemental lógica indica lo absurdo de semejante afirmación. Habiendo tenido ellos el original de ese diario, podrían ellos haber intentado publicar un diario apócrifo y habría sido muy difícil de demostrarlo. Claro, habríamos llegado a la completa convicción. Nosotros habíamos aquí cuando tuvimos que dar la dolorosa noticia, analizamos algunas páginas que habían salido publicadas y no tuvimos la menor duda de que eran páginas del Che. De manera que nosotros estábamos en condiciones de conocer inmediatamente incluso cualquier alteración, por pequeña que fuese, en el diario. Pero ellos tenían el original y habrían podido publicar una edición falsa.

Ahora, nadie que esté en su sano juicio puede concebir que alguien publique una copia falsa de un documento cuyo original está en manos de otro, siendo además ese otro un enemigo. Es algo insostenible la sola idea de que nosotros fuésemos a incurrir en semejante error; además de error en semejante inmoralidad, que jamás acostumbra esta Revolución.

Nosotros recibimos las copias fotostáticas y las sometidos a cuidadoso estudio; contemplando todas las posibilidades de que pudiese contener alguna modificación, algún fallo, algún error, alguna falsedad, las sometimos a cuidadoso estudio. No obstante que, al igual que a todos los ciudadanos de este país, la simple lectura del documento nos daba a nosotros esa seguridad por lo profundamente que conocíamos al Che, su modo de escribir, su estilo, su pensamiento, su temperamento, todas sus características personales.

No obstante, no nos hubimos de atener exclusivamente a eso, sino que agotamos todos los medios para compararlo, y llegamos a la más absoluta conclusión de que se trataba del diario del Che.

Podíamos, en todo caso, habernos equivocado —no inventar un diario—, en la apreciación. Mas no lo aceptamos, y asumimos toda la responsabilidad de nuestra conclusión y no tenemos realmente la más remota duda de que es el auténtico diario. Y esto podrá ser comprobado.

Y cuando arribamos a esa conclusión, tratándose de un documento de esa importancia histórica, entonces decidimos publicarlo.

Los dirigentes de Bolivia, dirigentes por supuesto por encargo del imperialismo yanqui, mienten. Mienten en primer lugar, cuando afirman que no ha salido de Bolivia ninguna copia del diario del Che. Pretenden ignorar, por ejemplo, el hecho de que un tal doctor González, agente de la CIA que actuó ampliamente en Bolivia, tomó fotografías de todos los documentos del Che, las cuales, por supuesto, inmediamente las remitió a sus jefes en la CIA, prometiéndole al coronel Centeno Anaya que le enviaría una copia. Y efectivamente, a través de la Embajada de Estados Unidos en La Paz le envió una copia al coronel Centeno Anaya, la cual cayó en manos del general Ovando.

PROCESO CONTRA EL ALTO MANDO BOLIVIANO

Pretenden ignorar que en Bolivia el propio Alto Mando de las Fuerzas Armadas ordenó un proceso reservado contra los coroneles Joaquín Centeno Anaya y Luis Antonio Roque Terán, el cual quedó a cargo del general Reyes Villa por haber vendido documentos incautados a los guerrilleros.

Pretenden ignorar que un periodista del "New York Times", Juan Deonis, tuvo acceso a los documentos del Che, aunque no consta que haya sacado copias íntegras de los mismos.

Pretenden ignorar que otro periodista estrechamente vinculado a la CIA, Adrews Saint George, valiéndose de sus relaciones con ese organismo y utilizando el soborno, obtuvo copias de los documentos del Che. Con estos documentos, Andrews Saint George soñó fraguar una verdadera fortuna, y a tales efectos se puso en contacto con distintas casas editoras. Y entre ellas, se puso en contacto con una importante casa editora de Estados Unidos, la "Mc Graw Hill", a los efectos de hacer una amplia edición del diario utilizando esos documentos.

Pero ocurrió que la "Mc Graw Hill", velando por su propio prestigio, no quiso asumir la responsabilidad de mente la visa al objeto de recibir de obtener alguna forma de autorización legal para ello y envío emisarios para tratar de obtener de los familiares, que son los herederos legales de la propiedad intelectual del Che, el consentimiento para la publicación del diario.

Naturalmente que se le contestó que no había interes en ese planteamiento que hacía. Y lógicamente, no podía haber interés porque nosotros ya teníamos el diario, entre una de las razones, y otra de las razones, de que nosotros no podíamos, de ninguna forma, participar o consentir un tipo de impresión o de edición donde había mediado la gestión de un individuo vinculado a la CIA.

Naturalmente que no le contestamos a la editorial Mc Graw Hill que teníamos el diario, pero si se le contestó categóricamente que no había interés en esa edición que ellos proponían.

Hay que reconocer que esta casa editora de Estados Unidos actuó con honradez, actuó con decencia. Tuvo la responsabilidad de editarlo y, naturalmente, comprendiendo que no tenía derecho a editar como cosa propia un documento de esa naturaleza —en virtud de que quienes habían obtenido ese documento y de quienes lo habían obtenido eran precisamente los que habían asesinado al autor del documento y que no tenían, en puridad de derecho, razón moral ni de ninguna índole para presentarse como propietarios y, algo

más, como vulgares
relación a ese docu
tanto esa editora no
Desde luego, no habr
de editarlo —lo adv
realidad, tampoco d

Fue por ese motiv
Saint George se dedic
casas editoras para
el negocio.

Ahora ocurre que
rie de noticias habl
gobierno de Bolivia
documentos, ordenad
to en cuestiones lat
experto en cuestion
tas. Y se habla tamb
van a publicar el di
artículos sobre el dia

Y la primera preg
es por qué el gobiern
rante ocho meses no
mentos. Y las razones
que hayan leido los
comprenden.

ALGO QUE OC LOS GORILAS

Lo cierto es que la
diario ha destruido
cosas. En primer lug
divulgación de un d
imperialismo y que
vianos estaban suma
dos en que no se di
gundo lugar, se desp
de negocios turbios
mercantilistas en re
documento.

A algunos como el
Saint George les ocu
lebre cuento de la
cántaro de leche ar
se cayó el cántaro
millones ilusorios
Ahora están desespe
hacen y qué pueden
invirtieron en estas
turbias y de lo que s
ner de la publicación

Y ciertamente sus
verdaderamente tard
diario está siendo e
próximos días irá ap
dos los idiomas, edi
muy serias, dedicadas
de este tipo, que s
tratan. Y algo más:
países están llegand
Instituto del Libro
diario. Y lógicamen
trasnochados y deses
zos no arrojaran abs
gún resultado.

Ahora bien, ¿hay
de demostrar quién
Esto es elementalme
cillo.

Hay un refrán qu
pronto se descubre u
un cojo. En este cas
más pronto un ment
válido.

A estas horas no
copia del diario del
Bolivia, hay más de
Che fuera de Bolivia
mas con todos estos

cusiones

DEL "CHE"

puso en contacto
editoras. Y en-
en contacto con
a editora de Es-
ic Graw Hill", a
una amplia edi-
zando esos docu-

a "Mc Graw Hill",
pio prestigio, no
sponsabilidad de
bjeto de recibir
rma de autoriza-
y envío emisarios
ner de los fami-
herederos legales
efectual del Che,
ra la publicación

se le contestó que
ese planteamien-
icamente, no po-
que nosotros ya
entre una de las
s razones, de que
nos, de ninguna
consentir un tipo
dición donde ha-
tion de un indi-
a CIA.

no le contesta-
Ic Graw Hill que
pero si se le con-
te que no había
ón que ellos pro-

er que esta casa
Unidos actuó con
n decencia. Tuvo
le editarlo y, na-
ndiendo que no
ditar como cosa
to de esa natu-
e que quienes ha-
documento y de
btenido eran pre-
habían asesinado
nto y que no te-
le derecho, razón
a índole para pre-
pietarios y, algo

más, como vulgares mercaderes con relación a ese documento— por lo tanto esa editora no aceptó editarlo. Desde luego, no habría tenido tiempo de editarlo —lo advierto— pero, en realidad, tampoco decidió editarlo.

Fue por ese motivo que Andrews Saint George se dedicó a buscar otras casas editoras para tratar de hacer el negocio.

Ahora ocurre que aparece una serie de noticias hablando de que el gobierno de Bolivia va a editar los documentos, ordenados por un experto en cuestiones latinoamericanas y experto en cuestiones anticomunistas. Y se habla también de que otros van a publicar el diario o escritos o artículos sobre el diario.

Y la primera pregunta que surge es por qué el gobierno de Bolivia durante ocho meses no editó los documentos. Y las razones son obvias. Los que hayan leído los documentos lo comprenden.

ALGO QUE OCULTABAN LOS GORILAS Y EL AMO

Lo cierto es que la publicación del diario ha destruido más de cuatro cosas. En primer lugar, se logra la divulgación de un documento que el imperialismo y que los gorilas bolivianos estaban sumamente interesados en que no se divulgara. En segundo lugar, se desbarató una serie de negocios turbios y groseramente mercantilistas en relación con este documento.

A algunos como el señor Andrews Saint George les ocurrió lo del célebre cuento de la aldeana con su cántaro de leche arriba, hasta que se cayó el cántaro de leche y los millones ilusorios desaparecieron. Ahora están desesperados a ver qué hacen y qué pueden sacar de lo que invirtieron en estas negociaciones turbias y de lo que soñaban en obtener de la publicación del diario.

Y ciertamente sus esfuerzos son ya verdaderamente tardíos, porque este diario está siendo editado y en los próximos días irá apareciendo en todos los idiomas, editado por casas muy serias, dedicadas a publicaciones de este tipo, que saben con quién tratan. Y algo más: de decenas de países están llegando solicitudes al Instituto del Libro para publicar el diario. Y lógicamente, todos estos trasnochados y desesperados esfuerzos no arrojarán absolutamente ningún resultado.

Ahora bien, ¿hay alguna manera de demostrar quién tiene la razón? Esto es elementalmente fácil y sencillo.

Hay un refrán que dice que más pronto se descubre un mentiroso que un cojo. En este caso se descubrirá más pronto un mentiroso que un inválido.

A estas horas no hay una sola copia del diario del Che fuera de Bolivia, hay más de una copia del Che fuera de Bolivia; a estas horas, mas con todos estos intereses entrelazados, con estos mercachifles de por medio desesperados por buscar su dinero, nadie puede ni siquiera intentar una alteración de ese diario, o escribir con posibilidad de que alguien crea una versión falsa.

Heroicos participantes del grupo guerrillero que acompañó al "Che" en Bolivia, que alcanzaron luego la frontera de Chile

Naturalmente que para nuestro pueblo no sería necesaria ninguna de estas aclaraciones: el pueblo conocía perfectamente bien al Che y conoce perfectamente bien cuáles son los métodos de la Revolución —y esto incluso hasta los enemigos muchas veces lo reconocen. Pero por si podía existir en alguna gente algunas dudas, y porque lógicamente el imperialismo y sus corifeos, anonadados por el golpe, tratarán de poner en duda —como si ello fuera posible— el diario del Che...

Pero es que nosotros no recibimos unas copias escritas a máquina de ese diario. Si hubiésemos recibido las copias escritas a máquina, habríamos estado en condiciones de analizarlas e incluso llegar a una conclusión. Pero si nos preguntaran: "¿En qué se basaron?", nosotros podríamos decir: nos hemos basado en esto.

Y nosotros tenemos aquí todas las copias fotostáticas de las páginas del diario del Che que se han editado. Cualquier mes, diciembre, por ejemplo: todas las copias (muestra las fotocopias). Son copias fotostáticas. Después les seguiré explicando.

Es decir, que tenemos todas las copias fotostáticas de las páginas editadas en el libro. Se puede sacar cualquier mes. Están absolutamente todas las copias correspondientes a la edición que hizo el Instituto del Libro. Cualquier mes, desde la primera hasta la última página.

Pero no sólo eso: tenemos más documentos todavía. Y así, por ejemplo, tenemos aquí 36 copias fotostáticas más de documentos escritos por el Che, que no pertenecen al diario, pero que son documentos escritos por él, como partes de guerra, mensajes, manifiestos, con relación a los cuales y sobre cuyo contenido habla precisamente en un diario. Es decir, que el contenido de estos documentos está revelado en el diario del Che. Así que aquí tenemos otras 36 copias fotostáticas de documentos que están guardados aquí en esa caja fuerte, muy fuerte, que los informados aseguran que está cerrada por una plancha con llave, más tres candados, pero que al parecer tiene muchas filtraciones. Así que aquí tenemos otras 36 copias fotostáticas de documentos escritos por el Che en Bolivia.

Nosotros sabíamos que podía ocurrir esa cosa absurda —pero tal vez la única salida que les quedaba— de negar la autenticidad de los documentos, y en consecuencia tomamos las medidas pertinentes.

Pero no sólo eso, sino que tenemos todavía más copias fotostáticas de otros documentos escritos por el Che en Bolivia. De manera que va a ser muy difícil cualquier intento fraudulento de falseamiento del diario.

Ahora bien, algunos dirán: "Pero, sí, ahí están las copias fotostáticas, la letra es exactamente igual a la letra del Che, el estilo, todas las cosas tan peculiares de su personalidad están reflejadas ahí. Mas, sin embargo, ¿no se podría hacer una copia parecida, inventar todo eso, descubrir alguien más genial que Cervantes capaz de escribir con esa exactitud o imitar un personaje tan peculiar como el Che? ¿Es suficiente prueba?" Y nosotros diríamos: No, no es suficiente prueba. Pero hay una prueba definitiva que puede llevarse a cabo.

HAY QUE ESCLARECER QUIEN ES QUE MIENTE

En definitiva, el Instituto del Libro de Cuba ha publicado este diario, es un documento histórico, los afectados han tratado de ponerlo en duda, y sin embargo la opinión mundial tiene derecho a saber a cabalidad la verdad. Alguien miente aquí y es necesario esclarecer quién miente, quién es capaz de engañar tan cínica y descaradamente a la opinión mundial.

Y hay una prueba muy sencilla. Nosotros invitamos a cualquier periodista de cualquier país del mundo a que venga a Cuba y reciba una colección completa de las copias fotostáticas del diario y vaya a Bolivia a comprobarlo con el diario original. (Aplausos) Nosotros nos sometemos a esa prueba. Y mañana por la mañana, esta misma noche si lo desean, en cualquier parte del mundo donde haya Embajada de Cuba, cualquier periodista —no importa de qué periódico sea, no importa quién sea, si amigo o enemigo no tiene más que dirigirse a la Embajada de Cuba, y las Embajadas de Cuba tienen instrucciones de concederle inmediatamente la visa al objeto de recibir su copia. Y por supuesto, pueden ir haciendo ya la solicitud de visa al gobierno de Bolivia.

Nosotros emplazamos al gobierno de Bolivia, por ser ésta la prueba definitiva y puesto que la opinión mundial tiene derecho a conocer de manera absoluta la verdad, a que acepte esta prueba, a que conceda autorización a esos periodistas para que vayan allí y se les muestren; no que les entreguen copia, no que los dejen retratar, sobre todo si se comprueba que estas copias responden al original — a que los autorice de inmediato, sin evasivas, sin pretextos de ninguna índole, porque de lo contrario no habrá que discutir más y habrán quedado absolutamente desenmascarados ante la opinión mundial.

Y a tal efecto se está trabajando intensamente —gastando, por cierto, bastante papel de éste que no abunda— sacando las copias pertinentes. Y esta misma noche ya tendremos listas después de esta comparecencia, para entregarlos a los corresponsales de prensa extranjera que radican en Cuba, una película con los negativos de todas las páginas publicadas en el diario, es decir, con los negativos de las copias fotostáticas del diario del Che.

Porque se ha dado ahora en hablar de la "versión cubana" y esto sólo puede ser aceptado si intrínsecamente "versión cubana" se identifica con la verdad y con la autenticidad, única versión que Cuba puede dar, porque sencillamente no se trata de una versión sino de una copia fiel del diario.

Y esta misma noche, por si desean ser los primeros en solicitar visa en Bolivia, los representantes de las Agencias de Noticias extranjeras radicados en Cuba, podrán recibir la película con todas las copias fotostáticas que nosotros disponemos del diario del Che. Y además, les entregaremos otra película conteniendo los negativos de estas 36 copias fotostáticas adicionales. Y repito, todavía en esta pequeña caja de seguridad de cartón y sin ninguna llave, disponemos todavía de otras copias fotostáticas de otros documentos. Hay de todo. Incluso una foto —no tiene mayor interés— en Valle Grande, de uno de los agentes de la CIA que estaba allí operando en Bolivia, un cubano de nacimiento (muestra foto).

Aquí hay una foto del general Ovando y otros bebiendo, festejando

(Pasa a la pág. siguiente)

Entrevista de Prensa Latina al General Alfredo Ovando

CIUDAD DE MEXICO, 3. (P.L.) — "El diario no ha salido de las Fuerzas Armadas", declaró esta tarde el jefe de las Fuerzas Armadas bolivianas, general Alfredo Ovando Candia, al ser entrevistado respecto a la publicación en Cuba del diario del Comandante Ernesto Che Guevara sobre su campaña de guerrillas en Bolivia.

El texto de la entrevista, efectuada por Prensa Latina en México, es el siguiente:

Periodista: **—General, tenemos aquí, ante nosotros, un ejemplar del libro diario de campaña del Comandante Guevara en Bolivia. Deseamos su opinión sobre la edición del diario y su autenticidad.**

Ovando: —Mire, señor, nosotros tenemos el diario auténtico. Este no ha salido de Bolivia. No conozco el texto de lo publicado en otras partes todavía para poder verter una opinión sólida pero me imagino que no es auténtico por cuanto en este momento tengo el diario mismo aquí, a la mano.

—En el prólogo del Primer Ministro Fidel Castro se señala que el diario fue fotocopiado en Bolivia. ¿Cuál es su opinión sobre esto?

—El prólogo se ha publicado aquí en Bolivia sólo muy fragmentado. No conozco todo el prólogo de Fidel Castro.

—¿Pero usted cree posible que se haya fotocopiado el original?

—Eso es muy improbable. Pero de todas maneras estoy esperando para hacer una confrontación y dar un veredicto definitivo.

—¿De modo que no tiene usted una opinión categórica sobre la posibilidad de que haya sido fotocopiado su original?

—Desgraciadamente no puedo dar una opinión definitiva puesto que aquí, en Bolivia, no se ha publicado nada todavía y no tenemos todavía una cosa exacta. Esperamos ya un informe cabal de nuestras representaciones que nos habrán de enviar, sin duda, a fin de poder dar una opinión definitiva, el diario no ha salido de las Fuerzas Armadas.

—General, se habla de que el movimiento guerrillero no ha desaparecido y que permanece aún en Bolivia un grupo comandado por Inti Peredo. ¿Qué puede usted decirnos sobre esto?

—En este momento no hay ningún grupo guerrillero en Bolivia, doy plena seguridad de esto en un cien por ciento. El señor Peredo, efectivamente, es uno de los prófugos de la guerrilla, pero no existe ningún grupo guerrillero. ¿No sé si me ha comprendido?

—¿Cuál e ssu opinión, como militar, sobre el Che Guevara, como hombre que ha muerto por sus ideales?

—Lo he creído hombre valiente. El ha luchado por sus ideas y ha muerto también en buena lid. Eso es todo lo que puedo decirle, señor.

—General, dice el Primer Ministro Fidel Castro en el prólogo que el Che fue muerto por una orden suya. ¿Que tiene que decirnos sobre esto?

—No. Es totalmente falso. Se lo repito y estoy documentado para aclarar esto ante la opinión mundial.

—General ¿es usted candidato a la presidencia o aspira a ella?

—No, no no, todavía. Eso es muy largo. Mucha gente quiere que lo sea Pero eso no está definido.

—De ser usted presidente, ¿cuál sería su programa? ¿Qué cambios introduciría en Bolivia?

—Por favor, repítame, hay alguna interferencia...

—(Se repite la pregunta).

—Bueno, en el caso de llegar, claro que sí, pero me parecería muy difícil decirlo en este momento. Pero es un poco improbable porque aún no se ha decidido mi participación.

El Diario del "CHE"

(Viene de la página anterior).

el asesinato del Che (muestra foto). Por aquí se ve a este mismo agente de la CIA, el señor Ramos, participando en la faena, en la tarea, de aplicar formol al cuerpo del Che.

Hay incluso algunos documentos que no están ni siquiera, posiblemente, en la caja fuerte, como este documento donde se entregó al ejército a uno de los guerrilleros heridos, que después fue asesinado, Jorge Vázquez Viana —tiene distintos nombres en el diario— y que lo sacaron del hospital, lo asesinaron, lo montaron en un helicóptero y lo lanzaron en la selva.

Nosotros creemos que, a la postre, no les quedará otro remedio que aceptar la completa autenticidad del diario y de los demás documentos.

Nosotros no realizamos labores de espionaje en Bolivia. Pero es que, sencillamente, toda causa justa tiene muchos simpatizantes en todas partes. Y aunque ahora no se pueda decir, algún día se sabrá.

Y reiteramos lo que dijimos en la introducción, de que no medió en absoluto ninguna compensación económica en la obtención de este diario.

Ahora el señor general Torres tiene la palabra, el señor René Barrientos tiene la palabra, los periodistas tienen la palabra. Coincide que en estos días —si mal no recordamos el cuatro de julio— llegará el señor Barrientos a Estados Unidos invitado por el gobernador de Texas, puesto que ya prácticamente no le hacen ni caso sus propios amos, y ni siquiera le dan la jerarquía suficiente como para invitarlo oficialmente el gobierno, y viajará a Estados Unidos invitado por el gobernador de Texas, y allá en Texas en un rancho lo recibirá el otro texanao, el señor Johnson.

Y los periodistas pueden llegar allí y preguntarle y emplazarlo. Esta es una prueba definitiva, la única prueba incuestionable, y es la prueba que nosotros proponemos.

Ahora los periodistas tienen la palabra, los que impugnan o dudan de la autenticidad de este diario tienen la palabra, y la posibilidad de fundar sus dudas en hechos sólidos, o en disiparlas completamente. Y nuestro pueblo, nuestro pueblo no tiene la menor duda, pero puede haber muchos en el mundo que no tengan los elementos para poder decidir, para poder arribar a una conclusión definitiva. Y ésta es la única posibilidad Y si ello no se logra no será de ninguna forma por culpa nuestra.

Nosotros, con los ojos cerrados, podemos someternos a esa prueba.

Y como les dije anteriormente, ahora mismo los periodistas comenzarán a recibir las películas con los negativos de que hemos hablado anteriormente.

Creemos que con esto no queda absolutamente ninguna duda sobre la autenticidad de este diario.

Muchas gracias. (Aplausos.)

Edición de "Ramparts"

NUEVA YORK (P.L.). — La revista "Ramparts" puso a la venta hoy la edición exclusiva para Estados Unidos del diario de campaña del Comandante Che Guevara cuyos derechos fueron cedidos por el Instituto Cubano del Libro.

La edición consta de 72 páginas, incluyendo portada y contraportada. En la portada se ve dibujado en tinta azul el rostro del Comandante Guevara tomado de la fotografía que se le hizo cuando fue expuesto su cadáver por el régimen boliviano. Tonalidades de azul y sepia dan relieve al rostro, mientras a la derecha, en tinta roja, un título señala:

"El diario del Che Guevara" y un subtítulo dice: "Ensayo de introducción por Fidel Castro".

También hay una fotografía del Che, que tiene como pie de grabado una explicación de esta edición especial de la revista firmada por Robert Scheer, director de "Ramparts".

La explicación dice: "Esta edición especial de la revista Ramparts contiene la primera publicación en inglés del diario escrito por Ernesto Che Guevara durante doce meses de la campaña guerrillera en Bolivia.

Y agrega: "La introducción del Primer Ministro Fidel Castro fue escrita para que coincidiese con la publicación del diario. Ramparts Magazine Inc. recibió los derechos exclusivos para la publicación del diario de Guevara en los Estados Unidos, así como el material fotográfico que lo acompaña, y la introducción. Los derechos fueron cedidos por el Instituto Nacional del Libro de la República de Cuba. Nos parece justo que el diario del Che haya sido hecho público por sus compañeros cubanos mas bien que por aquellos contra quienes luchó, y es para nosotros motivo de gran satisfacción habernos visto comprendidos en su primera publicación".

En las primeras páginas de esta edición aparece el texto del prefacio escrito por el Comandante Fidel Castro, con el título: "Una introducción necesaria".

En la contraportada aparece publicada otra fotografía de otra página del diario —siete de octubre—, el día anterior al que el Comandante Guevara fue aprehendido y asesinado.

En México

CIUDAD DE MEXICO (P.L.) — La Editorial Siglo XXI, que pondrá a la venta el próximo sábado la edición mexicana del diario del Che en Bolivia, ha decidido entregar mañana a los periodistas nacionales y corresponsales extranjeros copias adelantadas de algunas partes de la obra en vista de la enorme expectación que ha causado en México el anuncio de su publicación.

"Es una honra y una distinción el haber sido escogidos por el Instituto del Libro y las autoridades de Cuba para la difusión de éste, que es uno de los más trascendentes documentos históricos de nuestro tiempo", declaró a Prensa Latina Arnaldo Orfila Reynal, director de la Editorial Siglo XXI.

Orfila, uno de los más prestigiosos editores de América Latina e intelectual que ha hecho valiosas contribuciones a la ampliación y difusión de la producción literaria del continente, opinión que en el diario "está el testimonio de la gran obra emancipadora para el hombre de nuestro tiempo que realizó el Comandante Ernesto Che Guevara.a

Dijo también el editor que Siglo XXI fue escogida para difundir la importante obra en Latinoamérica seguramente porque desde un comienzo la Editorial ha dado preferencia a la difusión de los libros que tienen que ver con el desarrollo político y social.

"Nuestra editorial no es una empresa políticamente militante, pero si es militante en el campo del pensamiento", añadió Orfila, señalando que la misma desea hallar caminos que lleven a nuestros pueblos a su total liberación, lo cual en el campo de la cultura se traduce en crear una conciencia en las jóvenes generaciones del papel que tienen que desempeñar.

"El libro del Che —agregó— se inscribe en la literatura con unas características singulares. Sentí una emoción intensa al leerlo, que no es ajena al recuerdo de la amistad que tuve la fortuna de mantener con el Che desde los días lejanos que vivió en México. Es un testimonio político y humano que será difícil encontrarle un par en las obras publicadas en los últimos tiempos."

Explica el editor que dudó en cual de los rubros debía incluirse el diario, decidiendo finalmente situarlo en "El hombre y sus obras".

"Creo que allí está mejor ubicada —añadió— porque en estas páginas, escritas a veces con sangre, está el grande hombre de América, y en su diario, hasta el día de su muerte, está el testimonio de la gran obra emancipadora que cumplió para nuestros pueblos."

La entrevista Onganía - Pacheco Areco

(Viene de la página 3).

norteamericanas, la rivalidad argentino - brasileña el juego de las piezas menores del rompecabezas geopolítico (Paraguay, Bolivia y Uruguay), etc.

1) Los principales frutos de las discusiones Costa Mendez - Juracy Magalhaes fueron:

a) Ratificación del convenio pesquero, b) Un pacto para reorganizar la ALALC; en cuyo marco se convino el intercambio de trigo argentino por productos siderúrgicos brasileños. La oposición de un sector del ejército argentino dejó en suspenso la aplicación del mismo (aunque se reiniciaron las negociaciones); en cambio, Brasil obtuvo, por dos años, la Presidencia del Comité de Integración Eléctrica Regional para el Ing. Mario Béhering (la cuestión energética es la médula de la integración platense). c) Coordinación de la política anti-subversiva y d) La situación del Uruguay y su rol en el desarrollo integracionista zonal.

En relación con este punto se produjo el pedido de informes del Diputado Federal Feu Rosas, sobre la posibilidad de una intervención militar conjunta en caso de amenaza revolucionaria en el Estado Tapón. Planteo concreto, que no lograron acallar las consabidas aclaraciones de Itamaraty.

Todo indica que es en esta oportunidad en que se llegó a un acuerdo sobre la integración del Uruguay desde dos polos de poder y atracción; nuestra fron tera norte y la región del Río Uruguay.

2) El 3 de abril, al inaugurarse el Puente de la Concordia sobre el Río Cuareim, los brasileños sacaron visibles ventajas para su afán integracionista. Los presidentes Pacheco Areco y Costa e Silva comprometieron sus firmas en un programa para "vivificar" la frontera, que significa importante paso a favor de Brasilia, en un área definida por Couto e Silva como "la línea de tensión máxima en el campo sudamericano".

Los primordiales items de ese programa son:
a) coordinación de carreteras, b) coordinación energética, c) coordinación ferroviaria, d) desarrollo de la cuenca de la Laguna Merim y e) coordinación de telecomunicaciones .

Por otra parte, el Uruguay había recibido un crédito de 25 millones de dólares del Banco Central de Brasil y el Banco Interamericano (BID) había designado a dos funcionarios brasileños(Valtar Luis Bencardino y Amauri Leal de Abreu) para supervisar el uso de los créditos del instituto en nuestro país.

3) En mayo se llevó a cabo la Conferencia sobre la integración de la cuenca platense y su consecuencia fue la llamada Declaración de Santa Cruz de la Sierra. Allí se afinó el entendimiento sobre el papel que Argentina y Brasil han de jugar en la región y el statu quo del co-satelismo recibió otro espaldarazo.

4) Es en la perspectiva de este proceso que hay que ubicar el reciente documento suscrito por Pacheco Areco y Juan Carlos Onganía, con fecha 8 de julio.

Tal como el signado por Pacheco Areco y Costa e Silva, comienza por exponer que el programa conjunto aprobado es una derivación de la Conferencia cumbre de Punta del Este (abril de 1967).

Sus capítulos esenciales son:

a) interconexión vial; impulso a la construcción de los puentes Fray Bentos - Puerto Unzué y Paysandú - Colón. Este último parece gozar de prioridad ,puesto que prolonga el rol integracionista, Brasil - Uruguay - Argentina, de la ruta 26 financiada por el BID.

b) interconexión eléctrica.

c) apoyo a la construcción de la represa de Salto Grande.

d) mejoramiento de la navegación fluvial en los ríos comunes.

e) mejoramiento de los puertos.

f) fortalecimiento de la O.E.A.

g) apoyo al "grupo latinoamericano" en la UN

h) acuerdo sobre cooperación en el uso pacífico de la energía atómica.

i) promoción del turismo.

j) incremento de las relaciones comerciales entre ambos países; el desnivel de la balanza comercial argentino - uruguayo ha sido de unos 8 millones de dólares (saldo negativo para Uruguay), que se colmaría con exportaciones de manufacturas y semi-manufacturas uruguayas (la Comisión Mixta que estudia este problema parece tropezar con serias dificultades.

k) acuerdos para defender los precios de las exportaciones comunes (lanas, carnes, etc.).

l) incremento de las relaciones culturales.

ll) aceleración de la integración regional.

m) institucionalizar los encuentros presidenciales.

Este extenso programa operó sobre la base de un crédito de 10 millones de dólares y 60 mil toneladas de trigo, cedidos por la Argentina a nuestro país.

A pesar de su frondosidad, no ha tenido principio de ejecución y, en ese sentido, la integración uruguayo - brasileña está mucho más avanzada.

Con este plan para el "desarrollo del Bajo Uruguay", se completa el esquema integracionista según el cual el viejo EstadoTapón pasa al tutelaje bipolar (aunque con predominio brasileño en el proceso general) de ambos satélites mayores del Imperio en el Cono Sur.

Desde otro flanco la incorporación del Uruguay a la arquitectura orquestada desde Washington, se realiza con la aplicación de la rígida, implacable, receta que el Fondo Monetario Internacional experimentó primero en Brasil, luego en Argentina y ahora aquí (según lo explicamos en el número anterior de IZQUIERDA).

Desmantelamiento de los sectores económicos más nacionales, contracción rigurosa del crédito, devaluación monetaria drástica, congelación de salarios, equipo gobernante reclutado en los cuadros más relevantes de la oligarquía y deslizamiento progresivo hacia un régimen represivo, a una especie de "dictadura legalizada".

Finalmente, el arribo de Spruille Braden (hijo) a Montevideo, buscando empresas uruguayas para socios americanos (están muy baratas por la depreciación del peso), en su carácter de Director del Centro Interamericano para el Desarrollo de Inversiones, es como el corolario del antiguo y siempre encantador cuento para los pequeños: "el meñique puso un huevito, el anular lo recogió, el del medio lo cocinó y el pulgar ¡se lo comió, se lo comió!".

Le llaman congelación

SUBSISTENCIAS —como el Presidente—, vive pidiendo socorro. Reclamó que la población denunciara los comercios en los cuales se viola el decreto de congelación de precios. Llegaron, de inmediato, como lo reconoce el Interventor, centenares de denuncias. Hasta el momento ha multado a una docena de comercios. Entre ellos — como ha destacado Danel Rodríguez Larreta —, alguna casa importante. Veremos dentro de unos meses en qué condiciones se aplicaron sanciones a dichos comercios, si se han labrado las actas correspondientes y si, en los pleitos que seguirán, el Estado no asegura a los mismos ganancias millonarias que, en la práctica, significarán verdaderas indemnizaciones.

Pero veamos un ejemplo del criterio de acuerdo al cual se cumple. Cutcsa aumentó el boleto a Las Piedras más de lo que corresponde, porque la cantidad establecida para los recorridos interdepartamentales no puede elevarse, ya que comenzó a regir después del 26. El primer día, Cutcsa cobró el aumento. Los pasajeros que se negaban a pagar no viajaban. Posteriormente, la empresa se ajustó a la tarifa. Aunque ni fue sancionada, ni se le obligó, por lo menos, a entregar a una institución cualquiera el dinero mal cobrado.

Pero Cutcsa dispone de ómnibus —muchas veces gratuitamente—, para los actos pre-eleccionarios.

Por otra parte, en los costos de la nueva tarifa se cargan los aumentos de salarios. Y los salarios del nuevo laudo la empresa no los paga, porque para ellos si rige la congelación.

El decreto, pues, le asegura a la firma una ganancia extra.

Los partes de don Jiménez

EL catedrático Jiménez de Aréchaga informa — no hay porqué no creerle —, que todo está normal. Sólo algunos cientos de detenidos, renovados cada pocos días; funcionarios destituídos en el B. de la República y Ute, anunció de que habrá más represalias.

De los incidentes con obreros y estudiantes está prohibido publicar información, aunque carecen de entidad, según el catedrático - Ministro, que ya no debe contabilizar heridos.

No se autorizan manifestaciones ni actos públicos y, en realidad, casi todos los diarios hablan valientemente a favor del gobierno, de Pacheco Areco, los vestidos de su esposa, y la tutela del democrático Onganía sobre Uruguay.

La historia de estos años registrará la gloriosa terminología de los partes de Don Jiménez, tan importantes por muchos conceptos.

Mucho más cultos aunque menos originales —con perdón de la comparación—, que los de su predecesor Don Menchaca.

malmente. Hacia la dictadura.

Todo se desliza, pues nor-

SIETE DIAS EN EL MUNDO

LAS CONVERSACIONES RUSO - ARABES

Nasser:

"Si no se castiga la agresión no habría país seguro en el mundo"

MOSCU. — Antes que el presidente Abdel Nasser llegase a esta capital, se rumoreaba en los medios diplomáticos que la Unión Soviética se preparaba para realizar esfuerzos firmes para obtener del dirigente árabe un compromiso de paz en el Cercano Oriente. Habría un plan, elaborado bajo los auspicios de las Naciones Unidas, restableciendo la presencia de ejércitos extranjeros en la región disputada, con la previa evacuación de los territorios por parte de Israel. La situación de Jerusalem sería debatida en otra oportunidad.

El tono de los discursos pronunciados en Moscú no autoriza a pensar que los rusos han hecho tal propuesta —o, si la formularon— que hayan obtenido éxito.

El presidente Nasser ha reiterado la posición de su gobierno y contó, siempre, en las contestaciones soviéticas, con el apoyo de la URSS, reiterado de manera enfática y solemne tanto por Podgorny y Kossiguin, como por el secretario del Partido, Leonid Breshnev, que dijo claramente: "Nadie puede tener la menor duda que el apoyo soviético a los árabes continuará con carácter regular".

En su discurso principal, declaró Nasser que "la RAU es favorable a la paz, pero la paz no es simplemente el "statu quo". Eso sería sencillamente una entrega. Los que propugnan la paz, según las condiciones actuales, están equivocados". "Los territorios árabes conquistados —agregó— deben ser liberados. Tenemos la seguridad de que las naciones pacíficas aprecian nuestra actitud. Si no se castigase la agresión no habría país seguro en el mundo".

Nasser prolongó su permanencia en la URSS, aplazando por dos días sus conversaciones con el mariscal Tito, de Yugoslavia.

RESISTENCIA PALESTINA

ARGEL. — "La resistencia palestina en los territorios árabes ocupados y en la Palestina usurpada está inquietando a las autoridades sionistas por su rápido desarrollo", expresa hoy el diario argelino "El Moudjahid".

"Los términos de los comunicados emitidos diariamente por Tel Aviv —añade— son los mismos que se empleaban durante nuestra guerra de liberación y los que se utilizan actualmente en Saigón.

"Los sionistas minimizan sus pérdidas y aumentan las de los patriotas."

"Pero lo más importante no es eso —agrega— sino el hecho de que la lucha de liberación emprendida por los comandos "Al Fatash" es efectiva, lo cual se ha convertido en una realidad que nadie pone en duda, ni aun los sionistas."

Seguidamente dice que "inquietos por el recrudecimiento de las actividades guerrilleras, Moshe Dayan, ministro de Defensa israelí, y los jefes militares del Valle del Jordán, inspeccionaron ayer las fuerzas de ocupación de esa región".

Agrega que después de haber escuchado los informes de las actividades de los grupos árabes de combate, los jefes militares israelíes discutieron las nuevas medidas para reforzar la represión en los territorios ocupados para tratar de ahogar la resistencia.

"Pero la resistencia —dice finalmente "El Moudjahid"— crece cada vez más."

VISITA PRESIDENCIAL

PEKIN. — El presidente de Tanzania, Nyerere, visitó oficialmente China.

BALIBERG

CIUDAD DEL CABO. — Entre la vida y la muerte, el doctor Philip Bleiberg está resistiendo a una infección pulmonar que parece resultar del rechazo del corazón ajeno que late en su pecho desde el 2 de enero. El doctor Bernard, que se había propuesto injertar un nuevo corazón en Bleiberg, desistió de la idea, frente a una relativa mejoría del estado de su paciente.

MUJERES GOBERNANTES

LONDRES. — Del 1º al 20 de noviembre, la Reina de Inglaterra visitará Brasil y Chile, en compañía de su marido, el Duque de Edimburgo. No irá a la República Argentina, como resultado de las complicaciones con las islas Malvinas. La primer ministro de India, Indira Gandhi, también visitará Brasil, Argentina, Uruguay, Chile y Trinidad - Tobago.

De Gaulle encuentra dificultades

PARIS. — Un comentarista alemán dijo, refiriéndose a las elecciones francesas, que la derecha puede admitir una politica exterior liberal, pero jamás una politica económica interna de corte progresista. Se refería a las dificultades que enfrenta el gobierno del general De Gaulle para cumplir sus solemnes promesas de realizar profundas reformas en Francia.

Airados comerciantes e industriales han rehusado, con indignación, la sugerencia del ministro René Capitant, para transformar todas las empresas en cooperativas. En medios politicos responsables se sabe que el general De Gaulle está haciendo consultas con economistas y peritos en finanzas para convertir, por decreto, a los 16.500.000 obreros franceses en accionistas de las empresas en que trabajan. 1.800.000 empleados del Estado y 650.000 obreros de las industrias estatales han recibido un aumento de salarios del 12 por ciento, en cumplimiento de los acuerdos que permitieron el cese de la huelga de mayo.

Pompidou, indicado como futuro sucesor de De Gaulle en la presidencia, hace esfuerzos para impedir la fragmentación de su mayoría parlamentaria, que el "Times" de Londres caracteriza como una evidente reunión de contradicciones. Por su parte, los estudiantes están reunidos en Grenoble, para avaluar los resultados de la Revolución de Mayo y programar su lucha futura. Pese a las protestas de Japón, Perú e Inglaterra y las discrepancias americanas, Francia sigue sus experiencias termonucleares en el Pacífico.

La guerra química de Norteamérica en Vietnam

EN un interesante y muy documentado folleto escrito y publicado por el periodista norteamericano, Nelson H. Pike, que está circulando en nuestro medio, se demuestra cabalmente como la República Federal de Alemania apoya la guerra química de los Estados Unidos en la mártir Vietnam. Y durante los años 1965/66 a través de una serie de publicaciones aparecidas en Francia, Gran Bretaña, Suecia, Chipre, R.A.U., Estados Africanos, India y otros países asiáticos han revelado esta criminal ayuda que no pudo desmentir el gobierno germano-occidental.

Y entre las empresas alemanas ex asociadas al grupo IG Farben, AG, la Bayer AG es el mayor consorcio química de Alemania Occidental, y el gran inventor y productor de materias químicas para el genocidio que está practicando Estados Unidos en Vietnam.

Recomendamos su lectura, anunciando que Nativa Libros lo tiene a la venta.

Marlon Brando:

"La gran sociedad está muerta"

"No quiero que mis hijos crezcan en este mundo de odios y discriminaciones".

NUEVA YORK. — La resistencia contra el racismo y la guerra gana partidarios rápidamente, no sólo en medios estudiantiles, intelectuales y en los "ghettos" negros sino además, en los grupos artísticos. Muchos hombres famosos en el cine, radio y televisión, se unen a los activistas de la igualdad racial. El caso de Marlon Brando es típico. A los 44 años ha descubierto, como el pastor Martin Luther King, que "o aprendemos a vivir juntos, como hermanos, en este país, o moriremos individualmente como idiotas".

"Tengo tres hijos —dijo Brando— y no quiero pensar que ellos crecerán en un mundo lleno de odios. Deseo ofrecerles un mundo lo mejor posible, que no esté lleno de desconfianza y miedo. Lamento haber llegado con mucho atraso a esta lucha. Creo que todos estamos llegando atrasados. Yo podría haber iniciado este proceso de activismo social hace veinte años. Pero en aquella época yo no prestaba mucha atención a estos hechos".

Marlon Brando se ha negado a participar en ciertas películas, para dos de las cuales le ofrecían un contrato de dos millones de dólares. Se rumoreaba que iba a abandonar el cine, para dedicarse por entero a la lucha social. "No —contestó él—, continuaré haciendo filmes, pero sólo aquellos que comuniquen al gran público la naturaleza de los problemas del país, revelen sus conflictos y ofrezcan las soluciones. En realidad en setiembre comenzaré a filmar "Quemada", la historia de una revolución que tuvo lugar en el siglo XVII, entre hombres blancos y negros, en las Caraibas".

LA GRAN SOCIEDAD ESTA MUERTA

"Estados Unidos está siendo totalmente trastornado por el racismo —añadió el famoso artista. No somos capaces de vivir como una sociedad útil, creadora. Hemos perdido el liderazgo mundial. Perdemos nuestras credenciales como un pueblo que se cree seguidor de la libertad y respetuoso de la libertad individual. Pero no representamos más ese papel. En realidad nunca lo hemos tenido. Ahora, la máscara ha sido arrancada públicamente. Y surge el cuadro de un pueblo que ya no puede contener su miseria."

Sobre el programa social de Johnson, llamado de la "Gran Sociedad", Marlon Brandon dijo: "La Gran Sociedad está muerta". Lo que sabemos —inclusive como resultado del debate que tiene lugar en el país— es que muchos niños americanos crecen en un clima de casi hambre".

Después de visitar el barrio negro de Harlem en compañía del intendente de Nueva York, John Lindsay, declaró Marlon Brando: "Es casi increíble que nos hayamos quedado tanto tiempo lejos de nuestro propio pueblo, permitiendo que todo eso ocurra".

UNA SENTENCIA INICUA

BOSTON. — La sentencia estremecía el pasado viernes 14 la opinión pública de los Estados Unidos: El tribunal federal de Boston, pese a las poderosas movilizaciones de protesta de la juventud y los estudiantes, condenaba al célebre pediatra Benjamín Spock y a otros tres intelectuales norteamericanos por "conspirar" para aconsejar a los jóvenes que rehusen el reclutamiento obligatorio con destino a Vietnam.

La lectura del dictamen, que amenaza con imponerles penas de cinco años de prisión y multas de diez mil dólares, arrancó un intenso murmullo en la sala, que el juez H. Ford cortó en seco. En el banquillo, un vigoroso sexagenario de más de seis pies de estatura se limitaba a contestar, impasible: "En mi opinión, todo ciudadano debe trabajar contra una guerra que considera contraria al derecho internacional, pero el tribunal ha decidido lo contrario. Seguiré luchando por mi causa".

PRESENCIA DEL KU-KLUX-KLAN

NUEVA YORK. — George Wallace, aspirante independiente a la presidencia de los Estados Unidos, ordenó a sus guardaespaldas que se apoderaran de una película tomada ayer en la que aparecía saludando a Robert Shelton, mago imperial del KU KLUX KLAN.

Uno de sus guardias personales arrebató la película a un camarógrafo de la cadena nacional de la televisión ABC, cuando éste reportaba la llegada de Wallace como parte de su gira política a la localidad de Eutaw, en el Estado de Alabama.

El cabecilla del Ku Klux Klan, que llevaba en la solapa una insignia con el nombre de Wallace, figuraba entre los partidarios del racista ex gobernador de Alabama que acudieron a recibirle.

AL SUR DEL RIO BRAVO

LA REVOLUCION viene, incontenible

EL PUEBLO —DICE EL PERIODICO DE CAMILO TORRES— NO PUEDE SER MODERADO ANTE LA TRAGEDIA

BOGOTA. — El periódico "Frente Unido", fundado por Camilo Torres y dirigido actualmente por el sacerdote German Guzmán, denuncia en uno de sus artículos las condiciones de vida del pueblo colombiano, los gastos militares y la penetración imperialista en el país.

"En Colombia —dice el periódico— mueren de hambre: 100 niños por día, 3 mil al mes, 36 mil en un año".

"Sin embargo —agrega— sigue fluyendo un río de dólares hacia los Estados Unidos, monstruo devorador de entrañas insaciables".

El diario denuncia que este año se destinaron para gastos militares dos mil trescientos cincuenta millones de pesos.

"Ante esta realidad brutal —sigue diciendo "Frente Unido"—, las oligarquías y el sistema quieren moderación", y añade: "El pueblo no es ni puede ser moderado ante la tragedia que lo está matando".

"La Revolución —concluye el diario— viene incontenible porque es la lucha de los hambrientos contra un sistema inhumano, contra su propia hambre".

CHOQUES ESTUDIANTILES

BOGOTA. — Nuevos choques en Cartagena, Cali y Bogotá, arrojaban un balance de 36 educandos heridos y cuarenta detenidos.

El día 21 los universitarios cartiginenses se enfrentaban a la policía, en la capital del Departamento Bolívar siendo detenidos cuatro jóvenes acusados de promover desórdenes. Ese mismo día en Bogotá seis alumnos eran expulsados de la Universidad Nacional por la dirección de ese centro bajo la acusación de ser los instigadores de los desórdenes de los días 11 y 12 del presente mes. El 26 la Universidad libre de la capital fue tomada por los estudiantes que demandaban la sustitución del rector, César Ordónez Auintero: en represalia el régimen decretó las "vacaciones obligatorias" hasta el 1º de setiembre.

Por otra parte, más de cuatro mil maestros de enseñanza primaria se declaraban en huelga en Bucaramanga, distrito de Santander, exigiendo el pago de los salarios que se les adeuda.

LA POLITICA SOVIETICA

BOGOTA. — La televisión de la Unión Soviética y la emisora canal 9 (propiedad del Estado colombiano) acordaron un intercambio de películas para sus servicios noticiosos.

El acuerdo fue suscrito por Anatoli Efremov, a nombre de la URSS, y Jorge Pereu Borda, funcionario del régimen de Lleras Restrepo.

Venezuela: Guerrilleros ocupan otra vez, localidad de Quintero

CARACAS. — Por segunda vez en menos de un mes, guerrileros del FLN-FALN ocuparon la población de Quintero, en el Estado de Apure, al suroeste del país.

Al dar la noticia, la agencia local Innac señaló que los guerrilleros dominaron a los efectivos del cuartel de policía de Quintero, destruyeron los equipos de radiocomunicación y se apoderaron de armas, municiones y víveres.

Una acción similar fue realizada el pasado 3 de junio por los revolucionarios, pertenecientes a los destacamentos guerrilleros del FLN-FALN que operan en los llanos.

La agencia noticiosa oficial calculó en diez el número de patriotas que repitieron la audaz acción e indicó que —como en la anterior oportunidad— las autoridades del Estado de Apure, confirmaron la noticia.

Quintero es una pequeña localidad ubicada en la margen sur del Río Apure, en una región considerada como un centro ganadero importante del Alto Apure (Llanos del Sur) donde existen grandes latifundios.

En colaboración con los latifundistas, que hacen labores de deleción, el Ejército Venezolano persigue a los campesinos que habitan pequeños caseríos en las márgenes del Río Apure y que son acusados de colaboración con las guerrillas.

CUBA: Libertad religiosa

LA HABANA. — Las iglesias evangélicas de Cuba estarán representadas en la cuarta asamblea del Consejo Mundial de Iglesias, que se efectuará en los primeros días del mes de julio en Uppsala, Suecia.

La delegación cubana estará encabezada por el presidente del Consejo de Iglesias Evangélicas de Cuba y obispo de la Iglesia Episcopal de Cuba, José A. González y el Secretario Ejecutivo del CIEC, Dr. Adolfo Ham.

Sus otros miembros serán el obispo de la Iglesia Metodista de Cuba, Armando Rodríguez, el representante del movimiento estudiantil cristiano, Carlos Achon y la representación de la Iglesia Presbiteriana Reformada de Cuba, Miriam Ortega.

En Uppsala estarán presentes, además, el invitado de la Unión Latinoamericana de Juventudes Evangélicas, Héctor Méndez, y el rector del Seminario San Carlos, de La Habana, Carlos Manuel de Céspedes.

Para participar en las reuniones de la Federación de Estudiantes Cristianos que se efectuarán en Turku y Helsinsky, Finlandia, estarán presentes Carlos Achon, Israel Batista y Carmen Cecilia Barroso.

L. J. inspecciona el virreinato del Caribe

SAN SALVADOR. — Centenas de estudiantes han conseguido un éxito espectacular, eludiendo el más nutrido cerco policial que se conoce en el Caribe, destinado a proteger a Johnson. Pese a ello, los estudiantes lanzaron huevos y latas de pintura contra el coche blindado del mandatario norteamericano y el séquito de los presidentes caribeños. Se desconoce el número de heridos cuando cientos de soldados montados en camiones fueron lanzados a bayoneta calada contra los manifestantes. Los cuerpos represivos, reforzados este fin de semana por más de mil agentes del FBI iniciaron un aparatoso despliegue contra la multitud. Las embajadas americanas y las sedes de la OEA en Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica están fuertemente guardadas por tropas y agentes yankis. Muchas bombas estallaron en los cinco países y los estudiantes han decretado la visita de Johnson, como el "Día de la Vergüenza".

Todos los mandatarios centroamericanos movilizaron sus guardaespaldas; Méndez Montenegro, de Guatemala, trajo a El Salvador su escolta de motociclistas y tres coches blindados.

Los comentaristas de prensa señalan que la visita no ha agregado nada a la solución de los problemas centroamericanos.

BRASIL: El gobierno teme que se propague la rebelión

BRASILIA. — La segunda manifestación popular estudiantil contra el gobierno en Guanabara fue un éxito sensacional, reuniendo más de 60 mil personas. El estudiantado ha tenido caluroso respaldo del pueblo. Curas, monjas, intelectuales, trabajadores, amas de casa, artistas estaban al frente de la columna, que manifestó por Río Branco, la céntrica avenida de Guanabara. Temiendo el avance de las manifestaciones callejeras, que clasificó como "rebelión en marcha", el gobierno ha prohibido toda clase de manifestaciones en el país. Pese a ello, los estudiantes siguen realizando actos de protesta y una alta fuente del gobierno dijo que la situación sigue tan grave como la semana pasada. En Recife, tres obispos dominicanos acusaron el capitalismo como inconciliable con la religión e indicaron que solamente el socialismo y la revolución libertarán a los pueblos. Nuevos atentados y actos de sabotaje tuvieron lugar en San Pablo y Guanabara. La policía sigue investigando la muerte de un mayor alemán en Río, convencida de que se buscaba matar al capitán Gary Prado, que prendió a Guevara en Bolivia y, ahora, hace un curso en Guanabara; del que participaba, también, el oficial alemán muerto a tiros.

Unión en Bolivia contra el entreguismo

LA PAZ. — El general Barrientos visitó Estados Unidos para pedir a Johnson 12 millones de dólares, que permitirían aplazar por algún tiempo el desastre total de su gobierno. En Bolivia, siguen con renovado ímpetu las manifestaciones contra su dictadura y la entrega del país a las empresas americanas. Un documento de especial significado ha sido firmado por la Federación Universitaria (Raúl Ibarüen y Jaime Rubin de Celis), por el PRIN (Ramiro Carrasco), p or el MNRP (Raúl Lema P.), por el PCB (Carlos Carvajal), por el POR (Guillermo Lora) y por el FLIN (Mario Miranda P), cuyo texto íntegro es el siguiente:

Los organismos políticos reunidos con los auspicios de la Federación Universitaria Local, para examinar los graves peligros para la soberanía nacional y las riquezas de la Nación Bolivina, acuerdan lo siguiente:..PRIMERO:..Repudiar la política antinacional del Gral Barrientos, que se traduce en la entrega flagrante de nuestras riquezas petroleras y gasíferas. SEGUNDO:..Denunciar ante el pueblo boliviano el nuevo delito perpetrado con la venta del gas a la República Argentina, desconociendo los intereses y derechos del país. Este acto habría sido perfeccionado con la firma de un convenio de venta, que tiene los visos de un tratado internacional, firmado por el gobierno argentino y el gerente de la Gulf Oil Co., quien, en los hechos, ha asumido representación del Estado boliviano para firmar este acuerdo..TERCERO:..La FUL y los organismos políticos pertenecientes al Comité Nacional de Defensa de los Recursos Naturales, han decidido organizar una comisión conjunta para impulsar la lucha del pueblo boliviano, en defensa de sus riquezas naturales y de su soberanía, utilizando todos los medios posibles, para derrotar la política entreguista y antipatriótica que inspira los actos del gobierno actual.

La Paz, 26 de junio de 1968

SARTRE OPINA

SOBRE LA REBELION EN FRANCIA

Sartre. — Hace pocos días tuve oportunidad de participar en la Ciudad Universitaria en un debate estudiantil sobre las transformaciones posibles de la Universidad. Uno de ellos comenzó su intervención como sigue: "Camaradas debemos reconocer que nuestra acción de mayo ha fracasado " Quince días antes, en la Sorbona, ni siquiera lo habrían dejado terminar su discurso, lo habrían abucheado y habría tenido que retirarse. Pero en esta oportunidad, no hubo ni un silbido ni una protesta: lo dejaron seguir.

Desde cierto punto de vista, el movimiento fracasó, tal como lo sostenía este estudiante. Pero fracasó sólo para quienes creyeron que la revolución estaba al alcance de la mano, que los obreros seguirían a los estudiantes hasta el final, que la acción desencadenada en Nanterre y en la Sorbona provocaría un apocalipsis social y económico capaz de hacer caer el gobierno y desintegrar el sistema capitalista.

Era un sueño y Cohn-Bendit, por ejemplo, nunca pensó en ello. Por el contrario, opinaba que "la revolución no se hará en un solo día y la unidad obrero-estudiantil no es un hecho del futuro inmediato. Hemos dado un primer paso. Daremos otros..."

LAS DOS DIMENSIONES DE LA LIBERTAD

Muchos estudiantes lo comprenden. Saben que no se derroca a un régimen con 100.000 estudiantes desarmados, por más valientes que sean: actuaron como detonador de un gran movimiento, quizá vuelvan a serlo en el futuro, pero ahora se trata de proseguir la lucha bajo otras formas. La discusión a que me refiero era apasionante porque se refería a los medios necesarios para que la revolución de mayo se prolongase positivamente. Había dos puntos de vista. Algunos opinaban que era necesario "luchar para imponer una "universidad crítica" de autogestión en la que las relaciones entre educados y educadores y las relaciones generales frente a la cultura se verían fundamentalmente transformadas".

En el caso de los estudios de medicina, por ejemplo, ya no se tratará, simplemente, de asimilar un determinado número de conocimientos, sino de plantear, al mismo tiempo, el problema de la relación médico-enfermo, de las relaciones entre los propios médicos y, finalmente, del rol de la medicina en la sociedad. Los propios estudiantes deberán encontrar una nueva definición de la profesión que han elegido, decidir si el médico debe ser un técnico de un tipo particular, que trabaja al servicio de una clase o un hombre perteneciente a la masa y que ésta llama a curar. Va de suyo que la forma de la enseñanza y el propio contenido del saber se verán modificados por un cambio de definición, y el médico que llegue al final de sus estudios no será el mismo que culmina hoy esa carrera. Lo mismo ocurre en las otras disciplinas: la adquisición del saber se mantendrá a la par de una reflexión crítica sobre la utilidad social de ese saber, de manera que la Universidad ya no fabricará hombres "unidimensionales" —cuadros dóciles, aprobados, y alienados por el sistema burgués— sino hombres que habrán recuperado las dos dimensiones de la libertad: la inserción en la sociedad y la discusión simultánea de esa sociedad.

Por otra parte, hay quienes opinan que "la Universidad crítica no es viable. Tengamos en cuenta el ejemplo de la de Berlín: está aislada como un quiste en la sociedad alemana. ¿Y qué Estado capitalista aceptará financiar una Universidad cuya meta confesa sea demostrar que la cultura es anticapitalista? Más que lograr una Universidad crítica, hagamos la crítica de la Universidad. El estado buscará que la Universidad vuelva a ser prácticamente lo que era. No la abandonemos; sigamos criticándola vogorosamente, por la violencia —si es necesario— y con ella critiquemos los conocimientos que nos da y sus métodos de enseñanza".

Opino que estas dos actitudes no son incompatibles. Pienso que la Universidad podría tener "sectores críticos". Nadie podrá impedir que los estudiantes de Medicina hagan, si lo quieren, un estudio profundo de lo que podría ser una verdadera medicina social; incluso, pueden obtener locales destinados a ese único fin y horarios especiales. No se tratará de una "Facultad de Medicina crítica", pero habrá, en su seno, una sede donde se podrá hacer una investigación positiva.

La posición de quienes dicen: "El gobierno no es un interlocutor aceptable; estamos dispuestos a rechazar todo lo que proponga", me parece peligrosa, porque entonces el gobierno puede decir: "En tales condiciones, haré lo que me dé la gana". Vale más luchar para imponer ciertas reformas que debilitarán un poco el edificio de la Universidad burguesa, que debilitarán todo el sistema, y utilizarlas luego como un trampolín para pedir otra cosa Es la teoría del "reformismo revolucionario" de Gorz, que permite mantener una evolución constante, radicalizando cada vez más la reivindicación.

Y soy optimista respecto a la evolución de la Universidad francesa —al revés de quienes ya hablan de su "congolización"— porque tengo la mayor confianza en lo que harán —unidos— los estudiantes y el cuerpo docente francés, que es notable y de un alto valor a escala internacional. No veo ningún motivo para que no puedan encontrar soluciones apropiadas Lo que los estudiantes piden es conservar una u otra forma, en estructuras conquistadas o no, un poder de discusión. Creo que numerosos profesores pueden aceptarlo. Después de todo, hace unos días, estaba con los estudiantes y propuse una discusión sobre la Universidad crítica". Planteé algunas preguntas y me respondieron. Yo también contesté cuando me llegó el turno. otros discutieron lo que dije y todo se desarrolló en medio de un gran silencio, con un orden perfecto. Les aseguro que si se hubiese tratado de una clase y yo hubiese sido el profesor, la discusión me habría dejado plenamente satisfecho.

Por supuesto que yo no tenía ningún poder, salvo el que ellos me otorgaban. Si me hubiesen dicho "Retírese", no habría tenido más remedio que irme, mientras que, en la vieja Universidad, yo habría podido hacer salir a los estudiantes. Pero, por otra parte, el poder "otorgado" de que disponía —el de un mediador que debe tratar de lograr el interés de quienes lo escuchan, haciendo que éstos lo comprendan— era infinitamente más satisfactorio que cualquier otro poder "de derecho". Si un profesor es discutido, incluso violentamente, pero también es escuchado, se siente mucho más contento, no sólo por sí mismo, sino también por sus propios alumnos que si éstos lo observan respetuosamente inmóviles. Es mucho más estimulante.

PRIMERO, APRENDER A CONOCERSE

Los estudiantes no se niegan a recibir conocimientos, tal como se ha hecho creer; simplemente, exigen el derecho de discutir lo que se les enseña, de verificar la solidez de esos conocimientos, de estar seguros de que no se les está haciendo perder el tiempo. Nadie puede imaginarse la enormidad de estupideces que me enseñaron cuando era estudiante...

El problema principal, para los estudiantes si no quieren que los resultados positivos de su movimiento permanezcan limitados a la Universidad, es lograr un contacto directo con los trabajadores. En el mes de mayo, ese contacto fue muy difícil. ¿Puede ser más fructífero en las "universidades de verano"?

SARTRE. — Ese punto fue intensamente discutido en la reunión estudiantil. Algunos opinaban que "los estudiantes se pondrán al servicio de los trabajadores para entregarles conocimientos que les permitirán acceder a una calificación profesional superior". Otros, por el contrario: "Los estudiantes no pueden entregar ningún conocimiento a los trabajadores: deben aprenderlo todo de ellos". En realidad, es un error plantear un esquema previo y decidir quién enseñará a quién. Como siempre, todos tienen algo que aprender de los demás. Opino que lo más importante de esas universidades de verano será el conocimiento mútuo que en ellas se logrará. De cualquier manera, las personas que no pertenecen a un mismo medio nunca tienen nada que decirse. Sólo pueden hacer cosas juntos. Cuando fui prisionero, en la última guerra mundial, me entendía admirablemente bien con los obreros y los campesinos que estaban conmigo. Si hubiese ido a hablarles a las fábricas o a las chacras con mi lenguaje demasiado abstracto de intelectual, me habrían dado la espalda. Pero en el campo de concentración hablábamos la misma lengua por que teníamos que hacer las mismas cosas, reaccionar juntos —no siempre de la misma manera, claro— frente a los mismos acontecimientos. Creo que los estudiantes y los obreros sólo estarán realmente unidos cuando trabajen juntos, en las universidades y en las fábricas.

CASTRO Y LOS COMUNISTAS

Muchos comunistas —ortodoxos o no— siguen pensando que los obreros tuvieron razón de desconfiar de los estudiantes, cuyas reivindicaciones, dicen, no tienen nada en común con las suyas. Piensan, también, que tuvieron razón al no seguirlos en su "aventurerismo pequeñoburgués".

SARTRE. — El otro día efectivamente en la Ciudad universitaria, un comunista dijo: "El movimiento estudiantil no es revolucionario porque: 1º no tiene ideología revolucionaria; 2º ni siquiera sacudió al régimen; 3º era de carácter anárquico porque la burguesía, cuando se rebela, siempre cae en la anarquía; 4º los obreros son los únicos que pueden hacer la revolución porque son los productores".

Lo abuchearon y apenas pudo hacerse oir. Pero había que contestarle. Le dije: si es necesario tener una ideología revolucionaria para hacer una revolución, el único que podía hacerla en Cuba era el P. C. y Castro no podía hacerla. Pero no sólo el P. C. cubano no hizo la revolución, sino que no apoyó la huelga general de los estudiantes y la resistencia urbana. Lo admirable, en el caso de Castro es que la teoría nació de la experiencia, en vez de precederla. La doctrina revolucionaria de Castro se formó en la guerra, al tomar contacto con los campesinos. Más tarde al sentir quizá que a su movimiento le faltaban bases teóricas, se acercó a los comunistas. Pero cuando vio los dogmas cerrados que querían imponerle, los errores que le hacían cometer, recuperó su independencia y, con ella, su ideología se profundizó.

UNA EXIGENCIA NUEVA

Hubo algo muy novedoso en la crisis del mes de mayo: el movimiento no nació, tal como siempre había ocurrido en el pasado, de una crisis económica social o política grave, sino de una reivindicación profunda, de carácter "libertario", a la que se agregaron más tarde, las reivindicaciones materiales.

SARTRE. - El viejo motor de las revoluciones, que era la necesidad cruda, ha sido reemplazada por una exigencia nueva: la libertad. La actual transformación del capitalismo hace que la clase media pueda dirigir sin poseer. Es el reino de la tecnocracia: los propietarios, con la condición de recibir sus dividendos, delegan en especialistas, en cuadros competentes, el cuidado de administrar sus empresas. Por lo tanto, la reivindicación ya no es la misma: el problema de la propiedad ya no ocupa el primer lugar Volverá a parecer, naturalmente, porque es fundamental, pero ha sido sustituido por el problema del poder. En la sociedad de consumo ya no se exige poseer, sino participar en las decisiones y controlar.

Lo que reprocho a todos los que insultaron a los estudiantes es no haber visto que expresaban una reivindicación nueva, la de la soberanía. En la democracia, todos los hombres tienen que ser soberanos, es decir, poder decidir no solos, aislados, sino en común. En los países occidentales esa soberanía existe en el papel: todos los norteamericanos incluso los negros, son soberanos dado que pueden votar Pero se les niega en los hechos y por eso aparece la reivindicación de un "poder" —poder negro, poder estudiantil, poder obrero—.

¿Qué puede ocurrir tras el triunfo electoral del gaullismo?

SARTRE. — Debemos impedir el aplastamiento previsto por el poder, de todo lo que empezó en el mes de mayo. La represión será astuta y dura: tratarán de aislar, de quebrar, de eliminar a todos los que estuvieron en los orígenes de la rebelión, en particular a los estudiantes. Es esencial que no se sientan solos y que todos estemos dispuestos a ayudarlos, a defenderlos.

"(Reportaje de Le Nouvel Observateur")

Imperio, oro y dólar

por Leo Huberman y Paul Sweezy

DESDE tiempo atrás todo el mundo decía que la libra esterlina iba a ser devaluada, y así ocurrió, por fin, el 18 de noviembre. Gran Bretaña, presumiblemente bajo la influencia de la fuerte presión norteamericana, había gastado gran parte de sus reservas de oro y divisas extranjeras, y tuvo que contraer enormes deudas para mantener la libra en 2.80 dólares. Pero todo fue en vano. El constante déficit de la balanza de pagos, sumado a una política gubernamental inepta e ineficaz, convenció al capital internacional de que la libra esterlina ya no podía ser salvada, y frente a esta convicción el gobierno británico no tuvo nada que hacer.

¿Iba el dólar a seguir el mismo camino?

Mucha gente de dinero pensaba que sí. En las semanas posteriores a la devaluación de la esterlina, los acaparadores y especuladores adquirieron cientos de millones de dólares en oro, que debieron ser provistos en gran parte por la Tesorería de los Estados Unidos. Aunque hasta fines de enero o febrero no se sabrá exactamente cuánto oro perdieron los Estados Unidos en esta "corrida" que fue la mayor de la historia, todo indica que la cifra será muy elevada. De acuerdo con un anuncio formulado por el Tesoro el 3 de enero, según informa Edwin L. Dale Jr. al día siguiente en el "New York Times", "las transferencias totales (de oro) de las reservas del Tesoro al Fondo de Estabilización (a través del cual se manejan las transacciones con otros países) ascendieron en 1967 a 1.175 millones de dólares, de los cuales 925 millones fueron retirados después de la devaluación de lalibra". Esto reduce las existencias de oro a 11.950 millones de dólares, es decir, que la disminución operada durante el año fue del 8%.

LA PRESION SOBRE EL DOLAR

Por supuesto este oro fue adquirido al precio oficial de 35 dólares la onza, y lo que motivó las compras fue la creencia de que este precio sería aumentado. En términos de simple oferta y demanda, el razonamiento en que se apoya tal convencimiento es el siguiente: En todos los años posteriores a 1949, con una sola excepción, los pagos norteamericanos al exterior superaron a los ingresos procedentes del extranjero. Como consecuencia de ello los gobiernos y bancos centrales, así como los capitalistas de todo el mundo, han acumulado la tremenda suma de 31.200 millones de dólares norteamericanos, que pueden canjear por oro en el momento en que les plazca. Por lo demás, el continuo déficit del balance de pagos de los Estados Unidos que aumentó bruscamente en 1967 hasta alcanzar a un total de entre 3.500 y 4.000 millones de dólares (conferencia de prensa de año nuevo del presidente Johnson), sigue sumando presión a esta preponderancia de la demanda potencial sobre la oferta real. Tarde o temprano según el mismo razonamiento, desaparecerán las inhibiciones de todo tipo que por ahora impiden a los extranjeros correr a canjear sus dólares, y la demanda real excederá largamente a la oferta real. Los Estados Unidos se verán entonces frente a la alternativa de elevar el precio del oro (devaluar el dólar) o cesar la venta de oro (abandonando el patrón oro), lo cual presumiblemente ocasionaría un alza en el precio del metal. De manera que lo más inteligente es comprar oro y esperar el alza.

El gobierno de los Estados Unidos, por su parte, ha insistido en su férrea decisión de mantener el valor del dólar en el nivel de las 35 unidades por onza de oro, lo cual plantea dos interrogantes: 1) ¿Qué probabilidades tiene de lograrlo?, y 2) ¿Cuáles son las consecuencias posibles si fracasa?

¿PUEDE SALVARSE AL DOLAR

Debemos distinguir, por lo pronto, entre las perspectivas a corto plazo. Después de haber sobrevivido a la ola de compras especulativas de oro que siguió a la devaluación de la libra, puede que el dólar se mantenga fuerte durante un tiempo. Esto se debe a que el atesoramiento de oro es algo costoso; y muchos especuladores, al darse cuenta de que no podrán obtener ganancias de la noche a la mañana, empezarán a vender su oro, con lo que ayudarán a reconstruir las reservas del Tesoro norteamericano.

Pero todo fortalecimiento del dólar obtenido por esta vía resultará, desde luego, meramente temporario. A la larga, lo que importa es el comportamiento del balance de pagos de los Estados Unidos. Fue la incapacidad para eliminar el persistente déficit del balance de pagos lo que empujó a la libra hacia abajo, y no hay duda de que la misma causa puede tener el mismo efecto en el caso del dólar. ¿Qué es, entonces, lo que justifica el déficit norteamericano, y qué perspectivas hay de eliminarlo?

La respuesta a la primera parte de esta pregunta es suficientemente clara, y puede sintetizarse en una palabra: el imperialismo. El senador Jacob Javits, en una conferencia de prensa ofrecida en Nueva York el 4 de enero, prácticamente lo admitió:

Atribuyó las dificultades de pagos del país a los gastos de defensa de Europa y Asia, y a la ayuda prestada a los países subdesarrollados. La guerra de Vietnam, expresó, es responsable por lo menos de un cuarenta por ciento del déficit que se calcula para 1967. (New York Times, 5 de enero de 1968).

La "defensa de Europa y Asia" (contra los europeos y los asiáticos naturalmente) implica el mantenimiento de fuerzas armadas en todo el mundo. Cuantitativamente, y según un despacho firmado desde Washington por Edwin L. Dale Jr. en el New Yok Times del 5 de enero, "el costo de mantenimiento de las tropas en ultramar, incluídas las de Vietnam, insume un gasto de más de 4.000 millones de dólares". No es fácil fijar una tarifa de precios para evaluar la "ayuda prestada a los países subdesarrollados", toda vez que la denominación abarca una multiplicidad de programas, tanto militares como civiles. Pero puede tenerse una idea de las magnitudes de que se trata por el hecho de que durante la primera mitad de 1967 el rubro del balance de pagos denominado "préstamos y capitales del gobierno de los Estados Unidos. netos" asciende a un promedio anual de 4.300 millones de dólares. (Consejo de Asesores Económicos, Economic Indicators, diciembre de 1967, p. 25). El costo que representa para el balance de pagos de los Estados Unidos el vigilar y apuntalar el Imperio Norteamericano (alias el "Mundo libre") puede calcularse, pues, en algo más de 8.000 millones de dólares. Esto basta para absorber todos los dólares que los Estados Unidos ganan exportando más de lo que importan (el saldo positivo del comercio exterior fue del orden de los 4.400 millones anuales en el tercer trimestre de 1967), y para explicar la totalidad del déficit de 1967, que como ya se ha dicho el presidente Johnson calculó entre 3.500 y 4.000 millones de dólares en ocasión de su conferencia de prensa de año nuevo.

Es a través de estos elementos que debemos evaluar el plan del gobierno Jonhson destinado a "equilibrar total o parcialmente nuestra balanza de pagos en el año que se inicia", según el anuncio de principios de año. Y la conclusión es que el plan consiste en una mescolanza de cosas que ni siquiera toca el nudo de la cuestión, y que muy probablemente no logrará su objetivo.

No es que no sea posible reducir en 1.000 millones de dólares el flujo de capital privado que emigra a los países extranjeros, y especialmente a Europa occidental. La economía europea se encuentra actualmente en estado de recesión, y probablemente la disminución de las inversiones norteamericanas en ese continente se opere dentro del curso normal de los acontecimientos. Por lo demás, muchas corporaciones gigantes de los Estados Unidos están en condiciones de continuar expandiéndose en el exterior aun sin ayuda de los dólares de sus oficinas centrales: su tamaño y rentabilidad les permiten competir con éxito por la obtención de capital en los mercados monetarios locales. Tampoco hay razón para que el gobierno no pueda reducir los gastos de los turistas fuera del hemisferio occidental, suponiendo que el Congreso apruebe la necesaria legislación. Aquí, sin embargo, el ahorro posible para el balance de pagos es más bien incierto, porque los países extranjeros pueden aplicar restricciones, como represalia, a los turistas que viajen a los Estados Unidos. En fin, el programa de Johnson es, en su mayor parte, una expresión de deseos referida al ahorro que es posible lograr, supuesto que otros países quieran ayudar a los Estados Unidos a superar sus dificultades. Estos países pueden, por ejemplo, modificar sus sistemas impositivos de manera de estimular las exportaciones norteamericanas; también pueden adquirir más pertrechos militares en los Estados Unidos; o pueden, especialmente en el caso de los alemanes occidentales, sufragar la totalidad o la mayor parte del costo de las tropas norteamericanas que ocupan su territorio; o pueden incluso invertir dinero en títulos de los Estados Unidos. Pero ninguna de estas ideas es especialmente novedosa, ni promete mucho, a juzgar por la experiencia pasada. No es de sorprender que el representante del Wall Street Journal en Washington (Richard F. Jansenn) inicie su crónica sobre el plan de pagos con esta apreciación pesimista:

"Será suficiente para salvar al dólar el nuevo y desesperado intento del gobierno por fermar el déficit del balance de pagos?

A pesar del optimismo inicial exhibido por los funcionarios del gobierno de Johnson, existen poderosas dudas entre los observadores responsables de esta capital en cuanto a que el ambicioso esfuerzo anunciado el primer día del año pueda alcanzar sus objetivos básicos. "Francamente, no creo que funcione", declara un observador de larga experiencia.

Y si el drenaje de dólares no cesa, dicen algunos estrategas, los Estados Unidos y el mundo podrían muy bien verse frente a una verdadera crisis financiera antes de que transcurra un año. En caso de que el conjunto de medidas de control del presidente Johnson resulte ineficaz, "vuelva a fin de año a buscar el anuncio de la devaluación", comentó alguien muy bien informado medio en broma y medio en serio. (Wall Strett Journal, 3 de enero de 1968).

Es perfectamente natural que un remedio que no ataca las raíces del mal, tenga muy pocas probabilidades de éxito. Porque, como ya lo hemos señalado, la razón del persistente déficit es el alto costo del imperio norteamericano; y en este aspecto la administración de Johnson, fiel a su naturaleza y antecedentes, no tiene la menor intención de retroceder. Para decirlo con las palabras de la declaración de año nuevo: "No podemos descuidar nuestros compromisos básicos con el exterior, de los cuales dependen la seguridad y la supervivencia de los Estados Unidos". Esto se refiere, desde luego, a la seguridad y a la supervivencia de los Estados Unidos como amo y explotador deun imperio de alcance mundial.

UN IMPERIO COSTOSO

En este punto quizá valga la pena una breve digresión para tratar una cuestión que puede suscitarse en la mente de muchos lectores. ¿Quién necesita un imperio tan costoso? Respuesta: los que se benefician de él, las gigantescas corporaciones multinacionales que obtienen miles de millones de dólares de ganancias en sus operaciones globales. Aun puramente en términos de balance de pagos, la tajada de los gigantes es enorme: durante 1966 el ingreso de dólares a los Estados Unidos bajo la forma de rentas, honorarios y regalías de las inversiones privadas directas de las corporaciones en el exterior, totalizó 5.100 millones de dólares. Y esto no incluye los miles de millones que son pagados o reinvertidos en el exterior, ni las ganancias del comercio exportador, del orden de los 30.000 millones, ni los beneficios emergentes de vender armas y munición a los amigos de los Estados Unidos por un total de 70 mil millones Tampoco debe olvidarse que mientras los beneficios del imperio van a parar a manos de unos pocos cientos de corporaciones gigantes, los costos son sufragados por todos los contribuyentes norteamericanos. El imperio es costoso; de eso no hay duda. Pero desde el punto de vista de sus beneficiarios, que casualmente ejercen también el control del gobierno de los Estados Unidos, cada dólar gastado en mantenerlo unido y protegerlo contra sus enemigos, es un dólar bien gastado.

(Continuará en el próximo número).

El decreto de estabilización de sueldos y salarios

¿CONGELACION O FARSA?

EL decreto de "estabilización" de salarios, precios y beneficios del 28 de junio de 1968, va a pasar a la historia como una de las maniobras más cínicas y desvergonzadas de la oligarquía nacional.

Como toda experiencia de "congelación de precios" ha empezado con el espectácular despliegue de comercios clausurados (solo por 10 días), de directores-gerentes detenidos (solo por 10 días) y, en esta ocasión, hasta hemos tenido el show extra del conflicto con el Club Atlético Peñarol.

Tal como todo el mundo lo sabe —y lo sabe por que lo ha vivido—, es primer empuje y es para "llenar el ojo" —y en esto no va implícito ningún juicio peyorativo para el personal inspectivo de Subsistencias que hace lo que puede y que no tiene responsabilidad en la "puesta en escena"— y en pocos días empieza a languidecer, los diarios escandalizan menos sobre las actuaciones, los expedientes comienzan a revisarse, los alegatos y reclamos de las empresas perjudicadas inician sus trámites y, al final, unas decenas de clausuras no son harnero suficiente para cubrir el cielo tormentoso de una especulación masiva, generalizada, que se extiende por los cuatro puntos cardinales del país y que las familias uruguayas deben sufrir sin apelaciones.

Lo que queda en pie, por supuesto, es la congelación de salarios, ya que la de beneficios se sujeta al recurso de la declaración jurada, que es como querer vaciar un estanque con un canasto de mimbre.

En el Nº 23 de IZQUIERDA hemos demostrado, por otra parte, que aún cuando los beneficios empresariales, ello no eximiría al decreto de ser un atropello de lesa patria, una artera y burda trampa para imponerle a los pobres más pobreza. Vamos a insistir sobre el punto.

En el momento de dictarse el decreto se tramitaba, en el Departamento de Canelones, un convenio salarial para los empleados de la industria y el comercio, que ha quedado sin efecto(al parecer nadie encuentra el expediente respectivo).

Por lo tanto los salarios han sido "estabilizados" de acuerdo al laudo de Consejo de Salarios que empezó a regir desde principios de 1967.

Según el mismo, un aprendiz que recién ingresa a un comercio canario gana $ 1.894 mensuales y un vendedor de tercera (en tiendas), con dos años de antigüedad, $ 3.474 mensuales. No lector, no leyó mal; ¡ $ 3 474 mensuales!

Vale decir, aproximadamente la décima parte del salario familiar (padre, madre y dos hijos en edad escolar) estimado por el Instituto de Economía, que supera en algo los 34 mil pesos.

Estos trabajadores miserablemente hambreados han tenido que "asimilar" los aumentos en las tarifas de UTE, en el transporte, etc., que provocara la devaluación del 29 de abril y con un convenio ya firmado, les han quitado de la boca mejoras mínimas, insuficientes, que no alcanzan para cubrir sus necesidades elementales.

Sin embargo, la congelación sigue su camino, indiferente, norma deshumanizada e inmoral, contraria a la justicia; que solo puede ponerse en vigencia en el marco de la coacción impuesta por las medidas de seguridad.

Nuevas cifras sobre

LOS BENEFICIOS DE UN PUÑADO DE EMPRESAS

Ahora los uruguayos comienzan a comprender la frase pronunciada por el Sr. Presidente, acerca de que "las bayonetas sirven para cualquier cosa, menos para sentarse sobre ellas".

Veamos, en cambio, lo que ocurre con los balances de algunas empresas, extraídos del Diario Oficial y cuyo nivel de beneficios resulta congelados por el mismo decreto.

En 25 de Mayo 444, P 2, registran sus domicilios varias sociedades financieras; S. A. de Inversiones Bordeans, Cía. Dyncor S. A., Isle Royal S. A. de Finanzas, Cosmópolis S. A., Marquina S. A., Lictor S. A., Tandil S. A. Faisan S. A. Cía de Inversiones Bleyton S. A., Isolde S. A., Inlibel S. A., Jaen S. A.

Algunas de ellas hacen sus negocios en dólares con los siguientes resultados;

S. A. de I. Bordeans (al 31-V-67)
Capital integrado: 600 mil dólares.
A $ 250 el dólar son ¡más de 73 millones de pesos uruguayos!

Cía Dyncor S. A. (al 30-VI-67)
Capital integrado: 50 mil dólares.
Utilidades: 129.247 dólares (258%).
¡Más de 32 millones en pesos uruguayos!

Grafex S. A. (al 31-X-67)
Capital integrado: $ 6 218.200.
Utilidades: $ 9.323 080.16 (150%).

Banco Internacional (al 31-I-68).
Capital integrado: $ 30.000 000.00.
Utilidades: $ 18.349.479 62 (60%).

Cerámicas del Sur (del consorcio Bunge Born) (al 30-VI-67).
Capital integrado: $ 12.500.000 00.
Utilidades: $ 8.121 016.03 (66%).

Yncoll Company S. A. (holding) (al 31-IV-67)
Capital integrado: 200.000 dólares.
Utilidades: 563 484.45 dólares (250%).
¡Casi 139 millones en pesos uruguayos!

Encatex (al 30-VI-67).
Capital integrado: $ 3 000.000.00.
Utilidades: $ 6 729.904.77 (200%).

Casa Sapelli (al 31-V-67).
Capital autorizado (menos acciones a emitir): $ 12.000 000.00.
Utilidades: $ 10.692 556.12 (83%).

Guayaquil S. A. (financiera) (al 31-VIII-67).
Capital integrado: $ 10.000.000 00.
Utilidades: $ 12.373.898 74 (120%).

¿Es lo mismo congelar un salario mensual de $ 3.474, que estos dividendos suculentos, plus valía extraida del trabajo, o fruto de manejos financieros que siempre lindan con la frontera de lo especulativo?

¿No es esto una farsa?

¿No es esto un atentado inmoral contra los más elementales y sagrados derechos del pueblo?