

p. 25



izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director Vivían Trias — Red. Resp. Eduardo Galeano

AÑO I

Viernes 19 de julio de 1968

Nº 25

**El gobierno
prepara
su derrota**

ver editorial

Intervención extranjera en el Uruguay

**José Pedro Cardoso: "se agrava el proceso
hacia una dictadura mal disfrazada"**

La red alcanza a Uruguay

EL PETROLEO AJENO

LAS interferencias de tipo político y la falta de los medios necesarios para financiar sus operaciones, han sido, según un estudio publicado en la Petroleum Press Service los obstáculos principales para el desarrollo de las compañías petrolíferas latinoamericanas de propiedad estatal.

Con su típico lenguaje de imperialismo de guante blanco (no por ello menos sanginario) nos resume "The Economist" de Londres en su edición para América Latina del 26 de junio último, toda una larga historia de guerras, intervenciones, motines, golpes gorilas, reformas naranjas y medidas de seguridad. Porque todo eso y mucho más se esconden bajo la púdica referencia a "interferencias de tipo político". Interferencias que casualmente fueron y son alentadas, cobijadas, financiadas y puestas en marcha en su gran mayoría, por los trust petroleros tanto yanquis como británicos.

Como para muestra basta un botón, vemos la opinión que mereció a Sir George L. F. Balton K.C.M.G. (1) el onganismo que entregó todo el potencial petrolero de la República Argentina a Esso (yanqui) y a Shell (inglesa): "La calma acogida que se dispensó al golpe militar de junio de 1966 reflejó un cierto sentimiento de alivio, al terminar con la destructiva política de inercia e intransigencia del gobierno del Dr. Illia (intransigencia en el idioma de Sir George significa haber derogado los contratos petroleros firmados por Frondizi). A medida que el panorama político se deterioraba (abonado por uno de las más exitosas campañas publicitarias de la cual fuimos dolidos testigos presenciales), se hacía cada vez más evidente que la intervención militar era inevitable (inevitable para los intereses del imperialismo rapaz). La inmediata disolución, dispuesta por el Gral. Onganía (este mismo general tan publicitado hoy día por estas tierras de Artigas), de todos los partidos políticos de cualquier naturaleza, fue una medida saludable para eliminar del panorama nacional las instituciones corruptas y decadentes (no tan corruptas ni decadentes como para aceptar derogar el monopolio de Y.P.F. sobre el petróleo argentino) que muy poco habían hecho para promover la estabilidad social y la expansión económica". (Revista del Banco de Londres y América del Sud volumen IV N 68 de agosto de 1967. —los subrayados y parentesis en el texto son nuestros).

Para nuestro Caballero de la Orden de San Felipe y San Jorge no es considerado corrupto un gobierno de facto que ha dedicado todos sus esfuerzos a rematar "al peor postor" toda la riqueza argentina, desmantelando entre otras cosas a YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales, empresa estatal) creación viril de quien fuera campeón del antimperialismo: Gral. Enrique Mosconi.

Desmantelamiento que mereció es te juicio al Banco de Londres (Revista del mes de setiembre de 1967, N° 69 Volumen IV): "El gobierno argentino ha dado en verdad una nueva muestra de realismo político y de desinterés electoralista (según Onganía aún faltan unos diez años para las elecciones) al abordar el problema petrolero con sinceridad, intentando romper los ancestrales tabúes que como hemos dicho, envolvía el aspecto de la entrega a terceros cesionarios del Estado, com-

pañías argentinas o extranjeras (argentinas en el papel, ya que todas las licitaciones fueron adjudicadas a empresas imperialistas yanquis), los derechos de exploración y de explotación del petróleo en la Argentina".

Los "ancestrales tabúes" se definen según los escribas de Sir George como "cargas emocionales", "deformación conceptual", nacionalismo irreflexivo", "fobia extranjerizante", etc., etc.

A la luz de estas confesiones no hay que ser excesivamente suspicaz para deducir que existe una rara correlación entre el golpe de Onganía y los apetitos de petróleo del imperialismo. Como tampoco creemos pecar de suspicaces si relacionamos reforma naranja, cartas intenciones, interpretaciones de la Ley Baltar, decreto del 30 de mayo de 1968 (posibilidad de explotación de nuestro petróleo por el sistema de "locación de obras"), congelación de salarios, cierre de la planta de refinación de A.N.C.A.P., importación de derivados (nafta y kerosene) argentinos (lo de argentinos es una manera de decir) y otras lindesas por el estilo con las necesidades yanquis de asegurarse el abastecimiento regular de oro negro. Oro negro mantenido hasta ahora (en nuestro caso) en reserva por los firmantes del pacto de Achnacarry.

Con todas estas "patrióticas" medidas tomadas por el P. E. a de pasar mucho tiempo sin que Sir George de su bendición a este "gobierno" de obsecuentes banqueros, terratenientes e industriales que posan de gobernantes no siendo otra cosa que administradores insaciables de sus fortunas millonarias.

Fortunas que se verán sensiblemente incrementadas enajenando todas nuestras riquezas al capital extranjero como trataremos de demostrarlo. Para ello deberemos recurrir a una divertida ficción: imaginémonos por un instante que somos ejecutivos de la Esso Standard Oil of New Jersey.

Ello significa que comandamos una compañía capaz de financiar durante seis meses el presupuesto de Francia con el monto de un año de ventas, aproximadamente unos diez mil millones de dólares. Esta sideral suma alcanzaría para mantener al Uruguay entero por cuarenta años consecutivos.

La producción de petróleo de nuestra compañía se estima en el 11% de la producción total del mundo unos 120 millones de toneladas anuales, distribuida en esta forma:

a) 20% proviene de E.E.U.U.; b) 50 por ciento de Sud América (fundamentalmente Venezuela); 30% de Medio Oriente (Arabia Saudita, Irak, Irán, Qatar). Estas zonas de influencia surgieron después de los acuerdos de Achnacarry, por los cuales nos repartimos el planeta con las otras compañías competidoras, a efectos de dominar el mercado mundial e imponer los precios que más nos convengan.

Indudablemente el precio más conveniente es el más caro, por consiguiente recurrimos a una ficción geográfica y hacemos de cuenta que nuestros costos de producción son los del Golfo de México (donde los pozos petroleros llegan hasta 7.000 metros de profundidad), "sin tener en cuenta el origen real del producto" (sic). Si tenemos en cuenta que la profundidad media de los pozos apenas alcanza 500 metros, comprenderemos porqué nuestras ganan-

cias alcanzan en algunos casos hasta el 150% del costo de producción.

Ahora bien, la actual situación mundial, nos indica la necesidad de recurrir a nuestras reservas petroleras por las siguientes circunstancias:

1) En Medio Oriente la seguridad de nuestra producción se ve constantemente alterada por la irresponsabilidad de los dirigentes árabes, empeñados en nacionalizar nuestro petróleo. Este hecho ya nos ha obligado a financiar dos guerras, varios golpes de estado, orquestar la agresión a Israel, etc., etc. Todo ello agravado por el apoyo que presta la Unión Soviética a los países árabes, dando claras muestras de su ánimo guerrista y agresivo, amén de tener sus propias ideas sobre el petróleo de Medio Oriente.

2) En E.E.U.U. nos encontramos que la producción por pozo es cada vez menor y más cara (hemos entrado en lo que los economistas llaman "la era de los costos crecientes"). Y este fenómeno ocurre justamente ahora, en que los vietnamitas nos están haciendo una cruel guerra de agresión de todo punto de vista injusta, que nos ha abligado a producir napalm en gran escala, que es un derivado del petróleo. Si tenemos en cuenta, además, nuestro destino manifiesto, que claramente nos impone la obligación de defender el mundo occidental y cristiano de la agresión comunista, fundamentalmente en América Latina, vemos que nuestras necesidades de petróleo se ven acrecentadas en sumo grado.

3) Por último, la revolución de octubre de 1917, triunfante en la Unión Soviética, que posibilitó la posterior ampliación del campo comunista, —restándonos a Rumania (gran productor de petróleo) entre otros países—, nos redujo, como con secuencia un gran potencial petrolero que no recuperaremos salvo que nos embarcáramos en una guerra mundial de resultado incierto.

Por esta circunstancia hemos preferido aceptar la teoría de la coexistencia pacífica emulación socialista, etc., que en el largo plazo nos rendirá mejores resultados. Indicios no faltan, v. g. Yugoslavia, Checoslovaquia, etc.

Decididos entonces a recurrir a nuestras reservas, que alcanzan al

12% del total mundial, y que se encuentran en su mayor parte en Sud América, (incluido la Cuenca del Plata como lo determina el mapa que publicaremos en nuestra próxima edición) debimos plantearnos como primera medida liquidar las compañías estatales.

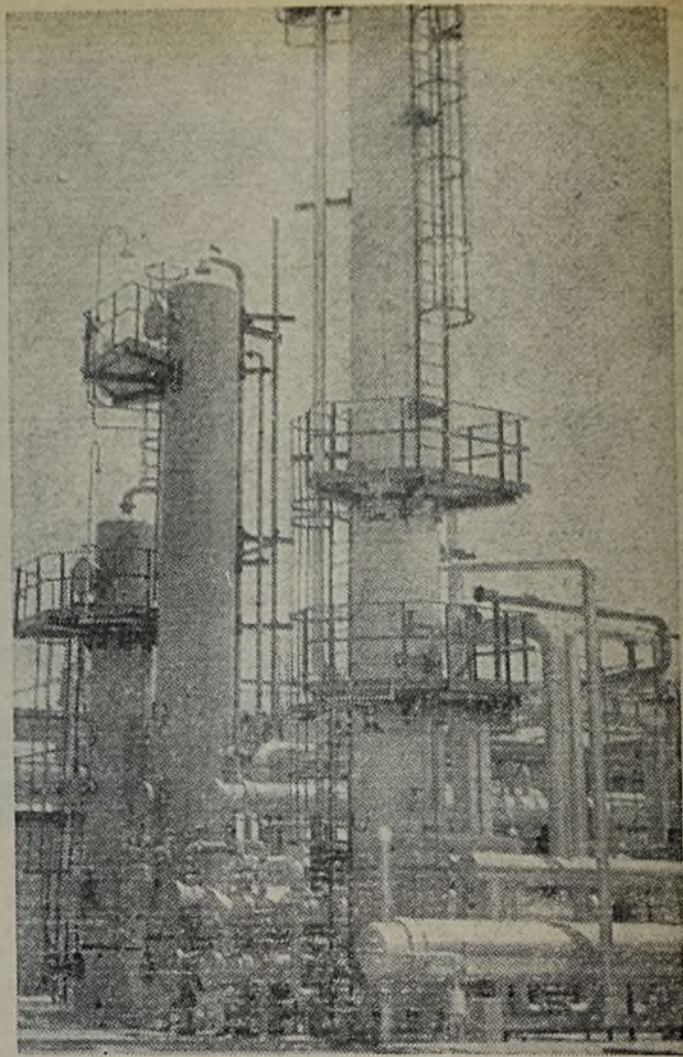
Comenzamos por la Argentina, ya que según lo explicábamos en 1959 (época en que Frondizi se avino a nuestros planteamientos): "Si la iniciativa privada tiene éxito en la Argentina, el próximo gigante que caerá será Petrobrás (empresa estatal brasileña). Si, por el contrario el experimento con la Argentina falla, Petrobrás subsistirá varios siglos". En general el experimento no salió tan mal, evidentemente cometimos algunos errores, que luego de la correpondiente autocritica hemos corregido con éxito.

Efectivamente, el 1º de abril de 1964 terminamos con Goulart y el rojo de su cuñado y el 28 de junio de 1966 con el impertinente Dr. Illia que había denunciado los ventajosos contratos (ventajosos para nosotros), firmados por nuestro cómplice Frondizi. Con lo cual Petrobrás y YPF ya no causarán más disturbios en sus respectivos países con su burocratismo, gigantismo, etc., que iban directamente contra los intereses nacionales y principalmente los nuestros.

Nos quedaba Uruguay, con sus tontas leyes democráticas totalmente pasadas de moda, pero la historia de nuestras tácticas en él (muy favorecidas en el momento por tenerlo entre los dientes de la pinza que le hemos formado con Brasil y Argentina) quedan para nuestra próxima nota, siempre y cuando IZQUIERDA siga publicándose, ahora que el gobierno uruguayo se ha visto fortalecido por el espaldarazo que le acaba de dar nuestro Capataz Cabo de Ordenes Carlos Onganía, presidente de la República Argentina por obra y gracia de nuestra compañía la Standard Oil of New Jersey.

L.I.Y.O.

(1) Presidente del directorio del Banco de Londres y América del Sud, K. Comander of S. Michael and S. George.



Director: Vivían Trias — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I Viernes 19 de julio de 1968 N° 25

El Gobierno organiza su derrota

EL gobierno implantó las medidas de seguridad el 13 de junio para garantizar la "paz social" y el orden público. Esa es la muletilla, el ritornello machacón que el Presidente de la República y sus Ministros han venido repitiendo desde entonces y ya va para más de un mes.

Tal es el motivo expreso y aparente de las medidas.

Pues bien, ¿se puede afirmar, a esta altura, que el P. Ejecutivo haya logrado dicho objetivo?

La respuesta, y pese a los rutinarios y numerados partes del Ministerio del Interior afirmando que reina "la normalidad", es rotundamente negativa.

En los días de las medidas cesaba su lucha el sector de bancarios oficiales y trasladaba sus reivindicaciones al presupuesto de 1969. La Asamblea en que ello debía resolverse, fue suspendida por la aplicación de las medidas de seguridad.

La huelga del correo se arregló el domingo 16 y lo mismo ocurrió con la sostenida por la poco influyente Asociación de Funcionarios Públicos.

Los docentes estaban realizando paros de 24 horas en función de sus reclamos para la Rendición de Cuentas y la rebeldía estudiantil estaba en la curva descendente de su desarrollo, a tal punto que cesaron las manifestaciones en el fin de semana siguiente a la implantación de las medidas.

A todo ello, debemos sumar el acuerdo alcanzado con los representantes de la CNT en el plano de los salarios para la actividad privada. Acuerdo calificado de "histórico" por algún Ministro y que lleva fecha de 4 de junio.

No se puede afirmar que este panorama fuera de "conmoción interna" ni mucho menos.

En cambio, ¿qué ha venido ocurriendo desde el 13 de junio en adelante?

Veámoslo, aunque sin respetar ningún orden cronológico.

a) La actividad privada, que estaba calma al 13 de junio, se ha visto sacudida por la huelga de los trabajadores de CUTCSA, por el conflicto de los trabajadores de ONDA, por la lucha de los trabajadores metalúrgicos, por los paros de los empleados de las mutualistas, por los paros en la banca privada, por los paros de los trabajadores gráficos, etc.

Dejamos aparte la actitud militante del gremio textil que responde a la prisión de cada compañero con ocupaciones de fábricas, que manifiesta, que está en constante y vigilante dinamismo. Ha sido ocupada la fábrica Campomar de Juan Lacaze, varias textiles de Maroñas y, por 24 horas, todas las fábricas de Montevideo.

Gremio que exhibe en su haber el haber derrotado al Fondo Monetario Internacional con la memorable ocupación de 80 fábricas, en ocasión de la primera Carta de Intenciones y que ha mostrado una madurez aguerrida y lúcida en incesante ascenso. Hondamente enraizado en la vida nacional y cuyas tradiciones, a esta altura, sin exagerar, sin efectismos que no corresponden, sin regalar nada a nadie —que tampoco corresponde— se pueden calificar, sencillamente, de

gloriosas.

b) En el sector público, la resistencia de los bancarios oficiales ha superado dificultades y barreras desconocidas entre nosotros (la militarización, por ejemplo) y, prácticamente, la banca oficial se ha paralizado (ello ha afectado gravemente a las exportaciones).

Por más que los comunicados sigan a los comunicados, la refinería de ANCAP no ha podido volver a producir y la carencia de combustibles es ya un hecho dramático para el país.

c) Los paros generales decretados por la CNT han resultado masivos y disciplinados.

d) Los estudiantes han tornado al combate y los recientes sucesos en torno a la Facultad de Medicina son una expresión contundente de su firmeza.

e) Existen centenares de detenidos y confinados, decenas de despedidos, varios Entes Autónomos intervenidos y expulsados los Directores opositores, mientras su personal ha sido movilizado.

f) La violencia desde arriba ha desatado la violencia como respuesta y las bombas de alquitrán, las refriegas callejeras, hasta el atentado a Radio Ariel, configuran un clima que de ninguna manera tiene su equivalente en el período anterior a las medidas de seguridad.

En suma, es muy claro, objetivo, notorio, que las medidas de seguridad no han pacificado al país, sino que, por el contrario, han exacerbadado sus tensiones sociales.

Pero el gobierno no buscó "restablecer el orden" como una meta en sí misma, sino como un medio para fortalecer su propia cohesión política y poder encarar días azarosos del futuro en mejores condiciones que las presentes.

¿Lo ha conseguido? ¿Su "escalada" represiva, le ha ganado apoyos políticos de que carecía?

Entendemos que la respuesta es, también, en este caso rotundamente negativa.

El Presidente de la República se propuso el respaldo del P. Nacional para constituir una forma de "gobierno de coalición", capaz de sustentar la política económico-financiera del F.M.I.

Conversó, primero, con el Dr. M. Echegoyen y luego con un relevante grupo de dirigentes y aún no ha podido lograr que se reuna la Asamblea General y vote en favor de las medidas de seguridad con la mayoría abrumadora que la prensa oficialista anuncia desde hace más de 20 días.

Es más, se insinúan repliegues muy riesgosos para el gobierno desde tiendas blancas, como es el caso del Movimiento de Rocha y de varios legisladores de otros sectores (especialmente de la lista 51).

A su vez se ahonda la división y crece la oposición dentro del P. Colorado.

La actitud presidencial de no dar lugar al acceso del Dr. Abdala al ejercicio de la primera magistratura acortando su estadía en Buenos Aires, su desairada postergación de la reunión con los legisladores
(Pasa a la página 4).

EL GOBIERNO ORGANIZA SU DERROTA

(Viene de la página 3).

colorados y la expulsión del Dr. Enrique Martínez Moreno del Directorio del B. Hipotecario, han profundizado y ensanchado las diferencias internas del partido oficialista.

Es verdad que el P. Ejecutivo cuenta con el sustento de la llamadas "fuerzas vivas" —Federación Rural, Asociación de Bancos y tutti quantti—, especie de "comité del vintén" perenne desde marzo de 1933 a la fecha.

Pero en este mismo terreno se han producido actitudes dignas de meditación.

Por un lado, el pronunciamiento opositor del Colegio de Abogados y Escribanos que califica de ilegales el decreto de congelación y las movilizaciones de funcionarios, al tiempo que prohíbe a sus afiliados ocupar los cargos de los colegas destituidos en función de su conducta gremial.

La Junta Departamental de Montevideo votó una minuta de comunicación al P. Ejecutivo, por 16 a 3, reclamando la derogación de los decretos de congelación y militarización y la libertad de los detenidos. Moción apoyada por los ediles del M. de Rocha, de la Lista 400, 51, herreristas, FIDEL, PDC, listas 99 y 315 del P. Colorado.

Es muy grave, por otra parte, el enfrentamiento oficialista con la Universidad. Dos versiones opuestas de la entrevista del Presidente con el Rector Ing. Maggilo y el Decano de la Facultad de Medicina Dr. H. Alvarez, sustentadas por el Primer Magistrado y los aludidos universitarios, da el tono de la controversia y muestra, diáfananamente, la enérgica actitud de las autoridades universitarias en defensa de la autonomía.

Por último, es, también, evidente que crece el descontento y la protesta en la masa popular. La significación asumida por los paros generales es un hecho sumamente demostrativo de ello, así como la solidaridad de los vecinos con los estudiantes de medicina cercados, el trato que en los cafés y en la calle se dispensa a los manifestantes que la policía persigue, el simple y abierto decir de la calle que cualquiera puede auscultar en el ómnibus, o en donde la gente se aglomera en sus afanes diarios.

Es verdad, que la publicitada congelación de precios y el deseo de seguridad, sosiego de vastos sectores, pudieron dar al gobierno cierta expectativa favorable.

¿Pero quien puede negar que la misma se evapora al contragolpe de los sucesos?

El pueblo observa que la represión, los presos, los destituidos, etc., no solo no aquietan a los trabajadores y estudiantes, sino que los endurece, los inflama en una candente indignación combativa. Por otro lado, escasas decenas de "chivos emisarios" no alcanzan para desvirtuar la experiencia cotidiana del ama de casa; los precios suben, se modifican hacia arriba y el propio M. de Comercio e Industrias les ha abierto ancha brecha con su resolución interpretativa del decreto del 28 de junio.

O sea, que no demorará en derrumbarse la falaz promesa de que los precios serán estabilizados y, en cambio, se escapan de la resistencia contra la congelación, esa si efectiva, de los salarios.

Todo indica que el gobierno, a la corta o a la larga, está organizando su propia derrota.

Ello es el efecto natural de una política antipopular y antinacional. Porque cada vez se hace más transparente que la represión, los atropellos, las injusticias del decreto congelacionista, son medios al servicio de la receta fondomonetarista que el Uruguay ha sufrido ocho años en carne propia y contra la cual se pronunció inequívocamente, en las elecciones de noviembre de 1966.

Los trabajadores detenidos y apaleados, los funcionarios destituidos o militarizados, piensan que su sacrificio no es vano, ni carece de justificación, que es el precio de una política condenada por los uruguayos y por la historia reciente de todo el continente latinoamericano. Por eso no se ablandan y persisten.

Proceden como trabajadores.

Congelación de Salarios

El Decreto del 28 de Junio

LA resolución del Poder Ejecutivo, dictada por la vía del Decreto, congelando los salarios en la actividad privada, configura una ilegalidad incontrovertida. Desde el punto de vista institucional supone moverse al margen de la Carta. Y esto constituye una verdad tan evidente que el propio Poder Ejecutivo ha propuesto a grupos políticos del nacionalismo enviar al Parlamento Proyectos de Ley que subsanen esta anomalía.

Ya se envíen o no los mencionados proyectos, y luego de enviados se sancionen, los trabajadores del sector privado (industria, comercio y rurales) verán por lo menos postergado el ajuste salarial que les hubiere correspondido tener en el curso del segundo semestre del año. Cabe aquí puntualizar que el Partido Nacional ha objetado solamente aspectos legales de estos Decretos congelatorios. Se ha abstenido de formular objeciones a la política de fondo —la congelación salarial— y existen razones para suponer que si se envían los correspondientes Mensajes, los blancos apoyarán esta política, que en sustancia no es otra que la que ellos desde el poder pretendieron aplicar, sin éxito.

La política de congelación de salarios al sector de trabajadores de la actividad privada es la continuación de la política ensayada con el sector de trabajadores del Estado desde hace dos años.

Docientos treinta mil funcionarios —obreros y empleados— de la Administración Central, los Entes Autónomos y los Municipios, según datos estadísticos publicados ya en "Izquierda", perdieron un 18% de poder adquisitivo entre Enero de 1957 y Enero de 1967. A partir de ese momento los ingresos de este sector de trabajadores han sufrido las siguientes modificaciones:

1) a partir del mes de Enero de 1968, y en virtud del compromiso acordado con el equipo que conformaban Vasconcellos, Faroppa y Michellini entre otros, los sueldos aumentaron sobre los niveles de Enero de 1967, un 66%. Dado que el aumento del costo de vida alcanzó en el año 1967 un 13%, el desnivel en perjuicio de los trabajadores alcanzó al 76%. Ese desnivel fue "carestía consumida", "empobrecimiento vivido" durante todo el año pasado. Porque los salarios se ajustan siempre después que aumenta el costo de vida, pero como éste se modifica aumentando, día tras día, mes tras mes, los hogares conocen las penurias, las viven, antes de los ajustes;

2) El Poder Ejecutivo, por medio del Mensaje de Rendición de Cuentas, ha resuelto, desconociendo los acuerdos a que había llegado con los trabajadores del Estado, adelantar en el segundo semestre del año, \$ 2.500 mensuales a los trabajadores solteros y \$ 4.000 (de julio a setiembre) y \$ 6.000 (de Octubre a Diciembre) a los casados. La fórmula desconocida por el gobierno importaba lo que ahora se otorga a los trabajadores con familia a su cargo, para todos. Y como se probó desde estas páginas no llegaban a compensar la pérdida de poder adquisitivo de los salarios sino en un 50%. Era una fórmula mala. Ahora el gobierno la ha empeorado, reduciéndola brutalmente.

Paralelamente el Poder Ejecutivo ha resuelto desconocer los acuerdos que los Entes Autónomos habían concertado con sus trabajadores. Así los trabajadores del Puerto, de UTE, de AFE, de ANCAP, que en extensas negociaciones lograron el décimo cuarto mes, el aumento de la prima por antigüedad a \$ 200 por año, y compensaciones especiales que se habían extendido a los trabajadores Municipales se pretenden desconocer. El gobierno para llevar adelante esta política ha dispuesto que no contribuirá a financiar los déficit de los Entes deficitarios —todos lo son— ni de los Municipios —no hay ninguno que tenga suépravit—, si los Directorios o Intendentes cumplen lo acordado con sus funcionarios.

Por último, en el Proyecto de Rendición de Cuentas, el gobierno propone aumentar los sueldos de los funcionarios de la Administración Central y Servicios Descentralizados en un 30% sobre los actuales niveles. Ese 30%, que será pagadero a partir del 1-1-69, no alcanzará para compensar el deterioro del 76% del año 1967. Y la carestía del año 1968 será según todas las previsiones igual o mayor que la del año pasado. Aunque el Ministerio de Hacienda no publica las estadísticas, los datos elaborados por la Facultad de Ciencias Económicas señalan que sólo en el primer semestre del año —enero a fines de junio— el costo de vida ha aumentado en un 65%.

Si se realizara el trabajo de computar cual es el deterioro real de los sueldos de los trabajadores del Estado, partiendo desde el año 1957 a la fecha el 18% de que habíamos al comienzo quedaría largamente superado. Si la política del gobierno de Pacheco Areco se consuma, a partir de Enero del año 1969, los trabajadores del Estado ganarán seguramente un 60% menos de

lo que ganaban en 1957.

Digamos como único comentario, a esta brutalidad social, Estado —230 mil— dependen económicamente casi un millón de habitantes del Uruguay. Más de la tercera parte del país. El Decreto del 28 de junio pretende extender este "tratamiento" al resto de los trabajadores uruguayos.

Los salarios de la actividad privada sufrieron en los cuatro años que van de 1964 —enero— a 1967 —diciembre—, un deterioro real del orden del 11.5%.

Salvo aquellos sectores que tienen ajustes trimestrales, la inmensa mayoría de los trabajadores del sector privado hace más de seis meses que no ajustan sus salarios. Los convenios colectivos prevén normalmente ajustes semestrales, que hubieran debido efectuarse en el mes de junio o en el que corre julio, para regir por el resto del año.

Por tanto los salarios, con el aumento del costo de vida en lo que va del año, 65%, ya han sufrido un deterioro real del 46% dado que el ajuste anterior se hizo sobre los índices de aumento del costo de vida del año 1967.

Centenares de miles de trabajadores y sus correspondientes familias verán reducidos brutalmente sus ingresos. Entre los de la construcción, vestido, madera, comercio, bancarios, alimentación, gas-tronómicos, textiles metalúrgicos, etc.

En el sector privado, donde los salarios tienen por aportes jubilatorios, de seguros de paro y salud, de reintegros por diferencias de aumentos, descuentos del orden del 25%, existen situaciones realmente dramáticas. Dejemos a un lado el problema de los trabajadores del comercio donde los laudos y convenio se violan impunemente, y pensemos solamente en el peón de la construcción que gana un salario efectivo de cuatrocientos pesos y que si come en la obra y paga el transporte, al final de un mes de trabajo sólo puede llevar a su hogar de tres mil quinientos a cuatro mil pesos. O en el caso de una obrera u obrero del vestido, donde los despidos están en el orden del día y el salario promedio nominal es de \$ 500 diarios, lo que hace un salario real de \$ 9.000 al mes.

El Ministerio de Charlone y Forteza, no ha publicado —y parece ser que piensa no publicarlo más— el índice estadístico que señala las oscilaciones de precios y determina el salario necesario para la subsistencia de una familia tipo. Es de suponer que para avalar tal conducta recurran a la afirmación de que rigen las Medidas de Pronta Seguridad. Y que la publicación de las estadísticas implicaría una violación del Decreto del 13 de junio, debido a su carácter explosivo desde el punto de vista social.

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que importantes sectores del Batllismo y del Nacionalismo, que estuvieron contra la dictadura implantada en Marzo de 1933, apoyan hoy al actual régimen que, bajo las Medidas de Pronta Seguridad, ha llegado a extremos de represión, persecución y violación de derechos elementales, tan graves o más graves que los sufridos bajo la dictadura terrista.

2) Que ahora, más que nunca, con lo que estamos viendo puede afirmarse que el proceso de entrega del país a los intereses imperialistas y a los organismos que los sirven es obra de los dos partidos tradicionales.

3) Que en 1958 la lucha por la Ley Orgánica de la Universidad y por la sanción de importantes leyes obreras culminó en una trascendente conjunción obrero - estudiantil y en grandes movilizaciones populares, como se producen en los días que corren, en lucha contra la reacción

4) Que hace algunos años José Figueres escribió refiriéndose a EE.UU. (lo que va de ayer a hoy, decimos nosotros): "Mientras tanto nuestras mujeres son atropelladas por sayones, nuestros hombres son castrados en la tortura y nuestros profesores ilustres desaparecen tétricamente de las aulas de la Universidad de Columbia en Nueva York. Cuando algún legislador nuestro llama a todo "colaboración para combatir el comunismo", 180 millones de latinoamericanos desean es cupir.

5) Que "la evolución hacia formas de Medicina socializada es inevitable porque no hay otro camino para salvar la crisis de la organización médica". (De los fundamentos del Plan del Partido Socialista).

6) Que especialmente en los departamentos del Sur, como Florida y Canelones, existe una "desocupación disfrazada" como consecuencia de que los trabajadores no pueden obtener ocupación estable en los minifundios improductivos.

7) Que según cálculos de hace 10 años —que no hemos actualizado en este momento, pero que no tienen variantes fundamentales— los 19 países más ricos, con apenas el 16 por ciento de la población del mundo, tienen el 70 por ciento de la renta mundial; en cambio los 15 países más pobres donde vive el 50 por ciento de la humanidad, reciben menos del 10 por ciento de la renta mundial.

El otro rostro de los hechos políticos

Primero la mentira, luego la cárcel

EL país sigue en la pendiente de la dictadura. Con la complicidad de un grupo de políticos que dominan sectores de la prensa, y el ejército y la policía, obligados a chocar contra el pueblo y a recoger el desprecio de una opinión de creciente repulsa hacia la política de Jorge Batlle y Pacheco Areco.

La situación es, hoy, más grave que en el instante en que se aplicó el decreto de medidas de seguridad. Aun legisladores de los partidos tradicionales (organizaciones notoriamente complicadas con la represión), reconocen estos hechos. El diputado Salgado, nada menos que del grupo Heber, afirmó en la Asamblea General que la situación que se vive es culpa del gobierno.

Diariamente se producen nuevas detenciones. El régimen, que no ha tomado ni tomará ninguna medida de fondo para solucionar los problemas nacionales, ha hecho de la violencia y la cárcel sus instrumentos esenciales de gobierno.

Si un equipo se define por los hechos, el que integra el Ejecutivo no necesita calificativos:

—Llamó a los gremios a dialogar y, en pleno "diálogo", apeló a la violencia. (Experiencia a analizar para que ningún sector vuelva a equivocarse sobre la moral y la conducta de las distintas clases.)

—Dijo que, en las negociaciones con la Banca extranjera, no había firmado carta de intención alguna. Pero luego se probó que la había firmado.

—El partido que gobierna llegó al poder con la promesa de romper con el Fondo Monetario Internacional y derogar la ley de reforma monetaria y cambiaria. Hoy, no sólo no ha derogado esta ley sino que aplica fielmente la receta del Fondo Monetario.

—Durante dos meses el Presidente supo que el ex Ministro Acosta y Lara recurría al chantaje. Y dejó, sin plantearle siquiera una observación, que continuara su acción. Le pidió la renuncia recién al día siguiente que el problema estallara en el Parlamento.

—Ha integrado un gabinete con personas directamente implicadas con los intereses del latifundio, las empresas y la Banca privada, asegurando así —sin intermediación alguna—, el gobierno de la oligarquía.

—Recorre ahora a la violencia contra los sindicatos, destituye y encarcela funcionarios, después de haber desencadenado un proceso de carestía que obligó a reclamar mejoras. Un ex Ministro reconoció —con toda claridad—, que los aumentos de precio siempre han superado los aumentos de salarios. Pero el mismo ex Ministro reconoce, hoy, que el gobierno se ha entregado al FMI y la política de los Jorge no se distingue en nada de la orientación de los últimos gobernantes blancos.

Conducta de un Directorio

LA semana pasada, un grupo de funcionarios de UTE concurrió a entrevistar al Presidente de UTE, Doctor Pereyra Reverbel. El Directorio anunció que recibiría a una delegación de cinco miembros. Mientras tanto, llamó a la policía y al ejército. Tanto los delegados como el resto del personal fueron desalojados y conducidos —con las manos en alto— al túnel de entrada a la Central Batlle.

¿Puede encontrarse en un Directorio una actitud tan arteramente traidora? Sólo Somoza, en las gestiones de "pacificación" con Sandino, bate este récord.

Paralelamente, el Directorio virilmente presidido por Pereira Reverbel, apela a la violencia. El diputado Giorello Abelenda dijo en el Parlamento: "En UTE, lo que hay es una

"EL PAÍS" pretende defender la arbitrariedad citando unas palabras de Pacheco Areco en las cuales, muy fresco, expresó: "no estamos contra la libertad, sino que la estamos defendiendo". El diario gubernamental olvida que los dictadores también se escudan en las palabras; por ejemplo: en el mensaje explicativo del golpe de Estado de 1933, Gabriel Terra dijo, entre otras cosas: "La revolución del 31 de marzo se encuentra fundamentada en un claro y recto sentimiento democrático, desde que tuvo por principal finalidad la de dar paso a la voluntad soberana de la nación, rompiendo las envolturas que la aprisionaban". "En las democracias, el pueblo es el imperio".

Y, de la misma manera que algún

verdadera GESTAPO; se ha desencadenado el terror. Hay 22 "hombres fuertes" que ha tomado el señor Presidente, que los controla. Tenemos César Walter Astoaldi, número de presupuesto 40890; David Zapata, número 49707; Raúl Lagos, número 41841; Carlos Veloz, número 1731; éstos actúan por la mañana.

Por la tarde, los jefes del grupo del terror son Icasuriaga y Castro. Además, han traído dos personas para ayudar en esa triste tarea de la delación y del encarcelamiento; una de ellas se llama Alei Faraoni. Se trata de un ex - subcomisario o Comisario de la 11ª seccional de Montevideo. La otra se llama Vilches".

Para completar esta política de espionaje y represión de estilo fascista, el Directorio pretende impulsar un sindicato amarillo.

La dictadura

vocero del oficialismo alude hoy a "sondeos verificados en la opinión pública" sin indicar quien los realizó, ni cómo, el citado Mensaje explica: "los observadores expresamente destacados desde el primer momento para compulsar el ánimo público, coincidieron en afirmar que la oposición al nuevo régimen no alcanzaba ni siquiera al diez por ciento de la población".

Paulatinamente el gobierno se interna en la dictadura. Pero "El País" olvida hasta palabras pronunciadas en la asamblea por Giorello Abelenda (Partido Nacional), quien ha indicado que el Ejecutivo "ha montado un dispositivo de poder cada vez más divorciado de lo que es derecho y democracia".

"Democracia para mansos"

LA política de represión del Gobierno ha sido duramente juzgada desde todos los ángulos. El Colegio de Abogados y la Asociación de Escribanos, por ejemplo, han considerado ilegal la política seguida contra los funcionarios, de acuerdo al comunicado que se publica en esta misma edición. Sin embargo, el gobierno no admite la mínima discrepancia. Los Directorios de los Entes pueden, de acuerdo a la Constitución, tomar decisiones por mayoría. Pero el Ejecutivo sólo cree en las "democracias por unanimidad". Como el Doctor Martínez Moreno (con el cual ninguna de los integrantes del Gabinete aceptaría una discusión pública sobre la política de represión que sigue el Gobierno) no votó el emplazamiento a los funcionarios del B. Hipotecario, el Presidente Pacheco le reclamó la renuncia. El mensajero del Ejecutivo, señor Forteza, al pedirle la renuncia explicó, según informe la prensa oficialista, que "El Poder Ejecutivo no admite disidencias, ni votos negativos, respecto a las sanciones y a la lucha en que está empeñado con relación a las medidas prontas de seguridad".

Por la misma circunstancia han sido intervenidos, hasta el momento, el Banco República, UTE, y el Banco Hipotecario.

Todo en nombre de "la democracia occidental y cristiana", sobre la cual disertó Pacheco Areco en un régimen modelo, como el de Onganía.

Pronunciamiento de la Junta

NO hay nadie tan partidario de la política del gobierno como el Director de "El País", doctor Daniel Rodríguez Larreta. Pero resulta interesante advertir los argumentos a los cuales apela para explicar lo injustificable.

El domingo, por ejemplo, dijo que "algunos sondeos verificados en la opinión pública revelarían un franco apoyo a la política presidencial". No dijo quien había hecho los sondeos que cita, ni a qué sectores se consultó.

Mientras tanto, oculta que la mayoría de la Junta Departamental de Montevideo se ha manifestado rotundamente contra la política del Gobierno. En la sesión del jueves de la semana pasada, la Junta resolvió:

Dirigir mensaje al Ejecutivo haciéndole saber que es aspiración de este órgano legislativo se proceda a:

1) Derogar el decreto por el cual se determina la congelación de salarios.

2) Derogar, igualmente, los decretos de militarización del personal de los Bancos República y Central, UTE, Ancap, Ose y Telecomunicaciones, por considerarlos violatorios de la Constitución de la República y atentar, además, contra los más elementales derechos ciudadanos.

3) Disponer la libertad de los presos por razones gremiales, reclamando la vuelta a la normalidad.

4) Poner fin a las intervenciones de los Entes Autónomos y reponer a los funcionarios destituidos por razones gremiales.

El diario del doctor Daniel Rodríguez Larreta saltea, además, expresiones del legislador Santoro, del Partido Nacional, quien ha indicado: podrá haber alguien dentro del Partido Nacional que en determinado momento considere conveniente prestar apoyo al gobierno; pero, evidentemente, encontrará el juicio adverso de la totalidad de la opinión pública del Partido Nacional, que en estos momentos no quiere tener ninguna clase de relaciones con el actual gobierno del país.



Anécdotas, solo anécdotas

COMENCEMOS por reiterar lo que acotáramos recientemente. Son muchas veces hechos aparentemente superficiales, que parecen entrar en el campo de lo anecdótico, los que posibilitan cobrar cabal conciencia de la presente crisis; del grado de descomposición del régimen vigente. Continuemos señalando, consecuentemente, aquellos episodios que a nuestro entender permiten confirmar, casi diariamente, la acotación ya hecha.

"Sea patriota. Colabore con el decreto de congelación de precios y servicios."

Cada pocos minutos las radios y los canales de televisión, así como en todas sus ediciones los diarios "de mayor tiraje y los de mayor circulación", machacan, exhortan a colaborar con el "patriota", aunque no por ello menos inconstitucional ni menos injusto, decreto de congelación. Pero, eso sí, no es cosa de dilapidar inútilmente ni segundos ni centímetros cuadrados, **PRECIOS Y SERVICIOS**.

¿Qué sentido tendría alentar el cumplimiento del decreto en lo que concierne a sueldos y salarios? ¿Es que acaso una medida que tiene como suprema finalidad, como única aspiración "CONGELAR LA RIQUEZA Y LA MISERIA", va a ser infringida por quienes, beneficiarios directos de tal medida, no tienen ningún interés, sino todo lo contrario, en aumentar los menguados ingresos de la clase trabajadora?

Es por demás seguro que el "seleccionado" grupo de personas que se apresuraron a felicitar al gobierno por la firma del referido decreto, no lo hicieron ante la perspectiva de precios y servicios estabilizados. Si que lo hicieron, y de ello no cabe la más mínima duda, por el brutal y sublevante golpe que se ha infligido a los sectores populares.

El ministro del Interior, Jiménez de Aréchaga, ha manifestado (corresponde precisar que no se reproducen textualmente sus declaraciones pero que si se respeta el espíritu de ellas) que en caso de concretarse nuevas entrevistas con el Rector de la Universidad, ellas deberían ser hechas en presencia de un escribano público en virtud de que las manifestaciones que el Rector hace, y que a éste se le hacen, son rápidamente desvirtuadas por el ingeniero Maggiolo.

Por supuesto que ni Maggiolo ni la Universidad requieren que desde aquí se les defienda. Sin embargo, es válida la reflexión de que hubiera sido de sumo interés que Jiménez de Aréchaga —cuyas intenciones de intervenir y violar la autonomía de la Universidad son cada vez más notorias— hubiese realizado, ante escribano público, las declaraciones que en 1958 —hace nada más que diez años— fogosamente pronunciara presentándose como adalid de una Universidad popular, no reservada para los miembros de las familias con dos apellidos.

Está a tiempo, no obstante, de documentar sus estrechas vinculaciones con las grandes empresas; nacionales y extranjeras. Quizás de ese modo logre explicar —si es que le interesa o le conviene— un viraje que, en numerosos sentidos, resulta definitorio de su personalidad.

FEDERICO RUGGERI

Prohíben hablar

Otra arbitrariedad de la Jorgitocracia

EN momentos de entrar en máquina esta edición, el Poder Ejecutivo, por voluntad del Presidente y el Ministro del Interior, Jiménez de Aréchaga, acaba de prohibir la realización de un acto público en el Palacio Peñarol, organizado por el Movimiento para la Defensa de las libertades. Ni siquiera se han dado explicaciones coherentes, dentro de la lógica de la dictadura aparentemente legalizada que ejercen los mandones de turno. La prensa

informó que no se autorizan actos los días de paro general. Una novedad del "jurista Jiménez de Aréchaga" que se incorporará a las mejores tradiciones del despotismo latinoamericano.

Al Ejecutivo le molesta ya hasta un acto en local cerrado, siempre que sea —claro está—, en defensa de las libertades.

Atención: el acto se realizará el próximo domingo en horas de la mañana en el Palacio Peñarol.

EN DEFENSA DE LAS LIBERTADES

LAS Entidades y personas que suscriben hondamente preocupadas por la situación de creciente gravedad a que se ve enfrentado nuestro país, consideran de imperiosa necesidad formular las siguientes precisiones ante la Opinión Pública en general y ante los Organos de Gobierno en particular:

1) Afirman su indeclinable decisión de luchar en defensa de las libertades públicas, reiteradamente violadas por las denominadas "Medidas Prontas de Seguridad".

2) Entienden que aunque estas medidas de seguridad constituyen un mecanismo que la norma constitucional pone a disposición del Poder Ejecutivo para enfrentar situaciones graves e imprevistas de ataque exterior o de conmoción interna, en el presente caso han sido impuestos sin que se dieran los presupuestos de hecho que justifican y legitiman su adopción, lo que apareja su evidente inconstitucionalidad.

3) Aunque se prescindiera de este vicio de origen, es claro que las medidas adoptadas ulteriormente (militarización de funcionarios, congelación de salarios), reiteran la violación constitucional, y que su mantenimiento desvirtúa su fundamento, su razón de ser pues en lugar de aplicarse con carácter excepcional y absolutamente transitorio, tienden a transformarse en solución permanente, colocando al país, aunque se conserve la apariencia de la legalidad, bajo un verdadero régimen de facto.

4) Que este régimen de Medidas de Seguridad, impotente para resolver los problemas económicos del país que sólo podrán superarse con una reforma profunda de nuestras estructuras, sirve en cambio para engendrar nuevas situaciones de violencia, que llevarán a la República a extremos quizás irreparables.

Por estas razones las entidades y personas que suscriben exhortan al Poder Ejecutivo a dejar sin efecto, de manera inmediata, las Medidas de Seguridad adoptadas y a reanudar el diálogo —que nunca debió interrumpirse— con los sectores laborales, público y privado, que son víctimas y no responsables de la desgraciada situación económica que afecta al país.

Movimiento por la Defensa de las Libertades, Federación de Docentes Universitarios, Federación Uruguaya del Magisterio, Consejo de la Fac. de Medicina, Asoc. de Docentes de la Fac. de Medicina, Comité Ej. del Sindicato Médico, Fed. Aut. de la Carne, Plenaria de la Ind. Frigorífica, Cté. Unitario de Obreros de Frigoríficos del Interior, Unión del Magisterio de Montevideo, Asoc. de Maestros de Montevideo, Asoc. de Func. de la Fac. de Arquitectura, FUTU, Teatro El Galpón, Club de Teatro, Conf. de Organizaciones Culturales, Asoc. de Docentes de Escuela Univ. de Enfermería, Asociación de Doc. de Escuela Univ. de Servicio Social, FUDUT, Asoc. de Estudiantes de Veterinaria, Asoc. Magisterial, Cté. Ejecutivo Fed. Nal. de Profesores de Enseñanza Secundaria, Fed. Agraria Nal. y sus filiales de Lavalleja y Ortiz, Soc. Urug. de Actores, Unión de Artistas Plásticos contemporáneos, Club de Grabado, ICAT.

Rector de la Universidad, Prof. Ing. Oscar J. Maggiolo, Dr. Carlos Quijano, Prof. Cr. Luis Faroppa, Senador Zelmar Michelini, Senador Enrique Rodríguez, Dip. Hugo Batalla, Dip. Nelson Alonso, Dip. Luis Pedro Bonavita, Dip. Rodney Arismendi, Dip. Sergio Prevital, Dip. Arq. Juan P. Terra, Dip. Ing. José Luis Massera, Dip. Sebastián Elzeire, Dip. Dr. Ariel Collazo, Dip. Humberto Ciganda.

Decano Prof. Dr. Arturo Ardao, Decano Prof. Cr. Federico Slinger, Decano Prof. Ing. Agr. Santos Arbizza, Decano Prof. Arq. Jorge Lombardi, Decano Prof. Marx Cagnoli Lanzot, Decano Prof. Dr. Juan Carlos Sassi, Profesor Ing. Arturo Carbonell, Director Enrique Di Carlo.

Paulino González, Dr. José Pedro Cardoso, Prof. Vivian Trias Washington Fernández, Prof. Darwin Díaz Peluffo.

Prof. Dr. José Arias, Prof. Dr. J. W. Teitelbaum, Prof. Dr. Horacio Casinelli Muñoz, Prof. Dr. Luis E. Viera, Prof. Dr. Edmundo Soares Netto, Dr. Luciano Macedo, Dr. Ricardo Gelpo, Dra. Ethel Arregui de Amaro, Dr. Julio Barreiro, Dr. Alberto Caymaris, Dr. Osvaldo Mantero, Dra. Alba E. Del'Acqua, Dr. Eusebio Rodríguez Gigena, Dr. Raúl Doldón Amarelli, Dr. Eduardo Corletto, Dra. Lía Coutinho de Prato, Dr. Julio Part, Dr. Lenin Prieto, Dr. Américo Plá Rodríguez.

(Siguen centenares de firmas).

Habla Héctor Rodríguez

Desde la clandestinidad

"UNA SOLUCION ARTIGUISTA"

"Que no confíen en la regresión cuartelera de los países vecinos porque esa no alcanza ni para sus propios pueblos"

EL 13 de junio se impusieron las medidas prontas de seguridad. Algunos ministros elogiaron a la CNT y hasta hablaron de "continuar el diálogo". En la madrugada del 26 de junio, a las 3 y 30 horas, y con violación de la norma constitucional que declara al hogar un sagrado inviolable, la policía trató de detener en sus domicilios a todo el Secretariado Ejecutivo de la CNT. Los dirigentes de la CNT no cayeron en la trampa de los elogios ni en manos de la policía.

Uno de los que sigue en "libertad", Héctor Rodríguez, habla para IZQUIERDA:

—¿Recuerda que el 13 de junio el Ministro Jiménez de Aréchaga dijo que las medidas no eran contra los sindicatos ni contra la Universidad y que el diálogo continuaría?

—Sí, lo recuerdo; pero nunca lo creí...

—¿Porqué?

—Cuando se apela a la restricción, o a la supresión de las libertades públicas, más allá de las intenciones o los disimulos, se golpea antes que todo a la clase trabajadora y a los sindicatos, que sea la parte más combativa y organizada de nuestro pueblo. Por eso esa misma noche llamamos al paro general del 18 de junio, al que respondió magníficamente el movimiento sindical.

—Entonces, ¿puede decirse que ustedes rompieron el diálogo?

—No, no es así. Si se entiende por diálogo una conversación mutuamente respetuosa, en la que las partes buscan acuerdos o respuestas comunes, fue el gobierno el que rompió el diálogo porque con las medidas de seguridad, totalmente injustificadas, se puso al margen de la Constitución y de la ley primero, para después romper los acuerdos ya concertados con el Departamento de Trabajadores del Estado y con la delegación de la CNT en la Comisión Tripartita. No se paró en eso: siguió atropellando la Constitución y las leyes con las militarizaciones de servicios públicos y con la congelación de salarios.

—¿Qué programa opone la CNT a esa política del gobierno?

—La CNT no opone, no improvisa respuestas a las improvisaciones irresponsables que el gobierno recibe desde el exterior y adopta como propias: la CNT tiene un programa de soluciones para el país, basado en el estudio de su realidad y en las características de su crisis estructural. De ese programa derivó el 2 de abril una plataforma de acción urgente,

de siete puntos, que usted conoce y los envió con una carta al Presidente Pacheco Areco y al Vice-Presidente Abdala. La carta quedó sin respuesta hasta hoy...

—¿Es que puede haber respuesta?

—Ni la carta ni el programa son cerradamente obreros, menos aún, socialistas. Se trata de un programa nacional, que sólo difiere del que Gestido esbozó en su primer discurso en que es mucho más limitado y preciso respecto a los temas planteados, para los cuales se requiere una solución auténticamente nuestra, simplemente artiguista, aunque se me acuse de nacionalismo burgués; pero parece que Pacheco enterró definitivamente el programa de Gestido, con cuyos votos llegó a Presidente, para adoptar el programa de Onganía, con cuyos sables nunca llegará a nada.

—¿Piensa que la CNT hace todo lo que se puede para salir de esta situación?

—Siempre se puede más y la CNT tiene que tratar de que se pueda más en todas partes. Los paros generales del 18 de junio y del 2 de julio; las acciones en la calle, cumplidas por numerosos gremios; las ocupaciones de fábricas, los paros y las huelgas que han ignorado las ilegales medidas de seguridad, nos han puesto en el buen camino de la lucha, que para el movimiento sindical recién empieza. Nadie puede invocar autoridad alguna, ni consenso popular para imponerle al país una orientación económica extranjera, contraria a los intereses nacionales, contra la cual inclusive la mayoría del electorado votó en 1966. Y que no se confíen a la regresión cuartelera de los países vecinos, porque esa no alcanza ni para sus propios pueblos, ni creo que caiga simpática en nuestros propios cuarteles...

—¿Pero cómo se sale, en lo inmediato, de esta situación?

—Hicimos una propuesta a la Asamblea General desde la CNT. Creemos que abre un buen camino de salida que otros se empeñan en cerrar. Si se cierra la lucha seguirá.

EN razón del paro general del miércoles y el feriado de ayer, IZQUIERDA ha debido postergar una serie de materiales de especial interés, que no pudieron siquiera componerse por exceso de trabajo en el Taller. De ahí que los compañeros podrán observar esta semana, la ausencia de información y comentarios sobre algunos sucesos importantes. Aparecerán en la próxima edición.

PERFUMERIA

OPTICA LAMAISSON

La visita de Pacheco Areco a Buenos Aires y la tesis de las "fronteras ideológicas"

La política

Intervención

LA versión de la calle es insistente; el Presidente Pacheco Areco habría expresado a los dirigentes blancos que lo visitaron en la casa de Avda. Suárez refiriéndose a algunas medidas del gobierno: "puede que algunas medidas sean ilegales, pero este es un asunto geopolítico".

Sea verdad, o no, que el Presidente haya definido de esa manera el conflicto esencial que desgarró a Uruguay, lo cierto es que, cada vez se acumulan más elementos de juicio para que esa formulación sea correcta.

La política actual del imperialismo norteamericano al sur del Río Bravo, consiste en el integracionismo económico, político y militar del continente.

Paralelamente a los sucesos uruguayos, Mr. Lyndon Johnson se trasladó a San Salvador, donde reunido con los Primeros Mandatarios de 5 países del Caribe suscribieron la "Declaración de San Salvador"; documento donde se estipula el nuevo impulso que Washington desea para la creación del Mercado Común Centro Americano.

Este afán integracionista ha adoptado las formas de una constelación de satélites mayores y menores para la América del Sur y, dentro de ella, se otorga al Brasil un rol de privilegio, de subimperio, de "capataz de capataces" (ver nuestro libro "Imperialismo y geopolítica en América Latina").

Pero dicha estrategia levantó erizadas resistencias. Entre otras, las de las clases dominantes de Argentina y Chile, que no quieren ceder al gigante brasileño el papel hegemónico en el área.

De ahí que Estados Unidos haya puesto en movimiento una diplomacia sutil y dura, al mismo tiempo, para lograr un statu quo que contemple las líneas primordiales de su enfoque.

Cediendo a Chile un papel especial y relevante dentro del llamado "grupo Andino" y creando una especie de co-satelismo brasileño - argentino en la cuenca del Río de la Plata, parece haber hallado el atajo que le convenía.

Ello no basta a la función eje de la industria siderúrgica yanqui-paulista en la integración económica sudamericana, ni al ejercicio de cancerbero del sistema que el régimen brasileño viene cumpliendo con diligencia con respecto a sus vecinos.

En las conversaciones entre el Canciller argentino N. Costa Mendel y su colega brasileño, Juracy Magalhaes, de febrero de este año y en la Conferencia de Santa Cruz de la Sierra de mayo, parece haberse definido la compleja ecuación argentino-brasileña en el cono sur. Ecuación que, como lo hemos expuesto en el libro arriba citado, es dialécticamente contradictoria (de acuerdo a lo que Talheimer llama "cooperación antagónica"). Por un lado, ambos estados deben cooperar bajo la batuta del Imperio en el esfuerzo integracionista común y en la gendarmería anti-subversiva para preservar al colonialismo; por otro,

Intervención extranjera

la calle es insisten-
te Pacheco Areco
visitaron en la casa
refiriéndose a al-
del gobierno: "puede
didas sean ilegales,
asunto geopolítico".

no, que el Presiden-
de esa manera el
to que desgarró al
to es que, cada vez,
elementos de jul-
formulación sea co-

tual del imperialis-
ano al sur del Río
en el integracionis-
político y militar del

a los sucesos uru-
don Johnson se tras-
ador, donde reunido
s Mandatarios de 5
ibe suscribieron la
San Salvador"; do-
se estipula el nuevo
Washington desea para
Mercado Común

gracionista ha adop-
de una constelación
ores y menores para
sur y, dentro de ella,
asil un rol de privi-
erio, de "capataz de
nuestro libro "Impe-
política en América

trategia levantó eri-
as. Entre otras, las
dominantes de Argen-
ue no quieren ceder
leño el papel hege-
ea.

Estados Unidos haya
niento una diploma-
a, al mismo tiempo,
statu quo que con-
s primordiales de su

hile un papel espe-
dentro del llamado
y creando una es-
ismo brasileño - ar-
uencia del Río de la
aber hallado el ata-
nia.

a la función eje de
erúrgica yanqui-pau-
integración económica
al ejercicio de
sistema que el régi-
tiene cumpliendo con
respecto a sus vecinos.

ersaciones entre el
ino N. Costa Mendez
asileño, Juracy Ma-
rero de este año y
la de Santa Cruz de
ayo, parece haberse
mpleja ecuación ar-
a en el cono sur.

omo lo hemos expli-
ro arriba citado, es
contradictoria (de
que Talheimer llama
ntagónica"). Por un
ados deben cooperar
del Imperio en el
cionista común y en
anti-subversiva para
lonalismo; por otro

al cooperar, rivalizan, tratan de sa-
carse ventajas, de picar al frente en
el proceso integrador, en el tutelaje
de sus vecinos menores, etc.

Es claro el apoyo norteamericano
al Brasil, cuando se trata de esta
última fase.

EL URUGUAY; LA PELOTA EN JUEGO

En esta compleja, contradictoria y
determinante situación, se desenvuel-
ve la actual crisis uruguaya.

Al programa integracionista fron-
terizo aprobado por Pacheco Areco y
Costa e Silva el 3 de abril, ha suce-
dido el proyecto integracionista del
"bajo Uruguay", suscrito por Onganía y Pacheco Areco el 8 de julio.

Nuestra pequeña nación es como
el balón en un match de fútbol. Se
lo disputan y se lo reparten al mis-
mo tiempo; pero bajo la supervi-
sión de un árbitro (EE.UU.) par-
cial, que guía el juego en favor de
uno de los contendientes (Brasil).

Se afirma que en el actual gobier-
no hay cierta inclinación pro-argen-
tina (dinamizada por el rol vincu-
lante que un joven, y muy influ-
yente, político ejerce entre impor-
tantes grupos económicos de una y
otra orilla del Plata).

Si así fuera, no se trata más que
de un factor en el complicado desa-
rrollo y que poco puede alterar el
esquema general, el que promueve
e impone el Imperio.

Lo cierto y lo esencial, lo que ya
está siendo transparente para la
opinión pública, es que el integracio-
nismo reclamado desde ambos polos
de atracción, no es liberador, sino
opresor. No sirve al desarrollo, sino
al vasallaje.

Es muy significativo, por ejemplo,
el editorial del oficialista "EL DIA-
RIO" —12-VII-68— sobre el resulta-
do de la visita presidencial a Bue-
nos Aires.

Con respecto a la posibilidad de
enjuagar nuestro déficit en la balan-
za comercial uruguayo-argentina, di-
ce: "El problema del equilibrio en
la balanza comercial era el más
importante de cuantos podrían ha-
berse planteado en la entrevista en-
tre los presidentes, pero parece ha-
berse fracasado en ese aspecto pri-
mordial de las negociaciones". Ello
se debe, siempre según el editoria-
lista, a la intransigencia de determi-
nados sectores empresariales argenti-
nos.

Con respecto a la privanza otorga-
da al puente Paysandú - Colón, ex-
presa: "En tal elección fue evidente
que privaron las preferencias argen-
tinas que disponiendo del túnel sub-
fluvial de Santa Fe efectúan mejor
Paysandú que en Fray Bentos un
enlace de paso hacia el Brasil". (es-
ta articulación argentino - brasile-
ña mediante el Uruguay como esla-
bón, es política enfatizada por Bra-
silia y se ha puesto en evidencia,
por ejemplo, en las conversaciones
para coordinar las políticas ferroviarias
entre Brasil y Uruguay).

En cuanto a la posibilidad de cons-
truir la represa de Salto Grande para
1979, la califica como sigue: "sue-

na a absurdo, por no decir que a
irrisión".

Todo el tema se resume en esta
frase contundente: Argentina per-
sigue, pues, sus propias metas de in-
tegración". O sea, es tutelaje y no
integración.

Lo mismo puede afirmarse de los
proyectos uruguayo - brasileños.
Pero esa no es toda la verdad. De-
trás de ambas proyecciones integra-
cionistas tutelares, se mueven los
monopolios norteamericanos que han
copado los puntos neurálgicos en las
economías de ambas grandes nacio-
nes de la cuenca platense.

LA GENDARMERIA EN CONDOMINIO

Hay quienes atribuyen al breve via-
je presidencial a Buenos Aires, la
tentativa de buscar apoyo para sus-
tentar al gobierno en álgida coyun-
tura. Es lo que se desprende del ar-
tículo de C. M. Gutiérrez —"Con el
corazón en Buenos Aires"— publica-
do en el N° 1410 de "Marcha".

La verdad es que esa supervigilan-
cia sobre el deterioro político-social
del Uruguay, la vienen ejerciendo
tanto Brail, como Argentina, desde
1965, pero evidenciándose el tono
mayor de la voz de Itamaraty.

En efecto, fue allí desde donde se
formuló la tesis de las "fronteras
ideológicas" —que separan al "comu-
nismo" de la "civilización occidental
y cristiana"— y se definió la "diplo-
macia de la interdependencia", se-
gún la cual ha caducado el viejo
concepto de soberanía irrestricta en
el marco de cada Estado nacional,
para dejar lugar a una interrelación
insoslayable a los efectos de preser-
var el statu quo de los embates sub-
versivos.

Esta práctica en materia de polí-
tica interamericana ya tiene su bre-
ve y jugosa historia, que no con-
viene olvidar.

1) El año de 1965 fue particular-
mente convulso para nosotros; en
abril - mayo sufrimos el crack ban-
cario, en octubre medidas de segu-
ridad, crisis de gabinete y devaluación
monetaria del 100%. Toda esa
dramática secuencia fue acuciada,
persistentemente, por la presión in-
tervencionista de origen brasileño.

Campaña de prensa de "O Globo",
"Correio da Manhã", "Jornal do
Brasil" y "A Folha de São Paulo",
en el sentido de una posible inter-
vención militar, si el Uruguay fue-
ra conmovido por un sacudimiento
revolucionario.

En agosto se hizo público el urti-
cante pacto Costa e Silva - Onganía
para preservar el área del "peligro
comunista" y la situación uruguaya
fue objeto de especial atención en
la tratativas.

Serías y estridentes fueron las re-
percusiones de esta intromisión en
la suerte de nuestra patria. Desde
la actitud del Inspector Gral. del
Ejército, Gral. Gilberto Pereira —
que trasladó una quemante carta
personal del Tnte. Gral. J. C. On-
ganía —al C. N. de Gobierno—, has-
ta la nota elevada al gobierno por
siete coroneles uruguayos —setlem-

bre— protestando por la invitación
cursada al Gra. Justino Alves (Co-
mandante del III Ejército de Río
Grande) para que nos visitara.

2) A fines de 1967 otra explosión
cíclica sacudió a la sociedad orien-
tal; medidas de seguridad, crisis de
gabinete, devaluación monetaria del
100%, etc. Y, nuevamente, la inter-
ferencia exógena se hizo sentir des-
de el flanco brasileño. En el mes de
noviembre el "Evening Star" de
Washington publicó un despacho de
su corresponsal en Río de Janeiro,
Jerry O'Leary, en el que se afirma-
ba la existencia de un pacto argen-
tino - brasileño que aseguraba la
inmediata intervención conjunta en
el Uruguay, para el caso de que su
situación se deteriorase a grados ex-
tremos.

"Hay evidencia de un acuerdo se-
creto pero no escrito entre Brasil y
la Argentina para considerar una
intervención conjunta en Uruguay si
las condiciones allí se deterioran
más", dijo el "Evening Star".

La fuente de la información, se-
gún O'Leary, fue un alto dignatario
de Itamaraty.

El despacho desató la consiguiente
tormenta política - diplomática y
fue coronado con el tradicional y
circunspecto desmentido de la Can-
cillería brasileña.

Pero el efecto intimidante, el hos-
tigamiento coaccionante, después de
varios días de ir y venir de comen-
tarios y discusiones, ya había cum-
plido su meta intervencionista.

A raíz de estos sucesos y de que
el tema de la intervención bipolar
en el Uruguay fue objeto de concre-
ta consideración en las conversacio-
nes Costa Mendez - Juracy Ma-
galhaes de febrero, el diputado bra-
sileño Feu Rosa elevó un substan-
cioso pedido de informes, oficiali-
zando la cuestión.

3) Ahora, en plena conmoción
nacional —medidas de seguridad, cri-
sis política, devaluación monetaria,
etc.— el fantasma del intervencio-
nismo extranjero vuelve a asomar su
sinistra y acechante cabeza.

Esta vez, a pretexto de unas de-
claraciones del Gral. Ribas al co-
rresponsal de France Press en las
que aparecía como propulsor de la
intervención brasileña - argentina si
el "comunismo" se acerca demasia-
do al poder en el Uruguay. El Gral.
Juan P. Ribas desmintió, luego, al
periodista, pero no es este el aspec-
to significativo del asunto. Es, en
cambio, sugestivo que un despacho
de EFE, —del 9 VII-1968 exprese
que "El Ministerio del Ejército (bra-
sileño), por su parte, no confirmó ni
desmintió la existencia de acuerdos
oficiosos entre militares brasileños,
argentinos y uruguayos para comba-
tir al comunismo".

El mentado despacho afirma, ade-
más, que "...la Embajada argenti-
na, por intermedio de su agregado
de prensa, informó que su país...
está dispuesto a colaborar en cual-
quier sector en que fuere solicitada
su ayuda".

Y por último: "En círculos diplo-
máticos de esta ciudad (Brasilia),
se especulaba hoy en el sentido de

que la visita de Pacheco Areco a
Buenos Aires podría constituir una
buena oportunidad para tratar el
asunto".

Si son necesarios, vendrán los des-
mentidos oficiales pertinentes; pero
luego que el torbellino periodístico-
político-diplomático haya producido
su misión intimidante, su interfe-
rencia real en la agitada intimidad
social del Uruguay.

Nadie otorga a tales desmentidos
más valor del que efectivamente tie-
nen —nadie paga, en estos tiempos,
por el pito más de lo que el pito va-
le—, puesto que casi no se conocen
ingerencias agresoras de esta índole
en la historia, que no hayan sido
precedidas de tranquilizadoras pala-
bras.

Lo cierto es que esta breve enu-
meración de las andanzas de la di-
plomacia de la interdependencia,
permite extraer algunas relevantes
conclusiones.

a) Cada vez que el Uruguay vive
intensos conflictos políticos - sociales,
se produce la interferencia amena-
zante del intervencionismo brasile-
ño - argentino. Su programa —el
anti - comunismo— corresponde a la
doctrina de las fronteras ideológicas,
que jamás ha sido desautorizada ni
por Itamaraty, ni por el Palacio
San Martín.

Una vez —1965— podría ser casua-
lidad; dos veces —1965 y 1967— po-
dría ser muy extraña coincidencia.
Pero tres veces —1965, 1967 y 1968—
son capaces de hacer tambalear al
más crédulo.

b) Siempre se ha usado el vehicu-
lo del periodismo para poner en
marcha el operativo intimidante y
siempre, el mismo ha cubierto su
"puerta de atrás" con atildados des-
mentidos oficiales. Pero estos no se
producen hasta que el efecto busca-
do se ha conseguido.

c) La diplomacia de la interdepen-
cia, la gendarmía de condominio en
la cuenca del Plata para salvaguar-
dar el statu quo, se compadece, a la
perfección, con los intereses presentes
del Imperio.

En efecto, la crisis del dólar, los
negativos resultados de la interven-
ción en la Dominicana, la derrota
en Vietnam, la agudización de las
tensiones internas, alejan, cada vez
más, a Estados Unidos de una even-
tual intervención directa ante el in-
cendio de un foco revolucionario en
el sur. De ahí la necesidad del sa-
telismo jerarquizado, del diseño de
capataces y peones para el cuidado
de "su orden".

Máxime, que sus requerimientos
económicos han impulsado el actual
recetario del Fondo Monetario Inter-
nacional, implacable y deshumaniza-
do, que siembra indignación y rebel-
día por doquier. Al fin y al cabo, este
rasero igualador del fondomoneta-
rismo es un capítulo esencial del in-
tegracionismo monopolista, tal como
lo venimos explicando desde las pági-
nas de "IZQUIERDA".

Por todo ello, si es verdad que el
Presidente Pacheco Areco dijo que lo
que pasa en el país "es un asunto
geopolítico", hay que reconocer que
pocas veces se ha acercado tanto a
la verdad.

En tales circunstancias, lo que el gobierno de Johnson debería estar preguntándose no es si puede eliminar el déficit mediante controles y reglamentaciones superficiales, sino más bien si es posible y lógico esperar que el déficit sea mantenido dentro de sus límites actuales en el futuro inmediato. En otras palabras, ¿no parece más probable que el costo del imperio, al igual que el costo de la vida, tienda a aumentar?

Para nosotros es obvio que la respuesta es afirmativa. El mes pasado, en estas páginas, analizamos la situación en el sudeste de Asia y llegamos a la conclusión ineludible de que la tendencia actual apunta a la ampliación de la guerra. Los militares norteamericanos lo quieren así, y por desgracia no hay evidencia real de que la estructura corporativa esté preprada para oponerse seriamente a los militares. Nadie puede predecir hasta dónde se llegará en la escalada, pero parece seguro que el costo de la guerra seguirá aumentando en el futuro previsible. Si Johnson tiene algún plan para eliminar esta perspectiva, lo cierto es que ha conseguido mantenerlo en el mayor secreto.

Y está también la amenaza de nuevos Vietnam, ya sea en Asia misma, o en África, o en América Latina, o tal vez en algún país torturado de Europa, como Grecia o Portugal. Cuando y dónde puedan producirse, sigue siendo una incógnita; pero si algo parece seguro en este incierto universo, es que el futuro histórico cercano será testigo de grandes luchas revolucionarias en muchas partes del mundo, y que los Estados Unidos harán cuanto esté a su alcance para suprimirlas. A la luz de esta perspectiva, el sueño de eliminar el déficit del balance de pagos norteamericano es tan poco realista como creer en la utopía liberal de un retorno a la libre competencia.

Por último, no sólo es probable que asciendan los costos de las guerras contrarrevolucionarias, sino también los costos destinados a evitarlas. Eso, en esencia, es lo que significa la ayuda a los países subdesarrollados. Y a medida que los países empobrecidos del "tercer mundo" se vayan hudiendo más y más en la ciénaga del subdesarrollo —como debe ocurrir por el rápido aumento de su población y por la descomposición de sus economías y estructuras sociales coloniales y neocoloniales—, sus aterradas oligarquías apelarán cada vez más a la madre patria en busca de alimentos para saciar a los hambrientos y fusiles para liquidar a los rebeldes. El Congreso puede negarse a aumentar la ayuda exterior, como ya lo hizo en 1967 al reducir los fondos de la partida correspondiente, pero con ello sólo conseguirá apurar el advenimiento de otros Vietnam.

La perspectiva más realista indica, por lo tanto, la posibilidad cierta de una expansión y no de una contracción del déficit en los meses y años por venir. Y esto, a su vez, implica que hay muy pocas perspectivas de salvar al dólar, entendi-

IMPERIO, ORO Y DOLAR

(II)

Por Leo Huberman y Paul Sweezy

do por salvarlo, el hecho de mantener su valor frente al oro a razón de 35 unidades por onza.

¿DEL PATRÓN ORO AL PATRÓN DÓLAR?

En cuanto los Estados Unidos abandonen el respaldo oro, lo más probable es que otros países que siguen aún sujetos a este patrón monetario imiten su actitud, con lo que sobrevendrá un régimen de tipos de cambio fluctuantes. Esto no será nada nuevo, por lo menos en principio; en rigor, es algo por lo que ha abogado desde hace mucho tiempo un respetable número de teóricos monetaristas. Puede que se intente revivir la garantía oro sobre la base de una nueva paridad —digamos, por ejemplo, 70 dólares la onza, con la correspondiente revalorización de las demás divisas— pero es difícil entender de qué manera podría llegarse a un acuerdo general, y lo más probable es que el oro pierda finalmente su importancia como pieza indispensable del mecanismo monetario del "mundo libre". Se trata, después de todo, de la decisión histórica más lógica, puesto que, como dice Schumpeter, "una divisa automática basada en el oro es parte inseparable de una economía de mercado libre y de laissez-faire. Por cierto que ha pasado ya el tiempo en que el patrón oro podía funcionar "automáticamente", pero el hecho mismo de que haya sobrevivido, es prueba de que hasta ahora se ha mantenido vigente un sistema de economía internacional que contiene dentro de sí una serie

de unidades capitalistas nacionales en alguna medida independientes. Lo que parece estar ocurriendo ahora en los Estados Unidos, es que la aspiración de dominio total sobre el mundo capitalista se está tornando cada día más vehemente. Y por este motivo el patrón oro —que sigue brindando apoyo, aunque débil, a lo poco que le queda de independencia a un país como Francia— es simplemente un obstáculo del que hay que deshacerse. El exterminio del patrón oro, al parecer, no se operará en forma deliberada y a sangre fría, sino después de algunos esfuerzos tendientes a salvarle la vida, que serán vencidos por la fuerza majeure de una amenaza de crisis financiera en el ámbito del dólar.

Y después de patrón oro, ¿qué? Desde el punto de vista del imperialismo norteamericano sólo puede haber, naturalmente, una respuesta: el patrón dólar. Se cuidará que las unidades subordinadas del imperio conserven sus reservas en dólares, algo disfrazadas, quizá, mediante una etiqueta facilitada por el Fondo Monetario Internacional, y acepten nuevos dólares si los Estados Unidos deciden pagarles en forma de déficit de balance de pagos. Los teo-

rizadores monetarios del imperialismo creen que ésta sería una solución excelente, por dos razones. Primera, porque la necesidad que el "mundo libre" tiene de expandir su base monetaria, hoy amenazada por la caída de la oferta de oro monetario, quedará satisfecha plena y flexiblemente. Y segunda, porque los Estados Unidos podrán continuar sobrellevando los déficits que, como ya hemos visto, son parte de los costos indispensables del Imperio.

La "única" incógnita consiste en saber si las otras naciones del mundo capitalista seguirán el mismo camino, aceptando su rol de neocolonias de los Estados Unidos y prestando su acuerdo tácito para cargar con una parte de los costos del imperio, mediante el atesoramiento de cantidades cada vez mayores de dólares excedentes.

Muchos, entre los cuales al parecer se incluye Gran Bretaña, han tomado ya su decisión: harán lo que se les diga. Pero Francia y el Mercado Común todavía plantean el gran interrogante. Por el momento, sin duda, aun De Gaulle parece más inclinado a hablar de independencia que a ejercerla. Pero hay que admitir la posibilidad de que la situación varíe drásticamente en el curso del próximo año, o cosa así. Si los Estados Unidos, como parece probable en este momento, se lanzan a una guerra expansiva sobre el continente asiático, irán perdiendo gradualmente su fuerza y su poder de negociación en el resto del mundo. Y en tales circunstancias no es descabellado presumir que no sólo Francia, sino también el Mercado Común en su conjunto, podrían escoger el camino de combatir al imperialismo norteamericano en vez de unirse a él. En términos monetarios esto significaría el establecimiento de un bloque con una divisa rival, dentro del cual se trataría de incluir a tantos países clientes como fuera posible. Las guerras arancelarias y comerciales volverían a estar a la orden del día, como durante los años 30. Y los europeos podrían sentirse inclinados a concertar alianzas tácticas de largo alcance con los países socialistas.

Este no es un vat'cinio de lo que va a ocurrir, ni pretendemos establecer cuál sería el resultado final de un resurgimiento de la rivalidad interimperialista. Pero estamos frente a una perspectiva que convendrá tener presente a medida que evolucione, en los próximos meses y años, la dinámica de esta situación internacional infinitamente compleja.

(8 de enero de 1968)

Economía e imperialismo

SEGUN estimaciones de la Comisión de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo el déficit anual de la balanza comercial de los países en vías de desarrollo será en 1975 de 3.000 millones de dólares, si los países desarrollados crecen hasta entonces a un ritmo de 4.2 por ciento anual. Si el crecimiento llegara en

los países ricos al 4.7 por ciento —lo que no es imposible—, el déficit anual de la balanza comercial de los países pobres alcanzaría a 8.000 millones de dólares.

La deuda global de los países pobres ha pasado de diez mil a cuarenta mil millones de dólares, con intereses anuales que oscilan de 3.000 a 4.000 millones y con niveles máximos de hasta 5.000 millones de dólares.

Las pérdidas que sufren las naciones del "Tercer Mundo" por las fluctuaciones de los precios de las materias primas y productos básicos son de unos 2.500 millones de dólares anuales. Si a esto se le agrega el hecho de que los intereses pagados sobre créditos concedidos absorben las tres cuartas partes de la asistencia económica, se llega a la conclusión de que el total de la ayuda concedida al Tercer Mundo por las Naciones Ricas es de apenas 2.500 a 3.000 millones de dólares anuales. (Datos extraídos de Síntesis, suplemento económico de "La Mañana").

Se calcula que para 1970 los préstamos recibidos por los países subdesarrollados solo alcanzarán para pagar el interés de la deuda exterior.

Aparecerá en breve, el N.º 2 de

BRIGADA

Organo de la Brigada Universitaria Socialista

Figuras quincistas nueve años después

Las actas de la Comisión Investigadora designada por el Senado para indagar el proceso de la última devaluación monetaria proporcionan una inmejorable fuente de elementos de juicio para valorar la "firmeza" de opiniones de determinados "hombres públicos" de este país.

Uno de ellos es el Senador Fleitas. Veamos solamente dos hechos:

1º) en la sesión en que concurre a sala el Director del Banco de la República, señor Herrera Vargas, quien afirma que no se atinó a defender la moneda de la trampa especuladora. El Senador Fleitas (quincista) le pregunta: ¿"Cual es el texto legal en que se apoya para sostenerse eso? El Director Herrera Vargas, responde: La ley del 31. Y el Senador quincista replica: "Ese texto fue derogado por la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria". El Director Herrera Vargas contestó, lo que fue publicado en el número anterior de "Izquierda" que la Sala de Abogados del Banco de la República, por unanimidad, opina que la ley del 31 no fue derogada por la de Reforma Cambiaria y Monetaria, en virtud de que una Ley General no puede derogar una Ley especial.

Interesa aquí, más allá de señalar en el caso la justeza de la opinión del Director Herrera Vargas y de la Sala de Abogados del BROU, calificar la actitud política del Senador Fleitas. Este senador, pertenece al Partido Colorado, a la lista 15. La lista 15, durante la consideración de la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria, proyectada por Azzini en el gobierno blanco que asumió, denunció la Reforma Cambiaria y Monetaria y la calificó, por boca de Flores Mora de

"proyecto malhadado" que la misma "interna a la República por un camino de sometimiento, de regresión... y de someterla en el exterior al yugo de los que están interesados en cualquier cosa menos en la felicidad de la República". O por boca del ahora Senador y dos veces Ministro Hierro Gambardella: "...debemos denunciar que tenemos la convicción más absoluta y sincera de que él sumerge al país en el tembladeral de la reacción; está al servicio de los intereses de los poderosos del país, y más dolorosamente, al servicio impersonal de los tremendos intereses internacionales del capitalismo". Flores Mora no está en el quincismo, pero, aunque renunciado posteriormente, era Ministro cuando la devaluación de la infidencia, y aún renunciado sigue apoyando al gobierno. En aquel entonces (1959) hablaba en nombre de sus compañeros de bancada, lo mismo que Hierro Gambardella. Sus compañeros eran, Paz Aguirre, Jorge Batlle y otros. El ahora Senador Fleitas escribía en el diario "Acción", vocero de la quince, contra la Reforma Cambiaria y Monetaria, y sin duda tenía como sus actuales compañeros de bancada (Paz Aguirre, Hierro Gambardella, etc.), una firme posición contra la ley de Azzini.

Han pasado nueve años. Ahora, el Senador Fleitas, para defender la política fondomonetarista del gobierno oligárquico, niega valor a la ley del 31, contra la opinión unánime de la Sala de Abogados del BROU, y defiende con vigor, con decisión digna de mejor causa la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria. No sólo no dice una palabra en su contra sino que para justificar la actitud pasiva

del gobierno frente a la especulación, reafirma su vigencia en este aspecto. Feo, ¿Verdad?

2º) en la sesión en que concurre el señor Vicepresidente del Banco Central, Contador Bracco, que como se sabe no participo en el proceso de la devaluación —había concurrido a la reunión de Alta Gracia— y se enteró de la misma luego que fue efectuada. El Contador Bracco, admite en el seno de la comisión senatorial, que en una reunión de su grupo político —Unión Colorada y Batlista— había canificado la devaluación de abril de "devaluación delictuosa". El contador Bracco es conminado en la comisión a aclarar los términos de su canificación y definitivamente enredado en una hábil maniobra parlamentaria, entre otros por el Senador Fleitas, para obligarlo a desuicarse. Se le insinúa que podría canificar de delictuoso el comportamiento del propio Presidente de la República. Se le recuerda la devaluación de \$ 100 a \$ 200. El contador Bracco afirma que en aquel momento se dijo que se tomarían otras medidas complementarias. Fleitas le contesta que ahora también se habla de tomar otras medidas. Bracco responde: "ahora la gente no cree en eso". El hábil Senador Fleitas le responde: "Pero la tasa era naturalmente sobrevaluada. ¿Era un empobrecimiento efectivo de la gente o no? ¿Era delictuoso en ese sentido o no?"

Bracco: "Pero se hablaba de que se iban a tomar medidas de inmediato."

Fleitas: "La gente se empobrece en función de las medidas que se toman."

Bracco: "que ya está enterado".
Pero con alguna medida se soluciona. En la Argentina se solucionó;

no tienen inflación, y hubo un sobrevaluado".

Fleitas: "Empobrecimiento hay también. No se soluciona con las medidas que adoptó la Argentina, que 'aumentó el empobrecimiento congelando sueldos. Eso no se hizo aquí.'"

Hasta aquí el diálogo en la Comisión. Esto ocurrió el día 27 de mayo de 1968. Un mes y un día después, el gobierno, bajo el régimen de Medidas de Seguridad, decreta la Congelación de Salarios. Por decreto, ilegalmente llevándose la Constitución por delante. Fue el 28 de junio de 1968.

El Senador Fleitas, desde su banca en el Senado, en nombre de la lista quince, bajo el liderazgo de Jorge Batlle, denuncie tenazmente al gobierno en su política represiva y en su política de congelación de salarios. Comparte la predica de "Acción" contra los sindicatos y había olimpicamente de las bondades de la política de congelación de salarios.

Hace un mes, para oponer vallas dialécticas y formales en el proceso de la "infidencia", condenó la congelación de salarios en la Argentina, diciendo que empobrecía al pueblo.

Hoy, defendiendo la política del gobierno y de su líder Jorge Batlle, alaba lo que treinta días antes condenaba.

Muy feo, ¿verdad?

Más allá de la persona del Senador Fleitas, que además es poeta, sus actitudes sirven para calibrar adecuadamente qué hombres nos gobiernan. En manos de ellos está el país.

Sinceramente, los hechos dicen que no son hombres de confiar. Y sin duda los que menos deben confiar en ellos son los que viven de su trabajo.

BRASIL: La lucha del pueblo

RIO DE JANEIRO. — Se ha registrado en Brasil la más impresionante manifestación antidictatorial de las últimas semanas, y su carácter ha sido nitidamente patriótico y antimperialista. Los estudiantes exigían una Universidad nueva, abierta al pueblo, sin la marca de casta que caracteriza a la enseñanza superior en Brasil, como en casi toda América Latina. Además, denunciaban con vigor la ingerencia norteamericana en las escuelas, a través de sus misiones de control y préstamos políticamente orientados. En todo había un tono de lucha por la soberanía del país contra la penetración yanqui.

Además, lo más importante es que los estudiantes no promueven una exigencia artificial o se apegan a una consigna circunstancial, sino que expresan un profundo sentimiento nacional, que explotó en las calles tan pronto los años de lucha y resistencia del pueblo crearon condiciones más favorables a los pronunciamientos públicos.

Las manifestaciones, sobre todo en Río de Janeiro, en las que participaron más de 200 mil personas, revelaron que en cuatro años de alienación, entreguismo, dependencia orgánica de Estados Unidos, desnacionalización de la cultura, la economía del país, y, ahora, de ocupación de sus mejores tierras se ha fortalecido y definido una conciencia clara de

resistencia y lucha contra el enemigo verdadero. Y eso es un hecho que sólo ocurre —sobre todo en un país de las tradiciones y la extensión geográfica de Brasil— cuando una nación se convence de que su civilización, su soberanía, sus estilos de vida y su porvenir están realmente en peligro.

Hoy, en Brasil, la virtual totalidad de los brasileños con ingerencia en la vida nacional saben que ningún cambio político será efectivo si el país no se libera de la tutela y la ocupación, abierta o disfrazada, de los norteamericanos.

Lo saños de lucha y resistencia, el proselitismo de políticos, intelectuales, líderes obreros y estudiantiles —muchos hay presos o desterrados— han contribuido a formar esa conciencia, que hoy desemboca en el vigoroso movimiento de los jóvenes. Pero, en verdad, fue la didáctica de la ocupación lo que más ha contribuido al esclarecimiento objetivo del pueblo.

Estados Unidos creía que, dominando las capas más permeables de la vieja y decadente oligarquía brasileña y poniendo a su servicio la tecnocracia cipaya y una parte activista de lo militares, tranquilizaba su presente y aseguraba su futuro. Olvidó que la ocupación genera contradicciones y ella misma es un detonante de insuperables energías patrióti-

cas y revolucionarias del pueblo. Eso se puede ver claramente en el Brasil de hoy; las maniobras chicas, los cambios que nada cambian, las alteraciones formales o periféricas, ya no atraen el apoyo del pueblo ni mucho menos de una juventud extraordinaria, que sale a las calles con una clara definición ideológica.

La importancia futura de ese planteamiento es temprano para medirla, pero bien puede ser el puente que Brasil lanza, en medio de la decisiva crisis del imperialismo en Latinoamérica, a los pueblos combatientes de nuestro continente.

Sentido pésame

FALLECIO días atrás la señora madre de los compañeros Berriel, ligados a nuestra organización por años de lucha durante los cuales han ganado el afecto y reconocimiento de todos los compañeros.

IZQUIERDA hace llegar a los citados compañeros las expresiones de su sincera solidaridad en el dolor.

La crisis en el campo socialista

PRAGA, VARSOVIA Y MOSCÚ. — El general Vaclav Prchlik, encargado del Departamento de Seguridad y Defensa del Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia definió como "lamentable" la reunión de Varsovia, de la cual participaron la Unión Soviética, la República Democrática Alemana, Hungría, Polonia y Bulgaria. Se recusaron a comparecer Rumania y Checoslovaquia, no siendo invitada Yugoslavia.

El objetivo de la conferencia cumbre era examinar el problema checo, que se tornó agudo, después que el secretario del PC ruso, Breznev, advirtió, claramente, al gobierno de Praga, que podría correr un riesgo semejante al de Hungría, cuando los rusos dominaron su insurrección con una fuerza de 200 mil soldados y al precio de cerca de 20 mil muertos.

El gobierno checo es acusado de "desviacionismo ideológico" y de abrir, en el flanco del Pacto de Varsovia, una brecha a la seguridad de los demás países miembros. Por otro lado, periodistas y teóricos rusos consideran que la "liberalización" en Praga es el camino más corto para que el Partido Comunista pierda su posición de dominio monolítico frente a otras fuerzas que comienzan a demostrar gran actividad en el país y que son identificadas como de "inspiración imperialista occidental". El "Izvestia" señala sobre el socialismo checo que "no puede haber dos socialismos". "Sólo puede existir —agrega— un socialismo, basado en la enseñanza del marxismo-leninismo, que incluye, orgánicamente, la democracia y es practicado en la Unión Soviética y en los otros países socialistas."

ORIGENES REMOTOS

Hay un punto en el cual los comentaristas están en desacuerdo, que es la pureza del socialismo vigente en la URSS. No hablan de las acusaciones chinas, que podrían presentar la carga de la ortodoxia peculiar de los seguidores del pensamiento de Mao. Pero indican que la evolución checa hacia la vía del "socialismo nacional" se ha iniciado exactamente con la adopción de la teoría de los "incentivos económicos", de Lieberman, que no nació en Praga, sino en Moscú y es allá largamente empleada.

Y la liberalización ha sido una consecuencia del nuevo clima que oxigenó a los regímenes socialistas, después del XX Congreso y de la desestalinización. Las "exageraciones", como el reclamo del pluripartidarismo, y el clima de libre discusión en la prensa serían los vicios que los rusos apuntan, como tendientes a conducir a la pérdida del poder monolítico por parte del PC checo. "Si nuestros amigos soviéticos afirman que se preocupan sobre el futuro del socialismo en Checoslovaquia, que ellos tengan en cuenta que nosotros también nos preocupamos con el futuro de la democracia en su país", escribió el periódico "Svobodne Slovo", de Praga.

Los checos no se consideran en la misma situación que los húngaros en 1956. Primero, siguen una vía socialista y no desean abandonar el Pacto de Varsovia, cuyas tropas se encuentran en su territorio mismo, en el cuadro de maniobras conjuntas. En ningún momento hubo el riesgo de perder el monopolio partidario y la liberación sólo ha conducido a fortalecer esa situación.

LAS POSICIONES

Además, la advertencia de Breznev fue dura y terminante y ha sido seguida por pronunciamientos en otra de las democracias populares, sobre todo Polonia. "La amenaza contra las bases mismas socialistas por parte de las fuerzas reaccionarias en uno de los países socialista se dirige al mismo tiempo contra los intereses de los demás países socialistas", dijo "Tribuna Ludu", órgano oficial del PC polaco.

Además de los problemas ideológicos, los polacos temen la propagación del ejemplo a su país mismo, donde el régimen no ha conseguido absorber las grandes masas católicas, que, aunque colaborando con el régimen y apoyando su política de unidad frente a las amenazas alemanas, no participan más orgánicamente en la vida política del país. En Polonia se registra un cierto endurecimiento ideológico, del cual es un ejemplo

La lucha en la Guinea

CONARY. — Después de doce días de ataques consecutivos las fuerzas guerrilleras del Partido Africano de la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC) ocuparon el cuartel de Geli, en la región oriental de Guinea, y ocasionaron 16 muertos a los colonizadores.

Un comunicado del PAIGC

emitido hoy aquí indica que las fuerzas portuguesas abandonaron la región con fuerte respaldo de la aviación, la cual destruyó posteriormente la aldea vecina de Belí. Uno de los aparatos fue derribado y siete vehículos militares destruidos por los guerrilleros durante esa operación.

la elección para el Bureau Político del general Moczar, líder de una tendencia ortodoxa y partidista muy rigurosa.

Al parecer, la posición de los polacos ha sido muy radical en las conversaciones de Varsovia; lo mismo sucede a la República democrática Alemana y a Bulgaria. Esa, además de su posición doctrinaria, viene siendo trabajada por los temores de que un gobierno liberal en Praga podría ser un aliado de los yugoslavos, de quienes Sofía reclama un nuevo estatuto para la Macedonia, viejo problema balcánico que, últimamente, ha reaparecido con cierta insistencia entre los búlgaros.

Los checos acreditan que la posición húngara sea moderada, aunque, en declaraciones en Moscú, Janos Kadar no la haya demostrado.

LA EVOLUCION

Los rumanos no fueron a Varsovia, pero han ido más lejos. Su líder, Ceasescu, ha condenado abiertamente (hablando en una fábrica cercana a Bucarest), la ingerencia en los asuntos de los países hermanos, apuntándolo como una supervivencia del stalinismo. Posición aún más radical han tomado los yugoslavos, pese a sus buenas relaciones con los rusos, como lo indica la reciente visita de Tito a Moscú. La Asamblea Nacional, en Belgrado, por su comisión de relaciones exteriores, ha votado una moción de solidaridad con los checos y de condena a cualquier ingerencia en sus problemas internos.

La pregunta, ahora, es ésta: ¿hasta qué punto los rusos y sus aliados irán en su lucha contra "la rebelión checa" y que resulta, para el gobierno de Praga, de las manifestaciones de solidaridad de Belgrado y Bucarest?

El texto de la carta de los países reunidos en Varsovia al gobierno checo no es aún conocido, cuando escribimos esta nota, pero se adivina su contenido, por el comunicado mismo, expedido después de la reunión: "Los representantes de los partidos y gobiernos de los países hermanos prestaron atención especial sobre las actividades de las fuerzas imperialistas agresivas que tratan de minar, mediante el espionaje, el régimen socialista en determinados países, así como debilitar los lazos ideológicos y de colaboración que unen a los estados socialistas".

Se ha publicado que la carta enderezada a Praga contiene una advertencia fraterna, pero, también, expresa la determinación de aquellos países de impedir el derrumbamiento del socialismo checo.

¿Qué papel estaría ejerciendo, Antony Novotny, con su perseverante stalinismo? Los comentaristas checos creen que ese es un dato muy importante, para la evolución futura de la crisis. Otro hecho importante es la ida inesperada del secretario del PC francés, Waldeck Roche a Moscú, al que, se dice, para ponderar a los rusos, que "otra Hungría" ahora, sería desastrosa para los destinos de los partidos comunistas occidentales.

Sea cual sea la evolución de la crisis, es un hecho innegable que hay una crisis y los rusos, con su política de coexistencia pacífica y el restablecimiento de ciertas premisas de política exterior de gran potencia, no han dado un ejemplo que les pueda, ahora, acreditar autoridad para hacer exigencias a los aliados que se desvían por caminos semejantes.

EL IMPERIO POR DENTRO

CHINA Y VIETNAM

WASHINGTON. — El vicepresidente Hubert Humphrey, aspirante a la candidatura presidencial por el Partido Demócrata, propugnó un cambio de la política de Washington en relación con la República Popular China.

Humphrey afirmó que no es posible que Estados Unidos hable de estabilidad mundial y de reconciliación entre las naciones, sin tener en cuenta a un país con más de 750 millones de habitantes.

Agregó que de momento no propone el reconocimiento del gobierno de Pekín, pero sí que "Estados Unidos trate de llegar a relaciones más normales con el continente chino".

El vicepresidente norteamericano auspicia como un primer paso la suspensión del embargo existente en el comercio para hacer posible el intercambio de productos no estratégicos entre los dos países.

"Si bien para el próximo decenio las perspectivas de pro-

gramas de cooperación con China son buenas —dijo Humphrey— nosotros debemos afirmar claramente que estamos dispuestos a sustituir el conflicto por la cooperación."

Por su parte, el gobernador Nelson Rockefeller, presentó un plan de 4 puntos para terminar la guerra en Vietnam, de la inaceptable exigencia que ya registra algunos avances, pero sigue, aún, partiendo de dos Vietnams. Rockefeller preconiza el retiro de fuerzas americanas y norvietnamitas, pero nada dice sobre el cese de los bombardeos, que es la condición primera del gobierno de Hanoi.

LA CIA EN ACCION

NUEVA YORK. — El fiscal federal de Nueva Orleans, Jim Garrison, informó que elementos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) perpetraron el asesinato del Presidente Kennedy, en Dallas, Texas, el 22 de octubre de 1963.

MUNDO ARABE

Unión de los principados del golfo petrolífero

BAHRÁIN. — Los príncipes del golfo arábico se reunieron la semana pasada para estudiar la situación, frente al vacío de poder que seguirá a la retirada de los ingleses en 1971. La diplomacia norteamericana está intentando sustituir la dominación británica por un nuevo pacto regional, que englobaría al Irán, Arabia Saudita y principados petrolíferos, naturalmente bajo el comando de Washington. Desde El Cairo, la Liga Árabe viene oponiéndose a esa alianza, animando a los príncipes para que se reúnan en un pacto regional.

Ahora, los nueve principados llegarán a un entendimiento, para crear una especie de Federación, que será dirigida por un Consejo Supremo de príncipes. Además de los ricos principados petrolíferos de Kuatar, Bahrein, Abu Dhabi y Dabai, estarán representados los otros cinco que no disponen de producción de petróleo: Sharjah, Ras Al Khaiman, Umm Al Kuwain, Ajmann y Fujairah.

Armamento competitivo

CAIRO. — Por lo menos dos resultados se pueden dar como concretos en las negociaciones de Moscú entre el presidente Nasser y el gobierno soviético: a) la RAU ha reafirmado sus deseos de paz en el Oriente Medio, pero mantuvo su exigencia de previa evacuación de todos los territorios árabes ocupados; b) los rusos garantizarán el suministro de armas, de manera competitiva con los tipos y cantidades de equipos suministrados por Estados Unidos a Israel.

Argelia reforma su Universidad

ARGEL. — El gobierno argelino estudia una reforma universitaria para la formación progresiva y acelerada de un número cada vez mayor de técnicos y científicos.

El problema fue discutido por el Consejo de Ministros, el que acordó la formación de una amplia comisión nacional para analizar y discutir la reforma.

La comisión está integrada por el Ministerio de Educación, el partido FLN, los profesores universitarios y una representación estudiantil.

La orientación general del gobierno para esta reforma universitaria es la ampliación de las vías de acceso al máximo centro educativo y que los programas de estudio estén acordes con las necesidades vitales del país.

"La reforma —declaró el Ministro de Educación Ahmed Taleb— será el resultado de ideas nuevas aportadas por todos y llevadas a la práctica en común".

PERU

La invasión económica extranjera

LIMA. — Al amparo de las facilidades ofrecidas por el gobierno de Perú a los inversionistas extranjeros, seis empresas foráneas anunciaron en menos de una semana que invertirán un total de 400 millones de dólares, en su conjunto.

Todas estas inversiones están destinadas a la minería, especialmente en las explotaciones cupríferas, pero también de plomo y cinc.

El Ministro de Fomento Pablo Carraquiri, anunció eufórico, que se ha llegado a acuerdos con las empresas "Homestake", que invertirán nueve millones en "su" mina de cobre de Arequipa; la "Southern", 280 millones en "sus" minas de cobre en Cuzco.

La "Anaconda" aumentará sus inversiones en "su" mina de cobre en Cerro Verde en 70 millones de dólares; la compañía japonesa "Mitsubishi" invertirá 8 millones en minas de cobre de Arequipa y la también firma japonesa "Mitsui" invertirá 8 millones en la explotación de plomo, cinc y cobre, en Huanuco. Otra firma norteamericana cuyo nombre no ha sido revelado, realizará inversiones por 30 millones de dólares en la explotación de mineral de hierro.

Esta nación, que posee tantas y tan extraordinarias fuentes de riqueza, está atravesando una grave crisis económica. "Aquellos polvos trajeron estos lodos".

El odio gorila

LIMA. — El agente fiscal Arnaldo Figueroa negó hoy la entrega de los restos mortales del comandante guerrillero Luis de la Puente Uceda, rechazando la solicitud de sus familiares.

Figueroa dictaminó remitir el expediente al juez del séptimo Juzgado al negarse a entregar los despojos del jefe guerrillero, amparándose en una serie de artículos del Código Penal peruano.

CHILE

La desocupación

SANTIAGO DE CHILE. — A sesenta mil cien personas ascendió el número de desocupados en el gran Santiago el pasado mes de junio, según encuesta realizada por el Instituto de Economía de la Universidad de Chile.

El alto porcentaje de desocupados confirma la crítica situación de la actividad productiva nacional y el fuerte incremento de la cesantía en los últimos tres meses, que ha alcanzado al 6,4 por ciento de la fuerza de trabajo capitalina, estimada en 940 mil personas.

Tensión y revuelta en Centroamérica

ROTUNDO FRACASO DE LA REUNION CON JOHNSON

SAN JOSE. — El ex-presidente Otilio Ulate declaró a la prensa que "se estaba empleando demasiados eufemismos para calificar la reciente reunión de los presidentes centroamericanos con Johnson en El Salvador" y que "esta fue un fracaso rotundo".

El ex-mandatario costarricense dijo que la verdad se observó siempre a través de las asambleas y opacas declaraciones de los presidentes y no de la versión disfrazada que difunde la prensa, la radio y la televisión en los países del istmo.

"Fue el presidente de nuestro país, agregó Ulate, el único que después de la reunión habló con más claridad y franqueza, aunque comprendo que en reuniones de ese tipo todo se queda en palabras".

En una conferencia de prensa en San Salvador, José J. Trejos hizo duras críticas a la "Alianza para el Progreso" manifestando que "esta sólo había dejado un nombre y nada más", y que la alianza tenía "unas metas demasiado ambiciosas para que pudieran lograrse en un corto tiempo".

El ex-presidente Ulate, en unas declaraciones al periódico "LA HORA" expuso que los gobernantes centroamericanos tienen el deber de explicar a sus pueblos con qué objeto y cuáles finalidades se produjo la reunión del Mercado Común Centroamericano, la cual no se había programado, carecía de agenda y conceptos específicos.

COSTA RICA: CONTRA LA PENETRACION YANQUI

SAN JOSE. — Unos 4 mil estudiantes universitarios realizaron una manifestación de protesta demandando del presidente José Joaquín Trejos, la abolición del aparato represivo "Agencia de Seguridad".

Los manifestantes se presentaron en el Palacio Presidencial y, ante el edificio que ocupa ese organismo, dando gritos y portando cartelones para denunciar su vinculación con la Agencia Central de Inteligencia (C.I.A.).

En los carteles enarbolados por los estudiantes se leía: "La Agencia de Seguridad es un instrumento de la dictadura"; "La Agencia de Seguridad es un instrumento del imperialismo".

La prensa local informa hoy que la Agencia de Seguridad, ante la repulsa general de la opinión pública y las protestas del estudiantado, legisladores y sectores periodísticos, reconoció públicamente que ha recibido ayuda económica del gobierno norteamericano a través de la "Agencia Interamericana para el Desarrollo".

La Asamblea Legislativa "estudia" un proyecto de ley que le permita realizar investigaciones sobre los métodos de trabajo, el financiamiento y funciones de este aparato represivo.

GUATEMALA: ENCIERRO, DESTIERRO O ENTIERRO.

CIUDAD DE GUATEMALA. — "Guatemala es una República donde quienes se rebelan" contra la injusticia y "tratan de introducir los cambios imprescindibles sólo tienen tres posibilidades: el encierro, el destierro y el entierro", expresa una carta pública dirigida por la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) al presidente Johnson, con motivo de su reciente visita a Centroamérica.

Igualmente, denuncia el documento de la AEU que en Guatemala cuando los políticos lacayos pretenden dar un golpe de estado o presumen que está cercano su ascenso al poder, "primero piden el visto bueno del Embajador de Estados Unidos, del Jefe de la Misión Militar o del Jefe de la Agencia Central de Inteligencia".

BOMBAS CONTRA EL EMBAJADOR

CIUDAD DE GUATEMALA. — Las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) aseguraron ser autoras del atentado dinamitero contra la residencia del Embajador norteamericano John Gordon, en víspera de la visita relámpago que hizo a esta capital el presidente Johnson.

En un comunicado distribuido entre los órganos periodísticos de Ciudad de Guatemala, las FAR informaron también que en esa acción resultaron heridos varios policías que custodiaban la mansión de mister Gordon.

Un informe oficial emitido en su oportunidad sobre el ata-

que a la casa del Embajador norteamericano, ocultó que allí las FAR le causaran bajas a las fuerzas policíacas del régimen de Julio César Méndez Montenegro.

La declaración de las Fuerzas Armadas Rebeldes consignó igualmente su condenación a la reunión de los "Titeres Centroamericanos" con "su amo Johnson", explicando que este último la aprovechó para ajustar las cosas en favor de las empresas de Estados Unidos que manejan el Mercado Común de la región.

DOMINICANA: SEIS MIL SOLDADOS PATRULLAN CIUDADES Y SIERRAS

SANTO DOMINGO. — Más de seis mil soldados dominicanos realizarán un intenso patrullaje en las montañas del país, mientras que la policía efectúa decenas de allanamientos y arrestos en esta capital.

En las últimas 72 horas un número indeterminado de bombas han estallado en esta capital, una de ellas en las oficinas del Servicio de Información de los Estados Unidos (USIS), otra en los terrenos del Instituto Cultural Dominicano-Americano, una tercera en un puesto policíaco y varias más en lugares no establecidos.

Rumores no confirmados afirman que varios cadáveres han aparecido en la vía pública y que dos policías fueron muertos en atentados.

El gobierno dominicano ha desatado la represión y acusa al Movimiento Popular Dominicano, con el pretexto de que habían insultado al presidente Balaguer y a Lyndon Johnson.

El Coronel Ramiro Matos, quien se encuentra al frente de las tropas que patrullan las montañas, y que es señalado como el asesino del revolucionario Manolo Tavares, dijo que reprimiría violentamente a todo "el que suba a las sierras".

BOLIVIA

El Diario del Che lanza a la crisis la dictadura

LA PAZ (Servicio Especial). — El régimen militar boliviano se enfrentaba la semana pasada a una de sus más peligrosas crisis como resultado del escándalo interno y el aumento de su descrédito exterior, tras haber admitido, después de las negativas de Barrientos, casi una semana después del emplazamiento del comandante Fidel Castro, la autenticidad del diario de Ernesto Che Guevara, publicado en Cuba.

Con el histórico documento circulando en las calles de La Paz, la crisis, cuyo ulterior desenlace es aún impredecible, se agudizaba paulatinamente y un hondo malestar cundió entre los jefes militares del país.

Los primeros intentos de negar la legitimidad de la trascendental obra editada por el Instituto Cubano del Libro, eran sustituidos por un creciente desconcierto ante una realidad incontrovertible.

Y como secuela lógica, menudeaban los anuncios de investigaciones urgentes y eventuales depuraciones, así como las inculpaciones al estilo de "Yo no fui, fuiste tú", entre los grupos civiles y militares de la dictadura, preocupados por la salida de copias del diario del país.

El debate se centraba en

de qué modo pudieron llegar a La Habana las copias del original del diario del Che, que el gorilato del Estado, al parecer, poco confiables bóvedas de seguridad.

Poco después que retornó de su gira por Estados Unidos, Colombia y Perú, el general Barrientos se encerró en prolongadas reuniones con el general Ovando y otros jefes militares. Como se sabe, en la ausencia del dictador, Ovando ha reconocido públicamente la autenticidad del diario del Che, dejando a Barrientos, que le contestara, en una difícil situación, que vino a agravar más aún la crisis político-militar.

ECUADOR

VELAZCO

QUITO. — Después de una serie de maniobras y contra maniobras, la Corte Electoral ha proclamado a Velazco Ibarra, record mundial de elecciones y deposiciones, como el vencedor. El socialista Arturo Córdoba le sigue con una diferencia de 14 mil votos. Ahora, Velazco deberá esperar la buena voluntad de los militares para tener garantizada su posesión del cargo.

Venezuela desata la guerra de la bauxita

CARACAS Y GEORGETOWN. — Como es sabido, Estados Unidos e Inglaterra disputan el control de las ricas minas de bauxita de Guayana. Los yanquis ya tienen concesiones en Venezuela y, ahora, quieren el dominio de los yacimientos del vecino país, bajo "protección" británica. Tal hecho explica la posición de Venezuela, que acaba de ampliar su mar territorial casi a las playas de Georgetown, provocando violentas reacciones en la Guayana.

El primer ministro Forbes Burnham denunció el acto como piratería y pidió ayuda de las Naciones Unidas y de Inglaterra. Manifestaciones de protesta tienen lugar en el país, mientras se informa que, por orden del propio presidente Leoni, buques de guerra venezolanos patrullan aguas cercanas a Georgetown. En las montañas del Estado de Apure se ha producido una guerra distinta: un grupo guerrillero asaltó la localidad de Matasola, cerca de Elorza.

El pueblo cubano comparte las aspiraciones de la humanidad a una paz completa y perdurable y, por ello, ha contribuido y contribuye, en la medida de sus posibilidades, a denunciar y destruir los seculares diques que obstaculizan su advenimiento. La voz de Cuba es la de un pueblo pequeño, que lucha desde hace un siglo por afirmar su independencia y soberanía, y hoy está consagrado con ímpar denuedo, en condiciones singularmente difíciles, a vencer el atraso legado por un largo vasallaje económico y político y a edificar una sociedad superior capaz de satisfacer todas sus necesidades materiales y espirituales a compás del ritmo de los tiempos.

Este año el pueblo cubano conmemora precisamente el centenario del inicio de sus guerras por la independencia nacional. En el arduo, extenso y accidentado trecho que media entre las luces inciertas del 10 de octubre de 1868 y los días que corren, el pueblo cubano pagó con ríos de sangre el precio de su absoluta y definitiva liberación. Esa dura y rica experiencia enseñó también a los cubanos que sólo la adhesión indoblegable a los principios de independencia y soberanía y la disposición a defenderlos a cualquier costo garantizan la libertad y seguridad de las naciones.

EL IMPERIALISMO AMENAZA LA SEGURIDAD DE LAS NACIONES

Consecuente con esos criterios, la delegación de Cuba ha juzgado los problemas relacionados con la paz y el desarme de manera invariable, en anteriores periodos de sesiones de la Asamblea General. Ha sostenido la opinión, fundada en hechos bien notorios, de que la política agresiva del imperialismo, el norteamericano sobre todo, es la principal fuente de amenaza y riesgo a la paz y seguridad de las naciones.

Es harto sabido que, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, los monopolios norteamericanos se han lanzado a una desenfrenada carrera por la dominación universal en todos los órdenes. Sus capitales penetran en todos los países subdesarrollados, extraen cuantiosas riquezas naturales, piraterían la exigua existencia de técnicos, adquieren materias primas a precio cada vez más barato, venden sus mercancías a precios cada vez más caros, explotan el trabajo de millones de hombres y les imponen un régimen de penuria, atraso, ignorancia y servidumbre, y, juntamente, frenan el desarrollo y usufructúan el trabajo y la riqueza acumulados de los países capitalistas avanzados, mediante una invasión metódica de inversiones en las líneas estratégicas de su economía, de estructuras empresariales de amplio radio de acción, de métodos de dirección centralizada y de alta tecnología científica.

No es menos sabido que, para cimentar la hegemonía de sus monopolios, el Gobierno de Washington ha diseminado sus bases militares por todo el planeta, ha organizado numerosas alianzas y pactos militares, perfecciona fabrica millones de artefactos bélicos convencionales, produce y almacena bombas nucleares y sus vehículos portadores, crea nuevos medios de destrucción en masa de origen químico o biológico, como los empleados contra el pueblo vietnamita; equipa, entrena y dirige ejércitos mercenarios; amamanta regimientos lacayos y desencadena una estrategia global agresiva, que no reconoce fronteras, que no respeta ningún principio de derecho internacional que no ecate tratados, encaminada a reprimir los movimientos de liberación nacional y subyugar a los Estados independientes.

La expresión más cruda de esa política es la criminal guerra de agresión que libran los imperialistas norteamericanos contra el pueblo viet-

RAUL ROA EN LAS NACIONES UNIDAS

Cuba no apoyará ese tratado

namita y los demás pueblos del sudeste asiático. Testimonios de sus torvos designios son también las continuas provocaciones a la República Popular Democrática de Corea, las amenazas a la Revolución Cubana, la intervención militar en la República Dominicana y la práctica desembozada de la subversión, la ingerencia y el chantaje en todas las latitudes.

Esas realidades de la situación internacional confieren a la defensa de la soberanía, independencia e integridad territorial de los pueblos pequeños una importancia decisiva. En escala de las relaciones internacionales, el antagonismo primordial de nuestra época se expresa en la lucha entre el imperialismo y los pueblos de los países subdesarrollados. Es una pugna inconciliable, que decidirá el devenir del mundo. Para los pueblos, la victoria entrañará la conquista de su derecho al desarrollo pleno, a una vida libre de los grilletes del hambre, el atraso, la humillación y la incultura. Para el imperialismo se trata, más que de preservar sus privilegios, de sobrevivir a contrapelo de la condenación inexorable de la historia.

CUBA SE DEFENDERÁ CON TODA CLASE DE ARMAS

Ha sido parecer arraigado de mi Gobierno que para encarar la agresión imperialista los pueblos pequeños no tienen otra vía que resistir y luchar, y en lo que a nuestro país se refiere, sujeto a la continua amenaza de una potencia atómica, esta delegación reafirma que, como cuestión de principios e independientemente del hecho de que pudiera obtenerlas, Cuba jamás renunciará a su derecho inalienable a defenderse con toda clase de armas, cualquiera que sea su naturaleza y a despecho de las decisiones que sobre la materia adoptase éste o cualquier otro organismo internacional.

De ahí que la delegación cubana haya manifestado serias reservas ante todos los llamados temas de desarme o control de armamentos que examina esta Organización y ha puesto en entredicho, incluso, la procedencia de discutirlos aquí y en las actuales circunstancias internacionales. En concordancia con esa posición, Cuba no suscribió el Tratado de Moscú de 1963 sobre la prohibición parcial de las pruebas nucleares, ni el

referente a la utilización pacífica del espacio ultraterrestre, ni el de Tlatelolco para la proscripción de las armas nucleares en América Latina.

La delegación cubana se ha abstenido igualmente de aprobar las numerosas resoluciones que, en conexión con estos temas, ha venido adoptando la Asamblea General durante los últimos años, entre ellas, todas las vinculadas con el problema de la no proliferación de las armas nucleares.

Ahora se ha sometido a nuestra consideración el proyecto de Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, presentando al Comité de Desarme de 17 Naciones por los representantes de la Unión Soviética y Estados Unidos. Este documento ha suscitado graves preocupaciones al Gobierno Revolucionario de Cuba, que se nos ha encomendado expresar, con toda precisión y claridad, en esta Asamblea.

No podemos compartir, en modo alguno, la opinión de los defensores del Tratado que le atribuyen un carácter positivo como herramienta para la consecución del desarme general y completo y para promover la confianza entre los estados y disminuir la tensión internacional.

Durante mucho tiempo, se ha perorado en esta Organización en torno a los peligros que se imputan a la difusión del armamento nuclear. Se ha acentuado reiteradamente la urgencia de impedir que otros estados, más allá de los cinco actuales, lleguen a poseer o disponer de tales artefactos explosivos. Se ha insistido en presentar ese empeño restrictivo como parte importante del camino que, se asevera, conduciría al desarme universal.

La supuesta finalidad pacifista del texto que examinamos se nutre con dos premisas de muy difícil comprobación: la primera, que el riesgo principal de desencadenamiento de nuevas guerras reside en el armamento nuclear; la segunda, que la amenaza de un conflicto nuclear reside en las posibilidades de que los estados no poseedores de armas nucleares las adquieran, no así en aquellos estados que las almacenan desde hace años. En otras palabras, según los proponentes del Tratado, el peligro para los pueblos es el armamento nuclear, pero no el real, sino el hipotético y, según ellos, para conjurar aquella amenaza basta con prohibir el surgimiento de las armas nucleares en los países que aún no las poseen, a la vez que se admite la acumulación de

fabulosos arsenales nucleares, ya existentes y capaces de destruir la civilización contemporánea e incluso la fabricación de nuevas armas por las potencias nucleares actuales.

LOS IMPERIALISTAS NO VACILAN EN PROMOVER LA GUERRA

Esa falaz concepción omite, consciente e inconscientemente, las guerras convencionales, únicas conocidas hasta ahora por la humanidad, y el desarrollo de las concepciones imperialistas sobre la "guerra local" y la "guerra especial", que se manifiestan en acciones brutales contra los pueblos del Tercer Mundo y en forma creciente, a partir de 1945. Se ha pretendido identificar la paz con la inexistencia de conflictos militares directos entre las grandes potencias nucleares. Pero, mientras tal enfrentamiento ha sido contenido por el llamado equilibrio del terror, en los hechos los imperialistas no vacilan en promover la guerra y la agresión en cualquier parte del mundo. Sería absurdo hablarles de paz a los pueblos del sudeste asiático víctimas de la más cruel intervención extranjera, a los vietnamitas erguidos sobre oleadas de bombas, napalm y sustancias bacteriológicas; a los pueblos sometidos al colonialismo portugués, a los africanos acosados por el racismo y el apartheid, a los latinoamericanos que emprenden la ruta de su cabal emancipación, o al pueblo coreano bajo la perenne amenaza de una nueva guerra.

Las disposiciones de los artículos I y II del Tratado cierran toda perspectiva de acceso al arma nuclear para los estados que hasta el presente no lo han hecho, mientras no establecen, ni esos artículos ni cualquier otro del texto, confín alguno a la espiral armamentista —nuclear y convencional— de las potencias que ya poseen el arma atómica. Esas cláusulas no sólo no modifican la situación actual en cuanto a las existencias de artefactos de destrucción masiva ni reducen en lo más mínimo los peligros que aparecen en manos de un poder orgánicamente agresivo como Estados Unidos, sino que le permite continuar la producción de tales armas, ampliar sus arsenales, inventar nuevos sistemas de destrucción, transportarlos por todo el planeta, introducirlos en cualquier territorio bajo su control, refinar su tecnología y amenazar con su empleo a los pueblos más dóciles, todo ello en ventajosas condiciones de monopolio, libre de temores acerca de eventuales nuevos competidores.

La resultante del Tratado sería acrecentar el desvalimiento de las potencias menores —si se quiere, consagrarlo jurídicamente mediante contrato— al hacerlas renunciar al derecho a obtener armas que no tienen, a la par que, al suscribir el Tratado, se las obliga a hacer tácito reconocimiento a las potencias poseedoras y, por consiguiente, a la potencia imperialista más feroz del mundo, del derecho a retener las armas nucleares sin límite de tiempo. Los peligros inminentes a los artefactos bélicos en sí no se reducen en absoluto por la simple razón de que tales aparatos no serán destruidos ni reducidos. Según el proyecto, podría proseguir libremente la introducción de armas nucleares en las centenas de bases militares que Estados Unidos tiene esparcidas por el mundo, continuaría el trasiego de armas del territorio norteamericano a sus instalaciones en el extranjero, permanecerían los aviones avanzados sobrevolando territorios pacíficos, día y noche, con sus cargas mortíferas, se sucederían otros accidentes como el de Palomares, o el más reciente de Groenlandia, sin que el más leve estremecimiento alterase la letra o el espíritu del Tratado.

(Concluirá en el próximo número).



1º de Mayo. El Gobierno anuncia su política.

Del Colegio de Abogados y de la Asociación de Escribanos

ANTE la actual situación, el Colegio de Abogados del Uruguay y la Asociación de Escribanos del Uruguay, como Entidades que agrupan a profesionales universitarios que ejercen el derecho cumplen con declarar:

1) Sin abrir juicio sobre

las motivaciones y hechos que determinaron la aplicación de las medidas prontas de seguridad (Art. 168, inc. 17 de la Constitución de la República), entienden que los Decretos de fecha 24 de junio y 1º de julio que movilizaron militarmente a funcionarios estata-

les y los sometieron a la jurisdicción castrense, y el Decreto de fecha 28 de junio, que congela sueldos y salarios, son inconstitucionales e ilegales, como lo demuestra para el primer aspecto, el informe de los Profesores Anibal Barbagelata, Ramón Real y Horacio Cassinelli Muñoz, que hizo suyo el Consejo Directivo de la facultad de Derecho y Ciencias Sociales en declaración del día 29 de junio último.

2) Que consideran imperativo ineludible velar por la autonomía universitaria, y por tanto están en actitud de rechazar todo intento de intervenir la Universidad.

3) Que como consecuencia de la situación reinante, socios de estas Entidades sufrieron, en forma ilegal, confinamiento o destitución de sus cargos y otros están impedidos de ejercer la profesión por incompatibilidad de ella con el estado militar (Art. 24 del Decreto 1421).

4) Que hasta tanto no se resuelvan en forma definitiva los recursos legales que caben contra las destituciones decretadas, no deben ser provistos los cargos respectivos.

5) Las Entidades firmantes exhortan a los Abogados y Escribanos a no ocupar, antes de cumplirse las condiciones indicadas en el apartado anterior, ninguno de los cargos que pudieran quedar acéfalos.

6) Que aspiran al inmediato restablecimiento de la normalidad y total vigencia de la jurisdicción.

Montevideo, 10 de julio de 1968.

Colegio de Abogados del Uruguay
Asociación de Escribanos del Uruguay

Cine

Cinemateca Uruguaya Seleccionada

ESTA es una guía semanal confeccionada por Cinemateca Uruguaya con los films que importan actualmente en Montevideo.

BELLE DE JOUR (Bella de día) culmina las obsesiones personales de Luis Buñuel, empeñado en denunciar las convenciones sociales y las trabas morales que coartan la libertad del individuo. El tema roza la prostitución y la pornografía. Es empero una obra de arte ascética y moralizante. (Ariel).

BONNIE Y CLYDE copia el estilo violento del cine de gangsters de la década del 30 para contar la historia de una pareja de asaltantes. Lejos de indagar en otras formas de violencia que aquejan a la sociedad norteamericana, el director Arthur Penn se divierte con policías y ladrones. El film está muy bien hecho pero se queda de este lado de los hechos. (18 de Julio).

MARTIN FIERRO quiere ser una superproducción y es apenas un modesto ejercicio de

técnica por Leopoldo Torre Nilsson que esquivo las complicaciones de Hernández, allana todos los episodios y luce a Alcón como Fierro. (Plaza).

A PROPOSITO DE NIZA (1929) de Jean Vigo, ácida sátira contra la burguesía frívola registrada con el método y el estilo de un documental, completa una accidentada revisión de la carrera del director, iniciada con dos exhibiciones en Cine Arte la semana pasada. (El jueves próximo en función de Cinemateca Uruguaya).

73 AÑOS DE CINE FRANCÉS, es el título genérico de la retrospectiva que cumple Cine Arte en el Estudio Auditorio, cubriendo a grandes rasgos las principales etapas en la evolución del cine francés. El ciclo (de miércoles a domingo) abarca 42 funciones e incluye material de Cine Arte, Cinemateca Uruguaya, Cinemateca Argentina y Embajada de Francia. (Estudio Auditorio).

DENUNCIO!!

la sección de los lectores

Carta a un Guardia Civil

CRO. GUARDIA CIVIL:

Te hemos visto en estos últimos días actuar con ferocidad contra el pueblo, principalmente contra los estudiantes. Sabemos que toda la culpa no es tuya, pero debes aceptar una cuota parte de ella. Tú también eres hombre; tú eres hijo, eres hermano, puedes que seas padre. Quizá alguno de tu familia sea estudiante; quizá alguno de esos estudiantes ande en las manifestaciones; quizá alguno de esos estudiantes podrá ser maestro, profesor, compañero, o amigo de tu hijo. Y tú lo castigas con saña, con rabia; a un estudiante con un libro debajo del brazo, le das garrote, le tiras tiros, le tiras gases, lo pechas con tu irracional caballo, le largas tu fiel pero feroz perro!

GUARDIA CIVIL. Tu cargo no fue creado para ser cruel; tu trabajo no es ese; el pueblo no te paga para eso; los padres de esos estudiantes no te pagan para eso. ¿Tú has pensado lo que es aliarte, valerte de un caballo o un perro para atacar a un joven estudiante? ¿Te has detenido a pensar, concientemente, lo terrible que debe ser que tu perro muerda a un estudiante; que tu perro te represente en una actitud tan ingrata?

GUARDIA CIVIL. ¿Quién te manda a que cumplas esa misión? ¿La orden viene de arriba, verdad? ¿Están, los que te mandan, en el mismo nivel que tú? ¿No estarán, los que te mandan, más cerca de la culpa de todo lo que pasa, de esta situación desastrosa del país y sin embargo se quedan más lejos de los hechos, por lo que les pudiera pasar?

Tú eres, GUARDIA CIVIL, un humilde y sin duda honesto servidor del orden público; no debieras aceptar ser un hombre humilde. Sabes leer y escribir, porque hombres o mujeres que fueron estudiantes —como estos que hoy atacas a balazos, con el caballo o con el perro— te enseñaron a leer y a escribir. Piensa en eso; tu país necesita de ti para otras cosas; tú tienes derecho a reclamar, en nombre de la democracia de tu país, respeto y comprensión; los culpables no están siempre abajo; a veces están arriba. Pregunta a tus superiores qué es eso de la

infidencia? Por qué el pueblo consume menos carne? ¿Por qué se consume menos leche? ¿Por qué muere tanto niño por falta de alimento? ¿Por qué cada día alcanza menos el Sueldo para poder vivir decentemente, a los que están abajo?

Mucho tendríamos que hablar contigo, hermano GUARDIA CIVIL; eres de nuestra clase, tienes los mismos problemas que nosotros; sufres las mismas necesidades que nosotros. La única y principal diferencia, y créenos que te comprendemos, es que te han dado un uniforme y te dirán que eso es patria, que debes hacerlo valer, que el uniforme es razón y derecho; lo demás nada vale ante tu presencia uniformada. Y, te dejan opinar sobre estas cosas? ¿Te dejan discutir? ¿Los rebeldes, los que piensan, los que opinan son, para ellos, para los superiores, iguales que los que obedecen ciegamente, sin pensar que ante quien se actúa, puede ser hijo, hermano, padre?

Te comprendemos, GUARDIA CIVIL, por eso no te odiamos; te escribimos esta carta para pedirte que pienses y pedirte, además, que no actúes con violencia frente al pueblo que lucha por todos, por ti también, GUARDIA CIVIL: por tu hermano, por tu madre, por tu mujer, por tu hijo!

Sé que me dirás: Pero los estudiantes me tiran piedras, me insultan, no me hacen caso. Y es cierto. Pero, GUARDIA CIVIL, no es a ti, a tu persona, a la que resisten o atacan; es, si, en ti, a quienes representan, a quienes te mandan. Que vengan ellos a la primera línea contigo y verás que a ti no te tiran, que será hacia ellos a quien se dirigirá la acción, la acción de los estudiantes en la calle, de esos arriesgados jóvenes que, perdón, GUARDIA CIVIL, más que tu uniforme, SON LA PATRIA.

GUARDIA CIVIL: Dile a tu amigo, el Soldado, que a él también le escribiremos que a él también le respetamos. Y tú piensa, en lo que te decimos: NO ERES NUESTRO ENEMIGO DIRECTO Y NO VAS EN NOSOTROS; NI LOS ESTUDIANTES EN FORMA ESPECIAL, A ENEMIGOS TUYOS.

Padre Socialista

"PEPEFLET"

TRANSPORTES Y COBRANZAS
SERIEDAD - RESPONSABILIDAD

Teléfono 20 92 33

DICTADURA mal disfrazada

Escribe: José P. Cardoso

EL proceso se acelera y se agrava. Funciona un Parlamento, que ha sido hasta ahora blando y dócil —cómplice en realidad— a pesar de los esfuerzos de una pequeña minoría de legisladores. La existencia formal de los órganos parlamentarios ha venido a constituirse en la fachada de un gobierno de facto, de una dictadura mal disfrazada.

Los que luchamos contra la dictadura sin disfraz implantada el 31 de Marzo de 1933, nos preguntamos si se llegó —salvo algunos hechos dramáticos que todos recordamos, producidos durante los años en que sufrimos aquel régimen— nos preguntamos si en algunos aspectos fundamentales se llegó a lo que en pocas semanas ha llegado esta dictadura “legal”.

Se trata de una represión masiva, llevada a cabo con procedimientos y planes hasta ahora no conocidos en el país, aunque aplicados en los regímenes “gorilas” vecinos, y que traducen el deliberado propósito, felizmente no logrado, de destruir las organizaciones que enfrentan una línea de reacción y de entrega a los intereses extranjeros. Todo ello con total desprecio de los derechos y garantías fundamentales que, hipócritamente, se invocan precisamente para embestir brutalmente contra ellos.

Ocorre, a veces, que estando en el centro de los hechos y atraída la atención por los nuevos sucesos que nos tocan y nos conmueven, no apreciamos cabalmente toda la magnitud del sombrío panorama. Por eso y como prueba de lo que líneas arriba he dicho sobre el carácter de este régimen presidido por Pacheco Areco, va a continuación una relación incompleta y sin orden cronológico ni preferencial, de los atentados cometidos y que se están cometiendo.

—Movilización militar, ilegal e inconstitucional, de grandes sectores de funcionarios.

—Prisión en distintos cuarteles de numerosas personas —trabajadores, estudiantes, profesores, maestros—, entre los que se encuentran educadores que ocupan altos cargos técnicos y docentes.

—Congelación de salarios por decreto sin que haya ninguna disposición legal que autorice tal medida y existiendo normas constitucionales que contrarían la imposición resuelta.

—Cesantía de numerosos funcionarios de varios entes autónomos por resolución de los comandos mi-

litares, mediante la aplicación del Código Militar, pasando por encima de todos los derechos y garantías que amparan a los trabajadores del Estado y a sus familias.

—Prohibición de toda discusión sobre las medidas económicas en los canales de televisión.

—Ediles obligados a renunciar a sus cargos en los órganos legislativos municipales porque, habiendo sido militarizados, si no renunciaban serían declarados cesantes como funcionarios. Esto se produce violando expresas disposiciones constitucionales y legales que amparan a los ediles en el ejercicio de sus cargos y en la emisión de sus opiniones.

—Penetración de la policía en locales de un Partido político, en los que se desarrollaban asambleas de ese Partido, con la pretensión de presenciarlas y controlarlas.

—Orden de prisión contra dirigentes gremiales, que tienen que vivir ocultos.

—Intento de apresamiento de estudiantes en las antecámaras de la Asamblea General Legislativa.

—Dirigentes seccionales de un grupo batllista que reclama la cesación de las Medidas, encarcelados, a los que “se les ha ido a buscar en sus domicilios a las dos de la mañana, derribando las puertas, humillándolos ante sus familiares y sus hijos pequeños. Ante esta situación ya no se puede callar”. (Palabras de la Senadora Roballo).

—Sometimiento, por la fuerza, de centenares de funcionarios a instrucción militar en distintos cuarteles.

—Prisión de personas en la calle o mediante “razias” en los bares y cafés.

—Sitio de la Facultad de Medicina por la policía, con prohibición de hacer llegar alimentos a cerca de un centenar de estudiantes refugiados en esa sede universitaria, huleamiento del edificio por la policía, probado en forma irrefutable.

Como se ve, del disfraz de “legalidad democrática” ya queda muy poco. El régimen muestra su verdadero rostro.

El único camino es la lucha; la lucha contra la reacción política y económica, contra la mentira y contra la entrega de la independencia nacional.