

Nº 30

DOCUMENTOS

Sobre la
intervención
en
Checoslovaquia



izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA
Director Vivíar Trias — Red. Resp. Eduardo Galeano

AÑO I Viernes 6 de setiembre de 1968 Nº 30

50.000.000.000.00 de pesos representados directamente en el Gabinete gubernamental

ver editorial

LA OTRA CARA DE LA CRISIS

Los monopolios que

dominan al gobierno argentino

1

1 ¿QUE ES UN MONOPOLIO?

EL rasgo más característico de la evolución económica en nuestra época es la sustitución de la pequeña empresa capitalista por la gran empresa. Mientras las empresas pequeñas se hacen la competencia entre ellas, la gran empresa busca la destrucción de las demás y, cuando lo consigue, establece un dominio completo sobre todo el mercado. Esta dominación se llama monopolio.

Para llegar a establecer un monopolio, son necesarios numerosos convenios y combinaciones, tanto en el orden interno de un país como entre grupos de países. El objetivo es, por un lado, controlar los precios y, por el otro, controlar la producción de un artículo determinado. En la misma medida en que el monopolio adquiere una extensión mayor, su comportamiento se adapta más a una planificación internacional. Por ejemplo, el mismo monopolio puede tener interés en extraer petróleo en un país y en no extraerlo del otro, puede preocuparse por la explotación del hierro en el Brasil e impedir la explotación del hierro en la Argentina, etc.

Lo que se debe retener en la memoria es que el negocio de un monopolio no es necesariamente, producir. Muy a menudo, el negocio consiste en no producir ya que la escasez ayuda a mantener altos los precios, y la abundancia los echa abajo. En consecuencia, cuando un monopolio de dimensión mundial pide establecerse en la Argentina, lo primero que se debe preguntar es si se propone producir o impedir que se produzca. Luego, si su intención es producir, debe averiguarse bajo qué condiciones. Como la potencia de un monopolio mundial es enorme, un país como la Argentina, por ejemplo, no puede resistir que ellos le impongan su ley si no está gobernado por un Estado fuerte y respetable. Por eso la primera actividad de los grupos monopolistas interesados en colonizar a una nación, es debilitar al Estado, cuando se les opone, o reforzarlo, si se muestra favorable. ¿Cuándo consideran los monopolios que un Estado los favorece? Cuando contribuye al traspaso de las empresas del Estado a dichos monopolios, y cuando toma medidas fiscales, aduaneras y crediticias, que colaboran a la absorción de las pequeñas y medianas empresas por las más grandes. Estas, entonces siguen su camino sin tropiezos hacia la compañía supergigante, el monopolio.

2. EL PARAISO DE LOS MONOPOLIOS

El modelo del monopolio, en la Argentina, se ha dado principalmente en el caso de la producción primaria, y con dos actitudes distintas. La exportación de trigo y cereales en general, ha sido un negocio monopolizado por una empresa, **Bunge & Born**, y la de carnes por una asociación de frigoríficos norteamericanos que han trabajado principalmente para el mercado inglés. Estos monopolios fijaron, durante años, los precios de la producción argentina, establecieron convenios para su exportación, acordaron las garantías para su transporte y determinaron la nacionalidad de los barcos que la transportarían y el precio de los fletes. Como la tendencia de los monopolios es la de aumentar sus dimensiones hacia arriba y hacia los costados, un monopolio no termina jamás de crecer y de agregar a su dominio actividades que

tengan que ver con su negocio principal. El monopolio de las carnes, por ejemplo, debe relacionarse pronto con la compañía que transporta en sus buques dichas carnes. Cuando este lazo se establece, resulta natural que utilice todas sus energías para evitar que su socio naviero se vea perturbado por otro competidor. Tiene, entonces, dos modos de operar: si el gobierno es un "amigo", encontrará fácilmente la manera de disuadir al competidor. Si el gobierno es "enemigo", tratará de cambiar al gobierno. El caso extremo del gobierno "amigo" es aquel que para garantizar mejor el dominio completo de los monopolios, designa a sus representantes en los cargos de ministros y en la dirección de la política económica. El caso extremo del gobierno "enemigo" es aquel que se propone que sea el mismo Estado el competidor del monopolio, caso normal en los países donde el escaso desarrollo de los capitales internos vuelve dificultosa otra forma de competencia.

El modelo de gobierno "amigo" de los monopolios fue en la Argentina, el del general Justo, cuyo consejero económico era el presidente de **Bunge & Born**, Sr. Rodolfo Hirsch.

El modelo del gobierno "enemigo" fue el del general Perón, que organizó el IAPI para disputar a **Bunge & Born** el dominio del mercado de exportación.

El principal consejero del general Onganía es el Sr. Mario Hirsch, como su padre, presidente de **Bunge & Born**. Es por esto que muchos piensan que los monopolios están ahora en el paraíso.

¿Será verdad?

3. EL CASO DE LOS MINERALES

Existen también monopolios de otro tipo: los que dominan sobre una actividad para impedirle que llegue a desarrollarse. No es un rompecabezas. Si la Argentina, pongamos por caso, llegara a explotar seriamente sus yacimientos minerales, la Argentina dejaría al cabo de un tiempo de importar dichos minerales. Esto reportaría una evidente utilidad para el país, ya que el dinero que se destina a comprar algo que existe en el país, se destinaría a comprar algo que no existe en su territorio. Sin embargo, el que vendía su mineral dejará de

hacerlo. Para él, el negocio de los argentinos, sería un mal negocio: habría perdido un cliente. Para no perder clientes, los grandes monopolios mineros constituyen sociedades que a primera vista se proponen desarrollar la minería pero que, en realidad, permanecen inmóviles, como muertas, o trabajan solamente en aquellos renglones que no hacen competencia a su principal producción existente.

Uno de los más grandes monopolios mineros del mundo es **The National Lead Corporation**, un gigantesco conglomerado de compañías norteamericanas que se ha extendido por el resto del mundo. También se encuentra en la Argentina, desde 1917. Sus pertenencias son enormes, pero la Argentina, sin embargo, no es lo que se dice un modelo de país minero. La compañía, de todos modos, tampoco ha vendido sus posesiones, la que podría ser una respuesta natural si se hubiera equivocado y, realmente, los minerales fueran inexistentes. Sus negocios no son extremadamente brillantes, lo que no deja de ser raro, tratándose de una corporación donde se ha reunido el talento de **Rockefeller** y de **Morgan**. Pero aunque los frutos no son extraordinarios, tampoco abandonan la plaza. ¿Será que estamos, tal vez, ante un caso clásico de monopolios para no trabajar?

Continuaremos con **The National Lead Corp.** Su actividad ha dado lugar a la creación de otras sociedades ligadas con la primera. Una se llama **Metamina S.A.** y la otra **Minera Castaño Viejo S.A.** Si uno se toma el trabajo de buscar en la guía de teléfonos, verá que las tres tienen sus oficinas en el mismo lugar, **Diagonal Roque Sáenz Peña 567**. Y si lleva la búsqueda más a fondo, podrá observar un detalle curioso: las 3 compañías que tienen la misma dirección, tienen el mismo director: **El doctor Adalberto Krieger Vasena, ministro de Economía en el gobierno del amigo del señor Hirsch.**

4. APARECE OTRO ANGELITO

La función de un Banco Industrial es proveer de créditos a la industria. En sus manos está, por lo tanto desarrollar una rama de la actividad industrial, socorrer, dejar morir y hasta impedir que nazca cualquier otra. En consecuencia, es de la mayor trascendencia la designación del presidente del Banco Industrial en

un país donde la actividad industrial soporta crónicamente graves problemas financieros. La industria argentina necesita crédito, más que ninguna otra actividad, o tal vez con la única excepción de la minería, que sin duda tiene todavía más urgencia de auxilio. Todos los mineros argentinos han reclamado desde hace tiempo la creación de un Banco de fomento minero, en vista de que la cartera del Banco Industrial destinada a la minería se agota siempre demasiado rápido.

El amigo del Sr. Hirsch designó un presidente del Banco Industrial, en 1966, que rápidamente desilusionó a los mineros argentinos. Les dijo en un discurso que la minería argentina no necesitaba créditos, porque disponía de suficientes capitales. Los mineros se quedaron mudos, pero enseguida comprendieron: el presidente del Banco Industrial era, también, director de un monopolio minero norteamericano radicado en el país **SOMINAR S.A.** Naturalmente, cualquier crédito a los mineros argentinos disminuye la capacidad de dominar el mercado que posee **SOMINAR S.A.**

El presidente del Banco Industrial, director de **SOMINAR S.A.** al mismo tiempo, desalentó a los mineros y repartió los créditos industriales a las compañías "serias". El hecho de que la "seriedad" estuviera en general relacionada con la condición de capital extranjero de las compañías favorecidas con el crédito, y que el presidente del Banco Industrial fuera también director de 8 compañías de capital extranjero, es una mera coincidencia.

Los amigos del Sr. Hirsch se reunieron y resolvieron premiar al presidente del Banco Industrial con un merecido ascenso. Esperaron la primera baja en el gabinete, y de inmediato lo propusieron al Amigo Nro. 1 del Sr. Hirsch. Este aceptó de inmediato. RFue así como el director de la compañía **SOMINAR S.A.**, **Doctor Emilio van Peborgh** es hoy ministro de Defensa del gobierno del amigo del señor Hirsch.

5. LLEGAN OTROS AMIGOS...

Hemos visto que el ministro de Economía es también el director de 3 compañías mineras del monopolio norteamericano **The National Lead**.

Hemos visto que el ministro de Defensa es también el director de un monopolio minero norteamericano llamado **SOMINAR S.A.**

Pero cada uno por su lado pertenece también a una constelación de otras empresas industriales, mineras, bancos y seguros que, en su conjunto, configuran una formidable trama de negocios. El hecho más excepcional es que se trata de compañías que, en su mayoría, son sucursales de otras situadas fuera de nuestro país, generalmente norteamericanas, y que se encargan de bombear hacia afuera la riqueza que se produce aquí adentro.

Este es un punto en que conviene detenerse. ¿Existe alguna diferencia entre los hombres de negocios cuando ocupan la función pública? Sí, existe. Cuando se trata de un empresario (Pasa a la página 6).

Denuncia
del
periódico
CGT

Los hombres del sistema

EL Ing. Vegh Villegas ha renunciado a la Dirección de Planeamiento por exponer abiertamente, lo que piensan, pero callan, muchos encumbrados jerarcas del régimen; que las grandes potencias poseen el derecho de avasallar a los pequeños países para asegurar su privanza en su correspondiente "zona de influencia".

La opinión fue vertida a la raíz de la invasión de Checoslovaquia, pero, en rigor, estaba destinada a avalar los atropellos norteamericanos.

A su vez, Enrique Iglesias ha renunciado, por razones que no han trascendido públicamente, a la Presidencia del Banco Central.

El gobierno perdió, así, a dos relevantes miembros de la neo-burocracia que, estrechamente vinculada a los bancos, al latifundio y a los monopolios extranjeros, constituye la fórmula elegida por los Estados Unidos para dirigir nuestros países en esta fase del integracionismo digitado desde Wall Street.

El Poder Ejecutivo, ni corto ni perezoso, sustituyó, rápidamente, ambas bajas, por candidatos altamente calificados en los cuadros de la oligarquía y exponentes conspicuos de lo que podríamos llamar "los hombres del sistema".

Para la Presidencia del Banco Central ha designado solicitando la venia correspondiente al Senado — a Carlos Sanguinetti.

Actualmente es miembro del Directorio del Banco Interamericano, en representación de Uruguay, Paraguay y Bolivia (el grupo llamado Urupabol); o sea, que como Vegh Villegas, pertenece, directamente a la burocracia supranacional que sirve los intereses yanquis en los organismos que éstos han creado para realizar su política económica.

Pero, además, es una figura de notoria gravitación en la oligarquía nativa.

Según datos recogidos en la última edición de la publicación anual de la Bolsa de Valores, es el Presidente de la Compañía Gral. de Fósforos Montevideana S. A. (capitales ingleses), vice-Presidente de la Fábrica Nacional de Papel, vice-Presidente de Fábricas Nacionales de Cerveza (en cuyo directorio se codea con representantes del paquete accionario Bemberg, con Vitelli, el ex-Director del Banco Italiano —cuya escandalosa clausura conmoviera a la opinión pública en su momento—, etc), fue miembro del Directorio del Banco La Caja Obrera hasta el momento de ser designado Director del Banco Interamericano, etc.

Por otra parte, integra los directorios —al año 1960— de las siguientes sociedades anónimas que explotan estancias de muchos miles de hás.; Yavira SA, Monpar SA y Mimbres SA. A su vez, su hijo Carlos Sanguinetti Sáenz, integra otras sociedades anónimas ampliando la esfera financiera del grupo familiar.

Para sustituir al Directorio de Planeamiento ha sido nombrado el Dr. Juan Rodríguez López, miembro del Directorio de Sociedad de Bancos (fusión del B. de Galicia y del B. Italo-Americano y dominado por los Pellegrini - Giampietro); es decir, el mismo Banco al cual se vincula, directa o indirectamente, el Ministro de Hacienda Dr. César Charlone.

Conviene, a esta altura, que ofrezcamos un resumen de la composición del gabinete, considerado desde este punto de vista.

El Ministro de Ganadería y Agricultura, ex-abogado de los frigoríficos norteamericanos, miembro del Directorio del Banco de Crédito (en la órbita de un grupo financiero de Boston) y asociado a poderosas familias latifundistas en los Directorios de las siguientes sociedades anónimas (1960); Estancia El Aguila (con Albanell Mac Coll ex-Presidente del B. Transatlántico), Estancias San Luis (con los Santayana) (grupo dominante del Banco Comercial, y los Tuoron), Estancias Pardo Santayana (con los Santayana), Las Camperas (con los Guagliotti), Agropecuaria Daymán (con los Carrau), Agropecuaria del Norte (con los Santayana), Estancias Mangueras (con los Santayana), Estancias Las Rosas (con Scremini Algorta), Agropecuaria Industrial (con los Caoris), Los Indios (con Fernando Etchegorry), Frick Davie es importante cabañero y dirigente, en varios períodos, de la Federación Rural.

El Ministro de Transporte, Comunicaciones y Turismo, Ing. José Serrato Aguirre, integra la firma Sampson-Serrato que, con financiación del B. Interamericano (cuyo directorio integra Carlos Sanguinetti), construye la ruta 26. Es decir, uno de los factores principales del integracionismo monopolista.

Además, forma parte del Directorio de Ferrosfalt y del de Cristalerías del Uruguay.

El Ministro de Industrias y Comercio, Dr. Jorge Peirano Facio, preside la Sección uruguaya del CI-CYP (Consejo Interamericano de Producción), asesor de la OEA y presidido, nada menos que por Roberto Campos, el ideólogo y ejecutor de la receta del Fondo Monetario Internacional en el Brasil castellista.

A su vez, el Dr. Peirano Facio Preside el Banco Mercantil y forma parte de los directorios de El Alba SA (establecimiento rural, 1960) y Domingo Basso. SA.

El Ministro de Hacienda, Dr. César Charlone, es una notoria y relevante figura de la banca. Fundador del Banco Internacional, ex-director de EFCSA y de Sociedad de Editores ("El Diario" y "La Mañana") que pertenece al grupo financiero (encabezado por los Pellegrini - Giampietro) dominante en Sociedad de Bancos.

El Ministro de Obras Públicas, Arq. Walter Pintos Rizzo, encabeza la empresa constructora que lleva su nombre y figura (Panorama Bursátil de 1964) como vice-Presidente de Torrendel S.A.

El Ministro del Interior, Dr. Eduardo Joménez de Aréchaga, es abogado, entre otras, de la empresa norteamericana de Pepsi - Cola.

El Subsecretario de Relaciones Exteriores, Sr. Joaquín Secco García, es Secretario del Directorio del Banco de Cobranzas (infiltrado por un poderoso consorcio de origen suizo, no hace mucho tiempo).

El interventor del Banco de la República, Señor Vegh Garzón, de acuerdo a un pedido de informes del Diputado Giorello Abelenda, es asesor, o lo ha sido, o representante, de las siguientes empresas:
(Pasa a la página 6).

MIRADOR DE UN SOCIALISTA

HOY Y AQUÍ

RECUERDO que hace unos cuantos años me vi envuelto en un incidente en el Senado porque, mientras hacía el elogio de Patricio Lumumba, un senador me reprochó airadamente que me olvidaba de mi patria o algo por el estilo —quizás algo peor— al ocuparme del glorioso mártir congoleño. Las cosas subieron rápidamente de tono y el encuentro verbal terminó en forma... poco verbal.

Estoy seguro de que la gran mayoría o la totalidad de quienes lean estas líneas en "Izquierda" saben muy bien que, cuando los socialistas levantamos la figura de Lumumba como un héroe y un símbolo de la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos, como cuando damos a conocimiento público artículos y documentos sobre la invasión de Checoslovaquia por la U.R.S.S., como en todas las oportunidades en que definimos posiciones ante hechos de índole internacional, planteamos situaciones que, en este mundo "unitariamente" conmovido, atañen también a nuestro país.

Es bueno subrayarlo y señalar que cuando miramos a ese mundo que nos rodea y en el que estamos, y juzgamos los hechos que lo agitan y que van condicionando la vida de todos los hombres, lo hacemos muy especialmente con ojos de socialistas uruguayos.

Repito el concepto que más de una vez hemos expuesto cuando explicamos nuestro internacionalismo. El internacionalismo obrero y socialista, al basarse en una concepción que emana de la interpretación científica de la realidad económica y de la lucha de las clases sociales, que le es inherente, y al aplicarse, en consecuencia, a la situación de cada país, viene a encontrar su base más firme en el estudio y el conocimiento de la vida de la nación.

El sentido internacional del Socialismo, de sus motivaciones, de su esencia doctrinaria, de sus finalidades, se apoya, precisamente, en la interpretación que la doctrina permite hacer de las condiciones particulares de cada una de las naciones. Es un internacionalismo que se afirma y se consolida como una consecuencia de la comprensión que el socialista tiene de las realidades de su propio país a la luz del Socialismo. La claridad con que vemos las culpas del capitalismo y la lucha contra él, dentro de nuestra nación, nos ayuda a ver, también con claridad, las luchas similares en otras naciones.

Asimismo las enseñanzas que surgen de los procesos económicos y políticos de otras zonas del mundo le dan al socialista una mayor aptitud para lo nacional, lo acercan y lo vinculan más a la realidad de su propia patria, lo hacen más útil, más nacional, si es que cabe el término.

Por otra parte, cada día que pasa se hace más evidente que nos enfrentamos a una verdadera Internacional del capitalismo y del imperialismo. Ella funciona de acuerdo con los intereses de inmensas acumulaciones de capital, cuyas inversiones, cuyas expropiaciones, cuyas vastas maniobras políticas, cuyas guerras —tributo de sangre y de muerte al monstruo insaciable— se producen con desprecio absoluto de las naciones como tales, a través de una alianza de los que penetran a través de las fronteras políticas y los que, como ocurre hoy en el Uruguay, entregan el destino nacional, sólo atentos, unos y otros, al lucro privado de los dueños de la riqueza.

Pero, tan verdadero como todo eso que he dicho, es que la mejor manera de integrarse eficazmente en el proceso mundial hacia la sociedad socialista, es luchar, hoy y aquí, por la liberación nacional y social.

Ello requiere ver claros los objetivos y los caminos. Especialmente quienes tienen la honra y la responsabilidad de ocupar puestos de vanguardia deben saber que la derrota política de la alianza oligarco-imperialista significa la realización de ineludibles y profundas transformaciones económicas, las que herirán de muerte a los poderosos intereses que medran hoy a costa de la riqueza nacional y del empobrecimiento general de la población.

Deben tener claro también que la batalla exige la constitución de los instrumentos adecuados para obtener la victoria, es decir la preparación de las distintas formas de lucha, cuyo respaldo fundamental será la acción unida de las organizaciones representativas de los sectores sociales que son víctimas de los mismos intereses antinacionales y antipopulares.

Esta acción unida adquiere caracteres imperativos cuando, hoy y aquí, la minoría dominante ha desatado la reacción política, social y económica bajo la forma de una dictadura mal disfrazada.

Escribe: José P. Cardoso

El sucio asunto del Artículo 30

HACE siete u ocho años se investigó en la Junta Departamental una denuncia sobre incorrecciones de funcionarios de los Hoteles Municipales. Fue una larga investigación que derivó en interminables interrogatorios, a temas muy distantes del inicial.

Como modelo de lo que en ella pasó puede citarse la declaración de un funcionario del Hotel Carrasco que llegó a afirmar que allí todos robaban, inclusive él mismo.

Entre las cosas que se comprobaron, estaba nada menos que la resolución, comunicada verbalmente por la Administración a algunos funcionarios, de que no debían concurrir al trabajo. Esas resoluciones no significaban, como podría suponerse, un gesto de benevolencia del jerarca, sino la decisión de sacarse de adelante a funcionarios que no gozaban de sus simpatías.

Se encontró la Comisión con un Gerente que faltaba desde hacía más de seis meses y en igual situación estaba algún otro funcionario de menor jerarquía.

Todo esto en forma verbal, de modo que la sanción en ese régimen de locura pudiera caer en cualquier momento sobre el funcionario.

La Comisión Investigadora solicitó que no se aplicaran sanciones por estas ausencias entretanto ella no se expidiera.

La Comisión debió aprobar dos informes. Uno de ellos del Edil Socialista Hugo Prato sobre el pésimo estado (y en algunos casos absoluto abandono) de los locales de los hoteles. Ese informe fue el único que se produjo, pues el otro sobre el desquicio de los hoteles (que fuera encargado a un Edil del Partido Nacional), nunca llegó a redactarse.

El primer Informe y todas las actuaciones de la Comisión pasaron al entonces Concejo Departamental.

Uno de los funcionarios que faltaba por resolución superior, resolución muy confusa por cierto, era el señor Ríos, empleado administrativo de los hoteles.

A él fue al único que, pese al pedido de

la Comisión Investigadora, se le inició un sumario por su omisión, llegándose a su destitución. El señor Ríos recurrió al Tribunal de lo Contencioso, el cual, por tres votos contra dos, consideró que había sido mal destituido por no haberse citado a testigos presentados por él, según parece, fuera de tiempo.

Producida la revocación, el señor Ríos fue contratado nuevamente por el Municipio, un poco antes de los tres años de producida su destitución.

Era necesario, además, apreciar su indemnización y, en una etapa de ese proceso, el Municipio transigió por orden superior de la Intendencia, según consta en el correspondiente expediente judicial.

Sigue aún hoy el juicio por los haberes que se le deben y que las oficinas técnicas estiman en ciento setenta mil pesos, más o menos.

Entre tanto aparece la bomba.

En el Art. 30 de la Rendición de Cuentas enviada el 30 de junio p.pdo. se pide la fijación nada menos que en \$ 9.200.000.00 (nueve millones doscientos mil pesos) para atender la liquidación en favor del señor Ríos.

El monto, por lo desmesurado, ha llamado la atención hasta de los más desprevenidos que se han puesto a averiguar todas las entretelas del juicio y de la jerarquía del funcionario al cual el Intendente quiere obsequiar con una suma que, por más desmonetizado que esté nuestro peso, haría feliz hasta a un maharajá hindú.

¿Quién asesoró al Intendente?

¿Sabía el Intendente algo de este feo asunto?

Porque con \$ 9.200.000.00 se podría indemnizar al mismo Intendente si se le echara a la calle injustamente por un mandato y medio.

Iguales dudas han surgido en la Junta Departamental y hay Ediles (entre los cuales algunos que votaron la muy desagradable, por no llamarla de otro modo, remodelación de la Plaza Cagancha), que han decidido iniciarle juicio político al Intendente.

Lo que sea sonará. Pero seguramente se logrará que no hayan beneficios extras.

COSAS QUE HAY QUE OIR

Escribe Cándido Milittssio

SENTIMOS absolutamente extraña a nuestra idiosincrasia, la pretensión de lograr por la violencia y por la intimidación, cambios a un estilo de vida que queremos sin duda todos los uruguayos".

PACHECO ARECO

La reiterada clausura de algunos semanarios —no faltan quienes opinan que tales hechos son contrarios "a un estilo de vida que queremos sin duda todos los uruguayos" — determinó que un buen día nos encontramos leyendo el diario de sesiones de la Cámara de Representantes del 27 de mayo (Pocos días después eran decretadas las Medidas de Seguridad). Pudimos así enterarnos que el diputado Elichirigoity (15) señaló:

"Pero en materia de fijación de salarios, este Gobierno, tan criticado se ha anotado últimamente algunos puntos importantes, no sólo por la felicidad con que se movió en este sentido, sino también —y me complazco en reconocerlo— por el espíritu de comprensión de que han hecho gala los trabajadores de este país, tantas veces criticados tantas veces denostados, y como se puede ver en las actas parlamentarias, no precisamente por hombres del Partido Colorado.

Ese acuerdo en materia de salarios parece haber llegado a buen término en la Administración Pública, y también se está trabajando, por lo menos con muy buena voluntad de todas las partes, en la actividad privada, para lo cual está actuando una Comisión que integran los Ministros de Trabajo y Seguridad Social y de Industria y Comercio, delegados patronales —cuyos nombres no recuerdo en este momento—, y tres dirigentes sindicales que, sin ninguna duda, son los más lúcidos y capaces que tiene el país en este instante: el señor José D'Elia, el señor Héctor Rodríguez y el señor Freire Pisano".

"Espíritu de comprensión" que solamente el diario "Acción" puede llegar a cuestionar.

Tan "lúcidos y capaces" que sólo "Acción" no lo entiende así.

El diputado Cigliuti (Unión Colorada y Batllista) manifestaba por su parte:

"¿Qué hemos hecho, por ejemplo, con los gremios? ¿De qué se nos acusaba al principio de la reunión de hoy? De que no habíamos retirado el proyecto de reglamentación sindical. Precisamente, hoy el señor Senador Michelini propuso en la Agrupación de Gobierno su retiro y se aprobó por unanimidad.

A esta altura, ¿qué ha hecho el Gobierno? Ha seguido una política que es la mejor que se ha hecho en el país: entrar a dialogar con los gremios.

Hay una comisión tripartita con representantes de la CNT, de los patronos y del Gobierno; se ha entrado a dialogar con los funcionarios públicos para establecer un sistema adecuado de aumentos;...".

Sobre otra serie de cosas que "ha hecho el Gobierno" es preferible, momentáneamente, no emitir comentarios. También "el diálogo" de nuestro semanario puede verse interrumpido.

El subsecretario de Hacienda Francisco Forteza (15) afirmaba:

"En este momento en que tenemos una inflación de arrastre que nos viene del año 1967, que fue de 136%, evidentemente no se puede esperar que ese proceso se desacelere de un día para el otro. Nadie puede pensar que un coche que va a 136 kilómetros por hora en un segundo, porque sabe perfectamente que el conductor se estrellará contra el parabrisas. Y eso es lo que ha sucedido en este país: esa es la actitud valiente y decidida del Gobierno, que cuando consideró necesario, en función de la política económica que sigue, hacer una nueva corrección monetaria, lo hizo sin problemas".

Y sin temores además, se aplicó el freno —léase Decreto de Congelación— aunque la velocidad fuese de 136 kilómetros. El conductor sano y salvo; los pasajeros en estado delicado.

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que en nuestra gaceti-lla del número anterior apa-recieron dos errores (¿el dac-tilógrafo, el linotipista, el co-rrector?) que ahora salvamos: a) la elevación del índice del costo de la vida en 48,7% has-ta junio, se produjo en 1968 y no en 1958; b) el rendimien-to de lana por oveja en el Uruguay es de 3,9 kgs. y no de 4,9.

2) Que mientras se conge-lan los salarios de los traba-jadores, los legisladores se au-mentaron sus remuneraciones mediante el subterfugio de un rubro para "gastos de repre-sentación parlamentaria".

3) Que el Ministro de Ha-cienda, Dr. César Charlone, hablando de "la nueva políti-ca económico-financiera" en noviembre del año pasado, di-jo: "No es correcto estimar que todo el impacto de la de-valuación va a ser volcado sobre el consumo. Además de neutralizar el aumento de los combustibles y mantener las actuales tarifas de UTE., etc."

4) Que los "gastos políti-cos" del general Barrientos, en su campaña para llegar a la Presidencia de Bolivia, fue-ron pagados por la compañía petrolera Gulf Oil Corp.

5) Que José Artigas, en oficio al Director Puyredón, el 13 de noviembre de 1817, en el que le transmitía su indig-nación por su convivencia con los invasores portugueses, le decía: "...Sea V.S. un neu-tral o un indiferente, o un enemigo, tema con justicia el enojo de los pueblos, que sa-crificados por el amor a la libertad, nada los acobarda, nada, tanto como perderla... La grandeza de los orientales sólo es comparable a su ab-negación a la desgracia; ellos saben acometer y desafiar los peligros, y dominarlos; resis-ten la imposición de sus opre-sores, y yo al frente de ellos marcharé donde primero se presente el peligro".

6) Que Lenin dijo en un discurso (Obras Escogidas, Instituto de Marxismo-Leni-nismo del CC del PCUS, To-mo II, pág. 138): "...Cuando en Rusia manda Miliukov y envía a Radichev para que regatee desvergonzadamente con el pueblo finlandés, no-sotros decimos: ¡No, pueblo ruso, no te atrevas a avasallar a Finlandia; el pueblo que oprime a otros pueblos no puede ser libre! En la resolución sobre Borgberg decimos: reti-rad las tropas y dejad que la nación decida el asunto por su cuenta".

7) Que "la experiencia his-tórica enseña que la ingerencia de unos Estados en los asuntos internos de los otros conduce inevitablemente a conflictos, a colisiones milita-res". Fundamentos del dere-cho soviético. Academia de Ciencias de la URSS. Edicio-nes en Lenguas Extranjeras. Pág. 45. Moscú, 1962.)

El otro rostro de los hechos políticos

LA DETENCION DEL DR. IRISITI

UN bien mandado escribió, días atrás, con estilo reptante, un artículo que tituló: "El Correo Tupamaro" Jorge Irisiti: su libertad y detención militar". El episodio había ganado la primera página de varios diarios, entre los cuales se destacó uno que alguien denominó alguna vez, con precisión, "BP... respetuense". Pero, en síntesis, consistía en lo siguiente: el Doctor Jorge Irisiti, ex funcionario de la Oficina de Planeamiento, y funcionario de CEPAL, llegó al Aeropuerto de Carrasco procedente de Chile. En su valija traía ejemplares de la Revista "Punto Final", una publicación chilena muy bien informada, en la cual apareció un artículo titulado 30 preguntas a un tupamaro. En dicho reportaje, sintetizado en algunos de sus aspectos por más de un diario, se explican los fines, el pensamiento y los propósitos del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros).

Por traer ejemplares de una revista cuya circulación no ha prohibido el gobierno —aunque todo parece ya prohibido mientras no se demuestre lo contrario—, el doctor Irisiti fue detenido.

Naturalmente que, cuando el tema fue considerado por el Juez, el abogado Irisiti, recuperó su libertad.

Pero al retirarse del Juzgado fue detenido por la policía y enviado a un cuartel, de acuerdo al decreto de medidas de seguridad, que permite apresar a ciudadanos y tenerlos a disposición del Poder Ejecutivo y que, según todos los indicios, continuará vigente hasta que el Señor Presidente, juzgue que desapareció la conmoción.

Parece obvio que la Constitución no autoriza a detener —aun rigiendo las medidas extraordinarias, que ya pasan, por lo repetidas, de ordinarias—, a voluntad del Jefe policial, es decir, arbitrariamente. Tiene que haber, naturalmente, aún rigiendo el decreto, un motivo que pueda explicar la medida. Pero ese motivo no existía en el caso del doctor Irisiti, ya que la Justicia había analizado cuidadosamente su situación.

Detenerlo después que el Juez determinó su libertad es un desafío que no puede quedar impune sin desmedro del Poder Judicial.

UN "ORDEN" QUE ES PRESION E INTIMIDACION

EL Señor Presidente, hablando sin censura previa —como sólo él puede hacerlo—, afirmó que algunas minorías, "por métodos de presión e intimidación, han adquirido el control de instituciones básicas en la vida del país". Muchos pasajes del discurso del Señor merecen subrayado especial. Pero éste resulta especialmente interesante. El Presidente pudo referirse, para hablar de "métodos de presión e intimidación", a varias cosas; por ejemplo:

—a la presión e intimidación que surge de la propiedad por parte de una minoría, de la mayor parte de los medios de producción y de cambio.

—a la violencia que nace del hecho de que la mayor parte de los ciudadanos trabaja para forjar la

abundancia de unos pocos.

—al hecho de que cuando unos pocos dominan las fuentes de trabajo, la prensa, la radio, la televisión, los medios de propaganda, la mayoría de la población está sometida a la inseguridad, la presión y frecuentemente a la intimidación.

—a la circunstancia de que cuando el país padece una crisis tan grave, la desocupación domina a vastos sectores, la inseguridad aumenta, la protesta o el reclamo de justicia suele pensarse con el desprecio, el agravamiento de las penurias económicas.

Pero el Presidente no se refirió a ninguno de estos aspectos importantes del proceso social que padece el país. El está siempre en otra cosa. Sus preocupaciones no tienen nada que ver con la estructura.

CUANDO LA JUVENTUD PASA

abogado fue detenido por hablar contra el decreto de medidas de seguridad con un amigo en un ómnibus muchos ciudadanos han sido encarcelados sin explicárseles el motivo y ¡miles! han sido enviados detenidos en cuarteles.

FINALMENTE, el Señor Presidente, Don Pacheco Areco, le aceptó la renuncia a Vegh Villegas y nombró a un nuevo Director de Planeamiento. La Oficina, como tantos Ministerios, ha cambiado con inusitada frecuencia de titular, se prevé, en consecuencia, que, en adelante, sus primeros estudios consistían en elaborar un Plan de para elegir, con eficacia, un Director de Planeamiento.

Vegh Villegas debió renunciar porque adquirió excesiva resonancia su planteo sobre la invasión a Checoslovaquia, que, aproximadamente, fue el siguiente: "En estos días, con motivo del alboroto en Europa Central (al que creo que se ha dado una trascendencia excesiva, porque sostengo que las grandes potencias tienen derecho a controlar sus zonas de influencia dentro del equilibrio del poder mundial), se ha hecho hincapié en las reformas económicas del go-

UN PLANTEO TARDIO Y ALGO INSOLITO

EL senador Eduardo Paz Aguirre (quincista), reclamó que el problema de la última devaluación (y la infidencia que la precipitó), volviese a consideración del Senado.

Señaló, sobre el problema de fondo, que se ha realizado una campaña calumniosa contra personalidades de su sector (Guntin y Jorge Batlle).

El planteo parece insólito. La fundamentada exposición del Director del República, Julio Herrera Vargas, no fue contestada por Acción; La resolución del Senado luego de una investigación, ha sido enviar los antecedentes a la Justicia. Y en la propia Comisión quedó claro que se había informado de la devaluación a quien no había que informar.

Parece lo más correcto, entonces, que el tema sea resuelto en primera instancia por el Poder Judicial. Para probarlo una vez más, como pueden sostener los optimistas y los escépticos. Resolver el tema "a nivel político" no parece lo más conveniente.

SILENCIOS DE UN JORGE

EL Director del República, Julio Herrera Vargas ha planteado graves acusaciones contra el Poder Ejecutivo y especialmente contra el jefe indiscutido de la quince y propietario de Acción y Radio Ariel, doctor Jorge Batlle.

El señor Herrera Vargas denunció que la devaluación fue planificada y provocada e historió el proceso tal como pudo observarlo desde su cargo de Director del Banco de la República.

Explicó, paso a paso, como el doctor Batlle exigió a Gestido el nombramiento de Guntin en el Banco, como se movilizó para desplazar a De Brum Carbajal, como se provocó la devaluación, y como se intentó auspiciar circunstancias nacionales difíciles, para evitar que pueda realizarse la investigación por parte de la Justicia.

El tema está ahora del Juzgado de Primer Turno, en manos del fiscal doctor Pascual y el Juez Pereira Marnelli.

Tal como se desprende del proceso y la acusaciones del Director Herrera Vargas la Justicia —si actúa como corresponde—, deberá promover algunas detenciones. En los próximos días deberán producirse citaciones y novedades de interés. Aunque hay quienes se han ingeniado para promover problemas que podrían hacer olvidar estos hechos, el tema no ha perdido interés.

UNO QUE DICE LO QUE PIENSA

bierno de Checoslovaquia..."

La precisión provocó lógica alarma en la prensa, y la publicidad determinó al Presidente a solicitar la renuncia del destacado político colorado, que no por eso dejará de seguir sosteniendo la ideología de su sector.

Lo que resulta inexplicable es que existiera un político en el país que alegara ignorancia sobre el punto de vista del Señor Vegh Villegas en materia de política internacional.

Un hombre de bien, el Señor Julio Herrera Vargas, denunció, antes de la designación de Vegh Villegas, que éste había indicado, alguna vez, con su habitual claridad, que en materia económica, o respecto a determinados criterios económicos se le acusaba de "pro-yanqui". Lo que no es cierto —agregó—, porque "yo soy yanqui".

Pero el Presidente no se dio por enterado.

LOS HOMBRES DEL SISTEMA

(Viene de la página 3).

Universal Oil Product de Chicago, Refinería del Petróleo del Distrito Federal de Río de Janeiro S.A., Franco Tossi SA de Turín, Bureau Veritas de París, Petrobrás Brasil, Papelera Mercedes SA, Banco del Plata, Ericson SA, Banco Internacional, Yacimientos Mineros de Valentines SA, Aceve SA y Metalúrgica y Dique flotante (cuya liquidadora estaba a cargo del Ing. Giorgi, padre del actual Secretario de la Presidencia). Sumando los activos de todas estas empresas representadas directamente en el staff gubernamental —gabinete más Director de Planeamiento y Presidentes de los Bancos Central y de la República—, sin tener en cuenta la incidencia de la última devaluación, ni poder computar datos actualizados de algunas poderosas empresas extranjeras, ni de algunos establecimientos rurales, se totalizan 50 MIL MILLONES DE PESOS! ¡Unos dos tercios del Presupuesto de la Nación! ¡Casi nada lo del ojo!

Es un equipo de banqueros encargados de controlar la banca privada, de estancieros que rebajan las detracciones a su propia producción, etc.

Nunca se ha dado un caso más flagrante de implicancias mayúsculas en la historia de la República y en lo que va de este siglo.

Pero eso no es todo.

Este tipo de gobierno, sin los clásicos y conocidos políticos profesionales que fueran desplazados de los cargos ministeriales por el Presidente Pacheco Areco, reclutados entre los más brillantes y ricos ejecutivos de la oligarquía nacional y relacionados, orgánicamente, a la burocracia supranacional (BID, CI-CYP, etc.) que el Imperio ha constituido para admi-

nistrar su nueva política integracionista, es un factor de la receta ya experimentada en Brasil y en Argentina.

Un notable análisis del periódico de la CGT rebelde argentina (Secretaría Ongaro) que incluimos en este número y un estudio sobre Brasil, completan la radiografía que hemos esbozado para nuestro país.

Compare el lector los estudios y tendrá una prueba irrefutable de ese rasero común que el imperialismo está aplicando en la cuenca del Río de la Plata.

El esquema se repite de Brasil a Argentina y de Argentina a Uruguay; es una de las vertientes del integracionismo.

Es la neoburocracia del Imperio.

Este factor hay que ubicarlo en su contexto; la misma política devaluacionista para Brasil, Argentina y Uruguay, la misma congelación de salarios, la misma apertura para el capital extranjero, el mismo y progresivo endurecimiento de las formas represivas de gobierno, etc.

Es claro que la fórmula, desde su común filosofía, a las condiciones peculiares de cada república. Por ejemplo; el deslizamiento hacia la dictadura es gradual en el Uruguay y fue abrupto en Brasil y Argentina.

Así como también es evidente que se trata de un proceso plural; primero se cumplió en Brasil, luego en Argentina y ahora en el Uruguay.

Pero en ello radica la esencia de la situación uruguaya, del drama uruguayo y contra ellos es que se pronunció la inmensa e inolvidable muchedumbre que acompañó los restos del estudiante Líber Arce, muerto en defensa de la patria genuina y entrañable.

(Viene de la página 2).

sario argentino, su mayor interés es disponer del mayor crédito posible, para lo cual la riqueza argentina debería permanecer, en la mayor medida posible, al alcance de su mano. Es, entonces, posible que un empresario argentino prefiera una política financiera que limite el derecho de exportar capitales, porque lo que él desea es servirse de estos capitales. Por el contrario, un representante de un monopolio extranjero desea todas las facilidades para exportar las ganancias, ya que este es el negocio de su patrón.

Veamos un caso. En todos los países donde se presenta The National Lead aparece también E. I. du Pont de Nemours, un monopolio químico entrelazado por múltiples convenios y acuerdos financieros en el país de origen de ambas corporaciones, los Estados Unidos. E. I. du Pont de Nemours tiene en la Argentina el nombre de Ducilo S.A., pero sus procedimientos para dominar el mercado son los mismos que en todas partes. La industria química argentina está ahora en un proceso de concentración acelerada de manera que poseer el control del Banco Industrial, es tener también la llave maestra del proceso de concentración.

Dijimos que el ministro van Peborgh había desalentado a los mineros que pedían un Banco de fomento y que casualmente pertenecía a la plana mayor de un monopolio minero. Cuando van Peborgh dejó la presidencia del Banco Industrial, el ministro Krieger Vasena hombre de la National Lead buscó entre los directorios de las compañías afines con la suya, principalmente en la antiguamente asociada E. I. du Pont de Nemours. Fue así como el vicepresidente de Ducilo S. A., E. I. du Pont de Nemours en la Argentina.

Doctor Rodolfo Guido Martelli, fue designado presidente del Banco Industrial de la República Argentina.

6. EL CASO DE UN ESPECIALISTA

El IAPI fue una espina en la garganta de los monopolistas de Bunge y Born. Compraba a los productores y vendía al exterior, y sus utilida-

Los monopolios en el poder

des quedaban en el país. La revolución militar de 1955 desintegró al IAPI, basándose en irregularidades administrativas que fueron exhibidas ruidosamente, para acallar la discusión principal, es decir, si el Estado argentino debía tener o no el control de la mayor fuente de recursos del país.

Conviene recordarlo: el ministro de Comercio que en 1955 liquidó al IAPI había sido hasta ese mismo momento el abogado consultor de Bunge y Born, empresa a la que volvió cada vez que dejó de ejercer la función pública. Por una verdadera coincidencia, aquel ministro ha sido ahora designado otra vez en el gabinete nacional, posiblemente por recomendación del Sr. Hirsch, de quien no podría decirse que es un empleado de categoría, sino más bien un igual, pues su apellido es el mismo de la firma. Nos referimos al,

Doctor César Bunge, secretario de Hacienda del gobierno militar.

El nuevo cargo tiene una sencilla explicación: como el IAPI no existe y el Estado está en las manos de los amigos del Sr. Hirsch, el peligro no aparece por el lado del Comercio Exterior, pero podrían presentarse dificultades por el lado de la organización fiscalista del Estado. En vista de ello, la casa Bunge y Born ha mandado a su equipo de emergencia, un verdadero bombero de las finanzas, el Dr. Bunge, hijo preferido de la familia.

7. EL NEGOCIO DEL FLETE

Lo que el IAPI ha sido para la exportación, lo es la flota mercante y fluvial para los empresarios navieros. Destruir la flota es un objetivo de primera importancia para los capitalistas del transporte por agua, otra actividad que en el mundo entero va concentrándose cada día en menos manos. La Empresa Líneas Marítimas Argentinas (ELMA) ha sido entregada a un conjunto de empleados de un monopolio privado norteamericano, que en dos años han precipitado la liquidación del organismo estatal.

Veamos a este grupo en detalle. Mr. Granville Elliot Conway, contratista de transporte de petróleo de la compañía norteamericana Tennessee, en 1959, conquistó otro contrato, esta vez con YPF. En nombre de YPF suscribe el acuerdo el capitán de navío Aldo Pantín, que poco después renuncia a la empresa estatal e ingresa a la misma compañía de Mr. Conway. El mismo señor Conway conoce por sus negocios al gerente de ELMA en New York, Capitán de Navío López de Bertodano, que poco después se incorpora también a la compañía de Mr. Conway. López de Bertodano tiene un cuñado, otro capitán de Navío, de nombre Guillermo Rawson, que ahora se encuentra en una favorable posición para llegar a dirigir la empresa marítima estatal, puesto que lo protege un monopolio norteamericano que se propone destruirla. Así sucede. El capitán de Navío Guillermo

Rawson es designado presidente de ELMA, a causa de ser socio de Mr. Conway.

Pero eso no es todo. Mr. Conway, con oficinas en Broadway 42, New York, formó con sus amigos marinos otra sociedad en la Argentina, Field Argentina S.A. En esta sociedad encontramos a López de Bertodano, Rawson y Pantín al lado de M. Conway, y junto a una prominente figura que no es otro que,

El doctor Nicanor Costa Méndez, ministro de Relaciones Exteriores del gobierno del amigo del señor Hirsch.

La presencia del canciller en una sociedad cuyo presidente es el motor de la competencia a la flota de Estado, es un buen ejemplo del modo de operar monopolista, porque no cabe duda que un negocio tan ligado con los problemas internacionales, como es el de la navegación, se encuentra inmejorablemente defendido si el propio ministro de Relaciones Exteriores pertenece al directorio.

8. FINAL

Los monopolios han abordado al gobierno argentino. Tres ministros los representan, en su completa variedad. Uno pasa por "nacionalista", otro por "europeísta" y el tercero por "pro yanqui". Sin embargo, los tres salen en las páginas del Directory of American Business in Argentina (Directores de los Negocios Norteamericanos en la Argentina), una revista que no se vende en los kioscos, justamente porque descubre los "kioscos" de muchos próceres y aspirantes a próceres.

La familia Bunge y Born, el más importante monopolio asentado en la Argentina, ha sido recompensada con una secretaría de Estado, lo que de paso revela que en la escala de valores monopolistas los norteamericanos reciben ministerios y los demás secretarías. Esta distribución del poder económico se refleja exactamente en dos planos distintos: todos están de acuerdo en arruinar a la empresa nacional mediana y pequeña, todos están de acuerdo en explotar a la clase trabajadora. Pero no todos están de acuerdo en las medidas económicas, porque los monopolios también luchan entre sí.

izquierda

Puntos de vista del P. C. Checoslovaco

El artículo que se transcribe a continuación apareció la primera semana de julio (cinco semanas antes de la invasión), en la revista "Checoslovaquia", publicación oficial del gobierno de dicho país en el Uruguay. Cualquiera sea la opinión que se tenga sobre los sucesos —e "IZQUIERDA" la ha fijado con toda precisión— este documento contiene puntualizaciones de gran importancia para un análisis de los hechos. Los subrayados corresponden a la redacción de "IZQUIERDA".

(Algunas ideas con ocasión de la sesión plenaria de mayo del Comité Central del PCCh).

"**I**GUAL que no existe camino de regreso al estado antes de enero de 1968 ni al estado antes de febrero de 1948, no existe camino de regreso al estado de antes de setiembre de 1938".

En esta frase de la proclamación del Comité Central del Partido Comunista Checoslovaco a todos los miembros del partido y a los ciudadanos de la República, aprobada en la sesión plenaria del Comité Central a fines de mayo, está caracterizada la nueva política del Partido Comunista, que en enero de 1968 inició el camino de la construcción de un nuevo modelo de democracia socialista.

Con este programa, el Partido subraya que el nuevo curso iniciado en enero no significa el regreso a las relaciones políticas en el pasado. Ni al estado existente en la República burguesa de preguerra, ni al estado existente antes de febrero de 1948, cuando en el duro encuentro se luchaba por la victoria del socialismo y menos aun al estado que existía antes de enero de 1968 cuando años de dirección burócrata del Partido y el estado deformaban y desacreditaban el marxismo-leninismo, manchaban la causa del humanismo y la democracia, los dos componentes indispensables del socialismo.

Durante el proceso de renacimiento del socialismo y la democracia, llamado en el extranjero "la primavera de Checoslovaquia" aparecieron, como en cada movimiento revolucionario, al lado de las fuerzas sanas y progresistas,

dos tendencias contrarias — a un lado fuerzas antisocialistas y anticomunistas y al otro fuerzas conservadoras del Partido. Los temores de la posibilidad de descrédito no ayudaban a la consolidación y la tranquilidad interior.

A todas las dudas sobre la dirección de la evolución de Checoslovaquia dio clara contestación la sesión plenaria del Comité Central del PCCh celebrada desde el 29 de mayo hasta el 1º de junio del año corriente.

Aquí fue formulado el principio básico; la democracia socialista es el único camino para el desarrollo inmediato de Checoslovaquia.

¿Qué es lo que resolvía la sesión plenaria del órgano dirigente del Partido?

Fue constatado que el Comité Central y todo el Partido consideran como propios los éxitos de la edificación del socialismo igual que las deformaciones con las que fue desfigurado el socialismo. El Partido se distancia de culpables concretos y de grupos que son responsables por las deformaciones de los años cincuenta. A base del informe preliminar de la Comisión de Rehabilitación, A. Novotny fue expulsado del Comité Central y a él y otros — K. Bacilek, P. David B. Kohler, S. Rais, J. Urválek y V. Siroky les fue suspendida la calidad de miembros del Partido hasta la aclaración completa de su responsabilidad por los procesos políticos.

El informe sobre las causas del origen y consecuencias de las ilegalidades y procesos políticos en los años 1948-1954 y las responsabilidades de órganos y personas individuales por dichos actos será presentado por la comisión de rehabilitación del Comité Central a fines del año 1968.

De esta manera reaccionó la sesión plenaria a las demandas de los comunistas y ciudadanos que pedían que del Comité Central se fueran los que con su política comprometieron el P. C. Ch., perdieron la confianza de todos y no representan ya a nadie. El Partido, sin embargo actúa de manera que no sean violados los principales principios éticos y de partido. Por lo tanto el pleno decidió sobre la expulsión solamente en un caso, cuando fue probado un acto que no puede permitir la permanencia en el comité central. De los demás

miembros, realizadores de la política de deformaciones, decidirá el Congreso extraordinario el XIV) que ha sido convocado para el 9 de setiembre de 1968.

Y esta es otra decisión significativa, que reacciona ante las resoluciones de las organizaciones de numerosas conferencias de distritos y regiones.

Sobre el carácter del futuro desarrollo en Checoslovaquia habla la resolución del pleno llamada "La situación actual y las actividades futuras del partido", aprobada a base del discurso del primer secretario del comité central del P.C.Ch., Alexander Dubcek.

"Nuestra democracia es socialista, luchamos por el desarrollo del socialismo, la libertad de los obreros y todos los trabajadores", así dice uno de los cinco puntos básicos de la resolución del comité central. El desarrollo del socialismo tiene que ir acompañado del desarrollo de la democracia, los derechos y las libertades de los ciudadanos.

La dirección política de la sociedad por el Partido Comunista será fortalecida con los nuevos métodos y se apoyará en todo el pueblo. El elemento unificador durante la realización del Programa de acción será representado por nuevos instrumentos políticos usados en el Partido y en la sociedad. Eso en la práctica significa vencer los restos del trabajo sectario, de los métodos burocráticos y directivos. La tarea principal en la reforma del sistema político la tendrá el Frente Nacional que une las organizaciones políticas y sociales más importantes (sindicatos, juventud, uniones y otras).

El Partido Comunista es partidario de una amplia discusión de opiniones dentro del marco del Frente Nacional, pero rechaza principalmente la organización de un partido de posición fuera del marco del Frente Nacional. Esa es la contestación a algunos grupos que en el proceso de la organización de distintas corrientes tratan de formular un programa de oposición antisocialista.

Un lugar importante ocupará en la futura etapa la democratización de la vida económica. Eso significa la realización consecuente de la reforma económica, que profundiza el factor de la rentabilidad y provecho, suposiciones del progreso económico y técnico. En la actualidad se trata sobre to-

do de la reorganización democrática en la dirección de las empresas, la instalación de los consejos de empresa que representan a los obreros y demás empleados de la empresa.

Por primera vez en la historia de cincuenta años de la República checoslovaca se resolverá la organización estatal de las naciones checa y eslovaca. Los ciudadanos de otras nacionalidades —húngaros, polacos, ucranianos y alemanes— recibirán igualdad política y cultural. Estos problemas serán resueltos ponticamente por el próximo congreso del partido y la Ley de la Federación será proclamada el 28 de octubre en el 50 Aniversario de la República.

La resolución del Comité Central expresa también la relación del PC Ch. y Checoslovaquia hacia la Unión Soviética, los países socialistas y el movimiento comunista internacional.

"Nuestra evolución actual" se dice en la resolución "corresponde a las condiciones contemporáneas de Checoslovaquia y fue por eso que el partido emprendió el nuevo camino. De acuerdo con el Programa de acción explicaremos y defenderemos la posición que nuestro desarrollo interior es cosa soberana de Checoslovaquia; no interferiremos en asuntos internos de otros países y queremos que lo mismo se haga en relación a nosotros".

"En el mundo dividido de hoy mucho depende de la firmeza de los lazos de alianza con los países socialistas y sobre todo con la URSS. Eso es condición de la independencia, soberanía y seguridad de nuestra Patria. Queremos expresar la seguridad que la solidaridad de los demás países socialistas y las fuerzas democráticas en el mundo significarán un apoyo para nuestra obra". Con estas palabras habla la Proclamación del comité central a todo el pueblo.

El proceso de los cambios políticos y sociales en Checoslovaquia avanzó después del pleno de Mayo del CC del P. C. Ch. a una etapa muy importante. El Partido Comunista se puso al frente del movimiento social. Después de la "primavera checoslovaca" llega "el verano caliente", sin vacaciones políticas, con el significativo rasgo de gran actividad política y la participación de las más amplias capas.

El internacionalismo proletario y el problema checo

LA intervención soviética en Checoslovaquia desencadenó una de las más formidables tempestades políticas de nuestros días. La fabulosa máquina de propaganda del imperialismo supo aprovechar perfectamente la "metida de pata" de los camaradas moscovitas. El aparato publicitario soviético, tan "británico" en los últimos años, perdió la flema y cayó en el insulto. La división del mundo socialista proporcionó más leña a la hoguera; los camaradas chinos y albaneses se despacharon contra "los perros revisionistas". Los partidos comunistas de los países no socialistas se dividieron: unos, en insólita actitud de independencia, censuraron a los rusos y los otros apoyaron las justificaciones rusas. Todo el mundo tomó partido en forma apasionada. La polémica se agudizó hasta el paroxismo. La verdad, ya enormemente deformada por la propaganda contradictoria, fue también oscurecida por la pasión.

Veamos si es posible descubrir dónde está la verdad en medio de este torbellino propagandístico. Para esto debemos ir al origen de los hechos que perturban el mundo en este momento. Para empezar, veamos el problema del internacionalismo proletario, pues fue bajo esta bandera que se colocó la URSS al intentar justificar su drástica actitud. Veamos si el internacionalismo proletario efectivamente existe, si funciona como tal, o si no pasa de ser un ideal muy noble, aunque utópico, de los fundadores del marxismo, que se transformó en uno de los muchos mitos cultivados por las izquierdas marxistas de nuestros días.

La teoría revolucionaria de Marx y Engels reposa, fundamentalmente, sobre la unidad de la clase obrera, no solamente dentro de cada país, sino en el concierto internacional. La aceptación por las masas trabajadoras del concepto del internacionalismo proletario significaría el fin de las guerras y el triunfo del socialismo en escala mundial. De ahí el llamado: "PROLETARIOS DE TODO EL MUNDO, UNIOS!". Sin embargo, Marx y Engels eran realistas y practicaban (como muy pocos discípulos suyos en nuestros días) la autocritica. Refiriéndose a Inglaterra, decían: "Ese país que convierte en proletarios suyos a naciones enteras... el proletario inglés se va aburguesando de hecho cada día más... aquí no hay partido obrero, no hay más que radicales, conservadores y liberales, y los obreros se aprovechan con la mayor tranquilidad del mundo, conjuntamente con ellos, del monopolio colonial de Inglaterra y de su monopolio en el mercado mundial..." Podemos imaginar lo que dirían hoy con relación a la exportación de las contradicciones sociales a los países atrasados y la división, hoy totalmente clara, de la plus valía internacional, entre las burguesías de los países ricos y sus respectivos proletariados.

En otra oportunidad, Marx señalaba que la falta de unidad entre los asalariados puede ocurrir dentro de un mismo país: "Todo centro industrial y comercial de Inglaterra posee ahora una población obrera dividida en dos campos hostiles, los proletarios ingle-

ses y los proletarios irlandeses... el obrero común odia al obrero irlandés, en cuanto competidor que baja su nivel de vida... el obrero irlandés, considera el obrero inglés como partícipe del pecado de la dominación inglesa sobre Irlanda..." Ejemplo extremo de este antagonismo nos dan, hoy, los EE. UU., donde vemos al trabajador blanco caer en el racismo más estúpido en defensa de los privilegios que consiguió acumular dentro de la sociedad norteamericana, y defender la política imperialista exterior de su gobierno, porque sabe que sólo podrá conservar su alto nivel de vida mientras continúe el saqueo del "tercer mundo".

Más tarde, Lenin demostró como el antagonismo señalado por Marx y Engels se había generalizado, tomando un carácter mundial: "La opresión secular de las colonias y de los pueblos débiles por las potencias imperialistas ha despertado en las masas trabajadoras de los países oprimidos no sólo rencor, sino también desconfianza hacia las naciones opresoras en general, comprendido el proletariado de estas naciones. La vil traición al socialismo por parte de los caudillos oficiales de este proletariado durante los años 1914-1919 (se podría agregar el periodo 1939-45), cuando de modo socialchovinista encubrieron bajo el rótulo "La defensa de la patria", la defensa del "derecho" de "su propia burguesía" a oprimir las colonias y a expoliar a los países dependientes en el sentido financiero, no ha podido dejar de acentuar esta desconfianza completamente legítima..."

A pesar de la gran divulgación de las ideas socialistas a comienzos del siglo XX en Europa, el ideal internacionalista no consiguió afirmarse. El sentimiento nacional, cultivado durante siglos, no desaparecería tan fácilmente. El manifiesto de la II Internacional lanzado en noviembre de 1912, tomaba decidida posición frente a la guerra imperialista que se preparaba entre bastidores: "El proletariado considera como un crimen disparar unos contra otros en aras del aumento de los beneficios de los capitalistas, de la ambición de las dinastías y de los tratados secretos de la diplomacia..." Sin embargo, dos años más tarde, a pesar del esfuerzo heroico de algunos líderes obreros, que se opusieron a la guerra imperialista, los trabajadores europeos fue-

ron llevados a los campos de batalla como bueyes al matadero. Millones de obreros fueron inmolados en favor de los intereses de las oligarquías de sus países. Solamente los trabajadores rusos, bajo el liderazgo excepcional de Lenin, consiguieron aprovechar las condiciones favorables creadas por el conflicto mundial, transformando la guerra imperialista en revolución socialista.

La esperanza de Lenin de que los trabajadores de los países más adelantados de Europa y de los Estados Unidos vendrían en auxilio de la Revolución Rusa, rebelándose y precipitando la Revolución Mundial, no se concretó. Sus dramáticos llamados no fueron escuchados: "Nos encontramos en una fortaleza sitiada en tanto que nos llegue ayuda de otros ejércitos de la revolución socialista internacional... o la revolución internacional acude en nuestra ayuda, y entonces tenemos plenamente garantizadas nuestras victorias, o llevaremos a cabo nuestra modesta labor revolucionaria con la convicción de que, en caso de derrota, y pese a todo, serviremos a la causa de la revolución... o estalla la revolución inmediatamente y, por lo menos muy pronto —en los demás países, más desarrollados en el sentido capitalista— o bien, en caso contrario, tenemos que sucumbir... el movimiento no ha seguido un camino tan recto como esperábamos... la revolución no ha estallado en otros grandes países..." El ideal soñado del internacionalismo proleta-

rio no se concretó. Como la esperada explosión en cadena no se produjo, había que enfrentar la situación tal como se presentaba —la Revolución victoriosa en un solo país—, y lo que tornaba la situación aún más difícil, en un país económica y culturalmente atrasado.

Con la trágica y prematura desaparición de Lenin, la solución debió ser encarada por sus sucesores. Dos tesis se enfrentaban: la de la construcción del socialismo en un solo país, defendida por Stalin, y la de la revolución permanente, de Trotsky: "Antes, considerábase imposible el triunfo de la revolución en un solo país, entendiéndose que para alcanzar el triunfo sobre la burguesía era necesaria la acción conjunta de los proletarios de todos los países adelantados o, por lo menos, de la mayoría de ellos. Hoy, este punto de vista ya no corresponde a la realidad. Hoy, es preciso partir de la posibilidad de este triunfo, pues el desarrollo desigual, a saltos, de los distintos países capitalistas, bajo las condiciones del imperialismo que conduce a guerras inevitables, incrementa el movimiento revolucionario en todos los países del mundo; todo ello conduce no sólo a la posibilidad, sino incluso a la necesidad del triunfo del proletariado en distintos países tomados por separado." STALIN.

"El carácter internacional de la revolución socialista, que constituye el tercer aspecto de la teoría de la revolución permanente, es consecuencia

inevitable del estancamiento y de la estagnación de la humanidad. El inicio es un principio absolutamente un reflejo del carácter mundial del desarrollo mundial productivo y del carácter de la lucha de clases socialista empieza a tenerse en ellas. La revolución proletaria en un territorio nacional que un régimen prolongado, como experiencia de la Unión Soviética, con la dictadura proletaria y las tradiciones internacionales crecen paralelamente, pero no se puede continuar aislado, sino que caería, más tarde, víctima de dicho régimen. Su salvación está en el hecho de que triunfe en los países más progresivos desde este punto de vista. La revolución socialista internacional no es un fin en sí misma, sino un eslabón de la cadena mundial. La revolución socialista presenta de suyo reflejos temporales y permanentes." TROTSKY.

Stalin salió victorioso. Tuvo oportunidad de dirigir el proceso del socialismo en una serie enorme

¿L'Unitá: ¿quién establece en presencia de la contr

ROMA, 2 (ANSA). — "No podemos evitar manifestar desacuerdo con algunas posiciones aparecidas en "Pravda" que reflejan, de manera alarmante, el retorno de tesis superadas e inaceptables". Lo afirma en "L'Unita", órgano del Partido Comunista italiano, su director Maurizio Ferrara, contestando a un artículo firmado por el vicedirector de "Pravda", Nekrassov, en el cual se vertían apreciaciones sobre la actitud asumida por el Partido Comunista italiano y otros partidos comunistas de países occidentales respecto a la crisis checoslovaca.

"L'Unita" cita amplios trozos publicados por "Pravda" sobre la posición de la Unión Soviética en relación con los "países hermanos" y continúa: "Francamente tenemos que subrayar nuestra divergencia, de principio y de hecho, sobre este planteamiento. En realidad no son únicamente los "propagandistas imperialistas", sino muchos e importantes partidos comunistas quienes consideran como una violación de los principios de "igualdad, soberanía y no

interferencia" la intervención militar en Checoslovaquia, no solicitada e inmotivada, de los cinco países países socialistas. Es muy difícil presentar las cosas de manera distinta. Y es igualmente difícil no recordar que los principios de "igualdad, soberanía y no interferencia" violados hoy fueron sancionados, después de 1956, por los partidos comunistas en repetidas ocasiones y no existe documento del Movimiento Obrero Internacional que legitime la excepción alegada por el vicedirector de "Pravda". Según Nekrassov la "no interferencia" ya no tiene valor y la intervención es un "deber" cuando se está en presencia de un "complot revolucionario". Pero ¿quién decide la aplicación de este deber? ¿Quién establece, sacando las consecuencias, si existe una situación de "complot contrarrevolucionario"? "Pravda" no lo dice. Y se trata de una laguna importante que invalida en su raíz una "teoría" de legitimación de la intervención en los asuntos internacionales de otro país socialista.

Nadie niega, efectivamente, que en

"nuevo curso" en errores y dudas a quién sino al Checoslovaquia le pertenece juzgar la vida de los peligrosos medios para esto, formulando deber de la intervención por los organismos partido y del gobierno significa negar —los principios de "ad y no interferencia" afirma que se "No se puede li anales —continuaría divergencia principio y sobre esto relativas a los checoslovacos. Conzemos invitar a la presuntamente muy peligrosas pa movimiento obrero arada Nekrassov". El órgano del italiano define a "vincente" la a

Por
P. R.
Schilling

es dialéctico

lo proletario checho

Análisis de

LA CRISIS POLITICA

inevitable del estado actual de la economía y de la estructura social de la humanidad. El internacionalismo no es un principio abstracto, sino únicamente un reflejo teórico y político del carácter mundial de la economía, del desarrollo mundial de las fuerzas productivas y del alcance mundial de la lucha de clases. La revolución socialista empieza dentro de las fronteras nacionales, pero no puede contenerse en ellas. La contención de la revolución proletaria dentro de un territorio nacional no puede ser más que un régimen transitorio, aunque prolongado, como lo demuestra la experiencia de la Unión Soviética. Sin embargo, con la existencia de una dictadura proletaria aislada, las contradicciones interiores y exteriores crecen paralelamente a los éxitos. De continuar aislado, el Estado proletario caería, más tarde o más temprano, víctima de dichas contradicciones. Su salvación está únicamente en hacer que triunfe el proletariado en los países más progresivos. Considerada desde este punto de vista, la revolución socialista implantada en un país no es un fin en sí, sino únicamente un eslabón de la cadena internacional. La revolución internacional representa de suyo, pese a todos los reflejos temporales, un proceso permanente." TROTSKY.

Stalin salió victorioso en la disputa. Tuvo oportunidad de probar su tesis, dirigiendo el proceso de construcción del socialismo en su país. A pesar de una serie enorme de deformaciones,

la Unión Soviética se presenta hoy, a los ojos del mundo, como una realidad concreta. Sería subjetivismo discutir el posible desarrollo de la Revolución rusa en caso de haber sido Trotsky el victorioso (victoria del socialismo en escala mundial o el aplastamiento de la primera revolución socialista). Cierta o equivocada, mejor o peor, la tesis de Stalin y sus frutos son los que deben ser analizados. Para mantener el terreno ganado fue necesario negociar. Y negociar significa conciliar, transigir, ceder. El precio pagado por el mantenimiento del régimen socialista en la URSS fue el archivamiento, en la práctica de la idea de la revolución mundial. El revisionismo fue instituido como norma de gobierno, principalmente en el terreno de la política internacional. Fueron establecidas relaciones diplomáticas y comerciales con los países capitalistas, las que se desarrollan en un clima absolutamente convencional. Ya que los proletarios de los otros países fracasaron, o no intentaron siquiera la toma del poder, había que negociar con gobiernos burgueses, todo en el afán de asegurar la continuidad del primer estado socialista. La salvaguarda del poder soviético en Rusia, si no justifica, por lo menos explica la aparentemente absurda y contradictoria política internacional de Stalin y sus sucesores (en este particular sólo observamos diferencias de matices entre lo que hizo Stalin y lo que hicieron los que lo sustituyeron en el Kremlin; nunca conse-

guimos entender como los comunistas chinos solamente señalan revisionismo después de Stalin, cuando fue él, sin ninguna duda, el gran revisionista). Explica, también, la absurda y contradictoria línea política de los partidos comunistas fieles a Moscú. Se hizo todo lo posible en salvaguarda de los intereses nacionales de la Unión Soviética, que siguieron siendo presentados como si fueran los intereses del proletariado internacional, aun cuando las medidas tomadas significaban traición a los intereses de la revolución mundial. Deutscher señaló con todo acierto, que el movimiento comunista internacional dejó de ser la vanguardia de la Revolución Mundial para transformarse en la retaguardia de la diplomacia rusa. Los izquierdistas del resto del mundo asistieron entre perplejos y rebelados a la entrega de la revolución española, a la política de frentes populares impuestos a los partidos comunistas occidentales, al pacto germano-soviético, la división de Polonia, a la Invasión de Finlandia, todas medidas absolutamente justificables, considerando los intereses nacionales de la URSS pero que no tenían nada que ver con el internacionalismo proletario. En Yalta, esa política quedó bien clara. La división del mundo en dos áreas de influencia se consumó. A cambio de un anillo de seguridad que protegería su territorio, la Unión Soviética sacrificó las revoluciones griega, italiana y francesa entonces en proceso y con buenas posibilidades de éxito. Las revoluciones victoriosas desde entonces —China, Argelia y Cuba— lo fueron a pesar de la oposición soviética. En el primer caso, Mao Tse-tung fue considerado hereje por el oficialismo comunista, que proporcionó toda la ayuda a Chiang Kai Shek (éste alcanzó a integrar la III Internacional); en el caso de Argelia, el Partido Comunista fue la única organización que se opuso a la lucha de liberación y en Cuba, Fidel Castro y sus compañeros eran señalados por los comunistas cubanos, como aventureros y esto en vísperas de la toma del poder.

En los últimos años, principalmente, después de la crisis de Berlín, de la guerra de Corea y de la división del mundo socialista, el antagonismo entre la URSS y los EE.UU. empezó a ceder gradualmente, llegando al casi total entendimiento de los días actuales. El teléfono rojo es todo un símbolo de este entendimiento. El acuerdo sobre la energía atómica por su parte, es una prueba de la profundidad del arreglo entre las dos grandes potencias; ninguna limitación de orden ético (aún de ética burguesa, para no hablar de ética socialista) impidió la tentativa de los dos grandes de asegurarse, por medio del monopolio de la energía de futuro, indefinidamente la actual situación privilegiada que ocupan.

En lo que refiere a las relaciones con el Tercer Mundo, la posición de la Unión Soviética y de sus aliados europeos (destacándose en este aspecto Checoslovaquia) ha sido la antítesis del internacionalismo prole-

tario. La eventual y vacilante ayuda a algún país en lucha por su liberación, fue sustituida por la ayuda efectiva a regímenes colonialistas y antipopulares. En vez de apoyar los movimientos revolucionarios de liberación, ayuda a gobiernos como el de Brasil, que representan la propia contrarrevolución en el poder, Fidel Castro, en su discurso sobre la crisis checa, da ejemplos sobre la "ayuda" de los países socialistas europeos en defensa de la revolución cubana: la venta por parte de Checoslovaquia de las armas de la última guerra. Los diarios brasileños en el mes de agosto dieron cuenta, por su parte, de un hecho representativo de la ayuda (sin comillas) que los camaradas rusos dan a los gobiernos reaccionarios y a las burguesías entreguistas de nuestros países: llegaron al Brasil varios ingenieros soviéticos para dar comienzo a la construcción de la usina que transformará los yacimientos de pizarra bituminosa brasileña en gas de petróleo; con un empréstito de US\$ 150.000.000 (originariamente (Roberto Campos, el agente Nº 1 del imperialismo yanqui en el Brasil durante el gobierno de Castelo Branco, había conseguido en Moscú, un empréstito por US\$ 80.000.000; quizás en razón de las protestas de los sectores nacionalistas brasileños, el empréstito fue aumentado) dado a una firma privada, constituida seguramente por testaferros de los monopolios internacionales del petróleo (la experiencia demuestra que la explotación petrolífera es estatal o está en manos de trusts internacionales), los camaradas soviéticos rompen el monopolio de Petrobras, fruto de treinta años de lucha de nacionalistas y comunistas brasileños.

Se podría llenar un volumen de 500 páginas con hechos y actos practicados por países socialistas que chocan frontalmente con el internacionalismo proletario. Sin embargo, lo ya expuesto, es a nuestro entender, lo suficiente para demostrar que el sueño de los maestros marxistas no se concretó. Por lo menos en lo que se refiere a la Unión Soviética y demás países socialistas europeos, el internacionalismo proletario no pasa de ser una expresión linda y muy sonora para ser incluida en los documentos partidarios. En realidad, no existe. Murió con Lenin y está sepultado en Moscú, en la Plaza Roja. No es justo, pues, que los actuales ocupantes del Kremlin, siempre tan temerosos de enojar al imperialismo, lo usen para encubrir una maniobra típica y característica de la geopolítica de una gran potencia. El argumento, además de falso, podría despertar viejas desconfianzas entre los actuales aliados, lo que podría poner en riesgo el condominio mundial que ellos con tanto trabajo, consiguieron levantar.

25/8/68

En el próximo número analizaremos aspectos económicos de la crisis checa.

establece si se está a contrarrevolución?

el "nuevo curso checoslovaco" existen errores y desviaciones. Pero, a quién sino al Partido Comunista checoslovaco le pertenecía y le pertenece juzgar la consistencia efectiva de los peligros a evitar y elegir los medios para enfrentarlos? Negar esto, formulando la "teoría" de un deber de la intervención no solicitada por los organismos dirigentes del partido y del gobierno interesados significa negar —continúa "Unita"— los principios de "autonomía, igualdad y no interferencia" a los cuales se afirma que se quiere ser fieles".

"No se puede liquidar con frases banales —continúa "L'Unita"—, una seria divergencia sobre cuestiones de principio y sobre evaluaciones de hecho relativas a los acontecimientos checoslovacos. Consideramos que debemos invitar a la prudencia a quien, apresuradamente formula "teorías" muy peligrosas para la unidad del movimiento obrero como la del camarada Nekrassov".

El órgano del Partido Comunista italiano define a continuación "No convincente" la afirmación de Ne-

krassov sobre el "papel declisivo de la Unión Soviética" en términos que aparecen superados respecto a las nuevas adquisiciones del Movimiento Obrero Internacional que indujeron, en primer lugar al Partido Comunista Soviético, a rechazar el concepto de "país guía". "L'Unita" observa que precisamente este concepto vuelve a aparecer en el artículo de "Pravda" y concluye: "Es precisamente persiguiendo una línea de "camaradas" que expresamos nuestra divergencia con decisiones que juzgamos no correspondían al principio afirmado por el mismo Partido Comunista Soviético y que pueden en primer lugar al prestigio de la URSS. Reiteramos sin equívocos nuestras relaciones con los comunistas soviéticos y con el papel internacional de la U.R.S.S., no en los términos superados del "Partido-Guía" y del "Estado Guía", sino en la perspectiva de una nueva unidad del Movimiento Obrero y Comunista Internacional que debe tener en su base los principios de la igualdad, autonomía y no ingerencia".

El viernes, en el suplemento de "El Popular" apareció "un enfoque apasionante y en profundidad" sobre "la crisis checa", escrito por Joaquín Gutiérrez, escritor y periodista "profundo conocedor de los países socialistas, en los cuales ha vivido muchos años". La nota sobre Checoslovaquia fue escrita días antes de desencadenarse el proceso proceso cuyas raíces describe. Como las observaciones del articulista merecen especial análisis para una valoración del proceso, IZQUIERDA transcribe sus últimos párrafos, de gran importancia, como advertirá el lector.

"QUIEN nos haya leído hasta aquí tendrá derecho a preguntarse: ¿cómo entonces pudieron surgir diferencias de apreciación entre los distintos Partidos Comunistas? Porque resulta evidente que todo lo dicho induce a pensar que los dirigentes de los cinco países socialistas que se reunieron en Varsovia tenían toda la razón del mundo para estar alarmados. ¿Qué era entonces lo que veían en la crisis checa los Partidos Italiano, Francés o Español? ¿En qué confiaban? ¿En qué basaban su optimismo?"

Somos cada día más los comunistas en el mundo que creemos que la democracia socialista puede ser mucho mejor, más efectiva, más viva, más floreciente. Somos cada día más los comunistas en el mundo que, contrariando la práctica del "stalinismo", creemos, con Lenin, que se puede y se debe tener absoluta confianza en las masas. Y que todos los peligros y todas las complejidades pueden y deben ser derrotados o resueltas movilizándolo políticamente al pueblo, haciéndolo participe y actor principal de la vida económica y política del país.

La crisis checa ha tenido ya varios actos. El primero terminó en enero de este año con la remoción de Novotny. El segundo acto, que duró los seis meses siguientes, tuvo como rasgo principal el apocamiento del Partido, y una campaña de radio, prensa y televisión incontrolada y perjudicial. Y este acto alcanzó su climax negativo con la publicación del documento de las "2.000 palabras", ya que esa publicación marcó el momento en que las fuer-

CONFIAR SIEMPRE EN LAS MASAS

zas de derecha, enemigas del socialismo, se sacaron la careta y decidieron pasar abiertamente a la ofensiva. Ese fue el momento —hace un mes— en que se temió que la crisis checa no iba a poder tener una solución política. El momento en que las noticias sobre Checoslovaquia coparon los grandes titulares de la prensa reaccionaria mundial.

El tercer acto comenzó con un anticlimax: la reunión de los Presidentes de los Partidos Soviéticos y Checo en Cierna, la pequeña estación ferroviaria eslovaca y, luego, la reunión de Bratislava. Las grietas comenzaron a cerrarse. Surgió la comprensión mutua. El atizamiento del nacionalismo checo, dirigido contra la URSS y el resto del campo socialista tuvo el efecto de fortalecer el papel de Dubcek y su corriente. Y ese nacionalismo inflado que inicialmente parecía que iba a dar resultados negativos, a la larga los dio positivos. Dubcek pasó a ser muy fuerte. Y gracias a ese fortalecimiento y gracias a los resultados obtenidos en la elección de los delegados al próximo congreso (en setiembre)

del Partido Comunista checo, elección en la cual los dogmáticos fueron barridos, el Partido quedó en condiciones excelentes para atacar la desviación derechista y la infiltración del enemigo. Ambos peligros en el Pleno de abril ya habían sido calificados como el peligro mayor, pero en la práctica no fue sino hasta hace dos o tres semanas que se comenzó verdaderamente a hacerles frente, a meterlos en cintura.

Hay un organismo de investigación sociológica anexo al Comité Central del Partido checo que realiza sondeos de la opinión pública. Durante Novotny esos sondeos se mantenían en secreto. Ahora se publican. En octubre del año pasado, a la pregunta hecha a los ciudadanos de si confiaban o no en el Partido Comunista, sólo un 48% contestó afirmativamente. Hace dos semanas se repitió la misma pregunta y un 87% contestó que sí.

El Partido checo, además, salió por fin de su letargo, de su paralización, de su seudo complejo de culpa. Y pasó a tomar la iniciativa.

Los seis meses de puras críticas

comenzaron, por fin, a dar lugar a un período de realizaciones concretas.

La politización explosiva del pueblo checo durante los meses de la crisis ha sido considerable, enorme. Las masas se pusieron en movimiento. Y las masas en la misma encuesta, a la segunda pregunta —¿Quiere usted vivir en un régimen socialista?— contestaron en un 89% que sí.

Ultimamente, en los últimos días, han arreciado las críticas de los sectores derechistas contra Dubcek. Bienvenidas sean esas críticas. Indican que algo les comenzó a doler.

Y otro gran síntoma: Checoslovaquia ocupa cada día menos espacio en la prensa reaccionaria mundial.

Todos los peligros, desde luego, aún no han terminado. El Partido checo y su dirección van a tener que actuar de ahora en adelante con mucha energía y con mucha sabiduría. Pero por lo menos ya existen las condiciones para que su acción se vea coronada por el éxito.

El hecho de que mis entrevistados "oficiales" fueran caso unánimemente partidarios, más o menos abiertos, de las "2.000 palabras", me permitió conocer, palpar, ver de cerca los peligros. Gracias a eso pude entender la alarma de la reunión de Varsovia. Pero las conversaciones que tuve por mi cuenta con obreros, estudiantes e intelectuales, me permitieron darme cuenta de la reserva enorme, real, de fuerzas positivas que bullía por debajo y que a la larga tenían que recuperar el control de la situación.

Ahora estamos seguros de que en el último acto de este drama histórico va a triunfar la corriente mejor, la de quienes quieren el pleno desarrollo de la democracia socialista checa.

La condición principal para esa victoria es que el Partido checo termine de perder el falso complejo de culpa que lo paralizó por lo menos parcialmente, durante los últimos meses, que arrebata totalmente la iniciativa al enemigo, que restablezca los principios del centralismo democrático, y que mantenga la actual movilización política de las masas, como la mejor garantía. Si así lo hacen la victoria está asegurada.

LIBRERIA HORIZONTES

Ernesto CHE Guevara. — Diario en Bolivia (Revista América Latina).

Ernesto CHE Guevara. — Guerra de Guerrillas La Insurgencia Estudiantil.

Ricardo Rojo. — Mi amigo el CHE.

Pbro. Juan Carlos Zaffaroni. — Sacerdocio y Revolución en América Latina.

Camilo Torres. — Obras Escogidas.

Varios. — El hombre cristiano y el hombre marxista.

Edgar Millares Reyes. — Las guerrillas Teoría y Práctica Canciones de Lucha y Esperanza.

Abraham Guillén. — Teoría de la Violencia.

Abraham Guillén. — Dialéctica de la Política.

Abraham Guillén. — El dilema económico de América Latina.

TRISTAN NARVAJA 1544,
casi Colonia

Horario: 9 y 30 a 23 hs.

Teléfono 40 28 76

Kafka vivió allí

El domingo 31, las agencias transmitieron las noticias siguientes:

—Desde Varsovia se informó que los comunistas polacos, en su órgano de prensa ("Tribuna Ludu") afirmaron que los yugoslavos interfieren en los asuntos internos checoslovacos ya que, al apoyar las posiciones "derechistas" se ponen en manifiesto contraste con el principio de "no intervención en los asuntos internos de los demás partidos y países socialistas".

(Los yugoslavos han publicado comentarios sobre los hechos en Checoslovaquia, e incluso sobre el envío de tropas por Polonia).

—"Pravda" reprochó a las izquierdas de Europa Occidental no haber aprobado la ocupación en Checoslovaquia, y, según se informó, "L'Humanité" (diario del PC Francés) y "L'Unità" (italiano), no fueron autorizados a circular en Moscú.

—En Checoslovaquia (para completar el asombro del lector), una radio ilegal transmitió una misa desde la Iglesia de San Bartolomé de Pilsen, "durante la cual se imploró por los dirigentes legales" (Svoboda, Dubcek, Smrkorsky).

Descongelación o burla?

EL Presidente de la República anunció en su discurso del lunes por la noche, un decreto —publicado al día siguiente— por el cual se “descongelaban los salarios de algunos sectores de trabajadores.

La descongelación se efectúa según una escala que va de aquellos trabajadores cuyo último aumento se les concedió en enero de 1967, hasta los que lo recibieron en diciembre de ese mismo año.

Para los primeros —hace un año y más de ocho meses que no reciben aumentos en sus salarios— el porcentaje es de 135.9%, sobre lo que ganaban a enero de 1967.

Para los últimos —más de ocho meses sin aumentos— el porcentaje es de 17.9%.

Estos porcentajes se calcularon según el alza del costo de la vida —estadística del Ministerio de Hacienda— entre la fecha de su último aumento y el 1º de enero de 1968.

Es decir, para el primer grupo el

alza del costo de la vida y, por ende, de pérdida del poder adquisitivo de sus salarios aumentos por última vez en enero de 1967, es de 135.9% hasta el 1º de enero de 1968.

De modo que se les equipara el salario al costo de la vida a esa fecha. El procedimiento merece las siguientes observaciones:

a) Esos trabajadores han tenido que soportar un año y ocho meses y así en escala descendente, para que se acrecieran sus salarios. Han vivido, pues, un tremendo déficit en su nivel de vida, en medio de la angustia y de un proceso de empobrecimiento inexorable.

b) Cuando se decide aliviar su situación, se permite la suba de sus salarios sólo de acuerdo al porcentaje del costo de la vida hasta enero de 1968.

Pero en el mismo discurso el Presidente reconoce que, entre enero y el decreto de congelación, el costo de la vida aumentó un 63%.

Es decir, que al día de hoy, 135.9% más un 63% significan, en cifras redondas, un 200%.

Conclusión: para trabajadores con salarios congelados y que han sufrido un alza en el costo de vida del 200%, se autoriza un aumento del 135.9% y deben esperar al año próximo para un nuevo ajuste.

c) Esta “descongelación” entra, sin ningún forcejeo, en la política de estabilización de salarios dictada por el Fondo Monetario Internacional, ya que está muy lejos de cubrir el real ascenso del costo de vida; los salarios quedan muy por debajo de la tasa inflacionaria.

d) Este tratamiento a los trabajadores es muy diferente al dispensado a las sociedades anónimas, cuyos dividendos podrán mantener sus porcentajes declarados en el último balance publicado antes del 28 de junio y aumentarlos si incrementan efectivamente su capital accionario. A los ejemplos de beneficios em-

presariales ya citados en IZQUIERDA, agregamos los siguientes:

DUPERIAL (empresa extranjera).
Capital integrado: \$ 2.150.000.
Utilidades: \$ 2.210.000, más del 100%.

Servicios Aereos Cruzeiro do Sul S.A. (extranjera, envía ganancias a Casa Matriz)
Capital integrado: ; 100.000
Utilidades: \$ 6.011.152.57; 600%.

FUNSA (gira en la órbita de la Firestone)
Balance al 30-VI-1967
Capital integrado: \$ 388.318.400
Utilidades: \$ 199.652.477.61; 60% en cifras redondas.

First National Bank (norteamericano)
Balance al 20-XII-1967
Capital registrado: \$ 12.000.000
Utilidades: \$ 19.915.237.13; 166%.

La verdad es que no es lo mismo la congelación de salarios para los trabajadores uruguayos, que la congelación de dividendos para el capital extranjero.

La liquidación del Frigorífico Nacional

Escribe GUILLERMO BERNHARD

EL tan anunciado desenlace llegó, tal como se preveía. Y la víctima es, como siempre, el Frigorífico Nacional, que está paralizado desde los primeros días del corriente mes. Cuando el Banco de la República anunció, el 30 de julio último, que no continuaría pagando los ganados adquiridos por dicho instituto, obligó al cese de las faenas e impuso el hambre del Seguro de Paro a más de dos mil obreros.

Demás está decir que los pagos del Banco República no constituyen una contribución al Frigorífico Nacional. Se efectúan con los fondos aportados por el organismo abastecedor y dentro del mecanismo creado por el Decreto 770, del 27 de noviembre de 1967. Lo que quiere decir que el banco oficial se negó a seguir cumpliendo el referido decreto.

Se trata, en cierto aspecto, de la repetición de una historia vieja y conocida, consecuencia directa del caos en que se desarrolla la industria nacional de carnes en los últimos años. Caos que se agrava porque nada se hace para solucionarlo.

La presencia de otros elementos y el desmedido afán de lucro de frigoríficos y mataderos privados (muchos de ellos de capital extranjero), complican el problema. Y, como la cadena se rompe por el eslabón más débil, nada más lógico que sea el Frigorífico Nacional la primera víctima.

Varios puntos merecen un somero análisis.

1) EL CAOS DE LA INDUSTRIA FRIGORIFICA

Aunque el tema es conocido, no puede obviarse su mención. Las estadísticas muestran claramente cómo el pequeño frigorífico del interior, el matadero, habilitado o no, o el exportador pirata (que carece de planta industrial), va desplazando año a año a la industria frigorífica organizada. Es ésta la que posee frigoríficos para el completo aprovechamiento de la res y subproductos, la que cumple con los laudos y beneficios sociales, la que paga todos los impuestos y gravámenes, etc. La que, por todo ello, tiene costos más altos.

En 1965, la industria frigorífica exportó carnes de todo tipo por 46.445 toneladas en un total de 106.786, o sea, participó con el 43.49%. En 1966, exportó 34.386 toneladas en un total de 77.852, o sea, el 44.17%. En 1967 intervino con el 40.58% y, en el primer semestre de 1968, con el 46.51% (25.748 en 55.356 tons.). Demostración, por demás elocuente, de como el pez chico se devora al grande; de como lo ilegal derrota a lo legal.

2) LA CRISIS DEL FRIGORIFICO NACIONAL

En los últimos meses del año pasado hubo una situación similar, aunque no tan grave como la actual. Se solucionó, perentoriamente, con el decreto 770 del 27 de octubre de 1967 montando un mecanismo para el pago de las haciendas, fijando cuotas de faena para el abasto de todo el país, según su población y necesidades, y esto solo lo restituyó el abasto integral de la capital, frenando abruptamente el mercado negro.

Trabajó en el 1er. semestre de este año a gran ritmo y con utilidades. Las siguientes cifras de la carne vacuna entregada al abasto por el Frigonal lo prueba:

Enero - junio 1965	..	26:595.909	Kgs.
" " 1966	..	27:541.439	"
" " 1967	..	26:784.889	"
" " 1968	..	32:554.104	"

A pesar que fue decreciendo su participación en el abasto a medida que crecía el mercado negro, el tobogán lo dan estos guarismos:

enero 1968	..	6:099.000	Kgs. vac.
febrero 1968	..	5:320.000	
marzo 1968	..	5:667.000	
abril 1968	..	5:647.000	
mayo 1968	..	5:028.000	
junio 1968	..	3:892.000	
julio 1968	..	4:591.000	

UNA TARIFA ERRONEA

El 10 de junio de 1968 se pone en vigencia una nueva tarifa, elevando de \$ 62.60 a \$ 83.42 el precio de entrega de la carne en medias reses a las carnicerías capitalinas. Pero, como no se había hecho nunca hasta la fecha, la totalidad de ese aumento (derivado fundamentalmente de la suba del novillo en pie de \$ 26.00 a \$ 33.00, y las vacas de \$ 23.50 a \$ 29.80), se hizo incidir totalmente en los cuartos traseros. El precio del lomo pasó así de \$ 160 a \$ 234 el Kg. (sin la utilidad del carnicero), el cuadril, de \$ 128 a \$ 188, y el asado de \$ 80 a \$ 116, y las costillas de \$ 128 a \$ 188, etc. Fue ésta una medida que favoreció al mercado negro, porque al poblador capitalino le convenía (y mucho) trasladarse a Canelones a comprar más barato el trasero.

La cadena se hace en seguida. El mercado negro —creciente— puede pagar mejor precio por las haciendas, y lo está haciendo, cotizando a \$ 38 y \$ 40 el kilo en pie del novillo, mientras la tarifa del Frigonal sólo le permite pagar \$ 33.00. La paralización del Frigonal deja el campo libre al mataderismo para abastecer ilegalmente a Montevideo, elevando a su antojo los precios, ya que no se le exigen ni cuotas de faena, ni tarifa de venta.

El Frigorífico Nacional ha tenido también que soportar últimamente la discriminación gubernamental expresada en la distribución de cuotas de

exportación, en las que se le asignó porcentajes que oscilan en el 10% del total, mientras EFCSA, por ejemplo, fue favorecido con más del 30%.

Estamos asistiendo a algo así como a una CONSPIRACION CONTRA EL FRIGORIFICO NACIONAL, que puede concretarse en los siguientes hechos:

1) Se suspende abruptamente la vigencia del Decreto 770 del 27 de octubre de 1967, dictado precisamente para salvarlo; no se aplican las cuotas de faenas de los mataderos, que frenaba el mercado negro, y el Banco República resuelve no seguir pagando las haciendas.

2) Concomitantemente, la tarifa elaborada el 10 de junio p.pdo. lo desplaza del mercado, favoreciendo al mataderismo, al volcar todo el aumento en los cuartos traseros.

3) El gobierno, al distribuir las cuotas de exportación, le asigna tan pequeños porcentajes, que lo desplazan de los mercados internacionales.

4) Todo ello deriva en la paralización forzada del Frigorífico Nacional.

5) Derivado de ello crece a límites máximos el mercado negro, sube aún más el precio del ganado y el de venta de la carne al consumidor. Deja, por lo tanto, de regir el decreto del 28 de junio de 1968, de congelación, con lo que se favorece el latifundio y el mataderismo y se perjudica al público y a los trabajadores del Frigonal.

6) Todo esto es una perla más a agregar al largo collar de desatinos, injusticias, errores y desaciertos de toda índole que caracteriza esta hora sombría e incierta del país.

(Escrito este artículo el gobierno determinó una nueva prohibición en la venta de carne).

Conmueve al Brasil la depredación de la Universidad de Brasilia

Militares en servicio en el nordeste se solidarizan con el oficial penado por merecer la confianza del pueblo

BRASILIA. — La Universidad de Brasilia, un orgullo de la cultura brasileña fue destruida por más de 200 milicianos y otros tantos detectives de civil, que invadieron el "campus" para detener a cinco dirigentes universitarios, entre ellos al líder Honestino Guimarães. La lucha con los estudiantes duró mucho tiempo, acudiendo a la Universidad numerosos senadores y diputados, padres de alumnos, que fueron agredidos por la policía o se hicieron testigos de uno de los hechos más graves de la larga lucha de la dictadura brasileña contra la cultura.

El diputado Santili Sobrinho intentó socorrer a su hijo, que era agredido, y fue, también, alcanzado. El diputado David Lefer sufrió una violenta agresión, al protestar contra la brutalidad policial. Otros parlamentarios iban llegando al campo de batalla, recibiendo tratamiento similar.

El hecho ha producido una inmensa conmoción nacional. En el propio Parlamento, diputados y senadores de ambos bandos condenaron la salvajada. Entre ellos figuraron notorios partidarios del régimen militar, como el senador Men de Sa, ministro de Justicia del gobierno de Castelo Branco, y Clovis Stenzel, del partido gubernamental "Arena". Este ha dicho a la prensa: "Estoy identificado como un hombre de la línea dura, pero encuentro todo eso una barbaridad".

El líder del gobierno, que buscó justificar la invasión en la Cámara, ha sido abucheado por los diputados de sus propias filas. Contestando a su correligionario, que acusaba a los estudiantes de haber provocado los incidentes, el representante gubernamental gaucho, diputado Brito Velho declaró: "No es verdad lo que dice. He presenciado los hechos. Antes de atacar a una masa de muchachas y jóvenes desarmados deberían haberse tomado muchas providencias".

El Rector de la Universidad, Caio Benjamin Dias, que es partidario del régimen militar, ha sido acusado por la policía de dificultar su acción. Un comentarista de "Jornal do Brasil" escribe a ese respecto que "el Rector, involucrado como subversivo, podrá, ahora, avaluar mejor la esencia de las acusaciones que se hacen a sus alumnos".

La Universidad ha interrumpido las clases. El Consejo Universitario publicó una nota al respecto: Los acontecimientos de la Universidad son considerados los más graves que han tenido lugar en Brasilia.

REACCION MILITAR EN NORDESTE

CRATEUS, Ceará. — El ministro de la Guerra ha sustituido en el comando del Batallón número 4, con sede en esta ciudad nordestina, al coronel Hugo José Ligneul, muy popular en la región y que mantenía amistosas relaciones con el obispo de la diócesis, don Antonio Fragosó, que se tornó conocido en el país por sus posiciones progresistas y por haber celebrado una misa en la muerte de Che Guevara. La renuncia provocó la solidaridad de los oficiales del batallón, que publicaron un documento de protesta, siendo en seguida apresados y llevados al comando del arma, en la ciudad de Campiña Grande, en el Estado de Paraíba.

Se trata de la primera reacción pública desde la instalación del régimen militar, de oficiales en servicio y su documento tiene una particular importancia por los planteos que hace. Veamos el texto del mismo, leído por el micrófono de la Radio Educadora de Crateús: "Oficiales del Batallón de Ingeniería y Construcción hablan al pueblo. En el momento en

que fue exonerado del comando del Batallón 4 el Coronel Hugo José Ligneul, sus camaradas abajo firmados hicieron público lo siguiente:

1) Opinamos que el coronel es un jefe de actitud recta y leal amigo, un líder verdadero. No es dado a la adulación, sino al trabajo de construir y educar.

2) Desconocemos oficialmente el origen, pero lamentamos el procesamiento y la consecución del injusto acto de su dimisión.

3) Nuestra opinión en relación a la actual medida es de que no se debe castigar a quien sólo merece encomios; que se juzga de lejos lo que solamente se puede avaluar de cerca; que no se espía a quien nunca ha ocultado nada de nadie.

4) Concluyendo, llevamos al Coronel Ligneul nuestra irrestricta solidaridad y repudiamos ese acto injusto y desleal al hombre que siempre buscó identificar al Ejército con el pueblo, debiendo, como consecuencia, merecer todo el respeto, toda la confianza y todo el apoyo."

EXPULSION

SAN PABLO. — Curas paulistas han enderezado un protesto al Papa contra las autoridades eclesiásticas de su Estado por no haber denunciado el acto del régimen militar que expulsó del país al sacerdote francés Vautier, cura obrero, que se ha solidarizado con el reciente movimiento huelguista de Osasco.

SACERDOTE DETENIDO

PORTO ALEGRE. — El sacerdote Luis Carlos Wittman fue detenido por la policía política, cuando pronunciaba una conferencia.

La conferencia, titulada "El cristianismo ante la realidad brasileña", estaba dirigida a los estudiantes secundarios que participaban de un encuentro que reunía representaciones de 19 entidades educacionales del Estado.

Según la policía, el sacerdote, quien condenó la estructura socio-económica del país, hacía "predicas subversivas".

LA POLICIA MISMA ATRACABA A LOS BANCOS Y PRACTICA EL TERRORISMO

SAN PABLO. — Más de una docena de milicianos de la Fuerza Pública del Estado (policía uniformada) están detenidos después que se descubrió que integraban una banda de asaltantes de bancos y terroristas. Más de veinte atracos, con un saldo superior a 500 mil cruzeiros nuevos, fueron perpetrados en San Pablo, sin aludir a otros en Río y Belo Horizonte. Además de eso, dos docenas de atentados terroristas, que culminaron con la explosión de una bomba en el cuartel general del II Ejército, del que resultó un soldado muerto.

La policía y los militares acusaban a una organización izquierdista y, como es rutina, se insinuaba que estaba orientada por La Habana y los exilados en el exterior. Ahora, verifican que se trata de una gavilla organizada en sus propias filas. Pero puede haber más derivaciones, pues, según trascendió de los servicios secretos militares, hay posibilidad de una conexión entre los atracadores y terroristas y las organizaciones de derecha que actúan en Brasil.

Los detenidos han señalado al general José Paulo Trajano como el jefe de la gavilla.

Onganía: destituciones críticas

BUENOS AIRES. — El general Julio Alsogaray, el brigadier Teodoro Alvarez y el almirante Benigno Varela, sustituidos en los comandos del Ejército, Aeronáutica y Marina, respectivamente, por el general Augustin Lanusse (que comandaba el ejército de Córdoba) Brigadier Martínez Zubiría y el almirante Alberto Gavi no aceptaron el plazo de permanencia de 40 días que les otorgó Onganía y dejaron inmediatamente los puestos. Una serie de pedidos de retiro, aparentemente en solidaridad con los jefes renunciados, fueron presentados. Entre ellos, el de los generales Juan Iavicoli, jefe del Estado Mayor General, Osiris Villegas, secretario del Conase, Juan Guglielmi, comandante del V Cuerpo (Bahía Blanca), brigadier Rossi y Caracciolo, almirante Fortunato (jefe de la Casa Militar) y otros.

Se especula sobre el hecho insólito de esa destitución de comandantes de alto rango, pero es aún temprano para saber si, aparentemente fortalecido en sus poderes discrecionales, el general Onganía habrá, de hecho, consolidado su posición, o abierto el proceso de un enfrentamiento decisivo en las fuerzas armadas.

En las calles se comenta que hechos graves podrán recurrir en el futuro a raíz de esa crisis militar. El general Alsogaray ya ha dado la señal, al atacar rudamente al general Onganía y exigir una salida electoral para el impase en que se encuentra el régimen. Perdiendo los comandos, Alsogaray, Alvarez y Benigno, debilitaron sus posiciones, pero se cree que tienen el respaldo norteamericano, lo que, en las condiciones argentinas, sería un aporte nada despreciable.

Cuba: amenaza de invasión

NUEVA YORK. — El periódico "Washington Daily News" comenta que el gobierno de Estados Unidos podría estar preparando una nueva agresión contra Cuba.

Entre sus especulaciones, expresa que la nueva agresión contra Cuba "podría significar que los riesgos de la próxima campaña presidencial

han obligado a la administración demócrata a reaccionar, al fin, ante el fracaso de las negociaciones de paz en Vietnam, la invasión de Checoslovaquia, y finalmente, la destrucción tajante de (Fidel) Castro de los pasos difíciles de Washington hacia la reconciliación".

Bolivia: guerra civil

LA PAZ. — "Lo que va a producirse en este país es el estallido de una guerra civil. No vamos a disparar al aire contra quien nos dispara al cuerpo", declaró el general René Barrientos. El estado de guerra civil no es nuevo en Bolivia. Pero lo que el dictador no ha dicho es que sus fuerzas represivas siempre tiran a matar.

Sigue clandestino el gene-

ral Vásquez Sampértegui, que se propone dirigir la lucha armada contra el gobierno.

De la clandestinidad, lanzó una tercer proclama, con un llamamiento a la "oficialidad responsable para tomar interinamente el poder y luego convocar a elecciones". La actividad subversiva del general ha tenido derivaciones en distintos sectores.

LA VIOLENCIA

COMBATES EN COLOMBIA

BOGOTA. — Efectivos guerrilleros dieron muerte a tres soldados gubernamentales en un nuevo combate ocurrido en las proximidades del municipio de Calarca, departamento de Quindío.

Al informar sobre el hecho, que tuvo lugar ayer, fuentes oficiales dijeron que los guerrilleros pertenecen a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). La semana pasada tres miembros del ejército resultaron heridos en combate con las guerrillas más o menos en el mismo lugar.

También esa semana, un oficial, tres suboficiales y dos soldados, así como cuatro guías del ejército, perecieron emboscados en una zona del departamento de Bolívar.

MILITAR MUERTO EN VENEZUELA

CARACAS. — Un parte emitido por el Estado Mayor del Ejército señala que el militar que murió a consecuencia de las graves heridas que sufrió en un encuentro con destacamentos guerrilleros ocurrió en la población de "La Negrita", estado de Falcón, se llamaba Luis Rodríguez Valles.

PRISIONES EN GUATEMALA

Ciudad de Guatemala. — Siguen las detenciones masivas a raíz de la muerte del embajador de Estados Unidos, John Gordon Mein. Una ola de violencias se ha desatado en el país, donde ya más de 4 000 personas han sido asesinadas por organizaciones terroristas de derecha.

VUELA PUENTE EN PERU

LIMA. — Una violenta explosión hizo saltar en pedazos el puente de hierro "Cramarca" que unía las localidades de Cramarca y Tamborreal en la provincia de Santa, departamento de Ancash. Mientras que en el país continuaban suspendidas las garantías constitucionales.

Según los informes de las autoridades la voladura se realizó por personas desconocidas que colocaron cargas de dinamita en las bases del puente de 30 metros de largo.

México: Los jóvenes

MEXICO. — 300 mil estudiantes desfilaron por las avenidas céntricas de la capital mexicana, exigiendo medidas democráticas del gobierno en la Universidad. Fue la más grande manifestación de los últimos tiempos. El presidente de la República se habría mostrado dispuesto a considerar las reivindicaciones estudiantiles.

Temor a la derrota, vacilaciones y desencantos marcaron la Convención de Chicago

Una fuerte corriente liberal y la unidad de los negros fueron hechos señalados.

CHICAGO. — 18 mil soldados del ejército y policías protegieron a los delegados y jefes del Partido Demócrata de Estados Unidos que se reunieron en esta ciudad para nombrar candidato a la presidencia de la nación. Así mismo, violentas demostraciones de los negros y partidarios de la paz en Vietnam perturbaron la tranquilidad de los trabajos, de suyo por dramáticas divisiones internas. Se registraron más de 300 heridos y la policía arrestó a 297 personas.

Desde el primer momento, la Convención se mostró dividida entre tres tendencias: los liberales, capitaneados por los dos candidatos, senadores MacCarthy y McGovern; los "moderados", partidarios del vicepresidente Hubert Humphrey y los ultraderechistas del sur, que apoyan al racista del Alabama, George Wallace.

La lucha más dura trabó en el seno de la comisión del programa. Los liberales exigieron la inclusión de la te-

La Bomba H de Francia

PAPETE, Tahití. — Francia entró definitivamente en el Club Atómico (Estados Unidos, Rusia, Inglaterra y China), al hacer explotar su primera bomba de hidrógeno, con una potencia equivalente a un millón de toneladas de TNT. Los Estados Unidos lo hicieron hace 16 años, por primera vez, y los chinos, no hace más de 14 meses. Muchas precauciones fueron tomadas para evitar la propagación de la radiación nuclear, que ocasionó en oportunidades anteriores, protestas de Japón, Perú, Chile y otros países del Pacífico.

La bomba H francesa es el resultado de la inflexible política del general De Gaulle para dotar a su país de un arsenal nuclear, que lo independice de la estrategia de Estados Unidos y la Unión Soviética.

No consiguen desmantelar a la Organización Revolucionaria Vasca

SAN SEBASTIAN Y BILBAO. — Han sido liberados los 40 sacerdotes que habían ocupado la vicaría del obispado, exigiendo del Obispo de Bilbao, Mons. Gurrupide, una toma de posición ante los acontecimientos de los últimos meses en el País Vasco, sobre todo las violencias gubernamentales contra clérigos y civiles.

El ministro del Interior de España, Camilo Alonso Vega, comanda personalmente la lucha contra la organización revolucionaria vasca (ETA) y se dice que, en caso de que no consiga desmantelarla deberá abandonar el cargo.

Numerosas prisiones han sido decretadas, destacándose la de don Antonio Azcue, prior del Monasterio benedictino de Lazcano (Guipúzcoa), que se encuentra incomunicado en San Sebastián, juntamente con uno de los frailes del convento. De otros dos más no

sis del cese incondicional de los bombardeos, mientras la comisión se inclinó hacia una solución de compromiso entre los "halcones" y las "palomas", o sea, adoptando la posición de la Casa Blanca, según la cual debe haber por parte de Vietnam un gesto de reciprocidad. Los debates demostraron la extrema impopularidad de la agresión asiática, pero el aparato gubernamental y partidario ha podido contener la ruptura en la asamblea. La invasión de Checoslovaquia contribuyó mucho a fortalecer la posición de los guerrilleros que, de nuevo, encontraron campo para agitar sus viejos "slogans" agresivos. De todos modos la posición de los partidarios de MacCarthy y McGovern en ese problema fue corajuda y justa; recordaron que los Estados Unidos ocupan Vietnam del Sur y lo hicieron hace poco tiempo con la Dominicana, faltándole, así, autoridad para reclamar de la conducta soviética.

La convención no está segura de haber encontrado una fórmula eficaz para enfrentar al republicano Nixon, que se benefició considerablemente, del agravamiento de la tensión internacional. La tentativa de candidatear a Edward Kennedy fue un esfuerzo desesperado para obtener un nombre capaz de mantener unida a la mayoría del partido y atraer las simpatías de las corrientes liberales y de los negros, que se ven sin alternativa, entre un candidato ultraderechista, como Richard Nixon, y un político vacilante, como Humphrey. Este, a pesar de ciertas

Vietnam: Gobierno

SAIGON. — Estaría inminente el anuncio de la formación de un gobierno revolucionario en Vietnam del Sur, constituido por el Frente Nacional de Liberación (Vietcong) y la Alianza de las Fuerzas Nacionales, Democráticas y de la Paz. El nuevo gobierno domina la mayor parte de las zonas rurales del Sur e influye poderosamente en sus ciudades.

discordancias formales con la política de Johnson, la ha respaldado, en la práctica.

En la última encuesta de opinión pública, después de los acontecimientos checos, Nixon reunirá al 40 por ciento de los electores consultados y Humphrey el 35. El temor de una derrota electoral ha inducido a sectores demócratas a una tentativa de último momento para candidatar de nuevo a Johnson, maniobra que ha tenido el resultado ya conocido.

Los comentaristas en Chicago están de acuerdo en que la convención demócrata ha sido marcada por el temor a la derrota, las vacilaciones frente al deber de hacer cesar la agresión a Vietnam y la ausencia de una política coherente que pueda atraer el elector común. De un modo general, predominaron los compromisos subalternos y las decisiones mediocres, que no consiguieron empujar a millones de americanos deseosos de nuevos caminos, que exigen el fin de su agresiva política externa y de los crecientes desniveles en el campo social interno.

Quizás el hecho más importante fue la presencia de una corriente liberal muy fuerte y la unidad de acción de los negros, que, en la previsión de un futuro tercer gran partido, han intervenido en todos los momentos no como delegados de Estados, sino como negros, fieles a una consigna común.

La violencia reaccionaria

CIUDAD DEL VATICANO. — "El Papa ha condenado la violencia, pero violencia no es solamente la acción revolucionaria, llevada a cabo con la fuerza material, sino que también lo es la otra, solapada, que algunos dirigentes, en número restringido pero privilegiado, ejercitan sobre las grandes mayorías. La Iglesia no admite ni una ni otra". La frase es de un artículo del subdirector del "Osservatore Romano", Federico Alessandrini, esclareciendo el sentido de las recientes palabras del Papa en Bogotá.

BIAFRA

La guerra trágica

EN un despacho fechado en Aba, la sitiada capital de la secesionista región nigeriana de Biafra, el corresponsal Francois Mazure, de France Press, transmite el siguiente relato sobre la tragedia de la guerra que sostienen los biafreses contra el gobierno central de Lagos:

Uno pensaría que está viendo desfilas fantasmas. Flacos y silenciosos, recubiertos de andrajos grasientos, los refugiados de Biafra trotan descalzos en el polvo sin producir el menor sonido.

¿Adónde van todas esas gentes? Ni siquiera ellos mismos lo saben.

Un lastimero torrente humano se extiende en filas apretadas durante más de 20 kilómetros. Todo lo que poseen lo llevan en un hatillo colocado sobre la cabeza.

La mayoría son mujeres de todas las edades, y ancianos. No hay muchos niños en Biafra. Pude ver sin embargo algunos.

Los huérfanos se congregaron instintivamente en pequeños grupos al mando de los niños de mayor edad.

Con aire alelado los niños solos siguen a la riada de adultos.

CAMPOS DE CONCENTRACION

Cambiando de rumbo cada vez que rumores locos se imponen en la horda de caminantes, los refugiados van a la aventura, con el vientre vacío, escapando de los estampidos de los cañones federales.

El cerco se va cerrando cada vez más. El país, totalmente cercado, no mide ya más de un centenar de kilómetros de largo y otros tantos de ancho.

En ese espacio, una enorme masa de refugiados, casi cuatro millones, da vueltas en redondo como pescados presos en una pecera que se encoge continuamente.

La suerte que espera a estos rebaños humanos cuando caen en manos de los federales rivaliza, si se creen testimonios serios al respecto, con los horrores de los campos de concentración nazis.

La pequeña localidad de Ikot Ekpene, ocupada en junio por los federales, fue recuperada recientemente por los biafreses en un ataque en el frente este.

Mientras permaneció en manos de las tropas federales, la prisión servía de centro a los refugiados. Los niños, colocados en las celdas, recibían cada día de la Cruz Roja un platillo de arroz, morían ya en considerable número.

Cuando la presión de los biafreses contra Ikot Ekpene se hizo muy fuerte a principios de agosto, los federales encerraron a toda la población en la prisión y edificios anexos, y la dejaron morir de hambre.

Todos los corresponsales extranjeros que se hallaban en esos momentos en la línea de frente del lado federal, fueron enviados de vuelta a Lagos.

Según los biafreses que recuperaron la ciudad, la mitad de los 10.000 desgraciados encerrados en la cárcel rodeada de un alto muro, habían muerto cuando se abrieron las puertas de la prisión.

"Los muertos yacían en tierra por centenares, desbordaban las fosas comunes. El hedor era horrible, no lo pude resistir", me contó un colega extranjero que volvía de Ikot Ekpene.

En dirección contraria a los refugiados, por el otro lado de la carretera, avanza en buen orden hacia el frente una columna de soldados biafreses. No llevan armas. Usarán las de sus camaradas que vuelven a la retaguardia a reponerse.

El lunes por la mañana, la población de Aba y sus innumerables refugiados huyeron en masa de la ciudad.

Aba es una de las capitales de Biafra. Umuhia, la otra capital, se halla más al norte. Pero los biafreses tienen aún otra ciudad, Owerri, a 50 kms. al oeste de Umuhia.

Mas masas urbanas de Biafra y especialmente los 30.000 habitantes de Aba, tendrán que ser absorbidos por dos únicas ciudades: Owerri y Umuhia.

LAS OPERACIONES MILITARES

Owerri no es ya más que un inmenso campamento donde masas humanas postradas, innumerables, se aplian en las aceras, las callejas e incluso las calzadas.

Las tropas biafresas preparan la defensa de Aba ocupada ya sólo por algunos oficiales. Las tropas federales nigerianas se encuentran sólo a unos veinte kilómetros de la ciudad —una hora en un carro de combate.

El sábado los federales atravesaron el río Imo a unos 25 kms. al sudoeste de Aba, entre Aba y Port Harcourt.

Desde hace una semana, los biafreses que parecen retroceder en el frente sudoeste (región de Aba) progresan en el frente este, en dirección al Camerún, donde parecen concentrar sus esfuerzos.

Recuperaron ya Ikot Ekpene y otra localidad a 20 kilómetros al este, aunque esta última captura no fue confirmada aún.

Nada más que unos cuantos fusiles —y cinco cartuchos por hombre cuando marcha al combate— los biafreses prosiguen la lucha contra las unidades blindadas y la artillería federal.

Saben que deben resistir o morir. Abandonados de todos, mientras los federales cuentan con el apoyo de Londres y Moscú. ¿Cuánto más podrán resistir?

La neo-burocracia del imperio en el Brasil de Castelo Branco

MONOPOLIOS

3

EN BRASIL

EL editorial de este número de "IZQUIERDA" replantea el trascendente tema de la neoburocracia, que el Imperio recluta en todos los países fondonetarizados para administrar su nueva política integracionista.

En la cuenca del Río de la Plata asistimos a un proceso desfasado; la experiencia madre se aplicó, primeramente, en el Brasil de Castelo Branco, luego en la Argentina de Onganía y Krieger Vassena y, ahora, en el Uruguay.

El gobierno de Costa e Silva ya se encuentra en otra fase del desarrollo, entre tanto el régimen de Onganía está culminando la primera etapa y nuestro país hace sólo unos ocho meses que inició su turno.

En el vecino del norte el esquema del gobierno ha adoptado un sesgo progresivamente militarista; es decir, una burocracia castrense ha asumido los controles del régimen y, al mismo tiempo, desempeña el rol de bisagras con los monopolios extranjeros y la oligarquía nacional.

Militares - empresarios - burócratas es la fórmula brasileña para este período post-castelista. Es un fenómeno, por ahora, de índole brasileña, difractado en el condicionamiento propio y específico del Brasil, aunque no debe descartarse que dicha pauta se imponga, más tarde y una vez probada su eficiencia, en otros países latinoamericanos.

Pero en la época de Castelo el esquema fue otro; muy similar al del régimen Onganía y al que, en el presente, se ha articulado en el Uruguay.

Vale decir, un equipo de empresarios, ejecutivos, abogados de empresa, personeros de los monopolios norteamericanos etc., relevante, directamente vinculado a las estructuras del coloniaje, que desplaza a los clásicos políticos profesionales —la gerencia política del statu quo— al estilo de Kubischek, Lacerda, Adhemar de Barros, o Magalhães Pintos.

Ofrecemos algunos ejemplos del nuevo staff que rodeó a Castelo Branco, en cuanto la dictadura go-

nila se hubo consolidado y pudo prescindir de sus primitivos aliados de la política tradicional en el embate anti-goularista.

La cabeza del elenco es Roberto Campos, cuya carrera es un verdadero paradigma en la materia. Abogado de la firma Consultex, especializada en el asesoramiento de empresas yanquis, fue Embajador en Washington y luego Ministro de Planeamiento encargado de aplicar la nueva receta del Fondo Monetario Internacional en el Brasil.

Ideólogo y director de la experiencia, pasa a presidir el CICYP (organismo económico asesor de la OEA después de cumplir su cometido).

Junto a él fue Ministro de Minas y Energía, Mario Thibau; también integrante de la Consultex.

Entre ambos facilitaron las famosas y entreguistas concesiones a la siderúrgica yanqui Hanna.

Oto de Araújo Lima —técnico en transportes de la Hanna— pasó a ocupar, nada menos, que el cargo de Director de la Red Ferroviaria Federal de Brasil.

El Gral. Olimpo Mourao Filho —que dirigió la Operación Galola contra los sindicatos— tenía, según investigación parlamentaria realizada en tiempos de Goulart, cuenta abierta en la Standard Oil.

El Gral. Juárez Tavora, Ministro de Aviación, estaba vinculado a la ESSO y a la Hanna. Su colaborador en el Ministerio, Eugenio Gudín, era funcionario de la Standard Oil y de la Bond and Share.

Roberto Campos —"Mister" Campos, como se le llama en el Brasil— designó Presidente de la Comisión de Marina Mercante a Francisco Frota; socio de la Flota Oceánica Brasileña, que, a su vez, es filial de la compañía norteamericana Delta Line.

Estos botones bastan como muestra.

Compare el lector esta breve reseña con el artículo transcrito del periódico CGT y con el editorial y tendrá una visión clara de este factor común que juega en el contexto de la receta integracionista que ahora padece el Uruguay.

El discurso del Sr. Presidente

Todo florecerá

CONFESAMOS que cuando el hombre —el "Señor Presidente"— sentado tras su amplio escritorio y teniendo a su espalda la bandera nacional, comenzó a hablar y fue desarrollando la lectura de su discurso, no nos sentimos conmovidos por su mensaje.

Seguramente los pre-juicios, los pre-conceptos políticos atenuaban nuestra expectativa y nos impulsaban a oír con escepticismo (¡oh, incredulidad de los opositores "radicalizados...", como dijo el Presidente!) las afirmaciones que iba haciendo sobre "el estricto cumplimiento, por parte del gobierno, de las normas constitucionales y legales", "la acción disolvente de las ideologías foráneas", "la información, engañosa, vil o interesada", su preocupación evidente "por los económicamente débiles, los asalariados y las clases pasivas", "la congelación de precios y salarios masivamente apoyada por la opinión pública", etc.

Apenas si sentimos un mayor interés cuando el expositor puso especial énfasis en el proyecto actualmente en el Senado "que nos permita ir ajustando salarios y precios en función de criterios de justicia y equidad", un proyecto, dijo, "objeto de injustas y enconadas críticas", y, con cierto tono de enojo y amenaza, echó sobre las dilatorias parlamentarias, la culpa de que no sea convertida en ley tan patriótica y beneficiosa iniciativa.

Pero, a cierta altura, el orador fue introduciéndose en un capítulo distinto. Una expresiva sonrisa de triunfo iluminaba el rostro presidencial. Estaba hablando del "porvenir venturoso" que espera a los uruguayos merced a la acción del gobierno que el Sr. Pacheco Areco preside.

Nuestra atención fue, entonces, fuertemente atraída por los bellos anuncios y las auspiciosas promesas que iban surgiendo de la lectura que hacía aquel hombre desde su despacho de "Primer Mandatario" y dirigiéndose al país entero.

Ahora las cosas cambiaban. Cambiaban porque precisamente eran cambios, grandes cambios los que el propio Presidente de la República iba comunicando a los uruguayos, a to-

dos, a los crédulos y a los incrédulos, a los patriotas y a los amigos del caos y la subversión, a los nacionales y a los "foráneos".

Nuestros prejuicios, nuestros preconceptos, quizás un tanto sectarios, cedieron ante la atractiva influencia de una nueva realidad nacional. Juzguen los lectores, tanto los que no hayan podido oír al Presidente, como los que, habiéndolo oído, no repararon suficientemente en las grandes transformaciones que se acercan:

—Nuestro comercio exterior se acerca a una época de intensificación con resultados positivos para la economía nacional.

—Nuestra industria saldrá al cruce de los mercados internacionales.

—Se logrará la gran recuperación del país, mediante la modificación de las estructuras del sector público.

—Se harán rebajas en los aportes jubilatorios.

—Mediante la abolición de las detracciones se producirá el mejoramiento de la producción lanar y el incremento de la producción de carne.

—Vamos al reencuentro con una economía de abundancia.

—Será posible la redistribución más racional y justa de la riqueza social.

Estos, lector, y otros no menos hermosos aspectos del futuro uruguayo, surgieron en el discurso del Presidente, "como pimpollos de bellas flores primaverales", según dijo un ignorado poeta que escuchaba junto a nosotros. Todo florecerá.

Parecería que, como consecuencia del promisorio Mensaje, todo el país entraría en una poco menos que idílica tranquilidad.

Pero, está visto que los uruguayos son desconfiados e incrédulos. No se tranquilizan. No creen, al parecer, en que vamos hacia la abundancia.

Por eso el Presidente dijo que se mantendrán las Medidas Prontas de Seguridad "mientras no se den inequívocamente las condiciones de orden y seguridad interna".

DON SEGUNDO

Conozca las raíces y causas de la política del imperialismo en América Latina

Quedan pocos ejemplares de

Imperialismo y Geopolítica en América Latina

por VIVIAN TRIAS

Reserve su ejemplar

Matando de nuevo a G. Lorca

LOS Ediles de la 15, nada menos que los Ediles de la 15, propusieron en la Junta Departamental un homenaje a García Lorca en ocasión del 32 aniversario de su asesinato por manos falangistas.

Más que homenajear a García Lorca parecía que la 15 quería reivindicar una postura democrática.

Nosotros no podemos dejar de encontrarlos demasiado pa- recidos a los que mataron al poeta español.

Son como los falangistas enemigos de la libertad de pensamiento, de la libertad de palabra, de la libertad de escribir y de la libertad de reunión.

Están al servicio de un gobierno integrado por más de un militante profascista, de esos como el doctor Charlone, que admiraban al Duce, o como el doctor Frick, defensor del nazismo en el Uruguay.

Su propio líder en sus elucubraciones radiales ha llega-

do a hacernos recordar, cosa nada agradable los peores escritos de la peor época del doctor Ghigiani.

Si García Lorca viviera serían los encargados de prohibir a Mariana Pineda por bordar la bandera de la rebelión y harían cualquier esfuerzo y llegarían a cualquier extremo para acallar la voz del poeta de Granada.

Se parecen demasiado a los que le mataron para admitir este homenaje al poeta.

Los que han decidido friamente hambrear al pueblo uruguayo, empeñados con espíritu de apatrida en servir a los peores intereses nacionales y extranjeros, no pueden darse el lujo de homenajear a García Lorca.

Al poeta lo mataron los falangistas y ellos no podrán pretender resucitarlo.

Más que un homenaje han logrado burlarse y agraviarlo.

H.

libros

libros

ISAAC DEUTSCHER

LA REVOLUCION INCONCLUSA

50 años de historia soviética

133 páginas

EVIDENTEMENTE la evolución interna de la URSS no puede aislarse de su contexto social mundial, del equilibrio de fuerzas internacionales, de la diplomacia de las grandes potencias ni de la situación del movimiento obrero de las revoluciones coloniales en el oriente. Todos estos factores han afectado casi constantemente el desarrollo interno soviético y ellos, a su vez, han sido afectados por éste. (pág. 72).

El movimiento socialista mundial ha tenido a Rusia como ejemplo para superar en escasos 50 años las etapas del subdesarrollo. Han tenido en ella el primer ejemplo de revolución socialista, pero Rusia es cuestionada.

El problema que presente Deutscher es si esta revolución ha justificado las esperanzas que despertó, o no, y cuál es su significación para nuestra época.

La marcha de una revolución es algo complejo, con desviaciones por momentos insospechadas. La Rusia de 1917 no era un país altamente desarrollado. Existían contradicciones (campo-ciudad), guerras que llevan a condicionar la estructura social y las deformaciones burocráticas tan discutidas.

El autor expone cuidadosamente todos éstos ejemplos en sus capítulos; a saber:

- I) La perspectiva histórica.
- II) Quiebras en la continuidad revolucionaria.
- III) La estructura social.
- IV) Estancamiento de la lucha de clases.
- V) La Unión Soviética y la Revolución China.
- VI) Conclusión y perspectiva.

¿POR QUE LA BUROCRACIA?

La Rusia de los zares era "mitad imperio y mitad colonia". El 90% de minas en manos de accionistas de occidente. Lo mismo ocurre con:

- El 50% de la industria química.
- El 40% de establecimientos industriales.
- El 42% del capital bancario.

Poseía un ingreso nacional reducido; la agricultura era feudal con una aristocracia terrateniente y dominio del capital extranjero.

Las soluciones prebolcheviques, como las decembristas (elite aristocrática-intelectual), los Raznotchintsi (de clases medias) y los Narodniki (populistas) no se basaban en una clase revolucionaria.

Los bolcheviques pudieron superar estas dificultades para llevar adelante una revolución socialista.

El partido bolchevique recogió dos apoyos: el campesinado, que tenía la vuelta de la aristocracia terrateniente, y la clase obrera de las ciudades. Unos 3.000.000 de hombres y mujeres constituían el elemento industrial (una minoría respecto a la población total).

Al terminar la guerra civil las contradicciones se hicieron manifiestas, pues el campesinado quería volver al individualismo económico. El obrero quería abolir la propiedad.

Estos problemas preocuparon a Lenin y finalmente Stalin seguiría el camino de colectivizar la agricultura por la fuerza. Stalin fue una solución para el momento, pero se transforma en un exceso cuando las condiciones sociales permitían que las masas jugaran por sí su papel en el control social y político.

Es evidente que las luchas civiles consumieron al sector más ávido y base de los bolcheviques.

La masa se quedó sin sus portavoces y a los más capaces que iban surgiendo se los incorporaba a los cuadros administradores. "Estos fueron los auténticos orígenes de la llamada degeneración burocrática del régimen." (pág. 39)

Rusia pasa en 50 años (30 aproximadamente con las guerras) a ser una de las potencias industriales de mayor poder. En los primeros años de urbanización se hizo por la fuerza, lo que causó agudas tensiones sociales.

- 1917 — Despoblación en las ciudades.
- 1926 — 26 millones en las ciudades.
- 1966 — 125 millones en las ciudades.

La urbanización forzada de los primeros años supuso códigos de trabajo, trabajos forzados, etc.

Stalin introdujo la diferenciación, el enfrentamiento entre los obreros, escalas diferenciales de jornales y salarios. "Llevó a la aristocracia obrera por encima de la masa de trabajadores, mal pagados, semiespecializados y no especializados".

Deutscher recalca que, incluso actualmente, son un secreto las relaciones laborales en Rusia. "El primer período de desestalinización produjo una evidente reducción de las desigualdades, cuyas magnitudes son difíciles de precisar. Posterior-

mente, la nueva política salarial ha tropezado con una resistencia cada vez mayor por parte de los administradores y de la aristocracia obrera. Sin embargo, en una economía en continua y rápida expansión, la alta movilidad social no permite que la estratificación se vuelva rígida"... (pág. 56).

¿QUIENES FORMAN ESTOS CUADROS BUROCRATICOS?

I) 11 a 12 millones de especialistas y administradores están empleados en la economía nacional.

En la década del 20 eran medio millón y antes de 1917 alcanzaban a 200.000.

II) 2 a 3 millones de miembros regulares de las jerarquías policiales y militar.

En total una quinta parte de los empleados por el Estado. Su peso social es absoluto, pues dominan en el campo económico, político y cultural. Se puede hacer una nueva división entre administradores especializados y no especializados.

¿ES LA BUROCRACIA UNA CLASE?

En el número 29 de IZQUIERDA se analizó el tema. El autor dice que no.

I) No es una lucha entre una clase explotadora y otra explotada, sino que son antagonismos dentro de una clase.

Pero tiene una posición de ventajas y las defiende. Además, viven de la plusvalía de los trabajadores, lo que la asemeja a las clases explotadoras del campo capitalista.

Sin embargo, no tienen la PROPIEDAD, que es el factor fundamental de poder, de desigualdad, de injusticia.

De este modo no puede consolidarse ni adquirir carácter de clase.

¿PUEDE SER SUPERADA LA BUROCRACIA?

... "el progreso de la educación en masa es una fuerza poderosa y, en última instancia, irresistible en favor de la igualdad... el número de especialistas con educación superior y secundaria ha aumentado de 1/2 millón a 12 millones en escaso lapso. El incremento continúa. En una sociedad que se expande en una escala tan vasta y con tan rapidez, los grupos privilegiados tienen que absorber constantemente nuevos elementos plebeos y proletarios... y eso impide que la nueva "clase" se consolide social y políticamente... la enorme masa de jóvenes rechazados por las universidades (no pueden absorber tal volumen) tienen que irse a las fábricas, los intelectuales-obreros constituyen un elemento creador pero también potencialmente explosivo en el organismo político." (pág. 70)

Las polémicas sobre la evolución de la revolución rusa han llenado páginas. Es preciso reconocer que no ha cumplido plenamente con las esperanzas creadas, pero su existencia, de por sí, es importante.

Rusia no ha involucionado, ya que es más progresista en la actualidad que en el período de Stalin. La continuidad de la revolución se manifiesta en el mantenimiento de los principios por los que se luchó en 1917, como la nacionalización de la banca, la abolición de la propiedad.

Deutscher reclama que la sociedad soviética tenga conocimiento de la verdadera historia rusa tantas veces mutilada.

La desestalinización fue comenzada por antiguos stalinistas, de por sí conservadores y "el fracaso de la desestalinización es la causa profunda del malestar. Jruschov y el grupo gobernante en general no ansiaban abrir el debate, sino impedirlo. Querían que el prólogo fuera también el epílogo de la desestalinización". (pág. 117)

De este análisis resulta que la nueva generación, más capacitada, más especializada, radicalizará esa desestalinización. Ya ha sacado algunos logros en materia de relaciones de trabajo, etc.

El cambio interno influirá también en la esfera de la política internacional de la U.R.S.S. El autor advierte que también el proceso de otras revoluciones, como la China, puede estimular (por haber sido menos afectada por la burocratización) cambios semejantes.

Pero hay que tener presente que "la abolición de la dominación del hombre por el hombre, no puede ser un acontecimiento puramente chino, en la medida que no puede ser puramente ruso. Sólo puede consumarse, si es que ello es posible, como un acontecimiento verdaderamente internacional: un hecho de la historia universal". (pág. 112).

SYRA PEDRAZZI

Cine

CINEMATECA URUGUAYA
SELECCIONA

BELLE DE JOUR oculta hábilmente otra blasfemia del director Luis Buñuel, complacido ahora en mostrar la progresiva prostitución de Catherine Deneuve (rubia, impoluta, burguesa) como si fuera el ejercicio de un sacerdocio. El film reitera la visión hiriente que el autor suele ofrecer de la sociedad, la moral, la religión y otras convenciones que impiden al individuo realizarse como ser humano. Es además, un prodigio como obra de creación, incluyendo varias trampas narrativas que mezclan realidad, sueño, imaginación y mera probabilidad. (Ariel).

LA DANZA DE LOS VAMPIROS propone la orgía de dos cazadores de vampiros en Transilvania, participando de ritos frenéticos en un castillo y entre muertos sin sepultura. Al film le alcanzaría con ser una diversión permanente. Es además, un derroche de inteligencia por el director Roman Polanski (también actor) y se deja penetrar por una sutil ironía: los cazadores de vampiros terminan propagando por toda Europa el terror y la peste. (Metro)

LA COLECCIONISTA es el segundo film del francés Eric Rohmer, ortodoxo de la nouvelle vague. Aquí finge discutir cómo pueden o no relacionarse dos hombres (artistas, además) con una misma muchacha de costumbres libres en la Riviére durante el verano. La muchacha es Haydée Politof, tiene su encanto, pero los galanes parecen alienados por la sociedad del consumo. (Coventry)

PADRE DE FAMILIA desperdicia una correcta crónica de familia italiana durante los últimos veinte años. El mero registro no está mejorado por una interpretación adulta e inteligente de la sociedad que rodea a la pareja (Nino Manfredi, Leslie Caron). El director Nanni Loy es eficaz para la descripción de tipos y apuntes de costumbres según una tradición muy difundida por el pasado neorealismo. Es una lástima que su film prescindiera de una visión más profunda y comprometida. (Plaza)

EL PERFUME DE LA DAMA DE NEGRO (Marcel L'Herbier) y **EL JUDIO SUSS** (Lothar Mendes) es el doble programa que Cinemateca Uruguaya exhibe el viernes. El primero es un relato policial estilizado, el segundo un tema polémico famoso aunque de escasos valores estéticos. Como complemento previo se incluyen dos cortometrajes uruguayos: Turay, enigma de las llanuras de Enrico Gras, y José Cúneo, trayectoria de un pintor, de Eugenio Hintz. (Cinemateca Uruguaya, jueves a las 20 horas en Soriano 1227).

ADHESIONES A LA UNIVERSIDAD. — De las entidades vinculadas a la cultura cinematográfica, se agrega ahora la declaración de la Federación Uruguaya de Cine Clubes, en representación de las instituciones federadas de nuestro país.

TESTIMONIO DE PETER MARTINSEN

VLADIMIR Dedijer: —¿Qué edad tiene usted?

—23 años.

U. D. —¿Dónde vive?

—Berkeley, California.

U. D. —¿Profesión?

—Estudiante

Me alisté en el ejército en junio de 1963 donde fui primeramente entrenado como cocinero. Luego, sin embargo, fui enviado a una escuela de lenguas extranjeras, donde aprendí italiano y de allí fui enviado a la Escuela del Servicio de Inteligencia del Ejército en Fort Holabird, Maryland, donde fui entrenado como interrogador de prisioneros de guerra. Fui asignado a una unidad, el destacamento 541 de Inteligencia Militar que iba a Vietnam. El destacamento 541 pertenecía al Regimiento de Caballería Blindada Nº 11. Partimos para Vietnam a mediados de agosto de 1966 y llegamos en setiembre. Estuve en Vietnam desde setiembre de 1966 a junio de este año (1967) como interrogador de prisioneros de guerra.

...Llevé a cabo varios cientos de interrogatorios formales.

...Este caso particular ocurrió en la Operación Cedar Falls. Esta fue una operación aliada muy grande en el así llamado "Triángulo de Hierro" al norte de Saigón. Un capitán del ejército nordvietnamita fue capturado. Admitió pertenecer al Ejército de Vietnam del Norte. No era Vietcong. Me escogieron para interrogarlo y me dijeron: "Tiene que conseguir información". Mientras le interrogaba, mi jefe de sección lo estaba torturando con los cables de un teléfono de campaña. Como no

pude obtener nada del prisionero, me reemplazaron por otro teniente. El teniente siguió interrogándolo con el teléfono de campaña. Finalmente, el teniente se sintió frustrado; le insertó entonces puntas de bambú bajo las uñas de sus dedos.

...La Cruz Roja Internacional no está allí. Yo no sé dónde está de hecho. No estaba en ninguna operación excepto con sus chicas que enviaban para los momentos de recreación.

...Esto fue durante la Operación Manhattan en mayo de este año. Estábamos llevando a cabo la "limpieza" de una villa. La villa estaba rodeada, toda la gente fue arreada a un lado e inspeccionada. La gente que pensamos que debía ser interrogada, fue interrogada. Un prisionero había sido encontrado oculto en una zanja con un arma, de modo que inmediatamente supe que era un Vietcong. Pero había que determinar su rango y si era importante o no. Estábamos a 4 kilómetros al sur de una plantación Michelin. Comencé el interrogatorio. Mi intérprete golpeaba a este hombre con un trozo de madera. Lo golpeaba en las rodillas y en la espalda y yo no lo detuve. No cedí mucha información. Eramos vigilados por mi oficial comandante y yo me sentía muy frustrado. Decidí probar otra cosa.

Le hice cavar su propia tumba con un revólver apuntándole a la cabeza. El cavó hasta que yo conté los minutos que le quedaban de vida. Los conté en vietnamés para que supiese que no estaba bromeando. Rompió a llorar... Esto es lo que



Todo un pueblo resiste la agresión. Pero contra este ataque imperialista nada dice la "gran prensa" que informa sobre la invasión a Checoslovaquia.

se llama "quebrar un prisionero".

...La tortura eléctrica fue muy común en Vietnam en un tiempo. No tanto últimamente. Los golpes eran extremadamente comunes. Un interrogador una vez me dijo: "Mis manos se están cansando de pegarle a este hombre en la boca". Esto es algo que sucede en casi todos los interrogatorios.

...Yo no estaba allí cuando fueron capturados, pero cada prisionero tiene una tarjeta colgada con las "circunstancias de la captura". Había alguna gente en un túnel, y los americanos encontraron la entrada del túnel. Miraron dentro y vieron que estaba ocupado. Inmediatamente gasearon el túnel con gas lacrimógeno. Podría haber sido "gas contra motines". Entonces procedieron a dar caza a la gente. Era el túnel tan largo que la cacería duró 24 horas, hasta que la gente salió del otro lado del túnel muy gaseada y tosiendo. Todos ellos parecían tener serios daños en los pulmones. 4 ó 5 de los prisioneros eran chicas entre 16 y 20 años. Eran enfermeras y labradoras. Fueron traídas a nosotros en muy mala condición física. Tosían y se ahogaban como si estuvieran con fuertes ataques de asma. Las miré y llamé al médico. El doctor les dio a todas inyecciones de adrenalina. Las chicas quedaron tendidas en el suelo, que era algo húmedo y una de ellas empeoró. La orden era que todos los prisioneros debían ser interrogados. Varias veces le dije al médico que la chica tenía neumonía. Lo sé porque yo tuve neumonía. Todas las veces el médico me dijo que no, que mejoraría. Siguió empeorando. Finalmente fue evacuada a Lai Khe, a la 3ª Brigada de la 1ª División donde hay un hospital de campaña, donde supe que murió. Denuncié la estupidez del médico y la estupidez del comandante por tratar de mantenerla con los otros prisioneros para interrogarla y casi fue llevado a una corte marcial por ello.

...El concepto general de las tropas americanas era que los vietnamitas eran apáticos, ignorantes, sucios y que no valían nuestros esfuerzos para estar allí. El concepto general era: "Podemos quedarnos aquí y mostrarles la manera correcta de limpiarse, construirles casas y ponerles 2 autos en cada garaje". Ese es el sueño americano para Vietnam.

...Recuerdo a un hombre que era artillero de un helicóptero. Le gusta matar gente abajo, pero sólo después

de jugar como el gato con un ratón. El usaba una ametralladora y los corría rodeándolos.

...Es tan terrible recordar un interrogatorio donde uno golpeaba a un tipo para conseguir algo, luego por rabia y finalmente por placer. Es horrible decirlo.

...Nadie quiere hablar porque están bajo bastante presión.

...Es tonto y mentiroso decir que sólo los vietnamitas torturan.

...Para los soldados, las vietnamitas son: prostitutas con las cuales acostarse, sirvientas para traer la cerveza fría y la Coca Cola. Son la gente que hace las camas y barre los pisos y lustra las botas. Pero no se los considera gente.

...Los vietnamitas nos odian también porque todo se está transformando en un gran burdel. Fulbright tenía razón. Saigón es un gran burdel. Lo es. Yo estuve allí. Yo lo vi. Bien Hoa también. Xuan Loc también. Estamos corrompiendo a todo el país. El dinero que una prostituta puede hacer en Vietnam es 300 dólares por día, mientras que el sueldo promedio es de 30 a 40 dólares por mes.

...Nuestra unidad tenía algo llamado "Zippo", por el encendedor americano. Era un carro de asalto con lanzallamas. Lo usábamos para quemar la vegetación. No sé si alguna vez fue usado en combate, pero era una máquina muy destructiva. Tira napalm a 100 metros.

...Yo sabía que si un prisionero moría, no tenía que hacer un informe y nada me iba a suceder.

...Si me cansaba siempre había alguien para tomar mi lugar. Si era necesario podía tomar una píldora estimulante.

...El único lugar que estábamos seguros de controlar era el interior de la base, unos 3 ó 4 kilómetros cuadrados.

...Los oficiales superiores no se preocupan por como se obtiene una información. Yo no sé si el comando en Saigón sabe sobre las torturas, pero los comandantes de las unidades sí y lo admiten fácilmente.

...En los tests del ejército hay que lograr un promedio de 100 para entrar al Servicio de Inteligencia.

...He interrogado hasta niños de 8 y 9 años. A menudo un niño puede ser usado para acusar a sus padres.

...He interrogado hasta niños de a mujeres. No estoy muy orgulloso de esto por supuesto, pero una vez golpeé a una muchacha china de 15 años. Le pegué con mi mano.



Un pueblo con una inmensa fe, destruye al imperio más poderoso de la historia