



izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA
Director Viviár Trías — Red. Resp. Eduardo Galeano

AÑO I

Viernes 18 de Octubre de 1968

Nº 36

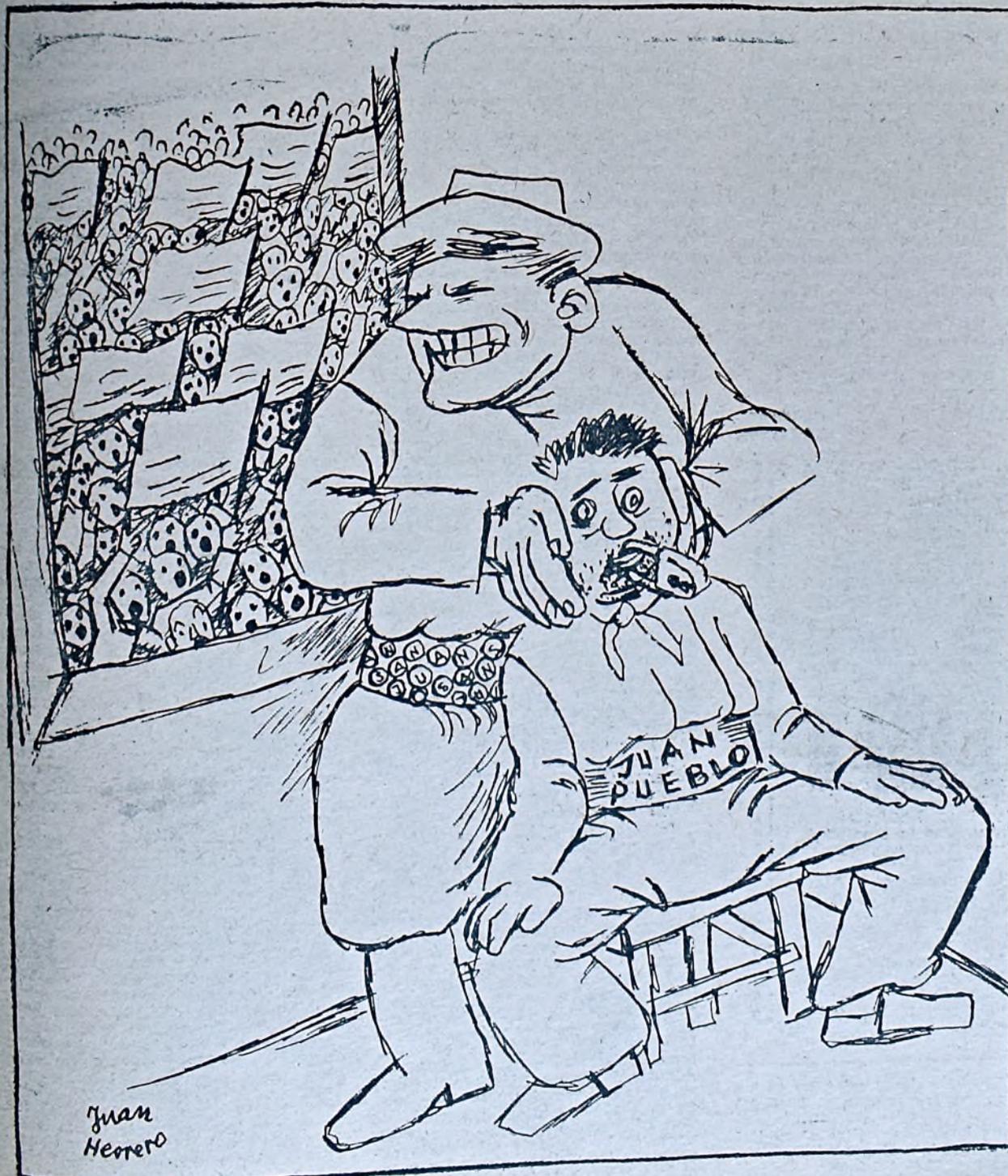
DOCUMENTOS

Marcuse:

Hay que cambiar al Hombre

Por qué contra la Universidad

ver editorial



Sociedad invisible:
iniciativa privada
y erario público

Las fuerzas, a
cuatro meses de
enfrentamiento

¿Y EN ESTO
NO HAY ATENTADO
A LA CONSTITUCION?

Cómo ocupar económicamente un país

¿Qué representa la burguesía nacional en el Brasil?

El análisis del producto interno líquido del año 1963, demuestra que la producción industrial ya equivalía entonces a la del sector primario:

PRODUCTO INTERNO LIQUIDO

Año: 1964	En billones de 1960	% s/total
Agricultura	616,7	29,3
Industria	602,0	28,1
Comercio	264,4	12,3
Transporte y comunicaciones	171,3	8,3
Otros (incluye servicios, gobierno, arrendamientos)	478,1	22,0
Total	2.132,5	100,0

Además, la progresión del sector secundario era mucho más rápida que la de la agricultura: los índices agrícolas, partiendo de 100 en 1949, alcanzaron en 1958 a 141, mientras las industrias registraban en el mismo período, una evolución de 100 a 235.

Al final del gobierno de Kubitschek, los principales ramos de la economía brasileña presentaban, en términos porcentuales, los siguientes grados de dominación extranjera (estimación basada en diversas fuentes, siempre las más veraces, aunque es difícil seguir todos los avances del capital extranjero, que se presenta bajo las más variadas formas, muchas de ellas hábilmente camufladas):

Energía eléctrica	72 %
Industria automovilística	90 %
Molienda y distribución de trigo	73 %
Portland	63 %
Artículos de caucho	90 %
Derivados de petróleo (distribución)	95 %
Siderurgia	50 %

Comercio de exportación	60 %
Fabricación de máquinas	70 %
Industria de construcción naval	85 %
Tejidos	50 %
Industria farmacéutica y perfumería	85 %
Carnes en conservas	80 %
Tabaco y cigarrillos	85 %
Industria química	50 %
Plásticos	50 %

Cité 16 ramos de los más importantes de la economía nacional, unos por su función estratégica en el proceso de desarrollo; otros, por su importancia económica. En todos surge la evidencia de la supremacía del capital extranjero.

Veamos, por otro lado, lo que representa, en realidad la llamada burguesía nacional dentro de la economía del país. La revista "CONJUNTURA ECONOMICA" publicó un interesante estudio sobre la concentración del poder económico en el Brasil, dando a conocer las "empresas billonarias; o sea, las 66 empresas (que en el año 1960 tenían un capital superior a los mil millones de cruzeiros):

NACIONALES	CAPITAL BILLONES	EXTRANJERAS	CAPITAL BILLONES
1) Red Ferroviaria Federal	61,3	1) Gr. Brazilian Trantion	23,5
2) Petrobrás	40,0	2) Mercedes-Benz	6,6
3) Cosipa	12,0	3) Belgo-Mineira	6,0
4) Gr. Ermirio de Moraes	13,0	4) Willis-Overland	6,0
5) Cia. Vale Do Rio Doce	7,8	5) Bond and Share	4,7
6) Cemig	7,0	6) Wolkswagen	4,8
7) Grupo Matarazzo	4,8	7) Grupo Bung y Borne	3,9
8) Grupo Piratininga	4,0	8) General Motors Brasil	3,9
9) Fábrica Nac. de Motores	3,6	9) Ford Motors Do Brasil	3,7
10) Cia Siderúrgica Nacional	3,6	10) Grupo Souza Cruz	3,0
11) Usiminas	3,2	11) Aluminio Do Brasil S.A.	2,9
12) Cia Hidroel. Vale Paraiba	3,2	12) Champion Celulose S.A.	2,5
13) Uselpa	3,0	13) Centrais Eléctricas Furnas	2,5
14) C.M.T.C.	3,0	14) Cia Cerv. Brahma S.A.	2,4
15) CHESF	2,8	15) Esso Standard do Brasil	2,3
16) Cia Docas de Santos	2,8	16) Anderson Clayton S.A.	2,0
17) CHERF	2,5	17) Bendix do Brasil S.A.	1,9
18) Vemag S.A.	2,0	18) Ind. Pneus Firestone S.A.	1,6
19) Cia. Ciderúrgica Paulista	2,0	19) Internacional Harv. Máquinas	1,6
20) Bco. de la Lavoura M. Gerais	2,0	20) Cia Bras. Rhodiacteta	1,5
21) Refinaria Uniao S.A.	1,8	21) Caterpillar do Brasil S.A.	1,4
22) Banco de Brasil S.A.	1,8	22) General Electric S.A.	1,4
23) Copel	1,4	23) SANBRA	1,4
24) Aços Vilares	1,4	24) Sid. Mannesman S.A.	1,3
25) Ceasa	1,3	25) Cia Quim. Rhodia	1,3
26) Gen. Electric R. Cont.	1,2	26) Pirelli Pneus	1,2
27) Nitroquímica	1,2	27) Industria Quím. Electroco.	1,2
28) Cemar	1,0	28) White Martins	1,2
29) Laminação de Metais S.A.	1,0	29) Bayer do Brasil	1,1
30) Mesbla S.A.	1,0	30) Swift do Brasil	1,0
31) Fosforita de Olinda S.A.	1,0	31) Wilson S.A.	1,0
32) CELO	1,0	32) Cia Bras. Linhas Coser	1,0
33) Interjame Adm. S.A.	1,0		
34) J. Alves Verissimo S.A.	1,0		

Esas 66 empresas representan el 46,3 % del capital registrado en las 6.818 sociedades anónimas investigadas. Del análisis del cuadro y de los datos complementarios presentados por la publicación citada, se concluye que:

a) Las inversiones estatales en las 66 empresas representan el 55 % del total;

b) en lo que se refiere al capital nacional, las inversiones públicas representan el 81 % del total;

c) las 32 empresas extranjeras bi-

Una nota de

P. R. Schilling



llonarias suman un capital de 100.8 billones contra 39 billones representados por el capital de las 19 empresas privadas o grupos nacionales

Como vemos, la gran burguesía nacional significa en realidad poco, ya sea en relación con el capitalismo de Estado, ya sea en relación con el capital financiero o monopolista internacional. En consecuencia, su participación en el proceso político no es tan importante como pregonan sus portavoces y aún algunos teóricos marxistas, especialmente los del PCB.

Además de la capitulación ante el imperialismo, que la somete a un desgaste permanente como clase social, la burguesía brasileña enfrenta toda una serie de otras contradicciones que impiden su unidad y su consiguiente cristalización como clase social definida. Continúa ligada al latifundio, no sólo por sus orígenes (como ya vimos en BRASIL PARA EXTRANJEROS, fueron fundamentalmente hombres y capitales venidos del latifundio, los que hicieron la revolución industrial) sino por otros vínculos. Para adquirir cierto barniz aristocrático, en una época en que los títulos nobiliarios no son fáciles de comprar, el burgués brasileño trata de adquirir una hacienda, con las ganancias extraordinarias sustraídas a su industria o su comercio, creando un simulacro de baronato feudal. Une así, lo útil a lo agradable, pues consigue, con las inversiones que hace en el campo, burlar la acción del fisco (Cédula G. del Impuesto a la Renta). La mayor prueba de la falta de independencia de la burguesía quedó evidenciada en la posición absolutamente negativa que asumió en el problema de la reforma agraria.

Otra contradicción que se opuso en forma prácticamente irreversible a la unidad de la burguesía nacional, proviene del desigual desarrollo económico de las diferentes regiones del país. Desde el punto de vista geográfico Brasil es un continente, pero, desde el punto de vista económico y social es un archipiélago. Y las "islas" presentan los más dispares niveles de desarrollo. En un extremo, está el Centro-Sur, en el que se destaca San Pablo, ya con un nivel equivalente al europeo; en otro, el Nordeste, zona de hambre y miseria asiáticas. Además de las ventajas iniciales más variadas que van desde el clima hasta una mejor situación geográfica, San Pablo sumó a su favor una gran parte de la corriente migratoria europea de los últimos cien años y casi la totalidad de las inversiones extranjeras hechas en la post-guerra

—cerca del 80 % del total. Con esto aumentó, en los últimos años, enormemente el abismo económico que aleja al Estado "bandeirante" de las zonas periféricas marginales. La concentración capitalista se refleja en este dato estadístico: el 66,1 % de la producción industrial nacional proviene de la zona San Pablo-Rio.

Esa superioridad absoluta permite a la burguesía paulista aplicar, en el ámbito nacional, la vieja y consagrada técnica del capital financiero y monopolista internacional, aniquilando la competencia que ose anteponerse a sus planes y de dominio total. Bajo la protección de las distancias, que son enormes, y de lo precario de los medios de transportes, había sido posible el surgimiento y el desarrollo de ciertas industrias, especialmente de bienes de consumo, en las zonas periféricas. Los mercados regionales, prácticamente aislados, aseguraron el progreso y el enriquecimiento de las burguesías regionales. Pero las grandes carreteras nacionales contruidas en los últimos años, y que proporcionaron transporte rápido hacen todas las regiones del país, rompieron las únicas barreras que protegían las industrias de estas áreas periféricas, dejándolas indefensas y a merced del complejo industrial paulista-norteamericano, mucho mejor equipado técnica y financieramente. Para hacer frente a la avasallante competencia de la burguesía de San Pablo y sus socios yanquis, los industriales de otras regiones no disponen siquiera de aquella defensa que cualquier burguesía industrial naciente, cuando su país consigue un mínimo de independencia, opone a la competencia de productos extranjeros: las tarifas aduaneras.

Los intereses divergentes, cuando no contradictorios, entre los diferentes grupos regionales de la burguesía brasileña, más las contradicciones entre sectores no comprometidos de la burguesía, y los que ya capitularon ante el capital extranjero son tan grandes, que se vuelve cada vez más difícil hablar de burguesía nacional. Quedan aún, como es obvio, como base de la unidad precaria, ciertos puntos de interés común: perpetuar la explotación de la clase obrera, obtener el mayor índice de ganancia posible, pagar el mínimo de impuestos y usufructuar los favores del Estado. En el estado actual del capital financiero internacional, en la fase monopolista, las burguesías nacionales tienden a desaparecer como clase autónoma. Al transformarse en simple "clase-agente del imperialismo".

Director: Vivían Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I Viernes 18 de Octubre de 1968 Nº 36

Universidad para la liberación o Universidad para el sometimiento

LA reapertura de los cursos universitarios y secundarios de Montevideo, se ha de producir pocas horas después de escribir estas líneas.

Se abre ante la Universidad (y de ella deseamos ocuparnos especialmente en este artículo) un futuro inmediato incierto, que irá dibujando las líneas de su mano al contrafile de los acontecimientos.

De todas maneras, y ocurra lo que ocurra en los próximos días, no cabe, a esta altura, ninguna duda de que se ha tornado incompatible la convivencia de una Universidad popular y nacional, orientada a gravitar en el desarrollo liberador, con el curso económico-político que las clases dominantes le han impreso al país.

Los gobiernos —expresión política de esas clases dominantes— han desenvuelto su hostilidad anti-universitaria desde hace por lo menos una década (a partir de la sanción de la Ley Orgánica de 1958), pero recién ahora se ha llegado a ciertos extremos.

Ha habido una real "escalada", pero no de este gobierno colorado, sino de todos los gobiernos que, desde 1959, se ajustan al recetario del Fondo Monetario Internacional. Sin embargo, es importante distinguir entre la política anti-universitaria de fines de los 50 y principios de los 60, en que lo más grave era la confusionista tentativa de identificar "lo universitario" con el comunismo, los gases y palos dispensados a las manifestaciones estudiantiles y hasta aquel trasnochado episodio del asalto al edificio central en que las complicidades parecían compartirse entre un estudiante de apellido Torterolo y el infame Senador Eduardo Rodríguez Larreta, con la sistemática e implacable persecución de hoy.

De las palabras se ha pasado a los hechos, de la amenaza a su concreción.

No sólo se trata de una orquestada y martillante campaña calumniosa, sino del atropello descarado de sus fueros autonómicos y de un proyecto de Ley que, con hábil sutileza, pero implacable determinación, pretende arrancar a la Universidad del quicio progresista en que actualmente se mueve.

¿Cuáles son las raíces, las causas de este salto cualitativo en el hostigamiento oficialista a la Universidad?

Creemos que no es difícil detectarlas.

Dos hechos nuevos se registran en la política del sistema oligarca - imperialista y ambos tienen mucho que ver con la Universidad.

1) La crisis estructural ha arribado a un grado tal de profundidad, que ya no se puede permitir más a los políticos uruguayos comprometerse con las normas del FMI y cumplir sólo aquellas que no conllevan un alto potencial de impopularidad.

Justamente, como era muy difícil que el tradicional elenco político del régimen pudiera desempeñarse eficazmente en la presente coyuntura, sin correr el serio albur de su suicidio cívico, es que se les ha desplazado de los mandos ministeriales y sustituido por latifundistas, banqueros y ejecutivos que

nada temen al resultado de las próximas elecciones, ni a los reproches del Comité Seccional.

Entre 1958 y hoy, vivimos una fase transitiva, en que los gobernantes de turno acataban, pero cumplían sólo a medias y entre lo que no cumplían no sólo estaba la congelación de salarios; ítem clásico de la fórmula fondomonetarista, sino otros extremos que no se incluyen explícitamente en ella, pero que forman parte de la política general del imperialismo. Uno de ellos; abortar la germinación de una Universidad pensada para la liberación y no para el sometimiento.

Esa laxitud, esa "ineficiencia" de los gerentes políticos del sistema, fue uno de los factores que —junto al empuje combativo de los estudiantes y a valiosas y decididas promociones de egresados y docentes— ampararon el crecimiento de una Universidad incongruente con el país cada vez más subdesarrollado y cada vez más dependiente.

O sea que, mientras el sector universitario se encaminaba hacia el desarrollo y la liberación, la sociedad uruguaya, en su conjunto, discurría hacia más atraso y más coloniaje.

Esta disparidad, estas "tijeras" entre la Universidad y las estructuras económico-sociales, no podía desenvolverse indefinidamente. Debía tropezar con un límite y ese límite ha llegado.

Es evidente que la Universidad no puede organizarse para planificar el desarrollo liberador y, entre tanto, la sociedad a que esa Universidad debe servir se hunde en el subdesarrollo y la tutela.

Es obvio que no ha sido ni inútil, ni infecunda la trayectoria de la Universidad en ese trayecto cubierto por los Rectorados de Leopoldo Agorio, Mario Cassinoni (el inolvidable Mario Cassinoni) y Oscar Maggiolo. Mucho tendrá que agradecerle el Uruguay del futuro a su trabajo y a sus creaciones. No es a ello a que nos referimos al afirmar que hemos tocado el límite inexorable de una situación. Lo que queremos decir es que la Universidad creció tanto en el sentido contrario a que la oligarquía le imprimió a la nación, que se convirtió en un factor absolutamente intolerable, con el cual ya no se puede transar, al cual ya no se le puede contemplar, entre regaños, como a un "enfant terrible".

Si la Universidad quiere seguir el rumbo que sus grandes conductores le trazaron desde hace algún tiempo, necesita, inapelablemente, un país distinto del actual, una sociedad diferente de la actual; requiere identificar el sentido de su orientación con el que asuma la República entera.

2) El otro hecho al que queremos hacer mención, ha sido planteado por el Ing. Oscar Maggiolo en los siguientes términos:

"No es una casualidad que toda vez que se comienza a edificar una Universidad o Centro científico en Latinoamérica que pone énfasis en el desarrollo de las ciencias básicas, se le destruye bajo pre-

(Pasa a la página 15).

MIRADOR DE UN SOCIALISTA

La Juventud

HACE unos días tuve la oportunidad y la satisfacción de concurrir a una reunión de jóvenes, en un departamento cercano a Montevideo, para hablar con ellos sobre problemas actuales del país y sobre el enfoque socialista de los mismos.

Tomo esa reunión como motivo de mi nota de hoy, no para referirme al desarrollo de la conversación, sino como punto de partida para extraer algunas conclusiones de una realidad que todos estamos comprobando: la situación que vive el Uruguay está empujando a la juventud a una ruptura masiva con las formas de la política tradicional uruguaya y a una adhesión —en muchos casos todavía no concreta— a concepciones de izquierda, de contenido inevitablemente socialista.

Estamos en presencia de un proceso extenso e intenso. Extenso porque engloba, seguramente, a la mayoría de esa magnífica juventud que, de un modo o de otro, ha ocupado los puestos de vanguardia en la resistencia al régimen reaccionario que domina el país y lo pone al servicio del capitalismo interno y extranjero.

Intenso, porque ella ha dado a su lucha un sentido de sacrificio, un sentido heroico que anima a las empresas humanas sólo cuando se comprende o se siente que se está combatiendo por algo que va más allá de una reivindicación inmediata y circunstancial.

Sería absurdo suponer que esas corrientes juveniles van a encontrar el cauce para su inquietud revolucionaria en algunos de los grupos del llamado tradicionalismo partidario o, dicho con más amplitud, en algunas de las corrientes políticas, de Partido o de grupo social, comprometidos con el régimen económico vigente.

Podrán decir los escépticos o los que, en el fondo, desea que no haya cambio (aunque digan otra cosa), que los socialistas venimos anunciando hace mucho tiempo esa especie de trasvasación ideológica de la parte más lúcida y auténtica de la juventud uruguaya, pero que ella no se ha cumplido en grande numéricamente importante.

La actual organización económica y social del país, su situación de atraso y su dependencia del imperialismo, la acción regresiva de los grupos dominantes y de sus personeros en la política nacional no han tenido, hasta ahora, contra sus designios, contra sus ambiciones, el enfrentamiento mayoritario de las nuevas generaciones. Esto es cierto, pero no es menos cierto que desde hace unos meses estamos en otro Uruguay.

Se ha producido rápidamente o, mejor dicho, se ha evidenciado rápidamente una polarización de clases y grupos sociales que, por la gravitación y el choque de intereses frontalmente opuestos, está determinando nuevos estados de conciencia, posiciones nuevas ante las viejas estructuras, definiciones que antes parecían imposibles, radicalizaciones que revelan verdaderas y saludables crisis del pensamiento político, en un proceso que, hasta ahora, había transcurrido lentamente.

Es en la juventud, especialmente en la juventud estudiantil, donde esas nuevas realidades encuentran el campo más propicio para una respuesta trascendente.

La propia estructura social, las clases sociales a que pertenece la mayoría del estudiantado de los institutos de enseñanza pública, sobre todo clases medias cuyo empobrecimiento e inseguridad se han agudizado como consecuencia de una política al servicio de la oligarquía, constituyen un factor real en el fortalecimiento de un frente de acción popular, que hoy es sólo la suma un tanto inorgánica de diversos grupos y movimientos, pero que será mañana un verdadero frente político de liberación nacional.

A lo dicho hay que agregar otro factor, que no pretendo examinar en sus raíces sociales y éticas, pero cuyo señalamiento es necesario para comprender las actitudes de una juventud llamada a ser protagonista principal en el desenlace del proceso uruguayo. Es el valor moral, es la fuerza moral que emana de una acción colectiva cuando es movida por altos y generosos ideales.

En el artículo del Comandante Guevara, publicado en el número anterior de IZQUIERDA —"Táctica y estrategia de la Revolución"— al hablar de la significación de la "colina cubana" en la conquista del porvenir, de su valor como posición estratégica, dice que es todo ello una sus "proyectiles morales", el poder de su influencia moral.

"Son un arma de tal demoledora eficacia, dice el Che, que este elemento pasa a ser el más importante en la determinación del valor de Cuba."

Esa fuerza, esa influencia moral, será también uno de los mayores aportes de la juventud uruguaya en la lucha por la Segunda Independencia Nacional.

Escribe: José P. Cardoso

Actividades de un grupo fascista

LA formación del "Núcleo Uruguayo por la Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad" parece remontarse a los meses anteriores a su primera y rimbombante aparición pública. Fue en 1966 durante la "Exposición Ganadera que organiza anualmente la Asociación Rural. Desde entonces, y hasta su reciente incursión por algunos lugares céntricos de Montevideo, no había dado señales de vida.

Algunos diarios —con especial dedicación "La Mañana"—, dieron cabida a las informaciones que anunciaban la nueva "campaña" de nuestro "T.F.P.". Esta consistió en requerir firmas para un "Reverente y filial Mensaje a Su Santidad Paulo VI". Es decir, la misma tarea que las otras sucursales del movimiento llevaban a cabo en Argentina y Brasil.

EL TEXTO DEL "MENSAJE"

Si Pablo VI leyó el mensaje, con seguridad sintió escalofríos. Los "T.F.P." definen su acción como tendiente a que el Uruguay "país particularmente bendecido por Nuestra Señora, perseverare y progrese en la fidelidad a los principios del orden natural enseñados por la iglesia con profunda sabiduría"; es entonces que resuelven lanzarle al Papa variadas "proclamas" "clamores" y "ponderaciones" que no tienen desperdicio. He aquí algunas:

"PROCLAMAR esa fidelidad, sobre todo en vista de los continuos manejos, a veces claros, otros velados, que el comunismo desarrolla para apoderarse del Uruguay, transformando esta nación católica en vil colonia de Moscú, Pekín o La Habana;"

"PROCLAMAR su incommovible persuasión de que no es en la apostasía, ni en la destrucción de la familia, ni en la violencia y en la confiscación, sino exclusivamente en las vías sagradas de la civilización cristiana, que Uruguay ha de alcanzar su tan anhe-

lado desarrollo;"

"HACER LLEGAR en consecuencia, a Su Santidad el Papa Paulo VI el clamor de angustia que les nace desde lo más profundo del alma, al ver que el peligro comunista va creciendo en nuestro País, y que a ese crecimiento no son ajenos apoyos e influencias procedentes del campo católico;"

En seguida "denuncia" la lucha del padre Zaffaroni en el Uruguay, hace una cretina referencia a las Marchas de los Cañeros de UTAA, y se disgusta con "ciertos artículos" de la revista "Vispera".

El final se corresponde con esta viscosa mezcla de ULTRAMONTANISMO y pobreza intelectual.

Dice "IMPLORAR, pues, filialmente, a Su Santidad el Papa Paulo VI, que adopte con toda urgencia medidas para que SEA ENTERRAMENTE ELIMINADA LA ACCION DE CLERICOS Y LAICOS PROGRESISTAS FAVORABLES AL COMUNISMO".

QUIENES SON

Los que dicen ser dirigentes del "NUTFP" suscriben el envío. Son Miguel Curbelo Platero y Aquilino Ferraro Laporte. Pero huelen más dignos de recordarse los nombres de los siete patrocinadores del libro sobre Reforma Agraria de los "jefes" internacionales de la organización (ver nota anterior), así como los lustrosos apellidos de quienes colaboran en los "Apéndices" de esa edición de Barreiro y Ramos: ARTURO FERRES TERRA y HUGO EGUILUZ PAULLIER.

Estos parecen ser toda la hueste de los que sueñan (libres de los delirios de la vigilia), viendo a don Miguel Curbelo y don Aquilino Ferraro correr en busca del Papa montando sus multicolores caballos y sobrellevando pesadas armaduras con el Mensaje contra los católico-comunistas en mano y varias Enciclicas mal digeridas.

La garra celeste

Préstamos no reembolsables

LA garra celeste está en todo. Ahora reinventamos los préstamos no reembolsables.

Hace algunos años, cuando se reunió la Conferencia de la Unesco en el Palacio Legislativo, nos tocó explicarle a un francés muy asombrado, la Ley de Lemas. Para que llegara a entender algo tuvimos que hacerle un gráfico electoral lleno de anotaciones, que conservó cuidadosamente.

Este tema de los préstamos no reembolsables produciría igual interés a cualquier economista que se enterara de su existencia.

Se llena todo el rito del préstamo. Hasta se gestiona personalmente por medio de formularios.

Todos los habitantes de la tierra discretamente alfabetizados dirían que se trata de una donación. Nosotros nos ponemos la celeste y le llamamos préstamo no reembolsable.

Para actuar así, primero nos conseguimos una Constitución inflexible que no nos permita aumentar salarios fuera de ciertas fechas. Una vez que lo logramos nos ponemos a imaginar cómo haremos para violarla sin que la Constitución se dé cuenta o que simplemente se nos aparezcan ciertos escrúpulos de Derecho en relación con su fiel cumplimiento.

Las técnicas han sido surtidas. Y corresponde al Municipio de Montevideo y en beneficio de sus empleados mejor remunerados, los de Casinos, la primera embestida en la materia.

Hace unos diez años se decidió hacerles un préstamo que sólo alcanzaba a esos funcionarios y que en ningún ca-

so beneficiaría a obreros de limpieza, por ejemplo, cuyos sueldos no llegaban a ser la cuarta parte de los que recibían el préstamo.

Todo el mundo sabía que el préstamo era de engañosapichanga y, efectivamente, en la Rendición de Cuentas siguiente el Municipio se hizo cargo del mismo.

Abierta la brecha, para el mejor cumplimiento de las disposiciones constitucionales, lo cual parece lograrse saltando al rango sobre ellas, los torrentes de esta especie criolla de engañarse al solitario, siguen fluyendo en forma permanente.

Fuera de la iniciativa municipal a que hicimos referencia hay un antecedente, también municipal y montevideano, que demuestra que en esta materia hace como treinta

años que nos avivamos.

Se trata de un ejemplo deportivo al cual se acomoda perfectamente lo de la garra celeste.

El Club Neptuno, presidido en aquel entonces por el Contador de la Nación, señor Previtale, adeudaba un millón de pesos de bonos Fomento del Deporte. ¿Cuál creen ustedes que fue la fórmula inventada para que no lo pagaran? Exonerar al Club Neptuno del pago de intereses y amortizaciones. Eso fue en 1938.

Las fórmulas actuales son reinventadas.

Podría aprovecharse este año para celebrar tan feliz creación.

Soluciones como ésta deben ser difundidas por el mundo, en beneficio de algún turismo especializado.

H.

Millones para la represión

ALGUNA vez se sabrá —e Izquierda dará los detalles—, todo lo que se ha gastado en Medidas de Seguridad. Por el momento cabe señalar, a vía de ejemplo, que en un sólo día, el 25 de junio, el Estado gastó más de 51 (cincuenta y un) millones de pesos. Los números de las resoluciones y su destino son los siguientes:

Resolución 41765 (Insp. Gral. de Marina) Vestuarios, camas, equipo personal, etc. \$ 10.000.000; 41766 (Insp. Gral. FF. AA.) Adquisición equipos \$ 8.114.700; 41767 (Servicio Veterinario) Abastecimiento de hierro, carbón de fragua y medicamentos \$ 1.500.000; 41768 (Ministerio de Def. Nac. Recursos) \$ 1.200.000; 41769 (Pref. Gral. Marítima) Para poner en funcionamiento un furgón \$ 500.000; 41778 (Pref. Gral. Marítima) Viveres y equipos \$ 1.180.000; 41804 (Com. Nac. Aeropuerto) Combustibles \$ 1.000.000; 41826 (Insp. Gral. del Ejército) Equipamiento del personal retirado que fuera movillado \$ 14.420.000; 41827 (Insp. Gral. del Ejército) Demandas mínimas y esenciales del funcionamiento del ejército \$ 13.600.000.

Solamente en el día 25 de junio, TOTAL: \$ 51.514.700. A esto se agregan entre 10 y 15 millones con cargo a proventos (dinero recaudado en cada oficina en razón de ventas especiales, etc.).

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que además de los tres estudiantes muertos por la policía del régimen, hay otros dos con lesiones cerebrales tan graves que tendrán irreparables consecuencias para toda su vida, si es que sobreviven a sus heridas.

2) Que en el mes de agosto cuarenta sacerdotes vascos ocuparon durante siete días las oficinas del Obispado de Bilbao, para obtener la respuesta a un escrito presentado al obispo en el que reclamaban una posición clara del mismo frente a la represión desatada por el franquismo en el país vasco. El obispo designó una Comisión Asesora en la que figuraban tres de los ocupantes que, entonces, decidieron evacuar el Obispado.

3) Que durante esa violenta represión han sido encarcelados numerosos sacerdotes y personalidades católicas.

4) Que en los mismos momentos en que el Presidente de la Cámara de Diputados del Uruguay, Ing. Riñón Perret, destacaba en Moscú "con satisfacción que las relaciones entre el Uruguay y la URSS se desarrollan con éxito", el gobierno uruguayo exponía al ridículo a él y a la delegación parlamentaria que presidía, expulsando a tres miembros de la Embajada soviética sin ninguna explicación.

5) Que ante algunos hechos delictivos realizados por menores conviene reproducir el siguiente concepto contenido en una resolución de la Organización Mundial de la Salud, sobre delincuencia juvenil:

"La delincuencia juvenil no debe ser considerada como un hecho en sí, sino como un punto donde convergen una serie de factores de orden físico, social y psicológico eventualmente político, que reclaman una acción coordinada e integral."

6) Que en circunstancias en que Bunge y Born, a la sombra de la política del gobierno, se aprestan a sacar una suculenta tajada de la cosecha triguera uruguayo, es útil recordar que dicho consorcio —expresión típica de la explotación imperialista— controla decenas de empresas dedicadas a los cereales, a la industria química y a la elaboración de harina y aceite y posee grandes extensiones de tierra uruguayo.

7) Que a propósito del derrocamiento del Presidente panameño, es de interés reproducir aquella frase dicha en 1960 por el senador norteamericano Daniel Flood: "Podemos imaginarnos a Teodoro Roosevelt dándose vueltas en su tumba cuando algún pinche del Departamento de Estado, que escasamente conoce a Panamá, propone que se enarbole la bandera panameña en la zona. Por Dios, no dejen enarbolarse esa bandera".

Una nota de
LUIS DE LA SELVA

La iniciativa privada y el erario público

LOS estudios y análisis sobre el desarrollo capitalista, incluso los realizados por quienes buscan justificarlo para defender la llamada iniciativa privada, han sido un verdadero "boomerang", terminando por demostrar que donde se dice que hay un éxito de la iniciativa privada, lo que ocurre frecuentemente es lo contrario, o sea, todo o casi todo se le debe al Estado. Los datos sobre las inversiones del gobierno norteamericano, en el campo de las pesquisas científicas y tecnológicas lo demuestran. De un modo general, las empresas encuentran gran parte de los problemas planteados por la innovación técnica completamente solucionados por las agencias gubernamentales. Y cuando entran en la fase propia de producción, una vez más el tan vilipendiado poder estatal se hace presente, tomando a su cargo la inmensa tarea que permite el ritmo del desarrollo industrial.

Algunos estudios calculan en cerca de setenta por ciento el nivel de financiación estatal de investigaciones, en los Estados Unidos. Últimamente, los gobiernos de los países del Mercado Común Europeo, advertidos de su atraso tecnológico, están destinando sumas cada vez mayores a esos rubros. Las recientes conversaciones entre el presidente De Gaulle y el Primer Ministro alemán Kurt Kieser tuvieron mucho que ver con este problema.

No es solamente en las pesquisas científicas y tecnológicas, que el Estado abre camino —aquí no hablamos de los países socialistas sino de las naciones capitalistas— para que los empresarios privados se queden con los resultados. De un modo general, toda la infraestructura de servicios es preparada para servir al desarrollo industrial capitalista: son vías de comunicaciones, formación escolar y técnica, sin hablar de los favores fiscales y de la protección aduanera.

En los países del Tercer Mundo, todo el planeamiento del desarrollo industrial se hace para atender a la industrialización privada. Financiación directa a los empresarios para las manufacturas de consumo y obras públicas relacionadas con la expansión de los mercados para la producción de las empresas norteamericanas o asociadas. Los planes de la llamada Alianza para el Progreso tienen ese carácter.

En los países del Tercer Mundo, todo el planeamiento del desarrollo industrial se hace para atender a la industrialización privada. Financiación directa a los empresarios para las manufacturas de consumo y obras públicas relacionadas con la expansión de los mercados para la producción de las empresas norteamericanas o asociadas. Los planes de la llamada Alianza para el Progreso tienen ese carácter.

LA FINANCIACION INVISIBLE

En el Uruguay y otros países latinoamericanos existen otras maneras menos visibles de financiación estatal a favor de las empresas privadas. Se trata de una técnica muy conocida sobre todo por el Ministerio de Hacienda y el Banco de Previsión Social: los empresarios entran en mora en el pago de los impuestos y contribuciones y, ya sea directamente, o por vía legislativa, obtienen aplazamientos que llegan, en algunos casos, a quince años.

Eso significa que el Estado no recibe los tributos que se le deben, dejándolos en poder de los empresarios. En ciertos casos se trata de una verdadera apropiación indebida, porque los patronos descuentan los aportes de sus empleados y obreros, no los vuelcan a los fondos de Previsión y hasta obtienen plazos más largos que los señalados.

Con la plata así "ahorrada" hacen más negocios, sacan más ganancias, mandan más dólares al ex-

terior. Los que se consideran menos cosmopolitas y más criollos hacen una inversión distinta: yerguen sus palacios en Punta del Este.

Con eso, se está, además, fomentando una inmoralidad y desestimulando a los empresarios honrados, pero que no tienen socios, ni amigos, ni personas influyentes en los altos escalones del gobierno. Los comerciantes e industriales honestos, que cumplen con sus obligaciones fiscales, no pueden competir con los grandes, que no lo hacen. Además, merma la disponibilidad para que el Estado cumpla, con puntualidad, con los seguros sociales y otros compromisos.

Pagan, pero cuando lo hacen la moneda ya se ha devaluado, resultando una pérdida considerable para el Estado.

Es importante que se clarifique esa historia de la iniciativa privada, de que tanto se habla. Saber lo que es, ¿qué plata sale de los bolsillos de los empresarios y cuál es el monto de la que resulta de sus maniobras junto con los poderes públicos?, ¿A cuánto alcanza lo que le adeudan las grandes industrias privadas al Banco de Previsión Social y al Ministerio de Hacienda?

No solamente algunos parlamentarios independientes podrán solicitar esos datos a las oficinas gubernamentales sino también los sindicatos. Para éstos sería una manera eficaz de defender los intereses de los trabajadores y de la mayoría de los habitantes del Uruguay; de desenmascarar la farsa de "la iniciativa privada" y de resguardar a la economía del país. Más aún: de salir del economicismo tradicional, que está debilitando el poder sindical en todos los países, sobre todo en los subdesarrollados. Pero esto es otro asunto y sobre el mismo hablaremos en otra oportunidad.

Geopolítica en América Latina

EL nuevo comandante en jefe de la Argentina le ha hecho saber a Onganía que es necesario profundizar la política económica auspiciada por el Ministro de Economía. Es difícil poder determinar si Lanusse llegó a este cargo porque Krieger Vasena influyó para ello, si Onganía lo elevó para homogeneizar el equipo que lo rodea, o si el general Lanusse se volcó decididamente a esa actitud, una vez ocupado el cargo, porque así lo encontró oportuno. Pero el resultado final es que Krieger Vasena, en su campaña de concretar el esquema imperialista dentro del continente, a esta altura ha superado a su colega Campos, del Brasil.

La influencia decisiva del Comandante en Jefe se traduce en el cambio de actitud del CONASE (Consejo Nacional de Seguridad). Este organismo, que preside el general Osiris Villega, venía enfrentando decididamente la conducción económica, pero ahora ha preferido coincidir con ella. En la

misma actitud se encuentra el CONADE (Consejo Nacional de Desarrollo) cuyo titular es el almirante Francisco Castro. A esa línea corresponde expresar en hechos la nueva disposición. Se ha pensado en una franja del territorio argentino que se extiende entre Santa Fe y La Plata, como polo de desarrollo a través del cual se efectuaría el desenvolvimiento del resto de la economía.

La idea en concreto es la siguiente: para el año 2000 habitarán la tierra 6000 millones de personas y el fantasma del hambre será más real y cruel. La Argentina, con una relativamente escasa población y baja tasa de natalidad, no sufrirá de ese flagelo y estará en condiciones de proveer de alimentos a un mundo desesperado por obtenerlos. Su especialización sería entonces producir alimentos; para ello deberá dejar de lado otros proyectos y fomentará una fuerte economía agropecuaria que proporcione la materia prima necesaria. Por supuesto que no

todo será producir alimentos; estarán las industrias subsidiarias: desecado, congelado, envasado, sintéticos, etc.

Esto significa que, en el plano de las prioridades, aquellos que intentaban impulsar la siderurgia argentina han quedado relegados, corriente ésta muy fuerte en círculos militares argentinos. Y, la verdad sea dicha, la coincidencia no es sólo con el ministro sino con los proyectos internacionales o específicamente estadounidenses que preconizan e

impulsan la división del trabajo a escala internacional, asignando a algunos países un futuro industrial y a otros un destino agropecuario y minero. De este modo Argentina desarrollaría un esquema que no es competitivo con el brasileño, que piensa crecer desde el polo opuesto: acero y energía, y responde a la demanda del presidente del Banco Mundial, Robert Mac Namara: "Agricultura y limitación de la población".

"PEPEFLET"

TRANSPORTES Y COBRANZAS
SERIEDAD - RESPONSABILIDAD

Teléfono 20 92 33

BALANCE DE LAS FUERZAS

DESPUES DE CUATRO MESES DE ENFRENTAMIENTO

EL 24 de setiembre, casi tres meses y medio después de la implantación de las Medidas de Pronta Seguridad, y como repudio a los crímenes cometidos en las personas de Hugo de los Santos y Susana Pintos, los trabajadores de la actividad privada y pública paralizaron el país durante veinticuatro horas.

De inmediato se conocieron las represalias. Destituciones en los bancos, militarización en AMDET, sanciones en varios Entes, casi un centenar de confinamientos para la realización de "Cursos de Instrucción Militar".

En el plano Universitario, de Secundaria y de la Universidad del Trabajo, la clausura de los Centros de Enseñanza hasta el 15 de octubre y la custodia de los mismos por contingentes de las tres ramas de las Fuerzas Armadas, fueron la "respuesta" gubernamental a la muerte de los estudiantes de los Santos y Pintos y a los centenares de heridos y contusos. Una campaña al mejor estilo Macchartista, empujada por el Ministro de Cultura, el Director del Instituto Vázquez Acevedo (U.F.A.) y la ORPA-DE, tiende a ambientar una vasta persecución ideológica. El día 1º de Octubre el Consejo de Ministros, reunido especialmente, envió un proyecto de Ley con tratamiento de "urgencia", de conformidad con la Constitución Naranja, para modificar el sistema de elección de las autoridades universitarias.

La Comisión de Notables, luego de varios días de trabajo, desistió seguir adelante con sus cometidos, fundando tal actitud en la intransigencia del Poder Ejecutivo. Al desaire Presidencial siguió luego la obcecación del cirujano que desempeña el Ministerio de Cultura, liquidando la gestión.

Paralelamente, la interpelación al Ministro del Interior determinó una acelerada, amenazante y chantagista nota del Poder Ejecutivo al Presi-

dente del Senado, en la que advertía que no entendería como censura la mera inconformidad del Senado con los informes de Jiménez, y que para el caso de que usaran los procedimientos de los artículos 147 y 148, procedimiento que recomendaba al Poder Legislativo, se debería estar a "los alcances y efectos" previstos en esos artículos, esto es, a la previsible disolución del Parlamento y la convocatoria a elecciones. La sesión del martes 1º de Octubre fue para los uruguayos la confirmación de la idea que se han hecho de este Parlamento. A poco de iniciada la sesión su Presidente Abdala sugiere el aplazamiento de la interpelación hasta el martes 8. Predominó el criterio de dar largas al asunto. Para que se calmaran los ánimos y enfriaran los muertos, con lo que se pondría a buen recaudo la posibilidad de una consulta electoral, peligrosa para todos aquellos —y son la inmensa mayoría— a los que sólo el azar permite disponer de un sillón, al que no calientan mucho pero que les permite "tirar" económica y políticamente.

El Ministro del Interior, como si aquí no hubiera pasado nada, decide pedir licencia para atender en Europa asuntos particulares. La licencia es concedida. El día lunes 7 de octubre, 114 días después de la adopción de las Medidas de Pronta Seguridad, la "normalidad" es tal que tres Ministros —Interior, Hacienda y Obras Públicas— y veinte legisladores —senadores y diputados— se encuentran en el exterior.

El martes 8 se realiza la interpelación. Trascienden previamente versiones acerca de sus resultados. La bancada de senadores nacionalistas no lograría aunar una moción de censura común a todos. En todo caso, los blancos lograrán aunar criterios, este no sería el mismo que el de los senadores colorados, disidentes,

con lo que la censura al Ministro, aún el mecanismo del Art. 119 se diluiría. Y finalmente la interpelación terminó de la peor manera: sin quórum.

Algunos hechos complementarios podrán ayudar a conocer más a fondo la situación, y a valorarla correctamente.

—La oficina de Seguro de Paro ha informado que de 30 millones de pesos que pagaba por concepto de subsidios a los desocupados, llegó a abonar 120 millones en el mes de agosto. Y las colas continúan agrandándose.

—Las recaudaciones del Banco de Previsión, así como las de las Cajas de Asignaciones Familiares han disminuido verticalmente.

—La ausencia de ventas en el comercio está llevando al borde de la quiebra a muchas empresas medianas, lo que generará aún más desocupación, y una disminución real de los ingresos fiscales.

—En la industria textil la desocupación alcanza el 30% de la mano de obra; en la industria del cuero las cifras alcanzan al 50%. En términos parecidos están la industria metalúrgica, de la alimentación, etc.

—En los servicios de salud privada, la situación es crítica. El mutualismo está en quiebra, los salarios se pagan con atraso y los servicios, por ausencia de medios, comienzan a resentirse. El aumento de la cuota, autorizada por el Poder Ejecutivo, no resolverá el problema.

—En AFE, los planes de su "director interventor" (en el Uruguay de hoy no hay dependencia oficial, Ente o Servicio, donde no haya un interventor, y las cosas marchan peor que nunca), ha estructurado un Plan de Supresión de Servicios que tiende a acelerar la liquidación del Ente Ferroviario. Es un Plan que parece pensado por Asesores de las compañías privadas de transporte o por agentes de las empresas yanquis que, instaladas en Brasil, producen automotores para transportes pesados.

—El Poder Ejecutivo ha autorizado subas en el aceite y parece inevitable que autorice aumentos en la carne. A estas subas, se sumarán en poco tiempo otras, porque como dice el P. E. "cuando los costos de producción son superiores a los de comercialización, el aumento de los precios es inevitable". Los salarios, en cambio, siguen congelados.

Estos son los hechos. — Cuando "Izquierda" esté en manos de sus lectores, habrán pasado ya veintidós días desde los trágicos sucesos que segaron la vida de Hugo de los Santos y Susana Pintos. Las tensiones políticas que se produjeron hace dos semanas se han quietado ostensiblemente. A cuatro meses de implantadas las Medidas de Pronta Seguridad, viviendo una Dictadura de hecho, en medio de una angustia económica sin precedentes, asistiendo a un espectáculo político en los círculos gobernantes que indigna al más desprevenido, y luego de una resistencia prolongada en el tiempo, que ha tenido alternativas en cuanto a su intensidad, el movimiento sindical parece haber entrado, a nivel general, en una etapa de replanteo táctico, de consideración cuidadosa de futuros enfrentamientos.

Los hechos que configuran la situación general, permiten una síntesis que hace las veces de valoración:

—Para las organizaciones sindicales el enfrentamiento con el gobierno se aproxima a una situación límite. Desde el 13 de junio a la fecha muchas cosas han cambiado. Todas ellas han agravado la situación con referencia al punto de partida. Sub-

sisten las Medidas de Seguridad, las militarizaciones, las destituciones, las sanciones, la congelación de salarios.

—Las respuestas del movimiento sindical, planteadas al nivel de paros generales de 24 horas, espaciados en el tiempo, si bien son un índice elocuente de la capacidad de protesta de los trabajadores organizados, parecen —los hechos así lo indican— no influir decisivamente en el curso de los acontecimientos, para cambiarlo en el beneficio de las fuerzas populares. Las consecuencias en el plano represivo que siguen a cada paro de 24 horas, aislado de otras medidas de combate, debilitan a aquellas organizaciones sindicales que son consecuentes en el cumplimiento de las acciones.

—La falta de un plan en perspectiva de las organizaciones sindicales para enfrentar la política de la clase dominante contribuye a alentar el escepticismo de los sectores menos esclarecidos.

—Es correcta la afirmación de que el aislamiento de la clase dominante en el plano político es ahora mayor, y que a ese aislamiento ha contribuido la acción militante y esclarecedora del movimiento obrero y estudiantil. Pero no es menos cierto que la crisis de fondo impone a la oligarquía proimperialista su política represiva y antipopular como una necesidad, y que está dispuesta a llevarla adelante cualesquiera sean los riesgos políticos que le traiga.

—La dureza de la represión y en consecuencia el desenmascarse de la oligarquía están en relación directa con lo que las organizaciones sindicales hagan en el plano de sus movilizaciones. Esta claro que si no hay movilizaciones y acciones de envergadura por parte de los trabajadores y estudiantes, el gobierno no cometerá la estupidez de lanzarse a reprimir en frío, porque ya lo ha hecho y sabe que las consecuencias políticas en tal circunstancia deterioran enormemente su posición ante las masas. Finalmente, si no hay protesta y lucha, ello será manejado por la oligarquía como la prueba de la aceptación por parte de las masas de su política.

—La situación "límite" impone un cuidadoso análisis para no errar en la evaluación y planear sobre cosas reales. Pero si el análisis se prolonga indefinidamente ello importará desmovilización y la creación de una situación difícilmente superable en el futuro. La ausencia de lucha genera acostumbramiento, acomodamiento a las nuevas condiciones, y esto debe ser tenido en cuenta.

—La aplicación rígida de la receta del Fondo Monetario ha distorsionado la situación económica y generado contradicciones claras entre la oligarquía y los propietarios medios, a quienes la deflación brutal a creado serios problemas. El movimiento sindical debe actuar lúcidamente conociendo esas contradicciones, pero no debe apostar todo a ellas, máxime si existe la convicción de que, a pesar de las dificultades que se crean a algunos sectores de las clases altas, no existe para la oligarquía la menor alternativa en cuanto a aplicar o no la receta del F. M. I. La oligarquía seguirá adelante pese a todo.

—La experiencia de las luchas sectoriales dice a las claras (Frigorífico Nacional, Transporte Interdepartamental) que cuando la lucha se agudiza, cuando la resistencia es firme, organizada, militante, surgen, aún, condiciones para que se den salidas. Esto indica que los conflictos a nivel particular se seguirán dando.

JULIO HERRERA VARGAS

Cómo se agrava la
CRISIS NACIONAL

- Radiografía de un delito: la devaluación del 27 de abril
- Desvirtuando falsos rumores
- Carta de sacerdotes a los obispos de América Latina reunidos en Medellín

EDITA LIBRERIAS RUBEN

Edición sin fines de lucro de 10.000 ejemplares.

DONACIONES - 6.500
Entregamos al costo a "Distribuidora Oriental" 3.000
PRECIO DE VENTA AUTORIZADO \$45-

LIBRERIAS RUBEN
TRISTAN NARVAJA 1736
entre Cerro Largo y Paysandú
HORARIO: 9 a 22

El otro rostro de los hechos políticos

TORTURAS

OTRAS vez han quedado en evidencia ciertos procedimientos policiales. Con motivo de la detención de Julio Marenales y Jorge Martínez Platero, integrantes del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros), el diario "Extra" denunció torturas policiales. Todos los antecedentes conducían a confirmar dicha denuncia. El 7 de marzo de 1961, por ejemplo, el diputado Arismendi reclamó, en la Cámara de Diputados, la constitución de una comisión investigadora sobre procedimientos policiales. Ante la preinvestigadora (carpeta 1961, repartido 605) se acumularon multitud de denuncias: más de cien páginas en las que se plantean graves cargos: "violación de disposiciones legales", "intervención directa, en connivencia con organismos privados de carácter terrorista", "contra instituciones públicas, como la Universidad de la República", "contra partidos políticos, como en los casos del Partido Comunista y el Partido Socialista", "relación directa con gobiernos extranjeros y prácticas de espionaje sobre la actuación de dirigentes políticos de otros países, declarados por la República huéspedes de honor", etc. Pero el documento citado registra, esencialmente, numerosos casos de castigos.

Como sucede con frecuencia, la preinvestigadora produjo dos informes: uno en mayoría (a cargo de Héctor Payseé Reyes y Hugo Urdía) que desestimó la investigación, y otro en minoría reclamando el análisis a fondo. Los integrantes de la comisión

"No responde y defrauda"

A la memorable manifestación de miles de mujeres uruguayas, realizada hace algunas semanas desde la Catedral hasta el monumento de Artigas han seguido otras similares.

Angustiado homenaje a los estudiantes sacrificados por la violencia represiva del régimen, protesta callada y tensa, firme exigencia de cambio en la condenable conducta del gobierno.

El miércoles un gran contingente femenino se dirigió al Palacio Legislativo. Cada una de las mujeres que lo integraban llevaba una carta con la firma y la identidad documentada de quien la dirigía y la entregaba personalmente.

Su texto era este: "Seguimos atentas y angustiadas. El gobierno no responde. El gobierno defrauda."

en mayoría sostuvieron, no obstante, en la exposición de motivos, que "sin duda, más que a ninguno será al propio Poder Ejecutivo a quien interesa desvirtuar y desestimar imputaciones que, de ser ciertas, comprometerían hondamente su prestigio".

Todo quedó, luego, en el olvido.

EN otras oportunidades, algunas publicaciones denunciaron castigos a detenidos. Y no es un misterio —para personas vinculadas a la Jefatura—, que allí suele castigarse. Basta hablar en privado —por otra parte—, con cronistas policiales, empleados de Juzgados y hasta policías, para confirmar lo que es "vox populi". Sin embargo, cada vez que se denuncian castigos aparecen ciertos periodistas al uso, dispuestos a refutar sin pruebas. En esta oportunidad, ante la denuncia de "Extra", BP Color (ex Bien Público) insistió en el desmentido. Paralelamente, un comunicado policial esgrimió, como prueba concluyente, que en el Juzgado "no se había radicado denuncia alguna". El abogado de oficio, por su parte, declinó confirmar o desmentir la noticia.

Finalmente, en cuanto se levantó la incomunicación a Marenales y Martínez Platero, "Extra" pudo labrar un acta ante escribano público, en la que consta la declaración de los jóvenes. En ella se establece:

—Sr. Marenales: es exacto, nos torturaron a los tres y nosotros lo denunciábamos en el interrogatorio judicial. No hemos presentado denuncia formal, hasta el momento, porque estamos acostumbrados a que este tipo de investigación no concrete nada, que no se indague. A mí me torturaron con picana una vez, la noche que fuimos detenidos".

—Sr. Martínez Platero: Yo fui torturado tres veces con picana y una vez me golpearon. El miércoles de madrugada me golpearon porque los llevé a un balneario para hacer un reconocimiento y no hallaron nada. A Rodríguez lo torturaron una vez".

Marenales explicó, además: "los verdugos han perfeccionado el sistema. En 1964, cuando me agarraron, aplicaban la picana eléctrica sobre la piel, dejándome huellas de quemaduras". Ahora el sistema ha sido perfeccionado. "Llegan a los calabozos a una hora imprecisa de la noche y piden el detenido al guardia. Este hombre, que sabe quienes son los que participan en las torturas, entra a la celda y ordena que el preso se ponga de espaldas a la puerta". Cuando a mí me dijo: "dése vuelta", no pregunté nada. Ya sabía para qué venían". "El celador me puso en la cabeza una capucha que tiene aberturas para la boca y la nariz solamente y que creo que era de pantasote o algo así".

"A cada uno de nosotros, ya encauchados para que no pudiéramos verlos, nos desnudaron e hicieron acostar sobre el suelo. De inmediato nos estaquearon fuertemente de pies y manos. Después vienen las preguntas y la picana. Ahora las aplican sobre un paño bien húmedo y no dejan marcas".

VEREMOS como se ingenian, esta vez, el Ministro y el Poder Ejecutivo para diluir la contumaz responsabilidad en estos hechos.

En 1961, los propios informantes en mayoría, que se oponían a la investigación, señalaron que "el Parlamento tiene el instrumento adecuado para lograr el esclarecimiento, en el Instituto de la Interpelación".

Ahora ni siquiera cabe pensar en ello. A tal grado llega la actitud de muchos legisladores, que nadie puede pecar de optimista.

Una interpelación reciente, planteada a propósito de la actuación ministerial que determinó la muerte de tres estudiantes y numerosos heridos, no contó siquiera con el quórum suficiente para llegar a un pronunciamiento.

Pero el abandono de muchos ante hechos graves, la costumbre respecto a ciertas cosas —que lleva a confundir lo vulgar con lo normal—, no debe desembocar en el silencio general. Las torturas policiales, o el tono (mezcla de desaprensión y negocio), con que ciertos cronistas se lanzan contra los detenidos, en esta y en tantas oportunidades, merece nuestra condena total.

Los mismos que ocultan la arbitrariedad de los poderosos, que integran complacidos la maquinaria que forja el silencio sobre la represión, las torturas y la violencia oficial, no quedan conformes con ello. Salen, además, a desmentir a quienes cumplen con el deber periodístico.

EN el caso que ha ocupado estos días la atención pública —el proceso contra integrantes del Movimiento de Liberación Nacional—, resulta especialmente repugnante la conducta que siempre ha caracterizado a algunos redactores de la crónica roja.

Sabemos que bastará esta afirmación para que no descansen en sus ataques a IZQUIERDA, como lo hicieron antes con "Epoca", "El Sol" y otras publicaciones. Pero de quienes guardan silencio frente a la arbitrariedad, callan los atropellos impunes contra sectores populares (verdaderos atentados a la Constitución que han despertado la condena del propio Colegio de Abogados), y callan por complicidad o simple miedo a la censura, no podía esperarse comprensión ante hechos que hasta los propios juristas del régimen podrían considerar "delitos sociales".

No importa subrayar demasiado, a los fines de la verdad que aquí deseamos decir con toda claridad, qué clase social detenta el poder, y en consecuencia, qué atentados a la Constitución se consideran delito y cuales se elevan a la condición de virtud gubernamental.

Pero quienes conocieron a Marenales saben cual ha sido su conducta como sindicalista, primero; su honradez de convicciones, su capacidad intelectual, su extraordinaria sensibilidad ante la injusticia. Y lo mismo señalan de Martínez Platero y Rodríguez los que han tenido oportunidad de conocerlos.

Otros hombres, calumniados o ata-

Bancos militarizados

DESDE la prisión militar de Trinidad, Samuel Lichtensztein —Subgerente del Departamento de Cambios del Banco Central— detenido junto a otro centenar de bancarios envió su carta de renuncia al Banco. Con el gremio militarizado, el comando del Cuartel cursó la solicitud de "baja" a Montevideo y el Directorio del Banco de la República —de quien dependen funcionalmente la mayoría de los funcionarios del Banco Central— la aceptó.

Lichtensztein es conocido y reconocido como profesional destacado de la Facultad de Ciencias Económicas: catedrático y jefe del Instituto de Investigaciones Económicas, como autor —conjuntamente con Alberto Curiel del libro "El FMI y la crisis económica nacional", y por los lectores de IZQUIERDA por sus magníficas colaboraciones en materia de economía nacional y latinoamericana.

Su lealtad gremial ha sido la excusa de los Directorios del Banco Central y del Banco República para crearle las condiciones que presionaran su renuncia. La verdad es que Enrique Iglesias y Carlos Vegh Garzón —personeros del imperio financiero y empresarial de los Estados Unidos, tenían que crear esas condiciones para evitar la incomodidad que la presencia de un técnico lúcido, definido ideológicamente por la causa social y por las verdaderas soluciones para el desarrollo nacional sin entregas, les causaba en sus relaciones con la Embajada Americana, la AID y el propio Fondo Monetario Internacional —con escritorios y funcionarios asesores instalados en el propio Banco.

Primero la internación del mes de julio en el mismo cuartel de Trinidad, después la degradación funcional al antiguo cargo de Oficial en el Banco República, después otra nueva internación vejatoria por el trato y las condiciones —como fue para todos los bancarios que estuvieron la última temporada en el Cuartel de Trinidad. (Dicho sea de paso el trato del Cuartel de Trinidad ha diferido mucho del de otros militares (Laguna del Sauce, V de Artillería, Cuerpo de Bomberos, etc.) en donde otros grupos de internados tuvo que hacer la experiencia de la persecución gubernamental. El ejército parece que no es parejo...).

En fin, Lichtensztein tiene mucho campo de trabajo en donde puede ser útil al país. La derecha, los Iglesias y los Vegh, se irán quedando con los serviles y por lo mismo ineptos.

cados estos días por la prensa, probaron luego su desvinculación con los hechos imputados y hasta han tenido amigos honestos que organizaron un homenaje.

IZQUIERDA no sabe de qué acusarán finalmente los jueces a Marenales, Martínez Platero y Rodríguez. Pero hay entre nosotros quienes podemos dar fe de la pureza y honradez de Marenales, de su conducta en diversas actividades —desde obrero a profesor, de creador en la jornada de trabajo físico a creador en la obra escultórica—, y de ello corresponde dar testimonio ahora, cuando, a la posible pena de la ley, se suma el ataque irresponsable, a cuenta del odio ajeno.

Marcuse: cambiar al hombre

"Usted es un asqueroso perro comunista. Tiene 72 horas para dejar los Estados Unidos, sino lo mataremos".

Herbert Marcuse —filósofo alemán de 71 años, nacionalizado estadounidense releyó el mensaje del Ku Klux Klan, aprontó las maletas y dejó su casa de La Jolla, un balneario sobre la costa del Pacífico, se dirigió a norte de California, reapareció dos semanas después en San Diego y de allí partió hacia algún lugar de Europa. Sólo dejó un mensaje: "vuelvo el 16 de septiembre".

Este afable profesor que surge de pronto a la notoriedad mundial como posible ideólogo de los movimientos estudiantiles, se doctoró en 1911 con una tesis sobre Hegel, un filósofo que lo apasionaba y sobre el cual vuelve en repetidas ocasiones: "La antología de Hegel" (1932); "Razón y Revolución" (1941); "Hegel y el ascenso de la razón" (1964); estudió con Heidegger, y en su primer cátedra —1927, Friburgo— se ocupó de la fenomenología de Husserl y trabajó junto con Teodoro Adorno y Marx Horkheimer en el Instituto de Investigaciones sociales de Frankfurt. Pero la paz y el ensueño de la meditación se interrumpen con la irrupción del nazismo. Pasó a Suiza —donde estuvo un año— y en 1934 llegó a Nueva York. Trabajó durante la guerra como investigador político en la Oficina del Servicio Estratégico, y luego en el Departamento de Estado. Su actividad docente comenzó en 1954 en la Universidad de Brandeis y se prolongó en San Diego, California, desde 1965.

Las obras que lo han lanzado a la notoriedad internacional son sus libros de post-guerra: "Eros y Civilización" (1955), "El Marxismo Soviético" (1957), "El Hombre Unidimensional" (1964), "Tolerancia Represiva" (1956) y "Negaciones" (1968).

Hace pocos meses los estudiantes de la Universidad de Roma enarbolaban carteles en los que lucían tres M (Marx - Marcuse - Mao) y una leyenda aclaratoria: "Marx: el profeta, Marcuse: el intérprete y Mao: la espada". Ignorado casi totalmente en su patria de nacimiento y en la patria adoptiva, ha ganado en relevancia gracias al movimiento estudiantil que convulsiona el mundo entero. Sus ideas despiertan adhesiones fervorosas y réplicas apresuradas, es repudiado por la derecha y negado por algunos sectores de la izquierda, de cualquier manera enriquece la vertiente del marxismo, aproxima un nuevo criterio. Sin entrar a juzgar si sus postulaciones son sólo válidas para los países satisfechos, que no son válidas para los pueblos subdesarrollados o que no sirven en ningún lado, IZQUIERDA cumple con sus lectores al ofrecer este reportaje de "L' Express".

—Hace seis meses, su nombre era casi desconocido; se volvió célebre a causa de los incidentes estudiantiles en Alemania, en los Estados Unidos, en Francia; de golpe, sus libros se convirtieron en best-sellers. ¿Cómo se sitúa usted en relación con la revuelta de los estudiantes?

MARCUSE — La respuesta es muy simple. Me siento solidario con el movimiento de los "estudiantes coléricos", pero de ninguna manera soy su portavoz. La prensa y la publicidad me dieron ese título e hicieron de mí una mercadería bastante vendible. Yo me opongo, sobre todo, a la juxtaposición de mi nombre y de mi fotografía a los del Che Guevara, Debrau, Dutschke. Ellos han arriesgado y siguen arriesgando sus vidas en el combate por una sociedad más humana, mientras yo participo de ese combate sólo con mis palabras y mis ideas. Esta es una diferencia fundamental.

—En todo caso, sus palabras precedieron la acción estudiantil...

MARCUSE — Creo que muy pocos estudiantes me han leído...

—Sin duda. Pero son muy pocos, también, los estudiantes que elaboraron una doctrina con su aliento. ¿Puede decirse que es usted el teórico del movimiento?

MARCUSE — Si así fuese, estaría muy contento. Pero se trata, más bien, de una coincidencia... Yo intenté hacer, en mis libros, una crítica de la sociedad —y no solamente de la sociedad capitalista— en términos que evitaran toda ideología. Incluso la ideología socialista, la ideología marxista. Intenté mostrar que la sociedad contemporánea es una sociedad represiva en todos sus aspectos; que hasta el confort, la prosperidad,

la pretendida libertad política y moral, son utilizados con fines opresivos. Intenté mostrar que un cambio presupondría un rechazo total, o, para emplear el lenguaje de los estudiantes, una reprobación permanente de esa sociedad. Y que no sólo se trata de cambiar las instituciones sino más bien, y esto es lo importante, de cambiar totalmente al hombre en sus actitudes, en sus instintos, en sus objetivos, en sus valores. Es aquí donde, según creo, mis libros coinciden con el movimiento universal de los estudiantes.

—¿Esto significa que, para pensar así, los estudiantes no lo necesitaron a usted?

MARCUSE — Una de las características esenciales del movimiento estudiantil es que los estudiantes apli-

can a la realidad lo que les enseñaron en abstracto a través de los maestros que han desarrollado los grandes valores de la civilización occidental. Por ejemplo, la primacía del derecho natural sobre el derecho establecido, el derecho inalienable de la resistencia contra la tiranía y contra toda autoridad ilegítima... Los estudiantes no entienden por qué esos grandes principios deben permanecer en el nivel de las ideas, en lugar de ser practicados; y eso es exactamente lo que hacen.

—¿Quiere usted decir que se trata, esencialmente, de un movimiento humanista?

MARCUSE — Los estudiantes se oponen a esa palabra porque el humanismo es, según ellos, un valor burgués, individual. Una filosofía en el seno de una realidad destructora. Para ellos ya no hay que ocuparse de la filosofía de algunas personas, sino provocar un cambio radical de toda la sociedad. De ahí que no les atraiga el término "humanista".

—No ignora usted que en Francia, o en Alemania, no existe esa "sociedad de la abundancia" cuya destrucción proponen sus escritos, y que sólo existe —para bien o para mal— en los Estados Unidos.

MARCUSE — Se me acusa de haber centrado mi crítica en la sociedad norteamericana, y eso es muy cierto. Pero no es sólo porque conozco ese país mejor que otros, sino por creer —o temer— que la sociedad norteamericana se convierte en el modelo para los demás países capitalistas, y quizá también para los países socialistas. Creo, además, que esa ruta puede evitarse, lo cual entrañaría una vez más un cambio fundamental, una ruptura total con el contenido de las necesidades y aspiraciones de los seres humanos, tal como hoy se encuentran condicionados.

—Una ruptura, esto es, una revolución...

MARCUSE — Exactamente.

—¿Cree usted en la existencia de un impulso revolucionario en las sociedades industriales?



MARCUSE — En el movimiento estudiantil hay un fuerte elemento anárquico. Muy fuerte. Y ello es verdaderamente nuevo.

—¿Nuevo, la anarquía?

MARCUSE — En el movimiento revolucionario del siglo veinte, pienso que es nuevo. En esta escala, por lo menos, es nuevo. Significa que los estudiantes han constatado la rigidez de las organizaciones políticas tradicionales, su petrificación, el hecho de que precisamente ahogaron todo impulso revolucionario. Es, pues, al margen de estas organizaciones que, espontáneamente, se expresa la revuelta. De todos modos, la espontaneidad no basta, también es necesaria una organización. Pero un nuevo tipo de organización, muy flexible, que no imponga principios rígidos, que sea permeable al movimiento y a las iniciativas. Una organización sin los "jefes" de los viejos partidos o agrupaciones políticas. Este punto es de suma importancia. Los líderes de hoy son los productos de la publicidad. En el movimiento actual no hay líderes como los hubo, por ejemplo, en la revolución bolchevique.

—¿El anti-Lenin?

MARCUSE — Sí. Cohn-Bendit, por otra parte, ha hecho una crítica severa del marxismo-leninismo, sobre esta base.

—¿Usted confía, entonces, en el anarquismo, para llevar a buen término la revolución que anhela?

MARCUSE — No. Creo, sencillamente, que el elemento anárquico es una fuerza muy poderosa y progresista. Y que es necesario preservar este elemento como uno de los factores de un proceso más amplio y estructurado.

—Usted es, sin embargo, lo contrario de un anarquista.

MARCUSE — Quizá sea verdad, pero me gustaría saber por qué.

—No será porque su obra es dialéctica. Es una obra muy construida. ¿Se ve usted como un anarquista?

MARCUSE — No. No soy anarquista porque no imagino cómo se puede combatir una sociedad que está movilizad y organizada en su totalidad contra todo movimiento revolucionario, contra toda oposición efectiva. No veo cómo se puede combatir tal sociedad, tal fuerza concentrada (fuerza militar, fuerza policial), sin ninguna organización.

—No, no se puede. Los comunistas le citarían el análisis de Lenin sobre el "izquierdismo", manifestación según él "de pequeños burgueses enfurecidos ante los horrores del capitalismo... Actitud revolucionaria inestable, estéril que tiene la propiedad de transformarse rápidamente en sumisión, en apatía, de enojarse por tal o cual tendencia burguesa de moda..."

MARCUSE — No estoy de acuerdo. El izquierdismo de hoy día no es para nada la respuesta de una pequeña burguesía a un partido revolucionario, como en los tiempos de Lenin.

Es, en cambio, la respuesta de una minoría revolucionaria a ese orden en que se ha transformado el Partido Comunista, que no es el partido de Lenin sino un socialdemócrata.

—Si la anarquía no sirve, ¿qué espera usted de la agitación estudiantil sino un recimiento de la represión?

MARCUSE — Toda oposición que se expone a una fuerte represión. Eso nunca ha ocurrido por una razón para detener la. De lo contrario, todo progreso habría sido imposible.

—Sin duda. ¿Pero no cree que la noción de "progreso" sería de una revolución mejor aclarada? Usted denuncia represiones ocultas que pesa sobre los ciudadanos de las sociedades modernas. ¿Una revolución no sería en el reemplazo de represiones por otra?

MARCUSE — Es evidente que existen represiones progresistas, represiones reaccionarias. Por las represiones impuestas a la vida primaria del hombre, al intento de destrucción, al intento de muerte, la transformación agresiva primaria en una vida útil al mejoramiento, la protección de la vida, son cosas que serían necesarias en la vida de las sociedades. No se puede, por ejemplo, a la industria, a la minería del aire, o al "Womens Council" la propagación del cismo, o portar armas de fuego, lo que se hace hoy en los Estados Unidos... Seguramente que existiría una cierta represión, una represión progresista.

—Las que usted enumera, tanto banales. La portación de armas está prohibida en muchos países en los Estados Unidos, más allá de la creación de la sociedad de la ciencia, es una supervivencia. ¿Usted menciona el ejemplo de la liberación de la expresión, a la que estamos acostumbrados. ¿En la sociedad libre de la preconización, ella desaparecería?

MARCUSE — He escrito que es necesario no extender la libertad de expresión a aquellos movimientos agresivos y destructivos como el movimiento nazi. Es una excepción de estos casos en los que no estoy en contra de la liberación de la expresión...

—¿Aun cuando sean dichas ideas racistas, nacionalistas, etc.?

MARCUSE — En ese caso la respuesta es no. No estoy en contra de autorizar la libre expresión a los movimientos racistas, antisemitas, nazis. Porque hoy la distancia entre la palabra y la acción es demasiado breve, demasiado corta. Por lo tanto, en la sociedad norteamericana es la que conozco. Hay una frase del Juez Holmes: "Hay un caso en que se pueden retirar los derechos civiles: el de peligro inminente". Hoy, este peligro existe en partes.

JOVEN?

Nombre

imiento es
elemento
ello es ver-

Es, en cambio, la respuesta de una minoría revolucionaria a ese partido del orden en que se ha transformado el Partido Comunista, que no es más el partido de Lenin sino un partido socialdemócrata.

—Si la anarquía no sirve, y si los partidos comunistas no son ya revolucionarios, ¿qué espera usted de la agitación estudiantil sino un desorden superficial que conducirá a un endurecimiento de la represión?

MARCUSE — Toda oposición militante se expone a una creciente represión. Eso nunca ha constituido una razón para detener la oposición. De lo contrario, todo progreso hubiera sido imposible.

—Sin duda, ¿pero no cree usted que la noción de "progreso" que nacería de una revolución necesita ser mejor aclarada? Usted denuncia las represiones ocultas que pesan sobre los ciudadanos de las sociedades modernas. ¿Una revolución no desembocaría en el reemplazo de una serie de represiones por otra?

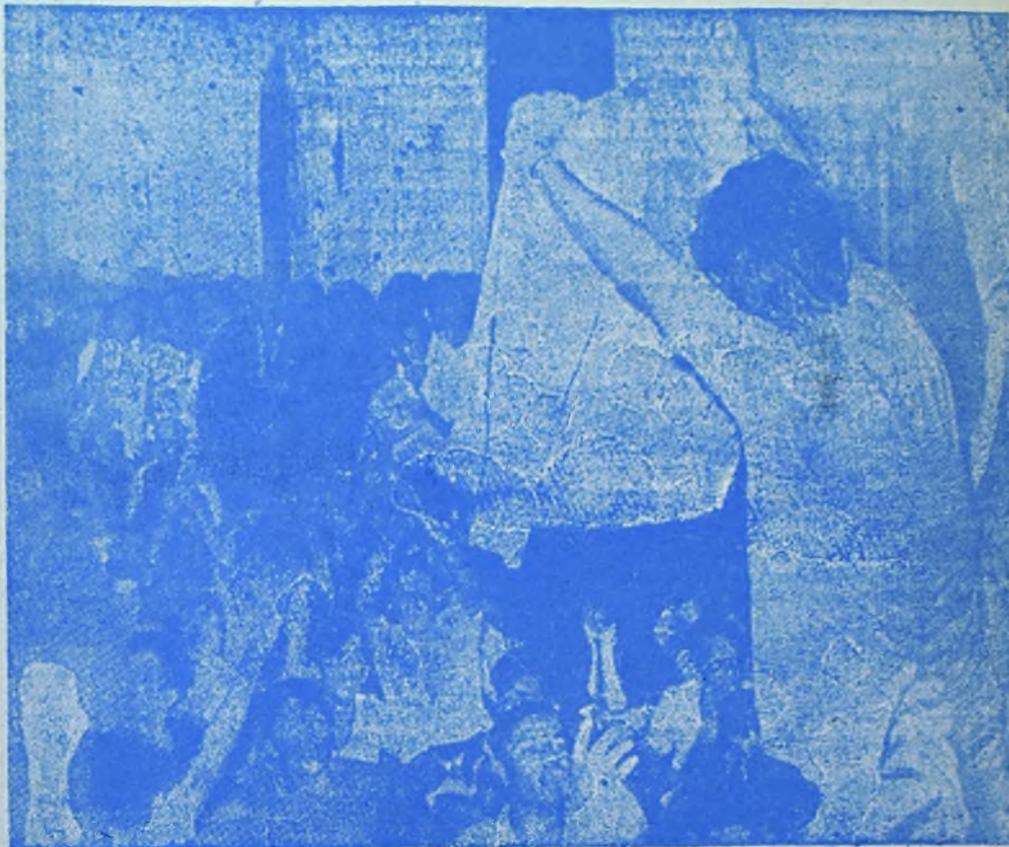
MARCUSE — Es evidente. Pero existen represiones progresistas y represiones reaccionarias. Por ejemplo, las represiones impuestas a la agresividad primaria del hombre, al instinto de destrucción, al instinto de muerte, la transformación de esta agresividad primaria en una agresividad útil al mejoramiento y a la protección de la vida, son coerciones que serían necesarias en la más libre de las sociedades. No se permitiría, por ejemplo, a la industria la contaminación del aire, o al "White Citizens Council" la propagación del racismo, o portar armas de fuego. Que es lo que se hace hoy en los Estados Unidos... Seguramente que va a existir una cierta represión, pero será una represión progresista.

—Las que usted enumera son bastante banales. La portación de armas está prohibida en muchos países; y en los Estados Unidos, más que una creación de la sociedad de abundancia, es una supervivencia. Pero tomemos el ejemplo de la libertad de expresión, a la que estamos aferrados. ¿En la sociedad libre que usted preconiza, ella desaparecería?

MARCUSE — He escrito que creo necesario no extender la libertad de prensa a aquellos movimientos evidentemente agresivos y destructivos, como el movimiento nazi. Pero con excepción de estos casos especiales, no estoy en contra de la libertad de expresión...

—¿Aun cuando sean difundistas ideas racistas, nacionalistas, colonialistas?

MARCUSE — En ese caso mi respuesta es no. No estoy en favor de autorizar la libre expresión a los movimientos racistas, antisemitas, neonazis. Porque hoy la distancia entre la palabra y la acción es demasiado breve, demasiado corta. Por lo menos en la sociedad norteamericana, que es la que conozco. Hay una famosa frase del Juez Holmes: "Hay un solo caso en que se pueden retirar los derechos civiles: el de peligro inmediato". Hoy, este peligro existe en todas partes.



—¿No se puede usar esta fórmula a propósito de los estudiantes, de los revolucionarios, de los comunistas?

MARCUSE — Se la usa siempre. Y mi respuesta es siempre la misma: no creo que el comunismo concebido por los grandes teóricos marxistas sea, por su naturaleza, agresivo y destructivo. Al contrario.

—¿Pero no se ha transformado en eso, en circunstancias históricas? ¿No hay en la política de la URSS en 1956, con respecto a Hungría, y hoy con respecto a Checoslovaquia, factores agresivos y destructivos?

MARCUSE — Sí, pero eso no es comunismo: es stalinismo. Yo ciertamente opondría al stalinismo todas las vallas posibles, pero eso no es comunismo.

—¿Por qué le reprocha a los Estados Unidos sus desvíos respecto del ideal democrático y no le reprocha al comunismo, con la misma intensidad, sus desvíos con respecto al ideal comunista?

MARCUSE — También reprocho los desvíos de los países comunistas. Sin embargo, creo que las instituciones y la cultura entera del capitalismo de los monopolios militan contra el desarrollo de un socialismo democrático.

—¿Y usted cree que un día veremos una sociedad comunista ideal?

MARCUSE — En todo caso está la teoría. Toda la teoría marxista. Existe. También está Cuba, China, la política comunista durante el período heroico de la revolución bolchevique.

—¿Quiere decir que las sociedades comunistas hacen cosas reprobables a pesar de ellas mismas? ¿Que la URSS invadió Checoslovaquia a pesar de ella misma?

MARCUSE — A pesar de la idea del comunismo, pero no a pesar de la URSS. La invasión de Checoslovaquia es uno de los actos más reprobables de la historia del socialismo. Es la expresión brutal de la política de poderío practicada desde hace tiempo por la URSS en competencia política y económica con el capitalismo. Creo que muchas de las cosas reprobables que se producen en los países comunistas son el resultado de la coexistencia competitiva con el capitalismo, mientras sigue reinando la miseria en sus propios pueblos.

—Usted toca un punto importante. Pareciera que no se puede reducir la miseria sino por una organización extremadamente represiva. Nos encontramos de nuevo con la represión necesaria.

MARCUSE — Es cierto. Pero ahí también puede haber represión progresista. En un país donde la miseria convive con el lujo, el derroche y el confort para los privilegiados, es necesario contener ese derroche para eliminar la pobreza, la desigualdad. Es una represión necesaria...

—Desgraciadamente, su solución carece de sentido económico. No es la contención del derroche lo que suprime la miseria, sino el aumento de la producción.

MARCUSE — Es cierto. Pero lo que quiero decir es que las restricciones, tal como existen en Cuba, por ejemplo, no son las mismas que las que rigen en las economías capitalistas.

—Cuba no es un ejemplo demasiado bueno de economía socialista exitosa, ya que es país vive pendiente de los envíos cotidianos de petróleo ruso. Si la Unión Soviética decide suspenderlos por quince días...

MARCUSE — Eso no lo sé. Pero aun en condiciones de dependencia de la URSS, Cuba hizo grandes progresos.

—En relación a su pasado, seguramente sí. ¿Usted estuvo en Cuba?

MARCUSE — No, no consigo la autorización norteamericana.

—¿Por qué desespera usted de la posibilidad de que se obtengan progresos en el marco de la democracia norteamericana?

MARCUSE — ¿Es que ha progresado la democracia en los Estados Unidos?

—En relación con la época de Vietnam, ¿sí?

MARCUSE — Yo opino lo contrario. Ahí están las elecciones, los candidatos a la Presidencia fabricados por las maquinarias políticas. ¿Quién es capaz de descubrir las diferencias entre esos candidatos? Si eso es la democracia, ¡es una farsa! El pueblo no ha dicho nada ni se le preguntó nada.

—Es verdad. Pero, al mismo tiempo, millares de jóvenes norteamericanos han mostrado, en estos últimos meses, que están contra la guerra de Vietnam, que están decididos a actuar contra los ghettos, que están dispuestos a actuar en política.

MARCUSE — Ese movimiento choca contra una represión cada vez más eficaz.

—En suma, ¿cree usted que asistimos a un bloqueo definitivo de la sociedad norteamericana?

MARCUSE — La respuesta es un poco más complicada que todo eso. Hay posibilidades de progreso hacia la democracia, en los Estados Unidos, pero sólo a través de procedimientos cada vez más militantes y radicales, pero no dentro de los límites del proceso establecido. Este proceso es un juego y los estudiantes norteamericanos ya no lo quieren jugar, han perdido la confianza en este proceso pretendidamente democrático.

—¿Cree usted posible una revolución en los Estados Unidos?

MARCUSE — definitivamente, no. Es imposible.

—¿Por qué?

MARCUSE — Porque no existe colaboración entre estudiantes y obreros, ni aun en el nivel en que se produjo en Francia este año.

UN
REPORTAJE
DE
L'EXPRESS

(Viene de la página 9).

—¿Qué papel atribuye entonces a los estudiantes norteamericanos?

MARCUSE — Son minorías militantes, que pueden articular las necesidades y aspiraciones de las masas silenciosas. Pero, por ellas mismas, esas minorías no son revolucionarias, no, y nadie lo pretende. Los estudiantes lo saben muy bien.

—¿Representan solamente un papel de revelación?

MARCUSE — Tal cual. Y es un papel muy interesante. Se puede decir que los estudiantes, tanto en Francia como en los Estados Unidos, actúan como portavoces.

—¿Y quién hará la revolución en los Estados Unidos, en Alemania, en Francia, si los estudiantes no toman contacto con la clase obrera?

MARCUSE — No puedo imaginar, a pesar de todo cuanto se dice, una revolución sin la clase obrera.

—El problema, al menos desde la óptica revolucionaria, es que la clase obrera tiene más interés en acceder a la sociedad de abundancia que en destruirla, aun cuando desea modificarla en ciertos aspectos

MARCUSE — En los Estados Unidos, la clase obrera está integrada en la sociedad y quiere seguirlo estando. Eso significa que la revolución debe postular, desde el principio, el surgimiento de un nuevo tipo de hombre, con necesidades y aspiraciones cualitativamente diferentes de las necesidades y aspiraciones agresivas y represivas de las actuales sociedades. Es cierto que la clase obrera comparte hoy, en gran medida, las necesidades y aspiraciones de las clases dominantes, y que sin una ruptura del contenido actual de esas necesidades, la revolución no es imaginable.

—Entonces, la revolución no es para mañana, al parecer: es más fácil adueñarse del poder que cambiar las necesidades del ser humano. ¿Pero qué entiende usted por necesidades agresivas?

MARCUSE — Por ejemplo, la necesidad de continuar la lucha competitiva por la existencia, la necesidad de comprar un nuevo automóvil cada dos años, la necesidad de comprar un nuevo aparato de televisión, la necesidad de mirar televisión de cinco a seis horas por día. Esto último es ya una necesidad vital para una inmensa mayoría de la población. Y es una necesidad agresiva y represiva.

—¿Es agresivo mirar televisión? Inconscientemente podría creerse que mirar televisión es más bien algo pasivo...

MARCUSE — Hay que conocer los programas de la televisión norteamericana. Siempre "bang, bang". Y siempre tienden a estimular el consumo, que ata a los individuos al aparato capitalista de la producción.

—Se puede hacer un uso diferente de la televisión.

MARCUSE — Claro está. Todo eso no es culpa de la televisión, culpa del automóvil, culpa de la técnica en general. Es culpa del uso miserable que se hace del progreso técnico. Lo mismo podría emplearse la televisión para reeducar al pueblo.

—¿En qué sentido? ¿Para persuadirlo que no necesita automóvil, ni televisión, ni heladera, ni máquina de lavar?

MARCUSE — Si, si esas mercaderías impiden a los siervos de su "servidumbre voluntaria".

—¿Tal política no acarrearía dificultades a quienes trabajan en las fábricas de autos y heladeras? Pues esas fábricas tendrían que cerrar.

¿UN TEORICO DE LA PROTESTA JOVEN?

MARCUSE — Cerrarán por una o dos semanas. Todo el mundo se irá al campo y, entonces, comenzará el verdadero trabajo para la abolición de la miseria, de la desigualdad. En lugar del trabajo de derroche que se cumple en la sociedad de consumo. En los Estados Unidos, por ejemplo, la General Motors y la Ford, en vez de producir automóviles privados para una sola persona, producirán los automóviles para el transporte público, para que esos transportes se vuelvan humanos.

—Se necesitarán muchos programas de televisión para persuadir a la clase obrera de hacer la revolución para disminuir sus salarios, suprimir su automóvil, reducir su consumo. Y, mientras tanto, puede suceder todo lo contrario: que aquellos a quienes afectan las dificultades económicas alimenten un estallido fascista. ¿Acaso el fascismo no ha nacido siempre de una crisis económica?

MARCUSE — Es cierto. El proceso revolucionario comienza siempre con y dentro de una crisis económica. Pero esa crisis ofrece dos posibilidades. La posibilidad llamada neo-fascista, en la cual las masas se orientan hacia un régimen mucho más autoritario y represivo. Y la posibilidad opuesta: que las masas vean la oportunidad de construir una sociedad libre, en la cual puedan evitarse esas crisis. Siempre hay dos posibilidades. No se puede, por temor de ver concretarse la primera, renunciar a esperar la segunda y a trabajar por ella mediante la educación de las masas. Y no sólo con palabras; con actos.

—En lo inmediato, ¿no teme usted que esos actos, sobre todo cuando son violentos produzcan el efecto contrario y que la sociedad se torne más represiva, para defenderse?

MARCUSE — Es, desgraciadamente, una posibilidad muy real. Pero no es esa una razón para renunciar. Todo lo contrario: hace falta aumentar la oposición, reforzarla. Siempre habrá clases privilegiadas que se opondrán a todo cambio fundamental.

—No son las clases privilegiadas las que manifestaron su oposición en Francia, o en Alemania, o ahora, en los Estados Unidos, sino las clases medias y un sector de la clase obrera. Las clases privilegiadas se conformaron con explotar ese descontento.

MARCUSE — ¡Los militantes revolucionarios no son los responsables de la reacción! En Alemania ya se dice que el neo-nazismo es el resultado de la acción de los estudiantes.

—En Francia, el resultado de las elecciones es, incontestablemente, la respuesta de la mayoría al movimien-

to, entonces hay que combatir ese miedo!

MARCUSE — ¡Muy bien! ¡Pues entonces hay que combatir ese miedo!

—¿Cree usted que puede combatir-se el miedo con la violencia?

MARCUSE — La violencia, lo confieso, es muy peligrosa para los más débiles. Pero primero conviene ponerse de acuerdo respecto de la terminología. Siempre se habla de la violencia, y se olvida que existen diferentes especies de violencia, con funciones también diferentes. Hay una violencia de la agresión y otra de la defensa. Existe la violencia de la Policía y el Ejército, o del Ku Klux Klan, y existe una violencia de la oposición a esas manifestaciones agresivas de la violencia.

Los estudiantes lo han dicho con claridad: enfrentar la violencia de la sociedad, la violencia legal, la violencia institucional. Su violencia, la violencia de los estudiantes, es defensiva. Tienen razón.

Gracias a una suerte de lingüística política, nunca se llama violencia a la acción policial, a la acción de las Fuerzas Especiales (boinas verdes) en Vietnam. Pero se llama violencia, con toda facilidad, a la acción de los estudiantes que se defienden de la Policía, que queman autos o derriban árboles. Es un típico ejemplo de lingüística política utilizada como arma por la sociedad establecida. Se hizo mucho ruido, en Francia, alrededor de los autos quemados. Pero nadie se agita porque muchos más automóviles quedan destruidos en las rutas. No sólo en Francia sino en todas partes. En los Estados Unidos hay 50.000 muertes anuales en los accidentes automovilísticos. Pero eso no cuenta. En cambio, un automóvil quemado es algo terrible, el crimen supremo contra la propiedad. ¡Y el otro crimen, no tiene importancia!

—¿Cómo explicaría usted este fenómeno?

MARCUSE — Porque el otro crimen tiene una función en la producción. Es provechoso para la sociedad.

—A pesar de todo, la gente no se mata para sacar provecho. ¿Cómo puede usted aislar la sociedad de aquellos que la componen? La sociedad no es un aerópago de gente que se reúne en secreto y complota: vamos a hacer todo lo necesario para que la gente se mate en las rutas, de manera de vender muchos automóviles. La sociedad es todo el mundo y todo el mundo consiente. Usted mismo tiene un automóvil y lo maneja...

MARCUSE — Pero hay una buena razón para ello. Es que esta sociedad, en la fase en que se cuenta, debe

movilizar en un grado exorbitante nuestros instintos agresivos, para reaccionar contra la frustración que impone la lucha cotidiana por la existencia. El hombrico que trabaja ocho horas por día en una fábrica, que realiza un trabajo inhumano y estupefaciente, se sienta el fin de semana detrás de una gran máquina, mucho más poderosa que él, y allí puede descargar toda su agresividad contra la sociedad. ¡Eso es muy necesario! Sin esta sublimización de la agresividad en la velocidad, en la potencia del automóvil, la agresividad podría dirigirse contra los poderes dominantes.

—Parece que es eso lo que está pasando, a pesar de la enorme cantidad de autos que tapan las rutas todos los fines de semana.

MARCUSE — No. Son solamente los estudiantes los que se rebelan y gritan, "Somos todos judíos alemanes". O sea: "Somos todos oprimidos".

—¿Y por qué cree usted que esa opresión difusa es particularmente sentida por los estudiantes y por ellos formulada? ¿Por qué la antorcha de la revolución, que parecía vacilar en los países industriales, ha pasado a las manos de ellos?

MARCUSE — Eso sucede porque no están integrados. He aquí un asunto lleno de interés. En los Estados Unidos, por ejemplo, hay una gran diferencia de comportamiento entre los estudiantes y los docentes de Ciencias Sociales y Humanas, de un lado, y de Ciencias Naturales, del otro. La mayoría proviene de las primeras. En el estudio de estas ciencias han aprendido mucho: la naturaleza de los poderes, de las potencias, la existencia de fuerzas detrás de los hechos. También han tomado conciencia; y esta toma de conciencia es completamente inalcanzable para la mayoría de la población, que está, de alguna manera, en el interior de la maquinaria social. Si bien se mira, los estudiantes representan ahora el mismo papel de los profesionales de la inteligencia antes de la Revolución Francesa.

—Tocqueville denunció el papel de los escritores en la Revolución de 1789. Porque, precisamente, estaban al margen de la vida política, sin experiencia de la vida pública, construyendo esquemas arbitrarios.

MARCUSE — ¡Eso es magnífico! Propongo una respuesta a Tocqueville. Diría que es gracias a que los estudiantes y los intelectuales no tienen experiencia de lo que hoy se llama la política, que marchan a la vanguardia. Porque la experiencia política, en nuestros tiempos, es la experiencia de un juego falso y sanginario.

—La política siempre ha sido un juego sanginario jugado por reyes y por jefes de Estado. ¿Usted quiere decir que hoy en día está falsificado, porque los pueblos tienen la ilusión de participar en él?

MARCUSE — Sí. ¿Y quién participa realmente en la política? ¿Quién interviene? La decisión, cuando es importante, siempre es tomada por una minoría exigua. Tal es el caso de la guerra de Vietnam. ¿Quién ha participado realmente en la decisión? Yo diría que unas diez personas. Después se solicita y se obtiene el apoyo de la población. Pero en el caso de Vietnam, ni el Congreso tuvo conocimiento. No, el pueblo no participa en las decisiones. Nosotros no participamos. Solamente lo hacemos en las decisiones secundarias.

—Si el día de mañana el Gobierno norteamericano detiene la guerra — lo que tendrá que ocurrir algún día —, ¿no sería, quizás, en función de

(Pasa a la página 11).

(Viene de la página 10).
la opinión? ¿De la rebelión de la opinión?

MARCUSE — Exacto. ¿Y quién ha formado esta opinión?

—La televisión norteamericana.

MARCUSE — ¡Ah no, no! En primer lugar son los estudiantes. Esta oposición comenzó en las Universidades.

—Hay una pequeña contradicción en sus palabras, ya que usted escribió que esta oposición está tolerada en la medida en que carece de poder.

MARCUSE — Quizá tenga el poder de doblegar la política norteamericana. Pero no el propio sistema. El marco de la sociedad permanecerá igual.

—Para tratar de destruir esta sociedad culpable de violencia, usted considera que la violencia es a la vez legítima y deseable. ¿Eso quiere decir que usted juzga imposible la evolución pacífica, y dentro de un marco democrático, hacia una sociedad no represiva, más libre?

MARCUSE — Los estudiantes lo han dicho: una revolución es tan violenta como la violencia que combate. Y creo que tienen razón.

—¿Pero juzga usted posible, sin embargo, a pesar del juicio de Freud, citado extensamente por usted en Eros y Civilización, la creación de una sociedad libre? ¿No demuestra así un exagerado optimismo?

MARCUSE — Soy optimista, porque creo que jamás en la historia de la humanidad han existido, en tal grado, los recursos necesarios para la creación de una sociedad libre. Soy pesimista, porque creo que las sociedades establecidas, la sociedad capitalista en particular, están organizadas y movilizadas en su totalidad contra esta posibilidad.

—¿Quizás porque los hombres tienen miedo a la libertad?

MARCUSE — Mucha gente tiene miedo a la libertad, es cierto. Están condicionados de manera de tener miedo. Se dicen: si sólo bastara con trabajar cinco horas por semana, ¿qué nos hacemos con esa libertad...?

—Este es un condicionamiento que no tiene nada que ver con el capitalismo. Toda la civilización judeo-cristiana está fundada sobre el trabajo, y es un producto de él.

MARCUSE — Es cierto, y no es cierto. Tomemos la sociedad feudal... Era una verdadera sociedad cristiana, y el trabajo no constituía un valor, al contrario.

—Porque había esclavos, siervos. ¿Era comodísimo para los feudales!

MARCUSE — Había esclavos, pero el sistema de valores era completamente diferente. Y es a partir de este sistema que se creó la cultura. No existe una cultura burguesa. Toda verdadera cultura burguesa está en contra de la burguesía.

—Habría, en una palabra, que volver al sistema feudal teniendo máquinas en vez de esclavos.

MARCUSE — Habría que tener máquinas en vez de esclavos, pero sin volver al sistema feudal. Sería el fin del trabajo y, al mismo tiempo, el fin del sistema capitalista. Marx ya lo vio en su famoso pasaje donde dice que con el progreso técnico, la automatización, el hombre se separa de los instrumentos de producción, se disocia de la producción material y actúa simplemente como sujeto libre, experimentando las posibilidades materiales de las

Marcuse: cambiar al hombre

máquinas. Pero será el mismo tiempo el fin de una economía fundada sobre el valor del intercambio. Porque el producto ya nada valdría como mercadería. Y éste es el fantasma que obsesiona a la sociedad establecida.

—¿Usted considera al trabajo, al esfuerzo, como un valor represivo?

MARCUSE — Todo depende de su objeto. El esfuerzo no es represivo por sí mismo. El esfuerzo en el arte, en todo acto creador, en el amor.

—¿Usted trabajaría si no estuviera obligado?

MARCUSE — Por supuesto. Yo trabajo aunque no esté obligado.

—¿Se considera un hombre libre?

MARCUSE — ¿Yo? Creo que nadie es libre en esta sociedad, nadie.

—¿Alguna vez se psicoanalizó?

MARCUSE — Nunca. ¿Lo necesitaría?

—Es muy posible, pero ése no es el problema. Lo curioso es que usted se haya interesado tanto en la obra de Freud y en sus consideraciones relativas al carácter ineluctablemente represivo de toda civilización, sin haberse interrogado sobre sus propias trabas al ejercicio de su libertad individual.

MARCUSE — He discutido a Freud solamente en el plano de la teoría, no en el plano terapéutico.

—¿Usted no confía en que la civilización europea forje sus propios valores en reacción contra la civilización norteamericana, apropiándose, sin embargo, de lo que ésta tiene de positivo, o sea el progreso técnico, del cual usted ha dicho que es la base misma de la liberación del hombre?

MARCUSE — Es casi imposible, hoy, hablar de una civilización europea. Quizás hasta sea imposible hablar de una civilización occidental. Yo creo que la civilización oriental y la occidental se asimilan a ritmo creciente. Y la civilización europea actual ya ha absorbido mucho de la norteamericana. Entonces, parece imposible imaginar una civilización europea liberada de la influencia norteamericana. Salvo quizás en algunos sectores muy aislados de la cultura intelectual, como por ejemplo la poesía...

—¿Usted cree entonces que ya está todo perdido? ¿Que ya somos norteamericanos?

MARCUSE — No hay que decir perdido. Se puede cambiar. Se pueden usar las posibilidades de la civilización norteamericana para el

bien de la humanidad. Hay que utilizar todo lo que permita facilitar la vida cotidiana, hacerla más llevadera... Se podría, desde hoy, evitar la contaminación del aire. Los medios existen.

—¿En qué lugar coloca usted al arte en esa sociedad libre son la la cual sueña, ya que el arte es, por definición, rechazo, impugnación?

MARCUSE — No soy profeta. En la sociedad de abundancia, el arte constituye un fenómeno interesante. Por un lado, rechaza y acusa a la sociedad establecida; por el otro, se ofrece y es vendido en el mercado. No hay un solo estilo artístico, por más vanguardista que sea, que no se venda. Eso quiere decir que la función del arte es, por lo menos problemática. Se ha hablado del fin del arte, y existe verdaderamente entre los artistas el sentimiento de que el arte, en la actualidad, no tiene ninguna función. Abundan los museos, los conciertos, los cuadros en los salones de los ricos, pero el arte carece de función. Ahora bien: quiere transformarse en una parte esencial de la realidad, cambiar la realidad. Miren las inscripciones (graffitti), por ejemplo. Quizá sea, para mí, el aspecto más interesante de la "revolución de mayo", la unión de Marx y André Breton. La imaginación en el poder, eso sí que es revolucionario. Es nuevo y revolucionario tratar de traducir a la realidad las ideas y los valores más avanzados de la imaginación. Eso prueba que se ha aprendido algo importante: que la verdad no está solamente en la racionalidad, sino también —y quizá mejor— en la imaginación.

—Lo imaginario es, sobre todo, el único terreno donde la libertad del hombre siempre se ha mantenido entera, donde nada ha conseguido reprimirla. Los sueños lo certifican.

MARCUSE — Sí. Y es por eso que creo que la rebelión de los estudiantes es realmente una encrucijada en el desarrollo de la sociedad contemporánea, cualesquiera sean los resultados inmediatos.

—¿Porque reintegran a la realidad lo imaginario?

MARCUSE — Sí. Hay una inscripción que me gusta mucho, dice: "Sed realistas, pedid lo imposible". Es magnífica. Y esta otra: "Desconfiad, las orejas tienen muros". ¡Es realista!

—¿No tiene ganas de volver a Alemania?

MARCUSE — No creo. Solamente para dar conferencias. ¡Pero me gustan mucho los estudiantes alemanes, son formidables!

—¿Han tenido más éxito que los otros en entablar contacto con la clase obrera?

MARCUSE — No. Su colaboración ha sido todavía más precaria.

—¿Es cierto que en los Estados Unidos usted ha sido amenazado por el Ku Klux Klan?

MARCUSE —Eran amenazas firmadas por el Ku Klux Klan, pero no creo que fueran ellos.

—¿Es cierto que cambió de domicilio a causa de estas amenazas?

MARCUSE — Sí, pero sin pánico. Francamente no tuve miedo. Mis alumnos vinieron y rodearon la casa con sus coches para protegerme. En cierto sentido había razón para pensar que había algún riesgo.

—¿Y usted cree que su vida en los Estados Unidos podrá continuar, ahora que su notoriedad lo ha puesto súbitamente en evidencia?

MARCUSE — No estoy nada seguro. En la Universidad no hay problema. Pero las Universidades son siempre un oasis.

—¿Usted cree tal como está actualmente la Universidad norteamericana puede ser un modelo para las Universidades del resto del mundo?

MARCUSE — Hay que distinguir cuando se habla de las Universidades norteamericanas. Las grandes Universidades son siempre los reducidos de un pensamiento libre y de una educación bastante sólida. Por ejemplo, la mía, la Universidad de California, en San Diego. Es probablemente una de las regiones más reaccionarias de los Estados Unidos, una gran base militar, el asiento de la industria llamada de defensa, con coroneles y almirantes en retiro. Sin embargo, no tengo ninguna dificultad ni con la Universidad, ni con la Administración, ni con mis colegas, pero sí una cantidad de dificultades de parte de la comunidad de los buenos burgueses de la ciudad. Por supuesto que ningún problema con los estudiantes. Yo creo que la relación entre los profesores y los alumnos es más estrecha en los Estados Unidos que en otros países.

—¿Gracias al sistema universitario?

MARCUSE — En ese sentido, hay una verdadera tradición igualitaria en los Estados Unidos. No existe la aureola del profesor, a la que se opone el materialismo norteamericano. El profesor es un hombre asalariado que ha estudiado, que ha aprendido cosas y que las enseña; no tiene nada que ver con un personaje mítico asimilado al Padre. Su situación política depende de su posición en la jerarquía universitaria. Una vez alcanzada, una situación permanente, es casi imposible perderla. En cuanto a mi posición, es precaria, y estoy bastante curioso por saber si podré conservar mi cátedra en la Universidad.

—Es muy grave lo que está diciendo. Si ya no existe la libertad de expresión en los Estados Unidos, no existirá ya más en ningún lado. ¿O quizás en Gran Bretaña?

MARCUSE —Sí, Gran Bretaña permanecerá, tal vez como uno de los últimos países liberales. La democracia de masas no es favorable a los intelectuales conformistas...

—Estamos llegando. Se le ha reprochado a usted, bastantes veces, la pretensión de implantar una dictadura platónica de élites. ¿Es justo esto?

MARCUSE — Existe un pasaje muy interesante en un trabajo de John Stuart Mill, que no era precisamente el vocero de la dictadura. Dice allí que es necesario, en una sociedad civilizada, que las personas
(Pasa a la página 14).

AL SUR DEL RIO BRAVO

Barrientos: "Dí orden de matar al Che"

LA CONFESION DEL DICTADOR INDIGNA Y LLENA DE HORROR A TODA AMERICA LATINA

L PAZ. —El general Barrientos ha confesado, en un momento de incontrolable delirio, que él mismo impartió la orden para que se matara a Ernesto Che Guevara, que, herido, cayera prisionero en el combate de la Quebrada del Yuro. La confesión dilucida el hecho, pues se dudaba si ese acto de bandadaje era de directa responsabilidad de la camarilla militar paceña. El acto de Barrientos ha sido una monstruosidad. Atentó contra los procedimientos de humanidad y las reglas internacionales de respeto a los prisioneros. Fue una decisión increíble y su cínica admisión llena de horror e indignación a toda América Latina y choca a la conciencia del mundo.

La información fue difundida por Barrientos, en un discurso pronunciado en La Paz. La agencia norteamericana Associated Press lo resume así:

"El presidente René Barrientos asumió la

responsabilidad de la muerte del guerrillero Ernesto "Che" Guevara y afirmó que personalmente la había ordenado, igual que la de todos los rebeldes que combatieron con aquél. Barrientos, que habló anoche durante una hora por radio, pasó revista a la lucha contra las guerrillas y volvió a atacar con dureza del primer ministro cubano Fidel Castro, en tanto grupos izquierdistas siguieron recordando muy discretamente el primer aniversario de aquella muerte.

"De la muerte de los guerrilleros —dijo Barrientos— no se tiene que buscar ni señalar culpables. Los primeros culpables son y serán ellos. No tienen que señalar a ningún jefe, ningún oficial, suboficial o clase. Quien dispuso el exterminio de todos los guerrilleros fui yo en mi condición de capitán general de las fuerzas armadas y de presidente constitucional de la república."

Habla un sacerdote:

El Che, con su sinceridad, nos interpela

LA PAZ. — Fue detenido el sacerdote Mauricio Berra, quien participó en la Universidad de San Andrés de un homenaje rendido por los estudiantes al comandante Ernesto Che Guevara con motivo de cumplirse el primer año de su muerte cuando combatía al frente del Ejército de Liberación Nacional.

Según se indicó, en base a su condición de extranjero se piensa poner al sacerdote en la frontera.

El religioso había dicho que

Ernesto Che Guevara "murió en cumplimiento de su razón de vida"

Mientras tanto, otro sacerdote, Jorge Prat publicó en el diario "Jornada" su opinión sobre el desaparecido líder guerrillero argentino-cubano. Dice el sacerdote Prat que "el Che Guevara obró en consecuencia". Creía — señala — que para lograr la dignidad para la persona humana, para cumplir con sus ideales, tenía que ir a una guerrilla, que es como decir a la muerte

y fue. Podrá discutirse a la guerrilla bajo el punto táctico o ideológico, pero nadie negará que decidirse a vivir en la selva frente a un ejército numeroso y adiestrado supone un amor a la libertad que se quiere conseguir con la guerrilla, supone un amor firme, activo, sumamente valeroso. Para el Che la libertad y la justicia valieron más que su vida y por la promoción de los marginados se jugó la piel y la perdió. El Che con su sinceridad nos interpela".

Vive atemorizado el suboficial Terán, que mató a Guevara

El suboficial que asesinó a Ernesto Guevara vive atemorizado y bajo permanente custodia policial", señala el periodista Domingo Mireles en una amplia nota sobre los problemas de Bolivia publicada por la revista "Realidad".

Destaca la información que, poco después de conocerse su muerte, "Guevara pasó a ser el símbolo de la liberación nacional, defendida por universitarios y mineros", y desde entonces su fantasma atormenta al gobierno.

"El día en que el diario "Presencia" de La Paz —continúa la nota— publicó el diario de Guevara, su tirada se cuadruplicó y alcanzó una cifra récord de 120 mil ejemplares."

Respecto a la apreciación que se hace de Che Guevara en Bolivia, "Realidad" señala: "Muchos lo consideran un idealista; otros un hombre muy valiente; estudiantes y mineros lo califican de mártir y el propio gobierno lo respeta".

"Una semana después de la muerte de Guevara, en octubre de 1967, los universitarios de Oruro y Potosí, mandaron imprimir un folleto con un trecho del prefacio del libro "Guerra de guerrillas" y en Cochabamba, los universitarios de San Simón hicieron público un documento solemne declarándolo "ciudadano y patriota boliviano", destaca la información.

"El hombre que mató a Guevara —agrega— el suboficial Mario Terán es hoy una persona

aterrorizada que vive bajo protección policial; es un hombre dominado por el pánico que hace seis meses sufre de manía persecutoria."

La revelación sobre el estado de Terán fue hecha por Elidoro Alvarado, médico y presidente de la Federación Universitaria de Cochabamba, quien afirma que, luego de la muerte de Guevara, Terán jamás salió solo a la calle.

Afirma Alvarado que las puertas y ventanas de la casa de Terán, en la calle Lauza, a siete cuadras de la Universidad de San Simón, permanecen el día entero cerradas.

Asimismo, Alvarado señala que un día que Terán se enteró de que un grupo de jóvenes prometía raptarlo y llevarlo para Chile, a fin de que aclarara algunos puntos oscuros sobre la muerte del Comandante Guevara, "tuvo una crisis nerviosa y fue internado en el hospital militar de la VII División del Ejército".

Agrega la revista brasileña que "Elidoro Alvarado afirma que Terán rehusó varias veces "fusilar a Guevara, pero tuvo que cumplir la orden o afrontar la pena de muerte" y señala que después de perpetrado el asesinato, el suboficial "tuvo una crisis de llanto ante los oficiales que fueron testigos del acto".

La nota de "Realidad" destaca que "los universitarios de San Simón no han desistido del rapto, lo que tal vez ocurra ahora, en octubre", al conmemorarse el primer aniversario de los sucesos de Higuera.

Che inmortal, América Latina será una sola patria

Inti Peredo

"América, continente olvidado por las últimas luchas políticas de liberación, que empieza a hacerse sentir a través de la Tricontinental en la voz de la vanguardia de los pueblos, que es la Revolución Cubana, tendrá una tarea de mucho mayor relieve: la creación del segundo o tercer Vietnam del mundo". CHE.

ESTE artículo, fechado de Bolivia el 8 de octubre de 1968, pertenece al Comandante guerrillero Inti Peredo y originalmente destinado a la revista chilena "Punto Final", que lo divulgó en la fecha de la desaparición de Guevara.

"En un día como hoy —hace exactamente un año— murió combatiendo por la libertad de Bolivia y de los pueblos oprimidos de América Latina y el mundo, el heroico Comandante Guerrillero Ernesto CHE Guevara. CHE no es producto de una casualidad histórica.

"CHE guerrillero, CHE latinoamericano se funde, se proyecta y se desarrolla como conductor de los pueblos, dentro de la Revolución Cubana, vanguardia heroica de la lucha de liberación. CHE fue, en esta época convulsionada por las guerras de agresión imperialista, de saqueo colonial, de crueldad sin límites contra las naciones explotadas, el hombre nuevo, el ser humano integral, solidario, de firmes principios ideológicos, siempre creador, en síntesis fue un auténtico comunista.

"A este continente sumido en un profundo letargo colonial lo estremeció con su pensamiento y su acción. Con un ejemplo espartano y heroico destrozó los mezquinos límites territoriales de patria y señaló claramente que nuestro enemigo fundamental es el imperialismo norteamericano, nuestra lucha armada de liberación, nuestra meta final, la liberación de los pueblos sojuzgados de Latinoamérica o de cualquier parte de la tierra.

"Como gran estrategia de la lucha continental, convirtió a Bolivia en el primer escenario de la guerra de liberación de América Latina.

"Comandante de la vanguardia de los pueblos, creó el ELN, embrión del ejército continental, para combatir al imperialismo donde quiera que se encuentre, sin tregua, hasta su expulsión y destrucción definitivas.

"El asesinato físico del Comandante Guevara no fue el panteón de sus ideas: mientras exista un hombre con dignidad en América Latina, mientras exista la Revolución Cubana, mientras exista el ELN como vanguardia de la lucha guerrillera, las banderas del CHE no se arriarán jamás.

"El ELN, probado en decenas de batallas, forjado en los principios morales que caracterizaron al Che como hombre y revolucionario, no murió con su Comandante. Está vivo y pronto reiniciará la gesta que comenzó en las selvas de Nancahuazú.

"Estamos en guerra. América Latina entera debe estar en pie de guerra. La "paz idílica" y la "convivencia democrática" son mitos creados por el imperialismo norteamericano, defendidos por sus lacayos y apoyados por los domesticados y cobardes que oponen a la heroica lucha de liberación los emblemas corrompidos del reformismo, del oportunismo, del electorismo y del chauvinismo.

"Somos revolucionarios" y como tales, combatiremos al imperialismo hasta nuestra victoria final. Jamás traicionaremos al Che. "Conciliar con el enemigo es traicionarlo, es traicionar a los pueblos oprimidos".

"Esta guerra será dura y cruel, porque la filosofía del imperialismo está cimentada en la rapiña y la crueldad. Ejemplo dramático son Vietnam, Santo Domingo, Bolivia y otros países, pero estamos dispuestos a pagar cualquier precio por nuestra libertad.

"Pronto crearemos un nuevo Vietnam. "Crearemos una nueva Cuba. "América Latina será una sola patria.

"No ocultaremos nuestros principios ideológicos, porque ésta es una lucha de principios.

"Cada hombre que caiga en combate sabrá que muere por los principios del Che, que son nuestros principios. Es la hora de la acción.

"Morir de hambre, en situación de semiesclavitud colonizada por el imperialismo, es una cobardía.

"Nuestro deber es combatir. "La sangre de cubanos, argentinos, peruanos y bolivianos que cayeron con el Che, no se derramó en vano.

"CHE: tu ejército está en pie, en posición de combate.

"Volveremos a las montañas. "Victoria o Muerte".

SIETE DIAS EN EL MUNDO

Nixon sigue con chances de victoria

WASHINGTON. — Pese a una cierta mejora en la última encuesta, sigue desfavorable la situación del candidato demócrata Hubert Humphrey. La izquierda del partido, liderada por el senador Mac Carthy, se ha negado a apoyar a Humphrey, alegando que no se ha distanciado lo suficiente de la política guerrillera y reaccionaria de Johnson.

La ultra derecha, sobre todo en el sur, se aglutina masivamente alrededor de Wallace cuya posición se vio fortalecida con la inclusión en su nómina del general Lamay, que preconiza la destrucción de todo lo que es vida en Vietnam.

Sobreviviente de un séptimo infarto, Eisenhower llegó a la ventana de su cuarto en el hospital Walter Reed, agradeciendo las manifestaciones en su 78 cumpleaños, y deseando una "arrolladora victoria a Nixon".

Humphrey cifra sus últimas esperanzas en dos hechos improbables: un cese de los bombardeos, que favorezca su posición junto a las fuerzas liberales, y la aceptación, por parte de Nixon, de un debate televisado, que le permita demostrar al pueblo su superioridad de planteo político e intelectual frente a su contendor. Hasta ahora, Richard Nixon se opone a ese cotejo.

Los rusos retornarán

MOSCU. — Exito en las conversaciones finales entre el primer ministro Cernik y los rusos. Se considera factible que hasta el 28, solamente tres divisiones del Pacto de Varsovia, ubicadas en la frontera alemana, se quedarán en territorio checo. De ese modo, los checos podrán conmemorar sus 50 años de independencia con la satisfacción parcial de ver a su territorio libre de tropas extranjeras.

En Moscú, el tribunal dictaminó sentencia contra el escritor Pavel Litvov, Larisa Daniel (esposa del escritor Yuli Daniel, ya condenado a

cinco años de "exilio interno") y contra otros tres acusados, que realizaron manifestaciones en la Plaza Roja contra la invasión de Checoslovaquia, que calificaron de "un error trágico". El Tribunal declara que "Pavel y Larisa fueron despedidos de sus empleos por faltar sistemáticamente a la disciplina del trabajo" y que los co-acusados Vladimir Dremilga y Vadim Delaunay tenían antecedentes por "especulación fraudulenta", el primero, y "por alterar el orden público", el segundo. Las penas varían entre dos años de cárcel a 5 de exilio interno

Francia: los objetivos de la lucha universitaria

PARIS. — La Asamblea Nacional aprobó sin un solo voto en contra —hecho que pocas veces ocurre en el turbulento parlamento de Francia—, el proyecto de reforma universitaria presentado por el gobierno del general De Gaulle. Se abstuvieron los diputados comunistas —que aceptan el proyecto pero recusar algunos de sus aspectos conservadores— y cinco gaullistas, entre los cuales el ex ministro de Educación, Fouchet, que lo considera "demasiado radical".

LOS UNIVERSITARIOS

LYON. — "Nuestro objetivo

La carrera espacial

CABO KENNEDY y MOSCU. — Mientras la cosmonave americana Apolo VII sigue cumpliendo su victorioso vuelo espacial, considerado, hasta aquí, uno de los más grandes éxitos del programa de la NASA para la conquista de la luna, los americanos enfrentan un problema: la bomba orbital soviética. El anuncio de que los rusos perfeccionan un aparato capaz de transportar bombas que pueden ser disparadas desde la tierra contra cualquier punto determinado. Si todo sigue bien, el Apolo VII terminará su recorrido el 22, culminando un recorrido de siete y medio millones de kilómetros.

PERDIDAS DE MAYO

PARIS. — Francia perdió 12.500 millones de francos (2.500 millones de dólares) en oro y divisas desde la crisis de mayo-junio hasta últimos de setiembre.

Pero esa hemorragia, que fue atenuándose progresivamente desde junio, quedó cortada ya, al parecer, y a fines del mes pasado se registraron modestas entradas de divisas.

Rodhesia

GIBRALTAR. — Antes de partir de Salisbury al encuentro de Harold Wilson, el jefe del gobierno de Rodhesia estuvo a punto de ser destituido, acusado de "vacilaciones" en la aplicación de la política racial. Tal vez por eso mismo, Ian Smith declaró, al llegar a Gibraltar, con motivo de las recientes conversaciones que, "mientras viva, los negros no tendrán el poder en Rodhesia".

Los ingleses recurrieron en el encuentro a una carta de triunfo: la economía rodhesiana padece de dificultades, por el bloqueo a sus exportaciones de tabaco. Pero, lo que prevaleció fue el fanatismo de la minoría blanca y el premier Harold Wilson, quien, al cabo de las conversaciones, dijo que siguen muy profundas las divergencias entre los dos países. Wilson salió defraudado, pues necesitaba de una victoria táctica, para satisfacer el clamor del Congreso del Partido Laborista, que exigió una pronta solución del problema rodhesiano. La delegación rodhesiana ocupó el crucero Kent y los ingleses el "Fearless", ambos anclados en Gibraltar.

Biafra

LAGOS. — Las tres divisiones federales que convergen sobre Umahiaia, capital provisional de Biafra, encuentran, además de la resistencia biafrense, un nuevo enemigo: el invierno. Está lloviendo pesadamente y los campos se transformaron en un continuo fango. Estimulados con la llegada de algún material bélico —se dice que ha venido de Francia, vía Gabón—, los combatientes de Biafra fortalecerán su resistencia. Los comandantes nigerianos se preocupan, además, por la creciente guerra de guerrillas, que dificulta sus movimientos en la retaguardia.

Russell y Sartre

LONDRES. — "Por lo menos a primera vista tenemos motivos para creer que Estados Unidos y la URSS están aplicando una política de comprensión recíproca que comporta la tolerancia de una parte por los crímenes de la otra en las convenidas zonas de influencia. Ello a costa de la independencia y la auto-decisión de otras naciones, de Europa a Vietnam."

Así han escrito en una carta al "Times" los filósofos Bertrand Russell y Jean Paul Sartre. La carta también está firmada por el historiador yugoslavo Vladimir Dedijer, residente en Estados Unidos.

Liu-Shao-Chi

PEKIN. — Parece que la larga lucha interna en el seno del gobierno chino llegó a su fin. Por lo menos es lo que se deduce de una edición del periódico "Bandera Roja", vocero del ejército, que anuncia que el viejo líder comunista Liu-Shao-Chi fue apartado de todos sus puestos en el partido y el gobierno. Esta sería la victoria final del "pensamiento del presidente Mao" sobre su opositor, el "Jruschev chino".

Los computadores en el Mundo Socialista



La solución china

PEKIN. — Los chinos comenzaron a producir máquinas computadoras. Una publicación oficial da los siguientes detalles sobre ese gran éxito científico y técnico de la República Popular China: "La producción de la computadora electrónica a transistores exige los conocimientos científicos y técnicos más avanzados. Gracias a su gran rapidez, su alta precisión, su amplia gama de aplicación y su excelente estabilidad, éste es un aparato computador muy importante, auxiliar indispensable para las técnicas más avanzadas, tales como la energía atómica, los cohetes y la navegación cósmica."

Según los estilos vigentes, la computadora china comenzó a trabajar reproduciendo "la melodía 'El Este en Rojo'", un retrato de Mao y los caracteres chinos de su puño y letra, que significaban "Servir al pueblo".

Reduciendo el hecho a términos científicos, sin la propaganda tan en boga en China, no hay duda de que es un extraordinario éxito de un país bloqueado y que lucha con sus recursos, en un campo sumamente complejo como la técnica de los computadores.

Mientras tanto en Moscú

En otra gran capital del mundo socialista, el problema ha tenido una solución distinta, en el marco de la coexistencia pacífica. Por lo menos eso es lo que dice el siguiente cable, que no ha sido desmentido: "MOSCU. — La empresa italiana Olivetti ha concluido un acuerdo con funcionarios soviéticos, a fin de construir en Moscú una fábrica para la producción de computadores y otras máquinas comerciales. Las instalaciones alcanzarán, más o menos, la suma de noventa millones de dólares. Las cláusulas más importantes del contrato fueron discutidas entre las autoridades soviéticas y Bruno Yarak, representante de la Olivetti, que viajó especialmente a Moscú. Dentro de poco tiempo, una misión especial soviética irá a Italia a dar los últimos retoques al acuerdo, según informó Yarak a los periodistas. Olivetti está en negociaciones para la construcción de una usina química en Moscú".

Hasta aquí el cable. Un dato que no está dicho: Olivetti pertenece hoy a General Electric, el poderoso trusts norteamericano que la ha comprado.

Arabes y Judíos

JERUSALEN Y AMANN. — El rey Hussein negó que vaya a convertir Jordania en "un campamento guerrillero". Hay satisfacción en Israel por la decisión americana de vender a su aviación 50 superjets "Phantom". Se ha confirmado que los rusos entregarán 100 "Migs" más de construcción modernísima a la RAU. En El Cairo, los líderes religiosos (dicen representar a 750

millones de musulmanes de 34 países), declararon la guerra santa a Israel, por considerar que ha "profanado los templos de Jerusalén". Examinaron teológicamente el problema y llegaron a la conclusión de que "la actitud israelí está comprendida en las condiciones enumeradas en el Corán, que hacen la lucha y la guerra obligatorias".

(Viene de la página 11). educadas tengan prerrogativas políticas para combatir los sentimientos, las actitudes y los conceptos de las masas no educadas.

Yo nunca dije que había que establecer una dictadura platónica, porque no hay ningún filósofo que sea capaz de ello. Pero para ser realmente franco, no sé qué es peor: si una dictadura de políticos, de empresarios, de generales, o una dictadura de intelectuales. En todo caso yo preferiría, si hay que elegir, la dictadura de los intelectuales, si no existe la alternativa de una verdadera democracia libre. Pero, desgraciadamente, esta alternativa no existe actualmente.

—La dictadura de los intelectuales debe estar establecida, en primer término, para educar y reformar a las masas, después de lo cual, en un futuro lejano, los hombres ya habrán cambiado y reinarán la democracia y la libertad. ¿No es así?

MARCUSE — No sé si la dictadura, pero sí un papel más importante de los intelectuales. Creo que una de las razones del estancamiento del movimiento obrero es su resentimiento contra los intelectuales.

—Es bastante inquietante la dictadura de los intelectuales, en la medida en que se vuelven crueles, a menudo por miedo a la acción.

MARCUSE — ¿Realmente? Hay un solo ejemplo histórico de intelectual cruel: es Robespierre.

—Y Saint-Just.
MARCUSE — Habría que comparar la crueldad de Robespierre y la de Saint-Just, con la crueldad y la violencia burocratizada de un Adolf Eichmann, por ejemplo, o con la violencia institucionalizada de las sociedades modernas. La crueldad nazi es la crueldad como técnica de administración. Los nazis no eran intelectuales; en los intelectuales, la crueldad y la violencia adoptan siempre un tono más inmediato, más breve, menos cruel. Robespierre jamás torturó, la tortura no es un aspecto esencial de la Revolución Francesa.

—Usted conoce a los intelectuales. No están, o están apenas, en contacto con la realidad. ¿Se imagina una sociedad que funcione bajo el control directo de los intelectuales? ¿Qué pasaría con los horarios de trenes, con la organización de la producción, por ejemplo?

MARCUSE — Si identificamos la realidad con la realidad existente, es cierto, sería un desastre. Pero los intelectuales no identifican, o no debieran identificar, la realidad con la realidad establecida. Se puede esperar mucho de la imaginación y la racionalidad de los verdaderos intelectuales. De todos modos, la famosa dictadura de los intelectuales nunca ha existido.

—Quizá porque un intelectual es, esencialmente, un individualista. Esto lo dijo Lenin. Ahora bien: ¿qué dictadura prefiere usted? ¿La que se ejerce directamente, como en la URSS, o la que adopta la máscara de la democracia?

MARCUSE — Es absolutamente necesario no aislar una situación dada de las tendencias en desarrollo. Hay una represión social y política que puede ayudar al progreso humano, conducir hacia una verdadera democracia y una verdadera libertad. Y hay una represión que produce los efectos contrarios. Siempre he dicho que rechazo en bloque la represión stalinista y lapolítica del comunismo, al mismo tiempo que admito que el socialismo contiene la posibilidad de conducir hacia una liberalización y, finalmente, hacia una sociedad libre.

—¿Se trata de no ser demasiado escépticos sobre el final?

MARCUSE — Yo soy muy escéptico sobre el final, en los dos casos.

—¿Usted cree que el hombre puede ser libre aunque crea en la existencia de Dios?

MARCUSE — La liberación del hombre no depende de Dios ni de la no existencia de Dios. La idea de Dios no ha sido un obstáculo para la liberación humana; el obstáculo

Marcuse: cambiar al hombre

ha sido el uso que se dio a esa idea.

—¿Por qué se le ha dado ese uso?
MARCUSE — Desde el comienzo, la religión estuvo aliada a los estratos dirigentes de la sociedad. En el caso del cristianismo, al menos. No desde el comienzo, pero de todas maneras bastante al comienzo.

—En suma, hay que pertenecer a las clases dirigentes. Es la triste conclusión que, cínicamente, podría extraerse de sus palabras. Todo el resto es aventura, con mayor o menor riesgo. Se puede, por supuesto, preferir la aventura, tener la necesidad de —y soñar con— ser el Che Guevara, en Berlín, en California, en París, en México.

MARCUSE — Guevara no era solamente la aventura. Era la alianza de la aventura con la política revolucionaria. Si la revolución no contiene un poco de aventura nada vale. El resto es el orden, los sindicatos, la socialdemocracia, el Esta-

blishment. La aventura está siempre más allá de todo eso.

—Lo que usted llama aventurerismo, para otros es romanticismo...

MARCUSE — Llamémoslo de cualquier manera. La aventura es lo que trasciende más allá de la realidad establecida. Quienes se niegan a encerrar la revolución en el marco de la realidad establecida, llámense aventureros, románticos, imaginativos, son un elemento necesario en toda revolución, imprescindible.

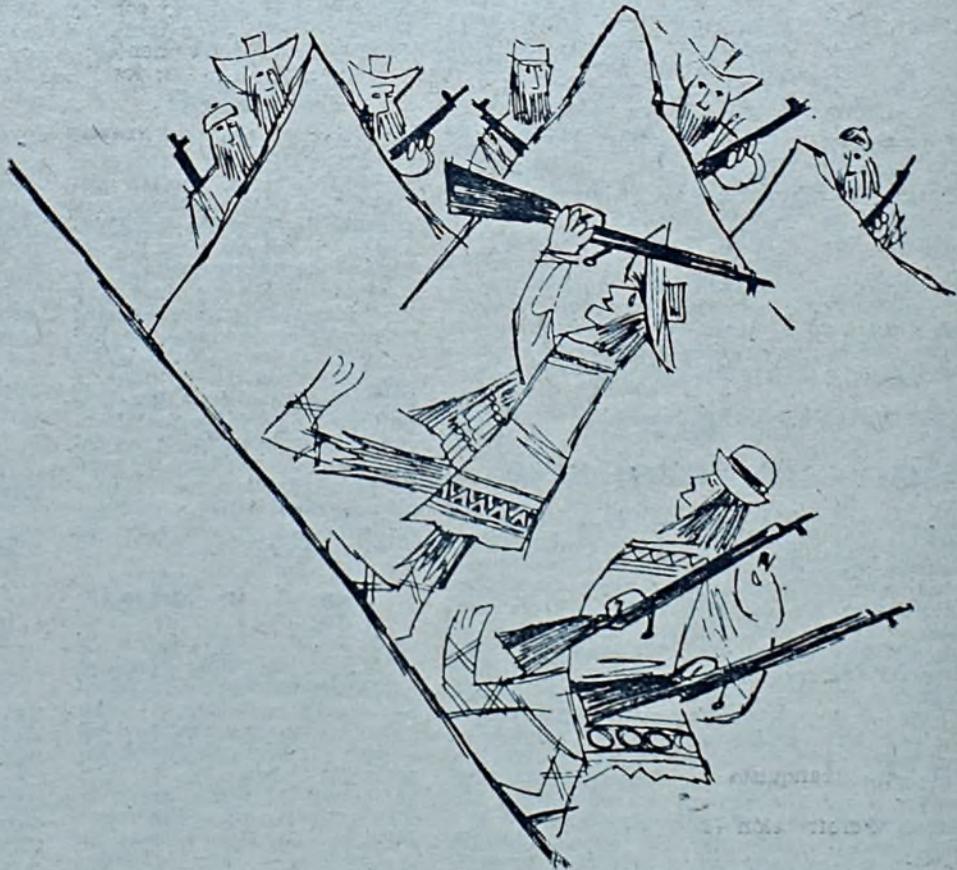
—Sin duda. Pero un análisis concreto de la situación de los países donde se quiere hacer la revolución, no es un elemento enteramente despreciable. A condición de que se pretenda tener éxito y no solamente soñar. Otra pregunta: usted denuncia, como una opresión penosa, la privación de soledad y de silencio que nos inflige la sociedad moderna. ¿No sucede lo mismo en las sociedades colectivistas?

MARCUSE — En primer término, es necesario desechar el concepto de sociedades colectivistas. Hay un colectivismo fundado en una verdadera solidaridad humana, y otro fundado sobre un régimen autoritario impuesto a los hombres. La destrucción de la autonomía, del silencio, de la soledad, se produce tanto en las llamadas sociedades libres como en las llamadas colectivistas. El problema decisivo consiste en saber si los límites impuestos al individuo son impuestos en beneficio de la dominación y el adoctrinamiento de las masas, o, por el contrario, en beneficio del progreso humano.

—Sería interesante conocer los ruidos progresistas. Aunque más no sea para soportarlos con una sonrisa. Perdón por el chiste...

MARCUSE — No es nada. No existe una sociedad libre sin silencio, sin el espacio mental y exterior de la soledad, donde se puede desarrollar la libertad individual. Si no hay vida privada, ni autonomía, ni silencio, ni soledad en una sociedad socialista, pues entonces no es una sociedad socialista. Todavía no.

Apareció "AMERICA LATINA"



INDICE

	Pág.
Editorial... Y el Uruguay no era una excepción	3
Comentario Internacional	9
Documento del Ejército de Liberación Nacional de Bolivia	25
VENEZUELA, nueva etapa operativa	29
GUATEMALA, país en guerra	39
PERU, entrevista a dos guerrilleros	47
El valor y el límite de las experiencias frentistas - Lucio Magri ..	73
Por la senda de Sandino	97
JORGE RICARDO MASSETTI "El desprecio a los que lloran". ..	
Gabriel Molina	107
"Disparos en la plaza". - Carlos Marighella	121
Pronunciamento do Agrupamento Comunista de Sao Paulo	130
ROJO escribe un LIBRO AMARILLO - José Aguilar	135
CHECOSLOVAQUIA - Ariel Collazo	143
Sumario de Revistas	155

AL CUMPLIRSE EL PRIMER AÑO DE SU MUERTE, EL "CHE" VIVE PORQUE VIVEN LAS GUERRILLAS DE LIBERACION

PIDALA EN KIOSCOS Y LIBRERIAS

Panamá: causas del golpe

CIUDAD DE PANAMA. — Un cuartelazo en Latinoamérica es una rutina. Si el país es Panamá, lo que asombraría es que no existiera. Esa norma se torna aún menos sorprendente, si se trata de Arnulfo Arias.

Arias fue depuesto por primera vez en 1941, acusado de simpatías por los nazis. Pero en realidad fue echado por los norteamericanos para colocar al frente del gobierno a un hombre de su confianza. Arias dijo: "Volveremos", lo que sucedió casi diez años después, cuando obtuvo el respaldo del hombre fuerte de la Guardia Nacional (50.000 hombres, intensamente entrenados por los norteamericanos en la Zona del Canal), coronel Remón. Dio garantías serias a los Estados Unidos y, como demostración de lealtad, puso fuera de la ley al Partido Comunista y a otras organizaciones de izquierda.

Pese a ello, en mayo de 1951 la Cámara destituyó a Arias. El voluble coronel Remón, "fiel amigo de los Estados Unidos", se había volcado contra Arias, seguramente cumpliendo órdenes.

EN EL FONDO, LOS ACUERDOS DEL CANAL

En una elección tumultuosa, Arias retornó al poder en 1968, y ha permanecido en él once días. Fue a Europa, estuvo en Washington, dio garantías al Departamento de Estado sobre su fidelidad al Imperio y ni bien se instaló, fue echado nuevamente por la Guardia Nacional, que es el verdadero poder en el país.

Arias está lejos de ser un revolucionario. Ni siquiera podría ser considerado un reformista. Es sólo menos obsecuente que los demás y tiene ambiciones de mejorar los ingresos del país, para atender algunos planes gubernamentales en los que puso el acento durante su campaña electoral. Como Panamá es el Canal, deseaba mejorar sus ingresos en la renovación del contrato con Estados Unidos, que está pendiente de decisión.

Los Estados Unidos, por lo menos oficialmente, mantienen una actitud cautelosa y el señor Rusk expresó su "honda preocupación" ante el derrocamiento de Arnulfo Arias. Pero eso vale poco, pues la diplomacia norteamericana muchas veces ha sostenido una posición pública distinta a la que adopta en la práctica. El corresponsal de "Le Monde" de París, admite la presencia de Estados Unidos en el golpe, cuando dice: "Los Estados Unidos no pueden desinteresarse de problemas ligados al mantenimiento del orden en ese sector estratégico. Este interés permite pensar que el asunto de la revisión de dos acuerdos sobre el Canal no es completamente ajeno a las maniobras diplomáticas en las trastiendas de este nuevo sobresalto de la política panameña. El señor Arnulfo Arias, cuyas simpatías por las potencias del Eje, durante la guerra, eran evidentes, no era considerado en Washington como el mejor candidato posible para la presidencia. Acababa de declarar que Panamá tenía que poner orden en su casa para tener la autoridad moral que le permitiera sostener su principal reivindicación: obtener la soberanía sobre el Canal".

Arnulfo se ha refugiado en la Zona del Canal, desde donde alentó la resistencia a los militares. Algunos choques importantes se registraron en Ciudad de Panamá, con muertos y heridos y el presidente depuesto promete una lucha sangrienta y larga, incluso con guerrillas.

En el fondo, estamos ante un episodio más de la tragedia nacional de Panamá: tener una base extranjera en su territorio, desde donde se maquinan todas las decisiones nacionales. Si Arias vuelve al poder será con la ayuda norteamericana. Y esa colaboración tiene un precio: será deconstruida de los compromisos que se firmen con motivo del acuerdo sobre el Canal. Eso está fuera de dudas. En cuanto a la Junta, es el personal de casa, sobre el cual el Departamento de Estado no tiene preocupación alguna. En suma: los Estados Unidos juegan con cartas marcadas.



CRISTIANISMO

CONVIENE en general que el gorila crea en el cristianismo, o a que la mujer del gorila no lo engañe; pero es preciso terminar de una buena vez con una serie de errores populares, cuya versión gorila correcta es la siguiente:

1) Cristo no era un pobre carpintero, sino un joven patriótico romano de una de las mejores familias, y desde luego no era judío.

2) Cristo no echó a los mercaderes del templo; sabiendo que eran los más firmes defensores del mundo libre, se alió con ellos para reprimir severamente al comunismo.

3) El amor al prójimo, la caridad, la recomendación al abandono de las riquezas y eso del camello y el ojo de la aguja eran solamente la demagogia elemental de un político hábil.

4) La estrella de oriente pasa a llamarse "Estrella de Occidente".

MERCENARIOS

LOS gorilas no son mercenarios. Los mercenarios usaban arco, flecha, honda y escudo, y se daban el nombre de mercenarios, sólo que escrito "mercenarii" porque la palabra es latina. Otras diferencias son las siguientes:

- Los mercenarios ganaban solamente su sueldo de soldados.
- Los mercenarios corrían grandes riesgos.
- Los mercenarios no tenían retiros ni pensiones.
- Los mercenarios no luchaban específicamente, contra su país, sino contra cualquiera.

de Carlos del Peral: "Manual del Gorila"



CINEMATECA URUGUAYA SELECCIONA

LA HORA DEL LOBO, tragedia los demonios interiores del director Ingmar Bergman hasta una trama de terror metafísico. El film se eleva a un nivel poético por la fuerza compulsiva de sus imágenes, por el clima angustiante y por la labor de un admirable elenco: Liv Ullman, Max von Sydow, Bibi Andersson y otros. La hora del título alude al tiempo impreciso que precede al amanecer y puede entenderse como el tiempo que precede a la creación. (California)

LO QUE EL VIENTO SE LLEVO, repite su antiguo éxito público con el mismo melodrama lacrimógeno y la misma visión reaccionaria de la historia de los Estados Unidos, para menor gloria del director Victor Fleming. (Ambassador)

Universidad para la liberación o el sometimiento

(Viene de la pág. 3)

texto de ser centro de subversión". (Párrafo de un trabajo suyo). Luego desarrolla el tema: "Esto obedece a que a nuestros países se les asigna un papel bien definido en el plano internacional, como productores de materias primas y consumidores de productos manufacturados.

Dentro de esta estrategia que se nos impone, no hay interés en desarrollar centros de enseñanza y de investigación que preparen hombres que puedan darle a Latinoamérica una autonomía en el campo tecnológico, por cuanto nosotros somos encarados como áreas de inversión de los grandes intereses industriales internacionales, que producen en sus lugares de origen sus propias tecnologías. Además hombres capaces en este campo pueden incomodar, obviamente no impedir, los planes procesados en las grandes computadoras, que le asignaron a este Uruguay, en que nos toca vivir, una misión bien definida para 1980".

Muy claro y bien dicho.

Esa estrategia de largo alcance, esa reorganización de la división internacional del trabajo en una América Latina económicamente integrada en beneficio de los monopolios de Wall Street, se delinea desde antes pero se define concisamente a partir de la Conferencia de Jefes de Estado de Punta del Este en abril de 1967. Eso también explica el cambio cualitativo en la política anti-universitaria posterior.

En ese continente económicamente integrado para el sometimiento, satelizado en una constelación de metrópoli y submetrópolis, se requiere una Universidad que prepare cierto tipo de técnicos y, sobre todo, cierto tipo de hombres.

Esa Universidad del Uruguay que el Imperio piensa para 1980, no es por cierto esta de hoy, que vive el drama de su dignidad y de su fecundo patriotismo.

Librería HORIZONTES

ZAFFARONI, JUAN C.

- CAMILO TORRES, el sacerdote guerrillero
- Tres Conferencias
- Sacerdocio y Revolución en América Latina

CAMILO TORRES

- Obras Escogidas

ERNESTO "CHE" GUEVARA

- Guerra de Guerrillas

MARTIN L. KING:

STOKELY CARMICHAEL:

MALCOLM X:

- Negros en Armas

ABRAHAM GUILLEN

- Dialéctica de la política
- 25 años de economía franquista

Comdte. RAUL CASTRO

- Desenmascaran la Microfracción (Informe Castro)

PAULO R. SCHILLING

- Una historia sucia: el capital extranjero en el Brasil

EDISON CONDINS

- El streep tease de un gobierno (Sátira política en verso).

MARIO A. JACCOTTET

(emejota)

- Quien fue como él...? (Apuntes biográficos sobre el Gral. Rivera).

EN PREPARACION:

DR. FRANCISCO DEL CAMPO

- Modos de adquirir el dominio

ABRAHAM GUILLEN

- Estrategia de la guerrilla urbana

REVISTAS:

- América Latina Nº 2
- Perspectivas de diálogo Nº 26

DISTRIBUIDORES DE:

**Ediciones Provincias Unidas
NATIVA LIBROS**

Buenos Aires hervía

escribe: CARLOS MACHADO

Estas líneas quieren recordar una historia de la que nos separa casi un cuarto de siglo. Aquel 17 de octubre del 45, el "peronazo" volcaba en la calle, sobre Buenos Aires, a los descendientes y los herederos de la montonera.

El 1º de octubre del 45, según un telegrama fechado en Buenos Aires, la Bolsa de Comercio paralizaba sus actividades por un cuarto de hora para recibir, entre aplausos y abrazos, a su presidente. El Dr. Méndez Delfino acababa de salir de la cárcel. Allí lo había llevado el coronel Perón. Unos pocos días antes, al inaugurarse la exposición rural, los ganaderos habían recibido con una rechifla el nombre de Perón (se anunciaba su ausencia) y con una ovación al embajador Braden.

La tensión fue subiendo. El 3 de octubre los cables anunciaban "que en las últimas horas de la tarde (del 2), alrededor de 300 damas de porte distinguido de toda edad" desafiaban a los estudiantes antiperonistas que se habían encerrado en una facultad. El 4, mientras el coronel le hablaba a un sindicato ("nosotros no somos partidarios de la libertad unilateral que se tiene desde hace tanto tiempo, dentro de la cual el rico tiene la libertad para hacer todo lo que quiere y el pobre tiene una sola libertad: la de morir de hambre"), las agencias del

imperialismo anunciaban que "un murmullo incesante cubría Buenos Aires: el estribillo de "muera Perón".

Hubo croques y muertos. El 7 de octubre "El País" destacaba que en el entierro de Kose Salmun Feijoo estaba "lo más selecto de todos los círculos de las actividades argentinas".

El 12 (y algunos supusieron que aquello era el fin) un movimiento armado exigió y consiguió la renuncia del coronel Perón a los cargos que estaba ocupando desde el 43. En las horas siguientes la Plaza San Martín, rebosante de "un público calificado", escuchó la palabra de los triunfadores. "Con indescriptible entusiasmo... señoras y niñas de la sociedad porteña reclamaron la entrega del gobierno a la Corte". "Quiero decir a ustedes que tengo el honor de expresar que voy a ser ministro de Marina", dijo Vernengo Lima —un almirante— desde los balcones del palacio de los Paz. "Un grupo de subtenientes, agregaba "El País", salió a otro balcón del Círculo Militar y dirigiéndose a la concurrencia expresó: pedimos que se ajusticie ahora a Perón, y si no lo iremos a buscar nosotros".

Perón estaba preso. Lo habían confinado en la Martín García.

Un par de días después, en un rincón perdido de la página dos, "El País" daba cuenta de que las comisarías tucumanas anunciaban que

en los cañaverales no trabajaba nadie. Los cañeros estaban en huelga "y no trabajarán mientras que no liberen al coronel Perón". El paro era espontáneo. Mientras la dirección cegetista organizaba un paro para el 18, los frigoríficos de Avellaneda, de Berisso y de Barazategui se convertían en foco de la respuesta obrera. El 16, siete mil obreros habían avanzado sobre Buenos Aires siendo interceptados a la altura del Parque de los Patricios. A la salida de cines y teatros, los incidentes se multiplicaron. Buenos Aires hervía.

A la madrugada del día 17 Perón, era llevado de nuevo a Buenos Aires, por consejo de un médico. Lo internaron en el Hospital Militar. El "peronazo" se desencadenaba. Desde la mañana el suburbio avanzó sobre el centro. "Viose a hombres vestidos de gauchos y a mujeres vestidas de paisanas, que llegaban de distintos barrios", cablegrafió la UP. Esta vez no podía, compararse "con un desfile de modas que bien podría envidiar Bond Strett, como el "Daily Mail" de Nueva York había puntualizado acerca de la "marcha de la libertad" del antiperonismo. "Algunos baldes de agua que caen desde oficinas y pisos residenciales, anotaban otro cable, no pueden apagar este ardor cívico".

Lo que siguió puede reconstruirse, minuto a minuto, por los telegramas.

A las 19, con la plaza repleta, el

general Avalos quiere hablar y no puede. Se anuncia entonces por los altoparlantes que "el general Avalos va a hablar sobre el coronel Perón". Tampoco tiene suerte. Después se anuncia que "el general Avalos hablará con el coronel Perón". Pero en la plaza sólo le responde un inmenso clamor: que se vaya.

A las 20, siempre según los cables "una delegación de la multitud hizo saber al jefe de la Casa Militar del presidente Farrell, teniente coronel Mittelbach, que si a las 20.15 no había llegado el coronel Perón, la multitud asaltaría la Casa Rosada". A las 20.10 anuncian a Perón "dentro de unos minutos". A las 21.15 empieza una pedrea mientras los altavoces dicen que el coronel conferencia con Farrell y estará en los balcones a las 23. Recibido por una ovación delirante y por pocas palabras de Farrell ("otra vez frente a ustedes el hombre que por su preocupación y por su empeño ha sabido ganarse el corazón de todos"), el coronel pudo empezar a hablar casi a la medianoche. "Que sepan hoy los indignos farsantes que este pueblo no engaña a quienes no lo traicionan".

Corrió un cuarto de siglo, después. Con luchas, victorias, logros, retrocesos, renunciamientos, infidelidades, reveses y muertos. Una historia para la que comienzan capítulos nuevos.

Tribunal Russell: testimonio de Donald Duncan, instructor de los "Boinas Verdes" en Vietnam

FUI instructor de la Escuela de Fuerzas Especiales de Fort Bragg en Carolina del Norte durante un año y medio. Enseñé técnicas de inteligencia, convencionales y no convencionales, así como técnicas de interrogación, comunicaciones clandestinas, organización de redes guerrilleras, rutas de evasión, etc.

...Estas son clases muy especiales en lo que refiere a seguridad. Hay guardias en las puertas, no se permite la entrada de extraños y todo el material que se usa se considera secreto.

...Como se establece en el Manual de las Fuerzas Especiales, una de las misiones de las Fuerzas Especiales es provocar la subversión en gobiernos inamistosos hacia los Estados Unidos.

...El primer trabajo de las Fuerzas Especiales, hasta el verano de 1964 fue la formación de los Grupos Irregulares de Defensa Civil. Consistía en organizar grupos étnicos dentro de Vietnam, tales como las tribus montañesas, los Hoa Hoa, los Cao Dai y los de origen camboyanos. El propósito era neutralizar su lucha contra el régimen de Saigón. Se formaron unidades de defensa civil por aldea. Tenía la ventaja (consta en informes oficiales) de burlar los Acuerdos de Ginebra de 1954. Los Acuerdos de Ginebra prohibían establecer nuevas bases militares en la zona sur de Vietnam. Así, se llamaron unidades de defensa de aldea, burlando los acuerdos. Por supuesto que los campamentos que las Fuerzas Especia-

les establecieron no están en las aldeas. Están próximos a las aldeas, pero aislados de ellas por campos de minas, estacas, alambrado de púas, etc. De hecho, en muchas aldeas, los aldeanos no pueden entrar al campamento por razones de seguridad. Y en muchos casos, las fuerzas de choque, el grupo de combate de la defensa civil de la aldea, ni siquiera era de la aldea.

...Los equipos de asesinato surgieron del Proyecto Delta. Yo ayudé a ponerlos en práctica bajo los auspicios de la CIA. Oficialmente se llamaron Equipos de Desarrollo Revolucionario Rural y eran parte del programa de pacificación de la zona sur... Después de rodear una aldea y asegurarse de que no recibía influencia exterior, se entraba a ella y se usaban métodos psicológicos para reeducar a la gente. Se preveía que habría gente en la aldea que trataría que el plan fracasase. Se trataba de descubrir quiénes eran y enviarlos a prisión... El otro método era asesinarlos. Cada vez que alguien era asesinado se dejaba una tarjeta. La tarjeta tenía un ojo impreso. El plan era que en el futuro no se tendría necesidad de asesinarlos, dejar una tarjeta sería suficiente para detener su obra. Variadas de esto son usadas en otros países donde operan las Fuerzas Especiales, como ser Guatemala. En Guatemala usan una mano negra. Se deja una pequeña tarjeta que previene a la gente que no ayude a los guerrilleros.

...Mi primer trabajo en Vietnam

fue en el 5º Regimiento de Fuerzas Especiales...

Iba a varios campamentos y tenía que tomar parte en patrullas y acciones de combate para informar sobre el comportamiento de las distintas compañías.

...En todos los casos de tortura los norteamericanos están presentes. Dan vuelta la espalda y se fuman un cigarrillo mientras se hace el trabajo sucio por parte de los sudvietnamitas...

Durante el entrenamiento se nos enseñó: nunca torturen a un prisionero, dejen que los nativos lo hagan...

Se trata de impedir la acusación de racismo.

...He visto tres o cuatro de esas aldeas estratégicas. Son verdaderos pozos de basura.

Las condiciones en que esa gente es forzada a vivir son increíbles... Tienen suerte cuando pueden conseguir suficiente agua para cocinar y beber. Difícilmente les queda para fines sanitarios. Las letrinas, cuando existen, son lo peor que se pueda imaginar. La gente allí no puede hacer nada. Está todo el día sentada...

Puede "olerse" una aldea estratégica mucho antes de llegar a ella a causa de la falta de medidas sanitarias.

...En el campamento de Tinh Bien cercano a Cambodia he visto prisioneros en jaulas. Son de un tamaño tal que es imposible extenderse dentro de ellas o pararse. Hay

otro tipo, de paredes de acero con una puerta. Por supuesto, cuando está al sol se vuelve un horno.

...Un tiro desde una aldea es una excusa para arrasarla. La idea es: 100 vietnamitas no valen la vida de un norteamericano. De modo que es mejor arrasar una aldea que exponer la vida de un solo hombre entrando a ella.

...El proyecto Omega era infiltrar tropas en Cambodia...

En Laos las Fuerzas Especiales (boinas verdes) viajan con pasaportes civiles. Esto también se hizo en la República Dominicana. Mucho antes de que la Infantería de Marina desembarcase en la República Dominicana había Fuerzas Especiales allí. Se reclutaban entre gente de habla española en los Estados Unidos. Iban allí para recabar datos y, para usar la expresión corriente: "ganar los corazones y las mentes" de los campesinos. Así fue también en Guatemala. En todos estos lados no se usa uniforme. Hay por supuesto, Fuerzas Especiales en Panamá, donde tenemos nuestra propia escuela.

...Si una persona corre cuando aparece un helicóptero, es Vietcong o sea, que es legal matarlo. Yo he visto helicópteros volando sobre arrozales, haciendo deliberadamente que la gente corra y tan pronto como empezaban a correr, eso era como una especie de aprobación tácita que se daba el piloto para ametrallarlos y, por supuesto, eso iba a la cuenta de Vietcongs muertos en la semana.