

BIBLIOTECA
NACIONAL

DUPLICADO

p. 3
26/11/1968

PERON

Lo que piensa;
qué se propone

en esta
edición:

- ★ Anglo: expropiar sin indemnizar.
- ★ Mutualismo y seguro de salud.
- ★ La sangre más generosa de nuestro tiempo.



CAMINOS

de la lucha de clases en

el

Uruguay

izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director Vivían Trias — Red. Resp. Eduardo Galeano

ver editorial

TIERRA PARA TRABAJAR

U.T.A.A., la Unión de Trabajadores Azucareños de Artigas, ha comenzado la publicación de un boletín. Insiste en un reclamo esencial: la tierra. Con la consigna "¡Por la Tierra y con Sencid, hasta vencer o morir!", denuncia: "El norte nos ofrece un ejemplo de la profunda inhumanidad del latifundio. Por un lado la existencia de hombres y mujeres sin trabajo, seis, siete u ocho meses del año, gente que quiere trabajar y no encuentra dónde, sintiendo que a sus hijos les espera el mismo camino de esclavitud que ya debieron recorrer ellos, porque además del trabajo allí faltan escuelas, hospitales, teatros, todo. Por otro la existencia de enormes extensiones de tierra improductiva". IZQUIERDA saluda en U.T.A.A. y en su líder, un movimiento heroico y se complace en difundir uno de los artículos del Boletín.

HACE ya tiempo que oímos hablar del problema de los cañeros, del problema de la tierra. Muchos títulos les han dado: violentos, revoltosos, etc. Pero nos hemos puesto a pensar lo simple de su planteo, la verdad de su lucha?

En primer lugar, los cañeros no son otra cosa que seres que luchan por tener las condiciones de vida mínimas a que puede aspirar un ser humano. No son revoltosos, a menos que ser revoltosos sea luchar contra la desocupación, el hambre, el analfabetismo, la carencia de médicos, o de ropa.

Los cañeros reclaman una sola cosa: TIERRA PARA TRABAJAR. Exigen la explotación de 30.000 hectáreas de tierra sin cultivar. Intentan extraer frutos de lo que ahora es tierra ociosa. Hacen del trabajo una divisa y pretenden cambiar el hambre y la desocupación por trabajo.

¿Cuál es el problema de los cañeros? El sencillo problema de un grupo de hombres que quieren trabajar unos campos que están baldíos. Y en este Uruguay 1968, no pueden hacerlo.

Somos concientes de que este problema no es nuevo. Que está en espera de solución desde antes de la independencia del país. En 1815 Artigas planteó soluciones radicales en favor de los más infelices con un reglamento provisorio de la campaña. Ya desde entonces los grandes estancieros impidieron todo intento de solucionar verdaderamente la cuestión.

Por eso los cañeros saben que su lucha será larga y dura, pero saben también que no están solos. Que su lucha es la nuestra. Solucionar el problema de la tierra, es decir, destruir el latifundio, es ahora el objetivo principal de nuestro pueblo.

El problema está claramente planteado y no se puede ser indiferente. O se apoya la lucha de los trabajadores rurales por la tierra, o se está de acuerdo con que el país siga en manos de unos pocos ricachos explotadores.

Mutualismo y Seguro de Salud

ESCRIBE JOSE P. CARDOSO

COMO lo ha dicho en reportaje reciente el Presidente del Sindicato Médico, Dr. Saralegui Buena, la situación conflictual producida en el campo del Mutualismo en torno a las retribuciones al personal, especialmente a los médicos, "es la fiebre y no la enfermedad".

Se trata, en efecto, de un síntoma de la crisis, cada día más profunda, que afecta a todo el sistema de organización de la Medicina nacional en sus distintos aspectos, crisis agravada como consecuencia de una política clasista, antipopular y antinacional, a cuyos efectos no escapa el cuidado de la salud humana.

Esto no quiere decir, naturalmente, que no deban definirse actitudes y adoptarse medidas en el plano de lo inmediato, para asegurar —dentro del campo del Mutualismo, donde está planteado el problema actualmente—, el cumplimiento del Convenio vigente en materia de retribuciones a las distintas categorías del personal y de topes para el trabajo de los médicos.

Pero todo lo que se haga para evitar injusticias y abusos dentro del régimen actual, no debe alejar de nuestras preocupaciones el hecho fundamental de que la crisis de la asistencia médica abarca, en forma inseparable, a todos los tipos de la organización de los servicios de salud, el privado, el estatal y el mutual.

En el Seminario organizado por el Partido Socialista, efectuado hace unos meses, y en el que se estudió la problemática nacional en materia económica, social, educacional, sanitaria, etc., nos correspondió integrar el grupo de médicos socialistas que examinó las cuestiones de la salud.

En lo referente a la crisis de la Medicina privada señalamos en las conclusiones, como tantas veces lo hemos hecho, la rápida disminución del ejercicio liberal de la profesión médica.

La inmensa mayoría de los médicos no vive de honorarios particulares. Logra sus entradas mediante una actuación múltiple en organizaciones del Estado, en Mutualistas, Empresas, etc. Estas condiciones del trabajo médico repercuten seriamente en el nivel de la atención profesional y dificultan el perfeccionamiento técnico.

El Mutualismo —decíamos los informantes en el desarrollo del tema y lo reitero ahora—, ha cumplido una etapa fructífera en la asistencia médica nacional; pero es una estructura que ha descendido en efectividad, en especial desde el punto de vista del amparo a sectores sociales que antes amparaba.

Las razones de esta situación son varias. Las fundamentales son, por un lado, la falta de planificación de sus servicios, de la que derivan carencias fundamentales, y, por otro lado, el encarecimiento de la asistencia médica en general, factor este último tremendamente agravado como consecuencia de la inflación devoradora, que distorsiona toda la vida nacional.

En el Mutualismo, este encarecimiento repercute directamente sobre la masa de afiliados, ya que cada pocos me-

ses suben las cuotas mutuales para salvar el déficit del sistema.

El porcentaje de los ingresos que representa el aporte mutual llega, así, a ser insosteniblemente alto para gran cantidad de familias de medianos recursos. ¿Cómo se defiende, en general, el afiliado? Se borra como socio el que tiene menos probabilidades, por ser sano y joven, de necesitar el servicio; quedan los enfermos y los viejos, es decir los que consumen más servicios médicos. Entonces, el aumento porcentual del número de consumidores encarece, a su vez, el servicio y se establece un círculo vicioso imposible de romper dentro de la organización actual.

Como consecuencia de esa realidad en el campo del Mutualismo se produce un proceso de traslación desde las "Sociedades" hacia Salud Pública, con la consiguiente agravación de las condiciones de la asistencia estatal.

Esta asistencia está también en profunda crisis, cuyo determinante fundamental es, también, el factor económico. La insuficiencia de los recursos afectados a Salud Pública hace que los hospitales se encuentren, en general, en malas condiciones, con plantas físicas envejecidas y carentes de la funcionalidad necesaria, sin comodidades elementales, con personal escaso y mal remunerado, con equipos envejecidos o insuficientes y con penurias considerables en el abastecimiento de medicamentos, así como de muchos otros elementos necesarios.

Si a todo ello se agrega la escasez de camas disponibles y la falta —derivada en gran parte de las mismas carencias económicas— de una planificación en materia asistencial, preventiva y de rehabilitación,

se comprende que, en esas condiciones, es inevitable el deterioro del nivel sanitario nacional. Como consecuencia de esta crisis, que hemos señalado en sus grandes rasgos en los distintos sectores, se han acentuado las diferencias entre los distintos "standards" de prevención y de asistencia de las enfermedades, según la posición económica de las personas, lo que se traduce, sumado a lo anterior, en aumento de las tasas de morbilidad y mortalidad, ya evidenciadas en las últimas estadísticas.

Hay que recordar, además, el aumento de la frecuencia de enfermedades en las cuales los factores socio-económicos juegan un rol fundamental, como es el caso de la tuberculosis.

¿Qué caminos seguir? Con el mantenimiento de la situación actual —que por su desigualdad, falta de planificación e insuficiencia, es expresión del régimen económico-social imperante— es inevitable sino el retroceso, por lo menos el estancamiento que, en los hechos, equivale a retroceso cuando se trata de una realidad sanitaria que debe ir adaptándose incesantemente a los progresos técnicos y sociales en materia de ciencias médicas.

Las soluciones exigen cambios estructurales con una orientación o línea opuesta a la actual. Deben tener un sentido igualitario y colectivista.

Surge así el Seguro General de Salud. Al hablar de Seguro de Salud (a veces se le llama Seguro de Enfermedad) se incluyen formas de mayor o menor amplitud hasta la nacionalización o la socialización de la Medicina. (Puede decirse que todo seguro social de salud tiene algo de socialización y que la Medicina socializada constituye la forma

"EN los últimos tiempos se han destacado poderosamente tres grandes transformaciones de la Medicina: la superación del escepticismo terapéutico finisecular por las rotundas conquistas de la quimioterapia, lográndose aquel que no hace mucho parecía inasequible ideal de la "Therapia esterilisans magna"; la socialización de la Medicina y, en tercer término, el auge de la patología psicosomática." (Prof. Rof Carballo. Cita extraída del libro del Dr. José Martorell "¿Socializar la Medicina?").

"LO mejor que la ciencia médica puede ofrecer debe estar al servicio de cualquiera que sea cuando está enfermo, sin tener en cuenta que pueda pagar o no. Quienes aceptan este punto de vista lo hacen no solamente porque creen que es económicamente conveniente. Cada uno está en una amplia medida dependiendo de los demás." (Dr. Somerville Hastings, miembro del Parlamento inglés al implantarse el Servicio Nacional de Salud en Gran Bretaña. Cita extraída de la Exposición de Motivos del Plan de Socialización de la Medicina, presentado por los diputados socialistas uruguayos en 1952).

más amplia y completa de un seguro social).

Se habla de un intento de implantación de un Seguro de Salud, que no se qué alcance tendría, sobre la base de un proyecto del diputado Lanza.

Declaro que no conozco ese proyecto. Confieso, por otra parte, que no me encuentro en estado de espíritu propicio al análisis de una nueva legislación en materia de organización de los Servicios de salud, a cuyo estudio y aplicación en el país he dedicado mucho de mi tiempo y de mi entusiasmo. El golpe reaccionario del 12 de diciembre, al colocar a los socialistas en situación de proscriptos políticos, me aleja del sosiego que requiere el estudio de ese tipo de problemas y me empuja hacia el cumplimiento, con renovados bríos, de otros deberes.

No obstante, al haber accedido a escribir este artículo para "IZQUIERDA" y reiterando conceptos muy madurados, digo, para terminar, que en mi opinión, para la implantación del Seguro en nuestro país, siguen teniendo vigencia los siguientes principios básicos:

1) Organización técnico-administrativa autónoma, independiente del poder político, con participación de su Consejo Superior, de quienes realizan el servicio: los técnicos, el personal administrativo, el personal auxiliar, y con la participación, también, de las Facultades universitarias que preparan los técnicos y de las organizaciones sindicales, representativas de los trabajadores, es decir, de la masa social.

2) Financiación sobre la base de aportes de los integrantes de la colectividad por encima de un mínimo no imponible y en forma proporcional a la renta.

3) Protección del salario. Compensación de los salarios perdidos por razones de enfermedad, maternidad y prevención de enfermedad.

4) Libertad del enfermo para elegir a su médico, principio que puede tener alguna limitación en casos de algunas especialidades.

5) Libertad del médico para prescribir lo que considere necesario en materia de diagnóstico y rehabilitación, y para guardar el secreto profesional.

6) Tranquilidad económica de los integrantes del equipo de trabajadores de la salud, con limitación del número de enfermos que cada médico puede atender.

ASI ES HOY

¿Cómo son los campos de Silva y Rosas?, le preguntaron a un peón de una de las estancias que componen el inabarcable latifundio. "Son tres estancias —explicó el hombre—. La Azotea, El Tigre y El Paredón. Para recorrer El Tigre demorábamos dos o tres días a caballo, lo hacíamos mal y no la recorriamos toda".

Allí no se cultiva el campo. Sólo se crían —pésimamente— las vacas sufi-

cientes para enriquecer a los propietarios.

Dentro de esas estancias hay campos, como los de Mandiyú, que nadie conoce. Aparece ganado salvaje que nace sin que nadie sepa. Las tres estancias son atendidas por 18 peones!!

Así se explotan hoy las riquezas de este país. Así son hoy las tierras que los cañeros de Artigas, desde hace cuatro años, vienen exigiendo para trabajar.

Director: Vivían Trias — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I — Viernes 26 de enero de 1968 — Nº 3

LOS enemigos del marxismo le suelen enrostrar que uno de sus principios consiste en "inventar" la lucha de clases y avivarla, promoverla, estimularla.

Como no es un argumento, sino un estribillo, un slogan de intención confusionista, se diría que no vale la pena contestarlo; que jamás se logrará disuadir a sus divulgadores, puesto que su rol no es discutir, sino destruir.

Sin embargo, como la controversia se dirime en el vasto ámbito de la conciencia popular, nunca debe abdicarse del derecho a la réplica.

La actual coyuntura uruguaya sirve para demostrar como la lucha de clases no es un "invento" marxista, sino un rasgo esencial y definidor de la sociedad, como existe y discurre por sí misma con la porfía contumaz de los hechos vivos.

¿Es que acaso la política económica gubernamental, inspirada en las fórmulas del Fondo Monetario Internacional, cuyos capítulos básicos son la deva-

Los caminos de la lucha de clases en el Uruguay

luación monetaria y la contención de salarios, no es la expresión cabal de la clase dominante y de sus tutores extranjeros?

¿Es que el propósito de retacear el pago del nuevo presupuesto a los funcionarios públicos, dilatando el cobro de los aumentos del nuevo sueldo hasta el mes de abril, en medio de una inflación al galope, no es la expresión cabal de una clase ansiosa por estabilizar la economía a costa de las penurias del pueblo, con tal de salvaguardar el statu quo?

¿Es que la resolución liberticida del 12 de diciembre, clausurando periódicos y disolviendo partidos, así como los proyectos, revelados por la propia prensa oficialista, para reglamentar los sindicatos, no son una evidente política clasista, al servicio de un orden injusto que condiciona la convivencia democrática a los altos porcentajes de sus dividendos?

La lucha de clases está planteada, es un hecho social quemante y ocupa el centro de la escena uruguaya sin necesidad de ideólogos, ni propagandistas.

Lo que positivamente interesa al pueblo uruguayo es saber cómo sus sectores de vanguardia han de encarar la respuesta a los sucesivos golpes de la clase privilegiada. Esa respuesta deberá formularse, forzosamente, en dos planos: el sindical y el político.

Pero en ambos se plantean requerimientos ineludibles, condiciones ineludibles de la victoria popular, que a medida que la crisis se profundiza se van erigiendo en exigencias imperativas.

En primer lugar, la existencia de un programa capaz de satisfacer las reales necesidades de las masas populares y de la nación.

Un programa que garantice el impulso del desarrollo económico y el ejercicio de la justicia social, pero que, como ambos extremos, no podrán obtenerse sin antes quebrantar la explotación imperialista, será, también y necesariamente, de liberación nacional.

En nuestra época que registra, inapelablemente, la caducidad del capitalismo como sistema capaz de promover el desarrollo de los países semicoloniales y la claudicación de la burguesía "progresista" como clase liberadora, ese programa ha de ser, desde el pique, claramente anticapitalista.

En segundo término, es imperioso forjar la unidad entre las diferentes tendencias del movimiento obrero-popular.

Unidad de abajo a arriba, articulada en cada frente de trabajo, en cada fábrica, en cada barrio, que debe dejar amplio margen para la fecunda lucha ideológica entre las distintas corrientes.

Hay un solo camino para construir: la unidad de acción.

En tercer lugar, el vasto movimiento popular que ha de surgir de la unidad de acción, vitalizado con el antídoto antiburocrático de la fraternal lucha ideológica interna, debe ser el fruto dialéctico de nuestro proceso histórico.

No debe sustituirse la alienación propia del régimen capitalista, por la alienación a la tutela directriz de partidos y movimientos ajenos, aunque los mismos posean el justo prestigio de sus inmensas realizaciones; así provengan de la Unión Soviética o de la China Popular.

En la América pobre sólo una línea asegura la imprescindible continuidad de la evolución histórica y la integración de todas sus peculiares potencialidades transformadoras en el gran torrente liberador, lo que ha dado en llamarse, precisamente, la "línea latinoamericana", madurada en sus singularidades, en sus sufrimientos, en los vectores que corren, hasta nuestros días, desde los tiempos de Tupac Amará y de José Artigas.

"ZONAS DE SEGURIDAD ANTISUBVERSIVAS"

EL editorial inicial de "IZQUIERDA" señaló las claras vinculaciones entre la medida adoptada por la OEA, en setiembre de 1967, sobre la creación de "zonas de seguridad antisubversiva", y la resolución del 12 de diciembre por la que se cerraron periódicos y se disolvieron partidos.

En el número anterior nos hicimos eco del acuerdo entre Chile, Perú y Ecuador para concertar sus políticas represivas y del viaje de los jefes de los servicios de inteligencia peruanos a Santiago.

Con fecha 16 de enero, la agencia EFE informa que se confirmó la sentencia de 300 días de reclusión para el Senador socialista Carlos Altamirano por hacer "la apología de las guerrillas y la violencia".

También, y a pedido del Presidente Frei, la corte de apelaciones confirmó la encartación de reo de los dirigentes de la CUTCH Luis Figueroa y Hernán del Campo; Presidente y Secretario General respectivamente, de la central obrera chilena.

Es otro ejemplo para distraídos crónicos.

escriben
los lectores

"ISLA DE FLORES"

SEÑOR Director:

En el primer número de "Izquierda", el señor Terzaghi escribe un artículo sobre "La sombra de 1933". Esa publicación me trae algunos recuerdos y me sugiere decir algunas cosas.

Se ha dado noticia de que el Presidente de la República ha hecho visita a la Isla de Flores. No sabemos cual ha sido su finalidad. Si se ha publicado alguna información en la prensa, no la he leído, por lo menos en los diarios más allegados al gobierno, como si no se hubiera querido dar mucha publicidad a la visita. Pero, sea así o no, esto no es a lo que quiero referirme.

Pienso que el Presidente Pacheco Areco, que comenzó su carrera política como "batllista" en "El Día", que fue electo Vicepresidente por la Unión Colorada y "Batllista", habrá recordado, seguramente, a los correligionarios suyos que estuvieron presos en la Isla de Flores por luchar contra la dictadura de Terra, la misma dictadura que tuvo como puntales a hombres y grupos políticos que hoy integran el gabinete ministerial: Charlone, Manini, etc.

Yo guardo algunos papeles de aquella época y, entre ellos una nómina, lamentablemente incompleta, de los ciudadanos de distintas filiaciones políticas (batllistas, nacionalistas, socialistas, anarquistas, independientes) que fueron confinados en la Isla de Flores.

Me interesa, por los motivos antes dichos, recordar algunos nombres de batllistas: Orestes Lanza, Fermín Sorhueta, hermanos Díaz Muller, José A. Capozzoli, Rafael Batlle, Armando Barbieri, Leoncio Raíz, Marcos Batlle, Aldo Ciasullo, Rogelio Dufour y muchos otros.

¿Los habrá recordado el Presidente Pacheco Areco? ¿Habrán recordado para qué sirvió la Isla de Flores bajo la dictadura terrista?

Y, finalmente, cuando firmó el decreto de disolución del Partido Socialista y de clausura de su órgano periodístico, no habrá recordado que en aquel mismo período de persecuciones dictatoriales "El Sol" fue clausurado por publicar una declaración del Partido Socialista en la que se afirmaba que "la bandera de la insurrección (revolución de Enero de 1935) es de justicia cívica, y reafirma su posición de aliado moral de las fuerzas revolucionarias en cuanto estas pugnan por restablecer las libertades públicas y derechos políticos que le son necesarios para cumplir ampliamente su misión histórica de organización política de la clase trabajadora" ("El Sol", 1ª semana de Febrero de 1935).

¿Qué dirán ante los hechos de hoy los batllistas de entonces y los que, sin ser de aquella época permanecen leales a aquellas posiciones?

¿Qué pensarán de este gobierno colorado y "batllista" que está al servicio de los intereses internacionales contra los que lucharon los que estuvieron presos en la Isla de Flores y los que sufrieron prisiones y clausuras?

Viejo batllista avergonzado

El Mercado Internacional de la Carne

Ese mundo hostil

LAS exportaciones uruguayas de carnes sufrieron una honda crisis en la segunda mitad de la década de los 50. Luego y al amparo de condiciones internacionales favorables, se recuperaron espectacularmente.

La creciente capacidad de consumo del Mercado Común Europeo y la aparición de nuevos compradores (España, Grecia, Israel) contrarrestaron la tendencia de fondo al autoabastecimiento, que es un rasgo esencial en la economía agropecuaria de las naciones desarrolladas.

En 1965 el Uruguay exportó 96.546 toneladas de carnes de todo tipo. El vacuno congelado continental representó el 34% de ese total y le siguió, en orden de importancia, el ovino congelado con un 15,3% (hecho relevante, dado la larga ausencia de la carne ovina en las exportaciones uruguayas de años anteriores).

LOS PRINCIPALES COMPRADORES

Para 1965 los principales adquirentes de nuestras carnes —y de acuerdo a cifras del interesante estudio publicado por Roberto Muñoz Durán en el Boletín del Banco de la República— fueron:

	Tons.
Mercado Común Europeo	33.627
Reino Unido	4.281
Grecia	2.464
Israel	1.148

Fundándose en esta realidad, el gobierno blanco había prohibido la faena para consumo los fines de semana y el colorado suspendió la faena para consumo por varios meses.

Ello permitió acumular stock vacuno destinado a la exportación. Pero los hechos han destruido este utópico edificio que, todo parece indicarlo, estaba construido sobre cimientos de papel.

En noviembre de 1967 sombríos nubarrones comenzaron a acumularse en el horizonte de la economía de carnes uruguayas.

En ese mes se perdió una licitación, abierta por Portugal, de cuatro mil toneladas de congelado.

Se presentaron propuestas

por más de 48 mil y la uruguayana más baja quedó a 95.50 dólares de la ganadora (Dinamarca, cuyo precio fue de 489,50 dólares la tonelada). La gama de los competidores ofrece sorpresas mayúsculas. Puesto que no sólo figuran allí exportadores tradicionales, sino otros —algunos los llaman marginales— que operan sobre la base de re-exportaciones triangulares, o con excedentes circunstanciales, etc. Por ejemplo, hubieron ofertas de origen ruso y brasileño.

Esta licitación no es un acontecimiento aislado, sino un sintoma de las dificultades que se habrían de cernir en el futuro inmediato.

SE CIERRAN LOS MERCADOS HABITUALES

Hoy, las exportaciones de carnes uruguayas están prácticamente paralizadas. Ello ocurre cuando el país ha constituido un importante stock ganadero pronto para su comercialización y cuando una persistente sequía —en un país sin forrajes, sin defensas modernas contra ese tipo de calamidades— amenaza con ocasionar pérdidas ingentes a la economía nacional.

¿Qué ha pasado con los mercados habituales?

Mucho se ha comentado la prohibición inglesa, que ha vedado la importación de carnes rioplatenses desde mediados de noviembre de 1967.

El pretexto fue la epizootia de aftosa que asola la ganadería británica, pero carece, como hoy resulta indiscutible, de la menor consistencia.

Las autoridades sanitarias británicas no han podido aportar una sola prueba de que la contaminación aftosa

Una nota

de

VIVIAN TRIAS

provenza del Río de la Plata. El propio Embajador inglés en Montevideo, Sir Keith Unwin, acaba de confirmarlo en un reportaje radial efectuado el 16 de enero.

Por otra parte, la epizootia ya era una grave realidad al comenzar noviembre y, sugestivamente, la prohibición se decretó después de producirse la devaluación de la libra, el 18 de ese mes.

Es sabido que Nueva Zelanda devaluó en la misma proporción que la metrópoli, por lo cual sus carnes no subieron de precio por consecuencia de la depreciación de la esterlina, como, naturalmente, sucedió con las carnes rioplatenses.

En un principio la prohibición no alcanzó a África del Sur, pero al correr de los días este miembro del Commonwealth no alteró la paridad de su moneda. Y entonces —las coincidencias florecen en el jardín de Mr. Wilson— la carne sudafricana quedó también excluida.

Junto a este motivo ocasional, ha operado una causa de fondo en la clausura del mercado inglés para nuestras exportaciones de carnes: la exportación de los productores británicos empeñados en un plan de autoabastecimiento que piensan culminar para 1970.

En un folleto editado por la Asociación Británica de Carnes se afirma con énfasis: "Podemos reemplazar los envíos sudamericanos en un espacio breve de tiempo; de hecho, para 1970".

Lo cierto es que estamos ante una típica agresión económica, característica en la conducta de las potencias industriales que descargan el peso de sus contradicciones internas en las espaldas de las naciones subdesarrolladas.

Pese a lo cual, el gobierno uruguayo se ha dedicado a conversar y a esperar.

Ni una nota de protesta, ni el amago de una represalia. Como si el porvenir del Imperio Inglés fuera un artículo de fe para el pueblo uruguayo.

Puede que ése sea el pensamiento del Canciller doctor Luisi —condecorado por el gobierno de Su Majestad—, pero se trata de una convicción que nada tiene que ver con los verdaderos intereses nacionales y populares del Uruguay.

Son más difíciles de explicar los motivos que han erizado de obstáculos las ventas en el Mercado Común Europeo.

Por más que allí también están en marcha planes efectivos de autoabastecimiento y pese a que los mecanismos proteccionistas de los Tratados de Roma permiten proteger eficazmente a los productores internos, el aumento del consumo supera las posibilidades de la producción local. En 1958 ésta sirvió el 92,9% del mercado; pero en 1965, sólo el 84,8%.

¿Quiénes están sustituyendo a nuestras carnes en la Europa de "los Seis"?

Una respuesta, aunque parcial, puede ser la Ley proteccionista aprobada por el Congreso norteamericano en 1964 (Nº 88.482) que limitó las importaciones de carnes frescas. Ello incidió para que se desviaran del mercado yanquis las exportaciones, por ejemplo, de Nueva Zelanda y éstas se han orientado, precisamente, al MCE (mejorada su capacidad competitiva por la reciente devaluación).

A estas amargas perspectivas, deben sumarse las recientes declaraciones del Embajador uruguayo en España, Dr. Luis M. de Posadas Montero, acerca de que es difícil la colocación de carnes en aquel mercado, porque las autoridades hispánicas alegan que está colmada su capacidad de almacenaje.

ALGUNAS CONCLUSIONES

La condición del Uruguay como país productor de alimentos, es defendida con el argumento de que los dos tercios de la humanidad padecen hambre. La "geopolítica del hambre" —José de Castro mediante— operaría a favor de la monocultura uruguayana.

El Ministro Manuel Flores Mora suele repetir que es la insuficiencia de alimentos y no la bomba termonuclear, el gran problema de la humanidad actual.

Pero omite que el Uruguay es una pequeña, insignificante pieza, en una economía mundial regida por la voracidad de los monopolios imperialistas.

Esos dos tercios de seres humanos que no comen carne, no tienen con qué comprarla, porque viven explotados y oprimidos por el imperialismo.

Y el tercio que puede adquirir, vive en naciones poderosas que procuran su autoabastecimiento y cuyas clases dominantes rigen los mercados internacionales en su exclusivo provecho.

Así es como inmensas cantidades de excedentes de alimentos no encuentran colocación y miles de millones de hombres, mujeres y niños carecen del mínimo de calorías indispensable para la salud humana.

Ese es el capitalismo: misería para los más y lujo para los menos.

TRES MINISTROS Y UNA LINEA

EL DOLAR-CHARLONE

LOS principales responsables del primer Gobierno blanco -chicotacista, ostentaban, en la campaña electoral de 1962, la gráfica que mostraba la estabilidad del dólar a 11 pesos durante cuatro años.

Luego, el Dr. Ferrer Serra, primer Ministro de Hacienda del segundo Gobierno blanco, reveló que la estabilidad del dólar a 11 se había conseguido gracias a que el República bancó continuamente en el mercado financiero; y vendiendo dólares a 11 pesos se le escurrieron hasta las últimas gotas de sus reservas monetarias.

Entonces nació la denominación del "dólar-Azzini", para designar a la divisa estabilizada artificialmente y a costa del Banco oficial y del propio país.

Más tarde fue el Escribano Dardo Ortiz, cuarto Ministro de Hacienda del segundo Gobierno blanco, quien ordenó bancar en el mercado financiero para sostener el dólar entre 64 y 65 pesos.

Como ya no había reservas para dilapidar,

se gastaron el producido de la zafra lanera y del turismo de fines de 1965 y principios de 1966. Este fue el "dólar-Ortiz". El dólar-Azzini duró cuatro años; el "dólar-Ortiz", menos de uno.

Es la crisis que avanza inexorablemente y frustra estos florilegios monetarios.

En este primer mes de 1968, se han presentado los síntomas iniciales de que un nuevo "cuello de botella" amenaza asfixiar a la economía uruguayana.

La semana en que apareció IZQUIERDA el dólar pasó los 200 pesos en el mercado paralelo y se elevó a 206 el viernes.

A la semana siguiente las aguas retornaron a nivel y "La Mañana" informó que se había dominado "el brote especulativo", merced a la intervención del Banco de la República en el mercado financiero (13 de enero).

Sólo en agosto de 1966 se gastaron 20 millones de dólares para sostener al "dólar-Ortiz". Sería interesante saber cuánto está costando sustentar al "dólar-Charlone". Y más importante todavía sería saber cuánto va a durar.

ANGLO

expropiar sin indemnizar

LOS obreros del Frigorífico Anglo de Fray Bentos ocuparon su planta industrial en una jornada más de lucha y con el programa de su intervención inmediata y posterior nacionalización.

Desde que la empresa —filial del grupo británico Vestey— anunció que estaba dispuesta a abandonar el país, sus trabajadores, apoyados por la población fraybentina, vienen reclamando que el Gobierno no permita el cierre de la principal fuente de ocupación de la zona.

Existe una comisión, a nivel ministerial, que estudia el asunto y en ella se discute la cuestión de la expropiación.

El texto constitucional uruguayo prescribe la indemnización "justa y previa", para las expropiaciones (ya nadie se acuerda de los escarceos colorados en torno a la posibilidad de eliminar dicha exigencia en la reforma constitucional). Pero en el caso particular del Frigorífico Anglo, la nación no tiene por qué pagar el valor de una fábrica cuyos propietarios adeudan al Estado sumas colosales retenidas de sus obligaciones fiscales (y de otra índole) mediante fraudes desvergonzados.

UN POCO DE HISTORIA

En 1921 Liebig's se presentó al Gobierno uruguayo reclamando franquicias para instalar un nuevo frigorífico.

El argumento esencial que manejó para sustentar su pedido, fue que no formaba parte del Trust Internacional que ya estaba explotando codiciosamente a la economía uruguaya. En la nota se habla de la conveniencia de un nuevo frigorífico que "asegura la resistencia nacional a la trustificación organizada...".

Sobre esta base, las autoridades concedieron las ventajas demandadas.

En 1924 la fábrica Liebig's es adquirida por Vestey y se convierte en el Anglo. Siguió gozando de las franquicias otorgadas en 1921,

por lo cual el compromiso de no integrar el Trust subsistía.

Pero en 1927 se firma el convenio implícito en la Tercera Conferencia de Fletes (organismo que expresa al Trust) en el cual se reparte el mercado rioplatense entre sus grupos integrantes: el inglés figura con un 25,20% y otro 8% como anglo-argentino. En él está comprendido el Frigorífico Anglo.

De modo que Vestey inaugura su vida económica en el Uruguay engañando a su gobierno.

LA INVESTIGACION PARLAMENTARIA DE 1956

En 1956, y a solicitud de la bancada comunista, la Cámara de Representantes decidió investigar los frigoríficos extranjeros.

Se designó una Comisión cuya presidencia fue ejercida por el Diputado cívico Daniel Pérez del Castillo y la vice por el representante socialista Vivian Trias. La asesoría técnica estuvo a cargo del Cr. Guillermo Bernhard.

En el Informe de dicha Comisión —que jamás fue considerado por la Cámara— figuran conclusiones levantables contra el Frigorífico Anglo.

Veamos algunos ejemplos.

El Estado había concedido subsidios por millones de pesos, a los frigoríficos, sobre la base de los costos declarados por ellos mismos. La investigación constató que esas declaraciones de costos eran falsas y que, por ende, el Estado había sido defraudado en montos muy considerables.

La indagación se particularizó en el año 1951 y en ese año el Anglo declaró costos que estaban \$ 117 por tonelada de congelado y \$ 8 por cajón conserva, sobre los calculados por la Comisión.

Por ese concepto y sólo en el año 1951, el Anglo se embolsó, indebidamente, \$ 1.594.550.

Otro ejemplo: las empresas presentaban continuas quejas sobre su permanente estado

de iliquidez. Sin embargo la Comisión pudo constatar que remesaban muchos millones de pesos a sus casas matrices.

El Frigorífico Anglo, remesó entre 1948 y 1956, \$ 16.327.000.

Basta estos dos ejemplos, limitados a períodos muy breves de la trayectoria de la planta Vestey en el Uruguay, para poseer la punta del hilo que se pierde en una voluminosa madeja de estafas y engaños.

La Comisión sólo pudo investigar algunos años de la actividad frigorífica. Sobre la base de lo comprobado aconsejó que la investigación se continuara hasta agotar su tarea, de manera de poder estimar el costo real de los fraudes perpetrados por el Trust contra el país.

Pero las bancadas de los partidos mayoritarios se negaron a considerar su Informe.

Es indudable que si esa investigación se termina, se llegará a establecer que la deuda que el Frigorífico Anglo tiene con el Estado supera, en mucho, a la indemnización que pudiera corresponderle al ser expropiado.

EL GRUPO VESTEY EN EL URUGUAY

Vestey no sólo posee intereses cuantiosos en la producción de carnes industrializadas, sino en la importación y distribución en el Reino Unido. Además, controla la Blue Star Line, principal compañía naviera dedicada al transporte de carne congelada y enfiada.

En nuestro país controla J. R. Williams, Bennet y Brandon y Estancias y Colonias Uruguayas S.A. (con casi 30 mil Hás. en 1962).

Lleva, pues, muchos años de múltiple explotación de la riqueza y del trabajo nacionales, como para que ahora se retire con una suculenta indemnización.

Intervenirla, finalizar la investigación comenzada en 1956 y, como resultado, expropiar la fábrica de Fray Bentos sin pagar un centésimo.

Eso es lo que corresponde hacer.

FRAY BENTOS: TRES MILLONES DE DOLARES PARA UNA EMPRESA QUE SE HA BURLADO DEL PAIS

LOS trabajadores de la industria frigorífica realizaron, el pasado lunes, un paro, exigiendo del Gobierno soluciones contra la paralización de actividades del Frigorífico Anglo.

Cabe subrayar la pasividad gubernamental frente a tan grave problema, con tan honradas incidencias en la economía y en el trabajo nacional.

De la actividad de dicha planta depende, en gran parte, la vida de un departamento de la República.

Pero resultan insólitas y torpes las soluciones que el Poder Ejecutivo entregó, para su estudio, a la Comisión Especial designada para buscar salida al cierre del Anglo.

Propone el Poder Ejecutivo la adquisición del frigorífico en la cantidad de dos y medio millones de dólares —500 millones de pesos uruguayos, con una financiación totalmente absurda.

Y para colmo, remata la solución, creando una Sociedad Anónima que se denominará "Establecimiento Fray Bentos", cuyo capital accionario y administración se reparte en un 60% al Frigorífico Nacional, un 20% a E.F.C.S.A. y el 20% restante para los frigoríficos del interior. Imposible concebir nada

más tortuoso, inoperante y complicado. La Comisión elaboró otra fórmula también disparatada fijando el 52% de las acciones al Frigonal, 10% para los estancieros, 10% para los obreros, 14% para E.F.C.S.A. y 14% para los frigoríficos del interior.

No se han tenido en cuenta en las proposiciones —no sabemos si por ignorancia, o por algo peor— una serie de características singulares que ha presentado el Anglo, desde que inició actividades en nuestro país en 1924.

Resulta útil mencionar algunas:

1º) Se instaló con un capital de \$ 500.000. Balances recientes denunciaban un capital de \$ 2.500.000.

2º) Cerró casi todos sus ejercicios, en sus 44 años de trabajo, con pérdidas. Tuvo el desparpajo de presentar sus Balances con pérdidas en la época del Fondo de Compensaciones Ganaderas creado en enero de 1948, precisamente para compensar las pérdidas de las exportaciones al Reino Unido, con las interesantes utilidades que dejaban las ventas a los Mercados Libres, que pagaban alrededor de 530 dólares por tonelada de carne congelada. Precio más alto que el actual, ya que el nó-

villo gordo se pagaba en Tablada a \$ 0,24 el quillo vivo, con 58% de rendimiento. El Anglo fue el UNICO frigorífico que reclamó pérdidas en ambos mercados. El costo denunciado por el Nacional fue de \$ 486,50 la tonelada de congelado; el de Swift y Artigas de \$ 505, y el del Anglo de \$ 586,30, a pesar de que es tradicional que el ganado se adquiere en Fray Bentos más barato que en Montevideo (gastos, acarreo, etc.).

3º) No es propietario el Anglo del edificio del Frigorífico. Lo arrienda a la Lancashire Co. de Londres, por un importe que en 1956 era de 54.000 libras esterlinas por año. Se sabe que esa empresa es filial del Anglo, como lo son las empresas navieras Blue Star Line y Vestey Co. Pero con el simulado arriendo aumentaba sus costos, que pagaba el Estado en subsidios.

4º) Ese arriendo incluía las maquinarias e instalaciones de la planta.

5º) Tiene instaladas en la ciudad de Londres 6.000 carnicerías en las que vende directamente al público, a 4.000 dólares la tonelada que adquiere en Uruguay a menos de US\$ 500. La diferencia es su utilidad, más lo cobrado por el flete de ultramar, que

lo hace en sus propios barcos.

6º) La Comisión Parlamentaria que investigó en los costos y utilidades de los frigoríficos extranjeros descubrió sus manejos y estafas en perjuicio del país. Los mismos colosos procederes que emplea en todos los mercados en que actúa. A similares conclusiones arribó en los años 30 la investigación impulsada en la República Argentina por Lisandro de la Torre. Nadie puede ignorar ni olvidar que en el buque "Norman Star", clavados en cajones que simulaban ser de conserva, el Anglo de Argentina embarcó para su filial de Fray Bentos, libros y documentos comprometedores, que fueron quemados en las calderas de éste.

7º) A esta empresa, con estos antecedentes, el Gobierno uruguayo propone comprarle su vetusta planta en 500 millones de pesos. ¿No suena a regalo?

8º) ¿No sería más lógico y patriótico expropiarle la planta por el Gobierno Departamental o el Nacional, y ponerla a funcionar bajo la administración del Nacional, en bien del país, otorgándole el monopolio del abasto del Dpto. de Río Negro, y ampliando sus actividades a la

Escribe PINAS

producción granjera, frutícola, etc., además de las exportaciones de carnes y subproductos?

9º) ¿Cómo es posible concebir que se repita en 1968 el mismo error que se cometió cuando en 1957 cerraron Swift y Artigas, y en lugar de la expropiación se les adquirió las plantas creando EFCSA como seudo cooperativa obrera de lamentable experiencia?

10º) ¿Para quién gobierna nuestro Gobierno? ¿Para Uruguay o para Inglaterra?

¿Cómo fue fijado el precio de dos millones y medio de dólares?

Mucho más lógico es el de medio millón de dólares.

Invertió la empresa en 1924, \$ 500.000; el US\$ se cotizaba a la par del peso. Serían ahora US\$ 500.000.

Desde el punto de vista del Gobierno podría alegarse que el precio justo avaluado en dólares para cubrir la inflación es la quinta parte del precio ofrecido.

¿Por qué si el peso bajó, con relación al dólar, de 1 a 200 al Anglo se le quiere pagar de 1 a 1.000, o sea por \$ 500.000 invertidos, darle ahora 500 millones?

Burguesía nacional: ¿revolución o contrarrevolución?

Escribe: P. R. SCHILLING



Costa e Silva

La tercera potencia industrial del mundo

"La tercera potencia industrial del mundo, después de Estados Unidos y de Rusia, podría ser, dentro de 15 años, no ya Europa sino la industria estadounidense de Europa".

Esta es la frase más polémica y sensacional de un libro publicado por Servan-Schreiber hace poco tiempo.

Pues bien, la Cámara de Comercio de la Unión acaba de anunciar que las empresas controladas por los yanquis en el exterior, produjeron, en 1967, por 120 mil millones de dólares.

Esta cifra sólo es superada por la producción industrial nacional de los Estados Unidos y de la URSS. Lo que significa, en buen romance, que las inversiones norteamericanas en el exterior (aunque no sólo en Europa) son YA la tercera potencia industrial del mundo.

Esas inversiones superan, en ocho veces, las realizadas en territorio norteamericano por extranjeros durante los 191 años de historia de la Unión.

Son datos concluyentes e impresionantes que demuestran hasta qué punto ha avanzado la integración del capitalismo internacional en torno a Estados Unidos.

O dicho de otra manera, lo velozmente que progresa la "norteamericanización" de la economía internacional y la "internacionalización" de la economía norteamericana.

El Partido Comunista continúa inmune a la acción del proceso dialéctico. Su posición no cambia; se encuentra estacionaria desde hace 30 años. En uno de los últimos documentos del partido se afirma: "La burguesía nacional disputa al proletariado el liderazgo de la revolución antifeudal y antimperialista." ¡FANTASTICO!

Son cosas del proceso dialéctico...

CAIO Prado Junior fue, durante muchos años, una especie de "Papa" de los teóricos marxistas brasileños. Como tal fue exaltado, promovido y casi ennoblecido por el Partido Comunista Brasileño. La larga "luna de miel" de Caio con el P.C.B. terminó bruscamente con la publicación de su último libro "LA REVOLUCIÓN BRASILEÑA". En ese libro el teórico "paulista" establece, entre otras tesis (la mayoría de las cuales son discutibles o evidentemente erróneas), una que pone en profunda y sacrilega duda a los dogmáticos y ortodoxos comunistas brasileños: duda sobre el carácter progresista de la burguesía nacional. Y va más lejos: identifica el origen externo de la tesis sobre el papel revolucionario de la burguesía nacional y su aplicación mecánica en el Brasil.

Partiendo de una tesis china sobre el asunto (confirmada, en el caso chino, por el propio proceso revolucionario de aquel país) el VI Congreso Mundial de la III Internacional, reunido en Moscú, en 1928, adoptó e incorporó a su programa la siguiente norma para ser seguida por los partidos de lo que hoy llamamos el "Tercer Mundo":

"La lucha contra el feudalismo y contra las formas precapitalistas de explotación y la revolución agraria promovida con espíritu de continuidad, por un lado; la lucha contra el imperialismo extranjero y por la independencia nacional, por otro, tienen aquí una importancia primordial. Por regla general, el pasaje a la dictadura del proletariado no es posible en esos países sino a través de una serie de etapas preparatorias y mediante un período de transformación de la revolución democrático-burguesa en revolución socialista..."

Los documentos del P.C.B. mantienen, inalterable esa tesis a través de los años:

"La lucha de nuestro pueblo contra la miseria, el atraso y la ignorancia, la lucha en favor del progreso y la democracia, la lucha contra la explotación y la opresión crecientes, es antes que todo una lucha por la independencia nacional, contra el yugo colonizador del imperialismo norteamericano. Pero es igualmente la lucha

contra los restos feudales, contra las formas pre-capitalistas de explotación en que se basa el imperialismo, adaptando a sus intereses".

INFORME POLITICO DE PRESTES AL C.C. EN 1949

"Entonces, en los imperialistas norteamericanos y en los resabios feudales encontramos los principales enemigos del progreso en el Brasil, que atentan contra la vida y la seguridad de la gran mayoría de la nación brasileña. Por eso es indispensable liberar al Brasil del juego de los imperialistas norteamericanos y realizar transformaciones democráticas radicales en el país que pongan fin a la opresión causada por los resabios feudales y por el latifundio".

(INFORME DE PRESTES AL COMITE CENTRAL, 1954)

La posición del PCB siguió inalterable aún después del Golpe o Contrarrevolución del 1º de Abril, en el que se contó con el apoyo total y descarado de la llamada burguesía nacional. En artículo publicado en la Revista Civilización Brasileña, Fausto Guedes que refleja la posición de la Dirección del Partido, escribió:

"En lo que se dice respecto a los comunistas, partidarios por definición del socialismo, se trata de crear, por medio del desarrollo capitalista y de la eliminación de los remanentes feudales y de la penetración imperialista, las condiciones favorables al proceso de acumulación cuantitativa de fuerzas... el interés de la burguesía industrial en este tipo de solución es evidente... esto impone, por la simple fuerza de los hechos, una coalición a largo plazo, entre el proletariado, gran parte de la clase media y el capitalismo nacional... es claro que estas alianzas no están exentas de contradicciones y divergencias... mientras tanto... estas contradicciones y divergencias se van resolviendo a medida que se va formando la unidad..."

En razón de la alienación absoluta en que vivió durante casi medio siglo, empeñado totalmente en traducir teorías importadas, el Partido Comunista Brasileño no se apercebó de algunos "pequeños" hechos ocurridos en el Brasil en

los últimos 37 años:

—la revolución industrial brasileña se hizo sin la previa eliminación de las estructuras semif feudales existentes en el campo; al contrario de lo ocurrido en Inglaterra, donde fue necesario destruir el antiguo sistema agrario para obtener la materia prima y los brazos necesarios a la industrialización, en el Brasil, en razón de la abundancia de tierras y brazos disponibles, la reforma agraria no fue un prerequisite indispensable para el desarrollo de la industria;

—fueron hombres y capitales venidos del latifundio (en especial en San Pablo) que hicieron la revolución industrial; el otro sector que formó la burguesía industrial y que tuvo origen en el artesanado emigrante, también se "territorializó" buscando un barniz aristocrático que disimulase su condición de "nouveau riche"; en consecuencia, nunca hubo algo que pudiera ser llamado lucha de clase entre las "dos clases";

—la burguesía industrial fue creada artificialmente por el Estado Paternalista instaurado por la Revolución de 1930; algunos factores que propiciaron el desarrollo de la industria brasileña dentro de la tesis nacionalista y paternalista de Vargas fueron la protección aduanera y cambiaria absoluta, créditos estatales ilimitados y baratos, asistencia técnica, "paz social", libertad ilimitada para el lucro y la especulación y la instalación por parte del Estado, de las industrias básicas;

—el "nacionalismo" de la burguesía industrial brasileña tuvo, sin embargo, duración efímera; duró mientras no se le ofreció otra alternativa más lucrativa; esa alternativa surgió con la posibilidad de asociación con los monopolios extranjeros, lo que ocurrió en gran escala durante el gobierno de Kubitschek y en los gobiernos posteriores; honestamente nadie puede hablar hoy de la burguesía nacional (el dominio de la industria privada nacional por los grupos monopolistas internacionales alcanza en este momento al 60% o más); la única definición correcta para la burguesía industrial brasileña en la actual etapa, es la de burguesía asociada;

—en 1962, en razón de la baja en el ritmo del desarrollo y de la creciente capacidad ociosa registrada en la indus-

tria (el nivel de ocupación era de alrededor del 60% solamente) la burguesía "nacional" empezó a inquietarse; en aquel momento tenía dos alternativas para superar la crisis: la reforma agraria, solución detenida por las fuerzas nacionalistas y populares, que incorporaría al mercado de consumo más de la mitad de la población brasileña que vive en el campo, en régimen casi de economía natural; o la ofensiva en busca de mercados externos, defendida por los representantes de la burguesía asociada, como Juscelino Kubitschek y los nombres de la Sorbona (integración latinoamericana, Mercado Común y subimperialismo brasileño); vencieron los defensores de la segunda tesis, y la burguesía brasileña tomó posición masiva y agresiva contra la reforma agraria y apoyó en forma incondicional el golpe del 1º de abril, al lado del instrumental del imperialismo (CIA, USI, empujada, etc.) y del latifundio; en vez de liderar la Revolución antifeudal y antimperialista — como quería el P.C.B. — la burguesía industrial se incorporó a la contrarrevolución feudal e imperialista;

—durante el gobierno de Castelo Branco, lo que quedaba de burguesía nacional fue llevado por la pontica entreguista del gobierno (la tesis de los tecnócratas liderados por Roberto Campos fue bautizada con el nombre de "teoría de la quiebra positiva") y a la alternativa de quiebra o asociación con el capital monopolista americano. Quedaron muy pocos grandes burgueses brasileños en posición independiente; una anécdota que circula hoy en el Brasil, cuenta que la gran preocupación de Prestes después de la muerte de Roberto Simonsen, es que Ermirio de Moraes y Fernando Gasparian — dos de los "últimos mohicanos" de la industria nacional — salgan juntos a la calle porque podrían tener un accidente y desaparecería así la "burguesía nacional" — la pasión y la razón de ser del Partido Comunista Brasileño. Hecho que desprestigiaría la tesis de la III Internacional y también la teoría de los Tres Estados de Augusto Comte, otro de los fundamentos ideológicos de Prestes y de los otros ex militares que dirigen el Partido Comunista Brasileño.

el menú para nueva delhi

DEL 1 de febrero al 25 de marzo de 1968, los delegados a la conferencia de la UNCTAD en Nueva Delhi, tendrán la oportunidad de analizar lo que será, sin duda alguna, la más completa documentación reunida hasta la fecha sobre los problemas económicos del Tercer Mundo.

En nuestra edición del día 17 de noviembre —al reseñar los objetivos de la Carta de Argel— resumimos las demandas del Tercer Mundo frente a los países industrializados y bloque de países socialistas. Cada una de aquellas demandas, se respalda ahora con un estudio que sienta sus bases económicas.

Todos y cada uno de dichos estudios conjugan el análisis teórico de los problemas con recomendaciones prácticas de política económica. A continuación reseñamos los principales documentos, en torno a los cuales girarán los debates en Nueva Delhi:

1) "Informe sobre el comercio internacional y desarrollo". Desde 1964 el ritmo de expansión económica en los países en vías de desarrollo ha disminuido, acentuándose considerablemente la distancia que separa los ingresos por habitante de los países industrializados y en vías de desarrollo.

2) "Informe sobre las relaciones comerciales entre

países de distintos sistemas económicos y sociales". Las recientes medidas de política económica adoptadas en los países socialistas debieran sentar las bases de una rápida expansión de su comercio con el resto del mundo. La conferencia propondrá nuevas medidas para acelerar dicho proceso.

3) "Expansión comercial e integración económica entre los países en vías de desarrollo". Se analizan las causas que hacen la integración económica más difícil, si cabe, en el Tercer Mundo que entre los países industrializados. Se necesita un ataque combinado contra las barreras comerciales y de inversiones.

4) "Valoración de los resultados obtenidos en la Rueda Kennedy". A pesar de algunas concesiones de importancia otorgadas por los países industrializados, las reducciones obtenidas en el sector de productos calificados de interés especial para los países en vías de desarrollo, fueron mucho menores que las ventajas logradas en otros sectores.

5) "Transferencia al Tercer Mundo del acervo tecnológico". El estudio establece la estructura de la balanza de pagos tecnológica a escala mundial, poniendo de manifiesto el déficit crónico que sufren en este sector los paí-

ses en vías de desarrollo.

6) "Por una política internacional de productos básicos". Se exponen las técnicas para reducir las fluctuaciones a corto plazo en los mercados de productos primarios. El objetivo a largo plazo consiste en una serie de medidas coordinadas que aboquen en el aumento de los ingresos por concepto de exportaciones de los países en vías de desarrollo, al tiempo que se toman en consideración los intereses de los consumidores en los países importadores. La política económica en este campo versará sobre promoción del consumo, reducción del impacto en los mercados ejercido por los nuevos materiales sintéticos, mayor apertura de los mercados de los países socialistas para las exportaciones de productos básicos, y programas de diversificación económica.

7) "Preferencias en favor de los productos manufacturados en los países en vías de desarrollo". Se ofrece una definición técnica de lo que puede entenderse en este contexto por productos manufacturados y semimanufacturados, enumerándose los requisitos previos a la concesión generalizada de un sistema de preferencias no recíprocas e indiscriminadas. La reunión del Consejo Ministerial de la OCDE, celebrada hace poco, ha

dado ya su aprobación de principio a esta propuesta.

8) "Informe sobre las perspectivas comerciales y futuras necesidades en capital de los países en vías de desarrollo". El estudio demuestra la creciente divergencia que existe entre el potencial exportador y las necesidades importadoras. Se calcula que este déficit comercial de los países en vías de desarrollo —reflejo del déficit potencial entre futuros pagos e ingresos con una base histórica— alcanzará en 1975 los 17 mil millones de dólares si los países en vías de desarrollo consiguen un índice de crecimiento económico del 5, %. Si el índice de crecimiento fuera del 6,1% el déficit sería de 26 mil millones de dólares. La segunda hipótesis sólo podrá mantenerse si todos los países industrializados dedican el 1% de su producto nacional bruto a la ayuda al Tercer Mundo, y si los países en vías de desarrollo incrementan sus esfuerzos para promover las exportaciones y sustituir un porcentaje mayor de las importaciones.

9) "Crecimiento, ayuda y recursos para el desarrollo".

A pesar de los esfuerzos realizados por los países en vías de desarrollo para movilizar sus recursos nacionales, las fuentes de financiación suministradas por los países industrializados han disminuido: en 1961 dichos recursos representaban el 0,87 del producto nacional bruto combinado de los países industrializados, mientras que en 1968 el porcentaje fue de 0,62%. En vista del endeudamiento soportado por muchos países en vías de desarrollo, se requieren cambios radicales en los plazos y condiciones de la ayuda. Se ha calculado que en 1970 el pago de intereses y amortizaciones de préstamos pasados será igual al volumen de préstamos nuevos.

10) "Creación o expansión de las marinas mercantes en los países en vías de desarrollo". Este estudio analiza las vías por las cuales la creación de una marina mercante puede ejercer su impacto en la vida económica, sobre todo, a través de la balanza de pagos. Se analizan las formas en que puede realizarse la inversión y las posibles fuentes de financiación.

JUEGOS DE GABINETE Y CRISIS ECONOMICA

EL Presidente Jorge Pacheco Areco no había terminado de sentarse en el sillón presidencial, cuando se echaron a correr persistentes rumores sobre futuros gambitos para la recomposición del gabinete ministerial.

De diversas y autorizadas fuentes, esos rumores se han podido concretar en el dibujo de un nuevo ordenamiento político que haría eclosión al fin del verano. Los movimientos que se vislumbran y que, por ahora, permanecen soterrados en la vida subrepticia de los pasillos, las sobremesas, los almuerzos de amigos, las tertulias en "la Punta", etc. son:

1) Sustitución de tres Ministros ceñidamente gestidistas, sin respaldo electoral propio y políticamente desmonetizados en virtud de distintas razones; Augusto Legnani de Interior, Luisi de Relaciones Exteriores y Gral. Francese de Defensa Nacional.

El Dr. Legnani iría a presidir el Banco de la República y su actual titular, De Brum

Carbajal (cuya sustitución está planteada desde hace tiempo, en función de la quebradiza situación que el mismo se ha creado en la vida interna del Banco) retornaría a una inocua banca senatorial.

El próximo Ministro del Interior —jefe de una policía que progresivamente se va erigiendo en el más sólido sostén del statu quo—, es un problema de ardua y discutida solución. El sector más reaccionario del coloradismo, los catecúmenos de la "línea dura", postulan nada menos que al Dr. Pereira Revérbel, cuya trayectoria en UTE es prenda de garantía para el empresismo nativo y foráneo.

Pero otra corriente desea un titular más moderado y conciliador, que no ponga, tan frecuentemente, el "dedo en el ventilador".

La subrogación del Dr. Luisi podría aparecer el ingreso al gabinete del Dr. Glauco Segovia. El actual Canciller cumpliría el sueño de su vida: Embajador en Londres.

Es extremadamente delicada

la elección del nuevo Ministro de Defensa Nacional. El reciente episodio de la Asamblea en el Centro Militar ha puesto al desnudo las contradicciones que agrietan, políticamente, a las fuerzas armadas.

Es más, han evidenciado que el grupo calificado de "gorila" es una minoría activa, pero de escaso peso ante una inmensa mayoría aferrada saludablemente al tradicional civilismo del ejército nacional; mayoría donde, incluso, se perciben matices inquietantemente progresistas.

Detrás de este juego de "esquinitas" hay una idea clave: fortalecer al Poder Ejecutivo con un equipo ministerial que cuente con expreso respaldo parlamentario.

Es indudable que el fallecimiento del Gral. Gestido ha quitado apoyo popular a la Presidencia y es también notorio que las fuerzas armadas no son, entre nosotros, el ideal equipo de recambio que el Pentágono se ha dedicado a preparar en sus diferentes escuelas de adiestramiento

para oficiales latinoamericanos con ambiciones políticas. No sería ajeno a este plan, el anhelo del Presidente Pa-



Acosta y Lara: su proyecto de "ordenamiento salarial" está a punto de ser derrotado. Lógicamente, en cualquier país "ordenado" eso implicaría la renuncia de un Ministro.

checo Areco de rodear su gestión con un apoyo que, de no provenir directamente del electorado, debe reclutarse a través de "políticos con votos".

La "naranja" ha vuelto a traer a la vida política uruguayo el ejercicio del "presidencialismo"; o sea, la práctica, por parte del Primer Magistrado, de un activo rol de conducción en su Partido.

Al parecer, Pacheco Areco demuestra más vocación "presidencialista" que la que hubiera deseado más de uno.

Estos cambios se operarían luego de haber obtenido "los créditos en el exterior" y una vez que la venta de la zafralana y el turismo tonifiquen la posición del gobierno ante la banca internacional.

La interrogante que se abre en el porvenir de estos tejes y manejes, es si la crisis económica —ya con visibles síntomas de un nuevo "embotellamiento"— permitirá el amable juego de mover piezas en un tablero que reposa sobre arena movediza.

Diez años después escribe sobre



Latinoamérica

Ahora o nunca

DESDE 1958 año en que apareció el último libro —L es EDITORIAL DIALOGO. que dentro de su col título de AMERICA LATINA, AHORA O NUNCA. El valor después de su caída, Perón continúa siendo la figura principal o nuan obedeciendo las consignas que llegan al lejano exilio. parcial de esperanzas populares, y que los gobiernos que lo en mayor o menor grado, el repudio del pueblo argentino. Er lógico de Perón. A pesar de padecer una serie de contradicc Perón llega a conclusiones fundamentales para el proceso revolucio crático, a de la inevitabilidad de a revolución socialista y conti para el avance revolucionario en la vecina América. Para mayor te, el libro "es nota" y por eso IZQUIERDA se ocupa de él,

Al analizar la situación de la deuda externa y de las reservas monetarias de la Argentina —antes, durante y después de Perón— él nos da, en base a datos estadísticos, una idea de la descomposición y de la entrega de los gobiernos que lo sucedieron:

"En 1946, cuando nos hicimos cargo del gobierno, existía una deuda externa de 3.500 millones de dólares, creados por 1.500 millones de la misma moneda pero bloqueados, con un servicio anual en divisas que se acercaba a los 1.000 millones de dólares para el pago de los beneficios de las empresas extranjeras que explotaban nuestros servicios públicos y otras radicadas en el país, seguros, reaseguros, comercialización agraria, pago de la deuda externa, fletes marítimos, aéreos, etc. Los balances de pago al exterior eran desfavorables.

En 1955, cuando caímos: no teníamos deuda externa, disponíamos de una reserva financiera en oro y divisas del orden de los 1.500 millones de dólares. La balanza de pagos nos era favorable (que era otro medio de capitalzarnos). Habíamos incorporado al patrimonio nacional los servicios públicos y los de seguros y reaseguros, etc. Los servicios financieros en divisas, para el pago de los beneficios a las empresas extranjeras radicadas en el país, no pasaban del diez por ciento de los que existían en 1946.

En 1965, después de diez años de "Gobiernos democráticos" el estado actual es el siguiente: el país ha contraído en esos diez años una deuda externa del orden de los 4.000 millones de dólares (sin contar los documentos descontados en empresas norteamericanas con el aval de los bancos oficiales y los servicios que se adeudan a las compañías extranjeras radicadas en el país), se carece de toda reserva financiera en divisas, los balances de pagos vienen siendo invariablemente desfavorables y el Estado Argentino se encuentra prácticamente en cesación de pagos al exterior."

Perón condena en forma contundente el liberalismo, el capitalismo y las burguesías nacionales cipayas:

"Es que el reaccionarismo liberal, producto del gobierno de la burguesía que dominó el mundo durante más de un siglo, imagina haber alcanzado fórmulas invariables que sirven a la convivencia humana en todos los lugares y para todos los tiempos. Según ellos lo que fue bueno para el siglo XIX debe serlo también para el actual y para los venideros. Para ellos no son fórmulas temporales sometidas a las circunstancias, sino principios invariables y permanentes. No desean comprender que el desarrollo demográfico e industrial de los últimos cien años ha cambiado radicalmente la situación y que la presencia del "hombre-masa" ha producido una serie de problemas que presionan de tal modo las formas de vida que ya no es posible el individualismo de otros tiempos, reemplazado ahora por

una conciencia y una acción mancomunada. El hombre ya no puede ser considerado como un ente aislado sino como un elemento integrante del conjunto. Esto explica lo que parece sorprender a muchos: la decadencia de los partidos políticos y su reemplazo por otras organizaciones mayores y más naturales tendientes hacia las democracias también más naturales en las que el hombre opina y vive lo que conoce y no lo que conocen y viven unos cuantos intermediarios.

"Por otra parte, la democracia de nuestro tiempo no puede ser estática, desarrollada en grupos cerrados de dominadores por herencia o por fortuna, sino dinámica y en expansión para dar cabida y sentido a las crecientes multitudes que van igualando sus condiciones y posibilidades a las de los grupos privilegiados. Esas masas ascendentes reclaman una democracia directa y expeditiva que las viejas formas ya no pueden ofrecerles.

"Todo esto, tan evidente cuando se habla de buena fe, se vuelve incomprensible cuando intervienen la mala intención y el engaño. Para imaginarnos lo que pasa es preciso conjugar simultáneamente la incompreensión propia de la ignorancia, la soberbia del reaccionarismo contumaz y la falsedad de los grupos que sirven intereses inconfesables. Por eso, cuando los "gobiernos" o sus agentes hablan de imponer la democracia, nadie puede creerles porque todos imaginan sistemáticamente la aviesa intención de engañar, porque la democracia que anhelan los pueblos está muy distante de ser la que pretenden imponerle desde los centros demoliberales de las oligarquías manejadas desde el "State Department" o desde el "Pentágono". Todos luchamos por una democracia, pero esa democracia no ha de ser impuesta ni por la Casa Blanca, ni por el Kremlin, sino por el pueblo y para que ello suceda debe dejárselo actuar libremente y no manejado por los agentes cipayas de uno u otro de los imperialismos dominantes..."

"...Así la monarquía terminó con el feudalismo, la república está terminando con la monarquía y la democracia popular terminará con la "democracia" liberal burguesa y sus distintas simulaciones democráticas de que hacen uso las plutocracias actuales."

"Sin embargo, la evolución nos llevará imperceptiblemente hacia la revolución y no habrá fuerza capaz de detenerla. Por el camino del Justicialismo o por el camino del comunismo (a pesar de su absoluta diferencia) se ha de realizar el fatalismo evolutivo. Ha terminado en el mundo el reinado de la burguesía. Comienza el gobierno de los pueblos. Con ello, el demoliberalismo, y su consecuencia, el capitalismo, han cerrado su ciclo: el futuro de los pueblos. Queda el problema de establecer cuál es la

democracia posible hoy, que concierne a la colectividad que exige una garantía de libertad y el hombre debe defenderla."

Condena, igualmente, sin anular,

"Nuestros pobres, por las arbitrariedades del "libre" sufre de carencias mediante el asesinato de sus dirigentes y la regla impuesta por el imperialismo desde el State Department. Posible la existencia de un hombre libre esclava. Es que el sistema está enfermo de decadencia y aza una caducidad que arrastra el imperio. Está entrando en crisis la caída en que hacen más violento el Imperio romano. La carreta tardó sesenta años en componerse y descomponerse y descomponerse los actuales, en los próximos meses, sólo podrán ser sus valores ficticios, romiendo y la destrucción se produce desde el interior de ese sistema, como el pesimismo que se dirige por la caída."

"Y, mientras en las cosas semejantes, avanza con valores pero sin pausa. Los imperios dicen conducir a la ruina pero no se corrigen. Los imperios, que hasta ahora se sostenían con relativo éxito, hallarles y amena al abismo. Ni la revolución salvó a Cartago, ni poco sirvió a Roma para salvarlos; el imperio ya a temer sin espíritu que son los imperios."

"¿Cuál es la solución para Perón? El sistema de los imperios tiene los siguientes términos:

"En cambio, la evolución que queremos o no, ha de destruir las estructuras que están en contradicción con las necesidades del mundo hoy, porque el demoliberalismo no puede resolver sus caducos e invariablesmente superados por la revolución, porque la evolución necesariamente ha de producir esos cambios estructurales por lo menos por las necesidades: un socialismo revolucionario y comunismo internacional. ¿Qué entiende Perón por "democracia nacional", la solución definitiva?"

"En la primera etapa de setiembre de 1965, una nueva etapa de cambios viviendo: esta a la URSS que no ha de asistir a la caída en Moscú por

El complot del 26 de agosto

una
nota
de

"Le Nouvel
Observateur"

ESTA semana comenzó en El Cairo, ante los tribunales revolucionarios, el juicio criminal contra los complotados del 26 de agosto.

—Así que me tendiste una celada. Me invitas a cenar y es para detenerme. No osaste enfrentarme y debiste recurrir a los engaños para neutralizarme. Es tu estilo de siempre. Eres hábil y fuerte para protegerte de los que te critican y para batirte contra los egipcios y contra los árabes. Me hubiera gustado que mostraras el mismo talento para destruir a Israel...

—No tengo nada más que decirle... En Manchiét El Bakr, residencia del jefe de Estado de Egipto, el coronel Nasser y el mariscal Amer, cenaban, como viejos amigos, en esa noche del 26 de agosto; algunas horas antes de que comenzara la conferencia de Jartum. De repente el tono había subido. Nasser acababa de anunciarle al mariscal que tenía que aceptar desempeñar el rango de "chivo emisario"; que necesitaba, para salvar al régimen, aceptar a las buenas aquellas medidas que se estaban tomando contra él y contra sus amigos. El viejo camarada se resiste, discute, razona y reacciona vigorosamente. Ha bebido, como dicen los árabes, "leche de leona". Para transar, propone condiciones: todos los oficiales depuestos, colocados bajo residencia vigilada o susceptibles de ser conducidos a la Corte marcial, retomarán sus mandos habituales y serán eximidos de culpa. De lo contrario, se aprestan a luchar.

Nasser no evitará dicha confrontación. Que no es inesperada. Mientras cenaba con el mariscal, fuerzas leales rodeaban a la residencia de Amer y fuerzas policiales efectuaban un allanamiento y hallaban documentos comprometedores. Arrestaban también a oficiales de alta graduación, sospechosos de estar complotados y que, efectivamente, se aprestaban a actuar contra Nasser. Un nuevo "Consejo de la Revolución" debería ser formado, confiándole el poder a un gobierno que estaría presidido por Chamseddine Badrane, ex ministro de Guerra. El mariscal Amer debería ser repuesto en el mando supremo de las fuerzas armadas. En el caso de que Nasser pudiera resistir, el mismo mariscal tomaría la cabeza de una brigada blindada que ocuparía El Cairo. Los oficiales rebeldes se habían asegurado la complicidad de muchos militares en actividad. Y especialmente esperaban contar con el comandante del sector oriental, con la sede en Inchass, que no obedecería a las órdenes presidenciales y que intervendría personalmente, de ser necesario, para aplastar las manifestaciones populares en respaldo de Nasser. Operación prevista para el otro día: 27 de agosto.

Todo había comenzado desde el 8 de junio, en seguida del cese del fuego. Ese día, en la sede del alto comando de las fuerzas armadas, en Hellópollis, a sólo diez minutos de la

residencia de Nasser, todos los jefes militares egipcios vencidos se habían reunido hundidos en los viejos sillones "regencia" o sentados al bar. Estaban presentes el mariscal Amer, comandante de las fuerzas armadas y vicepresidente, el general Badrane, ministro de Defensa, los jefes del Estado Mayor de las tres armas y otros generales. Pasaron el día discutiendo responsabilidades. Algunos se asombraban de que no funcionara una Corte marcial para juzgar traidores.

"En tales desgracias, la impunidad se convierte en traición", explica el general Mortagui, comandante de las fuerzas terrestres del frente, que desconcierta por su tranquilidad. Porque es a él quien se le señala con el dedo. La opinión pública lo supone como principal responsable y es él quien demanda el proceso de los militares. Un cinico, acaso? O un enfermo que trata de hacer compartir responsabilidades? Mortagui repite, elevando su voz:

"Aunque les pueda disgustar a ustedes, mis tropas se portaron con suma valentía. Pero ya no estamos en la época de Luis XIV ni de Napoleón: las fuerzas terrestres no significan más que el 20 o 25% del potencial total. La aviación tenía que hacer el resto y ustedes saben ya que

nuestra fuerza aérea resultó destruida en el suelo, sin que se haya sabido ni por qué ni cómo. En Kantalla, hubiéramos podido conseguir un triunfo aplastante. Habíamos conseguido encerrar al enemigo, privándolo de apoyo logístico. Pero las oleadas de Mirages y Mysteres no cesaban de volar arriba nuestro. Eran casi 300 aviones bombardeando nuestras posiciones. ¿Qué podíamos hacer, sobre un terreno que es tan descubierta? Oponer los cañones de nuestros tanques a los cohetes de los Mirages?

—Pero usted no dice nada de los oficiales de la infantería que desertaron del frente de batalla desde las primeras horas de la guerra", replicó entonces el general de aviación Mohamad Sedki Mahmoud.

El general Mortagui tiene respuesta a todo: "Los traidores deben de ser pasados por las armas, y peor para mí si me toca. Pero es necesario que un tribunal investigue y que pueda juzgar. Se podrá saber entonces que yo no me aparté de mis tropas. Y podrá saberse la verdad sobre la aviación, sus deficiencias y quizá su traición".

Si el mariscal Amer y el ministro Badrane no intervienen allí, los generales Mortagui y Mahmoud llegaban a las manos. Quedó decidido interrumpir la reunión y darle a ca-

da uno horas de reflexión antes de abrir la encuesta. Convocatoria para el otro día en el mismo lugar. Para que la autocrítica pueda desembocar en algo positivo, se resuelve que Nasser asista.

Viernes 9 de junio, de mañana. "El Rais" está allí, en medio de los militares. Usa toda su elocuencia persuasiva, para poder calmar. Pero resulta él mismo interpelado por el ministro de Defensa:

"¿Qué piensa de lo que acaba de producirse y qué conclusiones espera sacar

—Es una gran desgracia, —responde el Rais, y soy plenamente conciente.

—¿Quién es el responsable?

—Cree verdaderamente que sería oportuno, hoy, determinar responsabilidades?

—Lo creo y lo exijo", responde Badrane, fríamente.

El general Hellal Abdallah Ellal está de acuerdo con el ministro de Defensa, con el cual acababa de viajar a Moscú, apenas horas antes de las hostilidades. Nasser se asombra. Se da cuenta, y quizás es la primera vez desde que ha presidido al Egipto revolucionario, que las cosas cambiaron. El mito nasserista se ve cuestionado. Su adjunto, Zakaria Mojieddine, dice algunas palabras: "Somos todos responsables y debemos sobrellevar los acontecimientos para poder enfrentar a la masa. Cuidémonos de las reacciones desesperadas. La derrota nos alcanzará por igual a todos.

—Perdón!, refuta Badrane. Fue el Rais quien elaboró los planes de batalla y quien decidió todo, sin que tuviéramos nada que ver.

—Recuerda Badrane lo que usted me decía cuando yo le pedía que previera todo para salir al cruce de la situación más peligrosa?, replica Nasser. "Todo está pronto, me contestaba usted—; aplastaremos al enemigo; al que sea y de donde venga. Y si la VI Flota interviniera?, le pregunté una vez. Haría huir a sus barcos como gansos, me respondió usted. Cómo pude creerle y confiarle el mando del ejército?"

—Yo no hubiera podido alcanzar un desastre mayor que el que usted ha sufrido, responde Badrane. Me cuesta decirselo, después de haberlo venerado, amado y respetado. Pero la situación es demasiado grave como para abusar de la credulidad popular. Los vencidos deben ceder el poder, antes de que sea tarde.

—En ese caso, replica Mojieddine, deberemos ser todos solidarios, presentando una renuncia colectiva.

—Yo me había propuesto, dice entonces Nasser, tomar la palabra luego en la mezquita, después de la plegaria. Necesito más tiempo para terminar mi discurso. Voy a pronunciarlo esta noche. Para entonces, tendré mi decisión."

Badrane, y los oficiales de su clan, están persuadidos de que Nasser ha de renunciar. Lo esperan tranquilos, porque de acuerdo con las jerarquías, la presidencia deberá pasar al mariscal Amer, su amigo y protector. Ha de quedar resuelto, en favor de los mandos militares, el conflicto que los viene enfrentando con Nasser desde varias semanas atrás. For-

(Pasa a la página 11)

La Cuenca del Plata

Diez años después, Perón escribe sobre América Latina

(Viene de la página 9).

"El año dos mil nos encontrará unidos o dominados. La lucha de un mundo superpoblado y superindustrializado será por la comida y la materia prima. El mejor destino futuro estará en manos de los que tengan la mayor reserva de ambas. Pero la historia prueba que, cuando los "grandes" han necesitado de ambas cosas, las han tomado de donde existen, por las buenas o por las malas. Nosotros, los latinoamericanos, disponemos de las mayores reservas porque nuestros países están todavía vírgenes en la explotación, pero también por eso el futuro se nos presenta más amenazador. Si no nos unimos para constituir una comunidad que nos ponga a cubierto de semejante amenaza, el futuro ha de hacernos pagar caro tal desaprensión, porque los pueblos que no quieren luchar por su libertad, merecen la esclavitud."

¿Y cuál será el camino para alcanzar la liberación y la integración de nuestros pueblos? ¿Será acaso la coexistencia pacífica —interna y externa— o la lucha revolucionaria? Perón responde:

"La Historia prueba que, ni los cambios estructurales en los países, ni la caída de los imperialismos, se puede realizar sin pelear. Ello explica en cierta medida el estado actual del mundo, caracterizado por una lucha

en el interior de los países y el empujamiento guerrero que viene amenazando todas las fronteras ligadas de una manera directa o indirecta, a los intereses de los imperialismos dominantes.

¿Por qué se lucha en los países?

La respuesta es simple: la evolución del mundo nos está llevando a cambios en lo político, en lo social, en lo económico, en lo cultural, etc., que, en sus actuales formas, ya no resisten a esa evolución que, invariablemente, llevan a una mejor satisfacción de las necesidades del hombre de hoy. Precisamente, uno de los milagros del Justicialismo, que algunos no han podido o no han querido comprender, reside en haber realizado los cambios estructurales incruentamente a través de una reforma racional. Y el desastre, que estos doce años han puesto en tan terrible evidencia, ha sido producido precisamente por una reversión inconsciente del sistema justicialista hacia formas que, ya perimidas por la evolución, han conducido al más rotundo fracaso. Pero, lo que hay que comprender, aún por sobre estas circunstancias, es que la lucha incruenta de la reforma justicialista ha sido seguida por una cruenta en la reversión que intentaron y que es de esperar que el futuro nos ha de ofrecer también una lucha, tal vez más cruenta aún, para reimplantar las nuevas estructuras."

Crisis en la industria calera

INFORMACIONES procedentes del Departamento de Lavalleja, prueban que la actual y grave crisis uruguaya está golpeando, duramente, a la industria de la cal. Su producción está en tren de disminución y la situación de muchos establecimientos modestos y medianos es verdaderamente angustiosa.

Se trata de un sector hasta ahora explotado por capitales nacionales y que significa una importante fuente de ocupación.

Las causas principales que se conjugan para explicar dicha crisis son:

a) La política oficial nunca ha atendido con créditos suficientes las necesidades de la industria calera. Hoy, esta sería insuficiente se ha hecho mucho más gravosa en medio de la implacable espiral inflacionaria que azota al país.

b) La carencia de créditos ágiles y a largo y

mediano plazo, así como las constantes devaluaciones de la moneda, han tornado imposible la adquisición de nuevos equipos, maquinarias, etc. que permitan modernizar los sistemas de explotación.

c) Las cargas impositivas, cada vez más agobiantes, especialmente para las empresas pequeñas.

d) La crisis en la construcción que, obviamente, es su cliente fundamental.

e) la aparición de fuertes capitales extranjeros que plantean una competencia insostenible para los industriales nativos.

Se corre el inminente riesgo, pues, de que también este rubro de la economía uruguaya pase integralmente a manos de consorcios internacionales que, por esa vía, ampliarán sus voraces mecanismos para explotar las riquezas naturales y el trabajo de la nación.

al sur del río bravo

Las ilusiones de la ayuda norteamericana

ES notorio que el equipo económico encabezado por el Dr. Charlone se ha aferrado con entusiasmo a la receta del F.M.I. y a la eventual "ayuda" financiera procedente de Estados Unidos.

No es una fórmula nueva en el continente meridional.

El "fondomonetarismo" inicia su auge en 1958 y la "tierra prometida" de la asistencia financiera, alcanza su cenit con la creación de la Alianza para el Progreso (ALPRO) fundada en 1962.

Esta última se propuso aumentar el ingreso per cápita en un 2.5% anual para los latinoamericanos, mediante ciertos programas reformistas y el aporte de 2 mil millones de dólares anuales durante 10 años.

Es imprescindible puntualizar que la población crece al

sur del Río Bravo a razón de más del 3% anual, por lo que aquella meta significaba, ni más ni menos, sólo enlentecer un proceso de irremediable empobrecimiento.

Hoy es sabido que las ilusiones allancistas yacen marchitas. El aporte no llegó a cubrir el 40% de lo prometido y las reformas duermen el sueño de los justos.

El que mantiene erguido su velamen, por cierto, es el F.M.I.

Pues bien, el CIAP (Comité Interamericano de la Alianza) acaba de publicar las cifras del ingreso per cápita de 1967. Su lectura es concluyente.

El ingreso de toda América Latina sólo creció un 1.6% con respecto a 1966 y hay que tener en cuenta que ese porcentaje promedia las rentas siderales de las oligarquías y los salarios de los peones, por

lo que el ingreso medio del trabajador está muy por debajo de ese miserable nivel.

Brasil registra un aumento de un 1.7% y la Argentina del 0.5%. Son ejemplos importantes, por que allí se aplica la misma política que el Dr. Charlone practica aquí.

Sólo cinco países superan el 2.5%. Chile, el de Frei y la "revolución en libertad", sólo exhibe el 1% y tres países han visto disminuir su ingreso per cápita;

...Ellos son: El Salvador, Haití y el Uruguay.

Nuestro país y el Haití de "Papa Doc" Duvalier, la sangrienta tiranía del Caribe, se llevan la palma; ambos han descendido un 3.3%.

Si alguien pensaba que la ayuda yanqui sería la "vaca lechera" de nuestro desarrollo, tendrá que convenir que sólo produce leche agria.

EL COMLOT DEL 26 DE AGOSTO

(Viene de la página 10).

que los generales egipcios quisieron tomar la iniciativa de las hostilidades. Habían inclusive fijado la fecha del comienzo de las operaciones contra Israel: el 28 de mayo. Nasser se negó (a instancias de los soviéticos; lo que el ejército supo más tarde). Ante lo que consideró un enorme error de táctica, el alto comando manifestó entonces una criminal pasividad. Mientras el mismo Nasser daba dos días antes órdenes expresas para que los aviones de combate guardaran un alerta permanente, qué hacía Zedki Mahmoud, jefe de la aviación? El 4 de junio a la noche, daba una gran velada de danzas orientales a sus invitados. Qué proyectos tenía el general Mortagui, jefe del ejército de tierra? Partir para Ismailia con su esposa, para bañarse en este caluroso fin de primavera. Curiosa pasividad. Los generales apostaron a la propia derrota militar y a la noche del 9 de junio ganaban, al empujar a Nasser hasta la renuncia, a favor del mariscal Amer?

Viernes. 19 y 30. La asombrosa noticia estalla como un trueno: desde su domicilio de Mancriet El Bakr, Nasser anuncia, a los egipcios y a todos los árabes, que se retira de la vida pública y que deja el poder a Mofleddine. Algunos instantes después, las luces se apagan, las sirenas de alarma resuenan y se escucha el motor de un D.C.A. Al principio se cree que el cese del fuego se ha roto; después se sabrá que se trata de una maniobra de intimidación de los militares antinasseristas. El efecto fracasa. La multitud, enorme, se dirige hacia la residencia privada de Nasser donde también se encuentran los oficiales que le han sido fieles. Suplican al Rais que reconsidere lo que había resuelto.

Tres horas después, Nasser hace saber que suspende su decisión por 24 horas. Al mismo tiempo, da la orden a los miembros de su guardia presidencial, reducida sólo a un centenar (otros mil han sido despacha-

dos como refuerzo al frente) de que se dirijan a la sede de la comandancia militar para arrestar a todos los traidores. Algunos minutos después, se anuncia por la radio la dimisión del mariscal Amer y de Badrane. El mariscal escapa y se va a refugiar en Ustal, en la gobernación de Menyen, del Alto Egipto. El ministro de Defensa va a ser arrestado, pero por pocas horas. Al amanecer, gracias —según parece— a la complicidad del director de la prisión militar, Hamze Basyouni, va a poder escaparse.

Al otro día, sábado 10 de junio, Nasser, bajo presión popular, retira la renuncia. Un imponente operativo policial se pone en marcha para depurar a las fuerzas armadas y poner fuera de combate a cualquier sospechoso: unos 400 oficiales. Los comandantes de las tres armas, generales Sleiman Izzet (marina), Mohamad Zedki (aviación) y Abdel Mohsen Kamel (ejército de tierra) son depuestos y sometidos a una residencia vigilada.

El general Mahmoud Fawzi reemplaza al mariscal Amer en el comando de las fuerzas armadas. En seguida, acusará al ex jefe supremo de las fuerzas aéreas, Zedki Mahmoud, de traición o negligencia criminal: "Cómo explicar de otro modo que al desencadenarse las hostilidades ningún aparato haya recibido orden de decolar?"

Después, revelará que el general Zedki Mahmoud no tenía la confianza de la Unión Soviética que lo sospechaba de estar recibiendo un sueldo de la CIA y que ya había informado al mariscal Amer sobre las relaciones sospechosas de su principal adjunto. A esto, el mariscal replicará que si Zedki Mahmoud conservaba su puesto era sólo para mantenerlo bajo la vigilancia de los servicios de información egipcios. Durante su visita posterior a El Cairo, el presidente soviético Podgorny descartará esa explicación: "Todo

pasó —dirá— como si los servicios de información hubieran sido cómplices de Zedki Mahmoud y cómo si hubieran procurado, por todos los medios, facilitar su empresa".

Más tarde, en el palacio de Koubbeh, donde encontró a Nasser en compañía del mariscal Zacrof, Podgorny sacó de su portafolio un papel en el que estaban escritos los nombres de los oficiales egipcios que se habían destacado por sus cualidades durante sus cursos de perfeccionamiento cumplidos en la URSS. Qué había sido de ellos?

"Qué quiere saber exactamente?", replió, un poco irritado, el presidente Nasser.

"Simplemente si estos oficiales, y particularmente el general Mohamed Kour Aboul Ez, tomaron parte o no en el combate contra Israel".

El general Aboul Ez, luego de un conflicto personal con Amer, había sido alejado del ejército y se le había nombrado como gobernador de la región de Assuán. Fue él quien luego de los primeros ataques israelíes dio la orden, por su cuenta, a los pilotos de los 72 Migs que escaparan a la caza y a los bombardeos en el suelo, que aterrizaran en los aeropuertos sudaneses. Sin embargo, 17 "Sukois" de Assuán fueron destruidos; el comandante de la escuadrilla no ejecutó las órdenes del gobernador Aboul Ez. Rehabilitación: el 10 de junio, Aboul Ez, fue nombrado comandante en jefe de la aviación, luego de la destitución de Zedki Mahmoud.

Poco a poco, las revelaciones parecidas se van multiplicando: los jóvenes oficiales se preguntan qué pudo pasar con los famosos cohetes "tierra-tierra".

Kahr, Nasser y Zaper que de acuerdo a los planes egipcios debían destruir Tel-A-Viv en menos de 30 minutos? Los israelíes se han apoderado de los cohetes "tierra-aire" colocados en el Sinaí, pero han totalmente perdido hasta el rastro de

los otros cohetes. Con pocos de los cuales podría ser suficiente para derrocar a un gobierno. (Había que precisar, sin embargo, que Issa Jalil, que hasta el 5 de junio dirigía las fábricas egipcias de aviación y de cohetes, ha sido detenido bajo la acusación de traición. El 23 de diciembre del 66, el presidente Nasser lo había elogiado por haber denunciado un complot que se estaba tramando en Beirut).

Nasser, sin embargo, parecía dudar en afrontar públicamente a tales adversarios y en llevarlos ante la justicia. Temía reacciones? El mariscal Amer podía contar con fuerzas? En 1965, había conseguido poder silenciar un escándalo enorme cuando su protegido, un tal Ali Chaffic, había conseguido permisos para importar, de Italia, 30 dormitorios tapizados en oro. Un traficante de drogas, notorio, Abdel Rahmane Zaghoul, podía, gracias a sus lazos con Amer, "trabajar" con toda impunidad.

Hoy parece que Nasser, después de esperar largo tiempo, se decidió por desenmascarar hasta el fin el complot. Promete, en "El Arham", procesos espectaculares y ejemplares sanciones. El 12 de setiembre, el ex ministro del Interior, Abbas Radowan, ha sido arrestado. El director de los servicios de informaciones, Salah Nars, ha quedado bajo residencia vigilada. Y esto apenas empieza, dicen en El Cairo.

Nasser se siente ahora con bastante fuerza para no temer la reacción de las fuerzas armadas y ponerle fin al reino de la burguesía militar? Estima que puede contar con el apoyo popular para enfrentar a un movimiento militar, aprovechando un sentimiento compartido en la masa: "poner a los comandos en la misma bolsa y arrojarlos al Nilo"? Tenta, en todo caso, de dar por fin, al pueblo, las explicaciones que todos esperan.

Edoard Saab.



Posición de Cuba en la Conferencia de Comercio y Desarrollo

Se publica aquí la primera parte del discurso de Guevara en la última Conferencia de Comercio y Desarrollo. La realización de una segunda conferencia que tendrá lugar las próximas semanas en Nueva Delhi subrayan la importancia de este discurso.

SEÑOR presidente, señores delegados:

Les habla la delegación de Cuba, país insular situado a la boca del Golfo de México, en el Mar Caribe. Les habla amparado en los múltiples derechos que tiene para llegar a este foro a proclamar su verdad. Les habla en primer lugar como país perteneciente al conjunto de las naciones latinoamericanas, aunque fallos antijurídicos le hayan separado transitoriamente de la organización regional, merced a la presión y a la acción de los Estados Unidos de América. La relación geográfica indica que les habla un país subdesarrollado que ha sufrido en su carne las lacras de la explotación colonialista e imperial y que conoce de la amarga experiencia de la supeditación de sus mercados y de toda su economía o, lo que es lo mismo, de la supeditación de todo su aparato gubernamental, a un poder extranjero.

Habla Cuba, además, en su condición de país agredido.

Todas estas características son las que han colocado a nuestra nación en los primeros planos de las noticias del mundo entero, a pesar de su pequeñez, de su escasa importancia económica y de su poca población.

En esta conferencia, Cuba expresará su opinión a través de los distintos prismas que configuran su peculiar situación en el mundo, pero basará su análisis en su condición más importante y positiva: la de un país que construye el socialismo.

En condición de latinoamericanos y subdesarrollados, se unirá a las demandas principales de los países hermanos y en su condición de agredido denunciará desde el primer momento todas las maquinaciones programadas por el aparato de coerción del poder imperial de los Estados Unidos de América.

Anteponemos como introducción estas palabras explicatorias, porque nuestro país

considera imprescindible definir exactamente los alcances de la conferencia, su significado y su posible trascendencia. Llegamos a esta reunión a 17 años de realizada la conferencia en La Habana, en la cual se pretendía efectuar un ordenamiento del mundo de acuerdo con los intereses competitivos de las potencias imperialistas. A pesar de que Cuba fue país sede de aquella conferencia, nuestro Gobierno Revolucionario no se siente comprometido en lo más mínimo por el papel que jugará un gobierno dependiente de los intereses imperialistas, ni tampoco por el contenido ni alcance de aquella llamada Carta de La Habana.

En esa conferencia y en la

anterior de Bretton Woods, se originaron una serie de organismos internacionales cuya acción ha sido nefasta para los intereses de los países dependientes del mundo contemporáneo. Y aunque los Estados Unidos de América no ratificaron la Carta de La Habana en virtud de considerarla demasiado "atrevida", los diversos organismos crediticios y financieros internacionales y el acuerdo general sobre aranceles aduaneros de comercio, resultados concretos de aquellas dos reuniones, han demostrado ser armas deficientes en la defensa de sus intereses, más aún, armas de ataque contra nuestro país.

Estos son temas que debemos tratar con amplitud más adelante. Hoy el temario de la conferencia es más amplio y más realista, porque aborda, entre otros, tres de los problemas cruciales del mundo contemporáneo: las relaciones entre el campo de los países socialistas y el de los países capitalistas desarrollados, las relaciones entre los países subdesarrollados y las potencias capitalistas desarrolladas y el gran problema del desarrollo para el mundo dependiente.

El número de participantes en esta nueva reunión supera con creces el de la efectuada en 1947, en La Habana. No podemos decir sin embargo, con entera justicia, que éste sea el foro de los pueblos del mundo. Las extrañas interpretaciones jurídicas que todavía manejan con impunidad ciertas potencias, hace que falten a esta reunión países de gran significación en el mundo como la República Popular China, única y legítima representante del pueblo más numeroso de la humanidad y que, en su lugar, ocupe estos escaños una falsa representación de aquel pueblo que, para mayor contradicción, posee incluso el derecho al veto dentro de las Naciones Unidas.

Es de hacer notar también que faltan aquí las representaciones de la República Democrática de Corea y la República Democrática de Vietnam, auténticos gobiernos de sus pueblos, mientras están presentes los representantes de los gobiernos de la parte sur de ambos Estados divididos y, aumentando las contradicciones, que, mientras la República Democrática Alemana es injustamente prete-

rida, la República Federal Alemana, por vía colateral, asiste a esta conferencia y obtiene una vicepresidencia. Y mientras las Repúblicas socialistas citadas no están representadas aquí, el gobierno de la Unión Sudafricana, que viola la Carta de las Naciones Unidas con su política inhumana y fascista del "apartheid", sancionada en sus propias leyes, y que desafía a la ONU, negándose a informar sobre los territorios que mantiene en fideicomiso, ostenta un asiento en esta sala.

Todas estas anomalías hacen que la reunión no pueda ser definida como el foro de los pueblos del mundo. Es nuestro deber señalarlo, llamar la atención de los presentes, pues mientras se man tenga este estado de cosas y la justicia esté manejada por unos cuantos intereses poderosos, las interpretaciones jurídicas seguirán haciéndose de acuerdo con la conveniencia de los poderes opresores y será difícil eliminar la tensión imperante, lo que entraña peligros ciertos para la humanidad. Destacamos también estos hechos para alertar sobre la responsabilidad que pesa en nuestros hombros y sobre las consecuencias que se puedan derivar de las decisiones que aquí se adopten. Un solo momento de debilidad, de vacilación o de compromiso, puede manchar nuestras acciones a la faz de la historia futura así como nosotros, los países miembros de las Naciones Unidas, somos en cierta manera cómplices y en cierta manera tenemos las manos manchadas con el sangre de Patricio Lumumba, primer ministro de los congoleños, asesinado miserablemente en momentos en que las tropas de las Naciones Unidas presuntamente garantizaban la estabilidad de su régimen. Hay que anotar el agravante de que habían sido llamadas expresamente por el mártir Patricio Lumumba.

Hechos de tal gravedad o de algún parecido a éste, o de significación negativa para las relaciones entre los pueblos, que comprometen nuestro prestigio como naciones soberanas, no deben permitirse en esta conferencia. Vivimos en un mundo que está profunda y antagónicamente dividido en agrupaciones de naciones que representan tendencias económicas, sociales y políticas muy dispares. En este mundo de contradicciones, se expresa como la fundamental de nuestra época la que existe entre los países socialistas y los países capitalistas desarrollados. El hecho de que la guerra fría, concebida por el Occidente, haya demostrado su ineficacia práctica y su falta de realismo político, es uno de los factores que presuponen esta Conferencia. Pero con esta Conferencia. Pero con (Pasa a pág. 15)



He nacido en la Argentina; no es un secreto para nadie. Soy cubano y también soy argentino y, si no se ofenden las ilustrísimas señorías de Latinoamérica, me siento tan patriota de Latinoamérica, de cualquier país de Latinoamérica, como el que más y, en el momento en que fuera necesario, estaría dispuesto a entregar mi vida por la liberación de cualquiera de los países de Latinoamérica, sin pedirle nada a nadie, sin exigir nada, sin explotar a nadie...

(Intervención del Comandante Guevara en las Naciones Unidas).

LA SANGRE MAS GENEROSA

DE NUESTRO TIEMPO

escribe: **CARLOS MACHADO**



De regreso de la lucha. Una sonrisa optimista, más allá de la tormenta. Vietnam lucha, seguro de la victoria, sus canciones vencen la muerte, su heroísmo y audacia puede más que el imperio más asesino de la historia — (Foto Sinjua).

—¿QUE significa para usted el marxismo? —pregunté a un militante del Partido de los Trabajadores.

—Es, en primer lugar, una devota entrega por la patria.

“Después hablamos del socialismo”, contaba Decornoy, corresponsal de *Le Monde* en Haiphong, narrando su entrevista con un norvietnamita.

Respuesta que subraya el carácter de guerra de liberación, con signo socialista, que el mundo pobre libra contra el imperialismo. Un combate en que los vietnamitas abonan su cuota de dolor y de muerte desde 1860, enfrentándose a Francia, al Japón, a Francia nuevamente y a Estados Unidos.

Las armas de los chinos, soviéticos y checos, los medicamentos rumanos, el tabaco de Albania o el azúcar de Cuba pueden testimoniar, en Hanoi, la solidaridad que les llega de afuera. Las pilas de libros de Ang-Ghen y de Mac (Engels y Carlos Marx), de Le-nin y Sta-lin, en los puestos de venta de libros, pueden ligar la causa por la que se lucha con una batalla que no tiene fronteras. Pero hay un hecho en pie: una pobre nación dividida, la mitad de la cual transitó al socialismo, sufre la descarada agresión imperial y debe soportar, desde su sacrificio, la escalada asesina desencadenada por la mayor potencia militar.

¿Lo podrán soportar? Decornoy anotaba que con mil invenciones el genio vietnamita se las arregla para poder paliar la situación en tal forma que los bombardeos “podrán prolongarse por años, sin poder acallar la resistencia”. Registraba el esfuerzo para que todo siga normalmente: los cines están llenos, los circos funcionan, los actores cumplen con su rol. “El secreto me lo reveló una persona que con sencillez, vestido con modestia, cumple con su labor agobiante de noche y de día, recorriendo hospitales destruidos y laboratorios. Se trata del ministro de Salud. Usted me pregunta —me dijo— si este pueblo no se va a cansar. ¿Y sabe lo que pasa? Que hace veinte años que todas las noches estamos cansados...”

Napoleón el pequeño, dirigió la conquista hacia 1860. En busca de mercados y de materias primas. De bases ubicadas en torno de China y de la mano de obra barata de nativos. Pretextó que sólo se trataba de poder proteger a unos cuantos misioneros cristianos.

Tres décadas y media de dura resistencia. Desde 1860 hasta el 96. Na-

poleón III había muerto emigrado cuando el poder francés terminó por vencer en toda la Indochina.

Después el despojo. Un sexto de la renta acaparado en manos de 13.000 colonos y el resto repartido entre veinte millones de colonizados. 49 piastras por persona y por año para los nativos y una cifra cien veces mayor (5.000) para los hombres blancos.

Además, el opio y el alcohol. El analfabetismo y la miseria. Junto a la represión.

En el 36, el Frente Popular desoyó los reclamos, denegando el derecho al sufragio y el derecho de huelga.

Siguió la llegada de los japoneses, en 1940, con el visto bueno del poder de Vichy. Y al estallar después los diferendos, en el 44, traducidos en la evacuación de las tropas francesas, Nguyen Giap y Ho Chi-minh preparaban, entre los arrozales, la revuelta por la liberación.

A la derrota de los japoneses, la sucedió el gobierno popular. 500.000 personas aclamaron a Ho al proclamar en el 45 las primeras medidas revolucionarias: contra la miseria y el analfabetismo, la desocupación y el coloniaje.

En Postdam, mientras tanto, se tramaba otra infamia. Inglaterra y la China de Chiang, encargados de

llevar el control del retiro de los japoneses, preparaban a la vez el retorno de las tropas francesas. Cuando Leclerc penetraba en Hanoi, Ho Chi-minh proclamaba que los vietnamitas habrían de luchar “con todos los recursos de que se disponga: armas, palas y palos”.

Lucharon y vencieron. La Indochina “francesa” asistió a la victoria de los nacionalistas que llegaron a la mesa del acuerdo en Ginebra con las mejores cartas en la mano, luego de Dien Bien-phu (una larga batalla que duró desde febrero a mayo del 54). El 7 de mayo se rindió Dien Bien-phu y al día siguiente comenzó el encuentro de Ginebra, terminado en julio. Mientras se celebraban las negociaciones, y como consecuencia de lo de Dien Bien-phu, cayó el gobierno de Laniel en Francia. Pierre Mendes-France, que lo sustituyó, voló rumbo a Ginebra para ponerle su firma al acuerdo. Después se comprobó que Laniel y Bidault apostaron sus cartas, durante tres meses, a la intervención armada de los americanos. Tropezaron, en esa gestión, con el recelo inglés. Con dos motivaciones: por un lado, el temor a la presencia norteamericana en aquella región, donde Inglaterra tiene intereses enormes (por ejemplo, en Malasia); por otro lado, la presión de

la India, Birmania y Ceilán, decididas a no repetir el conflicto coreano.

En Ginebra quedó sancionado el retiro de las tropas francesas, fue reconocida la soberanía de Vietnam del Norte, se fijaron dos años de plazo para las elecciones en que Vietnam del Sur debería decidir su destino político, fue estipulada rigurosamente la neutralidad del régimen del sur.

Un compromiso expreso. Estipulado así:

—Art. 14) Cada parte se compromete a no tomar ninguna represalia ni ejercer ninguna discriminación contra personas u organizaciones, en razón de sus actividades durante la guerra y a garantizar sus libertades;

—Art. 16) Desde que el presente acuerdo entre en vigor, queda prohibido introducir en el Vietnam tropas o personal militar suplementario;

—Art. 17) Desde que el presente acuerdo entre en vigor, queda prohibido introducir en el Vietnam cualquier tipo de armamentos, municiones, o cualquier otro material de guerra, como aviones de combate, unidades de marina de guerra, piezas de artillería, armas a reacción o aparatos bélicos de cualquier especie;

—Art. 18) Desde que el presente acuerdo entre en vigor, queda prohibido, en todo el territorio de Vietnam, crear nuevas bases militares;

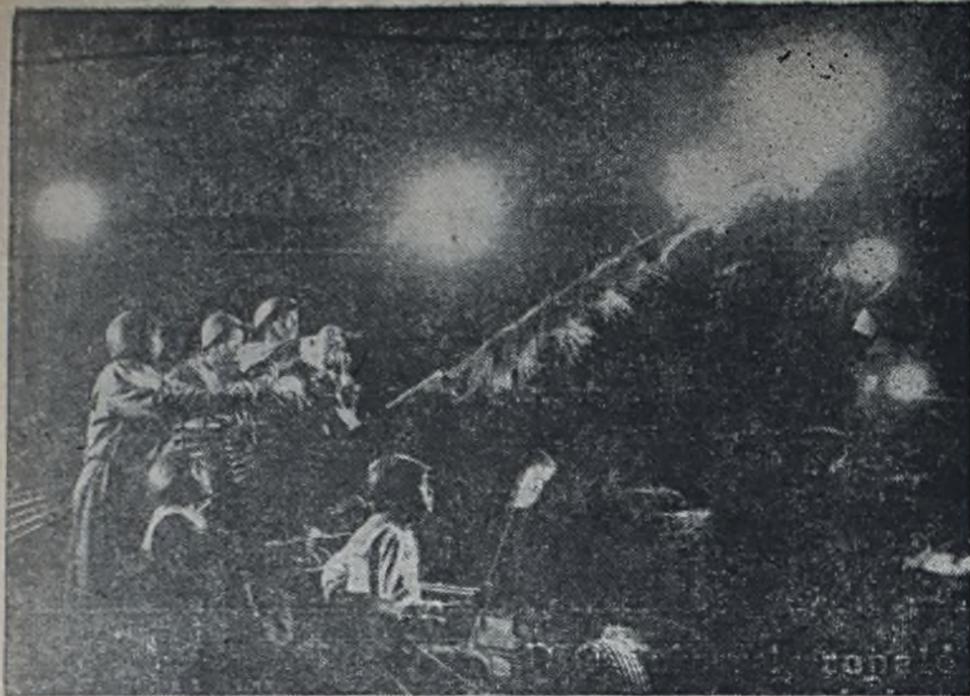
—Art. 18) Desde que el presente acuerdo entre en vigor, ninguna base militar de Estado extranjero podrá ser establecida en ninguna de las partes, que velarán para que las zonas que le son atribuidas no pasen a formar ninguna alianza militar y para que no sean utilizadas para la reanudación de las hostilidades ni al servicio de una política agresiva.

Mes y medio después, el 8 de setiembre del 54, con el acuerdo fresco, el Vietnam del Sur quedaba “protevido” en violación flagrante de esas disposiciones. Por acuerdo de Inglaterra y Estados Unidos pasaba a formar parte de la Organización del Tratado del Sudeste del Asia (SEATU). Un compromiso por el cual Filipinas, Pakistán, Tailandia, el Irak de Feisal y el Vietnam ligaban su “defensa” con otros dos países ubicados más allá de los 10.000 kilómetros, en un pacto que calificaron como “regional”. A partir de esa fecha, 600.000 soldados vietnamitas fueron equipados por los americanos que además aportaron aviones, helicópteros, bombarderos a chorro, centenares de naves, tanques, 30.000 “instructores” (como los que pelearon junto a Batista en Cuba) y un poco de dinero... dos millones de dólares por día. Desde el 54, los ame-

(Pasa a pag. 14)



Las mujeres toman parte activa en la salvación nacional de Vietnam. Se preparan en las tareas del trabajo y la defensa contra el invasor. En el grabado, una instructora indica como defenderse contra los aviones piratas y, a la vez, disparar contra ellos. — (Foto Ag. Sinjua).



vietnam



Día y noche se atiende los puestos antiaéreos que enfrentan a quien trata de obtener "la paz" con las bombas.

la sangre generosa

(Viene de la página 13).
ricanos construyeron 170 pistas de aterrizaje, dotaron con instalaciones modernas once puertos para barcos de guerra y abrieron carreteras ligando Vietnam con Tailandia, un satélite suyo.

A la vez, desataban la mayor represión y pasaban por alto el compromiso escrito de llamar a elecciones en el 56, seguros de perder. Con ese panorama, en el 57, violando los acuerdos, se produjo el alzamiento armado contra Ngo Dinh-diem, formándose el Frente de Liberación Nacional. Depuesto Ngo Dinh-diem por un golpe de mano de sus mismos compinches norteamericanos, más de veinte motines se fueron sucediendo hasta llegar a Ky. Junto con la escalada: 600.000 soldados del Imperio ocupando la zona del sur y el ataque alevoso contra Vietnam del Norte.

¿Qué objetivos persiguen los americanos?

demostrar que se puede aplastar, allí o en cualquier parte, a un movimiento revolucionario.

demostrar que si un Estado socialista lo intenta impedir (así pueda tratarse de la parte vecina de la misma nación, dividida), también será implacablemente aniquilado.

demostrar que a pesar de solemnes tratados de mutuo sostenimiento, el Estado agredido no será sostenido de manera total por el resto del "campo socialista".

demostrar que por eso no queda esperanza a ningún movimiento de liberación.

Cercar a la China, objetivo siguiente dentro de la escalada.

Para conseguirlo, se envenenan cosechas, se destruyen los pueblos, se demoran millares de seres encerrados en zonas de concentración, se tortura, se utilizan gases venenosos, se arrasan los caminos, los puentes, la red ferroviaria, las escuelas y los hospitales.

No lograron vencer. Pero no soportamos la pronta conciencia intranquila de no hacer lo debido, a cuenta de la cuota de heroicidad y muerte de los vietnamitas.

"Lo que más me asombró es la relativa frescura, y hasta la alegría, de las personas que uno esperaba ver decaídas o, por lo menos, bastante turbadas. Recuerdo, durante la ocupación alemana, haber visto a los combatientes de Vercors con una máscara de sufrimiento y de fatiga. Pero ellos no en absoluto. Son jóvenes de 25 años de promedio, diminutos y flacos porque la alimentación es escasa. Dedicen su tiempo libre a charlas, bromean o entonan canciones."

Lo cuenta Francis Kahn, un médico francés que ha vivido en las zonas que controla el Vietcong.

Y un comentarista militar del Frente sacando conclusiones de las experiencias, anticipa nuevas directivas:

—forzar al enemigo a extenderse, para así debilitarlo;

—no permitir que el enemigo cerque y divida nuestras fuerzas, y al mismo tiempo esforzarnos en atacarlo, estratégica y operacionalmente; hacer un esfuerzo máximo para cercarlo y dividirlo estratégicamente;

—privar al enemigo de la posibilidad de llevar a cabo una defensa sólida o eficaces acciones ofensivas, poniendo en juego métodos combativos de la guerra popular estratégica, tal como la guerra de guerrillas, demolición de comunicaciones, concentración de fuerzas en un punto dado;

—impedir que las fuerzas norteamericanas sirvan como escudo de las tropas títeres;

—no darle al adversario la oportunidad de preparar encuentros con efectividad combativa;

—impedir que el enemigo obtenga el control sobre los teatros de operaciones, ni siquiera de las zonas adyacentes a las grandes bases norteamericanas y títeres o a los centros urbanos;

Guardando el mayor orden. Y aprovechando los propios recursos que da el enemigo. Jean Michel Krivine, compañero de Kahn (médico y francés), describe, por ejemplo, la forma en que el Vietcong monta sus hospitales. "Al nivel del distrito, son cabañas en la selva, mantenidas por un médico auxiliar y un médico tradicional, con 8 camas en total. Un laboratorio permite fabricar medicamentos improvisados (ampollas y comprimidos). De esta manera, los pedazos de aviones norteamericanos se transformaron en aparatos para destilar agua. Los hospitales de zona están más perfeccionados. Las cabañas se disponen a lo largo del camino limpio y rastrillado, donde deambulan enfermeras con blusas blancas. La sala de operaciones, en el subsuelo, está dotada de tablas de madera, iluminadas por un farol de bicicleta alimentado por una dinamo. Las anestésicas se efectúan con éter. Bajo los árboles, empleadas de laboratorio fabrican, de manera artesanal, vacunas anticólera y antivariólica. Ellas descubrieron que la miel líquida colocada sobre las llagas tiene una virtud antimicrobiana. Los filtros están confeccionados con los cabezales de bombas de napalm".

Anverso y reverso. Herbert Needleman, de la Temple University de Pensilvania, describió para la Comisión sobre el estado de los hospitales de Da-Nang y Quang-Tri (bases de ocupación en el Vietnam del Sur): "Supernublados, sucios, nauseabundos. Las moscas corren sobre las náustulas. Los heridos de bala comparten el mismo jergón con los enfermos contagiosos. Por todas partes hay quemados con napalm".

Y Kennedy, el menor contabilizaba dos meses atrás el balance de la que fue llamada "Operación King Fisher": al cabo de tres meses y medio, "la más fantástica concentración de fuego de todas las guerras, acabó apenas con 1.100 vietnamitas". Mientras tanto, las bajas del

Imperio se vieron acrecidas un 70% y se certificó que en la parte del sur que controla Saigón, las pérdidas civiles, por año, ya pasan de cien mil. "Un 75%, esperan meses, mutilados, una operación ortopédica siempre postergada para el día siguiente a causa de nuevos heridos".

¿Qué se puede esperar?

Los que siguen de cerca los entretelones de lo que sucede en Hanoi, Washington y Saigón, anticipan estas previsiones:

- 1) Escalada norteamericana a las áreas vecinas (particularmente, contralor de zonas fronterizas de Cambodia y Laos);
- 2) Formación de un gobierno rebelde en el sur, sobre la base de una coalición amplia en derredor del Frente de Liberación. Reclamando el reconocimiento del "campo socialista" y de algunos neutrales (de Francia, por ejemplo);
- 3) Amotinamientos de fuerzas sudistas, que guardan contactos con el F.L.N.;
- 4) Crecimiento de la ayuda militar de Pekín y Moscú;
- 5) Intensificación de la protesta negra en Estados Unidos, más y más solidaria con los vietnamitas.

Un pueblo, mientras tanto, ha de seguir pagando con dolor, con destrucción y muerte, su derecho a ser libre.

"Cada semana que pasa (citamos un editorial de "Los Tiempos Modernos", la revista de Sartre) sin que desde el campo socialista se tracen límites precisos desbordados los cuales se desencadenarán represalias directas, se vuelve más probable la aplicación del plan de los americanos. Cada nueva agresión contra Vietnam del Norte, reduce el margen de maniobra que le puede quedar al campo socialista y acerca el momento en que será obligado a resolver la opción del dilema peor: capitulación general o guerra general. La incapacidad de fijar ese límite y de amenazar a los EE.UU. antes de cada fase de las escaladas, con represalias graduadas, es trágica y consternadora. Esa contraescalada de las potencias socialistas tendría la ventaja de ser, a la vez, legítima y eficaz". Apuntando a las bases norteamericanas de Formosa, Okinawa, Tailandia, las islas Filipinas y el Golfo de Tonkin. Evitando pagar el tributo de ceder al chantaje de bajar la guardia en nombre de la paz. Compartiendo la suerte de los agredidos. Respondiendo al reto del imperialismo.



No importa cuantas bajas, no importa cuanto esfuerzo. Los vietnamitas alcanzarán el heroísmo más alto de este tiempo; la guerrilla es dueña de la noche, dominará el amanecer del nuevo mundo.

Posición de Cuba en la Conferencia de Comercio y Desarrollo

(Viene de la página 12).

ser la más importante contradicción, no es, sin embargo, la única. Existe también la contradicción entre los países capitalistas desarrollados y los pueblos subdesarrollados del mundo y en esta Conferencia para el Comercio y el Desarrollo, las contradicciones existentes entre estos grupos de naciones, tienen

también una importancia fundamental. Además, existe la contradicción propia entre los distintos países capitalistas desarrollados, que luchan incesantemente entre sí por el reparto del mundo y la posesión estable de sus mercados, que les permita un desarrollo amplio, basado desgraciadamente, en el hambre y la explotación del mundo dependiente.

Estas contradicciones son importantes, reflejan la realidad actual del planeta y de ellas se desprende el peligro de nuevas conflagraciones que puedan adquirir carácter mundial en la era atómica.

En esta Conferencia igualitaria donde todas las naciones podrán expresar, mediante su voto, la esperanza de sus pueblos, si se puede llegar a una solución satis-

factoria para la mayoría, se habría logrado dar un paso único en la historia del mundo. No obstante, hay muchas fuerzas que no se mueven para evitar que esto suceda. La responsabilidad de las decisiones a tomar recae en los representantes de los pueblos subdesarrollados. Si todos los pueblos que viven en condiciones económicas precarias, dependientes de po-

tencias extranjeras en algunas fases vitales de su economía y de su estructura política y social, son capaces de resistir las tentaciones y ofrecimientos hechos friamente, pero al calor de las circunstancias, e imponen aquí un nuevo tipo de relaciones, la humanidad habrá dado un paso adelante.

Si por el contrario, los grupos de naciones subdesarrolladas, respondiendo al canto de sirena de los intereses de las potencias desarrolladas, que usufructúan su retraso, entran en luchas estériles entre sí por disfrutar las migajas en el festín de los poderosos del mundo y rompen la unidad de fuerzas numéricamente superiores o no son capaces de imponer compromisos claros, desprovistos de cláusulas de escape sujetas a interpretaciones caprichosas o simplemente violables a voluntad de los poderosos, nuestro esfuerzo habrá sido baldío y las largas deliberaciones de esta conferencia se traducirían solamente en documentos inocuos y en archivos en que la burocracia internacional guardará celosamente las toneladas de papel escrito y los kilómetros de cintas magnetofónicas en que se recojan las opiniones verbales de los miembros. Y el mundo seguirá tal como está.

Tal es la caracterización de esta conferencia y en ella deberán dirimirse, no sólo los problemas que traen aparejados los dominios de los mercados y el deterioro de los términos del intercambio sino también la causa más importante de que este estado de cosas exista en el mundo, la supeditación de las economías nacionales de los países dependientes a otros más desarrollados que mediante inversiones dominan los aspectos principales de su economía.

Entendemos claramente, y lo decimos con toda franqueza, que la única solución correcta a los problemas de la humanidad en el momento actual, es la supresión absoluta de la explotación de los países dependientes por los países capitalistas desarrollados, con todas las consecuencias implícitas en este hecho. Hemos venido aquí, con clara conciencia de que se trata de una discusión entre los representantes de aquellos pueblos que han suprimido la explotación del hombre por el hombre, de aquellos países que la mantienen como filosofía de su acción y del grupo mayoritario de los que la sufren, y debemos establecer el diálogo partiendo de la realidad de estas afirmaciones. Aún cuando nuestra convicción sea tan firme que no existan argumentos para hacerla virar, estamos dispuestos al diálogo constructivo en el contexto de la coexistencia pacífica entre países de distintos sistemas políticos, económicos y sociales. La dificultad estriba en que todos sepamos a lo que podemos aspirar sin tener que tomarlo por la fuerza y dónde hay que ceder un privilegio antes de que inevitablemente se lo vaya a perder por la fuerza. Por este angosto y escabroso sendero deberá transitar la conferencia. Las desviaciones nos conducirán a terreno estéril.

Obras de Mao Tse-tung

(EN FOLLETOS)

ESCRITAS DURANTE 1924 - 1927:

- Análisis de clases en la sociedad china ... \$ 7.00
- Informe sobre investigación del movimiento campesino en Junan ... " 9.00

ESCRITAS DURANTE 1927 - 1937

- Por qué puede existir el poder rojo en China " 7.00
- Acerca de la corrección de las concepciones erróneas en el Partido " 7.00
- Una sola chispa puede incendiar toda una pradera " 7.00
- Oponerse al culto a los libros " 5.00
- Mayor preocupación por la vida del pueblo " 7.00
- Sobre la táctica de lucha contra el imperialismo japonés " 9.00
- Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China " 17.00
- Las tareas del PC de China en el periodo de la guerra del Japón " 7.00
- Acerca de la práctica " 9.00
- Sobre la contradicción " 12.00

ESCRITAS DURANTE 1937 - 1941

- Orientaciones, programas y perspectivas de la lucha contra el Japón " 7.00
- Luchar por la movilización de todas las fuerzas en la resistencia armada " 7.00
- Contra el liberalismo " 7.00
- Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas antijaponesa " 9.00
- Sobre la guerra prolongada " 15.00
- La cuestión de la independencia y de la autonomía dentro del frente unido " 7.00
- Problemas de la guerra y de la estrategia " 9.00
- Ser atacado por el enemigo no es una cosa mala sino una cosa buena " 5.00
- Acerca de la aparición de la revista "El Comunista" " 7.00
- La revolución china y el Partido Comunista de China " 9.00
- Gobierno constitucional de la Nueva Democracia " 7.00
- Los problemas tácticos en el actual frente unido antijaponés " 7.00
- Sobre la política " 7.00

ESCRITAS DURANTE 1941 - 1945

- Prefacio y epílogo a "Investigación rural" " 7.00
- Reformemos nuestro estudio " 7.00
- Discurso pronunciado en Asamblea de Re-

- presentantes de Shensi-Kansu-Ningsia .. " 7.00
- Rectifiquemos el estilo de trabajo en el Partido " 9.00
- Contra el estilo de clisé en el Partido " 9.00
- Intervención en la Conferencia del Yenán sobre arte y literatura " 9.00
- Problemas económicos y financieros durante la guerra con Japón " 7.00
- Acerca de algunos problemas de los métodos de dirección " 7.00
- Organicémonos " 7.00
- Nuestro estudio y la situación actual " 12.00
- Tenemos que aprender a realizar el trabajo económico " 7.00

ESCRITAS DURANTE 1945 - 1949

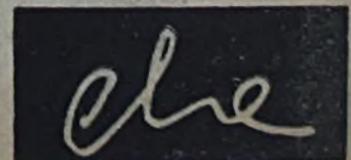
- La situación y nuestra política después de la victoria sobre Japón " 9.00
- Sobre las negociaciones de Chung-ching .. " 9.00
- Conversación con la corresponsal norteamericana A. L. Strong " 7.00
- La situación actual y nuestras tareas " 9.00
- Sobre algunos problemas importantes de la actual política del partido " 7.00
- Discurso pronunciado en conferencia de cuadros de Shansi-Suiyuan " 7.00
- Sobre el fortalecimiento del sistema del comité del partido " 7.00
- Llevar la revolución hasta el fin " 9.00
- Informe ante la II sesión del CC elegido en el VII Congreso del PC de China " 9.00
- Sobre la dictadura democrática popular " 9.00
- Sobre el libro blanco de los EE. UU. " 9.00

ESCRITAS DESPUES DE 1949

- Problemas de la cooperación agrícola " 9.00
- Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo " 9.00
- Discurso ante Conf. Nacional del PC de China sobre propaganda " 9.00
- Charlas con personalidades de Asia, Africa y América Latina " 7.00
- ¿De dónde provienen las ideas correctas? " 5.00
- Declaración de apoyo a la lucha del pueblo panameño (enero 1964) " 9.00
- Llamado a todos los pueblos del mundo a unirse (agosto 1963) " 7.00
- El imperialismo y todos los reaccionarios son tigres de papel " 9.00
- Libro de Poemas " 18.00
- Citas del presidente Mao Tse-tung, con sobrecubierta de plástico rojo " 36.00

Editados por: Ediciones en Lenguas Extranjeras de Pekín, República Popular China.
Distribuidos por: NATIVA LIBROS, Avenida Uruguay 1783. - Montevideo.

Envíos al interior contrarrembolso.



Especulación por varios miles de millones de pesos

IZQUIERDA

RADIO Universal propaló una noticia, al comenzar esta semana, que puede constituirse en la mecha de una bomba de tiempo. Textualmente dice así:

"Graves denuncias contra los responsables de la campaña contra el agio y la especulación. Se obstaculiza la labor de los inspectores. Fuentes autorizadas manifestaron a nuestro departamento de prensa que pese a haberse constatado ilícitos por cifras multimillonarias, sin precedentes en el país, las autoridades no han encarado procedimiento alguno contra las firmas responsables. A manera de ejemplo adelantamos que en una sola empresa se encontraron mercaderías acaparadas por más de tres mil millones de pesos".

La información fue ampliada por la misma radioemisora, estableciendo que entre las empresas involucradas están ALCRESA y CAINSA y que los inspectores que se ocuparon del asunto fueron desplazados a cometidos de inferior importancia.

ALCRESA es una compañía colateral del grupo financiero que controla al Banco Comercial. Es decir, la familia Santayana —latifundistas poseedores de decenas de miles de hás. en el Uruguay y en el Brasil—, García Capurro, Aramendía (renunció al Directorio cuando ocupó la Presidencia del Banco de la República, pero es importante accionista), Abaracón, Peirano, Bove Macció, etc., son los principales miembros de dicho grupo.

Son integrantes conspicuos de la oligarquía nacional, como banqueros, industriales, estancieros, etc. Hasta el momento de escribir estas líneas —miércoles—, no se ha planteado un desmentido oficial.

CAINSA es la empresa azucarera del Departamento de Artigas. Perteneció al consorcio norteamericano Hawaiian Antilles y parte esencial del trust azucarero que funciona en el país.

Es fácil apreciar que este asunto se vincula a grupos económicos de un indiscutible poder e influencia en el régimen, a la "florinata" de la oligarquía nativa, de modo que ha de estar quemándole las manos al gobierno.

IZQUIERDA se preocupará de que no se tape este asunto, luego de la estridencia inicial, con una nueva conspiración de silencio.

Según los datos que circulan ya, los inspectores habrían descubierto mercaderías acaparadas por cantidades millonarias (azúcar, trigo, motores, etc.). Aunque hace tres días que circula la noticia el Ministro del Interior se ha limitado a decir que se dio pase del expediente a la Dirección de Aduana. La especulación alcanzaría a miles de millones de pesos. Pero como se trata de millonarios quizá alguno pueda pensar que no está en juego el país. ¿Es el hábito de identificar cosas que no son iguales?