

¿Un segundo Vietnam en Corea?



BIblioteca
NACIONAL
DUPLICADO
**C
U
B
A**

**subraya
su línea
de
combate**



*Nº 4
2/2/1968*

izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director Vivlán Trias — Red. Resp. Eduardo Galeano

**Revolución o colonialismo en
el trasfondo de Nueva Delhi**

**Jubilaciones: ¿ha
cambiado algo?**

**EL CONVENIO
SOBRE PESCA**





América Latina en Nueva Delhi

LA CEPAL —que no es castrotrista ¿verdad?— acaba de publicar un informe con datos elocuentes sobre la situación de las naciones latinoamericanas en vísperas de inaugurarse la Conferencia de Nueva Delhi (en pleno desarrollo cuando el lector vea estas líneas).

En primer lugar, resalta la caída de los precios de los productos exportables de nuestros países (pase a que recordamos, median no sólo las formales promesas de la Carta de Arce, sino las solemnes seguridades otorgadas por Mr. Johnson en el conclave presidencial de Punta del Este en abril de 1967).

La tendencia se hizo peculiarmente visible en 1966, pero en 1967 alcanzó extremos graves. El descenso de las cotizaciones fue general, pero en 1967 se extendió a productos que se habían sostenido el año anterior: carnes, lanas, café, maíz, harina de pescado, cobre, estaño, plomo y zinc. Estos productos perdieron lo que habían ganado en las alzas de 1967 y 1965, por lo cual —estima CEPAL— el valor de las exportaciones, en 1967 se estancará o retrocederá. Seguramente la cifra total para todo el continente austral, no supera los 10.700 millones de dólares.

Entre 1960 y 1966 (hasta esta última caída) el ingreso por exportaciones creció en un 35%, pero el exceso por pago de intereses, dividendos, etc. de las inversiones extranjeras aumentó en un 67% y los servicios de la deuda externa en un 41%. El resultado es que, en 1966, la suma de esa transferencia de dinero al exterior, insumió el tercio de los ingresos proporcionados por las exportaciones.

CEPAL concluye que la situación de América Latina ha empeorado desde la primera conferencia de UNCTAD a la segunda.

Escribe
el Ingeniero

LUIS A. ABETE

Profesor de
Caminos de la
Facultad de
Ingeniería y
Agrimensura.

Los préstamos y el ejemplo de las Rutas 5 y 26

EN las últimas semanas se ha insistido sobre la posibilidad de concertar préstamos con un Banco Internacional (BID) para la realización de ciertas obras públicas, entre las cuales se incluirían algunas carreteras importantes. A este respecto el país ya tiene experiencia en torno al procedimiento adoptado para la remodelación de las rutas nacionales 5 y 26 (tramo Paysandú-Tacuarembó). Si bien estas obras distan mucho de estar realizadas, el tiempo transcurrido ha permitido apreciar los evidentes errores de procedimiento que, a su debido tiempo, pudieron y debieron evitarse.

Es cierto que algunos de esos procedimientos erróneos fueron criticados a tiempo por dirigentes de los grupos que forman ahora lo que, en virtud de la ley de lemas, se acostumbra llamar partido de gobierno. Esperemos, por tanto, que no se volverá a incurrir en los aspectos criticados, por parte de los que ahora gobiernan; pero también es necesario destacar que los aspectos que se pusieron en evidencia no fueron, por cierto, los fundamentales. Es necesario, en consecuencia, analizar el problema de fondo.

El monto de los préstamos ofrecidos por los Bancos alcanza a la mitad del costo de las obras y, generalmente, alcanzan para pagar las adquisiciones que deben hacerse en el exterior para concretar su realización. En otras pa-

labras: mediante dichos préstamos se posibilita la financiación, en moneda fuerte y a intereses normales, la adquisición de maquinaria, herramientas, repuestos, combustibles, lubricantes, etc. que el gran capitalismo que maneja el comercio y la industria internacional necesita colocar para obtener buenas ganancias y asegurar la continuidad de sus actividades. De otra manera: es una venta a crédito de mercaderías que deberemos pagar con el fruto de nuestro trabajo y, como siempre, dentro de las condiciones que se nos impongan. El hecho de que, mediante esos créditos, comparamos a ciertos países máquinas y herramientas, no les impide que luego suspendan la compra de materia prima que necesitamos vender, ni que establezcan una política arancelaria que nos impida vender productos manufacturados que den trabajo a nuestros obreros y desarrollen nuestra industria, ni siquiera que sistemáticamente no paguen por nuestras materias primas un precio remunerador.

Por tanto, si aceptamos un ofrecimiento de venta a crédito de mercadería de quienes necesitan colocarla, lo menos que podemos pedir es que, a su vez nos aseguren una buena colocación de lo que nosotros podemos y necesitamos vender. Pero también es necesario ver otros aspectos del problema. Aceptadas por el Banco las obras a realizar, quedaba la posibilidad de encararlas con un criterio de rentabilidad, es decir, planearlas de acuerdo a las necesidades y conveniencias del país, como parte de un plan general de desarrollo.

Pero, evidentemente, tampoco se procedió en tal sentido. De entrada —y debe suponerse que por imposición del Banco Inversor—, el Gobierno se olvidó de que existían en el país técnicos capacitados y con experiencia, encomendando el proyecto y la supervisión de las obras a un consorcio extranjero (por supuesto, de la confianza del Banco), relegando a los ingenieros nacionales a una tarea subordinada. Y ni siquiera para esta función, que de todos modos podía resultar de contralor efectivo, se recurrió a la oficina técnica especializada, sino que se creó una nueva, con técnicos noveles a su frente, y cuyo mayor mérito radaba quizá en el acatamiento incondicional al jerarca. ¿Qué se consiguió con todo esto? ¿Acaso se logró introducir en el país técnicas que nuestros Ingenieros no conocían, o soluciones mejores que las que éstos hubieran podido lograr? Evidentemente no, a pesar de la eufórica propaganda del Gobierno de la época.

Lo que se proyectó y está realizando son obras de primera categoría en relación a lo que estamos acostumbrados a ver en nuestro medio, obras que nuestros técnicos están en condiciones de proyectar y realizar, pero que seguramente no habrían propuesto porque no es lo que en la actualidad necesita el país, que ni siquiera está en condiciones de pagarlas.

Quien haya recorrido el tramo Paysandú-Tacuarembó de la ruta 26 sabe que pocos vehículos circulan por ella; al punto que llega a crecer el pasto en la calzada. Bastaba un mejoramiento de su superficie de rodadura para lograr condiciones necesarias y su-

ficientes no sólo para el reducido tránsito existente sino para todo el que pueda resultar de un efectivo desarrollo de la zona, lo que hasta el momento no hemos visto encarar, ni se producirá por simple remodelación de la carretera.

La importancia de la ruta 5 es indudablemente mayor. Es evidente la conveniencia de la construcción de los puentes que permitan una circulación continua. Y parece razonable la ampliación de la carretera hasta Florida o Durazno, hasta donde el tránsito tiene cierta importancia. Pero no estamos en condiciones de darnos el lujo de construir obras de la amplitud proyectada para el resto del camino, que significan inversiones inmotivadas que nos endeudarán más, comprometiendo nuestras escasas posibilidades para realizaciones más urgentes.

Cuando se terminen las obras se habrá logrado algo que quizá entusiasme y mueva la admiración de quienes analicen el problema superficialmente; pero, en realidad, lo que se está haciendo es algo que, si bien obligará a adquirir máquinas y repuestos, herramientas, combustibles y lubricantes que la industria de los países desarrollados necesita vendernos, es, en cambio, una obra exagerada para nuestras necesidades. Además, por no ser reutilizable, representará una nueva carga en nuestro endeudamiento exterior.

Procediendo de este modo, en realidad se alejan las posibilidades de un desarrollo efectivo, que sólo podrá lograrse con soluciones nacionales planificadas, de las que, por cierto, estas rutas 5 y 26 han sido un mal ejemplo.

Razones de la contención salarial

EL Ministro de Economía argentino, Adalberto Krieger Vasena, acaba de ilustrar a los trabajadores uruguayos sobre los reales motivos que explican el "proyecto Acosta y Lara" sobre contención salarial.

Es sabido que la política de Charlone es copia fiel de la de Krieger Vasena y ello es así porque, según lo denunciara el ex Ministro de Hacienda doctor Vasconcellos, el autor de ambas es el funcionario del Fondo Monetario Internacional Mr. Beza.

De modo que lo que ocurra en la vecina orilla, donde el proceso se inició antes, sirve de enseñanza para el porvenir inmediato del Uruguay.

Pues bien, en exposición realizada el 19 de enero y tratando de atajar los rumores sobre una inminente decisión devaluadora de su gobierno, el Ministro argentino dijo que la lucha contra la inflación se ejerce, sobre todo, "a expensas de la masa de salarios", por lo cual los empresarios no deben alarmarse por sus consecuencias.

Según despacho de AFP, Krieger explicó que la contención de salarios tiene por fin disminuir el poder adquisitivo de la clase obrera y, de esa forma, lograr una disminución en los precios.

Como lo que se hace allá es igual a lo que se hace aquí, los trabajadores uruguayos se enteran, por las palabras del colega del Dr. Charlone, cómo el gobierno se propone empobrecerlos, rebajarles su nivel de vida, para cumplir con las exigencias estabilizadoras del F.M.I.

COLONIA 838

IZQUIERDA ya va saliendo de su fase "montoneira", de reuniones en casas de los compañeros, en que los redactores deben andar con la máquina de escribir a cuestas, ejerciendo una especie de "periodismo de aduar".

Ahora tenemos local. Está situado en la calle Colonia 838, 2º piso.

Allí esperamos la visita de todos los compañeros, que tanto están haciendo para que IZQUIERDA cumpla eficazmente con el rol que se ha asignado.

La inauguración formal será más adelante.

Director: Vivián Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I — Viernes 2 de febrero de 1968 — Nº 4

EL doctor Jorge Batlle, uno de los pocos políticos totalmente responsable de la línea del gobierno actual, declaró anteayer que no considera necesaria la reorganización ministerial ("ni habló de ello con el Presidente"). Es evidente, sin embargo, que Pacheco Areco intentará constituir nuevo Gabinete: el tercero en un año de gobierno. Buscará obtener respaldo parlamentario y, de paso, encender alguna esperanza en los sectores menos politizados de un pueblo al que los problemas hunden, peligrosamente, en la decepción y el escepticismo.

Se sabe, por ejemplo, que Charlone no asistirá desde el Ministerio al fracaso de su política, del que espera retirarse poco después de una refinanciación de la deuda. Por otra parte, puede adelantarse que Acosta y Lara será desautorizado radicalmente en sus puntos de vista sobre "ordenamiento salarial". Luisi

¿reorganización ministerial o reorganización nacional?

no tiene ya apoyo en su propio Partido y su gestión no resiste el menor análisis. Si no surgen compromisos, además, Carrere Sapriza no podrá eludir el desprestigio que emanará de los hechos a denunciarse en el Senado. En Salud Pública se indica, ya, que Lanza sustituirá a Yannicelli.

Este episodio político, sin embargo, no interesa demasiado. El Fondo Monetario ya ha impuesto su receta, afirmando el estatuto colonial. Esta vez no se ha suscrito —como en los gobiernos blancos— una carta de intención en la cual el gobierno se comprometa con la línea que desea la Banca extranjera. Se ha hecho algo peor: llevar a la práctica, aun antes de recibir créditos, la receta del FMI. Charlone lo ha dicho con desenfado: "preferimos los hechos a las cartas de intenciones".

Si ingresaran blancos al Ejecutivo, la línea económica no cambiaría en lo esencial. Y si Pacheco Areco se definiera por el batllismo, ¿qué sectores pueden asegurar una acción menos reaccionaria? ¿Existe una fuerza batllista capaz de oponerse con eficacia, por ejemplo, a la represión o a la entrega? Para un análisis de la unificación de intereses que han llevado a batllistas a transformarse en defensores de los grandes estancieros, bastaría analizar la lista de propietarios de la tierra que aparecen, además, vinculados a la industria. Para quienes todavía mantienen algún vínculo con los sectores más fuertes del Partido Colorado corresponde preguntar: ¿acaso Jorge Batlle,

por ejemplo, tiene más vínculos ideológicos con los planteos de Julio César Grauert que con posiciones de la ubedé? ¿Qué tienen que ver las orientaciones de un Batlle agropecuario y fondomonetarista con los planteos incompletos pero ambiciosamente partidarios de la autodeterminación del doctor Vasconcellos, por ejemplo?

Cabe, pues, concluir, aun razonando desde un punto de vista superficial: primero, que los cambios no anuncian transformaciones de fondo, variantes en la orientación que el país ha sufrido. Segundo, que los sectores que no chocan decididamente cuando están en juego principios, no pueden negar su solidaridad esencial con los males del régimen.

Y corresponde, entonces, puntualizar: no hacer nada frente a las angustias del pueblo, trabajar en lo inmediato sin entrar a los temas de fondo, ha sido el camino tomado por los gobiernos para que todo siga como está.

Hay que luchar, pues, para esclarecer e impulsar las fuerzas sociales que promoverán la transformación. Más allá de discrepancias, los sectores capitalistas saben entenderse. Hay que impulsar la acción, frente a ellos, encauzando la lucha en la línea de la revolución latinoamericana. Uruguay ya está integrado a una realidad continental de la cual se mantuvo, durante años, alejado. Ya hay partidos fuera de la ley, entrega al extranjero de resortes esenciales, sometimiento. No hay que engañarse: si antes podía esperarse que algunos sectores se opusieran a una posible "quiebra institucional", nadie derramaría hoy lágrimas —como en el caso Illía— por un gobierno del que nada bueno se espera. Y esa quiebra es, en última instancia, la carta de reserva de la derecha.

La experiencia mundial indica, además, que ninguna clase se despoja de sus privilegios en beneficio de la colectividad. Por el contrario, la historia indica que recurre a la violencia antes que perderlos. Pero cuando algunos sectores —como las fuerzas que impulsaron con sacrificio el frente periodístico que permitió la reaparición de "Epoqa"—, explican esa realidad y señalan la necesidad de que el pueblo esté preparado para la lucha, se acalla sus voces, se roba sus bienes y se recurre a leguleyos más o menos hábiles para presentar como delincuentes proclives a la violencia a quienes promueven la eliminación de un régimen de violencia permanente.

Al gobierno le preocuparon las posibilidades de las fuerzas que se agruparon en torno a EPOCA porque ese camino de unidad de acción, de lucha en frentes concretos, de realidades más allá de las diferencias entre los sectores de izquierda, es lo único capaz de quitarle el sueño. Si alguien señala, por ejemplo, que la línea económica ha sido dictada por un agente extranjero (el señor Reza) y no por Charlone o Iglesias, no se contesta. Si se denuncian implicancias, no hay interés en responder. Pero sí hay sectores dispuestos a señalar que la pendiente de violencia por la que se derriba América Latina enfrentará, al final del callejón de la crisis, a pueblos y oligarquías, entonces se recurre a los abogados y la policía. Después será al ejército. El proceso, sin embargo, no es fatal. No lo será si, poco a poco, frente a la violencia, surge una vanguardia combativa y hay un pueblo decidido a luchar. En cada gremio, en cada frente, en las tareas de esclarecimiento. En la consolidación de la nueva conciencia que prepara el cambio.

La Cuenca del Plata

El convenio sobre pesca entre Argentina y Brasil



LA visita del titular del Palacio San Martín, Dr. Costa Méndez, a Brasil, está en pleno decurso en el instante que escribimos estas líneas.

Según ha trascendido, uno de los asuntos primordiales que han de considerarse en la agenda diplomática preparada es el convenio sobre pesca suscrito el 29 de diciembre de 1967; al año, justo, de que el gobierno argentino extendiera su soberanía marítima a 200 millas mar adentro de sus costas.

Es sabido que Brasil, el 18 de noviembre de 1966, había establecido un mar territorial de seis millas y una "Zona contigua" de otras seis millas, con derechos exclusivos sobre la pesca en ambas. Es el mismo criterio adoptado por el Uruguay el 21 de febrero de 1963 y de acuerdo a las recomendaciones de la Convención de Ginebra de 1958. De modo que la resolución argentina quebró la aplicación de este punto de vista en la cuenca del Plata.

Ello suscitó la protesta inmediata de Itamaraty y, luego, prolongadas discusiones que parecen haber culminado el 29 de diciembre próximo pasado.

Es notoria la función de subimperialismo que el Brasil ejerce en América Latina, en relación con la tutela mayor de los Estados Unidos.

De manera que, como lo explica Vivian Trias en su reciente libro "Imperialismo y geopolítica en América Latina", la reacción brasileña contra la decisión argentina acerca de las 200 millas, no sólo expresa sus propios intereses, sino también los de su socio mayor enfrentado, desde hace tiempo, en una

lucha abierta contra los estados meridionales que pretenden preservar sus derechos de pesca en la extensión de las 200 millas. Es oportuno recordar el enmarañado conflicto sostenido, por este motivo, entre Washington y el gobierno del Perú.

El acuerdo argentino-brasileño estipula que ambos países se conceden, mutuamente, derechos de pesca en sus aguas a partir de las seis millas, sin fijar la extensión a la cual se aplican. Lo que significa que Brasil admite los progresos argentinos en la "Zona contigua" y Argentina, los brasileños de las seis millas a las 200.

Con ello parece cerrarse el

diferendo, pero dos preguntas saltan inquietantes.

LA POSICION NORTEAMERICANA

La primera es: ¿Estados Unidos está de acuerdo, o en desacuerdo con el pacto bilateral comentado?

Es sabido que el capital yanqui ha penetrado las empresas más lucrativas tanto en la economía argentina como en la brasileña. Una hipótesis muy plausible, pues, es que tras esos derechos adquiridos por los intereses pesqueros de ambas naciones se mueven poderosos consorcios del norte. Máxime que Brasil es el más favorecido, ya que la soberanía argentina sobre sus 200 millas no cuenta, ahora, para él.

(En cambio Itamaraty no había fijado su soberanía en 200 millas, sino en 12; o sea que Buenos Aires cede mucho más que Brasilia).

Estáramos, por ende, ante un ejemplo del integracionismo digitado desde Wall Street, que es la realidad dominante en la política latinoamericana actual y que cuenta con Brasil para espina dorsal del mismo (ver libro de V. Trias citado).

LA SITUACION DEL URUGUAY

"La Mañana", en un editorial publicado el 8 de enero, denuncia que nuestra cancillería no fue consultada para nada por los signatarios del acuerdo del 29 de diciembre, pese a que forma parte de los mecanismos institucionales que se ocupan de la integración en la cuenca del Plata y de la "Comisión Asesora sobre recursos de Pesca en el Atlántico Sudoccidental" (CARPAS).

Lo que el diario oficialista no dice es que el Palacio Santos ha permanecido mudo, sordo y ciego ante el hecho. El Dr. Luisi, en el mejor de sus británicos sueños, mientras se entrecruzan, en sus narices, los vectores del integracionismo monopolista.

Es cierto que el convenio bipartito abre las puertas para futuros adherentes del Atlántico Sur y que ello apun-

ta, obviamente, al Uruguay. Pero se trata de un "fait accompli", sin consulta, ni deliberación previas.

"Lo toma o lo deja", es la filosofía de esa conducta diplomática.

Y aquí se plantea la segunda pregunta inquietante de que hablamos más arriba:

¿Le conviene a nuestro país adherir al acuerdo?

La integración económica es un medio, y no un fin en sí misma. Tanto sirve para el esfuerzo de la liberación, como para la voluntad del sometimiento. Todo depende del sentido que se le adjudique.

Son indudables las conveniencias técnicas de un acuerdo general sobre pesca en el Atlántico austral entre Brasil, Argentina y Uruguay.

Por ejemplo, el ciclo de la merluza —espécimen fundamental de la riqueza ictiológica en estas aguas— se inicia, aproximadamente, frente a las costas de Rocha y luego se dirige hacia el sur.

Si no existe ningún acuerdo y cada nación cierra a las demás sus aguas territoriales, los pescadores uruguayos sólo pueden pescar merluza unos tres meses en el año. Puesto que, según los técnicos, ése es el tiempo en que dicho pez permanece dentro de los límites de nuestro mar epicontinental (más o menos la mitad del estuario del Río de la Plata).

En cambio, mediante un convenio adecuado la pesca podría prolongarse hacia el sur cuando los bancos de merluza abandonen esa zona.

Nadie puede discutir, por lo tanto, la conveniencia técnica de un convenio de esta índole.

Pero lo que hay que dilucidar es si el mismo favorece a los intereses nacionales de nuestros países, o a los consorcios pesqueros extranjeros que, moviéndose en los entretelones de las Cancillerías sumisas, instrumentan la integración en su exclusivo provecho.

- ¿Por qué el imperialismo abandona el "dividir para reinar" por el integracionismo?
- ¿Está muerta la geopolítica fascista o revive en la geopolítica yanqui?
- ¿Por qué Brasil es el "satélite mayor" del Imperio?
- ¿Qué significa su rivalidad con la Argentina?
- ¿Cuál es el destino del Uruguay; bisagra de la integración o Estado Tapón perenne?
- ¿Es posible una estrategia revolucionaria continental?

LAS RESPUESTAS EN:

"Imperialismo y geopolítica en América Latina"

De VIVIAN TRIAS

Compañías gigantes de la economía mundial

Cuadro extractado de la revista FORTUNE, correspondiente a su última indagación (1967) sobre las compañías gigantes de la economía mundial.

El mismo prueba el predominio norteamericano, sin lugar a dudas. Pero hay algo que el cuadro no dice y que es esencial para comprender el hondo grado de "norteamericanización" del capitalismo internacional;

empresas como Volkswagenwerk e Imperial Chemical están infiltradas de capital yanqui y otras, como la Royal Dutch/Shell o Bunge y Born, operan en circuitos controlados por corporaciones de Wall Street.

Es muy importante para los rioplatenses, constatar el sitio de privilegio que Bunge y Born ocupa en el ranking de los gigantes capitalistas.

	Estados Unidos	General Motors	Ford Motor	Standard Oil (New Jersey)	General Electric	Chrysler	Resto del Mundo	Royal Dutch/Shell	Unilever	British Petroleum	Volkswagenwerk	Imperial Chemical Industries	América Latina	Petróleos Mexicanos	Yacimientos Petrolíferos Fiscales	Petróleo Brasileño	Bunge y Born
Ventas \$m	20.209	12.240	12.191	7.177	5.650		7.711	5.301	2.543	2.500	2.479		728	560	554	359	
Beneficio neto \$m	1.793	621	1.091	339	189		662	173	221	125	146		20.0	57.1	145.0	16.9	
Ventas/Activo	1.6	1.5	0.9	1.5	1.8		0.6	1.6	0.6	1.7	0.6		0.6	0.6	0.9	1.7	
Beneficio en % de ventas	8.9	5.1	8.9	4.7	3.3		8.6	3.3	8.7	5.0	5.9		2.7	10.2	26.1	4.7	
Rentabilidad del capital invertido (%)	20.6	13.0	12.2	15.3	11.1		8.2	10.0	8.0	18.9	6.4		2.6	30.4	35.7	16.9	

Proyecto Acosta y Lara

zozobras parlamentarias

LA CNT está enfrentando abiertamente al represivo intento de contención salarial y un paro general de protesta está en curso de preparación.

Esto lo esperaba el Ministro de Trabajo y tal vez por eso ha estado de palique con los representantes del sindicalismo "amarillo" y proyanqui.

Pero su iniciativa parece que no sólo tiene "a la calle" en contra, sino que las perspectivas parlamentarias de la misma aparecen cada vez más inciertas.

Hasta ahora se han registrado varios pronunciamientos que lo atestiguan así.

En el Partido Nacional: se han pronunciado en contra la Unión Nacional Blanca y, oficiosamente, numerosos diputados hebreristas. Entretanto, están divididas las opiniones en el movimiento de Rocha.

En el Partido Colorado: se han pronunciado en contra la Lista 99, el vasconcellismo, la mayoría del Frente Colorado de Unidad y el senador Ciglutti.

También están en contra el FIDEL y el PDC. Si se constituye una firme mayoría contra el proyecto, esta exigencia del Fondo Monetario Internacional puede zozobrar en el Palacio Legislativo.

Entonces estaremos ante un ejemplo elocuente de lo que IZQUIERDA ha llamado la "democracia del cliente", puesto que ya corre el rumor de la búsqueda de posibilidades que permitan hacer efectiva la contención salarial a espaldas del Parlamento nacional. Es decir, que las instituciones democráticas emplean a rechinar con las necesidades del imperialismo.

izquierda

La entrevista entre Costa Méndez y Magalhães Pinto

BRASIL: ¿trigo norteamericano o trigo argentino?

LA agenda de asuntos a considerar entre el Dr. Costa Méndez, Caciller argentino, y su colega brasileño, incluye la posibilidad de que Brasil compre dos millones de toneladas de trigo producido en la Argentina y abastezca, en esa forma, casi el 70% de sus necesidades internas estimadas en 3 millones de toneladas.

La cosecha brasileña se calcula en apenas 400 mil toneladas y lo que es más importante, han surgido serias dificultades para que se concierten las tradicionales compras de cereal norteamericano al amparo de la Ley 480 de excedentes agrícolas. Esas adquisiciones fueron factor decisivo en la ruina de las perspectivas de autoabastecimiento, consideradas excelentes a fines de la década de los 50.

Brasil compraba trigo a pagar en cruzeiros y a 40 años de plazo.

Pero el último convenio por 500 mil toneladas, fue a 20 años y a pagar en dólares. Ello significa agudizar, aún más, las graves dificultades en el desbalance de las cuentas de pagos de nuestro vecino del norte.

Y, precisamente, la rigidez del Imperio con su socio mayor no es otra cosa que la consecuencia del ahondamiento experimentado por la crisis del dólar en 1967 y su propio déficit en los pagos que ascendió, dicho año, a unos 4 mil millones de dólares.

Es un ejemplo más de las desavenencias que erizan la condición simultánea de "satélite" y de "privilegiado". Contradicciones abiertas y en desarrollo, en el marco de la nueva

estrategia integracionista ensayada por Washington al sur del Río Bravo y que cuenta a Brasil como su alfil más eficaz.

A este diferendo, se suma el hecho de que la reciente "Conferencia Internacional del Café" acaba de terminar en un rotundo fracaso; justamente, al no ponerse de acuerdo Brasil y la Unión sobre la comercialización del café soluble.

Es un manejo de imprevisibles contradicciones que, como lo demuestra Vivian Trias en su libro "Imperialismo y geopolítica en América Latina", pueden provocar el naufragio anticipado de la estrategia elaborada por los planificadores de la Casa Blanca.

Pero la dialéctica de este proceso es, todavía, más compleja y conflictual. Si Brasilia se decide por el trigo argentino, en lugar del yanqui, las buenas relaciones entre el Imperio y el subimperio sufrirán un enfriamiento. Pero el acuerdo de efectuar un trueque de cereal por productos industrializados y hierro de origen brasileño (según se anuncia), en cambio, puede vigorizar el nuevo papel asignado al complejo industrial paulistano de estructura mixta (yanqui-brasileña) en la integración monopolista postulada por la Casa Blanca.

En efecto, Argentina desempeñaría, así, el rol de proveedora de alimentos y Brasil el de proveedor de maquinarias, etc. Esa es la relación clásica entre metrópolis y semicolonias o colonias, aunque en este caso se trate de una metrópoli subsidiaria, al servicio de los omnipotentes intereses de Wall Street.

La iglesia en Ecuador

DURANTE el transcurso del pasado mes de setiembre, en un gesto hasta ahora desconocido (en la historia eclesial del Ecuador, un numeroso grupo de sacerdotes y laicos denunció enérgicamente la política de la alta jerarquía de la Iglesia acusándola de "haber vivido hasta la fecha en concubinato público con los grandes latifundistas y oligarcas del país".

La denuncia se expresó por medio de una carta dirigida a los arzobispos de Guayaquil y Cuenca, firmada por treinta sacerdotes y seglares. En la misma se indicó que "la iglesia católica en su conjunto no da muestras suficientes de encarnar el espíritu cristiano" en su país, donde los sectores populares viven condiciones sociales de subdesarrollo.

Al anular la situación social del país, los sacerdotes anotan que "debido a la falta de democracia económica y a la estrechez de su mundo obrero, la nación se ve aquejada por continuas huelgas y paros, que en muchos casos únicamente pretenden defender el derecho de subsistencia". Advierte igualmente que la falta de trabajo que sufren miles de personas en los barrios de Guayaquil y de otras ciudades y en gran parte del campo es la causa del continuo malestar existente en el país.

"A nadie que viva con los ojos abiertos a la realidad se le esconde la situación alarmante a que se ve sometido el mundo indígena al que se considera no solamente un mundo aparte sino imposibilitado de integrarse a la vida cotidiana de la República."

Denuncian, asimismo, el derroche de enormes cantidades de dinero en el Congreso Eucarístico celebrado en la localidad de Cuenca, ciudad donde, junto a una suntuosa catedral surgen multitud de viviendas carentes de los más elementales servicios: agua, (Pasa a la pág. 13)

Corea, ¿un segundo Vietnam?

Corea está otra vez a la orden del día. La opinión pública fue atosigada en los años 50, con el mito de la "agresión comunista en el paralelo 38". Era una época en que las mentiras imperialistas no se habían acumulado al punto de sembrar la duda en la gente.

Por eso conviene recordar las voces valientes y alertas que, ya entonces, esgrimieron la verdad con la fuerza de un ariete.

IZQUIERDA publica, además de un primer análisis, el trabajo de Huberman y Sweezy sobre los entretelones de la guerra coreana y un fragmento del notable libro de Irving F. Stone, "La historia oculta de la guerra de Corea".

LOS hechos de la última semana; que tanta gente ha vivido normalmente, ajetreada en sus ocupaciones, o disfrutando sus vacaciones, o arrastrando su pobreza en los tugurios y campañas de los países proletarios, pudieron ser, y aún pueden serlo, la raíz de un acontecimiento que cambie espectacularmente el ritmo de la historia con temporánea.

Incluso, en esos siete días preñados de futuro, puede incubarse la guerra nuclear. Nada más y nada menos.

Conviene, pues, empezar por una sintética cronología de los sucesos.

★ UNA BREVE HISTORIA DE SUSPENSO

El 23 de enero el navío norteamericano "Pueblo" aparece en las aguas territoriales de Nord Corea, frente a Wonsan.

Al principio fue objeto de discusión si estaba o no tan cerca de la orilla, pero ya no hay ninguna duda. Un cable de ANSA-AFE cursado desde Tokio, informa que el capitán Bucher, al comando del barco, declaró a la Agencia noticiosa Nordcoreana que se aproximó tanto a tierra firme que "se podía ver desde la nave el humo que salía de las chimeneas de las casas de Wonsan".

Tampoco se abriga, a esta altura, ninguna duda de que la misión de Bucher era el espionaje.

En ese mismo cable se recogen sus declaraciones acerca de que la misma le fue encomendada por Frank A. Johnson el 2 de diciembre y consistía en descubrir los objetivos militares de la costa, instalaciones de radar, longitud de onda de las emisiones, radio, capacidad y equipo de los puertos, tráfico marítimo, etc.

Es más, abordo viajaban agentes especiales cuyos nombres se acaban de revelar: Richard Tuck y Harry Iredale.

La prensa yanqui ha tenido que reconocer ambos extremos y sus diplomáticos sólo han atinado a excusarse señalando que también en la marina soviética realiza tareas de espionaje. La diferencia parece ser en que sus naves no se dejan capturar como lo fue el "Pueblo", a pesar de sus esfuerzos desesperados por lograr ayuda de las bases norteamericanas de Corea del Sur y Japón.

El mismo día funciona el célebre "teléfono rojo" que une la Casa Blanca con el Kremlin. Johnson solicita a Kossyguin que interceda para que los nordcoreanos devuelvan el buque y recibe una fría negativa.

EE.UU. recurre a la vía diplomática y pide la reunión de la Comisión de Armisticio en Pam Mun Jon (que tuvo a su cargo el acuerdo con que dio fin la guerra de 1950).

El 24 de enero Dean Rusk amenaza. Si los nordcoreanos "no tienen la sabiduría de retroceder", se considerará la captura acto de guerra. El portaaviones "Enterprise" y tres escoltas quemaron etapas hacia el teatro del incidente.

Se convoca el Consejo de Seguridad de la UN.

Dos escuadrillas de aviones yanquis llegan a Corea del Sur. Entre tanto nadie cree a sus representantes cuando aducen que el barco no efectuaba trabajos de espionaje.

El 25 de enero Corea del Sur y Corea del Norte proclaman el estado de alerta. Las escaramuzas se multiplican.

Días antes un comando intentó el asalto al Presidente nordcoreano Park Chuns Hee. Luego del traspé del "Pueblo", se arguyó que también pensaban asesinar al Embajador norteamericano. Los norteamericanos afirman que la captura de su nao-espía es una mera represalia por la apresión de los sobrevivientes de aquel comando de 31 hombres.

Es necesario recordar que Corea vive una situación pa recida a la de Vietnam.

Las tropas del Imperio mantienen artificialmente dividida a la nación y han frenado la revolución socialista en el paralelo 38. Como en

Vietnam del Sur apuntalan gobiernos títeres y, fascistas y corrompidos. A tal punto que la propia CIA hubo de intervenir para terminar con los desmanes de su primer protegido; el repudiado Singman Ree.

Hay allí, un estado de guerra civil potencial, latente, que puede hacer eclosión en cualquier instante.

Otro dato que no puede pasarse por alto, es que la presencia militar yanqui en Corea del Sur forma parte de su colosal aparato de agresión en Asia.

Hay 800 mil hombres destacados frente a China Roja, desde el Japón al Pacífico Sur; más los 125 barcos de la VII Flota, con sus 650 aviones de combate, cardúmenes de submarinos atómicos "Polaris", 250 B-52 en Guam y 760 mil soldados listos en la metrópoli.

El mismo 25 de enero el Presidente Johnson ordena la movilización de 14.600 reservistas, más 372 aviones de caza y transporte. Es la primera vez que se recurre a medida tan alarmante, desde la crisis caribeña de octubre de 1962.

★ EL FORCEJEO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD

El ideal para Arthur Goldberg, representante de Washington en el Consejo de Seguridad, sería que la UN respaldara a la Comisión de Armisticio y reclamara la de-

volución del "Pueblo" a Pyong Yang. Pero no cabe duda de que la URSS vetará toda resolución que siquiera se parezca a ello.

En el primer duelo verbal el vocero soviético acusó, fundadamente, a EE. UU. de promover una política agresiva en el oriente y recordó los pactos que unen a Washington con Tokio y con Formosa. A su vez, Moscú está comprometida, formalmente, con Corea del Norte y China Roja desde el punto de vista militar. De ahí que el "Pueblo" sea un espantable polvorín.

Como el Consejo de Seguridad no ofrece salida visible, el Departamento de Estado busca afanosamente una mediación abierta o subrepticia. Se ha pensado en Japón y también en U Thant.

Es fundamental considerar la actitud soviética. Ha trascendido la rigidez de la respuesta rusa a Johnson y la negativa de Kossyguin, en Nueva Delhi, a aceptar conversaciones con agentes norteamericanos.

Pero el propio Kossyguin restó importancia al incidente, según versiones de EFE-AFP, y es claro que ya existen contactos entre bombalinas soviético-yanquis. Sino, no podría explicarse que la reunión clave que habría de celebrar el Consejo de Seguridad el lunes 30, se haya suspendido indefinidamente.

Es una tentativa de "enfriar" una controversia de la que bien podría surgir la catástrofe de la guerra termoneuclear.

★ CONCLUSIONES

1) Estados Unidos se enfrenta a la posibilidad de un segundo Vietnam en Corea. Es decir, una guerra localizada contra un pueblo que ya camina la ruta de la construcción socialista y que se dispone a aguantar, heroica e interminablemente, un conflicto sin definición a la vista.

Así se concretaría la famosa y lúcida estrategia del Che Guevara.

Pénsese que si el enterradero de Vietnam (30 mil millones de dólares en 1967, ha colocado al dólar al borde del abismo y ha acorralado al sistema imperialista montado en Bretton Woods, lo que sería otro incendio como aquél.

Seguramente otra crisis "a la 1929" y el colapso del régimen por la explosión de sus contradicciones internas.

Un indicio de lo que puede acaecer en este orden de cosas, es el inmediato aumento del precio del oro con que reaccionó el mercado de Londres al incidente.

2) Washington no puede retroceder, porque si abandona a sus "protegidos" en cualquier lugar, puede provocar una estampida oligarca en los múltiples sitios donde el imperialismo se sostiene merced a su intervención franca o encubierta.

Pero tampoco puede forzar la guerra, en la que arriesga el holocausto de un infierno nuclear, o un segundo Vietnam.

Esto le sucede en vísperas electorales, cuando el Presidente Johnson balla en la cuerda floja y el bando de los "halcones" (belicistas) arrea contra el de las "palomas" (componedores).

3) La URSS puede enfrentarse con la quiebra de su política de coexistencia pacífica. En vísperas de la reunión de los partidos comunistas, con problemas en Cuba y acuciada constantemente por China, su línea actual atraviesa una crítica tormenta.

4) Para los vietnamitas el asunto puede ser la aurora de la victoria. Si han resistido con tanto éxito los 600 mil soldados yanquis y el napalm en las condiciones actuales, su eficacia militar se multiplicará con otro Vietnam en Corea.

5) Por fin, la crisis económica del imperialismo lo empuja inexorablemente a incrementar su política agresiva para preservar las áreas útiles del Imperio a lo largo y ancho del mundo. En ese cuadro debe inscribirse la aventura del "Pueblo". Pase lo que pase, es evidente que se acercan días cruciales para la humanidad.

(de Huberman y Sweezy).

Causas sucias de la guerra de 1950

En el curso de las audiencias que hubo en el Senado de Washington con motivo del asunto MacArthur, se esclareció que en junio de 1950 hubo un chino que acaparó todas las existencias de frijol-soya que en ese momento había en el mercado de los Estados Unidos. Los esfuerzos del senador McMahon para obtener mayores informaciones sobre ese asunto, tuvieron resultados infructuosos. Pero dos meses más tarde, en la página financiera del New York Herald Tribune de 16 de agosto de 1951, se publicaron ciertos hechos que de un golpe dieron a este asunto perfiles completamente nuevos. Bajo el encabezado de: "Los Estados Unidos intervienen para Detener Maniobras en el Mercado del Frijol-Soya y el Huevo", el Heral Tribune insirió un breve artículo revelando: 1) que el acaparamiento de todo frijol-soya del mercado en 1950 había lejado una ganancia neta de 30 millones de dólares; 2) que por lo menos 51 chinos habían estado mezclados en la operación, unos residentes en Estados Unidos y otros no; y 3) que la operación había comenzado precisamente poco antes de que estallara la guerra de Corea. Dada la gran importancia de la China Nororiental (Manchuria) como región productora de frijol-soya, así como la certidumbre de que una guerra en Corea entor-

pecería el abastecimiento mundial de ese producto, y teniendo en cuenta, por último, las vinculaciones estrechas que existen entre el presidente de Corea del Sur, Syngman Rhee y el gobierno de Chiang Kai-shek en Formosa, no puede dejar de establecerse una fuerte presunción en el sentido de que los chinos nacionalistas que viven en Estados Unidos tuvieron noticia anticipada del plan de Rhee de iniciar una guerra en Corea, y se dedicaron a aprovechar financieramente esa información.

Así, pues, ya para el otoño de 1951 nos sentíamos enteramente seguros en nuestro interior de que la guerra de Corea, lejos de constituir un simple caso de agresión no provocada, fue el resultado de siniestras y deliberadas maniobras, que los interesados en desatar la guerra en el Lejano Oriente desarrollaron. Y percibimos también que, el curso subsecuente de la guerra, el fracaso de las Naciones Unidas para detenerla por lo menos en dos ocasiones (los dos cruces, rumbo al norte, del Paralelo 38) en que parecía evidente que pudo haber sido detenida, y el empanamiento de las pláticas de armisticio; al someterse a examen cuidadoso, sin duda revelarían guardar la más estrecha relación posible con los orígenes de la guerra misma.

Foster Dulles y la guerra de Corea

Poco antes de que Dulles general Omar Bradley, jefe del saliera para Corea, parecía sentir que se necesitaba algo más que la mera guerra fría. En una transmisión por radio desde Washington, declaró el 14 de mayo lo siguiente: "tal como están las cosas ahora... necesitamos desenvolver técnicas mejores... Ellos (los rusos) pueden ganar mediante la guerra fría, todo lo que podrían ganar mediante una guerra caliente".

Después de sus tres días en Corea, Dulles parecía estar menos desalentado. Cuando el 21 de junio llegó a Tokio, procedente de Corea, se mostró en actitud exuberante y dijo a los reporteros que esperaba resultados "positivos" de sus conversaciones concertadas con MacArthur. Al día siguiente, después de su larga

Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos. Un cuarteto tan importante de figuras influyentes en la vida pública norteamericana estaba en condiciones, si se lo proponía, de llamar la atención mundial sobre el peligro de guerra en Corea y de advertir al bloque soviético que cualquier ataque sería de graves consecuencias. Dulles dijo a la Prensa Asociada que por "acción positiva" él entendía que los Estados Unidos intentaban "preservar la paz, la seguridad y la justicia en el mundo, incluyéndose esta parte del mundo (Asia) lo mismo que el llamado mundo occidental". Al presionársele para que diera alguna explicación adicional de la "acción positiva", Dulles explicó que, a su juicio, sus conclusiones coincidían con las de Bradley y Johnson y conducirían a "alguna acción positiva, pero sin que yo pudiera anticipar cuál".

¿Qué era lo que hacía a Dulles estar tan seguro de una "acción positiva"? La "acción positiva" no podía haberse referido a la cuestión de un tratado de paz japonés, porque ese mismo día dijo él a la prensa aliada y japonesa que ninguna decisión había sido tomada respecto a "si se procedería a celebrar un tratado de paz con el Japón".

Esto era el 22 de junio. La única "acción positiva" que siguió fue el comienzo de la guerra en Corea el 25 de junio y el compromiso del Gobierno norteamericano de intervenir en gran escala contra el comunismo en el área del Pacífico adoptado el 27 de junio. ¿Qué fue lo que tuvo en la mente Dulles cuando predijo "acción positiva"... para preservar la paz internacional, la seguridad y la justicia en el mundo? "

POR
IRVING F. STONE

conversación con el Comandante Supremo, Dulles "predijo", según la Prensa Asociada, "acción positiva" por los Estados Unidos, para preservar la paz en el Lejano Oriente".

¿En qué clase de "acción positiva" estaba pensando Dulles? Había varios tipos de "acción positiva" que podían haberse adoptado para preservar la paz. Pudo haber advertido Dulles que los coreanos del Sur se hallaban temerosos de un ataque, y haber puesto a Pekín y a Moscú al tanto de que un ataque semejante sería considerado de responsabilidad de ellos. En aquel momento se hallaban en Tokio con Dulles y MacArthur, el secretario de Defensa de los Estados Unidos, Louis Johnson y el ge-

Siguen las zonas de "seguridad antisubversiva"

IZQUIERDA ha venido insistiendo sobre la aplicación de una resolución de la OEA de setiembre de 1967: la creación de "zonas de seguridad antisubversiva".

Asimismo, ha apuntado la relación existente entre dicha medida y la liberticida resolución del 12 de diciembre por la cual se clausuraron periódicos y disolvieron partidos.

En este sentido hemos comentado el viaje de los jefes de la inteligencia peruana a Chile —con "fines turísticos", según los interesados y tal como justificó su visita a Montevideo el Gral. Ovando, a principios de diciembre del año pasado—, y la "coinciden-

cia" de que, inmediatamente, la represión cayera, implacable, sobre el senador socialista Altamirano y conspicuos dirigentes sindicales.

Ahora, AFP informa que los mismos jefes visitaron Bolivia y, como consecuencia, se ha ordenado "una redada de extremistas" en la nación del altiplano.

El cable agrega que está avanzando la coordinación de la política antisubversiva entre Chile, Perú y Bolivia.

A pesar de lo cual, aquí siguen existiendo desprevenidos que sólo supieron ver en la resolución del 12 de diciembre el efecto de un mero "palabrerío aventurero".



Se va pero se queda

CUANDO a mediados de noviembre del pasado año el General Juan Pedro Ribas se fue a cabo su puercana locucion por la cadena de televisores privados, muchos de los comentarios que se hicieron en torno al congreso de la misma.

Hubo quienes se limitaron a hacer hincapié en la serie interrumpida de incongruencias vertidas por el general en la ocasión, tratando de sacar algo en limpio de lo que pretendió ser una justificación de medidas y actitudes que en su calidad de Presidente de la ANP había adoptado, pero que no paso de ser algo verdaderamente bocheroso.

Por su parte, otros observadores, más avezados en el manejo de la problemática de la política nacional, extrajeron, de esas mismas incongruencias, una serie de conclusiones que los hechos posteriores las han corroborado como acertadas.

El General Ribas se ha convertido en los últimos tiempos, en la figura pontica más prominente en el plano nacional.

Su nombre y sus declaraciones aparecen a diario en la prensa capitalina. ¿Cuáles son las razones por las que tan oscuro personaje de la política nacional esté concitando, en estos momentos, la atención de la opinión pública?

La respuesta es simple: aquellas incongruencias de noviembre ante las pantallas de televisión han pasado del plano teórico al terreno práctico.

SANCIONES A LOS FUNCIONARIOS

El Boletín 444 del Directorio de la Administración Nacional de Puertos de fecha 15 de octubre de 1967, establece: "los paros de duración horarios menores a la jornada habitual de trabajo, en cada caso serán sancionados con un día de descuento del sueldo o jornal correspondiente a los funcionarios que se adhieran al mismo". Un mes antes, el 22 de setiembre, una reunión de representantes de Entes Autónomos y Servicios Descentralizados había acordado aplicar para los casos de paros que se registrarán a partir del 20 de setiembre de 1967, las siguientes sanciones: primer paro (día o fracción), un día de descuento; segundo paro (día o fracción), dos días de descuento; tercer paro (día o frac-

Las fuerzas que mueven a Juan P. Ribas

ción), tres días de descuento; cuarto paro (día o fracción), diez días de descuento con la obligación de trabajar. En caso de negativa, se procederá al emplazamiento".

Ambas disposiciones son atentatorias, no sólo contra el derecho de huelga, ya que introduce el concepto de multa por paros, sino que atenta también contra la inemparabilidad de los sueldos.

¿Son éstas las causas de la grave crisis que se vive actualmente en la ANP y que amenaza con trascender al ámbito político y sindical, con derivaciones aún imprevisibles?

Creemos que no. Si bien el problema de las sanciones puede parecer en principio como única causa del enfrentamiento entre el Directorio de la ANP y el Sindicato Unico de la Administración Nacional del Puerto, entendemos que son otras las razones —mucho más profundas—, que para desenlazarlas es necesario incursionar en el terreno de la filosofía política-sindical que el general Ribas como representante de los sectores más retrógrados de nuestra sociedad, ha impuesto a la actividad administrativa del Ente portuario.

TRIBAS Y LA LEGION ARTIGUISTA

En febrero de 1963 fue abortado, en la ciudad de Treinta y Tres, un intento de golpe de Estado que desde hacia varios meses venía gestando la denominada "Legión Artiguista", de conocida trayectoria reaccionaria. En aquella oportunidad, a pesar de las pruebas concluyentes que hacían de dicha organización la principal responsable del intento golpista, las autoridades nada hicieron para determinar su disolución.

Frustrados sus intentos de "demokratización" del país, la Legión Artiguista prosiguió sus actividades con suma discreción. Recién el 18 de diciembre del pasado año, su presencia vuelve a tener estado público. Ese día, en la Plaza Independencia, con el patrocinio de la Legión Artiguista y de ORPADE, se lleva a cabo la denominada "Reunión Patriótica del Pueblo Oriental", cuya puesta en escena tiene como principal intérprete a nuestro general retirado Juan Pedro Ribas, presidente del Directorio de la ANP y Presidente Honorario de la Legión Artiguista. Muchas y graves fueron las expresiones vertidas en la oportunidad. Amenazas de todo tipo lanzadas a diestra y si-

niestra, fue el común denominador de la oratoria. Ribas manejaba la batuta.

Un mes después, paralelamente con el desencadenamiento de la crisis en el Puerto promovida por Ribas, una declaración de la "Legión Artiguista", firmada por su secretario general Raúl Sartorio, expresa, entre otros "conceptos": "Origina este introito la necesidad de decir una vez más —y tal vez la última—, que este núcleo se está cansando de servir de pararrayos a cuanta calumnia se le ocurra echar a rodar a los agentes locales del comunismo internacional y su apéndice: el castrismo... (referencia al intento golpista de Treinta y Tres)... "Queda un solo camino y hemos vacilado en recorrerlo: utilizar el único argumento que esta gente respeta. Nuestro vaso está colmado y el día menos pensado los directivos seremos impotentes (?) para contener a millares de afiliados dispuestos a responder."

La filosofía fascistoide que enarbola este grupo es indudable. ¿Es que hay alguien que pueda pensar que el General Ribas es ajeno a esta filosofía? ¿Es que alguien puede pensar que el conflicto en el Puerto nada tiene que ver con esta filosofía?

ENFRENTAR LA REACCION

Los trabajadores del puerto, el Sindicato Unico de la Administración Nacional de Puertos, es el primer objetivo. Este enfrentamiento es el globo sonda que servirá para calibrar la disposición de la clase obrera y del pueblo para la defensa de las libertades públicas y sindicales.

Los funcionarios y el SUANP no han eludido la responsabilidad del momento. Tampoco la han eludido los sectores más esclarecidos y organizados del proletariado uruguayo. El SUANP enfrentará a Ribas, a la Legión Artiguista y a su filosofía fascista. Los trabajadores de la carne, textiles, del cuero, de la lana, del transporte de carga, así como los trabajadores agrupados en el Departamento de Trabajadores del Estado de la Convención Nacional de Trabajadores los respaldan con firmeza.

La unidad en la acción se ha logrado. Ante ella se habrá de estrellar Ribas, la Legión Artiguista y su filosofía. Esa misma filosofía que con visos "democráticos" pretende imponerse a través de los proyectos de contención salarial y de reglamentación sindical.



Revolución o Colonialismo

En el trasfondo
de la
Conferencia de
Nueva Delhi

UN SO LOS PU

LA UNCTAD (United Nation Conference Trade Aid and Development) es un organismo de las Naciones Unidas que reúne, en la mesa de negociaciones, a las potencias industrializadas y a los países proletarios, a los dos rostros de la civilización occidental; el rutilante de las metrópolis y el miserable de las orillas.

Se fundó como instituto permanente en la Conferencia de Ginebra en 1964 y en setiembre de 1967 realizó su primera reunión periódica en Argel, donde 77 naciones subdesarrolladas votaron la llamada Carta de Argel.

Ahora, el 1 de febrero (en el momento en que este Número de "IZQUIERDA" llega a manos de sus lectores) dicha Carta será considerada en el segundo cónclave a llevarse a cabo en Nueva Delhi, en medio de la pobreza bullente y abigarrada de una India que no atina aún a encontrar el rumbo del desarrollo.

Los 86 países atrasados que hoy integran UNCTAD, tratarán de hallar soluciones para las calamidades de la subalimentación, la enfermedad y la ignorancia que aflige a sus pueblos y lo harán discutiendo con aquella minoría sonriente y próspera que integran un puñado de naciones industrializadas.

En Nueva Delhi se enfrentan, pues, los dos términos de la contradicción principal de nuestro tiempo; la que opone a las colonias y semicolonias con el imperialismo.

Esta es, uicno en el lenguaje descarnado de la verdad, la real significación que se agita en el trasfondo de las deliberaciones de UNCTAD, aunque el sentido de dicha pugna se suele perder en los laberintos del palabrerío diplomático. Porque, allí, en representación de las masas sometidas, suelen hablar gobiernos oligarcas, "burguesías de hojalata" como las calificara Sartre, mediatizadas por la complicidad con los explotadores.

LA SITUACION ACTUAL DEL PROBLEMA

Las cuestiones económicas y sociales a debatirse en la "II Conferencia de comercio y del desarrollo de las Naciones Unidas", constituyen la médula, la substancia histórica de nuestra época; son las causas de lo que Fanon ha designado la "rebelión de los condenados de la tierra".

Unas pocas cifras sirven para intuir la hondura del drama humano que hierve en estos problemas.

El promedio de renta per cápita de los pueblos asiáticos y africanos promedia entre los 50 y los 60 dólares anuales, el de los pueblos latinoamericanos entre 350 y 450. Pero el de los alicaidos ingleses oscila en los 900 dólares y el de los opulentos yanquis en 2.400 (cuarentas veces más que el de un africano o el de un asiático y seis veces más que el de un latinoamericano).

La ciencia considera subalimentados (en buen romance: hambrientos) a aquellos que consumen menos de 2.000 calorías diarias. Suman 1.700 millones de seres, o sea las tres cuartas partes de la humanidad.

Según las estadísticas de la UN, en el mundo hay 700 millones de analfabetos y 300 millones de seres que habitan en "viviendas no habitables"; es decir que no habitan en viviendas.

Estados Unidos, con el 6% de la población mundial, acapara el 40% de la renta total del universo. Africa, Asia y América Latina con el 65% de la población del orbe, apenas retienen el 17% de aquella.

Desigualdad e injusticia; ese es el

SOLO CAMINO PARA PUEBLOS OPRIMIDOS

resumen de la situación de las regiones marginales del planeta, desde que hace aproximadamente un siglo, las potencias industriales iniciaron su expansión colonial para "difundir" a sus hermanos desdichados los niveles de la civilización cristiana, lo que el colmo del cinismo ha llamado "la carga del hombre blanco".

PROMESAS Y REALIDADES

Los teólogos del capitalismo han elucubrado una fórmula para aliviar los sufrimientos de los pueblos proletarios: el desarrollismo. La teoría es simple. Los países subdesarrollados deben recorrer el camino que condujo a los desarrollados, para lograr, ellos también, la tierra prometida del desarrollo. Ahora están en la situación que estaban Inglaterra y Francia, por ejemplo, en los siglos XVII o XVIII y tal como aquellas lo hicieron, deben actuar las normas de la libre empresa para recoger los frutos de la prosperidad. Su principal carencia es la de capitales, por eso deben recurrir a la asistencia financiera extranjera (créditos y ayuda) y, además, deben lograr beneficios más altos de sus exportaciones de materias primas. Para discutir estas cosas es que se reúnen con los países en el seno de la UNCTAD.

Es necesario recordar que muchas de esas aspiraciones han sido suscritas por los Imperios. No sólo en las Conferencias de Ginebra y Argel, sino, por ejemplo, en el cónclave presidencial de Punta del Este en abril de 1967, donde Mr. Johnson se comprometió, formalmente, a incrementar el monto de la ayuda norteamericana, a buscar soluciones para los precios de las materias primas, a abatir restricciones que traban la importación de productos elaborados y semielaborados de origen latinoamericano.

¿Que resulta del careo entre las promesas de los opulentos y la cruda realidad? En Ginebra se resolvió, por humanidad, subir el porcentaje de la ayuda a ese demandado 1% de la C. de Argel. En estos cuatro años transcurridos, el producto bruto de los países prósperos ascendió espectacularmente, pero el porcentaje de la ayuda bajó al 0.60%. Y el Congreso de la Unión — pese a todas las promesas de Mr. Johnson — acaba de aprobar la mayor rebaja, en los últimos 20 años, al programa de asistencia financiera al exterior. En el período últimamente analizado por los estadígrafos de la UN, los precios de las materias primas bajaron un 5% y los de las manufacturas subieron un 6%. Entre 1952 y 1966 los países marginales han perdido capacidad adquisitiva por un 33%. Vale decir, que requieren exportar un 33% más de materias primas, para comprar la misma cantidad de productos industrializados.

Desde 1950 la participación en el comercio mundial de las naciones proletarias descendió un 32%.

- Elo se debe a varias causas:
- a) Las potencias ricas impulsan vigorosos planes de autoabastecimiento de materias primas y alimentos.
 - b) Los productos sintéticos sus-

tituyen, progresivamente, a los productos naturales.

c) La tecnología se orienta en el sentido de aprovechar al máximo las materias primas en la producción industrial, de modo que cada mercancía acabada contiene cada vez menos materia prima y cada vez más trabajo y elaboración técnica.

Dada la cantidad de seres hambrientos que languidecen en el mundo y los niveles de producción actuales de alimentos, existe un déficit del 18% de éstos. Sin embargo, mientras el hambre se extiende, se acumulan excedentes agrícolas, sobre todo en Estados Unidos, que luego se venden a precios de dumping en los mercados internacionales desplazando las producciones de las naciones sumergidas.

La Rueda Kennedy abrió excelentes perspectivas al comercio entre los países industrializados, pero en el total del volumen comercial afectado por sus logros, apenas le tocó a los dos tercios de la humanidad un 2.5%. "Una mera disculpa", como comentó "The Economist".

Y, todavía, se cierne la grave amenaza de las leyes proteccionistas propuestas por el Senador Dirksen en los Estados Unidos.

Este sombrío, angustiante, panorama, no agota la golpeante realidad que atenaza a los pueblos proletarios.

La deuda externa de 97 países marginales pasó de 10 mil millones de dólares en 1955 a 38 mil millones en 1965. Si se le suman las deudas no registradas y las comerciales atrasadas, pasan de los 40 mil millones. Los servicios anuales de esta deuda externa, eran de menos de mil millones de dólares en 1955 y llegaron a los 3.500 millones en 1965.

En cuanto a las inversiones yanquis y a la repatriación de dividendos; intereses y royalties, en el período 1950-1965, la situación es la siguiente:

	flujo de inversiones directas en miles de millones	ingreso transferido a USA
América Latina	3.8	11.3
Africa, Asia y Oceanía	5.2	14.3

El saldo negativo para la América pobre es de 7.5 miles de millones y para el resto de 9.1.

"The Economist" formula el siguiente jugoso comentario: "...para algunos países en desarrollo esto significa que al cruzar el dintel de la puerta del banco imaginario que suministra la ayuda reciben 100 dólares en una ventanilla, y se van corriendo a la otra para devolver entre 30 y 50 dólares antes de haber tenido tiempo para pensar como utilizar la suma recibida. Peor aún, de consolidarse las actuales tendencias, dentro de 3 o 5 años el pobre deudor no hará más que ir de una ventanilla para dejarlo todo en la otra y quedarse él sin problemas sobre como gastar el préstamo".

¿Alguien puede asombrarse de la atmósfera de incredulidad que rodean a las nuevas promesas que están anunciando las potencias ricas en las vísperas de la Conferencia de Nueva Delhi?

EL DESARROLLO DESIGUAL

¿Cuál es la causa de esta trágica problemática?

La ley del desarrollo desigual lo explica.

El desarrollo desigual siempre fue un rasgo del sistema capitalista, pero en su fase imperialista y monopolista se erige en la ley fundamental de sus dinamisismos.

Las estructuras monopolistas levantadas a partir de la década de los 60, en el siglo XIX, agudizaron las desigualdades dentro de las me-

trópolis. La clase obrera acreció en cifras absolutas, su nivel de vida, pero se distanció abismalmente de los beneficios arrancados por los trusts. Mientras la gran industria creció vertiginosamente, el agro y amplias regiones de los territorios metropolitanos se retrasaron enormemente. El resultado fue que la producción industrial de cada potencia desbordó incontinentemente su mercado interno y que las ganancias capitalistas no encontraron colocación dentro de fronteras. De allí nace el impulso expansionista de fines de siglo y principios del siguiente.

El imperialismo no puede pervivir sin colonias y semi-colonias. Y su penetración en las áreas sometidas significa la deformación de sus estructuras internas.

La sociedad explotada se convierte, a la fuerza, en monocultora de materias primas, se irrena y tergiversa su escaso crecimiento industrial, se saquean sus riquezas y el trabajo de sus gentes.

El imperialismo organiza la desigualdad y vive de ella, se nutre de ella.

El subdesarrollo no es otra cosa que la expresión, en la intimidad de la nación sometida, del fenómeno imperialista.

Dicho desde otro ángulo, imperialismo y subdesarrollo son caras del mismo prisma. Así se explica la racional equivocación del criterio que ve en la economía infradesarrollada de hoy, un hecho similar al atraso de la Inglaterra del siglo XVII.

La diferencia entre este atraso y aquel subdesarrollo, es la misma que existe entre un niño y un enano.

Si el imperialismo permitiera el progreso, produciría su propio derrumbe

Las causas de la rebelión de los condenados de la tierra, telón de fondo de la conferencia

El niño es un ser insuficientemente desarrollado, pero que mantiene intactas todas sus potencialidades de crecimientos. El enano es un ser insuficientemente desarrollado, pero en el cual las virtualidades del crecimiento están obstruidas por una naturaleza deformada, monstruosa. Como la colonia y semi-colonia, que no sólo carece de desarrollo, sino que se le ha impuesto una monstruosa ortopedia que le impide desarrollarse.

REVOLUCION O SUMISION

La denominación de subdesarrollados, pues, escamotea la verdadera antinomia que Lenin expresó lúcidamente dividiendo a las naciones en opresoras y oprimidas.

Las potencias industrializadas no cumplen sus promesas, por la simple razón de que no pueden permitir el progreso de sus áreas colonizadas, a riesgo de sufrir un catastrófico derrumbe interno.

En la coyuntura presente la cuestión se agrava, todavía, por las honras crisis que corroe al sistema monetario-financiero del capitalismo internacional.

Es, por ende, una lucha inconciliable y de vida o muerte. Las naciones marginales para superar sus calamidades, deben destruir al imperialismo que es su causa directa. Y el imperialismo, si quiere sobrevivir, debe mantenerlas subdesarrolladas. Estas no son diferencias que puedan resolverse en una prosopéyica conferencia organizada por las Naciones Unidas.

Sólo la revolución antimperialista y el camino hacia el socialismo, es la vida para los pueblos sumergidos.

De ahí que en Nueva Delhi se registrará el inmenso vacío dejado por la ausencia de la voz gigante y certera del "Che", quien solía representar a Cuba en tales reuniones.

Su sacrificio, tal vez, sea la respuesta verdadera a las ansiedades que no hallarán respuestas el 2 de febrero.

Una nota

VIAN TRIAS

en la redacción asome la indignada irritación de los sumergidos, está concebida la Carta de Argel que se discutirá en N. Delhi y también la Carta de Tenquemada que un grupo de expertos latinoamericanos elaboró en diciembre pasado en Chile, para expresar las aspiraciones de la América meridional.

¿Qué postula la Carta de Argel?

- 1) Suprimir todas las restricciones que obstaculizan la exportación de los productos tradicionales de las economías infradesarrolladas a las industrializadas.
 - 2) Mejores precios para esos productos tradicionales (materias primas).
 - 3) Tarifas preferenciales para productos industrializados y semi-industrializados provenientes de los países subdesarrollados.
 - 4) Que las potencias ricas aumenten su ayuda financiera al 1% de su producto nacional bruto.
 - 5) Mejorar las condiciones de los pagos que las naciones atrasadas deben efectuar por conceptos de sus deudas externas, intereses y dividendos de inversiones foráneas, etc. Lo que en el dialecto ascéptico de los técnicos, se designa como "invisibles" de las cuentas de pagos.
- La Carta de Tenquemada transita, más o menos, por el mismo esquema, agregando algún otro punto como el fomento de las marinas mercantes nacionales.
- Y ha trascendido que el inefable Canciller uruguayo Dr. Luisi (O. B. del Imperio Inglés en decadencia) reclamará que la ayuda de los poderosos se eleve al 2% de su producto bruto.



Discurso del Che

(viene de pág. 15)
llegan a una conclusión de bases aparentemente lógicas: expresan que si el deterioro de los términos del intercambio es una realidad objetiva y base de la mayoría de los problemas, debido a la deflación de los precios de las materias primas que se exportan y al alza de los precios de los productos manufacturados que se importan, todo esto en el ámbito del mercado mundial, al realizarse las relaciones comerciales con los países socialistas en base a los precios vigentes en estos mercados, éstos se benefician con el estado de cosas existente, ya que son, en general, exportadoras de manufacturas e importadoras de materias primas.

Nosotros debemos contestar honesta y valientemente que esto es así; pero con la mis-

ma honestidad se debe reconocer que aquellos países no han provocado esta situación (apenas absorben el 10 por ciento de las exportaciones de productos primarios de los países subdesarrollados al resto del mundo), y que, por circunstancias históricas, se han visto obligados a comerciar en las condiciones existentes en el mercado mundial, producto del dominio imperialista sobre la economía interna y los mercados externos de los países dependientes. No son éstas las bases sobre las cuales los países socialistas establecen su comercio a largo plazo con los países subdesarrollados. Existen de ello numerosos ejemplos, entre los cuales especialmente, se encuentra Cuba. Cuando nuestro status social cambió y nuestras relaciones con el campo socialista adquirieron

otro grado de confianza mutua, sin dejar de ser subdesarrollados, establecimos relaciones de un nuevo tipo con los países de ese campo. La más alta expresión de estas relaciones son los acuerdos sobre el precio del azúcar con la Unión Soviética, mediante los cuales aquella potencia hermana se compromete a adquirir cantidades crecientes de nuestro producto básico a precios estables y justos ya convenidos hasta el año 1970.

No hay que olvidar tampoco que hay países subdesarrollados de diferentes condiciones y que mantienen diferentes políticas hacia el campo socialista. Hay algunos, como Cuba, que han elegido el camino del socialismo.

Los hay que tienen un relativo desarrollo capitalista y están iniciando la producción exportable de productos manufacturados. Los hay que tienen relaciones neocoloniales. Y los hay con una estructura casi absolutamente feudal y hay otros que, desafortunadamente, no participan en conferencias de este tipo, porque los países desarrollados no les han concedido la independencia a que sus pueblos aspiran, como el caso de la Guayana Inglesa, Puerto Rico y otros, en nuestro continente, en Africa y Asia. Salvo en el primero de estos grupos, la penetración de los capitales extranjeros se ha hecho sentir de una manera o de otra y las demandas que hoy se hacen a los países socialistas deben establecerse sobre la base real de que se dialoga, en algunos casos, de país subdesarrollado a país desarrollado, pero, casi discriminado. En muchas oportunidades, los mismos países que reclaman un trato preferencial unilateral a los desarrollados, sin exclusión, considerando, por tanto, en este campo a los países socialistas ponen trabas de todo tipo al comercio directo con aquellos Estados, existiendo el peligro de que pretendan comerciar a través de subsidiarias nacionales de las potencias imperialistas que pudieran obtener así ganancias extraordinarias, por la vía de la presentación de un país dado como subdesarrollado con derecho a la obtención de preferencias unilaterales.

Obras de Mao Tse-tung

(EN FOLLETOS)

ESCRITAS DURANTE 1924 - 1927:

- Análisis de clases en la sociedad china ... \$ 7.00
- Informe sobre investigación del movimiento campesino en Junan " 9.00

ESCRITAS DURANTE 1927 - 1937

- Por qué puede existir el poder rojo en China " 7.00
- Acerca de la corrección de las concepciones erróneas en el Partido " 7.00
- Una sola chispa puede incendiar toda una pradera " 7.00
- Oponerse al culto a los libros " 5.00
- Mayor preocupación por la vida del pueblo " 7.00
- Sobre la táctica de lucha contra el imperialismo japonés " 9.00
- Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China " 17.00
- Las tareas del PC de China en el periodo de la guerra del Japón " 7.00
- Acerca de la práctica " 9.00
- Sobre la contradicción " 12.00

ESCRITAS DURANTE 1937 - 1941

- Orientaciones, programas y perspectivas de la lucha contra el Japón " 7.00
- Luchar por la movilización de todas las fuerzas en la resistencia armada " 7.00
- Contra el liberalismo " 7.00
- Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas antijaponesa " 9.00
- Sobre la guerra prolongada " 15.00
- La cuestión de la independencia y de la autonomía dentro del frente unido " 7.00
- Problemas de la guerra y de la estrategia " 9.00
- Ser atacado por el enemigo no es una cosa mala sino una cosa buena " 5.00
- Acerca de la aparición de la revista "El Comunista" " 7.00
- La revolución china y el Partido Comunista de China " 9.00
- Gobierno constitucional de la Nueva Democracia " 7.00
- Los problemas tácticos en el actual frente unido antijaponés " 7.00
- Sobre la política " 7.00

ESCRITAS DURANTE 1941 - 1945

- Prefacio y epílogo a "Investigación rural" .. " 7.00
- Reformemos nuestro estudio " 7.00
- Discurso pronunciado en Asamblea de Re-

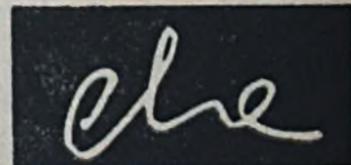
- presentantes de Shensi-Kansu-Ningsia .. " 7.00
- Rectifiquemos el estilo de trabajo en el Partido " 9.00
- Contra el estilo de clisé en el Partido " 9.00
- Intervención en la Conferencia del Yenán sobre arte y literatura " 9.00
- Problemas económicos y financieros durante la guerra con Japón " 7.00
- Acerca de algunos problemas de los métodos de dirección " 7.00
- Organicémonos " 7.00
- Nuestro estudio y la situación actual " 12.00
- Tenemos que aprender a realizar el trabajo económico " 7.00

ESCRITAS DURANTE 1945 - 1949

- La situación y nuestra política después de la victoria sobre Japón " 9.00
- Sobre las negociaciones de Chung-ching .. " 9.00
- Conversación con la corresponsal norteamericana A. L. Strong " 7.00
- La situación actual y nuestras tareas " 9.00
- Sobre algunos problemas importantes de la actual política del partido " 7.00
- Discurso pronunciado en conferencia de cuadros de Shansi-Suiyuan " 7.00
- Sobre el fortalecimiento del sistema del comité del partido " 7.00
- Llevar la revolución hasta el fin " 9.00
- Informe ante la II sesión del CC elegido en el VII Congreso del PC de China " 9.00
- Sobre la dictadura democrática popular " 9.00
- Sobre el libro blanco de los EE. UU. " 9.00

ESCRITAS DESPUES DE 1949

- Problemas de la cooperación agrícola " 9.00
- Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo " 9.00
- Discurso ante Conf. Nacional del PC de China sobre propaganda " 9.00
- Charlas con personalidades de Asia, Africa y América Latina " 7.00
- ¿De dónde provienen las ideas correctas? " 5.00
- Declaración de apoyo a la lucha del pueblo panameño (enero 1964) " 9.00
- Llamado a todos los pueblos del mundo a unirse (agosto 1963) " 7.00
- El imperialismo y todos los reaccionarios son tigres de papel " 9.00
- Libro de Poemas " 18.00
- Citas del presidente Mao Tse-tung, con sobrecubierta de plástico rojo " 36.00



En la próxima edición publicaremos un artículo de G. Bernhard sobre el problema de la carne.

Editados por: Ediciones en Lenguas Extranjeras de Pekín, República Popular China.
Distribuidos por: NATIVA LIBROS, Avenida Uruguay 1783. - Montevideo.

Envíos al interior contrarrembolso.

Cuba subraya su línea de combate



Aníbal Escalante y un grupo de traidores remitidos a un tribunal

Las resoluciones adoptadas por el Comité Central del Partido Comunista de Cuba, respecto a la expulsión de varios militantes del viejo PSP y la remisión a los Tribunales Revolucionarios en carácter de trabajadores de un grupo encabezado por Aníbal Escalante, abre una interrogante en el futuro de la revolución y en sus relaciones con los demás Partidos Comunistas y especialmente con la Unión Soviética.

En más de una oportunidad, Fidel Castro, Raúl Castro y demás representantes del Gobierno Revolucionario, hicieron referencia a la gestación en filas del Partido Cubano de una microfacción catalogada de traidora, así como a la firme decisión del Gobierno de enfrentar y desbaratar los actos conspirativos contra el Partido y la Revolución.

La resolución adoptada por el Comité Central se ha basado en la aprobación del informe elevado al mismo por las Fuerzas Armadas Revolucionarias y Seguridad del Estado, en la persona de Raúl Castro, quien expuso detalladamente los pasos, actividades y objetivos del grupo fraccional durante dos años, aportando los documentos y pruebas que sustentaban de manera irrefutable el contenido del informe.

IZQUIERDA brinda hoy un síntesis de los elementos de juicio sustentados por Raúl Castro y de las resoluciones generales adoptadas por el Comité Central del Partido Comunista Cubano.

ocasiones se les hicieran por el Primer Secretario del Partido y por el que les habla en actos públicos con el interés de que cesaran en esa actividad, antes de que se metieran en un callejón sin salida. Algunos las tomaron en broma, otros, como Aníbal Escalante, las tomaron en serio y lo que hicieron fue tomar a su vez ellos, las medidas de seguridad de carácter conspirativo pero seguir en sus maquinaciones.

país. Que existe una política para eliminar los viejos comunistas. Que esa política se inició en los acontecimientos de marzo de 1962 (o sea la crítica al sectarismo), cuando la pequeñoburguesía concentró sus ataques contra Aníbal Escalante. Que la vida le estaba dando la razón a Aníbal Escalante, poniendo como ejemplo el discurso del Comandante Fidel Castro en Santa Clara, con motivo del aniversario del asalto al Cuartel Moncada. Para dicho grupo ese discurso representó una rectificación de los puntos de vista, por los cuales se sacó a Aníbal Escalante de la dirección nacional.

Se basan en que el Comandante Fidel Castro planteó que en los cargos vitales debían estar los revolucionarios aunque no sean técnicos. Escalante, según ellos, lo que hizo fue colocar a los elementos más revolucionarios en los puestos claves. Hablaban de que había una fuerte corriente antisoviética enfatizando además que la URSS es el país que debe llevar la hegemonía. Consideraron la salida del Comandante Ernesto Guevara Serna del país, como un acontecimiento saludable para la Revolución, entendiendo que Guevara era uno de los firmes impugnadores de la política soviética y uno de los representantes de las posiciones de China, llegándose a manifestar que el Comandante Guevara se había ido por trotskista, así como que fue uno de los más fuertes críticos de Aníbal Escalante.

“¿Planteaban que la pequeñoburguesía era la corriente predominante en la política de la Revolución, que había hecho intentos por lograr que todo el poder pasase a sus manos. El ejemplo más importante que utilizaban era el siguiente: al producirse el triunfo de la revolución los elementos de derecha trataron de frustrarlo y mantener a Cuba en el campo capitalista, pero al volverse la reforma agraria y dictarse otras leyes revolucionarias el imperialismo cerró el intercambio comercial fortaleciendo la corriente genuinamente revolucionaria en el interior del país. Con posterioridad la pequeñoburguesía y los elementos anticomunistas, centraron sus ataques contra los viejos miembros del PSP especialmente contra Aníbal Escalante, que era el que más firmemente defendía las posiciones ideológicas de la clase obrera. La pequeñoburguesía y los elementos de derecha fueron preparando las condiciones para los acontecimientos

del 26 de marzo de 1962, reforzando su posición con la crisis de octubre. Esos dos hechos: 26 de marzo y crisis de octubre, posibilitaron que se reconciliara la política comercial proyectándose nuevamente hacia los países capitalistas.”

“Señalaban como figuras principales de la influencia pequeñoburguesa en el Partido a los compañeros Armando Hart Dávalos, José Llanusa, Faure Chomor, Raúl Roa, Armando Fernández Font, Celia Sánchez y Haydée Santamaría.”

En cuanto a la posición sustentada por el grupo fraccionalista, respecto a los caminos de la lucha revolucionaria, el informe expresa: “Se oponían en general a la lucha armada, alegando la no existencia de condiciones objetivas y subjetivas. Estimaban que la lucha tal y como fue planteada en Venezuela, era una aventura”. Por otra parte, el mismo informe señala que el grupo compartía y apoyaba la posición del Partido Comunista de Venezuela, condenando la adoptada por el PCC frente al mismo.

ACUERDOS ADOPTADOS POR EL COMITÉ CENTRAL

LA HABANA, Enero 28 (P.L.) — El Comité Central del Partido Comunista de Cuba informó hoy sobre los Acuerdos adoptados por el Pleno de remitir a los Tribunales Revolucionarios a Aníbal Escalante y otros traidores a la Revolución.

También acordó el Pleno separar del Comité Central y del Partido a Ramón Calcines, y de separar del Comité Central a José Matar.

Los Acuerdos, que aparecen en una edición especial dominical del periódico “Granma”, órgano del P.P.C., fueron fundamentados en un informe rendido por la Comisión de las Fuerzas Armadas y Seguridad del Estado del C.C., con respecto a la actividad de la microfacción, y en el que aparecieron graves señalamientos contra Calcines y Matar.

Igualmente se acordó expulsar deshonrosamente del Partido, además de Aníbal Escalante Delundé, a: Octavo Fernández Boris, Emilio de Quesada Ramírez, Luciano Aguiñes Botella, Orestes Valdés Pérez, Raúl Fajardo Escalona, Luis M. Rodríguez Sainz, Lázaro Suárez Suero y Marcelino Menéndez Menéndez.

El Comité Central del P.C.C. también formuló una declaración de apoyo y solidaridad con la República Popular Democrática de Corea.

Durante los tres días de la reunión del Pleno también se analizaron las cuestiones relacionadas con la marcha de la economía nacional, los problemas del mundo subdesarrollado, la situación internacional y el movimiento revolucionario en general.

Otro de los acuerdos fue el de ratificar la decisión del Buró Político del Comité Central de no enviar Delegación a la reunión de Budapest convocada por varios Partidos Comunistas.

Al concluir las sesiones del Pleno todos los presentes guardaron un minuto de silencio en memoria de los cubanos que han caído cumpliendo sus deberes internacionalistas en la lucha contra el imperialismo.

Un enorme retrato del Comandante Ernesto Che Guevara presidió las sesiones del C.C. del Partido Comunista de Cuba.

ANTECEDENTES

“A mediados del año 1966 —señala el informe—, llegaron a nuestro poder distintas informaciones sobre opiniones de críticas a la dirección de la Revolución y específicamente al compañero Comandante Fidel Castro, así como comentarios contra la línea ideológica del Partido provenientes de algunos viejos militantes del PSP. Hasta el momento las informaciones habían surgido espontáneamente, refiriéndose muchas de ellas a planteamientos que se vertían a finales del año 1965 en la finca “Dos Hermanos” que administraba Aníbal Escalante, donde se celebraban comidas festivas a las que acudían viejos miembros del PSP, amigos de este último.”

“Analizando todos los informes que hasta el momento habían surgido espontáneamente a través de los canales del Partido y de los propios canales de la Seguridad del Estado cuando empezamos a captar que no se trataban de simples críticas u opiniones discrepantes y que se empezaban a ver los primeros gérmenes que denotaban actividades conspirativas, decidimos proponer al Buró Político trabajar operativamente para obtener información amplia de la existencia de dicha corriente, dirección, conexiones y actividades de grupos que presuponíamos se estuviesen llevando a cabo. La información y pruebas obtenidas en el desarrollo del trabajo operativo, permitieron establecer con pruebas irrefutables lo siguiente:

1) que existía un grupo político afín que se nucleaba en torno a Aníbal Escalante. Este grupo si bien no llegó a conformarse formalmente en una organización por la detención de sus principales ejes y pensamos también que por las reiteradas advertencias que en diferentes

ACTIVIDAD FRACCIONARIA

Refiriéndose a las actividades desarrolladas por la microfacción, el informe señala: “Si bien no llegó a conformarse formalmente en una organización por la detención de sus principales ejes, repito, comenzó a darse los primeros pasos para ello y llevó a cabo una actividad fraccional paralela a la orientación del Partido: tanteo de la opinión de los viejos militantes y ex dirigentes del PSP, intentos de sondeo de algunos compañeros miembros del Comité Central; acercamiento a funcionarios y ciudadanos soviéticos alemanes y checoslovacos, miembros del Partido algunos, representantes del Gobierno otros y periodistas con acceso a dirigentes del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, con el fin de hacer su punto de vista contrarios a la línea del Partido Comunista Cubano y crear un estado de opinión en la dirección de estos partidos, favorable a sus posiciones, llevando incluso, a pretender que existiese una presión política y económica por parte de la Unión Soviética que obligase a la Revolución a acercarse a ese país.”

“En el plano internacional este grupo se atribuía el papel de defensores de la política de URSS, señalando como acertada su política económica, argumentando que en los países latinoamericanos se podía chantajear al imperialismo sobre la base de la penetración económica.”

Refiriéndose a comidas comandadas por Escalante, Raúl Castro señalaba que en las mismas se hacían planteamientos tales como que “Aníbal Escalante representaba la verdadera corriente ideológica de la clase obrera, su sola presencia en Cuba, aunque no participase de las actividades políticas, constituía un freno para los elementos pequeñoburgueses infiltrados en la dirección del

Cuba en la Conferencia de Comercio y Desarrollo

Se publica aquí la segunda parte del discurso de Guevara en la última Conferencia de Comercio y Desarrollo. La nueva Conferencia que tiene lugar estos días en Nueva Delhi actualiza la importancia de este discurso. En la parte publicada en la última edición de IZQUIERDA, Guevara explicó que hablaba en nombre de un país subdesarrollado, "que ha sufrido en su carne las lacras de la explotación colonialista e imperial y que conoce la amarga experiencia de la supeditación de sus mercados y toda su economía o, lo que es lo mismo, de todo su aparato gubernamental, a un poder extranjero". Definió en primer término los alcances de la conferencia, su significado. Recordó que en las reuniones anteriores (La Habana y Bretton Woods) surgieron organismos internacionales cuya acción ha sido nefasta para los países dependientes. Planteó objeciones a la integración de la Conferencia (excluida China, el pueblo más numeroso de la humanidad, excluidas la República Democrática de Corea y Vietnam, representado, en cambio, el gobierno de la Unión Sudafricana, inhumano, fascista, que viola la carta de las N.U.). Subrayó las contradicciones entre países socialistas y capita-

ANUNCIAMOS, al iniciar estas palabras, que Cuba hablará aquí también como país agredido. De todos son conocidos los últimos hechos que hicieron a nuestro país blanco de las iras imperialistas y que antes de Playa Girón hasta hoy, lo convierten en objeto de todas las violaciones imaginables del Derecho Internacional.

No es por casualidad que Cuba haya sido escenario principalísimo de uno de los hechos que pusieron en más grave peligro la paz del mundo, como consecuencia de actos legítimos que realizó amparada en el derecho de adoptar las normas que a sí misma se trazara para el desarrollo de su propio pueblo.

Las agresiones de los Estados Unidos a Cuba se iniciaron prácticamente apenas triunfara la Revolución. En su primera etapa se caracterizaron por ataques directos a los centros productores cubanos.

Posteriormente, estas agresiones se caracterizaron por medidas dirigidas a paralizar la economía cubana. Se trató de privar a Cuba, a mediados de 1960, del combustible necesario para el funcionamiento de sus industrias, sus transportes y sus centrales eléctricas. Por presión del Departamento de Estado, las compañías petroleras norteamericanas independientes se negaron a vender petróleo a Cuba o facilitarles buques-tanques para el traslado de

aquel. Poco después se trató de privarla de las divisas necesarias para su comercio exterior. El 6 de julio de 1960, el entonces Presidente Eisenhower redujo 700.000 toneladas cortas de la cuota azucarera de Cuba en Estados Unidos suprimiéndose totalmente dicha cuota el 31 de marzo de 1961, pocos días después de la anunciada Alianza para el Progreso y días antes de Playa Girón. Se intentó paralizar la industria de Cuba privándola de materias primas y piezas de repuesto para sus maquinarias, dictándose con ese fin el 19 de octubre de 1960 por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, una resolución prohibiendo el embarque hacia nuestra isla de numerosos productos. Esta prohibición de comercio con Cuba se fue intensificando hasta que el 3 de febrero de 1962 el entonces Presidente Kennedy decretó un embargo total al comercio de Estados Unidos con Cuba.

Fracasadas todas las agresiones, Estados Unidos pasó a aplicar el bloqueo económico contra nuestra Patria dirigido a impedir el intercambio comercial de otros países con el nuestro. Primeramente, el 24 de enero de 1962, el Departamento de Tesoro norteamericano anunció que se prohibía la entrada en Estados Unidos de cualquier producto elaborado en todo o en parte con productos de origen cubano, aunque fuesen fabricados en cualquier otro país. En

listas, entre países capitalistas desarrollados y pueblos subdesarrollados, y entre países capitalistas entre sí. Analizó esas contradicciones, destacando que "la única solución correcta a los problemas de la humanidad es la supresión de la explotación de los países dependientes por los países capitalistas".

un nuevo paso que significaba la implantación de un bloqueo virtual, el 6 de febrero de 1963, la Casa Blanca emitió un comunicado anunciando que las mercancías compradas con dinero del gobierno norteamericano no serían embarcadas en naves de bandera extranjera que hubieran mantenido tráfico con Cuba después del primero de enero de ese año. Se inició



el guevarismo

así la lista negra que ha llegado a abarcar más de 150 barcos de países que no se plegaron al ilegal bloqueo yanqui. Y en otro caso, para dificultar el intercambio comercial a Cuba, el 8 de junio de 1963 el Departamento del Tesoro de Estados Unidos estableció la congelación de todos los billetes cubanos en territorio norteamericano y la prohibición de toda la transferencia de dólares hacia o desde Cuba, así como cualquier otro tipo de transacción de dólares efectuada a través de terceros países. En su obsesión por agredirnos, en la "Trade Expansion Act" (Ley de Expansión Comercial) se excluye específicamente a nuestro país de las supuestas ventajas que se atribuyen a esa ley. Este año continúan las agresiones. El 18 de febrero de 1964, Estados Unidos anunció haber suspendido la ayuda a Gran Bretaña, Francia y Yugoslavia por seguir comerciando con Cuba. Y el Secretario de Estado Dean Rusk declaró textualmente:

"Al mismo tiempo, no puede haber mejoría en las relaciones con China comunista, mientras incite y apoye agresiones en el sureste asiático, ni con Cuba, mientras represente una amenaza al hemisferio occidental".

"Esta amenaza puede terminar para la satisfacción de Washington solamente con el derrocamiento del régimen de Castro por el pueblo cubano. Consideramos este régimen temporal".

Cuba emplaza aquí a la delegación del gobierno de los Estados Unidos para que diga si las acciones que presuponen esta y otras declaraciones similares y los hechos anteriormente relatados, están o no reñidos con la convivencia en el mundo actual y si la serie de agresiones económicas cometidas contra nuestra isla y contra otros países que con ella comercian, son legítimas según el sentir de la delegación norteamericana. Si esta actitud está reñida o no contra el principio del organismo que nos convoca, de practicar la tolerancia entre los Estados y con la obligación que le imponen a los países que han ratificado su carta de solucio-

nar pacíficamente sus controversias; si esta actitud está reñida o no con el espíritu de esta reunión en favor del cese de las discriminaciones de todos los tipos y de la desaparición de las barreras entre países con distintos sistemas sociales y grados de desarrollo. Y pedimos a esta conferencia que se pronuncie sobre la explicación pertinente si es que la delegación de los Estados Unidos se atreve a hacerlo. Por nuestra parte, mantenemos nuestra única posición al respecto. Estamos dispuestos al diálogo, siempre que sea sin condiciones previas.

Desde que se firmara la Carta de La Habana, hasta estos días, en el terreno del comercio y el desarrollo económico han sucedido hechos de indudable trascendencia: en primer lugar, debemos anotar la expansión del campo socialista y el desmoronamiento del sistema colonial. Hoy, numerosos países, con una superficie que supera los 30 millones de kilómetros cuadrados y una población que alcanza un tercio del total del mundo, han elegido como sistema de desarrollo el de la construcción de la sociedad comunista y como filosofía de su acción el marxismo-leninismo. Otros han expresado ya su voluntad de establecer las bases de la construcción del socialismo, aun cuando no abrazan directamente la filosofía marxista-leninista. Europa, Asia y ahora África y América son continentes sacudidos por las nuevas ideas del mundo.

El campo socialista se ha desarrollado ininterrumpidamente a tasas de crecimiento mucho más altas que las de los países capitalistas, a pesar de haber partido, en general, de grados de desarrollo bastante pobres y de haber soportado guerras de exterminio y bloqueos estrictos.

Contrastando con el impetuoso crecimiento de los países del campo socialista, y el desarrollo, aunque a mucho menor ritmo, de la mayoría de los países capitalistas, existe el hecho indudable del estancamiento total de una gran parte de los países llamados subdesarrollados, que presentan, a veces, incluso tasas de crecimiento económico inferiores a las del crecimiento demográfico.

Estas características no son causales. Responden estrictamente a la naturaleza del sistema capitalista desarrollado en plena expansión que traslada hacia los países dependientes las formas más abusivas y menos enmascarables de la explotación.

Desde fines del siglo pasado, esta tendencia expansionista y agresiva se ha traducido en innumerables agresiones a distintos países de los continentes más atrasados, pero, fundamentalmente, se está traduciendo en la actualidad en el control por parte de las potencias desarrolladas de la producción y el comercio de materias primas en los países dependientes. En general, se manifiesta por la dependencia que un país dado tiene de un solo producto básico que, a su vez, va hacia un mercado determinado en las cantidades li-

(Pasa a la pág. 15)

EL EJEMPLO DEL "CHE"

CUANDO el Comandante Ernesto (Che)

Guevara sacrificó su vida por la revolución latinoamericana en tierras de Bolivia, el Presidente Barrientos se jactó de haber terminado "para siempre" con "el azote" de la guerrilla.

Los hechos le han demostrado que la vida puede más que la opresión, que la idea reproductora no se extirpa fácilmente. Un despacho de ANSA informa, en efecto, que el Gral. Vázquez Sempertegui, Jefe de Estado Mayor del Ejército Boliviano, ha confirmado la noticia sobre la existencia de guerrillas en la zona de Mizque, Departamento de Cochabamba.

El Che vive en el entusiasmo y en el heroísmo de los que mantienen enhiestas sus banderas.

GUATEMALA

El turno de la sangre

"ENTRE los que están bien y tienen que defender fuertes intereses, algunos, frente a las exigencias de un cambio en la realidad social y económica del país, abogan por una quietud de cemento. Temen a los cambios, desconfían de toda transformación social y claman por una mano fuerte que deje todo como está. No dudan en tildar de comunista a cualquiera —individuo en entidad— que abogue en favor de la justicia, de una mejor distribución de los bienes, de un trato más humano a los trabajadores."

Palabras con la firma del arzobispo Mario Casariego, primado de la Iglesia en Guatemala. Corresponden a la pastoral en la que denunciaba los "crímenes horribles, sucedidos a diario". Agregando esta frase: "no podemos permanecer indiferentes, mientras poblaciones enteras son diezmadas".

Guatemala es diezmada desde el 54, luego que la pandilla de "libertadores" frutereros, con la bendición imperial, asaltara el poder, derribando al coronel Arbenz.

Los fusilamientos de Jocotán y los asesinatos de las bandas pagadas por la empresa frutera, iniciaron una marejada de violencia y de sangre. Las masacres cumplidas por orden de Ydigoras Fuentes, en el 62, proseguieron la cuenta y sólo precedieron los crímenes mayores del coronel Peralta.

Amparados por la impunidad que los cubre bajo el pobre gobierno de Méndez Montenegro, los grupos asesinos han multiplicado crímenes y atropellos. Llegan a cuatro mil las víctimas sumadas en los últimos meses. Una lista que incluye a los asesinatos de la finca Santa Rita, el secuestro y la muerte de César Melgarejo, el hallazgo del cuerpo de Faustino Moscoso, los cadáveres que bajan por el río Motagua, los asesinatos de junio, el rapto y el asesinato del hermano del comandante guerrillero Montes, la muerte de la hermana del comandante guerrillero Turcios, los crímenes de Cerro Gordo, la muerte de Rogelia Cruz Martínez (que fue Miss Guatemala). Crímenes con la firma de las organizaciones de derecha: la NOA (Nueva Organización Anticomunista), la MANO (Movimiento Anticomunista Nacionalista Organizado) y la CADEG (Consejo Anticomunista de Guatemala).

Asesina violencia que se viene a sumar a formas diferentes de violencia: explotación, despojo, hambre para los más.

La fusión de los dos comandos guerrilleros y el ajusticiamiento de dos militares (el teniente Munro y el coronel Weber) de las tropas norteamericanas que sostienen a la oligarquía, son a la vez respuesta y advertencia.

EL PLAN DE RESTRICCIONES DEL PRESIDENTE JHONSON

Mucho peor si es verdad

Un análisis de "The Economist"



Johnson: ¿Conseguirá 3000 millones?

DESPUES del plan de restricciones del presidente Johnson lo mejor que puede esperar el resto del mundo es que no se cumpla; pero si se cumplieran, lo más probable es que minaran, en vez de consolidar, el actual sistema monetario internacional.

La razón es sencilla. El objetivo fijado por la nueva política es reducir en unos tres mil millones anuales el déficit de la balanza de pagos norteamericana. En el marco del actual sistema monetario internacional un logro como éste significaría que las balanzas de pagos combinadas de los demás países deberían, forzosamente, deteriorarse en una cifra equivalente. En buena contabilidad, sólo es posible que alguien arroje un superavit si alguien más arroja un déficit. El impacto para el resto del mundo sería, en dicho caso, enorme.

Afortunadamente para los demás, no es muy probable que el presidente Johnson consiga la totalidad de los tres mil millones que desea. A este respecto convendría recordar que parte del nuevo programa anunciado por la Administración norteamericana podría compararse a un necesario ejercicio de relacio-

nes públicas ante la noticia —sabida el mismo día del discurso del Presidente—, de la considerable pérdida sufrida en las reservas de oro en 1967, y el no menos considerable tamaño del déficit de la balanza de pagos para el año que acaba de terminar. Las reservas de oro han descendido, por primera vez, por debajo de la cifra de 12 mil millones a 11.983; en un solo año los Estados Unidos han perdido unos mil millones de dólares, 750 de los cuales después de la devaluación de la libra; decir que hay precedentes no puede constituir un factor reconfortante en este caso: en 1958, en efecto, se habían perdido 2.250 millones; en 1959 y 1965 más de mil, y casi mil en 1961 y 1962. En cuanto al nuevo déficit de la balanza para 1967, las estimaciones más exactas lo cifran alrededor de los cuatro mil millones.

La reacción inmediata en los mercados de divisas y del oro fue un refuerzo descontado del dólar frente a las otras divisas, y un bajón en la demanda de oro. En las bolsas, los valores de las compañías de oro también bajaron. Pero se trata de indicios que pudieran muy bien

ser engañosos. Las acciones de las compañías mineras iban a sufrir, de todos modos, una corrección de sus altos niveles una vez pasado el torbellino reciente. La baja en la demanda de oro puede ser tan pasajera como los reflujos de capitales especulativos que tan a menudo engañaron a los ministros de finanzas británicos durante la larga crisis de la esterlina. Es cierto que en el mercado se confía en que en febrero y marzo se producirá cierto desatesoramiento por parte de los especuladores en el mercado de futuros. Pero en su mayor parte, la demanda de oro procede de personas que miran muy a largo plazo, y a las que costaría mucho trabajo convencer de que cambien su oro por divisas.

El peligro yace en que las medidas tomadas por Norteamérica tengan el grado suficiente de éxito que se necesite para interrumpir el crecimiento económico a escala mundial, y no lo bastante para devolver la tranquilidad de conciencia a todos los que abrigan dudas sobre el actual sistema monetario internacional.

Si resulta imposible apro-

bar la puesta en vigor de mecanismos colectivos de liquidez como los derechos especiales de giro, entonces, la expansión de la liquidez internacional por el canal de un aumento del precio del oro sería —como dijimos en nuestro número anterior— mil veces más preferible que la perspectiva de una recesión mundial.

(De "The Economist")

La Iglesia en Ecuador

(Viene de la pág. 5)

alumbrado, canalización, etc. En otro párrafo de la cartadennuncia, los sacerdotes laicos ecuatorianos apuntan el hecho de que el gobierno haya donado mil dólares para dicho congreso, con lo que trata de asegurarse el favor de la jerarquía en los momentos críticos electorales.

Más adelante, el duro análisis de los denunciante enjuicia la actitud de los poderosos con los que se identifica la Iglesia, al derrochar su dinero en banquetes y fiestas, olvidándose de renovar las estructuras de sus empresas en perjuicio de una mejor distribución de las riquezas para el bien de las mayorías. Y finalmente concluyen: "los seglares y los sacerdotes que nos hemos acercado a los pobres hemos observado como ellos ven en el clero una clase privilegiada, exenta de sufrimientos materiales, que tiene asegurada su vida y que hace causa común del afán lucrativo incluso del explotador de otras clases sociales".

Esta manifestación de rebeldía en la hasta hoy verticalizada Iglesia ecuatoriana —que posee por intermedio de diversas órdenes religiosas más de 160 latifundios conocidos y un poder económico y político decisivo en la vida del país—, ha tenido gran repercusión en la opinión pública, pues hasta hoy solamente las organizaciones populares y de izquierda habían denunciado esta realidad.

(De "Cristianismo y Revolución")

"AFFAIRE" ALCRESA

CONTRA LA TELARAÑA DEL SILENCIO

UNA insólita conferencia de prensa en la Jefatura de Policía de Montevideo permitió a la empresa ALCRESA —acusada de acaparamiento en gran escala— explicar que opera como intermediaria y otorga créditos contra los depósitos de mercaderías que efectúan sus clientes. De manera, adujo la filial del Banco Comercial, que si las actuaciones inspectivas constatan acaparamiento de artículos de primera necesidad, la responsabilidad es de sus propietarios y no de ALCRESA.

Corresponde una sencilla reflexión.

Si el pueblo sufre escasez de aceite o harina y se pena severamente su acaparamien-

to, ¿ALCRESA no fiscaliza que los depósitos contra los cuales concede créditos a altos intereses sean o no de esos productos?

Si no lo hace, ¿no actúa, realmente, como encubridora?

¿No sería, en caso contrario, la más eficiente maniobra especulativa adquirir un determinado artículo cuyo precio sube por los cielos y guardarlo en ALCRESA (obteniendo, además, un suculento crédito)? ¿No sería un mecanismo de impunidad excepcional?

El gobierno tiene la palabra.

IZQUIERDA no teje la telaraña del silencio.

QUINTEROS: a los ciento diez años

CINE CHINO

Hora 20

Cine Chino

Sábado 3

Maldonado 1194

esq. Cuareim

(Entrada Libre)

"TODA la esperanza de la paz, se espera de tu nombramiento. ¿Qué será de este desgraciado país si no aceptas la presidencia?" La pregunta es de Oribe. Se la formulaba a don Gabriel Pereira, compañero de Artigas durante la guerra de la liberación. Y agregaba estos interrogantes: "Te has hecho cargo bien de todos los elementos que están en pie de desorden y desmoralización? ¿Quién podría detenerlos mejor que tú, que siempre has sido respetado por todos los partidos...?" Colorados y blancos, efectivamente, siguiendo indicaciones de Flores y Oribe, apoyaron al pacto "de la Unión" y levantaron la candidatura de Gabriel Pereira para las elecciones. El conservadorismo colorado, de nombre liberal, contrapuso la candidatura del general Díaz. Victorioso Pereira, empujó su gestión en lograr la unidad nacional, por encima de las banderías. Propició la fusión. Designó a ciudadanos con antecedentes colorados y blancos en los más altos cargos. Reprimió los intentos de resucitar la vieja división.

1857. Las elecciones del mes de noviembre agudizan los enfrentamientos del gobierno y los opositores. Al comenzar el mes le niegan el permiso a los conservadores para celebrar un acto electoral y anuncian la intención de impedir "toda otra (reunión) en que se levantara la bandera de cualquiera de los antiguos partidos". Se dispone después el destierro de Juan Carlos Gómez, vocero principal de los conservadores colorados.

El 12 de noviembre muere Manuel Oribe. Si su alejamiento, en el 53, debilitó el gobierno de Giró y estimuló al gopismo (Giró fue derrocado justo el otro día de haberse producido la partida de Oribe, que viajaba hacia Europa), su desaparición, en el 57, causando desconcierto a quienes acataban su mandato, debilitó al gobierno y le abrió perspectivas a los sediciosos.

Unas pocas semanas después mientras se producían diversos atentados que causaban la muerte de un sobrino del propio presidente y de un hermano de uno de los ministros, el comandante Brígido Silveira se levantaba en armas desde Minas. La primera semana de enero lo encontró concentrando sus fuerzas sobre Montevideo. Esperaba sumarse a fuerzas procedentes desde Buenos Aires.

César Díaz mandaba esas fuerzas, despedidas por Juan Carlos Gómez y por los unitarios porteños que prestaron su apoyo a la empresa, sin mayor estímulo (pagaban un favor; el mismo César Díaz comandó las fuerzas coloradas que el 3 de febrero del 52, junto a los unitarios y a los

brasileños lograron en Caseros derrotar a Rosas). Desembarcó en el Cerro, se sumó con Brígido Silveira y pese a lo previsto no logró levantar la revuelta entre las guar-

pado de Quinteros, en el río Negro. Predicaba la ciega violencia que lo condenaría. El 20 de enero, al llegar al Pintado, redactaba esta carta a quien debía impulsar la re-

gitar ¡atrás! a esa canalla que prostituye los destinos públicos. Es preciso extirpar esa raza maldita que más de una vez ha entregado el país al extranjero y que si han tenido y tienen patria la deben a nosotros. Es preciso usar de rigor con los enemigos y con los indiferentes, porque éstos han hecho siempre en nuestras filas tanta brecha como aquéllos. Es preciso que corra sangre, porque ella es necesaria para sellar la revolución y hasta es moral que no se demore el castigo de los criminales (...). No haya lástima, no, con esos bandidos, que nos degollarían a todos si pudieran; severidad, amigo mío y mano de fierro

escribe: CARLOS MACHADO

niciones de la capital. La fidelidad del cuerpo de artilleros lo obligó a levantar campamento y a reclutar adictos en el litoral. Perseguido después de Cagancha, iba a ser alcanzado cuando llegara al

vuelta en el Salto:

"Actividad y energía, mi querido amigo. Es preciso que el partido colorado, el partido de las tradiciones gloriosas de la República, se levante como un solo hombre para



Juventud que lucha contra el imperialismo

Esta semana, un grupo de jóvenes colgó simbólicamente un "Tío Sam" en una columna de la Plaza Libertad, con leyendas sobre Vietnam y Panamá. Gran cantidad de volantes fueron arrojados en el lugar, al que corrió la policía para descolgar al muñeco. El público pudo leer, entonces, el siguiente texto:

EL 9 de enero de 1964 los marines yanquis masacraron a un valeroso grupo de jóvenes panameños que intentaron izar el pabellón de su patria en la Zona del Canal, de acuerdo a los derechos establecidos en el Tratado yanqui-panameño.

Desde entonces, todos los años, los jóvenes antimperialistas de la América pobre conmemoramos su martirio redoblando esfuerzos en la lucha por la liberación nacional.

Hoy, en el Uruguay, acaba de darse a conocer el acuerdo preliminar con el Fondo Monetario Internacional que, como se sabe, es el síndico de la banca norteamericana, un instrumento dócil y eficiente

de los monopolios opresores.

Un ex Ministro de Hacienda del gobierno denunció que la actual política económico-financiera del Uruguay no fue elaborada en el país, sino que es el fruto amargo de un funcionario del Fondo. Mr. Beza.

Esa política no es otra cosa que la aplicación estricta de la receta fondomonetarista y su objetivo consiste en afianzar la dependencia semi-colonial de nuestra patria y, por consiguiente, prolongar las calamidades y privilegios del subdesarrollo.

Sus primeros efectos ya son conocidos:

a) Una devaluación brutal que arrojó sobre el pueblo consumidor la ola de carestía más implacable que jamás se haya conocido.

b) Al mismo tiempo, los latifundistas, acaparadores de tierra y especuladores con el dólar han ganado miles de millones de pesos en pocos días.

c) Estabilización de salarios y congelación de gastos públicos, en busca del reclamado equilibrio presupuestal.

Lo que significa condenar al atraso y a la indigencia a las tres ramas de la enseñanza —universitaria, secundaria y primaria— y darle nuevas vueltas de tuerca a las tremendas dificultades que los trabajadores deben superar para subsistir.

Para garantizar este punto de su política, el FMI exige mano dura con los sindicatos y es notorio que se prepara la Ley de Reglamentación sindical pretendiendo domesticarlos. La Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, etc. y nuestro propio Uruguay, ya saben, por propia y agria experiencia, lo que significa la fondomonetarización de la economía; más pobreza, más entrega, más represión.

Paralelamente la OEA ofrece el espectáculo escandaloso de su descomposición, de su profunda corruptela, demostrando hasta que punto las contradicciones del imperialismo han minado al sistema que nos explota.

Los jóvenes orientales estamos enfrentando a los enemigos de la patria y a los opresores yanquis!

con esa canalla. Fusile usted a todo el que no quiera pliegarse a nuestras ideas; a todo el que no quiera aceptar las tradiciones gloriosas de la defensa; derribe usted de una vez los obstáculos que se nos presentan ahora y los que puedan presentarnos más adelante. Yo acepto la responsabilidad de todo. Para todo lo autotizo. (...) lo saluda muy afectuosamente su amigo y compañero, César Díaz."

Una semana después, el 28 de enero, Anacleto Medina, Francisco Lasala, Gervasio Burgueño, Agustín Muñoz, Timoteo Aparicio y Bernardino Ollid, alcanzaban a los perseguidos y los arrollaban. Siguió la tragedia de los derrotados. Llevada "por un chasque que llegó reventando caballos", Medina recibió las órdenes expresas de la presidencia: "pasar por las armas" a los prisioneros con grado no menor a coroneles. El 2 de febrero hace 110 años, comenzaron los fusilamientos. Medio centenar (una cifra imprecisa, que algunos aumentan). Así le llegó el fin al propio César Díaz. Y el general Freire, sobreviviendo de "los 33". Luego llegó a Medina, con atraso, el indulto firmado por Gabriel Pereira, presionado por los representantes de Inglaterra y de Francia.

Episodio teñido por la pasión y por la confusión. Comprometió Medina el respeto a la vida de quienes se rindieron en Quinteros? ¿Firmó Pereira su resolución en el uso de sus facultades mentales o sumergido en su dipsomanía? ¿Se puede desligar el hecho de Quinteros de lo que predicaba César Díaz? ¿Puede considerarse como "blancos" a Pereira y Medina, hombres de la Defensa?

"Ni el Partido Blanco ha sido el ejecutor de Quinteros, ni el Partido Colorado ha sido el ejecutado", puntualizaba Juan José de Herrera, dos meses después.

Y asumiendo la responsabilidad por lo que sucedió (fácil hubiera sido culpar a Medina por apresuramiento o descargar encima de Pereira la condena de muchos), agregaba este juicio: "Los ejecutores de la justicia de Quinteros hemos sido nosotros los que no somos ni blancos ni colorados; tan sólo nosotros, los que cerramos la puerta el 1º de noviembre a los que decorados con un trapo colorado pretendieron sacar del sangriento osario de la lucha fratricida, al esqueleto odioso de la guerra civil".

A cieno diez años, la confusión dura.



Cuba en la Conferencia de Comercio y Desarrollo

(Viene de la página 12).
mitadas a las necesidades del mismo.

Es la penetración de los capitales de los países desarrollados, la condición esencial para establecer la dependencia económica. Esta penetración adquiere formas diversas. Se presenta como préstamos en condiciones onerosas, inversiones que sujetan a un país dado a los inversionistas, dependencia tecnológica casi absoluta del país dependiente hacia el país desarrollado, control del comercio exterior con los grandes monopolios internacionales y, en último extremo, utilización de la fuerza como potencia económica para reforzar las otras formas de explotación.

A veces esta penetración adquiere formas más sutiles como la utilización de los organismos internacionales, financieros, crediticios y de otro tipo. El Fondo Monetario Internacional, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, el GATT, y en nuestra América, el Banco Interamericano de Desarrollo, son ejemplos de organismos internacionales puestos al ser-

vicio de las grandes potencias capitalistas, fundamentalmente del imperialismo norteamericano. Ellos se introducen en la política económica interna, en la política de comercio exterior y en todas las formas financieras de relaciones internas y de relaciones entre los pueblos.

El Fondo Monetario Internacional es el canchero del dólar en el campo capitalista. El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento es el instrumento de penetración de los capitales norteamericanos en el mundo subdesarrollado, y el Banco Interamericano de Desarrollo cumple esa triste función en el ámbito del continente americano. Todos estos organismos se rigen por reglas y principios a los que se pretende presentar como salvaguardas de la equidad y la reciprocidad en las relaciones económicas internacionales cuando, en realidad, no son sino fetiches tras los cuales se encubren los instrumentos más sutiles para la perpetuación del atraso y la explotación. El Fondo Monetario Internacional, velando supuestamente por la estabi-

lidad de los tipos de cambio y la liberación de los pagos internacionales, no hace sino impedir las medidas mínimas de defensa de los países subdesarrollados frente a la competencia y la penetración de los monopolios extranjeros.

Mientras que impone los llamados programas de austeridad y combate las formas de pago necesarias para la expansión del comercio entre países que sufren una crítica situación en su balanza de pagos y de severas discriminaciones en el comercio internacional, trata desesperadamente de salvar el dólar de su precaria situación, sin entrar al fondo de los problemas de estructura que aquejan al sistema monetario internacional y que obstaculizan una más rápida expansión del comercio mundial.

El GATT, por su parte, al establecer el trato igual y las concesiones recíprocas entre países desarrollados y subdesarrollados, contribuye al sostenimiento del status quo y sirve a los primeros y su mecanismo no provee los medios necesarios para la eliminación del proteccionismo agrícola, las subvenciones, los aranceles y otros obstáculos que impiden el incremento de las exportaciones de los países dependientes.

Por más que ahora tenga su llamado "programa de acción" o en estos días, por sospechosa coincidencia, comience el "round Kennedy".

Para reforzar la dominación imperialista se ha recurrido al establecimiento de áreas preferenciales, como forma de explotación y control neocolonial. Podemos hablar de ello con profundo conocimiento de causa, por haber sufrido en nuestra carne los resultados de los acuerdos preferenciales cubano-norteamericanos, que maniataron nuestro comercio, poniéndolo a la disposición de los monopolios norteamericanos. Nada mejor para exponer lo que esos preferenciales significaron para Cuba que citar el inicio que mereció al embajador de los Estados Unidos, Summer Welles, el tratado de reciprocidad comercial, gestionado en 1933 y firmado en 1934.

"...El Gobierno cubano a su vez nos garantizaría prácticamente el monopolio del mercado cubano para las importaciones norteamericanas con la única reserva de que en vista del hecho de que Gran Bretaña era el principal cliente de Cuba para aquella porción de las exportaciones azucareras que no va a los Estados Unidos, el Gobierno cubano desearía conceder ciertas ventajas a una limitada categoría de importaciones procedentes de Gran Bretaña.

...Finalmente, la negociación en este momento del acuerdo comercial recíproco con Cuba sobre las líneas antes indicadas no solamente reviviría a Cuba, sino que nos daría el control práctico del mercado que hemos estado perdiendo continuamente durante los pasados diez años, no sólo para nuestros productos manufacturados sino para nuestras exportaciones agrícolas, y de modo notable en categorías tales como el trigo, las grasas animales, productos de carne,

arroz y papas". (Telegrama del Embajador Welles al Secretario de Estado norteamericano, enviado el 13 de mayo de 1933, a las seis de la tarde, y publicación oficial "Foreign Relations of the United States", correspondiente a 1933).

Los resultados del titulado tratado de reciprocidad comercial confirmaron el juicio del embajador Welles.

Nuestro país debía salir con su producto fundamental, el azúcar, a recoger divisas por el mundo entero para establecer el equilibrio de la balanza con los Estados Unidos y las tarifas especiales impuestas impedían que los productores de otros países europeos o los propios productores nacionales pudieran competir con los norteamericanos.

Basta citar unas cifras para probar este papel que Cuba jugaba de buscar divisas por todo el mundo para Estados Unidos. En el período de 1948-57, Cuba tuvo un persistente saldo comercial negativo con Estados Unidos ascendente en total a 328.7 millones de pesos, en tanto con el resto del mundo su balance comercial fue persistentemente favorable llegando a un total de 1.274.6 millones. Y el balance de pagos en el período 1948-58, fue todavía más elocuente. Cuba tuvo un balance positivo con el mundo, fuera de los Estados Unidos, de 543.9 millones de pesos que perdió a manos de su rico vecino con el que tuvo un saldo negativo de 952.1 millones de pesos. Lo que determinó una reducción de su fondo de divisas en 408.2 millones de pesos, equivalentes a dólares.

La llamada Alianza para el Progreso es otra demostración palpable de los métodos fraudulentos usados por los Estados Unidos para mantener falsas esperanzas en los pueblos, mientras la explotación se agudiza.

Cuando nuestro Primer Ministro Fidel Castro en Buenos Aires en 1959, señaló una necesidad mínima adicional de 3.000 millones de dólares anuales de ingresos externos para financiar un ritmo de desarrollo que en verdad redujera la abismante diferencia que separa a América Latina de los países desarrollados, muchos pensaron que la cifra era desorbitada. En Punta del Este, sin embargo, ya se prometieron 2.000 millones anuales. Hoy se reconoce que la sola pérdida por el deterioro de los términos del intercambio en 1961 (último año disponible para nosotros) requeriría para su compensación un 30% anual más que los hipotéticos fondos prometidos. Y se da la situación paradójica de que mientras los préstamos no llegan o llegan destinados a proyectos que poco o nada contribuyen al desarrollo industrial de la región, se transfieren cantidades crecidas de divisas hacia los países industrializados lo que significa que las riquezas lucradas con el trabajo de pueblos que en su mayoría viven en el atraso, el hambre y la miseria, son disfrutadas por los círculos capitalistas. Así en 1961, de acuerdo con las cifras de la CEPAL, salieron desde América Latina por concepto de

utilidades de las inversiones extranjeras y remesas parecidas 1.735 millones de dólares y por concepto de pagos de deudas externas a corto y largo plazo, 1.456 millones de dólares. Si a esto se agrega la pérdida indirecta en el poder de compra de las exportaciones (o deterioro de los términos del intercambio) ascendente a 2.660 millones de dólares en 1961 y 400 millones por la fuga de capitales, se tiene un volumen global de más de 6.200 millones de dólares, es decir más de tres Alianzas para el Progreso anual. De tal manera que, si la situación para 1964 no ha empeorado más aún durante los tres meses de sesiones de esta conferencia, los países de América Latina incorporados a la Alianza para el Progreso perderán directa o indirectamente casi 1.660 millones de dólares de las riquezas creadas mediante el trabajo de sus pueblos. Como contrapartida, los anunciados fondos, durante el año pudieron llegar, con optimismo, apenas a la mitad de los 2.000 millones prometidos.

La experiencia de América Latina en cuanto a los resultados reales de este tipo de "ayuda", que se plantea como la más acertada y como el mejor remedio para mejorar los ingresos externos en vez de hacerlo directamente elevando el volumen del valor de las exportaciones y modificando su estructura, es triste. Por eso debe ser instructivo para otras regiones y para el mundo subdesarrollado en general. Hoy esa región no sólo está prácticamente estancada en su crecimiento, sino que además se ve asolada por la inflación y el desempleo y gira en el círculo vicioso del endeudamiento externo, soportando tensiones que se resuelven, a veces, por la lucha armada. Cuba denunció en su momento estos hechos y predijo los resultados, anunciando que rechazaba cualquier otra implicación de la emanada de su ejemplo y su apoyo moral. El desarrollo de los acontecimientos nos da la razón. La Segunda Declaración de La Habana demuestra su vigencia histórica.

Este complejo de fenómenos analizados para América Latina, pero válidos para todo el mundo dependiente, tiene como resultado el garantizar a las potencias desarrolladas el mantenimiento de condiciones de comercio que provocan el deterioro de los términos de intercambio entre los países desarrollados.

Este aspecto, uno de los más evidentes y que no ha podido ser cubierto por la maquinaria de propaganda capitalista, es otro de los factores que provocan la reunión a que asistimos. El deterioro de los términos del intercambio se expresa, en la práctica, de una manera simple: los países subdesarrollados deben exportar más materias primas y productos básicos para importar las mismas cantidades de productos industriales. El problema es más grave en relación con la maquinaria y el equipo que son imprescindibles para el desarrollo agrícola e industrial.

Muchos países subdesarrollados, analizando sus males, (Concluye en pág. 14).

Banco de Previsión Social

¿Ha cambiado algo?

LOS creadores de la actual Constitución utilizaron como caballo de Troya las "saludables consecuencias de futuro" que reportaría la transformación de los Institutos de Jubilaciones (Caja de Industria y Comercio, Caja Rural y Caja Civil y Escolar) en Banco de Previsión Social. Sin entrar al análisis del rótulo otorgado al "flamante Organismo", ya que el nombre no hace a la cosa, trataremos de mostrar, a través de un somero balance de actitudes, cómo los personeros del régimen jugaron a la carta de "cambiar para que todo se mantenga igual".

LA LEY EN EL PAPEL

Para el desprevenido uruguayo medio, constituían un orgullo los avances que en materia de leyes jubilatorias podía mostrar el país frente al resto de la América pobre. Y por supuesto, los políticos del régimen se han encarga-

do periódicamente de recordárselo, así como de señalarlo en las también periódicas conferencias internacionales, donde la tecnocracia elabora abultados y verborágicos documentos para ser firmados por los gorilas y personeros de turno, y luego no cumplirlos.

Veamos, pues, con la perspectiva del tiempo, el resultado del caótico farrago de leyes jubilatorias, que asentado sobre una estructura económica injusta, no podía dar otro producto que la injusticia. Tomemos como punto de partida la 8ª Reunión de Consulta de Punta del Este (1962), donde, para ser fieles a la regla, los firmantes acordaron cumplir el principio de derecho internacional que prohíbe discriminar en razón de la condición social, y mostraremos cómo, desde esa fecha, ha involucionado la situación de jubilados y pensionistas de las Cajas Estatales.

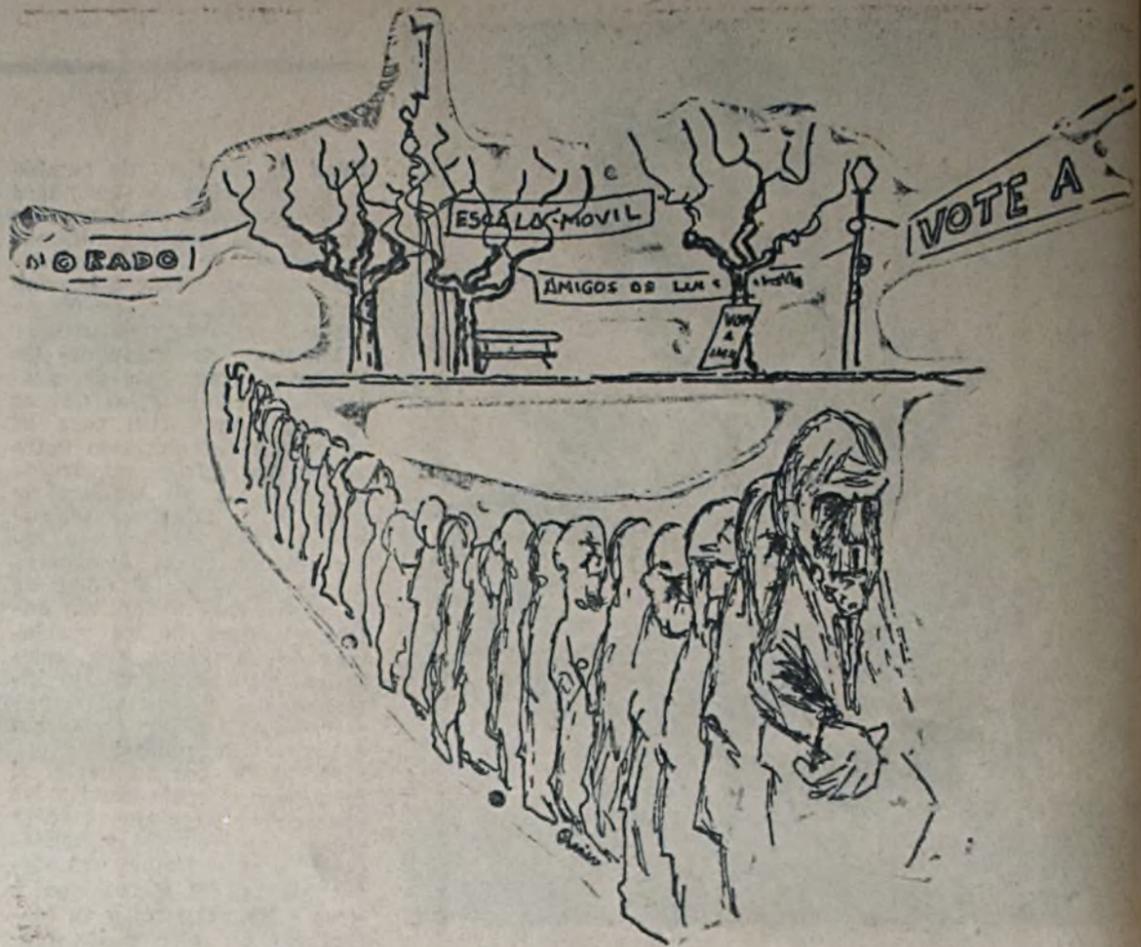
Relación porcentual entre el Producto Bruto Nacional y las prestaciones de las Cajas de Industria y Comercio y Civil y Escolar (en millones de pesos)

Año	P.B.N.	C. Ind. y Com.	%	C. Civ. y Esc.	%
1962	18.810	906	4.81	538	2.86
1963	22.473	1.118	4.97	696	3.10
1964	33.330	1.419	4.25	860	2.58
1965	51.856	1.721	3.31	1.118	2.15
1966	93.401	2.775	2.97	2.111	2.26
* 1967	176.800	5.817	3.29	3.382	1.91
* 1968	309.946	7.849	2.53	4.557	1.47

* (estimados).

Como se ve, a través del cuadro elaborado por el propio Banco de Previsión Social para el estudio presupuestario, la situación de jubilados y pensionistas se deteriora a un ritmo catastrófico. Téngase en cuenta que no se transcriben datos del sector rural, doméstico y de pensiones a la vejez, donde la situación es aún más grave. Pero —por si el cuadro presentado no bastara— para demostrar la pérdida del poder adquisitivo de las pasividades en menos de la mitad, en el término de sólo cinco años, comparemos los aumentos de la llamada "ley de escala móvil" (otra invención del régimen para desprevenidos), con el aumento del cos-

to de vida para el mismo período (agosto 1962 a octubre 1967). Conviene aclarar que en agosto de 1962 comenzó a regir la citada ley y en octubre de 1967 se pagó el último aumento.



Agosto 1962	% aumento	\$ 100.00
Julio 1964	44% s/\$ 100.00	" 44.00
Julio 1966	120% s/\$ 144.00	" 173.00
Octubre 1967	50% s/\$ 317.00	" 158.00

Total: \$ 475.00

Lo que demuestra que por cada \$ 100 que percibía el pasivo al mes de agosto de 1962, a octubre de 1967, percibía y sigue percibiendo \$ 475. Ahora bien, según la estadística oficial, los artículos que en agosto de 1962 valían \$ 100, a octubre de 1967 valían \$ 1.035; sin embargo, el pasivo dispone solamente de \$ 475 para comprarlos, lo que demuestra que su poder adquisitivo se vio deteriorado en un 55% hasta la fecha indicada. Téngase en cuenta que no se ha considerado en estas comparaciones los efectos de la última devaluación y el enorme impacto inflacionario por ella desatado, lo que ensombrece aún más el panorama descrito.

¿REDISTRIBUCION O PRIVILEGIO A EXPENSAS DE LA MISERIA?

Sabido es que la seguridad social, en su concepto moderno, no es una operación comercial, sino la redistribución en un porcentaje cada vez más alto del producto nacional con el objetivo de producir bienestar colectivo. Frente a este concepto de la seguridad social, entremos por un momento al panorama que nos muestra la Caja Civil, que atiende al sector público y donde "los ejecutivos de la burguesía", sensibles a la conveniencia, al amiguismo y al favor partidario, han creado, conservan y perfec-

cionan un sistema que se califica por sí solo. En efecto, en dicha Caja, las llamadas "leyes especiales" absorben un 44% del presupuesto de pagos, y dentro de ellas, los amparados al art. 383, que son el 1% de los afiliados, cobran el 10% de dicho presupuesto. Frente a ellos, la gran masa de afiliados mes a mes llega atónita a las ventanillas para cobrar su depauperizado par de miles de pesos, que por obra de descuentos, quitas y retenciones, muchísimas veces es de algunas centenas. Cierto es que en las otras cajas la desigualdad se disfraza más con las ropas del pudor, puesto que si bien no existe tal desigualdad entre las jubilaciones (todas son bajas), sabido es que en un grandísimo porcentaje los que obtienen jubilación rural son patronos, mientras quien hace la riqueza de dicho patrón, tiene que seguir trabajando, puesto que el trámite de su expediente demorará años, o carecerá de medios para pagar deudas contraídas y, por supuesto, nunca comunicadas.

HIJOS Y ENTENADOS

Pero dejemos a un lado la desigualdad de la ley y veamos solamente en un aspecto la desigualdad en su aplicación. En términos generales, todo jubilado tiene derecho a percibir haberes desde el momento en que cesa en la actividad, ya que la demora en

el trámite no es imputable a él, sino a la administración. Sin embargo, por decisión del "ascético", "despolitizado" y novel Directorio, al jubilado se le paga desde el momento en que terminó su trámite, quedando para los registros los haberes adeudados.

TELON DE FONDO DE UN ESTADO DE CESACION DE PAGOS

Más de 10.000 millones de deuda del Estado para con la Caja Civil, aunque justo es decirlo, periódicas leyes de consolidación o de congelación de aportes, aprobadas con el silencio cómplice de los Directorios, van creando la ilusión de que las deudas no son tan grandes.

En Caja de Industria y Comercio, evasión del 65% de las aportaciones, pese a la cual los sucesivos Directorios se empeñan obstinadamente en proyectar y aconsejar leyes de facilidades, que impulsan el desarrollo de la mentalidad evasivista y en el mejor de los casos, produciendo anémicos repuntes circunstanciales en las magras recaudaciones, benefician al patrón moroso en detrimento del puntual pagador. En Caja Rural, el Ministro de Previsión Social del anterior gobierno, exponía ante las Cámaras que sólo aportaba el 7.5% de las empresas existentes. Pese a ello, el "saludable y no subversivo" grupo de presión que constituye la Federación Rural, exhortaba a voz en cuello a sus afiliados, pocos días antes de las medidas de pronta seguridad a no pagar ningún tipo de tributos, impuestos o aportaciones, si el Gobierno no devolvía a la mitad el monto que proyectaba para las detracciones. Nada pasó, ni se dijo, salvo, claro está, la rebeldía de las detracciones en la forma "solicitada" y el decreto contra la libertad gremial y la encarcelación de dirigentes, pues a juicio de los personeros del régimen, al pedir aumentos de salarios y extender el reserbo a sus organizaciones, afectaban la pública tranquilidad.

El Estado debe más de 10.000 millones a la Caja Civil