



*p.c.s
12/2/1968*

Eduardo Galeano

Paraguay: la elección desde atrás de las rejas

Emilio Castro

¿Es posible un acuerdo de cristianos y marxistas?

izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director Vivian Trías - Red. Resp. Eduardo Galeano

“La violencia del cliente”

EDITORIAL

Porqué hay partidos prohibidos por decreto

Ver reportaje a JOSE PEDRO CARDOSO

Iglesia: ¿revolución o contrarrevolución?

La lucha de los funcionarios públicos

Congelación de salarios ¿con democracia o dictadura?



CONTESTA ENRIQUE BALLA

Secretario de Relaciones de la Confederación de los Funcionarios del Estado

La lucha de los funcionarios públicos

"nuevos tiempos exigen nuevos métodos"

CREEMOS que la fórmula de pago no hace otra cosa que acentuar la angustiante situación económica por la que atraviesan los funcionarios de la Administración Central. Ello es fruto, fundamentalmente, de los errores cometidos en oportunidad de la aceptación, sin más trámite, de la fórmula de aumentos establecida en el Presupuesto. Si bien dicha fórmula pudo significar en su oportunidad mejoras importantes para el funcionariado y que quizá no se hubieran podido mejorar sustancialmente, no comprendemos como pudo escapar a la consideración de muchos compañeros, y lo que es fundamental, de dirigentes con experiencia probada, de que el gobierno —sujeto a los dictados del FMI— iba a encarar una política económica que acentuaría el proceso inflacionario que venía soportando el país.

La devaluación de noviem-

bre desestimó, en los hechos, todo lo calculado o previsto con respecto a las cifras que entrarían a regir algunos meses después.

La correcta posición era entonces, la de enfrentamiento liso y llano por parte de los funcionarios, al experimento congelador del gobierno fondomonetarista representando en esta instancia por el Partido Colorado.

Aunque las cifras, como decíamos al principio, quizá no hubieran variado sustancialmente, se hubiese logrado algo muy importante, hacer participar a los propios trabajadores a través de las movilizaciones de masas, tonificando el espíritu de lucha de tal suerte que en las actuales circunstancias no se presentara ningún tipo de dificultad para salir al encuentro del gobierno.

Tal error, en alguna medida se vuelve a repetir al

entrar COFE en estos momentos, al terreno que le interesa al gobierno; es decir el diálogo como método y la contraoferta.

Como los compañeros se habrán enterado a través de la prensa, el gobierno pagará enero con el sueldo viejo, más el hogar constituido nuevo, la asignación familiar y una cuota de lo adeudado desde julio a diciembre del pasado año.

Discrepamos con esta fórmula y con la política seguida por la Dirección de COFE en la oportunidad; y así lo hicimos constar en el propio seno del Comité Ejecutivo del cual somos miembros.

Hacer una contraoferta al gobierno en el programa de pagos, que si bien mejora algunos aspectos de la fórmula primitiva no soluciona la postergación de los pagos, llevará irremediablemente a dos cosas: primero; abortará en cierto modo la lucha por el adelanto de Marzo de la Rendición de Cuentas, pues es bien sabido que a los

Poesía Rusa-Soviética

• Con poesías de
EUGUENI EVTUSHENKO

70 Autores en 165 págs. \$ 20.00

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS

Colonia esq. Tacuarembó

Teléfono 4 20 94

Buenos Aires 410

Teléfono 98 17 41

funcionarios públicos es bastante difícil movilizarlos habiendo pagos pendientes y, en segundo término, creemos que el proceso inflacionario desde ahora hasta abril, lejos de detenerse continuará su loca carrera, arrastrando en su camino esos pocos pesos pendientes de cobro.

Es evidente que estos nuevos tiempos exigen nuevos métodos de lucha.

Creemos que la táctica emprendida por el Departamento de Trabajadores del Estado de la Convención Nacional de Trabajadores, en lo que nos es particular, tiende, justamente, a modificar esos métodos de lucha ya caducos. Rubrica en cierto modo nuestra afirmación,

la gira iniciada el pasado 3 de febrero, gira que sin lugar a dudas servirá para agitar y esclarecer a los inmensos sectores de trabajadores del interior del país. Tal tarea es preparatoria de las posteriores movilizaciones por la obtención del adelanto a marzo en la Rendición de Cuentas.

Finalmente queremos dejar puntualizado que las anteriores afirmaciones y puntos de vista que ha sostenido nuestra organización (Asociación de Funcionarios de la Inspección de Marina) integrante de COFE desde la primera hora, no son más que el fruto de nuestro concepto de Unidad, concepto que implica la necesaria autocrítica.

RESPONDE LUIS IGUINI

Los gremios están dispuestos a la lucha

LOS gremios están dispuestos a la lucha. En nuestro caso particular nosotros formulamos nuestros reclamos, esperamos la respuesta del gobierno y actuamos en consecuencia. Claro que si el gobierno quiere dialogar, dialogaremos sin que ello signifique que nos apeamos de nuestros planteos. Es conveniente reiterar, sin embargo, que el funcionariado público está dispuesto a luchar en defensa de su sueldo y, en tal sentido, lo hará hasta sus últimas consecuencias.

La C.N.T. sigue siendo el arma de la clase trabajadora y del pueblo. En todos sus cuadros existe una gran disposición de lucha que seguramente se verá reflejada en las próximas movilizaciones. Abona esta afirmación el hecho de que tanto el gobierno como los sectores más retrógrados de nuestra sociedad están sumamente interesados en quebrar a la C.N.T.

El hecho de que nuestra

máxima expresión de clase haya encarado la defensa de los derechos democráticos exigiendo la derogación de la resolución —porque ya no es decreto—, del 12 de diciembre, es más que suficiente para pensar que el movimiento obrero ya ha trascendido la mera lucha económica en la que se vio sumido durante tantos años.

Si bien es cierto que el Ministerio de Hacienda se ajusta a las disposiciones legales, la fórmula de pago no es nada satisfactoria. Con dicha fórmula, más del 20 por ciento del funcionariado —los solteros—, seguirá percibiendo, por los menos durante los primeros meses del año, los mísmos e irrisorios sueldos que en 1967.

La devaluación del 102 por ciento concretada a fines del pasado año, rebajó los sueldos a la mitad, por lo que las conquistas logradas en octubre se han transformado en ridículas por cuanto no conciben con la reali-

dad económica del país, posterior a la monstruosa devaluación. De ahí surge y se fundamenta el reclamo que los funcionarios de la Administración Central formulamos conjuntamente con los trabajadores de los Entes y del Municipio: ajuste de sueldos a marzo, en lugar del ajuste previsto para julio o agosto próximo. Ese ajuste estaría determinado por la diferencia entre lo otorgado en el Presupuesto (60 por ciento de aumento) y los índices del costo de vida al 31 de diciembre de 1967 (un 135.9 por ciento), lo que significaría, en cifras netas, un aumento aproximado de 4.500 pesos por funcionario.

Se tuvo en cuenta; pero el violento cambio de la política económica del gobierno, trastocó todos los planteos, todas las estimaciones que en la materia se habían hecho. Lo que en aquel momento fue una gran conquista, se transformó hoy en ridículas cifras.



El Comité Juvenil Unitario Antimperialista realizó, días atrás, un acto de protesta en Plaza Libertad. Un muñeco simbolizando al "Tío Sam" y numerosos volantes centraron la atención del público antes de la intervención policial. Los textos expresan solidaridad con Vietnam y la lucha de A. Latina.

LOS enemigos del marxismo lo acusan de postular el culto a la violencia, de ser una especie de mitología de la violencia.

Acusación insostenible, falsa de pie a cabeza, pero explicable en boca de los ideólogos del capitalismo.

Este régimen se instauró en el mundo en medio de una tempestad despiadada de horrores y muerte. Marx habría de calificar el proceso de la acumulación primitiva, como una "orgía de sangre" desatada sobre los inermes pueblos colonizados por los Imperios mercantilistas.

Además, se ha sostenido mediante el uso inexorable de la más cruda e inhumana violencia. No hay antecedentes en la historia de la humanidad que lo igualen.

Ni la crueldad del Imperio Asirio, ni la opresión implacable de los romanos es comparable con

LA VIOLENCIA DEL CLIENTE

la espantable presencia del colonialismo en el Congo que redujo su población, en pocos años, de 20 millones, a 8 millones, ni con las prácticas de los "civilizados" británicos en la represión de la rebelión de los cipayos en la India (la más humana consistía en atarlos a la boca de un cañón y contemplar, flemáticamente, el resultado del disparo), ni con los campos de concentración nazis y, menos aún, con los martirios que causa el napalm derramado sobre millones de inocentes vietnamitas.

Las guerras más cruentas, despiadadas y desprovistas de cualquier clase de calor humano que pueda imaginarse, son las dirimidas por las potencias capitalistas durante este siglo y al son de una descarada rebatiña colonial.

¿Y qué decir de Hiroshima y Nagasaki? ¿Hay alguna perfidia inventada por el hombre anteriormente, que pueda emparentarse con esa exhibición impúdica de incendiario genocidio?

Todavía cabe no olvidar el uso de la violencia subrepticia, soterrada, escondida en las entrelíneas del Estado aparentemente democrático.

¿Es que acaso esos tres cuartos de la población del mundo que padecen hambre y se consumen lentamente por carencia de alimentos suficientes, no son el fruto de una violencia organizada, coactiva, sistemática, e implícita en el imperialismo?

¿Es que la muerte de un niño por hambre o enfermedad evitable y cada 40 segundos en algunas sociedades subdesarrolladas, no es el efecto de una violencia subterránea, sin explosivas manifestaciones, pero más mortífera que el tableteo de una ametralladora?

No deja de ser una dramática ironía que sean los catecúmenos de este régimen, de este tipo de "arquitectura política" los que claman contra la violencia de quienes combaten tanta impiedad e injusticia. Pero es que su odio a la misma, se explica en su pasión por los privilegios inicuos que nutren su opulencia y que anhelan preservar a toda costa. Por otra parte, la causa de que la historia del capitalismo se

confunda con la historia de la violencia ejercida por el hombre contra el hombre, es la lucha de clases. Allí está la raíz de la guerra, el motivo hondo de la humillación colonial.

El marxismo es la única doctrina que ha planteado rectamente la cuestión y la única que postula su solución definitiva. No hay filosofía, pues, que pueda esgrimir una calidad pacifista más auténtica y efectiva que la vieja y fecunda idea de Carlos Marx.

Cuando los marxistas emprenden el camino de la violencia, siempre es a título de respuesta, de reacción contra la violencia capitalista que ha cerrado todas las puertas al cambio que los pueblos requieren para afirmar su condición humana.

Y no es esta actitud un aporte marxista a la conducta del hombre.

Maximiliano Robespierre preguntaba a sus adversarios, hasta cuándo la violencia de los poderosos sería considerada virtud y la de los débiles, crimen.

No es otra cosa que la inveterada tesis en que se han colocado todos los pueblos de la tierra, cuando han llegado al límite de una situación colectiva insoportable.

Pero en la gama de la violencia capitalista cabe reconocer grados y matices.

Existe la violencia abierta y desvergonzada de la metrópoli, la que exhibe Estados Unidos cuando los marines desembarcan en la desdichada Dominicana, o cuando sus fuerzas asolan las aldeas vietnamitas.

Existe también, una violencia subsidiaria, dependiente; la que ejecuta la oligarquía nativa de una nación proletaria contra su propio pueblo, para preservar el statu quo de la dominación imperialista en el cual medra su codicia insaciable.

Esta violencia ejecutada por hombres de una colectividad, contra quienes deberían ser considerados sus hermanos, es designada por Franz Fanon como "la psicología del corral". Apunta al hecho de que cuando en un corral de aves se suministra alimento escaso, las más fuertes destruyen a las más débiles, para apoderarse de la mayor parte de la ración insuficiente.

No hay ejemplo que simbolice mejor la represión que practica una oligarquía voraz y entreguista contra la propia masa popular de su país, para apropiarse de su opípara participación del festín colonial.

Represión que se lleva a cabo, por lo demás, para demostrarle al socio tutelar que la "casa está en orden", que ellos saben como entenderse con la "subversión comunista". Es un lenguaje que limpiamente traducido significa: "sigan invirtiendo, sigan prestando, sigan explotando, que nosotros cuidamos que esto dure".

Si Krumah llamó "soberanía del cliente", a la soberanía refleja de la semicolonias, si en IZQUIERDA bautizamos de "democracia del cliente" al compromiso institucional que deriva del pacto de sujeción imperial, ¿no es pertinente que a esta violencia subsidiaria, comprometida con el interés extranjero, complaciente con el lejano prestamista de la metrópoli, la calificuemos de "violencia del cliente"?

Es sin duda, la más cínica, y las más vergonzosa, la más indigna.

Primero con estupor y ahora con creciente protesta, los uruguayos estamos constatando como en nuestro Uruguay se practica, también, la represión, "la violencia del cliente".

Un ejemplo de ello es la resolución del 12 de (Pasa a la página 6)



mientras
usted
sufré la
carestía

Los dos rostros de fin de año

LOS meses de diciembre de 1967 y enero de 1968 fueron duros para el pueblo uruguayo. El 12 de diciembre, la liberticida resolución del Poder Ejecutivo que disolvió partidos y cerró periódicos. A los pocos días se anuncian excelentes perspectivas para el trámite de varios créditos concretados con agencias directas o indirectas del Imperio, que acarrearán, a la larga o a la corta, una más profunda mediatización de la República y un mayor empobrecimiento de sus clases explotadas.

Antes de terminar el año trascendieron los proyectos oficialistas, y siguiendo el inexorable derrotero del Fondo Monetario Internacional, de contención salarial y reglamentación de los sindicatos.

Enero se inició con rumores devaluacionistas y con una propuesta del gobierno para pagar el nuevo presupuesto, que significa un verdadero despojo para los funcionarios públicos. Estos son sólo ejemplos de un rimerro de acontecimientos que han golpeado severamente a los orientales, ya que se podrían agregar la escasez y aumento de precios de artículos indispensables como el aceite, el pan, etc.

Pero este rostro agrio del fin del año no es su única cara.

El Diario Oficial publica, en diciembre y enero, los balances de un manojo de sociedades anónimas que declaran jugosas ganancias, como para probar lo bien que le va a unos pocos mientras los más sufren penurias sin cuento.

Hemos seleccionado cifras y datos de dichos balances para ilustrar al lector.

Le recordamos que estos balances son — como dice el paisano de los caballos que no revelan sus mañas de inmediato — “escondedores”; vale decir, que escamotean al ojo fiscal apreciable tajada de beneficios.

Manufactura Uruguaya S.A. - al 30-VI-1967. Capital Integrado: \$ 10.000.000.00 Reservas: \$ 39.500.000.00; Utilidades: pesos 18.354.118.43. Un 180% de beneficio sobre el Capital Integrado.

Strauch y Cía. S.A. - al 31-V-1967. Capital realizado: \$ 18.690.000.00; Reservas: \$ 31.511.308.06; Fondo de Revaluación: pesos 73.341.006.07. Utilidades: pesos 30.410.801.39. Un 166% de beneficio sobre el Capital realizado.

Frank Surgey S.A. - al 30-VI-1967. Capital Integrado: \$ 10.000.000.00; Reservas: pesos 4.905.325.85; Utilidades: pesos 12.842.130.67. Un 120% de beneficio sobre el Capital Integrado.

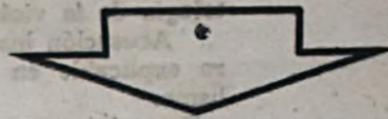
Pablo Ferrando S.A. - al 31-V-1967. Capital realizado: \$ 6.201.100.00; Reservas varias: \$ 9.420.110.00; Utilidades: pesos 11.220.483.10; Un 183% de beneficio sobre el capital realizado.

TUSAM - al 30-VI-1967. Capital Integrado: \$ 4.905.165.62; Reservas: \$ 8.824.542,48 Utilidades: \$ 7.334.208.16; Un 140% de beneficio sobre el Capital Integrado.

Compañía Salus S.A. - al 30-VI-1967. Capital autorizado: \$ 25.000.000.00; Utilidades: \$ 8.944.798.63; Un 32% de beneficio sobre el Capital autorizado.

Manuel Güelfi y Cía. - al 30-VI-1967. Capital realizado: \$ 15.000.000.00; Utilidades: \$ 17.957.548.32; Un 120% de beneficio sobre el Capital realizado.

Textil Uruguay S.A. - al 31-XII-1966 - Capital autorizado: \$ 10.000.000.00; Utilida-



¿cuánto
ganan
las grandes
empresas?

des: \$ 38.133.214.75; Un 380% de beneficio sobre el Capital autorizado.

Miguel S.A. - al 31-XII-1966. Capital autorizado: \$ 10.000.000.00; Utilidades: \$ 16.744.197.22; Un 160% de beneficio sobre el Capital autorizado.

Fábricas Nacionales de Cerveza S.A. al 30 de junio de 1967. - Capital Integrado: \$ 44.049.000.00; Utilidades: pesos 26 millones 771.491.50; Un 59% de beneficio sobre el Capital Integrado.

Esto es parte del otro rostro del fin del año. Es importante poner en evidencia, con cierta frecuencia, que la inflación y las devaluaciones no golpean a todos de la misma manera y que hay quienes, en vez de recibir golpes, se nutren de tales azotes sobre las espaldas del pueblo.



eduardo
galeano

GUATEMALA, clave de Latinoamérica

(una revolución en marcha, de honda raíz nacional y popular). — Editó BANDA ORIENTAL.

REPORTAJES

(Che Guevara, Perón, César Montes, Chou En-lai, Alsogaray, Pelé, las cicatrices de la guerra en la España actual, los “hippies”, apogeo y caída de Tamara, los golpistas brasileños, la persecución del Cacho, la lucha de los cañeros y otros temas). — Editó TAURO.

eduardo
galeano





En todo lugar donde se pueda librar una batalla en servicio del hombre, en todas las luchas por el mejoramiento de la condición humana

Cristianismo y Marxismo

El Pastor Emilio Castro contestó como se transcribe a continuación tres preguntas planteadas por el semanario IZQUIERDA.

1) ¿Pueden colaborar marxistas y cristianos en la liberación de América Latina?

Serán ellos los que tendrán que preguntarse si desde su perspectiva filosófica están en libertad de colaborar con los cristianos en la búsqueda de un nuevo mañana para América Latina. Desde una perspectiva cristiana no hay dificultades en colaborar con toda persona que esté dispuesta a trabajar hacia metas comunes de servicio al hombre. Lo importante en toda colaboración no es el punto de partida, sino el punto de llegada. No se nos oculta que en el camino habrá una situación de diálogo en tensión ya que las afirmaciones últimas sobre la vida del hombre y el sentido de la historia se manifestarán también en nuestro juicio inmediato, concreto, pero ese diálogo y esa tensión deben ser y pueden ser creadores: obligándonos a re-pensar y re-formular nuestras posiciones e impidiendo todo dogmatismo. Tenemos que reconocer que este tipo de relaciones sufre de un handicap histórico. En grandes sectores la fe cristiana ha sido utilizada como arma política contra el marxismo, y en la mayoría de los países socialistas el hombre cristiano conoce formas de limitación de sus posibilidades de

servicio ciudadano. Pero el reconocimiento de estas dificultades no debe cegarnos a la urgencia de la tarea de salvataje que hay que realizar en América Latina. La pregunta más importante que el cristiano hace a su prójimo no es "¿de dónde vienen?", sino "¿hacia dónde vamos?".

2) ¿Deben colaborar?

La respuesta ya está dada. Allí donde las opciones históricas revelan que el servicio al hombre pasa por tal o cual línea política, el cristiano discierne con claridad su camino. Dada la diversidad de situaciones locales y la diversidad de matices marxistas presentes en América Latina, no puede hacerse una prescripción obligatoria de colaboración. Lo obligatorio es una apertura mental y una comprensión del drama latinoamericano que capacite al cristiano como al no cristiano a hacer decisiones que mantengan la tensión entre el principismo y la eficacia. El deber cristiano es amar al prójimo a través de los cambios estructurales que nuestra sociedad necesita. ¿Con quienes y contra quienes se expresa ese amor? Es una opción histórica concreta que nadie puede predecir ni mucho menos juzgar.

3) ¿Qué formas, opina Ud., deberá tomar esa colaboración?

Las formas que exija la eficacia en la búsqueda del servicio al hombre latinoamericano. Y allí el campo de posibilidades, sólo está limitado por nuestra capaci-

Contesta
el
Pastor

EMILIO
CASTRO

dad de imaginación: sindicatos, partidos políticos, movimientos vecinales, etc. En todo lugar donde se pueda librar una batalla en pro del hombre, el cristianismo tiene que estar dispuesto a cooperar con quienes, no participan de su cosmovisión, sin embargo participan de su misma angustia y preocupación por el hombre concreto. Al mismo tiempo deseáramos con todo candor que esta misma actitud antidogmática que no excluye a nadie a priori de la lucha por la transformación de nuestro continente, esté presente en todos los sectores de opinión progresista.

Emilio Castro

EL 6 de febrero hará seis años del momento en que Luis Augusto Turcios Lima y Marco Antonio Yon Sosa, al frente de un grupo de soldados y oficiales, produjeron el primer alzamiento de tipo guerrillero para iniciar la lucha por la libertad del pueblo guatemalteco.

El imperialismo yanqui y la reacción interna ha intentado sofocarla, a través de los métodos de la dictadura militar abierta que encabezó el gorila Peralta Azurdia, o a través de la demagogia sutil del reformismo y de la "democracia representativa" en los pri-

meros meses del títere Méndez Montenegro y luego con la más feroz represión contra el pueblo en todo lo que va del período presidencial de este último.

Mientras se rubrican nuevos contratos que entregan las riquezas del pueblo guatemalteco a los monopolios norteamericanos, se incrementan las fuerzas policiales y militares en número y capacidad técnica, las organizaciones terroristas de la

derecha como la Mano y la Nao y llegan asesores militares y políticos reclutados entre filipinos y cubanos contrarrevolucionarios y veteranos yanquis de la guerra agresiva contra el pueblo vietnamita. Y entretanto no hay un solo plan que lleve al pueblo otra cosa que persecución, crimen, hambre y programas de concentración de la población campesina.

Millares de guatemaltecos

pasaron el año anterior a las listas del martirologio en los campos y ciudades del país. Entre ellos el Capitán Arnaldo Vázquez, muerto en combate en la Región Central, cuya resistencia dirigía; el poeta Otto René Castillo y la compañera Nora Páiz, muertos en combate en el Frente Guerrillero Adgar Ibarra, y muchos otros militantes revolucionarios, simpatizantes y personas sin militancia alguna. Junto a ellos

hay que mencionar al Comandante Leonardo Castillo Johnson, asesinado el día 16 de este mes en ciudad Guatemala.

Las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), encabezadas por su Comandante en Jefe César Montes, y el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre, dirigido por su Comandante General, Marco Antonio Yon Sosa, mantienen en las montañas la bandera de la guerra justa, de la lucha revolucionaria frontal contra el imperialismo y la reacción interna y dirigen al pueblo guatemalteco hacia su liberación definitiva.

(Pasa a la pág. 6)

Jornada de Solidaridad con el pueblo de Guatemala

La Iglesia

¿Revolución o contrarrevolución?

Escribe P. R. SCHILLING

Después de la fase heroica de las catacumbas, conducido por Constantino, el Clero se instaló en las escalinatas del trono y allá se quedó. Pasada la época de los tronos, lo encontramos en las antecámaras de los gobernantes republicanos, de los grupos de las altas finanzas, de la grande y mediana burguesía, bendiciendo el poder oligárquico, el lucro, dando respaldo a la explotación del hombre por el hombre y a la dominación imperialista. Como sostén de las clases dominantes, de las estructuras sociales arcaicas, de los privilegios más odiosos, la Iglesia se fue transformando, a través de los siglos, en el más barato y eficaz "seguro" de las oligarquías. Un seguro eficaz contra la posible pérdida de la propiedad, contra el riesgo de una rebelión por parte de los despojados. Un seguro barato, pues a cambio de una pequeña porción de la plusvalía, el burgués vivía tranquilo en cuanto al mantenimiento de sus privilegios terrenales y tranquilo también respecto a la vida eterna, por tener asegurado un lugar a la derecha del Todopoderoso...

Sin embargo, la historia de la Iglesia está llena de ejemplos de rebeldía contra esta orientación oficial. En todas las épocas hubieron sectores del clero que siguiendo el ejemplo legendario de Cristo, prefirieron convivir con los explotados y luchar por ellos. Los "San Francisco de Assis" son legión. En nuestra época, principalmente, a consecuencia del irredentismo de las masas que fructifica en movimientos totalmente extraños a la Iglesia, o que escapan a su control, sectores cada vez más importantes del clero empezaron a tomar posición por la causa popular. La lucha interna se acentúa en el seno de la Iglesia, alcanzando, en los últimos años, posiciones violentamente antagónicas.

Veamos un ejemplo concreto: la posición de representantes del sector progresista y del sector reaccionario del clero brasileño sobre un mismo importante asunto como es la miseria de los campesinos y la reforma agraria.

"Los trabajadores rurales son criaturas libradas a su propia suerte, explotadas, desamparadas, que viven en miserables chozas, roídos por la enfermedad y el hambre. Se diría que son irracionales y no seres humanos. No conocen el acto trivial de las dos comidas diarias; se alimentan de miserables bocados que consiguen, pues más de eso no les permite el pobre salario que perciben. Viven en la tierra pero no participan de los frutos que la tierra proporciona... En el Brasil, por lo general el trabajador rural vive en condiciones infrahumanas. Las casillas en que habitan no merecen el nombre de casas. La comida que comen no puede ser considerada alimento. Los harapos que visten, de ningún modo pueden ser calificados de ropa. La situación en que vege-

ta, sin salud, sin esperanza, sin visión, sin ideales, no puede ser llamada vida." (D. Mariano de Aguiar y D. Inocencio Engelke, dos obispos brasileños.)

Mientras que D. Antonio de Castro Mayer y D. Gerardo

de Proença Sigaud, también obispos brasileños pero pertenecientes al sector reaccionario, se expresan así:

"Los católicos no podrán recibir, sin grave transgresión de la moral cristiana, las tierras eventualmente expropiadas por el poder público, y si las aceptaran estarían moralmente en la condición de poseedores de bienes robados, no pudiendo recibir los sacramentos de la confesión y de la eucaristía o la extremaunción, sin antes expresar el firme propósito de restituir a sus legítimos dueños, los bienes habidos mediante la violación del derecho de propiedad y de los mandamientos sobre los cuales este derecho se basa."

Con el advenimiento de Juan XXIII el sector progresista del clero llegó al poder

La violencia del cliente

(Viene de la página 3).

diciembre por la cual se disolvieron partidos y clausuraron diarios. Violatoria a tal punto de la Constitución y de la Ley, que la justicia hubo de enmendar el entuerto jurídico. Aduciendo enfrentar una amenaza de violencia, que sólo estaba llamada a concretarse en el caso de la quiebra del régimen institucional. Usando los instrumentos coactivos del Estado, es decir haciendo uso y abuso de la violencia, para despojar de sus bienes y derechos a ciudadanos cuyo "delito" radica en haber denunciado que tales desmanes habrían de producirse en el país y que cuando llegaran a los extremos de la dictadura gorila seguirán el ejemplo que ya José Artigas trazara en 1811 y que el Batllismo, cuando todavía era Batllismo, asumiera en 1935.

En IZQUIERDA ya apuntamos como, sugestivamente, ese acto de violencia represiva se realizó cuando se estaba gestionando un paquete de préstamos que significa endeudar, aún más, la economía nacional al monopolismo foráneo y como las gestiones culminaron apenas se puso la firma a la repudiable resolución.

También hemos reiterado ejemplos probatorios de que esa decisión oficial se vincula a una medida adoptada por la OEA —dócil instrumento del Departamento de Estado— en setiembre de 1967.

La bruma del silencio y, por supuesto, también de la complicidad, empieza a cubrir este ejercicio intolerable y degradante de la "violencia del cliente".

Por eso IZQUIERDA ha decidido abrir sus páginas para que los directamente perjudicados por aquella, puedan hacer oír su voz a la opinión pública

Hoy comenzamos con un reportaje al Dr. José Pedro Cardoso.

Es la "otra campana", que el pueblo debe escuchar, si es que de verdad, sinceramente, deseamos vivir en una sociedad democrática.

Dicen los Obispos

Los trabajadores rurales son criaturas libradas a su propia suerte; explotadas, desamparadas, que viven en miserables chozas, roídos por la enfermedad y el hambre. No conocen el acto trivial de dos comidas diarias. No participan de los frutos que la tierra proporciona.

(De una declaración de dos obispos de Brasil)

Los católicos no podrán recibir, sin grave transgresión de la moral cristiana, las tierras eventualmente expropiadas por el poder público, y si las aceptaran estarían moralmente en la condición de poseedores de bienes robados, no pudiendo recibir los sacramentos de la confesión y la eucaristía o la extremaunción.

(De una declaración de otros dos obispos de Brasil)

en el Vaticano. Entonces comenzó toda una revolución que sacudió violentamente las arcaicas estructuras eclesásticas y que empezó a modificar la propia "ideología" católica, en una tentativa para ponerse al día con la dinámica de nuestros tiempos. Acorralada por las dos poderosas fuerzas materialistas — el capitalismo y el comunismo — la Iglesia intenta una nueva posición, una solución intermedia, una posición de diálogo. El marxismo dejó de ser la "ideología de satanás" para transformarse en materia de estudio para el clero. El humanismo socialista empezó a ser comparado con el humanismo cristiano. El capitalismo, justamente por haber eliminado al humanismo, empezó a ser condenado con creciente agresividad.

El Concilio del Vaticano,
II

EL CONCILIO VATICANO

bajo la dirección de Pablo VI, significó una gran victoria de la corriente progresista, aunque es todavía precaria, ya que el sector reaccionario sigue siendo muy poderoso. Esto obligó al Vaticano a usar una estrategia muy hábil para la aplicación de sus nuevas tesis sociales consustanciadas en la **Popularum Progresion**.

Con la **Popularum Progresion** (que puede ser definida como una tentativa por humanizar al capitalismo) la Iglesia quedó instrumentada para la lucha ideológica de nuestros días. Sin embargo, era necesario aplicarla. Pero, ¿dónde? En Europa o en EE. UU.? No, con la explotación imperialista del Tercer Mundo, los países capitalistas consiguieron un equilibrio social interno bastante satisfactorio; exportaron sus contradicciones y sus proletarios empezaron a recibir una parte de la plusvalía internacional. ¿La aplicarían en Asia, entonces? No, por ser insignificante la influencia católica en aquel continente, donde la disputa ideológica se produce entre las religiones asiáticas y el marxismo en su versión china. ¿Sería factible aplicarla en África? Tampoco, porque los estados africanos reciente-

mente liberados o los que lo están parcialmente, se encuentran en un estadio muy atrasado y no presentan condiciones para la aplicación de tesis que buscan humanizar al capitalismo, pues éste recién surge en tierras africanas (cuando surge, pues en algunos casos los vimos dar saltos de la economía tribal al socialismo).

Queda, pues, América Latina, como el gran laboratorio de ensayos para tesis sociales en nuestros días. Era necesario, por lo tanto, aplicar la experiencia en la América Pobre. La Iglesia, sin embargo, siempre marcó su acción por una extrema prudencia. Nunca se jugó por entero. De ahí que haya conseguido sobrevivir a través de dos mil años. Además, parece que los estrategas del Vaticano saben aplicar la dialéctica mucho mejor que los marxistas. La "ley del desarrollo desigual" de Lenin (siempre despreciada por el movimiento comunista internacional, enmarcado en una estrategia conveniente a los intereses de Moscú) parece haber inspirado a los hombres del Vaticano. Así vemos que el Brasil fue el país escogido por la Iglesia para la experiencia piloto. Esto explica el aparente absurdo respecto a la posición del Vaticano frente al clero brasileño y al argentino. Los obispos brasileños, bajo el liderazgo de D. Helder Cámara, tomaron una posición radical en su lucha contra la dictadura, el statu social y el imperialismo, al punto de pasar a figurar entre las fuerzas de vanguardia de la Revolución Brasileña, en una posición mucho más avanzada que el Partido Comunista. En la Argentina, el sector de vanguardia del clero asume también posiciones progresistas, si bien en forma mucho más cautelosa. Aun así su líder — Monseñor Podestá — fue alejado violentamente por el nuncio apostólico. En Brasil, el representante papal apoya en forma total y absoluta la lucha de la vanguardia progresista del clero, hasta el punto de haberse atraído la ira del gobierno gorila que lo amenazó con expulsarlo del país. Son cosas del proceso dialéctico...

ANGLO: es hora ya de concretar una solución

CARTA
AL
PRESIDENTE
DE LA
REPUBLICA

COMO después de intensas gestiones para lograr una entrevista con el Señor Presidente, ésta no fue concedida (pese a la gravedad del tema y su urgencia) le hacemos llegar nuestra posición públicamente.

Sr. Presidente de la República
Don Jorge PACHECO ARECO.

La Comisión Administrativa de la Federación de la Carne, ante la grave situación provocada por el cierre del Frigorífico Anglo a los obreros de dicho establecimiento, al pueblo de Fray Bentos, a los productores y, por reflejo, al propio país, entiende que ha llegado la hora de concretar una solución de fondo, que dé salida a un problema que hace mucho tiempo viene afectando a tan vastos intereses.

La decisión de la empresa Anglo de clausurar su establecimiento (en momentos que el Gobierno Británico cierra su mercado para las carnes del Río de la Plata, no hay mercados de volumen para absorber lo que tradicionalmente se embarca hacia Inglaterra y, sumado a ello, el problema de una grave sequía que afecta al país), está indicando que esa empresa extranjera que ha gozado durante 43 años de la tolerancia y el respeto de nuestros Gobiernos, obteniendo ganancias enormes a través del esfuerzo de productores y trabajadores uruguayos, no tiene ninguna clase de consideración ni de respeto por el Gobierno, ni por el pueblo uruguayo.

Por esa razón en nombre de los intereses del pueblo uruguayo y de nuestra soberanía, exigimos la nacionalización de la planta del Anglo.

No creemos en las soluciones de emergencia para un problema de tal magnitud. La posible transferencia del Frigorífico a un consorcio de capital privado, tal como lo ofrece la empresa Anglo (en una insolente proposición de venta condicionada a términos lesivos a nuestra soberanía), no haría más que agudizar la seria crisis de la industria frigorífica.

Entre las firmas que integrarían ese consorcio figura EFCSA, firma que ha estado al país y a los trabajadores en millones de pesos, tal como lo denunció nuestra organización en un memorándum que adjuntamos, y que fue entregado oportunamente a la Comisión de Industrias del Parlamento.

Otras firmas pertenecientes a capitales extranjeros, como la propietaria de Indagro,

Palmare del Castillo, San Carlos, tienen sus plantas cerradas después de haber estado a obreros, ganaderos y al Gobierno, no aportando sumas millonarias a los organismos de previsión social.

¿Como pueden estas firmas de defraudadores de sus obreros y del Patrimonio Nacional, aparecer como aportando soluciones para la apertura del Anglo?

Si la empresa Anglo, después de haberse servido del país durante casi medio siglo, quiere irse en momentos que es más necesario que nunca que la fábrica funcione, que se vaya; pero imponiendo condiciones no;

consideramos que a esta altura de los acontecimientos, por una elemental defensa de nuestros derechos nacionales, las condiciones debe imponerlas el Gobierno uruguayo.

El Anglo puede y debe trabajar dirigido por el único organismo auténticamente uruguayo, que es el Frigorífico Nacional. Si con el criterio de salvar una zafra en peligro, el Banco de la República ha dado crédito a empresas que no responden a los intereses de los ganaderos, de los obreros, ni del propio país, con más razón debe buscarse la fórmula de fi-

nciar la reapertura del Anglo, a través del Frigorífico Nacional. Las cámaras del Anglo servirían como reserva para mantener el abastecimiento a la población en los meses de invierno y en el próximo verano, que seguramente serán de escasez. Servirán además para desarrollar, en la zona de Río Negro, una Industria Frigorífica integral, trabajando con productos de granja, envasando frutas y legumbres, desarrollando la industria avícola, industrializando aves, tales como pollos, pavos, como lo hacía antiguamente la verdadera industria frigorífica in-

tegral. La labor del Frigonal sería un complemento invaluable de la Cooperativa Agrícola Tomás Berreta, que desarrolla sus actividades en Fray Bentos.

Todo ello traería aparejado el fortalecimiento del Frigorífico Nacional, dejando las bases de una futura nacionalización total de la industria.

Sumado a las razones económicas brevemente expuestas, están las razones de carácter social; Fray Bentos es un pueblo de características especiales, que nació y creció al impulso de su única fuente de trabajo, que es la Planta Anglo; productores, obreros, comerciantes, profesionales, viven pendientes de la marcha de esa fábrica que es sinónimo de vida. Cerrarla o dejarla en manos de los intereses que sólo miran el lucro, configuraría un verdadero atentado, de consecuencias irreparables.

Finalmente apelamos a su comprensión, a su patriotismo, para buscar una solución en bien del país, que es decir en bien del pueblo, reiterando que ello es posible por el camino de la nacionalización.

Sin otro particular lo saludan con la mejor consideración

Presidente
Jorge A. García
Secretario
Juan Pedrozo

Solidaridad con Guatemala

(Viene de la pág. 5)

El Secretariado Ejecutivo de la OCPAAAL, en ocasión de celebrarse el próximo 6 de febrero la Jornada Mundial de Solidaridad con el pueblo de Guatemala, llama a todas las organizaciones y Comités Nacionales miembros, a desarrollar una intensa campaña utilizando todos los medios y recursos posibles, en respaldo a la justa lucha del pueblo guatemalteco, denunciando los crímenes y maniobras del gobierno títere de Méndez Montenegro y sus amos yanquis. El Secretariado Ejecutivo de la OCPAAAL está convencido que para el pueblo de Guatemala no existe otro camino que oponer a la violencia revolucionaria a la violencia contrarrevolucionaria y apoyar firmemente la indolegable posición de los combatientes revolucionarios de ese pueblo, del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre, de las Fuerzas Armadas Rebeldes y de sus dirigentes.

A la búsqueda de la soberanía perdida

Las horcas caudinas de una nueva refinanciación de la deuda externa

EL Ministro de Hacienda, Dr. César Charlone, viajará en estos días a New York buscando la refinanciación de la deuda externa pendiente con los banqueros de Wall Street.

Los compromisos para 1968 son del orden de los 56.6 millones de dólares, así distribuidos; 18.3 millones en el primer trimestre, 11.5 en el segundo, 14.1 en el tercero y 12.7 en el cuarto.

El Ministro procurará transformar estas obligaciones en deudas a cinco años y aliviar la balanza de pagos de este año de un considerable peso.

Esto es, más o menos, lo que expresa, en su convencional lenguaje, la prensa oligarca. En buen romance el Uruguay no puede pagar lo que debe.

Con delirante optimismo se espera una entrada, para 1968, de 220 millones de dólares y una salida de 254.8 millones. Un déficit previsible de por lo menos 34.8 millones de dólares.

De modo que si no es con más crédito o mediante una refinanciación, el país no puede cumplir sus compromisos.

En cuanto a obtener un rápido y exitoso trámite de los préstamos solicitados en el extranjero, no sólo se erige la dificultad emergente de la crisis del dólar y que IZQUIERDA analizara in extenso, sino que el reciente informe del CIAP (Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso) hace severas precisiones sobre la situación uruguaya que, de no ser rápidamente atendidas —acota el Dr. Daniel Rodríguez Larreta— "será difícil presagiar un buen éxito para las tentativas a emprenderse con el objeto de lograr la asistencia financiera externa..." ("El País" del 4 de febrero).

Algunas de esas precisiones son del siguiente tenor:
"Es imprescindible que el país oriente ade-

cuadamente sus inversiones y que, en la etapa en que se encuentra, restaure sus bases económicas antes que proseguir con nuevas distribuciones puramente ilusorias de una renta que no crece."

Y en acuerdo con esta tesis, recomienda: "La postergación de metas ambiciosas en lo social..."

Si alguna duda restaba, aquí existe una nueva prueba de cual es la real explicación de por qué el gobierno se empeña en congelar los salarios.

Otra observación fundamental del CIAP se refiere a la contención de la inflación y las cifras ponen al desnudo como esta se desarrolla a todo vapor.

La tenencia en efectivo de la banca privada experimentó un aumento del 124% desde el 27 de octubre de 1967 al 12 de enero de 1968. Los depósitos en la misma crecieron un 43.4% en igual lapso. El circulante ascendió, en el último mes del año pasado, de 17.100 millones de pesos a 21.300 millones (un 25%).

O sea, que no será nada fácil cumplir con el CIAP y si se intenta hacerlo, se hará imprescindible un drástico enfrentamiento con el movimiento obrero.

Tal vez el Dr. Charlone pueda esgrimir como prenda del "vigor" del gobierno, la liberticida resolución del 12 de diciembre, pero de cualquier manera encontrará que los banqueros yanquis son huesos "duros de pelar".

Cambian, pues, los actores con respecto a los tiempos cercanos de gobierno blanco, pero el drama es el mismo, igual el escenario e idéntico en exigente empresario.

Así como Marcel Proust tituló su magistral novela "A la búsqueda del tiempo perdido", algún cronista podrá revisar la historia de estas misiones refinanciadoras de blancos y colorados y titular su ensayo "A la búsqueda de la soberanía perdida".



Carestía, especulación, parálisis
todo conduce a la necesidad

El carozo y la los juegos min

LA reorganización del gabinete es un tema de reiterada y creciente discusión política. No sólo en los medios dirigentes interesados, sino en el propio seno de la opinión pública.

IZQUIERDA ya ha abordado el tópico un par de veces —lo hizo en su último editorial—, pero la cuestión ha ido tomando el suficiente cuerpo como para que se haga necesario desbrozarla de la coruscante hojarasca con que los políticos blancos y colorados suelen cubrir la sustancia de estos problemas.

Este tiene, por supuesto, su cáscara; pero también esconde un carozo hacia el cual es imprescindible abrirse paso.

LA DANZA DE LOS NOMBRES

En la superficie se agitan, naturalmente, el ir y venir de los Ministros que se van y de sus posibles sustitutos.

Desde tal miraje, la mentada reorganización ministerial, según declaraciones recogidas por la prensa en los círculos allegados a la presidencia, aparece como más amplia y renovadora de lo que había trascendido en un principio.

Incluso, se comenta, con insistencia, la posibilidad de que el nuevo gabinete sea "de carácter nacional", lo que en la jerga de los dirigentes tradicionalistas nada tiene que ver con la soberanía del país, ni con la orientación de la política gubernamental.

mental, sino que se refiere a un acuerdo entre blancos y colorados.

De modo que "gabinete nacional" no significa un equipo que se disponga a liberarnos del Fondo Monetario Internacional, sino uno integrado, simplemente, con políticos de ambos partidos mayoritarios.

Aunque no se han podido obtener noticias concretas, precisas, a este respecto, se sabe que el tema ha sido debatido en recientes entrevistas sostenidas por el Presidente Pacheco Areco, y que se discutirá en otras que se anuncian; por ejemplo, un próximo palique con el Dr. Martín Echegoyen.

La verdad es que se está haciendo imposible sostener, por una u otra causa, a la mayoría de los actuales Ministros.

El Dr. Héctor Luisi ha resultado un fracaso mayúsculo. Gran Bretaña suspendió sus importaciones de carnes uruguayas y nuestra Cancillería no ha sido capaz de responder ni con la más tibia de las protestas. No sabemos si su O.B. del Imperio Británico —tan tristemente en decadencia— pesa demasiado sobre el titular del Palacio Santos, o qué; pero su ineffectividad en asunto tan importante es manifiesta.

Como si esto fuera poco, Brasil y Argentina acaban de concertar un tratado sobre pesca que afecta directamente los intereses uruguayos y el Dr. Luisi no parece haberse dado por enterado.

El Ing. Guzmán Acosta y Lara se "ha jugado" políticamente a su proyecto de confención salarial y ha

fracasado ruidosamente en la tarea de encontrar respaldo parlamentario para el mismo. Voces del propio partido colorado han censurado la iniciativa (que "en mala hora" se le ocurrió, según expresiones del Senador Cigliutti).

¿Puede mantenerse un Secretario de Estado que no sólo se ha ganado la condena pública y expresa del movimiento obrero, sino que ha incurrido en una falla política de magnitud tal?

El Ministro del Interior, Dr. Augusto Legnani, ha conquistado su buena cuota de desprestigio con su liberticida resolución del 12 de diciembre (por la cual disolvió partidos y clausuró periódicos) y la propia justicia le ha enmendado su torpe plana jurídica.

No es, por ende, pieza de firmeza en el gabinete.

El Dr. Carrere Sapriza se halla abocado a una anunciada interpelección en la que —ya es vox populi— se formularán denuncias gravísimas contra su gestión.

El equipo económico, en su conjunto, está transitando por el plano inclinado de la bancarrota a que lo conduce la política fondomonetarista.

Exportaciones de carnes paralizadas, un 40% de la zafra lanera sin colocar, carestía galopante, especulación desenfrenada, etc. apuntan a los primeros síntomas de esos periódicos "embotellamientos" que preludian las recurrentes sacudidas económico-financieras padecidas por la República en los últimos tiempos.

El resultado de la Asamblea en el Centro Militar es motivo de una inquietud para las clases dominantes y ello hace pensar en la necesidad de otra figura en el Ministerio respectivo.

El Dr. Yannicelli es un titular de Salud Pública que vive "en interinato" desde que perdió el apoyo par-

lamentario del sector vasconcellista.

No es necesario prolongar esta revista, para comprender por qué, a medida que pasan los días, la reorganización ministerial se plantea como más amplia y renovadora. Pero esto es la cáscara del problema. Quiénes se van y quienes vienen (sean éstos colorados o blancos) posee trascendencia si las sustituciones implican modificaciones de envergadura en la política oficial.

¿Se pueden esperar cambios de esa naturaleza en relación con la próxima recomposición del gabinete?

EL TITIRITERO Y LA CALESITA DE LOS MINISTERIOS

La respuesta a la interrogante formulada es sencilla: no.

No podemos esperar ningún golpe de timón, ningún viraje radical.

Hay dos razones claves que sustentan este criterio.

1) Nuestros dos partidos tradicionales ya no expresan clases sociales opuestas, sino que son los "gerentes

¿Y Alcresa y Cainsa?

LA opinión pública fue conmovida, hace dos semanas, con la denuncia de que se habían descubierto fabulosas maniobras de acaparamiento (por miles de millones de pesos) y de que se vinculaban a las mismas ALCRESA (colateral del Banco Comercial) y la empresa azucarera CAINSA.

Luego se realizó una sorprendente conferencia de prensa en la Jefatura de Policía de Montevideo, en la cual se explicó que ALCRESA era una simple intermediaria. Recibe mercaderías en depósitos y otorga créditos contra ellas.

Por lo cual se pretendió eximirla de toda responsabilidad, en caso de que las mercaderías halladas estuvieran en infracción.

Ya hemos acotado que no se puede aceptar la excusa.

Si está prohibido acaparar un determinado artículo nadie puede recibirlo en depósito y lavarse las manos. Si lo recibe es, indudablemente, cómplice del acaparamiento.

Pero lo más grave es el silencio que ha cubierto todas estas actuaciones.

¿Que ha pasado con la investigación? ¿Ha habido delito? ¿A cuánto asciende el valor de lo acaparado, si aquel se pudo constatar? ¿Quiénes son los responsables?

Son preguntas que exigen pronta y definitiva respuesta.



is de las exportaciones;
alentar esperanzas

Cáscara en ministeriales

plíticos" de una misma oligarquía dominante —estrechamente vinculada al capital extranjero— que controla los factores esenciales de la economía nacional.
Algo más de 500 familias acaparan alrededor del 50% de la tierra explotable en el Uruguay y miembros de esos grupos familiares —ligados a representantes del monopolismo financiero— controlan los directorios de las sociedades anónimas que detienen el 74% del capital invertido en la industria y casi el 70% del invertido en la banca privada.

Una nota
de
VIVIAN TRIAS

Cuando, en las primeras décadas de este siglo, el Batllismo era, en líneas generales, el partido de los industriales, de las clases medias urbanas y de ciertas regiones rurales), etc. el Partido Nacional expresaba, sustancialmente, los intereses de los ganaderos, comercio de importación y exportación, etc., las luchas y los acuerdos a nivel ministerial poseían un claro sentido, exhibían la coherencia de políticas definidas que chocaban o se entendían.

Hoy en día, ese esquema (que es, por supuesto, parcial y no recoge toda la riqueza de la realidad viva) ya sido superado, ha quedado irreversiblemente sepultado. Desde la segunda guerra mundial la colusión de las clases dominantes, su tendencia a fundirse en una sola clase hegemónica, se tradujo en la indiferenciación creciente —tanto ideológica como política— de ambos partidos.

Este es un hecho que explica muchas aparentes paradojas. Por ejemplo, que el Ministro batllista Manuel Flores Mora levante las mismas banderas de Benito Nardone y que los ministros blancos, Azzini y Ortiz, hayan trillado el mismo camino por el que ahora marcha el Dr. Charlone.

También explica que los dos grandes partidos se hayan marchitado política e ideológicamente (es decir, que sean incapaces de aplicar una real política nacional y popular desde el gobierno), aunque mantengan su coherencia electoral.

Esta última no se debe a su representatividad de las verdaderas necesidades del país, sino a su artesanía electorera, a su fértil imaginación para elucubrar recursos con que concenar a los pobres de que sigan votando por los ricos.

No hay que olvidar que los cuadros dirigentes de ambos partidos se integran con miembros directos de la oligarquía y con un lote numeroso de políticos profesionales, cuyo "oficio" es indudablemente prodigioso.

Lo cierto es que, respondiendo a la misma clase explotadora, no interesa qué grupos, ni qué partidos, ni siquiera qué hombres, estén en el gobierno. En líneas generales, no habrá cambios hondos de política.

2) La otra razón consiste en que dicha política ni siquiera se piensa en el Uruguay. Como lo ha denunciado el Dr. Vasconcellos, el recetario del Dr. Charlone es copia fiel del plan de Mr. Beza (alto jerarca del F.M.I.). Así como las fórmulas de Azzini y Ortiz lo fueron de otros burocratas del síndico internacional del imperialismo.

La frustración de los 100 días de "desarrollismo" que vivió el país (troica Vasconcellos, Michelini, Faroppa) puso al desnudo que nos debatimos ante sólo dos posibles alternativas: a) sumisión al Fondo, o b) transformaciones de estructura.

Como estas últimas no pueden lograrse más que destruyendo el estatuto colonial y lesionando los intereses de la oligarquía nativa, son fruta prohibida para cualquier elenco de Ministros colorados o blancos, o combinados.

De modo que los nombres se sucederán a los nombres, pero es el titiritero mayor —el Imperio vigilante e implacable— el que mueve la manivela de la calesita.

¿QUE SIGNIFICAN LOS JUEGOS DE GABINETE?

¿Si no podemos esperar ningún cambio de fondo, para que se realicen las periódicas reorganizaciones ministeriales? ¿Para qué sirven?

Al pueblo, por supuesto, para nada. A la oligarquía y a sus "gerentes políticos" para mucho.

Son una siembra de esperanzas tan nuevas como falsas, un aparente borrar y empezar de nuevo que atrapa a multitud de incautos, un medio de quitar de la luz cegadora de la crítica popular al equipo desgastado y sustituirlo por un recambio que, hasta que no se desmonetice, concita apoyos, despierta expectativa, etc.

Sin entrar a los motivos directos que explican la reestructuración en trámite (lo haremos en próximo artículo), podemos concluir que el arte de renovar ministerios, es uno de los consagrados mecanismos que los políticos uruguayos han experimentado, con éxito, para preservar su vigencia electoral, aunque hayan perdido su vigencia ideológico-política.

Es, en una palabra, una manifestación del viejo arte de todas las clases dominantes; el de efectuar cambios para que todo siga como está.



encuentro latinoamericano camilo torres

**el deber de todo cristiano
es ser revolucionario
el deber de todo
revolucionario
es hacer la revolución**

Jueves 15 de Febrero

Acto de homenaje
al sacerdote guerrillero

CAMILO TORRES

en el 2º aniversario
de su heroica muerte por la

Liberación

Parainfo de la Universidad
20 horas. Entrada Libre

En el
Paraguay

Las elecciones desde atrás de las rejas

EL Paraguay es un país militarmente ocupado, que vive en estado de sitio permanente. Aunque el general Alfredo Stroessner, con buen olfato político, no cesa de comparar su propia figura con las imágenes del Dr. Francia, Don Carlos Antonio López y el Mariscal Solano López, basta una visión superficial del país para medir la dimensión de la herejía que este falso paralelo implica: aquellos dictadores del siglo diecinueve fueron los artífices de la creación, el desarrollo y la consolidación del único país de América del Sur que pudo cristalizar exitosamente su independencia sin canjear la corona española por la británica.

Inmolado trágica y heroicamente en la guerra de la Triple Alianza, el Paraguay quedó reducido a cenizas: hasta la memoria de su aniquilada grandeza quisieron arrebatárselo los vencedores. La oligarquía, que había acompañado a los vencedores desde Buenos Aires, comenzó su reinado, y los intereses argentinos y brasileños, tras los cuales alentaba la piratería financiera y comercial de Inglaterra, se repartieron la presa moribunda.

Hoy, los restos de aquel Paraguay vencido son gobernados desde Washington, por los mercaderes y generales al servicio del imperialismo norteamericano. El mandamás de turno, Alfredo Stroessner, ejerce la dictadura contra su país y su pueblo, y no por ellos. Ahora, está ejecutando el plan diseñado por el Departamento de Estado para la "democratización" del Paraguay. Tres partidos desempeñan su papel en la farsa: los dos partidos liberales, y el sector conciliador del febrerismo — que nada tiene que ver con el Partido Revolucionario Febrerista que dignamente encabeza Benigno Perrotta. Mientras el bochínche de las elecciones tiene lugar, y cada cual se apresta a recibir su cuota de votos del fraude organizado por la dictadura, hay centenares de presos políticos acorralados en las cárceles, cuya sola existencia basta para desenmascarar esta patraña del renacimiento de la "democracia representativa".

AQUEL VERSO DE DANTE...

El semanario "Comunidad" en cuyas páginas resuenan las únicas voces serias de la oposición legal, órgano oficioso de la iglesia post-conciliar en el Paraguay, escribía editorialmente, pocos días atrás: "Muchas comisarias, regadas "en diáspora" por nuestra capital, se han convertido prácticamente en minicampamentos de concentración, en cuyos frontispicios bien pudiera figurar aquel verso de Dante: "Lasciate ogni speranza voi qui entrate".

Gigantescas y muy crueles campañas de represión vienen asolando el país desde hace años, sembrando el pánico entre la población y convirtiendo a cada comisario rural en un pequeño Stroessner a escala; las autoridades del Partido Colorado son omnipotentes en cada uno de los rincones del país. "Es impresionantemente", escribe también el citado se-

manario, "la oleada de crímenes y delitos impunes en ciertas zonas interiores de nuestra geografía, en los que aparecen complicadas las propias autoridades locales así como elementos de las seccionales partidarias..." Cita a un viejo párroco rural: "Por allá", dice, "la vida no vale cinco guaraníes, y mucho menos el honor de nuestras mujeres".

El Departamento de Estado no sólo recompensa con abultados préstamos la eficacia de Stroessner para el manejo férreo del Paraguay, sino que además realiza allí, ahora, la experiencia piloto de un proceso "modelo" por el cual una dictadura deviene democracia institucionali-

zando su propia prepotencia y corrupción.

El terror del sistema y los fracasos de la oposición, rinden sus frutos: los partidos burgueses se domestican, las tensiones aflojan, la izquierda se divide y subdivide, el régimen se "liberaliza" porque puede darse el lujo de hacerlo, y calza sobre su grotesco y desprestigiado rostro la máscara que la Embajada le ha confeccionado para darle una "nueva imagen".

UNA SILENCIOSA ACUSACION

Sin embargo, y como no podía ser de otra manera, las cárceles están llenas de presos políticos. Se dispone de la lista de nombres de noventa y cinco de ellos, aunque se sabe que hay muchos más diseminados por todo el país. En Asunción, hay nueve en la comisaría primera, siete en la segunda, dieciséis en la tercera, nueve en la cuarta, siete en la quinta, uno en la sexta, doce en la séptima, nueve en la octava, seis en la novena, cinco en la décimocuarta, dos en la oficina técnica de represión, ocho en la guardia de seguridad de las canteras de Tacumbú, el siniestro campo de concentración donde conoció el infierno el uruguayo Carlos Bonavita.

De todos estos presos políticos identificados, sólo tres han sido procesados. Los tres eran miembros del Comité Central del Partido Comunista: los profesores Julio Rojas y Antonio Maidana y el Contador Alfredo Alcorta. Rojas y Alcorta fueron condenados a un año, Maidana a dos años y nueve meses. El fallo fue dictado en octubre de 1961, en función de la ley 294 de represión de actividades comunistas. Varios jueces se habían negado a entender en la causa, y a uno de ellos eso le costó el puesto. Estaban, los tres, en la penitenciaría nacional; una vez dictada la sentencia, llegó la orden de excarcelación. Fueron entregados a la policía y desde entonces, por orden directa de la presidencia, quedaron incomunicados en el calabozo. Rojas cumplió diez años preso en enero, Maidana los cumplirá en agosto y Alcorta, en noviembre. Están encerrados en la comisaría tercera, frente a las oficinas de investigación política, en una pequeña fortaleza moderna en el centro de Asunción, rodeada de ametralladoras y reflectores. De na-

tonio Maidana tiene cincuenta años de edad y desde los dieciocho entra y sale continuamente de la cárcel; también la vida de Alfredo Alcorta ha transcurrido entre la obligada clandestinidad y la cárcel. Cuando los tres cayeron, esta última vez, a raíz de la gran huelga general del 58, Stroessner e Insrán advirtieron que los guardarían como rehenes y que serían ejecutados si el Partido Comunista creaba complicaciones.

Los dieciséis presos de la tercera están separados en dos celdas; doce de ellos, entre los cuales están Rojas, Maidana, y Alcorta, sobreviven en una celda de cinco por cinco, de la que no pueden salir nunca, durmiendo en el suelo en torno del pozo séptico que lanza un hedor permanente. No entra nada, allí: ni libros, ni papel higiénico, ni lápices; los familiares pueden llevarles comida una sola vez al día y a una hora fija —ni un minuto más ni menos— y la policía les hace la guerra de nervios: devuelven las viandas vacías al cabo de tres horas de espera. Están todos flaquísimos, enfermos, descalcificados; Maidana tiene principio de arterioesclerosis y es también mala la salud de Rojas, que había sido herido en la guerra del Chaco (donde fue condecorado en el campo de batalla). Muy de vez en cuando, el director de la cárcel, que es un abogado autor de un voluminoso libro sobre la vida y la obra del general Alfredo Stroessner (a favor), permite a las esposas y los hijos ver a los presos fugazmente, por uno o dos minutos, tras doble reja con tres candados y vigilancia estrecha. Algunos guardias permiten, incluso, que se tomen las manos por la ventanilla abierta, a treinta centímetros de distancia; otros guardias se divierten; amenazan con ametrallarlos desde las ventanas.

En la Cámara de Representantes, los colorados, y los liberales se lavan las manos (aunque hay numerosos colorados y liberales presos). "La Constitución nos inhibe", dicen. Cuando los familiares de los presos fueron a ver al presidente de la Asamblea Constituyente, recién integrada muy democráticamente, el presidente se asombró: "Pero si no está en el temario..." Dos veces se solicitó el habeas corpus; nunca se concedió. La Cruz Roja Internacional ha enviado medicamentos y víveres: nunca llegaron.

El Comisario responsabiliza al jefe de Policía, el jefe de Policía dice que es asunto del ministro, y el ministro explica que la suerte de los presos está en manos del presidente. El presidente, más sencillamente, no recibe a quienes vienen a ocuparse de ellos. Dice, Stroessner, que no hay presos políticos en el Paraguay. Son delincuentes comunes, dice. Criminales. Simples criminales. Ninguno de ellos mató nunca a nadie, sin embargo. Ni uno sólo de los noventa y cinco presos políticos de cuyo nombre se dispone. Contra ninguno de los noventa y cinco se formuló nunca la acusación de asesinato.

Escribe Eduardo Galeano

da les sirvió que el asunto pasara a manos del juez. El presidente invoca un artículo constitucional (el 52 de la Constitución anterior, el 79 de la nueva) para mantener a los detenidos indefinidamente en cautiverio.

En las comisarias quinta, octava y décimocuarta, los presos políticos estuvieron engrillados hasta hace poco tiempo. En la novena, doña Gilberta Verdún, viuda del febrerista Talavera, está presa desde hace ocho años; desde hace tres, la acompaña Isabel Ortiz de Casal, madre de seis hijos menores: el esposo pudo salir pagando con su casa a un abogado del régimen, que traicionó su promesa de sacar a los dos.

Casi todos los presos han sido bárbara y continuamente torturados. Entre ellos, hay muchos miembros del Partido Colorado, dentro de cuyas filas todavía hay sectores que resisten la hegemonía personal del dictador de turno.

LOS REHENES

Julio Rojas estuvo, en realidad, treinta años de su vida preso en forma discontinua (la última vez se escapó cuando lo sacaron a la calle a borrar con las uñas unas inscripciones pintadas en la pared); An-

Reconquistar lo nuestro

Escribe GUILLERMO BERNHARD



¿SE nos seguirá exigiendo a los uruguayos que trabajemos y produzcamos más para continuar enriqueciendo al latifundio ya la empresa extranjera?

Reconquistar lo nuestro, y el Uruguay para los uruguayos, son las grandes consignas de la hora. No son simples slogans. Responden a una realidad y una verdad indiscutible. La única forma rápida y eficaz de salvar al país del naufragio es trabajar para nosotros, producir para los uruguayos, defender con uñas y dientes nuestro patrimonio, nuestra inerte riqueza, nuestro trabajo. Y reconquistar para nosotros lo que nos pertenece y hemos enajenado al capital y al interés extranjero que, lógicamente, es nuestro enemigo, porque vive de nosotros, prospera con nuestra miseria y con nuestro trabajo, se fortalece con nuestra debilidad, crece y se enriquece a costa nuestra.

Hay dos casos típicos, entre muchos, que son por demás demostrativos de hasta donde nos hemos enajenado y cuan conveniente y lógico sería reconquistar lo nuestro.

EL CASO DE ANCAP

Creada por ley del 15 de octubre de 1931, fue una de las últimas manifestaciones de independencia económica del batllismo; se le otorgó el monopolio de la refinación del petróleo. Convenios secretos firmados posteriormente anulaban, en la práctica, el monopolio legal, y las compañías extranjeras compitiendo innecesariamente con Ancap, revendiendo el producto refinado por el Ente Estatal. Y mientras las empresas del trust petrolero giran al exterior centenares de millones de pesos por concepto de utilidades, Ancap vive en permanente déficit.

¿No necesitan ANCAP ni el país esas utilidades?

¿Por qué, entonces, se tolera esa ruinosa competencia?

EL CASO DE LA INDUSTRIA FRIGORIFICA

Fue nuestro (de capitales uruguayos), el primer frigorífico que funcionó en el país. Tenía ya nuestro país una gran experiencia en la faena e industrialización de carnes, a través del saladero, en Uruguay en el mayor grado de avance de Sud América.

En el año 1893, los saladeros uruguayos faenaron 977.000 reses, contra 637.500 de los argentinos y 380.000 de los de Río Grande. Se faenaba tanto como ahora.

Y no es un ejemplo aislado; en los 20 años que van desde 1890 a 1910, los saladeros uruguayos faenaron 16.202.700 reses vacunas; los de Argentina, 9.688.500, y los de Río Grande 8.417.000.

Así trabajaba nuestra industria salarial a principios de siglo. Contaba, además, en el año 1908 (cifras censales) con un stock vacuno y ovino superior al actual, con la mitad de población. De acuerdo a esas cifras, la densidad por habitante es hoy, menor a la mitad. Hasta ese punto hemos retrocedido en los últimos 60 años.

El saladero, que preparaba únicamente tasajo, entró en retroceso al aparecer ese importante adelanto científico: el frigorífico, inventado por el Ingeniero francés Charles Tellier, que pasó a la historia como "padre del frío", pero que contó con la destacada colaboración de dos entusiastas técnicos uruguayos, Don Francisco Lecoq, y Don Federico Nin Reyes.

En el año 1905, fundado por Don Manuel Lessa con capitales nacionales, comenzó sus faenas "La Frigorífica Uruguaya" en Puntas de Sayago, exactamente en el predio que ocupa el Frigorífico Nacional.

Entre los años 1905 y 1916 se instalaron en el país tres grandes frigoríficos, todos de capitales uruguayos; "La Frigorífica Uruguaya", el "Frigorífico Montevideo",

y el "Frigorífico Artigas". En el año 1911, "La Frigorífica Uruguaya" fue adquirida por la firma Samsinena, de capitales ingleses y argentinos.

En ese mismo año, la Compañía Swift, integrante del trust de Chicago, adquirió el Frigorífico Montevideo, y en 1916 hizo lo propio la Compañía Armour —del mismo trust— comprando el "Frigorífico Artigas".

Así, en los cinco años que van desde 1911 a 1916, quedó decretada la desaparición del frigorífico criollo, enajenado al capital extranjero. Completa el ciclo la adquisición en el año 1942 de la fábrica de conserva de Liebig por el capital inglés, que abrió en la ciudad de Fray Bentos el Frigorífico Anglo.

Cómo actuó el trust de la carne en nuestro país, lo demostró claramente la Comisión Parlamentaria que en los años 1956 y 1957 investigó sobre sus costos, utilidades y procederes.

Reaparece el capital uruguayo en la industria recién en el año 1928, con la creación del Frigorífico Nacional; que no pudo cumplir hasta la fecha, con los altos fines que lo inspiraron, por las muchas deficiencias de que adoleció; la primera y fundamental, por haberse fundado con un capital ridículo: cinco millones de pesos, cifra a todas lu-

ces insuficiente para luchar con éxito con ese coloso económico que es el trust de la carne.

El país entero, su producción, sus arcas fiscales, fueron fácil presa de la voracidad lucrativa de esas tentaculares empresas.

El 20 de diciembre de 1957, los frigoríficos norteamericanos Swift y Artigas cerraron sus puertas. Se vivía un período de retroceso en la producción y en la industria de carnes, y quienes habían amasado tantas millonarias utilidades en la época de las vacas gordas, cuando se avecinaba la crisis dejaron el país. Sin duda contribuyó con esa decisión el resultado de la comisión investigadora, que los dejó al desnudo al comprobar los dolos y estafas cometidas en perjuicio del país.

EL MERCADO NEGRO

Dos años después y merced a lo dispuesto por la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria, de 1959, comenzaron a proliferar los maderos, pequeñas fábricas de escaso capital y reducidos gastos, que fueron desplazando a la auténtica industria frigorífica.

Y aquellos grandes frigoríficos, aquel capital extranjero, volvió sobrepticamente al país en esas pequeñas empresas de reducido riesgo y más rentables.

VIOLENCIA en FUNSA

LA policía intimó a los trabajadores de Funsa el desalojo de la fábrica en momentos de entrar en máquina esta edición. Ante la advertencia policial los trabajadores anuncian que resistirán el desalojo y que en el caso de tener que retirarse dejarán "las calderas encendidas y las máquinas en marcha, situación que puede provocar anomalías difíciles de prever".

El conflicto comenzó como consecuencia de la conducta de un Supervisor de la empresa que tomó diversas medidas que fueron repudiadas por el personal, cuyos integrantes decidieron, en primera instancia, dejar de trabajar cuando el citado supervisor ingresara a la sección y continuar sus tareas cuando se retirase. Posteriormente se licitaron asamblea para someter el punto a consideración de la totalidad del personal. Dicha asamblea, reuni-

da en la misma planta con asistencia de casi mil trabajadores, aprobó, por mayoría, con sólo veinte votos en contra y pocas abstenciones, la expulsión del Supervisor de la organización sindical. La tensión fue horas después en aumento y la empresa determinó el cierre. En respuesta, la organización sindical decidió que el turno que se encontraba trabajando ocupara el establecimiento. Ahora, ante la intimidación de desalojo se resolvió poner en funcionamiento la fábrica, encender las calderas y trabajar en todas las máquinas posibles.

Una propuesta de Acosta y Lara (que sugería la suspensión del lock-out patronal, el desalojo del establecimiento y pasar a un tribunal el problema del Supervisor) fue aceptada por los trabajadores y rechazada por la empresa. Otro detalle da idea del interés de la empresa en mantener el conflicto y de su in-

transigencia: el Supervisor cuestionado pidió licencia y hasta ofreció su renuncia. Ninguna de ambas cosas fue aceptada por Funsa.

Cuatro hechos a subrayar: 1) la actitud del Directorio, dispuesto a amparar la arbitrariedad y cuya conducta juega con el futuro de dos mil familias con el fin de amparar actitudes desmedidas de un Supervisor. 2) La negativa a discutir en un Tribunal la conducta de dicho Supervisor. 3) La actitud de un Ministro que da por terminada una mediación ante la primera negativa de la patronal. 4) Lo de siempre: ante la arbitrariedad patronal se recurre a la violencia policial. Lo que puede ocurrir será de responsabilidad del gobierno, un agente más de la empresa como lo demuestra la facilidad con que se desintesa de un problema que afecta a miles de trabajadores.

Dijimos eso muchas veces. Nos place comprobar nuestra afirmación en el costoso remitido publicado en toda la prensa por E.F.C.S.A. el 26 de noviembre de 1967. E.F.C.S.A. demuestra allí que Frigorífico Colonia S. A. es asociado a The Stock Breeders Meat Co. Ltd. de Londres.

Dice que Frigorífico Canelones (Miguel Ameghio S.A.) es agente de International Packers Ltd. sucesores de Swift and Co. de Chicago. Lo dice así, textualmente.

Que Frigorífico Matadero Carrasco S.A. ha recibido inversiones de la forma extranjera Adela Investment Co. S.A.

Y agrega, en el numeral 4º del remitido, que... "existen otras empresas frigoríficas cuyos intereses están también estrechamente vinculados a empresas extranjeras". "Tal es el caso de Frigorífico Castillo S.A., Frigorífico San Carlos S.A. e Indagro S.A., tres compañías que, como es notorio, son de la Charles A. Sayous Inc., New York".

"Otra firma del capital extranjero es Comargen S.A. y, por supuesto, el Frigorífico Anglo del Uruguay."

Como lo dice en ese remitido, E.F.C.S.A. trata de aclarar las acusaciones que esas empresas le habían hecho acerca de vinculaciones con firmas extranjeras. Al remitido de E.F.C.S.A. siguieron otros de las empresas mencionadas, con nuevas precisiones.

Lo que importa demostrar es que el capital extranjero está otra vez dominando nuestra industria frigorífica, y que no se fue del país en 1957, como se dijo.

En la industria y el comercio de carnes está, otra vez, la economía nacional, a merced del capital extranjero y de su brutal afán de lucro.

Y es necesario, conveniente, imprescindible, en defensa de la nación, recuperar para Uruguay esa industria que nació nuestra, y que debe ser nuestra por los cuantiosos intereses nacionales que afecta, en todas las etapas de su proceso: desde la producción de haciendas hasta su industrialización y comercialización.

Nada más lógico y justo que los uruguayos trabajemos para nosotros y no para nuestros enemigos, como lo estamos haciendo. La solución es la NACIONALIZACIÓN DE LA INDUSTRIA FRIGORIFICA. Y, mientras no se llegue a ella, fortalecer y apuntalar al Frigorífico Nacional para que pueda actuar en defensa de la nación.



Cuba en la Conferencia de Comercio y Desarrollo

SI no queremos hacer naufragar esta conferencia, debemos mantenernos rigidamente dentro de los principios.

Como país subdesarrollado, debemos hablar de la razón que nos acompaña. En nuestro caso particular como país socialista, podemos hablar también de la discriminación que se realiza contra nosotros, no sólo por parte de algunos países capitalistas desarrollados, sino también por los países subdesarrollados que responden consciente o inconscientemente a los intereses del capital monopolista que ha ausmido el control fundamental de su economía.

No creemos que la actual relación de precios en el mundo sea la justa, pero no es lo único injusto que existe. Existe la explotación directa de unos países por otros, existe la discriminación entre países atendiendo a sus diferentes estructuras económicas, existe, como ya lo indicamos, la penetración de capitales extranjeros que llegan a controlar la economía de un país en su propio beneficio. Si somos consecuentes al hacer peticiones a los países socialistas desarrollados, debemos también anunciar las medidas que vamos a tomar para que cesen la discriminación y, al menos, las formas más ostensibles y peligrosas de la penetración imperialista.

Conocida es la discriminación que se ha realizado en el comercio de las metrópolis imperialistas a los países socialistas con el fin de impedir su desarrollo. A veces ha adquirido formas de verdadero bloqueo, el que se mantiene en grado casi absoluto contra la República Democrática Alemana, la República Popular China, la República Popular Democrática de Corea, la República Democrática de Vietnam y la República de Cuba por parte del imperialismo norteamericano.

Es conocido de todos cómo esta política ha fallado y cómo

mo otros poderes que, el principio siguieron a los Estados Unidos, se fueron poco a poco separando de esta potencia con la intención del logro de sus propios beneficios. A estas alturas, el fracaso de esta política es más que evidente.

También se han efectuado discriminaciones en el comercio de los países dependientes y los países socialistas, con el fin fundamental de que los monopolios no perdieran su campo de explotación y al mismo tiempo reforzaron el bloqueo del campo socialista. Esta política también está fracasando y cabe reflexionar si es lógico seguir atado a intereses foráneos condenados históricamente o si es hora de romper todas las trabas al comercio y ampliar los mercados en el área socialista.

Aún se mantienen las distintas formas de discriminación que obstaculizan el comercio y permiten el manejo más cómodo por parte de los imperialistas de una serie de productos básicos y una serie de países que los producen. Es sencillamente ridículo en la era atómica dar el carácter de material estratégico e impedir el comercio de algunos productos como el cobre y otros minerales. Sin embargo, esa política se ha mantenido y se mantiene todavía. Se habla también de supuestas incompatibilidades entre el monopolio estatal de comercio exterior y las formas de comercio adoptadas por los países capitalistas, y por ello se establecen relaciones discriminatorias, cuotas, etc., maniobras en las cuales el GATT ha jugado un papel preponderante bajo la apariencia formal de luchar contra las relaciones injustas.

La discriminación al comercio estatal sirve no sólo de arma contra los países socialistas, sino también va encaminada a impedir que los países subdesarrollados adopten una de las medidas más urgentes para realizar su po-

der de negociación en el mercado internacional o contrarrestar la acción de los monopolios.

La suspensión de la ayuda económica por parte de los organismos internacionales a aquellos países que adoptan el sistema socialista de gobierno es otra variación del mismo tema. El ataque del Fondo Monetario Internacional a los convenios bilaterales de pago con los países socialistas la imposición a sus miembros más débiles de una política en contra de esa forma de relación entre los pueblos, ha sido el pan nuestro de cada día en los últimos años.

Como ya señalamos, todas estas medidas discriminatorias impuestas tienen la doble intención de bloquear el campo socialista y de reforzar la explotación de los países subdesarrollados.

Así como es cierto que los precios actuales son injustos, también lo es que éstos están condicionados por la limitación monopolista de los mercados y el establecimiento de relaciones políticas que hacen de la libre competencia una palabra de significado unilateral, libre competencia para los monopolios, zorro libre entre gallinas libres. Si se abrieran los amplios y crecientes mercados del campo socialista, aun sin considerar los acuerdos que pueden emanar de esta conferencia, éstos contribuirían al aumento de los precios de las materias primas.

El mundo tiene hambre, pero no tiene dinero para comprar comida y, paradójicamente, en el mundo subdesarrollado, en el mundo del hambre, se desalientan posibles expansiones de la producción de alimentos para mantener precios, es decir, para poder comer. Es la ley inexorable de la filosofía del despojo que debe cesar como norma de relaciones entre los pueblos.

Existe, además, la posibilidad de que algunos países subdesarrollados exporten manufacturas a los países capitalistas e, incluso, de que se hagan acuerdos a largo plazo para lograr el mejor

aprovechamiento de las riquezas naturales de algunos pueblos y la especialización en determinadas ramas industriales que les permitan participar en el comercio del mundo como países productores de manufacturas.

Todo ello se pudiera complementar mediante el otorgamiento de créditos a largo plazo para el desarrollo de las industrias o ramas industriales de que hablamos, pero debe considerarse siempre que hay ciertas medidas en las relaciones entre los países socialistas y los países subdesarrollados que no pueden ser tomadas unilateralmente.

Se da la extraña paradoja de que, mientras las Naciones Unidas prevén en sus informes tendencias deficitarias en el comercio exterior de los países subdesarrollados y el Secretario General de la Conferencia, doctor Prebisch, enfatiza sobre los peligros que entraña el mantenimiento de este estado de cosas, todavía se habla de la posibilidad y, en algunos casos, como el de los materiales llamados estratégicos, de la necesidad de la discriminación a ciertos Estados por pertenecer al campo de los países socialistas.

Todas estas anomalías pueden producirse por el hecho cierto de que los países subdesarrollados, en la etapa actual de la humanidad, son el campo de batalla de tendencias económicas que abarcan varios períodos en la historia. En algunos existe el feudalismo; en otros, las burguesías nacientes, débiles todavía, deben afrontar la doble presión de los intereses imperialistas y de su proletariado, que lucha por una más justa distribución de los ingresos. En esta disyuntiva, algunas burguesías nacionales han mantenido su independencia o han encontrado cierta forma de acción común con el proletariado; pero otra parte de ellas ha hecho causa común con el imperialismo, se han convertido en sus apéndices, sus agentes, y han transmitido esta cualidad a los gobiernos que la representan.

Es preciso advertir que este

tipo de dependencia usada con habilidad, puede poner en peligro el logro de avances serios en la conferencia, pero también que las ventajas que estos gobiernos obtengan en el día de hoy como precio a la desunión, serán pagadas con creces el día de mañana, cuando deban afrontar solitarios, soportando además la hostilidad de sus propios pueblos, el embate monopolista que no tiene otra ley que la ganancia máxima.

Hemos hecho el análisis somero de las causas y consecuencias de las contradicciones entre el campo socialista y el campo imperialista y entre el campo de los países explotados y los países explotadores.

Aquí hay dos peligros claros para la paz del mundo. Pero también hay que señalar que el auge creciente de algunos países capitalistas y su expansión fatal en la búsqueda de nuevos mercados, ha condicionado cambios en la correlación de fuerzas entre ellos y tensiones muy dignas de tenerse en cuenta para la preservación de la paz mundial.

Recuérdese que las dos últimas conflagraciones totales se iniciaron por los choques entre potencias desarrolladas que no encontraron otro camino de solución que la fuerza. A todas luces se está observando una serie de fenómenos que demuestran la agudización creciente de esa lucha. Esto puede traer peligros reales para la paz en el mundo en un futuro, pero resulta harto peligroso para el desarrollo armónico de esta conferencia en el día de hoy: una clara distribución de esfera de influencia entre los Estados Unidos y otras potencias capitalistas desarrolladas que abarcan los continentes atrasados y en algunos casos a Europa. Si estas influencias tienen tal fuerza que puedan convertir al campo de los países explotados en escenario de batalla cuyos contendientes luchan en aras del beneficio de las potencias imperialistas, la conferencia habrá naufragado.

Cuba considera, al igual que se expresa en la declaración conjunta de los países subdesarrollados, que los problemas del comercio de nuestros países son bien conocidos y que lo que se requiere es la adopción de principios claros y una actuación concreta que lleven al establecimiento de una nueva era en el mundo. Considera también que la declaración de principios presentada por la URSS y otros países socialistas constituye una base correcta para iniciar el diálogo y la apoya plenamente. Igualmente, nuestro país apoya aquellas medidas planteadas en la reunión de expertos de Brasilia que se traduce en la aplicación consecuente de los principios que propugnamos y que a continuación exponemos.

Cuba hace una definición previa: no debemos venir a implorar ayuda, debemos exigir justicia, pero no la justicia sujeta a las falaces interpretaciones que a menudo hemos visto triunfar en las reuniones de organismos internacionales, justicia que quizás los pueblos no sepan definir en términos jurídicos, pero cuyo anhelo brota desde (Pasa a la pág. 15)

- ¿Por qué el imperialismo abandona el "dividir para reinar" por el integraciónismo?
- ¿Está muerta la geopolítica fascista o revive en la geopolítica yanqui?
- ¿Por qué Brasil es el "satélite mayor" del Imperio?
- ¿Qué significa su rivalidad con la Argentina?
- ¿Cuál es el destino del Uruguay; bisagra de la integración o Estado Tapón perenne?
- ¿Es posible una estrategia revolucionaria continental?

LAS RESPUESTAS EN:

"Imperialismo y geopolítica en América Latina"

De VIVIAN TRIAS

España treinta años después

“Cuando oiga la palabra marxismo...”

DE tan repetido ha llegado a ser aparentemente cierto: España ha cambiado, repite la consigna y cifras sobre aspectos estrictamente económicos son continuamente exhibidas para refrendarlo. Sin embargo, lo que se omite en una forma sistemática es el rostro severo de lo inalterable del régimen: el aparato policíaco que le sirve de sostén y la subordinación de ese aparato represivo a una ideología oscura, desconfiada y regresiva. Nada que huelga ligeramente a amplitud —por no hablar de libertad, tan olvidada ya— es tolerado y el aparato franquista se repliega automática y ferozmente apenas esgrimida la más mínima idea renovadora. Una triste prueba al canto se está viviendo en estos días. A raíz del simple anuncio de un ciclo de conferencias del reconocido profesor

José Luis Aranguren sobre “las diferentes acepciones de la palabra marxismo” el Centro de Altos Estudios y de Investigaciones Sociológicas (CEISA) de Madrid ha sido clausurado, aplicándosele una multa de 25 mil pesetas a su director, el Profesor Vidal Beneyto. El decreto que clausura ese establecimiento que contaba en su dirección con profesores de la categoría de Pedro Lain Entralgo y Joaquín Ruiz Jiménez, atribuye también una condición “subversiva” a ese Centro. La razón parece estar en que el famoso Maurice Ducerger era uno de los invitados al ciclo de conferencias para brindar una sobre “la búsqueda sociológica y la acción”. Parece ser que aquella palabra —marxismo— y esta otra —acción— suscitaron la máxima desconfianza del Ministerio de la Gobernación

(Dirección General de la Seguridad) que en una profusa resolución consideró al CEISA como un centro de “peligrosa indoctrinación política”. Contribuyeron a su desconfianza por disciplinas tan subversivas como la sociología hechos como que Aranguren era un profesor con “expediente disciplinario abierto por motivaciones políticas” y que Lain Entralgo hace muchos años que está mal visto por el gobierno. Efectivamente, ellos como Tierno Galvan han sido desde 1958 los que más solidaridades estudiantiles han tenido y problemas al régimen han suscitado. Esta no deja de ser una prueba más, aunque lo grave es que lo haya pagado una institución como CEISA, la única en toda España que se dedicaba a la investigación sociológica. Muy probablemente se teme que la sociología descu-

bra la verdadera cara del régimen franquista, aquella que la propaganda de turismo y la que parece derrochar superavits de todo

orden para la divulgación internacional, ocultan entre panderetas, toros, naranjas y un sol que no sale para todos.



Francisco Franco: contra la sociología, esa subversión.

CHILE 1967

ESCALADA REACCIONARIA DEL GOBIERNO DE FREI



Frei Montalva: “un gobierno de izquierda con bases en la derecha: la ilusión de todos los traidores”.

llevó al poder, dependía en cierta medida del volumen de ayuda externa que le permitiera poner en marcha algunos programas de efecto propagandístico. Esa ayuda no llegó en la forma deseada y entonces rápidamente se puso de manifiesto la contradicción entre un “programa populista y apoyo en la derecha para gobernar”.

Al término de 1967 el deterioro llegó a las entrañas del propio Partido Demócrata Cristiano. A mediados del año, el ala izquierda del Partido dominó la Junta Nacional y eligió una Directiva —presidida por el Senador Gumucio— que revitalizó el “programa de gobierno” y propuso al Poder Ejecutivo la tesis de encaminar el desarrollo de Chile por “vías no capitalistas”. Este programa fue ignorado por Frei y sus Ministros. Posteriormente, como política de salarios para insertar en el Presupuesto Nacional, Frei apoya el proyecto del Ministro de Hacienda de establecer un aumento de sueldos y pagar parte de él con Bonos. Rápidamente el proyecto cayó en la burla popular y se le llamó el Proyecto de Chiri-Bonos, expresión paralela a la que se aplica en

Chile a un cheque sin fondos (“chirimoyo”). El proyecto fue rechazado por la Directiva del Partido Demócrata Cristiano, y ello determinó que el Presidente reclamara una Junta Extraordinaria del Partido.

El 6 de Enero se realizó la Junta Extraordinaria que, después de más de 15 horas de discusiones agresivas en las que Frei intervino en dos oportunidades, terminó en la instalación de una Directiva presidida por Jaime Castillo, hombre representativo del sector de extrema derecha del Partido y connotado anticomunista.

El triunfo de la línea gubernista en dicha Junta estuvo respaldado sólo por el 60% de los delegados, después de asistirse al uso de presiones de la más diversa especie, principalmente las vinculadas al futuro de los cargos públicos de la gente fuera de línea.

El Presidente Frei reclamó apoyo a su proyecto de “chiribonos”, armonía entre el Partido y el Gobierno, pero recordando que el Gobierno era él, y al proyecto de suspensión por un año del derecho de huelga. En su discurso desentpolvo todas sus baterías “antizquierdis-

tas” atacando duramente al FRAP y a las publicaciones de izquierda: “El Siglo”, “Ultima Hora” y “Punto Final”. Igualmente se expresó duramente sobre los trabajadores y la organización que los agrupa: CUT, señalando que se habían dedicado sistemáticamente a boicotear a su gobierno.

Una muestra de que el triunfo de la línea oficialista fue algo a lo “Pirro” y que en el fondo ha quedado planteada una escisión potencial, surge de que la Junta no aprobó, a pesar de todo, el proyecto de suspensión del derecho de huelga. En este punto, triunfó la posición del ala izquierda de la Democracia Cristiana.

Mientras eso pasa por dentro del Partido de Gobierno, en Chile no se detuvo el alza del costo de vida. Se fijan aumentos de sueldos por debajo del nivel real de ese aumento. Se reprimió con dureza en 1967 la movilización sindical. La sangre volvió a enlutar las calles de Santiago como consecuencia de la acción policial desatada contra la huelga que se realizó en Noviembre. El Gobierno y la Justicia mancomunados juzgan y condenan al senador socialista

Carlos Altamirano por el “delito” de expresar su línea ideológica y su convicción de que la alternativa revolucionaria única es en todo el Continente la lucha armada. El Gobierno y la Justicia, igualmente mancomunados, procesan y declaran reos al Presidente y al Secretario de la CUT por el “delito” de haber incitado a la huelga de noviembre. El gobierno desea, finalmente, que se deje en suspenso el derecho de huelga por un año.

El paralelismo del proceso de regresión y de las medidas que se están encaminando en Chile y en Uruguay, demuestra que la mano del imperialismo es eficiente en la homogeneización de América Latina. Ello crea, por otro lado, condiciones objetivas que facilitan la comprensión del problema a los pueblos y a los revolucionarios.

Los Gobiernos, que “no son en libertad” con respecto a los designios del imperio, no tienen otra alternativa que reprimir cuando la toma de conciencia crece y se transforma en riesgo para los intereses dominantes.



La muerte del "Che" la Literatura y el Congreso de La Habana

El escritor uruguayo Mario Benedetti, contestó como se transcribe a continuación un cuestionario de la revista "Bohemia" antes de iniciarse el Congreso Cultural.

1) Motivo de esta nueva visita suya a Cuba,

—El principal motivo es la organización y puesta en marcha del recién creado Centro de Investigaciones Literarias, dentro del marco de Casa de las Américas. Sin perjuicio de cumplir esa tarea, integré el jurado de cuento en los Premios UNEAC de Literatura y participaré en el Congreso Cultural de La Habana.

2) ¿Qué repercusión tuvo en los medios intelectuales y en los centros culturales latinoamericanos y, especialmente uruguayos, la muerte del comandante Ernesto Guevara?

—Aclaro que sólo fui testigo directo de la repercusión en Montevideo. No recuerdo otra noticia, nacional o internacional, que haya provocado una conmoción colectiva y una sensación de pesar tan sincero y tan profundo como la ocasionada por la muerte del Che. Al decir esto, no sólo me refiero a los actos públicos, que demostraron cabalmente hasta qué punto era querida, comprendida y admirada la figura de Che, sino también el diálogo personal que mantuve con muchos intelectuales amigos. La muerte de Che fue, para la mayoría de nosotros, un mazazo en la nuca. Quizás hayamos madurado en 24 horas de angustia, mucho más que en largos años de argumentaciones y reyertas. Ahora, que ya pasó el primer impacto, es necesario que esa madurez se canalice en una actitud más serena, más depurada, más dolorosamente sabia. Creo que la búsqueda de la verdad fue en Che una pasión tan avasallante como la conquista de la justicia. Por eso estimo que el mejor homenaje que nuestra América le puede rendir es seguir conquistando esa justicia, pero también buscando aquella verdad. El comandante Guevara es un ejemplo singular y excelso; por eso mismo, no debe abarataarse su sacrificio convirtiéndolo en mero y gratuito apoyo de viejos o nuevos resentimientos, de pequeñas pasiones, de prejuicios potenciales que repentinamente afloran. La vida y la muerte de Che son suficientemente ejemplares como para que su irradiación sea —ahora y siempre— fecunda, y no frustránea; como para que su pensamiento, que sigue en pie, lleve al hombre, a todo hombre (incluso al intelectual ¿por qué no?) a sentirse estimulado y no menospreciado en la función que realiza, en el ejercicio de su vocación, en la

dignidad de su trabajo. Lo contrario sería volver al hombre viejo, al hombre enajenado, al hombre que teme, o sea a lo contrario que el "Che" buscó lúcida y corajudamente hasta su muerte.

3) ¿Podría resumir lo más característico, a su entender, de este instante de la literatura latinoamericana?

—La literatura latinoamericana pasa por una de las etapas más vitales y creadoras de su historia. Evidentemente, ya no se trata de grandes nombres aislados, que siempre los hubo, sino de toda una primera línea de escritores que, por una parte, han asumido su realidad, su contorno, y por otra, se han inscripto, con un estilo propio, en las corrientes que, constantemente se encargan de renovar el hecho artístico. Hasta no hace mucho, las renovaciones literarias europeas o norteamericanas llegaban a los escritores de América Latina con una o varias décadas de retraso, y por lo general daban lugar a imitaciones demasiado respetuosas y hasta serviles. Hoy en día, el literato latinoamericano está en un pie de igualdad con los creadores de otras tierras. Ya no imita fielmente, sino que tiene la necesaria libertad como para crear, ya sea a partir de invenciones ajenas o de variaciones y descubrimientos propios, un lenguaje afortunadamente original. En algunos casos, se da incluso la circunstancia de que sea el escritor latinoamericano quien ponga sobre el tapete nuevas técnicas, seguramente destinadas algún día a influir en la literatura europea.

6) ¿Qué importancia le atribuye, en tanto que escritor latinoamericano, al próximo Congreso Cultural de La Habana?

—Estimo que es un momento muy oportuno para que los intelectuales nos reunamos a discutir sobre nuestras responsabilidades frente a los problemas que plantean el colonialismo y el neocolonialismo en el desarrollo cultural de los pueblos. El imperialismo, que en este preciso campo de la cultura ha sido muy hábil, ha tratado de sembrar la confusión, de apropiarse la terminología de la izquierda, de presionar sobre las vanidades más vulnerables y los temperamentos más cómodos, de comprar actitudes con otra moneda (becas, viajes, éxito, posibilidad de publicaciones, etc.) que no sea la del dólar contante y sonante. Más que conseguir francas adhesiones, ha tratado de neutralizar al intelectual.

Personalmente creo que esta contienda la está perdiendo el imperialismo; pero ello no significa que la guerra haya terminado. Los

Estados Unidos buscarán, o inventarán, otros medios destinados a desarmar al intelectual. De ahí que me parezca especialmente oportuno que los intelectuales antimperialistas dialoguemos sobre nuestras responsabilidades, exactamente en el momento en que el imperialismo encara la adopción de nuevos métodos para infiltrarse en los medios culturales.

Me parece asimismo muy significativo que sea Cuba la que convoque para esta reunión. A esta altura, es evidente que, dentro del campo socialista, Cuba se ha manejado con una originalidad y una imaginación a la que el mundo (cada vez más groseramente simplificado) se estaba desacostumbrando. En el plano estrictamente cultural Cuba ha sido, también dentro del vasto campo socialista, el país que ha demostrado una mayor sensibilidad frente al complejo quehacer del arte, frente al carácter inevitablemente crítico e inconforme del intelectual. Buena parte del prestigio innegable que, a escala mundial, ha conseguido la Revolución Cubana, se debe sin duda a esa actitud comprensiva y respetuosa de la faena artística o intelectual.

Sé que esa conquista no ha sido fácil, porque siempre es árdua la lucha contra cualquier tipo de sectarismo. Aquí y en cualquier parte, siempre habrá bienintencionados partidarios de la simplificación, esa simplificación que, según Che, "es lo que entienden los funcionarios". Siempre habrá quienes quieran erradicar el vocablo intelectual. Pero lo cierto es que, hasta el presente (y creo que un testimonio importante es el discurso con que el Presidente Dorticós clausuró el Seminario Preparatorio) la actitud de los más destacados dirigentes de la Revolución ha coincidido con las preocupaciones de los intelectuales cubanos.

No todos los intelectuales revolucionarios (empezando por Carlos Marx) terminan en soldados, pero cada vez va apareciendo con mayor claridad que el mero hecho de escribir un libro en América Latina, o de adoptar una actitud militante, comprometida, significa un riesgo.

A lo largo y a lo ancho del continente, es larga la nómina de intelectuales presos, o apaleados, o torturados, o simplemente despojados de sus cargos, por el solo delito de haber escrito un texto comprometido o de haber adoptado una actitud digna. Aun en el caso de la condena a treinta años de Regis Debray, pasa a ser virtualmente decisivo su libro *¿Revolución en la Revolución?*, que, después de todo, es el trabajo de un intelectual. Como lo expresé recientemente en un artículo publicado en la revista Casa de las Américas, tengo la impresión de que en América Latina terminó definitivamente la era del escritor puro, incontaminado. Para su bien o para su mal, el escritor ya no reside en una "ciudad abierta", libre de todo riesgo. No es más, pero tampoco es menos, que el resto del pueblo. Ni privilegio ni menosprecio.

Vietnam eclipsa la palabra heroísmo



Ho Chi Minh

Diez cañas de bambú con puntas acedadas. Esas eran las armas de los vietnamitas que en el 41, fundando la "Liga por la Independencia" (el "Vietminh") se aprestaban a dar la batalla por la liberación. Los ejércitos nazis asediaban entonces a los alejados de Moscú. Las tropas japonesas atacaban Pearl Harbour. El Vietnam (y toda la Indochina), en las manos de hombres de Vichy, era satelizado por los japoneses, que apostaban sus tropas allí. Ho Chi-minh, oculto en una gruta ubicada a unos cientos de metros de la frontera china, decidió la revuelta. Los diez únicos francos de la caja de fondos de aquellos militantes co-

Co, los vietnamitas, en la gran ofensiva lanzada en los últimos días, liberaron siete capitales provinciales y veinte cabeceras de distrito. Y pusieron fuera de combate a veinte compañías, siete batallones y tres regimientos de los agresores. Doble, pues, el revés de los americanos.

El empeño en cercar a la China, objetivo siguiente dentro de la escalada, los atrapa en su trampa y los cerca frente al levantamiento revolucionario en ese continente (la presencia de fuerzas solidarias con China en Cambodia y en Laos, las manifestaciones de masas en todo Japón, la clara aprensión del gobierno de Delhi frente a la escalada y la

escribe: **CARLOS MACHADO**

munistas fueron destinados a "intensificar la propaganda".

Esos hombres hoy libran el combate mayor contra el imperialismo y le han ocasionado la más dura derrota. Enfrentados a toda la fuerza del principal poder imperialista, lo someten a la humillación de atacarlo en sus propias guaridas, convertir la guerra de guerrillas en confrontación a cara descubierta, obligar al ejército de ocupación a verse reducido a la faz defensiva y cubrir de ridículo a las previsiones del alto comando norteamericano.

Victoriosos en Cholón y Hue, en Je Sanh y Quin Hon, en Nha trang y Ban-

firmeza invicta del territorio libre de Corea, son muestras diferentes de que Estados Unidos no puede valerse, como lo puede hacer en América pobre con respecto a Cuba, de la complicidad criminal de vecinos; la derrota en Vietnam les mantiene las manos atadas para empresas mayores).

El empeño en querer demostrar que se puede aplastar, allí o en cualquier parte, a cualquier movimiento revolucionario, se revierte contra sus portavoces. Es el imperialismo —un tigre de papel— quien no puede vencer a ningún movimiento verdaderamente revolucionario, constanciado, "como pez en el agua, con el pueblo de cuyo seno surge.

Contesta el Dr. José Pedro Cardoso

(Viene de la pág. 16)
tas o castristas", las "influencias foráneas" y otras cosas por el estilo (esos estribillos que cada día confunden a menos gente).

Y bien: esa interpretación de acontecimientos que, más que de una historia reciente, son hechos que vivimos en el presente de América Latina, esa sucesión de causas y efectos, configuran una elemental, seria y legítima tesis histórico-política y era la que se exponía en los documentos públicos que sirvieron de pretexto para clausurar partidos y diarios y satisfacer, así, las presiones extranjeras.

Para ello se tomaron párrafos aislados, separándolos del contexto general, se omitieron sus condicionantes y premisas y se les presentó como si fueran un llamado público a tomar las armas contra las instituciones uruguayas.

—¿Está usted de acuerdo con las resoluciones de la OLAS y con su solidaridad con las guerrillas?

—Sí, estoy de acuerdo. La Conferencia de la OLAS estableció una conclusión fundamental que coincide con resoluciones adoptadas hace años por los Congresos del Partido Socialista del Uruguay, y es ésta: en América Latina la

cha principal está planteada entre los pueblos oprimidos y el imperialismo que se lleva las riquezas de nuestros países, los mantiene en el subdesarrollo y, como ha sido probado con los ejemplos expuestos al contestar otra pregunta, utiliza la violencia por sí mismo o por interposición oligarquía, cada vez que un pueblo quiere liberarse de la opresión y la injusticia.

De acuerdo con esa premisa, la Conferencia aprobó las siguientes estrategias políticas y definió las formas de lucha a emplearse según las etapas en que los distintos países del Continente se encuentran en su camino hacia la liberación.

En consecuencia, la Conferencia de la OLAS habría caído en una contradicción inexplicable si no hubiera declarado su solidaridad con las guerrillas que, utilizando la lucha armada, enfrentan la violencia permanente de los opresores de sus países, con su sacrificada y heroica acción revolucionaria.

—¿Por qué caminos cree que debe orientarse ahora la lucha popular?

—Para mí, como socialista, esta pregunta implica una cuestión previa que siento la necesidad de contestar expli-

citamente. Se trata de nuestra actitud ante el intento de borrar al Partido Socialista del mapa político nacional.

El avance del Socialismo es el hecho dominante del mundo contemporáneo. La humanidad va, inevitablemente, hacia la organización socialista de la economía, de la cultura, de la vida. ¿Quién puede dejar de verlo? Y el Uruguay está en el mundo, los uruguayos formamos parte de la humanidad.

Por eso la pretensión de disolver por decreto una organización política que, como el Partido Socialista, es en este país una herramienta auténtica de ese movimiento ya invencible, produciría risa si no significase una mancha, un desprestigio para el Uruguay que, dentro del panorama latinoamericano, tuvo un buen nombre como país respetuoso de ideas e ideologías.

Y aunque en estas cosas lo personal no debe contar mucho, quiero decir que en la situación en que el gobierno nos ha golpeado, me siento más socialista que nunca, más que nunca miembro militante del Partido Socialista y más que nunca, también, dispuesto a luchar en él y por él.

En cuanto a los caminos

Un discurso de Ernesto Guevara

(Viene de la pág. 12)
el fondo de espíritus oprimidos por generaciones de explotación.

Cuba afirma que debe surgir de esta conferencia una definición del comercio internacional como instrumento idóneo para el más rápido desarrollo económico de los pueblos subdesarrollados y discriminados y que esta definición debe conllevar la eliminación de todas las discriminaciones y diferencias, aun las que emanan del supuesto trato igualitario. El trato debe ser equitativo, y equidad no es, en este caso, igualdad. Equidad es la desigualdad necesaria para que los pueblos explotados alcancen un nivel de vida aceptable. Debemos dejar establecidas aquí las bases para la implantación de una nueva división internacional del trabajo, mediante el aprovechamiento pleno de todos los recursos naturales de un país, elevando progresivamente su grado de elaboración hasta las más complicadas formas de la manufactura.

Igualmente, la nueva división del trabajo deberá lograrse a través de la destitución de los mercados para los productos tradicionales de exportación de los países subdesarrollados que les han sido arrebatados por las medidas artificiales de protección y estímulo a la producción de los países desarrollados y una participación justa en los futuros aumentos del consumo.

Esta Conferencia deberá recomendar formas concretas de reglamentación sobre el uso de los excedentes de productos básicos, impidiendo que se transformen en forma de subsidios a exportación de países desarrollados en detrimento de las exportaciones tradicio-

nales de los países subdesarrollados. Resulta inconcebible que los países subdesarrollados que sufren las enormes pérdidas del deterioro de los términos del intercambio, que a través de la sangría permanente de las remesas de utilidades han amortizado con creces el valor de las inversiones de las potencias imperialistas, tengan que afrontar la carga creciente del endeudamiento y de su amortización, mientras se desconocen sus más justas demandas. La delegación de Cuba propone que, hasta tanto los precios de los productos que exportan los países subdesarrollados no hayan alcanzado un nivel que les restituya de las pérdidas sufridas en la última década, se suspendan todos los pagos por concepto de dividendos, intereses y amortizaciones.

Debe establecerse bien claro el peligro que entrañan para el comercio y la paz del mundo las inversiones de capital extranjero que dominen la economía de un país cualquiera, el deterioro de los términos del intercambio, el control de los mercados de un país por otro, las relaciones discriminatorias o el uso de la fuerza como instrumento de convicción.

Esta Conferencia debe, asimismo, dejar claramente establecido el derecho de todos los pueblos a una irrestricta libertad de comercio y la prohibición del acuerdo que de ellas emane, de restringirlo en cualquier forma, directa o indirectamente.

Quedará claramente establecido el derecho de todos los países a la libre contratación de su carga marítima o aérea y al libre tránsito por el mundo sin obstáculo de ninguna especie.

Se debe condenar la aplicación del estímulo de medidas de carácter económico utilizadas por un Estado para forzar la libertad soberana de otro y obtener de éste ventajas de cualquier naturaleza del colapso de su economía.

Para todo lo que antecede es necesario el total ejercicio del principio de autodeterminación que consagra la carta de las Naciones Unidas y la reafirmación del derecho de los Estados a disponer de sus recursos a darse la forma de organización económica y política que más le conviniere y a escoger sus propias vías de desarrollo y especialización de la actividad económica sin ser por ello objeto de represalias de ningún tipo.

La Conferencia debe adoptar medidas para implementar la creación de organismos financieros, crediticios y arancelarios, cuyas normas se basen en la igualdad irrestricta, en la justicia y la equidad y que reemplacen los actuales organismos obsoletos desde el punto de vista funcional, y condenables desde el punto de vista de su objetivo concreto. (Concluirá en el próx. núm.).

che

Por qué hay partidos y publicaciones prohibidas

Cardoso: "respetan la constitución, mientras no les estorba"



"Izquierda" comienza, a partir de hoy, a publicar una encuesta realizada a diversas personalidades. El Dr. José P. Cardoso, contesta así:

EL Poder Ejecutivo ha puesto fuera de la ley, prohibiéndolas, a diversas organizaciones. ¿Qué opina de esa resolución?

—Se trata de una resolución liberticida, bochornosa para el país y que, como lo han demostrado juristas calificados y de criterio independiente, viola la Constitución, que los responsables del atentado respetan... mientras no les estorba.

Los padres de la deforme criatura le pusieron una careta legalista y la soltaron en la vía pública para que actuara como esos disfrazados que, creyendo en su impunidad bajo el vestido de máscara, se dedican a perturbar el orden y a provocar a la gente.

—Pero no voy a detenerme en este aspecto de la cuestión, en el disfraz legalista del decreto, ya definitivamente juzgado por quienes tienen soberana autoridad para ello.

Al contestar esta primera pregunta me interesa, más bien, referirme a lo que hay detrás de la resolución de "disolución" de Partidos y clausura de diarios, a sus pretextos, que mencionaré después, y a sus causas verdaderas. Estos, están insertos en la realidad económico-social que estamos viviendo.

En medio de la crisis que azota al Uruguay, un país en el que, como lo dice el primer editorial de "Izquierda", se hacen presentes las calamidades de los demás países latinoamericanos, surgen, como en las repúblicas hermanas del Continente, dos hechos que están condicionando nuestro presente y nuestro futuro.

Uno es que la crisis se agrava como consecuencia del estancamiento —que equivale a retroceso— de la producción nacional y de su inícuo aprovechamiento por una minoría privilegiada y oligárquica, y, paralelamente, como consecuencia del creciente sometimiento a las exigencias y a las ganancias expoliadoras del capitalismo norteamericano.

El otro hecho está constituido por la afirmación militante de partidos y movimientos populares de clara definición ideológica y estratégica, dispuestos a luchar intransi-

gentemente para que el país sea un país y no una colonia. Están convencidos, por otra parte, de que esa lucha contra la explotación y la pobreza —etapa de la marcha hacia el Socialismo— requiere la acción común, a nivel continental, de los movimientos de liberación, ajustada, naturalmente, a las condiciones propias de cada nación.

El decreto del 12 de diciembre traduce la actitud agresiva y violenta de los agentes del primer grupo de intereses, los de la oligarquía y el imperialismo, contra las organizaciones que representan militantemente los intereses de los oprimidos, que coinciden con los intereses de la nación.

La frontal contradicción venía agudizándose como consecuencia del agravamiento de la crisis; el gobierno, vuelto a la rectoría económica del Fondo Monetario Internacional, buscó los dólares y aceptó las condiciones de los grandes prestamistas norteamericanos; las dificultades económicas de la gente aumentaban rápidamente, como siguen aumentando, en medio de una ola inflacionaria que lleva los precios a cifras insostenibles; acentuadas las tensiones sociales era previsible el crecimiento de los movimientos de protesta y de resistencia.

En estas condiciones, los

propulsores, internos y externos, de una línea económica que se traduce en tantos males para el pueblo, se alarman. Los prestamistas reclaman "seguridades", "orden"; los agentes del imperio y de sus satélites aportan datos sobre los peligros de "subversión"; el gobierno quiere demostrarles que es capaz de tener "mano dura". Se toman, entonces, como pretexto, párrafos de dos documentos; uno, de los seis grupos que hicieron un pacto de unidad de acción para editar "Epoca" y otro del Partido Socialista y viene así el atentado del 12 de diciembre: disolución de partidos, clausura de "Epoca" y "El Sol" y encarcelamiento de dirigentes políticos.

—¿Considera que ha existido presión internacional para que se tomase la medida?

—Sí; de la respuesta a la pregunta anterior surge ya esa convicción.

Las presiones externas que se han ejercido sobre los gobernantes uruguayos que dictaron el decreto liberticida, no pueden extrañar a nadie, ya que es notoria la actuación de "misiones" y "técnicos" yanquis en el seno de los organismos de seguridad del Estado, instalados allí como en su propia casa, y porque una serie de actividades y acontecimientos internacionales producidos en torno a nuestro país en los mismos días en que se preparó y se dictó el decreto, evidencian

una inconfundible relación.

"Izquierda" los enunció detalladamente en el editorial de su primer número ("El Uruguay no es el Uruguay") y comentó con acierto, que nadie puede dejar de sentirse impresionado por esa concatenación de acontecimientos que, dijo, vistos en su conjunto, no dejan lugar para desaprensivos ni distraídos.

No conocemos como se amasó íntimamente y se puso a punto el estropicio. Pero, en esta materia de la interrelación de los factores de orden internacional y nacional que mueven a la reacción económica y política, se suman algunos que siempre gravitan en casos como éste y que, en el fondo, son distintos aspectos de las mismas causas.

Si ante este caso concreto, quisiéramos enfocarlo en el terreno de la psicología social, yo diría que en los jerarcas responsables del atentado influyeron dos elementos. Uno, el miedo. El miedo a todo lo que pueda conducir a perder los privilegios que proporciona la actual organización social. Como lo enseña una abundante experiencia de todos los tiempos, este miedo (que puede conducir a cualquier cosa, a cualquier barbaridad) es sentido no sólo por los que podríamos llamar los titulares de los bienes y privilegios detentados, sino también por sus personeros en la gestión pública.

El segundo elemento, estrechamente unido al anterior, es una actitud o postura vital constituida por el deseo de protección, el deseo de lograr la protección de un poder exterior más fuerte —en este caso el imperio y sus grandes satélites— sometándose dócilmente a las condiciones de su amparo.

—En lo substancial, ¿el decreto acusa a las resoluciones del Congreso del Partido Socialista y a las organizaciones que se prohíben, de predicar el uso de la violencia para derrocar el régimen y cita alguna frase al respecto, ¿es que ustedes no sostienen ese punto de vista?

—Voy a contestar esta pregunta refiriéndome a una entrevista con un dirigente del laborismo británico.

En el mes de noviembre último, estando en Londres, hice una visita al Departamento Internacional del Partido La-

borista y tuve una extensa conversación con uno de sus dirigentes.

Le expresé entonces que, como miembro del Partido Socialista Uruguayo y sintiéndome, en consecuencia, militante de las fuerzas que luchan por la liberación de nuestros expoliados países, mi principal deseo era que tuviera presente siempre un hecho clave para comprender y juzgar, desde sus posiciones y criterios europeos, lo que está ocurriendo en América Latina.

Ese hecho clave, le dije, es que la acción coligada de las clases dominantes y del imperialismo norteamericano, mediante el uso de la violencia, ha ido cerrando implacablemente las posibilidades de realizar profundas y liberadoras transformaciones económicas y sociales por la vía de las instituciones democráticas. Apenas aparece la posibilidad de que un movimiento popular logre, por las vías legales, ciertas transformaciones que lesionen las estructuras del privilegio, la democracia, tantas veces invocada en los discursos de circunstancias, es violentamente destruida, arrojada al sitio de los trastos inservibles, y se implanta la dictadura.

Dejando de lado todo planteo de orden doctrinario, y ateniéndome a los hechos, ilustré mi afirmación con los múltiples ejemplos por demás conocidos. Ahí están; son hechos incontrovertibles, cuyo concluyente significado no puede negarse. No lo ve sólo quien no quiera verlo.

Recordé y expliqué los ejemplos de Brasil, de Bolivia, de República Dominicana, de Argentina, para citar sólo los de los últimos años.

¿Cuál es la conclusión obligada de tal realidad? No puede ser otra, dije a mi interlocutor, que ésta: los movimientos que levantan la bandera de las transformaciones sociales de fondo —de signo socialista— se verán obligados a enfrentar la fuerza y la violencia de la única manera que es posible enfrentarlas, es decir ejerciendo el legítimo derecho a la insurrección.

No olviden ustedes esta realidad —agregué— cuando a través de las agencias "informativas" les lleguen noticias de las "subversiones comunis-

(Pasa a la pág. 15)

"Es notoria la actuación de "misiones" y "técnicos" yanquis en los organismos de seguridad del Estado, instalados allí como en su casa; y acontecimientos internacionales producidos en torno a nuestro país en los días que se preparó el decreto, evidencian una inconfundible relación."