ere el congreso modificando de nuevo la carta orgánica, lo que además se ser poco serio es casi imposible porque exige mayoría especial

—¿El Congreso Elector se reunirá, pues, con la ausencia del sector de Echegoyen?

—Sí, pero esta ausencia es sólo imputable a él. La presentación de sub-lista en la propia carta orgánica impulsada por Echegoyen para lograr una unidad que no existía. Ahora se retira porque se sabe perdidoso.

—¿Ustedes no creen en la posibilidad de lista única?

—Echegoyen sólo quiere la lista única con él mismo como presidente, pero su ambigua actitud política frente al gobierno lo hace imposible. Aunque creo que en la Alianza todos son, ideológicamente, herreristas, no hacemos en estos momentos un juicio de fondo sobre la política que se ve, porque su jefe no se decide a aplicarla. La gravitación de ese jefe mantiene a mucha gente atada a una política que, como herreristas, no pueden aprobar.

—¿Está comprometida entonces la unidad del nacionalismo?

—Nosotros creemos que la unidad debe lograrse en el directorio mismo, con todos los sectores representados en él democráticamente y no antes. Una unidad en la acción y la discusión políticas. En realidad Echegoyen quiere explotar un factor sentimental —que él no va— para mantener una gravitación que no ha definido por su conducta política.

Ocurren, por otra parte, cosas poco serias. El secretario rentado del Directorio Secretaría, además, es Echegoyen) se ha esfumado, y sin él surgen toda clase de dificultades para organizar más fácilmente el acto electoral. Es un señor Simonetti.

—¿Cómo están las cosas dentro del sub-lema "de los cual d"?

—Nuestro sub-lema lo hicimos para agrupar fuerzas que en lo ideológico problemas presentaran una unidad; no lha contra hombre alguno. Posteriormente, dentro del grupo hubo una unión de dos sectores (Movimiento de Recha y Herreiro Alianza) que no es una fusión definitiva, sino una amalgama accidental para presentar un candidato común que después ganaremos a nosotros. Es una actitud que no nos resultó del todo agradable (aunque no protestamos si la aceptamos) y fue total, y no con un fin puramente electoral). Se dijo, por otra parte, como consecuencia principios, que en esa lista al directorio no debían ir parlamentarios. Esto permitió solucionar la pugna por el primer puesto entre Ferreira Aldunate y Carlos Julio Pereyra, ubicando a Pivel. El candidato al tercer puesto, sin embargo, que es Alembert Vaz, es un parlamentario.

FUGAS Y CAIDAS

● A casi 38 años del único sensacional antecedente que registra la historia policial del país (la fuga de la carbonería) hoy, en otra cárcel, la de Mujeres, inesperadamente descuida, se dio la segunda fuga concretada por un grupo de conspiradoras. El hecho que significó la quietud del domingo y estuvo destinado a un inevitable repique de los teléfonos para provocar el estupor internacional, motivó una reacción en cadena que a más de 48 horas le costó el cargo a un ministro y envió a punto de hacer caer a otro.

Ya el lunes de madrugada sometió que el presidente Pacheco buscaba responsables de la incuestionable conspiración: la existencia de un solo policía armado en la zona. En esa jornada, para la desacomodación general, concurrieron los ministros Cresósimo y García Capurro (a quienes de la distribución de competencias ministeriales buscaron en vano el filo de la navaja al segundo, bajo cuya dependencia estaba el contralor directo de la cárcel, a través de la Dirección de Institutos Penales ejercida, por el coronel Gilberto Manrique, algunos argumentos defensivos a saber, que nunca se le había puesto en conocimiento de ciertos planes de la policía, dijo haber incautado a un grupo de conspiradores en diciembre último, oportunidad en que detuvieran a Américo Rocce Barreneche, donde figuraba la Cárcel de Mujeres con algunas precisas indicaciones, demostrativas de un cercano operativo. Hubo otros testimonios que cayeron sobre la persona la alegada versión de la monja superiora que reiteradamente había pedido refuerzos y no había sido escuchada. El martes de mañana ya se respiraba una atmósfera tensa producto de un inevitable nuevo crisis ministerial. Al mediodía García Capurro reconoció que el panorama era incierto aunque señaló que la decisión la iba a meditar y quizá demorarla. Pero en la tarde, a media tarde, después de un plantón de hora y media, habló con Pacheco Areco quince minutos. Volvió a las 21 y 45 con su renuncia ya redactada. Arrastró la de Zaffaroni, otro centro de las críticas del gobierno. La prueba de lo que otro ministro seguramente el presidente le dio Cersósimo quien logró evadir las tormentas. Dijo que el problema no era de competencia suya, sino exclusiva del ministerio de Educación y Cultura y agregó otro dato desclasificador para su colega: nunca éste le había solicitado refuerzos.

GRAN CONSULTA POPULAR

¿CUAL ES EL CAMINO?

TODOS ESTAMOS EN EL MISMO BARCO. TODOS TENEMOS NUESTRA CUOTA DE RESPONSABILIDAD. EL PAIS AFRONTA UNA MUY GRAVE CRISIS POLITICA CON MAS GRAVES DE SU HISTORIA. ¿COMO SALIR DE ELLA? ESTA Y OTRAS PREGUNTAS LAS PLANTEAREMOS A LA CIUDADANIA DESDE EL PROXIMO NUMERO.

TORTURAS

● El martes de noche, la Comisión Especial del Senado que estudia las torturas recogió nuevos testimonios. Los médicos forenses Guaymirán Ríos y Juan Scandroglio, hicieron saber, según responsables versiones, trascendidas esa noche, que los detenidos habían podido comprobar velámenes y malos tratos al revisar a varias personas que habían sido "investigadas" por jerarcas policiales.

A pesar del hermetismo con que han tratado de moverse los planteamientos, trascendió que la comisión había resuelto pedir a la Suprema Corte de Justicia copia autenticada de los expedientes que se ha ido siendo por los fiscales actuantes en cada caso en que comprobaron lesiones. La comparecencia de Aquiceline Ubal de Lungo, internada en el Carlos Nery seguramente por haber prestado asistencia a médicos de trabajadores en lucha aportó paralelamente vergonzosos detalles sobre el establecimiento, donde se habría improvisado un método carcelario de inhumanas características.

RODNEY ARISMENDI HABLA SOBRE LA SITUACION POLITICA

—¿CUAL es en resumidas cuentas el planteamiento político que formula el FIDEL ante el conflicto planteado entre el parlamento y el Poder Ejecutivo?

—El Comité Ejecutivo del Frente Izquierda de Liberación resolvió apoyar la censura colectiva del gabinete ministerial y lo hizo en un momento de los mecanismos constitucionales para la disolución de las cámaras y la convocatoria a nuevas elecciones generales para elegir nuevo parlamento y nuevo presidente de la república. Acontinuando todas las medidas políticas que impulsen un enjuiciamiento a la actitud anticonstitucional del Ejecutivo, entre ellas la propuesta de juicio político. De cualquier manera el Comité Ejecutivo del FIDEL propone —y esto se discutirá en su comité consultivo, convocado el sábado— la censura a todos los ministros del gabinete, con vistas a posibilitar la disolución parlamentaria y la convocatoria a nuevas elecciones generales. En las cuales el Frente Izquierda aporta la enmienda constitucional presentada por el Partido Nacional por la cual se pondrían en juego no sólo las bancas parlamentarias sino también la presidencia de la república.

Dentro de los formales instrumentos de que disponemos, estaríamos obligando a una gran definición nacional por o contra Pacheco Areco, tras la cual se agruparían los más vastos sectores, coincidiendo en un planteamiento de rechazo a los lineamientos políticos de este gobierno.

—¿Qué pasa con las medidas de seguridad?

—Lógicamente hay que levantarlas, aunque no debemos actuar con los criterios del gobierno. Suponemos que éste persista en su decisión de mantenerlas a pesar de la existencia de una gran mayoría. Si se da una conjunción de las fuerzas del pueblo lanzadas resueltamente a la campaña electoral, qué puede hacer el gobierno? Si reprime, impide las movilizaciones, persigue al pueblo lanzado a la calle, estaría cometiendo un acto de ruptura del clima de guerra civil. En los hechos las medidas serían dejadas de lado por el pueblo, que participaría activamente en un acto destinado a fortalecer sus derechos. Si el pueblo está movilizado y logra derrotar a Pacheco, por más que éste se proponga no entregar el poder, en los hechos la movilización la llevaría a ello. Nosotros hemos tomado nota de lo que ha dicho el senador Caputi: el gobierno cumplirá y respetará el mandato electoral. En el caso de que no sea así, se habrían creado las condiciones para un cuadro de grave descomposición de la constitución, lo cual sería un golpe de estado.

● —¿En qué momento verdaderamente estaríamos ante un golpe de estado?

—Este problema nos puede llevar a una mera discusión mecánica, bizantina. Formalmente no caben dudas que está al margen de la constitución. Lo que se debe definir es el papel de la fuerza del pueblo, que opere de manera tal que aproveche las condiciones para dar un cambio a los acontecimientos.

● —¿Y el planteo del juicio político?

—Pensamos que al camino propuesto es el más directo, el mecanismo del juicio político es largo y engorroso y se presta para que muchos compañeros que no están de acuerdo con el mismo, pasan aun más, por lo cual no se terminaría nunca. Aquí se trata de apurar definiciones.

Ante esta situación hay dos posibilidades fundamentales: Desde nuestro punto de vista no separamos este planteamiento de voltear a los ministros y plantear en el plano o sectorial inmediato la derrotación contra Pacheco, del conjunto de las luchas de nuestro pueblo. Este planteamiento se enlaza directamente con la imprescindible unidad del pueblo en torno a los centros de enseñanza intervenidos, la unión de la clase obrera en torno a los salarios y en la defensa de los jubilados contra la estafa de los institutos jubilatorios, de todo el pueblo, contra los excesos de UTE, de los sectores del campo, de los pequeños comerciantes e industriales, es decir de todos los sectores que se oponen a la política que sería más alto aun, contra la política fondomonetarista y en pro de la oligarquía financiera del gobierno. La segunda es la caída de los ministros y la votación contra Pacheco —más aún— la imposición de un gobierno provisorio de las fuerzas populares, estatal y obliga a una gran línea de conciencia de todo lo que se oponía a la política en torno a un solo punto básico: la defensa de las libertades democráticas, o la reconquista de ellas. Pero, a la vez se plantea otro gran problema: la política de Pacheco, lo de la oligarquía financiera, bancaria, gran latifundista y del imperialismo norteamericano. Y esa política debe ser derrotada por un programa que abarque medidas fundamentales de reconquista de la soberanía en lo exterior, de nacionalización de la banca, de reforma agraria, de transformaciones económicas, sociales y culturales en beneficio del pueblo. Quiere decir que dentro de esa oposición general a Pacheco es necesario también la defensa de las fuerzas avanzadas con una extensión de la unidad política de la izquierda, con vistas a luchar no sólo por la reconquista de lo mejor del viejo Uruguay, sino por la apertura de un futuro luminoso.

Las fuerzas que han luchado principalmente contra Pacheco, más allá de los intervalos a que ha obligado el combate, han sido en primer lerlmo la clase obrera a través de los sucesivos paros generales del 58 y a través de las acciones y movilizaciones del 68 Junto a ellos los estudiantes, los intelectuales, las fuerzas más importantes de la población, esas fuerzas cuyo sacrificio y cuyo combate coincidieron esencialmente con la acción del FIDEL, son sin duda las llamadas a gestar esta nueva unidad de izquierda, más vasta y más profunda. Suponemos que en el Comité Consultivo del FIDEL que se reúne el sábado se referirán a todo esto en forma amplia. En una palabra, nosotros decimos: voltear a los ministros, enfrentar este la opinión pública al Poder Ejecutivo y precipitar el llamado a elecciones inmediatas. Buscar esta planteamiento en la acción gigantesca y en la movilización de las más vastas masas del pueblo para definir las elecciones y para defender sus resultados en todo el país en el voto opositor a Pacheco y a la vez ahondar y extender la unidad de la izquierda para cumplir el papel de las fuerzas avanzadas en la decisión de los problemas nacionales.

● —¿Qué eco ha hallado este planteo?

—Cambió la situación política. Antes se decía lucha política por un lado y por otro se hablaba de que los cómodos o vacilantes no lo permitirían a postre. Sin embargo, esto aparece como factible y quiero no contribuya a que algunos ministros y se reclere una definición quedará fielmente marcado ante el país como "los descendencia" ante los atropellos de Pacheco. Dado que la izquierda, la prensa y la radio han expedido a mencionarlo como una posibilidad real y en los medios obreros, populares y a nivel general ha tenido una gran acogida.

(EN EL PROXIMO NUMERO, LA OPINION DE LA SENADORA ROSALLO)