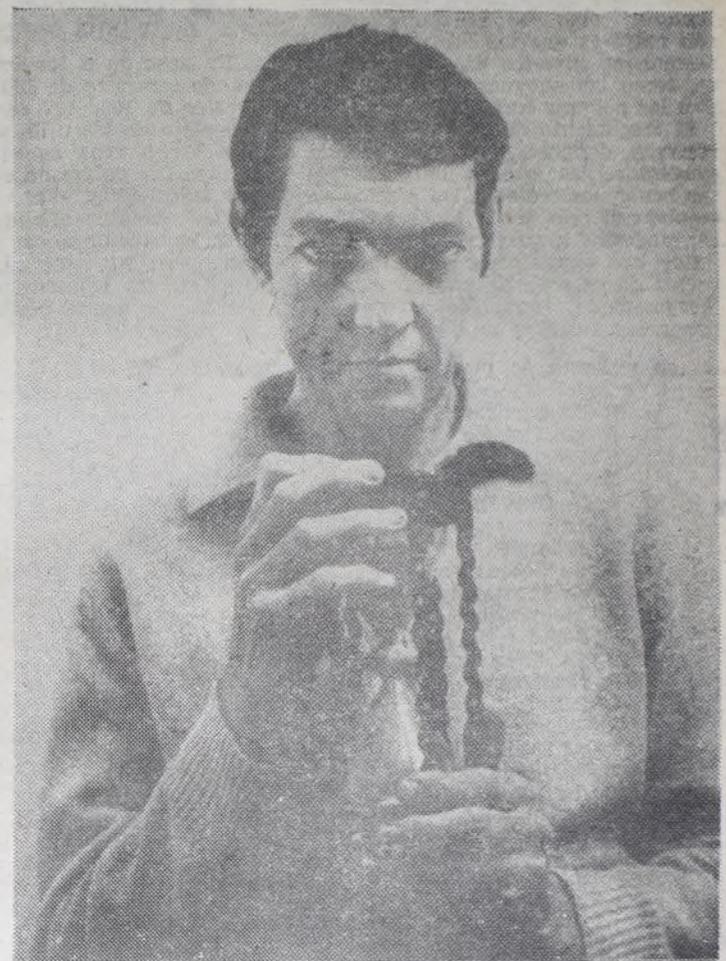


p. 42 17/11/1969

- El Ministro de Defensa, General Francese, responde
- El Senador Amílcar Vasconcellos contrarreplica
- Nuevas puntualizaciones de IZQUIERDA



Lepro: ¿A quién molestan las medidas?

Lo que
 interesa
 es saber a quien
 molesta la libertad

**Cortázar contra
 la militarización
 de la cultura**

CRECE LA OPOSICION DE LOS TRABAJADORES A LA COPRIN

Balances falsos y ganancias turbias en la Banca Privada

LA Banca privada ha perfeccionado el arte de falsificar balances y escamotear beneficios, hasta los refinamientos del virtuosismo.

El lector de nuestro anterior Editorial (10-I-1969) habrá podido vislumbrar como las utilidades reales son mayores que las declaradas, que asoman en diversos datos del balance, como las enaguas largas desbordando las polleras cortonas.

El crecimiento del capital y de las reservas denuncia, en que medida exagerada, los bancos han abatido sus beneficios reales a los efectos de esquivar el celo fiscal y defraudar a los modestos accionistas.

Hoy nos ocuparemos de otros aspectos de este problema y para ello recogeremos información y algunas denuncias insertas en los excelentes

artículos de José Jorge Martínez publicados en "El Popular" y que han diseñado una verdadera radiografía de "la ciencia de la furca bancaria" en el Uruguay.

LAS UTILIDADES BANCARIAS Y SUS SECRETOS

De acuerdo a los balances del segundo semestre de 1967 y primer semestre de 1968 (17 casos), el cuadro completo de las utilidades declaradas por los bancos es el siguiente (el cuadro fue publicado en "El Popular" del 22-XI-68 y reproduce fielmente los documentos oficiales de las propias instituciones según lo pudimos constatar; nosotros nos limitamos a sustituir los balances del 67 por los del 68 que hemos podido obtener del 2º semestre):

en millones de pesos y en cifras redondeadas	Utilidades declaradas
1) B. de Londres	75.315
2) B. de Crédito	39.102
3) B. Comercial	31.773
4) B. de Pan de Azúcar	23.705
5) F. N. City Bank	19.914
6) B. Internacional	18.349
7) B. Holandés	13.250
8) B. de Cobranzas	12.464
9) B. de Montevideo	11.289
10) B. Mercantil	11.262
11) B. Popular	10.825
12) B. La Caja Obrera	9.900
13) B. Cacilsa	9.352
14) UBUR	8.457
15) B. Palestino	7.894
16) B. de Pando	7.440
17) Sociedad de Bancos	7.362
18) B. del Litoral	6.353
19) B. del Plata	5.846
20) B. Aldave y Martínez	5.519
21) B. del Este	4.890
22) B. de San José	4.554
23) B. de Salto	4.215
24) B. de la Nación Argentina	4.093
25) B. de Durazno	3.555
26) B. Financiero Sudamericano	3.311
27) Discount Overseas B.	3.128
28) B. de Paysandú	3.075
29) B. Francés e Italiano	2.436
30) B. de Río Negro	2.121
31) B. de Florida	2.111
32) B. del Norte	1.994
33) Foreign Trade B.	1.964
34) B. Valdense	1.550
35) B. de Flores	1.402
36) B. de Treinta y Tres	1.362
37) B. de Soriano	912
38) B. do Brasil	-16.843

Cotejando este cuadro con el publicado en "El Popular", se advertirá que los pequeños ajustes realizados provocan algunas alteraciones en el "ranking" respectivo.

Así, por ejemplo, el B. de Cobranzas pasa del 19º lugar al 8º y La Caja Obrera del 13º al 10º.

El total de beneficios declarados es

en millones de pesos	patrimonial
1) B. Comercial	522.300
2) B. de Crédito	273.999
3) B. Mercantil	241.763
4) B. La Caja Obrera	234.472
5) B. de Cobranzas	189.038
6) B. Popular	152.620
7) B. de Londres	137.600
8) UBUR	103.072
9) Sociedad de Bancos	83.733
10) B. Internacional	66.938

A continuación incluimos otro cuadro para comparar con el anterior y para que el lector reflexione. Es el "ranking", según patrimonial

en millones de pesos	patrimonial
1) B. Comercial	120.500
2) B. Transatlántico del U.	69.734
3) B. La Caja Obrera	63.602
4) B. de Crédito	50.814
5) B. Regional	45.975
6) B. Popular	42.933
7) B. de San José	34.011
8) B. Rural	29.580
9) B. do Brasil	26.618

les, elaborado por la firma Price Waterhouse Peat & Co. en julio de 1964, o sea en vísperas del crack bancario de abril de 1965.

Los tres cuadros ofrecen sabroso material a la especulación.

No sólo es muy extraño que los bancos aparentemente más sólidos (más alto patrimonial) y de más afiada organización, no sean los que exhiben mayores utilidades (sobre todo, porcentualmente consideradas).

Ese hecho ya está indicando que es muy probable que nos encontremos ante balances "arreglados" con el fin de esquivar el pago de impuestos y restar beneficios efectivos a los accionistas pequeños, para ponerlos a disposición de los grupos dominantes en cada institución.

Además, el tercer cuadro muestra que tres bancos, dentro de los 10 primeros, fueron intervenidos menos de un año más tarde (Transatlántico, Regional y Rural); también La Caja Obrera atravesó por notorias dificultades por que no podían mantener sus puertas abiertas. ¿No prueba ello que los balances publicados no ofrecen mayor confianza, ni mucho menos?

FALSIFICACIONES, OCULTACIONES Y BIRLIBIRLOQUES

Las utilidades pueden esconderse de varias maneras. Las más frecuentes son:

a) alteraciones amañadas en el balance; b) disfraz de beneficios tras el capuchón de otros rubros y c) desviación de los mismos hacia otros destinos aparentes.

Entre las primeras J. J. Martínez denuncia un mecanismo sumamente rendidor; cotizar arbitrariamente las tenencias en dólares del banco, a un tipo de cambio inferior al vigente.

No existe ninguna disposición que, a los efectos del balance, obligue a las instituciones bancarias a cotizar sus dólares al cambio real.

De ahí que La Caja Obrera haya contabilizado 1.611.000 de dólares a \$ 165 (Balance de 1967), cuando la divisa norteamericana estaba a \$ 200. Eso significa \$ 51.552.000 sustraídos a las cifras del balance publicado y sobre una ganancia declarada de apenas 8 millones de pesos.

Según el mismo denunciante, el B. de Crédito posee 1.100.000 cotizados a \$ 124.30; lo que significan \$ 136.720.000 escamoteados (dólar a \$ 250) contra un beneficio declarado de algo más de 39 millones de pesos.

Veamos, ahora, como se disfrazan las utilidades.

Siempre según las denuncias de J. J. Martínez, el B. del Este incluye como "previsión por fluctuaciones de cambio" (son tan pachequistas que seguramente creen en la revalorización del peso uruguayo) \$ 6.400.000 y 7.954.063 como "castigos por colocaciones"; entre tanto declara una utilidad de \$ 4.890.000.

El B. Mercantil con un rubro "Deudores en Gestión" de apenas \$ 5.990.04, infla "castigo por colocaciones" a \$ 14.672.706.40 y declara beneficios por \$ 11.262.000.

Seguramente la forma más manoseada para encubrir utilidades, es la distribución de las llamadas "acciones liberadas"; son valores regalados a los accionistas, en proporción a sus tenencias reales de acciones y sin ningún desembolso monetario.

El B. Comercial, en el ejercicio correspondiente al segundo semestre de 1967, distribuyó 80.000 acciones de ese tipo. A la cotización de Bolsa (\$ 160), significan \$ 12.800.000, contra \$ 24.235.000 declarados como utilidades.

Es corriente que los bancos se hagan cargo del impuesto a la renta, o adicional al patrimonio, correspondiente a los dividendos cobrados

por sus accionistas. Ello implica un modo de encubrir ganancias reales.

En cuanto a la desviación de beneficios hacia otros destinos aparentes, existe una vasta gama de recursos a disposición de los banqueros.

El famoso "sobre", en que anualmente se retribuye al personal superior y adicto, con sumas millonarias, es un "secreto bancario" y un buen antifaz para las ganancias efectivas.

J. J. Martínez denuncia que el B. Francés e Italiano gratificó a 7 gerentes con \$ 6.239.000, mientras declaraba utilidades por sólo \$ 2.436.000.

El pago de viáticos y cuentas de gastos suculentos a su personal superior y Directores, la compra de casas, automóviles, etc., para aquellos, son, también, modos de desviar beneficios. El Bank of America (dueño del B. del Este) compró dos autos para sus gerentes (ver la misma fuente de las anteriores denuncias) en \$ 6.640.000 y, como ya lo puntualizamos, declaró beneficios por sólo \$ 4.890.000.

El B. de Crédito pagó a Mr. Santiago Ham (Presidente del Directorio) y Sra., \$ 3.750.000 por un viaje a EE.UU.

También la compra y construcción de inmuebles es otra forma de desviar ganancias.

En este campo la enumeración de ejemplos podría ser interminable, pero tal vez una de las más importantes transacciones inmobiliarias ocurridas, últimamente, en la esfera bancaria, haya sido la adquisición de la Compañía Nogaró por el B. de Cobranzas.

Un par de reflexiones, a modo de conclusión:

a) Lo dicho basta para constatar la sinrazón de los argumentos esgrimidos por la Asociación de Bancos para no pagar el 38% de aumento a sus trabajadores, de acuerdo al dictamen de la Comisión Técnico-Económica respectiva.

b) Queda en evidencia la burla grotesca que ha significado la zanjada congelación de beneficios estipulada en el decreto del 28 de junio de 1968.

El B. de Cobranzas dice, por ejemplo, en su "Memoria y Balance general"; "...incluye un dividendo del 12% que cumple la norma de congelación establecida por el decreto del 28-6-68".

Pero este banco y los demás, nada expresan, en sus balances del birlibirloque financiero por el cual esconden, minuciosamente, sus verdaderas utilidades.

Ahí radica, precisamente, uno de los motores más activos de la inflación que corroe al país. El gobierno agregó a las "estructurales" medidas de seguridad, la reglamentación sindical del COPRIN para mantener, coactivamente, la congelación de salarios; pero nada hace para frenar la desorbitada especulación bancaria.

La austeridad y los sacrificios son para los peones, obreros, empleados, etc.; para los banqueros es la luz verde de la explotación capitalista.

Una nota
de

VIVIAN TRIAS

Director: Vivían Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO I — Viernes 17 de Enero de 1969 — Nº 48

El juego de las "herencias malditas"

¿A quién molesta la libertad?

EL Ministro de Defensa, Gral. Francese, dijo en la sesión de la Comisión Permanente del Poder Legislativo, realizada el 8 de enero, que "el gobierno recibió este país, a punto de morir".

Aunque no con las mismas palabras, no es la primera vez que los voceros de un gobierno uruguayo expresan el mismo concepto.

A lo largo de 1959, primer año de gobierno blanco después de más de 90 años de llano, fue reiterada la fórmula de la "herencia maldita" para justificar las dificultades del oficialismo y su impotencia ante los graves problemas nacionales.

En suma; el P. Colorado entregó la República al P. Nacional en 1959, en tal calamitoso y deplorable estado, que obligó al flamante oficialismo a adoptar una política "fondomonetarista", represiva y antinacional y a darle las espaldas a las fulgurantes promesas pre-electorales.

En enero de 1969 se cumplen casi dos años del retorno del P. Colorado al poder. El Uruguay lleva siete meses de medidas de seguridad y ha sufrido los peores embates de su crisis estructural sin soluciones a la vista.

El Ministro Gral. Francese justifica o explica la política oficial y especialmente el mantenimiento de las medidas extraordinarias (es importante subrayar que fue felicitado por el Presidente de la República a raíz de esta intervención suya), recurriendo al mismo estribillo de los blancos, aunque con otro atuendo; nos han entregado un país muy enfermo, "a punto de morir", no se podía hacer otra cosa.

Es decir, y aunque el Ministro no lo haya manifestado, que puede deducirse que el P. Colorado echó al canasto su alentadora promesa de derogar la reforma cambiaria y monetaria y de romper con el Fondo Monetario Internacional, por que la situación de la nación que heredó del régimen blanco era tan catastrófica que no le permitió otra alternativa.

Es esta una de esas discusiones en que los dos tienen razón.

Es verdad que el P. Colorado abandonó el gobierno en 1959, dejando tras suyo una crisis en pleno desenvolvimiento.

Pero también es cierto que el P. Nacional nada realizó para enjuagarla en ocho años de desgobierno y que al cabo de los mismos el Uruguay era más subdesarrollado y dependiente que nunca.

Lo mismo podrá afirmar el gobierno que suceda al actual.

La República sufre un proceso crítico cuyas causas profundas radican en las monstruosas deformaciones del subdesarrollo y en el estatuto colonial que los oprime. Solo hondos y radicales cambios estructurales podrán curarlo de su enfermedad. Pero para que ello ocurra, es imprescindible que las clases explotadas asuman el destino político de la sociedad oriental.

Lo que demuestra la historia contemporánea del Uruguay, lo que prueba este siniestro "juego de las

herencias malditas" y de "los países moribundos", es que ambos partidos tradicionales expresan a las clases dominantes y explotadoras en el poder, expresan el sistema oligarca-imperialista, que ante la crisis no tiene otra solución que defender sus privilegios cercenando libertades y reprimiendo la justa protesta social de las masas.

Ya cualquier uruguayo ha podido advertir que no hay diferencias entre blancos y colorados; los dos son peores y con ellos en el timón, lo único que adelanta es el atraso.

Pero las expresiones del Gral. Francese no fueron la única explicación, o justificación, que se ofreciera la semana pasada sobre el insólito mantenimiento de las medidas de seguridad.

Dos hechos corresponden destacar a este respecto:

1) El Ministro del Interior, Sr. Alfredo Lepro, exclamó en la sesión aludida de la Comisión Permanente: "¿A quien molestan estas medidas? ¿Que actividad lícita impiden?"

El Primer Mandatario fue todavía, más allá, cuando dijo en la sesión del Consejo de Ministros del día siguiente: "Estas medidas que no molestan a la gente honrada y decente..."

De donde se infiere que molestan, sí, a la gente deshonesto o indecente.

Es imprescindible examinar más de cerca el punto de vista.

Las medidas de seguridad implican la censura y en función de esta han sufrido clausuras "Marcha", "El Popular", "El Diario", "Izquierda" y varias publicaciones extranjeras fueron prohibidas. ¿Quiénes escriben, orientan o distribuyen tales publicaciones son indecentes o deshonestos?

En el marco de las medidas de seguridad fueron cerrados varios locales sindicales. Entre ellos el de la propia CNT, que agrupa a decenas de miles de trabajadores. ¿Son ellos personas indecentes o deshonestas?

Centenares de ciudadanos fueron detenidos sin haber cometido siquiera una mínima infracción, de acuerdo a la vigencia de las medidas. ¿También son indecentes o deshonestos?

Un grupo de legisladores de todos los partidos (Rodríguez Camusso, Michelini, Arizmendi, Gutiérrez, Ruíz, Batalla, Pablo Terra, etc.) solicitaron, reiteradamente, permiso para realizar un acto público y se les negó. ¿Son ellos indecentes o deshonestos?

El "Movimiento por las Libertades y en defensa de la Soberanía" también ha sufrido la misma índole de prohibiciones. ¿Son sus integrantes deshonestos e indecentes?

¿Y que no decir de la Universidad, su cuerpo docente y sus estudiantes ¡tres de ellos mártires de la represión! ¿Son ellos, también, indecentes y deshonestos?

En cambio, las medidas no han molestado para nada a los autores de la escandalosa devaluación del
(Pasa a la pág. 6)

MIRADOR DE UN SOCIALISTA

CAPITALISMO Y DESOCUPACION

RECIENTEMENTE "Izquierda" (sumándose a la rectificación que hizo "Marcha" de las cifras inexactas dadas por el Presidente Pacheco Areco) recogió y comentó los datos oficiales que permiten calcular en 150.000 la cantidad de desocupados en el Uruguay.

En el número pasado "Militante", por su parte, recordó en su gaceta que en 1947 el Partido Socialista había presentado un proyecto de ley de Presupuesto diferencial para la ocupación plena que, si se hubiera aprobado, habría permitido al país esperar la crisis con una planificación de obras destinadas a impulsar el desarrollo económico, crear un servicio nacional del empleo y crear también un verdadero Seguro Social de Desempleo.

Dichas referencias me han llevado a leer la extensa exposición con que los diputados socialistas fundamentamos, entonces, aquel vasto plan.

Es una exposición muy amplia en la que, a través de varios capítulos, se examina el proceso de la inflación, la realidad de una coyuntura de producción sin coyuntura de consumo, la inminencia de la crisis, las obras públicas reproductivas para lograr su atenuación, el mecanismo financiero previsto, el funcionamiento del Instituto de la Ocupación, etc. Varios de sus datos, cálculos y previsiones tendrían que ser actualizados hoy (así como han tenido que ser actualizados algunos aspectos de la lucha socialista).

Pero no es eso lo que me propongo. Lo que deseo traer a colación son ciertos criterios generales y básicos contenidos en la introducción a la exposición de motivos propiamente dicha. ¿Por qué? Porque, éstos sí, mantienen toda su actualidad y definen conceptos socialistas cuya vigencia, cuyo valor axiomático son evidenciados por los hechos de la historia.

És muy bien que para muchos de los que puedan leer estos renglones, constituirán lugares comunes las consideraciones tendientes a afirmar la vinculación entre la desocupación y el régimen capitalista. Pero este "Mirador" sólo pretende ofrecer breves y sencillos aportes periodísticos en torno a hechos que muestran la verdad de los enfoques socialistas cuando miramos lo que pasa en torno nuestro, cuando observamos la realidad política, económica, social, moral, que nos rodea.

Por eso, hoy, cuando la crisis ha tomado tremendas proporciones, cuando el país está bajo un gobierno que ha acentuado las divisiones de clases, y la desocupación alcanza las cifras publicadas, queremos decir, como en 1947, que la índole de ese drama social que es el paro forzoso, no se comprende si no se parte de la inseparable vinculación existente entre la inseguridad en el trabajo y el régimen capitalista. La desocupación es una consecuencia típica del régimen. Decíamos entonces, al dejar constancia de nuestra concepción sobre ese fenómeno social: "... aun sin interiorizarse de las leyes que rigen el proceso de acumulación capitalista, el hombre de la calle siente que el avance tecnológico y el contralor de la ciencia sobre la naturaleza no le ha traído mayor seguridad que en el pasado. Hoy y ayer se plantea el hombre común la misma angustia para sobrevivir, la misma preocupación por el diario sustento, que se ve aumentada por la incertidumbre política universal... Cada pocos años el sistema económico pasa por grados sucesivos de crecimiento, auge, depresión y estabilización transitoria, recomenzando en cada período la misma serie de fluctuaciones, sin que los representantes del régimen de la empresa privada acierten con la solución, que realmente no existe dentro del sistema capitalista, en razón de la contradicción planteada entre el modo social de la producción y el régimen de apropiación individual de la riqueza."

Nos remitimos, con el apoyo de cifras y datos precisos, a la crisis comenzada en 1929 y al colapso consiguiente, luego el aumento de los índices mundiales de la producción a causa de la carrera armamentista, en una sustitución de la fallida economía de paz por la economía de guerra, que sólo desplazó la crisis cíclica, hasta desembocar en la situación que el plan socialista se adelantaba a encarar y que hoy estamos viviendo.

Como ahora, los voceros de las clases gobernantes agitan el lema de "producir y más producir" y nosotros preguntábamos: "Pero producir para quién... para quién?" Y agregábamos: "Nuestro hondo problema social tiene solución en tres elementos inseparables: un plan nacional de explotación de nuestros recursos naturales, que se adapta tomando en vista el interés colectivo y no el privado, a las enormes posibilidades de producción de riquezas de nuestro país; el establecimiento de métodos racionales, técnicos para la explotación de esas riquezas y la justa distribución de lo así producido entre la masa trabajadora."

Pero, no podía esperarse que esos objetivos surgiesen de cambios económicos producidos bajo el régimen de la iniciativa privada. Las estructuras económicas del país, ya entonces gravemente anquilosadas, siguen en estado de anquilosamiento. Y la desocupación es, bajo ese régimen, un mal inevitable.

A la supresión de ese drama, inherente al régimen capitalista, sólo se llega por caminos socialistas.

Escribe: José P. Cardoso

EL COPRIN, MAMELLI, ARAYA Y OTROS

HACE algunos años, en pleno vigor del Contralor de Importaciones, me referí a la Importación, paga en dólares, de jugadores de fútbol. Se trataba nada menos que de la importación de algo muy abundante en el país y de excelente calidad como puede deducirse de la canción que dice "Uruguayos campeones de América y del mundo", que invariablemente cantan tan apenas se junta dos uruguayos en cualquier parte del orbe. Para mí esa importación exigía, por ser de tercera categoría, permiso previo y estar sujeta a la apertura de cupos especialmente destinados a esos fines.

En este país anti-humorístico, la reacción fue bastante desagradable; y hasta un abogado que habla del fútbol con más seriedad que del Código Civil llegó a refutar, indignado, nuestro comentario.

Uds. recordarán también, pues esto es mucho más reciente, cuando el Ministerio del Interior puso en penitencia, haciéndola hacer grandes amansadoras mientras decidía cuál de sus miembros iba preso, a la Comisión Directiva del Club Peñarol, por haber violado el Decreto de Congelación de Precios e Ingresos.

El Decreto sigue en vigor todo aquello en que no es modificado por la Ley del COPRIN.

Cae, sin duda alguna, el fútbol con sus precios, sus cuotas sociales y el sueldo de sus funcionarios, entre los cuáles están los jugadores

dentro de tan bien amada Ley.

Se dice que al chileno Araya que está esperando el permiso de la mamá para radicarse por acá se le pagaría una cifra anual de unos cinco millones de pesos.

En cuanto al joven Mameilli la cifra debe ser tan descomunal que los socios de Nacional no han logrado que

la Comisión Directiva les informe sobre ella.

Ahí tiene con qué entretenerse el COPRIN.

Si aceptara el sueldo de Araya como salario máximo autorizado las cosas no andarían muy mal aunque Jorge Batlle seguramente le parecería un disparate.



Mi rey es honesto

■ E ruego señor Director me disculpe no haberle hecho llegar mis saludos de año nuevo.

¿Qué tal andan con Pacheco Areco? Por lo que he podido ver en su Semanario están a partir de un confite.

Por aquí por el Reino las cosas no marchan tan bien.

Estamos nada menos que de ley marcial y apenas alguien levanta el gallo va corriendo el riesgo de que algún cabo, teniente, coronel o general lo sepulte en una mazmorra o le haga pegar cuatro tiros.

La cosa está sumamente dura y el Rey que, como Ud. sabe, gusta de dar sus originales opiniones, ha resuelto dividir a sus súbditos en dos

categorías: honestos y deshonestos.

Como un Rey no puede ser deshonesto hay que dar por sentado que es honesto y, por lógica, siendo el Rey honesto, como no puede dejar de serlo, los que piensen como él también lo serán.

Por el contrario, todos los que no piensen como el Rey serán deshonestos. Yo he sido incluido en este último grupo.

Fíjese Ud. qué divertido es este Reino en el cual el Rey y su gobierno de puro honestos nomás están dedicados a perseguir a los que no lo son. Espero seguir escribiendo.

LA IGLESIA COMBATIENTE

Contra las confesiones obtenidas por la fuerza

CARDENAL DE SAN PABLO HABLA EN EL VATICANO

RIO DE JANEIRO. — La primera declaración eclesiológica después del golpe militar del 13 de diciembre acaba de ser hecha en el Vaticano, en el Colegio Pio-Brasiliense, por el cardenal de San Pablo, D. Agnello Rossi presidente de la Conferencia de Obispos del Brasil.

D. Rossi dice que en el enfrentamiento Iglesia-Ejército, "la simpatía popular está en favor de la Iglesia".

Sobre la posición de la Iglesia en Brasil, declaró D. Rossi, "No deseamos privilegios, el único privilegio de cristianos y de sacerdotes es de entregarnos más que los otros en el cumplimiento del deber."

Rossi, un cardenal moderado, que el año pasado recusó una condecoración oficial que le debía entregar Costa e Silva, añadió: "queremos la verdad y la justicia. No toleramos la justicia prefabricada o confesiones obtenidas a la fuerza. Defendemos el derecho a la defensa y los demás derechos naturales del hombre".

LA IGLESIA DE LOS POBRES

MILAN. — Fieles indignados y policías de civil disolvieron el propósito de organizar una manifestación por grupos de

jóvenes que protestaron en favor de una Iglesia más pobre en la Basílica de San Ambrosio.

Los jóvenes llevaban pancartas que decían: "Uno no puede administrar los sacramentos con oro" y "Queremos la Iglesia de los pobres".

Cuando intentaron desfilar alrededor del altar mayor con las pancartas durante la celebración de la misa, fueron tranquilamente dispersados.

Algunos llegaron más tarde y comulgaron.

CONTRA LOS ESTIPENDIOS

BARCELONA. — Cuarenta y tres curas anunciaron que no aceptarán más el estipendio que les da el Estado y que buscarán trabajo corriente para mantenerse. Los sacerdotes dijeron que el dinero — un promedio equivalente a 45 dólares mensuales por cabeza — era un obstáculo para la fe. Estos sueldos son pagados según lo estipulado en el concordato celebrado entre el Vaticano y el gobierno español, resultando en algunos casos erogaciones para el Estado superiores a los cien dólares per cápita. Recientemente más de 600 curas de todas partes de España firmaron un manifiesto exponiendo objeciones a ser pagados por el Estado.

Pese a esta toma de posi-

ción por parte de los sacerdotes, en momentos en que se dice que está en estudio la modificación del concordato, el gobierno español estudia la posibilidad de elevar el sueldo de los sacerdotes a un mínimo de 90 dólares, es decir unas 6.300 pesetas, con lo que se situarían con ingresos superiores a los de un profesor de enseñanza media. Esta medida estaría encaminada a lograr un mayor compromiso de los clérigos con el régimen y a evitar que muchos de ellos se vieran forzados a concurrir al mercado del trabajo en búsqueda de un salario complementario, lo que acarrearía una más rápida politización de los obreros y un mejor conocimiento por parte de los sacerdotes de las condiciones en que trabajan los obreros españoles.

Es de suponer que en España no tardará mucho sin que el clero joven reclame modificaciones semejantes, lo que significaría un directo cuestionamiento de toda la estructura autoritaria y vertical en que se asienta el régimen.

CONGRESO EN FRANCIA

PARIS. — 300 sacerdotes han solicitado al episcopado la reunión de un congreso para estudiar la situación del sacerdote en el mundo actual. La reunión se realizará en octubre.

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que el número de defunciones por tuberculosis y la tasa por 100.000 habitantes pasa en el Uruguay, respectivamente, de 309 y 11,5 en el año 1966 a 339 y 12,4 en 1967.

★

2) Que los organismos especializados destacan de una manera especial el aumento de la mortalidad por tuberculosis en niños menores de 5 años hecho que —dice el Boletín de la Comisión Honoraria para la Lucha Antituberculosa— expresa por sí solo y de una manera elocuente la gravedad de un problema con clara tendencia a agravarse “tanto más cuanto que se considera que la mortalidad de niños menores de cinco años, puede servir de índice estadístico del éxito o del fracaso de la totalidad del vasto esfuerzo para procurar una vida mejor a todos los integrantes de la colectividad”.

★

3) Que, según informó la Organización Internacional del Trabajo (OIT), América Latina tiene un déficit de 15 millones de viviendas.

★

4) Que, como expresiones del régimen económico vigente, pueden citarse algunas cifras comparativas de las exportaciones del país: ellas alcanzaron a 249 millones de dólares en 1943 y llegan sólo a 170 millones en 1968....

★

5) Que con relación al año 1967 se ha retrocedido en las cifras de las exportaciones de lanas (de 83 millones 500 mil a 82 millones 400 mil) y de productos agrícolas (de 13 millones 300 mil a 6 millones 200 mil).

★

6) Que al comprobar la afluencia de amplias corrientes juveniles hacia el Socialismo, en el Uruguay como en el mundo, se evidencia la seguridad del salvador avance socialista, ya que son los movimientos políticos nutridos de grandes contingentes juveniles, los que marchan hacia la victoria.

★

7) Que, con motivo de la invasión de una temible colonia de ratas en uno de los centros residenciales de Nueva York, ha informado UP que se cree que en dicha ciudad hay ocho millones de ratas, es decir una por cada habitante de la ciudad.

El otro rostro de los hechos políticos

INFLACION 1969

EL BANCO CENTRAL REFUTA AL MINISTRO DE HACIENDA

Los voceros del Gobierno están prometiendo enfáticamente una baja tasa de inflación para 1969: Jorge Batlle empezó esa labor propia de pitonisas en sus audiciones radiales hablando a nombre del Gobierno y asegurando que este año la inflación no pasará del 20%.

El Diario en su edición del martes último, en la página editorial en donde habitualmente da las noticias de asuntos del Gobierno dice: “Lucha antinflacionaria... Ayer declaró a la prensa sobre el particular el ministro de Hacienda Dr. Charlone, que para el presente ejercicio, la tasa inflacionaria no será superior al 20%.”

Pero en la misma columna, unas pocas noticias más abajo, publica lo siguiente:

“Presupuesto monetario... Hoy trataba el Directorio del Banco Central el Presupuesto Monetario para 1969. Para estructurar este presupuesto monetario se partirá de un tope del 35% a registrarse en el nivel general de precios para este nuevo ejercicio”.

Como se ve, entre las previsiones del líder del micrófono y del Ministro de Hacienda y las bases del Banco Central —que son las del FMI, cuyos asesores participan directamente en la formulación del Presupuesto Monetario— hay profundas diferencias. La estimación del Banco es casi el doble de la estimación demagógica de Jorge Batlle y del Ministro de Hacienda.

Si se tratara de un remate en donde el que gana es el que ofrece más, estamos seguros que nuestra oferta superaría lejos, aún las cautas proyecciones del Banco Central. Pero de lo que se trata es de calcular con aflicción cuanto más se deteriorará la dieta y la vestimenta de los trabajadores y sus familias, porque al lado de la inflación que el Gobierno no controlará, está la decisión de mantener congelados los salarios y el flamante COPRIN con su reglamentación sindical para vigilar este congelación.

El Gobierno en 1968 se ha limitado a cerrar temporalmente algunos puntos de escape de la presión inflacio-

naría que nace de fallas fundamentales del sistema de tenencia y administración de los medios de producción —propiedad de la tierra y de las fábricas—. La producción real del país no ha crecido; la actividad productiva se ha paralizado en muchos sectores eso sumado a la congelación salarial ha bajado sensiblemente el nivel del consumo interno agravando aún más la paralización industrial y comercial. Los vicios de la estructura del sistema de producción de nuestro país son los que alimentan desde hace años el fuego que ha puesto en punto de ebullición al proceso inflacionario. Ninguna de las medidas que adoptó el Gobierno en el 2do. semestre de 1968 han hecho nada por apagar el fuego. Sólo se le ha puesto un tapón provisorio al pico de la caldera para que no se vea salir el vapor. Pero pronto la caldera va a explotar como una olla de presión sin válvula de seguridad. El Gobierno está sentado en la olla de presión de un sistema económico que por su estructura es endémicamente inflacionario.

Por decirlo de otra manera: Charlone y Jorge Batlle saben que el cáncer no se cura con un Mejoral...

LAS VERDADERAS PERSPECTIVAS

Podemos afirmar que el proceso inflacionario se escapará nuevamente de las manos del Gobierno aunque éste logre —por la fuerza como en 1968— mantener congelados los salarios. Ello demostrará a los empresarios, a los científicos y a los agoreros del Gobierno que la peregrina tesis que hace recaer en los salarios la responsabilidad de la inflación es falsa. Absolutamente falsa.

Las tarifas de los servicios públicos, los alimentos básicos generados en la producción agrícola desamparada, los precios de los productos de las empresas públicas —nafta, alcoholes, cemento, etc.—, los servicios sociales —mutualistas, en particular—, los impuestos, y todos los demás rubros de creciente suba están incidiendo en el aumento de los costos internos de producción. Ello altera



Jorge Batlle; a nombre del gobierno.

inmediatamente los márgenes de ganancia de las empresas productoras y del comercio y provoca a su vez la suba de los precios de la actividad privada. La suba de precios en un mercado con salarios congelados lo único que logra es reducir las cantidades físicas realmente compradas y aumenta el receso industrial. Si se trata de la producción exportable, el aumento de costos internos reduce la ganancia de los exportadores: ganaderos y laneros que se las arreglarán inmediatamente para lograr una nueva devaluación de modo de no perder pesos ante la rigidez de los precios internacionales. La nueva devaluación está impuesta —a su vez— por la apremiante situación fiscal: el sistema tributario de un país en receso productivo rinde menos y aún con la crisis aumenta la evasión fraudulenta de los que más deberían tributar. El fisco necesita devaluar para poder emitir y pagar sus presupuestos. La nueva devaluación se exigirá también por el Fondo Monetario Internacional para mantener una paridad real con el dólar: ya en noviembre el Fondo Monetario Internacional hizo fuertes presiones para un ajuste de la tasa cambiaria, pero el Gobierno se negó por razones de estrategia política. Al término del verano, quizás ya no se pueda negar porque la “olla a presión sobre la que está sentado” hará ruidos muy amenazantes. Después de la devaluación... bueno, empezará nuevamente todo el proceso de este círculo vicioso de la economía uruguaya, que está encerrada entre una estructura productiva ineficiente y mal administrada y el sistema capitalista mundial que engendra las más profundas injusticias en la distribución de los resultados de la actividad productiva.

J. BATLLE Y PACHECO ARECO

Jorge Batlle necesita posturas demagógicas para levantar sus acciones políticas —muy en baja según las encuestas de opinión pública— pues ya en 1969 tiene que empezar a actualizar sus pretensiones presidenciales para el año 1971. Se olvida que desde hace algunos años la mayoría del pueblo empezó a tener su memoria en el estómago y en su nivel de ingresos.

Pacheco Areco fue más sincero en el discurso de fin de año, cuando anunció más desgracias para 1969. Una de ellas es tener un Gobierno tan ciego, aferrado a dogmas económicos que sólo protegen intereses de pequeños grupos y del extranjero, y cuyas consecuencias son tremendamente negativas para el pueblo.

Huevos: baja producción

Sin comentario —porque también coincide con afirmaciones anteriores de esta página— transcribimos una noticia publicada por “El Día”, sobre los huevos:

“Según trascendió en fuentes de la industria avícola, para los meses de abril y mayo está prevista una aguda escasez de huevos... En general ese período es el de mayores dificultades de abastecimiento de huevos para la plaza consumidora interna, pero este año el problema adquiriría mayor gravedad en virtud de que los bajos precios de la primavera desencadenaron un fuerte descenso en los productores pequeños, muchos de los cuales se deshicieron de sus planteles... El primer indicio de la escasez se está viviendo en estos días, en

“que el encarecimiento progresivo del producto ha llevado los precios hasta \$ 140.00 la docena...”

Recomendamos a los lectores de IZQUIERDA relacionar esta noticia con el artículo que en esta página salió en el número anterior, en la parte en que nos referimos a las negras perspectivas de los productores minifundarios bajo la política económica de este Gobierno.

Obsérvese de la información de “El Día”:

- 1) los pequeños productores desplazados de la producción;
- 2) la escasez aumenta el precio del producto;
- 3) del aumento de precio se benefician las empresas avícolas de gran tamaño de actividades.

sindicales

¿Quiénes son los agitadores?

EL 13 de junio del pasado año el Poder Ejecutivo, pretextando una creciente agitación sindical y estudiantil que "amenazaba la estabilidad de las instituciones democráticas", implantó el régimen de excepción conocido como Medidas Prontas de Seguridad que hoy, a 219 días, aún mantienen su plena vigencia.

El tiempo —siete meses han sido más que suficientes—, ha demostrado inequívocamente que la tan mentada "escalada obrero - estudiantil" no era más que una cortina de humo tendiente a justificar —si es que se le puede encontrar justificativo—, la aplicación de una serie de medidas regresivas que culminaron con la institucionalización de la reglamentación sindical, de la supresión del derecho de huelga, de la congelación salarial; objetivos éstos largamente acariaciados por la reacción, y cristalizados hoy —COPRIN mediante—, gracias a la complicidad de un Parlamento que se dice representante del pueblo pero que, sistemáticamente, ha venido legislando en contra de los intereses de la inmensa mayoría de la población.

De aquella bandera izada el 13 de junio, hoy sólo quedan harapos. El mástil casi desnudo, haciendo las veces de garrote, continúa no obstante castigando a la clase obrera y al pueblo. Como si la reglamentación sindical, la supresión del derecho de huelga y la congelación de salarios no fuera suficiente; ahí están los funcionarios de Enseñanza Secundaria a los que aún no se les ha abonado el sueldo de diciembre, el aguinaldo y el préstamo no reembolsable. Ahí están

los empleados de Telecomunicaciones padeciendo similares problemas. Ahí están los trabajadores del transporte que han cobrado tarde y mal lo que legítimamente ganaron con su trabajo (a los obreros de AMDET aún se les adeuda diciembre y varias cuotas de Hogar Constituido). Ahí están los operarios de las barracas de lanas y lavaderos luchando por lograr que la patronal, que se habrá de embolsar 7 mil millones de pesos por la última zafra, acceda a otorgar el aumento de salarios que corresponden por convenio. Ahí están los personales del Frigorífico Nacional; unos, procurando cobrar el aguinaldo; otros, los de la Sección Playa, defendiendo su derecho al trabajo amenazado por un arbitrario veto interpuesto por el Poder Ejecutivo. Ahí están, por último, centenares de funcionarios públicos esperando la sanción de una ley de amnistía que los reintegre a sus puestos de los que, injustamente, fueron separados.

La lista podría ser mucho mayor; pero estos ejemplos son más que suficientes como para saber a ciencia cierta, quién engendra el clima de agitación; quién practica la escalada y quién o quiénes amenazan la estabilidad de las instituciones democráticas.

Felizmente, día a día, el pueblo va tomando conciencia de su rol histórico. La autoridad que de él ha emanado y que hoy le da las espaldas, habrá de cesar ante su presencia soberana.

OSCAR ZUNINO

Congelación Sui-generis

El Congreso Obrero Textil, en reciente comunicado, hace pública una denuncia contra una resolución del Poder Ejecutivo por la cual se revoca la convocatoria de un Consejo de Salarios con jurisdicción nacional, para los trabajadores de la industria textil.

El COT afirma que la resolución de marras (Nº 1.928-968), se votó con el exclusivo propósito de beneficiar a la firma "REBRO" de Rocha propiedad del Sr. Mario Berrembau, cuyos operarios perciben salarios de sólo el 25% de lo que fija el convenio. Un oficial electricista, por ejemplo, cuyo laudo establece un salario de \$ 1.149.20, recibe apenas 280 pesos.

Asimismo, el gremio textil denuncia que la empresa "REBRO" obligó a sus trabajadores a concurrir a una Mesa Redonda en la que participaron legisladores y otras autoridades, para que declararan, bajo amenaza de despido, que estaban conformes con sus salarios no deseando la equiparación con los textiles de Montevideo.

Por último, el Congreso Obrero Textil declara que persistirá, con o sin laudo nacional en sus propósitos de lograr la nivelación de salarios en tareas iguales, para todos los trabajadores textiles del país.

A LA C.O.P.R.I.N

La Asamblea Nacional de Delegados del C.O.T. resolvió dirigirse a la COPRIN, comunicándole que considera motivos conflictuales los despidos represivos existentes en la industria y la negativa patronal a ajustar los salarios al 1º de noviembre tal como lo establece el Convenio.

Sin variantes en Barracas

Vencido el plazo acordado por las partes la situación conflictual en la industria de la lana se mantiene incambiada. A la intransigencia de la Cámara Mercantil que se niega a otorgar mejoras en los salarios de los trabajadores, se opone la firmeza de la Federación de Obreros en Lanas que, bajo ningún concepto, aceptará el criterio sustentado por la patronal que pretende condicionar los aumentos a un incremento de la productividad.

La F.O.L. entiende que el criterio sustentado por la Cámara Mercantil redundará en perjuicio de los trabajadores y de la calidad de la lana. En perjuicio de los trabajadores,

porque se le exigirá un esfuerzo que no condice con el acordado en el convenio suscrito en abril del pasado año, por el cual se establecía, para cada mesa de desbordadores, una producción de 2.700 kilos para la jornada de 8 hs. Por otra parte, el acelerar el trabajo, la zafra se acortará en idéntica proporción, con las lógicas consecuencias que tal situación apareja.

El aumento del 30 por ciento reclamado por la F.O.L. significa sólo un 3% de lo que barraqueros y grandes productores obtendrán de ganancia con la comercialización de la zafra; ganancia que se estima en 7 mil millones de pesos.

Frigonal: con Veto y sin Aguinaldo

En manos del Ministro Peirano Facio se hallaba una eventual solución para el diferendo planteado en el Frigorífico Nacional, cuyo personal no ha percibido aún el aguinaldo de 1968.

Son 77 millones de pesos el monto necesario para saldar la deuda, cifra que el Ministerio de Hacienda manifiesta no tener y que el Frente Intersindical entiende que se deben extraer de tres rubros que son la ley que creó un impuesto adicional al de contribución inmobiliaria por los años 1966 a 1969; la ley que crea el Fondo Especial de Es-

tabilización de Carnes y el decreto que estableció el Fondo de Estabilización de Regularización del Mercado de la Carne.

Mientras tanto, en la Sección Playas, decenas de operarios se ven enfrentados a la amenaza de la desocupación gracias al veto interpuesto por el Poder Ejecutivo a la ley que permite la afiliación a la Caja de Compensaciones.

Junto con los de EFCSA y los de planta Artigas, suman 400 los trabajadores que se hallan en tal difícil situación debido a la insensibilidad del Poder Ejecutivo.



Secundaria sin recursos

El cuerpo docente, administrativo y de servicio de Enseñanza Secundaria, continúa sin percibir el sueldo de diciembre, el aguinaldo y las 4 cuotas del préstamo. Los esfuerzos desarrollados por los gremiales y por el propio Consejo de Secundaria, se han estrellado contra el Ministerio de Hacienda, el que no ha entregado las partidas necesarias para hacer frente a tales erogaciones. De los 320 millones que Hacienda se comprometió a entregar a Secundaria, sólo otorgaría 150 millones para el pago del aguinaldo.

Profesores y funcionarios coinciden en expresar que la actitud del Ministerio de Hacienda es parte de una política sistemática del gobierno contra la Enseñanza Pública en general y Secundaria en particular.

Intranquilidad en AMDET

El clima de intranquilidad reinante en el gremio del transporte se ha visto considerablemente acrecentado en los últimos días, como consecuencia de la no fijación de fechas de pago de los sueldos de diciembre para el personal de AMDET.

La suma requerida para saldar dicha deuda, asciende a 40 millones de pesos, cifra que el Ministerio de Hacienda

aduce carecer. Por otra parte, el personal del ente municipal no ha percibido aún la diferencia por aumento de la prima por Hogar Constituido.

Es de hacer notar que la asamblea del gremio, autorizó a la dirección del mismo a adoptar, cuando lo considere pertinente, las medidas gremiales que entienda oportunas en apoyo de sus reivindicaciones.

Proyecto de Ley de Amnistía

Ni el Senado, ni la Asamblea General lograron el pasado martes el quórum necesario para considerar el proyecto de ley de amnistía para los funcionarios públicos, que, en el marco de las Medidas de Seguridad, fueran sancionados y destituidos.

El hecho en sí no debe sorprender en absoluto, máxime si como en este caso, se trata de legislar para los trabajadores. Lo que sí sorprende, es la obsecuencia con que el Parlamento sigue a los dictados regresivos que personas y grupos encaramados en el poder vienen imponiendo desde hace más de siete meses al país. Los profesionales de la política, enfrentados a la enervada de la hora, no han reparado en darles la espalda a quienes los vo-

taron. Algunos se han puesto en evidencia con total desenfado; otros, escondiendo la cabeza como el avestruz, no concurren a Sala a defender lo que proclaman y, en última instancia, dejando hacer lo que ellos dicen que no hacen.

El hecho objetivo es que si el Senado y la Asamblea General hubieran actuado en esta circunstancia con la misma presteza con que lo hicieron en oportunidad de la sanción y sanción de la ley que institucionalizó la Comisión de Productividad, Precios e Ingresos, la ley de amnistía sería hoy una realidad.

Mientras tanto, centenares de familias, cuya subsistencia depende del sueldo de esos funcionarios hoy destituidos, continúan esperando.



El otro rostro de los hechos políticos

Censura

QUIENES rodean a ciertos gobernantes, por estas latitudes, están llegando a conclusiones que deberán figurar en una antología de la censura. Con ella podrán deleitarse las generaciones futuras, pensando en ciertos ejemplares de "la edad de los gorilas".

Aprovechando la remodelación de la calzada en Charcas y Florida, Buenos Aires, se estudia la manera de remover ciertas leyendas del monumento a Esteban Echeverría. Según denuncia "Prensa confidencial" las leyendas condenadas son las siguientes:

"Miserables de aquellos que vacilan cuando la tiranía se ceba en las entrañas de la Patria".

"Los esclavos o los hombres sometidos al poder absoluto no tienen Patria porque la Patria no se vincula a la tierra natal sino al libre ejercicio de los derechos ciudadanos".

"Vosotros argentinos lucháis por la democracia de Mayo y vuestra causa no sólo es legítima sino también santa, ante los ojos de Dios y de los pueblos libres del mundo".

"Hacer obrar a un pueblo en contra de las condiciones particulares de su ser como pueblo libre es malgastar su actividad, es desviarle del progreso, es encamilarlo al retroceso".

La censura no sólo impera en países cuyos gobernantes no tuvieran oportunidad de aliarse a Hitler y Mussolini. Como es natural, continúa vigente —después de algunas décadas—, en el régimen franquista. La agencia Ansa acaba de informar que el Ministerio de Información y Turismo secuestró en Madrid el libro del "Che", Cartas y Documentos, de la editorial Halcón, que comenzó sus actividades en octubre pasado. De diez libros que editó, cuatro han sido secuestrados. Figuró entre ellos "El Capital", de Carlos Marx.

Pero los franquistas serían consecuentes con su línea ideológica si dijeran que la censura no molesta a los hombres honrados. Ya se sabe lo que es, para Franco, honradez. Recordamos, a propósito, un discurso de Indalecio Prieto, el Ministro de la República, ya por esos años en el exilio, quien al homenajear al penalista Jiménez de Asúa señalaba, entre otras cosas: "Este banquete al camarada Asúa es un banquete de delincuentes. Todos lo somos. Por serlo, simplemente por eso, nos hallamos aquí. Se trata, pues, de un homenaje de delincuentes a un criminólogo, a un penalista quien a la vez, tiene con nosotros la solidaridad de su propia delincuencia".

Se nos delincuentes —agregaba Prieto—, pero delincuentes honrados". Y dirigía luego desoladoras preguntas al ilustre penalista socialista, compañero suyo, señalando que

(Pasa a la pág. 15).

Sobre el COPRIN

Opina un dirigente bancario

Iniciando una encuesta, IZQUIERDA entrevistó a Hugo Correa, militante bancario. El texto del reportaje es el siguiente:

—¿Cree conveniente la participación de la CNT en la COPRIN?

—Creo que del texto de la ley surge claramente el significado de esta comisión. Por un lado (art. 7) se transforma en "ley de la Nación" el decreto del 28 de junio por el que —al amparo del régimen de Medidas Prontas de Seguridad— se congelan los salarios. Por otra parte (arts. 3, 4 y 5) se establece el viejo objetivo de las patronales de poner un chaleco de fuerza al movimiento sindical mediante la reglamentación del derecho de huelga. En síntesis, por vía de la COPRIN se da un paso más en la conformación de una ortopedia oligárquica para oprimir al pueblo y hacer viable la aplicación de los planes del F.M.I. Proceso que —pasando por la Reforma Constitucional, el decreto del 12 de diciembre de clausura de "Epoca", el decreto del 13 de junio, etc.— podríamos calificar de "la vía uruguaya hacia la dictadura gorila".

Parece bastante claro que la oligarquía está dispuesta a conservar el "color local" y no alienarse demasiado a esquemas gorilas importados. De ahí que el objetivo sea, más que liquidar totalmente la vida sindical, a decuar —quitándole gravitación real— a los sindicatos a los objetivos del régimen. En una palabra: no arrasar la vida sindical, lo que siempre puede resultar peligroso (dado que lo clandestino puede volverse incontrolable y subversivo) sino amansarla, domesticarla, hacerla aceptar el "orden", el status oligárquico.

A partir de estas consideraciones que, por otra parte, están presentes en casi toda la crítica que la CNT, "El Popular" y "Marcha" hicieron al proyecto mientras estaba en el Parlamento, todo hacía pensar que la tarea del movimiento sindical, a partir del día de su promulgación era la de ponerse a discutir un inmediato plan de lucha para enfrentar a la COPRIN y la política que encarna.

En definitiva, el pasaje por ambas Cámaras de un Parlamento, en el mejor de los casos meramente charlatán, no legítima, para la clase trabajadora, un atentado contra sus intereses, como es la COPRIN. Por eso la tal ley no es menos espúrea que el decreto de Medidas Prontas del 13 de junio, que tan denodadamente obreros y estudiantes han resistido, durante todos estos meses. Por eso, a menos de estar ya en las más altas temperaturas del "cretinismo parlamentario" no cabe sino asumir, frente a la COPRIN, con toda su sanción parlamentaria, la misma actitud que frente al decreto

383, parte de cuyos estropicios, para decirlo con palabras de Marcha, esta ley institucionaliza.

Lo contrario, es darle a la Comisión la legitimidad que le falta. Sentar junto al P. E., los delegados patronales y los amarillos, un delegado del movimiento sindical implica, además de la legitimación del engendro, crear falsas ilusiones en la clase trabajadora acerca de la naturaleza de la COPRIN, es disimular su rol antipopular.

Argumentar que lo contrario sería dejar el campo a los amarillos es admitir que en el "engendro fascista" se van a decidir cosas y que la elocuencia de uno o, en el mejor de los casos, de dos delegados de la CNT puede convencer a los otros siete y, a través de éstos al Consejo de Ministros, del que la COPRIN es, en definitiva, nada más que un organismo asesor. Quedan, claro está, las posibles constancias en actas, las fundamentaciones de voto y los discursos, avatares de verdaderas "batallas coprinescas" que junto con las parlamentarias harán de algunos sectores los exponentes más belicosos de la guerrilla... oral.

La participación de la CNT en la COPRIN decidida por su Secretariado y la mayoría de la Mesa Representativa constituye, a mi juicio, una capitulación más frente a la oligarquía y es la culminación de seis meses de "repliegues tácticos", de "acumulación de fuerzas" que han desarmado, desalentado a sectores importantes (trabajadores de los Entes, etc.) que al principio de la represión contaban con reservas de combatividad importantes y que contenidos y obligados —por la dirección reformista— a aceptar destituciones, militarizaciones, sanciones, etc. sin respuesta, sin lucha decidida, han caído en un profundo escepticismo acerca de la capacidad de lucha de la clase trabajadora.

La participación en la COPRIN es un paso hacia la colaboración con el régimen, hacia un "modus vivendi" más o menos apacible. Y quizá no sea mera coincidencia que a este paso el gobierno confeste devolviendo el local de la CNT clausurado desde hace algunos meses.

A la COPRIN, en definitiva, la derrotarán las luchas de los trabajadores en defensa de su salario y de sus derechos. Y estas luchas no las detendrán las vacilaciones de la dirección reformista. Será seguramente un proceso difícil pero en el camino surgirá, como ya está ocurriendo, la dirección que oriente a la CNT en un sentido clasista y revolucionario. A partir de ese momento la CNT estará en condiciones de cumplir su papel, junto con las otras formas de lucha, no sólo en defensa de los intereses inmediatos de la clase trabajadora, sino también en el proceso de liberación nacional.

En la Era Espacial

LA URSS ha puesto en menos de veinticuatro horas dos navíos espaciales (Soyuz 4 y Soyuz 5) y, en el momento de entrar en máquina esta edición se prevé el lanzamiento de un tercero. Se trata, según las primeras informaciones, de construir una plataforma espacial, que permitiría la organización de vuelos cósmicos de largo aliento. Previamente, se organizó una cita espacial y el paso de tripulaciones de un vehículo a otro. Contrariamente a lo que era habitual en la URSS, estos lanzamientos, la entrada en órbita de los cosmonautas (por primera vez en la historia espacial hay cuatro personas a la vez en órbita terrestre), sus impresiones y contactos con la base de lanzamientos, han sido ampliamente difundidos y publicitados por radio y televisión. Se saludó el éxito del encuentro de Soyuz 4 y Soyuz 5 en el espacio (Soyuz significa precisamente, unión), y se cumplieron las palabras del coronel Shatalov, que contempló desde su nave el lanzamiento del Soyuz 5 y comentó: "hasta luego, en el espacio cósmico". Con un tercer lanzamiento y el traslado de cosmonautas de uno a otro navío la etapa de la realización de una estación cósmica ya se habrá superado, entrándose en la etapa de su concreción en la práctica.

El mundo asiste, otra vez, con asombro, al avance científico que inicia una nueva era. Y el país que en 1917 inició una revolución, al que las potencias capitalistas intentaron aislar y atacaron con furia en los primeros años, aparece obteniendo éxitos en la marcha de la revolución científica.

—¿Qué opina de la posibilidad de elecciones sindicales para designar los delegados obreros a la COPRIN?

—Ese tipo de elecciones son el campo natural de la burguesía. Los trabajadores deben enfrentar, dispersos, pasivamente, el bombardeo del aparato propagandístico del enemigo. En la vida interna de un sindicato, de un gremio, es fácil distinguir a un amarillo de un militante y las creencias de los sindicatos clasistas provienen justamente no de tal o cual programa o discurso sino en la medida que son capaces de organizar la pelea en la calle en la fábrica, en el taller. En ese terreno se ha derrotado siempre a los sindicatos amarillos, que levantan cabeza sólo cuando los sindicatos de clase claudican o están remisos al combate. La organización de la lucha es, pues, el terreno para enfrentar al amarillismo y no los torneos oratorios alrededor de la mesa de la COPRIN.

En virtud de la grave decisión de la mayoría de la CNT el objetivo del movimiento sindical para los próximos meses sería, no la lucha contra la política de congelación y garrote de la COPRIN sino la disputa electoral contra los amarillos... por integrar la COPRIN.

Creo que, por el contrario, el movimiento sindical está en condiciones (y lo ha demostrado el inquebrantable espíritu de lucha de todos estos meses) de desarrollar un gran plan que frene el malón oligárquico. La historia, seguramente, dejará por el camino a los profetas de la impotencia del pueblo. La resistencia al hambre y al garrote se desarrollará y tomará nuevas formas en este período que se inicia.

INTELECTUALES ARGENTINOS LUCHAN CONTRA LA CULTURA MILITARIZADA: JULIO CORTAZAR

BUENOS AIRES (Interpress). - "Se dice que la Ley Cinematográfica es para preservar el estilo de vida argentino pero sabemos que el estilo de vida argentino es la libertad y el derecho a publicar las ideas sin censura previa tal como fue establecido hace más de un siglo", manifestó el escritor Julio Cortázar en el debate llevado a cabo en la "Sociedad General de Autores de la Argentina" (Argentores). Ahora podemos decir —agregó— que estamos a la vanguardia en materia de censura".

La agitada reunión estuvo integrada, además, por representantes de la "Asociación Argentina de Actores", que nuclea a directores y productores, de la "Asociación de Directores de Cine y de Escenógrafos Teatrales y Cinematográficos", así como miembros de la "Sociedad Argentina de Escritores" (SADE). En un clima de tensión se debatió la nueva "Ley sobre control de exhibiciones de películas" dictada recientemente por el Gobierno de Onganía y cuyo artículo 20 se superpondría, a juicio de los entendidos con no pocos derechos constitucionales. En él se estableció que los guiones de películas deberían ser sometidos al juicio aprobatorio del "Ente de Calificación Cinematográfica", antes de iniciar el rodaje de los filmes. La enumeración de los

temas prohibidos y entre los que entran el adulterio, el aborto, la prostitución, las perversiones sexuales y muchos otros que podrían llegar a herir "la moral y las buenas costumbres" amenazaron con dejar al cine local sin temática adulta, negándole la capacidad de intelectualizar y elaborar en imágenes problemas que son reales y cotidianos.

CULTURA DIRIGIDA

Julio Cortázar señaló también que en ningún momento el cine argentino había hecho una comercialización del erotismo capaz de justificar la promulgación de la ley. Además, en los códigos existen "figuras" jurídicas suficientes como para sancionar a aquellos que perdieran un justo control. Por otra parte, es muy probable que las películas extranjeras no sean afectadas por las disposiciones y lleguen entonces avaladas por premios o por el prestigio de sus integrantes mientras la producción nacional se restringirá "ante un cine —dijo— manejado por funcionarios que llevan a la cultura dirigida".

La total coincidencia lograda por

los intelectuales argentinos en el debate realizado en Argentores, hizo surgir la decisión de pedir "directamente la derogación de la ley porque tendrá consecuencias nefastas y por no haber sido consultados los organismos entendidos". Por ello se resolvió que una comisión integrada por artistas y escritores destacados, solicitaran de inmediato una audiencia al Presidente argentino a fin de imponerle "la gravedad de la situación". La misma asamblea que votó tales decisiones expresó su deseo de que la estructura actual del "Fondo Nacional de las Artes" no fuera modificada.

Este otro aspecto provocó no menos expectativa. Ante fuertes rumores que aseguraban que tal organismo dedicado a la ayuda y fomento de todas las actividades artísticas sería disuelto pasando a la Subsecretaría de Cultura y Educación, la ola de protesta cubrió la capital porteña. Creado en 1958 por el Gobierno Revolucionario de Aramburu, el "Fondo" se caracterizó siempre por el aval que prestó a todos los artistas y manifestaciones del espíritu de los intelectuales locales. Y lo que es digno de destacar que su ayuda no significó nunca discriminación de ninguna índole, tal vez porque su cuerpo directivo integrado por las más importantes fi-

guras del quehacer local no fueron nunca reemplazadas, con excepción de Juan José Castro recientemente fallecido.

La aparente caída del Fondo, institución única en su género en el mundo por su inquietud y apoyo a las artes, unificó en forma compacta a los intelectuales y plásticos argentinos. El clima de ebullición general llevó al Ministro del Interior Guillermo Borda a negar la existencia de una decisión de ese tipo, así como de algún proyecto que disolviera el Fondo Nacional de las Artes. No obstante agregó que lo correcto "sería que desarrollara sus actividades dentro del ámbito de la Secretaría de Cultura y Educación". Esta posibilidad desvirtuaría —a juicio de los artistas—, su cabal funcionamiento y perdería el dominio sobre sus fondos propios y el libre uso de los mismos. José Mariano Astigueta por su parte aseguró ignorar todo al respecto en su carácter de Secretario de Educación. En la Secretaría de Hacienda, haciendo caso omiso de las manifestaciones anteriores, se continuó insistiendo en la existencia de un proyecto con las características ya apuntadas, cuyo estudio estaría ahora en manos del Presidente. La vieja trampa de desorientar para después sorprender parece haber sido puesta otra vez en marcha.

CORDOBA: SACERDOTE LLAMA A LA INSURRECCION ARMADA

BUENOS AIRES (Interpress) - "Mi tarea en este momento es la de crear una conciencia revolucionaria, preparar a la gente para el Gobierno y, especialmente, buscar la adhesión de los sacerdotes, militares y políticos para plantear la toma del poder. Si fuera posible utilizando la metodología de Onganía cuando hizo lo propio." Las detonantes declaraciones pertenecen al sacerdote Milan Viscovich, pronunciadas durante una mesa redonda organizada en la Iglesia de Nuestra Señora del Valele, en Córdoba, cuya jurisdicción cubre los barrios más elegantes y preferidos de las clases dirigentes cordobesas. Viscovich agregó aún que no hablaba simplemente de la necesidad de una revolución violenta, "sino, lisa y llanamente, de la insurrección armada, ya que en la Argentina están dadas las condiciones anotadas en el informe de la Comisión de Justicia y Paz", del Congreso Episcopal de Medellín.

El panel de Córdoba fue organizado por el presbítero Mariani, párroco de la iglesia donde tuvo lugar la reunión en la que participaron, además de Viscovich, la monja sor Moreno del Sagrado Corazón, el abogado Gonzalo Fernández, el sindicalista Esteban Carranza y el empresario cristiano Luis Pellejero, quienes dialogaron ante 300 asistentes, entre quienes se encontraban funcionarios provinciales, algunos de ellos íntimamente identificados con el Gobernador cordobés Caballero.

El tema de discusión eran los documentos aprobados por el Congreso Eucarístico de Colombia.

El sacerdote Viscovich recordó el informe de la Comisión de Justicia y Paz, donde dice: "Si bien es verdad que la insurrección armada puede ser legítima en el caso de la tiranía evi-

dente y prolongada que atentase gravemente contra los derechos fundamentales del hombre, damnificase peligrosamente el bien común del país". Los cinco dialogantes estuvieron de acuerdo en que ante la actual situación argentina, la única posibilidad de hacer realidad la doctrina de Cristo —inspiradora de los documentos de Medellín— no era otra que la revolución violenta.

El sindicalista Carranza dijo, a su vez, que: "este Gobierno no puede dar soluciones que está muy lejos de la comunidad", y señaló que "todos los gobiernos militares de América Latina están contra el pueblo", quedándole a éste la única vía de la insurrección armada.

DESTRUIR DE A POCO

El empresario Pellejero reconoció que la revolución era necesaria, pero que entretanto "a los gobiernos militares y a su burocracia había que destruirlos con la guerra de guerrillas, de a poco", agregando que en América Latina "no había empresarios sino empleados dependientes según los intereses norteamericanos o europeos de turno, pero a su vez Pellejero debió sufrir las críticas del auditorio, desde donde se gritó que los empresarios católicos usan "el título de católicos, pero que también usan recibos en blanco, renunciaciones firmadas el día del nombramiento de los empleados y obreros, negando todas las conquistas sociales que la dignidad del hombre reclama".

La mesa redonda culminó fervorosamente a medianoche y el cura Ma-



ONGANIA: LA CENSURA
CENSURADA

riani explicó que el sentido de la reunión obedecía "al deseo de conmovir a los cristianos para que cada uno tome conciencia de su responsabilidad en la actual coyuntura".

El nuevo episodio, que se suma a otros muchos ocurridos a lo largo de 1968 y que tuvieron como protagonistas a obispos y sacerdotes, no parece, por el momento, alarmar mayormente a las autoridades de Gobierno que no han adoptado públicas medidas contra la rebelión de las sotanas, aunque pudo haber influido en los trascendidos "tironeos de oreja" de la jerarquía eclesiástica a al-

gunos de los sacerdotes rebeldes. Para los observadores, la actitud de los presbíteros progresistas es incierta. Algunos sostienen que piensan colocarse a la vanguardia de una inevitable revolución social para evitar que las masas se vuelquen al marxismo-leninismo, en tanto otros se inclinan a pensar que los curas vanguardistas han tomado conciencia de una ya sofocante situación a la que se debe enfrentar: analfabetismo, hambre, armamentismo, desocupación, discriminación racial y social.

Pero lo cierto es que la postura de los clérigos argentinos encierra opiniones extremistas en lo que respecta a la sociedad y el Gobierno, y la escalada progresista parece haber recién comenzado a tomar impulso. Anteriormente al planteo de la necesidad de la revolución violenta por parte de los curas de Córdoba, 50 sacerdotes y laicos de Avellaneda (al sur de Buenos Aires) ayunaron 50 horas en vísperas de Navidad y suprimieron la Misa de Gallo, esgrimiendo la declaración del Congreso Episcopal Latinoamericano (CELAM) firmado hace cuatro meses por más de 150 obispos en Medellín, Colombia. Entre los ayunadores se encontraban algunos de los 19 actores de la algarada del 20 de diciembre frente a la Casa de Gobierno, donde un grupo de sacerdotes protestó por la política oficial en las "villas miseria" (extensas zonas de viviendas miserables construidas con latas y bolsas). "Todo lo que hacemos —dijeron los ayunantes— es una especie de penitencia colectiva por los pecados del sistema en que vivimos. Las calamidades no sólo se soportan en Vietnam o Biafra, también se sobrellevan en el Chaco, Tucumán y a pocos minutos del centro, en la gigantesca villa miseria de Retiro".

MALVINAS

VISITAS y enviados especiales, conversaciones misteriosas entre diplomáticos ingleses y el ministro Costa Méndez; una gran campaña para impresionar a la opinión pública inglesa y miles de mentiras publicadas en los diarios de Londres dieron la idea de que empezaba a "cocinarse" algo raro en relación con el justo reclamo histórico de nuestro país sobre las Islas Malvinas. En este artículo se desnudan los verdaderos intereses británicos que se oponen a la legítima reivindicación argentina.

Las voces escuchadas en Londres agitando el pretexto de la autodeterminación de los isleños, no representan el sentir de los malvinenses y constituyen sin excepción el eco de un monopolio que, percibiendo su ocaso, intenta postergarlo con todos los recursos a su alcance.

El monopolio aludido, que agobia y explota a nuestras Islas, es la Falkland Islands Company Limited, o simplemente FIC, y su sede matriz ubicada en el centro de Londres, en el número 120 de la calle Pall Mall, constituye el origen de la campaña de confusión y escándalo desatada para perturbar las negociaciones diplomáticas anglo-argentinas sobre el futuro de las Islas.

UNA INTRIGA EN LONDRES

El 11 de marzo de 1968 los parlamentarios británicos recibieron en el Palacio de Westminster un memorial en el que se formulaba este interrogante: "¿Sabe usted que actualmente están realizándose negociaciones entre los gobiernos argentino y británico, que pueden desembocar en la entrega de las Islas Falkland a la Argentina?". Tras la pregunta se agregaba esta afirmación: No queremos ser argentinos. Finalmente, cerraba el cuadro una patética súplica: ¡Ayúdenos!

¿Quiénes eran esos habitantes que así peticionaban? Eran cuatro de los seis integrantes del **Cuerpo Ejecutivo de las Islas**, organismo administrativo creado por Gran Bretaña y compuesto por dos funcionarios oficiales: el secretario y el tesorero colonial designados en Londres, y cuatro no oficiales nombrados, dos por el gobernador de ocupación y dos por el Consejo Legislativo. Como es lógico suponer, no se honra con el cargo de consejero a quienes tienen alguna razón para objetar la dominación británica.

De las cuatro personas que suscribieron la comunicación, una de ellas

fue la elegida para ir a la metrópoli y hacer barullo utilizando el nombre de los malvinenses. El escogido fue Arthur G. Barton, nacido en Inglaterra, antiguo "colonial manager" de la Falkland Islands Company Ltd. y actual accionista de la compañía. Durante años A. G. Barton fue la primer figura de la FIC en las Islas, tocándole dirigir y administrar todos sus negocios e intereses coloniales. Ya retirado de esa alta función, en la que le tocó presidir en 1951 el centenario de la empresa, sigue sirviendo los intereses de la misma con sus mejores esfuerzos.

El resultado de la acción de Barton no alcanzó a perturbar lo suficiente al gobierno laborista de Harold Wilson pese a que la oposición conservadora, donde la FIC tiene buenos amigos y accionistas, lo agitó cuanto pudo.

EL VIAJE DE LORD CHALFONT

Unos meses después, el 18 de octubre de 1968, los diarios nos informaban de las preocupaciones malvinenses de Sir John Barlow, presidente de un titulado Comité de Emergencia creado con el pretexto de recalcar en la metrópoli que los isleños se oponen a la afirmación argentina de soberanía en el archipiélago. Sir John no es, por supuesto, isleño, ni vive tampoco en las Malvinas. Su residencia está en Bradwall Manor, Sandbach Cheshire, y sus horas transcurren entre el ocio del Brook's Club y la tarea de dirigir al Barclay's Bank Ltd. y otras empresas. Pues bien, este caballero se entrevistó con Lord Chalfont, ministro de Estado para las Relaciones Exteriores, para transmitirle las preocupaciones que dice tener el citado comité sobre el futuro de los malvinenses. Sir John es también, cabe consignar para aclarar todo, director de la Falkland Islands Company Limited, de la que también es funcionario rentado el Sr. F. C. Mitchell, secretario del susodicho Comité de Emergencia.

Un amigo de Sir John Barlow, el diputado conservador John Boyd Carpenter, días más tarde, en una nueva ocurrencia para sabotear las reclamaciones argentinas, solicitó una visita de la reina a las Islas Malvinas para aliviar, según dijo, los temores de la población del archipiélago de pasar a depender de la Argentina. El ministro Frederick Mulley descubrió la maniobra y se limitó a replicar que la ansiedad de los pobladores proviene por encima de todo de los

erróneos comentarios publicados por la prensa de Londres, comentarios, se debe agregar, que la FIC juega a su arbitrio. Como consecuencia de este debate se decidió el viaje de Lord Chalfont al archipiélago austral. La empresa intentó preparar en los últimos días un "show" antiargentino en las Malvinas, pero se olvidó de prever que el pueblo no prestaría su concurso a un programa descabellado al servicio de intereses ajenos. La destreza del diplomático británico, con seguridad, le ha permitido descubrir en las mismas islas el revés de la trama.

OTRO PRETEXTO

El 1º de noviembre de 1968 el parlamentario conservador Michael Clark Hutchinson pretendió convencer a su gobierno que legalice el cerco tendido por Gran Bretaña sobre las Malvinas convocando a un plebiscito para definir —manifestó— la falta de validez de la pretensión argentina. Quienes concurrirían al plebiscito serían los habitantes equivalentes a los de tres o cuatro grandes casas de departamentos de Buenos Aires. Con tal extravagancia se intentaría quebrar la unidad territorial de nuestro país, lo que como norma general ha sido declarado incompatible con los propósitos y principios de las Naciones Unidas en la llamada Declaración de la Independencia de los Países y Pueblos Coloniales, aprobada en 1960. El repertorio de desatinos no está agotado y ha de seguir deparando otros reflejos de una misma trama poco sutil, por cierto, detrás de la cual la FIC mueve sus hilos.

Los isleños son gente sana, buena y laboriosa, como lo he podido comprobar personalmente cuando estuve en las islas o cuando vienen a Buenos

Aires algunos malvinenses y me visitan por recomendación de amigos comunes. A la hora de la restitución deben ser alentados para continuar en la región insular. Pero ellos son víctimas de una política de aislamiento mediante la cual se ha dado la paradoja de querer fortalecer vínculos a 12.320 kilómetros de distancia, cortando los existentes a menos de 400 al servicio de una escasa oligarquía lanera.

Durante el gobierno de Arturo Illia, se condujo a su culminación, en la sesión de la asamblea general de las Naciones Unidas del 14 de diciembre de 1965, la posición del país sobre las Malvinas al ser respaldada por el sufragio de 94 naciones, con ninguno en contra y 14 abstenciones, entre los que figuró el de Estados Unidos, en una claudicante actitud continental. Con posterioridad, las Naciones Unidas han seguido urgiendo una solución pacífica para el problema de nuestro archipiélago cautivo.

El reconocimiento de nuestra soberanía en la comarca insular, no puede depender de la expresión de escasas voluntades aferradas a un sistema colonial que la propia metrópoli no puede, ni desea mantener. Cabe recordar en tal sentido que, al modificar Gran Bretaña en 1968 la ley de inmigrantes del Commonwealth, no pueden emigrar a su territorio quienes no sean oriundos de ella o carezcan de padres, o por lo menos un abuelo nacido allí. La Argentina ha reiterado recientemente, una vez más, la preocupación que le merecen los pobladores de las Malvinas y el deseo de otorgarles las salvaguardias, garantías y protecciones necesarias. El pasado, con todo su bagaje de razón, justicia y derecho, une a los malvinenses con el país, el presente los aguarda con comprensión y afecto y el futuro es sólo posible para aquéllos en una empresa común dentro de la República.

Los tupamaros en la Argentina

BUENOS AIRES (Interpress) - Los tupamaros, el grupo de acción directa de izquierda del Uruguay, ha ocupado en los últimos días los titulares de la prensa argentina, después del espectacular secuestro de armas realizado en un Juzgado de la capital uruguaya. Hasta ahora, los tupamaros (o Movimiento de Liberación Nacional) habían llenado hasta el sensacionalismo las primeras planas de diarios y revistas porteñas sólo en dos oportunidades: en 1966, cuando su primer encuentro armado con la policía, y a mediados de 1968, cuando raptaron a uno de los primeros asesores del Presidente uruguayo, el Director de las Usinas y Teléfonos del Estado, Ulises Pereira Reverbel.

Ahora, los dos diarios más tradicionales de esta capital —"La Prensa" y "La Nación"— han llegado a dedicar sus páginas editoriales al grupo uruguayo. "La Prensa", después de reseñar todos los últimos hechos ocurridos en torno al "Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros)", dice: "No por conocida, la actividad de los tupamaros deja de sorprender y de preocupar a quienes ven en ellos una amenaza constante en contra del orden público. La reiteración de sabotajes, secuestros y asaltos constituye por sí misma un peligro para las instituciones, tanto más cuanto que esos actos están dirigidos a servir a una ideología extraña a nuestro modo de vida y respeto entre los ciudadanos".

"La Nación", por su parte, en el examen de los hechos más importan-

tes de la semana anterior, destaca: "La Asociación Clandestina denominada Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros), tornó a preocupar a la ya alertada policía uruguaya. El asalto a un Juzgado para recuperar armas que les fueron secuestradas en allanamientos, ha vuelto a recrear la imagen psicológica de este grupo extremista. Como es habitual, dejaron en el lugar una amable explicación sobre como se había efectuado la maniobra y una crítica implacable a la policía y a la justicia. Luego de cinco años de agitación —agrega—, los Tupamaros regresan al escenario montevideano y su presencia, a pesar de la enérgica voluntad policial, señala un retorno a la acción armada".

Toda la prensa argentina se ha ocupado con amplitud de este fenómeno político que opera en el Uruguay. En la mayoría de los casos, diarios y revistas han actuado en función de sus corresponsales y hasta de enviados especiales que han hecho varias series de notas, en lo general coincidentes en dos aspectos: la impotencia policial que en cinco años de búsqueda continua sólo ha obtenido como fruto la detención de algunas figuras del movimiento sin lograr la detención de su acción que, cada vez que sufre un golpe, reacciona con hechos aún más espectaculares a los empleados anteriormente. La aureola mitológica operada en torno a los Tupamaros, lo que ha creado una imagen psicológica, tanto en el Uruguay como en este país, mezcla de estupor y admiración.

¿QUE ESCONDEN LOS INGLESES?

Una nota de
Hipólito S. Irigoyen

"polémica"

El Ministro de Defensa, Gral. Francese, responde

Esto no es ni por asomo una polémica, ni una contestación a los cargos planteados

Señor Director del Semanario IZQUIERDA, Don Vivian Trias. De mi mayor consideración; Solicito del Señor Director tenga a bien disponer la publicación del texto que se adjunta al presente, de acuerdo a lo adelantado por este Ministerio a toda la prensa de la Capital.

La comunicación al respecto, enviada a ese Semanario, no pudo ser entregada por inconvenientes derivados en la distribución de la misma, no obstante haberse concurrido para ello en dos oportunidades a ese rotativo.

Sin otro particular me es grato saludar a usted muy atentamente

El Ministro de Defensa Nacional General

Antonio. Francese

MONTEVIDEO, 9 de enero de 1969. El semanario Izquierda, bajo el título "El Senador Vasconcellos acusa a Francese" transcribe parte de la exposición de dicho Señor Senador con motivo de la interpelación realizada al Ministro de Defensa Nacional.

Cabe precisar, en principio, que los titulares con que se rotula la publicación no se ajustan a la fundamentación del pedido de llamado a Sala, ni a las expresiones vertidas en el curso de su realización por el Señor Senador, quien en dichas circunstancias ha dejado perfectamente establecido que el planteamiento no implicaba ningún ataque a la conducta personal del Señor Ministro actuante. Para aclarar conceptos al Sr. Redactor, la interpelación fue realizada al Sr. General Don Antonio Francese como Ministro de Defensa Nacional y en carácter de tal concurrió a la Cámara, de acuerdo a las normas que dispone la Constitución. Francese nunca pudo ser y no fue interpellado —y menos acusado— sino en la investidura inherente a su cargo. No se suponga que me afecta mucho la expresión, porque Francese fui desde que nací y creo que lo seré hasta el final. Y con ese apellido que heredé de mis padres ocupé todos los cargos que existen en el Ejército, sin haber sido sometido a investigaciones, justicia militar o Tribunales de Honor, ni haber sido acusado de deslealtad hacia mis superiores y camaradas, títulos que no posee, por actos contrarios a

las filosofías y a los hombres, algún nuevo Catón.

La presente, no constituye, por lo manifestado precedentemente, de ningún modo una eventual respuesta a las expresiones del Señor Senador Dr. Amílcar Vasconcellos a quien considero al margen de la aludida publicación. No es éste el ámbito natural ni la circunstancia oportuna de controversia sobre planteamientos dilucidados con el Señor interpelante y la honorable Cámara que integra estimaron suficientes, de acuerdo a los mecanismos que al respecto dispone la Norma Fundamental para la determinación de responsabilidades de Gobierno.

Pueden, sin embargo, para determinadas publicaciones tener siempre ámbito y oportunidad, cuando por ese medio se pueden llenar cuartillas, cubriendo y ocultando otras carencias de la función periodística mucho más trascendentes.

Pero cuando con esta publicidad extemporánea y sin objetivo constructivo aparente, se le da carácter público a toda una detallada exposición de argumentación unilateral; particularmente cuando en ella se involucran valores humanos que constituyen valioso patrimonio de quienes actúan en la función pública, resulta forzoso e ineludible para quien tiene la responsabilidad superior hacer conocer, —con el mismo carácter de exteriorización pública—, aquellos hechos y circunstancias que clarifiquen

los aspectos planteados de modo que la más veraz información ilumine los mismos.

En la parte primera de la exposición del Señor Senador Vasconcellos, de carácter público, hace referencia sobre actividades administrativas en la Dirección General de Secretaría de este Ministerio. Las expresiones a que hace mención constituyen el numeral 2º del pedido de interpelación con el que se iniciara la misma, continuada posteriormente en sesión secreta por la índole del temario a tratar. La Cámara de Senadores dio término a la sesión, como se expresara, en uso de procedimientos constitucionales pero sin poderse brindar —dado que la interpelación fue cumplida con continuidad en la exposición—, los puntos de vista de esta Secretaría de Estado que, para el caso y los valores afectados, se estima imperativo puntualizar.

Al ocupar la Cartera de Defensa Nacional sucediendo al Señor General Don Pablo C. Moratorio, no efectué ningún cambio, manteniendo a todos los que fueron sus colaboradores —sin excepción— incluyendo los más inmediatos y principales. Ello no fue más que una lógica consecuencia del alto concepto que me merece el Señor General, ex Superior y camarada, dado que formados en una misma escuela de honestidad y de hombría de bien, aquellos que para él fueron dignos de confianza, así lo serían para mí. Todos ellos se encuentran actual-

mente cumpliendo de plena conformidad las funciones de los cargos.

De ellos, el Director General mencionado en la exposición legislativa, ha servido a mis órdenes como Oficial, Jefe de Unidad y posteriormente como Jefe de Estado Mayor de la Región Militar a mi mando. Tanto en estas actividades como en las actuales, ha puesto en evidencia sus elevadas condiciones morales y dedicación absoluta a la función.

Las actuaciones de la Inspección General de Hacienda en la Dirección General de Secretaría fueron iniciadas cuando el Señor Senador interpelante era Ministro de Hacienda. Es obvio establecer que tuvieron los Señores Inspectores, otorgadas por este Ministerio, todas las facilidades y garantías para la más completa investigación constituyendo su informe el motivo central y único de la exposición brindada en Cámara al respecto.

Esta información —minuciosa en algunos aspectos—, brindada en la sesión legislativa, no fue sin embargo completa respecto al informe en sí, ni exhaustiva en el análisis integral del problema.

En efecto, el informe final del Señor Inspector General de Hacienda, manifiesta que: "En consecuencia, resulta de lo expresado que la indagación efectuada a nivel administrativo, cuyos resultados acaban de reseñarse, ofrece un cuadro de apariencia primaria, sujetas desde luego a

CONTRARREPLICA DEL SENADOR VASCONCELLOS

"Ni uno sólo de los cargos pudo ser levantado por el Ministro"

EL Sr. Ministro de Defensa Gral. Antonio Francese ha creído del caso, tomando como base los titulares que el semanario "Izquierda" puso a la versión taquígráfica de la parte pública de la interpelación que realicé en el Senado de la República, pretender desvirtuar afirmaciones realizadas por mí.

Y señala que la "controversia sobre planteamientos" fueron "dilucidadas" como el señor interpelante y la honorable Cámara que integra estimaron "suficientes".

Estas expresiones me obligan a las siguientes precisiones:

1º) La interpelación se refirió a tres puntos que al plantearla se concretaron así: "Primero: Examen de los procedimientos seguidos para lograr la autorización le-

gal autorizando permuta de predios entre el Ministerio de Defensa Nacional y predio y construcción del Arzobispado de Montevideo (Art. 45 de la ley de Rendición de Cuentas) y razones de haber informado falsamente al Parlamento"; "Segundo: Manejo irregular de fondos en la órbita del Ministerio de Defensa Nacional y examen de las medidas adoptadas como consecuencia de la comprobación de tales hechos"; "Tercero: Examen de la situación creada con motivo de la delegación enviada a España para vigilar la construcción del petrolero encargado a dicho país con un costo para tres oficiales de casi un millón de pesos mensuales por concepto de sueldos y viáticos.

2º) La sesión se realizó a par-

tir de cierta altura de la misma, en forma secreta por solicitud expresa del Ministro de Defensa Nacional y con mi oposición.

3º) Ni uno solo de los cargos formulados sobre irregularidades probados en forma fehaciente por la Inspección de Hacienda, sobre información falsa aportada al Parlamento probada en forma documentada y sobre el costo de la misión y violación de la ley al designarla, fueron destruidos en el curso de la interpelación. Quedó en consecuencia evidenciado que el retiro de algunos prestigiosos militares fue consecuencia de la forma en que fue manejado por el titular de Defensa algunos de estos temas.

4º) Quedó probado en el curso de la interpelación que ni uno



solo de los cargos formulados, documentados y analizados pudo ser levantado por el Ministro.

El carácter secreto de la reunión me impide remitirme a pasajes de la discusión ocurrida en el Senado, pero, naturalmente, nada me impide, si el Sr. Ministro insiste en seguir esta interpelación por la prensa, publicar los elementos probatorios de mis afirmaciones.

Amílcar Vasconcellos

rectificaciones o ratificaciones ulteriores a cargo de órganos específicamente consagrados a tal objeto...".

Estamos, pues, frente a un cuadro de apariencias sujetas a verificación por órganos específicamente consagrados a tal objeto, a estar a las propias expresiones que dan punto final al informe de inspección.

El Sr. Senador Vasconcellos ya no era Ministro cuando se terminaron las actuaciones, por tanto no menciona —como es natural— todo el procedimiento posteriormente seguido.

El Ministro de Defensa Nacional, una vez conocidas las imputaciones resultantes —cuyo informe fue elevado directamente a consideración de esta Secretaría por la misma Inspección de Hacienda—, fundado en las conclusiones del Señor Inspector General expresadas precedentemente, dio intervención a sus organismos legales competentes.

Para la comprobación de los hechos el Ministerio de Defensa Nacional posee en su órbita los órganos competentes para la vigilancia y control de la gestión administrativa de sus Dependencias, de acuerdo a lo que dispone la Ley Orgánica Militar, con el cometido de verificar la contabilidad de las diversas reparticiones y el cumplimiento de las leyes, reglamentos, etc., función que es realizada por Fiscales Administrativos pertenecientes a la graduación jerárquica de Oficiales Superiores de las Fuerzas Armadas.

La investigación realizada por el Fiscal Administrativo designado a estos efectos —Contador Público con título otorgado por la Universidad de la República— luego de un análisis exhaustivo de todos los cargos imputados, constató la comisión de errores y omisiones que no afectaron la correcta existencia en caja de los dineros, que fueron gastados atendiendo siempre el mayor beneficio para los intereses del Estado y visado la necesidad de asegurar el funcionamiento de la Secretaría, no surgiendo ningún elemento probatorio de acción delictuosa o fundamento que pueda afectar la moral de las personas involucradas. Se comprueban, por otra parte, errores cometidos por los Inspectores que hacen aparecer como sin aplicación una suma de dinero de varias decenas de miles de pesos. Pasados estos antecedentes, a posteriori al Asesor Letrado de este Ministerio, confirma las conclusiones del Fiscal Administrativo y excluye, por falta de base, la incidencia de artículos del Código Penal en la conducta de las personas involucradas.

Se adoptaron en consecuencia y conforme a las discrecionalidades para aplicar medidas que corresponden como Ministro las correcciones pertinentes.

Por todo lo precedentemente expuesto, el suscrito considera haber realizado las aclaraciones mínimas imprescindibles a la finalidad perseguida.

Esto no es una contestación de cargos, ni por asomo una polémica en ciernes. Lo manifestado hasta ahora no tiene otro objeto que llevar a conocimiento de todos los hombres bien inspirados, al margen de sus ideologías, lo que otros hombres igualmente inspirados, necesitan que se exprese para defender su integridad moral. No se ha dicho más que lo estrictamente necesario para llenar este cometido primario.

Considero que ello es suficiente. Como integrante de las Fuerzas Armadas creo en el principio de la economía de fuerzas que, distinguiendo entre lo fundamental y lo accesorio, permite mantener una reserva de medios siempre disponibles para aplicar allí donde las fuerzas contrarias sean realmente importantes. Estas circunstancias no se han dado en el caso.

El Ministro de Defensa Nacional
General
Antonio Francese

“Izquierda” puntualiza

LA nota del Sr. Ministro de Defensa Nacional, Gral. Antonio Francese que publicamos en este número, merece algunas puntualizaciones de IZQUIERDA.

1) No fue publicada en el número anterior (viernes 10), por que llegó a nuestra redacción el jueves por la tarde y nuestro periódico cierra, por el sistema de trabajo de la imprenta que lo edita, el miércoles por la tarde.

2) Nos complace que, como lo dijera IZQUIERDA en un suelto, el Sr. Ministro se atenga a una fecunda tradición nacional y haya cumplido con su promesa de discutir públicamente el planteo formulado por el Senador Dr. A. Vasconcellos y publicado en IZQUIERDA.

3) Por ese motivo no podemos aceptar su expresión de que se trata de una “publicidad extemporánea y sin objetivo constructivo aparente”.

La interpelación llevada a cabo en el Senado de la República fue un acto político trascendente y el pueblo debe ser puntual y honestamente informado de aquello en lo cual su destino está en juego. ¿Es que acaso los hechos importantes de la vida política nacional, no constituyen parte esencial del proceso en que ese destino se cumple?

¿El acceso de la opinión pública a tales sucesos, no es una condición ineludible de una democracia en funcionamiento pleno?

Creemos que IZQUIERDA ha cumplido con un poder inherente a su función, al dar curso a tal publicación.

4) Tampoco podemos aceptar que el discurso del Senador Vasconcellos haya podido ser publicado “para llenar cuartillas, cubriendo y ocultando otras carencias de la función periodística mucho más trascendente”.

Hacerlo sería agravar al Sr. Senador y reducir un planteo trascendente y valeroso, a un simple material de relleno.

En cuanto a nuestras “carencias” periodísticas, nos remitimos al juicio de nuestros lectores que se han más que cuadruplicado en solo un año.

5) El Sr. Ministro dice que considera al señor Senador Dr. Amílcar Vasconcellos “al margen de la aludida publicación”.

Si con ello desea expresar que el Dr. Vasconcellos no participa de las orientaciones ideológicas de “IZQUIERDA”; es por supuesto un hecho tan notorio que no requería abundamiento.

Pero, por cualquier interpretación que quisiera dársele a la expresión, debemos precisar que el Sr. Senador fue consultado y se obtuvo su consentimiento personal. Es más, se publicó la versión que el Dr. Vasconcellos nos enviara ya corregida. Quieras que no, el Sr. Ministro contesta al Senador Vasconcellos y no a IZQUIERDA.

6) El Sr. Ministro expresa que “por actos contrarios a las filosofías y a los hombres”, “algún nuevo Cañón” no puede exhibir las mismas credenciales de honorabilidad y conducta que él presenta y enumera prolijamente.

No sabemos a que, ni a quien se refiere. Sin embargo, es oportuno que puntualicemos que quienes tenemos la responsabilidad de orientar y editar IZQUIERDA, somos ciudadanos que hemos asumido convicciones ideológicas socialistas desde muy jóvenes y a ellas hemos ajustado nuestras vidas privadas y públicas. Ello significa el acatamiento a un código moral muy estricto y rígido.

En esta materia habra quien pueda exhibir credenciales iguales, pero jamás mejores.

7) Al principio de su nota el Sr. Ministro cuestiona la procedencia del título elegido por IZQUIERDA: “Vasconcellos acusa a Francese”. Para ello distingue entre su persona y su investidura ministerial.

No estamos de acuerdo. Mientras el Sr. Gral. Antonio Francese sea Ministro de Defensa Nacional; lo es siempre, a todas las horas del día y no puede usar su investidura como un sombrero que se quita y se pone a placer.

El Ministerio de Defensa Nacional es un conjunto de atribuciones y deberes que exigen una individualidad en que encarnarse y esa individualidad es, ahora, el Sr. Gral. Francese.

Cuando en el Uruguay se alude al Gral. Francese se alude al mismo tiempo, al Sr. Ministro de Defensa Nacional. Lo que no quiere decir que el Sr. Gral. no tenga derecho a la exclusiva incumbencia de su vida privada, que, por otra parte, ni “IZQUIERDA”, ni el Dr. Vasconcellos ni siquiera han rozado.

8) Por último, al final de su nota el Sr. Ministro formula algunas consideraciones sobre lo que es importante y sobre lo que no lo es.

Entendemos que tal menester es mejor dejarlo a la historia. Y la verdad es que sus veredictos suelen ofrecer sorpresas mayúsculas.

Un detenido sin cargos ni culpa

IZQUIERDA ha reiterado la situación planteada por la policía a Javier Guridi, detenido injustamente, procesado con arbitrariedad y encarcelado sin que exista, contra él, un solo cargo serio.

Como se ha informado, Guridi fue detenido el día 2 de diciembre cuando se dirigía hacia su domicilio. Previamente se había entrevistado con una persona —cuyo nombre figura en el expediente y que, por razones obvias, no hemos publicado—, en la esquina de Bulevar y Ponce. La policía envió al Juez, como documentos “probatorios” de culpabilidad, dos papeles que —según informa—, habría obtenido en un procedimiento efectuado en un apartamento de la calle Bompland.

De uno de ellos surge que el día 27 tendría lugar, en la esquina citada, una entrevista entre dos personas a las que se nombra, presumiblemente por un nombre supuesto. Pero la entrevista de Guridi, cuyos motivos son claros y explicó fehacientemente y sin lugar a dudas ante el Juez, no se produjo el 27, sino el 2. Y no fue a la hora establecida en el papel, sino a otra distinta.

En el informe policial se indica, además, que Guridi llegó al lugar con “Marcha” bajo el brazo. Y como papeles acusatoria se adjunta el segundo papel, en el cual consta que tendría lugar una entrevista entre un desconocido y un “contacto”, por lo cual este debería concurrir al lugar (que se indica) con “Cuadernos de Marcha” bajo el brazo. El sitio indicado es una esquina de Rivera y no Bulevar y Ponce; “Cuadernos de Marcha” no es ni parecido en su formato a “Marcha” y Guridi no se encontró con un desconocido sino con un amigo. De lo expuesto, que es lo único que consta en el expediente, no surge —ni remotamente—, un cargo contra el detenido. Sin embargo, se mantiene a Guridi en la cárcel y pesa contra él —durante la Feria que permite, a la vez, una cárcel injusta y paz en la conciencia de quien dictó el procesamiento—, el presunto delito de “conspiración por atentado a la Constitución”.

El hecho que se denuncia no resulta insólito. Ya hay un detenido —el obrero gráfico Omar Pregoni—, que permanece en la cárcel desde hace dos años sin que se manejen contra él testimonios convincentes. Asimismo, sin cargos, permaneció durante seis meses en la cárcel un joven (A. Guillén) a quien se maltrató, además, en el propio Juzgado y al que se liberó luego de una campaña periodística de algunos diarios.

Hoy, sin embargo, la restricción de las libertades ha impuesto el silencio o distrae la atención hacia otros temas. Ni un solo diario o periódico —con excepción de IZQUIERDA—, se ha interesado en estos graves aspectos de la administración de justicia. Bastaría, sin embargo, con llegar al expediente —lo que no puede resultar difícil—, o informarse a fondo de los hechos, para comprobar las injusticias que se llevan a cabo en estos años en los que resulta fácil comprobar la impunidad de los responsables de la devaluación o de quienes asesinaron estudiantes.

EXCLUSIVO

PUNTO FINAL

en el Uruguay

Por primera vez la gran revista chilena al alcance de todos desde este viernes en

LIBRERIA HORIZONTES

TRISTAN NARVAJA 1544 — Tel. 40 28 76

Abierto de 9 y 30 a 22 hs.

PRECIO DE VENTA: \$ 140.00

SIETE DIAS EN EL MUNDO

Nixon: golpismo y desarrollo capitalista en Latinoamérica

Una nota especial de Alfredo Hopkins

La presente nota sobre el cambio de gobierno en Estados Unidos fue redactada por el conocido periodista norteamericano del "National Guardian".

EN tiempo de crisis, bajo un sistema político de dos partidos — como el que existe en los Estados Unidos de Norteamérica — el público tiende a votar por el grupo opositor con la ilusión de que las cosas van a cambiar.

Es lo que ocurrió recientemente, cuando ganó la reacción política norteamericana; Richard Nixon recibió 43 por ciento de los votos y el racista George Wallace alcanzó un 13 por ciento del total de sufragios.

Quiere decir que la reacción, moderada o extremista, recibió el apoyo de un poco más del 56 por ciento, en tanto que el liberalismo sacó menos de la mitad de los votos a pesar de que disponía del aparato del poder.

Y otra cosa: la ira popular contra Johnson fue tan grande que éste se vio forzado a renunciar a su ambición de ser el candidato del Partido Demócrata (liberal). Luego surgió el hombre de confianza; el vicepresidente Hubert H. Humphrey.

Pero hay más. El público votó por Lyndon B. Johnson en la elección anterior porque prometió la paz, mientras el entonces candidato reaccionario y Republicano Barry Goldwater optó por una política guerrillista, sobre todo respecto a Vietnam.

Y Johnson engañó a todo el mundo — menos a los petroleros de Texas y a los productores de material bélico — al ordenar la invasión de Vietnam, cosa que ni siquiera Goldwater había predicado.

Mucha gente ni siquiera sabía dónde quedaba Vietnam, pero aceptó casi ciegamente la necesidad de luchar contra el comunismo. ¿Cómo puede ser que un americano no fue-

ra a pelear contra la amenaza roja? Cuando la vanguardia estudiantil gritó que esta guerra es injusta y una guerra imperialista contraria al interés del pueblo, éste rio. De las oficinas del gobierno del Pentágono hasta la prensa misma, se les hizo saber que las protestas estaban dirigidas por comunistas, o extremistas, o beatniks.

Sin embargo, los muertos aumentaron hasta que no hubo lugar importante de la nación que no tuviera sus muertos, sus "missing in action", hijos sin brazos o piernas, hijos escribiendo a sus padres sobre la brutalidad de la guerra desde el frente mismo.

Johnson, McNamara y Rusk, los responsables de la guerra, prometían a cada rato: "dentro de seis meses el Vietcong será derrotado". Terminó el plazo y se mandaron más tropas a luchar y morir en un país chico y desconocido. Y siempre se sumaron más impuestos "para cubrir los gastos" de la guerra. Johnson pidió y recibió casi carta blanca para dirigir la guerra sin que ni el Congreso ni el pueblo hubiesen aprobado una lucha de tal magnitud.

Casi por primera vez en la historia del país, el pueblo se sintió engañado por sus jefes. Como siempre, la situación de los negros fue la peor. Desde un decreto del Presidente Truman, no hay discriminación racial en las fuerzas armadas norteamericanas. Pero los negros sabían perfectamente bien que se les mandaría a luchar y morir en el frente en un porcentaje muy elevado con respecto al porcentaje de negros que existe en la población civil.

En las filas de los nacionalistas negros se denunció no solamente el genocidio de los vietnamitas sino de los negros mismos. El problema racial se agravó. Tras luchar por la "democracia" en Vietnam, veteranos

negros volvieron a la realidad: un desempleo dos veces superior al de los blancos, discriminación en las viviendas, la que condena al negro a vivir en villas miserias, escuelas muy inferiores, explotación económica por parte de los ricos blancos en el barrio negro, el terrorismo racista del Ku Klux Klan y sus simpatizantes.

Un día apareció una noticia muy desagradable para los que apoyaban la tesis de que la guerra en Vietnam fue necesaria para "contener" el comunismo: soldados negros habían mandado armas de Vietnam a sus familiares en los EE. UU. Estallaron luchas y, posteriormente verdaderas guerras en los barrios negros. Jóvenes negros habían quemado negocios blancos en sus barrios. Este tipo de acción comenzó en Los Angeles y — siempre con provocaciones policiales — se extendió a New York, Chicago, Denver y el mismo Washington.

Llegó Roberto Kennedy, hermano del fallecido John F. Kennedy, autor de la Alianza para el Progreso y escuelas y programas de enseñanza en tácticas antisubversivas. Roberto había trabajado por el "House Un-American activities committee" que buscó un "comunista" bajo cada piedra y Universidad. También escribió un libro antiobrero y ayudó a su hermano a destruir al poderoso sindicato de Teamsters.

Hombre de mucha inteligencia, sabía que ha llegado el tiempo de cambiar un poco de política para salvar los intereses del país.

Joven, guapo, y católico, tenía tras él la masa de los negros, quienes recordaban que J. F. Kennedy había sido el primer presidente — desde Lincoln — que realmente trató de resolver sus problemas. Roberto Kennedy tenía, además el apoyo de gran parte de la juventud, aunque los activistas moderados habían optado por McCarthy, un tipo mucho menos "político" que Kennedy, y mucho más liberal. Por ejemplo, iba a reorganizar la Agencia Central de Inteligencia (CIA).

Es interesante como mucha gente



que generalmente votaba automáticamente por el Partido Republicano, había sido muy impresionada, tanto por Kennedy como por McCarthy, debido a la política de "acabar con la guerra". Johnson y Humphrey asustaron bastante. Raras veces han rotos tan claramente con la política del partido en el poder cuadros del mismo partido, sobre todo en tiempos de crisis y guerra. Pareció casi como una ruptura con la propia política imperialista del país.

Mientras Kennedy y McCarthy luchaban para obtener el apoyo del partido, ni Johnson ni Humphrey tenían mucha chance de desplazarlos. La polémica política alcanzó un grado raro a veces visto en campañas preelectorales. Se mató a Kennedy. El presunto asesino fue denunciado como un árabe. El que mató a J. F. Kennedy fue anunciado como un simpatizante del comunismo que, sin (pasa a la pág. 14)

VUELCO DE FRANCIA HACIA LOS ARABES

PARIS. — Cuarenta por ciento de las exportaciones francesas en el año 67 fueron de material bélico (Francia incluye en ese rubro a todo tipo de aviones, militares o civiles) y 30 por ciento de las ventas de equipos militares se destinaron a Israel. Eso permite evaluar la importancia de la medida del gobierno, prohibiendo todo tipo de exportación de pertrechos militares a Israel, incluida la remesa de repuestos para los aviones y helicópteros en uso y los cincuenta "Mirage", parcialmente pagos. Ahora, el gobierno judío reclama la devolución de 100 millones de dólares, que habían sido anteriormente girados a la fábrica de los aviones embargados.

En Francia, se ha establecido una fuerte polémica y la mayoría de los partidos y la prensa atacan, abiertamente la decisión de De Gaulle. Algunos antiguos partidarios del mandatario francés, como el general Koenig, héroe de la resistencia, se sumaron a esa ola de protestas. Los republi-

canos independientes que integran, con ciertas reservas, la mayoría gaullista, se opusieron al embargo, y su líder, Valéry Giscard d'Estaing, ha hecho declaraciones al respecto.

El gobierno ha reaccionado contra esas críticas y su Ministro de Información, Le Theule declaró que la prensa francesa está sujeta a presiones israelitas muy definidas. Pero De Gaulle no se ha limitado a una posición meramente declaratoria, tomando firmes medidas de respaldo a los árabes. Uno de los más íntimos colaboradores del Presidente, el ex ministro de Informaciones George Gorse, viajó a Beirut para discutir con el gobierno libanés el modo en que Francia dará a su viejo aliado el prometido "apoyo total". El ministro de Defensa, Pierre Messmer, viajó a la Arabia Saudita y Kuwait, según se dice, para iniciar negociaciones sobre venta de armas y compra de petróleo.

Ese apoyo francés ha des-

pertado gran entusiasmo en el mundo árabe. Boumedienne, de Argelia, el presidente Bourguiba, de Tunisia se congratularon con De Gaulle por su posición. En la RAU se ha propuesto el nombre de De Gaulle para el Premio Nobel de la Paz y se puede decir que Francia disfruta, hoy, entre los árabes, de un prestigio sin paralelo.

Fuera del campo político y

diplomático ¿qué maleficios ha causado a Israel en el campo militar el embargo francés? No hay duda que muchos aviones y helicópteros quedarán inmovilizados, sin repuestos, pero el potencial militar judío será poco afectado. Según un científico del Ministerio de Defensa de Israel, Efraim Kachalsky, su país está en condiciones de producir hasta el 85 por ciento de los

materiales de guerra que necesita y tanto Estados Unidos como Inglaterra se proponen ampliar sus abastecimientos militares a Tel-Aviv. El general Dayán mismo, no se revela muy desalentado con los resultados negativos del embargo. Lo que preocupa a Israel es la posibilidad de que Francia se sume a los rusos para fortalecer el poderío militar de los árabes.

Antisemitismo en Europa

ROMA, 11 (Interpress). — ¿Una ola de antisemitismo está invadiendo Europa? Esta es la pregunta que muchos plantean ante los episodios de intolerancia hebraica que desde hace un buen tiempo se vienen verificando en numerosos países europeos. Los últimos acontecimientos de este género se han producido hasta en la preocupación de los medios oficiales y de opinión pública.

La denuncia de estos hechos procedió del vicepresi-

dente de la Unión de las Comunidades Israelitas, Renzo Levi, y del presidente de la Comunidad Hebrea de Roma, Gianfranco Tedeschi. El domingo pasado, el rabino de la Comunidad Hebrea de Roma fue acosado durante seis horas por una serie de llamadas de teléfono. "Mañana te haremos amigos", "Mañana dejarás de vivir", este era el tono de las amenazas que fueron dirigidas también, siempre por teléfono, a Aldo Garosci profesor de Historia

en la Universidad de Turin y conocido defensor de las causas de Israel. Además de las llamadas telefónicas, se han registrado en varias ciudades italianas la propagación de escritos y volantes antisemitas de todo género.

Los representantes de la Comunidad Israelita Romana han declarado su preocupación por esta ola de antisemitismo que, su juicio, asume proporciones más graves que en el pasado.

AL SUR DEL RIO BRAVO

TIEMPOS DE LUCHA

UN CONGRESO DE INTEGRACION DE LA LUCHA GUERRILLERA se realizó, según fuentes del gobierno de Colombia, en un punto cualquiera de la región selvática de ese país. La reunión fue presidida por el líder guerrillero venezolano Vázquez Castaño y contó con la presencia de Douglas Bravo y combatientes guerrilleros de Venezuela, Colombia, Guatemala, Perú y Bolivia. Se admite que el coronel Caamaño participó del congreso que se destinaba a un trabajo de integración de la lucha armada en aquellos países.

VENEZUELA — Un grupo guerrillero integrado por más de 40 hombres ocupó por varias horas la ciudad de Aguas Lindas, en el Estado Falcón. Los guerrilleros detuvieron al alcalde y autoridades policiales, apoderándose de armas y medicamentos.

PANAMA — Guerrilleros que operan en las montañas de la Quijada del Diablo atacaron al puesto fronterizo panameño de Piedra Candela, de la Guardia Nacional. Hubo varias bajas gubernamentales.

COLOMBIA — Las fuerzas armadas están en estado de alerta. El movimiento huelguista se extiende y las organizaciones obreras no atendieron al emplazamiento gubernamental. El gobierno dice que se trata de un plan subversivo, con ramificaciones en varios países de América Latina.

BRASIL — Nuevo robo de armas en Guanabara. El Gobierno acusa a los enemigos del régimen.

Perú busca apoyo en los países socialistas

INCIDENTE CON UN EMBAJADOR AMERICANO EN MEXICO

LIMA, (INTERPRESS Perú y Checoslovaquia reanudarán sus relaciones diplomáticas, después de once años de interrupción, cuando el gobierno del ex presidente Manuel Prado anunciara esa decisión en 1957 como consecuencia de una fuerte campaña de los sectores conser-

vadores del país. Una nota distribuida por la Cancillería Peruana anunció que ambos países "en el deseo de promover un mejor conocimiento recíproco, así como para estrechar su colaboración para el desarrollo", decidieron establecer relaciones diplomáticas a nivel de Embajada.

Dicha decisión está comprendida dentro de la nueva orientación de la Cancillería de establecer relaciones con todos los países del mundo, línea que fue esbozada y casi iniciada por el pasado régimen del ex presidente Fernando Belaúnde Terry, y que la Junta Militar que lo sucedió, está desarrollando con mayor énfasis.

Los análisis destacan que las relaciones diplomáticas se ubican ahora en un nivel que no sólo no tuvieron antes, sino que incluso ha promovido algunos ataques de los sectores más conservadores o anti-comunistas. En efecto, diversos círculos políticos han vertido objeciones contra las relaciones diplomáticas a nivel de embajadas con los países

(Pasa a la página 14).

RELACIONES CHILENO-CUBANAS

CARACAS, (INTERPRESS) El matutino pro gubernista "La República", editorializa hoy acerca de la entrevista al canciller chileno Gabriel Valdés, que fuera publicada por la revista chilena "Ercilla", y según la cual el citado ministro de Relaciones Exteriores no descartaría un posible reintegro de Cuba al sistema interamericano. Puntualizando que el tema tiene que ver directamente con la seguridad

Guyana ingresa al sistema latinoamericano

Luis de la Selva



FORBES BURHAM

EL desentendimiento entre Venezuela y Guyana antecede en más de medio siglo a la declaración de independencia de esta nación. Un laudo arbitral de 1899 otorgó a la corona británica una amplia región que Venezuela reivindicaba alegando su condición de heredera del imperio español. Desde entonces, los venezolanos reclaman la posesión de esta región, que es conocida como la GUYANA ESEQUIBA; pero no es todavía un problema sencillo, pues se trata de un área de 130.000 kilómetros cuadrados, más de la mitad de los 215.000 del territorio que integra la joven República.

ARISTOCRACIA DE RANCHEROS

El último incidente, con el cual GUYANA entró en el ciclo sudamericano de los levantamientos armados, no está aún debidamente esclarecido. La región donde se ha verificado la revuelta tiene 35.000 kilómetros cuadrados y está enclavada en el área que Venezuela reivindica. Es un territorio cubierto de bosques, con buenos campos para la creación de ganado. Su población es escasa. Posiblemente

no supere los 50.000 habitantes, de un modo general amerindios dependientes de ricos latifundios ganaderos, controlados por propietarios blancos, algunos de los cuales de nacionalidad norteamericana. El jefe mismo de la rebelión es James Hart, un ciudadano guyanés que encontró más cómodo y eficaz obtener la ciudadanía norteamericana.

El gobierno de Georgetown está acusando a los venezolanos de haber tenido una responsabilidad directa en la preparación de la rebelión. En Caracas se ha negado rotundamente esta ingerencia, puesto que se considera como "venezolanos" a los habitantes de la región sublevada y se admite en ciertos círculos que alguno de los combatientes de la insurrección habían sido entrenados en Venezuela.

El problema es más complejo que el levantamiento de una "Aristocracia de ricos rancheros" como lo ha puesto de manifiesto el Primer Ministro Forbes Burham.

GUYANA es, hoy, un campo de disputas de grandes empresas norteamericanas e inglesas. No es por azar que los recientes incidentes se han trabado en una región donde se admite la existencia de ricos yacimientos de minerales.

Se trata de un país con menos de tres años de independencia nominal y que enfrenta un difícil problema de convivencia racial. De poco más de 600 mil habitantes, 49,8 por ciento son de origen indígena y, en general, apoyan al líder socialista Cheddi Jagan; 31,5 por ciento son negros, casi todos pertenecientes al Congreso Nacional del Pueblo, encabezado por el actual primer ministro Forbes Burham. Y el resto —35 mil amerindios y una pequeña minoría blanca—, se reúne en torno a la Fuerza Unida, de extrema derecha, liderada por el dirigente blanco Peter d'Aguiar, de origen portugués.

Jagan tiene el apoyo de sus conciudadanos indios y de minorías de los otros grupos raciales. Pese a ello, perdió las recientes elecciones, obteniendo menos de 140 mil votos contra más de 160 mil de Forbes. Todo indica que las elecciones fueron un burdo fraude y Jagan ha protestado con vigor contra sus resultados. Pero la reclamación fue desestimada por los tribunales y el incidente armado sirvió para desviar la atención del pleito judicial. Contribuyó mucho a ello la actitud de Forbes, que mantuvo a Jagan

(Pasa a la página 14).



LA RUTA DE LA ESPERANZA

MICHIGAN, VIA LA HABANA

LA HABANA — Los 83 estudiantes argentinos que llegaron inesperadamente, a Cuba, cuando su avión (un jet de Aerolíneas Peruanas), fue forzado a aterrizar en el aeropuerto José Martí, fueron unánimes en elogiar el trato que recibieron de las autoridades cubanas y de sus colegas de la Universidad. El conocimiento inesperado de La Habana fue un hecho importante para muchos de los jóvenes, que iban de viaje a Michigan, a vivir seis meses en casas de familias norteamericanas. Un joven de veinte años, que tomó el avión en Quito, fue el responsable por el desvío del gigantesco avión.

Otros cuatro aparatos, 3 de ellos norteamericanos, tuvieron que ir a La Habana, con sus comandantes amenazados por sendos revólveres.

(Viene de la pág. 12)
 embargo recibió cheques misteriosos provenientes de la CIA). Pero sobre este árabe nadie sabía casi nada. Basta observar que Johnson había apoyado a Israel y adoptado una política fuertemente antiárabe; una política que Kennedy aceptó fundamentalmente, aunque hizo algunas críticas sobre la política de Johnson en Medio Oriente.

De todos modos, la amenaza política de Kennedy acabó con su muerte. McCarthy no tenía la capacidad de maniobra política que le hubiera dado el apoyo del partido. Y Humphrey, veterano fundador del ala liberal del Partido Demócrata, fue el candidato para enfrentar a Nixon, conocido desde muchos años atrás como reaccionario y racista. Ya que el país tiene mayoría absoluta de Demócratas, Nixon tenía que reformarse y adoptar una política "moderada".

Surgió Wallace, un hombre netamente racista, un neofascista (estilo norteamericano), representante de los latifundistas sureños, y también de los empobrecidos blancos sureños. Tenía fuerte eco en ciertas filas de la policía y los militares que apoyaban la tesis de ganar la guerra a todo costo. En el norte, Wallace también hizo incursiones en el suburbio blanco de las clases medias. Sin duda muchos no votaron por él simplemente porque sabían que no podía ganar.

Frente a esta amenaza derechista, Johnson proclamó su deseo de lograr la paz. Pocos días antes de la elección suspendió el bombardeo de Vietnam del Norte. Se anunció que se iba a realizar una "conferencia de paz" en París —luego de la elección— que iba a terminar de una vez por todas la guerra impopular. Como se ve, esto fue otro engaño magnífico de Johnson. Pero, con ese gesto dramático, Johnson no logró su propósito; la elección de Humphrey y la continuación de su política guerrillista e imperialista.

Con muy pocos votos, y un margen

Nixon: golpismo y desarrollo capitalista en Latinoamérica

suficientemente grande del colegio electoral, ganó Nixon. La primera cosa que se nota es que tras fuertes críticas contra la política vietnamita, Nixon aplaudió públicamente los esfuerzos de Johnson de "lograr la paz en Vietnam". Fue como si toda la campaña hubiera consistido en un juego. Al final, el que ganó y el que perdió se pusieron de acuerdo.

Es lo de siempre. Nixon prometió terminar la guerra, pues porque únicamente así podía ganar. Otro engaño más de un sistema de dos partidos que no da al ciudadano la posibilidad de seleccionar una política realmente distinta. Siempre que hay crisis externa, los dos partidos se ponen de acuerdo, en rasgos generales, para hacer frente al mundo y mostrar la unidad del país al mundo socialista. Entonces ocurren pocas cosas.

Los dos partidos comparten una misma política capitalista. Y el de Wallace representa, realmente, nada más que las alas derechistas, racistas y cuasi-fascista de los dos grandes partidos. Los Demócratas, durante muchos años han tenido el apoyo de sectores tan diversos como los grandes monopolios y los sindicatos, mientras los Republicanos tienen su apoyo en el campo, con los nuevos ricos, y el conservatismo tradicional.

Los Republicanos dicen ir contra el Estado en favor del capitalismo puro, libre competencia, etc. Para los

Demócratas, impresionados por la depresión de los años 30, el Estado debe ser un ayudante de los monopolios, del capitalismo, y de los obreros al mismo tiempo, a fin de acabar con la lucha de clases.

Por eso, la elección de Nixon no lleva consigo cambios importantes para América Latina. Ya con Johnson tal política se puso más y más reaccionaria, en favor del militarismo y los negociantes norteamericanos que invierten y roban por todo el continente.

El programa de Kennedy de "ayuda" a América Latina reflejó el deseo de los grandes capitalistas —tales como Rockefeller, Morgan, Standard Oil U. S. Steel—, de invertir y "desarrollar" a América Latina. Por eso, según el concepto liberal, es necesario elevar el poder de compra del pueblo y acabar con el extremo de miseria. En fin, acabar con las raíces de la lucha clasista y crear condiciones que darían al inversionista mayores posibilidades de lucro y seguridad.

En cambio, Nixon y los Republicanos pondrán énfasis en el desarrollo puramente capitalista. En vez de más ayuda a través de la Alianza para el Progreso, van a llegar más banqueros, más préstamos del BID, FMI, AID, BRF, EXIMBANK, etc. En síntesis: la "privatización" de la ayuda y del desarrollo. Esto está de acuerdo con el concepto Republicano

de que, en los aspectos económicos, el sector privado, es decir, el capitalismo, debe dirigir todo con sólo un mínimo de intervención estatal.

Sin embargo, Nixon ha dicho que apoya a gobiernos fuertes (militares) en América Latina. También dijo que en muchos países latinos revoluciones (golpes) son necesarias. Lógicamente esto servirá para proteger la "libre competencia" de los monopolios norteamericanos en América del Sur. Más que nunca, el capitalista latino estará obligado a unirse con empresarios yanquis.

Finalmente, Nixon ha dicho que los EE. UU. no deben ayudar a países que no son "amigos de nosotros". Esto quiere decir que ningún país latino puede adoptar una política independiente —aunque por muchos años esto no fuera posible. En cambio, los países que luchan duramente "contra el comunismo" serán bien vistos por Nixon. En cuanto a Cuba todo es posible; lo seguro es que la política yanqui va a ser con ella mucho más agresiva.

No va a ser posible aplicar una política realmente reaccionaria porque Nixon no tiene el apoyo del Congreso. Pero ya que el ambiente es cada vez más derechista, las cosas pueden cambiar en su favor en futuras elecciones de Representantes o Senadores.

Y como siempre sucede en tales condiciones, un régimen más francamente reaccionario y represivo va a despertar a la izquierda —que muchas veces es engañada por los liberales. Puede ser que Nixon trate de adoptar una política dramática respecto a los negros, para suavizar los conflictos. Pero dudo que logre éxito en esto. Tampoco en Vietnam, salvo que los revolucionarios estén dispuestos a dar pasos atrás.

A todo esto se puede agregar que la elección de Nixon da a las fuerzas progresistas y al pueblo en general, la oportunidad de aumentar su conciencia respecto a la realidad del imperialismo ("democracy") norteamericano.

Perú busca apoyo en los países socialistas

(Viene de la pág. 13)
 socialistas. Al respecto señalan que es suficiente nombrar encargados de negocios y expresan que debe cuidarse la economía evitando gastos para la Cancillería con el nombramiento de más embajadores.

Sin embargo, en una reciente reunión con los corresponsales de prensa extranjeros, el Ministro de Relaciones Exteriores, general Mercado Jarrín, sostuvo que el Perú no admitía limitar sus relaciones con ningún país del mundo, sino en la medida que considerara conveniente para los intereses nacionales. Luego destacó que en opinión de la Cancillería, las relaciones diplomáticas con los países socialistas, abren posibilidades de expansión y desarrollo para la economía peruana.

LAS 200 MILLAS

Lima, 7 (INTERPRES). — En una aparente respuesta a informaciones procedentes de Santiago de Chile, anunciando que la Cancillería de dicho país estaría de acuerdo en realizar una nueva reunión entre los tres países que firmaron el Acuerdo del Pacífico Sur, con la participación de Estados Unidos, el Ministro de Relaciones Exteriores, General Edgardo Mercado Jarrín, declaró que el Perú sigue rechazando cualquier forma de desconocimiento de su soberanía sobre su mar territorial. "La política de la Cancillería sigue siendo la misma,

de rechazo a cualquier actitud que signifique un desconocimiento de la soberanía del país sobre las aguas situadas dentro de las 200 millas" afirmó, añadiendo luego: "Los tres países del Pacífico Sur, en notas idénticas acordadas previamente, dieron a conocer a las respectivas embajadas de los Estados Unidos que declinaban su propuesta para la celebración de una Conferencia cuatripartita ya que incluía un proyecto de creación de un Instituto para el Desarrollo de la Pesca que era inaceptable, por afectar la posición que mantienen los estados firmantes de la Declaración de Santiago".

La respuesta de los círculos próximos a la Cancillería Peruana fue unánime: "El Perú no aceptará reunión alguna, en donde deba definirse puntos que ya fueron determinados claramente y figuran en el Convenio del Pacífico Sur. Si los barcos pesqueros norteamericanos quieren evitar incidentes que cumplan con pedir el permiso respectivo y nadie los molestará".

En dichos círculos próximos al Ministerio de Relaciones Exteriores se da por seguro que la Cancillería de Ecuador también rechazará la propuesta norteamericana.

PROBLEMAS CON UN EMBAJADOR ESTADOUNIDENSE

LIMA, (INTERPRES). — El Ministro de Relaciones Exteriores, General Edgardo Mercado Jarrín, cablegrafió

al Embajador peruano en México Alejandro Deustua, respaldando su actitud ante las alusiones adversas al régimen peruano que efectuara el Embajador norteamericano, Fulton Freeman. El incidente, ocurrido en México con ocasión de la fiesta de despedida que ofreció Fulton a los diplomáticos acreditados en dicho país motivada por su

pase a retiro, es considerado por los observadores como un episodio que demuestra la aun no resuelta tensión que generó el problema de la explotación del complejo petrolero de Talara por parte del gobierno militar del Perú.

Fulton se refirió directamente a algunos países latinoamericanos gobernados por

regímenes militares. De inmediato, el Embajador del Perú en México, Alejandro Deustua, consideró inadmisibles dichas declaraciones y se retiró de la reunión.

El Canciller peruano declaró que aún no podía pronunciarse sobre lo expresado por Freeman, pero añadió que había pedido información detallada al respecto.

GUYANA INGRESA AL SISTEMA LATINOAMERICANO

(Viene de la pág. 13)
 al corriente de todos los hechos relacionados con la rebelión, dando así una idea de unidad nacional, frente a un peligro de secesión.

Así, los intereses de los ganaderos blancos de Lethen (población donde comenzó la revuelta) coinciden con la campaña de Venezuela por la absorción de la Guyana Essequiba y la posición de Caracas se armoniza con las maniobras de la Anaconda y otros truts americanos que buscan controlar bauxita de la zona.

JAGAN

La victoria de Jagan, que es un marxista, daría otro vuelco a la situación nacional y significaría, para los guyaneses, una liberación real. Pero, cuando se ofrece la oportunidad de una victoria del Partido Progresista del Pueblo, que encabeza el combativo líder, se unen todos y se

recurre a todos los expedientes —desde el fraude hasta la presión militar—, para impedir su triunfo.

Forbes no es un derechista como Aguilar, pero concilia con los intereses británicos y no se dispone a un esfuerzo real en favor de la verdadera independencia nacional. Apoya la permanencia de Guyana en la Comunidad Británica de Naciones y reconoce la maléfica influencia de los intereses económicos angloamericanos en el país, concentrados, principalmente, en la Booker Brothers McConnell & Company Limited, que produce el 74 por ciento del azúcar, controla el 40 por ciento de las exportaciones y contribuye con el veinte por ciento de los impuestos. Forbes reconoce y se opone a esa aplastante influencia, pero solamente lo hace con palabras. En la campaña electoral declaró: "Ningún gobierno que quiera imponer respeto puede convi-

vir con un poder privado tan inmenso, que ejerce influencia siempre que lo desea". A pesar de pensar así, mantiene en su gabinete dos altos funcionarios de la Brooker como ministros de Estado.

Es posible que los intereses económicos extranjeros deseen una radicalización más enérgica del gobierno, temiendo una eventual victoria de Cheddi Jagan, capaz de cambiar la situación en el norte de Sudamérica. Para eso ensaya la lucha armada que, con apoyo venezolano, podría derrocar a Forbes e imponer una dictadura derechista aun más ostensible. El gobierno brasileño dice que no le interesa el cambio de Forbes y que simpatiza con la estabilización política en Guyana, pero se debe esperar que también Itamaraty entre en ese juego de influencias e intereses en un área que los militares brasileños consideran clave la "seguridad" de su régimen.

Encuentro de Izquierda por Aniversario de IZQUIERDA

HORA 19 y 30'

30 DE ENERO

- Disertación de VIVIAN TRIAS

sobre 'Perspectivas políticas de 1969'

- Han sido invitados a comentar la disertación y emitir opinión:

R. Arismendi; J. P. Cardoso; A. Collazo; G. Gatti; E. Paysee González; M. Ponce de León y C. Quijano.

- Se realizará en la Fonoplatea del Palacio Díaz Av. 18 de Julio 1333 (Entre - piso).

- El moderador del encuentro será HIBER CONTERIS.

HORA 22

CENA FRATERNAL

Desde el próximo lunes retire su ticket, \$ 400.00, en:

IZQUIERDA (Colonia 838 - 2º piso) de 17 a 20 horas.

Restorán "Centro Protección de Choferes" (Soriano 1227). De 11 a 22 horas.

Censura, delincuencia y un recuerdo de Prieto

(Viene de página 7).

es preciso "no sólo analizar la figura del supuesto delincuente sino, además, la contextura moral del juzgador", porque en algunos lugares "los delincuentes suelen no estar en el banquillo".

Como se ve, algunas realidades del mundo no han cambiado.

Pero, seamos optimistas. Por estas latitudes, no se ha registrado todavía el caso de la condena a Víctor Salazar, recordada por Prieto. El fiscal pedía para él ocho años, y el tribunal sentenciador dijo: "Ocho años que pide el fiscal, más dos por ser secre-

tario particular de Indalecio Prieto, y otros dos por defenderle Jiménez de Asúa; total, doce".

Tengamos fe en que, si se llegara a esto, el Colegio de Abogados no tomaría a mal intervenir en el tema, aunque mucho roza la política. Pero conviene siempre estar alerta y pensar desde ya las cosas. En Brasil y otros países vecinos pasan hechos graves y los abogados del Colegio (que conocen hasta donde se puede llegar cuando oponerse a las Medidas cae dentro de lo que el Ejecutivo puede considerar deshonesto), hasta el momento no han sido convocados para pronunciarse.

¿A quién le molesta la libertad?

(Viene de la página 3).

29 de abril, ni a los uruguayos que apostando contra la desdicha de nuestro pueblo poseen depósitos en el exterior por 300 millones de dólares, ni a los banqueros que especulan y cobran intereses de usura, ni a los latifundistas que no producen, ni a los monopolios que pagan por debajo de su precio oficial el trigo, etc. ¿Son ellos personas decentes y honestas?

Lo dicho demuestra lo errado del criterio comentado.

A esta altura ya no cabe ninguna duda. Las medidas de seguridad se mantienen para defender el statu quo que solo aprovechan el voraz capital extranjero y una oligarquía rapaz y entreguista.

Un plebiscito, como el que reclamara la CNT infructuosamente, lo probaría inapelablemente.

LOS CUATRO VIENTOS

CRISTINA LABORDE

Presupuesto matrimonial

CUANDO una parejita de novios apreta la cara contra una vidriera de artículos para el hogar, aparece en ellos una expresión de desolación y en los demás una pregunta: ¿Cómo hace la gente para casarse?

El trámite es simple y cuesta poco dinero pero, ¿quién se anima a equipar una casa?

Los más afortunados van a vivir con sus padres cuando existe la suficiente comodidad para ello, lo que no constituye —en absoluto—, la mayoría de los casos. En general, los jóvenes deben pensar en equipar su casa y pagar un alquiler que, por modesto que sea, no bajará de los doce mil pesos (modestísimo alquiler de una habitación, baño y cocina en un lugar a por lo menos veinte minutos de ómnibus del centro).

Pero hagamos cuentas para los menos afortunados con el único ánimo de evitar a los jóvenes la recorrida para recoger precios:

Alquiler	\$ 10.000.00
Cocina (pequeña, a gas o eléctrica)	\$ 30.000.00
Juego de Dormitorio (el más modesto)	\$ 40.000.00
Juego de Comedor (sillas y mesa solo)	\$ 30.000.00
Ropa de Cama y similares (colchones, manteles, etc.)	\$ 30.000.00

Si la pareja tiene alguna pequeña pretensión más, aquí están los datos:

Heladera (pequeña)	\$ 40.000.00
Calentador	" 29.000.00

Teniendo en cuenta que nuestras cifras están tomadas de los artículos más modestos y que tratando de no desanimar a ningún noviecito indeciso quitamos del total algún cero (de los de la derecha) llegamos a la conclusión de que, muy simplemente, con lo estrictamente necesario para habitar una casa pequeña de forma digna, con el mínimo-mínimo de confort, se necesitan "sólo" \$ 200.000.00. Para empezar alcanza. Después, con una "modesta" entrada fija de \$ 30.000.00, según las estadísticas del gobierno, dos personas pueden "perfectamente" vivir.

La moda de las prendas simples

LA señora Judith Carlota, dueña de una "boutique" de Montevideo, levanta una voz de esperanza para las uruguayas de escasos recursos económicos, asegurando que en los últimos años la moda ha evolucionado en favor de las prendas simples, adornos de plásticos, "baratos pero bonitos", y hermosos colores que predominan en las telas de las más variadas calidades.

Según sus autorizados conceptos, el principal motivo de elegancia para la mujer moderna y actual es el color. La moda joven, "para jóvenes de todas las edades", se compone casi principalmente de estampados de diseño mejicano o africano, que en el Uruguay se hacen maravillosamente bien. Los adornos costosos ya se dejaron de lado. Para acompañar un bonito vestido evaseé, estampado en tonos de verde, azul y rosa una mujer elegante, pobre o rica, solo utiliza un enorme aro de plástico multicolor y caravanas también de plástico del mismo tono. Salvo en las grandes recepciones (si es que aun existen en el Uruguay) en general la mujer busca una elegancia práctica, vestidos de acrocel, tejidos de hilo y adornos de vidrio, metal y plástico".

La Sra. Judith Carlota conjuga así los términos practicidad, moda, comodidad, elegancia y economía en beneficio de la mujer uruguaya, que necesita sentirse joven y elegante aun teniendo escasos medios económicos para ello. Habría que conocer la opinión de la Sra. Elizabeth Taylor si alguien le propusiera cambiar el broche de espigas de oro y diamantes,

evaluado en \$ 7.000.000.00 que luciera en el estreno de la obra "La Pulga en la Oreja" en el Ambassador de París, por un modesto adorno de vinilo o plástico en sus bien cepillados y enrulados cabellos.

Regis y Elizabeth

CUANDO Saint-Exupery decía que las parejas deben constituirse de frente al futuro, buscando los dos integrantes de la misma meta común, sin quedarse extasiados uno en el otro mirándose entre sí, en un inútil afán de convertirse en objetivos de sí mismos, parecía hablar de parejas que nunca habrían de existir. La práctica demuestra que no es común encontrar un hombre y una mujer que se encuentren en un mismo camino y que deciden seguir juntos principalmente porque llevan el mismo camino. Por el contrario, al buscar compañero, el hombre y la mujer se aferran a un presente individualista y corto.

Sin embargo, existe una Sra. Elizabeth debray y un Sr. Regis Debray que se casaron porque consideran que los momentos más felices de sus vidas, los que compartieron como revolucionarios, fueron también los más felices. "En realidad, el reglamento de la penitenciaría de Bolivia permite que un recluso se case sin autorizaciones especiales, dice Elizabeth. Nuestro matrimonio fue celebrado con la máxima sencillez, a las ocho de la noche. La ceremonia duró media hora; después comimos algo. Regis retornó a su celda y yo al hotel. No tuvimos ni cena ni noche de bodas... En la práctica fue solo una formalidad".

— Por qué se casaron, entonces?

— "Vivimos juntos durante cuatro años y éramos felices, así que no necesitábamos regularizar nuestra situación. Si decidimos unírnos en matrimonio fue porque habría sido más difícil para mí visitarlo, si no fuésemos marido y mujer". "Nuestra vida no es como la de una pareja normal. Lo que me hace sufrir mucho, en toda esta historia, es que Regis es muy joven, tiene sólo veintisiete años. Estar en prisión es triste, pero es una cosa que puede suceder cuando se hace una elección precisa, como Regis. Como dicen él y sus compañeros, hasta la muerte es un accidente en la vida de un revolucionario".

Azúcar japonés

EN Japón, los técnicos especializados descubrieron una fórmula para producir un polvo granulado blanco sintético, que puede sustituir el azúcar con idéntico sabor y consistencia pero con la ventaja de que no solamente no engorda sino que además, y que proviene de un alga marina de las profundidades del océano.

El trolley 70

DE un obrero que vive en el Cerro:

"Los vecinos del Cerro o quienes trabajamos allí y viven en el Centro, o viceversa, enfrentamos diariamente el problema de esperar durante una hora el trolley N° 70, que en numerosísimos casos es el único que nos sirve. En momentos en que el bolsillo da apenas para comer no podemos hacer derroche tomando dos ómnibus. Yo me veo todos los días plantado por dicho trolley, pues al quererlo tomar en el Paso Molino para ir hasta Av. Italia, donde trabajo, siempre viene lleno, pasa cada veinte minutos o media hora y ni siquiera para.

Se que el país enfrenta dificultades mayores para preocuparse de que un modesto trabajador se levante una hora más temprano para llegar en hora al trabajo e igual llegue tarde; ese es MI problema; pero NO es MI problema arreglar y poner en orden a AMDET".

ALALC

El Tratado de Montevideo fortalece los monopolios y los negocios de la oligarquía

ALGUNOS expertos económicos presentan a la denominada "integración económica" como el remedio milagroso contra los obstáculos que se presentan al desarrollo de los países del continente. Se basan en hechos ciertos como la creciente internacionalización de las fuerzas productivas y los prodigiosos adelantos de la revolución científico-técnica, pero dejan de lado la base material que ha dado lugar, por ejemplo, al Mercado Común Europeo (CME) o el Comité de Ayuda Mutua Económica (CAME), que nuclea a la mayoría de los países socialistas europeos, o el contenido sustancialmente diferente de ambos agrupamientos: una "integración monopoliasta", en el caso del MCE, basada en el aumento de la concentración capitalista; una "cooperación socialista" (CAME), cimentada en Estados que han liquidado la propiedad privada sobre todos los medios de producción.

Latinoamérica, no está en ninguno de esos casos. Se encuentra, en cambio, en una situación de dependencia respecto del imperialismo, el norteamericano en particular, con débil desarrollo económico y atenuado su crecimiento por la presencia del latifundio, dominante en casi todos los países del hemisferio.

Nuestro débil desarrollo económico se debe, en primer lugar, a que la industria latinoamericana es propiedad de las grandes corporaciones internacionales, que orientan sus inversiones en busca de la cuota máxima de beneficio, sin interesarles el daño que producen en la economía de cada país. El otro factor retardador de las fuerzas productivas es el gran latifundio. Mientras prosiga la concentración de la tierra en pocas manos, no se puede aspirar a un desarrollo creciente de la economía, a la utilización social de la revolución científico-técnica.

Sabiendo que las industrias de mayor concentración e importancia, son propiedad de los monopolios o dependen de ellos, el tema de la integración puede analizarse con claridad. En las actuales circunstancias económico-sociales de Latinoamérica la integración es el negocio de un sector de los monopolios que ya no encuentran mercado dentro de las fronteras nacionales y de nuevos intereses imperialistas que con una fábrica en Perú o en Brasil, quieren venderle a todo el continente.

LA ALALC

Por medio de un tratado suscrito en 1960, Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay y Uruguay, decidieron

"establecer gradual y progresivamente un Mercado Común Latinoamericano" (MCL) y "unir sus esfuerzos para alcanzar la progresiva complementación e integración de sus economías". Para el establecimiento de un área de libre comercio, los miembros de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio se comprometieron a eliminar todas las tarifas y demás restricciones que afectan "sustancialmente todo" su comercio recíproco.

La eliminación de las barreras comerciales internas debía concretarse en un periodo de 12 años, es decir en 1973. A este fin se llevan a cabo negociaciones anuales con el objeto de concretar reducciones de los aranceles de cada país sobre sus importaciones provenientes de la zona. Las reducciones que propone cada país a sus importaciones constituyen las **Listas nacionales**.

Para acordar mayor fuerza, a las concesiones, el Tratado de Montevideo adoptó la llamada **Lista Común**, integrada por todos aquellos productos sobre los cuales los miembros de la ALALC acuerdan eliminar gravámenes, aranceles, impuestos y otras restricciones en términos de absoluta reciprocidad dentro de un periodo de transición de 12 años.

La Lista Común se negocia cada 3 años y aunque ya pasó la mitad de los 12 años previstos para desgravar la totalidad del comercio zonal, sólo pudo incluirse en la lista mencionada, el 25% de los productos del total de ese comercio. Ello fue posible porque, en lo fundamental, no son productos de competencia entre los países miembros. Pero completar la Lista al 50% del comercio zonal, que según el Tratado de Montevideo debía ya estar concluido para fin de 1967, ha aparejado grandes obstáculos porque su inclusión determinaría, para algunos países, abandonar políticas de fomento.

Dos productos que pueden llevar al 50% del comercio zonal son el trigo y el petróleo. Casi un año se ha negociado en la ALALC su inclusión, sin resultados positivos. Pese a que se trataba de un sofisma, ya que los dos productos no están sujetos a gravámenes, porque son, en general, adquiridos por los gobiernos, la negativa a incluirlos revela la resistencia al proceso integrador y una prevención por la implícita división del trabajo que implicaría para el futuro cuando la lista esté compuesta por artículos manufacturados.

En el estado actual, el **Tratado de Montevideo tiende a asegurar todo el apoyo estatal para fortalecer las actividades industriales que se encuentran bajo control directo o indirecto de los monopolios; los negocios de la oligarquía terrateniente y de algunos grandes capitalistas nacionales.**

En la Argentina trabajan en función de ALALC las empresas IBM, Cabot, Ducilo, Bahco, Keenwood, Acindar, etc. Ford ha hecho nuevas inversiones en función del mercado zonal, y hay que prever una nueva etapa en la lucha de los monopolistas por el control de la industria automotriz.

Las negociaciones de las listas nacionales las realizan directamente los monopolios, ocultos bajo el rótulo de **empresarios**, que se ponen de acuerdo para reorientar sus inversiones según el costo de las materias primas, los salarios o la capacidad instalada de cada empresa. Tal lo ocurrido con las máquinas de oficina.

Ejemplos más groseros del papel de gobiernos entreguistas facilitando los

negocios de los monopolios es posible observarlos con frecuencia en los últimos tiempos.

Uno que nos toca de cerca es el arreglo concertado entre los gobiernos de Argentina y Bolivia en torno al gas del altiplano. Este bulle en grandes cantidades de los pozos petrolíferos de la Gulf Oil Company y como su consumo por el pueblo boliviano es hoy utópico, dado su muy bajo nivel de vida, Gas del Estado "optó" por adquirirlo, planificando transportarlo por el gasoducto del norte y dejando de explotar los ricos yacimientos argentinos de Madrejones. Quienes se integran no son Argentina y Bolivia sino la Gulf Oil con Gas del Estado, para beneficio de la primera.

En setiembre de 1967 se reunieron en un puente sobre el río Orinoco, los presidentes de Venezuela y Colombia, firmando un documento bautizado por la prensa como "declaración de Arauca". En este documento ocupan un lugar considerable los problemas económicos. En especial se elogia la integración económica bilateral, estimándola como parte integrante del futuro Mercado Común Latinoamericano.

En el dichoso puente, los presidentes Leóni y Lleras Restrepo concordaron en que una de las medidas positivas llevadas a cabo por sus gobiernos era la firma del acuerdo sobre la coproducción de fertilizantes entre la compañía colombiana Petroquímica Atlántico y el Instituto Venezolano de Petroquímica y Venezolana Nitrógeno. El presidente Lleras Restrepo elogió mucho este acuerdo que, como declaró, tiende a "unir los capitales y el esfuerzo venezolanos y colombianos para el desarrollo de ramas industriales de gran importancia".

Pero resulta que en dos de las citadas compañías —Venezolana Nitrógenos, de Venezuela, y Petroquímica Atlántico, de Colombia— el 90% de los capitales pertenece al consorcio yanqui International Development. ¿En favor de quién se han unido los capitales y el esfuerzo?

Es cierto que no todos los monopolios observan el proceso "integracionista" del mismo modo, pero el apoyo de Estados Unidos al Mercado Común Latinoamericano, protocoliza-

do pomposamente en la Conferencia de Presidentes Americanos de Punta del Este en abril de 1967, fue una **decisión política** que, más tarde o más temprano, habrá de prevalecer.

Todas las organizaciones financieras controladas por Estados Unidos han adaptado su quehacer al proceso de integración, de modo tal que el grueso de los créditos de las mismas se condiciona en función del programado MCL. En este sentido, puede preverse una nueva etapa en la concentración monopolista a escala zonal o regional.

Con todo, la llave maestra de la penetración monopolista está en el propio **Tratado de Montevideo** que hace hincapié en que las partes contratantes den los pasos necesarios para incluir en sus listas nacionales no sólo los productos ya involucrados en sus relaciones comerciales, sino también aquellos no incluidos hasta el momento en esas transacciones. Ello permitiría a los monopolios planificar zonalmente la fabricación de nuevos productos con la seguridad de que circularán sin restricciones en toda el área de la ALALC.

De cualquier forma el balance de la ALALC dictamina que desde que comenzó a funcionar, el crecimiento del comercio interlatinoamericano ha sido despasejo y muy inferior al incremento del comercio mundial. Pero conviene subrayar que además no ha habido cambios en su estructura: el comercio exterior de los países latinoamericanos, basado principalmente en materias primas, alimentos o productos de escasa elaboración, no hace otra cosa que reflejar la estructura productiva y las relaciones dominantes que existen en cada país.

Por eso el papel de la clase obrera es pregonar por que se modifiquen esas perimidas relaciones, actuando en el plano sindical y político. Los trabajadores no permanecemos ajenos al proceso de integración y nos interesa vitalmente impedir que bajo ese manto se fortalezcan aún más las posiciones del imperialismo. Luchamos, en este sentido, contra las concepciones promonopolistas de los taccos que organizan seminarios en favor de la "integración", ocultando a quienes favorece.

(Del semanario CGT)

El papel de los trabajadores en el Mercado Común de Latinoamérica