Nº 50 3/1/1969 (50)

El trust petrolero en la ocupación de la Timoteo Dominguez

BIBLIOTECA NACIONAL

¿Buscan otro Conflicto del Chaco en el Río de la Plata?

EN ESTE NUMERO

España

AGONIA DE LA EDAD MEDIA FRANQUISTA

BRASIL

Detenciones bombas y crisis ministerial

Construir una auténtica alternativa de oposición

PAGINA 16

izquierda

NACIONAL, POPULAR, SOCIALISTA

Director Vivián Trías — Red. Res. Eduardo Galeano

Sólo los sueldos siguen congelados

DISPARAN los precios

Lo que dicen las cifras oficiales

Estancamiento y retroceso nacional

LOS porcentajes llegan a constituirse en los mejores censores del régimen. Y es tal convicción la que mueve a la reiteración, si se quiere cansadora, de aquellos índices que revelan o subrayan el grado de estancamiento y retroceso de la economía del país.

Por supuesto que la simple recopilación de cifras no posibilita la necesaria consustanciación con la situación de indigencia en que viven decenas de miles de uruguayos. Pero esa enumeración puede transformarse en el punto de partida. Esta sola esperanza justifica las reiteraciones Más todavía: las exige.

Año	Habitantes	Ovinos	Bovinos	Relación Ovinos por hab.	Relación Bovinos por hab.
Año	1:043.000	26:286.296	8:192.602	25.20	7.85
1908	1:265.400	11:472.852	7:802.442	8.86	6.02
1951	2:228.700	23:408.642	8:154.109	10.50	3.66
1956	2:401.800	23:302.683	7:433.138	9.70	3.09
1961	2:575.500	21:737.862	8:792.428	8.44	3.41
1966	2:748.700	23:078.537	8:178.676	8.39	2.97

Efectuemos algunas rápidas puntualizaciones. Todas ellas, por cierto, por demás concluyentes.

- Desde el año 1908 hasta la fecha la población ha auemntado más de dos veces y media mientras que la cantidad de ovinos y bovinos se ha reducido.
- Las proporciones ovino/habitante y bovino/habitante nunca llegaron a ser tan bajas como en la actualidad.
- En 1908 había 45.5 bovinos y 140.4 ovinos por kilómetro cuadrado. En 1966 las mismas proporciones bajan a 45.4 y 128.2 respectivamente.
- Mientras que el aumento de las existencias bovinas para todo el mundo fue en la década de 1950 a 1960 del orden del 18%, en Uruguay el incremento entre 1951 y 1961 es de sólo el 7.8%. Cabe acotar, además, que en los años siguientes se registra una acentuada disminución del stock.
- En materia de ovinos se observa que el stock más alto es el de 1908. Nunca más se logró llegar, **ni siquiera aproximarse, a la existencia de ese año.**

Es de interés vincular las cifras ya dadas a las siguientes:

Años	Población Rural
1951	453.912
1956	413.859
1961	389.850
1966	327.821

- En sólo 15 años la población rural se ha visto disminuída en la cifra de 126.091 personas.

- En sólo 5 años tal disminución es de 62.029 personas.

- En los 15 años comprendidos entre 1951 y 1966 la emigración de la población rural es del orden del 27.8%; es decir, **más de una de cada cuatro personas ha abandonado la campaña,**

- Entre 1961 y 1966 el índice de emigración es el 15.9%. **¡En sólo 5 años casi el 16%!**

El deterioro de la producción agropecuaria —señalamos ya que los índices referentes a la agricultura indican como podrá verse más adelante el mismo retroceso que ha sido dable observar en la ganadería—, obligan al trabajador rural a optar por la desocupación y los bajos ingresos derivados de la injusta distribución de la tierra o a emigrar a la ciudad donde una industria y un comercio dominados por los sectores dominantes tan solo le podrán ofrecer desocupación y bajos ingresos.

Pero esto también es pasible de ser documentado con cifras y porcentajes. Fríos y tediosos pero no por ello menos contundentes.

EDITORIAL

El conflicto

BERNARDO P. Berro, el último presidente blanco antes del retorno de 1958, debió ceder al gobierno argentino la isla Martín García que había quedado en poder del Uruguay a raíz de la derrota de Juan Manuel de Rosas en Caseros.

Timoteo Domínguez era el comandante de la guarnición oriental que debió hacer efectivo el traspaso y al cortar, a hachazos, el tosco mástil que sostenía la enseña patria exclamó: "La bandera oriental no se entrega ni se arría".

Un pequeño islote, fruto aluvional de la costa uruguaya y situado dentro de nuestra soberanía, fue bautizado con el nombre del comandante que, con los dientes apretados, debió entregar Martín García a los argentinos.

Hoy la isla Timoteo Domínguez se ha convertido en la piedra del escándalo del Río de la Plata.

EL PLEITO Y EL ENREDO

Al finalizar nuestro artículo anterior, dijimos que el ovillo recién empezaba a enredarse y pocas horas después Timoteo Domínguez era ocupada militarmente por la marina de guerra argentina.

De nada valió que las autoridades vecinas pretendieran minimizar el hecho alegando que se trata de una débil guarnición, ni tampoco gravitaron las noticias divulgadas el domingo —de origen misterioso— acerca de que se había abierto una fase de distensión en el diferendo uruguayo - argentino.

La ocupación militar del islote disputado es un acto agresivo indiscutiblemente y el Presidente Pacheco Areco resolvió, el domingo por la tarde, suspender las deliberaciones del Grupo de Trabajo del Plata que entiende en la querella limítrofe.

En efecto, después de enviar una nota personal al Presidente Onganía, mediante nuestro Embajador Lacarte Muró, y recibir su respuesta, decidió que la delegación uruguaya no viajara el lunes a Buenos Aires, donde debía reiniciar las discusiones, interrumpidas el 17, con sus colegas argentinos.

El Canciller Venancio Flores declaró al salir de la Casa de Gobierno: "Las conversaciones se reanudarán una vez que finalice el procesamiento del episodio relativo a la isla Timoteo Domínguez...".

Nadie puede negar la entidad del conflicto, ni mirar sin aprensiones su curso futuro. Pero se trata de un conflicto enredado, pleno de interrogantes que inquietan.

¿Por qué una disputa de límites que se arrastra durante años por las cancillerías casi entre los bostezos de los funcionarios, adquiere, ahora, tan explosiva importancia? ¿Por qué el gobierno argentino muestra esa prisa por forzar un desenlace, ocupando militarmente el islote que él designa como Punta Bauzá, considerándolo una prolongación aluvional de Martín García?

Todos recordamos las severas acusaciones del Dr. Luis A. de Herrera contra sucesivos gobiernos colorados, por la frivolidad con que permitieron que la marina argentina se apoderara de diversas islas en el Río Uruguay; ¿por qué, ahora, otro régimen colorado se muestra tan susceptible por el entredicho limítrofe del Plata y la cuestionada soberanía sobre T. Domínguez?

Contestar estas preguntas es desenredar el ovillo y, al tiempo, esclarecer la significación de la querella.

Es lo que procuraremos hacer.

PETROLEO Y SOBERANIA

El quid de este asunto es el petróleo, la seguridad de que en la región litigiosa existe una importante riqueza en hidrocarburos, es lo que ha dinamizado a las cancillerías y encendido la controversia.

No olvidemos que vivimos una fase de auge en la demanda de petróleo a escala mundial. El avance industrial de las naciones desarrolladas y la apertura al desarrollo de algunas ex colonias, implican un consumo energético en ascenso y una voracidad creciente por todos los tipos de energía a que puede echar mano el hombre. Por eso el Trust, que sabe desde hace años, que esa reserva petrolera existe, recién ahora se ha movilizado seriamente por obtenerla.

Primero inició su presión sobre el régimen del Tte. Gral. Juan Carlos Onganía, en la etapa en que éste pujaba por desplazar al Brasil como satélite privilegiado en la política integracionista del Imperio y estaba dispuesto a vender el alma al diablo por alcanzar su objetivo.

En otra edición de "IZQUIERDA" publicaremos la lista de las empresas argentinas absorbidas por los monopolios yanquis en los últimos tiempos. Es impresionante.

Así se explica la entreguista ley petrolera del 24 de junio de 1967 y el llamado a licitación para adjudicar áreas de explotación del 7 de noviembre del mismo año. En el llamado se incluye la Bahía de Sanborombón, en las bocas del Plata. Es el "pendant" argentino, de la zona que ahora ha licitado el Uruguay.

El 4 de marzo de 1968 se adjudican las concesiones. Las ganadoras son algunas subsidiarias de la Standard Oil, la Union Oil Co. (reducto financiero del Bankers Trust y Dillon Read), la Continental Oil Co. (vieja inversión Rockefeller), la Sun Oil Co. (posesión de la familia Pew) y Kerr-Mac Gee.

Hasta aquí todo marchaba viento en popa para el Trust. Nadie se acordaba en Buenos Aires, ni en Montevideo, de agitar la vieja querella por los límites del Río de la Plata, incluyendo T. Domínguez.

Pero entre marzo y setiembre las relaciones (argentino - norteamericanas se deterioraron, progresivamente. La preferencia yanqui por Brasil se hizo cada vez más ostensible y culminó cuando, en su gira austral, el flamante Presidente del B. Mundial, Robert Mac Namara, comprometió menos de 250 millones de dólares en créditos para la Argentina y mil millones para el Brasil.

O bien por considerar que la puja con Brasilia estaba perdida, o bien como nuevos gambitos para negociar otras posiciones, el gobierno Onganía empieza a plantear rozamientos y sórdidas resistencias a EE.UU. Abandona, por ejemplo, al mercado norteamericano como fuente de abastecimiento para sus fuerzas armadas y pone en marcha el "Plan Europa" para adquirir implementos y armas en el viejo continente, o fabricarlos en la propia industria nacional.

En "IZQUIERDA" hemos reseñado, más de una vez, la serie de actos en los que ese gradual distanciamiento se manifiesta. Tan claro y tangible ha llegado a ser, que Rogelio García Lupo acaba de denunciar una

acción del imperialismo

en el Río de la Plata

entrevista reservada entre el Gral. Alejandro Lanusse (Jefe Supremo del Ejército argentino) y el Gral. yanqui Chester L. Johnson, con el fin de socavar el cumplimiento del "Plan Europa". Ello indica que desde Washington se le empieza a mover el piso a Onganía.

A medida que el Trust petrolero va perdiendo confianza en la obsecuencia integral del régimen argentino, a medida que se procesa el enfriamiento en las relaciones argentino-norteamericanas y argentino-brasileñas, se desenvuelve la nueva política petrolera del gobierno uruguayo.

En abril de 1968 se presentan la Zapata Oil Co. y la Unión a nuestro Ministerio de Industrias y Comercio solicitando autorización para buscar petróleo en la zona uruguaya del Plata. La Comisión de Estudios y Prospección para la localización de hidrocarburos dictaminó que la oferta violaba nuestro Código de Minería y la Ley Orgánica de ANCAP, pero aconsejó que por medio de un decreto se obviara el "inconveniente".

Es el infeliz decreto del 30 de mayo. Por él se autoriza a ANCAP a conceder a particulares, nacionales o extranjeros, la prospección y a "efectuar por terceros a nombre de ANCAP, mediante arrendamiento de obra" la explotación. Subterfugio ya empleado exitosamente por el Trust en otros países con legislaciones restrictivas.

Así se hicieron mangas y capirotes con el Código de Minería y con la ley Orgánica de ANCAP.

Por fin, el 6 de diciembre se llama a licitación para la exploración, prospección y explotación del petróleo en la zona platense que nos corresponde. Es el mismo tipo de licitación que ya convocó el régimen argentino y que ahora impugna.

En noviembre habían comenzado a caldearse las relaciones uruguayo-argentinas en torno a la jurisdicción del Río de la Plata y en diciembre, con el llamado a licitación, entraron en ebullición.

La disección del proceso y la correlación de fechas ponen las cosas en claro. Los intereses imperialistas han aprovechado una añosa querella diplomática para insertar en ella sus apetitos.

Ya sea que se trate de rivalidades entre compañías distintas (eso lo sabremos cuando el 10 de febrero se abran los pliegos de la licitación), o que —y esto es seguro— el Trust, que las comprende a todas, busque asegurarse por medio del gobierno uruguayo lo que no puede asegurarse, cien por ciento, por medio del gobierno argentino (es decir, el acceso al petróleo platense; lo cierto es que el sesgo peligroso que están adoptando las relaciones entre ambas Repúblicas se debe, en buena parte, a oscuras maniobras y a presiones espúreas del Trust petrolero.

REIVINDICAR LO NUESTRO

¿Corresponde asumir una enérgica defensa de los derechos uruguayos a la mitad del Río de la Plata y al islote T. Domínguez?

Sí. Sin duda.

Quienes somos partidarios de una integración latinoamericana liberadora, sabemos que ella no podrá operar sino sobre la base de soberanías nacionales efectivas e igualitarias. Sin abusos, ni prepotencias, ni satélites mayores, ni menores, ni países dominantes y dominados; sólo desde ese punto de partida se podrá construir la gran nación latinoamericana que el futuro y nuestros pueblos reclaman.

La enseñanza de José Artigas a este respecto es invalorable.

Entonces no se trataba de patrias, sino de provincias; pero el Protector postuló la igualdad entre todas, la exclusión de toda hegemonía de una sobre las otras, como base imprescindible para construir la Federación.

"Condicionar el reconocimiento (de la Asamblea de 1813, no es negar el reconocimiento", expresó en su famoso discurso inaugural del Congreso de Abril.

Y esas condiciones ineludibles significan el respeto mutuo de los derechos de cada provincia. Es una política que hoy podemos y debemos aplicar a las patrias latinoamericanas. Sin patrias soberanas, no habrá integración válida y fecunda.

Por eso debemos defender nuestros derechos en el Río de la Plata. Significa satisfacer nuestra tradición y nuestra necesidad histórica actual.

Pero ésta no es la única contradicción que se mueve en la crisis platense. Tampoco es la contradicción principal; si designamos como tal la que determina a las otras contradicciones.

En efecto, ya hemos visto como los intereses del Trust petrolero han avivado la pugna uruguayo-argentina en torno a los límites y jurisdicciones del "río ancho como mar". Es decir, que la contradicción principal es la que enfrenta tanto al pueblo uruguayo como al argentino, con el imperialismo opresor y voraz.

Defender nuestra soberanía y nuestros derechos, sí. Pero no para entregar el petróleo a los Rockefeller, o a algún otro pirata imperialista.

El petróleo uruguayo debe ser explotado, como lo manda su Ley Orgánica, por ANCAP y sólo por ANCAP; sin componendas, ni arreglos con el Trust internacional.

NO OLVIDAR LA GUERRA DEL CHACO

En esta materia, la historia de América Latina exhibe trágicos equívocos. Uno de ellos, extremo si se quiere, pero que no conviene olvidar en nuestras circunstancias, es la guerra desatada por la posesión del Chaco, entre Paraguay y Bolivia en 1932. Cuando el 15 de julio se iniciaron las hostilidades, hacía 50 años que se arrastraba la querella diplomática entre La Paz y Asunción por la región chaqueña. Intereses políticos internos de las clases dominantes de cada nación (que siempre buscan distraer al pueblo de su amargo destino, agitando el patrioterismo artificial de los pueblos fronterizos en países despoblados, fueron alimentados y encendidos por la pugna entre la Standard Oil y la Royal Dutch - Shell. Ambas ya habían constituido el Cartel internacional en Achnacarry (1928), pero funcionaban en lo que Talheimer llama una "cooperación antagónica". Ejercían el monopolio de fuentes y mercados conjuntamente. Pero, a la vez, se disputaban fuentes y mercados.

La Royel Dutch - Shell tenía en sus manos las concesiones paraguayas y la Standard Oil las bolivianas. La zona litigiosa se sabía rica en oro negro. La Royal, que ya había logrado una concesión en el norte de Bolivia, no tenía acceso a la región del sudeste que estaba en la órbita de la Standard Oil. La Royal Dutch - Shell sólo podía poner sus manos allí, si el Paraguay se apoderaba del área.

La Standard manejaba sus hombres de paja en Bolivia —Enrique Finot, Eduardo Anze, Alberto Ostria, etc.— que, codo a codo con la "rosca" estañera, jugaron su papel de marionetas.

A su vez, en Paraguay, la oligarquía impuesta desde la Triple Alianza era fácil presa de la oligarquía argentina y esta, a su vez, fiel mandataria del imperialismo inglés. No puede extrañar que el Canciller de la "Década Infame", el de los cuellos volanderos y desmesurados y el cinismo afilado, Dr. Saavedra Lamas, manejara las piezas precisas para que la Royal Dutch - Shell se saliera con la suya.

El diplomático paraguayo Dr. Vicente Rivarola relata el apoyo que recibió del Palacio San Martín, del Presidente Justo y del propio Estado Mayor argentino.

El gobierno de Vargas —que en 1930 había iniciado su ciclo— estaba acuciado por hondas contradicciones —en 1935 habría de estallar la revolución— y eso paralizó lo que, en la clásica ecuación del cono Sur, pudo ser una actitud proyanqui y probooliviana.

El 12 de junio de 1935 se firmó la paz, luego de tres sangrientos y luctuosos años para ambos pueblos.

El avance paraguayo se había estrellado, finalmente, contra una línea firme de defensa, en la cual el ejército boliviano aprovechaba la ayuda invalorable del río Pilcomayo. Detrás de esa línea quedaba el petróleo ambicionado por Mr. Deterding, el amo de la Royal; las compañías petroleras perdieron el interés inicial en la guerra y así, rápidamente y con el obediente Saavedra Lamas de ángel pacificador, se concluyó la llamada "Paz del Chaco".

En el acto de su firma figura Spruille Braden —el mismo de "Braden o Perón", el mismo de la United Fruit—, agente de la Standard Oil. El plenipotenciario boliviano, Carlos Calvo, también, por supuesto, era abogado de la Standard.

Drama profundo para paraguayos y bolivianos, negocios fabulosos para sus oligarquías— es célebre el telegrama del Presidente Salamanca a Patiño, Ministro boliviano en París: "Trasládese a Ginebra a firmar contrato préstamo con banca suiza ofrece mejores condiciones que las suyas"— y un acto más en la carrera de infamias y sangre del Trust petrolero.

Conocemos muy bien las diferencias que existen entre la situación del Chaco y la actual coyuntura del Río de la Plata. Pero el ejemplo de la guerra paraguayo-boliviana de 1932-1935, es una prístina lección para nosotros; prueba como los intereses petroleros no poseen el menor escrúpulo para influir en las relaciones internacionales de los Estados, hasta el extremo de inducirlos a la guerra, con tal de favorecer sus insaciables apetitos.

CONCLUSIONES

Dos notas de protesta entrega V. Flores al Embajador argentino en la mañana del 28 de enero. Todo se precipita hacia la fecha clave del 10 de febrero, en que se abre la licitación en Montevideo.

Parece transparente que el régimen Onganía trata de frustrarla por todos los medios a su alcance —eso explicaría la abrupta ocupación militar de T. Domínguez—; de ese modo las compañías petroleras se verían obligadas a tratar sólo con él y ello mejoraría sus naipes en el dramático juego por desplazar a Brasil del sitial de socio privilegiado del Imperio.

Por cierto que Brasilia ha jugado su apoyo al gobierno uruguayo, según lo explicamos en "IZQUIERDA" y ahora su prensa desata una campaña antiargentina de la que es ejemplo un artículo publicado el sábado 25 en "Jornal do Brasil".

El 27 de enero la Comisión que estudia la integración en la cuenca de la Laguna Merim, dio otro paso adelante en su tarea silenciosa y efectiva.

Entretanto, el nuevo aliado brasileño —el Chile democristiano— ha proclamado su apoyo a la tesis uruguaya.

Y, naturalmente, el Departamento de Estado ha movido sus alfiles en el mismo sentido. Ya informamos que Uruguay recibió en 20 días y cuando han cesado las prestaciones del Convenio Militar de 1953, una lancha guardacostas de último modelo.

Al pueblo uruguayo le corresponde definirse en un pleito en que corre los mayores riesgos.

Defender digna y porfiadamente nuestros derechos a la línea media del Río y a la soberanía de Timoteo Domínguez; pero, por sobre todo, defender nuestro petróleo, evitar que los siniestros intereses imperialistas quieran convertir al Plata en otro Chaco.

izquierda

Director: Vivián Trías — Red. Resp.: Eduardo Galeano
Redacción: Colonia 838, 2º piso — Talleres Gráficos CISA
AÑO II Viernes 31 de enero de 1969 Nº 50

MIRADOR DE UN SOCIALISTA

HOMBRES Y BIBLIOTECAS SOCIALISTAS

HACE unos días, de acuerdo con un derecho otorgado por resolución judicial, estuve a "ver" la Casa del Pueblo, la sede del Partido Socialista, clausurada desde hace más de un año por el gobierno.

Con el contralor del depositario judicial y bajo la celosa vigilancia de quien tiene a su cargo directo el cuidado de la casa y de lo que en ella hay, nada se pierde ahora(después de todas las cosas que se "perdieron" durante la ocupación policial.

He recorrido las dependencias de la vieja sede permanentemente cerrada, en la que ninguna actividad puede realizarse, pero en la que cada cosa es una afirmación viva de la fecunda, larga e indestructible lucha socialista, de esa lucha que ningún decreto podrá impedir jamás, con locales abiertos o con locales clausurados.

En mi recorrido he penetrado en la Biblioteca, cuyos libros nadie puede leer ahora, aunque su suerte haya sido distinta a la de algunas bibliotecas de Centros socialistas que desaparecieron, secuestradas por la policía.

Hoy, recordando algunas de las características de la Biblioteca de la Casa del Pueblo, y al tener en mi poder algunos documentos, conmovedores documentos, que se refieren a su formación, escribo estas líneas que quisieran trasuntar ciertos aspectos de una rica historia moral y política que el Partido Socialista de hoy y de mañana sabrá reconocer y conservar.

La Biblioteca central del Partido fue formándose ,en gran parte, sobre la base de la donación de bibliotecas particulares pertenecientes a socialistas que, ya por decisión de ellos mismos hacia el final de sus vidas o por resolución de sus familias, pasaron a integrarla.

Incurriendo, seguramente, en omisiones, porque no tengo en mi poder esos antecedentes, recuerdo a Santos García Mallarini, Paulina Luisi, Liber Troitiño, César Devincenzi, Ulises Riestra, Angel Cavicchioli.

Los documentos a que me he referido son algunas de las comunicaciones por las que los donantes hacían conocer su decisión.

César Devincenzi, militante fervoroso desde las horas iniciales del Partido, me escribió, poco antes de morir, una carta "de despedida a los compañeros" en la que pide "quiera recoger estas líneas como una profesión de fe para expresarles que si algo lamento es mi alejamiento forzoso sin ver, no diré terminado porque ello no sucederá jamás, ya que nuestro destino es la prosecución de la lucha, pero sí encaminado en el mundo el triunfo de nuestras ideas, porque él lo necesita, tanto como la libertad para su existencia.

"Mi pequeña Biblioteca (libros y folletos) cuyo catálogo hallarán y la máquina de escribir portátil, como se lo manifesté anteriormente a usted, las dono al Partido. Aclaro: el catálogo está incluido en la propia Biblioteca. Reclamarlo, será necesario para verificar la integración de sus libros. A todos los compañeros un saludo de despedida muy cordial. César Devincenzi."

En la nota que el Secretario de la Biblioteca dirigió al Comité Ejecutivo Nacional del Partido informándole de la donación de los libros de Liber Troitiño, se lee:

"Los familiares de Liber Troitiño han hecho donación a la Biblioteca del P.S. del material de estudio que reuniera nuestro compañero desde los días de su juventud. Esta donación es en cumplimiento de los deseos del compañero Troitiño y por su importancia constituirá uno de los núcleos principales de documentación. Los libros de Troitiño continuarán siendo instrumentos de trabajo en la investigación para el mejoramiento social, en manos de sus compañeros."

La esposa de Angel Cavicchioli, al donar a la Biblioteca del Partido "los libros de estudios humanistas que componían su biblioteca", decía:

"Ellos pertenecieron a Angel Cavicchioli, el que fuera mi esposo por más de cuarenta años, quien dedicó largas horas de sus días a leerlos y estudiarlos con increíble amor... Abrazó desde sus primeros años las doctrinas socialistas y permaneció hasta su muerte, fiel a sus convicciones... Sólo me resta pedirle que sean cuidados como él los cuidó, porque fueron comprados con mucho sacrificio y restando muchas veces de sus jornales lo que tenía para sus necesidades personales."

Los libros correspondientes a esas donaciones están allí, en la clausurada biblioteca de la Casa del Pueblo. Pero, ¿y los de las bibliotecas de los Centros socialistas, llevados por la policía sin saberse por mandato de quien, ni por qué motivo, ni con qué destino? A pesar de las denuncias y protestas de entonces, no se ha sabido nada. En cambio, ¡cuántas otras cosas han ocurrido después en este país! ¡Cuántos otros derechos y garantías han sido violados, cuántos atentados han sido cometidos, cuántas represiones violentas y homicidas, cuántas indignantes arbitrariedades al servicio de la reacción!

Pero la historia enseña que los que cierran y profanan bibliotecas y desatan la violencia contra la juventud y los trabajadores de un país, siempre terminan mal.

Y los libros de García Mallarini, de Paulina, de Liber, de Riestra, de Devincenzi, de Cavicchioli y de tantos otros, volverán a ofrecerse en los anaqueles de las triunfantes organizaciones obreras y socialistas.

Escribe: José P. Cardoso

Helder Cámara: reintegrar a Cuba a la comunidad americana

NUEVA York. — El arzobispo de Recife-Olinda, monseñor Helder Pessoa Cámara, exhortó hoy a los Estados Unidos a preparar una película "Sobre los pecados de los Estados Unidos contra los derechos del hombre".

El religioso brasileño también criticó "la tortura moral y física" que se ejerce en los países subdesarrollados y, según dejó entrever, en Brasil, acusando a sus compatriotas de poseer aún esclavos.

En el discurso con que se clausuró la Sexta Conferencia Nacional Anual del Programa Católico de Cooperación Interamericana (CICOP), el prelado brasileño también propuso.

—La reintegración de Cuba a la comunidad americana.

—La aceptación de China comunista en las Naciones Unidas.

—Un debate entre universidades de los Estados Unidos y América del Sur para examinar las conclusiones aprobadas por las Conferencias de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

—Un estudio del nuevo concepto de la guerra y de los nuevos objetivos de las fuerzas armadas.

—Un estudio de la vida a escala mundial, para promover los derechos humanos.

Al plantear la cuestión de la película "Sobre los pecados de los Estados Unidos contra los derechos del hombre", el arzobispo brasileño dijo:

"En la práctica, ningún gobierno, ningún pueblo puede tener una conciencia tranquila con respecto a la carta (de derechos humanos) aprobada hace 20 años por las Naciones Unidas.

"Sugiero que, como resultado de esta reunión los norteamericanos preparen una película sobre los pecados de ls Estados Unidos contra los derechos del hombre.

"Yo haría esta sugestión a otros países, pero aún tenéis la libertad de hacerlo. Y propongo que esta película documental sea objetiva, sin verdades a medias; pero que al mismo tiempo sea una exposición que sirva de invitación a otros países para llevar a vías de hecho similares exámenes y revisiones de la vida con respecto a los derechos del hombre.

"Cuanto más valiente la exposición de los Estados Unidos, más valiosa será la contribución para el mundo", afirmó.

"Para quien ha pasado toda su vida en un país desarrollado, no será acaso fácil comprender totalmente el significado del artículo primero de la declaración de derechos humanos" de las Naciones Unidas. Ese artículo afirma que todos los hombres son libres e iguales en cuanto a dignidad y derechos humanos.

"Quien vive en un país subdesarrollado sabe que hay millones de criaturas humanas que nacen y vegetan en condición infrahumana. Desde luego, se trata de hijos de Dios dotados de conciencia y de la capacidad para pensar y razonar. Pero, como ocurre, su inteligencia y libertad están dormidas y es necesario despertarlas", afirmó el orador.

LA ESCLAVITUD

Al referirse al artículo de la declaración dela ONU sobre los derechos humanos que prohibe la esclavitud, el arzobispo dijo que muchos brasileños "se sentirían ofendidos si se les dijese que aún poseen esclavos, pero "abrirían los ojos y comprenderían lo que hacen si cambiasen de lugar, por unos momentos, con sus proipos obreros, a los cuales, se imaginan, aseguran condiciones humanas así como labor humana y un nivel de vida humano".

A continuación afirmó:

"Si bien es cierto que no fue en los países subdesarrollados en que se inventó el "lavado de cerebro", debemos reconocer que en nuestros países es vergonzoso ver lo que ocurre a los prisioneros, desde el más humilde ladrón de pollos hasta los prisioneros políticos.

"La tortura moral y física más refinada se practica en nombre de procesos científicos destinados a conocer la verdad".

"Al cabo de 48 horas de interrogatorios ininterrumpidos en los cuales los interrogantes se suceden unos a otros, pero el interrogado es el mismo; al cabo de 48 horas de turbador hipnotismo bajo intensas luces; al cabo de 48 horas de promesas y amenazas alternas, de informaciones falsas y de hambre. ¿Qué valor puede atribuirse a declaraciones que han sido obtenidas en tal forma. ¿Y qué puede decirse del tratamiento de la "heladera" y los shoks eléctricos?

"Es urgente descartar estos procesos para obtener llamadas pruebas que con mucha frecuencia tienen el amparo de peritos en derecho y psicología".

Luego expresó:

"Con todo el respeto debido a las Naciones Unidas, permítaseme preguntar ¿cómo esperan las Naciones Unidas ser respetadas cuando dicen: "Todos los hombres son libres e iguales en dignidad y en derechos" si dentro de las propias Naciones Unidas los estados miembros no son iguales en dignidad y en derechos?

"Mientras haya estados poderosos y estados débiles dentro de las propias Naciones Unidas; mientras haya miembros con derecho de veto;

"La declaración de derechos humanos no será más que falsas y altisonantes frases, sólo capaces de crear ilusiones.

"La declaración no será puesta al día en cuanto a asegurar el desarrollo integral y efectivo del hombre y el progreso solidario de la humanidad.

"La declaración no incluirá nada que pueda contener los abusos de las superpotencias que continuarán promoviendo la competencia en armamentos en una escala espacial con propósitos estratégicos, guerras cada vez más inhumanas, bloqueos económicos, programas de asistencia, simulada y la "proletarización a escala mundial".

LA REINTEGRACION DE CUBA

Seguidamente declaró el religioso:

"Tratamos de organizar y llevar adelante, con las precauciones necesarias, en los Estados Unidos y en los países de América Latina, una gestión que tenga como propósito principal la reintegración de Cuba a la comunidad latinoamericana.

"Nuestra hermana Cuba debe ser reintegrada a nuestra comunidad, con el debido respeto para sus opiniones políticas y la aceptación de su autonomía como nación soberana.

"A quien se sienta sorprendido e irritado, protestando en nombre de los exiliados cubanos y recordando los peligros de las guerrillas adiestradas en La Habana, recordemos que cuanto más se mantenga el bloqueo económico y la excomunión continental, tanto más estaremos robusteciendo posiciones que no conducirán a mejores relaciones con todos los pueblos, tanto más estaremos alimentando una actitud de odio estéril, y después de todo no olvidemos que los cubanos son también hijos de Dios, y no podemos condenar a toda una nación a vivir en un "ghetto".

"Organicemos y llevemos adelante con las necesarias precauciones en los Estados Unidos y en los países de América Latina

(Pasa a la pág. 14)

¿Recuerda usted?

por MILITANTE

1) Que durante 1968, veintitrés aviones de pasajeros y seis avionetas, con un total de 1330 pasajeros, se han visto obligados a descender en aeropuertos cubanos.

★

2) Que el culpable de esos desvíos es el Imperialismo yanqui con su política de bloqueo a Cuba. La cuarentena tiene sus grietas y en muchos casos se vuelve contra sus autores. Los desvíos de aviones, que Cuba no promueve ni instiga, es uno de esos ejemplos.

★

3) Que en 1947 en un documento parlamentario, el Partido Socialista decía: "Consideramos probable que la profundidad y extensión de la inminente crisis en que va a entrar el Uruguay sean superiores a las del colapso 1929-34, y que el nivel de desempleo (paro completo y paro parcial) afecte a más del 20% de la masa normal de salarios. Esta estimación, que no estará muy lejos de la realidad, decía, impone el establecimiento de medidas de gran alcance económico, con la anticipación necesaria".

★

4) Que hace algunos años el Ing. Graña, tomando las cifras del Censo Agropecuario, calculó que en el Uruguay la proporción de la ocupación del hombre con las hectáreas explotadas, era —a igualdad de superficie—, y sobre la base de un hombre en ganadería: de 4.6 hombres en lechería; 10.4 hombres en agricultura en general; 26 hombres en triticultura y 42 7 hombres en viticultura.

★

5) Que hace 30 años el ritmo de crecimiento de la citricultura en el Uruguay tenía una tasa anual del 5%, lo que era relativamente alto, pero a partir de 1937 hasta el momento, la tasa anual bajó a menos de 1%, señalando claramente su estancamiento.

★

6) Que, no obstante, los estudios del cultivo y la comercialización de cítrus dicen que una verdadera planificación nacional podría lograr en pocos años una producción de alto valor económico y social.

★

7) Que Phan Van Dong dijo, refiriéndose a la lucha liberadora en Vietnam: "...el clima, el tereno, el corazón de los hombres, todo nos es favorable!"

EL URUGUAY Y SUS PROBLEMAS ECONOMICOS

No hay alternativa agraria sin cambio revolucionario

LA actual política agropecuaria es como analizó IZQUIERDA el 10 de enero— la síntesis de los intereses coincidentes de los grandes propietarios y los Estados Unidos. Los escasos logros de esa política desde el punto de vista del Uruguay, se basan en un enorme costo para la clase trabajadora y en la perpetuación de los problemas esenciales de nuestra economía: la situación de dependencia y el privilegio para el sector agrario-exportador de lana y carne.

¿TIENE LA ACTUAL POLITICA ALGUNA ALTERNATIVA?

Cabría preguntarse si es posible volver a una política similar a la del período 1945/55 en que hubo cierto crecimiento agropecuario, principalmente basado en la agricultura y —en parte— en la ganadería de leche. Con esta alternativa estarían de acuerdo —en principio— los medianos productos y algunos sectores de la burguesía industrial, en particular los dueños de las industrias dependientes de la materia prima agropecuaria.

La repetición del proteccionismo agropecuario de aquella época, no tendría ahora los mismos resultados. El deterioro actual de la economía y del sector agropecuario en particular, es una derivación de dicha política, cuyos alcances fueron limitados al período en que el país vivió su expansión industrial para satisfacer el consumo interno, en el marco de las limitaciones que ya entonces le imponían los monopolios capitalistas del exterior. La industrialización de aquella época elevó —por el aumento numérico de los asalariados— el volumen absoluto de ingresos por sueldos y salarios e hizo crecer la demanda de productos agropecuarios en el mercado interno: tanto de alimentos como de materia prima para vestuario, etc.

¿Cómo repetir ahora ese modelo de desarrollo del agro, cuando la expansión industrial está, no sólo agotada, sino en receso? Los intereses empresariales en efecto, resolvieron desmantelar la actual estructura industrial dimensionada y apta para abastecer el mercado interno e integrarse en las economías vecinas. El efecto ocupacional que que ello produce retrae la demanda de productos agropecuarios —especialmente agrícolas— y como por otra parte los empresarios necesitan bajar los salarios para mejorar su productividad y poder exportar, ellos y el gobierno se aferran a la congelación salarial. Entre los desocupados y los ocupados con menor salario real, la demanda de alimentos y de bienes derivados del agro se reduce aún más.

¿Cómo repetir ese modelo o pensar en otro sustitutivo de —por ejemplo— diversificar la exportación agropecuaria, si los americanos por sus créditos y sus pactos lo único que nos autorizan a exportar es lana y carne? ¿No se recuerda acaso que según la Ley "yanqui" 480, los excedentes de la producción agrícola norteamericana no pueden tener competencia? Otro tanto acontece con las barreras proteccionistas del agro europeo creadas por la Comunidad Económica de Europa desde 1957.

Con un mercado interno en receso deseado por los intereses dominantes del sistema y sin posibilidades de exportación, es absolutamente imposible pensar en repetir el método desarrollista del proteccionismo de la época de Luis Batlle, porque las condiciones que se dieron entonces ya no existen y no pueden repetirse.

¿Y LA REFORMA AGRARIA?

Una Reforma Agraria dentro del sistema, en el marco de la correlación de fuerzas existentes entre una clase dominante y una dominada, digamos una Reforma Agraria "made in Alianza para el Progreso. ¿Sería posible?

La historia de América Latina demuestra la imposibilidad que se aplique una Reforma Agraria: redistribución masiva del derecho de propiedad sobre la tierra y el capital, por acuerdo de las fuerzas sociales existentes. Todas las palabras dichas y las páginas escritas por los teóricos del desarrollismo —caso de los Planes del CIDE— y las recomendaciones demagógicas de la Alianza para el Progreso sobre "cambios en las estructuras", han quedado en la nada. Las únicas Reformas Agrarias que se realizaron en América Latina fueron producto de procesos revolucionarios y profundos cambios en la estructura social. Son los casos de México, Bolivia y Cuba. La primera sufrió un proceso involutivo por errores en el planteo político complementario, la segunda fue abortada por la reacción interna y el imperialismo y la tercera acompaña triunfante la revolución socialista que se consolida en el Caribe.

La alternativa de una Reforma Agraria en el Uruguay actual es más utópica aún que en otros países por la profunda interrelación que existe entre latifundistas, banqueros y aún industriales, y la importancia enorme de esta capa de burguesía polivalente en el contexto de la economía y la sociedad uruguaya. Hacer análisis especulativos sobre eventuales resultados de una verdadera Reforma Agraria en el Uruguay, con la burguesía y el imperialismo controlando la economía y el poder político, es ocioso porque a los ojos del observador menos perspicaz se comprende claramente su inviabilidad práctica.

Soluciones: sólo después del cambio social.

Las soluciones populares a esta problemática no vendrán aisladamente sino en medio del torrente impetuoso de la creación de un nuevo orden social.

Este nuevo orden debe asegurar el desarrollo de la técnica —que es resultado, producto, del esfuerzo social—, movilizando los excedentes económicos que ahora quedan al arbitrio de la base propietaria hacia los usos que más favorezcan los intereses de la mayoría de la población. Para ello debe destruirse el latifundio y toda la estructura económica y política que ha generado alrededor de sí. Sustituirlo por unidades económicas capaces de generar intereses comunes en el conjunto de los trabajadores, intereses que no necesariamente deben ser de orden material.

La producción en grandes unidades colectivas asegura, no sólo la posibilidad de utilizar las mejoras técnicas, sino el medio social adecuado para la formación de un nuevo hombre, agrario, trascendente al individualismo a que trata de arrojarlo la actual sociedad.

La transformación de las actuales estancias en explotaciones tecnificadas, no encontrará resistencia en los actuales asalariados del campo, que no reivindican la posesión de la tierra, como los pequeños productores. Si bien esta organización significa lo más progresista y el elemento decisivo dentro de la sociedad nueva, no debe descontarse la presencia, por algún tiempo delos pequeños productores, aferrados a su tierra, cuya comprensión del proceso de cambio será más lenta.

Esta obra debe hacerse en medio del entusiasmo creador del pueblo, de nuevas relaciones con el mundo que no sean de dependencia al imperialismo y que por lo tanto permitan producir con nuevas técnicas, diversificar las exportaciones, venderlas de acuerdo a su verdadero valor, libre de la influencia adversa para los trabajadores de las inversiones y los préstamos de los monopolios internacionales que succionan el esfuerzo actual de nuestros trabajadores y conforman nuestra economía de acuerdo a sus intereses.

Esta alternativa queda reservada a la iniciativa de los proletarios, los pequeños productores y las capas medias interesadas en su resultado y solo ellas en el poder transformados en vanguardia de la construcción socialista, podrán realizarlo. Importantes aspectos como la nacionalización de la tierra, etc. se ven en esta perspectiva minimizados, postergados, por la tarea más urgente de crear las condiciones socio-políticas para ese gran encuentro con el esfuerzo de los trabajadores, en su propio interés.

Cancerbero de la libertad

Al fracasar la política antinflacionaria y la política de invertir en el Uruguay, habrán quedado por tierra las ilusiones desarrollistas que encubren los propósitos de los empresarios-gobierno. Sin embargo, los intereses exclusivamente oligárquicos de los industriales y de los grandes productores agropecuarios habrán recuperado seguridad.

Los primeros, porque —como socios menores de empresas argentinas y brasileñas—, recibirán la cuota-parte de rentabilidad de esas industrias monolíticas que operan en mercados amplios (30 millones de personas en Argentina y 100 millones de personas en Brasil), y los segundos porque la política agraria del Gobierno empresario les está consolidando las posiciones para seguir sacando pingües ganancias de sus latifundios exportadores de lana y carne.

El Uruguay seguirá retrocediendo y sus sectores populares verán paulatinamente caer —como castillos de naipes— sus niveles de ingresos, sus conquistas laborales, el sistema de seguridad social, y los servicios sociales —salud y educación—, que fueron conquistados con luchas económicas en los años en que la coyuntura del desarrollo interno del país permitió un nivel tal de ganancias a la oligarquía, que posibilitó el reparto de los excedentes para financiar este sistema social.

La COPRIN ha sido creada para bombardear ese sistema social, que ahora resulta oneroso para la oligarquía y para sus posibilidades de sobrevivir rentablemente. Por eso además de institución para regular salarios, precios e ingresos, se la ha designado "cancerbero de la libertad sindical".

Mayo-Junio en Francia

¿Qué papel jugó la clase obrera?

LOS acontecimientos de mayo y junio en Francia han precipitado, aparte de todas las reacciones en cadena a escala universal (las conocidas tensiones estudiantiles que han sacudido a más de un orden establecido y que llegaron en sus estertores al Uruguay), un aluvión de encontradas interpretaciones que los han convertido en uno de los sucesos contemporáneos más y mejor estudiados. Los análisis se han centrado básicamente en el rol crecientemente protagónico asumido por los estudiantes, al extremo de que alguno de estos ensayistas ha llegado a definir con convicción "poder estudiantil" autónomo, capaz de operar con su propia fuerza como motor generador de una eventual crisis del sistema capitalista.

Esta visión —explicable en la medida en que rigió este fenómeno con una fuerza tal que prácticamente lo convertían en novedoso y por tal tentador a la interpretación— ha reducido forzosamente el estudio del rol que le cupo jugar a la clase obrera.

Es un hecho objetivo, aceptado por los propios dirigentes estudiantiles, caso Cohn Bendit, que a pesar de la extensión e importancia que asumió el movimiento estudiantil, el gobierno recién comenzó a inquietarse seriamente cuando los obreros fueron a la huelga y ocuparon fábricas. Aquí estaba afectada la producción, mientras que la movilización estudiantil lo que había logrado era paralizar un sector definido y compartimentado, como eran las aulas de enseñanza. La verificación de este hecho, a la par que ubicaba este movimiento estudiantil en el verdadero rol que la mayoría de los intérpretes le han visto jugar (el de ser un decisivo elemento detonador, confluyente, pero no determinante de todo proceso liberador) no puede llevar a la inmediata torpeza, otro riesgo que va implícito, de sobrevalorar el papel que le cupo a la clase obrera. Al contrario para quien tuvo, como el que escribe, la oportunidad de conocer la propia opinión de los dirigentes sindicales franceses, las evaluaciones que efectuaron de los acontecimientos y acceso a las estadísticas todo ello muestra un asituación de intrínseca debilidad que no explica en ningún momento, como a 15 de mayo, 10 millones de operarios desafiaban la desolada mole del orden consolidado por De Gaulle, al sólo llamado de las centrales sindicales.

Necesariamente debemos internarnos en el estudio de las cifras, porque sólo a partir desu conocimiento podremos extraer alguna conclusión válida que explique este sorprendente fenómeno.

LA MINORIA DEL PROLETARIADO

Hay en Francia un total de unos 15 millones de asalariados, que son alrededor de un 40% de la población total. Las fuerzas del proletariado son comparativamente minoritarias frente al conjunto del pueblo. En términos puramente marxistas, el campo de acción para el desarrollo de una tarea de liberación global de la población está limitada y es forzoso prever alianzas que, al ampliar el frente político, condicionen la efectividad del programa.

De esa masa de asalariados, unos 3.200.000 están afiliados a una de las diferentes centrales sindicales existentes, lo que representa un 21% de la población activa sindicalizada. Este porcentaje es muy bajo si se compara con otros países: 25% en EE.UU., 37% en Alemania Federal, 40% en Inglatera, Italia, Países Bajos y Luxemburgo, 60% en Bélgica, 70% en Suecia y un porcentaje mayor en otros países socialistas. Ciertamente a pesar de que sobre Uruguay no hay estimaciones, el porcentaje francés debe ser por lo menos dos veces inferior. Aceptemos que la fuerza sindical no se mida únicamente por el número de afiliados, sino básicamente por su calidad y espíritu militante. Se reconoce de que en este sentido el sindicalismo francés supera al resto europeo, pero el problema apuntado ciertamente es de volumen. La atomización sindical que ya soslayamos, agrega un nuevo factor de debilidad,. Conviven varias centrales sindicales, cada una de las cuales organiza su sección sindical en cada fábrica o empresa. No hay pues, sindicato único y si, en la mayoría de los casos, pequeños grupos separados entre sí por sensibles divergencias ideológicas, marcadas con rigor.

LA DISPERSION SINDICAL

La central mayoritaria es la CGT (Confederación Gral. de Trabajo), que dice agrupar 1.500.000 afiliados. Tiene 73 años de vida y está estrechamente ligada al Partido Comunista, a tal extremo que su Secretario General, Georges Seguy, es a la vez integrante del Buró Político del PCF. Sus acciones son paralelas y complementarias, nunca contradictorias, a pesar de que estatutariamente se declara libre e independiente. Es evidente que muchos de sus afiliados no tienen nada que ver con el PCF, aunque todos los integrantes de su dirección actual están afiliados a éste, al igual que casi todos los cuadros intermedios de dirección. En la práctica postula reivindicaciones económicas, aunque teóricamente las profesa en torno a un objetivo final: el socialismo. Después de la CGIL italiana es la mayor central del mundo capitalista afiliada a la Federación Sindical Mundial.

Le sigue numéricamente la CFDT (Conderación Francesa Democrática del Trabajo), que dice contar con 600.000 afiliados. Existe desde hace 49 años y nació con el nombre de CFTC (Confederación Francesa de Trabajadores Cristianos). En 1964, después de una larga evolución, cambió su nombre, abandonando su definición doctrinaria y orientándose hacia el socialismo. Sitúa sus reivindicaciones en la óptica de la conquista progresiva del poder por parte de la clase obrera. Uno de sus objetivos es la autogestión. Goza de independencia con respecto a los partidos políticos, aunque se les reconocen a algunos de sus dirigentes simpatías por el Partido Socialista Unificado (PSU). Está afiliada internacionalmente a la Confederación Mundial del Trabajo, que es la continuadora de la vieja Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (CISC) que modificó su nombre en su último congreso, de octubre, en Luxemburgo. La CGT y la CFDT son en Francia, las únicas centrales que luchan por el socialismo. En enero de 1966, establecieron un pacto de unidad de de acción, sobre la base de un programa concreto.

Fuerza Obrera (FO), la tercer central, señala reunir unos 400.000 afiliados. Nació de una escisión de la CGT, en 1948 cuando recrudeció el anticomunismo a nivel internacional, impulsado por la AFL-CIO norteamericana. En sus principios y estatutos conserva parte de los principios revolucionarios que la galvanizaron en sus comienzos, tales como la lucha "por la desaparición de los patrones y del asalariado". Su accionar actual la semejaría a los sindicatos norteamericanos y su consigna de "aumentar la producción (dentro del sistema) y sacar la máxima tajada para los trabajadores". Está afiliada a la CIOLS (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, de la cual depende la conocida ORIT interamericana.

Aparte de estas tres centrales sindicales mayoritarias se cuenta la minúscula CETC, que mantuvo al escindirse un caudal de unos 30.000 afiliados y la llamada CGC (Confederación General de Cuadros), que parece contar con unos 150.000 afiliados y brega por el mantenimiento de la jerarquización de los salarios. Hay además, organizaciones netamente propatronales, como los llamados "sindicatos independientes" (caso el de la SIMCA) donde los patrones discuten con ellos mismos. Están prohibidos por la ley.

¿LIBERTAD SINDICAL?

Pero aparte de estas condicionantes, hay otras de mayor gravedad aún. Si bien la libertad sindical está reconocida, los patrones no admitían antes de mayo al sindicato en la empresa, diciendo que se trata de un organismo exterior a ésta. Solamente reconocían a los delegados de personal y miembros del comité de empresa, la que hacía más fácil un manejo de estos representantes, sin ninguna estructura de coordinación afiliados del sindicato, que los obligó. Las características de la sociedad de consumo impide el mecanismo tradicional en nosotros de promover asambleas, hacer propaganda y generar el vínculo personal y hasta amistoso entre el dirigente y sus bases. En París se trabaja 9 horas y se precisan otras 4 para venir de la periferia obrera (la Ciudad Luz tiene un radio de 250 kilómetros habitado) hasta el trabajo, almorzar en el centro y volver luego a la casa. (Las consecuencias no sólo son negativas para la organización sindical, como veremos más detalladamente en otra nota, sino que aplastan la propia vida familiar).

LOS PATRONES SON UNITARIOS

Al contrario de nuestro país, con la intrincada selva de siglas que atomiza también el campo patronal, la mayor parte de los empresarios franceses están asociados a una sola organización llamada CNPF (Consejo Nacional del Patronato Francés) que cuenta con 900.000 afiliados, unidos monolíticamente.

Por si fuera poco todo esto, reinaba la vieja y arraigada concepción de democracia burguesa que acostumbra a canalizar por los intrincados mecanismos del régimen las reivindicaciones de los sectores comprometidos con la producción.

A pesar de esta debilidad estructural, la clase obrera fue capaz de jugarse como un sólo haz en una forma espontánea que incluso a las propias dirigencias sindicales sorprendió. ¿Cuáles fueron las motivaciones profundas que movieron a esta masa y de qué manera las canalizaron las centrales sindicales? Más, como derivación, ¿cómo se frustró un movimiento social de esta magnitud? Aunque implique dejar de lado, en parte, la frialdad de los números y entrar en la fragua de la conjetura, trataremos de explicarlo en otras notas.

COLABORE

con la Campaña Financiera de IZQUIERDA

REMITIDO

ANTE el remitido de fecha 22 de enero cote., del Consejo N. de Enseñanza Secundaria, AEDES resolvió contestar el mismo, rechazando algunas de sus manifestaciones. En efecto, del contexto de dicho remitido y de algunas versiones periodísticas surge la responsabilidad de los funcionarios administrativos y de servicio que estuvieron en conflicto, respecto del atraso en los pagos de los sueldos de Diciembre de 1968 y del aguinaldo. Cabe precisar lo siguiente, muy por el contrario:

1.—Que, en efecto, durante algunos pocos días se paralizaron las oficinas de Liquidaciones y Mecanizada de la Contaduría de E. Secundaria, habiendo sido autorizadas a trabajar durante el resto de los paros. En consecuencia, no hubo incidencia mayor ni decisva de este hecho en dicho atraso.

2.—Que el Ministerio de Hacienda exige en este caso, repetidamente, la confección de un listado previo para proceder a la entrega de los fondos respectivos para pagar lo adeudado a los funcionarios del Ente, extremo no exigible en la liquidación normal de los montos presupuestales

3.—Que el Consejo N. de E. Secundaria ha demostrado permanente disparidad de criterios a lo largo de este proceso. Se ordenó en primer término la liquidación de los sueldos de Diciembre de 1968; luego se ordenó liquidar el aguinaldo paralizando la liquidación de sueldos de Diciembre. Finalmente se volvió a ordenar la liquidación de sueldos de Diciembre y posteriormente, en forma conjunta, liquidar los haberes de Diciembre y el aguinaldo, dando prioridad al sueldo de Diciembre.

4.—Que fue preocupación de este gremio solucionar rápida y efectivamente el cobro de sueldos y aguinaldos, y ante la negativa del Ministerio de Hacienda de entregar todos los fondos y exigir quitas en el pago del aguinaldo, propició una fórmula viable y justa para distribuir los montos asignados con carácter provisorio. A pesar de las múltiples gestiones realizadas, el criterio que defendemos no fue tenido en cuenta por la mayoría del Consejo,, aduciéndose que debían procesarse datos contables para resolver sobre el mismo. Sin embargo estos datos no fueron considerados necesarios por la mayoría del Consejo para adoptar un criterio de liquidación como el que sustenta en estos momentos.

5.—Que esta publicación fue totalmente inoportuna, porque se había levantado un conflicto esperando una solución urgente a los graves problemas presupuestales que padecen los funcionarios del Ente.

6.—Que por lo tanto los funcionarios administrativos y de servicio del Organismo —y especialmente los compañeros de Contaduría— no son responsables, en absoluto, de los referidos atrasos.

El otro rostro de los hechos políticos

Seguridad *por Mingo*

Un régimen que se define por la violencia

EL miércoles, funcionarios municipales, de Afe, Telecomunicaciones y Administración Central concurrieron en silencio hasta el Ministerio de Hacienda, donde una delegación de representantes de las organizaciones sindicales solicitó informes acerca del pago de un préstamo no reintegrable que fue aprobado por las autoridades, pero éstas no pagan. Dicho préstamo debió empezarse a cobrar en el mes de julio y alcanza a diez mil pesos (4 mil en julio y 6 mil en diciembre) para quienes tienen hogar constituído.

La concentración era obsolutamente pacífica. Pero intervino la policía, Guardia Republicana, brigadas de gases y coches lanza-agua, generalizándose violentos incidentes en los alrededores del Ministerio de Hacienda (Colonia y Paraguay) y a lo largo de un tramo de la Avenida 18 de julio. El tránsito fue interrumpido (desviado rápidamente por los agentes policiales) multiplicándose la agresión policial durante por lo menos una hora y media. Se detuvo a numerosas personas, debieron participar en las corridas y sufrir los gases cantidad de turistas (una señora debió ser hospitalizada) y los heridos y golpeados fueron, claro está, más numerosos que los registrados en los hospitales.

¿Cuál es el motivo que sirve de base a esta violencia policial? El hecho de que "las manifestaciones o concentraciones no disponen de autorización policial".

El Ministerio sabe perfectamente que en la vida de los pueblos suelen producirse no sólo concentraciones silenciosas sino hasta ruidosas manifestaciones, y que ellas —que forman parte natural de esa vida—, no pueden impedirse por la violencia.

Y tanto conoce estos hechos el Ministerio que, días atrás, con motivo de las elecciones de un club deportivo se produjeron manifestaciones a lo largo de la Avenida 18 de Julio —sin autorización y con interrupción del tránsito—, y la policía (actuando correctamente), no sólo no desató la violencia sino que ni siquiera intervino.

Pero en ese caso se trataba de una manifestación deportiva (que hasta podría distraer la atención de otros problemas) y, en los otros, de reclamaciones de justicia. El hecho sirve para definir el régimen quincista.

"Boletos' oficiales sobre el boleto

DESDE filas del gobierno comenzó, esta semana, una curiosa ofensiva contra el Intendente de Montevideo, que en momentos de entrar en máquina esta edición deberá perifonear un discurso para explicar lo inexplicable. En efecto: en el mejor de lose asos el Intendente podrá decir que no dispone de otra salida para cubrir los costos. Pero ¿por qué no le demuestra a sus correligionarios del gobierno que la única medida es el aumento? Si dispone de pruebas, debería haberlas presentado oportunamente.

Pero lo que no podrá probar es cuánto ganan las empresas, cómo es posible que los empresarios privados hablen de déficits millonarios y no haya bajado el precio de las unidades de transporte, etc.

La verdad es que esta tormenta entre sordos parece probar —por lo que se ha visto hasta ahora—, que los contendores no desean poner todas las cartas sobre la mesa. Y el único perjudicado será el pueblo, que verá rebajado abruptamente los salarios al imponérsele una nueva carga.

En materia de transporte, lo que no explican ciertos gobernantes y munícipes libre-empresistas es que el interés de los consumidores es directamente contrario al de los propietarios. Mientras para éstos tiene importancia llevar al mayor número de pasajeros en el menor número de vehículos, para el público el interés es el contrario.

Lo que no resulta claro, en el plano político, es la razón de la furia desatada contra el Intendente por el oficialismo, cuando el propio Poder Ejecutivo es cómplice en las subas de tarifas en Ute, Ose y Ancap.

Ante el vuelo de los precios y la congelación de los salarios la demagogia del gobierno quince-pachequista queda demasiado en evidencia y reducido a simples palabras que despiertan la rabia popular. "Acción", por ejemplo, para anunciar la suba de la nafta (un aumento que repercutirá en cadena, sobre gran cantidad de artículos), publicó un gran titular diciendo que "no subirán el full oil y el queroseno".

Veremos si lo del boleto pasa de una simple postergación del aumento y de la protesta popular.

Seriedad informativa

LA agencia Afp brindó, el lunes 27, una información insólita a la prensa oficialista. Desde París, "una alta fuente latinoamericana" que estaba "de paso por dicha ciudad, trazó un cuadro optimista sobre el gobierno Pacheco Areco.

Curiosamente, la "alta fuente latinoamericana" no fue individualizada por la agencia, que acumula una serie de superficialidades —¿para mayor prestigio de su servicio internacional?— y pasa por alto los problemas, los muertos y se refiere a "los últimos sondeos de opinión" que nadie sabe quien y entre quienes se realizaron.

El record lo bate, en esa misma información, la propia agencia, al expresar:

"Interrogado sobre el movimiento extremista de los "Tupamaros" —que el año pasado realizara varios actos de terrorismo en Montevideo—, lafuente citada respondió:

"En un país donde los partidos Comunista y Socialista son votados libremente y tienen diputados y senadores como los demás grupos políticos, hablar de izquierda revolucionaria es excesivo".

Lo que la "alta fuente latinoamericana" que "prestigia" a AFP pasa por alto que el Partido Socialista ha sido puesto fuera de la ley por el Presidente y el hoy oscuro senador Legnani, a quien se espera premiar su actuación parlamentaria con una Embajada en algún país vecino, cuanto más gorila mejor.

De hecho, la propia agencia desmiente —en el Uruguay—, la responsabilidad del informante. Se ve que la noticia estaba destinada al extranjero. Lo curioso es que —sin duda sin leerla—, apareció integra en la página política de "La Mañana" el lunes 27.

El espectacular escánda la Alianza para el Prog

Por SIMON G.

El autor es un ex funcionario del Departamento de Estado de los Estados Unidos y experto especializado en asuntos de la America Latina.

DESPUES de seis años de existencia de la Alianza para el Progreso son muchos los que ya reconocen el fracaso. La política de los Estados Unidos respecto a la Alianza no ha podido, sin embargo, experimentar reorientación importante porque numerosos asesores del presidente Johnson han tenido un interés creado en los desaciertos del pasado y sienten la necesidad de defenderlos. Hay otros factores: una burocracia en expansión, nacional e internacional, que se muestra cada vez más militante; el egoismo oportunista de los individuos de la **claque** surgida en gran parte como resultado de los contratos por valor de 39 millones de dólares concedidos a las universidades, y de muchos millones más también concedidos por contrato a entidades creadas para obtener apoyo para la Alianza entre las masas populares; y la circunstancia de que la Alianza se ha convertido en fuente de negocios magníficos para las empresas norteamericanas.

Lo menos que puede decirse en defensa de la Alianza es que cojea. Lincoln Gordon, el entonces embajador norteamericano en Brasil, bajo cuya orientación los EE.UU. apoyaron a una dictadura militar por la razón de que en caso contrario se hubiese establecido una dictadura "populista", declaró que "el fracaso de la Alianza no ha sido tan grande como muchos dicen", aunque concedió que "la esperanza de que la Alianza se convirtiera en causa comun para los movimientos politicos no ha llegado a ser un fenomeno general", y que "el promedio de crecimiento economico ha sido menor que lo que se calculaba, sin que se haya logrado alcanzar el ritmo deseado en la marcha de las reformas institucionales".

Pero el ambiente de masoquismo nacional en que se concibió la Alianza ha ido desapareciendo al hacerse evidente que ninguna nación puede aceptar la responsabilidad de renacer la vida política, social y económica de otra nación o grupo de naciones a menos que asuma la autoridad necesaria para ejecutar tal responsabilidad. Y esta autoridad, como es natural, no pueden concederla naciones soberanas, especialmente en una región en que "intervención" es una palabra muy sucia desde el punto de vista político, y "no intervención" el lema principal de la política internacional. Una región, sobre todo, en que la clase alta de la sociedad está convencida de que no existe ningún peligro grave para su posición porque EE.UU., por razón de su propia seguridad, deben apresurarse a sacarla de todo aprieto en el caso improbable de que se produzca una amenaza a sus personas o a su propiedad.

La inclinación a aceptar la responsabilidad de rehacer la vida política, social y económica de la América Latina ha ido desapareciendo porque los EE.UU. tienen conciencia, cada vez más clara, de que existe otra disyuntiva política, cuya posibilidad de aplicación se advirtió al revelarse las deficiencias de su propia organización social y económica. Estas revelaciones culminaron en las conclusiones un tanto extremas del sociólogo escandinavo Gunnar Myrdal, segun el cual "los EE.UU. tenían los barrios pobres más grandes y miserables, la mayor proporcion de desempleados y subempleados, los servicios de sanidad menos desarrollados y la actitud mas tacaña hacia sus ancianos y niños pobres, que son numerosos".

El conocido profesor Henry Steele Commager expuso la disyuntiva lisa y llanamente ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de esta manera: "...¿No sería juicioso que utilizáramos nuestro inmenso poder y nuestros inmensos recursos para eliminar la pobreza, la injusticia y el despilfarro aquí en nuestra patria, antes de emprender una cruzada de eliminación de esas mismas cosas en distantes continentes?".

Este concepto de prioridad nacional amenaza a toda la burocracia que la Alianza ha erigido. No se ha hecho esperar la respuesta de los burócratas. Cuando los colombianos manifestaron el temor de que se revelara la dilapidación de fondos destinados a Colombia, y el hecho de que esos fondos no se habían aplicado a los objetivos para los que habían sido consignados por el Congreso de los EE.UU., el subsecretario de Estado, Covey Oliver, dijo: "La guerra de Vietnam nos plantea problemas del espíritu, no de bolsillo", dando a entender que ni la ineficacia, ni el derroche, ni la corrupcción en el uso de los fondos de la Alianza, ni otras necesidades no contempladas entre los objetivos de la Alianza, podrían contener el chorro de un bolsillo inagotable. Los burócratas parecían haber perdido completamente el pulso de la opinión pública estadounidense y al mismo tiempo existían claras indicaciones de que el bolsillo no era inagotable.

La Alianza se emprendió con la tesis de que eran los EE.UU. quienes debían demostrar que estaban verdaderamente interesados en la reforma estructural, el progreso social y el gobierno democrático. Se dio por sentado que la América Latina estaba ya consagrada a alcanzar esas metas. Pero esto, en verdad, era un fundamento político falso. El asesor del presidente Kennedy "instantáneamente convertido en experto en la América Latina" (Richard N. Goodwin), llegó a la conclusión, después de unas horas de lectura, de que "pocos en el Gobierno de los EE.UU. comprendían las vastas dimensiones de la convulsión social que está comenzando en el Sur", y que hasta el advenimiento de "expertos" como él mismo, "los EE.UU. habían dejado a la América Latina bajo e cuidado indiferente y la inercia de burócratas federales de grado inferior". Cuando en las audiencias del Congreso para el establecimiento de los fondos de la Alianza ciertos legisladores osaron decir que los EE.UU. también tenían derecho a mostrarse escépticos sobre la naturaleza de las obligaciones que habían contraído los latinoamericanos para alcanzar las nuevas metas, y que quizás sería conveniente frenar el flujo de fondos hasta que pudiera apreciarse en qué medida se cumplían esas obligaciones, los recién ascendidos a la categoría de expertos mostraron horror. Hubían reescrito la historia para cargar sobre los EE.UU. toda la culpa del subdesarrollo de la América Latina y veían sólo el contraste entre una obligación contraída a regañadientes por los EE.UU. para la consecución de las nuevas metas y la obligación sin condiciones contraídas por la América Latina.

A los seis años, el Departamento de Estado amenazó al Comité de Consignaciones de la Cámara de Representantes diciendo que si la Comisión creía conveniente modificar las obligaciones de los EE.UU. en vista de que los socios de la Alianza no habían hecho lo que les correspondía eso "se reflejaría rápidamente en un debilitamiento de la capacidad de los latinoamericanos para movilizar una mayoría nacional política en apoyo de las difíciles decisiones necesarias para el cambio institucional y el progreso económico". Esto se decía de una región en que los beneficiarios principales se habían resistido a realizar un serio esfuerzo para movilizar tal mayoría durante seis años. Esta es una región en que, como lo ha dicho muy bien el profesor Edwin C. Lieuwen **"las fuerzas armadas se han atribuido supermisiones a sí mismas.** Han decidido que las instituciones y los partidos civiles políticos son ineficaces y corruptos, y que las fuerzas armadas son las únicas instituciones capaces de gobernar". Y en los países donde las fuerzas armadas están funcionando con más éxito que poseen la mitad de la población de la América Latina, "como ellas (las fuerzas armadas) no tienen la intención de promover un rápido cambio social, la necesitada mayoría de la población debe depositar sus esperanzas en que logren éxito, a la larga, los planes económicos de las fuerzas armadas".

Después de seis años y tras un desembolso de 4.930 millones de dólares y autorizaciones para desembolsar 6.700 millones más (suma que está muy por encima de los 1.000 millones de dólares anuales a que se comprometieron los EE.UU. en un principio) nadie, fuera de los burócratas, está dispuesto a creer que debe hacerse más para establecer la pureza de nuestras intenciones. La proclividad a la autoacusación nacional parece haberse extinguido. Y si a los EE.UU. les falta autoridad para nombrar a los culpables de la América Latina, no están ciertamente dispuestos a buscar una víctima propiciatoria entre ellos mismos.

Una cosa es que los burócratas de los EE.UU. elogien los objetivos de la Alianza y aplacen la solución de los problemas que no podían resolver cuando trataban sólo con el Congreso de los EE.UU., y otra cosa, completamente diferente, es que los propios latinoamericanos insistan en que no haya hablado siquiera un concepto uniforme de los objetivos; que los EE.UU. interpretaban de manera errónea esos objetivos, y que cuando el concepto del contribuyente norteamericano difiriese del concepto del país latinoamericano, es el de este último el que debía prevalecer.

Diplomático del Depto. de Estado revela cómo la Alianza para el Progreso transformó América Latina en colonia de los Estados Unidos

EL INGRESO NACIONAL AUN PERMANECE MAL DISTRIBUIDO

Después que se reveló la escandalosa malversación de fondos en Colombia, el diario colombiano. **El Espectador** explicó quen en un programa de ayuda que tenía por objeto modificar "las condiciones de desequilibrio de una sociedad", los objetivos de los EE.UU. no coincidirían siempre con los de un determinado país latinoamericano, y que cuando esa diferen-

alo de greso

G. HANSON

cia existiera los EE.UU. tendrían que ceder. Desgraciadamente, las consignaciones de la Alianza se habían aprobado con el entendimiento de que la América Latina sabía lo que estaba en juego, y que había aceptado libremente las condiciones de auto ayuda, de prioridades nacionales en el uso de los recursos escasos para efectuar la mejoría social, la reducción del deroche en la compra de armas de tipo avanzado y otras similares. Las objeciones al concepto norteamericano de la Alianza se multiplicaron e hicieron ver claramente que el punto de vista latinoamericano sobre la Alianza seguía un curso distinto al de los EE.UU.

En 1967, por ejemplo, comenzó la puja por la adquisición de los costosos aviones supersónicos, que terminó con el desplome de la creencia norteamericana de que a la América Latina le preocupaba también el derroche que representaban los gastos militares, lo cual fue puesto de relieve en definitiva por el gesto desafiante que hizo el Perú al colocar en Francia pedidos para la compra de aviones de tipo avanzado, gesto que subrayó al insistir en que la aplicación de los recursos de los EE.UU. era un privilegio exclusivo de la nación latinoamericana que recibía la ayuda.

Cuando Galo Plaza fue designado Secretario General de la Organización de Estados Americanos, su primera petición fue la de que "se destruyera o expulsara del Hemisferio el concepto de las donaciones". ¡Pero las donaciones mismas debían continuar y hasta ampliarse! ¿Cooperación? Una palabra mejor, dijo el latinoamericano hirviendo en autocompasión, sería "compensación". Carlos Sanz de Santamaría, presidente del Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso dijo: "Me preocupa profundamente que muchos norteamericanos piensen que esto es una especie de plan de limosnas que salen del bolsillo de los contribuyentes de los EE.UU. Por el contrario, la Alianza es una aventura...". ¡Y esto es todo cuanto podían decir los burócratas internacionales después de seis años!

El concepto de autoayuda se había reiterado con tanto frecuencia, y los latinoamericanos lo habían aceptado tantas veces en tantas conferencias, que el Congreso de los EE.UU. quería creer que este objetivo, al menos, se mantenía intacto. Pero el senador Wayne Morse pudo en el sexto año replicar con justicia al senador Jacob Javits en una sesión del Senado: "El senador por Nueva York no puede presentar hoy ante el Senado un solo programa de autoayuda que haya sido propuesto por un solo país latinoamericano".

Se creía que todos, tanto en la América Latina como en los EE.UU., reconocían la necesidad de distribuir más equitativamente los ingresos nacionales. Pero cuando la Comisión Económica para la América Latina informó que el 5% de los que recibían mayores ingresos correspondía al 30.5% del total de los ingresos de Colombia, el 31% de Brasil, el 33% de El Salvador y el 35% de Costa Rica, mientras que a la mitad de la población de inivel inferior le correspondía el 20% de los ingresos de Colombia, el 20.5% de Argentina, el 19.7% del Brasil, el 16% de El Salvador, y el 18% de Costa Rica, el Banco Nacional de Comercio Exterior de México comentó que "la introducción de medidas para redistribuir la renta, por medio preferiblemente de la reforma tributaria, apenas se ha ensayado (México es una de las excepciones), y cuando se ha intentado no ha podido abarcar toda la estructura productiva y por eso los esfuerzos han sido por lo general estériles". El Banco, además, halló "en el más completo abandono a grupos sociales que representaban enormes segmentos de la población, y vivían en un nivel de subsistencia".

En el Comité de Relaciones Exteriroes de la Cámara de Representantes de los EE.UU. se hizo esta pertinente pregunta: "¿Cómo podríamos pedir a nuestros ciudadanos, cargados ya de contribuciones, que soporten nuevas y pesadas cargas cuando los latinoamericanos continúan sin tenerlas?" A esto replicó la Agencia para el Desarollo Internacional que los ingresos de los gobiernos centrales habían aumentado en 25% desde el comienzo de la Alianza, pero hasta el Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso rechazó esa respuesta al recordar que "el sistema tributario ha avanzado poco hacia la distribución más equitativa de la carga tributaria".

Lo cierto era que la propia Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) había testificado que la proporción del producto bruto nacional representada por los ingresos de los gobiernos centrales era exactamente la misma en 1961 y 1966: 13.5%. Mientras tanto, el carácter de los gastos hizo que fuera más desalentador aun el que no se hubiese logrado avanzar hacia la distribución equitativa de la carga tributaria. El Pentágono informó que los gastos militares de la América Latina habían aumentado en 23% de 1962 a 1966. La defensa obtenía menos fondos que la educación (1.800 millones la primera en contraste con 2.500 milones la segunda) pero nadie dudaba de que todavía se necesitaba realizar una revisión en las dos partes: se debían reducir más los gastos militares y aumentar los educativos.

LOS RICOS PONEN A SALVO SUS CAPITALES

Los mexicanos gastan tres veces más en educación que en defensa. Si se eliminan las cifras correspondientes a México de los totales de la América Latina, los gastos de defensa y de educación hubieran sido de 1.650 millones y 2.100 millones respectivamente, lo cual sería todavía más ignominioso para la región. En el país que según el Departamento de Estado consistituía la clave del triunfo o el fracaso de la Alianza para el Progreso, el Brasil, de 1961 a 1966 los gastos de defensa se elevaron, según el Pentágono, del 9.7% al 16.7% del total de gastos del gobierno central. En los otros grandes lugares de recepción de donativos norteamericanos, directos u ocultos, el aumento fue parecido: del 11% al 13% en Chile, cuyo embajador se jactaba de que su país no había estado en guerra en los últimos 90 años, y del 14.6% al 22.1% en Colombia. Mientras tanto, el Banco Interamericano de Desarrollo hacía esta contribución al bochornoso asunto de las finanzas públicas: "En cierto número de países latinoamericanos el Gobierno y otras dependencias del sector público tienen probablemente más empleados que los que necesitan... Para elevar el rendimiento del trabajador al nivel adecuado habría que reducir el número de empleados públicos. Esto no es fácil y cuando no se hace, lo probable es que aumenten los salarios públicos a expensas de otros egresos como los de las inversiones".

Al mismo tiempo, la inversión bruta como porcentaje del producto bruto nacional cayó en el sexto año de los niveles correspondientes a los que precedieron a la Alianza. La tasa, 17.8%, no es penosamente baja. Isaiah Frank ha observado con razón que "las tasas de formación de caiptal en la América Latina son al menos tan altas como en cualquiera otra región en vías de desarrollo y, de hecho, las inversiones brutas han alcanzado un promedio del 18% del producto bruto nacional en años recientes, porcentaje aproximadamente igual a la tasa de inversiones de los EE.UU.".

Después de seis años de Alianza, la distribución del total de los ingresos nacionales era todavía más insatisfactoria en la América Latina, y para una gran proporción de trabajadores (bastante más de la mitad) los salarios reales se estaban reduciendo. El presidente del Subcomité sobre los Asuntos de la Repúblicas Americanas de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Wayne Morse, hizo bien en deplorar que la Alianza se estuviera tambaleando... El efecto de la Alianza sobre las libretas de banco de los opulentos de la América Latina se consideró con mayor razón cuanto más tiempo transcurre, como el mejor método para averiguar su éxito, porque ellos (los opulentos) siguen la práctica común de poner a salvo su capital". Esto hizo que el Departamento de Estado sañera con la curiosa defensa encerrada en el argumento de que la huida del capital a lugares seguros del extranjero estaba "mucho más que compensada por el capital que fluía hacia la América Latina de los contribuyentes de los EE.UU." ¿De verdad creía el Departamento de Estado que el objeto de la Alianza consistía en reemplazar con donaciones de los EE.UU. la corriente, en constante aumento de capital privado latinoamericano que salía al extranjero en busca de refugio seguro?

La reforma agraria se ha considerado como un concepto uniformemente aceptado de la Alianza. Pero es una gran equivocación. Un delegado de los EE.UU. a la reunión de Presidentes en Punta del Este dijo al Comité de Consignaciones del Congre-

(Pasa a la página 10).

FIDEL: "Este es un artículo que no tiene desperdicio"

...LA Alianza para el Progreso, ese invento que se hizo dicen que para hacer una revolución pacífica, llevar el progreso, el desarrollo, sobre el cual tanto han escrito. Tal vez confundieron a algunos incautos, y hasta posiblemente se confundieron algunos de sus propugnadores.

Pero aquí hay un artículo que no tiene desperdicios, y que realmente sugiero que lo publique. Se llama "El Escándalo de la Alianza para el Progreso". Pero no vayan a creer que lo publica un periódico de izquierda o un escritor de izquierda. No, lo publica un señor que fue funcionario del Departamento de Estado de los Estados Unidos y experto especializado en asuntos de América Latina, y lo publica nada menos que en la revista "Life". Y de verdad que vale la pena que los revolucionarios se lean ese artículo y lo analicen, porque es la radiografía más perfecta de lo que es la frustración, el fracaso, la confesión de las increíbles cosas que había detrás de la Alianza.

Si lo hubiéramos dicho nosotros, habrían dicho: bueno, son enemigos agitando desde las tribunas, repitiendo clisés, esquemas, consignas. Pero no, lo escribió un actor de la comedia, un ex funcionario del Departamento de Estado con derecho a estar informado.

Pero lo que más casi impresiona son las revelaciones que hacen aquí —y desde luego es mejor que lo publiquen los periódicos y ustedes lo lean—, sus conclusiones sobre la Alianza, lo que dice sobre la Reforma Agraria, lo que dice de cómo han intervenido en los países de América Latina y presionado políticamente a los gobiernos, los increíbles negocios que han hecho las empresas yanquis, las condiciones que impusieron. Y de manera que aquí hay una radiografía de la Alianza para el Progreso que no tiene desperdicios y que vale la pena que nuestro pueblo se la lea y la estudie.

¿Ven? No somos dogmáticos. No sólo estudiamos documentos marxistas o de revolucionarios, y podemos hasta estudiar un documento de éstos; porque ello es la confesión descarnada de todo lo que se ha venido diciendo, de lo que ha venido diciendo la Revolución Cubana acerca de la mentira increíble y el tipo de remedio falso al que acudieron como medicina frente a la Revolución, y de la cual están decepcionados, defraudados, desesperados, y al punto de dar al traste ya con toda la comedia, que ha resultado humillante para los pueblos de América Latina y hasta para los propios socios de la aventura.

Por eso, nosotros no vamos a emplear este tiempo, para que mejor ustedes lo lean en la prensa...

FIDEL

(Discurso del 2 de enero)

El escándalo de la Alianza para el Progreso

(Viene de la página 9).

so: "Uno de los principales Jefes de Estado (latinoamericano) me hizo la declaración de que si los EE.UU. deseaban tan ansiosamente emprender la reforma agraria (en la América Latina), ¿por qué no compraban la tierra y se la daban a la gente?" Después de seis años, los latinoamericanos seguían pensando que este problema era nuestro, no suyo... y que **los EE. UU. debían subvencionar a los terratenientes para que aumentaran todavía más las cuentas bancarias que tenían en el extranjero y ensancharan el abismo que separa a los ricos de los pobres en Latinoamérica.** Ahora se comprobaba que los "expertos al instante" en la América Latina no comprendían verdaderamente ninguno de los numerosos problemas de la Alianza para el Progreso.

"En la América Latina considerada como un todo —informó la Agencia para el Desarrollo Internacional— 15 países han promulgado leyes de reforma agraria y creado organismos para revisar estos programas". Sin embargo, la AID ha debido ya abandonar la deplorable idea de que la mera publicación de un decreto significa que se ha ejecutado. Exceptuando a México y a Bolivia, donde grandes reformas precedieron a la Alianza; a Venezuela, donde los fondos para el financiamiento de la Alianza no formaban parte sobresaliente de los objetivos nacionales, y al Paraguay, en que una dictadura dominaba la situación la AID descubrió que el reasentamiento de campesinos no había sido en manera alguna impresionante. Por ejemplo, en el Brasil, durante el período comprendido entre 1961 y 1967, la AID contó 180.000 campesinos reasentados de una población rural de 65 milones.

Hasta la noción de que la Alianza constituiría un elemento de gran influencia para el cambio político ha resultado contraproducente, o al menos ya no se tiene en cuenta. El distinguido escritor argentino Jorge Luis Borges, que estuvo a la vanguardia en la lucha contra Perón, defendió la nueva dictadura argentina. "En la Argentina —dijo— tenemos un gobierno militar que tal vez no se conforme con todos los ideales anglosajones de la democracia, pero al menos está dirigido por hombres bien intencionados, decididos a restablecer el orden y la honradez en el país". De Juan Bosch (presidente de la República Dominicana al comienzo de la Alianza) se informó que había llegado a la conclusión de que "después de siglo y medio de fracasos en la búsqueda de soluciones democráticas para nuestros problemas, sería estúpido continuar con este tipo de organización política. La única solución es el establecimiento de una dictadura con apoyo popular. Y si los EE.UU. se niegan a reconocer estas dictaduras, convirtámoslas en dictaduras comunistas". A la tesis de Bosch de que la "democracia de estilo occidental está muerta en la América Latina", contestó Richard Nixon diciendo que "la democracia al estilo norteamericano no funcionaría en la América Latina. Si pudiera elegir un sistema para ellos (los latinoamericanos), me decidiría por una democracia al estilo de la de De Gaulle, con un fuerte jefe en la cumbre y democracia en la base".

CASI LA MITAD DEL CONTINENTE VIVE BAJO LAS DICTADURAS

Cuando el Departamento de Estado se jactaba en 1967 de que había transcurrido todo un año sin que se hubiese derribado un solo Gobierno constitucional, y de que "la frecuencia de cambios de Gobierno intempestivos o de golpes militares se había reducido a medidas que los regímenes civiles daban a sus respectivos pueblos una orientación positiva en programas de desarrollo económico y social", observadores imparciales manifestaron inmediatamente que casi la mitad de la población de la América Latina vivía en aquel momento bajo dictaduras, de manera que la situación política era algo menos impresionante de lo que el Departamento de Estado presumía.

"Si en el Brasil no logra éxitos grandes, la Alianza para el Progreso no puede triunfar" profetizó el subsecretario de Estado, Lincoln Gordon. Si aplicamos ese criterio al terminar el sexto año, **el Brasil se ha convertido en la prueba principal del fracaso de la Alianza. El Brasil** aceptó la oferta que le hicieron los EE.UU. de apoyar una dictadura militar. El embajador brasileño en los EE.UU. consideraba que la dictadura militar era la disyuntiva a seguir en un dilema cuya otra disyuntiva sería la instauración de un Gobierno comunista, aunque el subsecretario de Estado de los EE.UU. creía que esta otra disyuntiva sería el establecimiento de un Gobierno "comunista". El Gobierno democrático había sido destruido en el Brasil, aunque el Departamento de Estado, con delicada precisión, instó al Congreso a creer que no era "**completamente** exacto calificar al régimen brasileño de "totalitario" o "no democrático" porque algunas, al menos, de las formas exteriores de la democracia se conservaban por "razones de relaciones públicas". A los sindicatos obreros se les habían coartado de tal forma sus actividades que eran completamente incapaces de hacer sentir su influencia, aunque el Departamento de Estado sabía que ciertos prometedores dirigentes obreros brasileños tal vez estuvieran aún en las nóminas de pago del Gobierno de los EE.UU.

"El ritmo de crecimiento fue muy bueno en el Brasil a fines de la década del 50 al 60 y aún a comienzos de la década del 60", señaló Gordon, pero esta tendencia había quedado detenida por la instauración de la dictadura. Según la AID, en el sexto año de la Alianza el crecimiento per cápita fue del 1.1 por ciento pero la Agencia recordó que antes de la Alianza era de más del 4 por ciento. Aun más impresionante, desde el punto de vista de las normas de la AID, fue la manera en que se había ensanchado el abismo entre los ricos y los pobres. Los salarios reales habían descendido agudamente; pero cuando se presentó al Departamento de Estado un despacho que **The Pork Times** había recibido de Río de Janeiro, en el que se decía que **la baja de los salarios reales había llegado al 40% desde el establecimiento de la dictadura**, el Departamento arguyó que un descenso del 40% en un nivel de vida tan bajo era difícilmente verosímil, y que sería mejor decir simplemente que los salarios reales habían descendido en forma abrupta. La recaudación de impuestos había mejorado, testificó el Departamento de Estado, pero el acontecimiento verdaderamente impresionante en las finanzas públicas había sido la reducción en los gastos que el Gobierno hacía en educación y el aumento de los gastos militares. En el Nordeste, región que los hermanos Kennedy habían convertido durante su período de "descubrimiento" de la América Latina en el foco de interés de los EE.UU., se produjo una reducción substancial en los niveles de nutrición. Y tres años y medio después de entrar en vigor la Ley de Tierras, según la cual sería posible hacer expropiaciones en todas partes del Brasil, la reforma agraria del país —observo el 21 de abril de 1968 el distinguido **Jornal do Brasil**— no se ha realizado todavía más que en papel, y casi nada concreto se ha hecho en favor del trabajador rural que se encuentra aún sin ayuda, sin tecnología y ganándose muy a duras penas la vida en trabajos que son retribuidos con salarios ridículamente bajos".

Pero si los objetivos de la Alianza, tal como se definieron originalmente, habían fracasado por completo en el país clave, el Departamento de Estado, sin embargo, señaló otros acontecimientos brasileños "más satisfactorios". **La facultad de decisión que tenía el Brasil en calidad de Estado soberano había sido eliminada, con gran ventaja particularmente para los inversionistas extranjeros. Las cuentas de ganancias y pérdidas de empresas como la Brazilian Light and Power Company, la I. T. & T. y la American and Foreing Power Company, se habían convertido en monumentos vivos de la sumisión aceptada por los brasileños.**

Ninguna exigencia que se hiciera al Brasil se consideraba demasiado grande. ¿Qué los EE.UU. deseaban la ratificación del acuerdo sobre garantías a las inversiones? Dígannos cómo quieren que lo redactemos y considérenlo ratificado. Y esto a pesar de la oposición de la opinión pública brasileña y del último Congreso democrático. ¿Querían los EE.UU. cerrar las puertas a la exportación de los productos industriales del Brasil, asunto este que estaría destinado, quizás, a convertirse en la cuestión económica más importante entre los dos países en las próximas décadas?

BRASIL SENTIA LA PRESION POLITICA DE LOS EE.UU.

Dígannos por dónde quieren ustedes comenzar y considérenlo hecho. ¿Dicen ustedes café soluble? Hecho. ¿Desean los EE.UU. que quienes especulan con ciertas acciones de los dólares octupliquen sus ganancias y obtengan increíbles beneficios netos haciendo que el Brasil compre por sumas inmensas propiedades casi sin valor, y desean, además, dotar a las propiedades restantes de una rentabilidad extraordinaria? Hecho. El **Baltimore Sun** trató de hallar explicaciones al resentimiento cada día en aumento, de los brasileños hacia los EE.UU., y una de ellas consistió en la forma en que los EE.UU. "habían entrado a participar, en grado sin precedentes, en la formulación y ejecución del plan económico del régimen revolucionario", y en el hecho de que "se habían asignado técnicos norteamericanos en casi todos los organismos públicos brasileños". Cuando finalmente llegó a Río de Janeiro un nuevo embajador norteamericano, John W. Tuthill, para estudiar el país que se había convertido **casi en una colonia de los EE.UU.**, descubrió rápidamente que existía, al parecer, la idea de que "en todo problema del Brasil debía haber un grupo de norteamericanos trabajando para resolverlo", y decidió pedir a Washington que le desembarazara a él y desembarazara al Brasil de los "ubicuos asesores norteamericanos". El señador Albert Gore se maravilló en su primer viaje al Brasil del "grado de participación de los EE.UU. en los procesos fiscales y del presupuesto del Brasil", lo que suponía una "identificación pública de los EE.UU. con la política de un Gobierno particular", lo que a su vez significaba que "se culpaba a los EE.UU., quizás tanto como al Gobierno del Brasil, de que los salarios reales de los brasileños fueran mucho más bajos que en 1964".

Cuando el Brasil se estaba transformando, según dijo **O Estado de Sao Paulo**, diario muy respetado, en un gigantesco complejo de cuarteles militares, Carlos Lacerda, hablando en oposición a la dictadura, apuntó la idea de que las grandes empresas de los EE.UU. habían cometido un error al aprovecharse tan ávidamente de oportunidades que no existían en absoluto al comienzo de la década. Pero todo formaba parte del acuerdo por virtud del cual los EE. UU. se habían comprometido a apoyar la dictadura. El espectáculo de la nación clave de la América Latina, la que se consideraba esencial para el éxito de la Alianza, temblando arrodillada ante el temor de que la I.T. & T., diera a la publicidad otro "Libro Blanco" contra el Brasil para obligarlo a aceptar las peticiones de la empresa, o de que otra empresa norteamericana dictara lo que debía hacerse en un situación similar, no era, ciertamente, parte de la imagen de la Alianza para el Progreso que pudiera ser de utilidad a los intereses de los EE.UU. o a la América Latina. Y por cuantiosas que fueran las remesas que salieran del Brasil, quedaba por ver si otra cosa que no fuera el fracaso podía ser la conclusión de una depreciación de tal situación.

Pese a que el Congreso de los EE. UU. ha aprobado unos 6.700 millones de dólares para la Alianza, la aguda falta de recursos financieros persiste en la América Latina. La escasez no podría aliviarse duplicando o triplicando la cuantía de dólares procedentes de Washington. Hay una discrepancia fundamental entre el concepto de inversiones para el desarrollo que preconiza la Alianza y las ideas de soberanía económica que mantienen los latinoamericanos. Así, muchos países usan los fondos de la Alianza en comprar propiedades extranjeras en vez de utilizarlos en inversiones necesarias para el desarrollo económico. Por esa vía, más de mil millones de dólares del total facilitado a la América Latina se han destinado a la compra de empresas de servicios públicos, con beneplácito de sus dueños extranjeros. Esas compañías se convirtieron en el curso de la transacción en las aristocráticas del campo de las inversiones. Obtuvieron por sus propiedades precios que ningún país hubiera soñado pagar si hubiese tenido que usar sus propios fondos. Se les pagó, además, con cédulas que tenían garantizado el pago en dólares y les ponía en lo que se refería a las remesas al exterior, en situación de preferencia sobre las empresas industriales que estaban haciendo grandes contribuciones al desarrollo del país. Y si se avenían a reinvertir una parte de los fondos en el generoso país anfitrión, pronto salían con remesas de beneficios que excedían con mucho a las que habían obtenido en las operaciones de toda su

(Pasa a la página 15).

Carta abierta al ministro Dr. Ravenna

Minas, 20 de enero de 1969

HE sido sorprendido, ante una decisión de la C. H. de M. que pretende aplicarme una multa por "carecer de algunos M.B.E."

Es conveniente que el Sr. Ministro y la opinión pública quedan informados verazmente de la situación que crean decisiones de esa naturaleza.

En la farmacia "Los Alpes" de la ciudad de Minas, propiedad del que suscribe, se venden M.B.E., por ser también mi inquietud, que el pueblo adquiera, los medicamentos que necesita para restablecer su salud, a los precios más accesibles.

En esta línea de conducta adquiero en varios laboratorios de plaza M.B.E., pero, a cualquier persona se le ocurre, que los medicamentos se van vendiendo y su reposición ofrece dificultades, que tienen que ser bien conocidas, por los inspectores de la comisión H. de M. En este caso, el 21 de agosto de 1968 visitó mi farmacia, un inspector, labrando 3 actas, respecto a la exhibición de las listas de precios, el precio de los mismos a la existencia de los M.B.E.

Encontrando solamente y según él, que carecía de algunos de estos M.B.E. Esta comprobación, llevada al absurdo, fundamenta la multa referida.

Hasta ahora, no he visto en toda sudamérica, un caso igual, aplicar una multa a una framacia, por el solo hecho de haber vendido medicamentos.

El Sr. Ministro tiene a su alcance, al igual que la C. H. de M., los medios legales, para investigar, las causas que motivan esas carencias, ya que ellas, no son patrimonio de la farmacia de "Los Alpes" sino que comprenden a la mayoría de los colegas de todo el país.

El problema del abaratamiento de los medicamentos, como de todo lo relacionado con S. P. puede ser solucionado, a nivel del seguro general de la salud, o también suprimiendo los gastos de propaganda de los laboratorios; además el estado cobra 400 millones de pesos anuales sobre los medicamentos, si sólo se supriemara la mitad de esos impuestos, los precios de los medicamentos bajarían enormemente.

Esos 200 millones que perdería el estado con los medicamentos, puede recuperarlos grabando los espectáculos públicos. Esa sería una forma de abaratarlos, en vez de perseguir a los que haciendo un esfuerzo, mantenemos un servicio de colaboración, más que de enriquecimiento.

El Sr. Ministro sabe que mi farmacia, no puede hacer otra cosa que adquirir, cuando pueda hacerlo, M.B.E. para venderlos y no para exhibirlos en una vitrina a los inspectores de la C. H. de Med.

Por la generalidad que el tema encierra, me he permitido fijar estos conceptos, a la comprensión del Sr. Ministro y al conocimiento de nuestro pueblo.

Sin otro particular, saludo al Sr. Ministro muy atte.

Profesor Pedro Gabriel

Credencial Cívica S.A.A. 20755

la carrera de los hechos

LOS PRECIOS

CONTRA LA PALABRA DEL GOBIERNO, RECUPERAN LA INFLACION

¿RECUERDAN las afirmaciones del Ministro de Hacienda respecto a que en 1969 la inflación no sobrepasará el 20%? Bien: el diario "El País" afirma que ese 20% ya se cubrió con los aumentos operados en enero y el plan de aumento de tarifas de las empresas y servicios públicos.

HUEVOS
CARNE
TRANSPORTE (Boleto a $ 19)
BEBIDAS ALCOHOLICAS
IMPUESTOS MUNICIPALES
IMPUESTOS NACIONALES
NAFTA
TARIFAS DE OSE
TARIFAS DE UTE
TARIFAS DE AFE

¿Y lo que llaman el efecto "cascada" de todos estos precios sobre los restantes precios internos como consecuencia del aumento de costos que generan?

Las querellas aparentes y también reales que asoman en el Gobierno (por ejemplo, Herrera versus Peirano), son manifestaciones públicas de un mecanismo que se les va de las manos y dan razón a quienes sostienen —IZQUIERDA entre ellos— que la inflación tiene otras causas y otros remedios.

Por los palos, encerrado: PACHECO —con la COPRIN— PREPARA UNA NUEVA EMBESTIDA DE SEVERIDAD

Nos basta con reproducir a "El Día" del último martes:

Esta semana va a ser muy importante para la afirmación de la nueva legislación económica. El gobierno se dispone a tomar las medidas necesarias para que la ley sea cumplida como corresponde, en todos sus aspectos. Así se anunció ayer en altas fuentes gubernamentales, donde se considera que posiblemente hoy los ministros con jurisdicción en la ley de productividad, precios y salarios, se pongan en contacto con la Comisión que la regentea, para exponer la posición y las directivas del Poder Ejecutivo en el sentido expuesto. También se consideraba ayer la inminencia de una declaración o comunicación oficial del gobierno a los cuerpos gremiales y organismos con servicios públicos a su cargo, sobre la necesidad de que se tenga bien presente dicha legislación y se la cumpla, incluso en su fundamental estatuto laboral. El gobierno entiende que, de acuerdo a esa ley, no pueden producirse más paros, ni huelgas, ni lock-outs, sin que se cumplan previamente los requisitos establecidos en la misma, con las comunicaciones respectivas. Y que, en cuanto a servicios públicos esenciales, no pueden ser interrumpidos de ninguna manera. En suma, que la información que hemos venido adelantando sobre la determinación con que el Presidente de la República encara dicha situación, se verá confirmada íntegramente.

El senador Agustín Caputi, que conversó el sábado con Pacheco Areco sobre el tema precedente, nos ratificó ayer la expuesta actitud presidencial, en coincidencia con lo que hemos informado estos días. Dijo Caputi que se pondrá fin a la situación ilegal que se ha estado planteando últimamente con paros y huelgas violatorios de la ley del Coprin; y que el criterio del Presidente de la República es muy claro y preciso al respecto. Está —expreso el senador— resuelto a exigir en todos los niveles el cumplimiento de la nueva ley, porque dentro de ella no corresponden los paros y huelgas como los ocurridos la semana pasada y otros similares que se anuncian. El Presidente tomará las disposiciones del caso para que todas las organizaciones gremiales, sean patronales o de obreros y empleados, se ciñan estrictamente a la Ley del Coprin. En lo que se refiere concretamente a los servicios públicos, la posición de Pacheco es de que, según lo establece esa ley, no pueden ser detenidos de ninguna manera. Limpieza pública, transportes, hospitales, agua corriente, electricidad, deben seguir funcionando normalmente. A tal fin, se librarán las comunicaciones correspondientes, poniéndose en pleno y detallado conocimiento de la ley a todas las partes interesadas.

> Aunque la aparente indignación oficial se ha centrado sobre el boleto, esta semana se anunciaron numerososaumentos de precios.
>
> Continúa aplicándose, pues, con el apoyo de los grandes sectores, una política que busca detener la inflación pura y simplemente en base a los cortes en los salarios y créditos. Una ilusión que el país paga ya muy caro.

Por el lado de afuera, cómodo, galopando: RODRIGUEZ LARRETA SE REGODEA Y PONE LEÑA EN EL FUEGO

El "Mirador Económico" que publica este señor en "El País" aplaude la firme determinación del Gobierno para seguir apretando las clavijas antiinflacionarias contra los trabajadores y aconseja, empujando más a sus concubinos gobernantes opositores en el pantano de la impopularidad, esperando medrar en 1971 en el juego de la democracia electoral regula el ping-pong entre los partidos tradicionales.

Su "Mirador Económico" dice así:

"Es posible que este año haya que acudir a otros procedimientos adicionales. Ante una previsible insuficiencia de ingresos podría ser necesario considerar la posposición de algunos beneficios concedidos a los funcionarios públicos (se calcula en un 42% el monto promedial de los aumentos obtenidos para 1969 con respecto a 1968) y también disminuir el programa de inversiones al compás de los recursos reales disponibles. Este mejoramiento del equilibrio presupuestal de la administración central en base a economías también resulta pertinente para los entes autónomos que proyectan acrecer sus tarifas a los efectos de que dicho incremento sea el menor posible. Con una perspectiva de mayor amplitud habría que encarar también tanto en el sector centralizado como en el autónomo un reajuste administrativo que permitiera una rebaja y un mejor aprovechamiento de la abundante burocracia.

En el pelotón, corriendo lejos por la media cancha: LA DIRECCION DE CNT IMPUGNA AUSENCIA DE PERSONERIA JURIDICA DE LOS GREMIOS AMARILLOS PARA QUEDAR EN LA COPRIN

La dirección de la Convención Nacional de Trabajadores ha presentado un recurso ante el Poder Ejecutivo para que derogue el decreto por el cual designó delegados obreros a elementos de las gremiales amarillas y adjudique la doble delegación ante la COPRIN a delegados de la CNT. Pide también que en caso de denegarse ese pedido se ponga en juego la Ley de creación de la COPRIN que dispone que en caso de apelación deben llenarse los cargos por vía de una elección nacional. Si esto último sucede, es decir si el Poder Ejecutivo llama a elecciones sindicales nacionales podemos anticipar que en los próximos seis meses la CNT y los gremios que la integran tendrán una dura e intensa tarea alrededor de la organización y el proceso de la lucha electoral para integrar la COPRIN. Si el Gobierno —como ha prometido— frena realmente a la inflación (!!!), ¿en qué otra cosa podrían ocupar su tiempo los militantes sindicales?

He aquí parte del texto de la nota de apelación presentada por la CNT:

Los amarillos no tienen personería

". . . . . .

1º) Todas las organizaciones mencionadas que han propuesto candidatos, sólo la Asociación de Empleados y Obreros de Conaprole (excepción que confirma el fundamento de nuestra impugnación) no han acreditado en tiempo y forma, es decir al momento de proponer los candidatos y mediante certificación notarial, poseer, como lo exige el art. 2º de la ley Nº 13.720, personería jurídica, ni tampoco que quienes comparecían en su nombre eran sus representantes legales."

Petitorio

"Por todo lo expuesto al Sr. Presidente, SOLICITAMOS:

1º) Que se nos tenga por presentados en tiempo y forma, por constituido el domicilio y por presentado el presente escrito de revocación y conjuntamente la impugnación de los candidatos designados por el Poder Ejecutivo para integrar por el sector laboral la COPRIN.

2º) Que se revoque el Decreto de fecha 20 de enero de 1969 en la parte referente a las designaciones del sector laboral ,procediéndose a nombrar a dos miembros de los candidatos propuestos por la CNT.

3º) Que en caso contrario y por los mismos argumentos se dé curso a la impugnación que formulamos procediéndose de conformidad a lo dispuesto en el inc. 3º del Art. 2º de la Ley Nº 13.720.

Sírvase proveer de conformidad.

Montevideo, Enero 24 de 1969.

TESTADO: General, siguientes, para los nombres de los que presentaron candidatos. VALEN. INTERLINEADOS: que, por, VALEN.

José D'Elía, Enrique Pastorino, Isidoro Ibarra, Ramón Freire Pizzano, Dr. Ruben Cagiani.

SIETE DIAS EN EL MUNDO

ESPAÑA 30 AÑOS DESPUES

Por nuestro corresponsal en España MARCOS VILA MAYOR

"EL Régimen es un viejo que no quiere morirse y la oposición es un niño que no sabe nacer", habíamos oído hace meses a un dirigente falangista, en el Café Gijón, lugar de reunión de los intelectuales madrileños.

Después de haber decretado el estado de sitio en las provincias vascas, el gobierno ha iniciado una escalada de medidas represivas, que podríamos denominar tapones-frenos para tratar de paralizar o descabezar a la resistencia que crece cada día. Más de un millar de personas, estudiantes, obreros, sacerdotes y profesionales fueron detenidos en un solo día y muchos más hubieran sido apresados sino fuera porque la frontera francesa está cercana y porque la iglesia católica prestó sus conventos y sus capillas para que sirvieran de refugio a los perseguidos. Además, muchos de los opositores al Régimen, que no tuvieron una actuación visible o que no habían sido fichados por los "chivatos", que no son pocos, pudieron trasladarse a otras provincias, en las que la represión no era tan violenta. Claro está que todo esto dio lugar a que la bomba de tiempo ,que ya se estaba inflando en los grandes centros industriales de Madrid y Barcelona, recibiera una fuerte inyección de viento vasco y acelerara la puesta en escena de una represión del mismo estilo que la ya iniciada en la parte norte de España.

A todo esto agreguemos las resoluciones de los Colegios de Abogados de Madrid y Barcelona, en los que, por mayoría y unanimidad respectivamente, se resolvió enviar sendas notas al Ministro de Justicia demandando un nuevo Código y un trato más digno para los presos políticos y condenar los métodos que utiliza la policía para obtener las "declaraciones" de los presuntos opositores. Es sabido que a estos se les aplica desde el terrorismo psicológico hasta la picana eléctrica, sin olvidar la tradicional paliza a cargo de encapuchados.

El influyente Colegio de Abogados de Barcelona, que agrupa a tres mil afiliados, además de "declarar urgente y necesario" el establecimiento del estatuto especial para los prisioneros políticos, designó una comisión para redactar un proyecto a enviarse al Ministerio de Justicia, en carácter de sugerencia. Esta importante resolución de los abogados de los dos núcleos de población mas representativos de la Nación, al solicitar la abolición de los tribunales de "orden público" y la separación de los presos políticos de los delincuentes comunes, denunciaron, en forma clara y terminante, la vieja política del franquismo que considera que en España no hay presos políticos sino simplemente delincuentes o criminales.

Paralelamente, los combativos estudiantes de Madrid y Barcelona, como así también los de otras Universidades, continuaban sin desmayos con la dura lucha iniciada el año pasado. De pronto, la policía traslada a su domicilio al alumno de la Facultad de Derecho de la Universidad de Madrid, Enrique Ruano, a quien en el mismo momento en que se le estaba practicando el allanamiento de su residencia consigue arrojarse desde el séptimo piso, poniendo fin a su vida. La policía y la prensa informan a su antojo tal acontecimiento, lo que da lugar a una contestación por parte del estudiantado que celebra varias reuniones en los propios locales de la Universidad y acuerda difundir la verdad de los hechos sin temores. Al día siguiente grupos de estudiantes enfrentan a las fuerzas de represión al grito de **"asesinos" y "Libertad", "Libertad"**.

Este aumento de tensión en Madrid y los choques ocurridos en la Universidad de Barcelona, en la que se destruyó un busto del "CAUDILLO DE ESPAÑA POR LA GRACIA DE DIOS", situó a casi todo el resto de España en las mismas condiciones de enfrentamiento que las provincias vascas. Entonces, el régimen fue coherente con sus principios y **decretó el estado de sitio para todo el territorio nacional**, procediendo ya en la vispera a detener a gran número de estudiantes, profesionales (abogados de los Colegios de Madrid y Barcelona), obreros y sacerdotes. Cuando escribimos estas líneas la represión continúa y, según Radio Argel, son ya millares los que están siendo interrogados en los distintos puntos de la Nación.

LA PAZ IMPUESTA DURANTE 25 AÑOS COMIENZA A TENER SU CONTESTACION

Es indudable que la paz, impuesta muchas veces mediante el terror ó como secuela del constante recuerdo de la Guerra Civil, comienza a tener su contestación. Los motivos son muchos y variados. Trataremos de señalar, a nuestro criterio, los que pudieron haber tenido mayor importancia, en este resurgir de una nueva España erguida frente al despotismo y a los que ayer se levantaron al grito de ¡ABAJO LA INTELIGENCIA!, ¡VIVA LA MUERTE!

LA HISTORIA Y LOS HECHOS

¿Cuáles fueron los factores que hicieron posible toda esta serie de acontecimientos que obligaron al "Caudillo" a declarar las "medidas de excepción" —casi un estado de guerra—, en todo el país, aún a riesgo de perder millones y millones de turistas, que fueron la mejor fuente de alimentación financiera de la dictadura?

Fundamentalmente el pueblo comienza a superar un largo proceso de trauma y apatía para rencontrarse con su historia y sus mejores tradiciones libertarias. Por toda España sopla un viento de inconformismo y es fácil sentir cómo el pueblo aspira a construir una nación moderna y libre, que ponga fin a la edad media franquista. Sobre este cuadro inciden una serie de factores, más o menos cercanos, entre los cuales se destacan los siguientes:

(Pasa a la página 14).

Un modo de "manifestarse" los obreros en la empresa A.E.G.: vueltos de espaldas, toman sus bocadillos de cara a la pared.

CHINA

BARCOS A ENERGIA NUCLEAR

ROMA, 24 (Interpress Service-Financial Times-exclusivo). — China se ha convertido en el cuarto país después de EE.UU., Rusia y Alemania Occidental en construir barcos mercantes accionados por energía nuclear, señaló el diario del Partido Comunista Italiano Unita.

Los barcos, identificados por nombre, se dice que fueron botados recientemente en Tientsin. Uno de ellos se informa que es de 20.000 toneladas para carga seca, es decir, un tanto mayor que el "Otto Hann", actualmente en proceso de construcción en astilleros de Alemania Occidental.

La otra nave se indica que tiene un reactor con capacidad de 210 megavatios o alrededor de 60 KW menos que el rompehielos soviético Lenin, aunque tres veces más potente que el "Savannah", el carguero nuclear norteamericano.

ROMA" — El ministro socialista Pietro Nenni declaró que "ya es hora de que Italia reconozca al gobierno de Pekín".

EL CAIRO — China y la RAU suscribieron el término de un acuerdo comercial según el cual Pekín prestó 354 millones de francos suizos a los egipcios para financiar proyectos industriales y de adiestramiento.

NIXON

CAUSO decepciones a algunos pero no sorpresa, la primera declaración de Nixon a la prensa, en la cual mantuvo un viejo estilo y no agregó idea nueva alguna que significase una esperanza de paz. En París, el Vietcong propuso, en la primera reunión de los 4, que Estados Unidos desocupe Vietnam y deje que los vietnamitas arreglen sus problemas.

PORTUGAL

LAS PRIMERAS MANIFESTACIONES CONTRA LA "GUERRA SANTA"

LONDRES Y LISBOA. — La crisis en España suscita el interés de la situación en Portugal, donde un primer ministro formado en la escuela misma de la dictadura parece alejarse, por lo menos en apariencia, de los métodos salazaristas.

Una manifestación contra la "guerra sucia" de Africa, en la cual Lisboa invierte más del 40 por ciento de su presupuesto, pueda ser un indice de ese cambio. Por lo menos así lo piensa el diario londinense "Finalcial Times", en un extenso comentario en el que dice:

"Las primeras seis horas del nuevo año demostraron la primera diferencia desde que Portugal entró en guerra hace ocho años, para defender sus territorios africanos. Se vio en esas horas la primera manifestación pública en contra de la guerra. Fue, es cierto, una pequeña manifestación: menos de 300 personas (incluyendo un cierto número de clérigos católicos) ocupando un lugar, después de la misa de medianoche, en una histórica y central iglesia de Lisboa y protestando contra la iniquidad que significaba la guerra africana.

Más importante de lo que pareció entonces, fue el simple hecho que se hubiera hecho tal demostración. Bajo el régimen de Salazar la guerra era una "guerra santa" en la cual Dios estaba de parte de los valientes portugueses — amenazando a todos los que se opusieran a ella con el castigo de Dios, e incidentalmente con el de la temida PIDE (Policía Política).

Bajo el Dr. Caetano las voces de protesta han sido permitidas por primera vez. Y, permitiendo esto, el ex profesor de leyes de 62 años, ha ganado probablemente mucha más simpatía de la que hubiera perdido si las hubiera suprimido."

Caetano no abandona la guerra en Africa, pero está buscando convencer a sus aliados occidentales que ellos, más que Portugal, son los interesados en la manutención del dominio luso en Angola, Mozambique y Guinea. Por otra parte, viene buscando mejorar sus relaciones con los paises que más ayudan a los movimientos armados de aquellos territorios, sobre todo Zambia y Congo (B.).

Sobre las libertades informa el "Financial Times":

"Mientras la política africana es ampliamente discutida, la atmósfera de Portugal ha cambiado considerablemente desde que Caetano tomó el poder. Los periódicos están casi incensurados. La PIDE (Policía Política) ha visto sus alas amputadas. Los detenidos políticos han sido puestos en libertad o recibido un trato más suave. Caetano ha permitido aún ser caricaturizado en los periódicos humoristas.

Algunos piensan que Caetano no ha sido muy lento en introducir cambios liberales. Otros, que se ha apresurado demasiado. Sin embargo, la mayoría está de acuerdo en que, estando apretado entre los halcones de la derecha y las palomas de la izquierda, su posición es muy difícil."

AL SUR DEL RIO BRAVO

Guerrilleros venezolanos traban batalla campal en Caracas

MUY ACTIVOS, TAMBIEN, LOS GRUPOS QUE COMBATEN EN LAS MONTAÑAS

CARACAS ("Izquierda"). — El gobierno decretó el estado de emergencia en la capital, después de exitosas acciones de guerrilleros que, poderosamente armados y con los uniformes de la FALN —casacas "beiges" y boinas negras— mantuvieron en su poder por algún tiempo sectores de la populosa barriada de Catya y barrios adyacentes, con una población cercana al medio millón. Simultáneamente, otros grupos actuaban en el interior. El caserío de San Jorge, en el Alto Apure, fue ocupado por un destacamento guerrillero. El gobierno venezolano pidió la ayuda de Colombia en las operaciones militares. Otro grupo armado ocupó el caserío de San Lorenzo, desarmando a la policía y llevándose víveres, medicamentos y armas.

LA LUCHA EN CARACAS

CARACAS (Interpress). — Medidas especiales han adoptado las autoridades venezolanas, ante el recrudecimiento de las acciones de las guerrillas urbanas que se han producido en el país, según informó el Ministro de Relaciones Interiores, Dr. Reinaldo Leandro Mora, las acciones de esos grupos que habían estado particularmente aquietadas en el largo período de la campaña preelectoral desarrollada con vistas a los comicios del pasado primero de diciembre, retomaron, una vez finalizados éstos, un ritmo creciente de actividades, aun cuando manteniéndose en las zonas alejadas del interior del país.

A partir de enero, sin embargo, particularmente en esta segunda quincena, los activistas emprendieron una serie de acciones propagandísticas en el ámbito mismo de Caracas, donde en la pasada noche del jueves —y durante la mañana del mismo día— se registraron encuentros que derivaron en verdaderas batallas con las fuerzas policiales. En la noche citada un grupo estimado en aproximadamente 18 personas, entre las que se encontraban según varios testigos— dos mujeres jóvenes, penetraron en el liceo "Antonio José de Sucre" arengando a los muchachos liceístas y proclamando "la recluta" guerrillera. (En estos momentos se opera en el país, por parte de las autoridades, la llamada "recluta" nacional, o sea la incorporación —que suele resultar bastante compulsiva, en plena calle— de los jóvenes que han cumplido la edad necesaria para su incorporación al servicio militar obligatorio.) Antes de esta convocatoria en el local de enseñanza, los guerrilleros urbanos pintaron proclamas en las paredes en las que se atacaba por igual a los partidos Social Cristiano (COPEI) y Acción Democrática, conjuntamente con el "UPA", agrupación política esta última, que constituye la fachada legal del inhibido Partido Comunista venezolano, en tanto, en el área de barrios ocurrían varios choques armados con la policía que derivaban en un saldo de varios heridos de gravedad. El primero ocurrió en el barrio de "El Guarataro", donde uno de los guerrilleros resultó herido en la cabeza al penetrarle una bala por la parte posterior del cuello, saliéndole por el ojo izquierdo .

BATALLA MAYOR

El otro encuentro, de mayores e inusitadas dimensiones, acaeció en el barrio "La Silsa", donde los insurrectos fuertemente armados ocuparon el lugar, rechazando, en una primera instancia a los efectivos policiales que inconcertadamente se habían allí reunido al sentir los primeros disparos al aire de los guerrilleros. Los efectivos policiales se agruparon en torno a un coche patrullero de la policía municipal, que fue el primero en encontrarse con el grupo armado. Ante el fuego cerrado de metralletas y armas cortas, los funcionarios debieron retirarse del lugar, quedando la patrulla en el mismo. Los rebeldes, previamente, habían estampado consignas en los muros vecinos y arengado a la vecindad en mitines relámpago, identificándose como integrante de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, brazo armado del FLN.

En base a los testimonios de los agentes que presenciaron los sucesos y aun cuando no ha habido confirmación oficial, existe la presunción de que este último grupo estaría comendado por el comandante Francisco Prada, delegado de los Grupos Guerrilleros Venezolanos ante la conferencia de la "OLAS" realizada en La Habana y a quien se atribuye también la ocupación momentánea del Claustro de la Universidad central, en Caracas, pocos meses atrás y cuando un grupo amplio del alumnado se hallaba discutiendo el tema electoral. Otra versión indicaba que el mismo Douglas Bravo, líder mayor de los movimientos guerrilleros, había sido el autor directo de estas últimas acciones desarrolladas en Caracas. Sin embargo, tampoco ha habido confirmación alguna al respecto. Consultado el Ministro Reinaldo Leandro Mora con relación a la presencia o no de Douglas Bravo en estos sucesos refirió a un periodistas: "Fidel Castro y Douglas Bravo están metidos en todo esto", aun cuando el mencionado secretario de Estado no entró en detalles al respecto, reiteró sin embargo la adopción de "Medidas específicas" por parte de las autoridades, a efectos de reprimir drásticamente las iniciativas guerrilleras. Entretanto, la explosión de una planta perteneciente al Instituto Venezolano de Petroquímica (IV), que provocó el estallido de dos y media toneladas de nitroglicerina, ha acentuado el temor de que se trate de una acción subversiva. La explosión dejó un saldo de un obrero muerto y otros ocho heridos, y ocurrió en la planta ubicada en Morón, Estado de Caradto.

La madre de Peredo

SANTIAGO DE CHILE. — Se encuentra en esta capital Selvira Leigue, madre de Roberto "Coco" y de Guido "Inti" Peredo, dirigentes del Ejército de Liberación Nacional de ese país, el primero de ellos muerto en combate hace un año.

La madre de los combatientes revolucionarios declaró que vino a Chile a visitar a su otro hijo, Antonio Peredo, que reside en Santiago desde hace dos años, dedicado a actividades comerciales.

Aludiendo a la decisión del actual Jefe del ELN de continuar la lucha en las montañas, la señora Leigue expresó: "Claro que tengo temor, pero tengo también confianza en que "Inti" saldrá siempre victorioso, porque esta es una lucha que defiende unacausa justa".

Caamaño

SANTO DOMINGO. — La desaparición del coronel Caamaño provoca vivo interés en la opinión pública. Un vocero del Partido Demócrata Dominicano confirmó que el legendario militar no será candidato en los próximos comicios, agregando: **"Caamaño está en un país revolucionario".**

No se ha confirmado la presencia del antiguo comandante de la lucha patriótica de Santo Domingo, en las áreas guerilleras de Venezuela, como se informó en Caracas.

Chile

Lavados de cerebro

SANTIAGO DE CHILE. — Setenta subtenientes, integrantes del último curso egresado en la Escuela Militar de esta capital, viajaron a Panamá para realizar un curso de perfeccionamiento en la Escuela Panamericana de Lucha Contra-Guerrillera de Fort Gulick.

Los subtenientes realizan este "perfeccionamiento" como parte integrante de su curso normal y de cumplimiento obligatorio para su graduación. La Escuela de Fort Gulick es un organismo dependiente del ejército de los Estados Unidos y está ubicada en la Zona del Canal, donde radica en la actualidad el Comando Supremo de las Fuerzas Armadas norteamericanas para el Cono Sur.

BRASIL

Detenciones, bombas y crisis ministerial

La ola de detenciones se amplia al Estado de Sergipe, en el este brasileño.

BRASILIA. — El pedido de dimisión del general Alburquerque Lima, ministro del Interior, sindicado como un "nacionalista de derecha" con influencia en los cuadros jóvenes del ejército, sigue suscitando especulaciones.

Alburquerque Lima, quien había sido mencionado insistentemente en los últimos meses de 1968 como un casi seguro sucesor del Presidente Costa e Silva, lo que confirmaba su peso en el área militar, habría hecho entrega al jefe de estado de un pormenorizado análisis de las últimas decisiones del gobierno con las que difiere.

Inicialmente, las versiones periodísticas situaban situaban el apartamiento del Ministro para marzo próximo, porque se conocía su intención de retornar a las filas del ejército al completarse exactamente dos años de desempeño de su cargo civil. Confirmado estas razones que también juegan en su decisión actual, Alburquerque Lima dijo que las motivaciones para su abandono del gabinete estaban efectivamente en las divulgadas por los diarios además de otras "más profundas".

Según "Ultima Hora", Alburquerque Lima "en su reunión con el presidente Costa e Silva informó que estaba convencido de que los estados más pobres quedarían sacrificados de la nueva orientación económico-financiera. De esta forma, no podría aceptar una orientación que consideraba perjudicial al desarrollo regional, a los programas de habitación, saneamiento, industrialización, irrigación y desarrollo". Agregaba incluso un dato que parecía situar en términos irreversibles las discrepancias que sustenta el ministro respecto de la nueva orientación económica: "la actual orientación en última instancia tal vez no beneficiará más que a quince poderosos grupos económicos de San Paulo".

Fue nombrado sustituto del general Alburquerque, el coronel Costa Cavalcanti, ministro de Minas y Energía, de la corriente más reaccionaria del ejército.

Es posible que su nombramiento se destine a tranquilizar a los norteamericanos así como a asegurar la "fidelidad" del régimen militar.

OTRAS MEDIDAS

RIO DE JANEIRO. — El Consejo Permanente de Justicia de la Primera Auditoría de Marina, decretó la prisión preventiva de los ex Diputados Max Da Costa Santos y Neiva Moreira, del Coronel Dagoberto Rodrigues, de la Profesora María Ieda Leite Linares, de los periodistas Edmundo Muniz y Paulo Schilling, y de los economistas Cibilis Viana y Lelio de Carvalho, procesados bajo acusación de ejercer "actividades subversivas".

CONTRA DARCI RIBEIRO Y ESTUDIANTES

En la misma reunión, el Consejo prorrogó por 30 días la prisión preventiva dictada contra el ex jefe de la Casa Civil del gobierno derrocado en 1964, Profesor Darci Ribeiro.

Asimismo mantuvo la prisión de los estudiantes Elias Fajardo de Fonseca, Paulo César Majaraja, Liu Fat Kan y María Dalva Leite de Castro, detenidas mientras distribuían boletines de "naturaleza subversiva" en la Avenida Edgar Romero, en el barrio de Madureira, el 18 de diciembre último.

Finalmente, la estudiante Sonia Rodrigues Da Silva, que integraba el mismo grupo, fue sancionada con prisión domiciliaria.

En San Paulo, explotaron bombas en siete empresas norteamericanas, ocasionándoles grandes destrozos.

MAS DETENCIONES

RIO DE JANEIRO (INTERPRESS). — El Consejo Per-

(Pasa a página 14)

Maniobra de Ovando para aliviar la tensión en Bolivia

LA PAZ ("Izquierda"). — El general Ovando Candia oficializó su candidatura a la presidencia de la República, pero se insinúa en los medios políticos que se trata de una maniobra tendiente a aliviar la fuerte tensión resultante de la crisis en el campesinado.

La bomba política de la semana fue el apoyo del senador Mario Gutiérrez, de la Falange, que se encuentra asilado en Brasil a la candidatura de Ovando. Los partidarios de ese controvertido partido han sido sistemáticamente acusados por Barrientos de conspirar contra su gobierno.

En caso de confirmarse el apoyo de la falange a la candidatura de Ovando igualmente se verían corroboradas las interpretaciones que apuntaban una fuerte apertura "nacionalista" de las fuerzas que respaldaran al influyente militar. Presentaría así, según los observadores un juego con triunfos diferentes a los que sistemáticamente ofrece el gobierno de Barrientos, de modo de consolidarse una imagen de independencia que lo ubique a salvo de eventual desgaste de prestigio que el régimen haya experimentado.

ESPAÑA

(Viene de la página 12).

—Lógico desgaste del poder político y de sus equipos de recambio.

—Creciente extranjerización de la economía española, lo que dio lugar a una mayor oposición popular, que repercute, también, en los sectores jóvenes de la Falange que continuaron siendo fieles con los pensamientos fundador del partido, José Antonio Primo de Rivera.

—Influencia cada vez menor de la Falange, único partido político autorizado, en los planes del Régimen. Franco al poner el gobierno en manos de empresarios y tecnócratas aceleró este proceso.

—Olvido por parte de las nuevas generaciones del millón de muertos en la guerra y de muchos más de hambre y de miseria.

—Nueva posición de la iglesia en lo que concierne a los problemas temporales del hombre, sobre todo en lo que tiene que ver con los curas jóvenes que viven en los grandes núcleos obreros.

—Notables cambios habidos en la sociedad española con motivo de la presencia de 17 millones de turistas. En sentido inverso los dos millones de españoles radicados en Europa, en los últimos años, ejercen sobre sus familiares y amigos una ponderable influencia proselitista, de un modo general contra el régimen. Más recientemente la crisis del Mercado Común Europeo creó obstaculos a esa emigración y los jóvenes que vuelven, despedidos de sus trabajos y los que se quedaron en el país, sin poder salir, igualmente desocupados, se transformaron en un fermento revolucionario. Para tener una idea de la angustia que la crisis económica causa al pueblo basta citar que en los últimos siete años, más de cuatro millones de españoles cambiaron de lugar sin atravesar fronteras marchando de un modo general del campo a la ciudad. Una parte esencial de esta emigración interna es de jóvenes.

—El triunfo de las Revoluciones Cubana y Argelina, cuyos éxitos son seguidos con toda la atención por parte de los universitarios. El Che Guevara ejerce una extraordinaria influencia sobre el pensamiento joven español. Su retrato presidía, siempre, las reuniones del estudiantado de Madrid y Barcelona.

—La Revolución Juvenil Mundial y en especial los acontecimientos de mayo ocurridos en Francia, que contribuyeron mucho para la revitalización del movimiento anarquista español. **BAKUNIN** es uno de los autores más leídos por amplios sectores de la juventud. Las radios de los países socialistas son muy escuchadas en España, permitiendo a los jóvenes una información distinta .

—La división habida en el movimiento católico "OPUS-DEI" —la mayor parte de los tecnócratas del Régimen pertenecen a esta secta, que es una especie de masonería blanca con un Dios inquisidor— con motivo del Concilio Vaticano II.

En esencia, la oposición al régimen podría dividirse entre viejos y jóvenes:

LOS VIEJOS:

En lo "viejo" se sitúan todos los políticos que mantienen una posición de tipo básicamente republicano: su salida del franquismo no presenta nada nuevo en lo ideológico. Sería dentro del sistema capitalista con los más diversos matices .

LOS JOVENES:

La fuerte y creciente oposición juvenil tiene un contenido ideológico socialista y se manifiesta en cuatro campos de lucha:

—**Curas jóvenes:** La iglesia española, que predicó durante centenares de años la resignación de los pobres y los hambrientos, que recibió limosna de los ricos hipotecando su libertad de expresión, que se alió con la aristocracia para mantener al pueblo en la más inhumana explotación, que colaboró con los bárbaros de 1936, presenta ahora una nueva cara: la de los curas jóvenes. Su frente de lucha es amplio y en cualquiera de sus manifestaciones cuestionan la dictadura y denuncian los oprobios: solicitan elecciones democráticas para el nombramiento de los obispos; exigen que se ponga en práctica la resolución del Concilio Vaticano II que confiere intervención a los laicos en los asuntos de la iglesia; renuncian a los estipendios que el franquismo les otorga mensualmente; luchan codo a codo con el proletariado en las fábricas y en las comisiones obreras; denuncian el exterminio de los pobres y de los hambrientos mediante las píldoras anticonceptivas y ofrecen sus templos para que los revolucionarios discutan sus programas de lucha sin distinguir si se trata de marxistas o de cristianos.

—**Estudiantes:** Como en otros países de Europa y del mundo están hoy en la vanguardia. Luchan con todo lo viejo que defiende el franquismo, con el temor que les inculcan sus padres y con las vetustas costumbres de los mismos. Políticamente el grupo activo de los estudiantes está compuesto por todas las tendencias, pero los más activistas son aquellos cuyas organizaciones son afines con Pekín, Hanoi, Argel y Cuba.

El núcleo principal está radicado en las Universidades de Madrid y Barcelona, que son las que cuentan con mayor número de estudiantes: unos 40.000 en la primera y 28.000 en la segunda. Desde 1965 han mostrado ua gran capacidad para organizar movimientos a nivel nacional.

—**Comisiones Obreras:** De la misma manera que los estudiantes están integradas por trabajadores de distintas filiaciones políticas con gran influencia de los militantes del Partido Comunista Español (línea pro-Moscú) en Madrid y en algunas empresas del Norte. Existe entendimiento entre los cristianos y los marxistas. Su iniciación tuvo lugar como un movimiento únicamente reivindicativo, en lo salarial, pero últimamente las comisiones obreras de distintas fábricas de Madrid y Barcelona han hecho planteos de carácter político. Parecería que están buscando una mayor integración con el movimiento estudiantil. En estos días, en Madrid, los universitarios repartían propaganda de las mismas. Es de todos conocido que existen claros contactos entre los Curas Jóvenes y las Comisiones Obreras.

—**Vascos:** En las provincias vascas actúa con mucha espectacularidad la organización denominada ETA (Euzkadi Ta Azkatazuna), que desbordó a todos los movimientos nacionalistas vascos. Tiene gran apoyo en la iglesia, incluso a nivel de las jerarquías. Después de la fuerte represión desatada en el Norte de España parecería que ha perdido impulso. Es de interés destacar que no se trata de un movimiento separatista sino que aspira a una España federal.

REMITIDO

AEDES (Asociación de Empleados de Enseñanza Secundaria) se adhiere al primer aniversario de IZQUIERDA y le desea una larga, fecunda y combativa trayectoria.

HELDER CAMARA

(Viene de la página 4).

una campaña encaminada a la incorporación de China Comunista a la comunidad humana", insistió luego el arzobispo de Recife – Olinda.

"Propongamos y fomentemos una reunión de cuatro o cinco grandes universidades norteamericanas con cuatro o cinco de América Latina, con el propósito de examinar las conclusiones de las dos conferencias de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo para verificar si estas conclusiones deben ser descartadas por falta de poder científico o si, por el contrario, estas memorias deben servir como punto de partida hacia un complejo pero indispensable cambio en la política comercial internacional.

"Si el desarrollo es un nuevo nombre para la paz y si en ausencia de la justicia no ha de haber desarrollo, es imposible pensar en la paz sin examinar minuciosamente las denuncias de injusticia en gran escala presentada dos veces por el mundo subdesarrollado en Ginebra y en Nueva Delhi", agregó. El prelado dijo más adelante:

"Es importante, es muy urgente para la humanidad que el norteamericano común se convenza de lo absurdo, de la insensatez de una nueva guerra mundial (que, por lo menos, significaría el suicidio colectivo de toda la tierra), pero el norteamericano común debe también convencerse del increible precio en vidas humanas, en dinero, así como en prestigio, de las guerras localizadas como la de Vietnam.

"Esto no será fácil, pues enormes intereses económicos están a veces muy interesados en fomentar la guerra, o con frecuencia estos intereses controlan los grandes medios de comunicaciones y su enorme efecto en la formación de la opinión pública.

¿Quién sabe si algún día el Pentágono (Departamento de Defensa de los Estados Unidos) se abstenga de dar un ejemplo a todo el mundo organizando una estrategia global para liquidar el sufrimiento en la faz de la Tierra?

Detenciones, bombas y crisis ministerial

(Viene de la página 13).

manente de Justicia de la Segunda auditoria del ejército decretó por unanimidad, la prisión preventiva por treinta días contra Niomar Sodre Bittencourt, Directora-Presidente del diario "Correio da Manha" y el periodista Osvaldo Peralva, superintendente del mismo órgano de prensa.

En esa misma audiencia, el consejo decidió suspender la incomunicación que pesaba sobre Niomar y Peralva, que podrán ahora recibir visitas y hablar libremente con sus abogados. La defensa de Niomar Sodre Bittencourt está entregada al abogado Tude Neiva Lima Rocha, ya que Peralva está bajo los cuidados del abogado Sobral Pinto.

Mientras tanto, incrementando el número de personalidades detenidas por el régimen luego de la purga desatada por el acto institucional N 5, se encuentran a disposición de las autoridades del 28 Batallón de Cazadores, con sede en Aracaju, el presidente y el primer secretario de la Asamblea Legislativa de Sergipe, diputado Milton García y Aerton Fonseca, acusados de haber promovido "una verdadera orgía" de sesiones extraordinarias, además de haber descontado vales de diputados, sobre los subsidios de 1970. El diputado Sergipano Edson Mendes también fue apresado por las mismas autoridades militares, acusado de vender cigarros extranjeros y relojes de contrabando en el propio recinto de la Asamblea Legislativa, encontrándosele, además, comprometido en el escándalo del descuento de vales.

CRISIS DE LAS FINANCIERAS

RIO DE JANEIRO, (INTERPRESS). — A pesar de las declaraciones tranquilizadoras del Ministro de Hacienda, Delfim Neto, en cuanto a la seguridad del mercado de capitales, existe inquietud entre los inversores porque menos de cuarenta y ocho horas después de la crisis de la "Credence S. A." otra empresa financiera, la"Real Rio Crédito", acaba de pedir liquidación extra judicial al Banco Central.

La empresa tiene un pasivo de once millones de cruceiros nuevos y sus garantías de capital y reservas suman apenas algo más de un millón.

DOCUMENTOS

De "Inti" Peredo a Fidel

LA PAZ. — (Prensa Latina). — Guido "Inti" Peredo, Jefe del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia, dirigió al Primer Ministro cubano, Comandante Fidel Castro, un saludo con motivo del décimo Aniversario del triunfo de la rebelión armada, cuyo texto es el siguiente:

"Bolivia, Diciembre de 1968

Compañero Fidel:

Ningún revolucionario puede dejar pasar esta fecha sin experimentar satisfacción y orgullo por los diez años de triunfo de la Revolución Cubana, en una lucha titánica contra el imperialismo yanqui y los seudorrevolucionarios del mundo entero.

Esta lucha ha situado a Cuba en el puesto de honor y sacrificio a la vez de vanguardia entre los pueblos de nuestro continente.

El Ejército de Liberación Nacional, fundado por el inmortal comandante Che Guevara, se siente entrañablemente hermanado a la Revolución Cubana.

Ello no sólo por la identidad de principios e ideales que nos guían sino también por los lazos eternos de la sangre igualmente derramada por heroicos cubanos y bolivianos en los combates en los campos de batalla de Bolivia,escribiendo así una ejemplar página de solidaridad e internacionalismo revolucionarios.

El triunfo de la Revolución Cubana ha señalado un nuevo camino a nuestros pueblos saqueados, humillados y asesinados por el imperialismo yanqui y sus peleles de cada país, el único posible, al de la lucha armada, ha sepultado también las absurdas teorías del fatalismo geográfico que subordinan el destino de nuestros pueblos a la amistad y "ayuda" de Estados Unidos.

Y por encima de todo, esta Revolución ha enseñado que la libertad, la independencia y la justicia para los pueblos oprimidos sólo se conquistan con los sacrificios más elevados del hombre .Luchas, que, como la de Cuba ofrecen a la historia el coraje de un Abel Santamaría, José Antonio Echeverría, Frank País, Camilo Cienfuegos y tantos otros, demuestran que tales bienes se arrancan luchando y no mendigándolos desde cómodas y tranquilas bancas parlamentarias.

EL PESO DE LA HERENCIA DEL CHE

Los yanquis, temerosos de la revolución creadora del **Primer territorio libre de América,** no cejarán en su afán de destruirla por el ejemplo que significa para los pueblos explotados. Pero inútiles serán los sabotajes más despiadados y criminales, las intervenciones militares o los bloques más cerrados se estrellarán como hasta ahora con ese pueblo conciente de su destino triunfal y conducido por hombres, que como tú, sólo conocen en la lucha la firmeza y la consecuencia revolucionarias.

El ELN que, en ningún instante, ha dejado de luchar y se apresta a librar nuevas y decisivas batallas para darle a Bolivia su 1º de Enero, saluda por tu intermedio en este aniversario al pueblo cubano y reafirma su fe en la victoria final, seguro que un día Bolivia, como todos los pueblos del continente ,seguirán por la senda que hoy con tantos sacrificios está abriendo Cuba.

Que este 10º Aniversario de vuestra revolución por la que tan relevantemente luchara nuestro querido jefe Ernesto Che Guevara, sirva también para que todo el movimiento de liberación del Continente levante aún más alto las banderas que nos legó: para que redoblemos nuestras energías y hagamos sentir al imperialismo yanqui todo el peso de la herencia revolucionaria dejada con su muerte, unámonos más en una sola gran estrategia continental y coordinemos más eficazmente nuestras acciones contra el enemigo común.

Una vez más, a nombre del ELN te saludo, por tu intermedio a todo tu pueblo, deseándoles nuevos éxitos que desde nuestras trincheras de combate veremos como propios.

¡Victoria o muerte!

Te abraza:

I N T I"

El escándalo de la Alianza para el Progreso

inversión anterior. Era una situación sin precedentes en la historia de las inversiones extranjeras.

El problema central era claro: si una nación soberana tenía, en verdad, el derecho de comprar o no comprar portaviones o aviones de tipo avanzado (y era cierto que lo tenía), los EE.UU. poseían igualmente, como nación soberana, el derecho de decidir si querían financiar tal actividad indirectamente sabiendo que no contribuía a los objetivos de la Alianza para el Progreso.

Como podía haberse sospechado, el Departamento de Estado, después de rendirse a los capitalistas norteamericanos que **vendieron sus empresas de servicios públicos a precios grandemente hinchados,** llegó a reforzar su generosidad en Chile al capacitar a ese país para ir más allá de los servicios públicos, entrar en el campo de la minería y "comprar" las compañías de cobre. Y de nuevo, los precios pagados fueron fabulosos: regalo, como era habitual, del Tesoro de los EE.UU.

Pero todo esto no agotó, sin embargo ,el papel que desempeñaba el capitalismo norteamericano.

Al sexto año de promulgada la Alianza para el Progreso, los inversionistas norteamericanos en la América Latina gozaban de una situación muy ventajosa en sus operaciones financieras.

LOS BUENOS NEGOCIOS DE LAS COMPAÑIAS NORTEAMERICANAS

Un hombre de negocios podía obtener financiamiento del Gobierno de los EE.UU. para sus estudios sobre las oportunidades de inversión; podía obtener garantías del Gobierno de los EE.UU. para casi todo riesgo imaginable; podía obtener financiamiento del Banco de Exportación e Importación a tipos de interés muy favorables para no tener que consumir sus propios recursos, y podía — en un período en que se ejerciera máxima presión en su favor— quedar capacitado para tratar al país anfitrión con la falta de respecto que estaba esforzándose por alcanzar.

A veces todo este asunto del botín que se ofrecía a los inversionistas de los EE.UU. era nauseabundo en extremo. En el insignificante asunto del financiamiento gubernamental de los estudios de inversión, el senador Javits explicó: "El atractivo de estos estudios de inversión se halla en que capacita a la AID para interesar en esta esfera de las inversiones privadas a las empresas **más pequeñas** que no se hallan en este campo". ¡Y luego citaba entre los beneficiarios del programa a estas firmas: United Fruit Company, Kaiser Industries, Allied Chemical C., American Metals Climax, Standar Fruit! ¡Inversionistas pequeños y poco conocidos! Al senador George D. Aiken le disgustó tanta búsqueda de mezquino botín. ¿Qué esperaban ahorrarse las compañías con semejante estafa contribuyente? La United Fruit, 7.000 dólares; la Kaiser, 13.000; la American Metals Climax, 7.000. "Esta gente obtiene grandes beneficios — se quejó Aiken —. Pueden perfectamente realizar sus propias investigaciones y estudios para invertir su dinero en el extranjero. Me doy cuenta de que el 20% o el 30% es mucho mejor que el 6% o el 7%. Pero esto es un subsidio directo, una invitación a tomar fondos y empleos de los EE.UU. de lo que podemos prescindir muy bien".

Y cuando se trató de hacer que el Gobierno de los EE.UU. cargara con los riesgos de las inversiones en la América Latina, la presión para eliminar hasta el último y más pequeño de los riesgos parecía implacable. "Yo aprobaría el programa — dijo el senador Williams — , si se limitara al 75%, lo cual significaría que toda compañía que fuera al extranjero tendría que poner al menos el 25% de su propio dinero y correr algún riesgo. Pero eso no es lo que sucede. Otro programa del Gobierno de los EE.UU. asegura el restante 25% con la garantía del contribuyente norteamericano".

Conscientes de que los fracasos de la Alianza se estaban haciendo tan evidentes que era necesario comprar apoyo a cualquier precio, los burócratas de los EE.UU. cedían en todo punto a los deseos de la comunidad industrial y mercantil norteamericana. Acaso no convenía a los EE.UU. en sentido estricto, la política de ejercer máxima presión sobre el Brasil, el Perú y otros países para obligarles a aceptar tratados de garantías de los que esos países temieran, en definitiva, una pérdida de soberanía. Cuando México se opuso (y ha continuado oponiéndose a tal presión), un grupo de 17 compañías, entre las cuales se encontraban inversionistas tan notables como Ford Motors, advirtió al Departamento de Estado que debía aumentar la presión sobre México para que cediera. Los mexicanos, afortunadamente, se habían puesto a sí mismos fuera de alcance del botín de la Alianza y no eran ya vulnerables a tal presión.

No fue éste el límite del abuso que sufrió la Alianza en aras de las ganancias de los inversionistas privados. La noción fundamental de los financiamientos de la Alianza entrañaba la idea de los préstamos condicionales, que exigían que el dinero ("dólares atados") se gastara en la compra de artículos de exportación de los EE.UU. (Esto es casi un requisito necesario para que el Congreso de los EE.UU. apruebe el correspondiente proyecto de ley). A pesar de los esfuerzos que se hicieron para impedirlo, era inevitable que los países latinoamericanos acumulasen divisas que les quedaban libres para gastarlas en Europa mientras las donaciones (abiertas y ocultas) de los EE.UU. se utilizaban en la forma indicada. Lo que es importante, sin embargo, es un punto de que se hizo eco hasta Wall Street. "Los estudios de una institución autorizada muestran —dijo el periódico financiero Barran's— **que el costo de los artículos de los EE.UU. comprados con "dólares atados", es un de 30% a un 400% más alto que el de los que se compran por medio de la oferta en un régimen de competencia".** He aquí otro golpe a las aspiraciones de desarrollo de la Alianza, aunque las naciones solicitantes estaban tan ansiosas de llevarse cuanto pudieran que no se atrevieron a discutir con los EE.UU. este problema en toda su extensión. Con anterioridad, un profesor de Princeton había propuesto la teoría de que el dinero de la ayuda exterior es una especie de fondo que la conciencia nos hace entregar porque no estamos dispuestos a comprar los artículos de exportación latinoamericanos. En el sexto año de la Alianza no sólo aumento la presión para excluir de los EE.UU. los artículos de exportación latinoamericanos, aun en un caso tan típico como el del café soluble, sino que el "dinero de conciencia" se estaba pagando en moneda depreciada que reducía en gran parte el valor de la ayuda al mendicante receptor.

Es importante recordar que al mismo tiempo que se reduce en los dos años anteriores a la Alianza el total de la inversiones directas de 236 millones de dólares por año a 60 millones, se aumentan considerablemente las remesas de utilidades extraídas de la América Latina, a tal punto que han llegado a pasar de **1.000 millones de dólares por año,** lo cual representa un aumento de 300 millones de dólares anuales. Y más importante todavía es recordar que, al aumentar la presión sobre los gobiernos de los países latinoamericanos, asumiendo los riesgos de la inversión por medio de tratados de garantía que la opinión pública latinoamericana rechazaba, y que la mayoría de los cuerpos legislativos latinoamericanos también rechazaban (excepto bajo furiosa presión), los EE.UU. habían puesto en grave peligro nada menos que la fundamental relación diplomática entre las naciones latinoamericanas y los EE.UU., lo cual era sin duda mucho más esencial.

(Publicado en el número de "LIFE" de fecha enero 12-69

Camino hacia el cambio

Construir una auténtica alternativa de Oposición

EL doctor Carlos Quijano analizó, en el último editorial de "Marcha", la política económica y social del equipo gobernante y la posibilidad de abrir, frente a ella, una salida popular. Su lúcido planteo pone en el primer plano el tema fundamental de la etapa que vivimos.

En el punto de partida —el diagnóstico sobre la situación—, sin duda hay acuerdo de amplísimos sectores: **"la política del gobierno tiene los días contados. Lleva siete meses de aplicación y el edificio cruje. Los precios vuelven a subir; los presupuestos se pagan con dificultad; la depresión —en ciertos campos todavía larvada— se extiende; el producto bruto no crece y tampoco crece la inversión; las obras públicas se paralizan".**

Pueden acumularse todas las pruebas que se considere necesario para demostrar que el país se ha deslizado, paralelamente, hacia la ruina económica y la tiranía. Y este proceso —contra lo que creen ciertos voceros del oficialismo—, no se detiene con palabras. IZQUIERDA ha subrayado más de una vez que entre la voz de los gobernantes actuales y los hechos hay "más conflictos que entre el alma y el cuerpo de los cristianos primitivos".

El Ministro de Hacienda —señala el doctor Quijano—, **"ha afirmado enfáticamente que el costo de la vida subirá este año sólo un 20% y que no habrá devaluación. Son dos afirmaciones osadas. No las olvidemos. Dentro de unos meses tendremos ocasión de cotejarlas con la realidad".** Es que, esta vez también, cabe esperar que la realidad desmienta al equipo oficial. Por otra parte, antes de cada hecho, de cada medida antipopular, de cada derrumbe, los ministros de este gobierno lo han negado tres veces. Un ejemplo, entre muchos detonantes: en el penúltimo discurso presidencial se hizo cuestión esencial acerca del éxito de la cosecha de trigo, en torno a la cual se montó, a su tiempo, un gran aparato propagandístico. Hoy se sabe, sin embargo, que **las espigas fueron menos que las palabras**, el trigo inferior a la propaganda.

Por lo demás, las crónicas periodísticas elaboradas en base a las declaraciones de los gobernantes "al salir de Casa de Gobierno" podrían ya reunirse en una ingenua "antología de la falsa ilusión".

Más allá de las palabras, plantearse qué hacer frente a la angustiante realidad es plantearse la vía del cambio.

LUEGO de analizar el hundimiento económico nacional, la pérdida de las libertades, el endeudamiento del país, el doctor Quijano señala que si no hay, para la fuerza todavía no constituida y de existencia amorfa que será la respuesta al desafío "una alternativa de poder, hay, en cambio, una alternativa de oposición: la de ser la única oposición auténtica", ya que "las dos grandes agrupaciones tradicionales tienden a confundirse cada vez más". "La política económica de los colorados hoy es la misma política económica, acentuada o agravada si se quiere, de los blancos de ayer. Gane uno y otro de los grandes partidos tradicionales en el 71, haya coparticipación constitucionalmente consagrada o tácitamente acordada, esos dos partidos se asemejarán más y más y estarán obligados a gobernar juntos al margen de las discrepancias ocasionales y de las rencillas caseras". Si se entiende que vale la pena luchar por una alternativa de oposición auténtica —señala Quijano— la tarea está perfectamente señalada: "organizar esa fuerza, una fuerza que no reduzca su labor a la puramente parlamentaria".

EN esta tarea —lo hemos reiterado hasta la saciedad—, cabe una inmensa responsabilidad a los partidos de izquierda. Más: lo que cada sector haga o deje de hacer en tal sentido **le definirá políticamente,** más allá de los rótulos. Ya en otras oportunidades IZQUIERDA señaló: en todos los aspectos, el país necesita un cambio; y es imprescindible construir la fuerza que realice la gran prédica hacia ese objetivo. La historia enseña que no basta con los lemas. No basta con proclamarse el más revolucionario para serlo o para trabajar con más eficacia hacia el cambio. Es necesario ampliar los sectores populares que acompañan esa fuerza. Y para ello no es suficiente mostrar la cantidad —hasta ahora minoría, lamentablemente—, cerrando toda posibilidad a la polémica constructiva y a un diálogo entre todos los que aspiran a ese cambio. Ni basta con una línea correcta y revolucionaria si no se hace lo necesario para crear, en el pueblo, la fuerza que la tormenta de la hora reclama.

No recordamos estos planteamientos para reclamar prioridades —lo que no tendría sentido—, sino para señalar un acuerdo radical con el análisis publicado por el doctor Quijano, que agrega, además, dos precisiones:

La nueva fuerza:

—no puede crearse en torno a ninguno de los lemas o partidos existentes;

—esa fuerza, sin perder su objetivo trascendente y final, debe ofrecer para la etapa que de inmediato comenzará, un programa realista y viable. Sustituir a las consignas de corus-cante retórica por soluciones concreta para un Uruguay que busca un rumbo y quiere encontrarse a sí mismo en el seno de la explotada y sacrificada América de la que es parte, dentro de ese Tercer Mundo expoliado donde cada día el aire se hace más enrarecido y la explosión se siente más cercana".

¿COMO avanzar hacia la constitución de esa fuerza? Lo más importante, la necesidad de constitu-la, es algo que sienten amplios sect-res del pueblo, en especial de la cla- obrera. Sin perjuicio de todo lo q- sea imprescindible discutir, dialoga- polemizar, quizá la vía más clar- la que concite mayores esperanzas a- la que, partiendo de objetivos c- munes, se dedique a construir en h- chos, mediante la **unidad de acci-** la nueva manera de ser, de pens- de sentir que constituye, siempre, base de todas las revoluciones.

Marx ha señalado con toda claridad cómo la mentalidad de una época es la mentalidad de la clase dominant- (Y no podía siquiera soñar el inmen- so poderío de que disponen hoy los amos del imperio y las oligarquía- nacionales para sujetar el domin- sobre las conciencias.) Frente a es- acción, sin embargo, los hechos q- viven los hombres de nuestro tiemp- facilitan la apertura hacia las nuev- ideas. Al respecto resulta innecesar- subrayar cuánto podrían realizar, q- inmenso poder tendrían, si actuara- en conjunto (en unidad de acció- repetimos, sin mengua de la lucha ideológica), todos los sectores q- quieren abrir, para el Uruguay, la- perspectivas hasta el mundo nuevo.

TODAS las acciones que contribu-yan a la constitución o al forta-lecimiento de esa fuerza tenderán ha-cia lo que el doctor Quijano denom-na una "alternativa de oposición".

Los partidos tradicionales, en efec-to, cada vez se distinguen menos en-tre sí. Los hechos últimos —las me-didas, los rumbos esenciales de la po-lítica económica, los atropellos, la- prisiones y las muertes—, prueba- esa unidad esencial. La política d- los centros de poder del partido co-lorado es, hoy, la política de los blan-cos. Y aunque en ambos partidos ha- voces discrepantes y conductas dig-nas, las diferencias **de principios so- tan hondas que nada justificaría u- nuevo entendimiento que —de he-cho— no pasaría de una concertació- para el engaño.**

Dentro de las fuerzas —poderosa- si superaran las discrepancias en- acción— que pueden construir la au-téntica alternativa de oposición, n- bastaría con la búsqueda de un de-nominador común elemental. La lu-cha para la conquista de las libert-des, por ejemplo, no es un objetiv- que pueda separarse de la revolució- de la transformación profunda de la- estructuras, de un cambio hacia e- bien común. Lo contrario sería reit-rar una larga experiencia continen-tal: la lucha por la recuperación d- una legalidad **que funciona mientra- no corren riesgo los intereses de qu- nes detentan el poder en beneficio de las minorías, por lo general aso-ciadas al acero imperial.**

Para cambiar hay que optar. Y ha- no puede haber opción en beneficio de los sectores obreros y populare- sin un cuestionamiento del sistema. Ya sabemos lo que eso significa. Ha- brá que enfrentar, pues, una dura lu-cha. No habrá medio al que cier- seudodemócratas no recurran para detener a una fuerza que cuestio- realmente al sistema y tenga alen- posibilidad de cambio. Y esa fuerz- surgirá, impetuosa, en cuanto los sec-tores que podrían constituir desde su núcleo inicial comenzaran —co- el doctor Quijano— a hablar claro con espíritu de entendimiento.

1969, según la opinión de todos los sectores del Uruguay, será un año de enormes sacrificios para el pueblo. Que los sectores que tienen en sus manos la posibilidad de construir el futuro no agreguemos a esos sacrifi-cios el peso enorme de trabajar sin grandes esperanzas.

IZQUIERDA inicia debates de problemas nacionales

CUANDO esta edición está saliendo de máquinas se habrá iniciado el "Encuentro de la izquierda por IZQUIERDA".

Se pensó en este acto con motivo de que en enero, el semanario cumplió su primer aniversario. También con la responsabilidad que siempre sentimos de contribuir a la apertura de los caminos de la izquierda en nuestro país y en razón de la necesidad urgente de que la izquierda se "encuentre" en esta hora tan difícil, y esperanzada a la vez, para el cambio revolucionario.

Mil veces se han acercado los distintos grupos que en el frente político, sindical, estudiantil, o en la militancia popular trabajan por la salida del régimen de explotación y abuso que mantiene en permanente retroceso al país. No tenemos la vanidad de pensar que un "encuentro" más, o nuestro encuentro, tenga la virtud de alumbrar la solución unitaria que el pensamiento y el movimiento revolucionario reclama.

Sin embargo, creemos que no en balde se han sucedido en los últimos años esas mil y una reuniones. Ello ha dado madurez y claridad a los dirigentes y las bases. Se conocen mejor los problemas y se conocen mejor las posibilidades reales de determinadas estrategias y tácticas para enfrentar a un enemigo que cada vez es más fuerte en lo material y cada vez más débil en argumentos y razones.

No creemos que los grupos deban reunirse y discutir para conocerse mejor entre ellos, ni para conocer mejor al enemigo que se repite con distintas fachadas a lo largo y a lo ancho del mundo no liberado.

Tampoco se trata de que los grupos se junten para adornar movilizaciones sin profundidad. Iniciamos "encuentros" sobre temas concretos, para balancear y comparar posiciones que pueden abrir un cauce de trabajo conjunto. La suma de los temas de los distintos encuentros podría, pocoa poco, vertebrar una acción programática concreta.

La confrontación de criterios entre los grupos revolucionarios podrá superar sectarismos y si estos sobreviven a la discusión, su vigencia servirá para calificar a los grupos que se aferren a ellos. El propósito es realizar "encuentros" para construir. Insistiremos en hacerlos. El deseo es ir abriendo nuestra opinión al examen y discusión conjunta con todos los que honestamente desean el avance revolucionario.

Nadie crea que con los "encuentros" se agotará el compromiso de militancia por el pensamiento y la acción revolucionaria. Tampoco lo es todo la labor periodística de nuestro semanario. Pero la suma de este tipo de esfuerzos parciales en cada frente de lucha es lo que conforma, en el conjunto de una estrategia clara, la potencialidad para el triunfo de la idea revolucionaria.

El próximo mes organizaremos otro encuentro. El tema "La situación sindical" ha sido elegido para esa oportunidad. Lo expondrá el dirigente de la Asociación de Funcionarios Judiciales, Reynaldo Gargano. Se ha invitado a Hugo Cores, Héctor Rodríguez, Jorge García, Enrique Pastorino, Héctor Guglia, y Luis E. Duarte para formular comentarios y emitir opinión.

En marzo nos "encontraremos" para analizar "La Enseñanza y el régimen" y para los meses siguientes se amontonan temas de vigencia e importancia para la definición de un programa de izquierda revolucionaria: La juventud, su compromiso y opciones en el Uruguay actual"; "La integración económica y el Uruguay"; "América Latina: Cuba, Uruguay y el resto"; "Los partidos tradicionales"; "Las tendencias de izquierda"; etc.

Por eso hemos decidido seguir adelante con los "Encuentros Mensuales de Izquierda" el último jueves de cada mes.