



REVISTA

# INTERNACIONAL



MONTEVIDEO, VIERNES 20 DE OCTUBRE DE 1972

DEPOSITO LEGAL No. 31.467

## LA NACIONALIZACION DE EMPRESAS NORTEAMERICANAS EN LATINO AMERICA

Por BRYAN PALMER (Especial para la REVISTA INTERNACIONAL)

"Les puedo afirmar ahora", decía recientemente Theodore C. Sorensen a un grupo de simpatizantes del candidato demócrata a la presidencia de los Estados Unidos, "que la política de George Mc Govern con relación a América Latina será de respeto, y no de descuido; será una política comprometida, y no prescindente. Aunque Sorensen, viejo asesor del clan Kennedy, no actuaba como portavoz oficial, se presume que sus palabras reflejan las conclusiones a que está llegando un grupo de trabajo presidido por Ben Stephansky, el principal experto en cuestiones latinoamericanas al servicio de Mc Govern. El informe que elabore este grupo será publicado en los próximos días y no sólo ha creado expectativas en medios políticos latinoamericanos sino también -por la propia índole de los temas que comprende- en la población de habla castellana radicada en el centro imperial.

¿Podrá Mc Govern, en caso de triunfar, impulsar un nuevo giro en la política de los EE.UU. frente a nuestros pueblos

En tal caso, hasta los sectores más conservadores dentro del Departamento de Estado tienen conciencia de la crisis del panamericanismo y de las dificultades que debe enfrentar la estrategia imperialista. En una reciente audiencia ante la Comisión de Apropiedades de la Cámara de Representantes, el Secretario de Estado adjunto para América Latina, Charles Meyer, admitió la existencia de "una brecha peligrosa entre lo frecido y lo realizado por los Estados Unidos en América Latina". Afirmó luego que la Alianza para el Progreso no había muerto, y que todo el esfuerzo debía encaminarse a lograr la consolidación de una alianza más madura entre ambas partes. Meyer se refería seguramente a una frase de Nixon incluida en la sección sobre América Latina de mensaje relativo política exterior presentado al Congreso a principios de 1972; el Presidente norteamericano afirma, en efecto, que su país necesitaba un nuevo enfoque de la política hemisférica que respondiera constructivamente a las condiciones actuales y que sentara las bases "para una relación más madura" con las naciones latinoamericanas.

El alcance de esta madurez es muy discutible, fundamentalmente si se tiene en cuenta la intensidad de las presiones ejercidas por las empresas norteamericanas cuyos bienes han sido -para defender nuestra soberanía y riquezas básicas- justamente nacionalizados. Pero Nixon tampoco cumplió con gran parte de sus promesas; prometió, por ejemplo, consultar a los países latinoamericanos por cuanto "a menudo la política comercial de los Estados Unidos causa un fuerte impacto sobre nuestros vecinos", y parece evidente que en este campo no se ha logrado avanzar mucho.

¿Quién diseña esta política del "low profile" (baja prioridad) frente a América Latina, cuyos principios son rechazados por el Senador Mc Govern? Según lo establece el famoso "Memorandum Plank", publicado en setiembre de 1971, fue el propio Henry Kissinger quien colocó a nuestro continente en

un nivel muy bajo en la escala de prioridades de la política exterior norteamericana. Obsesionado por sus tesis de equilibrio de poderes y las relaciones con el campo socialista, preocupado además por resolver el problema de Vietnam, el asesor especial de Nixon consideró que no debía prestarse mayor importancia a lo que aconteciera al Sur del Río Gran-

de. John Plank señala, en el referido informe, que Kissinger había efectuado un penetrante estudio de América Latina "encontrando que su investigación confirmaba sus sospechas y prejuicios iniciales en el sentido que sobre la base analítica de costos-beneficios de América Latina, ésta no es realmente muy importante. Se dice que un predecesor del doctor Kissinger -añade Plank- preguntó una vez en el Consejo de Seguridad: ¿Si toda la América Latina se hundiera en el mar, cuál sería el efecto? pregunta contestada algo así como "muy poco". Creo que el Dr. Kissinger ha llegado a la misma conclusión".

De acuerdo al informe Plank, y según lo indica también la realidad imperante en los últimos años, la Administración Nixon observaría una actitud prescindente frente a la Patria Latinoamericana, por lo menos en el terreno de las relaciones oficiales. La crisis interna del imperio, así como los problemas políticos y morales causados por la agresión a Vietnam, determinan -junto con la reordenación de los vínculos con la URSS y China Popular- que los focos de atención de la política exterior norteamericana no pasen por nuestras ciudades, playas y selvas. Nos encontramos lejos de la "vida internacional", pero ello no obsta para que se acentúe la agresividad de las corporaciones multinacionales. La ITT constituye un caso típico, y por más que la Casa Blanca quiera desentenderse de sus oscuras actividades, hay múltiples pruebas de la vigencia del "complejo militar-industrial" y de los grupos de presión operantes en Estados Unidos.

Frente a tan claras contradicciones, Mc Govern -a través de Sorensen- cree que los Estados Unidos no deberían aislar las naciones latinoamericanas que tomen o nacionalicen propiedades e intereses pertenecientes a norteamericanos. Sorensen manifestó que sería la intención de Mc Govern, como Presidente, "trabajar en un espíritu armonioso con los gobiernos implicados, a fin de elaborar códigos de justa compensación y de continuación de la colaboración económica".

Afirmó asimismo que el candidato demócrata establecería un régimen de preferencias comerciales entre los Estados Unidos y los países latinoamericanos y que, si Mc Govern hubiese sido Presidente, el recargo del 10 % sobre las importaciones provenientes de A.L. nunca habría sido aplicado.



En caso de ser electo, el Senador demócrata deberá luchar contra la presión que ejercerán poderosos centros económicos, y las grandes corporaciones intentarán detener o limitar el diálogo con los países que hayan nacionalizado empresas norteamericanas. Si triunfa Nixon, deberá verse si Mc Govern es capaz de continuar su camino populista y de contribuir a la mayor organización y conciencia de los grupos oprimidos y los sectores jóvenes. De todos modos, es significativo -en lo que refiere a su posición respecto de América Latina- que la conferencia de Theodore Sorensen se haya llevado a cabo en la ciudad de México. Habrá que analizar, cuando aparezca, el anunciado informe especial sobre el tema.

## LA POSICION DEL CANDIDATO Mc GOVERN

# LA CUENCA DEL PLATA

# UNA VISION GEOPOLITICA DESDE UN AREA DEPENDIENTE

**POR ALVARO FERNANDEZ, Especial  
para la REVISTA INTERNACIONAL**

En la anterior secuencia se trató de dar perfil a características intrínsecas del área y por tales evaluamos sus condicionantes, geográficas y su proceso de evolución histórica. Sobre la línea de la secuencia enunciada con anterioridad, se trata ahora de dar una idea general del acondicionamiento y dinámica de las comunidades humanas asentadas en la misma y desde luego su infraestructura, a través de un rápido conteo de los índices presentes, que puedan configurar la potencialidad global de la región. Tal operación indica la valoración de tales índices, a la luz de factores convencionalmente seleccionados como indicadores y que para el caso podrían ser los de índole política, económica, social, tecnológica y militar.

## ALGUNAS CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Para mejor clarificar la dirección e intención de nuestros sucesivos pasos; con la metodología usual para inventariar un potencial nacional, o aún el de una organización multinacional, se trata de lograr idea del valor total de una región, que como en el caso en cuestión se integra por diferentes países y aún por regiones de países. En tal caso resulta indistinguible como denominador común, además de la contundencia del hecho geográfico, elementos básicos de carácter sociológico, tal cual puede ser la casi identidad étnica, la casi unidad idiomática, los valores culturales, etc. También puede merecer igual consideración en el orden político-económico, la condición de dependencia de la región, respecto de centros de poder extra región. Obviamente, no es del caso demostrar que una nación constituida como tal, es básicamente una unidad en su formulación global. En atención a tal unidad es perfectamente viable inventariar su potencial en función de factores. Asimismo una organización multinacional, identificada como tal y funcionalmente positiva, si bien no evidencia iguales condiciones de unidad que el nivel nacional, tiene sí alguno de sus elementos valorativos, en relación a sus objetivos específicos, lo que hace posible por lo menos una evaluación unilateral del conjunto de su potencial. Para ejemplificar: digamos que es perfectamente viable la evaluación del factor económico y aspectos concurrentes de otros factores, en el Mercado Común Europeo o en el Comecon, por tomar dos entidades típicas, desde el momento que son organismos multinacionales, con objetivos específicos en el campo económico. Como también puede ser posible la evaluación del potencial militar y aspectos concurrentes de otros factores, en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) o del Pacto de Varsovia, desde el momento que sus objetivos son específicos y primordialmente militares.

## ALGUNAS CONSIDERACIONES PRÁCTICAS

Nos hacemos ahora la gran pregunta: ¿Podemos evaluar la potencialidad integral de la cuenca del Plata, en función de la metodología reseñada? Diríamos que no, aunque no por ello pretendamos, con elementos de la misma, lograr índices de potencialidad de las respectivas unidades nacionales integrantes de la región. Sin perjuicio de las identidades regionales antes anotadas, digamos que sus condicionantes políticas, la dinámica socio-económica y los índices tecnológicos y militares están signados por particularidades en cada país por lo que no es lícito ni realístico considerarlos globalmente. Sin perjuicio de ello, puede ser de interés señalar algunos indicadores, que si bien no pueden funcionar con criterio finalista, sí ayudan a entrever lo que podría ser una visión integradora, sobre todo un cúmulo de potencialidad existente.

Podríamos señalar entre otras cosas, que todas las capitales de los países de la cuenca, excepto La Paz y La Santa Cruz de la Sierra, están incluidas en el área, con todo lo que ello significa como polos generadores de dinámica. Seguramente y mirando sobre el mapa, bien vale la pena señalar la importancia de determinados ejes. De norte a sur el eje Paraná-Paraguay, con la variante de sólo el Paraná, de notable intensidad industrial en el tramo Rosario - La Plata, incluyendo la ciudad puerto del Gran Buenos Aires y prolongándose hacia el norte, entre Asunción, Puerto Suárez (Bolivia), Corumbá (Brasil), haciendo la salida codiciada de la potencialidad minera del Muzo, al tiempo que en el arco Paraná-Paraná se concentra una de las mayores potencialidades energéticas instaladas. De este a oeste, el eje terrestre desde el complejo paulistano, incluido el puerto de Santos, que enfila tanto hacia Santa Cruz de la Sierra, vía Corumbá-Puerto Suárez, tanto a la Asunción, vía Foz de Igazú. Quizá estos ejemplos nos permitan recordar una afirmación anterior; como en función de intereses u objetivos nacionales, se maneja tanto el determinismo geográfico, como las posibilidades que brinda un espacio geográfico.

Puede ser del caso también, indicar que del total de la población de la cuenca, que la señalamos anteriormente en más de cincuenta millones de habitantes, más del 50 % corresponde al Brasil, casi el 40 % a la Argentina, entre el 4 % y el 5 % a Paraguay y Uruguay respectivamente y algo menos del 1 % a Bolivia.

Algunas cifras combinadas pueden ayudarnos a tener una idea primaria en cuanto a dimensiones económicas. La región produce trigo por valor de 8 millones de toneladas (casi un 4 % de la producción mundial), maíz por valor de 20 millones de toneladas (casi un 10 % de la producción mundial) arroz por valor de seis millones de toneladas (algo menos del 3 % de la producción mundial). Dispone de un stock ganadero en las especies más importantes, de 150 millones de cabeza de ganado vacuno y 96 millones de cabeza de ganado lanar, lo que significa el

15 % y 10 % respectivamente de la producción mundial. Logra extraer de su suelo, casi 30 millones de metros cúbicos de petróleo, 7 millones de metros cúbicos de gas natural y 2 millones de toneladas de carbón. Puede generar en función de recursos hídricos, energía eléctrica en una potencia de 50 millones de kws. Dispone de un considerable stock maderero, de zonas importantes de yacimientos de materiales ferrosos, así como otros tipo de explotaciones extractivas. Puede estimarse en valores absolutos que la riqueza creada en el conjunto de las regiones de la cuenca representan el valor de casi 40 mil millones de dólares.

## UNA REALIDAD DEL MOMENTO PRESENTE

La cuenca del Plata, sin perjuicio de su actual forma institucional, en el plano de las relaciones internacionales, hasta ahora y en términos reales no es más que una visión, la cual tanto puede incluir una noble aspiración de índole auténticamente latinoamericana, o una torcida estructura de succión extra región.

Debemos tener en cuenta que, históricamente la región al igual de casi el total del conglomerado latinoamericano, se proyectó hacia afuera, allende el Atlántico en nuestro caso y lo que es más detonante en forma totalmente independiente por cada enclave nacional. Cuando después de la segunda guerra mundial, Europa trata de reencontrarse para su propia reconstrucción, lo que hace entre otras cosas a través del Mercado Común Europeo, es simplemente levantar vallas y viabilizar una corriente secular de índole económica y aún cultural. Cuando a principio de la década del 50, el Tratado de Montevideo, institucionaliza la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, recién se comienza a elaborar las corrientes económicas, financieras y comerciales intra región, que hasta el momento prácticamente no existían. Hasta entonces y en cierto modo cada enclave nacional ha dado énfasis a las corrientes desde y hacia afuera. Cuando se intenta construir el camino del intercambio entre los países del área, la división internacional del trabajo, impuesta por un sistema económico y de producción injusto y restrictivo, el capitalismo, nos vemos constreñidos por la rigidez de sus estructuras que hacen florecer a los menos que tienen más y que hacen desfallecer a los más que tienen menos.

Lo que abajo desarrollamos no es más que la síntesis apretada y reunida de cada país integrante de la cuenca a la luz de la sistematización de los factores seleccionados, dando en tal síntesis, particular énfasis a los condicionantes sociopolíticos.

## EMPEZANDO POR LAS GRANDES... VEAMOS A LA ARGENTINA

Se integra geográficamente en una extensión de más de un millón y medio de kms. cuadrados sobre un total de dos millones ochocientos mil, que es su superficie total. Ello implica a su vez una disponibilidad de algo más de 21 millones de habitantes sobre un total inventariado de más de 22 millones y medio de habitantes. Para complementar el concepto demográfico, apuntamos que la tasa de crecimiento es de 1,5 %. Como primera conclusión de esta relación seguramente desproporcionada, superficie-habitante, puede determinarse que el pulso de la dinámica nacional, tiene su eje de intensidad en el área en cuestión. Se estima que el 60 % de la actividad económica de la Argentina se radica en el área de la cuenca. Las circunstancias antes anotadas, están en la preocupación inmediata de los argentinos y en los procesamiento funcionales de CONADE hay prioridad establecida para el desarrollo de las áreas de la Patagonia y el Comahue (desde el río Colorado hacia el sur), región las cuales comprenden esa diferencia de más de un millón y medio de kms. cuadrados de superficie, fuera de la cuenca platense. Digamos al pasar que seguramente éste énfasis no está del todo ajeno, con la posible retoma de la histórica ruta de la Argentina hacia el Pacífico, en un serio intento por integrar la estructura del pacto andino.

En el contexto de su formulación geopolítica, se podría decir que Argentina es el país de la cuenca, que tradicionalmente e históricamente ha mostrado un perfil de ribetes más propios y autónomos, aunque ello lo ha sido más en el orden formal, que en el plano de sus auténticas concepciones. Con posibilidades reales y ciertas, para ser un país desarrollado, no se ha podido encontrar a sí mismo, en función entre otras muchas cosas, a ataduras de clase que restringen sus posibilidades de decisión en los planos de una élite política, socioeconómica y militar. La oligarquía "vacuna" que presidió el proceso institucional en el siglo pasado y aún en las primeras décadas del presente, se ve ampliada y trasmutándose a formas oligárquicas empresariales, por el atajo de acelerar el desarrollo, mediante el logro de tecnología y la inserción de élites en niveles gerenciales y de empresas. Sabedores de su potencialidad física y sus índices valorativos en el campo de la geografía humana, particularmente en el contexto de su posición relativa en el ámbito regional, continental y aún mundial, se ha sentido fuerte para ensayar en distintos momentos posturas independientes, que pudiera darle consistencia para el ejercicio de un liderazgo de tipo hemisférico. Sin embargo no hubo claridad ni firmeza en el mantenimiento de esta línea, en consecuencia no hubo logros de meta en tal sentido y en última instancia los centros capitales de decisión, evadían sistemáticamente los intereses auténticamente argentinos.

A la finalización de la década de los años veinte, con la caída de Hipólito Yrigoyen, se formaliza la agonia de liberalismo clásico, bajo el trasfondo de un nacionalismo no claramente pergeñado. En el período 1943/55 se gesta una corriente populista de real envergadura, seguramente la primera y única hasta entonces en el proceso argentino. Es cuando el régimen imperante crea genuinas bases políticas del ámbito popular, para el logro de

auténticas concreciones. Podríamos decir, luego del desbroce de todo tipo de impureza, que fueron los prolegómenos de una revolución, que luego es violentamente abortada, en función de intereses de clase. Tal corriente, yacente y presente en la vida política argentina de la hora, se materializa en las masas peronistas, con una gama profusa de enfoques y sensibilidad y en la acción de su contravertido, carismático y exiliado líder, Juan Domingo Perón. En tal contingencia, los centros de poder extra nación que al entonces fueron trasmutando los lazos de dependencia tradicionales del Imperio Británico a las concepciones de poder de nuevo líder del hemisferio occidental luego de la segunda guerra mundial, jugando a través de las propias estructuras nacionales, ponen freno a tales expansiones auténticamente argentinas. Por el juego de tales mecanismos, los militares argentinos, o mejor los regímenes militares, han tentado toda suerte de sortilegio, comenzando por el desarrollismo de Frondizi y de Frigerio, para el logro de reales objetivos nacionales, pero han cometido siempre el tremendo error de no identificar las aspiraciones reales del pueblo, en función a no atinar a desembarazarse de las ligaduras de clase.

Después de más de seis años de un proceso que se ha dado en llamar la "revolución argentina" y que cuando históricamente se le juzgue seguramente deberá llamarse la "contra revolución argentina", luego de un tránsito dramático donde incluye bancarrotas económicas, desintegración social, violencia armada y hasta el derrocamiento de dos presidentes del régimen, éste está próximo a finiquitar, sin haber logrado las metas propuestas el 28 de junio de 1966. Uno de sus líderes prominentes y actual conductor, el general Lanusse, está empeñado en lo que atina a llamar el restablecimiento político institucional y que Juan Domingo Perón puede señalar, como el restablecimiento de la verdadera revolución argentina. Seguramente que el punto de partida de esta etapa verá luz verde desde el momento que se amortigüe la antinomia peronismo/ antiperonismo, que la acción persistente del imperio y las clases dominantes nacionales transformaron en la falacia comunismo/ anticomunismo. Puede también acreditarse en la cuenta del general Lanusse, su ofensiva diplomática en el ámbito continental, tratando de reencontrar la vieja ruta histórica de San Martín en dirección a los Andes y al Pacífico, a favor del pluralismo político en los planos de las relaciones internacionales y el entierro definitivo de la tesis Couto e Silva de las fronteras ideológicas. Seguramente pueda también ser ello, el punto de partida para una nueva etapa de equilibrio internacional en el ámbito de la cuenca platense y aún en el conjunto latinoamericano, a fin de emparejar, los cincuenta años de ventaja que abruptamente en estos seis o siete últimos años, logra el Brasil merced a lo que Roberto Campos designa como un régimen de "economía asociativa de mercado". También puede ser freno a la extensión de esa constante histórica de la expansión portuguesa al sur, que alguien objetivó con ingeniosa expresión, "... a Ilussao do Prata".

## ...Y AHORA EL BRASIL

En artículo anterior al reseñar los condicionantes geográficos de la cuenca, establecimos los estados o zonas de estados que en la República Federativa del Brasil, se integran al área platense. Digamos que ello implica una extensión de más de dos millones de kms. cuadrados, sobre un total nacional de más de 8 millones. Tal superficie aporta una disponibilidad de más de 30 millones de habitantes, sobre un total nacional inventariado lindante ya en los 100 millones. Cabe además señalar que la tasa anual de crecimiento demográfico es de 3,2. Como se puede observar, si bien cuantitativamente, se evidencia una relación armónica en la ecuación habitante/ superficie, no reeditándose el caso argentino, como visión cualitativa puede señalarse que más del 50 % de la producción total del Brasil, tiene su origen en el área de la cuenca.

En el contexto de su formulación geopolítica podríamos partir de una expresión popularizada en su momento y simplificada en su aspecto conceptual; "Brasil, el país de las grandes contradicciones". En igual forma que hoy, al decir de Vivian Trías en reciente libro, "El viajero es asaltado en San Pablo, Brasilia, Río o Porto Alegre, por la misma enfilada incontinente a la prosperidad; orgullo y desafío desde todos los ángulos", en décadas anteriores y antes de Brasilia, el viajero en las mismas ciudades era asaltado por una rara sensación mezcla de admiración por la generosidad de la naturaleza y aun por la laboriosidad creativa de los hombres y mezcla de desesperanza y desolación ante la presencia física de los rostros más duros de la miseria humana, no ya en los lejanos espacios ajenos a la dinámica humana, sino en el corazón de los grandes centros urbanos.

Brasil, en su proyección histórica, se plantea como el hijo fuerte de un imperio débil, de igual manera que la América española se revierte en 19 hijos débiles de un poderoso imperio, cuyos límites llegaban hasta los confines donde se oculta el sol. Y la fortaleza inicial de ese vástago luso americano se hincia en la inmensidad de sus recursos naturales y por sobre todo en un raro y fino don para ubicarse en el contexto del ordenamiento internacional. La clásica diplomacia lusitana de los siglos XVIII y XIX, se proyecta y se prolonga en lo que luego será y efectivamente es, el propio espíritu de Itamaraty. Seguramente por ello, Brasil nace con vocación de imperio, e imperio institucionalizado fue su acta de nacimiento en una creación que implicó parto sin dolor, salvo los desgarrs prematuros de Tiradentes, real precursor de la República. También fue sin dolor el traspaso institucional de imperio a la República, lo cual se verifica casi conjuntamente con la abolición de la esclavitud en los años finales del pasado siglo.

Vocación de imperio con lúcida visión de las perspectivas extra país, espacios prometedores y una sociedad con profundas raíces esclavista, seguramente fueron los elementos primordiales del "Brasil, país de las grandes contradicciones".

PASA A LA PAGINA 7

# EL TERCER MUNDO REUNIDO EN LA GUAYANA

ADOLFO PEREZ PIERA (Especial para la "REVISTA INTERNACIONAL")

## ROMPER EL MONOPOLIO DE PODER DE LAS GRANDES POTENCIAS E INCENTIVAR TODOS LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION

El 11 de agosto, tras tres días de intensas sesiones, culminó en Georgetown, Guayana, la IV Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de los países no alineados. Minuciosamente preparada por un Comité Organizador de 16 países y precedida por numerosas consultas entre los participantes, la reunión reafirmó la plena vigencia de la política de la "no alineación" y explicitó posiciones y objetivos para la actual situación internacional.

Fueron ratificados los principios insertos en las declaraciones de Belgrado, El Cairo y particularmente de Lusaka, sancionándose además del documento principal varias resoluciones particulares que atienden en forma detallada problemas concretos, tales como Indochina, Medio Oriente, Puerto Rico, Sahara español, seguridad internacional y desarme.

Particular significación reviste la circunstancia de que un país de América Latina haya sido sede de la reunión. Más allá de las peculiaridades que distinguen a Guayana en el conjunto hemisférico (ni siquiera integra la OEA), su designación trasciende en cierta forma a toda el área como signo de los nuevos tiempos. Ello no obstante la todavía tímida aceptación de nuestros países (5 como miembros, 10 como observadores) a un movimiento al que naturalmente deberían tender. El recelo para coordinar con los países del Tercer Mundo a nivel político, ha resultado mucho mayor que el manifestado en los asuntos económicos, donde a través del Grupo de los 77 se han dado pasos mucho más concretos y comprometidos.

Estuvieron presentes 59 países miembros -5 más que en Lusaka-

y 12 observadores, habiendo concurrido además, en calidad de invitados, varios Movimientos de Liberación, entre los que se contaban la Organización Palestina de Liberación y el Partido Socialista de Puerto Rico (Independentista). Importa finalmente destacar la admisión como nuevos miembros del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur y del Gobierno presidido por el Príncipe Sihanouk, lo cual constituye un considerable apoyo para su afianzamiento internacional.

### PRINCIPALES PUNTOS DE LA DECLARACION

Dentro del análisis de la situación internacional, uno de los temas de mayor importancia, fue la posición respecto a las negociaciones entre las grandes potencias. No hubo divergencias acerca de lo positivo de este acercamiento, cuya búsqueda fue durante todo un decenio -desde la Conferencia de Belgrado- uno de los requerimientos básicos de la política de la no alineación. Pero, también se señaló que los efectos de este apaciguamiento eran geográficamente limitados y que la competición continuaba en otras regiones, especialmente mares y océanos. En este sentido se hizo mención expresa del Mediterráneo, como zona de alarde de las fuerzas militares rivales.

Fue reafirmada también otra de las viejas tesis del movimiento: la superación de la política bloquista y la disolución de las alianzas militares. Se enfatizó especialmente en el desmantelamiento de las bases y la retirada de tropas extranjeras de territorios de otras naciones.

Particular significado encierra el hecho de que la reunión haya profundizado la cuestión de las llamadas zonas de paz, colaboración y seguridad, como alternativa a las ideas bloquistas sobre la seguridad regional.



LA CONFERENCIA DEFENDIO UN FUTURO LIBRE E INDEPENDIENTE PARA LOS PUEBLOS DEL TERCER MUNDO



TITO, NASSER Y NEHRU, PREDECESORES DE LA IDEA DE UN TERCER MUNDO UNIDO, PROGRESISTA Y DUEÑO DE SUS DECISIONES

Respecto a las regiones en crisis, tales como Indochina, Medio Oriente y el Sur de África, se formularon puntos de vista concretos. La conferencia prestó un apoyo claramente definido a la lucha de los pueblos de Vietnam, Camboya y Laos, conde-

nando la agresión norteamericana. En referencia al Medio Oriente, la declaración comprende el rechazo a la ocupación israelí de territorios árabes, el apoyo a la justa causa de los países árabes y a la lucha del pueblo palestino.

La descolonización también ocupa un amplio espacio en la Declaración, que incluso puede parecer desproporcionado en relación a otros temas. Es que todos los asuntos inherentes al colonialismo, al "apartheid" y a la discriminación racial siempre han merecido tratamiento preferencial dado el gran número de países africanos representados.

Se manifestó el alto grado de solidaridad existente con todos los Movimientos de Liberación Nacional, que luchan contra el imperialismo y el neocolonialismo, comprometiéndose especialmente los miembros de la Conferencia a acrecentar la ayuda a los movimientos africanos, mediante el suministro sistemático de finanzas, armas y entrenamiento.

Con relación a América Latina, se expresó el pleno apoyo a los países que luchan por consolidar su independencia y ejercer su soberanía sobre los recursos naturales, mencionándose especialmente los casos de Chile, Perú y Panamá. El problema de la autonomía de Puerto Rico fue objeto de una resolución particular.

Uno de los temas claves abordados fue el de la necesidad de la participación de todos los países en la solución de los problemas de interés general, tales como la paz y la seguridad, el progreso, el desarme, la descolonización y otros. A esta exigencia se enfrenta la tendencia de las grandes potencias a monopolizar la toma de decisiones; a manejar, en las situaciones críticas, al margen de la UN. Dentro de este espíritu, se requirió la democratización de las relaciones internacionales mediante los correspondientes cambios y adaptaciones de la estructura que hoy rige la política internacional.

En este sentido y en relación a los aspectos económicos, se observó el progresivo desequilibrio existente entre el Norte desarrollado y los países subdesarrollados del Sur, del cual provienen casi todos los miembros del movimiento de no alineados. Se condenó también en este campo la acción de las grandes potencias desarrolladas, que amparadas en una estructura legal internacional que las favorece, monopolizan las decisiones económicas en

detrimiento de los países subdesarrollados.

### PROPOSITOS Y CONCLUSIONES

El documento ratifica finalmente los principios vertebrales del movimiento: oposición al imperialismo, colonialismo y toda forma de agresión; fortalecimiento de la seguridad y la paz internacional; creación de un orden que contribuya a los esfuerzos de los pueblos para lograr su desarrollo económico y social. Tales principios se asientan sobre varias concepciones claves que son, las que en cierta medida, han dado origen al movimiento: negación de la política de bloques; proyección de un sistema multipolar de poder; defensa de los países subdesarrollados frente a las grandes potencias; respeto y solidaridad para con los movimientos que luchan por su liberación nacional.

Los países no alineados no pretenden formar un nuevo bloque. Lo han reiterado una y otra vez. De ahí la coexistencia de sistemas y concepciones políticas diferentes entre sus miembros. Su heterogeneidad da un horizonte más amplio a sus posibilidades de crecimiento, pero constituye a su vez un factor de debilidad. La cautela con que se deben encarar ciertos temas concretos y los compromisos a que inevitablemente se ha debido llegar para no poner en demasiada tensión las relaciones internas, le han prestado consistencia al conjunto y gravitación en el concierto internacional. Los lazos de dependencia que se pretenden negar, en cierta forma todavía subsisten. El proceso de maduración del movimiento habrán de ir necesariamente acompañados con el de emancipación de los pueblos que representa.

Estas inquietudes fueron manifestadas por varios participantes y las primeras conclusiones apuntan a subsanar estas deficiencias. Estructuras más ágiles, mayor y mejor coordinación, puesta en acción de los principios orientadores. La Conferencia programada para el año próximo, al máximo nivel de Jefes de Estado y Gobierno, es también un paso concreto en este sentido. Existe conciencia de estos obstáculos y de las dificultades para superarlos. Cabe esperar pues, que las próximas instancias vayan señalando la afirmación de un movimiento que, convencido de la razón histórica de su existencia, va abriendo cauce a una auténtica política para el Tercer Mundo.

## DERECHO DE LOS PAISES A LA DEFENSA DE SUS RECURSOS NATURALES

6. Examinando los cambios operados en la situación internacional, los Ministros de Relaciones Exteriores encontraron que la estructura bipolar del poder seguía dando paso a un creciente sistema multipolar. Si bien las superpotencias continuaban tendiendo la preponderancia estratégica del poder, iban haciendo su emergencia otros centros de poder. Al mismo tiempo, las aspiraciones de muchos países desearon de independencia y de fortalecer su soberanía sobre sus recursos naturales resultaban más potentes y articuladas. Los Ministros consideraron que tales evoluciones ofrecían importantes oportunidades para el ulterior adelanto de los objetivos de la no alineación.

7. La Conferencia hizo constar el progreso logrado por los Movimientos de Liberación Nacional que luchan contra el imperialismo y el neocolonialismo y que resisten a la agresión. Notaron la creciente solidaridad y los vínculos de colaboración entre estos Movimientos y las naciones no alineadas.

8. Los Ministros dieron la bienvenida al creciente mejoramiento de las relaciones entre las grandes potencias, y notaron con satisfacción el nuevo curso hacia las negociaciones y los acuerdos bilaterales. Pero en tanto que estas nuevas condiciones disminuían el peligro de un conflicto nuclear, sus efectos eran geográficamente limitados. Ya que a pesar del hecho de que se colmaban las tensiones entre las grandes potencias, se advertía una creciente competición entre ellas

en algunas otras regiones, especialmente en mares y océanos.

10. El mejoramiento en las relaciones globales entre las grandes potencias no debía extender sus rivalidades periféricas en perjuicio de otros países, sino contribuir a la eliminación de las crisis y confrontaciones.

12. Los Ministros ratificaron los objetivos establecidos por la Declaración de Lusaka relativos a la disolución de las alianzas militares concluidas en el contexto de las rivalidades entre las grandes potencias y su oposición al establecimiento de bases militares y tropas extranjeras en el territorio de otras naciones.

28. La Conferencia examinó la situación en América Latina y expresó su pleno apoyo al Gobierno chileno de la Unidad Popular, que trata de consolidar su independencia y edificar una nueva sociedad; así también las medidas nacionalistas tomadas por el Gobierno peruano y sus esfuerzos por salvaguardar la soberanía e impulsar el adelanto social; de igual modo los esfuerzos del pueblo y del Gobierno de Panamá para consolidar su integridad territorial. Los participantes aplaudieron los crecientes esfuerzos que hacen los pueblos de América Latina para recuperar sus recursos naturales, confirmar su soberanía y defender los intereses de sus países.

30. Los Ministros deploraron la tendencia por parte de las grandes potencias de monopolizar la toma de decisiones en los asuntos que conciernen a todos los países. Ellos no

pueden tolerar que el destino del mundo se encuentre en manos de un pequeño grupo de Estados. Los grandes problemas no pueden considerarse adecuadamente ni resolverse satisfactoriamente sin la activa participación de todos, en igualdad de derechos. Las naciones no alineadas deben tener un papel muy importante en la búsqueda de caminos y medios para estabilizar el orden mundial.

31. Los Ministros hicieron notar que las normas legales internacionales determinaban en gran medida la estructura de las decisiones económicas y que se decantaban fuertemente en favor de los intereses de los Estados desarrollados. Ellos observaron también que el desequilibrio económico entre el Norte desarrollado del mundo y los países en desarrollo del Sur, del cual procedían casi todos los miembros del Movimiento, empeoraba continuamente. La diferencia en los créditos se ampliaba y se deterioraban las condiciones para el comercio en perjuicio de las naciones no alineadas.

37. Constituye un impedimento para que las Naciones Unidas sean eficaces la tendencia de las grandes potencias a monopolizar o influir de un modo preponderante las decisiones globales, así como la tendencia a pasar por alto a las Naciones Unidas al tratar problemas de vital importancia.

38. Los países no alineados reiteraron su firme devoción a la paz. Hicieron constar que estaban por el desarme general y completo, bajo estricto control internacional.

## 71 PAISES EN GEORGETOWN

Participaron en calidad de miembros:

Afganistán, Argelia, Bahrein, Birmania, Botswana, Burundi, Cameroun, Congo, Cuba, Chile, Chipre, Egipto, Emiratos Arabes Unidos, Etiopía, Ghana, Guayana, Guinea, India, Indonesia, Iraq, Jamaica, Jordania, Kenya, Kuwait, Laos, Lesotho, Libano, Liberia, Libia, Malawi, Malaysia, Mali, Mauricio, Mauritania, Marruecos, Nepal, Nigeria, República Centro Africana, República Democrática de Yemen, República Malgache, República de Viet Nam del Sur (Gobierno Provisional Revolucionario), Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Siria, Somalia, Sri Lanka (Ceilán), Sudán, Swaziland, Tanzania, Trinidad y Tobago, Túnez, Uganda, Yemen (República Árabe de) Yugoslavia, Zaire, Zambia.

Asistieron como observadores:

Argentina, Austria, Barbados, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, México, Perú, Uruguay, Venezuela, Liga Árabe.

# EDUCACION Y PETROLEO PARA EL DESARROLLO ECUATORIANO



GUILLERMO RODRIGUEZ LARA INAUGURANDO EL OLEODUCTO TRANSECUTORIANO QUE TRANSPORTARA EL PETROLEO A TRAVEZ DE 432 KILOMETROS DE PRADERAS Y CORDILLERAS



LA REVOLUCION NACIONALISTA, PESE AL AFICHE, NO HA INSTRUMENTADO LOS ORGANISMOS DE MASAS

"ESTAMOS CONVENCIDOS QUE LA INVERSION MAS PRODUCTIVA DE TODAS ES LA INVERSION EN ESCUELAS, COLEGIOS, TECNICOS, UNIVERSIDADES Y CENTROS ESPECIALIZADOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA".

ESTAS PALABRAS DAN LUGAR A PENSAR QUE FUERON PRONUNCIADAS POR ESPECIALISTAS EN ALGUN FORO DE EDUCACION O POR AUTORIDADES DE LA UNESCO, PERO NO ES ASI. PARTIERON DE LABIOS

DEL GENERAL GUILLERMO RODRIGUEZ LARA, PRESIDENTE DEL GOBIERNO REVOLUCIONARISTA DE ECUADOR, MIENTRAS SE DIRIGIA A LOS PERIODISTAS QUE EL DIA SIGUIENTE DO A LA EDUCACION PUBLICA EN TODA LA HISTORIA DEL PAIS. EN EFECTO, EL RUBRO COMENZABA EN LA ENSEÑANZA ALCANZA AL 25% DEL PRESUPUESTO DE LA RE

De los seis millones de habitantes que pueblan el país volcánico, enclavado en los Andes- uno de los más pequeños de América Latina- un 33 por ciento es analfabeto (según datos oficiales recientes).

Estudios realizados por técnicos en educación señalaban que, en 1966 de 21.249 profesores de enseñanza primaria sólo el 50 por ciento poseía título docente, y el 13,7 por ciento carecía de todo tipo de especialización. La relación alumno -profesor era de 38,5, presentándose casos de 136 escuelas primarias de 6 grados, llamadas unitarias, que eran atendidas cada una de ellas por un solo profesor.

Esta dramática situación, similar en casi todos los países subdesarrollados de Latinoamérica, cobró conciencia entre los militares ecuatorianos, quienes el 15 de febrero de este año derrocaron a uno de los más veteranos y controvertidos políticos del continente: José María Velasco Ibarra.

Dos días después del golpe de Estado, Rodríguez Lara, denunciaba como uno de los males que afectaba al país, el creciente analfabetismo y proponía erradicarlo inmediatamente.

Cumplidos los primeros seis meses, el flamante gobierno pone en marcha las metas trazadas: "eliminar las injustas desigualdades humanas en la distribución de la riqueza y de la educación científica; y organizar un régimen de servicio que llegue en primer término a las clases sociales de incipiente situación económica y cultural, por medio de hechos ciertos, fundados en planeamiento racional, financiamiento y presupuestos adecuados".

La decisión de dotar a la enseñanza de la cuarta parte del presupuesto nacional dice claramente que las promesas son transformadas rápidamente en hechos y que se pretende dar un formidable impulso a la educación en todos sus niveles, para sacar del analfabetismo a la tercera parte de la población.

Ya se acordó un convenio de Asistencia Técnica entre la Universidad Central de Ecuador con el Ministerio de Obras Públicas para el entrenamiento de los egresados universitarios de la promoción de 1972. El mismo establece cursos de perfeccionamiento en materia de ingeniería civil. Un plan de programación vial, rehabilitación de los ferrocarriles, programación para computadoras, investigación sobre las riquezas madereras, diseños de puentes, etc. También se resolvió la futura construcción de nuevos edificios para la Facultad de Ciencias Médicas.

Estas disposiciones están encuadradas dentro del objetivo del gobierno de acelerar el desarrollo del país.

Dotar a la enseñanza pública de los recursos necesarios para que ésta sea el trampolín de cambios económicos y sociales indican por qué caminase se ha echado a andar este nuevo gobierno militar de Latinoamérica.

## DE LAS BANANAS AL PETROLEO

El Ecuador exportador de bananas -era la principal fuente de divisas- ha pasado a la historia.

El descubrimiento de riquísimos yacimien-

tos petrolíferos han cambiado la fisonomía del país, a tal punto que ya se habla del Ecuador de antes y después del petróleo.

Los 270 mil kilómetros cuadrados de territorio ecuatoriano, según expertos internacionales, estarían asentados en un gigantesco lago de petróleo. Esos especialistas, afirman que en pocos años Ecuador integrará el grupo de los principales países petroleros.

"El petróleo -decía el Ministro de Defensa, General Víctor Aulestia Mier- asoma para el país un horizonte económico que le permitirá conquistar nuevas posibilidades de desarrollo y nos entrega a los soldados una enorme responsabilidad moral y política ante el pueblo ecuatoriano".

Un destacado periodista latinoamericano analizando el derrocamiento de Velasco Ibarra, señalaba: "los políticos son fácil presa de los consorcios petroleros".

La Ley de Hidrocarburos fue reformada en siete disposiciones transitorias. Al respecto el Ministro de Recursos Naturales, capitán de navío Gustavo Jarrín Ampudia, expresaba: "El petróleo es un bien nacional que por su naturaleza, utilización y significado económico, social y político, es objeto de orden público".

Y agregaba: "Por eso hemos dispuesto que todas las situaciones petroleras anteriores al 10. de Octubre de 1971 se amolden a la continuidad legal del desarrollo de los pueblos con lo que se restaura la soberanía y la dignidad".



EL PRIMER BARRIL DE PETROLEO LLEGA A ECUADOR. ASI UNA NUEVA ERA EN LA ECONOMIA ECUATORIANA

Las es en la adoptan respetan gobiernos. Se cre Petroler el cumpl riqueza transport transform

La Ar derante lera ecu empresa una licit ecuator la que po del 50 Los jap y financ

Los be los flete otros aso internacion jo y ma efectiva voría de TRASNA tará su

TELARA, PRE-  
DARIO NACIO-  
PLICABA A  
TO DEDICA-  
AS ALTO EN  
IENTE A LA  
TO GLOBAL

extranjerías que participan  
de los hidrocarburos se  
nuevas disposiciones legales  
decisiones financieras del  
no.  
la Corporación Estatal  
ana, llamada a asumir todo  
funciones vinculadas a la  
exploración, extracción,  
y externo, exportación,  
industrial, etc.

ional juega un papel prepon-  
reación de una flota petro-  
Con la participación de la  
Kisen Kaisha, luego de  
nacional a la que se pre-  
todo el mundo, el gobierno  
la compañía TRASNAVE,  
asegurado el transporte  
del petróleo a exportar.  
vienen con la construcción  
buques tanqueros.

económicos que resulten de  
a Ecuador desarrollar  
transporte marítimo in-  
oportunidades de traba-  
al tesoro nacional.  
un cuando no se conocen  
corresponderá la ma-  
naciones de empresa mixta  
petróleo ecuatoriano no es-  
fletero internacional.



CO, INCIANDO  
ANA



VELASCO IBARRA: POR QUINTA VEZ OBLIGADO A ABANDONAR EL GOBIERNO

El 26 de junio pasado quedó inaugurado el Oleoducto transecuatoriano que comenzó a construirse en 1970. La Texaco Gulf tuvo a su cargo la obra que, a través de 432 kilómetros une el campamento de Lago Agrio (Oriente ecuatoriano) hasta el puerto de Baño, en la ciudad de Esmeraldas (Océano Pacífico) atravesando dos veces el macizo cordillerano de Los Andes.

En la inauguración del Oleoducto Trans-ecuatoriano, el general Rodríguez Lara manifestó: "El petróleo ecuatoriano es un recurso fundamental, no el único: es una fuente indispensable, no la exclusiva, es realmente un recurso básico, jamás el definitivo, el decisivo".

Estas declaraciones plantean una interrogante a los observadores políticos. ¿Las autoridades ecuatorianas, basadas en las experiencias latinoamericanas, han comprendido que la soberanía económica no se obtiene con un solo rubro de exportación?

Todo indicaría, de acuerdo a las aseveraciones de Rodríguez Lara: "Los recursos financieros derivados de la explotación petrolera se invertirán en diversos sectores económicos y sociales". El Plan Integral de Transformación y desarrollo contempla un impulso a la ganadería y a la agricultura, además de la explotación de la minería de hierro y la riqueza ictiológica del Océano Pacífico.

Si bien es cierto que las medidas enunciadas, luego de seis meses de gobierno, no son tan radicales como la de sus vecinos peruanos, las perspectivas de futuro para un pueblo que tenía un ingreso per cápita de algo más de 250 dólares anuales y con uno de los índices de desocupación más altos de Latinoamérica son halagüeñas.

#### LEY DE AGUAS

La adopción de esta ley constituye una con-

siderable modificación de la estructura económica, agrícola y ganadera.

La estructura agraria del país está basada fundamentalmente, como en todo país subdesarrollado, en el latifundio. Datos recogidos en 1964, que se acentuaron en los últimos años, indicaban que el 73.1 por ciento de las explotaciones agrícolas disponía del 17.2 por ciento de la superficie cultivable; mientras que el 0.4 por ciento detentaba el 54.1 por ciento.

En la Sierra -existe aproximadamente un millón de indios que laboran la tierra en condiciones casi feudales -un 81.7 por ciento de las propiedades son menores de 5 hectáreas, mientras que el 1.2 por ciento poseen más de 100 hectáreas y absorben el 64.3 por ciento de la tierra.

Dentro de este marco, los grandes latifundistas eran dueños y amos absolutos de ríos y arroyos, así como lo eran de la tierra.

El dominio de este bien común era usufructuado por un exiguo grupo de terratenientes. La nueva legislación basada en que el Estado es el poseedor de los recursos naturales del suelo y el subsuelo permitirá la cristalización de programas de riego, así como también la utilización industrial en proyectos de producción de energía eléctrica.

Además, garantiza de que las grandes comunidades campesinas y suburbanas obtengan la provisión de agua potable para su consumo.

En lo que respecta al desarrollo agropecuario el mismo está contemplado dentro del Plan de Transformación y Desarrollo.

#### SOBERANIA MARITIMA

Fiel a su inquebrantable defensa de las 200 millas marítimas el nuevo gobierno ecuatoriano reitera que seguirá capturando barcos que violen la legislación respectiva, así mis-

mo, anuncia que no reiniciará las conversaciones con los Estados Unidos sobre problemas de pesca mientras este país mantenga las sanciones impuestas a Ecuador.

La creación de una Ley de Desarrollo y Fomento Pesquero estableciendo las bases jurídicas y técnicas que permitirán la explotación de los inmensos recursos del mar está en vías de ponerse en práctica. Los técnicos de la marina ecuatoriana han realizado estudios especializados sobre los siguientes aspectos: conocimiento científico de la riqueza ictiológica; programas para flotas pesqueras; industrialización del pescado y la construcción de complejos pesqueros. La explotación racional de los recursos marinos abre un amplio campo de trabajo para las grandes masas desocupadas.

Estas medidas, algunas radicales, otras incipientes adoptadas en pocos meses, permiten suponer que el gobierno que, dirige el general Rodríguez Lara, tiene una mayor identificación con los problemas de su pueblo que los gobiernos que lo antecedieron.

Eso no significa que la Revolución ecuatoriana haya logrado, en el campo económico y social, el dinamismo que exigen los graves problemas de Ecuador, creados por el atraso y la explotación de los monopolios extranjeros.

Del mismo modo, el régimen padece de una debilidad esencial que es el no haber creado los mecanismos políticos que permitan una directa participación popular, sin la cual la Revolución, tarde o temprano, corre el riesgo de la burocratización.

En ese aspecto los peruanos han realizado progresos más rápidos y estructurales.

De cualquier modo, lo que pasa en aquel país es un hecho importante en el contexto de una América Latina rutinaria, explotada por oligarquías y dependientes.

GERARDO KANELA

# DENUNCIA DE UNA LEY QUE "EN GENERAL, AMPARA A LOS PODEROSOS"

## OBISPO ARGENTINO: "ES PUEBLO LUCHA POR LIBERTAD DE SUS"

BUENOS AIRES. El Obispo Diocesano Monseñor Antonio Brasca, dio a conocer el "Documento de trabajo" elaborado en la reciente reunión celebrada en la Diócesis de Rafaela con la participación de numerosos laicos, sacerdotes, religiosos, que será presentado en la próxima reunión del Episcopado Nacional.

El "Documento de Trabajo" se inscribe en la corriente renovadora y de compromiso de los sectores populares que, en la opinión de los observadores, pareciera ganar cada día mayor consenso en la estructura eclesial argentina, principalmente en las Diócesis del Interior.

Luego de afirmar que el sentido de la reunión fue reflexionar sobre "el intenso tramo de la historia que nos toca vivir y sobre lo que implica nuestro compromiso cristiano en el hoy y aquí", el documento analiza el momento actual del país:

### A NIVEL NACIONAL

Ya ha sido muchas veces analizada nuestra realidad, ahora solo señalamos algunos hechos intensamente vividos en los últimos tiempos, que se agravan con el forzado manejo de los instrumentos jurídicos que el sistema utiliza como extremo recurso para sostenerse y que se traduce en:

- Desaparición de personas.
- Muertes inexplicables (desde el viejo caso Vallese hasta el reciente de Trelew;
- Torturas (Norma Morello, Matrimonio Salamí, Joami...)
- Allanamientos injustificados e indiscriminados.
- La persona humana está no solamente a merced de la explotación económica sino también de la delación y de la sospecha.

El pueblo no tiene a quien apelar, no encuentra ninguna instancia legal a la cual recurrir, que le resta hacer?

### A NIVEL REGIONAL

Las condiciones de desamparo en que se encuentra el pequeño propietario rural y de comercio por su obligada dependencia de los grandes de la zona y por los sistemas de créditos bancarios, lo llevan al límite de perder sus tierras e instrumentos de trabajo, por vía de embargos y remates judiciales, en tales condiciones resulta

esteril toda gestión mediadora ante organismos pertinentes. (Zona norte de la Diócesis).

La Ley ampara en general al poderoso. Por eso crea desconfianza en la gente "esa justicia". (Cesantías: Viabilidad Prof. de El Mochero y Sanidad Vegetal en Rafaela).

Por falta de trabajo muchas personas tienen que aceptar propuestas denigrantes para sobrevivir (Changarines, los que firman su renuncia como condición para ser empleados, los que deben aceptar recibos falsos por pago de sus salarios, las empleadas domésticas, los que caen en manos de usureros, el comercio de la prostitución, los peones rurales, los cosecheros, etc.)

### NUESTRO COMPROMISO

Hemos sido fortalecidos en los últimos días por la actitud del Obispo y sacerdotes de La Rioja que se ofrecieron detenidos para manifestar su total identificación con los hermanos encarcelados. Nos solidarizamos con este gesto del Obispo, de su Presbiterio y el del pueblo riojano que se vio impedido de manifestar su fe, al solidarizarnos con ellos lo hacemos con todos aquellos que sufren persecución por la justicia y fundamentalmente con el pueblo argentino.

La realidad del país nos enfrenta nuevamente con su histórico dilema: liberación o dominación y reclama de nosotros un compromiso surgido de nuestra fe, que no puede darse sin opción política.

Nos comprometemos con nuestro pueblo y su proyecto de liberación, en contra de aquellos que buscan por todos los medios mantener la dominación a costa del pueblo.

### SUSTITUIR AL PUEBLO

Rechamos los proyectos de aquellos que aún con buena voluntad, pretenden sustituir al pueblo en su organización política, bajo planes, acuerdos, conductas que se dan en nuestro país. No podríamos, bajo el lema falsamente entendido, de que la Iglesia es "para todos", legitimar todos los caminos, todos los programas económicos, sociales y políticos.

Lo que entendemos por "pueblo" implica sin duda, un determinado proyecto que excluye a otros. No se es "pueblo" por el solo hecho de nacer o vivir dentro del

territorio nacional, no pertenece al "pueblo" quien no vive su estilo de vida, su capacidad de trabajo creador, sus valores, fundamentalmente el de solidaridad y justicia, es decir su propia cultura, y menos quien explota al pueblo. Pertenecen a él quien lucha por la libertad de sus hermanos (obreros, marginados, desocupados, provincias postergadas). Esta lucha es el objetivo de nuestro compromiso.

Sentimos que nuestro pueblo va en búsqueda de una sociedad nueva. En estos días hemos tratado de descubrir los valores que implica. Muchos lo expresan bajo la forma de "socialismo nacional", expresión a la que se orientan movimientos políticos y grupos eclesiales.

El pueblo no quiere cualquier socialismo, tal como se ha expresado en ciertos países o en algunos partidos internos que adoptaron este sistema. Creemos interpretarlo si decimos que su contenido en su razón fundamental, es el siguiente:

### EN LO ECONOMICO

Ha de llevar a un replanteo del problema de la propiedad. Para evitar malos entendidos no hemos de confundir la doctrina social de la Iglesia, con el modo histórico como el sistema liberal capitalista ha organizado el régimen legal de la propiedad privada. El eje de la Organización económica no es el carácter individual de la persona sino su relación social. Por lo tanto el nuevo sistema de propiedad no puede planearse en base al lucro como móvil de toda empresa humana, y en la competencia como ley reguladora que genera la sociedad de consumo.

En esta perspectiva se da primero la relación humana y dependiente de ésta, la relación del hombre con las cosas y su consecuente producción. De esta forma el pueblo puede tener el control real de las fuentes de producción.

### EN LO POLITICO

Una sociedad donde el pueblo pueda ejercer libremente su responsabilidad, tener su participación y ejercer su decisión. En donde la estructura de la convivencia política no sea por la decisión de unos pocos, sino que el pueblo, desde el poder, decida su propia forma de vivir en sociedad.

Vemos este intento más coherente con el Evangelio,

## EE.UU. PRESIONA INSTALE USINAS ATOMICAS

BUENOS AIRES, (De la Corresponsalía de AHORA en la Argentina).

El gobierno argentino estaría dispuesto a que sea la firma norteamericana Westinghouse la que encare la construcción de la segunda central atómica con la que contará este país. Esa decisión puede desencadenar una tormenta política: la Westinghouse se propone desarrollar una central que trabajará con uranio enriquecido y no con el uranio natural, que es el combustible a utilizar en Atucha, primera usina atómica de la Argentina.

Este país está ubicado entre los de mayor riqueza uranífera y, por eso, se entiende que le conviene aprovechar el uranio que alberga, en el estado natural. Si ha de instalar plantas de uranio enriquecido, tendrá electricidad ligeramente más barata, pero dependerá del abastecimiento externo, ya que únicamente los Estados Unidos están en condiciones, dentro del mundo occidental, de enriquecer el uranio.

Como las centrales nucleares son inconvertibles, si se construye una central de uranio enriquecido, ante cualquier dificultad para obtener dicho combustible, la central quedará paralizada. En cam-

bio, una usina que emplee uranio natural no corre, en la Argentina, ningún riesgo de quedarse sin material fisionable.

La Asociación de Profesionales de la CNEA (Comisión Nacional de Energía Atómica) se ha pronunciado en favor del uranio natural, al igual que todos los sectores nacionalistas y varios partidos políticos. Los ingenieros de la Comisión explican: "En el caso del uranio natural todos los procesos que debe sufrir el mineral hasta su ingreso en el reactor pueden realizarse enteramente en nuestro país, mientras que en el caso del enriquecido, el proceso de enriquecimiento requerido debe realizarse en los EE.UU. único país del mundo que efectúa regularmente ese proceso en escala exportable". Además, señalan los técnicos que la provisión de uranio enriquecido no está asegurada, ya que se prevé, para principios de la próxima década, un déficit de la oferta mundial.

### PRESIONES NORTEAMERICANAS

Pero los intereses que se mueven en favor de que se adopte el uranio enriquecido son poderosos. A la licitación de la

## COMPAÑIAS NORTEAMERICANAS SE NIEGAN A EXPLORAR EL MAR ARGENTINO Y FRENAN LA NUEVA LEY DE PETROLEO

BUENOS AIRES (De la corresponsalía de AHORA en la Argentina). La cuenca austral de la Argentina es, sin duda, un área potencialmente rica en petróleo. Los geólogos aseguran que la extensa plataforma marítima de este país alberga cuantiosas reservas del oro negro.

Hace un tiempo, el gobierno militar resolvió llamar a una licitación internacional para la exploración y explotación de la cuenca. Se presentaron, entonces, varias compañías, de las cuales se preseleccionaron cinco.

En el mes de julio, cuando se abrieron los sobres respectivos, se comprobó que ninguna de las cinco compañías había presentado ofertas.

La primera explicación surgió rápidamente: se sabe que los grandes consorcios petroleros no tienen interés en explotar todo el petróleo del mundo. El de Medio Oriente y Venezuela -obtenible a muy bajo costo- les permite

abastecer a casi todo Occidente, y les proporciona negocios adicionales como el de los fletes marítimos. Saben que en muchas partes hay petróleo, pero prefieren mantenerlo en reserva. Un exceso de oferta bajaría el precio internacional del combustible, y además, es más fácil venderle a un país petróleo que invertir para extraerlo en ese país.

Todo eso es cierto pero sólo justifica la falta de explotación. ¿Por qué se negaron las compañías a explorar, que es una actividad que siempre han encarado aunque únicamente fuera como método de distracción?

Se ha sabido aquí que las empresas se negaron a cotizar en virtud de que existía un proyecto de Ley de Hidrocarburos aparentemente poco favorable a las empresas extranjeras. El proyecto, si bien no tiene nada de revolucionario, procura impedir algunos abusos.

# QUIEN HERMANOS"

ya que resulta difícil según la experiencia, vivir sus valores dentro de una sociedad de consumo de inspiración individualista-capitalista, como lo sería dentro del régimen totalitario-estatal. No cerramos con esto la marcha de la Historia, que desborda toda organización concreta de la sociedad. Por eso ningún sistema humano es absoluto. También afirmamos que ningún proyecto político podrá agotar el contenido del Evangelio.

## NUESTRO COMPROMISO EN LA DIOCESIS

Nuestra reflexión no concluye en este Encuentro. Habrá de ser perseguido y continuamente reformulado de acuerdo a la exigencia de nuestro pueblo.

Nos sentimos exigidos a revisar con sincero espíritu de búsqueda, las diversas actitudes que adoptamos y las específicas actividades que realizamos para concretar nuestra acción.

Asumimos aquellas actividades pastorales que nos permitan insertarnos en el pueblo, especialmente en los sectores marginados (obreros, barrios, campesinos) y no aquellas que contribuyan al sostenimiento del actual sistema.

Solo desde esta opción, el Evangelio puede ser para todos. Sentimos que nuestra Iglesia local prolonga y expresa al "Señor Resucitado" que anunció el Evangelio y comprometió su vida desde el mundo de los pobres y con el pueblo. Esta es la opción profunda de la fe, que permite a todos la posibilidad de ser Iglesia, por eso sentimos la necesidad de hacer que ésta llegue a ser pueblo.

Esta opción no rompe la unidad de la Diócesis, por el contrario es el único camino para construirla desde el Evangelio. La Iglesia es peregrina e imperfecta, nunca tiene en la Historia una unidad integralmente lograda. Es un proceso doloroso que nace de la confrontación de nuestras actitudes y del servicio al pueblo desde la fe. Por eso no aceptamos la uniformidad, pero tampoco cualquier pluralismo.

Deseamos construir esta unidad con todos, aún con quienes no participen con nuestras expresiones y actitudes y que os puedan ayudar a realizarla mejor. (Inter Press Service).

# PARA QUE LA ARGENTINA DE URANIO ENRIQUECIDO

usina que deberá instalarse en Córdoba se han presentado dos ofertas basadas en el uranio natural -una alemana, otra canadiense- y cuatro basadas en el empleo de uranio enriquecido. Una de estas es la de la Westinghouse.

Círculos oficiales han hecho circular, en los últimos tiempos, la especie de que podría construirse, en la Argentina, una planta de enriquecimiento. Eso -aseguran- permitiría adoptar el sistema técnicamente más avanzado sin riesgo de dependencia alguna.

La versión carece de toda seriedad. En Europa, países tecnológicamente tan avanzados como Francia, Alemania e Inglaterra, no han podido construir todavía plantas industriales de enriquecimiento. Es cierto que proyectan hacerlo, pero nada hay en firme todavía. Además, el proyecto es multinacional porque ninguno de esos países está en condiciones, por sí solo, de afrontar una obra tan costosa como es una planta enriquecedora. En los Estados Unidos, que por ahora tiene el monopolio del uranio enriquecido, hay sólo cuatro plantas.

Parece irrisorio que la Argentina, un

país subdesarrollado que no tiene capitales ni para construir una represa hidroeléctrica y, obviamente, carece de tecnología, pueda convertirse en el segundo enriquecedor mundial de uranio, aventajando a las potencias de la Comunidad Económica Europea y al Japón.

La especie tiende a dar cierta justificación a lo que parece ya una decisión del gobierno nacional: adoptar el sistema de uranio enriquecido, pese a todas las desventajas políticas que ese sistema encierra.

A principios de setiembre, Henry Kearns, presidente del Eximbank -institución de la cual Argentina demandaría un crédito para financiar la construcción de la planta atomoeléctrica- estuvo en Buenos Aires e hizo saber a las autoridades que si la planta fuera de las que usan uranio natural, no habría crédito. Las presiones norteamericanas son grandes y, al parecer, coinciden con las que ejercen las autoridades de la Comisión Nacional de Energía Atómica, las cuales -pese a la opinión de los profesionales de dicho organismo- no ocultan sus preferencias por el sistema de uranio enriquecido.

# REUNION EN MEDELLIN LITURGIA PARA PUEBLOS EN PROCESO DE LIBERACION

BOGOTÁ. Bajo el signo de la búsqueda de una liturgia que responda al ser latinoamericano y al momento histórico que viven los pueblos del continente, se llevó a cabo en Medellín una Asamblea de los Responsables de Liturgia de todos los países.

La reunión que contó con la pre-

sencia del Cardenal Tabera, Prefecto de la Congregación para el Culto Divino del Vaticano, analizó las principales dificultades que se interponían a una auténtica reforma litúrgica, al mismo tiempo que intentó señalar las principales líneas de futuro.

Mons. Marcos McGrath, Primer

Vicepresidente del CELAM afirmó la necesidad de una gran creatividad para que "nuestros pueblos, en su proceso de liberación, puedan expresar en su propio lenguaje, según sus modos y sus situaciones, la alabanza de Dios mediante la Liturgia". Igual inquietud manifestó Mons. Alberti, brasileño.

## LA CUENCA DEL PLATA

VIENE DE LA PAGINA 2

Mientras en el Uruguay y en la Argentina, en las primeras décadas del siglo, se formalizaban las grandes reformas liberales, bajo los liderazgos progresistas de José Batlle y Ordóñez e Hipólito Yrigoyen, respectivamente, el Brasil mantiene una siesta tropical de índole institucional, en base a una poderosa sociedad latifundista, de características feudal/esclavista, que consolida paulatinamente férrea alianza con los colonialismos del pasado escrupulosos mentores de los imperios del presente. Mientras tanto, dos clarividentes brasileños, el internacionalista Ruy Barbosa y el diplomático José María da Silva Paranhos, Barón de Rio Branco, entre la última parte del pasado siglo y las primeras décadas del presente, construyen para el mañana. El primero perfecciona brillantemente la figura de Brasil en los más prestigiosos foros del mundo internacional. El segundo retoca los espacios físicos del país y en una política de inteligencia sin precedente, aumenta la superficie luso americana en detrimento evidente del área española de la América del Sur. Sin perjuicio de ello y hasta hoy en cada enclave nacional, se reverencia con unción la memoria ilustre de Rio Branco.

Recién a partir de 1930, con Getúlio Vargas, un "gaúcho" de extracción pastoral, se inicia un largo período de reformas. El "estado novo", con caracterizaciones apuntadas al populismo. Este período consolida la unidad nacional, instituyendo prácticamente la nación/estado, pero siempre en favor de igual estructura económica, cada vez más enlazada y comprometida con los centros de poder extra nacional.

En el proceso de la segunda guerra mundial, Brasil, como ningún país latinoamericano, mantiene una militancia activa en el conglomerado del mundo occidental. Participa militarmente con importante cuerpo expedicionario en el teatro de guerra de Italia. Accede a una cesión casi irrestricta a favor de los EE. UU. de la gran saliente oriental del territorio continental. Fortaleza, Natal, Recife y la Isla de Fernando de Noronha, océano adentro, importante región geoestratégica, en función de la proyección de sus posibilidades marítimas y aéreas hacia las costas occidentales de África -vía Natal, Dakar- y aún a Gibraltar el portalón del mediterráneo. Apoya la industria de guerra, a través del asentamiento de capitales extranjeros, e inclusive crea un clima en el orden nacional, basado en el orgullo popular de la supremacía brasileña. Esta militancia bélica se proyecta aún en la década del 50 en oportunidad de la firma del tratado bilateral de ayuda militar, EE. UU. Brasil, en 1951, el más completo y de mayor volumen en la América Latina y en 1957 cuando por otro tratado, se cede en usufructo en atención a sus condiciones estratégicas, la Isla ya nombrada de Fernando de Noronha.

Todas las circunstancias ante anotadas, implican una apertura

real a las relaciones políticas y económicas de Brasil y los EE. UU. y desde luego una magnífica oportunidad, en la pugna tradicional con la Argentina en favor del liderazgo regional. Ya sea directamente, ya a través de la estructura de OEA, los EE. UU. signa para el Brasil una especie de "destino manifiesto" en el ámbito regional. Ya a esta altura comienzan a perfilarse las políticas y los roles de subimperio.

La importación de capitales y tecnología dispone de vías de penetración amplias y generosas. Los centros económicos extranjeros operan directamente en el ámbito nacional, o se manejan a través de los centros oligárquicos y latifundistas nativos. Comienza así y aquí la construcción efectiva de la estructura del sub imperio.

La segunda vuelta de Vargas y la administración de Juscelino Kubitschek, revierte la conducción nacional, hacia bases más cercanas a la autenticidad brasileña. Getúlio, en dramático gesto se inmoló ante la impotencia para el desarrollo de una política nacional. Juscelino claudica las banderas de la Operación Panamericana y se entrega a los brazos de la concepción kennedyana de la Alianza para el Progreso.

Luego de algunos intermedios institucionales la administración de "Jango" Goulart, seguramente no por convicciones ideológicas de tipo personal y sí por fundamentos globales del propio régimen, vira políticamente al camino de la revolución nacional. Las opciones estaban muy constreñidas; esto, o el subimperio. El camino fue prestamente truncado. La intervención yanqui, la burguesía industrial, y la oligarquía latifundista, y los militares retardatarios integraron una buena y poderosa alianza.

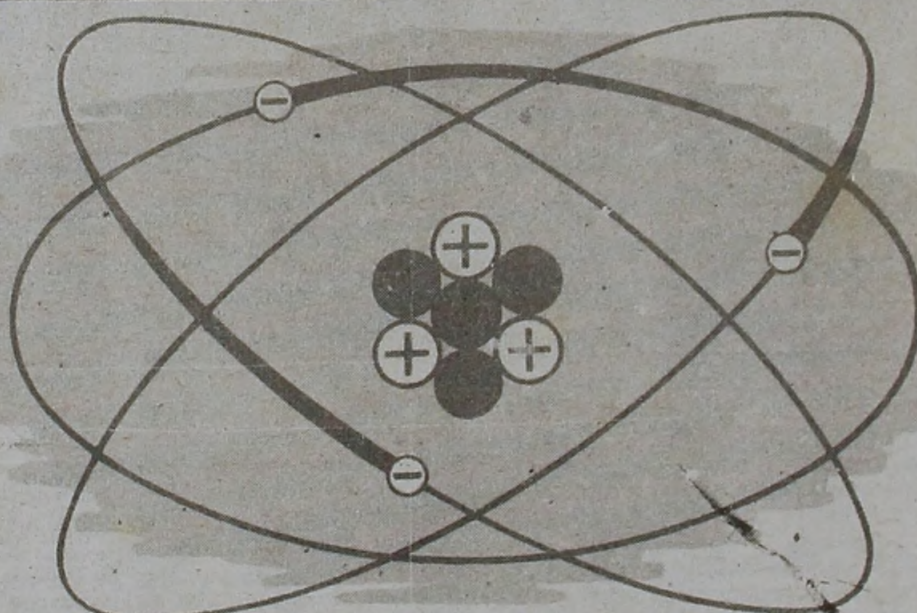
Con Castelo Branco, bajo la advocación geopolítica de Couto e Silva y la instrumentación rígida del grupo militar de la "Sorbonne" se hace luz verde a la dinámica institucional de este Brasil con vieja vocación de imperio.

Comienza entonces un mito, ya hoy en proceso de demitificación, de lo que se ha dado en llamar el "milagro brasileño". El rol de subimperio sigue en vías de agrandamiento y adquiere talla relevante, cuando pone la cara, interviniendo y comandando la operación militar de la intervención norteamericana en Santo Domingo.

Brasil vive hoy la euforia de un desarrollismo capitalista, el que fracasó en la Argentina de Frondizi y de Lilia, que reparte y aumenta ingresos, en apenas un quinto de la población brasileña, decretando la marginalización de los cuatro quintos restantes. El "milagro brasileño" que es viable y satisfactorio para 20 millones de habitantes, desconoce la existencia de 80 millones más.

Estas circunstancias y la situación presente de "cooperación antagónica", es decir el enfrentamiento de hondas contradicciones en la relación imperio- subimperio, habilitan a graficar un inmenso signo de interrogación sobre el Brasil.

## DE ESA MANERA, LA ARGENTINA DEPENDERA DE LOS AMERICANOS. LA OPCION ES EL URANIO NATURAL



⊕ PROTON

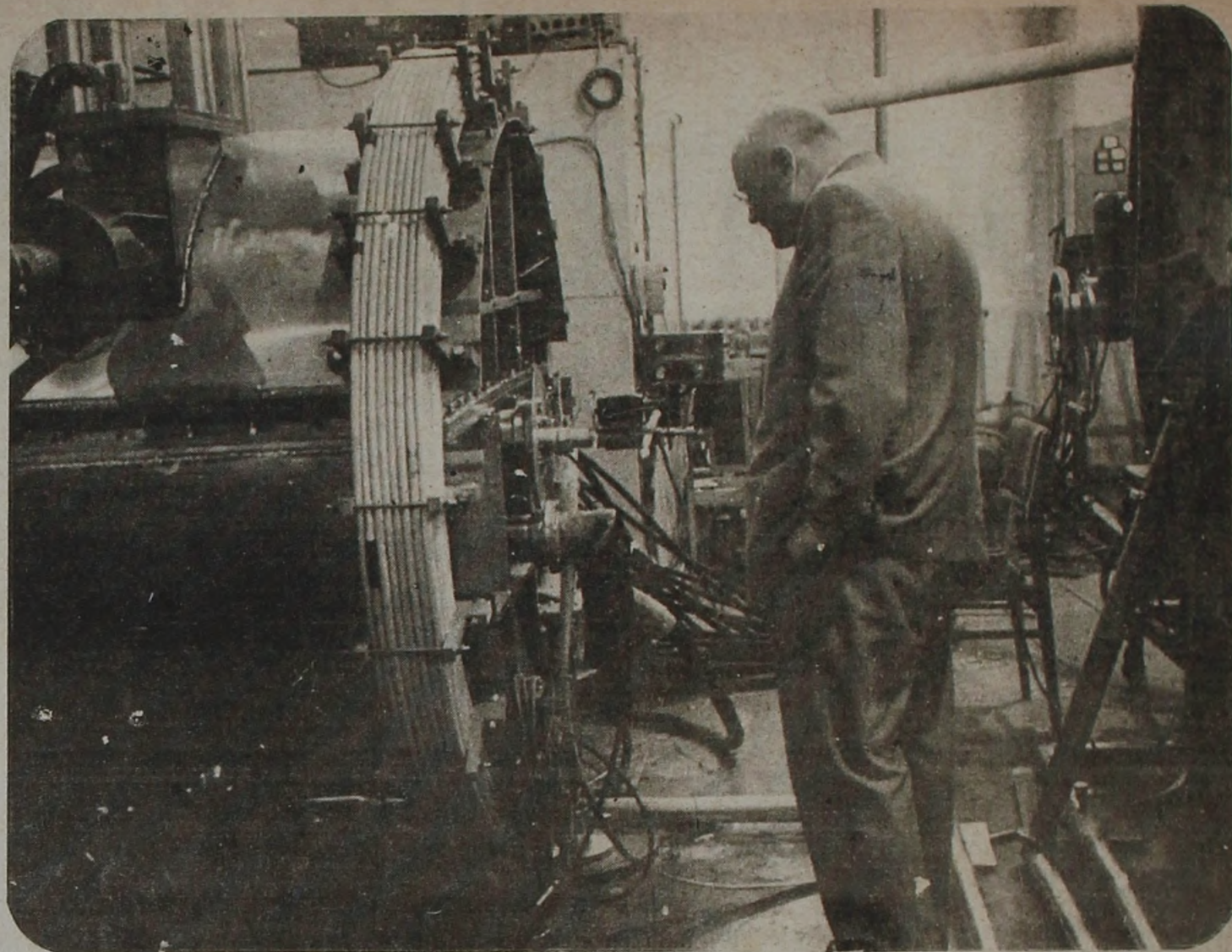
● NEUTRON

⊖ ELECTRON

**930 MIL CIENTÍFICOS E INVESTIGADORES Y CERCA DE 3 MILLONES DE INGENIEROS Y TÉCNICOS BUSCAN DESQUITARSE DEL RETRASO ANTE LOS PAÍSES OCCIDENTALES**

Por Dominique Verguesé

# URSS: LA BATALLA DE LA INVESTIGACION



Dubna, Instituto Unificado de Investigaciones Nucleares. El académico Alexander Mints inspecciona un nuevo modelo de acelerador, creado bajo la dirección de Vladislav Sarantsev, Dr. en ciencias físico-matemáticas. (foto APN)

## LA INVESTIGACION AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD SOCIALISTA

Pese a que los países socialistas y capitalistas se desarrollan según leyes y esquemas diferentes, la pesquisa científica es una disciplina que tiene sus propias reglas. Ciertos problemas originados por ella son similares en todos los países.

Una nueva prueba de eso es la declaración que el Sr. Gvishiani Vicepresidente del Comité Estatal de la Ciencia y de la Tecnología, dependiente del Consejo de Ministros de la U.R.S.S., hizo ante el Vigésimo cuarto Congreso del Partido Comunista.

En su relato, el Sr. Gvishiani subraya el progreso de la investigación científica en la U.R.S.S., sin ocultar ciertas dificultades fundamentales, a veces similares a las que se encuentran en el Occidente, a veces diferentes porque son inherentes al sistema socialista.

Para desquitarse de su retraso ante los países occidentales, la U.R.S.S. ha doblado sus esfuerzos, después de la segunda guerra mundial. Era necesario invertir lo máximo posible en la investigación científica y en el desarrollo industrial y multiplicar el número de los especialistas.

En 1964, Rusia gastó 6,4 mil millones de rublos en la pesquisa y en el desarrollo, y este esfuerzo no disminuyó en estos últimos años, al contrario de lo que sucedió en los países occidentales: 9 mil millones de rublos en 1968, 13 mil millones en 1971, o sea, un aumento de más del 40%. Según la tasa oficial de cambio, la cifra de 1971 representa 19 mil millones de dólares.

En su declaración, el Sr. Gvishiani, precisó también que en 1971 el número total de ingenieros, técnicos y personal científico era más de tres millones de personas (es decir, 4% del conjunto de los trabajadores soviéticos). Sobre este total, 930.000 personas eran investigadores científicos e ingenieros, en lugar de 770.000 en 1968.

Es interesante comparar estos datos con las cifras correspondientes en los Estados Unidos. Entre 1968 y 1971, el gobierno americano destinó a la investigación y al desarrollo créditos que han oscilado cada año alrededor de 16 mil millones de dólares, lo que corresponde en realidad a una disminución del orden del 20 al 25%, teniendo en cuenta la tasa de inflación anual. Sin embargo, estos 16 mil millones no representan más que los gastos del gobierno federal; debemos

agregar, por un lado, las inversiones de las industrias en la investigación y sobre todo en el desarrollo -10,5 mil millones de dólares en 1971 y 11,15 mil millones en 1972- y, por otro lado, los gastos de las universidades y diversas instituciones -1,5 mil millones como promedio. En Total, los Estados Unidos dedicaron 26,85, mil millones de dólares en 1971, a la investigación y al desarrollo, y 28 mil millones en 1972.

La U.R.S.S. gasta por lo tanto un 30% menos en la investigación que los Estados Unidos (según la tasa oficial de cambio), pero el crecimiento anual de los presupuestos es más rápido. Parecería, en cambio, que los Estados Unidos tuvieran menos investigadores e ingenieros (510.000 personas en 1971, cifra un poco inferior a la de 1969).

Pero las estadísticas americanas cuentan el número de científicos e ingenieros como si éstos trabajaran en tiempo integral, mientras que las estadísticas soviéticas se refieren, indudablemente, a personas que trabajan en tiempo integral y parcial en la investigación.

## DESARROLLAR LA INVESTIGACION APLICADA

Todo depende también del nivel de calificación necesario para responder a la denominación de científico o de ingeniero. La URSS trató de multiplicar sus especialistas, cuyo número ha aumentado en un 150% entre 1961 y 1969. Sin embargo, la proporción de ingenieros o técnicos poseedores de un doctorado o de un diploma ha descendido del 30,8% al 25,8%. Los soviéticos se esfuerzan en formar cada vez más especialistas en los institutos de tecnología, de los cuales han salido 3,7 millones entre 1961 y 1968. El número de estudiantes que allí obtuvieron lo equivalente a una licencia en 1969 (25.800) fue superior dos veces y media al de 1961.

A pesar de la planificación y del 8% de la renta nacional dedicado a la educación ("Un porcentaje fuertemente superior al de los países capitalistas", lo subraya el Sr. Gvishiani), la U.R.S.S. no consigue formar exactamente los especialistas que necesita; como todos los demás países, desarrollados o no, ella tiene dificultades en adaptar la oferta a la demanda, según las diversas ramas de la ciencia y de la técnica.

El Sr. Gvishiani menciona varias imperfecciones del sistema de educación; los institutos de tecnología dan una formación matemática demasiado poco elevada a sus alumnos, mientras que las universidades no los especializan lo suficiente y no los preparan bien para carreras industriales. "Los insti-

tutos de tecnología, la industria, las instituciones científicas deberían tener la responsabilidad de formar los especialistas correspondientes a las principales orientaciones del progreso científico y técnico".

Sin embargo, el principio fundamental sigue siendo el siguiente: "en un Estado socialista, la ciencia está a servicio de la sociedad". En un país que practica una política de planificación, la realización de los planes debería ser más fácil. Pero, debido a dificultades o al deseo de tener en cuenta varias realidades, la U.R.S.S. todavía más que los países occidentales, se ha dedicado a la investigación aplicada.

Esta tendencia está presente en la repartición y la distribución de los créditos del Estado. En 1964, 72% de los fondos para la investigación y el desarrollo eran distribuidos por el Comité de la Ciencia y de la Tecnología y eran destinados principalmente a la investigación fundamental o a la investigación aplicada a largo plazo. Actualmente, sólo el 30% es asignado por este comité, siendo el resto distribuido por los ministerios industriales y por la Academia de Ciencias de la U.R.S.S., lo que significa más créditos a la investigación orientada e industrial.

## CONCILIAR LA FLEXIBILIDAD Y LA CENTRALIZACION

La tarea se vuelve más difícil cuando se trata de "combinar la flexibilidad y la estabilidad", como lo dice el Sr. Gvishiani, tal vez con algo de escepticismo o de ironía. ¿Cómo planificar el desarrollo de un país sin sofocar la investigación, actividad intelectual y autónoma por definición? ¿Cómo encontrar un cierto equilibrio entre los principios concebidos para cada plan quinquenal y el dinamismo o la imaginación de los científicos y de los técnicos?

La solución parece aún más difícil ya que los científicos manifiestan una creciente reserva ante la centralización y la burocracia oficial: tanto una como otra, dicen, impiden en muchos casos la expresión de nuevas ideas y hacen más lento el avance de los proyectos, provocando a veces su lenta desaparición...

Para el Sr. Gvishiani, la solución estaría en un desarrollo de "la ciencia de la ciencia", de la investigación sobre la investigación, a fin de "descubrir los principios teóricos que permitan organizar, planificar y orientar la actividad científica". "La ciencia no es pasiva" y "su evolución orienta la política de la investigación".

Gvishiani se preocupa con razón por la edad promedio de los científicos "que se sitúa muy a menudo más allá de los cuarenta años" mientras que "el período de creatividad se

sitúa alrededor de los veinticinco a treinta años". Agrega, además, que, si bien la standardización y la unificación de los procesos de fabricación industrial son "un símbolo de progreso", el exceso de centralización "no absolutamente deseable en el mundo científico". Las tentativas para monopolizar la verdad han traído varios problemas a la ciencia. Sería positivo mantener los dobles empleos y la competencia entre los científicos".

## UNA COMUNIDAD CIENTIFICA MAS INTEGRADA

La colaboración entre los científicos de una misma rama o de ramas distintas parece ser insuficiente. "Equipos e instrumentos de mucho valor no son utilizados a fondo", y "no es necesario que cada institución científica posea su calculador". Según Gvishiani, "es urgente organizar el cambio de informaciones en el interior de la comunidad científica" para evitar que cada centro ignore cuidadosamente lo que hace su vecino. El Sr. Gvishiani recomienda que se utilice la radio, la televisión, el teletipo, en el interior de Rusia, y otros métodos más clásicos para comunicarse con el extranjero. Sin embargo, hay 82 oficinas de información, agencias especializadas en la difusión de informaciones científicas y técnicas de la U.R.S.S., 8.000 oficinas de información relacionadas con las firmas industriales y con los centros científicos, que emplean en total 130.000 personas y 23.000 especialistas consejeros que trabajan en el exterior.

El Sr. Gvishiani desearía también que se estimulara la investigación interdisciplinaria sobre ciertos grandes problemas. Sugiere incluso un procedimiento muy flexible: crear asociaciones temporales de laboratorios, durante un período de tres a cinco años, que trabajarían en común sobre un tema determinado, bajo la dirección de un comité de directores del principal laboratorio o de un comité compuesto por representantes de cada laboratorio. Al terminar el trabajo, la asociación desaparecería. Flexibilidad, economía, creatividad renovada, estas serían las ventajas de una tal colaboración. "La ciencia debe volverse más flexible y más adaptable, a fin de ser reorganizada más rápida y fácilmente", concluye el Sr. Gvishiani, que sabe que "es más fácil crear un nuevo laboratorio que reorganizar uno viejo".

Investigación sin rigidez, centralización y programación más flexibles, he aquí algunos solamente son posibles, tanto en la U.R.S.S. como en otros países, si científicos y funcionarios de gran valor los llevan a cabo sin excesos y con el arte del compromiso que se impone.