

BIBLIOTECA DEL PODER EJECUTIVO  
SECCIÓN ADQUISICIONES  
1399/73

# COMPAÑERO

Año III — Nº 40

Montevideo, martes 8 de mayo de 1973

Precio \$ 60.00

Una  
multitud  
en el  
1ro. de mayo  
¿Qué hacer  
ahora?

Lea pág. 3

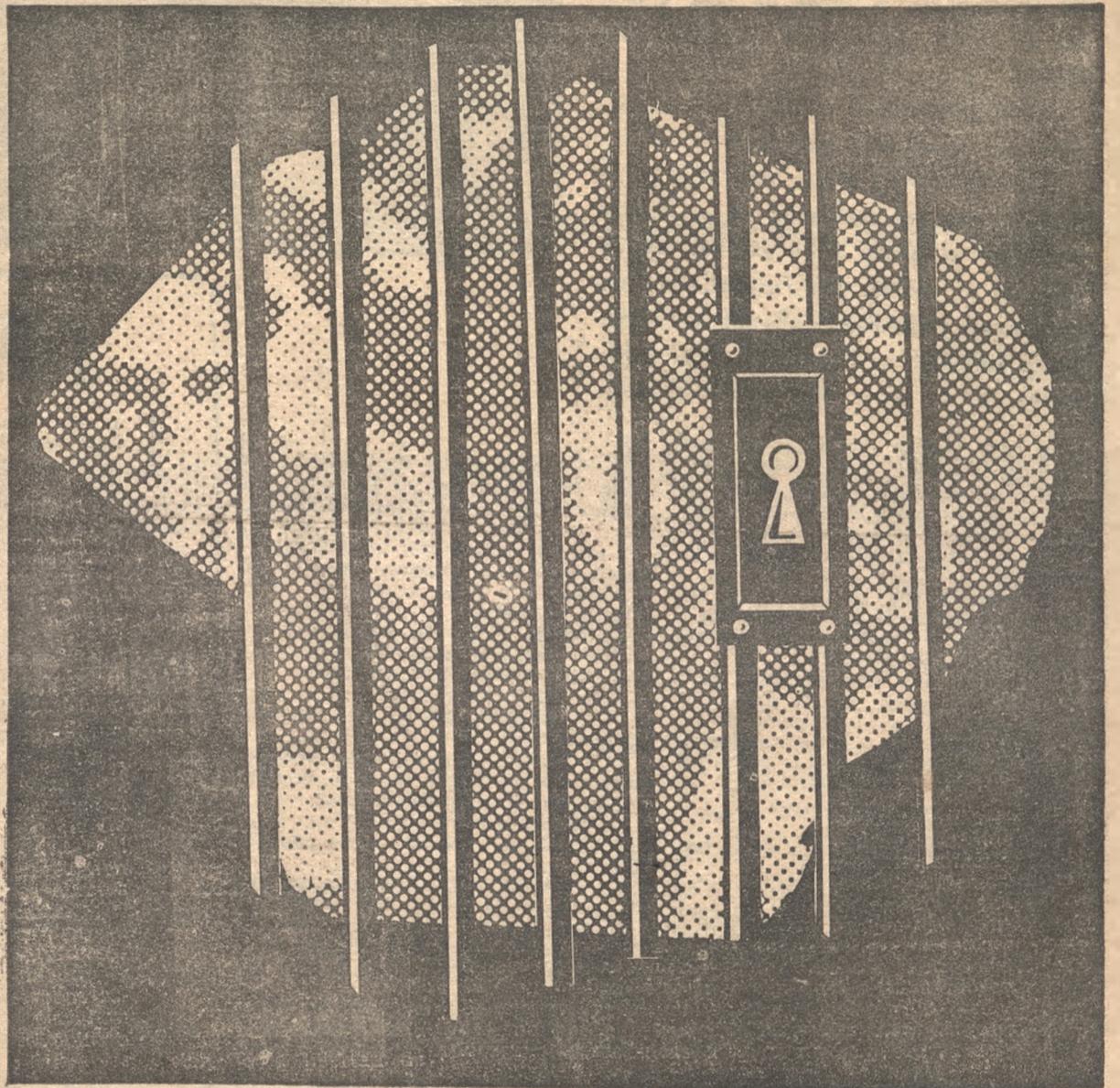
## ARGENTINA

Quién es el  
contralmirante  
muerto

Lea pág. 7

¿Cómo hace  
un jubilado  
para vivir?

Reportajes pág. 2



Dicen tener pronto un proyecto para imponer la reglamentación sindical; las cárceles no les alcanzan, el "Tacoma" será una prisión flotante. Quieren impulsar la ley llamada de "estado peligroso". Pretenden acallar a todos los que les molestan. Han intentado prohibir que se oiga la voz de la Resistencia.

Hay que enfrentarlos. Todos los que tengan dignidad y estén dispuestos a jugarse por la Libertad.

Vamos ya. Que a los uruguayos no nos tienen que enseñar a luchar. Que lo aprendimos desde muy atrás, peleando por esta tierra nuestra con Artigas y los 33.

Vamos ya. Que otra vez al fin los tiranos van a tener que decir que los orientales somos ingobernables.

Vamos. Que estamos juramentados en Libertad o Muerte.

**\$ 90.000 MILLONES DE CARNE Y LANA, SOLO PARA LOS RICOS**

# Jubilados: la libertad de morirse de hambre

**P**ASARON una vida trabajando. Durante años, en fábricas y talleres o en las casas de los ricos. Cincuenta años por un mísero sueldo que apenas daba para mantenerse y seguir trabajando.

Llegaron a viejos, ya no podían mover la máquina, o lavar un piso y otra vez la mano violenta del capitalista los golpea.

Con jubilaciones de 10, 15 ó 20 mil pesos no les alcanza para vivir.

COMPañERO, estuvo con ellos en la concentración que realizaron en el Palacio Legislativo el jueves 3. Lo que nos dijeron vale por sí mismo. Sus frustraciones, sus esperanzas y fundamentalmente la emprendida voluntad de luchar que ni el sufrimiento, ni los años han podido detener.

**J**OSE Tadic, 71 años de edad, 30 de trabajo. Era obrero del Frigorífico Swift, cuando cerró hizo changas hasta conseguir la jubilación. Vive con la señora en el Cerro.

“Compañero” ¿Cuánto tiene de jubilación?

Jubilado. 27.000 pesos, menos mal que la señora también está jubilada.

—¿En qué ha sentido concretamente los aumentos de precios?

—Mire es una cosa increíble, cada día va para arriba, no da para más. Un jubilado no puede comprar ni un par de zapatos. Si compra zapatos no puede comer, si come, se queda sin zapatos.

—¿Come carne alguna vez?

—¿Qué voy a comer!

—¿Y quién le parece que es el responsable de esta situación?

—¿Quién va a ser! El gobierno. Ellos ganan millones, nosotros no podemos vivir. Yo tengo 71 años, trabajé toda la vida, creo que tengo derecho a vivir decorosamente.

**C**UESTA entender su nombre. Nos aclara: “soy yugoeslavo”. Carpintero de obra, trabajó 38 años en nuestro país. Hoy recibe de jubilación 16.250 pesos.

“Compañero”. Dígame; en este país hay plata ¿Y qué pasa?

Jubilado. ¿Quién se la lleva. La burguesía. Y nosotros nos quedamos sin nada. Esto es una calamidad, el Uruguay antes era, cuando yo vine acá un paraíso... los capitalistas siempre dicen paraíso, pero ahora es el último, desgraciadamente, en toda América. En Paraguay están mejor que acá.

—¿Para que en Paraguay estén mejor que acá, tiene que estar bravo, porque ¡están mal en el Paraguay!

—Claro, antes era más jodido, ahora es mejor que acá porque la plata de ahí vale más que la nuestra.

—¿Cuál le parece que es la solución para esto?

—¡Para arreglar esto! Levantar a la revolución. Nada más.



Este es el reportaje gráfico a los de arriba. Ni siquiera necesitan jubilarse. Llegan a viejos y siguen viviendo de rentas. Aquí están dos, entre candelabros y cristales. Gastan en fiestas la plata que les queda después de los envíos a Suiza y Las Bahamas.

## ¡Qué careta!

**L**E encanta hablar, que le saquen fotos, que le hagan entrevistas. Le gusta conversar; dialogar como dice él. Apenas lo eligieron ministro anduvo entrevistándose con dirigentes de la CNT. Venía de la Caja de Jubilaciones, donde los viejos van a cobrar 25 o 30 mil pesos, y también menos, para ir

muriéndose todos los meses.

Carlos Abdala, Ministro de Trabajo y Seguridad Social anda ahora con el Cosena, con Bordaberry y “tutti quanti” impulsando la reglamentación sindical. El dice que cuando joven fue gremialista. Cuando le hablan que los sueldos no alcanzan, que son necesarios aumentos de salarios, se manda algu-

na de las partituras conocidas: “que la política estabilizada ora del gobierno”, “que hay que evitar presiones inflacionarias” y cosas así. El Primero de Mayo le hicieron un reportaje radial. Y dijo “que el gobierno valora el esfuerzo de los trabajadores”.

Usted, que vive como vive, no le parece que se merece el título.

Hay que ir estirando la mano para sacarlo entre todos



Cada uno, un cronista de Compañero

Para que se sepan los atropellos, para apoyar cada vez mejor a los que luchan, hay que llamar a “Compañero”. Ante la prepotencia, ante cada verdugueada, cuando comienza la huelga y la resistencia. Así haremos al “Compañero”, entre todos. 98-37-67, en este teléfono está el “Compañero”, de 10 a 13 hs.

**L**A señora quiere decir algo. ¿Ud. Señora, ¿cómo se llama?

Señora. Yo me llamo Magdalena Ci-

pa. Y ahí nos enteramos: también yugoeslava, está en el Uruguay desde el año 38; desde que llegó, trabajando. Vive sola en el Cerro.

—¿Cuánto recibe de jubilación?

—Diez mil quinientos pesos.

—¿Diez mil quinientos pesos?

—Sí, por la Caja Doméstica.

—Pero dígame, ¿cómo vive Ud. con esa plata?

—Tengo que vivir... Estoy trabajando todavía. Bordando, tejiendo, crochet y todo eso. Y tengo que cocinar.

—¿Qué edad tiene señora?

—Dentro de unos días voy a cumplir 70 años.

—¿Así que con 70 años tiene que seguir trabajando para poder vivir?

—¿Qué voy a hacer! Mire, me dan zapatos para que no ande sin zapatos; me regalan un tapado para que no me enfrie.

—Y dígame, ¿carne puede comer?

—No. Leche, puedo comprar solamente dos veces por semana. Carne nada.

—¿Va al cine alguna vez?

—Ah, como estoy jubilada, no voy al cine.

—¿Vive en una casa o en una pieza señora?

—En una pieza, tengo la cocina en un rincón, mi tallercito en otro rincón y la cama atrás de una cortina.

—Señora, usted ha vivido toda la vida trabajando y tiene una jubilación de 10.500 pesos. Sus patronos la tuvieron empleada toda la vida y nunca han pasado ninguna necesidad. ¿Quién tiene la culpa de esta situación?

—El gobierno m'hijo, el gobierno y los ricos.

—Y Ud. ¿Qué hace para terminar con esto?

—Yo voy a la CNT. Todos los sábados voy allá a las 10 de la mañana. Puedo caminar muy poco, porque estoy enferma, pero voy. Estamos en la lucha.

Nos aprietan estos ricos que tienen los millones debajo del colchón...

## ¿Y AHORA QUE?

El 1º de mayo, una multitud obrera y popular inundó a lo largo y a lo ancho la Avda. Agraciada. No hay ninguna otra fuerza social en el país capaz de desarrollar una movilización tan importante como esta llevada a cabo por las organizaciones sindicales.

La manifestación del 1º de mayo mostró, una vez más, la fuerza acumulada por la clase obrera y por los sectores populares que, a lo largo de estos años, se han venido aliando en torno a los trabajadores organizados.

Constatada la enorme fuerza que dispone la CNT y el movimiento popular, surge de inmediato la interrogante: ¿cómo desplegar esta fuerza, cómo ejercer este potencial de la clase obrera uruguaya organizada? Porque, así como el día 1º se pudo ver en la calle una multitud protestando y exigiendo cambios, al día siguiente se pudo comprobar también la persistencia de la ofensiva reaccionaria: nueva embestida contra las libertades, aumento generalizado en los artículos de primera necesidad, expulsiones, san-

ciones arbitrarias y ataques de grupos fascistas en la enseñanza, etc.

En este marco, con nuevas devaluaciones que aseguran la persistencia del aumento del costo de vida, con un proyecto de reglamentación sindical en ciernes y con los atropellos desatados contra la libertad promovidos por los reaccionarios desde el gobierno, es hora de preguntarse si no ha llegado el momento de echar a andar una ofensiva generalizada del movimiento obrero que impida al gobierno y los sectores que lo apoyan alcanzar sus objetivos antipopulares.

Las fuerzas están y las condiciones urgen para actuar. El problema es, una vez más, hacia qué objetivos, con qué planes y métodos desplegar la capacidad combativa del pueblo.

La experiencia de siempre, y los hechos acaecidos a partir de febrero, muestran a las claras que la actual dirección reformista no puede emprender esta tarea. Ya es sabido lo que puede dar.

# COMPANERO

Director y Redactor Responsable: León Duarte  
Av. 8 de Octubre 4509  
Impreso en COEDU — Juan Carlos Gómez 1380  
Teléfonos (de 10 a 13 hs.): 98 39 91/92 - 98 37 87

La responsabilidad de esta tarea recae especialmente sobre los sectores combativos que, desde hace años, impulsan desde adentro del movimiento sindical una línea de intransigencia y pelea.

Reflexionar sobre las experiencias de los últimos años, intercambiar opiniones y puntos de vista, discutir planes y proyectar tareas en común, en una palabra, bregar por alcanzar una confluencia permanente de los sectores combativos, es hoy una tarea impostergable para las distintas corrientes políticas que bregan francamente por promover en el país cambios revolucionarios.

Sólo con la gravitación creciente —posible a partir de una confluencia estable— de los sectores combativos, el movimiento popular, la clase trabajadora y la CNT estarán en condiciones de pesar decisivamente en la vida del país, contener la ofensiva reaccionaria y pasar a la ofensiva para imponer los cambios de fondo que el Uruguay necesita.

## Ni espejismos ni falsedades

# Combatir bajo nuestras banderas

SE está llegando a etapas definitivas en lo que tiene que ver con el pedido del ejército a través de sus organismos judiciales para lograr el desafuero del senador Enrique Erro.

Ya hemos hablado de esto. Forma parte de una campaña tendiente a acallar las voces de quienes consecuentemente han denunciado atropellos contra las libertades y los derechos de los uruguayos. De paso se quiere atemorizar a quienes se muestran predispuestos al miedo.

Junto a esta ofensiva del partido militar, sectores Parlamentarios del oficialismo hacen circular rumores, echan a rodar versiones tendientes a conseguir por la complicidad o por el miedo los votos necesarios para que así se pueda encarcelar a Erro.

Desde febrero, institucionalizada a través del Cosena la coparticipación de los militares en la conducción del aparato político estatal, pese a los famosos comunicados en los que muchos dejaron enredadas posiciones anteriormente sostenidas, hemos venido asistiendo a un calafateo más preciso del esquema de dominación que hemos caracterizado como "dictadura constitucional". En dicha actualización se pretende seguir conservando en lo posible, y añorando también, los ropajes constitucionales que vistieron el primer año del gobierno del señor Bordaberry, y para los que se inventó el acuerdo nacional. Junto a ello ahora, en la nueva puesta al día, signada por la presencia militar, pueden tener cabida también

los "desbordes", las actitudes "ilegales" diríamos cuando no les sea del todo posible arrancar o conseguir con facilidad el consenso parlamentario necesario.

Así, mientras se sigue adelante con los planes de desafuero de Erro, se habla también de reflotar las famosas medidas prontas de seguridad a cuyo amparo se decretaría la reglamentación de los gremios. Hacer correr rumores, desinformar, es también una forma de hacer política que tienen los sectores dominantes. "Que se trató en el Cosena", "que tuvo entrada en el Consejo de Ministros", "que correría el trámite de Ley de Urgencia", "que se reimplantarían medidas de seguridad, más o menos parciales". En fin, un nuevo ataque a las libertades del pueblo llevado adelante por comandos civiles y militares.

Estos últimos vienen desplegando desde meses lo que en algunos países, la Argentina por ejemplo, se conoce bajo el nombre de "función tutelar".

No se trataría en ese sentido de provocar, al menos de momento una ruptura abrupta con el orden institucional clásico (Presidente; Parlamento; Poder Judicial), de forzar una salida "a la brasilera" en la cual las fuerzas armadas resuman en sí —de hecho y de derecho— todo el poder y la representatividad del aparato estatal, de legitimar incluso jurídicamente esa situación que así deja de ser "excepcional" para ser "normal". Si no que se trataría de amadrinarse a la presencia constitucional (avalada, por una larga tradición libe-

ra) en nuestro país) y desde allí ejercer presiones decisivas.

Naturalmente, en la medida que esto ha de producir fricciones y antagonismos con grupos vinculados a la conducción estatal también con sectores de lemas tradicionales que mantienen una postura opositora y de creciente rechazo a esa tutela militar, los "choques de poder", las contradicciones secundarias, se han de suceder.

En pro de su resolución los dirigentes del partido militar pueden contar con su fuerza, no mensurable en aval de opinión pública, ni en fortaleza política. Una fuerza que lacónicamente se mide en fusiles, en tanques y cañones.

¿Y nosotros los trabajadores? ¿Tienen los enemigos del pueblo la llave de la situación? ¿Cabe el desánimo? ¿Hay lugar para predicar espejismos? ¿para desdeñar hoy lo que se dijo ayer? ¿para andar pendulando entre la defensa de hipocrecias y falsedades o la búsqueda de mesiánicas charreteras? Ni lo uno ni lo otro. Ni desánimo ni claudicación.

El pueblo trabajador tiene en sí mismo y en su fuerza, suficiente garantía de victoria. Hay que hacerla confluír, juntándola en un haz. Con moral de victoria. Victoria que pasa por un largo camino de luchas.

No predicamos el triunfo para mañana. Hablamos de resistir y triunfar un poco todo los días. Enfrentando atropellos, peleando por nuestro pan. Dando combates por la libertad. Por esa senda, con nuestras banderas, transitaremos junto a los que elijan el combate antes que la postración.

### ● CINISMO Y COMPLICIDAD

En el curso de las reuniones en la comisión del Senado que trató el desafuero de Erro, un concepto que se daba por sentado fue el de las torturas a que son sometidos los presos políticos. El tema se daba por descontado, como cosa sabida. Al reeleccionista Singer le pareció lo más natural que se torture a los indagados. Es la forma —dijo— de contrarrestar las presiones y amenazas que las organizaciones sediciosas ejercen sobre sus integrantes.

En fin, después de un año de suspensión de garantías, estos senadores admiten y justifican las torturas en el seno mismo de la institución que según el ordenamiento constitucional tiene la misión de velar por los derechos humanos. Queda al desnudo pues, una vez más, el concepto que de su propio "orden jurídico" tiene esta gente.

### ● TAMBIEN EN LA ENSEÑANZA LOS COMANDOS ESTAN JUNTOS

En nombre de la "voluntad general" votaron la ley de Enseñanza, para adecuar el sistema educativo "a las nuevas necesidades de desarrollo", dijeron. Directores destituidos, alumnos suspendidos por pedir permiso para realizar una asamblea, estudiantes presos, ataques de facistas a liceos.

El Parlamento hace la ley, el CONAE sanciona y las fuerzas represivas se llevan presos y torturan estudiantes.

Otra vez todos los de arriba de acuerdo representando la "voluntad general".

### ● NUEVO TIEMPO Y VIEJAS TRUCHAS

Pese a la corrupción existente en los equipos políticos tradicionales (procesado Garrasino, la cosa parece ahora apuntar a Acosta Arteta) nadie ha hablado en el gobierno de poner al frente de los Entes Autónomos a otra gente. A lo sumo se han agregado nuevos postulantes, esta vez de uniforme. Con la servilleta al cuello, y cada vez más ansiosos, los políticos del pacto chico, casi al borde de la desesperación, esperan.

### ● MAS POBREZA PARA EL PUEBLO

Casi desapercibida, en el tumultuoso ajeteo del escenario político, el lunes el Poder Ejecutivo decretó otra devaluación del peso uruguayo. Es la Nº 16 desde que Bordaberry asumió el gobierno y con esta suma, un 131% la depreciación de nuestra moneda en trece meses. Con COSENA o sin COSENA, ese ha sido y es el signo social del gobierno: super-explotar a los trabajadores a través de una constante depreciación del salario hecha en base a mínimas devaluaciones.

# EL LUNES 30, EN

# CONMEMORARON EL



El anfiteatro de Medicina resultó chico para dar cabida a todos los que levantaron su grito por un 1º de Mayo de lucha. La Facultad fue rodeada. Llegaron camellos, chanchitas, pedían documentos, paraban vehículos, cachearon a la gente. Intentaban atemorizar.

## CONSOLIDAR LA TENDENCIA COMBATIVA

Carlos Alcaide, gráfico, realizó un extenso análisis de la situación demostrando la incapacidad de las clases dominantes y de sus distintos comandos para dar soluciones verdaderas. "Sólo el pueblo salvará al pueblo", afirmó, y ello implica que el movimiento sindical y popular desarrolle la lucha por su plataforma inmediata, lucha que no está en oposición con la lucha por el programa, como "algunos quieren hacer creer para facilitar su capitulación". "Agotar los esfuerzos, pues, para consolidar la tendencia combativa que se ha venido conformando desde 1968".

## RESISTIR LA POLITICA DEL CONAE

En la palabra de un estudiante se denunció al CONAE y la decisión inquebrantable del estudiantado de enfrentar su política. "Representamos a un sector que durante varios años viene luchando, luchando junto a la clase obrera, luchando por sus reivindicaciones; los estudiantes, definitivamente nos hemos puesto del lado del pueblo y enfrentando la política concreta de la ley de enseñanza aportamos a la acción de resistencia general".

"No hay perspectivas para nosotros en este país, y nuestra experiencia de lucha junto a la clase trabajadora nos ha ido enseñando que es posible resistir, y que de esa acción, y sólo de ella surgirá el país en que la juventud y los estudiantes tengamos un destino".



El Sindicato de Funsa convocó a la Facultad de Medicina. Miguel Gromaz, secretario del sindicato hace uso de la palabra

**A**BRIO la oratoria Miguel Gromaz, dirigente del Sindicato de FUNSA llamó a la lucha contra la reglamentación sindical, subrayó "el 19 de mayo es un día de recordación, el día donde cada uno de nosotros tenemos que reafirmarnos más que nunca para seguir la lucha que solo va a terminar el día que nosotros los proletarios ocupemos el poder".

El conflicto de los textiles de Juan Lacaze estuvo presente en la palabra de todos los oradores. El representante de la Agreración Obrera Textil denunció a Campomar "estos señores buscan la desaparición del movimiento sindical en Juan Lacaze" y llamó a la lucha unida de la clase trabajadora y estudiantes.

El grito fuerte y repetido de Liberar, liberar a los presos por luchar recibió a la delegada del Comité de Familiares de Presos Políticos. "Los mártires de Chicago fueron luchadores sociales que por esa razón se convirtieron en presos políticos, de la misma manera que hoy en el Uruguay miles de orientales sufren la tortura, la persecución, la cárcel por luchar por un destino mejor para su pueblo". Y refiriéndose a los que hablan de fe patriótica y salvación de la patria enfatizó: "Nadie podrá entender que un mismo hombre pueda luchar por su pueblo mientras tortura a parte del mismo".

"Ante todo quiero agradecer a los compañeros que hicieron posible que yo me encuentre hoy entre ustedes para

# En torno a la huelga frigorífica del 43 se definieron posiciones



La lucha de clases no empezó ayer en nuestro país; ni en 1965 o 1968. Su presencia es una constancia que dinamiza y somete a incesante cambio la vida nacional desde sus orígenes. La visión burguesa de la historia se empeña en ocultar esto y presenta el pasado del país como una sucesión de presidentes buenos y presidentes malos.

Para el movimiento popular importa no sólo visualizar ese proceso de lucha de clases sino reflexionar sobre sus propias experiencias. Como se ha dicho, para la clase obrera lo grave no son tanto los errores, sino sacar conclusiones y enseñanzas de esos errores.

## ★ CONDUCTAS POLITICAS DURANTE LOS AÑOS 40

En una nota anterior hacíamos referencia a la huelga frigorífica del año 1943 y a las actitudes de algunos grupos y partidos en relación a ella.

Pensamos que en general para el periodo, las actitudes asumidas por los Partidos Socialistas y Comunistas fueron contrarias a los intereses de la clase obrera y del pueblo. Y que estas actitudes se convirtieron en una traba para el desarrollo de la conciencia política y la combatividad de la clase trabajadora.

Durante la segunda guerra y en la medida que el gobierno se plegó sin restricciones al bloque "aliado" funcionó la llamada Comisión de Actividades Antinacionales.

Esta comisión tuvo como tarea marcar las empresas o personas presuntamente vinculadas a las potencias fascistas. Según se dijo la comisión sirvió también para

engrosar las fortunas personales de varios "desinteresados" demócratas que cobraban coimas para no incluir a determinadas empresas en las llamadas "listas negras".

## ★ LA HUELGA DE LOS OBREROS FRIGORIFICOS

Fue justamente por consejo de esta comisión que el Directorio del Frigorífico Nacional despidió —a principios de 1943— a alrededor de 90 trabajadores. Días después reincorporó a 80. El resto fue acusado de tener relación con un frustrado sabotaje a un barco inglés.

Al parecer se habían hallado, en la bodega del buque, unos lápices explosivos que deflagrarían en alta mar.

Casualmente los despidos eran todos dirigentes del Sindicato Obrero del Frigorífico Nacional. Los trabajadores interpretaron esto como un ataque a la organización sindical.

De inmediato, dio comienzo una de las más grandes huelgas de ese periodo. La solidaridad se extendió a to-

dos los frigoríficos del país, en m  
históricos de la prensa burguesa.

A través de la UGT (Unión Gene  
el Partido Comunista procuró org  
trabajadores que desconociera la cor  
cretada por las organizaciones sindi

Esta actitud fue asumida por  
ducido de trabajadores. La inmensa  
ros de la carne llevaron adelante  
en definitiva resultaron triunfantes  
sectarismo y la división pero triunf  
sus fuerzas y en la solidaridad de  
nomos, la otra fuerza sindical que  
de configuración heterogénea, (sin  
tas, socialistas, anarquistas, etc.).

## ★ SUMISION A LA POLITICA LA URSS

¿En virtud de que línea y que  
tratégicas el Partido Comunista tom  
tentar quebrar una huelga obrera?

El fundamento para esta actitu  
dinación total del Partido a los inte  
viético.

Fue en función de esa subordin  
saboteó la huelga sino que se cump  
política de adhesión al gobierno bur

## ★ AÑOS DE IDILIO CON SECT

Era la época en que se clamaba  
cional", se hacía campaña en favor  
y se apoyaba la concesión de bases

Es más, esta Unión Nacional co  
independientes de "El País", blanc  
doministas (grupos francamente res  
tido Colorado estos dos últimos) no  
cumplimiento de ninguna alianza c  
sistas de la burguesía para enfrent  
perialistas. No. Porque junto con l  
ca" con el gobierno burgués de tu  
la más incondicional alianza con lo  
rra.

Incluso cuando en el curso de  
des potencias imperialistas acentuar  
poliación a las colonias se acepta e  
brexplotación imperialista en nomb  
tra el facismo. Así fue cuando se e

# EN MEDICINA, OBREROS Y ESTUDIANTES

## EL 1º DE MAYO LLAMANDO A LA LUCHA

Gromaz, de FUNSA la reglamentó "el 1º de mayo" en la Facultad de Medicina, se juntaron obreros y estudiantes, trabajadores y madres de familia, para conmemorar el 1º de Mayo con una orientación de pelea. Desbordaron el paraninfo, el hall de entrada, las escalinatas, y gritaron muy fuerte: Arriba, arriba, arriba los que luchan.

Las consignas que están en el corazón de la gente nadie las puede arrancar. El 30, en la Facultad de Medicina, se juntaron obreros y estudiantes, trabajadores y madres de familia, para conmemorar el 1º de Mayo con una orientación de pelea. Desbordaron el paraninfo, el hall de entrada, las escalinatas, y gritaron muy fuerte: Arriba, arriba, arriba los que luchan.

poner en la práctica un principio fundamental que guía todo el proceso histórico que es el principio del internacionalismo proletario".

De esta manera comenzó el saludo del dirigente del Sindicato de la Fiat Concorde de Córdoba.

"Los sindicatos pertenecen únicamente a la clase trabajadora no pueden estar bajo ningún punto de vista reglamentados por las leyes burguesas, compañeros. Ustedes todavía están a tiempo para impedir ese atropello infame que ha sido consumado en la Argentina," dijo refiriéndose a la reglamentación sindical.

La toma de conciencia de clase de los obreros de Córdoba hace que se elijan direcciones honestas que verdaderamente representen los intereses de la clase obrera".

Un representante de la Agrupación 69 de Asignaciones Familiares trajo la palabra de sus compañeros y de las distintas agrupaciones de tendencia reunidas días atrás a su convocatoria.

"Un plan de lucha para garantizar el salario, para garantizar las libertades, un plan de lucha que sea elevado a la dirección de la C.N.T. y que vaya fá-

brica por fábrica, obrero por obrero".

La tendencia, subrayó debe elaborar ese plan de lucha. "Llamamos a la unidad, compañeros. Unidad para la lucha, y llamamos a todos los compañeros de los distintos sectores a la próxima reunión de tendencia".

En medio del aplauso solidario ingresó al paraninfo el senador Enrique Erro quien luego sería invitado a hacer uso de la palabra. Había concurrido ese día a declarar ante la comisión del senado "que pretende estudiar eso... ya perdí el contenido de la palabra" dijo, refiriéndose al pedido de desafuero, y caracterizando a los altos mandos de expresión de la oligarquía, —"esos altos mandos que alguna gente saludó con estusiasmo, creían que tenían mellado el sable"— y enfatizó "es insólito que se haya prohibido la realización del acto de la Resistencia en el Sudamérica. Es decir que estos altos mandos están en la llamada línea dura y también el pueblo tiene que estar en la dura".

La clausura del acto estuvo a cargo de un trabajador ferroviario de la Agru-

pación Dignidad Obrera: "No creemos que sea necesario hacer una reseña histórica de lo que significaron aquellos obreros anarquistas que cayeron en Chicago. Queremos decir sí que allí la clase obrera empezó a sumar mártires, a sumar torturados. Eso no ha terminado, día a día crece la suma, pero también vamos juntando fuerzas cuando luchamos y bien. Ese es el precio que paga-



mos por la revolución. Mañana vamos a tener un nuevo 1º de Mayo, se lo quiso hacer de festejo, y eso fue planteado en la Mesa Representativa de la C.N.T., en Juan Lacaze, pero la reacción fue tan grande que luego tuvieron que callarse".

Condenó enérgicamente la prohibición del acto de la Resistencia, y cuando recordó que luego del acto de Sacco y Vanzetti habían sido requeridos en la cadena de las 8, Gerardo Gatti y Hugo Cores, fue interrumpido por encendidos aplausos y vítores. Llamó a la lucha por trabajo, salario y libertad y a la convergencia de todos los que luchan en la conformación de la tendencia combativa.

Un fuerte aplauso y gritos de ¡Arriba, arriba, los que luchan!, subrayaron las palabras de Enrique Erro cuando, señalando al director de COMPAÑERO, León Duarte, expresó: "...muchas cárceles de compañeros dirigentes de FUNSA que hoy están acá, cárceles y torturas. Mientras los que los torturaron y vejaron ya nos dan asco sus nombres, los compañeros torturados, sin una disminución de su capacidad de lucha, aquí están, dispuestos a seguir para adelante".

del país, en medio de los ataques de la burguesía.

El Unión General de Trabajadores procuró organizar un grupo de conocidos la consigna de huelga de normalización de las condiciones laborales.

La inmensa mayoría de los obreros asumida por un núcleo muy res. La inmensa mayoría de los obreros aron adelante la huelga de la que ron triunfantes. Tropezaron con el sión pero triunfaron apoyándose en la solidaridad de los sindicatos autónoma sindical que actuaba en el país eterogénea, (sindicalistas, apoliticistas, etc.).

### LA POLITICA EXTERIOR DE

que línea y que consideraciones es. Comunista tomó la decisión de in-huelga obrera?

para esta actitud está en la subordinación a los intereses del estado so-

de esa subordinación que no sólo se no que se cumplió una permanente al gobierno burgués de la época.

### UNION CON SECTORES BURGUESES

que se clamaba por la "Unión Na-mpaña en favor del Servicio Militar cesión de bases a los yanquis.

Unión Nacional con batllistas, blanco-El País", blanco acveedistas y bal-francamente reaccionarios del Par-los últimos) no se hacía en aras de alguna alianza con sectores progres-ia para enfrentar los intereses im-que junto con la "Unidad patrióti-burgués de turno se propaganda- alianza con los EE.UU. e Inglate-

en el curso de la Guerra las gran-ialistas acentúan su política de ex-ias se acepta esa explotación y so-cialista en nombre de la lucha con-fue cuando se eligió la contratación

de un convenio leonino con el EXIMBANK, que lesiona-ba gravemente los intereses del país.

Esa fue, puntualmente la actitud de los P. C. en América Latina; para ellos desaparecieron las contradicciones entre obreros y burgueses y entre países imperialistas y países sometidos; la única contradicción que regia era la de los aliados (la URSS entre ellos) frente al Eje.

### ★ EL 1º DE MAYO DE HACE TREINTA AÑOS

Apenas unos meses después de la huelga frigorífica, la clase trabajadora conmemoró el 1º de Mayo. Vale la pena evocar algunos aspectos de aquella jornada de hace treinta años.

Por entonces un núcleo importante de organizaciones sindicales se hallaba organizado en la UGT, monolíticamente orientada en la línea del P.C.

Al margen de ésta, entre los numerosos sindicatos autónomos, un núcleo importante constituyó el llamado Comité de Relaciones Sindicales, en el que participaban Federación de la Carne, FUECI, Ferroviarios, Vendedores de Diarios, Regusci y Voulminot, etc.

Así pues se llevaron a cabo dos manifestaciones. A treinta años de la jornada podemos apreciar por las fotos publicadas, que ambas fueron concentraciones importantes. "Justicia" habló de 80.000 personas en el mitin de UGT, el más grande de los dos, según el vocero del P.C. "El Sol" del Partido Socialista opinó que la manifestación de los autónomos fue más numerosa.

En el mitin de los autónomos —con que culminó una manifestación precedida por un núcleo de troperos afiliados a la Federación de la Carne— hicieron uso de la palabra oradores pertenecientes a distintas organizaciones sindicales.

Habló Humberto Gómez dirigente de la Carne, despedido durante la huelga de enero del 43, socialista, violentamente atacado por "Justicia" como agente de Hitler y Herrera.

Hablaron también —entre otros— Delio Troititño del Sindicato de Vendedores de Diarios, Liber Troititño de la FUECI (Empleados del Comercio).

En nombre de los organizadores es decir del Comité de Relaciones Sindicales habló José D'Elia; y expresión de la corriente más dura y clasista del movimiento obrero hizo uso de la palabra en nombre de los trabajadores de Regusci y Voulminot el compañero Wellington Galarrza, viejo y querido luchador anarquista, hoy fallecido.

### ★ LA POSICION DEL PARTIDO SOCIALISTA

El Partido Socialista sostuvo durante ese período una actitud dual. Por un lado, sostuvo posiciones correctas en relación a las luchas obreras. Apoyó sin vacilaciones la huelga de la carne y criticó ásperamente la posición capituladora de la UGT. Apoyó a los sindicatos autónomos y se opuso al servicio militar.

Pero simultáneamente se inscribió en la línea de apoyo incondicional a las democracias (EE.UU. e Inglaterra) y de ataque a los movimientos de tipo nacionalista y populista, (como el de Perón en la Argentina).

El 1º de Mayo de ese año, en un mitin realizado por la noche, hizo uso de la palabra el Dr. Nicolás Repetto líder del socialismo argentino. Y en su planteo ya se esboza lo que será la posición de los Partidos Socialistas durante la "guerra Fria" a partir de 1947: apoyó a los EE.UU. y Occidente como "mal menor" y expresión de la democracia.

En la década del cuarenta, al amparo de una situación económica relativamente favorable motivada por la guerra, las corrientes de tipo reformista aumentaron su gravitación en el seno del movimiento obrero.

Las vacilaciones de unos, el enfeudamiento a posiciones externas seguido por otros, trabó el desarrollo de la unidad y la conciencia de la clase trabajadora. En definitiva, el resultado de estas actitudes capituladoras fue el predominio de los partidos tradicionales (y en particular del batllismo) en el seno de la población trabajadora.

No obstante esto, la lucha de clases siguió en su curso implacable. En gran medida como expresión del instinto de clase de los trabajadores. En gran medida también, por la presencia de pequeños núcleos combativos que impulsaban con tenacidad los métodos duros y la acción directa.

Estos núcleos combativos harán la transición entre el viejo sindicalismo revolucionario de las primeras décadas y los sectores que después —cuando la crisis del sistema capitalista dependiente se agudice en la década del 60— dinamizarán las luchas del período actual.

S. P.

# Después del primero de mayo, plan de lucha

**H**UBO mucha gente. Y no fue jolgorio ni fiesta. El optimismo fue el de las gargantas que clamaban consignas de lucha con la que se forjará un Uruguay mejor.

Manifestaron miles de trabajadores. Hubo actos en docenas de ciudades y pueblos de nuestro interior. Se gritó fuerte. Por la li-

bertad, contra la reglamentación sindical, por la libertad de los que por luchar están presos, entre rejas.

Se vio claro que en el pueblo está presente el ansia de pelea. Hay que canalizarla entonces.

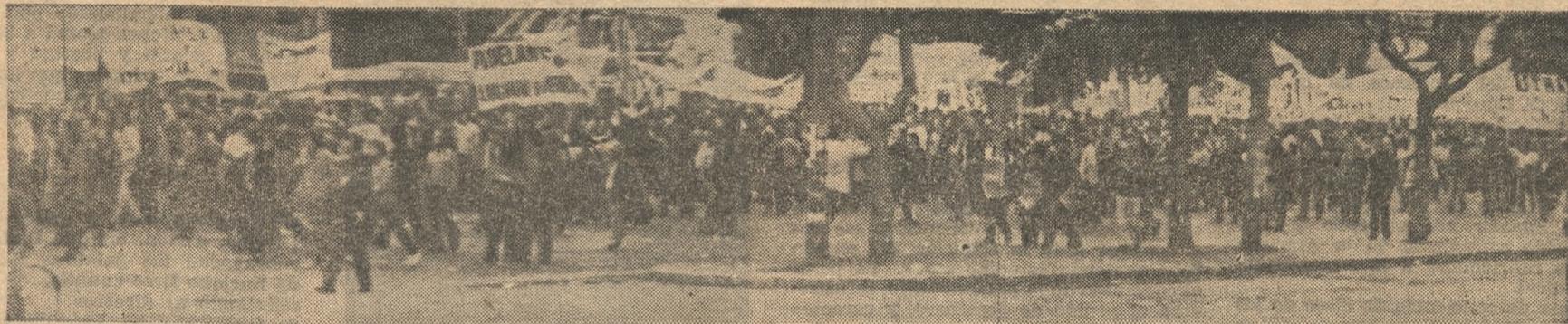
Después del 1º de mayo, ¿qué? Hay que

seguir, sacar adelante un plan de lucha del movimiento sindical, emprender una acción de conjunto, con continuidad por las reivindicaciones más sentidas, por la plataforma.

**PARA CONSTRUIR LA AUTENTICA UNIDAD ES NECESARIO COMBATIR EL SECTARISMO**

Algo más y muy lamentable. Una vez más las patotas pretendieron imponerse buscando acallar la consigna gritada con fervor "Liberar, liberar, a los presos por luchar". También quisieron reprimir la venta de ciertas publicaciones. En su edi-

ción del 3 de mayo, la revista Respuesta, refiriéndose a su presencia en la manifestación de la CNT, consigna: "los compañeros... —en algunos casos— debieron enfrentar a los provocadores de siempre".



## SINDICATO DE SUPERMERCADOS DENUNCIA

Con un remitido en la prensa respondió la patronal de Supermercados al paro que el viernes 4 realizara el sindicato. Se quejan ante las autoridades nacionales, municipales, y al "público en general" porque el convenio estaba siendo cumplido "fielmente" y que los trabajadores despedidos habían sido reintegrados.

El sindicato denuncia que:

1) Las empresas no quieren reconocer la antigüedad de los trabajadores anteriormente despedidos y reintegrados luego de la movillización, retaceando así el salario vacacional y la prima por antigüedad.

2) Mientras se reunía la paritaria, las patronales han realizado traslados arbitrarios, suspensiones, y tres trabajadores, de Minimax, Chips 2 y Circo 1 siguen sin ser reintegrados.

3) No han dado respuesta sobre el aumento de \$ 10.000 que fuera planteado en la paritaria.

Por todas esas razones, el sindicato reafirma su decisión de seguir luchando contra la millonaria patronal.

## JERARCA DE UTE QUIERE ECHAR AL GREMIO EL FARDO DE 38 BOBINAS DE CABLE ROBADAS

**E**N la sección Exteriores de la UTE los conflictos que estaban planteados y de los cuales informáramos en ediciones anteriores, se han agudizado. Al cumplirse un mes de la entrega de un memorándum con reivindicaciones para el sector, y a pesar de que el mismo Gerente, Horacio Méndez Duhalde, se fijó un plazo de 10 días para dar contestación, no ha habido respuesta.

Ante esta situación una delegación de los trabajadores fue a entrevistarlo. El jerarca aclaró que no piensa elevar ningún memorándum ni considerar ningún problema sectorial hasta que no aparezcan los ladrones de 38 bobinas de cobre por un monto de 50 millones de pesos.

Los trabajadores entienden que esto es una burla y se reunieron en asamblea el vier-

nes 4, resolviendo:

1) Denunciar por medio de la Comisión de Sección en la prensa oral y escrita las distintas irregularidades existentes en el sector.

2) Reafirmar la justicia de sus reivindicaciones y exigir su aceptación.

3) Rechazar las infundadas manifestaciones del Gerente del Sector en torno a los hechos de notoriedad, exigiendo que se rectifique ante la Comisión de Sección y dándole un plazo de 10 días para considerar el memorándum. A partir de ese momento, la Comisión queda facultada para estructurar un plan de lucha para obtener sus reclamos.

La gerencia supedita la consideración del planteo gremial a la dilucidación de un robo producido presumiblemente en un lapso de 2 años —la propia jerarquía no sabe precisar fecha—.

Además de inaceptable, la situación es ex-

traña, puesto que. **COMPANERO** está en condiciones de afirmar que la denuncia pertinente no había sido planteada ante la policía, la que se enteró por la prensa.

Y más aún. Esas bobinas, 38, de una tonelada cada una, con cables de 35 mm. y 50 mm., para cuyo traslado se requieren algo así como 10 viajes en camión, por orden de Pereyra Reverbel —orden no contrariada posteriormente a su alejamiento del cargo— no fueron guardadas como es habitual y varias quedaron allí, en la calle, en General Pacheco y Mendoza. Una desaparición que no pudo haber sido cosa de un día y que no pudo tampoco ser desconocida por los máximos responsables de la sección.

Por ahora, entre otras cosas que se insinúan, lo que va quedando claro es que el interés por dilucidar la situación es un pretexto para no atender los reclamos obreros.

## CONTRA EL DESAFUERO, UNIDAD EN LA LUCHA

En defensa de las libertades, contra el desafuero. Con esa consigna la Unión Popular (Erro) hizo un llamado a las organizaciones populares. El Movimiento 26 de Marzo, los Grupos de Acción Unificadora (GAU), la Agrupación Avance (Michellini), la Resistencia Obrero-Estudiantil, la Agrupación Pregón (Roballo), el Movimiento de Acción Nacionalista (Durán Mattos), el Movimiento Socialista, se hicieron presentes en lo que se llamó Plenario de Organizaciones Populares.

Como medida concreta se planificó una caravana de autos y camiones. En tres días había que prepararla. Escaso el tiempo y los recursos económicos, la caravana del sábado fue una importante demostración de fuerza popular. Tres veces en el día la Jefatura de Policía cambió el recorrido, muchas calles fueron prohibidas.

¡Por la libertad, contra el desafuero! ¡No

tocar a Erro, así lo exige el pueblo! ¡Erro en la pelea, arriba los que luchan! ¡Liberar, liberar, a los presos por luchar!, fueron las consignas coreadas a lo largo del recorrido que llegó hasta barrios proletarios. Al pasar por Funsu los trabajadores salieron de la planta levantando los puños al paso de la caravana.

Los roperos se metieron más de una vez tratando de amedrentar. Cuando finalmente la gente iba a pie, se bajaron y en posición de tiro enfrentaron a la multitud que interpuso una cadena de participantes entre las "fuerzas del orden" y la columna.

La unidad de los que luchan se hizo patente y demuestra una vez más que éste es el camino, enfrentando a los atropellos, convergiendo en acciones concretas, de ir acumulando fuerzas, de hacer jugar el peso del pueblo en la situación política.

## SOLUCION EN JUAN LACAZE

Los casi dos mil trabajadores de la textil La Industrial de Juan Lacaze volvieron al trabajo después de tres meses de huelga. La combatividad de los trabajadores demostrada en la ocupación y la "Marcha del Sacrificio" contrastó con el intento de los de arriba, por intermedio del diario El País, el diputado Planchón y otros, de impulsar la actuación de los elementos amarillos.

La fórmula de solución trasladada el problema de los despedidos de la fábrica INDELACO a una comisión paritaria que tendrá seis meses para expedirse, y también estudiará los criterios de la Bolsa de Trabajo. En la fórmula se contempla el otorgamiento de un préstamo a los trabajadores y se establece que no se tomarán represalias.

**ARGENTINA**

# Un 1o. de Mayo cargado de tensiones

## LAS HERIDAS DE TRELEW

El 30 de abril, un comando guerrillero ametralló desde una motocicleta al Contraalmirante Hermes Quijada, quien contaba con un frondoso historial.

Estuvo preso en 1951 junto al entonces capitán del Ejército Agustín Lanusse a raíz de un fallido intento militar contra el gobierno de Perón. Después de un año en Martín García viajó a Colombia donde hizo fortuna en dólares desempeñándose como piloto de una compañía petrolera. Volvió a la Argentina cuando el general Lonardi, en 1955 tuvo más éxito que los amotinados del 51 y derrocó a Perón. Se reincorporó a la Armada y fue edecán naval cuando el gobierno de Frondizi. En 1968 alcanzó el grado de contraalmirante y actuó como jefe de la aviación naval; en 1971 asumió funciones como jefe del Estado Mayor Conjunto, cargo que aun ocupaba en agosto de 1972, cuando se produjo la matanza de 16 presos políticos en la base aero-naval de Trelew.

Fue — a raíz de este acto — nombrado por el gobierno, "Jefe de emergencia" en Trelew. Desde ese puesto comenzó la "investigación" del asesinato que aún hoy conmueve a la Argentina. Sus conclusiones las hizo saber más tarde ante las cámaras de televisión, definiendo los hechos como "... lamentable producto de una campaña de violencia y destrucción, que han desatado grupos minoritarios fanatizados", a la vez que recalca que "... las Fuerzas Armadas sienten el episodio que no se produjo por iniciativa de ellas".

La organización ERP "22 de agosto" (escindida a fines de 1972 del Ejército Revolucionario del Pueblo — ERP — y que en vísperas de las elecciones hizo publicar, como condición de la liberación del director del diario "Crónica", un comunicado donde precisaba su posición ante las elecciones, dando un apoyo crítico al FREJULI) se hizo cargo de la acción sobre el Contraalmirante Hermes Quijada, a la vez que anunció la baja de uno de sus combatientes: Víctor Fernández Palmeiro, "Dedo", obrero de la construcción de 24 años, quien estaba perseguido desde su fuga del Penal de Villa Devoto en febrero de 1972. Habría participado en el apoyo a sus compañeros que fugaron hacia Chile el 15 de agosto desde Trelew. Se habría ganado el mote de "Dedo" cuando despojó del arma a un policía apuntando con su dedo desde el bolsillo del saco a manera de revólver.

Están en poder del ERP el Contraalmirante Alemán y el jefe de la gendarmería de Córdoba, Nasif. Fue ejecutado en los primeros días de abril por la organización peronista Montoneros, un jerarca de la Armada, Iribarren.

Todos estos hechos están vinculados a los sucesos de Trelew

El ERP comunica que su accionar no está destinado — en principio — a obstaculizar el gobierno de Cámpora, mientras éste no reprima a los guerrilleros o al pueblo.

Por su parte las organizaciones armadas peronistas FAR y Montoneros dicen que sus acciones apuntan a profundizar y acelerar el proceso de cambios.

Por su parte la juventud peronista (sector radicalizado dentro del movimiento justicialista) anuncia en la voz de su secretario general, Galimberti, entre otras cosas, la decisión de crear las milicias populares, for-

1ro de Mayo bajo Estado de Sitio, con prohibición de mitines, actos y manifestaciones. Ley marcial, amenaza de Pena de Muerte en cinco provincias declaradas por la Junta de Comandantes como "zonas de emergencia": Buenos Aires (incluida la capital), Santa Fé, Córdoba, Mendoza y Tucumán.

En un panorama de gran fluidez política habrá de producirse la transmisión de mando el próximo 25 de Mayo. En estos días Argentina es un aluvión permanente de noticias de todo tipo.

Si hubiera que definir el estado de ánimo de la gente habría que decir: ansias de cambio, expectativa, confusión.

maciones civiles y armadas para garantizar el proceso de cambios.

A su vez, dicen, tendrían un papel importante en la defensa del proceso ante un eventual golpe militar.

## PERON, CAMPORA Y LA JUVENTUD PERONISTA

Estas declaraciones obligaron a la discusión y definición sobre el tema, no sólo al peronismo. Galimberti, a quien algunos definen como "combatiivo y revolucionario" y de quien el diario peronista "Mayoría" dice que es un líder que simboliza (junto a Abal Medina y otros dirigentes de la Juventud Peronista) "incontrovertibles esencias nacionales y que lucha contra la infiltración marxista nihilista en el peronismo", viajó a Madrid. Allí Perón desautoriza las milicias populares y conforma con Cámpora, López Rega y otros, un juicio político a consecuencia del cual Galimberti renuncia al cargo de Secretario General de la Juventud.

Frente a esto se dan en el seno de la juventud distintas posiciones que van, desde el acatamiento total e incondicionado a Perón, hasta el acatamiento bajo protesta que sostiene que la revolución no se hará con burócratas y que advierte que no se debe "aplastar a los revolucionarios".

Cámpora rememoró en su mensaje del 1º de Mayo las medidas del gobierno peronista y los los de Mayo de esa época, a la vez que llamó "a la esperanza en la reconstrucción nacional" a todos, porque dice, "todos somos trabajadores en la Argentina soñada".

Perón, en un comunicado similar nada en aguas más profundas: pide prudencia y seriedad, diciendo que "el primer paso hacia la sabiduría es liberarse de la necesidad". Luego, a propósito de la violencia llama a transformarla en energía creadora. Dice que "también son trabajadores todos aquellos que de una u otra manera conjugan el quehacer financiero, económico e industrial de la Nación", para llamar a los empresarios a colaborar con el nuevo gobierno.

En otra parte del mensaje referida al sector sindical expresa textualmente: "es preciso que las entidades sindicales estrechen

filas férreamente y que no permitan de manera alguna la injerencia de la provocación..." Muchos creen interpretar en esto último un apoyo al aparato sindical oficial, incluida su dirigencia burócrata corrompida.

## EL EMPUJE DE LA TENDENCIA COMBATIVA

Precisamente su Secretario General, José Rucci, personaje del cual no se oye a nadie hablar bien, dirigió para el 1º de Mayo un mensaje televisivo en el que expresó que "se acerca un gobierno en el que habrá menos pobres y menos ricos" cifrando allí sus "ansias de cambio", a la vez que expresa que todo esto se debe a que la CGT estuvo en los últimos tres años destinada a apuntalar este proceso de institucionalización y que ese fue el motivo por el cual la CGT rehuyó los enfrentamientos con la dictadura militar e inclusive desestimó a veces la defensa de las reivindicaciones populares. Conceptos y análisis que coinciden con los expresados por Rubens San Sebastián, Ministro de Trabajo de la dictadura. Reivindica con esto, Rucci, la justeza de la "estrategia de poder" trazada por la CGT desde que él asumió la secretaría general.

Es esta una respuesta a los más de 8 mil jóvenes que el sábado 28 en el local de la Federación Bonaerense de Box constituyeron la Juventud de Trabajadores Peronistas (JTP). La oratoria y las consignas se centraron en el reclamo de la amnistía para los presos, la exaltación de los grupos guerrilleros peronistas FAR y Montoneros, y el enjuiciamiento a los burócratas. Se coreaban cosas tales como "Rucci traidor, a vos te va a pasar lo que le pasó a Vandor".

En Córdoba, Atilio López, secretario general de la CGT Regional de Córdoba y electo vice gobernador, definido como representante del ala combativa del movimiento peronista, quien dice de sí mismo "un obrero más y un burócrata menos", llamó a "superar banderías y esquemas ideológicos rígidos" para promover "una activa movilización desde la base que tienda a defender el triunfo popular y asegurar la entrega del gobierno" así como también a apoyar sin retaceos toda medida tendiente a cumplimentar los programas y reivindicaciones inmediatas de la clase obrera.

La rica experiencia de lucha cosechada en esta provincia como en otras, los "azos" desatados en Córdoba, Tucumán, Mendoza, Rosario, expresión de las posibilidades combativas del proletariado argentino, hizo que las conducciones corrompidas fueran perdiendo terreno y los trabajadores recuperando los sindicatos para sus intereses.

Estas coincidencias de Atilio López con otros dirigentes clasistas de tendencias no peronistas le ha traído múltiples choques con la conducción nacional del FREJULI.

Este 1º de Mayo, además, sorprendió a los radicales en una disputa interna por la conducción de su movimiento entre el actual Presidente Ricardo Balbín, derechista tradicional y Raúl Alfonsín, liberal de centro que busca alianzas públicamente con los sectores de izquierda del peronismo.

En ese panorama a Balbín lo favorece la búsqueda (promovida por Perón) del apoyo de los radicales al gobierno de Cámpora con quien negoció directamente.

## Por la libertad de los presos políticos

A pesar de prohibición del gobierno, en un barrio obrero creado hace dos años por ocupación de tierras tuvo lugar un acto de militantes sindicales nucleados en la llamada tendencia clasista. Se expidieron por la movilización de la clase obrera, por sus reivindicaciones, contra la burocracia y reafirmaron los postulados socialistas. El acto de las Juventudes Peronistas, que fue prohibido, y que consistiría en una marcha de antorchas, tenía como tema central el reclamo de la libertad de los presos políticos. Si antes del 30 de abril este tema tenía trascendental importancia, a partir de la nueva situación, aumenta aún más su carácter de elemento definitorio. Se nota la ausencia absoluta de menciones al respecto en los mensajes de Cámpora y Perón con motivo del 1º de Mayo y por lo tanto crece la convicción de que sin movilización no habrá libertades. Está prevista para el día 11 y viene siendo intensamente propagandeada una jornada por la amnistía total de los presos y perseguidos políticos, organizada por la agrupación de abogados peronistas. Es en esta exigencia que se produce el agrupamiento de todos los sectores, la izquierda peronista, la izquierda no peronista, e incluso tendencias de la Unión Cívica Radical, influidas por la lucha de clases, como se da en el caso de Córdoba.



# El acto prohibido de la Resistencia

El acto de la Resistencia Obrero-Estudiantil del lunes 30 en el Sudamérica fue prohibido. ¿Cuál es su opinión?

## CARLOS QUIJANO

Director del semanario Marcha.



"La suspensión del acto organizado por la Resistencia a pesar de que cumplieron todos los requisitos legales y reglamentarios es una

prueba más de la escalada represiva que hay en el país. Otro botón de la muestra de lo que este gobierno significa desde el punto de vista del conculcamiento permanente de las libertades y de la arbitrariedad en las cuales vivimos.

Yo hubiera querido escribir esto y no decirlo verbalmente para que quedara de una manera más categórica y más definido mi pensamiento.

Me solidarizo con la Resistencia, con la protesta contra esta nueva arbitrariedad".

## JOSE D'ELIA

Presidente de la CNT.

"Es una arbitrariedad lisa y llana de las tantas que se han cometido en el país. Yo estuve por ir porque me ha-

bían mandado una invitación, pero después no pude ya que tuve que concurrir a otro acto".

## ZELMAR MICHELINI

Senador. Agrupación Avance.

"Que ya nada sorprende. Que es un acto más de arbitrariedad que se inscribe en la política represiva del gobierno y del régimen contraria a los obreros y a los sindicatos.

Plantearemos en el Parlamento el necesario esclarecimiento y deslinde de responsabilidades que permitan acusar ante la opinión pública a los culpables de este acto de restric-



ción de la libertad de pensamiento".

## HECTOR RODRIGUEZ

Grupos de Acción Unificadora.

"Cada vez que el régimen prepara un nuevo ataque contra las libertades, trata de rodear sus propósitos de una muralla de silencio. La prohibición del acto de la Resistencia se integra a la clausura de diarios que dieran información del desafuero de Erro.

En algunos de los casos y en la clausura de diarios se busca coartar los medios de información y opinión y la actuación de la gente frente a la política del gobierno.

Hay que subrayar un

aspecto. Este gobierno ha creado un régimen de infra-legalidad en libertades públicas y derechos sindicales. En este caso, y para explicar esta prohibición tiene que degradar más esta infra-legalidad, desconociendo un derecho que no había sido cuestionado en las leyes de carácter represivo.

Es un sistema que debe ser tenido en cuenta por la clase obrera y el pueblo para reforzar la lucha por la libertad y para unir todos los esfuerzos en ese sentido".

## WILSON FERREIRA

Senador. Por la Patria.

"Es una muestra de debilidad, de debilidad del gobierno. Siempre son débiles los que no tienen otro poder que el que les da la dirección de la fuerza. Los que no tienen apoyo popular se ven obligados a hacer esas cosas.

Lo hacen por el mero uso de la arbitrariedad. Están en su línea, son lógicos y coherentes, no tienen más remedio que hacer esas cosas. Por la misma razón tienen que cerrar diarios y practicar esa política agresiva, tendiente a destruir el sistema político, y los partidos políticos populares.

Es muy claro, no necesito estar de acuerdo



con la Resistencia, para darme cuenta que esto es una muestra de debilidad, un atentado. Hay una cosa clara, la libertad se defiende con libertad, esa es una frase que hasta si se quiere se ha hecho cursi, pero es verdad".

## SAMUEL LICHTENSZTEJN

Rector de la Universidad

El 1º de Mayo simboliza el día en que los trabajadores expresan su voluntad por alcanzar la plena vigencia de sus derechos y los cambios que el régimen económico, social y político exige para que en los hechos se consagren definitivamente los principios de justicia e igualdad populares.

Por esa única razón —desde que caben otras de carácter jurídico— resulta una decisión totalmente rechazable el impedir que la Resistencia Obrero Estudiantil, en representación de obreros y estudiantes, no pueda expresar libremente sus ideas a ese respecto.

No se pueden esgrimir argumentos de ninguna naturaleza, salvo los que se desprenden de la defensa de los actuales intereses de los reducidos grupos dominantes en el país, capaces de negar la realización del acto previsto por la Resistencia Obrero-Estudiantil.

No obstante eso sirve para demostrar que la defensa irrenunciable por las plataformas populares es una lucha constante que vale tanto para llevar adelante un acto con motivo del día de los trabajadores, como vale para todos los otros días del año en que se juega su destino.

## CARLOS J. PEREIRA

Senador. Movimiento de Rocha

"Cuando Michelini lo planteo en el Senado,

haremos sentir nuestra voz".

## MARIO BENEDETTI

Movimiento de Independientes 26 de Marzo



"Es una muestra más de que, para este gobierno cualquier episodio es buen pretexto para cercenar algo más las libertades.

Es también una táctica confesión de su carácter antipueblo. Los gobiernos que se sienten seguros de la adhesión popular, son justamente los que permiten una mayor libertad de expresión y de crítica".

## JUAN CHENLO

Diputado. Unión Popular.

"Un verdadero atropello. Yo creo que los comentarios están de más. Se ha prohibido. Es una escalada más en la represión de las libertades.

—Es de Compañero, ¿no?

—Sí, diputado.

Yo sé que ustedes tienen una forma drástica de darle a las cosas su nombre verdadero. Y es así. Es una de las tantas maniobras a los

efectos de coartar la libertad de expresión a los habitantes del país, de expresarse gremial o políticamente o como se les antoje.

En momentos en que se celebraba una fecha importantísima como es el día de los trabajadores, con todo el derecho de realizar un acto, se les prohíbe. Es un atentado a la expresión de los trabajadores".

## ALBA ROBALLO

Agrupación Pregón.

"Imagínese usted que yo me sorprendí, porque en medio de tanta limitación de libertades a los combatientes del cambio nos quedaba la posibilidad de hacer actos. Creo que al negarse la realización de éste es el precedente más grave en cuanto a la libertad de reunión. Hay que levantar la inquietud sobre el tema porque ya teníamos bastante con las otras libertades para que ésta termine



siendo el mazazo definitivo de la represión".

## LIBER SEREGNI

Presidente del Frente Amplio.

El Gral. Seregni, no pudo ser consultado por "Compañero" a pesar de nuestros esfuerzos, su permanencia en el interior del país, hizo imposible que nuestros lectores conocieran su opinión sobre la suspensión del acto.

## CARLOS COITIÑO

Resistencia Obrero-Estudiantil.

Las clases dominantes nos cerraron el camino, trataron de ahogar nuestra palabra, trataron de atemorizar a la gente que por miles se hicieron presentes en los alrededores del Palacio Sud América.

Pero este hecho, la prohibición de un acto a la Resistencia Obrero-Estudiantil, un movimiento social que actúa a la luz pública, a cara descubierta, gritando sus verdades, marcando a fuego a los enemigos, disipando confusiones en filas del pueblo, peleando por la unidad de la clase obrera, ¿es acaso una demostración de fuerza de las clases dominantes?

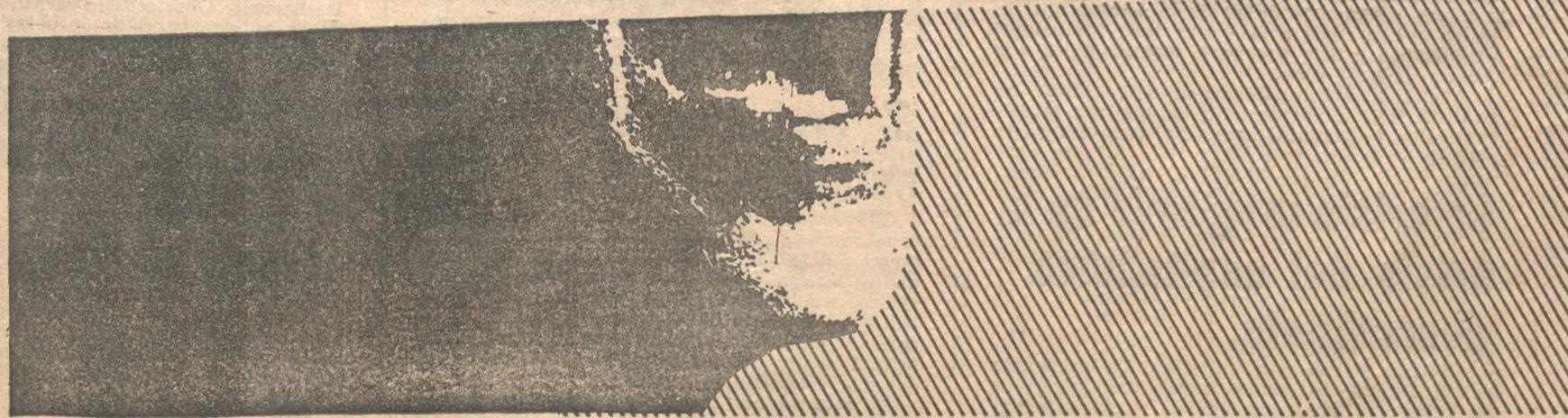
Afirmamos naturalmente que no, que es la debilidad política, que es la debilidad ideológica, que es el temor a nuestras verdades, lo que los ha llevado a impedir nuestro acto. Ahí radica el centro de la cuestión. Recurren a la fuerza porque les faltan razones.

¿Detendrán acaso nuestra marcha por eso? Afirmamos que no, que nuestro movimiento surgió del pueblo, de los obreros y de los estudiantes y no se detiene por decreto. Seguiremos adelante.

Sentimos lástima por los que hablan de libertad de expresión y nos impiden expresarnos, vanamente empeñados en detener la marcha hacia un futuro que es de este pueblo del cual formamos parte y de todos los pueblos oprimidos.



# PROHIBIDO



Las clases dominantes nos cerraron el camino, trataron de ahogar nuestra palabra, trataron de atemorizar a la gente que por miles se hicieron presentes en los alrededores del Palacio Sudamérica.

Pero este hecho, la prohibición de un acto a la Resistencia Obrero-Estudiantil, un movimiento social que actúa a la luz pública, a cara descubierta, gritando sus verdades, marcando a fuego a los enemigos, disipando confusiones en filas del pueblo, peleando por la unidad de la clase obrera, ¿es acaso una demostración de fuerza de las clases dominantes?

Afirmamos naturalmente que no, que es la

debilidad política, que es la debilidad ideológica, que es el temor a nuestras verdades, lo que los ha llevado a impedir nuestro acto. Ahí radica el centro de la cuestión. Recurren a la fuerza porque les faltan razones.

¿Detendrán acaso nuestra marcha por eso? Afirmamos que no, que nuestro movimiento surgió del pueblo, de los obreros y de los estudiantes y no se detiene por decreto. Seguiremos adelante.

Sentimos lástima por los que hablan de libertad de expresión y nos impiden expresarnos, vanamente empeñados en detener la marcha hacia un futuro que es de este pueblo del cual formamos parte y de todos los pueblos oprimidos.



**PROHIBIDO**



Tal como lo hemos venido haciendo desde 1969, con este acto pretendemos hacer un aporte más a la lucha que el pueblo está librando. Aporte que, en la situación que hoy vivimos, pasa por nuestro compromiso de dar todo por la construcción de una vanguardia combativa. Vanguardia que consideramos como una necesidad imprescindible en la hora actual. Vanguardia que deberá estar conformada por la confluencia de todos aquellos sectores combativos del movimiento obrero y popular. Esto que hoy es la tendencia en el movimiento sindical, será quien deba impulsar en el seno de las organizaciones que el pueblo se ha dado una política combativa y clasista. Política combativa y clasista, capaz de defender los intereses del pueblo, de acumular fuerzas resistiendo y abrir por esta vía, el camino de la liberación definitiva. Quien quiera darle a este acto otras intenciones, se equivoca y sólo procuran separar a los que luchan de su pueblo.

A esta altura consideramos útil realizar un análisis de la situación del país, que nos permita tener los elementos necesarios para definir la política a seguir.

## La crisis uruguaya es la crisis del capitalismo dependiente.

Vivimos en un país en crisis. La existencia del latifundio. La concentración monopólica de la industria. La concentración y extranjerización de la Banca. La fuga de capitales. El carácter privado del comercio exterior. El constante aumento de la deuda externa, con sus consecuencias: inflación, carestía, desocupación: —hoy tan al rojo vivo en la industria textil— en Juan Lacaze (Campomar y Soulas), Textil Ferrés, Hisisa, etc. y que también alcanza otras industrias.

Estas son las pautas fundamentales, que encuadran a nuestro país, en el marco de un desarrollo capitalista dependiente. Y la expresión más categórica de todo esto, lo constituye la existencia de la deuda externa y la brutalidad de las condiciones que se le imponen al país. Condiciones en que nos colocó la política entreguista de los sucesivos gobiernos burgueses, ya fueren blancos o colorados. Evidencia de esto fue el largo peregrinar del Ministro Forteza, por todos los centros financieros, en medio de la tan publicitada "guerra contra la sedición". Aún bajo ese tan particular condicionamiento político, no logró ningún tipo de concesiones y éste gobierno debe culminar vendiendo parte de las existencias de oro —68 millones de dólares— para poder atender los vencimientos más urgentes. Venta que se hace fraguando balances y ocultando al pueblo la dimensión de la crisis que el país vive.

Hoy la crisis continúa. A partir del año 72 los precios de las carnes, cueros y lanas se triplican a nivel internacional. Esto sin embargo no incide en la economía del pueblo. Incide si

en la economía de los grandes latifundistas, de los grandes baraqueros y de los dueños de los bancos.

Las exportaciones totales del año 72 fueron inferiores a las del año 70, a pesar del sacrificio que se le impuso al pueblo con la veda de la carne.

Entonces son ellos los que se enriquecen contrabandeando ganado a Brasil, fraguando los importes de las exportaciones. Amparados siempre por una política que respalda todas sus fechorías. Ellos son los que en 1972 hicieron que se le quitara al país 100 millones de dólares que fueron situados en el exterior. Ellos son los que año a año trasladan esos dólares tan necesarios al país a donde mejor les plazca. Los capitalistas aquí y en cualquier lado no tienen patria. Su ley es la de obtener el máximo beneficio. Por lo tanto mientras no se hagan profundas reformas de estructuras no podremos construir un país donde se logre la felicidad del pueblo.

## El problema es entonces político.

El país sigue siendo rico. Pero el pueblo está cada vez más pobre. Lo que sucede es que la riqueza está al servicio de una pequeña minoría que es la clase dominante. Clase dominante que utiliza esa riqueza en su beneficio, aplicando las leyes de juego del sistema capitalista. En el carácter capitalista dependiente de nuestro país es que encontraremos la razón de las dificultades que vive nuestro pueblo.

A esta altura sabe preguntarse de dónde vendrán las soluciones y los antecedentes de quienes las ofrecen.

El régimen político de Bordaberry y el "Pacto Chico", pretenden ofrecer la panacea de las soluciones con el Plan Quinquenal craneado por el Cr. Zerbino. Este plan no ofrece perspectiva alguna en cuanto a modificaciones estructurales. Es escasamente ambicioso en ese tema. Mucho menos de lo que hace 10 años la política desarrollista de la CIDE pretendía hacerlo. Por supuesto manejando el principio de cambiar algo para que todo siga como está.

Este régimen por otro lado centraliza toda su política, en la legalización y en la multiplicación de su aparato represivo. Aparato represivo que apunta al pueblo, en su resistencia a admitir pasivamente, el proceso de reestructura del país en beneficio de unos pocos. Así vemos como, "Pacto chico" mediante, se incorpora al orden jurídico, aumentado, todo lo que antes fueron desbordes represivos (la interventora de Pacheco se convierte en CONAE; las detenciones arbitrarias se convierten en "penalidad legal" gracias a la Ley de Seguridad del Estado) y se están realizando las presiones correspondientes para convertir en ley, los proyectos de ley de consolidación de la paz y de reglamentación sindical, ya en poder del parlamento.

Todas estas aberraciones represivas, son caldo de cultivo, de la tortura, la prisión, el asesinato, de orientales que no quieren someterse a los planes de la oligarquía. De esta manera se

# ESTE ES PROHIBIDO

pretende mantener —para engañar al pueblo— las formas institucionales de una organización democrático republicana, acentuando su contenido autoritario, al punto de que en los hechos funciona como una verdadera dictadura.

## Allí donde se levantó una trincherera de pueblo, la Resistencia estuvo

Estrechamente ligados y comprometidos con esa lucha hemos estado desde el 68 como Resistencia Obrero Estudiantil, y desde antes, desde nuestros puestos de pelea en los sindicatos autónomos, en la FEUU y en la lucha política.

Estuvimos en el 64 y 65 poniendo el hombro para contribuir a la formación de la C.N.T., que no es propiedad de ningún partido ni de ninguna línea, como algunos sectores quieren hacer creer, sino que es obra de distintas tendencias y patrimonio de todo el movimiento obrero.

Y hemos estado, la Resistencia ha estado, impulsando todas las luchas por el salario, por las libertades o por la dignidad de la clase obrera.

Sin hacer concesiones, ni crear falsas expectativas estuvimos siempre al pie del cañón; en las fábricas ocupadas, en las manifestaciones reprimidas, en las marchas como la del Anglo de Fray Bentos o de Seral de Santa Lucía, y antes, con los cañeros.

En las huelgas que se ponían difíciles y había que extremar el coraje y la solidaridad como en CICSSA, en FUNSA, o en TEM.

En la resistencia estudiantil a la interventora de Pacheco, que costó la vida de nuestro compañero Heber Nieto y que impuso la primera gran derrota a la dictadura.

Estuvimos siempre que alguien se alzón contra los atropellos. Y no fuimos a buscar votos ni crear ilusiones.

En ese camino duro fueron quedando compañeros presos y perseguidos. Compañeros que se honran de concitar el odio de los privilegiados y los prepotentes.

Pero no hemos aflojado en todo este tiempo. Ni vamos a aflojar. Hicimos cuestión de principios en la lucha por la libertad de los presos políticos, y por esa lucha empeñamos todos nuestros esfuerzos. Sin cálculos sectarios ni claudicaciones.

Nuestras convicciones revolucionarias no han nacido en la penumbra de una biblioteca sino en el fragor de la lucha de clases; por eso, porque hemos visto cómo pelea, y con qué dignidad se alza nuestro pueblo, es que tenemos confianza. Confianza en la clase obrera, en los estudiantes, confianza en la tradición de rebeldía de los orientales desde siempre.

En el año 68 sostuvimos que había condiciones para resistir la escalada pachequista y, a pesar de la capitulación reformista, las luchas

# EL INFORME DEL ACTO DE LA RESISTENCIA OBRERO-ESTUDIANTIL

obreras y estudiantiles del 68 demostraron que nuestro enojo era justo.

En el congreso de mayo de 1969 reclamamos un plan de lucha para el movimiento obrero y dimos la lucha ideológica en el seno del Congreso de la C.N.T., defendiendo esa posición.

La huelga de la carne y la huelga bancaria de ese año, enfrentando la remodelación de signo monopólico que impulsaba la burguesía, demostró hasta qué punto había condiciones en la clase trabajadora para resistir y qué necesario se hacía enfrentar a Pacheco con un plan de lucha de conjunto.

Pero se optó por otro camino. La confrontación —se dijo— había que darla en el terreno político. Y cuando los reformistas hablan de terreno político quieren decir terreno electoral. Y así hicieron todo lo posible por subordinar la lucha sindical a la alternativa electoral. Y no hubo plan de lucha. Había que pacificarse para “no dar pretextos” que impidieran las elecciones. Olvidando que bajo la dictadura constitucional, con presos políticos, con diarios clausurados, toda elección es un fraude, es una vasta manipulación burguesa para engañar al pueblo. Hablan de conquistar el poder.

## La lucha popular fue el convidado de piedra

Y el fraude abortó a Bordaberry a este Parlamento, único en la historia del país. Este Parlamento de “Pacto chico”, impasible ante las denuncias de torturas durante un largo año. Este Parlamento que aceptó sin despeinarse los más groseros fraudes del Ejecutivo y la entrega de la soberanía de la orden N° 14.

Si nos hubiéramos guiado por aquellas expectativas. Si se hubiera aceptado mansamente el juego electoral y sus leyes, todo hubiera rodado a maravillas para las clases dominantes.

Pero hubo un invitado de piedra: la lucha del pueblo en todas sus formas. La legitimidad del gobierno fue impugnada por la resistencia del pueblo.

Mientras el Parlamento se hacía el sordo ante las denuncias de torturas y vejámenes, las organizaciones obreras salieron a luchar. Cuando fábricas —como la FUNSA, como TEM, como Serratos, sacando los personales a la calle como Alpargatas, como en los Bancos, en la Salud, en la Bebida, etc.

Si, hubo un convidado de piedra que fue la resistencia del pueblo. Si hubiera sido por los reformistas se hubiera postergado todo, hasta la próxima confrontación electoral.

Y hubo resistencia del pueblo porque los sectores combativos del movimiento popular, impulsaron, desde los más variados niveles, esa resistencia.

Denunciando y no callando los atropellos y torturas. Promoviendo y no acallando el clamor obrero y popular que se expresó en la consigna “liberar, liberar, a los presos por luchar”.

Se fue a lo largo de estos duros meses de lucha el rol cumplido por los sectores combativos, la tendencia, o como se le quiera llamar. Y en el corazón mismo de los sectores, impulsando la lucha, bregando por la unidad de los que luchan, hemos estado, ha estado consecuentemente la Resistencia Obrero-Estudiantil.

El cumplimiento de los propósitos de la burguesía, tropezó permanentemente con la tenaz resistencia del movimiento popular expresada en los más distintos niveles. La profundización de las luchas, la existencia de la sindicalización, la adopción creciente de métodos combativos, hizo entrar en crisis los mecanismos de dominación tradicionales de la democracia burguesa obligando a poner en evidencia su esencia de dominación clasista.

Es en el marco de esta crisis del sistema, que las FF.AA. irrumpen en el marco político. La constitución del “partido militar”, tiene sus antecedentes en el papel cumplido por ellas, en las militarizaciones del año 68 y 69 y posteriormente en el encargo de la lucha contra la sedición ordenada por Pacheco.

## Los comandos militares de la burguesía nada harán por el bienestar del pueblo.

La crisis del sistema, la persistencia de las luchas populares lleva a las clases dominantes a dar a las Fuerzas Armadas reiterada intervención en los problemas de orden social y político.

Su participación en la realización de la tarea sucia del régimen: torturas, allanamientos, asesinatos, etc., por un lado y por otro la percepción de la dimensión del poder colocado en sus manos así como la obtención de información que le puso en conocimiento de la dimensión de la corrupción existente a niveles públicos y privados, les empuja a disputar el poder a los políticos.

Es así como en la crisis de febrero hacen conocer públicamente a través de los comunicados 4 y 7 su programa de gobierno. Sus características esenciales, marcan un desconocimiento de la estructura de clases existente en nuestra sociedad, sustituida por su visión de una nación sin clases sociales. Su intención de mantener un dirigismo estatal, encarnado en un estado “justiciero”, concebido como al margen y por encima de la lucha de clases. Amago de defender la pequeña y mediana empresa, contra monopolios ignorando que la concentración económica es un rasgo esencial del capitalismo contemporáneo. Los militares perciben como anomalías lo que son resultados inevitables y normales del funcionamiento del sistema capitalista. Finalmente el “afán moralizador”, que evidencian muestra su pretendida razón de que los males del país se deben a la existencia de algunos deshonestos orientales. A la par que levantan

este pretendido programa de gobierno, el partido militar sigue consecuentemente manteniendo la tortura, el atropello, el robo de todo lo existente en lugares allanados. La crisis de febrero culmina con la coparticipación de civiles y militares, a través de la instalación del COSENA, organismo rector de toda la política del país, so pretexto de la defensa de la seguridad. Por lo tanto tampoco el partido militar da salida a los problemas estructurales.

## Tampoco los políticos tradicionales.

Paralelamente algunos políticos, pretenden ofrecer al pueblo la solución de los problemas, con el envío de leyes al parlamento. Wilson Freireira propone la nacionalización de la Banca. Benito Mederos propone un proyecto de reforma agraria.

En este país se han enviado cientos de leyes en relación a los problemas de estructuras. Nosotros pensamos que la ley de creación del Instituto de Colonización bien pudo haber avanzado en una distribución más racional de la tierra. Asimismo pensamos que las leyes de creación de los bancos oficiales brinda las posibilidades de que la Banca Oficial cumpla una función efectiva, orientando el crédito hacia quien lo necesite.

Pero el problema no es de leyes, sino de las fuerzas sociales que están en el poder y hacen que las leyes se cumplan. Los cambios que el país necesita no los van a hacer pues ni los mandos militares, ni los políticos desde el Parlamento. Los cambios de fondo solo los puede impulsar el pueblo. Ese es el sentido con que decimos “Solo el pueblo salvará al pueblo”.

Y para poder salvarse el pueblo debe luchar. Porque las condiciones objetivas en que vive el pueblo, le imponen esa lucha. Y quiere luchar.

Entonces debemos preguntarnos, ¿qué es lo que pasa? Pues lo que pasa, es que al frente de las organizaciones populares predomina una línea reformista. Consecuentemente claudicando. Que entorpece la necesaria unidad de las luchas del pueblo. Que capitula ideológicamente frente a la burguesía.

## Hay dos orientaciones en el Movimiento Popular.

Queremos precisar bien, que nuestras discrepancias con los reformistas, no son solo en torno al problema de “ir para adelante o tirar para atrás”, como se ha querido caricaturizar. Las discrepancias son más importantes y son en torno a cómo acumulamos fuerzas, cómo avanzamos en la construcción del poder popular.

Nosotros pensamos, que el poder popular se construirá con la participación del pueblo conscientizado por su lucha.

Y cómo impulsamos esta lucha obrera y po-

## MULTIPLES ADHESIONES AL ACTO DE LA RESISTENCIA

"Preparamos el acto con el mayor entusiasmo, con responsabilidad, como todo lo nuestro, sin mucha espectacularidad pero con dedicación, con modestia". Esto nos decía un integrante de la Resistencia Obrero-Estudiantil en la mañana del lunes 30. No se conocía todavía la orden de Jefatura.

"Decenas y decenas de compañeros, obreros y estudiantes han trabajado con intensidad, muchas horas de descanso quedaron por el camino. La tarea a que estamos abocados lo justifica: una digna conmemoración del 1º de mayo sobre la base de una concepción compartida naturalmente por vastos sectores del pueblo. El Día de los Trabajadores no es una fiesta, es duelo, es dolor, es el día en que queremos avanzar más en la tarea de la liberación del pueblo uruguayo en la que estamos empeñados, tozudamente empeñados. De ahí nuestra consigna, un 1º de mayo de combate y por la unidad de los que luchan".

La prohibición llegó a último momento. La Jefatura de Policía y el Ministerio del Interior habían resuelto vedar la realización del acto de la Resistencia Obrero-Estudiantil en conmemoración del 1º de mayo y por la unidad de los que luchan.

No pudieron evitar que las adhesiones al acto llegaran. De las agrupaciones: de la Agrupación 8 de octubre de ANCAP, de la Agrupación de Tendencia de la Asociación Cristiana de Jóvenes, de obreros y empleados de SUE, de la Agrupación Revolucionaria de la Compañía del Gas y Dique Seco, de las Agrupaciones 1º de Mayo, de la Agrupación 9 de Diciembre de supermercados, del Comité Solidaridad y Lucha de la Caja de Jubilaciones Bancarias, del Comité de desalojados de Cerro Norte, del semanario "Causa del Pueblo", de la Agrupación ferroviaria Dignidad Obrera, del sector Las Piedras de la Resistencia, de empleados del Círculo Católico (ROE).

De los grupos políticos: Unión Popular, Agrupación Batllista Avanzar, Grupos de Acción Unificadora (GAU), Movimiento de Acción Nacionalista, Liga Espartaco, Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), MUR, del senador Zelmar Michelini.

No pudieron evitar que la gente se agolpara frente al Palacio Sudamérica y conociera la situación. El cerco de silencio falló, en medios políticos y sindicales se repudió la insólita prohibición. Hasta hoy, las jerarquías no han dado explicación de su decisión.

pular, ¿es acaso oponiendo la lucha unida por el programa de la CNT y la lucha unida por objetivos inmediatos?

Nosotros decimos que cualquier programa de una central clasista debe contener una serie de formulaciones que apunten hacia la transformación social, hacia la conquista de una sociedad sin explotados ni explotadores. Asimismo los objetivos inmediatos que animan la acción de los sindicatos y por cuya conquista debe una central clasista unificar las luchas, apuntan también a la defensa de los intereses de los trabajadores, a la resistencia contra la explotación.

No hay pues oposición entre plataforma inmediata y programa. La oposición podría darse si la plataforma inmediata contuviera demandas en contra de los intereses de los trabajadores, y por tanto contrarias al programa. O en caso contrario, cuando se usa el programa como cosa abstracta para el garganteo de palabras lindas, como pretexto para discursos parlamentarios, como objeto de mero declaracionismo, de diálogo sin lucha. Sólo concibiendo así el programa se lo puede contraponer a la lucha unida por objetivos inmediatos, como: la lucha por la libertad de los presos, la lucha por el salario, la lucha por la fuente de trabajo, la lucha por el techo. En esa concepción se han movido corrientes que dentro de nuestro movimiento popular son conocidas como corrientes reformistas.

Nosotros decimos que no hay programa valedero, si no hay plataforma inmediata valedera, si no se lucha por ella. Y para luchar seriamente por ella es imprescindible la formulación de un PLAN DE LUCHA.

El movimiento sindical y popular tiene un programa, definido en 1965 y que sigue en lo sustancial vigente, programa que incluye su plataforma inmediata. Por él hay que luchar ahora, luchar realmente. Por eso frente a los gremios que salen al combate, como por ejemplo los compañeros de la textil Campomar y Soulas hoy, los de textil Ferrés mañana. Por eso junto a ellos debemos de volcar las fuerzas. Junto a las familias de obreros y desocupados que luchan por un techo para sus hijos, como los ocupantes de Cerro Norte, hoy desalojados. Contra las torturas y por la libertad de los presos hay que volcar todas las fuerzas.

## El 1ro. de mayo no es una fiesta.

En este marco, en que se hace necesario volcar el potencial del movimiento obrero en torno a los que luchan, es que surge de parte de la dirección mayoritaria de C.N.T. la infeliz idea, de celebrar un 1º de Mayo festivo. Esta propuesta en cabeza de los reformistas es un síntoma, es casi un estilo político, que importa como síntoma y como estilo, y por eso discrepamos, permitiéndonos recordar el pensamiento del escritor chileno Manuel Rojas, cuando decía: "El 1º de mayo no es una fiesta, el proletariado no puede celebrar como fiesta el aniversario de la muerte, de los que por él lucharon y murieron".

Si consideramos que no se trata de unos pocos hombres, sino de muchos, de innumerables hombres asesinados en la lucha por la emancipación de la clase obrera, tanto más absurda resultará tal celebración; y si bien es cierto que gracias a los manejos de los que pretenden dar a la lucha de clases, el carácter de una bufonesca lucha entre fantoches de guante blanco, alguna gente llega a celebrar el 1º de Mayo como fiesta, no es menos cierto que el proletariado no tiene nada que ver con esos manejos, con esos fantoches ni esos guantes blancos. HOY, AQUÍ, EN EL URUGUAY, el pensamiento del escritor chileno, tiene más validez que nunca.

## Vivimos una etapa de resistencia.

Para nosotros el problema que está planteado es cómo se acumulan fuerzas para forjar el poder popular, cómo avanzamos hacia el poder del pueblo, ese es el gran tema.

Los reformistas dicen: "Estamos a la ofensiva, el tema del poder está en el orden del día. Ha llegado el momento de un gobierno de unión nacional". Y esto que parece muy izquierdista enmascara un planteo paralizante de la lucha del pueblo, un planteo de derecha, en definitiva, un planteo contrarrevolucionario.

Nosotros hemos definido esta etapa como una etapa de resistencia. Etapa de resistencia que pasa por el enfrentamiento a la ofensiva burguesa en materia de libertades, salario, etc. Resistencia al proceso de reestructura que el régimen ha venido plasmando en beneficio de los grandes capitalistas. Proceso de reestructura que no se ha podido impedir, pues no se han usado bien las fuerzas del pueblo para lograr detenerlo.

Es así que el movimiento popular no ha podido impedir:

En 1966, la reforma constitucional naranja de contenido represivo y autoritario, a pesar del intento realizado con el paro del movimiento sindical en setiembre de ese año.

En 1968, las destituciones de trabajadores y militantes sindicales en distintos Entes Autónomos. Destituciones que al día de hoy subsisten.

—La instauración de la COPRIN congelando los salarios y poniendo limitaciones al derecho de huelga.

En 1969, nuevas destituciones en la UTE y los Bancos privados, destituciones que aún subsisten.

En 1972, ley de seguridad del Estado.

—Ley de Enseñanza.

En 1973, suspensión de garantías sistemática.

—Y toda esta ofensiva pasa hoy por la ley de Estado Peligroso o Consolidación de la Paz y el proyecto de Reglamentación sindical.

Los resultados materiales para el pueblo de toda esta ofensiva han sido:

—Pérdida de poder adquisitivo del salario, los más bajos desde 1949.

—Menos fuentes de trabajo.

—Deterioro continuado de la Seguridad Social.

—Dificultades acentuadas en materia de vivienda.

—Crisis del mutualismo.

—Existencia de casi 4.000 presos en los cuarteles.

—Torturas.

—Vandalismo en los hogares allanados.

—Limitaciones a la libertad de información y pretender acallar, como en el caso del compañero Erro, a quienes se alzan contra tanta infamia.

De este panorama de logros de los enemigos del pueblo uruguayo, sin embargo, no debemos sacar conclusiones pesimistas, negativas. En muchos terrenos, y no obstante las trabas impuestas por la dirección reformista, la lucha del pueblo muestra el camino y justifica la esperanza:

—Los sindicatos han extendido su organización, nucleando más y más trabajadores y alcanzando a nuevos sectores no organizados.

—El movimiento sindical ha tendido a unificarse, nucleándose en la CNT.

—La lucha del movimiento obrero ha hecho ir ganando más aliados en sectores de pueblo.

—El amarillismo ha sido derrotado en todos sus intentos, fruto de las luchas clasistas.

—Hay un movimiento de masas importante que puede pesar decididamente en la vida del país.

## El Pueblo pasará a la ofensiva.

Nosotros decimos que de esta etapa de resistencia podemos pasar a la ofensiva. Siempre que en torno a temas concretos que todos sienten, que todos comprenden (desde los núcleos más avanzados a los sectores populares más atrasados políticamente), luchando se acumulen fuerzas. Y a la par que se acumulen fuerzas se cree conciencia. El pueblo mismo debe ser el protagonista. Su lucha es el centro. Sobre ella los demás sectores sociales deben definirse. Así se demostrará en los hechos, quienes son los "amigo" y quiénes son los "enemigos" del pueblo. Y no ocurrirá que sean las mayorías nacionales constituidas por la clase obrera y demás sectores asalariados quienes deban definirse en torno a los programas, escritos o verbales, que otros agiten.

De esta manera, librando la resistencia contra la desocupación, los bajos salarios, la vivienda insalubre, contra la represión, así se pasa a la ofensiva. Es la única manera. Así se construye la fuerza organizada del pueblo, así se va forjando el poder popular.

Es la única manera de resistir ahora y de crear los instrumentos y la conciencia política para conquistar la victoria final.

En definitiva nosotros decimos que no habrá transformaciones sin pueblo que luche. Y para impulsar la lucha del pueblo deberá necesariamente consolidarse una vanguardia combativa que le dispute al reformismo su gravitación en el movimiento de masas.

Mientras pese en la dirección del movimiento popular esa dirección reformista caracterizada por su electoralismo, oportunismo, por su capitulación ideológica, las luchas del pueblo no avanzarán hacia la conquista del poder popular.

Por eso es necesario agotar los esfuerzos para consolidar esa tendencia combativa que se ha venido corporizando desde 1968 y cuyas expresiones concretas fueron las luchas del 69, de los bancarios y los obreros frigoríficos en su resistencia a las reestructuraciones, la lucha de Tem, Cicssa, B.P., Atma, Pepsi Cola, etc., en el 70; las luchas por salario en el 72, asimismo la lucha por la libertad de los presos políticos librada en todos os planos, desde la denuncia a la acción huelguista, llevada adelante por distintos gremios como Funsa, Bancarios, Radio Electricidad, Salud, Textiles, Asignaciones Familiares, todas ellas impulsadas por la tendencia combativa.

En esta hora decisiva para la vida del país, dentro del movimiento popular está planteada con todo vigor una controversia que es entre los que quieren hacer la revolución y los que la quieren frenar. Nosotros creemos que es necesario que las ideas revolucionarias prevalezcan. Si las ideas revolucionarias son derrotadas en América Latina estaría perdida o se dilataría indefectiblemente la revolución. Las ideas pueden acelerar un proceso o pueden retrasarlo considerablemente.

Afirmamos que solamente una tendencia combativa organizada en el seno del pueblo es capaz de impulsar los cambios que el país necesita.

En eso estamos compañeros. Hasta la victoria siempre.