EL ORIENTAL

AÑO III Nº 176
MARZO 23 DE 1973
Ejemplar $ 80.-

EL PUEBLO IMPUGNA

A LA OLIGARQUIA ENTREGUISTA

TRIAS: URUGUAY EN LA CRISIS DEL IMPERIALISMO

GARANTIAS INDIVIDUALES

VUELTA A LAS ANDADAS

En el momento en que escribimos —miércoles por la tarde— se informa que el Poder Ejecutivo ha enviado a la Asamblea General un mensaje por el que propone la prórroga de la suspensión de garantías.

Esta vez, la prórroga, si el Parlamento acepta la solicitud del Poder Ejecutivo, sería por tiempo indeterminado, ya que la suspensión cesaría recién 30 días después de sancionada la ley de los varios nombres ("ley de estado de peligrosidad", "ley de consolidación de la paz", "ley antisubversiva").

No conocemos, en este momento, el contenido del proyecto de ley enviado a la Asamblea simultáneamente con el mensaje de suspensión de la seguridad individual.

Pero, vistos los antecedentes de la actitud del gobierno en la materia, y si el "pacto chico" sigue funcionando como instrumento dócil de los designios de la reacción, el envío del proyecto de ley de los varios nombres junto con el mensaje liberticida, es motivo de alarma y de incentivación de la lucha del pueblo en defensa de sus libertades y derechos conculcados.

Además, condicionar el término de la suspensión de las libertades a la aprobación de la ley "antisubversiva" significa una presión indebida, un intento de extorsión al Poder Legislativo.

Estos hechos, que no podemos comentar hoy con más detenimiento, son índices de la situación inestable que el país está viviendo.

Factores positivos y negativos van sucediéndose a través de un proceso con muchas contradicciones.

Como lo hemos dicho muchas veces, de la militancia organizada y decidida del pueblo unido depende fundamentalmente el rumbo positivo o negativo de los acontecimientos.

Los mensajes que ha enviado el Poder Ejecutivo a la Asamblea están demostrando la necesidad de la intensificación de una lucha que define claramente los campos: o con la oligarquía o con el pueblo.

EN LA HORA ACTUAL

LAS TAREAS DEL PARTIDO

SE trata de redoblar la movilización del F.A. y la CNT, levantando su programa de soluciones, concretado en una plataforma mínima que recoja las necesidades inmediatas del pueblo, apuntando a la unión de los orientales honestos, venciendo una tras otra las barreras que opone la oligarquía, hacia la definitiva liberación.

Las instancias políticas que vive el país, las inestabilidad producto de la ausencia de respuestas reales a la crisis, señalan la necesidad de que el movimiento popular, con una intensa movilización marque el rumbo y levante las miras en las instancias decisivas.

El Partido debe disponer sus fuerzas en todos los frentes para impulsar consecuentemente hasta el fin la lucha de todos los orientales honestos contra la rosca, por la victoria popular.

II) EL F.A. A LA OFENSIVA POR UN GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL

La poderosa herramienta del pueblo que es el F.A. debe hoy, a todos los niveles, desplegar sus fuerzas para imponer una alternativa democrática contra la rosca.

El Frente ha definido un plan de movilizaciones con el objetivo de llegar a todos los orientales en todo el país.

Se trata de hacer efectivo el pronunciamiento popular contra Bordaberry, de tensar las fuerzas para que el pueblo organizado y movilizado decida en momentos tan particulares de la vida del país.

Los Comités de Base deben desplegar en sus frentes concretos una intensa actividad enmarcada en los lineamientos generales del Plan, con la mayor amplitud, para ganar nuevos contingentes a sus filas.

La avidez política de las grandes masas, la incertidumbre ante los sorprendentes hechos que a diario se generan, la difícil situación de los hogares de los trabajadores, de los salarios, son cada día más insuficientes, deben encontrar en cada frenteamplista, en cada comité la respuesta concreta y clara, que posibilite transformarla en decisión de lucha.

El Partido Socialista volcará todas sus fuerzas para impulsar consecuentemente su movilización.

En ese sentido, el plan de trabajo Marzo-Abril, contempla en lo inmediato dos instancias:

1) Informe de la Dirección del Partido a sus representantes en el FA con los siguientes puntos:
   a) Plan de Movilizaciones del FA.
   b) Las tareas del Partido en su aplicación.
2) Ajuste a nivel de las direcciones seccionales.

III) POR UN GRAN 1º DE MAYO

En momentos decisivos para el país, la clase obrera y su formidable instrumento, la CNT, juega un papel protagónico y determinante. Su movilización, la capacidad de aglutinar tras sus banderas a centenares de miles de trabajadores, son factores indispensables para avanzar en la liberación nacional.

"Es imprescindible cambiar de rubro; es necesario que de inmediato se establezcan los mecanismos que impidan la dilapidación de la riqueza patria y el descuido de nuestro patrimonio. El señor Bordaberry obstaculiza el proceso de transformaciones que reclama la patria, impide la vigencia de la democracia efectiva porque ya no cuentan con la confianza del pueblo uruguayo..."

"No puede haber soluciones nacionales sin que el pueblo organizado participe y decida"... (del Gral. Seregni.)

Todos nuestros esfuerzos deben estar dirigidos a ganar nuevos y amplios sectores, trabajadores, obreros y soldados para aislar y derrotar a la rosca.

Los últimos hechos, la venta del oro y el fraude a la patria, un eslabón más en la política entreguista de la oligarquía, a espaldas del pueblo, reafirman más que nunca la vigencia del discurso del Gral. Seregni en la Unión: Bordaberry debe renunciar. Es necesario un Gobierno de Unidad Nacional, sin rosqueros ni cipayos, respaldado por el más amplio pronunciamiento popular.

La lucha por los intereses inmediatos de los trabajadores marcha indisolublemente unida al combate junto a todo el pueblo contra la rosca, por el programa de soluciones del F.A. y la CNT, por un gobierno de unidad nacional.

En ees marco, por las circunstancias que vive el país, el primero de mayo adquiere una significación muy especial.

En los años más duros de la represión al movimiento popular, las concentraciones en el día de los trabajadores, han constituido una respuesta contundente a la oligarquía, convirtiéndose en hechos políticos de innegable significación.

Este año, las movilizaciones previas y el acto del 1º mostrarán que sólo con la participación plena de la clase obrera y sus organizaciones, podrá haber reales soluciones a la crisis que vive el país.

El Partido trabajará por un gran 1º de Mayo en todo el país.

Nuestro trabajo estará centrado por:

—intensa participación en el plan de movilizaciones de la CNT hacia el 1º de Mayo.

—las agrupaciones socialistas lo impulsarán en cada uno de sus sindicatos con la mayor amplitud e iniciativa.

—presencia del Partido a nivel nacional resaltando la significación política del 1º de Mayo en la actual situación.

Junto a esos objetivos generales de trabajo, el Partido encara como principal, en esta etapa, el trabajo con lineamientos definidos en gremios de especial significación, levantando en cada uno de ellos soluciones a los problemas de su frente ligados al conjunto de la lucha del pueblo por imponer una alternativa democrtica.

EL PARTIDO: DUPLICAR SUS FUERZAS EN LA LUCHA

1972 marcó un salto importante en el proceso de consolidación del Partido. La aplicación consecuente de los estatutos, la definición del programa y la táctica son los indicadores sustanciales de dicho proceso.

El Partido, productor y producto de la realidad en que está inserto, debe avanzar este año hacia nuevas posiciones, ganar terreno en la lucha por la liberación.

El plan 73 definido por el C.C. el 21 de enero marca las coordenadas generales de los distintos frentes para avanzar en ese sentido.

Las definiciones políticas enteramente correctas, nos habilitan para salir a la ofensiva ganando nuevos militantes y acrecentando la base social del Partido.

Al mismo tiempo y dialécticamente unido, esas definiciones nos exigen crecer para que se arraiguen cada día más en el seno de las masas populares e incidan determinantemente en el proceso político.

Se trata de "duplicar las fuerzas en la lucha".

Debemos ser capaces de definir en cada circunstancia las tareas que ordenen las fuerzas del Partido para cumplir con ese objetivo.

Las metas generales se logran en tanto se tracen los objetivos concretos en cada etapa y se cumplan.

El trabajo consecuente en el F.A. y en el movimiento sindical nos exigen fortalecer, día a día, la organización del Partido.

El fortalecimiento de la organización pasa en esta etapa por 3 objetivos principales:

1) Hacer de los núcleos eslabones de acero del Partido.

El núcleo es el organismo fundamental en las tareas de orientación y organización del Partido en el seno de los trabajadores y de las masas populares. Nutre al Partido en su conjunto del sentir de las grandes masas, recoge las experiencias de sus luchas.

El cumplimiento de esa tarea depende de su propia organización, funcionamiento y desarrollo.

La primera etapa del plan de trabajo está pautada por el esfuerzo de toda la militancia del Partido para consolidar y desarrollar las tareas de los núcleos de acuerdo a orientaciones concretas definidas por la dirección.

2) El crecimiento del Partido.

El Partido lanzará en lo inmediato la Campaña de Afiliación, concretando en el ingreso al Partido de nuevos y amplios contingentes, el avance significativo de la organización.

Ampliando el área de recepción a nuestras ideas, en una ofensiva política amplia e intensa, apuntando a crecer sustancialmente en la clase obrera.

Consolidada su organización, definido su programa y su táctica, el Partido se encuentra hoy en las mejores condiciones para dar un sólido paso adelante en su inserción en el seno de los trabajadores. Todo el Partido, sin pausas, trabajará en cada seccional, en cada departamental para cumplir con las metas fijadas.

3) El crecimiento del Partido sólidamente vertebrado.

El salto en cantidad y, por lo tanto, en calidad que resulta del crecimiento sostenido en los últimos meses y de una exitosa C. de A. es tal si efectivamente logramos consolidarlo y darle un firme encuadre organizativo.

Las exigencias políticas de la hora nos imponen tener un Partido sólidamente vertebrado a todos los niveles por compañeros capacitados para aplicar creadoramente los principios marxistas - leninistas.

La primera etapa del Plan elaborado por la dirección marca directivas concretas que significarn avanzar en una firme política de cuadros.

Las tareas reseñadas son las coordenadas generales por las que transitará la militancia de los socialistas, cada día más comprometidos y enraizados en el sentir de los orientales, dispuestos a darlo todo por la patria y el socialismo.

RADIO

Vanguardia

¿LA ESTA ESCUCHANDO?

SEREGNI A ARGENTINA CHILE Y PERU

En la semana próxima inicia una gira por Argentina, Chile y Perú el compañero Presidente del Frente Amplio, Gral. Líber Seregni.

Nos alegra que Seregni pueda hacer un paréntesis a sus intensas tareas como principal dirigente de nuestra gran coalición popular, para ponerse en contacto directo con los trascendentes procesos que, en distintas etapas de su desarrollo y con caracteres distintos se cumplen en esos tres países latinoamericanos.

Estamos seguros que tendrá en ellos un recibimiento acorde con sus valores y con su significación política y que las informaciones que reciba, así como las relaciones que establezca, serán útiles para él, como observador y estudioso de la realidad latinoamericana, y útiles para el Frente Amplio.

Deseamos al Gral. Seregni un excelente viaje.

LAS CHARLAS DE TRIAS

El pasado miércoles se llevó a cabo en el local de Casa del Pueblo, la primera charla de nuestro compañero Vivián Trías, de la serie **"La crisis uruguaya"** tratando el tema **"Uruguay en la coyuntura mundial"**. El éxito de público, fiel reflejo de la expectativa existente, hace prever que la próxima exposición de nuestro compañero, que se realizará el próximo miércoles 28, a las 20 horas, será un nuevo jalón de importancia en la vida partidaria. Recordamos que el tema de la próxima charla será "El Uruguay en la realidad latinoamericana".

el oriental

es una publicación semanal que aparece los viernes, con sede en la calle Buenos Aires 416, teléfonos provisorios 98 37 82 y 8 21 92 Montevideo - Uruguay.

Director Fundador: **Hugo Prato**
Consejo de Dirección:
Dr. José Pedro Cardoso, Carlos Machado y Fernando Britos.
Director Responsable: **Fernando Britos.**
Administrador: **Oscar Acosta**
Sec. de Redacción: **Carlos Santiago**
Jefe de las secciones de espectáculos y literarias: **Nelson Di Maggio**
Por correspondencia, al secretario de redacción; por giros, suscripciones y distribución, al administrador.
Horarios de Oficina: días hábiles de 16 a 20 hs.
Precio del Ejemplar: $ 80.oo
Editado por CISA, Isla de Flores Nº 1580 bis - Tel.: 40 10 89.

Todos los derechos reservados.

Dpto. Legal Nº 29.746 - 1972.

EL ORIENTAL

(editorial)

23 DE MARZO DE 1973

FRENTE AL ENEMIGO PRINCIPAL UNA LINEA CLARA Y FIRME

LOS hechos se suceden con rapidez, lo que no quiere decir que se acerque con la misma rapidez la definición de la inestable coyuntura política que vivimos. La definición depende del rumbo que tome la cambiante correlación de fuerzas y ésta, a su vez, está condicionada por una nueva realidad social en la que se produce una creciente visualización del enfrentamiento oligarquía - pueblo.

Esto no se aprecia —o no se quiere admitir— con igual claridad por todos los sectores que se oponen al gobierno de Bordaberry; pero se va imponiendo, como una verdad incontrastable, por la fuerza de los hechos, por el choque de intereses frontalmente opuestos, por la gravitación de los determinantes sociales que rigen la vida colectiva.

Como siempre es la clase obrera, a través de sus organizaciones políticas y sindicales, la que ve más claro el panorama. Son, precisamente, sus intereses de clase que se lo hacen ver así.

En nuestro número anterior, el compañero Francisco Laurenzo examinó con claridad los acontecimientos y la actitud de la oligarquía y sus voceros y demostró que "los hechos reafirman nuestro camino".

Tiene tanta importancia la elección del "camino", la concepción estratégica con que se participe en el proceso (no admitimos la "estrategia" del "balconeo") que, aun a riesgo de repetir lo que se ha dicho con amplia fundamentación en documentos del Partido Socialista, en artículos periodísticos y en discursos de distintos compañeros, debemos repetir que cada día nuevos hechos confirman el acierto de nuestra línea. Nos remitimos a los ocurridos en los últimos días.

NO es esto vanagloria. Es legítima comprobación de que, frente al enemigo principal, tendemos una línea de combate que, a ojos vista, se fortalece, se refuerza.

¿Que la línea tendida frente a las fuerzas de la oligarquía no es todavía homogénea, que hay participantes bizoños en este tipo de luchas en torno al poder político, que no en todos están las cosas claras acerca del papel de las clases sociales, de la función de algunos aliados y de los principales reductos a conquistar?

Sí, es cierto; pero es importante comprobar que, ante la nueva correlación de fuerzas, el enemigo es presa de una gran alarma, se agita, busca recuperar posiciones que creía firmes y que ha perdido.

Los hechos van definiendo, así, dos campos. Por un lado, los intereses representados por el gobierno presidido por el Sr. Bordaberry. Son los intereses de una minoría dominante que ha agravado la situación económica y social del pueblo, que ha acentuado la dependencia del extranjero, que ha desconocido derechos y garantías, que, después de haber jugado la carta de la guerra, inició el proceso de la fascistización legal; un gobierno inestable y débil que no tiene apoyo de la opinión pública, con instituciones vacías que persisten sólo formalmente.

En el otro campo, una mayoría que está integrada por sectores políticos, organizaciones sindicales, vastos sectores medios y sectores militares.

ESTA mayoría quiere, sin duda, medidas que liberen al pueblo de la inseguridad y la angustia, no sólo en lo económico (empobrecimiento general mientras se enriquecen más los que ya son ricos), sino también en otros aspectos de la vida humana; un gobierno que corte el proceso de fascistización, que defienda la independencia del país, ponga dique al drenaje de la riqueza nacional y respete las libertades democráticas y los derechos humanos.

¿Es posible que esa mayoría, de la que están excluidos los fascistas, la oligarquía, la rosca, los vendepatrias, la ultraderecha, se una para implantar un gobierno que responda a lo que el pueblo espera en esta etapa de la existencia del país? No es fácil, pero es posible. Requiere unidad y lucha.

Cuando exigimos con el Frente Amplio la renuncia de Bordaberry señalamos, concientes de la responsabilidad del movimiento popular, el objetivo de un gobierno de unidad antifascista, de un gobierno de unidad nacional que cumpla las finalidades antes señaladas. Dos postulados inseparables de otro, para nosotros irrenunciable: el apoyo de la clase obrera y el pueblo, el pronunciamiento popular.

Como dijo Seregni el 17 de febrero: "La consulta al pueblo y sus organizaciones, el pronunciamiento de la ciudadanía sobre los problemas de fondo que agitan al país, la participación del pueblo, deben constituir la base de una acción fecunda del gobierno".

LA LUCHA POR SU NACIONALIZACION

En este reportaje participan JOSE COSTABILE, MIGUEL ACHA, y MANUEL CARABALLO, integrantes de la agrupación de obreros socialistas del Sindicato Unico de Obreras y Obreros de Comargen, y EDGAR MARRERO secretario del núcleo del PS en la zona frigorífica.

—¿Qué importancia tiene y en qué situación se encuentra el Frigorífico Comargen S.A.?

Manuel Caraballo y Miguel Acha.- Este Frigorífico ocupa el segundo lugar en la exportación de carnes del país. Como se puede apreciar cumple un papel fundamental pues la carne es la principal riqueza nacional.

Por otra parte, es una fuente de trabajo para un considerable número de familias (800).

En cuanto a la situación en que se encuentra es la siguiente:

El Poder Ejecutivo lo intervino debido a los fraudes que efectuaba a nuestra economía, falsificando denuncias sobre el estado de las carnes lo cual le permitió estafar a las autoridades monetarias uruguayas; también se descubrieron maniobras con los cheques de retorno, con los precios de los fletes los cuales son efectuados en los barcos del propio dueño Sr. Angelopulos.

Nuestra agrupación y gremio han apoyado la intervención en la medida que puso en el tapete las estafas que se cometían pero no estamos de acuerdo que se haya colocado a la misma interventora del Frigorífico Nacional con desastrosa actuación en este Frigorífico.

Además la planta se encuentra inactiva desde el inicio de la intervención por lo que reclamamos que se inicien inmediatamente las tareas y se nombre una interventora con participación obrera, como paso previo a la nacionalización del del Frigorífico.

—¿Qué papel cumple el Sindicato en esta coyuntura?

José Costábile — Cumple un papel fundamental en la defensa de nuestra fuente de trabajo. Es imperioso mantenernos en estado de alerta, vigilante del acontecer nacional, haciendo participar en las decisiones y militancia a todos sus afiliados, consolidando su unidad interna y los principios de UNIDAD y LUCHA enarbolados por Nuestra Federación y por la C.N.T.

—¿Cuál es la plataforma de la Agrupación Socialista?

José Costábile. — Los socialistas militantes del Sindicato hemos constituido una agrupación en torno a los lineamientos del Partido Socialista, vinculados políticamente al núcleo partidario de la zona.

Pensamos que así podremos trabajar en el crecimiento de nuestro Partido y en el reforzamiento del Sindicato coadyuvando a unir a todos los orientales honestos en torno a una plataforma de soluciones que permita concretar una alternativa democrática como salida a la crisis que vivimos.

Hemos elaborado una plataforma que encara el problema de la industria a nivel nacional exigiendo su nacionalización total y también levantamos una plataforma concreta para nuestro frigorífico pues a situaciones concretas debe darse salidas concretas. Así exigimos entre otros postulados: Rechazo de la interventora del Frigorífico Nacional,

Nombramiento de una interventora con participación obrera y estatal,

La reactivación de las tareas de la planta en forma inmediata,

La restitución de los destituidos por motivos gremiales,

El pago de los adeudos a los trabajadores,

Créditos para el funcionamiento de la planta,

José Contábile y Manuel Caraballo, firmes militantes socialistas, hablan de la necesidad de nacionalizar COMARGEN.

Nacionalización del Frigorífico COMARGEN S.A.

Estos elementos los presentamos en las asambleas del gremio, a la vez que planteamos entrevistar al COSENA, debido a que las estafas perpetradas por este establecimiento tienen carácter subversivo y afectan la seguridad nacional, siendo entonces de su competencia.

—¿Qué papel cumple el núcleo Socialista de la Zona?

Edgar Marrero, Secretario del mismo: — El núcleo está compenetrado de este conflicto debido a que el Frigorífico es fuente de trabajo de numerosísimas familias del populoso vecindario de las villas aledañas a Las Piedras.

Hemos trabajado de acuerdo a los objetivos políticos que se ha marcado el Partido a nivel nacional y seccional, ayudando a la constitución y trabajo de la agrupación partidaria en el gremio de la carne y haciendo conocer el problema en la zona a través de nuestro Comité de Base del FA. Este trabajo nos ha permitido estar en contacto con trabajadores no frentistas, los cuales empiezan a entender que para solucionar sus problemas deben aplicarse a fondo las medidas de gobierno de nuestro FA. Así el trabajo se ha constituído en una verdadera consulta popular. El núcleo entonces, ha tensado sus fuerzas en torno a solucionar el problema de Comargen, desarrollando una intensa movilización y propaganda de soluciones concretas como lo es el proyecto de nacionalización de la planta presentado por nuestro diputado compañero VIVIAN TRIAS, que se puede resumir en tres puntos:

DEFENSA DE LA FUENTE DE TRABAJO
PARTICIPACION OBRERA EN LA INTERVENCION
NACIONALIZACION DE LA PLANTA.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º — Se decreta la intervención de la empresa Frigorífico y Matadero Comargen S. A. y de todas sus sociedades colaterales, hasta que se cumplan los cometidos que esta ley atribuye a la Comisión Interventora.

Artículo 2º — Dicha Comisión estará constituida por un delegado del Instituto Nacional de Carnes (INAC) y un representante de los trabajadores de la Empresa, designado por el Sindicato Unico de Obreras y Obreros de Comargen.

Sus cometidos son:

A) Administrar la Empresa hasta que se complete el proceso de su nacionalización.

B) Estudiar la situación de la Empresa en relación con los adeudos que mantiene con el Estado e investigar los ilícitos cometidos por la misma y el monto de los perjuicios económicos que han derivado de aquéllos para la economía nacional.

Artículo 3º — Se declara de utilidad pública la empresa Frigorífico y Matadero Comargen S. A., así como sus sociedades colaterales y todos sus bienes y pertenencias.

El Estado nacionalizará la dicha empresa, sus sociedades coletareles incluyendo todos sus bienes y pertenencias que pasarán a poder estatal.

A los efectos de cumplir con la indemnización que prescriben las normas constitucionales vigentes, el Instituto Nacional de Carnes (INAC), asesorado por la

Comisión Interventora mencionada en el artículo 2º, calculará el monto de la misma y descontará de él el monto de las deudas que la Empresa mantiene con el Estado más el monto total de los perjuicios causados a la economía nacional por los ilícitos cometidos por la misma y que deben ser indagados por la Comisión Interventora.

Si dicha cantidad no alcanzara para cubrir el total de la indemnización legal, el resto se cubrirá con títulos de una deuda pública especial, emitida a estos solos efectos y que devengará un 7 % anual, rescatable en un plazo de veinte años.

La emisión de dicha deuda será efectuada y reglamentada por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Artículo 4º — A partir de su nacionalización la Empresa llevará el nombre de Frigorífico Las Piedras y será administrada por un Consejo de tres miembros integrado como sigue:

A) Un representante del Instituto Nacional de Carnes (INAC), que lo presidirá.

B) Un representante de los trabajadores designados por el Sindicato Unico de Obreros y Obreras de Comargen.

C) Un tercero designado por acuerdo de los dos anteriores y que deberá tener la calidad de técnico experimentado en la materia.

Este Consejo durará en sus funciones hasta que la industria frigorífica sea nacionalizada y reestructurada en su totalidad.

El Consejo Administrador del Frigorífico Las Piedras (CAFRILAPI) dictará, en un plazo de treinta días contados a partir del día que asuma sus funciones, un reglamento que instituya sus competencias y regule su funcionamiento. Este será elevado al Instituto Nacional de Carnes (INAC) para su aprobación y éste deberá expedirse en un término de diez días.

Artículo 5º — Se autoriza al Banco de la República Oriental del Uruguay a conceder créditos redescontables en el Banco Central del Uruguay a la Comisión Interventora instituida en el artículo 2º, de modo que la empresa pueda reanudar de inmediato sus actividades y pagar a los obreros los adeudos impagos.

Artículo 6º — Los trabajadores despedidos por razones gremiales serán restituidos a sus cargos de inmediato.

Artículo 7º — Comuníquese, etc.

Montevideo, 8 de marzo de 1973.
VIVIAN TRIAS

Representante por Montevideo

ALDO GUERRINI

Campaña Contra los Sindicatos

Es sabido que los sindicatos obreros nacieron, crecieron, se desarrollaron y se consolidaron en permanente puja con la burguesía, arrancándole sus derechos uno a uno en memorables combates de clase. Desde el siglo pasado, pues, para las clases explotadoras se ha convertido en continua preocupación el hallar las formas de quebrar ese primario movimiento reivindicativo de la clase obrera; con el avance de la legislación y de las teorías sociales que la misma burguesía acuñó, se ha llegado a aceptar la idea de la "legalidad" de los sindicatos, pero siempre manteniéndolos reducidos a una función economista, o de reivindicación salarial, que no ahondara mayormente en las causas más íntimas de la situación económica y social de los trabajadores. Lo que la clase dominante no puede aceptar, lo que verdaderamente se convierte en un motivo más de falta de sueño, es que el movimiento sindical supere sus actitudes economistas y avance hacia un programa de liberación nacional y social, al comprender a través de su lucha y de su experiencia en el seno de la sociedad, cuáles son las causas estructurales de fondo que condenan a los trabajadores al hambre y la miseria, y a la patria, a la dependencia del imperialismo. Cuando en un país determinado el movimiento obrero alcanza semejante grado de conciencia de clase, su destrucción pasa a ser objetivo permanente que la oligarquía tratará de instrumentar según las coyunturas políticas.

SE DESATA LA CAMPAÑA

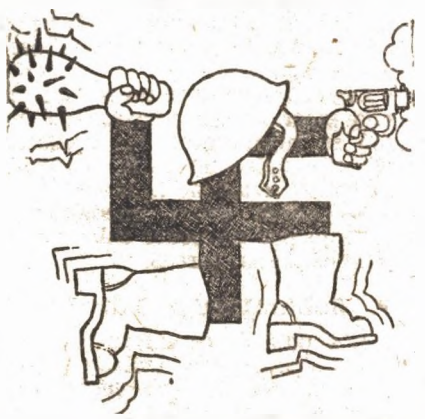
EN las últimas semanas hemos visto como toda la prensa burguesa se ha descolgado en una serie de ataques contra el movimiento popular, dejando al desnudo tanto su odio profundo como las razones que la impulsan a actuar así. A partir de los sucesos registrados entre el 8 y el 12 de febrero, culminados en los comunicados 4 y 7 de los militares y en el acuerdo Boiso Lanza, la prensa de derecha anota su preocupación y su desagrado rabioso tanto por la fortaleza de los sindicatos puesta al servicio del "Golpismo" como por el "oportunismo" de la CNT, pasando por el recuento de los desastres que el movimiento obrero le ha ocasionado al país.

LA DERECHA FALSEA Y DEFORMA

LA propaganda de los explotadores es esencialmente falsa y deformante porque es de clase, está al servicio de los intereses de poder de la clase dominante, y no tiene más remedio que hacerlo así para cumplir su función de oscurecedor del pensamiento y la comprensión popular. La magnitud de la deformación de la realidad se puede aquilatar en 'El País' del 13 de marzo, cuando en segunda página publican un extenso y destacado artículo sobre los paros y como afectan a la economía nacional y familiar, mientras en primera se "comen" que la noche anterior se había dado a conocer el escándalo de la venta del 20 % de las reservas de oro del país a espaldas del pueblo y del Parlamento; —así manejan la "libertad de prensa" los capitalistas.

Los argumentos de la derecha son varios, todos igualmente falsos, pero todos motivados por una realidad política que la está acorralando poco a poco, y en la cual los sindicatos no juegan por cierto un papel menor.

Primero, acusan al movimiento sindical de querer unirse al "coro golpista" (cuando no hubo posición más clara que la del movimiento sindical y la del Frente Amplio en ocasión de la crisis de febrero). Luego, sin embargo, le recuerdan a las FFAA los efectos desastrosos que tienen los paros sobre el país, y la necesidad, por consiguiente de entrar a "ordenar" el panorama por ese lado (ya sabemos a lo que se refieren estos señores cuando hablan de ordenar: represión y cárcel para los militantes obreros). Pero lo más interesante es cuando se meten a teorizar acerca de los paros, las pérdidas que arrojan para el país y para la economía familiar y la inutilidad de los mismos. Parece mentira que quienes han venido sosteniendo una política económica que ha significado literalmente el desmantelamiento de nuestra economía, la desaparición de fuentes de trabajo, el descenso vertiginoso de los salarios, tengan ahora tan súbito comezón de "los altos intereses nacionales" (que ya sabemos que en boca de ellos se traducen por: estancias, bancos, Punta del Este, etc.). La cosa se pone mejor cuando hacen números, y descubren que un paro general le cuesta al país 2.800 millones de pesos (eso es lo que produce el pueblo en una jornada de trabajo, son palabras de ellos); y ya la prensa de izquierda ha hecho un rápido cálculo: si de esos 2.800 millones los trabajadores reciben 900 millones como remuneración, ¿en qué se invierten los restantes 1.800 millones? ¿dónde están que todos los organismos del estado están en crisis, que el BPS no tiene un peso, que asignaciones familiares está en quiebra? Ocurre que hay un minúsculo grupo de oligarcas y banqueros foráneos que se llevan la mejor parte de la torta, porque, por ahora, son ellos los que la cortan. Y la rematan diciendo que encima de los "prejuicios para el país" (parece que toda la crisis se incubó a partir de los paros generales), los trabajadores no logran nada. Este es otro viejo jueguito de la burguesía: el sembrar el desaliento, el desánimo, la idea de que nada se puede cambiar, de que todo es inútil. Pero no es así: aparte de que la lucha de los trabajadores puede (y pudo) disputarle parte de la plusvalía a la clase dominante, paliando en parte la situación de los trabajadores, evitando que su miseria fuera aún mayor, lo esencial es que la lucha por el programa va esclareciendo cada vez más a las masas explotadas, demostrándoles cuál es el camino y cuáles los verdaderos enemigos de la patria. ¡Vaya si la lucha puede cambiar situaciones aparentemente inamovibles! Sino que lo digan Pereira Reverbel y sus compinches de la UTE, ayer déspotas omnipotentes y hoy sentados en el banquillo de los acusados, con sus perseguidos como acusadores.



LAS RAZONES PROFUNDAS DE LA CAMPAÑA

IMPORTA más que nada, comprender el porqué de esta campaña y del momento en que la lanzaron. Podemos caracterizarla como un aspecto fundamental de la táctica de la oligarquía luego del paco Boiso-Lanza. A partir de la comprobación de que están a la defensiva, de que las luchas del movimiento popular han desatado un proceso en el cual los culpables de la crisis del país están cada vez más identificados y aislados, ellos tratan de provocar un viraje en el proceso, torciéndolo para sus objetivos fascistas.

Saben como nadie de la fuerza de nuestro movimiento obrero, de su solidez y su unidad; les irrita profundamente el grado de profundidad programática que ha alcanzado, y lo suponen, ciertamente, un enemigo mortal capaz de incidir decisivamente en la liberación nacional.

Procuran entonces dos cosas:

1) sembrar la desconfianza y la división en el movimiento obrero, deteriorando a los sindicatos, echándoles encima la culpa de los bajos salarios de los trabajadores; por este lado, sin duda tienen pocas posibilidades, y

2) a partir de su pánico ante los pronunciamientos en general positivos de los militares en los comunicados 4 y 7, y en el proceso en que se han embarcado, se proponen volcar el discurrir de los acontecimientos en contra del pueblo, adjudicándole a la CNT el fardo de la crisis, señalando las "incoherencias de los militares que quieren orden pero se olvidan del desorden permanente de los sindicatos etc.", en una palabra, trabajando políticamente para que el aislado sea el movimiento obrero, y para que la destinataria de los golpes principales deje de ser la oligarquía y sus corruptos personeros. Los hechos de todos los días (intervención de Comargen, convenio UTE-SERCOBE, escándalo del oro, etc.), tampoco les dejan muchas esperanzas por este lado; además, la conducta justa del movimiento obrero terminará por quebrar todas sus expectativas.

LOS SINDICATOS RESPONDEN

ESTA campaña de mentiras e infundios tiene patas cortas por sus propias limitaciones; pero sólo será derrotada definitivamente a condición de que los sindicatos desplieguen todo su poderío y su conciencia de clase para mantener su imagen y su peso ante el país. Y eso es lo que han venido haciendo.

Se ha seguido insistiendo con la necesidad de la renuncia de Bordaberry porque su presencia en la Presidencia no persigue más objetivos que los de obstaculizar desde las estructuras de poder el progreso favorable que se viene gestando; porque es el representante de aquellos a los que, justamente, hay que desplazar para iniciar la liberación del país.

Se ha venido profundizando la politización de los sindicatos, porque cuanto más honda es la crisis, mayor carácter político tienen sus soluciones, y los sindicatos no pueden permanecer ajenos a semejante realidad. No hay gremio que no haya levantado una solución seria a sus propios problemas y en defensa del país (los trabajadores de los Entes, con planes para su funcionamiento y exigiendo la representación obrera, los de la carne reclamando la nacionalización de la industria y un representante en el INAC, los bancarios exigiendo la nacionalización de la banca, los textiles proponiendo una ley que promueva el desarrollo tanto de la industria como de los pequeños productores laneros y algodoneros). Allí está la madurez de la clase obrera uruguaya, su responsabilidad, seriedad, patriotismo; han sido años de luchas y experiencias los que la han llevado a darse un programa de soluciones a la crisis como el que tiene la CNT aprobado en su II Congreso; nunca podrán hacer retroceder a los sindicatos de las posturas que la realidad de la vida les aconsejó a tomar.

Se ha venido extendiendo la organización sindical, abarcando sectores hasta ayer sometidos a la más inicua explotación patronal, como los Supermercados, por ejemplo, incorporándolos a la lucha de todo el pueblo.

Se fortalece la unidad, la que quedará patentizada cuando se celebre el III Congreso de la CNT en junio.

Ha sido en medio de duros combates que el movimiento obrero uruguayo ha alcanzado su actual grado de madurez, politización y unidad. No será el odio de la clase dominante el que podrá mellarlo, por más ataques que lance, por más maniobras que intente. Nade ni nadie podrá impedir que los sindicatos ocupen un lugar en este combate nacional contra la rosca apátrida y explotadora.

Ultima Hora la pura verdad
es el único en la tarde
que sigue
a $80
SIGA con
Ultima Hora la pura verdad

LA SEMANA

HACIA EL 29: Vigencia de una línea

El 29 del corriente, a las 17 horas, los trabajadores de todos los sectores detendrán sus tareas y se reunirán en Asambleas Generales en sus lugares de trabajo. Luego se dirigirán a la gran concentración popular que desde el Obelisco marchará hacia la Explanada Universitaria en reclamo de soluciones a la crisis y vigencia de las libertades democráticas, impulsando la plataforma levantada por el Encuentro Nacional por Soluciones en su reunión constitutiva del pasado mes de octubre.

La jornada es programada por la Mesa Coordinadora Permanente del Encuentro y fue aprobado íntegramente por la totalidad de las organizaciones en la gran reunión plenaria realizada el miércoles pasado.

En el mitin final que se desarrollará en la explanada harán uso de la palabra representantes de todos los sectores laborales integrantes del E. N. S.

CNT SE MOVILIZA

La CNT ha comenzado aceleradamente a ajustar los detalles de su participación en la jornada. Los delegados de las mesas zonales se reunieron días pasados con la Comisión de Montevideo estructurando las movilizaciones preparatorias del acto.

LAS REIVINDICACIONES

La unidad y lucha de todos los sectores populares contra la oligarquía y la dependencia económica y política del país, la vigencia plena de las libertades democráticas, moratoria de la deuda externa, ruptura con el FMI, medidas de protección y desarrollo de las riquezas nacionales, reforma agraria, nacionalización de la Banca, Ind. Frigorífica y Comercio Exterior, recursos para la marina mercante nacional, entes del Estado, etc., serán los principales temas abordados en la trascendental jornada que inaugura una nueva etapa de las movilizaciones populares, al decir de sus propios organizadores.

LA LUCHA CONTRA EL CONAE

La contínua batalla de los sectores de la enseñanza contra el CONAE, organismo de dirección política impuesto por el pacto chico, adquiere al comienzo del año lectivo renovado impulso y da la pauta de las características que tendrá el año que comienza.

—EN UTU

Mientras continúan suspendidos los cursos de recuperación y el Consejo de UTU aduce que no dispone de dinero para cubrir el rubro "gastos", los funcionarios denuncian malversación de fondos y reclaman la Intervención inmediata de aquel organismo.

—PRIMARIA

En Primaria la situación se agrava día a día por la falta total de recursos. No han sido entregadas las partidas votadas en el Presupuesto General y no funcionan los comedores rurales ni la Copa de Leche en Montevideo.

Las designaciones hechas por el CONAE crean una tensa situación conflictual pues fueron ubicados "a dedo"; Gualberto Troisi como Inspector Regional (violador de todas las reglamentaciones y enemigo acérrimo de los maestros en su ex cargo de Insp. Dptal. en Durazno): el inspector peor calificado, Sr. Sarlabos como Director del DIEE y la maestra Ana Ma. Cabrera de Pereira (por su carácter de familiar directa del Consejero Antonio Cabrera) para el desempeño de un cargo en Montevideo.

—SECUNDARIA

El jueves paralizaron sus tareas los funcionarios administrativos ante el atraso en los pagos y la no fijación de las remuneraciones de 1973 realizando posteriores contactos con el Consejo de Secundaria. La situación aun no se ha dilucidado.

Iniciadas las clases en Secundaria, el CONAE no se ha expedido sobre el fallo de los concursos de egresados del IPA para la provisión de vacantes en cargos docentes. Los estudiantes egresados del mencionado instituto se movilizan reclamando la vigencia del estatuto del Profesor que les establece prioridades absolutas ya que provienen del único organismo capacitado para la formación de cuadros docentes y alertan sobre las intenciones del CONAE de promover designaciones basadas en el acomodo político - partidario.

Encuentro Nacional Por Soluciones

Como lo hicimos en octubre de 1972, cuando nos dimos un programa común de soluciones a la crisis, nuevamente las fuerzas del trabajo manual e intelectual, las fuerzas del pueblo agrupadas en el Encuentro Nacional por Soluciones, salimos a la calle.

El próximo 29 de Marzo, con grandes mitines simultáneos en el interior del país, cubriremos en la capital 18 de Julio desde el Obelisco a la Universidad.

Lo hacemos cuando son necesarias profundas definiciones, cuando es imprescindible avanzar una nueva etapa en la lucha, impulsando las reivindicaciones económicas y sociales, —aún las más pequeñas— la vigencia plena de libertades y derechos colectivos e individuales, teniendo como norte un cambio profundo, progresista, democrático, avanzado, hacia la plena independencia y soberanía nacional.

Con estas banderas en alto, la clase obrera, los funcionarios públicos y trabajadores de todas las actividades, los docentes, maestros y estudiantes, los pequeños y medianos industriales y comerciantes, los pequeños productores del campo, los jubilados y pensionistas, los jóvenes, mujeres y hombres, integrantes de la gran columna del pueblo, cualquiera sea su profesión, civiles o militares, religiosos o ateos, decimos basta de "rosca" oligárquica, de corrupción y de entrega.

Mientras la crisis estructural, sacude duramente el andamiaje de un régimen condenado a desaparecer, alumbrando una nueva perspectiva hacia los cambios, la situación sigue siendo inestable para los destinos de la patria.

Se ahonda la crisis económica y se profundiza la lucha entre el pueblo y la oligarquía, adquiriendo expresiones como la reciente crisis política del mes de febrero, que enfrentara a las FF.AA. con el Gobierno de Bordaberry, continuador del pachecato, mostrando nuevos contendores y nuevas realidades en este viejo pleito, que solo se resolverá en beneficio del pueblo, con la unidad y la lucha del pueblo.

Por eso volvemos a la calle, convocando a todos los orientales honestos, para la acción común, cuando es visible que la solución dada a la crisis política, es transitoria, en cuanto quedó íntegramente el mismo elenco de gobierno, —que aunque muy condicionado por los pronunciamientos públicos de las FFAA y la actuación del COSENA— mantiene sus vínculos directos con la oligarquía.

En esta situación es fundamental nuestra salida a la calle, uniendo todas nuestras fuerzas en el combate, alertando a todo el pueblo, sobre los nuevos esfuerzos de la "rosca" oligárquica que, pillada con las manos en la masa, como lo expresa lo sucedido a Peirano Facio, a Comargen, a Pereira Reverbel con lo de UTE - SERCOBE, pretende confundir e impedir que por este camino se continúe.

No señores voceros de la oligarquía, los responsables del desastre económico del país, son los grandes banqueros, latifundistas, capitalistas, exportadores, que junto a los monopolios y banqueros extranjeros, multiplicar sus ganancias hundiendo nuestra economía.

Ahí están los de los grandes negociados, los que han vaciado los bancos y las empresas, los contrabandistas de ganado, los usufructuarios de una deuda externa que supera los 900 millones de dólares, los que pasan a moneda extranjera y trasladan más de 600 millones de dólares al exterior, dejando en el país la miseria, la desocupación, la ruina sistemática de todos los pequeños productores de la ciudad y del campo, y los comerciantes.

Son los que atacan la enseñanza con el CONAE, retrotrayendo la educación y la cultura a épocas superadas.

Son los que impulsan la inflación y la carestía, los responsables de la falta de viviendas y del deterioro de la salud del pueblo.

Son los que auspician la suspensión permanente de las garantías individuales, o una ley reaccionaria en sustitución.

Son los que claman por una ley antisindical, soñando con amordazar a la clase trabajadora.

Se sienten inseguros, descubiertos en sus tenebrosas maniobras y pretenden con falsos dilemas, seguir disponiendo del aparato del estado para sus negociados.

Por ello corresponde ir a fondo con la investigación de la corrupción de la oligarquía y sus personeros.

La clase obrera junto al pueblo, lo reclama por el único camino seguro, por el camino de la unidad, la movilización y la lucha, tras un programa de auténticas salidas, de cambios de fondo.

Más salarios, sueldos y jubilaciones, recuperando el poder adquisitivo perdido.

Presupuestación racional en toda la Administración Central y los Entes Autónomos.

Mayor seguridad social, mejor vivienda, mejor educación y atención de la salud del pueblo.

—Vigencia plena de las libertades democráticas y sindicales.

—Real independencia económica y plena soberanía nacional.

—Ruptura con el FMI y moratoria de la deuda externa.

—Defensa de los Entes Autónomos del Estado y Servicios descentralizados con representación de los trabajadores en su Dirección.

—Medidas de reactivación de la industria nacional y protección efectiva a los pequeños comerciantes.

—Desarrollo de la Marina Mercante Nacional, con flotas frigoríficas, pesquera y petrolera.

—Coordinación efectiva de todos los medios de transpotre.

—Nacionalización de la banca, el comercio exterior y la industria frigorífica.

—Reforma agraria, con medidas inmediatas de protección y ayuda a los pequeños y medianos productores del campo.

Todos unidos en un mismo esfuerzo, teniendo claro que los únicos enemigos son la "rosca" oligárquica y el imperialismo extranjero, adelante por un nuevo Uruguay, libre, soberano, democrático y avanzado.

Montevideo, Marzo 14 de 1973
MESA COORDINADORA DEL
ENCUENTRO NACIONAL
POR SOLUCIONES

CERRO NORTE

LA LUCHA POR EL TECHO

Solamente las "autoridades nacionales", causantes directos del gran drama de la vivienda en nuestro país y de la represión insana e irracional contra todo lo que huela a pueblo, permanecen actualmente insensibles a la tragedia sin parangón que soportan desde hace más de 20 días las 100 familias ocupantes de los bloques de viviendas económicas denominadas "Cerro Norte", por su ubicación.

• LA CONSECUENCIA DE LOS LANZAMIENTOS

Condenadas a la calle por los lanzamientos —actualmente prorrogados hasta el 31 del corriente—, estas familias optaron por guarecerse bajo los precarios refugios que ofrecen las mencionadas viviendas en construcción, reclamando de los gobernantes (responsables directos de esta situación, causada por la crisis nacional) una solución a su angustiante problema.

• EL GOBIERNO DA SUS "SOLUCIONES "

El Intendente Rachetti (quien no tiene, por cierto, problemas de vivienda) dio de inmediato su respuesta, reclamando la intervención policial para desalojar a los improvisados ocupantes, entre los que se encuentran 504 niños, al parecer "mal nacidos" y, por lo tanto, sin derecho a un techo.

Y el Poder Ejecutivo. a través de su Ministerio del Interior, al más puro estilo pachequista dispuso de inmediato el sitio del predio, ubicando en su torno efectivos de la Metropolitana y la Republicana, provisto de las adecuadas armas represivas.

• LA CRUELDAD REPRESIVA

Se prohibe el suministro de alimentos, y aun el pasaje de médicos para atender a los niños enfermos de diarrea. Nadie puede salir de las viviendas so pena de correr la misma suerte de un trabajador que el viernes intentó burlar el cerco y fue perseguido a tiros, golpeado salvajemente y trasladado a la comisaría 24ª donde el número de detenidos crece día a día.

Las consecuencias no se han hecho esperar, una embarazada perdió su hijo, crecen las epidemias en el núcleo infantil, los niños no pueden asistir a la escuela y sus padres están quedando sin trabajo por no poder salir a cumplir con sus tareas.

• SOLIDARIDAD POPULAR

Los pobladores improvisaron su propia policlínica hasta que Salud Pública decidió intervenir, organizaron su propia escuela y hasta una misa el domingo pasado.

La solidaridad de la población del Cerro ha permitido el pasaje de leche y algo de comida para evitar a los niños y las personas más débiles las graves consecuencias de la desnutrición, las organizaciones sindicales de la zona instrumentan el suministro de alimentos en los últimos días y hasta dos murgas, "La Cumbre" y "La Soberana" llevaron el carnaval a los niños de "Cerro Norte".

• FRENTE NACIONAL DE INQUILINOS SE MOVILIZA

El Frente Nacional de Inquilinos ha llevado el problema al Parlamento y a la Intendencia, emplazando a las respectivas autoridades a aportar soluciones a los graves problemas sanitarios que padecen los pobladores.

• EN LA JUNTA DEPARTAMENTAL

Los ediles frenteamplistas Carlos Bosch (90) y Braselli (1001) visitaron los bloques, manteniendo una prolongada entrevista con los ocupantes e interiorizándose de sus problemas, luego de lo cual citaron con carácter grave y urgente a la Junta Departamental para instrumentar posibles soluciones.

REMOVIENDO LAS AGUAS

VASCONCELLOS NUEVAMENTE

El martes, cuando el Senado se aprestaba a resolver asuntos internos, el senador Amilcar Vasconcellos removió nuevamente las aguas que, en definitiva, no se encontraban totalmente aquietadas. Irrumpiendo en el orden del día con una moción de llamado a Sala al Ministro de Defensa Nacional, el senador colorado, protagonista de anteriores planteos detonantes, provocó la apertura de numerosas interrogantes a nivel político - parlamentario, inquietudes varias en el propio Ejecutivo —de cuyo titular el senador es paradójicamente correligionario.

La moción presentada por Vasconcellos es la siguiente:

Conforme al art. 119 de la Constitución de la República y a todos sus efectos, incluso los previstos en la Sección VIII, formulo la siguiente MOCION DE INTERPELACION:

Que se llame a Sala al Sr. Ministro de Defensa Nacional para que se sirva informar: a) Actos de desobediencia cometidos por jerarcas militares; b) Comisión de delitos cometidos por jerarcas militares; c) Acusaciones formuladas en distintos comunicados de las Fuerzas Conjuntas, fundamentos de los mismos y agravios a las Fuerzas Armadas derivados de diversas afirmaciones realizadas en esos comunicados y en los casos que esos agravios tipificaron delitos, qué medidas se adoptaron para la aplicación de las sanciones pertinentes; d) Alcance y constitucionalidad del Pacto Boisso Lanza; e) Intervención en la militancia política de los jerarcas militares en actividad; f) Situación concreta del sedicioso Amodio Pérez; g) Si se niegan informaciones por extensos períodos y por qué razones sobre personas detenidas que los familiares ignoran si están procesados y dónde están; h) Fuga de sediciosos de una unidad militar, causas por las que estaban detenidos, si estaban procesados, y responsables de las omisiones que dieron motivo a la fuga; i) Lo mismo en lo referente a quien iba a hacer "contacto" tal como ha informado la prensa; j) Si la designación del Ministro de Defensa necesitó visto bueno previo de los Mandos Militares y en ese caso, cómo se tramitó y obtuvo; k) Bases institucionales y legales que determinan que los oficiales designados en Directorios, cargos estatales o paraestatales siguen dependiendo de los mandos reunidos en las denominadas Fuerzas Conjuntas; l) Disposiciones modificativas del decreto 566-971, análisis de las mismas y enunciación de decretos dictados en tal sentido:

Como no escapa a la consideración de nadie que habite en este país, la respuesta a algunas de las interrogantes planteadas supone la explicación de hechos que, hasta el momento, pertenecen a un cerrado mundo, cuyos límites han sido custodiados celosamente por los militares. Curiosamente, estos mismos temas han frecuentado conversaciones a los más diversos niveles, acompañadas de explicaciones más o menos válidas.

Presentado el llamado a Sala del titular de Defensa, doctor Ravenna, inmediatamente se iniciaron contactos entre distintos sectores. De acuerdo al primer conteo, los grupos mayoritarios del Partido Nacional (Movimiento Por la Patria y de Rocha) votarían positivamente el llamado. En igual tesitura se encontraba el Frente Amplio. Luego de un intermedio, los reeleccionistas anunciaron su oposición, fundando su criterio en que el doctor Ravenna "es correligionario nuestro", dijeron.

La interrogante a despejar se mantenía en el grupo de Unidad y Reforma (15); Paz Aguirre, precisamente, en nombre de su sector pidió un intermedio de 48 horas, lo que daría oportunidad a unificar criterios en su sector. Así se aprobó al final.

Cuando escribimos estas líneas se contaba, en apariencia, con los votos para el llamado a Sala del Ministro. No se visualizaba, en cambio, las alternativas de la posible interpelación. Sin embargo, los detonantes hechos puestos sobre la mesa y la expectativa sobre algunas definiciones, aseguraban, al cierre de la semana, que instancias de singular trascendencia se procesaben nuevamente.

ACTIVIDADES DEL FRENTE AMPLIO

Se está cumpliendo la primera etapa del Plan General de Movilización 1973 del Frente Amplio, iniciado el 16 de Marzo.

Damos a continuación una síntesis del plan de actividades a partir de las que se están realizando en la presente semana:

a) PRIMERA ETAPA (16 al 31 de Marzo).

18-24 **Plenarios de Comités de Base.** Discusión del Informe del 17 de febrero de "El Galpón" y demás documentos básicos.

Plenarios de Coordinadoras con la participación de Delegaciones de la Dirección Nacional del F.A.

23-— Trabajadores de UTE. Palacio Sud América. Con Seregni.

25.— **Jornada Puerta a Puerta.** Comienzo de la Campaña Esclarecedora. Entrega de material. (Campaña nuevos adherentes y finanzas).

30-31 Continuación de la Jornada Puerta a Puerta.

b) SEGUNDA ETAPA (1º al 30 de abril)

1 - 7 **Asambleas en los Comités de Base** - Evaluación, balance, ajustes y continuación de la Campaña Esclarecedora, iniciada el 25 de Marzo.

4 Mitin organizado por Bancarios.

6 Mitin en el Cerro. Industria Frigorífica.

9-14 Actos Zonales en Montevideo. Lugares a determinar. Temas: Banca, Frigoríficos, UTE, etc.

28 **Cabildos de militantes.** Zonas a determinar.

22-30 **Interior.** A partir de esta semana, concurrencia de Delegaciones de la Dirección Nacional del F.A.

POR FRANCISCO LAURENZO

Sólo les queda el anticomunismo

1 La situación que vive el país, obliga a la rosca y sus voceros a los más desesperados esfuerzos para retomar una iniciativa que día a día pierden, para recuperar un terreno que se les filtra entre las manos. Cotidianamente vemos como —al mismo tiempo que se aferran a la fantasmal presencia de Bordaberry en la presidencia y tensan todos los piolines para mantener posiciones— han desatado una ofensiva "ideológica" contra las organizaciones populares. En su creciente histeria, acometen todo tipo de temas, cada vez más inevitablemente reñidos con la realidad, a riesgo de chocar frontalmente con la sombra negra de su nefasta incidencia en el país. Así, llegan a increíbles niveles de "abstracción", amontonando palabras vacías cuando se trata de dar salidas concretas, y ensayando los más burdos e insostenibles ataques contra el FA y la CNT.

En particular, siguen puntualmente el ejemplo de todas las camarillas dominantes desde que el marxismo leninismo alubrara la marcha inexorable de la liberación humana: se refugian en el más primitivo anticomunismo. Es el recurso que les queda; a través de él transparentan su impotencia.

Adquieren así valor "documental" determinadas tesituras adoptadas por la "prensa grande", y por ello importa tomarlas en cuenta. **Sólo por ello,** pues los inconcebibles disparates que formulan, eliminan toda posibilidad de polémica más o menos seria.

Difícil encontrar un ejemplo más terminante de lo que decimos, que el que nos brinda la página editorial de "El Día" del martes pasado. Veamos qué nos dicen estos señorones.

El marxismo, de punta a punta, es absolutamente falso. Tiene una "raíz" ("que explica tanto apartamiento de la verdad, tanto desprecio por los hechos y las realidades"). Resulta que "esa raíz es conocida: la necesidad de sostener una teoría —la del determinismo histórico, integrada por su colateral de guerra de clases (¡!) — que no pudo resistir, en momento alguno, los embates de la crítica". Totalmente inmersos en el absurdo, nos enteramos que la vigorosa existencia del marxismo, se encuentra ¡en la necesidad de sostener una teoría que no pudo resistir en momento alguno los embates de la crítica! (Amigo lector: si usted quiere pasar a la historia, transformar la faz del mundo, y conseguir centenas de millones de seguidores en permanente aumento, pues bien, lance una falsedad absoluta, y apenas se la hagan trizas, verá usted crecer y consolidarse su prestigio).

Luego sigue la "fundamentación": Marx y Engels, una vez lanzado su dislate, recapacitaron (no eran tan insensibles) y "admitieron" su error, aunque pretendieron (tampoco eran tan bobos) disimularlo. "Todo el andamiaje cayó por tierra", "estruendoso derrumbe", "cosa difunta", "teoría absurda", "ha ido a parar al estuche de la nada". Y héte aquí que más de un siglo después, los lúcidos ideólogos de la democracia y el estado de derecho, se ven obligados a editorializar sobre el tema... ¡cosas de la vida!

Siguiendo la cantinela de quién sabe cuantos editoriales de cuantos diarios cipayos en otros tantos países, estos señorones hacen decir a Marx y Engels que la "infraestructura económica provocaría, necesaria y fatalmente, el proceso ideológico, moral, político, jurídico y hasta religioso". La novedad de lo descubierto por "El Día", se evidencia cuando recordamos que, ante parecidas críticas, en 1890 —hace 83 años, ¿no?— Engels decía respecto a la tesis marxista sobre el papel de la economía: "Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el **único** determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda". Sobre esta "novedosa" tergiversación, basa "El Día" su "tesis" de las contradicciones en la esencia marxista...

Interesante sería discutir con gentes honestas que pudieran tener dudas sinceras, acerca de estos aspectos; o sea, —lo que es redundante—, no se trata de eso con "El Día" y sus escribas.

El editorial afirma también que "quedan, todavía hoy, si bien en número sin cesar decreciente", algunos "fanáticos de siempre"; "para ellos parece escrita la sentencia del Dante: 'no los tengas en cuenta, mira y prosigue la marcha'. ".

Cualquier día de éstos nos encontraremos que en el vetusto edificio de "El Día" colocarán altoparlantes —y tocarán la sirena— para anunciar que ya no quedan marxistas leninistas en la faz de la tierra... y un momento después, se desplomará.

Mientras tanto, dicen por ahí que Nixon, para ganar las elecciones en EE.UU., tuvo que prometer la paz con los comunistas vietnamitas y visitar China y la URSS. Y hasta existen algunos fanáticos —todavía— que afirman que Cuba ya no está sola, que Salvador Allende es marxista leninista y a ver quién lo para, y que América Latina se está transformando de punta a punta, recreando el marxismo en una práctica revolucionaria cada vez más fecunda.

2 Pero no es necesario recordar la realidad. En la misma página, un poco más abajo, se sitúa un suelto ("Ideales y Conducta Política"), donde se nos explica que "en las luchas democráticas, la presencia de comunistas en la gestión rectora sea del pensamiento partidario o del accionar del gobierno, depara infalibles perturbaciones que, en muchas ocasiones, terminaron en desgracias para los pueblos". Y más adelante: "...ningún demócrata en la plenitud de sus facultades espirituales e intelectuales puede sentir confianza acerca de la conducta y los fines de los comunistas".

Resulta que es necesario editorializar contra una "cosa difunta", y más abajo, poner en guardia acerca de la incidencia de los "fanáticos en número sin cesar decreciente". Una claridad y lógicas aplastantes.

La verdad es que a nadie puede ocultarse la "raíz, que explica tanto apartamiento de la verdad, tanto desprecio por los hechos y las realidades" ...de que hace gala "El Día". Cuando nuestro país ingresa en instancias decisivas, cuando a nuestro alrededor se dan y se desarrollan permanentemente las condiciones objetivas que caracterizan a una situación de tipo revolucionario, caen los afeites que en otras épocas lograron disimular el verdadero rostro de la clase dominante. Cada vez más se muestran tal cual son, y no pueden evitar hacerlo.

El miedo que tienen les hace lanzar los dislates del editorial, para cubrir con diatribas lo que realmente piensan de la democracia, dicho unos centímetros más abajo. Llamando comunistas a todos los que luchan junto al pueblo, recomiendan su exclusión, y todavía aclaran que no preconizan "que al comunismo se le impida **hablar**", pintando a los países socialistas como tiranías, para probar que con "dejar hablar" ya se pasan de demócratas. Más claro echarle agua. La democracia de los señorones, se reduce a "dejar hablar", pero nada de incidir en el "pensamiento partidario o el accionar del gobierno".

Queda ahí cristalinamente expresada toda la hipocresía y la falsedad de los voceros de la rosca, la misma que han hecho gala en todos y cada uno de sus actos, pero que cubrieron siempre con altisonantes palabras sobre la libertad, la democracia y el derecho. En su desespero, sin quererlo, empiezan a hablar más claro: y se venden. Su democracia no es más que el afeite almibarado de la más cruda política de clase, en beneficio de una ínfima minoría, contra todos los orientales honestos.

En 1905 Lenin decía: "Quien quiera ir al socialismo por otro camino que no sea el del democratismo político, llegará infaliblemente a conclusiones absurdas y reaccionarias, tanto en el sentido económico, como en el político". Para nosotros, hoy, esto tiene un sentido absolutamente práctico y concreto: o "democracia" para la rosca y sus adulones, o democracia para el pueblo, para los orientales honestos. Ambas posturas son incompatibles, inconciliables. "El Día" y los demás diarios rosqueros, hace mucho tiempo que eligieron; nuestro pueblo también.

Hacen bien los escribas en decir lo que piensan; le aciertan al tratar de cubrirse con la raída toga del anticomunismo para enfrentar a todo un pueblo. Hacen bien, porque en el terreno ideológico, es lo único que les queda; con ello, nuevamente, anuncian su segura y cercana derrota definitiva.

BRASIL

Aliado de la peor reacción en Africa

A dos siglos de la trata de esclavos, el Brasil vuelve a poner sus ojos en Africa .

Mario Gibson Barboza, ministro de Relaciones Exteriores del régimen de Garrastazú Médici, ha realizado una gira por ocho países africanos: Nigeria, Senegal, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Togo, Dahomey y Zaire, en lo que la prensa occidentral califica como la "mayor ofensiva diplomática brasileña en los últimos años".

Barboza, en su recorrido por esos países, concretó con ellos tratados de cooperación de acuerdo con un plan previamente trazado. El periplo del ministro de Relaciones Exteriores del Brasil ha perseguido la consecución en Africa de zonas para la realización de inversiones de capital y de exportaciones de tecnología y productos. Además, se contempla la obtención de materia prima industrial y coordinación con los países africanos competidores en la producción de café y cacao.

En Nigeria, por ejemplo, el Brasil puede contar con un amplio mercado donde colocar los productos fabricados en su territorio. Por otra parte, Nigeria ofrece amplias posibilidades para la importación de petróleo.

Con Costa de Marfil y Ghana puede negociar la coordinación en lo que respecta a la producción de café y cacao. mientras que Zaire ofrece zinc bruto y posibilidades de inversiones en el campo de la energía eléctrica.

Pero la llamada "ofensiva de la diplomacia brasileña en Africa" tiene dos caras.

Antes que Barboza iniciara su recorrido por los países independientes africanos, el Ministerio de Hacienda brasileño se ocupaba ya del estrechamiento de los vínculos con el régimen colonialista de Portugal y con el gobierno racista de Africa del Sur.

En el orden económico, el gendarme estadounidense en América Latina se interesa por crear una institución bancaria multinacional de inversiones en las colonias africanas de Portugal.

Además, el régimen de Garrastazú Médici pretende lograr la libre exportación de sus mercaderías a Portugal a cambio de conceder zonas francas a los productos portugueses en las ciudades de San Pablo y Río de Janeiro.

Con Africa del Sur, el Brasil mantiene excelentes relaciones comerciales, al punto de instalar exposiciones de exportadores brasileños en la ciudad de Johannesburgo.

En el campo jurídico, el Brasil y Portugal reafirman los vínculos establecidos a lo largo de sus propios procesos históricos.

La llamada comunidad luso - brasileña, que sitúa a los ciudadanos de un país bajo las leyes y restricciones impuestas por el otro, es una prueba palpable de esa interrelación.

Pero donde cuaja con admirable perfección el ultrarreccionario binomio es en los terrenos militar y político.

En octubre de 1971, el jefe del estado mayor del ejército portugués, general, Antonio Augusto dos Santos, visitó los centros de entrenamiento militar que el Brasil posee en las zonas selváticas del Amazonas, y expresó que la experiencia brasileña en ese terreno podía ser de gran utilidad a las tropas portuguesas establecidas en las "provincias ultramarinas", es decir, en los países coloniales de Africa.

Señaló el militar portugués que las costas brasileñas y de Angola tienen una decisiva influencia en el control de la zona del Atlántico Sur.

El régimen de Marcelo Caetano, en cumplimiento de ese objetivo, pretende continuar la construcción de bases navales en sus colonias africanas.

Por su parte, el Brasil integra el organismo militar denominado Coordinación del Area Marítima del Atlántico Sur (CAMAS), bajo control de los Estados Unidos, y del que también forman parte la Argentina y el Paraguay. Asimismo, las fuerzas navales brasileñas participan en las maniobras "Unitas", "Springbord" y "Veritas", organizadas por el alto mando norteamericano.

En recientes declaraciones del ministro brasileño de Marina, Adalberto Barros Nuñes, se señaló que la estrategia naval de su país debe ser expansionista y agresiva, incluyendo las alianzas marítimas, con el fin de ejercer el control del Atlántico del Sur en interés de "preservar los intereses nacionales".

Del mismo modo, el jefe del régimen brasileño, Emilio Garrastazú Médici, declaró en marzo de 1970 que "el Brasil pertenece al mundo subdesarrollado, a la OEA y a la OTAN". Esta última es el principal sostén de Portugal en su lucha contra los patriotas de Angola, Mozambique y Guinea - Bissau.

Evidentemente, los gorilas brasileños demuestran que saben cumplir cabalmente su papel de agente del imperialismo norteamericano y aliado del colonialismo portugués, en sus manejos contrarrevolucionarios y de penetración en Africa, dándoselas al mismo tiempo de "gran potencia". Revelan aún más la verdadera posición del Brasil, su apoyo abierto a la política colonialista y racista que practican Portugal y Sudáfrica. Recientemente, la Asamblea General de la ONU aprobó por abrumadora mayoría un proyecto de resolución en el que se condenan las guerras coloniales de Portugal en Africa, y se llama a los miembros de las Naciones Unidas a prestar ayuda moral y material a los movimientos de liberación de Guinea - Bissau, Mozambique y Angola. Sin embargo, el Brasil, en el máximo organismo internacional, se unió a los Estados Unidos, Portugal y Africa del Sur, oponiendo su voto a la resolución.

Si bien es cierto que el viaje de Barboza por los países independientes de Africa no pasa de ser una burda comedia, cuyo único fin es la penetración imperialista, las características de algunas de las naciones visitadas auguran ciertos éxitos a tan hipócrita misión.

Costa de Marfil, por ejemplo, constituye la quinta columna del imperialismo y hace causa común con el régimen racista de Africa del Sur. Su posición es la del diálogo con Sudáfrica, relegando a un segundo plano la política racista del aparteid, contradicción primera de ese país con las naciones independientes del continente. Por su parte, Zaire, bajo el gobierno de Mobutu, asesino de Lumumba, defiende la ingerencia norteamericana y acepta con sumo gusto el apoyo de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos.

El periplo del canciller brasileño por Africa refuerza la posición norteamericana en ese continente, y pretende establecer contactos para un futuro entendimiento entre los países visitados y los regímenes de Portugal y Africa del Sur.

El neocolonialismo, nueva forma de explotación que crearon los imperialistas para supervivir, de manera más ventajosa, en los estados dependientes, muestar una de sus manifestaciones con el recorrido de Gibson Barboza.

De forma indirecta y sutil han estado recibiendo los países del Africa la visita del imperialismo interesado en dominar sus débiles economías, robarles sus recursos naturales y convertilos en peleles a su servicio.

El Brasil afianza con este viaje su papel de gendarme del imperialismo en el Tercer Mundo, muestra su servilismo y entrega a los monopolios extranjeros y reafirma, con su política contrarrevolucionaria en escala internacional, su posición de instrumento de la ultrarreacción.

AFRICA: Portugal de espaldas a la historia

La muerte de Amilcar Cabral dio oportunidad para que el compañero Cardoso y quien escribe compartiéramos con los lectores de EL ORIENTAL las enseñanzas que el líder africano asesinado nos dejó sobre la situación y lucha de su patria: Guinea y Cabo Verde. "El territorio y los intereses de los productores de maní no valen el esfuerzo que hace Portugal por conservar este dominio, pero juega en esta guerra el prestigio de su imperio y el aliento que nuestro triunfo dará a las luchas de liberación en Angola y Mozambique". Eso nos dijo Amilcar Cabral.

POR
JORGE IRISITY

Su afirmación corresponde exactamente a la realidad. Angola y Mozambique representan otros intereses en juego, minerales sobre todo, enorme extensión de territorios y posiciones de dominio claves para el balance geopolítico y militar en Africa. Portugal es el rostro formal en Africa de intereses imperialistas de EE.UU., Gran Bretaña, Francia y Alemania Federal, al mismo tiempo que aliado regional de los regímenes racistas de Rhodesia y Africa del Sur.

Ciento sesenta mil hombres en pie de guerra, cerca de la mitad del presupuesto nacional consagrado a las guerras de Africa: según las palabras del Primer Ministro, Marcelo Caetano, "Portugal libra el combate más importante de su historia". Al suceder a Antonio de Oliveira Salazar —hace tres años—, Caetano prometió a las colonias africanas —Guinea, Angola y Mozambique— reformas liberales y mayor autonomía. Pero la lucha continúa.

ANGOLA

Hace ahora doce años, el 4 de febrero de 1961, los disparos que los combatientes del Movimiento Popular de Liberación de Angola hicieron en su ataque contra las prisiones de Luanda, para liberar a los compatriotas prisioneros, iniciaron la lucha armada del pueblo angolés contra los colonialistas portugueses, por su independencia y libertad.

Siendo al principio sólo un grupo de varias decenas de combatientes, equipados con armas rudimentarias, las fuerzas armadas patrióticas de Angola cuentan hoy con numerosas unidades. Su campo de operaciones se ha extendido ya a diez de las 15 provincias en que se encuentra dividida Angola, y sus acciones son más poderosas en el norte, el este y el centro del país, donde se concentran los centros económicos e industriales de los colonialistas portugueses. Los patriotas angoleses han liberado y controlan un tercio del territorio. En la zona liberada, una nueva estructura estatal comienza a formarse, sustituyendo la del corrompido régimen colonial.

Las grandes victorias obtenidas por las fuerzas armadas patrióticas y el pueblo de Angola atemorizan a los colonialistas portugueses. Sostenidos por los imperialistas norteamericanos, ingleses y germanooccidentales, y aliados a los regímenes fascistas y racistas de Rhodesia y Africa del Sur, los colonialistas portugueses practican una criminal política de represión contra el pueblo angolés. Pero sus maniobras no pueden detener el aavnce del pueblo que cada día se desarrolla más firme y poderosamente.

MOZAMBIQUE

El Frente de Liberación de Mozambique, apoyado por Tanzania y Zambia, festejó el 26 de setiembre de 1972 el séptimo aniversario de su alzamiento.

En Mozambique esta lucha tiene un símbolo: la gigantesca represa que los portugueses construyen en Cabora Bassa, sobre el Zambeze, con ayuda sudafricana, alemana y francesa, en el límite del Africa negra y blanca. Será la más grande de Africa —dos veces la capacidad energética de la de Asuán— y la cuarta del mundo. Los rebeldes luchan por copar esa zona estratégica.

El general Kaulza de Arriaga, comandante en jefe de las fuerzas portuguesas, dice que los rebeldes no han podido acercarse a más de 100 kilómetros al interior de Mozambique. De 56 años, jovial, entusiasta partidario de la estrategia norteamericana en Vietnam, ansioso por frenar la "penetración china" en Africa, el general aparece, a veces, como el principal rival de Caetano. En su cuartel general de Nampula exulta el optimismo habitual de los jefes militares que defienden un imperio.

Sin embargo, acepta que hay una guerra, pero la considera de tipo subversivo: terrorismo y guerrilla. "No hay frente ni zonas "liberadas" por los rebeldes y no dominan ningún pueblo". Reconoce que los rebeldes son "varios miles", pero se apresura a aclarar que los combates tocan sólo un vigésimo del territorio. Otras versiones menos interesadas, y la propia permanencia de la lucha, señalan que la lucha del pueblo orientada por FLN produce bastante más escozor a los portugueses que el que Arriaga admite.

Portugal tiene 40.000 hombres en pie de guerra en Mozambique. El Gral. Arriaga acepta que habrá siempre guerra en los territorios ocupados pero que eso no afectará la presencia portuguesa en Africa.

Esta afirmación vacía de enseñanzas históricas no parece tener asidero en el modelo norteamericano de Vietnam que tanto agradaba al General Arriaga en 1972. Salvo que Portugal descubra el modo de nacer sobrevivir su imperio en régimen de "guerra permanente o paz amada".

Nos atrevemos a expresar que el pueblo africano le enseñará a Portugal y a sus generales las leyes de la historia.

REMITIDO

CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION

En circunstancias de dar comienzo un nuevo año lectivo, el Consejo Nacional de Educación entiende oportuno dirigirse a la opinión pública para dar a conocer los propósitos que orientarán su actividad así como para reclamar la participación constructiva de todos —docentes, alumnos, padres de familia— en el logro del objetivo fundamental de corto plazo que se ha propuesto el Consejo: el desarrollo normal de los cursos, factor esencial para la adecuada formación de los niños y jóvenes del país.

A tales efectos, el Consejo Nacional de Educación y los Consejos de Educación Primaria, de Educación Secundaria y de la Universidad del Trabajo están realizando un serio esfuerzo de planificación y coordinación de actividades de modo de poder cumplir con las disposiciones legales y constitucionales, así como lograr el funcionamiento real del sistema nacional de educación que permita el mejor uso de los recursos que el país le destina.

El Consejo Nacional de Educación señala, como es lógico, la necesidad de asegurar un flujo financiero normal que le permita atender adecuadamente y a tiempo los requerimientos de los distintos organismos de enseñanza. Pero, al mismo tiempo, destaca su definido propósito de hacer el mayor esfuerzo para racionalizar el gasto y abatir los costos operativos procurando la mayor eficiencia y productividad de los servicios.

Es así que se propone crear la infraestructura administrativa imprescindible para instrumentar adecuadamente la política, planes y programas que se establezcan para el nivel de educación general y cuya inexcusable ausencia en algunos organismos ha contribuido, en gran medida, al estancamiento de nuestro sistema de enseñanza y a su inadecuación a los fenómenos del mundo moderno.

El Consejo Nacional de Educación está dispuesto a asegurar la vigencia real del laicismo, así como la del derecho a enseñar y aprender, no permitiendo interferencia de clase alguna en cuanto a la permanencia de estos valores tradicionales en el Uruguay y de fundamental importancia para su pueblo.

El único compromiso político de la enseñanza es la defensa de la soberanía nacional, el orden público y los principios que constituyen nuestro sistema democrático republicano. Fuera de ello, las instituciones pedagógicas no pueden imponer las normas o fines de una ideología, un partido o un grupo profesional determinado.

El Consejo Nacional de Educación desea fervientemente, como toda la opinión pública, que el proceso educativo se desarrolle en paz. No puede haber posibilidad auténtica de formación, con continuas interrupciones de los cursos y con un clima sicológico absolutamente inadecuado para enseñar y aprender, preñado de tensiones y amenazas. En ese sentido, los más perjudicados son los niños y jóvenes que provienen de hogares modestos que no pueden perder años sin consecuencias gravísimas para ellos y sus familiares.

El Consejo Nacional de Educación está dispuesto al más amplio y constructivo diálogo con el afán de crear un sistema de educación que contribuya a una adecuada formación humanística y técnica de los jóvenes y que les permita desempeñarse en la sociedad moderna sin fenómenos frustrantes, así como a impulsar el desarrollo socio-económico de nuestro país.

Los educadores, los alumnos, los padres de familia pueden tener la más absoluta seguridad en tal sentido.

Sin embargo, el Consejo Nacional de Educación señala con total claridad su decisión de no admitir acciones que conduzcan a la paralización del sistema, a la permanente sensación de frustración y desánimo de los estudiantes y sus familiares, a la sustitución de la enseñanza por una mera fachada que provocaría, de continuar, un descenso peligroso e inaceptable de los niveles técnicos, profesionales, docentes y administrativos de nuestro país en un futuro muy cercano.

Al anunciar estos propósitos, el Consejo Nacional de Educación exhorta a los educadores, alumnos y padres de familia a colaborar al máximo para lograr la normalidad en el desarrollo de los cursos del año 1973.

12 - 3 - 73.

DR. Victorio Lezcano
SECRETARIO

ING. Enrique Penadés
RECTOR

Rucci perdura y la juventud vigila

En las últimas horas de la noche del lunes 17 la expectativa dio paso a la algarabía y el júbilo de los peronistas ante la real consumación del triunfo. Tanto las palabras de Alejandro Lanusse como del ministro del Interior Arturo Mor Roig, quienes consideraron innecesaria la segunda vuelta a pesar de que el FREJULI no había conseguido el 50 más uno de los votos emitidos, alejaron las pocas dudas que aún quedaban en los más pesimistas. A partir de allí, los peronistas dieron rienda suelta a su entusiasmo —como en las mejores épocas— e inauguraron, tal vez sin saberlo, un capítulo clave de la historia política argentina de los próximos años, y una etapa no menos importante en su evolución futura como movimiento de masas.

EL justicialismo vuelve al gobierno canalizando sus votos con siglas distintas como la Unión Popular, como en 1962, o apoyando a otros partidos, como a la Unión Cívica Radical Intransigente en 1958, que facilitó el triunfo de Arturo Frondizi. De todas maneras, en este nuevo período, donde la agrupación política mayoritaria irrumpe en escena luego de un mutis obligado que agravó las tensiones existentes en el país, el segmento en el que aparece encolumnada la masa peronista es innegablemente distinto que aquel que, en 1945, marcó la instancia popular más importante de la historia del país. Por lo pronto, los parámetros entre los que podrá moverse Héctor Cámpora y su elenco de gobierno son mucho más limitados que los que sufrieran los presidentes electos después de la época peronista. Si bien Frondizi subió a regañadientes de los sectores gorilas, tanto civiles como militares, su larga militancia radical avalaba mínimamente su actuación como jefe del Ejecutivo para los sectores más moderados de esos mismos grupos de poder. El triunfo radical de 1963 fue mucho más claro en ese sentido: si bien Arturo Illía asumió su cargo ante la indiferencia de gran parte del electorado —sólo alcanzó el 25 por ciento de los votos totales—, contó, en cambio, con el apoyo militar que vio en él la encarnación de su proyecto destinado a neutralizar al peronismo. Como una cruel paradoja, luego de siete años de Revolución Argentina, el nuevo presidente electo cuenta con el apoyo masivo del electorado —un 49 por ciento al cierre de esta edición—, pero en cambio sufre las consecuencias del recelo que los militares sienten aún por el movimiento creado por Juan Perón. Frente a este parámetros claramente definidos, el trabajo de Cámpora a nivel de gobierno se supone arduo y peligroso, no sólo porque las relaciones con el sector militar tendrán que ser objeto de un delicado estudio de posiciones, sino porque además la lucha por el poder podría determinar fraccionamientos en su frente interno, algo tal vez más importante que la eventual antipatía castrense. Por lo pronto, en los próximos días, el electo presidente deberá contrarrestar la ofensiva que ya se insinúa entre los justicialistas y sus aliados para ocupar los futuros puestos del gabinete frentista. A pesar de las declaraciones de Cámpora, en la conferencia de prensa que brindó el lunes 12 a la noche, en el local de Santa Fe y Oro, respecto a la integración del elenco gobernante y donde afirmó que llamará a los hombres más capaces e idóneos para cada función, en fuentes peronistas se especulaba que muy difícilmente sus compañeros de aventura en el FREJULI consigan mucho más de lo obtenido a través de las urnas. Es decir, que los principales cargos del gabinete serían cubiertos por hombres del justicialismo, sobre todo los relativos a la administración interna del país (Economía, Trabajo, Interior), dejando para una eventual repartición los de menor peso interno, como Bienestar Social, o de importancia para la política exterior, como el de Relaciones Exteriores. De todas formas, esta composición entrará antes en una ardua serie de negociaciones, donde el principal ejecutor no sería Héctor J. Cámpora, sino Juan Domingo Perón.

Es posible, entonces, que antes de asumir el cargo el nuevo presidente viaje a Madrid para poner a consideración del líder justicialista los nombres posibles para los distintos puestos y dejar que el ex presidente decida. En el caso de no poder realizar el viaje, el mensajero sería el secretario general del movimiento, Juan Manuel Abal Medina. Mientras tanto, y a la espera de la resolución del jefe máximo, los frentistas han comenzado a entretejer especulaciones y a medir sus respectivas fuerzas. El manejo de la economía del país para los próximos cuatro años es apreciado por la vieja guardia del justicialismo —Antonio Cafiero y Antonio Gómez Morales—, por los desarrollistas y por el Comando Tecnológico que dirige el ex decano de la Facultad de Ciencias Exactas, Rolando García. El de Trabajo sería sin discusión para los sindicalistas como parte del precio político que necesariamente tendrá que pagar Cámpora ante el avance de la Juventud y que produjo no pocos encontronazos con el gremialismo durante la campaña. Tal vez la negociación más difícil no sólo entre los frentistas sino también con los militares será la elección del encargado de cubrir el puesto de ministro del Interior. Hasta ahora esa vacante ha sido raramente observada por los voceros peronistas y poco incursionada por las distintas fracciones que pueden pretender su control, una forma, tal vez, de evitar que un candidato lanzado prematuramente quede automáticamente eliminado por culpa de una inoportuna infidencia.

PROSPECTIVA

EL anuncio de Héctor Cámpora de retirarse a descansar a su domicilio particular de San Andrés de Giles, antes de iniciar las actividades normales de un presidente electo, determinó, de hecho, que el lunes 12 quedara inaugurado un obligado tempo político. Sin embargo, en la mañana del martes 13, apenas concluidas las ruidosas manifestaciones que recorrieron la Capital y el Gran Buenos Aires y que festejaban el triunfo obtenido, las primeras versiones sobre la actitud a tomar por el candidato en los próximos días comenzaron a ganar la calle. Así, por ejemplo, se reiteraba con insistencia que Cámpora estaría decidido a realizar una reestructuración en la cúpula dirigente del partido Justicialista, donde varios puestos quedarán vacantes cuando sus miembros ocupen los cargos legislativos o ejecutivos para los cuales han sido elegidos. Estos puestos de indudable gravitación serían ocupados en su mayoría por hombres de la Juventud Peronista, que intentarán darle una dinámica distinta al proceso abierto a partir de la victoria en las urnas.

Una actitud de este tipo, sin embargo, puede provocar las primeras fracturas en el movimiento peronista, sobre todo por la resistencia de los líderes sindicales a reconocer el papel hegemónico que ha jugado la rama juvenil desde la llegada de Cámpora y que siempre recibió el apoyo velado o decidido de Perón. A pesar del simbólico gesto de unidad que demostraron los caudillos de las ramas gremial y juvenil durante la conferencia de prensa del martes —Lorenzo Miguel y Juan Abal Medina estaban sentados al lado de Cámpora y apoyando sus brazos en los hombros del candidato—, la preeminencia juvenil es algo que molesta a los sindicalistas que ven, incluso, en esa masa radicalizada un peligroso factor de irritación en las futuras negociaciones que el peronismo deba emprender con el poder militar.

Pero en esto, como tal vez en muchas de las líneas tácticas que adoptará Cámpora desde el gobierno, los trazos finales seguramente estarán reservados a Perón. Es posible entonces que el ex presidente haya guardado para la juventud el rol que jugó el gremialismo durante su gestión: es decir, el canal de movilización y presión más poderoso y consecuente. Si fuera así, los caudillos sindicales tendrán que conformarse con pasar a un segundo plano o limar las asperezas que los separan de la rama juvenil para coparticipar de ese poder. Si, en cambio, Perón decide dejar librado a la habilidad y talento político del presidente la reconstitución de fuerzas dentro del movimiento, el auge juvenil estará en relación directa con las tensiones y las expectativas que desate este nuevo proceso peronista.

Esta última instancia táctica es la sustentada por algunos caudillos gremiales que presuponen que el líder justicialista evitará, en lo posible, intervenir en las rencillas internas y dejará a su candidato con las manos libres para decidir el rumbo. Con lo cual, por eso de que ningún dirigente peronista es Perón, Cámpora se vería muy pronto acorralado por las exigencias cada vez más radicalizadas de la juventud y tendrá que pedir auxilio del ala sindical y de sus aliados políticos, para evitar incluso que la irritación castrense alcance niveles intolerables. Es decir que Cámpora tendrá que hacer gala de la misma habilidad y cabeza fría con que supo llevar al justicialismo a buen puerto, y, lo que es más aún, mantener ese equilibrio en todo momento para evitar su propio deterioro.

EL PROGRAMA DEL FREJULI

A solo cuatro días de la fecha de los comicios, Cámpora, el candidato del FREJULI concurrió a una reunión de la CGE (nucleamiento de los empresarios) para explicar su pensamiento acerca del gobierno que seguramente lograría el domingo. Las definiciones políticas que allí hace son importantes ya que da a entender los márgenes con que gobernará.

- **Propósitos:** Nos hemos propuesto atacar las bases mismas de un régimen que ampara la dependencia y el estancamiento. Nos proponemos devolver a la República su perdido estilo de grandeza y reconstruir los fundamentos de un sistema socioeconómico presidido por la justicia y protagonizado por sus fuerzas nacionales.

- **Banderas:** Las tres banderas que flamearon durante la Revolución Nacional iniciada por el general Perón, inspiran el programa del Frente: Soberanía Política, Independencia Económica y Justicia Social. Sus formulaciones han avanzado y se han enriquecido con las experiencias y las nuevas situaciones en la Argentina y en el mundo.

- **Reconstrucción Nacional:** Vamos a iniciar el proceso de reconstrucción nacional creando las bases para el desarrollo autónomo, sostenido e integral de la economía; y extendiendo todas las experiencias de socialización que promueven la humanización del capital y la dignificación de los trabajadores.

- **Salarios:** Medida prioritaria será encarar el grave problema de la desocupación y la caída del salario real. Para ello se retornará a una política de ingresos presidida por la Justicia Social. La economía será movilizada para garantizar mayores fuentes de trabajo y mejores remuneraciones.

- **Banca:** Será nacionalizada.

- **Comercio exterior:** Será nacionalizado.

- **Importaciones.** Se cerrará la importación de los productos que se produzcan o puedan producirse en el país.

- **Inversión externa:** Se dictará un estatuto de inversiones. Serán claramente establecidas las áreas de la economía en que la inversión externa podrá operar, el plazo en el que deberán restituir a la Nación sus instalaciones, los márgenes de utilidad que podrán girar al exterior y las obligaciones de reinversión.

- **Justicia Social:** El objeto de la economía es el hombre. Se adoptarán todas las medidas necesarias para que una efectiva justicia social vuelva a imperar en el país. El derecho a una vivienda digna, a una salud integralmente atendida, a una educación para los niños y a una ancianidad segura y protegida son inalienables para los argentinos.

- **Los empresarios:** El empresario y el productor argentino, duramente castigados por políticas enajenantes de lo nacional, constituyen una fuerza protagónica insustituible para nuestro proyecto de reconstrucción nacional.

- **Presencia del pueblo:** Nuestro programa persigue la grandeza de la Nación y la felicidad de cada uno de sus habitantes. Para llevarlo a cabo es indispensable la presencia activa del Pueblo. Cada lugar de trabajo debe ser un puesto de lucha. La presidencia de la Nación también lo será.

- **Los intelectuales:** La inteligencia argentina se ha incorporado, mayoritariamente, al proceso histórico de la Nación. Valoriza ahora la concepción visionaria del gobierno del general Perón y el papel liberador de las masas como protagonistas de la historia. El proceso de masas se enriquece ya con el aporte de la inteligencia, y la inteligencia se identifica con una historia que no tiene retroceso posible.

- **Condicionamiento:** El pueblo se pregunta si Héctor Cámpora y Vicente Solano Lima podrán gobernar. Este es un tema que debe ser encarado con absoluta franqueza. Equivale a plantear cuáles son los condicionamientos que las Fuerzas Armadas pretenderán imponer al Gobierno Justicialista de Liberación. No aceptaremos ningún condicionamiento. Sobre la voluntad soberana del Pueblo no prevalecerá ninguna otra voluntad.

- **Fuerzas Armadas:** El Gobierno Justicialista de Liberación creará las condiciones para el reencuentro de Pueblo y Fuerzas Armadas. En estricta verticalidad, éstas ocuparán el papel relevante que les cabe al servicio de la Nación. La defensa de la Patria se hace conquistando el bienestar del Pueblo y la grandeza del país. La lucha por la liberación es un imperativo histórico que ocupará toda la voluntad, la experiencia y la capacidad de los soldados argentinos.

ESCRIBE JOSE DIAZ

Socialismo Nacional puesto a prueba

Luego del aplastante triunfo electoral del peronismo, se hacen las más diversas especulaciones políticas acerca del futuro gobierno del Dr. Cámpora.

Hay quienes vaticinan un gobierno tenuemente reformista, que sin perjuicio de otorgar ciertas mejoras, terminará transando con el régimen, sin transformarlo; otros, preven un gobierno popular, enfrentado al sistema, dispuesto a las más hondas transformaciones y a la efectiva conquista del poder, concretando la consigna dominante de "Cámpora al Gobierno, Perón al Poder". Y entre ambos extremos, las más diversas hipótesis que no excluyen el inefable tremendismo de cierta "izquierda", para quien "gane quien gane, pierde el pueblo".

INMEDIATAMENTE después de las elecciones, el futuro Presidente de los argentinos hizo claras definiciones en el sentido de que se cumplirán las pautas programáticas del Frente, incluyendo la amnistía a favor de presos políticos y las relaciones con Cuba, Vietnam y Corea del Norte, estos últimos, dos aspectos neurálgicos abiertamente en pugna con la cúpula militar ultraderechista y a la política imperialista, respectivamente.

En general, tanto los analistas políticos como los periodistas afectos a las hipótesis superficiales, carecen de un enfoque de clases del fenómeno del peronismo. No analizan el carácter policlasista del Justicialismo, el peso actual y en perspectivas de clases y sectores que lo integran y sus expresiones políticas. No desentrañan las contradicciones del Movimiento Nacional Peronista ni prevén, objetivamente, las perspectivas de su superación.

La originalidad del fenómeno peronista no se corresponde a otros esquemas conocidos y no resulta fácil la tarea interpretativa a partir de los intereses populares y de la clase consecuentemente revolucionaria: la clase obrera.

A nuestro juicio, aquí está la clase fundamental para entender el papel que podrá jugar el nuevo Gobierno y, para los revolucionarios argentinos, el rumbo cierto hacia una firme conducción obrera del proceso y su culminación socialista y nacional, liberación nacional y socialismo, indisolublemente ligados en los países capitalistas dependientes.

PERONISMO Y CLASES SOCIALES

En nuestra anterior nota, y es un hecho incontrovertible, afirmamos que el triunfo electoral del peronismo se debió a su abrumador voto obrero, determinante de que no haya segunda vuelta. Pero hay más. Esta clase trabajadora que es masivamente peronista, que se siente profundamente interpretada por Perón, no es la misma clase obrera del 46 - 55. La calidad del proletariado argentino ha cambiado, no sólo porque la cantidad se transforma en calidad sino porque esta clase de millones de miembros, desde la heroica resistencia peronista hasta los cordobazos, ha efectuado una fecunda experiencia revolucionaria, ha madurado políticamente.

El peso de la clase trabajadora argentina en el conjunto de las clases sociales no admite comparación en América Latina. Y ello influye, dialécticamente, en el resto de las clases y sectores populares, que adoptan las formas de organización y de lucha y las propias concepciones del proletariado.

Esto último se refleja, dentro del innegable policlasismo peronista, en el rápido auge de las concepciones del llamado socialismo nacional que ya no lo discuten ni los traidores, pero que carece de una coherente definición.

En las distintas interpretaciones de lo que debe entenderse por socialismo nacional, se reflejan los intereses de clases y sectores que operan en el seno del movimiento. Pero el hecho de que la polémica se dé en torno a un programa socialista, no sólo es progresivo para el peronismo y el proceso revolucionario argentino: es la expresión del creciente peso de la clase obrera, de su potencialidad revolucionaria, de su capacidad de influir con su ideología, con el socialismo, en el resto de las clases populares. Influencia que históricamente se convertirá en capacidad de acaudillar, efectivamente, al resto del pueblo, para la magna empresa de la liberación nacional y la construcción del socialismo, en un solo e ininterrumpido proceso revolucionario.

El año pasado, los Centros Iberoamericanos para la Emancipación Nacional organizaron una serie de mesas redondas sobre el Socialismo Nacional, cuyas principales intervenciones recogiera un periódico peronista denominado, precisamente, "Hacia el Socialismo Nacional" (1).

Para Jorge Cerletti, el socialismo nacional "sintetiza y supera las tres banderas del Movimiento: la independencia económica, la soberanía política y la justicia social, porque en la etapa de los monopolios no podrá haber independencia económica sin socialismo; no podrá haber soberanía política sin socialismo, y jamás se podrá hablar de justicia social sin socialismo". Luego de analizar el papel de los monopolios multinacionales y la hegemonía norteamericana y de fustigar duramente el pacto social firmado por la CGE y la CGT ("un engaño"), explica por qué el socialismo debe ser nacional: "Decimos nacional, porque las auténticas revoluciones socialistas contemporáneas han partido y asumido lo mejor de sus tradiciones nacionales. Y nosotros en la Argentina tenemos una intensa historia de luchas populares que podemos ejemplificar a través de los grandes caudillos: Artigas, Facundo Quiroga, el Chacho Peñaloza, Felipe Varela, Yrigoyen y Perón". Finalmente, agregaba: "El socialismo es el modo de producción de los explotados..."; "...plantea, en primer lugar, un problema de poder, porque el Estado no está por encima de las clases, sino que es el principal instrumento de dominación de los explotadores..."; no hay posibilidad de socialismo ni de liberación si no se destruye el Estado proimperialista y burgués", creando uno nuevo, socialista, "un Estado en transición, donde la dominación pasa a ser la de las grandes mayorías". Y "...con ese instrumento, se pueden plantear entonces la socialización de los medios de producción y de cambio". Jorge Di Pascual (peronista, del gremio de Farmacia), luego de citar a Perón, concluye: "El peronismo comienza con lo que se llama humanización del capital, pero hoy no aceptamos ninguna posibilidad de lucha por la liberación dentro de lo que puede ser la humanización del capital. Hoy aceptamos la lucha por el pueblo en el poder con la desaparición del capital y, por tanto, de los explotadores y explotados".

Mario Aguirre (de ATE, de Rosario), luego de citar a los caudillos populares como Artigas —"un caudillo latinoamericano"—, sostiene que "la clase obrera argentina habla de socialismo nacional", al igual que las clases explotadas del llamado tercer mundo y que debe, dicha clase, estructurarse y organizarse "para la toma del poder desde el cual podrá concretarse el socialismo nacional".

Carlos Suárez (peronista) sostiene que las banderas del 45, "se sintetizan y se superan hoy en las banderas del socialismo nacional, ya que no habrá liberación nacional en la Argentina sin el triunfo de una auténtica Revolución Socialista".

Julio Guillán (Secretario del gremio telefónico, peronista), dijo: "...el socialismo es universal y nacional, porque cada uno intenta hacer este desarrollo en función de su experiencia, en función de la realidad que le toca vivir", sin mengua de las otras experiencias. Acerca del Estado, afirma: "Yo creo que debe ser un Estado Popular, porque la clase obrera debe hegemonizar las decisiones del Estado. Creo que debe ser un Estado Democrático", que asegure que las masas participen "en las decisiones fundamentales de la vida de la sociedad".

Juan C. Gené (actor y escritor): "No creo posible —afirmó— una definición del socialismo nacional que no incluya la socialización de la producción y los medios para lograrla, del comercio exterior, del crédito, del ahorro".

Roberto Dighon (tabacalero): "...es socialismo, porque cuestionaremos la propiedad privada...; porque queremos la nacionalización y estatización de la banca privada y de todo el complejo financiero; porque queremos la socialización de la medicina, de la cultura..."

Entre estas posiciones claramente socialistas y las primitivas definiciones del justicialismo, se ubican las más diversas definiciones que, como ya hemos sostenido, reflejan las contradicciones de clase en el seno del Movimiento. Hay quienes se quedan en las viejas posiciones, si el mundo y la Argentina no hubieran cambiado. Es el viejo nacionalismo conservador, de raíz burguesa. Hay otros, paradojalmente procedentes de la izquierda clásica, que hacen retroceder las antiguas posiciones, más realistas que el rey, definiendo posturas reaccionarias y haciendo macartismo dentro del Movimiento.

Hay otros, y no agotamos las variantes, que adoptan el programa de la fase nacional liberadora, expresión del nacionalismo revolucionario latinoamericano, con sus rasgos positivos y sus limitaciones.

PERONISMO Y SOCIALISMO

Con este título, Juan J. Hernández Arregui, uno de los más brillantes escritores revolucionarios de Argentina, ha publicado un libro que ya cuenta con una segunda edición.

Partiendo del punto de vista de la clase obrera, Hernández Arregui, luego de abordar temas básicos como "El Imperialismo y la América Latina", "La Argentina, el colonialismo y los sindicatos", "La clase media, el Ejército y la Universidad", analiza la contradicción fundamental del mundo contemporáneo bajo el subtítulo: "Dos sistemas: capitalismo y Socialismo", afirmando profundamente la viabilidad de la alternativa socialista para Argentina.

Las vicisitudes y dificultades de asumir, partiendo del peronismo o justicialismo, una clara concepción obrera del mundo y de la vida, no sólo está vinculada, como hemos visto, a las propias contradicciones internas de un Movimiento (no es un Partido), sino que dice relación con las reiteradas imposturas de la izquierda clásica.

Ha dicho Perón, en reciente reportaje (2): "Hace 30 años, yo ya pregonaba en la Argentina las bases del socialismo, pero el término, en la época, estaba desprestigiado por acciones de algunos "desgraciados"||| Por eso llamé a mi doctrina "justicialismo", basada en la aplicación de la justicia social, para esconder la palabra exacta, que es socialismo".

En su citado libro, con diáfana claridad, Hernández Arregui explica el proceso crítico del peronismo y su perspectiva socialista, en los siguientes párrafos: "El peronismo —no hay que ocultar los hechos— está en crisis. Pero es una crisis interna revolucionaria. Mientras los cuadros tradicionales se mantienen inmóviles ante las tres banderas caídas, los nuevos las hacen flamear y hablan abierta y conscientemente de socialismo nacional. En medio del bandolerismo de dirigentes sin prestigio, esta corriente avanza"; "...hablar de socialismo nacional es una contradicción en los términos, pues el sustantivo "peronismo" implica el atributo de "nacional". Decir "socialismo nacional" es decir "peronismo socialista", pues el peronismo es nacional... un fenómeno específicamente argentino, la forma de conciencia de clase del proletariado en un grado más alto de su desarrollo histórico hacia el socialismo. Empero, puede aceptarse el concepto de socialismo nacional como una diferenciación frente al socialismo cipayo". (3)

Buscando un esquima interpretativo de las diferentes corrientes avanzadas dentro del peronismo —dejando a un lado las posturas más o menos conservadoras que aún coexisten en él y, aún más, en el Frente—, podríamos clasificarlas en dos grandes grupos, con las limitaciones propias de todo encasillamiento:

—por un lado, los sectores que quedan en el nacionalismo revolucionario, que dan al socialismo nacional el programa de la fase nacional liberadora, que no trascienden hacia el programa anticapitalista, cabalmente socialista del proceso emancipador; y

—por otro, múltiples sectores que comprenden el carácter disociable de la lucha nacional liberadora y el socialismo.

Para nosotros, la historia corre a favor de esta segunda corriente, habida cuenta que en la etapa actual, los otros sectores son aliados en toda una fase, así como también son aliados hoy día, contra la ultraderecha oligarco - imperialista, las demás corrientes del propio Frente.

LAS PERSPECTIVAS SOCIALISTAS

Múltiples problemas deberá sortear el peronismo revolucionario. En primer lugar, su propia cohesión, a nivel nacional. En segundo lugar, una correcta política de alianzas en el seno del peronismo y del Frente. Con flexibilidad táctica y firmeza en los objetivos estratégicos y en los principios. Descubriendo dentro y fuera del movimiento, el enemigo principal en cada fase, actuando contra ellos en forma implacable.

Tendrán las corrientes socialistas una poderosa clase obrera que expresar, organizar y conducir. Movilizándola permanentemente. Porque si hay dirigencias que temen a las masas en la calle, es la dirigencia reaccionaria argentina, la cúpula militar de ultraderecha, los políticos oligárquicos, las burocracias sindicales colaboracionistas. Convirtiendo el terror del enemigo en la eficaz arma de la fortaleza invencible de la clase obrera. Sin duda, el socialismo nacional pasará por una dura prueba.

Bs. Aires, 20-3-73.

(1) Hacia el Socialismo Nacional. Año 1 Nº 3.
(2) Reportaje de O'Globo, brasileño, según cable de Ansa, publicado en La Razón de Bs. As. del 6-3-73.
(3) Peronismo y Socialismo, pg. 219 y sgtes.

¿PORQUE LUCHAN LOS PALESTINOS?
INFORMESE TODOS LOS MIERCOLES
A LAS 19 y 15 POR RADIO VANGUARDIA

Audición del Comité de
Apoyo al Pueblo Palestino

COMITE DE BASE
33 Orientales

invita a concurrir a la Mesa Redonda a realizarse HOY (VIERNES 23) a las 20 horas en MERCEDES 936.

Tema: "DE CARA AL PUEBLO! LA VERDAD SOBRE LA JUNTA".

Hablan: los Ediles del Frente Amplio

EL MUNDO

EL DRAMA DE LOS INDIOS NORTEAMERICANOS

Si algo faltaba para terminar de caracterizar como régimen imperialista y opresor al sistema norteamericano, esto es lo sucedido —con la minoría indígena de los indios de Dakota del Sur—, en un poblado llamado Wounded Knee (Rodilla herida).

Wounded Knee ha sido oupado por militares del Movimiento Indio Norteamericano, surgido tiempo atrás para hacer valer los derechos del ciudadano indio ante el gobierno de Washington, derechos que, según alegan, están siendo violados desde el siglo pasado por la administración. El indio norteamericano se considera relegado y discriminado por el gobierno y por la sociedad formada por la raza blanca, que, procedente de Europa, se instaló en territorio indio y fue arrinconando y diezmando con el transcurso del tiempo a los aborígenes.

Los indios que ocuparon Wounded Knee y mantuvieron durante dos días como rehenes a varios blancos, no intentan más que dar un toque de alerta para que despierte de su letargo la administración pública y el pueblo norteamericano, llamando la atención, al mismo tiempo, sobre el hecho de que Washington no cumplió nunca, o sólo lo hizo a medias, los tratados que sus representantes firmaron el siglo pasado con los pieles rojas y en los cuales se les aseguraba la plena igualdad de derechos con el resto de la población norteamericana e indemnización por el abandono de grandes territorios para que fueran cultivados por colonos blancos.

Esta acción desesperada de los indios ha puesto nuevamente en el tapete la explosiva situación de las minorías raciales o étnicas en los Estados Unidos. Así, vemos que los indios como los chicanos (mexicanos de la frontera), los portorriqueños, los negros, los irlandeses, etc., etc, son sometidos al más cruel marginamiento en ciudades, trabajo, educación, etc.

Simplemente una muestra más de las "bondades" del sistema capitalista, de la sociedad de consumo y de la "democracia ideal" como suele presentarse a los EE. UU.

LA "SUERTE" DE LOS OBREROS BRASILEROS

Los más importantes sindicatos de trabajadores, en base a exhaustivas encuestas realizadas en los mayores centros industriales del Brasil, han denunciado en los últimos tiempos la injusta distribución de la renta nacional. Los sindicatos aseguran que el salario real ha disminuido en los últimos once años. Las autoridades del régimen militar, por su parte, aseguran que el nivel de vida de los brasileños, sobre todo de los asalariados, ha aumentado.

Las investigaciones dan la razón a los sindicatos: el Departamento Intersindical de Estadísticas y Estudios Socioeconómicos, mediante una encuesta —que incluso fue consultada por el Banco Mundial— reveló que, entre 1958 y 1969, el salario real se había deteriorado en un 36,5 por ciento. Esto demuestra que la política económica seguida por el gobierno de los militares desde 1964 tiende a lograr aumentos significativos en los índices del Producto Bruto Nacional a costa de una regresiva táctica de distribución de los ingresos lo que se traduce en el deterioro del salario de los trabajadores.

El aumento del Producto Bruto fue en los últimos tres años del 9 por ciento, 9,5 por ciento y 11,3 por ciento, mientras que el incremento otorgado a los obreros, por mayor productividad sólo fue del 3.5 por ciento en el trienio.

El gobierno militar ha asegurado en reiteradas oportunidades que se ha producido un pequeño aumento, en salario medio de la población activa. Sin embargo es difícil detectar a quién beneficia.

En el censo intersindical de Estadísticas y Estudios Socioeconómicos, que se realizó en San Pablo —el mayor centro industrial del país— la mayoría de los entrevistados dijo que notaban una pequeña mejoría en las condiciones de vida. Pero esa pequeña mejoría se había se había producido en base a la reducción sustancial del consumo de alimentos. En otras palabras, vivían un poco mejor y comían peor.

El estudio de los sindicatos reveló que el 50 por ciento de la población paulista está prácticamente marginada del mercado de consumo. Este grupo es constituído por el proletariado rural, parte de los trabajadores independientes y parte de los obreros industriales, además de los desempleados. Este sector recibía en 1960 la sexta parte del total de la venta del lugar, en 1970, en cambio, el índice bajó a una séptima parte.

Esta menor participación en la renta generada en el lugar y el cambio de los hábitos de consumo —la reducción en los alimentos para invertir en otros rubros— se reflejó en algunos fenómenos sociales: la mortalidad infantil, en la zona de San Pablo, aumentó en la década de 1960-1970. Para ese lugar, la encuesta de los sindicatos arrojó los siguientes datos respecto al salario real: 1960, 100; 1964, 82 por ciento; 1967, 75 por ciento y 1971, 71 por ciento.

PAISES ARABES CUBREN DEFICIT DE EE. UU.

La devaluación de febrero, adoptada en forma inconsulta por la Casa Blanca, sólo avivó la desconfianza en el futuro de la moneda rectora; fue el preludio de la catástrofe. En tanto, la onza de oro escalaba a sus niveles más altos, situándose cerca de la frontera de los 100 dólares. Instantáneamente, el presidente Richard Nixon saltó a la palestra para declarar que no habrá nuevas devaluaciones y que el signo monetario se defenderá de la ola especulativa. ¿Por qué?

Una punta del ovillo que sirve para desentrañar los misterios de la conducción monetaria norteamericana se encuentra en la extraña devaluación de febrero que, según los informes oficiales fue del 10 %. Alcanza la más elemental regla de tres para demostrar que realmente fue del 11,1 por ciento. La única explicación que han encontrado los analistas de tan curioso número (y simultáneamente para dar razón del ocultamiento) radica en que, según los convenios entre las compañías petroleras y los países exportadores de petróleo (OPEP), los precios de los hidrocarburos se modificarán si el dólar norteamericano se devaluase más del 11,2 %. Casualmente, la corrección monetaria alcanzó la cifra del 11,1 %. Esto, en otras palabras, significa que Washington se apresta a hacerle pagar los platos rotos de sus balanzas comercial y de pagos, al Tercer Mundo, es decir, a los únicos países que tienen déficit en su intercambio con Estados Unidos.

La primera estimación efectuada en Argel y en Trípoli sobre las pérdidas que ocasionará la devaluación, hacen ascender la cifra a los 1.500 millones de dólares sólo para los países petroleros. Si a ello se agrega el deterioro de los precios de la mayoría de las materias primas, se obtendrían números que superan ampliamente a los 5.000 millones del déficit comercial norteamericano en 1972.

Ante la nueva caída del dólar en los primeros días de marzo, Nixon, que antes operando sigilosamente y con rapidez había provocado una devaluación del 11,1 por ciento, se niega ahora a toda modificación de esa paridad. Es que si el dólar cae un solo punto más, los contratos petroleros se modificarán instantáneamente y serán los EE. UU. y el mundo opulento occidental y el japonés, quienes deberán pagar las consecuencias del desorden monetario, aumentando verticalmente sus pagos por concepto de abastecimiento energético.

Los mismos monopolios que sostienen a Nixon y su política agresiva para con América Latina, comienzan a preguntarse a dónde finalizarán las "pretensiones" de los "nativos" (léase Cuba, Chile, Perú, Panamá, etc., etc.). Desde ya que lo vayan sabiendo: en la expulsión definitiva de todo vestigio imperialista desde el Río Bravo hasta la Patagonia. El dólar, mientras tanto, también hace su obra.

Cronología de las últimas crisis monetarias

Entre las principales crisis monetarias de los años más recientes cuentan las siguientes:

Noviembre de 1967. — La devaluación de la libra inglesa de 2.80 dólares a 2.40 después de un deterioro de las balanzas de pagos y comercial. La devaluación fue seguida por la de otros países del área de la libra.

Marzo de 1968. — La crisis del oro o del "dinero caliente", en la que hubo un movimiento hacia el marco alemán occidental, principalmente del franco francés y la libra esterlina: hubo presión sobre el dólar, y por un precio más alto para el oro. El franco y la libra, sin embargo, mantuvieron su valor.

Mayo de 1971. — Los mercados de cambio fueron cerrados varios días cuando cinco importantes bancos centrales de Europa occidental, liderados por Alemania Federal, le retiraron su apoyo al dólar. Consideradas una de las peores crisis monetarias desde la Segunda Guerra Mundial, condujo a tasas flotantes para el marco y otras divisas.

1º de Diciembre de 1971.— El dólar norteamericano cae verticalmente en los mercados mundiales a raíz de informes según los cuales la Administración Nixon estaría considerando una devaluación. La crisis se resolvió con los acuerdos Smithsonnianos, el 18 de diciembre, en los cuales se resolvió efectivamente la devaluación.

17 de Febrero de 1973.— Nueva devaluación del dólar de un 11.1 %.

DESCAPITALIZACION de AMERICA LATINA

LOS monopolios xetranjeros y en especial los estadounidenses aplican disímiles métodos de explotación en los países de América Latina, sobresaliendo entre ellos las inversiones de capitales, el intercambio desigual, los empréstitos, la utilización de los organismos financieros para ejercer presión sobre cualquier gobierno que no acepte las condiciones solicitadas por los grandes magnates y otros que harían interminable la lista. Veamos algunos de los mecanismos enumerados.

La dependencia de la exportación respecto a pocos productos y en muchos casos a uno solo, condiciona la supeditación de las economías de los países al sur del río Bravo a la coyuntura de los mercados capitalistas y, ante todo, el norteamericano. Este carácter es lo que tipifica, de manera general, la involución constante que sufren las sociedades de América Latina desde la segunda mitad del siglo XIX, en que capitalistas yanquis e ingleses se repartieron en "zonas de influencia" nuestros países.

Esta situacion se ha agravado a partir de los años 50 del siglo presente en que EE. UU. como potencia hegemónica mundial capitalista, impone avasallantes condiciones para realizar compras de materias primas o en otros casos, utilizando sus resortes en el mercado internacional, como lo demuestran las siguientes cifras de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), con respecto a los precios mundiales de las principales exportaciones de Latinoamérica: en el período de 1963-67 éstos descendieron en la siguiente proporción (tomado como baste 1963 - 100; en dólares), azúcar 44,4; lana 59,3; petróleo y sus derivados 87; trigo 95.3.

Hasta la delegación de Brasil a la Segunda Conferencia de las Naciones Unidas para Comercio y Desarrollo, denunciaba que, si las exportaciones de su país se hubiesen colocado en los mercados a los precios existentes en 1963, esto implicaría la adición de 800 millones de dólares más por año como término medio.

Pero las dificultades financieras de América Latina no provienen únicamente de las terribles condiciones que le han impuesto los monopolios extranjeros en el mercado exterior, sino que además debemos agregarle el flujo de capitales por concepto de fletes, remesas de beneficios, dividendos del capital extranjero, turismo, el costo de la ayuda técnica, etc., cuyo volumen anual aumenta notablemente (1.942 millones de dólares en el período 1958 - 62; 2.400 en 1963 - 65; 3.528 millones en 1969; y 3.789 millones en 1970).

Los peritos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) calculan que el "reflujo de capitales latinoamericanos hacia el exterior fue de 600 millones como promedio anual; de 1963 - 67 la parte canalizada a Estados Unidos llegó a 1.333 millones de dólares. Es bueno señalar que las tres cuartas partes de las inversiones extranjeras en América Latina pertenecen a capitalistas yanquis; que ascienden a 14.000 millones anuales y rinden ganancias por más de 1.000 millones por año.

Todos estos factores, unidos a otros de carácter interno de las propias repúblicas latinoamericanas provocan que sus respectivas balanzas de pagos presenten en su mayoría déficit, originando un "círculo vicioso", ya que para sufragar estas deudas solicitan a los organismos financieros internacionales empréstitos, lo que implica un reforzamiento aún mayor de su dependencia.

Esta depauperación continua de las economías latinoamericanas sólo podrá ser detenida de una vez y para siempre cuando se rompan revolucionariamente los vínculos que las encadenan de pies y manos al imperialismo.

MARIO GARCIA INCHAUSTEGUI

Cuba tiene un compromiso con la historia

De 46 años, abogado, economista, diplomático, es el actual embajador de Cuba en Chile (presentó credenciales el 14 de enero de 1971); también fue el primer embajador revolucionario cubano en Uruguay (60 - 61) y embajador representante de su país ante las Naciones Unidas (61 - 62).

Director de Organizaciones Internacionales de carácter económico, en Cuba (63 - 67); embajador ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas (68 - 70); delegado a las Conferencias Internacionales del Café, del Azúcar, de la Propiedad Intelectual y de otros múltiples eventos internacionales convocados por CEPAL, PNUD, FAO, OIT, OMS, GATT, UNCTAD, etc.

Su palabra acerca a nuestros lectores los detalles del acontecimiento más importante de la economía cubana en 1972: los préstamos con la URSS.

—¿Cuáles considera usted que son los aspectos esenciales de los convenios económicos suscritos recientemente entre Cuba y la Unión Soviética?

—En primer lugar, quisiera recordar que se trata de cinco convenios firmados el pasado 23 de diciembre en ocasión de la visita a la Unión Soviética de una delegación de alto nivel del Partido Comunista y del Gobierno Revolucionario de Cuba, encabezada por nuestro Primer Ministro, Comandante Fidel Castro.

Un primer convenio se refiere a la postergación de los pagos por los créditos concedidos a Cuba. Comprende las deudas contraídas desde el comienzo de la Revolución hasta enero de 1973. Estas deudas se transfieren para el año 1986 y para pagar durante 25 años, sin interés alguno.

El otorgamiento de créditos por el Gobierno de la URSS al Gobierno de Cuba está contemplado en el segundo convenio La concesión de créditos correspondientes a 1973, 1974 y 1975 tiene por finalidad cubrir los desbalances comerciales calculados por ambas partes. Tampoco tiene tasa de intereses alguna.

—¿A cuánto se estima que ascenderán esos créditos y cuál será su forma de amortización?

—El monto de los créditos para esos tres años será estimado durante las negociaciones de los protocolos sobre intercambio comercial entre ambos países para dichos años. La amortización se realizará por el Gobierno cubano mediante el pago de cuotas anuales iguales durante 25 años. Comenzará a hacerse efectivas también a partir del 1º de enero de 1986. Esa amortización se realizará mediante el suministro a la URSS de mercancías y servicios que la parte cubana pueda ofrecer y que interesen a la parte soviética.

—¿El tercer convenio?

—Sobre el suministro mutuo de mercancías: se refiere a la lista de mercancías que la Unión Soviética exportará a Cuba en los próximos tres años y a las mercaderías que Cuba exportará a la Unión Soviética en el mismo período

En cuanto al cuarto convenio, trata de la colaboración económica y técnica. Los dos gobierno colaborarán en el desarrollo en Cuba de numerosas ramas: la industria textil, el níquel, energética y refinación de petróleo, transporte, comunicaciones, introducción de la computación electrónica en la economía nacional, mecanización de la zafra, planta de reparaciones de automóviles, trabajos de prospección geológica, de riego y de recursos hidráulicos, así como también en la formación de cuadros.

¿A cuánto ascienden los créditos para ra cada una de esas ramas?

—La distribución aproximada es: en la industria textil, 81 millones de rublos; rehabilitación de las plantas de níquel de Nicaro y Moa, en Oriente, 52 millones; transporte ferroviario. 35 millones; en electricidad, 50 millones; en la industria petrolera, 15 millones; en puertos, 12 millones; en riego y drenaje, 10 millones; en prospección geológica, 15 millones; en el complejo de Punta Gorda, 15 millones; en la mecanización de la caña de azúcar, 10 millones, y quedan por precisar los correspondientes de producción y ensamblaje de radios y televisores.

—Por último, el quinto convenio, tenemos entendido, se refiere a la fijación de precios de productos que Cuba exporta a la URSS.

—Azúcar y níquel. Para el azúcar crudo envasado a suministrar por Cuba a la URSS desde 1973 a 1980, se establece el precio de 200 rublos por tonelada métrica FOB estibado en puertos cubanos. Esto equivale aproximadamente a once centavos de dólar por libra de azúcar. Para los productos con contenido de níquel más cobalto a suministrar por Cuba a la URSS también entre 1973 y 1980, se fija el precio de 4.500 rublos por tonelada métrica de níquel más cobalto, contenidos en el producto FOB estibado en puertos cubanos. Equivale aproximadamente a unos cinco mil dólares la tonelada.

—La importancia de estos convenios para el desarrollo de Cuba parece evidente...

—Puede imaginarlo: garantizan la posibilidad de un desarrollo económico acelerado en Cuba. Los países subdesarrollados se han pasado pidiendo infructuosamente, una y otra vez, a los países capitalistas desarrollados, en las conferencias internacionales, precios remunerativos y estables para las materias primas de su exportación tradicional, corrientes de financiamiento, transferencia tecnológica, acceso para sus productos manufacturados; en resumen: todo un nuevo trato que invirtiera la tendencia a una participación decreciente de los países pobres en el comercio internacional y que permitiera utilizar a este comercio como instrumento de desarrollo económico. Pues bien, ahora todo este ambicioso programa se plasma en la realidad, de manera generosa, a través de estos convenios suscritos entre Cuba y la Unión Soviética.

—Los convenios también tocan otro viejo problema de los países subdesarrollados: la desigualdad en los términos del intercambio.

—En efecto: usted sabe que el valor de las exportaciones de los países subdesarrollados disminuye año tras año por esa desigualdad. Así se calcula que Chile perdió más de 300 millones de dólares en 1972 a causa de los precios que registró el cobre ese año en relación con 1969. Tenemos los casos de Ghana y Nigeria: perdieron 100 dólares por cada tonelada de cacao que exportaron en 1972, en relación con los precios de 1970. Referencias parecidas podrían hacerse en el caso del café y de otros productos de exportación tradicional de los países subdesarrollados; entretanto, los bienes y servicios que los países subdesarrollados importan de los países capitalistas desarrollados son cada año más caros. Cuando esto ocurre, la tonelada de níquel, que en el mercado internacional ha tenido un precio promedio en los últimos años entre dos y tres mil dólares, en el convenio cubano - soviético se le fija un precio de cinco mil dólares la tonelada: casi el doble.

Cuando esto ocurre en otro producto de exportación fundamental para Cuba, el azúcar, mientras los precios promedio del mercado mundial en los últimos tiempos —siendo estos precios altos— alcanzaron una cifra entre los seis y siete centavos de dólar por libra, el convenio cubano - soviético fija esa misma libra de azúcar a un precio de once centavos.

—Desearía que se refiriera al problema de la deuda externa: el peso que significa para los países subdesarrollados en general y la solución que se le ha dado en estos convenios.

—También usted sabe que los países subdesarrollados sufren por la acción de los países capitalistas desarrollados ese fenómeno que se ha dado en llamar el estrangulamiento externo y que se traduce en que los servicios de la deuda externa —pago de principal e intereses— más la repatriación de utilidades por los grandes monopolios internacionales —esos que se conocen en Chile como empresas multinacionales— unido al descenso en el valor de compra de sus exportaciones, crea un círculo vicioso infernal: el país pobre se empobrece cada vez más, y hasta se afirma, con cierto humor negro que los países en vías de desarrollo son más bien países en vías de subdesarrollo.

Así la deuda de los países subdesarrollados aumentó de 21.600 millones de dólares en 1961 a 50.300 millones de dólares en 1969. Los pagos por servicios de esa deuda se elevaron de 2.300 millones de dólares en 1961 a 5 mil millones en 1969.

En cuanto a nuestra región, América Latina: la deuda externa ascendía en 1972 a más de 23.000 millones de dólares y los pagos por concepto de servicios a unos 2.900 millones. Al actual ritmo de crecimiento, la deuda llegaría en 1980 a cerca de 50.000 millones de dólares y los pagos a más de 2.500 millones de dólares anuales. Cuando ésta es la tendencia, a través de los convenios cubano - soviéticos, las deudas contraídas desde el comienzo de la Revolución hasta 1972 y los nuevos créditos para cubrir los desbalances comerciales de los próximos tres años, como le decía, se trasladan a 1886 y se pagarán en 25 años, sin interés alguno. La diferencia salta a la vista.

Agregue a esto que la trasferencia tecnológica que Cuba ha recibido de los países socialistas y en particular de la Unión Soviética, ahora, a través de estos convenios, se intensifica y se apoya la modernización de nuestras industrias y la mecanización de nuestros cultivos y se amplía y moderniza nuestra infraestructura económica.

—¿Cómo ha recibido el pueblo cubano esta ayuda?

—Es importante decir que nosotros los cubanos, estamos conscientes que el desarrollo económico depende de una gran cuota de trabajo responsable y sacrificio por parte de nuestro pueblo, por eso creo que, respondiendo a su pregunta, resulta importante señalar lo que nuestro Primer Ministro, el compañero Fidel, destacaba cuando informó al pueblo de Cuba de estos acuerdos: "Lo alcanzado —dijo— nos señala a todos el deber de seguir marchando por el camino del esfuerzo en los años futuros, de seguir luchando por la productividad del trabajo, por la eficiencia para desarrollar rigurosamente los controles, desarrollar rigurosamente la contabilidad de nuestras actividades económicas, desarrollar la conciencia de la necesidad del ahorro en todos los aspectos y de los mantenimientos y de los cuidados de nuestros equipos productivos. Ese es el camino por el cual debemos marchar en los años venideros, que —repito— no será un camino fácil. No habrá camino fácil. Los próximos años serán también años de esfuerzo, de sacrificio y de lucha puesto que por delante nuestro pueblo tiene todavía, como otros muchos pueblos, la cuestión decisiva de su desarrollo y tiene que llevar ese desarrollo en condiciones difíciles."

—Una última pregunta, embajador, ¿qué repercusión e importancia le ve a este tipo de convenios como forma de relación entre un país desarrollado y otro subdesarrollado, como Cuba?

—Mire, el compañero Fidel en el informe que le mencionada, responde también en forma precisa a su pregunta, por lo que considero útil transcribir sus palabras: "Nosotros creemos que esto tendrá a la larga una repercusión grande puesto que señala un camino. No quiere decir que se vaya a encontrar la solución, porque es muy difícil concebir que el mundo capitalista, el mundo imperialista, vaya a darle un tratamiento a los problemas del mundo subdesarrollado que se parezca en lo más mínimo a este tratamiento que recibimos nosotros en las relaciones económicas con la Unión Soviética, pero de todas maneras ésta es una respuesta concreta y clara a los problemas muy agudos del mundo y constituye una forma verdaderamente ideal, una forma ejemplar de relaciones económicas entre un país industrializado y un país pobre y subdesarrollado como es nuestro país".

Y "Granma", órgano oficial del C.C. de nuestro Partido, por su parte, concluye: "Los convenios suscritos con la Unión Sovitica ponen en nuestras manos posibilidades que hasta ahora no había tenido un país subdesarrollado en el mundo. Pero esos convenios implican —recordémoslo siempre— un compromiso. Un compromiso con el pueblo soviético, un compromiso con el socialismo; un compromiso con la historia".

COWBOY SIN DESTINO

HIJO DEL TORBELLINO
(Junior Boner, USA, 1972
Director, Sam Peckinpah
Cine Radlo City,

Hay un dejo premeditado de nostalgia en lo que cuenta esta historia Junior Bonner (Steve Mc Queen) llega a Prescott, Arizona, a participar de un rodeo; sin embargo hay algo más en ese viaje: el hombre se reencuentra con la vieja casa paterna que un día abandonó, asiste a la vuelta con su familia y un pasado que también retorna en la memoria. El asunto como tal está planteado es el viaje del individuo plantado ante una encrucijada especial de su existencia: así aparece el anciano padre (Robert Preston) obsesionado con sus viejas glorias de pionero, el hermano (Joe Don Baker) lanzado a la carrera de ganar dinero, las exigencias de una ocupación ruda y beneficios inciertos que a pesar de todo es un síntoma aislado de libertad. El fondo de todo ese relato se ensancha hacia la visión de una estructura social rígida que va creciendo y condicionando a un paisaje que rompe con los lazos que lo unían con su tradición.

El contenido de esa trama es carnoso y el director Sam Peckinpah elige un trámite calmo y cadencioso para hacerlo surgir. Lejos de la violencia brutal que antes dió a **La pandilla salvaje o Los perros de paja** el realizador se atiene aquí a la tierna mirada de un cuadro social en desacuerdo con su mito; los bailes barullentos, las corridas en el ruedo, los desfiles en las calles, la aparición de casas prefabricadas que sustituyen a las toscas casas de madera edificadas por los antepasados, son los síntomas de un mundo que se repliega ante el avance de la era industrial. En la exposición de esos datos ambientales el film va cobijando los movimientos interiores que sacuden a los protagonistas; en ese choque el director aprovecha para dejar filtrar su desconfianza por los nuevos esquemas de vida propuestos y una simpatía manifiesta por esos valores que en nombre de la civilización y el progreso se van extinguiendo.

Planteada de esa manera la película, Peckinpah abandona la cuerda de violencia con que había examinado vigorosamente al Oeste y se introduce en la visión llena de apego por una época que fue con la que también lucieron en tiempo cercano directores como Roy Hill y William Fraker. De esa manera el director vuelve a los tonos informales con que vistió su **Balada del desierto**, pero aquí con mucho menos ironía que en esa oportunidad. Calibrando detenidamente cada paso de la anécdota, con una soltura de estilo que se nota en cada traslado de la cámara volcando paulatinamente cada uno de los elementos hacia zonas puramente sentimentales, Peckinpah va haciendo claro con el paso de los minutos de que esa figura central que juega su vida en cada una de sus actuaciones en el ruedo es un ser de transición, una criatura en la que coinciden la virilidad de los viejos aventureros y los primeros embates de una nueva filosofía que está cambiando a la gente. Oblicuamente la obra ilumina a gente en plena competencia entre sí y a figuras arrasadas por un terco individualismo en el que se apoyarían en el futuro muchas de las tragedias del hombre.

Por los entretelones de ese relato se abren los indicios de lo que fue todo un proceso histórico; utilizándolo más que ofendiéndolo, el film apela a ese planeta perdido con más que cariño que acento crítico. Por esa limitación impuesta es que la película no trasciende de la efectiva crónica de seres que se resisten al canje de un estilo de vida por otro; entretenido en el apunte melancólico o el matiz costumbrista. En el momento de avaluar los resultados obtenidos en ese trayecto, hay que admitir que la obra posee una sinceridad probada en lo que trasmite, más allá de los desniveles ocasionados por la ausencia de una ambición mayor en el exámen político de la cosa. Bajo esa epidermis hay que mencionar tambien la eficacia general que consigue el director de un equipo de artesanos de pericia innegable; entre ellos Steve Mc Queen, un actor que aunque cambia de personaje en cada película siempre consigue que cada uno de ellos tenga algo propio que tal vez no estaba previsto.

J. T.

concurso de U.A.P.C.

ARTEDICION

La Unión de Artistas Plásticos Contemporáneos (U.P.A.C.); llama a concurso para seleccionar cuatro (4) dibujos que serán editados por ARTEDICION. El concurso es de carácter interno, por lo que sólo podrán intervenir los artistas socios de U.A.P.C. Las técnicas a aplicarse podrán ser todas las del dibujo, pudiéndose usar hasta tres (3) tintas, incluido el negro, sobre papel blanco, con medidas máximas de 0.32 x 0.44. Serán impresos por sistema offset, sobre papel canson; los artistas seleccionados deberán controlar, en la imprenta, el tiraje; revisarlo, numerar y firmar las copias. Los dibujos seleccionados quedarán en propiedad de U.A.P.C. Las obras premiadas serán enviadas a los socios de ARTEDICION, a razón de una cada tres (3) meses. Los premios serán otorgados por un jurado, electo en su totalidad por los participantes. El fallo del mismo será inapelable, y la U.A.P.C. declina responsabilidad por la seleción que sus integrantes efectúen. Se otorgarán cuatro (4) compensaciones de $ 20.000 cada una, las que se harán efectivas en cada caso, el mes de la edición. La U.A.P.C., a efectos de la continuidad y el interés de Artedición, se reserva el derecho de incluir anualmente hasta dos dibujantes invitados, no socios o extranjeros. La Comisión de Artedición, independientemente del jurado, fijará el orden en que se editen los dibujos seleccionados. Los participantes deberán entregar, junto con la obra, tres (3) candidaturas para jurado, en un sobre cerrado, sin referencia alguna en el exterior, metido, a su vez, en otro sobre con los datos del participante en el exterior. La fecha de entrega de los trabajos será hasta el 24 de abril de 1973, a las 20 horas, indefectiblemente. Las obras presentadas fuera de esta fecha no concursarán. Estas bases podrán ser retiradas en el Club de Grabado de Montevideo, 25 de Mayo 581, a partir del miércoles 21 de marzo, de 15 a 19 horas. La recepción de obras se efectúa en el mismo lugar, y en igual horario.

150º ANIVERSARIO DE SANDOR PETOFI

El 29 de este mes, en la sala "El Galpón", sala 18, la embajada de la República Popular de Hungría realiza un acto cultural en homenaje al 150º aniversario del nacimiento del gran poeta húngaro Sandor Pettofi. El programa está compuesto por poemas musicalizados por el autor y la ejecución de obras para guitarra de compositores húngaros y sudamericanos, interpretados por Karola Agay, soprano de la Opera de Budapest, Peter Huszti, actor de teatro y cine, y Laszló Szendrey Karper, guitarrista y profesor de la Escuela Superior de Música.

CONTRA LA ROSCA — ABRIL 2

RED DE ASAMBLEAS SOCIALISTAS

SECCIONAL 1

URUGUAY HOY:

CRISIS ECONOMICA

CRISIS POLITICA

POR VIVIAN TRIAS

En "Economía y política en el Uruguay contemporáneo", Trías analizaba la realidad política y económica del Uruguay hasta 1968. Este libro continúa con el tema estudiando el régimen pachequista, sus consecuencias y los primeros, agitados e intensos meses del gobierno de Bordaberry.

ROBERTO ARES PONS
"Capitalismo, socialismo, imperialismo"

DOTTA — FREIRE — RODRIGUEZ
"El Uruguay ganadero"

CARLOS MACHADO
"China: los más duros y puros"

EDICIONES DE LA BANDA ORIENTAL
YI 1364 casi 18 de Julio

CARTELERA

CINE

FUNCIONES ESPECIALES

• **ROMA CIUDAD ABIERTA,** Italia, 1944, de Roberto Rossellini. Con Anna Magnani y Aldo Fabrizzi. (Teatro Palacio Salvo, todos los días a las 20)

• **ESE LOCO, LOCO DESEO DE AMAR,** Francia, 1968, de Pierre Etaix. Con Annie Fratellini y Nicole Calfan. (Cine Universitario, hoy a las 17.30, 19.45 y 22)

• **LAWRENCE DE ARABIA,** Inglaterra, 1962, de David Lean. Con Peter O'Toole, Alec Guinnes, Anthony Quinn, Jack Hawkins. (Cine Universitario, sábado a las 15, 18.45 y 21.30)

• **BUBU,** Italia, 1971, de Mauro Bolognini. Con Massimo Ranieri y Ottavia Piccolo. (Cine Club, lunes a las 16, 18 y 20.30)

• **CUENTAS A RENDIR,** Francia, 1970, de Roger Pigaut. Con Simone Signoret, Jeanne Moreau y Serge Reggiani.)Cine Club, martes a las 16, 18 y 20.30)

• **UNA HISTORIA EN GUERLOVO,** Bulgaria, 1971, de Grisha Ovstrovski. Con Vasil Mijailov y Peter Slabalov. (Cine Universitario, martes a las 17.30, 19.45 y 22)

• **LA MUERTE EN UN BESO, EE. UU.,** 1950, de Nicholas Ray. Con Humphrey Bogart y Gloria Grahame. (Cine Universitario, miércoles a las 18 y 20.30)

• **PRINCIPE SIN PALACIO,** Gran Bretaña, 1969, de John Boorman. Con Marcello Mastroiani y Billie Whitelow. (Cine Club, miércoles a las 18 y 20.30)

• **CALMATE, DULCE CARLOTA, EE.UU.,** de Robert Aldrich. Con Bette Davis y Olivia de Havilland. (Cine Club, jueves a las 15.15, 17.50 y 20.15)

• **DONDE LE DUELE MAS? —** Rod Amateu quiere aquí repetir su éxito de **La estatua** e inventó una crónica de equivocaciones en un loco hospital. El asunto es viejo aunque hay cierta originalidad en lo que propone; es claro que el simple tratamiento comercial está lejos de lo que la comedia logró en sus mejores tiempos. Con decaído Peter Sellers. (Trocadero).

• **HISTORIA DE UN POLICIA.—** El realizador Jean Pierre Melville cuenta la historia del policía Alain Delon metido en la rutina de su profesión. El film se despliega lentamente, con especial atención a las

caracteres de los personajes y la resolución de la acción física. Una cierta angustia existencial familiar al director perjudica a la obra, más allá de los aciertos formales y de algunos climas logrados. (Plaza).

• **LOS AÑOS VERDES —** Dos jóvenes que se conocen en un ómnibus dan el comienzo de una relación sentimental que se parece a la de los viejos novelones pergeñados por Hollywood. El realizador Alan Pakula debutó con esto y se hizo cartel con su romanticismo fuera de tiempo, empapado de bellas imágenes y canciones. También con esto debutó Liza Minelli que llegó a lucir más tiempo después de **Cabaret.** (Liberty).

• **EL HOMBRE DE NIZA. —** El relato es el de un individuo que se larga tras la pista de traficantes de drogas. Ese asunto de moda hace que Georges Lautner confunda comedia con aventura en una fórmula en la que alcanzó mayor felicidad Robert Enrico. El divertimento de esto está en el movimiento simple, sin ton ni son. (Ambassador).

• **MIMI METALURGICO HERIDO EN EL HONOR.** En su primer largometraje, la directora Lina Wertmüller vertía un plausible cuadro satírico de las costumbres meridionales italianas (**Los zánganos**); en este nuevo opus la confusión, quizá deliberada, quizá no, maneja grotescos varios, con buenos pasos de comicidad, sin aclarar debidamente la fundamentación ideológica. Con Giancarlo Giannini. (Central)

• **¿QUE PASA, DOCTOR?.** Es la versión de otra famosa comedia (Domando al bebé, con Cary Grant y Katherine Hepburn) transplantada a nuestros días, sin advertir el director Peter Bogdanovich que los tiempos han cambiado y el humorismo también, aunque prefiera ser un nostalgioso de épocas pretéritas. El módico entretenimiento oscila entre el intelectualismo verboso y los gags previsibles. (18 de Julio)

LIBROS

• **EDUCACION Y VIDA,** por Pierre Furter. El autor es conocido del lector uruguayo por **Educación y reflexión,** un título publicado en la misma colección y que es una introducción metodológica a este que ahora se conoce, en el que traza una visión del hombre actual en cuyo recorrido vital se producen cambios profundos que comportan una educación permanente. Un análisis dialéctico (La dificultad —dice— de la situación actual, surge del hecho que no sólo el hombre cambia continuamente, sino que sucede lo mismo con la imagen que él tiene de su universo) lo conduce hacia una perspectiva de esperanza de la educación, fundada en la planificación y en la acción. Abundantes notas y una extensa bibliografía —que tiene el defecto de no dar las versiones al español— completan el ensayo. (**Tierra Nueva,** Montevideo, 1972, 188 páginas)

• **CULTURA Y DEPENDENCIA EN AMERICA LATINA,** por Eduardo Romano. Más de una vez se recomendó, desde esta sección, la serie de publicaciones semanales conocida con el título general de **Enciclopedia de los grandes fenómenos de nuestro tiempo.** En otra entrega de sumo interés, el autor sintetiza cerca del final que "el panorama general —cierto que incompleto— trazado nos ha permitido ver cómo las clases dominantes latinoamericanas, permanentemente acantonadas en sus privilegios internos y en su dependencia de los centros imperiales, legalizaron en el tiempo una cultura imitativa, cuyo mayor orgullo consiste en estar actualizada respecto de lo que producen las metrópolis, y minoritaria". La parte documental y fotográficas, la diagramación inclusive, es una de las mejores de la colección. (**Transformaciones,** nº 76, Buenos Aires, 1972, Centro Editor de América Latina)

PLASTICA

• **OSCAR GARCIA REINO.** Con obras recientemente ejecutadas, inauguró ayer. (Instituto Uruguayo de Artes Plásticas, Jaime Zudáñez 2829/33)

• **30 AÑOS DEL MOVIMIENTO TEATRAL URUGUAYO.** Las tres últimas décadas de la escena nacional vista a través de más de 400 fotografías, bocetos escenográficos y de vestuarios, caricaturas, afiches, publicaciones, maquetas y otros elementos. Inauguró ayer. (AEBU, Camacuá 575)

• **RAUL CATTELLANI.** Desde el miércoles presenta una serie de minigrabados. (Galería Trocadero)

• **LOS METODOS INDUSTRIALIZADOS DE CONSTRUCCION EN GRAN BRETAÑA.** El Consejo Británico patrocina una muestra itinerante por latinoamérica con fotografías que ilustran la historia y la diversidad de soluciones en la construcción utilizando elementos prefabricados. El claro didactismo que preside el montaje es de una utilidad que rebaza los límites del especialista. (Hall de la Facultad de Arquitectura, de lunes a viernes de 8 a 12 y de 19 a 22)

• **ARTIFICES MONTAÑESES: LOS APALACHES AUSTRALES.** Contrariando todos los antecedentes, viene desde los EE. UU. una muestra de artesanía que hunde sus raíces en el folklore popular de las famosas montañas australes: el rigor está en el montaje y la presentación más que en los 128 objetos seleccionados por el Instituto Smithsonian, defraudando así una interesante iniciativa. — (Subte Municipal, todos los días de 17 a 21)

• **VALLARINO, LEDESMA, SARTORE.** La coreautora y bailarina Elsa Vallarino abre una galería-boutique, en una ambientación mediterránea, entre sofisticada y primitiva, que se opone y contradice las preocupaciones plásticas retomadas nuevamente por la autora. Pero los cambios son superficiales en la temática socio-política y sigue aferrada a los paisajes y retratos que prolongan los ecos torresgarcianos. (Dalica)

VARIEDADES

• **CIRCO ALEMAN.** De acuerdo a la información recogida esta compañía, procedente de Alemania, trata de seguir la auténtica tradición circense: potros amaestrados, pájaros exóticos, elefantes acróbatas, trapecistas malabaristas, además de cuidados en el vestuario y las luces. A partir de hoy. (Agraciada y La Paz)

TEATRO

• **LA POBRE GENTE y CANILLITA,** de Florencio Sánchez. Dos obras cortas y primerizas del fundador de la dramaturgia nacional constituyen el pretexto para el desvarío habitual del director Carlos Aguilera, un talento errático que no sabe administrarlo y que confunde una lectura en profundidad de los textos con la arbitrariedad, la complacencia y el capricho, Los dos obritas de Sánchez posibilitaban otras audacias y no esta lamentable caricatura que se hace extensiva a un elenco irrelevante, otra característica que distingue las puestas del director. Un poco de humildad y mayor disciplina no le vendrían mal. (Alianza Francesa)

• **LA GOTERA,** de Jacobo Langsner. El prolífico dramaturgo uruguayo, radicado en Buenos Aires, incursiona una vez más por una temática muy querida: el derrumbe de la clase media, según una óptica naturalista que a esta altura le rinde muy escasos dividendos. La versión de César Campodónico acentúa el grotesco desde el comienzo y obliga al protagonista a un agotamiento rápido de sus posibilidades histriónicas. La alegoría es demasiado obvia, las situaciones reiterativas, la puesta y escenografías convencionales. (El Galpón, Sala 18)

• **UBU REY,** de Alfred Jarry. Se ubica con comodidad y coherencia en la trayectoria de Teatro Uno y marca en ella un momento alto y significativo en tanto que alía un texto de vanguardia con una puesta experimental. Aunque la integración de la gesta ubuesca no esté lograda en la versión, el director Alberto Restuccia y su equipo, levantan una farsa violenta y desenfrenada, escatológica e inocente a la vez, de ritmo sostenido y humor veloz, que se adecúan a maravillas con los principios y doctrinas del autor. Es un espectáculo necesario que no debe perderse; vuelve como reposición en otra sala. Además, recibió la invitación para concurrir, este año, al festival internacional de Nancy. (Del Centro).

• **MORIR EN FAMILIA.** Es una obrita del argentino Jorge García Veloso difundida en TV por el clan Stivel y ahora adaptada por el director Villanueva Cosse: si no fuera por los brillos de la puesta y el empuje interpretativo del equipo actoral, estas larguezas y cambiantes situaciones, apuntando a una crítica de la burguesía, pasarían inadvertidas. Es mérito exclusivo del director hacer de ella un espectáculo siempre entretenido y ampliamente disfrutable. (Circular)

DISCOS

• **NACHA CANTA BENEDETTI: NACHA GUEVARA** (Music Hall MH 1-70029, monofónico).

Cuando "Nacha canta Nacha" y Favero acompaña con sus punzantes toques musicales, todo marcha sobre ruedas. Pero quienes hayan leídos las obras originales de Mario Benedetti no quedarán muy conformes con este LP. Aquí las ironías se diluyen en medio de una sonoridad dulzona y recargada, un ritmo inadecuado y la propia modalidad de Nacha, que de tan insinuante, peca por sobreentendida. Cierto es que "Seré curioso" tiene fuerza, que la "Vidalita" es hermosa y que "Yo soy la secretaria" es despampanante, pero tan poco no justifica el haber cruzado dos caminos y estilos que debieran seguir independientes.

• **SAVOY BROWN: HELLBOUND TRAIN** (London SLLU 14485, estereofónico).

De los grupos británicos embarcados gn la tendencia llamada "underground" (subterráneo), en la que militan John Mayall, Keef Hartley, Eric Clapton y otros, "Savoy Brown" es el más comercial. Sus integrantes poseen un sólido dominio instrumental, tienen buenas voces y saben combinar sonidos y ritmo, pero sus últimas entregas carecen de la profundidad de los anteriormente citados. Los temas son simplemente agradables y los solos nada más que correctos; una buena dosis de "inspiración inyectable" no les vendría mal. De todos modos, este LP es preferible a mucho bodrio "rock-pop" que anda por ahí.

• **GILBERT O'SULLIVAN: BACK TO FRONT** (London MAM ss 503, estereofónico).

Hace pocos meses comentábamos elogiosamente el debut fonográfico del cantante británico Gilbert O'Sullivan. La moderna figura que ilustra la presente carátula nada tiene que ver con la intigualla del disco anterior. Afortunadamente, la calidad de este LP es tan buena o mejor que la del otro: la voz lisa y llana del cantante, las ironías de sus letras ("La caldera está hirviendo", "Trata al prójimo como a tí mismo", "Nuevamente solo, naturalmente", etc.) y un acompañamiento orquestal que bordea los ritmos jocosos, traen a la memoria las expresiones musicales con que los Beatles se divertían a sí mismos.

• **UN TAL LEO ANTUNEZ** (Macondo GAM 557, monofónico).

A pocos años de haber "echado a andar", Antúnez tiene sus fanáticos admiradores y sus "momios" detractores. La razón es muy sencilla y en este disco —donde más que cantar, recita— se hace evidente: es un ejecutante comprometido con nuestro medio y temas tales como "Estatutos del consecuente" y "Diles que las calles están danzando" pueden provocar más de un escozor. A veces sus reiteraciones resultan fatigosas y su voz parece forzada, pero es elogiable la honestidad en la transmisión de ideas que —como dice Martins en sus esclarecedoras notas de la contracarátula— los medios de comunicación intentarán eludir. Barral, Silva y Pérez acompañan adecuadamente.

MUSICA

• **OSSODRE.** Vuelve otra vez el maestro Héctor Tosar a dirigir la sinfónica nacional interpretando **Sinfonía Nº 4 en do menor** (Trágica) de Schubert, y, en la segunda parte, **Concierto para bandoneón y orquesta** de Renée Marino Rivero (solista el propio autor), **Berceuse Héroique** de Debussy y **Obertura de El buque fantasma** de Wagner. (Hoy, a las 20.15, teatro Odeón)

La ONU en Panamá: Nueva batalla de una vieja guerra

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reúne en Ciudad de Panamá para considerar la reclamación de soberanía panameña sobre la zona del Canal. Pero no es lo único que preocupa a los Estados Unidos: los panameños también cuestionan —y exigen— el desmantelamiento de 14 bases militares ilegalmente instaladas en la zona donde se preparan los cuadros represivos que el imperialismo distribuye en América Latina.

Cuando el presidente del Consejo de Seguridad de la ONU agitó la campanilla para dar inicio a la reunión de ese organismo en Ciudad de Panamá, comenzó una nueva batalla de la vieja guerra por la soberanía del Canal.

Señal inequívoca de los cambios de correlación de fuerzas que se registran en el mundo actual, representantes de 15 naciones —pese a la tenaz oposición norteamericana— sesionarán a pocos metros de la denominada Zona del Canal "un cónclave colonial en el corazón de la Patria", según definición del General Omar Torrijos, jefe del Gobierno panameño.

Esta será la segunda vez que el Consejo de Seguridad salga de su sede neoyorquina para analizar sobre el terreno problemas que merecen atención especial. El pasado año sesionó en Addis Abeba, capital de Etiopía.

Panamá y Perú son los dos únicos países latinoamericanos miembros del Consejo, pero tradicionalmente las demás naciones tienen derecho a intervenir sin voto, cuando se toquen temas de interés particular para ellas.

"Estimamos que en América Latina Latina existen problemas que se relacionan con el colonialismo, la soberanía sobre los recursos naturales...", expresó el delegado panameño Aquilino Boyd, al solicitar que las sesiones del Consejo de Seguridad se celebraran en su país.

Fundamentó la petición señalando que "en la llamada Zona del Canal de Panamá tenemos una situación colonialista por ser dicha zona un verdadero enclave extranjero en nuestra jurisdicción nacional, que divide a nuestro territorio en dos partes y que impide la integración política, económica y social de la República".

La reunión del organismo ejecutivo de las Naciones Unidas se desarrolla en la capital de la pequeña República (72 mil 906 kilómetros cuadrados), donde significativamente se efectuó en diciembre pasado la cuarta sesión de la comisión bilateral norteamericano-panameña.

Pero, al igual que las tres anteriores realizadas en Washington a partir de 1971, "la ronda panameña" no logró ningún progreso.

"Tradicionalmente la oligarquía corrió presurosa a pedir limosnas económicas, pero nosotros no pedimos ms dinero sino soberanía absoluta. Al variar los principios debe variar el modus", dijo, hace poco, el canciller panameño, Juan Antonio Tack.

Puesto sobre la mesa de discusiones el espinoso asunto del canal bueno es recordar el criterio panameño de rechazo a las preposiciones norteamericanas.

Una comisión bilateral recomendó en 1967 la firma simultánea de tres tratados que, entre otros aspectos, daban a Estados Unidos derecho a construir un nuevo canal a nivel y mantenían las cuestiones militares en su actual status.

El camino estaba expedito para una nueva entrega, pero el 11 de octubre de 1968, el entonces Presidente Arnulfo Arias es depuesto por un golpe militar, que inaugura cambios radicales en las relaciones con Estados Unidos.

El 5 de agosto de 1970, Panamá rechazó los proyectos redactados durante el Gobierno de Marcos A. Robles, documentos que el canciller Tack consideró "no utilizables ni siquiera como base de futuras negociaciones".

Durante un acto celebrado el 1º de mayo de 1971 el General Torrijos se refirió al asunto y declaró: "nos encontramos de pie, pero nunca de rodillas en las negociaciones de un nuevo tratado del Canal".

Cerca de dos meses después, las delegaciones de Estados Unidos y Panamá se reunieron a orillas del río Potomac, el 29 de junio.

Jorge Illueca, uno de los negociadores panameños, revelaría con posterioridad que la piedra angular de lo que ha sido calificado como "diálogo de sordos" está constituída por el problema de las 14 bases militares norteamericanas impuestas en la Zona.

"Panamá —dijo— no está sometida a ningún pacto que autorice la ocupación militar por parte de Estados Unidos, por lo que este Gobierno extranjero debe eliminar del territorio panameño la estructura denominada "Comando Pacífico-Sur".

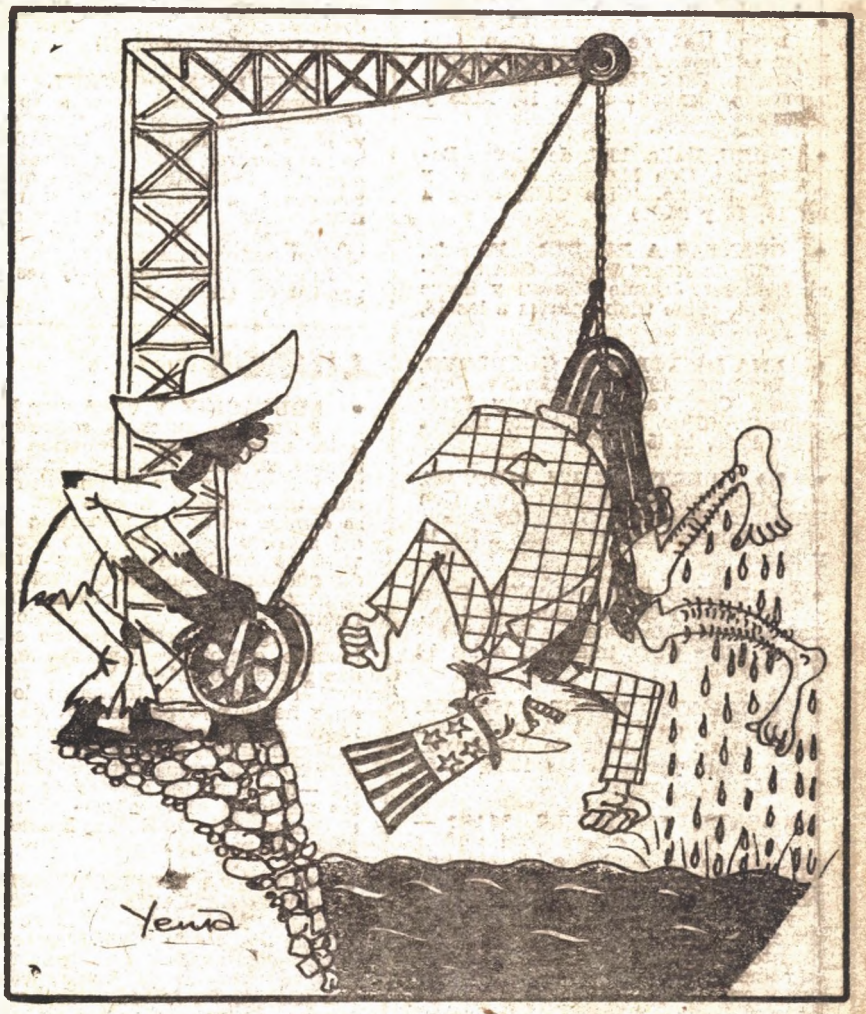
La presencia militar en la zona del Canal (1.432 kilómetros cuadrados) no sólo conspira contra la soberanía de Panamá, sino que juega un importante papel en los planes agresivos del imperialismo en el continente.

Estados Unidos afirma que la ocupación militar "es justa y está legalizada por el tratado de 1903".

"No es la razón lo que llevó a Panamá a dejarse arrancar esa parte de su territorio, sino la fuerza de Estados Unidos", expresó Torrijos en una ocasión.

Las declaraciones de los dirigentes panameños indican con claridad la toma de conciencia que se ha producido en el pequeño país de un poco más de un millón 400 mil habitantes.

Su firme actitud es reconocida por el



diario británico "Evening Standard", que escribió: "por primera vez el Tío Sam se encuentra en Panamá con un interlocutor que ha jurado no negociar a espaldas del pueblo".

Durante 65 años —hasta 1968— el pueblo panameño libró solo una desigual batalla por el rescate de la soberanía sobre la Zona del Canal, siempre traicionado por los regímenes oligárquicos de turno.

Una amplia movilización popular obligó a la Asamblea Nacional, en diciembre de 1947, a rechazar la petición norteamericana de prolongar el convenio sobre la cesión de 15 mil hectáreas más de territorio istmeño, concedida durante la Segunda Guerra Mundial.

Punto culminante de la acción de las masas fueron los enfrentamientos con los marines ocurridos del 9 al 12 de enero de 1964, que provocaron la muerte a 22 panameños y heridas a más de 500.

Hoy la situación ha sufrido un cambio radical. Gobierno y pueblo forman un compacto frente dispuesto a lograr la victoria definitiva.

Un caracterizado enemigo del pueblo panameño, John Murphy, Presidente de la Comisión del Canal de Panamá, de la Cámara de Representantes de su país, expresó su alarma.

"La situación actual en Panamá —admitió— es una bomba de tiempo que podría estallar en cualquier momento a menos que Estados Unidos llegue a algún acuerdo con el Gobierno del Istmo".

Esta realidad justifica el pedido panameño de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reúna en su país, "no solo para beneficio de los panameños, sino de América Latina y del mundo en general", como manifestara Aquilino Boyd.

EE. UU. - A. Latina

Si bien la situación del Canal de Panamá —70 años de dominación y explotación— es el tema central del momento, detrás de este argumento se ha derramado un rosario de planteamientos con temas como la agresión de las compañías multinacionales (Chile), la competencia desleal a los productos de exportación latinoamericanos (Argentina), la invasión del mar territorial (Perú y Ecuador), la venta de reservas estratégicas (Bolivia) o el bloqueo económico y financiero (Cuba y Chile), entre las "agresiones específicas", sin olvidar que también se alude a problemas generales como el saqueo de las riquezas naturales, la intervención en asuntos internos de otros estados y las presiones financieras con móviles políticos.

La formidable acumulación de argumentos contra EE.UU. proviene, además, de una diversidad de países que nada tienen en común en cuanto a sistemas de gobierno se refiere.

Si este esquema es el válido, según todos los indicios, es previsible esperar una asamblea de la OEA sumamente movida, en abril.

LA PALABRA DE TORRIJOS

PANAMA — El general Omar Torrijos comandante de la Guardia Nacional y jefe del gobierno panameño, declaró ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que su país "no ha sido, no es, ni será nunca Estado asociado, colonia o protectorado, ni agregaremos una estrella más a la bandera de Estados Unidos".

En un discurso de seis páginas leído en la sesión inaugural del Consejo que por primera vez se reúne en territorio de América Latina, Torrijos, de 43 años que rige los destinos de Panamá desde octubre de 1968, se refirió concretamente a las aspiraciones de su país para la recuperación plena de sus derechos territoriales sobre el Canal de Panamá, cedido a perpetuidad a Estados Unidos desde 1903, y señaló que "para nosotros es imperioso manifestarle cuál es nuestro modo de pensar ante los flagelos que amenazan destruir la pacífica convivencia mundial".

"Panamá confiesa ante esta alta asamblea que nosotros no podemos aceptar el sometimiento económico de un país sobre otro ni la penetración política, porque eso es neocolonialismo", dijo Torrijos.

"Es decir, un colonialismo depurado o disimulado que se hace presente en nuestro pueblo a través de la ayuda económica condicionada que no busca el desarrollo de nuestro país, sino el control de su pueblo. De todos estos flagelos hemos sido víctimas.

"Añadió que los cementerios de lucha rebelde estaban llenos de cruces de panameños que exigieron el derecho a decidir, por nosotros mismos, nuestras propias normas de conducta, sin ingerencias extrañas. Por defender el derecho de los pueblos de escoger libremente a sus amigos o enemigos. Porque nadie le regatee a ningún pueblo del mundo el derecho a la explotación y aprovechamiento de sus propios recursos naturales".

Expresó su asombro por el hecho de que cierto grupo de naciones se escandalizan "porque los pueblos quieren explotar sus recursos naturales, la riqueza de sus mares, de sus puertos, de su suelo, de su tierra, de su mano de obra y de su posición geográfica en beneficio de sus conciudadanos y no en contra de ellos".

"El despertar de América Latina no debe ser obstaculizado, sino apoyado para poder propiciar la paz. Una nueva conciencia se está despertando en el hombre latinoamericano. Sólo podrá haber paz si se nos permite que esa conciencia siga su cauce. Quien se opone a esta actitud, está creando la hostilidad que propicia la existencia de convulsiones.

"Si se nos impide estimular cambios pacíficos, están empujando a nuestros pueblos a que propicien cambios violentos", precisó.

el oriental

2ª SECCION
23 DE MARZO
MONTEVIDEO

URUGUAY EN LA CRISIS DEL IMPERIALISMO

por VIVIAN TRIAS

El Uruguay vive inmerso en un mundo del cual no puede desligarse y cuyas convulsiones influyen en sus procesos íntimos con punzante intensidad. Tres rasgos lo singularizan en la época actual: 1) La honda tendencia a la integración del proceso histórico. Ya no puede hablarse de **historias,** sino de una **única historia universal** que se despliega en múltiples subprocesos orgánica y pluralmente interconectados entre sí. La interacción mutua es su norma. 2) La aceleración creciente de los cambios económicos, sociales y políticos. 3) El desarrollo desigual y combinado; ley fundamental —según Lenin— de la historia contemporánea. El Uruguay es un país superdeterminado. Determinado por el Imperio norteamericano y determinado por los subimperios de América del Sur, Brasil y Argentina. Su desarrollo interno no puede desligarse de las presiones e interferencias de uno y otros polos de poder. Sobre todo, cuando nuestra patria se ha precipitado en crisis permanente, en la inestabilidad incesante de su curso político - social, en la incertidumbre de su porvenir inmediato. Cuando esa tensa fluidez se traduce en cambios ininterrumpidos en la correlación de fuerzas y se vislumbra que las clases oprimidas pueden desplazar del poder a las clases opresoras.

El desenlace de las contradicciones principales que hoy desgarran a la sociedad uruguaya —oligarquía - pueblo, patria - imperialismo—, deriva no solo de las luchas de sus propias fuerzas político - sociales —expresiones de las clases en pugna—, sino, también, del juego de las fuerzas que actúan y se oponen en el escenario intenacional.

Los cambios en la correlación de fuerzas dentro del país, no pueden aislarse, ni desentrañarse de los cambios en la correlación de fuerzas en el ámbito internacional. Están enrabados, íntimamente vinculados.

El Uruguay no escapa, ni puede esquivar, las grandes leyes que rigen la historia universal. Una de ellas prueba que los flujos revolucionarios y liberadores de los pueblos se insertan en las crisis del imperialismo y que, a su vez, los reflujos contrarevolucionarios se apoyan en los períodos de prosperidad y expansión de los centros imperiales.

Cuando una sociedad subdesarrollada y semi colonial inicia la fase nacional de su revolución, su tránsito a la fase socialista no depende solo del curso íntimo del proceso revolucionario, sino, tambin, de sus ligaduras, de su orgánica inserción en la revolución proletaria a escala mundial. Marx llamó a este proceso de doble dimensión, la **revolución permanente** (1), Lenin lo designó como la **revolución ininterrumpida** (2).

Pero el concepto no solo es válido para el curso de la revolución misma, sino que debe extenderse al proceso de su gestación, al desenvolvimiento de su incubación. De modo que para despejar incógnitas en el Uruguay de hoy, no basta con develar los factores de su interioridad, sino que es imprescindible esclarecer los que conformarán su contexto internacional.

LA CRISIS DEL IMPERIO

En los últimos dos años hemos presenciado la bancarrota del mundo pergeñado en Bretton Woods y en Yalta.

En la Conferencia financiera internacional de Bretton Woods (1944) se articularon las coordenadas para asegurar la hegemonía económica internacional del capitalismo norteamericano. Los dirigentes burgueses consideraron Yalta como un acuerdo de distribución de influencias en vastas regiones de la tierra, entre la URSS, USA y Europa Occidental. Es el reiterado sueño, y el no menos recurrente error, de las clases explotadoras de pretender congelar un statu quo que asegure sus privilegios por tiempo indefinido. Las leyes dialécticas que mueven la historia se han encargado, siempre, de hacer añicos esos diagramas de las cancillerías. Así ocurrió con los Tratados de Viena después de 1815, o con los acuerdos de Versalles después de 1918.

En el marco de los lineamientos trazados por el Plan White que Washington impuso a las demás potencias capitalistas en Bretton Woods, se desenvolvió la "norteamericanización" de la economía internacional y la "internacionalización" de la economía norteamericana.

El Mercado Común Europeo fue mediatizado y el Japón también. La tercera potencia industrial del mundo de hoy, después de USA y la URSS, es el conjunto de las empresas industriales norteamericanas que funcionan fuera de fronteras. De 1957 a 1967 las corporaciones yanquis invirtieron 10 mil millones de dólares en Europa y de las 6 mil empresas nuevas que crearon, aproximadamente la mitad se radican dentro del MCE.

Todo ello ha transformado cualitativamente las antiguas contradicciones interimperialistas que explican la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Hoy los enfrentamientos económicos entre USA y Japón, o USA y la República Federal Alemana, son, en gran parte, pugnas entre las corporaciones norteamericanas que operan dentro de su territorio nacional y las que operan desde fuera de él.

Los gobiernos de Tokio o Bonn representan a unos y otros intereses y Washington vive haciendo prodigiosos malabarismos entre las corporaciones rivales de su propia bandera.

Cuando nos referimos a la crisis del Imperio, no estamos hablando pues, solamente de la coyuntura económica dentro de los EE.UU., sino del conjunto de sus inversiones, de sus interconexiones, de sus múltiples circuitos comerciales y financieros que cubren todo el orbe capitalista y que juegan sus contradicciones a escala universal.

Es el Imperio más rico y poderoso de la historia. Sin él no puede sostenerse la funcionalidad de la economía nacional norteamericana.

Allí anidan, precisamente, sus contradicciones esenciales.

Para construir y mantener ese inmenso e imprescindible Imperio, USA debe realizar gastos en tres direcciones:

1) Inversiones fuera de fronteras.

2) Ayuda financiera exterior; destinada, en su mayor parte, a financiar las exportaciones norteamericanas con créditos "ligados".

3) Gastos militares con una doble finalidad; a) cuidar la vigencia del régimen capitalista en sus dilatados dominios y b) ofrecer excelentes negocios a sus corporaciones.

En los últimos años se destacan los gastos insumidos por la guerra de Vietnam; de acuerdo a cifras oficiales, unos 110 mil millones de dólares hasta mediados de 1972. Pero si se tienen en cuenta otros rubros no computados en esas cifras, el monto merodea los 150 mil millones.

Para solventar esos cuantiosos gastos, USA ha emitido a raudales dólares sin respaldo oro. Se ampara en la regla apro bada en Bretton Woods, según la cual el dólar es moneda de reserva junto con el oro; o sea, que el "dólar es tan bueno como el oro". Así es como se ha "dolarizado" a la economía capitalista mun dial, así es como las corporaciones yanquis han copado los principales factores económicos de las otras potencias, sus industrias de avanzada, sus nódulos nerviosos. Todo ello fue comprado con billetes sin respaldo metálico; con "papeles pintados", como dijera De Gaulle.

Pero la suma total de sus egresos supera la cifra total de sus ingersos, cuyo rubro principal está constituido por el superávit en su balanza comercial.

Ese es el origen de su crónico, persistente, estructural desbalance en la cuenta de pagos. Dicho déficit se cubre emitiendo más y más dólares. Lo que ha impulsado, como no podía ser de otra manera, la inflación en Estados Unidos e inyectado inflación en las demás naciones capitalistas. En 1970, los precios en USA, aumentaron un 7 por ciento.

La inflación significa más beneficios para las corporaciones y, por ende, mayor acumulación capitalista, acrecimiento de la capacidad productora del aparato industrial.

Pero por otro lado, deprecia los salarios y estrecha el mercado interno, disminuye la capacidad adquisitiva de la masa de consumidores.

Vale decir, que horadando la herida purulenta de la economía norteamericana, tropezamos con el hueso que Marx definiera como la contradicción fundamental del capitalismo; el ascenso incesante de la capacidad para producir y la contracción paralela y relativa del mercado no-consumidor.

Si bien esta no es la única causa, nadie puede negar que se mueve en el subsuelo de todas las crisis capitalistas.

Este juego de contradicciones explica la crisis del dólar, su anemia, su incesante debilitamiento.

Si Estados Unidos opta por fortalecer su moneda para contener la inflación y, para ello, adopta políticas deflacionarias y restringe los gastos que demanda el mantenimiento de su Imperio, éste se desmorona; lo que apareja el hundimiento de su economía interna. Si opta por sustentar firmemente a su Imperio y continúa emitiendo y depreciando al dólar ,alimenta el incendio de la inflación y se desliza hacia otro 1929.

Tal el infernal círculo vicioso en que se debate la metrópoli más portentosa de la historia.

Hasta ahora, y persistirá en ello mientras pueda, ha asumido siempre la segunda alternativa. Para lo que utiliza, desvergonzadamente, su inmenso poderío, su incontenible capacidad de presión, a fin de obligar a sus aliados capitalistas y a los países subdesarrollados y dependientes a sobrellevar los efectos más negativos de sus propias e insanables contradicciones.

Obligó a Inglaterra a devaluar por dos veces la libra, obligó a Francia a devaluar el Franco, obligó a Alemania y al Japón a revaluar el marco y el yen, les indujo a aceptar los DEGS (derechos internacionales de giro); en una palabra, ha impuesto a todos la "dictadura del dólar".

LA DICTADURA DEL DOLAR EN 1971

En 1971 las tensiones monetarias se hicieron insoportables.

En el tercer trimestre el balance de pagos de USA registró el déficit record de 9.300 millones de dólares; 2.300 millones más que en lapso similar de 1970.

A partir de 1970 la guerra en el sudeste asiático se ha extendido a Laos y Camboya. Nixon cayó en la sutil telaraña estratégica de Giap.

A fines de 1970 las tendencias en divisas y oro de los Bancos Centrales del área capitalista (sin incluir a la Unión) alcanzaban los siguientes guarismos:

Oro: 36.912 millones de dólares.

Dólares: 45.870 (3) millones de dólares.

Esos casi 46 mil millones de oro, con función de reservas monetarias en los Bancos Centrales de los países capitalistas, solo cuentan con el respaldo de 10.000 millones de dólares en oro depositados en Fort Knox. Es la única garantía eefctiva que EE.UU. puede ofrecer. De modo que las emisiones de billetes respaldadas en esas reservas en dólares, se apoyan en "papel pintado". Si se exigiera su conversión a oro, como lo estipulan las normas del "Gold Standard Exchange" articulado en Bretton Woods, Washington no puede cubrir ni la cuarta parte.

Por último, un hecho insólito, de extrema gravedad; la balanza comercial norteamericana, que no registra déficit desde 1893, arroja un desbalance de 1.700 millones de dólares en los meses que van desde enero a noviembre de 1971. El déficit se acrecienta en 227 millones más en el undécimo mes.

Obtener un amplio superávit en la balanza comercial —junto con drásticas restricciones en los gastos en el exte-

LA "NUEVA YALTA": CINCO ZONAS DE INFLUENCIA

rior—, son los únicos arbitrios que pueden enjugar la acuciante amenaza del desbalance en los pagos.

El gobierno Nixon trazó su estrategia en dos planos, pero con los ojos puestos en las elecciones presidenciales de octubre de 1972 y no en la salud del régimen monetario internacional.

1) Una ofensiva monetaria que descargue en las espaldas de las demás potencias capitalistas y en los países del Tercer Mundo, el peso de la crisis.

Es claro que para cumplir dichas metas debe arrasar con la adquitectura montada en Bretton Woods.

2) Una nueva distribución de las zonas de influencia entre las potencias capitalistas y socialistas, que reemplace el quebrantado diagrama de Yalta.

El plan monetario se orienta hacia los siguientes objetivos:

1) Reactivar, dinamizar la "Rueda Kennedy" (negociaciones periódicas con el Mercado Común Europeo para regular el intercambio comercial mutuo, pero con ventajas para USA). Las quejas contra el proteccionismo europeo se han erizado. Reproches a la "Europa de los Seis" por sus tendencias a la autarquía, sus elevadas tarifas agrícolas que impiden la entrada de cítricos, tabaco y trigo norteamericanos; y más reproches por las negociaciones entre el MCE y la llamada "zona de libre comercio" (que reúne a los países escandinavos con Austria, Portugal, Suiza, Finlandia e Islandia), pues to que otorga mejores "chances" a las corporaciones europeas.

2) Imponer la revaluación de las monedas más vigorosas del área capitalista. Especialmente del marco y del yen, puesto que las exportaciones germanas y japonesas son las más temibles competidoras de las americanas.

Es importante no olvidar que no se trata de simples contradicciones interimperialistas, sino que en ellas tienden a gravitar, con ascendente intensidad, las pugnas entre las corporaciones yanquis radicadas preferentemente en el territorio nacional y las que se mueven, primordialmente, desde Europa y Japón.

Nixon aspira a la reelección, por lo que, naturalmente, procura favorecer a las que más influyen en la sociedad norteamericana, dentro del quebradizo equilibrio en que tiene que desplazarse.

La recuperación de la economia interna es, pues, meta esencial en la política de la Casa Blanca.

3) Mayor participación europea y japonesa en la "ayuda" financiera a los países subdesarrollados y en el mantenimiento del aparato militar que resguarda al orden capitalista.

4) Imponer la inconvertibilidad de los casi 46 mil millones de dólares en manos de los Bancos Centrales extranjeros y que amenazan directamente el escaso oro que le resta a Fort Knox.

5) A pesar de que el punto 4 significa arrasar con la estructura financiero - monetaria del "Gold Standard Exchange", mantener al dólar como moneda de reserva de privilegio.

El 15 de agosto se puso en práctica la estrategia económica adecuada para cubrir tales fines.

La nueva política consiste, en esencia, en lo siguiente:

1) Se suspende la conversión del dólar a oro. Es la violación franca de los acuerdos de Bretton Woods.

2) Se congelan los precios y salarios en USA por tres meses, para contener la inflación.

3) Se recargan las importaciones en un 10%, para aliviar el défict en la balanza de pagos.

4) Se reduce la "ayuda" financiera al exterior en un 10 por ciento.

5) Se reducen los gastos federales.

A raíz del pronunciamiento de la UN en favor de la admisión de China, una de las ramas del Congerso suprimió radicalmente la "ayuda" externa.

Nixon no quería llegar tan lejos. Luego de mucho ir y venir, el 22 de febrero de 1972 se prorroga el programa más esmirriado desde que se implantó la "ayuda"; solo 1.230 millones de dólares para asistencia económica y apenas 295 millones para la "Alianza para el Progreso", de la cual ya no se acuerda nadie.

El "paquete" de medidas del 15 de agosto golpeó duramente a las economías capitalistas desarrolladas y, mucho más, a las subdesarrolladas y dependientes.

Se estiman en 1.800 millones de dólares las pérdidas infligidas al comercio alemán y 3.000 millones al japonés.

Europa y Japón empiezan a ceder terreno. La potencia asiática ha recibido dos impactos seguidos; el viaje de Kissinger a Pekín y la nueva política económica de Nixon.

Tal como el Imperio lo deseaba, los subimperios dejan "flotar" sus monedas, sujetas al libre juego de la oferta y la demanda. Equivale a una revaluacion de hecho.

La revaluación del marco se acerca al 8 por ciento y la del yen al 10 por ciento.

En este clima, no es de extrañar que la Asamblea General del Fondo Monetario Internacional de setiembre resultara un fraaco.

Entre tanto y paralelamente, se procesa la estrategia política encaminada a pergeñar una nueva Yalta. Son desarrollos diferentes, pero intimamente emparentados. No pueden deslindarse uno del otro, son caras de una misma política imperial.

A fin de año el gambito norteamericano ha prepaardo la atmósfera política para su audaz golpe final.

El 15 de diciembre, en Angra do Heroismo (Islas Azores), Nixon se reúne con el presidente francés George Pompidou y al término de las deliberaciones se libra un comunicado sensacional.

Señala el consenso logrado y su párrafo esencial dice: "En cooperación con otras naciones interesadas, acordaron trabajar para la pronta reorganización de los tipos de cambio **por medio de una devaluación y la revaluación de algunas otras monedas".**

El 17 de diciembre se iniciaron las históricas sesiones del "Grupo de los Diez" (las 10 potencias mayores del capitalismo), en el "Instituto Smithsoniano" de Washington.

El 18 anuncian una serie de resoluciones que vienen a constituir el "nuevo Bretton Woods", el nuevo conjunto de normas que condicionarán el rol integrador de USA con respecto al capitalismo mundial, y, por cierto, prolongarán la "dictadura del dólar".

Ellas son:

1) Estados Unidos se compromete a elevar a su Congreso un proyecto de ley que eleve el precio del oro de 35 a 38 dólares la onza troy (devaluación del dólar en un 7.89 por ciento), condicionando su aprobación al resultado satisfactorio de negociaciones a llevar a cabo con Europa y Japón para incrementar las exportaciones yanquis y a la revaluación de los principales signos monetarios del ámbito capitalista.

Tan es así que, presionando a Canadá y a Francia que resistían ciertos aspectos de los reclamos norteamericanos, la ley devaluatoria no fue sancionada hasta el fin de febrero de 1972.

2) Los nuevos tipos de cambio podrán flotar en un margen situado entre el 1 y el 2.25% en ambos sentidos. Las potencias europeas y Japón se comprometen a defender la paridad de la diivsa americana dentro de esos límites.

3) Supresión del recargo del 10% a las importaciones yanquis.

4) El dólar sigue siendo moneda de reserva, "tan bueno como el oro".

5) Continúa la inconvertibilidad del mismo con relación al oro.

El "nuevo Bretton Woods, el "acuerdo smithsoniano" es mucho más favorable a los EE.UU. que el fenecido.

Según cálculos de la agencia Reuter, el marco alemán se revaloriza hasta un 13,8% con respecto al dólar, el yen japonés hasta un 16.88%, el franco francés hasta un 8.6%, la libra esterlina hasta un 3.6% y la lira italiana hasta un 11.6 por ciento.

Lo que implica que las exportaciones de esas naciones se encarecen en porcentajes semejantes en relación con las expotraciones norteamericanas y, por ende, que la capacidad competitiva de USA en los mercados internacionales resulta notablemente acrecentada. Por otra parte, las importaciones de esos países hacia el mercado yanqui pierden capacidad competitiva con respecto a la industria local.

El 21 de diciembre, al iniciarse en Bruselas las discusiones entre los delegados de Washington y del MCE para considerar el nuevo status comercial, el Secretario del Tesoro, Mr. John Connally, fue muy explícito; si no hay acuerdo comercial, si USA no obtiene las ventajas que demanda, no habrá devaluación del dólar.

En el marco de tales coordenadas, el retiro del sobregravamen del 10% a las importaciones americanas es, más o menos, como la "sopa boba del convento".

No en vano Nixon no pudo disimular su euforia al saludar el desenlace del cónclave de los diez, que calificó "el más significativo de nuestra historia".

UPI lo explica, afirmando que Alemania y Japón están pagando una deuda de gratitud con la Unión.

Pero el éxito norteamericano no puede escamotear el hecho flagrante, contumaz, despiadado, de la crisis del imperialismo; la paridad del dólar duraba desde 1934, cuando se realizó la última devaluación acosada por los efectos del crack de 1929. Es un fantasma que quita el sueño a más de un ejecutivo de Wall Street.

LA "NUEVA YALTA"; CINCO ZONAS DE INFLUENCIA

La estrategia política desplegada bajo la hábil batuta de Henry Kissinger y cuyo objetivo es diagramar una "nueva Yalta", requiere un repaso de las contradicciones que dinamizan al mundo en nuestro tiempo.

Transitamos la frontera histórica entre el capitalismo y el socialismo; esa es la contradicción fundamental, la que determina todo el curso histórico de los años que vivimos. Pero dicha contradicción, jugando en un proceso histórico cada vez más integrado y desigual, se desarrolla en una multiplicidad de subprocesos disímiles y orgánicamente interaccionados.

Es un haz de contradicciones; las hay antagónicas y no antagónicas.

Las primeras, que no pueden dilucidar se sino por la destrucción de uno de los términos, son: a) campo capitalista - campo socialista; b) burguesía - proletariado de los países desarrollados y c) imperialismo - movimientos revolucionarios de las colonias y semi colonias. Las segundas, que pueden dilucidarse mediante conciliaciones, son: a) luchas interimperialistas, pugnas entre diferentes corporaciones financieras, conflictos entre naciones socialistas (la controversia chino - rusa en primer lugar) o dentro de las mismas.

Entre todas, la más profunda y tajante, la más inconciliable, la de más poder determinante sobre las demás, aquella por la que atraviesa el hilo rojo de la historia, donde la lucha de clases quema, es la que opone el imperialismo a la revolución colonial.

Es en los fuegos de su dialéctica donde el croquis de Yalta se carbonizó La insurgencia de las masas en Asia, Africa y América Latina rompió esquemas, diseños y diagramas.

Pero detrás de las luchas liberadoras y victoriosas de los pueblos, se ha movido el apoyo y la solidaridad de las grandes potencias socialistas.

De modo que Nixon dibujó su estrategia en un perfil que hilvanaba conversaciones de alto nivel con el Presidente del Brasil (subimperio de América del Sur), Gral. Garrastazú Médici, con el Presidente de Francia, Georges Pompidou, con el Primer Ministro de Gran Bretaña Edwart Heath, con el Jefe de Estado alemán, Willy Brandt con el Premier japonés Sato, pero que culminarían en entrevistas con los dirigentes de China y de la Unión Soviética.

Llegar a ellos con el mundo "occidental y cristiano" unido tras su jefatura, era premisa insoslayable para sus proyectos.

¿Qué alentaba en la cabeza de Nixon, hacia qué metas se movió su diplomacia, cuál era la fisonomía de la "nueva Yalta" que aseguraría a USA una larga, indefinida hegemonía en el orbe capitalista?

El Secretario del Tesoro, John Connally (4) lo reveló. El mundo se dividiría en cinco zonas de influencia, que serían, a la vez, cinco áreas monetarias.

a) El centro de la primera sería un Mercado Común enriquecido con la incorporación de Inglaterra —"caballo de Troya" yanqui según De Gaulle— y de sus potencias menores aliadas, más una vasta región africana.

2) La Unión Soviética sería el centro de otra zona que incluiría a Europa Oriental y ramificaciones en el Oriente Medio, en la India y en parte de Asia y Africa. Chile y Cuba también serían asignadas a esta zona.

3) China sería el epicentro de otra zona en Asia.

4) Japón, sería la metrópoli del Asia capitalista.

5) Los Estados Unidos se reservarían América Latina (con un subimperio: Brasil, en el sur y otro, México, en el norte), Canadá, Australia, Nueva Zelandia, Indonesia y Filipinas. Pero mantendría su rol de super potencia integradora de todo el caiptalismo mundial, mediante el dominio monetario del dólar.

España y Portugal podrían elegir entre la zona americana o la del MCE.

¿De dónde sale esta concepción, que Kissinger llama el policentrismo del poder mundial? Es la consecuencia de la ruptura del esquema acordado en Yalta, por el cambio incesante de la correlación de fuerzas en favor del socialismo y de las fuerzas populares y liberadoras.

Es lo que parecen no captar analistas tan avezados como Theotonio Dos Santos. (5).

Es imposible congelar al mundo, ni siquiera por un plazo corto o mediano, en zonas de influencia inalterables. El proceso de la revolución mundial es incontenible y lo impide. La vanguardia de ese proceso pelea en las sociedades todavía sojuzgadas por el imperialismo, pero lo hace con el apoyo efectivo del campo socialista .y sin éste no podría triunfar.

Las fuerzas liberadoras de las colonias y de las semicolonias, el campo socialista y la clase obrera de las naciones capitalistas constituyen un término de la contradicción fundamental de nuestro tiempo; el término socialista. Todo el campo capitalista integrado en torno a USA, el otro término.

La correlación de fuerzas entre ambos se modifica constantemente en favor del primero y en perjuicio del segundo.

El fracaso del plan nixoniano es una prueba concluyente.

Su problema más grave radicaba en Asia. Allí el Imperio ha sufrido dos tremendas derrotas. Por un lado, pretendió aislar y estrangular a la Revolución China. Para ello satelizó al Japón, mantuvo la base de Okinawa, satelizó a Formosa, a Corea del Sur, a Filipinas y a Thailandia. La VII flota quedó en alerta patrullaje en el estrecho de Taiwan y se bloqueó el acceso de Pekín a las Naciones Unidas.

Sin embargo, China salió airosa de la prueba. Superó las negativas consecuencias del "gran salto adelante", atravesó incólume el exorcismo de la ruptura con la Unión Soviética, salió vigorizada de la "revolución cultural", se convirtió en miembro del Club Nuclear y con sus casi 900 millones de habitantes rompió todas las costuras del cerco capitalista.

Por otro lado, EE. UU. se lanzó a sangre y fuego sobre Vietnam y luego sobre Laos y Camboya. Los resultados fueron catastróficos. No sólo Hanoi continuó imperturbable la construcción del socialismo, sino que a fines de 1970 ya era enceguecedora la certidumbre de que el Vietnam derrotaba, irremediablemente, esa aterradora combinación de tecnología y crimen que se abatió sobre sus arrozales. Jamás el hombre obtuvo sobre el hombre una victoria tan grandiosa. El pueblo vietnamita —ese orgullo de la raza humana, como dice Quiroga Santa Cruz— fue su principal artífice, pero con la ayuda esencial, imprescindible, de la Unión Soviética, de China y de todo el campo socialista.

Tras su heroica resistencia, los pueblos de Laos y Camboya levantaron, desafiantes, las banderas de la liberación.

Washington ha comprendido, en los primeros meses de 1971, que sin una solución definitiva en el sudeste asiático no hay remedios viables ni siquiera aspirinas, para la crisis económica que corroe al sistema imperialista.

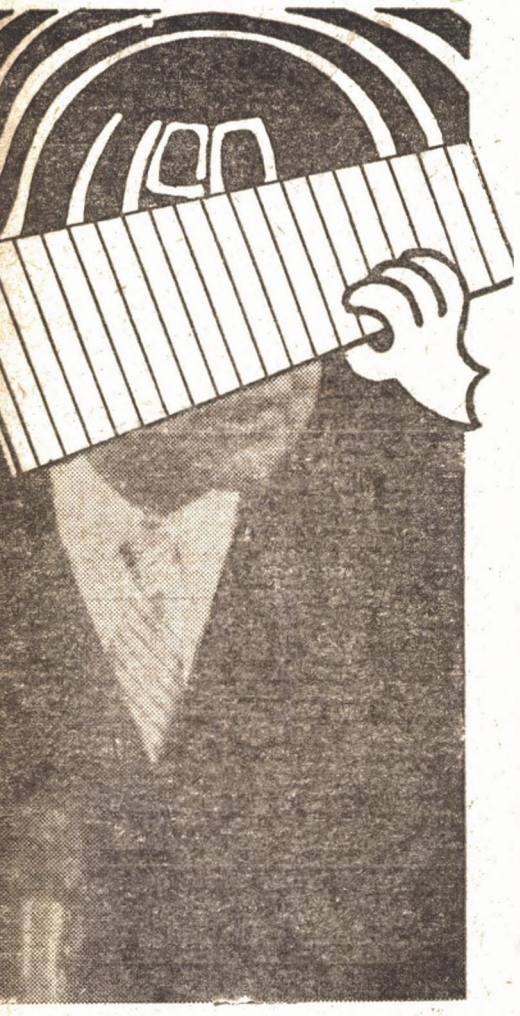
Allí ha enterrado decenas de miles de hombres y centenas de miles de millones de dólares.

Nixon fue derecho al grano. En Asia no hay arreglo posible sin acuerdos con China y con la URSS. Luego de algunos osados tanteos —como la diplomacia del ping pong— Henry Kissinger voló a Pekín a solicitar audiencia al viejo Mao. Promediaba 1971; pero antes de lanzar la ofensiva monetaria.

De ahí en adelante, el cerco antichino se desbarató como un castillo de naipes.

El ingreso de China en la ONU, como preámbulo del acercamiento Washington-Pekín, desató un vendaval político en Formosa, Corea del Sur y, lo más trascendente, en Tokio.

Japón es el subimperio en Asia. Los monopolios japoneses, sustentados financieramente por la banca de Wall Street,



han colonizado Corea del Sur y el reducto insular de Chiang Kai Shek.

La "carta Yoshida" (carta enviada por el gobierno Yoshida, bajo la presión de Foster Dulles, a Chiang, prometiéndole que Tokio jamás establecerá relaciones económicas ni políticas con el régimen maoísta), fue la clave de bóveda de la diplomacia japonesa en Asia. Pese a los embates opositores del Partido Socialista y del ala progresista del partido oficialista (liberal - conservador) del Premier Sato, que reclaman mejores relaciones con Pekín.

La Casa Blanca no dio el menor aviso del viraje a Tokío. Escribe Alfred Burchett: "...se condujo como un títere (el gobierno nipón) y fue tratado como un títere recalcitrante..." Para atenuar el golpe sobre su satélite preferido asiático, el Departamento de Estado esgrimió la tesis de "las dos China"; la presencia de la China socialista y de Formosa en las Naciones Unidas. A ella adhirió como una lapa, el proyanqui Sato, a quien, a esa altura, la dirección de su partido se le escurría como arena entre los dedos.

Pero la revuelta de "los condenados de la tierra" llevó las cosas mucho más lejos de lo que Washington deseaba y, sobre todo, de lo que podía permitirse el vacilante gobierno japonés.

El 25 de octubre de 1971, en la Asamblea de las Naciones Unidas fue aprobado, por 76 votos contra 35 y 17 abstenciones, la moción albanesa que expresa en su párrafo sustantivo: "Decide el restablecimiento de la República Popular de China en todos sus derechos y el reconocimiento de los representantes de su gobierno como los únicos representantes legítimos de China en la Organización de las Naciones Unidas, así como la expulsión inmediata de los representantes de Chiang Kai Shek..."

De los 76 sufragios a favor, 50 corresponden al Tercer Mundo y, dentro de ellos, 5 a América Latina. Una tempestad de aplausos, un restallante clamoreo de víctores saludó el resultado. La VII Flota fue llamada a sus bases.

Se había consagrado un salto cualitativo en la política internacional. Triunfo de los pueblos oprimidos contra la tutela imperial, triunfo de la gran potencia socialista asiática. Esos son los hechos, los porfiados hechos diría Lenin.

Tres factores condicionan la apertura hacia la China Popular:

a) La derrota militar norteamericana en Indochina. b) El ascenso indiscutible de China a la categoría de gran potencia mundial y c) la crisis del imperialismo.

Otro acontecimiento incide también, en el visible cambio de la correlación de fuerzas en favor de los movimientos socialistas y progresistas.

El Gobierno de Indira Gandhi, en la India, ha girado hacia la izquierda y asciende allí la influencia soviética.

Con su apoyo se produce la liberación de la Bengala pakistaní del régimen de Karachi (Bangla Desh) y como consecuencia se derrumba la dictadura proyanqui de Yahia Khan en Pakistán y accede al poder el movimiento progresista de Ali Bhutto.

Corren los últimos meses de 1971.

Las entrevistas de Nixon con los líderes europeos al filo del año nuevo, tuvieron mejor éxito.

Dinamarca, Irlanda y Noruega suscribieron los compromisos para su incorporación al Mercado Común Europeo (Noruega ad referendum de un plebiscito) y el 18 de enero de 1972, Gran Bretaña, al cabo de un largo, arduo y accidentado proceso, firmó los documentos que la convierten, también, en miembro del MCE. La "Europa de los Seis" será la "Europa de los Diez" a partir del 1º de enero de 1973.

Un mercado de 188 millones de consumidores, pasa a ser un mercado de 252 millones.

Pero el proceso debe culminar con las visitas de Nixon a Pekín y Moscú. Allí, en esas dos instancias, debió consagrarse la "nueva Yalta", el mundo policentrista de Kissinger, dividido en cinco zonas de influencia.

En la segunda quincena de febrero se realizaron las discusiones con Mao Tse Tung y Chou En Lai. El 27 de febrero se publica el comunicado conjunto que resume su resultado.

China ha mantenido, en toda la línea, su rol revolucionario en el mundo actual. La parte china declara: "Las naciones quieren la liberación y el pueblo quiere la revolución. Se ha vuelto esto la tendencia irresistible de la historia"... "La China no será nunca una superpotencia y se opone a las políticas de hegemonía y de potencia cualesquiera que sean". "La parte china declaró que sostiene firmemente las luchas de todos los pueblos y las naciones oprimidas por su libertad"...

Por ende, proclama su apoyo decidido a Vietnam, Laos y Camboya en sus luchas de liberación. Apoya el programa de unificación presentado por la República Popular de Corea, para terminar con la división de la patria coreana.

Se opone tajantemente al renacimiento de un Japón militarista y expansivo y apoya al pueblo japonés en su lucha por la paz y la justicia.

Acerca de Taiwan, la parte china declara que "El gobierno de la República Popular de China es el único gobierno legal de la China... La liberación de Taiwan es un asunto interno chino en el que ningún otro país tiene derecho a intervenir".

Pese a estas abismales diferencias, China acuerda normalizar las relaciones con USA. Ambas partes manifiestan su consenso al principio de no intervención y al establecimiento de relaciones entre los estados independientemente de sus regímenes sociales y en el marco de la coexistencia pacífica.

A su vez, la parte norteamericana declara: "Los Estados Unidos reconocen que todos los chinos a cada lado del estrecho de Taiwan sostienen que sólo hay una China y que Taiwan es parte de ella... El gobierno de Estados Unidos no refuta esta posición". Entienden que el problema debe ser decidido por los propios chinos, de modo pacífico.

Es una rotunda victoria diplomática china, que impone sus puntos de vista sobre Taiwan y sostiente su apoyo a las revoluciones de liberación nacional.

A fines de mayo, el titular de la Casa Blanca delibera, en Moscú, con los principales líderes soviéticos: N. V. Podgorny, A. N. Kosiguin y L. I. Brezhnev, Primer Secretario del PCUS. En el trasfondo de brutales bombardeos a Hanoi y en un marco de fría cortesía, las cosas no fueron mejor que en Pekín para los intereses del Imperio.

El 29 se publicó el resultado de las conferencias.

Si bien se suscriben importantes acuerdos bilaterales —limitación de armamentos estratégicos, desarrollo de las relaciones económicas y comerciales, cooperación espacial— en lo esencial, el apoyo efectivo de la primera potencia socialista a las rebeliones antimperialistas de las orillas del orbe capitalista, las discrepancias se mantuvieron intactas.

Con respecto a Indochina, el comunicado expone las tesituras de uno y otro por separado. En cuanto a la URSS: "La parte soviética subrayó su solidaridad con la justa lucha de los pueblos de Vietnam y del gobierno revolucionario provisional de Vietnam del Sur, que aportan una base realista y constructiva del arreglo del problema vietnamita, la Unión Soviética se pronuncia por el cese de los bombardeos contra la República Democrática de Vietnam, por un retiro completo y sin equívocos de las tropas de los Estados Unidos y de sus aliados en Vietnam del Sur, de modo que los pueblos de Indochina puedan determinar ellos mismos su destino sin ninguna ingerencia extranjera de fuera".

Ni un paso atrás. No habrá un diagrama congelado del mundo y la URSS y China siguen desempeñando su rol fundamental de apoyatura a los esfuerzos liberadores de los pueblos sometidos.

AVANCES DECISIVOS DE LAS FUERZA SOCIALISTAS Y PROGRESISTAS EN 1972

El cambio de correlación de fuerzas se aceleró en la segunda mitad de 1972.

En el marco de la debilidad creciente del imperialismo, las victorias populares se sucedieron una tras otra, hasta configurar una verdadera transformación cualitativa en la política internacional. Los sueños de un mundo aparcelado, adormecido, quietista, policéntrico en que el Imperio pudiera digerir, sin sobresaltos, los beneficios de la explotación de sus cotos de caza, se esfuman rápidamente.

El 2 de junio, el gobierno socialista de Irak nacionalizó el petróleo, poniendo fin al más antiguo de los imperios petroleros del Medio Oriente.

No mucha gente calibró la hondura del golpe asestado al imperialismo. USA viene padeciendo una ascendente crisis energética. El 44,6 por ciento de sus necesidades de energía se satisfacen con petróleo y mientras la producción de éste en territorio norteamericano esta estancada en un 11 por ciento desde 1967, el consumo ha subido desde 12,6 millones de barriles diarios en ese año a 17,3 millones en 1973. USA depende, cada vez más, del petróleo importado. Es en este cuadro que hay que ubicar el audaz paso del socialismo baas iraqui.

El 4 de julio, la opinión internacional fue sorprendida por el anuncio de que se iniciaban gestiones pacíficas, sin intervención de terceros, entre las dos Coreas para la unificación de la patria. Las leyes anticomunistas de Corea del Sur fueron abolidas.

¿Hubiera podido comenzar uno proceso de esta naturaleza, sin el ascenso de China Popular al primer plano de la política asiática, sin la victoria vietnamita y sin la firmeza de la Unión Soviética?

El Partido Socialista japonés, principal fuerza política de oposición, planteó que la política coreana de Tokio debe cambiar sustancialmente ante el fenómeno nuevo de la reunificación en marcha.

Pocos días después, Sato perdió el liderazgo del Partido oficialista nipón y la jefatura del gobierno en beneficio de Kakuei Tanaka, cabeza del ala progresista.

La situación en Asia despierta recelos y desconfianzas en Washington.

Nixon vuela a Tokío y el 31 de agosto se inician conversaciones con Tanaka.

Los temas abordados son candentes y preocupantes para Wall Street. Por un lado, el tremendo desequilibrio comercial en favor de Japón que en 1972 totalizó los 3.000 millones de dólares. Nixon procura que los nipones aumenten sus compras en más de mil millones en el mercado americano. Por otro lado, son insistentes los rumores de nuevas relaciones chino - japonesas y EFE escribe al respecto: "Washington buscará seguridades del Primer Ministro japonés de que las relaciones Tokío - Pekín no perjudicarán los intereses norteamericanos en el Pacífico".

Pero la marea era ya incontenible. Tanaka viaja a la capital china y el 29 de setiembre firma un comunicado conjunto con Chou En Lai, anunciando el restablecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales entre ambas naciones. El gobierno nipón reconoce al régimen pekinés como el único gobierno legítimo de China. Respeta y comprende, además, la posición china de que Taiwan es parte del territorio nacional. La tesis de "las dos Chinas" se evapora como gotas de agua en una plancha al rojo vivo.

Sectores de la burguesía japonesa acogen alborozados el suceso y afilan su estrategia para la conquista del gigantesco y vecino mercado. En 1971, el comercio entre las dos potencias asiáticas fue superior a los 900 millones de dólares. Japón es el principal abastecedor de China y cubre el 20 por ciento de sus importaciones. El Ministro de Industria y Comercio Internacional del gabinete Tanaka pronostica que esas cifras se cuadruplicarán para 1980.

El omnipotente grupo financiero Mitsiu es más optimista: cree que se multiplicará por diez para 1982.

El mismo día, Chiang Kai Shek declara rotas las relaciones con Tokío y Pekín revela la pronta reanudación de vínculos oficiales con Alemania Federal.

El orden imperial asiático se desintegra.

La economía nipona debe enfrentar la irreductible crisis del dólar y la acechanza de reiteradas revaluciones del yen, que pueden resultar letales para sus exportaciones.

La Keindaren, poderosa Federación de Organizaciones Económicas, "propone gravar las exportaciones, liberalizar las importaciones y permitir la afluencia de capital norteamericano al mercado japonés, como programa para prevenir las recurrentes revaluaciones del yen. Es un plan impopular, antinacional y Tanaka no puede apoyarlo integralmente a poco tiempo de las elecciones generales.

Hay, por otra parte, una segunda opción. Reorientar y redimensionar la industria japonera para nutrir al inagotable mercado chino. La dependencia económica de Japón con respecto a Wall Street es primordialmente financiera. Vigorosos grupos de la burguesía sustentan posiciones nacionalistas y la presión popular antiyanqui es intensa y combativa.

Es sintomático que el 27 de enero de 1973 el Premier Tanaka propusiera una Conferencia de países del Asia y del Pacífico, excluyendo a los Estados Unidos, para afianzar la paz cuando termine la guerra en Vietnam.

AFP comenta: "la prensa japonesa y los partidos de oposición han planteado el punto de vista de que la paz en Vietnam debería implicar una revisión completa de los acuerdos militares con los Estados Unidos."

No sólo en Asia la situación se complica alarmantemente para los estrategas de la Casa Blanca. En octubre de 1972 el pueblo noruego rechazó el ingreso de su país al Mercado Común Europeo, sembrando dudas, incertidumbre, desconcierto en el Viejo Continente y en Washington.

En noviembre, reconocimientos diplomáticos en cadena afianzan la personería internacional de la R.D. Alemana.

Nixon se adelanta a reconocer el debilitamiento del Imperio, su impotencia para contener la hemorragia de los pueblos que se liberan, al pronunciar el discurso con el que asume la presidencia por segunda vez el 21 de enero de 1973: **"Ha pasado la época en que los Estados Unidos hacían suyos los conflictos de las demás naciones, o se responsabilizaban por su futuro, o se tomaban la libertad de decir a los pueblos de las demás naciones cómo manejar sus asuntos internos".**

Es la "Doctrina Nixon". AP la resume: "...poner fin al papel de los Estados Unidos como gendarme universal".

El sábado 27 de enero, por fin, se firmó la paz en Vietnam y USA sufrió la primer derrota militar de su historia.

El tratado reconoce el derecho del pueblo vietnamita a la autodeterminación mediante la realización de elecciones con supervisión internacional. La reunificación se hará por acuerdos pacíficos entre ambos Vietnams, sin tercería alguna. La retirada total de las tropas y material bélico norteamericano y "aliado" en Vietnam del Sur deberá ser total a los 60 días del alto al fuego. El gobierno de Saigón debe ponerse de acuerdo con el Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur para constituir un Consejo Nacional de Reconciliación". Este estará constituido por tres tendencias (la tercera no es definida) y su cometido es organizar las elecciones generales.

Por último, el acuerdo expresa: "Los Estados Unidos no reanudarán su actividad militar ni intervendrán en los asuntos internos de Vietnam del Sur".

Es una victoria impresionante del pueblo vietnamita, que todos los pueblos del mundo festejaron como propia.

Pero no debe olvidarse que culmina un denso proceso de cambios en la correlación de fuerzas a nivel mundial en beneficio de los oprimidos.

El triunfo vietnamita es el cenit de una serie de derrotas imperialistas y marca un deterioro inocultable del Imperio más poderoso de la historia.

Entenderlo así, es esencial para comprender la magnitud de la crisis del dólar de febrero.

LA RECUPERACION DE LA ECONOMIA DE EE. UU. COMO FACTOR DE LA CRISIS DEL IMPERIO

El año 1971 se cerró con una visible recuperación de la economía norteamericana, con respecto a sus alarmantes índices de fines de los 60 y de 1970. En 1972 esa recuperación se afianzó.

La tasa de crecimiento anual del producto nacional bruto fue, en el lapo 1965 - 1970, del 10 por ciento en Japón y 5 por ciento en la República Federal Alemana, mientras que en USA fue sólo del 3,4 por ciento. En 1972, Japón bajó a 6 por ciento, Alemania a 3,3 por ciento y Estados Unidos subió al 7,4 por ciento.

En cuanto a la tasa inflacionaria, en el período 1965 - 70, USA alcanzó la cifra de 4,6 por ciento, Japón del 5,6 por ciento y Alemania del 2,8 por ciento. En 1972, Japón bajó al 4,8 por ciento, Alemania ascendió al 5,7 por ciento y Estados Unidos, cuyo gobierno se propuso una tasa situada entre el 2 y el 3 por ciento, logró un 3,5 por ciento.

Algunos autores, basándose en esta expansión económica y en el Plan Connally para coagular el mundo en cinco zonas de influencia política y monetaria, predijeron una explosión de poder imperial en América Latina, una especie de re-

LA RECUPERACION ECONOMICA DE EE. UU.: OTRO FACTOR DE LA CRISIS

LA VORAGINE MONETARIA Y LA OFENSIVA NORTEAMERICANA

torno a los duros años del boom Kennedy - Johnson, como consecuencia de la paz en Vietnam. Entre ellos Theotonio Dos Santos. (6)

Cometen un doble error, lo que entienden como zonas de influencia son sólo expresiones del cambio en la correlación de fuerzas, fenómenos dinámicos, tendencias en desarrollo y no esquemas estáticos.

Por otro lado, la prosperidad norteamericana de la segunda mitad de 1971 y de 1972 es sólo un factor en el agravamiento de la crisis general del sistema imperialista, no puede deslindarse de ésta y, por ende, en el mediano plazo es causa de debilitamiento y no de vigorización de la política del Imperio al sur del río Bravo.

¿Cuáles son, en efecto, las causas reales, efectivas de la recuperación económica de la Unión en esos años?

Varias motivaciones se conjugan en ello. No pueden negarse los efectos positivos logrados por la política antinflacionaria iniciada por Nixon el 15 de agosto de 1971. Tres meses de rígido control estatal de precios y salarios, luego una segunda fase de controles algo más laxos, que termina en enero de 1973. A partir de entonces, se levantan todos los controles y la lucha antinflacionaria queda en manos de las corporaciones. Los expertos de Wall Street predicen que, sin topes para los precios, los empresarios se convertirán en impulsores activos de la inflación en 1973.

Luego, el gobierno Nixon, empeñado en ganar las elecciones presidenciales de octubre de 1972, lanzó por la borda las normas del "acuerdo smithsoniano" del 18 de enero de 1971 pactado con el resto de las grandes potencias capitalistas.

USA devaluó el dólar y Alemania, Japón, etc. revaluaron sus monedas, para que disminuyeran las importaciones americanas y crecieran sus exportaciones, de modo de obtener superávit en su balanza comercial y aliviar el desbalance de sus pagos.

Ocurrió todo lo contrario. Se abrieron las espitas del crédito al consumo en el mercado yanqui. En 1956 la carga de las deudas privadas en el hogar medio se elevaban apenas a un 6 por ciento de su presupuesto. En 1972 merodea el 30 por ciento.

Por otra parte, la industria norteamericana se ha preocupado de empujar la revolución tecnológica sólo en ciertos sectores (de "punta, o avanzados"), pero en los tradicionales (electricidad, metalurgia) se retrasó con respecto a Japón, Alemania y otras naciones europeas. De modo que el consumo de bienes importados no sólo no descendió, sino que creció en 10 mil millones de dólares y la balanza comercial de USA, en lugar de exhibir superávit, clausura 1972 con el déficit record de 6.900 millones .

Fuentes muy ligadas a la administración han informado que el presupuesto militar en lugar de descender en virtud de la paz en Vietnam, ascenderá de 76 mil millones de dólares a unos 80 mil millones. El déficit presupuestal no fue enjugado, sino ensanchado.

Por otra parte, en marzo de 1972 había 5.400.000 desocupados.

A su vez, fueron estimuladas las exportaciones de capital y, naturalmente, el desbalance en los pagos siguió profundizándose.

En suma: la recuperación económica interna del Imperio se hizo a costa de sus satélites mayores y menores, violando el pacto Smithsoniano, como antes se había violado el acuerdo de Bretton Woods.

De ahí que en 1972 la crisis monetaria del sistema imperialista continuara profundizándose, porque sus contradicciones se siguieron intensificando y no debe olvidarse que la economía norteamericana se ha "internacionalizado". La expansión 1971 - 72 sirvió para que Nixon ganara las elecciones, pero no para fortalecer al Imperio en su conjunto.

El 7 de marzo, las naciones del MCE se reunieron para unificar una política monetaria ante esta actitud de la potencia integradora. Resolvieron estrechar los márgenes para el sostenimiento de la paridad del dólar (se había establecido entre el 1 y el 2,25 por ciento, en uno y otro sentido, por lo que se pueden producir desfasamientos entre las monedas de hasta un 4,50 por ciento).

Las operaciones entre los países europeos se harán en monedas europeas y no en dólares, tratando de aislarse de su sangría incesante. Se comprometieron a no dejar fluctuar sus monedas por decisión individual, etc.

A esa altura, el dólar, que valía, por ejemplo, 5.22 francos al día siguiente de su devaluación había bajado a 4,85 francos. El 17 de mayo el oro subió a 58 dólares la onza troy (por el acuerdo Smithsoniano debe estar a 38) en el mercado de Londres, nivel jamás superado antes.

El 20 de junio asoman los primeros síntomas de un nuevo vendaval monetario. Los especuladores se desprenden masivamente de sus libras —escudo inmediato del dólar— y la esterlina se desploma. Las causas inmediatas son notorias. El estancamiento, la inflación, el creciente desbalance en los pagos de la economía británica.

A esta altura, Washington acelera la creación de un "grupo de 20 naciones" que se encargará de la conducción de la situación monetaria internacional, dejando, prácticamente, de lado al F.M.I.

El 23, la esterlina es devaluada de hecho. El gobierno Heath determina que desde esa fecha en adelante flote libremente —lo que no había acaecido en los últimos 40 años— y su paridad con el dólar baja de 2.60 a 2.0. El precio del oro trepa a 63 dólares la onza troy.

En setiembre se reúne la vigésimo octava Asamblea del Fondo y del BIRF en Washinton. Se resuelve crear el "Comité de los 20", que desplaza al FMI con sus 124 socios y mucho más difícil de manipulear. Lo integran los 10 grandes, tres latinoamericanaos —Brasil, México y Argentina—, tres satélites —India, Indonesia e Iraq—, tres africanos —Marruecos, Etiopía y Zaire— y Australia. En diciembre, el oro volvió a subir de precio, otro record: 66,44 dólares la onza.

Paralelamente se producen en el panorama político internacional las mutaciones sustanciales que ya analizamos.

El 3 de enero de 1973, el FMI suspende la emisión de DEGS. Tal como lo había predicho De Gaulle, resultaron lo mismo que "un cauterio en una pata de palo".

LA VORAGINE MONETARIA DE FEBRERO DE 1973 Y LA OFENSIVA NORTEAMERICANA CONTRA EUROPA Y JAPON

La paz en Vietnam no tuvo efectos sensibles en la economía norteamericana. Ya los había generado en 1968, cuando comenzaron los retiros masivos de soldados yanquis del escenario bélico y empezó a desmontarse el aparato industrial que nutría la guerra.

El impacto de la derrota militar norteamericana en Vietnam no fue económico, sino político, según ya lo hemos explicado, pero forma parte, sin duda, del proceso que gestó el torbellino monetario de febrero.

La erosión del poderío yanqui en Asia y América Latina rompía los ojos, cuando irrumpen, en enero de 1973, los hechos que precipitarán la aguda crisis monetaria de la primera quincena de febrero.

1) Se revela el déficit en la balanza comercial de USA de 6.900 millones de dólares; 2) se anuncia que se aumentará el presupuesto militar; 3) se define la tercera fase en la lucha contra la inflación —sin controles estatales— y no hay experto que no pronostique su fracaso. No sólo ascenderán los precios en 1973, sino que en su curso vencen convenios salariales que afectan a 5 millones de trabajadores. Habrá, pues, importantes aumentos de salarios.

El 2 de febrero, las compañías norteamericanas Panan y TWA concretan su negativa a comprar el avión Concorde, transporte supersónico franco - británico. Es un verdadero ataque a la industria europea y se interpreta como un envite destinado a presionar a la, ahora, "Europa de los Nueve" para que desarme su política proteccionista en materia agrícola. Al día siguiente, AFP informa: "La minicrisis del dólar se transformó hoy en grave hemorragia...". Una avalancha de eurodólares se precipita sobre los mercados monetarios de Europa. Se estima en unos 80 mil millones los eurodólares flotantes, buscadores de fáciles ganancias especulativas a corto plazo y que, en su mayoría, pertenecen a las magnas corporaciones multinacionales, pero tam bién a los jeques petroleros del Medio Oriente, a aviesos millonarios latinoamericaanos, etc. Sus mianiobras no causan las crisis monetarias, pero las agravan, revuelven el cuchillo en la herida abierta. No son los únicos dólares que deambulan por el mundillo de mercados financieros. En 1966, las reservas monetarias del orbe capitalista se dividían en 40.900 millones de dólares en oro y 25.420 millones en divisas extranjeras (en su inmensa mayoría norteamericanas). En 1972 (octubre) las primeras descienden a 28.560 millones y las segundas ascienden a 97.160 millones!! El planeta está saturado de dólares inconvertibles, de billetes verdes que transportan el virus de la inflación por doquier.

Los especuladores movieron unos 10 mil millones de dólares y ganaron el 10 por ciento en que fue devaluado el signo monetario norteamericano el 12 de febrero; mil millones de beneficios netos.

Los bancos Centrales de los atribulados "partenaires" hicieron lo posible para enjugar la corrida de dólares más formidable de la historia, ajustándose al "acuerdo Smithsoniano". Pero el 12 recibieron una honda y artera puñalada. **Nixon no sólo devaluó el dólar un 10 por ciento sin consultas, ni avisos previos, sino que lanzó una furiosa ofensiva económica contra Europa y el Japón. Esto y no una explosión de poder imperial en América Latina, es lo que ha ocurrido como epílogo de la paz en Vietnam.**

Ya el 2 de febrero declaró: "Europa va a estar en el primer fogón de la cocina", y lanzó crudas invectivas contra el proteccionismo agrario del MCE y contra sus medidas preferenciales en el área africana (c). Es que allí no se juega la contradicción principal de nuestro tiempo. Por ásperas que sean las disputas interimperialistas, se detienen en la frontera del capitalismo .

El 12 no hizo otra cosa que poner el caldero europeo y el japonés al fuego. No sólo devaluó, sino que indicó claramente que postula dejar de lado al oro como motor monetario. La devaluación del dólar fue anunciada en DEGS y sólo secundariamente se refirió al oro, que de 38 dólares la onza troy pasa a 42,22.

Además, Nixon dio por muerto el compromiso del Instituto Smithsoniano de sostener la paridad de la divisa monetaria entre 1 y 2.25 por ciento y declaró que de ahora en adelante flotará libremente. Es la tesis de la "flexibilidad monetaria".

Ante la consternación de los grandes grupos industriales exportadores japoneses, Tokio también adhirió a dicha postura (el 31 por ciento de las exportaciones japonesas van a USA) y lo mismo hizo Roma. O sea, que ahora flotan libremente la libra, el dólar canadiense, el yen japonés y la lira italiana. USA aspira a que el resto de sus satélites sigan ese camino. La actitud de Italia hizo pedazos los acuerdos de Bruselas del 7 de marzo de 1972, que ya comentamos y crea serias dificultades a la estructura agrícola del MCE.

Como si esto fuera poco, Nixon pide al Congreso facultades especiales para negociar acuerdos comerciales en el GATT en setiembre. Si sus "aliados" se avienen a sus exigencias monetarias, podrá realizar concesiones, de lo contrario podrá acentuar el proteccionismo norteamericano. Es la ley de la selva y el más fuerte son los EE. UU.. Los demás están a su merced. Ya en plena agresión, Nixon anuncia que cesan los controles sobre la exportación de capitales y movimientos de sus intereses. Un alud de compras de acciones alemanas, francesas, etc. se cierne sobre las aterrorizadas burguesías. El Ministro de Finanzas alemán, Helmut Schmidt, ha tentado medidas defensivas: a) las compras de acciones por no residentes deben ser autorizadas por la autoridad monetaria, b) se requiere permiso previo para radicar capitales de no residentes; c) Los préstamos de alemanes en el extranjero deverán ser autorizado, y d) el depósito del 50 por ciento, sin interés, en el Banco Central que las empresas germanas deben efectuar para contratar créditos en el exterior, se aumenta al 100 por ciento.

Pero nada de ello obsta, ni sirve de contención a la inundación de eurodólares que pueden usarse con idéntico fin.

El 23 de febrero el oro se cotiza a 87 dórase la onza. Pero al iniciarse la semana de carnaval —4 al 11 de marzo— la crisis sigue en pleno desarrollo y se cierran los mercados cambiarios de casi todo el mundo capitalista.

En este cuadro se inscribe el gran triunfo de las izquierdas francesas —comunistas, socialistas y radicales progresistas— que logran más del 46 % de los sufragios en los comicios del 4 de marzo. También Europa empieza a cambiar la correlación de fuerzas.

NOTAS:

1) C. Marx y F. Engels — "Mensaje del Comité Central a la Liga de los Comunistas". - 1850.
2) Lenin — "La actitud de la socialdemocracia ante el movimiento campesino".
3) Citado por Vivián Trías en "La crisis internacional" publicado en EL ORIENTAL del 7 de enero de 1972.
4) Despacho de Interpres Service.
5) Theotonio Dos Santos — "La nueva política norteamericana" p. en EL ORIENTAL del 2 de marzo de 1973.
6) Ob. cit. en 5.