

EL ORIENTAL



MAYO 18 DE 1973
AÑO III N° 183

Ejemplar \$ 80.-

LA UNION
HACE
LA FUERZA

EL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR

COMO UN
SOLO PUÑO

LA UNION HACE LA FUERZA

Los socialistas nos aprestamos a iniciar una de las más importantes actividades del plan anual que rige: el lanzamiento de la CAMPAÑA NACIONAL DE AFILIACION. Tarea diaria de importancia permanente, la afiliación de nuevos contingentes al partido del proletariado cobra hoy un interés vital para la consecución de nuestros fines políticos. En efecto, en primer lugar, la campaña de afiliación, concebida como tal, como integración planificada de numerosos nuevos miembros a la militancia socialista, se traducirá en una mayor incidencia de nuestro partido en las filas del movimiento popular, en los sindicatos, donde la justeza de nuestra línea tendrá numerosos nuevos portavoces.

Pero lo que le da un carácter muy especial a esta actividad, es el de ser planificada y puesta en acción en momentos que el partido ha señalado como de situación revolucionaria. Significa esto que tenderemos a volcar el grueso de nuestras fuerzas hacia la fundamental tarea de propagar en el seno de las grandes masas la concepción de la organización leninista como elemento indispensable para la toma del poder por los explotados. Y además fortaleceremos efectivamente a nuestro partido con nuevos e importantes militantes.

LA UNION HACE LA FUERZA

La campaña de afiliación ha sido cuidadosamente planificada. Durante todo este mes, las direcciones intermedias de todo el país ajustarán todos los detalles tendientes a comenzar efectivamente con la tarea planteada.

Podemos dividir la planificación en dos grandes objetivos: organización y propaganda de la campaña.

Organización. El lanzamiento de una campaña de afiliación implica preparar a todo el partido para recibir a los nuevos compañeros de lucha, fortalecer a todo nivel a los organismos del partido. En realidad es una tarea que nos obliga a aceptar nuestra organización en todos sus sectores, desde el máximo cuidado por el reparto de nuestra prensa, hasta el más estricto respeto por las nor-

mas de organización del partido, por su democracia, por su legalidad.

Se encara así un afianzamiento en la correcta división de tareas a todo nivel, un nuevo esfuerzo en la tarea de dirección colectiva de cada organismo y en la responsabilidad personal de cada uno de sus integrantes.

Y en lo que tiene que ver estrictamente con la campaña de afiliación, los núcleos de todo el país encaran en este momento el análisis de sus frentes de lucha, fijan primacías en torno a qué sectores volcarán su tarea de afiliación, tanto a nivel sindical como a nivel barrial.

Propaganda. Es la segunda gran actividad que se plantea para este fin propuesto.

Así están planteados importantes eventos en todos los seccionales del país, que comienzan con una jornada nacional de propaganda programada para hoy, siguiendo mañana con uno de nuestros clásicos sábados socialistas. Este tendrá como fin un acercamiento a todos los simpatizantes del partido, en una jornada de camaradería que descontamos tendrá un gran éxito.

La segunda etapa en materia de propaganda tendrá lugar entre los días 27 y 28 de este mes, tendiente a informar masivamente de la campaña de afiliación.

Finalmente el día 30, en acto público en nuestra Casa del Pueblo, el Comité Central del Partido iniciará oficialmente la campaña.

Los socialistas confiamos en la clase obrera, con-



fiamos en la capacidad de lucha de los explotados uruguayos, en su claridad política, y por lo tanto sabemos que al finalizar esta campaña de afiliación, podremos poner a disposición de esos explotados un partido muchas veces más fuerte aún de lo que somos hoy.

LA UNION HACE LA FUERZA

WILLIAM MASDEU Y CARLOS RAMOS

La afiliación, una necesidad permanente

Al finalizar el Activo Departamental de Montevideo realizado el pasado lunes 14, fueron entrevistados los Cros. William Masdeu, Secretario del Seccional 1 y el Cro. Carlos Ramos, Secretario de Organizaciones de Masas del Seccional 5 en torno a las actividades de sus Seccionales apuntando a la Campaña de Afiliación de nuestro Partido que se realizará bajo la consigna: "LA UNION HACE LA FUERZA".

Estas fueron sus respuestas:

—¿Cuáles son los objetivos de la Campaña de Afiliación que están llevando adelante?

—Esta Campaña de Afiliación está enmarcada dentro del plan de trabajo anual de nuestro Partido y en una instancia de la vida del mismo, signada por la imperiosa necesidad de organizar, concientizar y dirigir a las masas populares en una situación política que caracterizamos en lo esencial por su creciente inestabilidad, por la masiva y cada día más decisiva participación del pueblo en la vida política del país; ya no como simples espectadores sino decidiendo y definiendo realmente. La afiliación entonces al Partido, necesidad permanente, cobra en esta coyuntura dimensiones más altas, porque más altas son hoy las puertas que se le abren a la clase obrera y al pueblo en su lucha antiloligárquica y antimperialista.

Cuando las posibilidades de hacer caer a la rosca son cada día más palpables, esta actividad, de organizar en el Partido a la clase obre-

ra y a las capas populares juega un papel decisivo en este camino. Marcar el camino para ganar al pueblo, definir claramente la salida y organizarnos para poder llegar a ellas son dos condiciones que inseparablemente vamos cumpliendo en este proceso, y hoy más que nunca, con más confianza en la clase obrera en el pueblo y en nuestro Partido.

—¿Cómo está siendo encarado el trabajo?

—En este momento el Secc. está tensando todas sus fuerzas en torno a las primeras etapas a cumplir que son las referentes al relevamiento de la base social y la propaganda que habremos de desplegar.

En torno a la primera tarea el conjunto de la militancia se ha abocado a un estudio profundo acerca de la forma en que habremos de encarar la C. de Afil. así como hacia dónde habremos de dirigir fundamentalmente nuestros esfuerzos.

Respecto a la segunda tarea acerca de como habremos de lograr dar-

le efectivamente, carácter de masividad a esta Campaña. Sin duda esto último nos plantea un gran desafío, dado que de ello depende en gran parte el éxito de la misma.

En este fin de semana habrán de comenzar ya las tareas de preparación del material propagandístico (fajas, pasacalles, carteleras, planografía).

El trabajo de esta semana culminará con jornadas de camaradería en los locales partidarios en las que habrán de nuclearse el conjunto de la militancia, simpatizantes, y amigos del Partido, que estrechamente unidos en el camino de hacer caer a la rosca, desarrollarán estas inmensas tareas.

"Otra vez Perón"

Charla del Profesor

CARLOS MACHADO

PROXIMO MIERCOLES 23 — HORA 20

ENTRADA LIBRE

CASA DEL PUEBLO — SORIANO 1218

De la casa

Días pasados, se reunió el cuerpo de redacción de EL ORIENTAL con los miembros del Consejo de Dirección compañeros José P. Cardoso, Carlos Machado y José E. Díaz a fin de analizar la situación del semanario y mejorar su calidad.

Sin perjuicio de considerar los aspectos técnicos y los relacionados con su difusión, las resoluciones se centraron en el aspecto periodístico. Se partió de la base que lo prioritario era mejorar diversas secciones del periódico y darle una nueva estructura, con la correspondiente distribución de responsabilidades y aumento del plantel de periodistas.

Las principales secciones dispuestas, serán: Página editorial, página de Partido y Frente, página sindical, con opinión socialista a cargo de José Díaz; página internacional con comentario semanal a cargo de Carlos Machado; página cultural, (cine, teatro, comentario de libros, etc.), a cargo de Nelson Di Maggio. Una sección "A nombre del Pueblo", que recoja las iniciativas y planteos socialistas y frenteamplistas en Parlamento y Juntas Departamentales, y una serie de notas y reportajes de actualidad nacional, para lo que se agrega al plantel estable una bolsa de periodistas.

Finalmente, se acordó solicitar notas semanales a destacados periodistas, lo que daremos a conocer próximamente.

La amnistía

La propuesta del Partido Socialista al Frente Amplio, sobre ley de amnistía para los presos políticos, fue considerada y aprobada por la Mesa Ejecutiva Nacional del Frente.

La Mesa no definió los aspectos particulares de la iniciativa. La aprobó en general, y por unanimidad, y resolvió que la Comisión de Juristas del Frente designe una Comisión de tres especialistas que tendrá a su cargo el estudio y la estructuración del proyecto.

Quizás pueda parecer a alguien que los momentos que estamos viviendo no son propicios para llevar adelante una reivindicación como esta; pero, a pesar de todo, debe ser impulsada con todas nuestras fuerzas.

Lo exigen imperativos humanos y sociales y la pacificación del país.

el oriental

es una publicación semanal que aparece los viernes, con sede en la calle Soriano 1218, teléfono provisorio 98 38 82. — Montevideo - Uruguay.

Director Fundador: Hugo Prato
Consejo de Dirección:

Carlos Machado,
José Pedro Cardoso y
José Díaz

Director Responsable:
José Pedro Cardoso

Administrador: Oscar Asúa
Sec. de Redacción: Carlos Machado
Jefe de las secciones de espectáculos y literarias: Nelson Di Maggio
Por correspondencia, al secretario de redacción; por giros, suscripciones y distribución, al administrador.

Horarios de Oficina: días hábiles de 16 a 20 hs.

Precio del Ejemplar: \$ 200

Editado por OIEA, Isla de Flores

Nº 1586 bis - Tel.: 40 19 88.

Todos los derechos reservados.

Dpto. Legal Nº 29.746 - 1972.

EL ORIENTAL

editorial

18 DE MAYO DE 1973

ANTE LOS HECHOS

AL cierre de esta edición de EL ORIENTAL sigue el Senado considerando el intento del gobierno de desaforar al Senador frenteamplista Enrique Erro, a través de un proceso cargado de oscuras y repudiables maniobras y de presiones de todo tipo, y se mantiene el propósito subversivo de detener al Senador aunque el desafuero no sea acordado. Las próximas horas están pues, llenas de las más graves interrogantes.

Al gobierno presidido por Bordaberry y sostenido —mejor sería decir integrado— por círculos militares que responden a los intereses de los grupos dominantes, le está ocurriendo lo que a ciertos hombres que se tienen por forzudos e invencibles y se muestran prepotentes y desafiantes. Suelen lograr, en algunas circunstancias, imponer su fuerza y su prepotencia hasta que llega el día en que se topan con "el horcón del medio", como se dice en nuestro campo, y ven entonces que no todo se puede echar abajo por la fuerza. En este caso el "horcón" es el pueblo organizado.

EN su afán de dominio olvidan o menosprecian los grandes determinantes sociales de los procesos que van pautando la vida de un país, aún en los casos de hechos políticos producidos, aparentemente, al margen de tales determinantes. Procuran entreverar las cartas. Invocan la "patria", el "orden", la "democracia", la lucha contra la "subversión" y las "ideologías foráneas" para ocultar los verdaderos intereses que los mueven, para cubrir los designios de la ultra derecha.

Haga cualquiera la elemental experiencia de preguntarse qué posición tienen, ante los problemas sociales, los del salario, los de la insostenible carestía, ante los derechos, garantías y libertades individuales y gremiales, ante la reglamentación sindical, ante las inmensas ganancias del gran capital, qué posición tienen, desde Bordaberry para abajo, los que estos días se lanzan contra los fueros parlamentarios, contra el Parlamento, contra la Constitución, contra el pueblo.

Los hechos prueban que por debajo de enfrentamientos que parecen de otra índole, adquiere una vigencia cada día más definida, y quizás decisiva, el que está planteado entre la oligarquía y el pueblo.

DE nuestro lado los acontecimientos vienen mostrando la fuerza del movimiento popular y de la clase obrera y su decisión de lucha. Desde posiciones progresivamente consolidadas, que incluyen una evidente ampliación de su base social, grandes sectores populares y obreros dan pruebas de que están dispuestos a derrotar a un enemigo que, amparándose en falsas contradicciones, se juega en defensa de sus intereses, de los intereses de la reacción y contra las libertades, los derechos y los intereses del pueblo en lo político, lo gremial, lo económico, lo cultural.

Pero, ciego sería —ciego ante la realidad nacional—, ciego ante el proceso latinoamericano, ciego ante lo que ocurre en el mundo— quien no viese que la imposición de esa fuerza contra un pueblo esclarecido por una rápida y tremenda experiencia, es una imposición efímera.

Si hay una cosa segura en este proceso uruguayo es que serán barridos los que, de un modo o de otro, le han robado al pueblo su paz, su pan y su libertad y han llevado al país a una de las crisis más graves de su historia.

UNA vez más digamos que los sucesos nos encuentran fieles a la concepción estratégica y táctica definida por el Partido Socialista. Y no para largo plazo. Se equivocan lamentablemente los que especulan con 1976. Las cosas van a ir más rápidas porque una nueva correlación, una nueva suma de fuerzas irá aislando a la principal fuerza enemiga, la rosca oligárquica y sus cómplices.

Dos instrumentos fundamentales están jugando un papel decisivo en el enfrentamiento: el Frente Amplio y la CNT. Se gesta ya, a través de las etapas por momentos dramáticas de la crisis nacional, "una nueva situación más ventajosa para el desarrollo aún más extenso y profundo de la lucha liberadora".

El gobierno Bordaberry tiene que caer. Será sustituido por un gobierno de transición, de unidad nacional por tener el respaldo mayoritario de la ciudadanía. Se abrirá así, a través de la unidad y de la lucha, una alternativa democrática que significará, junto con la derrota de la fascistización hoy creciente, la apertura del camino hacia la liberación.

LA TERRIBLE CARESTIA

Los grandes problemas políticos que el país vive en estos días han hecho que, en el comentario general, aparezca en segundo plano una angustiante realidad social.

Destruyendo las falsedades de los voceros gubernamentales, que anunciaron un freno al proceso inflacionario y un pequeño aumento en el costo de la vida en los primeros meses del año, los hechos, los hechos que la gente siente en carne propia sin necesidad de estadísticas, dicen que se ha producido una nueva ola de aumentos en artículos de

consumo popular. Entre los últimos basta recordar, como ejemplos, nada menos que el pan, las pastas y otros artículos preparados con harina. Y seguirá alargándose la lista.

Vastas capas de la población no pueden adquirir lo necesario para la subsistencia.

Pero, no todo va mal o, mejor dicho, no para todos va mal. Un grupo de grandes terratenientes, intermediarios, exportadores y empresarios vinculados a la producción y

la comercialización de la carne y de la lana realizan en estos momentos ganancias fabulosas.

Sirvanos de consuelo que este distinguido y esforzado grupo de compatriotas (hay entre ellos unos cuantos ladrones y vende patria, pero eso no tiene importancia) tengan esos buenos resultados obtenidos con el sudor de su frente.

Eso sí, lamentamos tener que decirles a ellos y al gobierno que los ampara, que tal como van las cosas, el regodeo no puede durarles mucho.

LA REGLAMENTACION NO PASARA

por JOSE DIAZ

Parte de la historia de nuestro movimiento sindical es la historia de la lucha contra su reglamentación burguesa. Desde que en nuestro país el gremialismo adquirió formas avanzadas de organización (los grandes sindicatos de empresa y por ramas industriales), es decir, a partir de la segunda expansión industrial de la última guerra mundial e inmediata pos-guerra, las clases dominantes procuraron reglamentar los sindicatos y regular el ejercicio del derecho de huelga. Ya en 1946, un proyecto de origen colorado pretendió imponer una reglamentación duramente atacada por el movimiento obrero, motivando acciones conjuntas de organizaciones aun separadas por diferencias ideológicas.

Todos los proyectos conocidos en nuestro país y en otros países de conducción oligarco-imperialista tienden a consagrar esos oscuros designios de las clases dominantes. A saber:

a) en materia de asociaciones gremiales, los proyectos conocidos (y no tenemos por qué suponer que el considerado en el COSENA y en el Consejo de Ministros sea diferente), procuran imponer normas estatutarias para entablar a los sindicatos, mediante una verdadera ortopedia de la dependencia de clase. O sea, estatuir sindicatos colaboracionistas.

Una de las últimas experiencias en tal sentido, la ley de asociaciones profesionales de Argentina, impuesta durante el gobierno de Frondizi, logró mediatizar a tal punto al movimiento sindical de dicho país que hoy se constituye en una de las mayores trabas para un movimiento nacional y popular como el peronismo, que ha lucido tanto vigor a nivel político e ideológico.

b) en materia de derecho de huelga, de lo que se trata es de crear trabas de tal índole que hagan inoperante el ejercicio de este método fundamental de los sindicatos clasistas.

Todos sabemos que la lucha reivindicativa empieza —generalmente— por peticiones y negociaciones y que, ante la resistencia patronal, hay un momento óptimo para lanzar las medidas de lucha, en función de las condiciones objetivas y subjetivas. Si mediante la ley se logra dificultar la oportuna decisión de los sindicatos, va de suyo que el ejercicio del derecho es destruido, o por lo menos, debilitado.

Estos son los oscuros designios del enemigo de clase, del actual gobierno de la rosca.

Dichos objetivos lo pretende encubrir con posturas demagógicas en torno a la democratización de los sindicatos, el contralor de sus finanzas y el voto secreto.

Políticos burgueses que han pergeñado la ley de lemas, una de las trampas anti democráticas mayores de todo el mundo capitalista, pretenden desconocer el carácter esencialmente democrático de gremios como los nuestros que eligen sus dirigentes en elecciones libres y deciden sus principales medidas de lucha a través de grandes Asambleas Generales.

Políticos burgueses que amasan fortunas a través de sucios negociados o financian sus campañas electorales con dinero de las grandes empresas, quieren meter sus narices en las magras finanzas de un sindicalismo como el nuestro que hace aun más penosa la subsistencia del militante, verdadero héroe anónimo del progreso nacional.

En fin, el viejo sonsonete del voto secreto que desconoce el hecho de que un trabajador con conciencia de clase expresa su opinión abiertamente, sin necesidad de sospechosos protectores que solo buscan sembrar el miedo en la masa trabajadora y la desconfianza en sus dirigentes.

Más allá de los avatares de esta nueva tentativa reaccionaria, enmarcada en una escalada rosquera que incluye otros proyectos igualmente fascizantes, ni la fecunda vida de nuestros poderosos gremios y su Central ni el irrenunciable ejercicio de un derecho constitucional como el de huelga, pueden ser embretados en una ley de aviesos propósitos. Por eso subrayamos, con plena confianza que, pase lo que pase, la reglamentación sindical no pasará.

CNT: impedir el atropello

Ante el intento regresivo de imponer la reglamentación sindical, la Convención Nacional de Trabajadores (CNT), emitió la siguiente declaración:

"El Gobierno del Sr. Bordaberry y sus Ministros gobierno de la rosca oligárquica, principal responsable de la crisis económica, social y política más aguda que nuestro país ha soportado, se apresta a un nuevo intento de embozar y reprimir a la clase obrera, para continuar succionando en forma insaciable la economía nacional, en un momento en que los precios internacionales de la carne y otros productos se han triplicado, permitiéndoles ganancias fabulosas, mientras continúan los salarios congelados, la carestía de la vida en ascenso, la veda y el desabastecimiento para el pueblo.

La historia se intenta repetir: en 1968 el Pachecato en nombre del orden, militarizó a los trabajadores de UTE, ANCAP, BANCARIOS, quitó los dos kilos de carne a obreros de los frigoríficos, mató a balazos y perdigonadas a estudiantes y obreros. A su sombra los Peirano Facio, los Gari, los Angelopulos, etc., traficaron con los intereses del país, realizando suculentos negociados, fraudulentos todos ellos, cosa probada con el ingreso a presidio de algunos responsables, que por otra parte daban fe a las denuncias realizadas por esta Central.

Es decir, vuelve al tapete la falsa disyuntiva de "orden o caos", esta vez el caos estaría en la clase obrera organizada a la que habría que reglamentar para "defender a los trabajadores".

Nuestra Central, está en condiciones de demostrar, con su propia práctica, que el trabajador de nuestro país, cuenta con las suficientes defensas, como para rechazar todo tutelaje de las clases dominantes, en aspectos tales, como el ejercicio pleno de su democracia interna, y el combate consecuente y consciente que miles de trabajadores realizan luego de previamente ponerse de acuerdo en asambleas libérrimas, en las cuales la preocupación fundamental consiste en hacer participar de las mismas al mayor número de trabajadores.

Esta es la base de la actuación y los éxitos de la CNT y el conjunto del movimiento sindical de nuestro país, confirmado en múltiples batallas, particularmente en esas dos históricas jornadas del 29 de marzo y el 1º de Mayo, impulsando junto a las reivindicaciones inmediatas un programa de soluciones de reales cambios, una salida progresista, democrática avanzada.

Es por ello que el Sr. Bordaberry, en defensa de sus intereses de clase, intenta una nueva escalada como la que intentó en setiembre de 1972 sin éxito, ya que a quienes quiso poner en la represión se negaron a hacerlo.

Por estas razones, que se apoyan en múltiples ejemplos a lo largo de la historia, en que la lucha de la clase obrera ha frustrado intentos de reglamentación anti sindical, manifestamos con toda energía, que ahora tampoco podrán lograrlo.

Hemos declarado en estado de alerta a todo el movimiento sindical, y avanzamos estrechando lazos con otros sectores sociales para impedir este nuevo atropello.

Lo haremos con la participación masiva de toda la clase trabajadora en la gran concentración del MARTES 15 hacia el Palacio Legislativo, parando las actividades a partir de las 17 horas.

No podrán imponer, nuevos falsos dilemas, la disyuntiva si fue siendo: oligarquía o pueblo. Nosotros, clase obrera organizada somos parte integrante de ese pueblo y con el venceremos".

SECRETARIADO EJECUTIVO DE LA CNT

CONAE

Prepotencia y Reparto

Mes y medio de clases. Y si algún despistado —ignorante de los antecedentes que se acumularon en un proceso largo de irregularidades, amenazas y abusos— pudo suponer que las autoridades digitadas para conducir la enseñanza se aprestaban a poner sus fuerzas (y su fuerza) para encauzar los cursos en la normalidad, ya los flechos, porfiados, desmintieron cualquier ilusión.

"No puede haber posibilidad auténtica de formación... con un clima psicológico absolutamente inadecuado para enseñar y aprender, cargado de tensiones y amenazas". ¿Advertencia de los estudiantes? ¿Acaso la denuncia de los profesores a través de su propia gremial? ¿Censura opositora? ¿Declaración política para ponerle piedras al Consejo No. Cuatro veces no. Palabras del Consejo Nacional de Educación. Propósito expresado por sus integrantes en un remitido.

Declaración reñida, por supuesto, con los antecedentes de su gestación. Inadecuado fue, generando tensión, denegar la venia a Rodríguez Zorrilla ignorando la proposición formulada por los consejeros legales en acuerdo con la decisión respaldada por la mayoría de los profesores. Inadecuado fue la interventora de 1970 generando con sus persecuciones tensiones culminadas con una clausura total de los cursos confesando impotencia para conducir la enseñanza. Inadecuado es ese mamarracho —la "Ley de Educación"— sancionada contra la opinión de los docentes y de los estudiantes como mero instrumento penal. Y si quienes negaron la venia a Rodríguez Zorrilla, propiciaron después la Interventora, desafiaron más tarde al Consejo Interino amparados en la complicidad de las bandas fascistas, con impunidad, y engendraron después esa ley (un engendro: plan mal concebido y deformado) son los que designaron al Consejo vigente y a los "consejitos", no puede sorprendernos que se multipliquen amenazas, sanciones, abusos, provocaciones y persecuciones.

¿El Consejo se ocupa de garantizar los derechos docentes, respetar a sus propios funcionarios y asegurar un clima de trabajo sin discriminación?

¿Asegura los medios para permitir un normal desarrollo del plan educativo?

¿Respeto los concursos y el escalafón?

¿Permite la expresión del estudiante, contribuyendo así a su formación?

¿Se preocupa, siquiera, de regularizar los ajustes de sueldos (esos magros aumentos previstos en el presupuesto)?

¿Para qué?

Surgido de la prepotencia y nacido del pacto tras un cuidadoso reparto, instrumenta el reparto de las direcciones y las inspecciones (y otras designaciones) y agota sus desvelos en esos atropellos. Mientras que recomienda la escalada de las provocaciones fascistas, se repiten —a diario— agresiones impunes y se muestra la mano, otra vez, de la complicidad policial.

Fácil fue predecirlo. Por el mismo camino condujeron antes a la interrupción de los cursos, al enfrentamiento y al saldo conocido de violencia y de muerte.

Usemos un ejemplo para comparar.

A la vez que aprobaban en el Uruguay esta ley y nombraban a los consejeros, Chile comenzaba una fecunda y honda discusión en torno de su plan educativo nuevo: la Escuela Nacional Unificada.

Se precedió al proyecto, en el mes de febrero, con un informe previo del gobierno puesto sobre la mesa de la discusión. Y allí se destacaban tres aspectos:

—la valoración de los estudios técnicos en el nivel de los especialistas en educación;

—la intención de evaluar, en el plano de las experiencias, la marcha del proceso de reformas: "las nuevas formas educativas surgirán de una masiva combinación de reflexión y praxis de varios años por parte de la comunidad en su conjunto;

—la disposición de promover, en torno del proyecto, la mayor discusión: "se abre un debate que permitirá precisar y enriquecer, con el valioso aporte de la comunidad, las formas concretas de llevar a la práctica el plan (...) queremos motivar y orientar la discusión y la elaboración colectiva".

¡Menuda diferencia! La que va del esfuerzo por ajustar el plan educativo a las necesidades y a las aspiraciones populares al ensayo de deformar, regresivo y represivo, de hacer de la enseñanza una instrucción servil.

HISSISA EN LA ESCALADA REPRESIVA

La desocupación violenta de la textil Hissisa, dispuesta días atrás por el Ministerio del Interior, marca una nueva escalada en el enfrentamiento represivo que el régimen viene adoptando paso a paso contra el Movimiento Sindical y especialmente contra el gremio de los textiles, uno de los más fuertes del país. La destrucción del movimiento sindical constituye uno de los principales objetivos de la rosca oligárquica en esta etapa, pues los obreros organizados representan un obstáculo insalvable para el desmantelamiento definitivo de la industria que es hoy sólo un símbolo del Uruguay de las vacas gordas.

Al igual que los bancarios y los obreros frigoríficos, en años anteriores, hoy los textiles, al defender sus fuentes de trabajo y los intereses del país, están enfrentando nada menos que la integración de nuestro país al tan comentado proyecto de complementación industrial y comercial para el Cono Sur, pergeñado por Wall Street.

Desde los acontecimientos de febrero, la ultraderecha, aferrada a los centros de decisión política, comienza una campaña represiva en crescendo contra el movimiento popular y en especial contra las organizaciones obreras.

Un ejemplo de ello, es la escalada en Hissisa cuya organización obrera, filial del COT, la analiza así:

PRIMERO: METER KRUMIROS

Nosotros decíamos anteriormente que uno de los métodos adoptados por la empresa, para dividir a los trabajadores era la introducción dentro de la fábrica de elementos krumiros ajenos al personal.

Efectivamente, desde hace tres meses atrás la empresa, violando lo dispuesto en la Bolsa de Trabajo textil, introdujo elementos de la JUP y policías a trabajar. A trabajar es un decir, puesto que estos elementos se distinguían por su falta de contracción al trabajo y por su alto ausentismo como así también por su permanente provocación a los trabajadores.

Estas provocaciones se daban en forma individual, insultando o amenazando a compañeros y/o en forma colectiva escribiendo consignas alusivas a la JUP y contrarias y denigratorias al Congreso Obrero Textil y a la Organización Obrera de Hissisa.

Es importante señalar que el martes 19 de Mayo, en la audición de la JUP, Manini Ríos planteó que "sus afiliados en Hissisa y Miguelete habían resuelto desacatar las resoluciones de las organizaciones gremiales de fábrica". Es posible suponer que el

Secretario General de la JUP en Hissisa, sea el Sub Gerente Sr. Luis Natero, puesto que junto al Señor Alberto Mateo, Jefe del área de hilandería, reunieron el miércoles 3 de mayo en horas de la mañana a todos los compañeros nuevos incluidos los elementos de la JUP, para plantearles que si acompañaban las medidas resueltas por el personal, serían despedidos. Ante una medida parcial decretada por la Asamblea del Personal que se aplicó el viernes 3, un compañero que acompañó las medidas, fue despedido por parte de la empresa.

SEGUNDO: PROVOCACIONES PATRONALES

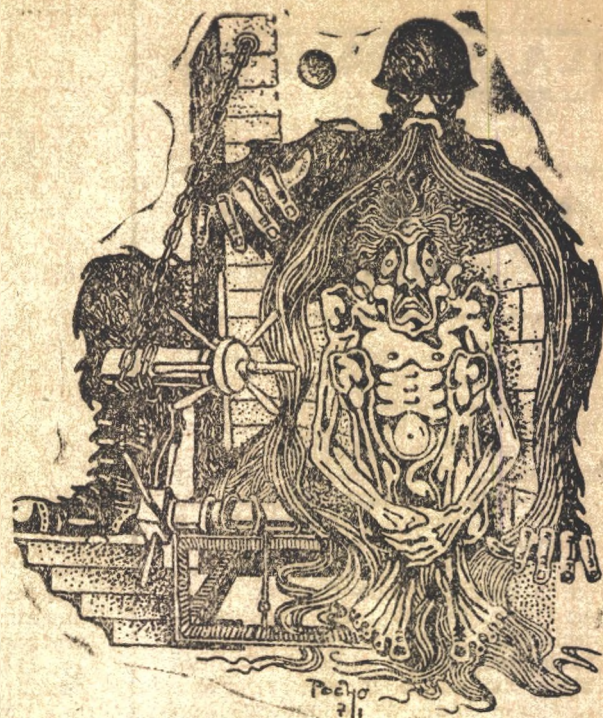
Mientras tanto la empresa ha lanzado una campaña provocativa contra la Organización Obrera Hissisa utilizando a los supervisores y a los propios ejecutivos, para hacer conversaciones personales y plantear a los compañeros que la empresa "es buena" y que el problema no es con la O.O.H., sino con el Partido Comunista.

Los trabajadores de Hissisa tienen claro que este planteo es una maniobra muy gastada que sólo pretende dividir a los trabajadores, y golpear al sector más combativo de la fábrica para crear un sindicato amarillo.

También es necesario señalar, que uno de estos elementos Carlos Ma. Rodríguez, escribió en la solicitud de ingreso unos documentos falsos, ya que cuando los compañeros de la Oficina le pidieron los documentos para afiliarlo al Sindicato Médico, aparecieron unos documentos que no eran los que estaban en la ficha de ingreso.

Asimismo señalamos que otro de estos elementos, dejó de ex profeso el carnet de la JUP en el vestuario para que los trabajadores reaccionaran y de esa forma se materializara la provocación.

Por otra parte debemos señalar, que otro de estos elementos al llenar la ficha de ingreso puso una dirección que no existe, mientras que otro de ellos, dio como domicilio la dirección de la JUP.



TERCERO: LA POLICIA EN LA ESCENA

Además debemos informar que en la Asamblea de Personal realizada el jueves 3 y que, por unanimidad decidió emplazar a la empresa, mientras la misma se realizaba, una patota de conocidos elementos jupistas rodeaba la asamblea, mientras que un Mavelrck rojo patrullaba la zona.

Señalamos además que todos los días a la entrada y salida de los turnos, se hacen presente en la puerta de la fábrica patrulleros para custodiar a los elementos jupistas. Para finalizar informamos que en la mañana de hoy, la empresa ha paralizado la sección hilandería, lo cual crea desocupación correlativa a todo el personal.

Analizando todo lo expuesto, la Asamblea de Personal en el día 7 de mayo resolvió ocupar los lugares de trabajo exigiendo la solución a la plataforma reivindicativa que hemos señalado el levantamiento de los despidos, y terminar con el clima de terror que la empresa ha querido imponer dentro de la fábrica.

Por todo lo expuesto afirmamos que la empresa lleva adelante un plan que no sólo comprende a Hissisa, sino que se integran en el plan de la reacción que pretende encontrar fundamentos para la aplicación de la Reglamentación sindical.

La Semana Sindical

CAJAS: DIRECTORIO PROVOCA CONFLICTO

Luego de meses de tratativas estériles, los empleados de las Cajas llevaron a cabo en el curso de la semana, dos paros de 24 horas.

"La reivindicación que exigimos, —informan—, es el cumplimiento de las disposiciones legales vigentes, en el sentido de que toda vez que varíe el importe de los sueldos de los funcionarios, debe adecuarse automáticamente la escala originada por la Ley".

"Los textos legales son absolutamente claros" —dijeron—. "La omisión del Directorio llevó a esta gremial, que desde el primer mes de ejecución presupuestal, había planteado verbalmente en reiteradas entrevistas, la necesidad de aplicar integralmente la ley, a dirigirse por nota solicitando el cumplimiento legal". "Sin embargo informaron, numerosas gestiones llevadas por la gremial se estrellaron ante la insensibilidad del Directorio.

Por nuestra parte, dijeron, hemos sostenido siempre una línea de principios en defensa del patrimonio del BPS, su situación y la de los pastos. Los hechos muestran objetivamente que es el Directorio del BPS quien tiene la responsabilidad absoluta de dar soluciones. Si ellas no vienen, también será suya la responsabilidad por los inconvenientes provocados por las medidas de lucha.

TAXIMETRO: ALERTA EN EL GREMIO

"La solución a los problemas del

taxímetro no está en atacar el salario del trabajador, sino en luchar contra aquellos que han llevado el costo de los repuestos, combustibles, cubiertas, etc., a un nivel tal, que hoy quien tenga que ajustar vaya a la ruina". La puntualización corresponde al gremio de taximetristas, agrupados en el SUATT (Sindicato Unico del Automóvil con Taxímetro y Telefonistas).

En un "Alerta" al gremio afirman: La mayoría de la patronal y algunos grandes fleteros, amparados y alentados ante la perspectiva de que salga la regresiva ley anti sindical, pretenden aunar criterios y fuerzas en este "congresito" para rebajarnos el jornal.

Y adelantan: "Jamás permitiremos la rebaja de nuestro salario, al insertar en el 33% los beneficios sociales. Sepan que sus intenciones serán frenadas con la lucha de todo el gremio, y si es necesario iremos a la huelga", afirman los obreros del volante.

CICSSA: LUCHA POR EL TRABAJO

La situación pre conflictual que se atravesaba desde tiempo atrás desembocó finalmente en la ocupación, por parte de los obreros de la fábrica CICSSA.

De acuerdo a lo informado por los trabajadores se trata de que la patronal provea la preparación de determinado maquinaria, lo que aseguraría trabajo para todos los obreros.

Esa situación había sido alertada

por la gremial, no adelantándose en las gestiones realizadas durante largo tiempo.

Además, se plantea el ajuste de sueldos, ropa de trabajo, seguridad industrial y cumplimiento estricto del convenio firmado el 5 de agosto de 1971.

QUIMICA: MOVILIZACION

En reclamo del aumento de la prima por antigüedad vienen realizando paros los obreros de la industria química. Debe señalarse que en este caso el beneficio social constituye parte del salario, elemento que justifica plenamente la movilización.

Por su parte la patronal, en lugar de satisfacer los reclamos ha comunicado a COPRIN, las medidas. Este hecho resulta en cierta manera sugestivo, por lo que los trabajado-

res al tiempo que procesan movilizaciones, se mantienen a la expectativa.

FLETEROS: TAMBIEN SOMOS TRABAJADORES

Exigiendo equiparación de salarios y de los beneficios sociales con los que rigen en la industria de la bebida, instrumentan medidas de lucha los fleteros, que dependen de las empresas fabricantes de bebidas sin alcohol.

Agrupados en Asociación de Fleteros Unidos (Pepsi Cola), Unión de Fleteros Automotor (Coca Cola), y Asociación de Fleteros Acarreadores, señalan que a pesar de contar con el medio de transporte (los camiones son, en definitiva, herramientas de trabajo, afirman) debe considerárselos como trabajadores, con sus mismos derechos.

LA CASA DEL ENGRANAJE

ejes traseros,
bendix, coronas de
arranque, eng. de
distribución,
coronas y piñones
engranajes y part.
caja de cambios.

Cerro Largo 1301 T.917732

El CONAE en Secundaria

Hasta hace un mes una aparente calma reinaba en el ámbito estudiantil de Enseñanza Secundaria. No obstante, ya al inicio de los cursos, el "Consejito" mostraba sus garras removiendo directores de liceos y promoviendo y designando para cargos de dirección y adscripción a personas sin reconocidos méritos para tareas de tal responsabilidad, pero sí de reconocida filiación reaccionaria y fascista. De estos nombramientos sobre el principio del año lectivo, derivó el caos administrativo, sumado a la general desorganización que se demuestra en que hasta ahora haya cargos docentes por designar y profesores con déficit de horas o carentes de ellas.

Los estudiantes, primeros perjudicados por esta situación y por la política general que informa la Ley de Enseñanza, intentan respuestas iniciando su labor gremial. Para ello practican su derecho de libre expresión, reuniéndose en asambleas que son inmediatamente reprimidas por las direcciones y, lo que es peor se intenta que los docentes, profesores y adscriptos, se conviertan también en un instrumento de represión, negando así el carácter docente de su actividad, para transformarla en tarea policial. De esta manera, día tras día, en diferentes liceos, se comienza a aplicar sanciones individuales a alumnos y profesores, se clausuran turnos y se profieren amenazas desde los cargos de dirección. Esto se agrava con la incipiente movilización de los conocidos grupos fascistas que desde el exterior, y en clara connivencia con las mismas autoridades liceales, amenazan y atacan, como ya ocurrió con alumnos del liceo 18, que fueron salvajemente golpeados.

Estas son las esperadas consecuencias del engendro fascistoide mal llamado Ley de Educación General. Mientras el material docente se deteriora cada vez más, mientras escasea lo elemental para la tarea pedagógica (bancos, hojas, libros, libretas de profesor), mientras los profesores son retribuidos con menguados sueldos (\$ 90.000 para un profesor de 28 años de antigüedad), el CONAE se dedica a distribuir circulares a todo nivel, recordando cuáles son los deberes de estudiantes y padres, sin recordar cuáles son los derechos de una educación libre.

Esto está enmarcado en la crisis del Uruguay de hoy y solamente la lucha de todo el pueblo organizado podrá ir volteando uno a uno a sus enemigos. llámense CONAE, COPRIN, BID, FMI, BIRF, en fin, oligarquía.

Librería Horizontes

TEXTOS

Compra

Venta

Canje

NOVEDADES

Ciencias

Técnicos

Filosóficos

Políticos

TRISTAN NARVAJA 1544

OTRA LUCHA DEL PUEBLO

El Ferrocarril y la Soberanía

Los trabajadores ferroviarios dieron a conocer, en un acto público realizado el martes en el Cine "Sayago", un extenso documento de 25 páginas, en que se analiza profundamente el problema del transporte nacional y la caótica situación a que ha sido llevada AFE, por una política de continuado desmantelamiento y claudicación sistemática ante los intereses económicos de consorcios extranjeros y de los países vecinos.

Son analizados diferentes aspectos de la integración del Uruguay al esquema económico e industrial que los EE.UU. han estructurado para el cono sur latinoamericano, a través de los tratados sobre transporte carretero celebrados entre Argentina, Brasil y Uruguay, o de la construcción de las rutas 5 y 26, y el entronque de esta última con el puente internacional Paysandú-Colón, del que "casualmente" ha sido excluida la vía férrea, etc.

El documento no es por cierto fruto de la improvisación, sino que recoge conceptos elaborados por la Federación Ferroviaria durante largos años de lucha en defensa del ferrocarril, muchos de los cuales han sido recogidos en diferentes oportunidades por EL ORIENTAL.

PLATAFORMA DE SOLUCIONES INMEDIATAS

La plataforma de soluciones inmediatas presentada por los ferroviarios incluye: denuncia del convenio tripartito con los países limítrofes; definición favorable a que el Puente Paysandú - Colón sea mixto (carretero - ferroviario); anulación del artículo 130 de la Rendición de Cuentas que suprime la línea Maldonado - Punta del Este y habilitación de la línea Durazno - Trinidad.

Los obreros reclaman también la regularización de los cobros de haberes, ya que la situación actual distorsiona completamente la vida del organismo.

MODERADA EXPECTATIVA ANTE DIRECTORIO MILITAR

La presencia al frente de AFE de tres militares en actividad por primera vez en la historia del

organismo, fue señalada como una posibilidad de cambio respecto a la funesta administración realizada hasta el momento por los círculos políticos. Los trabajadores manifestaron que esperan los resultados de la gestión de las nuevas autoridades, reafirmando los postulados del gremio, con los cuales toods los gobiernos y directorios se han manifestado de acuerdo, a pesar de que nunca hicieron nada por llevarlos a la práctica.

El Documento de la Federación Ferroviaria será elevado al Directorio, que declinó a último momento, en forma oficial, la invitación de concurrir al acto, pero manifestó su interés en recibir las inquietudes de los trabajadores por las vías administrativas correspondientes.

Agresión a Estudiantes

La agresiva presencia de grupos armados, repartiendo propaganda de rechista, se ha verificado en los últimos tiempos, en diversos locales de enseñanza.

La aparición de los mismos, ha sembrado el caos en muchos casos, y se produjeron también, diversas agresiones personales.

A veces elementos vinculados al CREI han repartido volantes, imponiendo compulsivamente su recibimiento. En otras circunstancias han penetrado dentro de los locales en verdaderas formaciones, que marchaban a paso militar. En general usaban vestimenta parecida, la mayoría camperas de cuero.

Siempre los volantes hacían constancia de su apoyo al CONAE, las "instituciones democráticas", etc., amenazando, de paso, al estudiantado que planificara medidas de lucha junto a organizaciones obreras.

Particular violencia alcanzó la incursión de un grupo de individuos en el Liceo 18.

Allí concurrió el lunes pasado un estudiante, de notoria militancia gremial. Antes de entrar al local fue interceptado por el grupo, siendo llevado por la fuerza hacia una finca de las cercanías. Con revólveres y objetos contundentes la patota derechista golpeó al estudiante, provocándole lesiones en la boca y la cabeza. En determinado mo-

mento pudo escapar, y salvando escollos se acercó nuevamente al Liceo, donde estudiantes y profesores lo auxiliaron.

Ante la amenaza concreta que significaba la presencia de la patota, la Asociación de Estudiantes, planteó a la Dirección la organización de la protección del alumnado. Sin embargo no pudo lograrse que se tomara ninguna medida.

Se requirió entonces la presencia del Juez, concurriendo el Doctor Cairoli, quien dispuso una serie de precauciones que fueron haciendo llegar la tranquilidad al Liceo.

La solidaria actuación de estudiantes, funcionarios y profesores permitió en aquella instancia superar el "malón" provocado, como se dijo, por elementos que se mueven armados con total impunidad por la ciudad.

EL GRAN PARO DEL MARTES

El martes de esta semana el movimiento sindical organizado en la CNT - USOP, cumplió una importante jornada de lucha contra la reglamentación sindical.

La jornada incluyó un paro general a partir de las 17 horas y una imponente concentración en la extensa explanada de la Universidad mientras el Senado también concitaba la atención de amplios sectores populares convocados por el Frente Amplio, con motivo de la nueva consideración del desafuero del senador Enrique Erro.

Esta coincidencia de las dos máximas expresiones de nuestro movimiento popular - Frente Amplio y CNT - es la expresión de una misma lucha contra una nueva tentativa de la Rosca para embretar al pueblo, otra vez, agitando la falsa contradicción orden - subversión.

Como tantas veces se ha demostrado, el pueblo oriental, encabezado por su gloriosa clase obrera, derrotará esta intencional reaccionaria, con más organización y más lucha.

QUIPI PRODUCCIONES

UNA EMPRESA LACAZINA PARA TODO
EL DEPARTAMENTO DE COLONIA.

SERIEDAD - ECONOMIA - RESPONSABILIDAD
UNA EMPRESA JOVEN CON AÑOS DE EXPERIENCIA

PROPAGANDA ORAL Y CALLEJERA,
AMPLIFICACIONES, CAMPAÑAS PUBLICITARIAS
LOCALES Y DEPARTAMENTALES,
AFICHES, IMPRESOS, VOLANTES.

JUAN LACAZE

RADIO

Vanguardia

¿LA ESTA

ESCUCHANDO?

COMITE DE BASE "ATAHUALPA"
DEL FRENTE AMPLIO

SABADO 19 — HORA 16

Festival Artístico:

Actúan: Manuel Capella

Tabaré Etcheverry

Hablarán:

Prof. Enrique Rodríguez Fabregat

Diputado Jaime Pérez

LOS EXTRANJEROS Y LAS TIERRAS

EL ORIENTAL recoge hoy las palabras del diputado nacionalista Silveira Zabala, sobre el negocio que realizan extranjeros que compran tierras en nuestro país, enajenándolas posteriormente con abultadísimas ganancias. Este planteo no hace más que confirmar las denuncias realizadas hace algún tiempo por nuestro compañero el diputado Viviani Trías.

SEÑOR SILVEIRA ZAVALA. — En oportunidad de discutirse en Cámara el proyecto de ley por el que se prohibía la compra de tierras en el país por parte de extranjeros, hice abundantes argumentos en favor de esa iniciativa.

Una de las razones esenciales que esgrimí en apoyo del proyecto fue la de que la introducción de esos capitales al país se hacía nada más que con un mero afán especulativo: que venían grandes capitalistas del exterior aprovechando las enormes diferencias de los valores de las tierras y semovientes en relación a sus países de origen. Dije además que tenía la firme convicción de que esos capitales venían al Uruguay escapando a gravámenes vigentes en los lugares de su procedencia y que se radicaban aquí hasta que la inflación valorizara los ganados y las tierras en que se invertían; que cuando esos grandes capitalistas del exterior consideraban que las ganancias que habían obtenido eran suficientes, se iban del país no dejando aquí beneficio alguno, sino, por el contrario, llevándose sumas muy elevadas, producto de la inflación.

La Cámara consideró y aprobó el proyecto en forma urgente y lo envió al Senado, donde todavía está



por ser considerado, aunque la Comisión de Ganadería de ese Cuerpo se comprometió estudiarlo en el término de ciento ochenta días.

Los hechos están confirmando lo que oportunamente denunciábamos. Cuando se discutió el proyecto dijimos que en el Departamento de Cerro Largo se estaban produciendo compras de grandes extensiones de tierra por parte de brasileños que no venían a aplicar ninguna técnica para mejorar la producción como para que las inversiones de esos capitales se justificara, sino que, una vez producida la valorización de esas tierras por efecto de la inflación, esos capitales se iban a ir del país. Por ejemplo, puedo señalar el caso de un establecimiento de campo de 6.000 cuerdas, ubicado en la octava Sección Judicial del Departamento de Cerro Largo, que, según tengo entendido, fue comprado no hace aun dos años en U\$S 100.000 y ahora se vendió en U\$S 250.000 y además se liquida el ganado a un precio que, también debido a la inflación, en ese lapso de dos años se ha multiplicado por siete. Se considera, en una estimación prudente, que esa firma brasileña —integrada por un señor muy poderoso de Río Grande, su hija y creo que un sobrino y dos familiares más; es decir, que prácticamente se trata de una sola persona— se va a llevar del país una cifra de alrededor de \$ 1.000.000.000.

Esa es la realidad de este grave problema. Esta gente no viene al país a trabajar ni a producir.

Viene a invertir capital para, con afán especulativo desmedido, llevarse las ganancias, aprovechando la corriente favorable de la inflación, que hace elevar los precios de la tierra y de los semovientes.

Esto es sumamente grave. En mo-

mentos de gran crisis económica en el país, en que éste necesita hacer grandes inversiones para que la tierra produzca lo que debe producir, es absolutamente intolerable, que, ante la indiferencia y pasividad del gobierno, del Parlamento o de quien sea, poderosos especuladores internacionales se lleven la riqueza nacional desanimando a la gente de campo al originarse una competencia desleal, por ejemplo, en las ferias ganaderas, donde sube artificialmente el precio del ganado, y se quedan con la producción del país. Ahora se van, y se llevan más de mil millones de pesos. Digo que ellos están en su juego, los que no estamos en el juego del patriotismo y de la defensa integral de los intereses de la soberanía económica del país, somos nosotros al permanecer omisos. Y, por duras que parezcan estas palabras, esa es la verdad de las cosas.

Yo no pensaba hacer uso de la palabra en la media hora previa. Por una gentileza del señor Diputado Bruschera, que me cedió su lugar, hago estas puntualizaciones, porque creí que era urgente hacerlas ya que la liquidación se efectúa la semana que viene.

Por las expresiones que estoy recogiendo en Sala, estoy seguro que la Cámara en pleno va a acompañar con su voto las ideas que he expuesto aquí.

Agradezco al señor diputado Bruschera la deferencia que ha tenido, y pido que la versión taquigráfica de mis palabras se pase a Comisión del Senado que está tratando el proyecto que prohíbe la compra de tierras por parte de extranjeros.

JORGE GARCIA (A. E. I. J. A.)

LA LUCHA POR LA SEGURIDAD DEL PUEBLO

Estando planteado el conflicto de notoriedad en el Banco de Previsión Social, entrevistamos a Jorge García, Secretario de Propaganda de la Asociación de Empleados del Instituto de Jubilaciones y Afines (AEIJA), quien nos manifestó:

"Nuestra reivindicación se origina en la Ley de Presupuesto, cuya total vigencia no hemos logrado. Allí se concreta una mejora de orden salarial que, obviamente, rige desde enero pasado. El Directorio del BPS resolvió pagar sólo algunos de los beneficios legales, dejando el resto para su aplicación posterior. Ya en ese momento planteamos la imperiosa necesidad de que el tema fuera resuelto, en virtud de que los aumentos que comenzaban a pagárnoslos eran completamente insuficientes para neutralizar el alza del costo de vida. Se hicieron consultas a las Salas de Abogados de las tres Cajas, a la Sala de Abogados de la Gerencia General Técnica y a las Contadurías Generales, lográndose la única respuesta posible: correspondía el pago sin más trámite. Pero ya a esa altura corrían meses de vigencia y el Directorio inauguró una peregrina tesis: en vista de que "era inminente" el cambio de Directorio, se entendía prudente dejar el tema a resolución de las nuevas autoridades.

"A esta altura, la posición dila-

toria comienza a aparecer notoriamente insostenible, aún para los más pacientes. Pero las negociaciones siguen: la Gremial trata de evitar el conflicto.

"Llegamos al 20 de marzo, en que solicitamos que se concrete una audiencia con el Directorio para discutir sobre la situación que se va haciendo más y más insostenible. Ya ha actuado a esa fecha el mazazo de la inflación, que nos deja con sueldos totalmente insuficientes para más del 90 por ciento de los funcionarios (que están muy lejos de cobrar los sueldos astronómicos que se les atribuye), y ya cuenta el Directorio con todos los informes requeridos. El conflicto se palpa, y es necesario que el Directorio actúe con sensibilidad para evitarlo. Pero la respuesta es totalmente inadecuada: la entrevista se concede para el 24 de abril (¡34 días después!), cuando es noticia de todos los días el cambio de autoridades, lo que alargaría aún más la espera. Comienzan los paros de media hora por turno cuando tampoco esa entrevista se concreta.

"Hay aquí un cambio de la situación: ambos directores reconocen nuestra razón en todos los terrenos: nuestro reclamo es legal, nuestra actuación gremial ha sido por demás responsable y mesurada, se llega a reconocer que no somos responsables del conflicto. Se promete una solución al problema para el 3 de mayo. No realizamos más paros, esperando que se resolverá por fin. El 3 se nos informa que hubo dificultades, pero la resolución será tomada el martes 10. El Gremio, siguiendo con la medida demostrada, fija un paro nacional para el jueves 12, en caso de que no se cumpla con la palabra. Y el martes 10 se nos informa que la resolución se posterga... para el nuevo Directorio. Se reitera el reconocimiento a nuestra actuación mesurada y responsable, se reconoce que no hay problemas financieros que impidan la solución, pero...

"El jueves el paro fue ejemplar: cerrados todos los locales, cerradas las Sucursales y Agencias del Interior. Ese mismo día, la Comisión de Previsión y Asistencia del Senado trató como punto prioritario el planteo al Ministro Abdala y al Director Caballón de la necesidad de una solución a nuestro conflicto. La situación tuvo un visible vuelco: del "no" rotundo a la promesa de buscar

soluciones. Desde entonces, la situación no ha cambiado. Solo han habido promesas de buscar soluciones (que las hay). Eso sí: ahora el Gremio no acepta nada que no sea concreto, porque estos 5 meses de dilatorias nos han enseñado mucho.

"Renglón aparte merecen las repercusiones de nuestra medida. La más importante para nosotros, la de los jubilados: hemos recibido innumerables muestras de solidaridad (su prensa, sus audiciones radiales a nuestro servicio, la emotiva presencia en nuestra Asamblea —saludada con un caluroso aplauso— de la Comisión de Seguridad Social de la CNT con delegados de Comités de Jubilados del Interior) que nos indican que estamos en el buen camino. La otra, la de los medios de información, con dos actitudes bien claras: los que siempre se preocuparon por el Banco, que denuncian a las empresas que especulan con el dinero de los pasivos, que señalan las deudas y los atrasos de varios meses, dándonos su apoyo. Los otros, los que nunca aceptaron publicar una denuncia sobre la política que ha llevado a la actual situación del BPS, en silencio o atacándonos. Es que demuestra también que en este conflicto, una vez más, se alinean las partes en dos bandos: rosca o pueblo".

EL MEOLLO DEL ASUNTO

SEÑOR TRIAS. — Digo que alguna vez tenemos que llegar al meollo del asunto. ¿Esta operación fue buena para el país? ¿Fue positiva o negativa? Ahí está el asunto.

Por supuesto. Lo del secreto es muy grave, y cuando hagan uso de la palabra demostraré que cada una de las hipótesis que se han elaborado caen por sí solas, como castillos en el aire. Pero el secreto tenía una razón: ocultar la operación. Dice el señor Diputado Fachinetti que es discutible si la operación fue buena o mala. ¡Ahí está la cosa! Nosotros entendemos que fue desastrosa y que le ha causado al país un tremendo daño.

Tengo aquí un despacho de ANSA, fechado el 3 de mayo, en el cual se señala que sigue en ascenso el precio del oro en los mercados mundiales, y que se vaticina para un momento muy próximo —ya estamos muy cerca de que eso ocurra— que la cotización de la onza troy va a llegar a U\$S 100. Si nuestro país vendió a U\$S 64 y del fruto de la venta destinó 37.000.000 de dólares para pagar atrasos de la deuda externa, especialmente con bancos norteamericanos, ese significa ya que hoy el oro está llegando a los U\$S 100, que regalamos a esos bancos norteamericanos U\$S 20.000.000. Ese es el meollo de la cuestión.

Por supuesto que lo del secreto es muy importante y ha enturbiado seriamente las relaciones entre el Poder Ejecutivo y el Parlamento, ya que no está referido solo al ocultamiento de la operación, sino que tiene otra cara: restar a los partidos y al Parlamento la información seria y veraz que se necesita para pensar, elaborar y poder emitir juicios sobre lo que está ocurriendo en el Uruguay. Eso no se puede discutir. ¿Eso es opinable, o no? Hay que decir si fue beneficioso o no para el Uruguay.

¿Quién se benefició con la venta?

SEÑOR TRIAS. — Voy a ser muy breve. Quiero decir algo que es importante: cuando yo afirmé —y por supuesto que no tengo documentos para probarlo— que el Uruguay benefició con su venta de oro, en gran parte, a bancos norteamericanos, tenía razones para expresarlo; tenía una base para hacer esa aseveración, y ahora lo voy a probar.

Vamos a suponer que no lo fueran, que fueran especuladores de cualquier lado. Nosotros vendimos nuestro oro a U\$S 64 de promedio en un proceso vertiginoso del alza de ese metal, que entre enero de 1972 y febrero de 1973 subió el 81 por ciento. El "Financial Time" señala que a muy corto plazo va a estar a U\$S 100 la onza troy, y tengo aquí despachos que señalan que se aproxima a los U\$S 100. Basándonos en U\$S 100, es evidente que pudiendo esperar y vender a U\$S 100, al vender a U\$S 64 regalamos U\$S 36.000.000.

¿Por qué digo que es de suponer fundamentalmente que el oro fue a dar a manos de la banca norteamericana? En un trabajo mío, editado por segunda vez en España, titulado "La crisis del dólar", hay un capítulo llamado "Los señores del oro", donde se analiza quienes son las principales compañías que compran y venden oro en el mercado de Londres. Por ejemplo, la Anglo American Trust, Kennecott Anglovaal Exploitation, Banca Morgan, Johnson, Matthey and Co.

Es notorio —no voy a leer todo el capítulo— que los principales comerciantes del oro, pasados lo que pasare en cuanto a la prohibición o autorización de venta y compra por particulares en Estados Unidos, son las compañías que combinan capitales ingleses y norteamericanos. Además, Estados Unidos es una plaza hambrienta de oro —esto lo sabe todo el mundo—, y por lo tanto, tengo base fundada para suponer que el oro del Uruguay fue a dar a ese país. Pero esto es secundario, lo importante es que el país —que según expresiones del contador Amestoy ocupa el veintitavo lugar en materia de tenencia de oro en un mundo donde ese metal tiene un valor ascendente en forma vertiginosa— vendió una parte de sus reservas de oro. Como muy bien lo dijo el contador Conen en aquella Comisión del Senado, tan llevada y traída, el oro es una garantía en casos de catástrofes climáticas, de guerra, situaciones muy graves en las que el país puede estar dos años sin exportar y se mantiene. Yo diría que es el sustento de la soberanía económica de un país. De manera que no se podía jugar con eso.

El país perdió 36 mil mi

La siguiente exposición, resumida hoy por EL ORIENTAL, de nuestro compañero el diputado Vivian Trias, desmenuza en profundidad la escandalosa venta del oro, verdadera estafa que el Gobierno de la rosca emprendió contra la riqueza de nuestro pueblo, acumulada luego de años y años de trabajo. Al descenderse el velo de la increíble operación realizada por Bordaberry, algunos de los responsables de la misma, optaron por poner distancia entre el pueblo y su persona. Es así como el Ministro de Economía de ese momento, Forteza, viajó a Suiza en donde se encuentra, quizás, definitivamente radicado. El tiempo pasó, a varios meses de que se conocieran los hechos, aun no se ha informado de quiénes fueron los responsables de la operación. ¿Es que no se quiere investigar? ¿Quiénes son los que se oponen a la misma? La exposición realizada por Trias pone en claro varios de los puntos aun oscuros.

VAMOS a comenzar por el primer punto. Estamos muy interesados por saber y deseamos que se investigue, las causas que provocaron la situación que al comenzar abril de 1972 llevaron al gobierno de la República a esta grave determinación de enajenar nada menos que el 20% de las reservas auríferas del país en condiciones de mercado evidentemente desventajosas para el Uruguay, ya que como lo vamos a demostrar cabalmente —no se precisa ser sabio ni tampoco tener fabulosos conocimientos para darse cuenta de ello— la tendencia al alza del precio del oro imparable y se iba a acelerar. Sin embargo, el Contador Amestoy, el día 3 de abril planteó la existencia de una situación muy grave y empezó por afirmar que entre abril de 1972 y marzo de 1973 el país tenía una deuda externa a corto plazo, un calendario de pagos a corto plazo de U\$S 319.300.000.

Quiero que los señores Diputados presten atención a esta cifra. En un año, el Uruguay tenía obligaciones por U\$S 319.000.000. En los últimos años, el total de las exportaciones uruguayas osciló entre U\$S 210.000.000 y U\$S 230.000.000. De manera que el país estaba 100.000.000 de dólares por debajo de lo que debía a corto plazo.

Ahora, pregunta: ¿los integrantes de este Parlamento tuvimos acceso a esta cifra? No; y no porque no creamos las oportunidades para tenerla. El señor Ministro de Economía y Finanzas —ahora Diputado— Forteza pidió a las comisiones de Hacienda del Senado y de la Cámara una reunión para informar sobre la situación del país y sobre las ideas del gobierno sobre el futuro.

Como el señor Diputado recordará, en esas sesiones le hicimos preguntas muy acuciosas sobre cuál era la real situación de la deuda externa, y especialmente del calendario de pagos a corto plazo. Nunca se nos dio esa cifra.

—Luego, el señor Diputado García Costa planteó una interpección que se realizó en mayo, un mes después de esa fecha que ahora el Contador Amestoy revela como catastrófica. Pero el señor Diputado García Costa, realizando un trabajo muy meritorio y extrayendo datos de donde pudo, llegó a una cifra de U\$S 200.000.000 para el calendario de pagos, pero quedó cortado, porque se faltaron U\$S 60.000.000 más. En esa oportunidad el señor Amestoy tuvo la ocasión de decir al Parlamento: No; no es así, sino que la cosa es más grave.

Vale decir, que cuando hablamos de ocultamiento, de que los legisladores no hemos podido manejar la verdad sobre la situación económica del país, no nos referimos solamente al secreto con que se hizo la operación, sino a una situación económica —financiera— lamentablemente grave.

Además, vease lo que dijo el Contador Amestoy: "De esos U\$S 200.000.000, U\$S 60.000.000 eran obligaciones ya vencidas, de las cuales U\$S 40.000.000 correspondían a bancos comerciales". Asimismo, en su exposición en el Senado, señaló que U\$S 100.000.000 que los bancos comerciales se iban a pagar, a pesar de que poco después, el 2 de junio, se anunció la caída —inminente— del dólar frente al peso para cumplir. Sin embargo, el Contador Amestoy afirma nos dice que pensaba que se iba a agravar ya en abril, y tenía razón, tenía que en agosto la cifra estaba en U\$S 200.000.000 y no en U\$S 100.000.000.

Por otra parte, a esos bancos comerciales —o sea, instituciones creadas y no pagadas— hay que agregarles U\$S 100.000.000 de adelantos bancarios y U\$S 110.000.000 de préstamos compensatorios con fechas de pago vencidas. Asimismo, en los U\$S 210.000.000 correspondientes al calendario de pagos a corto plazo, hay incluidos 110.000.000 de préstamos compensatorios, de los cuales U\$S 40.000.000 son con prima fija. El 50% de los créditos con prima fija está ubicado en el Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos y en el Banco Internacional de Pagos, y corresponde a acreedores norteamericanos, los cuales cobran el oro —esto lo dice el Contador Amestoy— a la paridad oficial con el dólar, de U\$S 30 la onza troy, que era la que regía en esa oportunidad. Quiere decir, que si el Uruguay no podía pagar, se le cancelaba el oro pendiente, en tal caso la compra a U\$S 30 la onza troy, con lo que perdíamos una cantidad muy importante de lo que nos correspondía realmente en el mercado libre por el oro pendiente.

¿Que tenía el Banco Central para encantar esta situación? Según el análisis que hizo el Contador Amestoy, no podía sobrevivir. Tenía en caja U\$S 3.000.000, de los cuales U\$S 6.111.000 no eran dólares sino bonos de Estados Unidos, que son papeles emitidos por el Fondo Monetario Internacional, monto que como se mencionó anteriormente en un factor internacionalmente grave en la economía mundial, en tal caso se iba a cancelar el crédito. Es decir, que de esos U\$S 6.111.000, el 50% correspondía a acreedores de Giro, o sea documentos emitidos por el Fondo Monetario Internacional.

Luego había U\$S 2.447.000 por concepto de correspondientes de arbitraje, y en billetes contantes y sonantes —dólares en la mano— el Banco Central tenía el 3 de abril —según las cifras del Contador Amestoy—, 340.000 dólares; en cifras redondas, podemos decir, U\$S 1.000.000.

—Pero poco después, el 2 de mayo, las cosas estaban peores, porque el total de disponibilidad del Banco Central ascendía a U\$S 3.100.000 —había bajado de U\$S 1.000.000 de dólares a esa cifra—, de los cuales U\$S 2.000.000 eran correspondientes de arbitraje, U\$S 304.000 dólares de Giro y en billetes contantes y sonantes U\$S 676.000. Cualquier empresa extranjera tenía una situación financiera

mejor que la del Uruguay en este momento. ¡Esta es la ruina! ¡Esto es casi la cesación de pagos!

Lo cierto es que al país no se le dijo esto. El Presidente de la República, Juan María Bordaberry, el 2 de marzo no dijo esto. Y digo más —por supuesto que esto es una connotación política—: que en la campaña electoral de 1971 al país no se le señaló esto, sino todo lo contrario: que estábamos en pleno despegue, que ahí estaban las obras que hablaban por él. ¡Ahí están las obras que hablaban por él, porque en estas cosas la mentira tiene patas cortas. Además, como cuando se debe hay que pagar, en abril las cosas eran como eran: negras y sombrías. Es así que ahora el contador Amestoy tuvo que salir a la luz pública a decir realmente cómo eran.

Yo señalo: ¿es que en las reuniones de la Comisión de Hacienda de la Asamblea General, en la interpección del Diputado García Costa, en el discurso del Presidente del 2 de marzo, no hubo oportunidad de plantear al país la verdad sobre esta situación, sobre esta coyuntura? ¿No se hubiera manejado de una manera más amplia y clara toda la operación, inclusive, posterior del oro, si hubiéramos sabido como eran las cosas y cuáles eran las reales necesidades?

Por otra parte —como me acota el compañero Isidro Etcheberry—, ante la afirmación que reiteradamente ha hecho el señor Diputado Forteza en el sentido de que se trataba de un secreto temporal —por supuesto que no tengo derecho a no creerlo—, no puedo menos que recordar lo siguiente: en el momento en que se hizo la revelación, hicieron facturas que no sanaron, una y otra, de la institución de Poder Ejecutivo, recordamos bien la conducta de prima del ministro del Interior, Colonel Bonaventura, en la cual dijo bien claro que si el Gobierno no interviene y si no hay opinión mutua por medio, no habremos sabido nada.

El señor Diputado Forteza ha elaborado durante varios meses una respuesta en la que al final nos dice que, por supuesto, no tenemos de giro son billetes con limitaciones, porque, como muy bien lo expusimos el Contador Amestoy en la Comisión de Hacienda del Senado, no se puede pagar del 50% las necesidades actuales, porque hay una obligación de recomposición de manera que se hace con limitación. También los billetes del mes de correspondientes de arbitraje se pueden utilizar y por lo tanto la tenencia del Banco Central en abril se elevaba a U\$S 3.000.000 y en mayo a U\$S 3.000.000. ¿Y eso le queda algo a la gravedad del asunto? ¿Qué modifica la situación real de que el Uruguay estaba sobreviviendo una de las situaciones más graves de su historia reciente, porque contra eso está la afirmación rotunda del Contador Amestoy en el sentido de que en cuando se vendió el oro los compromisos, se podía ver que el total de los billetes para el período abril de 1972 —mayo de 1973, alcanzaba a U\$S 319.000.000, suma que, como es obvio, resultaba absolutamente imposible de poder cancelar.

Y agregó, el Contador Amestoy que: "Se pudo apreciar, además, una grave y muy peligrosa acumulación de obligaciones del Banco Central por concepto de importación". Ahí están los hechos y no se desvirtúan de ninguna manera, con lo que acaba de mencionar el señor Diputado Forteza.

Yo pienso que al país debe interesarle saber como se manejaron las cosas y como al al final terminó en la opinión pública se le dice la verdad sobre la situación del Uruguay, cuáles son sus causas, pudo verse en esa encrucijada calificada de muy peligrosa y grave por el Contador Amestoy y no por si, por una parte, no es necesario que el país que el Contador Amestoy, porque surge de las cifras mismas.

El Contador Amestoy dijo, además, que hubo un factor que había agravado la coyuntura y que era la caída de los ingresos de exportaciones. Expuso el Contador Amestoy que los ingresos por exportaciones en el año 1971 fueron de U\$S 210.000.000, en 1972, de U\$S 184 millones. Quiere decir, que hubo un descenso apreciable. Dijo que: "En el primer trimestre de 1970, se exportó por U\$S 59.000.000, en el primer trimestre de 1971, por U\$S 60.000.000 y en el primer trimestre de 1972, por U\$S 59.000.000". Esto es grave, porque no se puede admitir a la baja del precio internacional de la carne, ya que este venía subiendo constantemente. ¿Por qué ocurría esto? ¿Tenemos o no derecho a saberlo? ¿Como es posible que en el instante en que el Uruguay se convierte en vendedor de materias primas de lujo, que recibe los precios más altos de la historia, se ve en una encrucijada de esa gravedad y peligrosa?

Recorde —y queremos repetir esto— en la Comisión Investigadora que cuando el señor Diputado Rientas se hizo cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, el 13 de abril de 1971, la situación había sido más o menos parecida, aunque no igual. Desde el Ministerio de Economía y Finanzas el actual señor Diputado Rientas empezó a cerrar todas las caídas de evasión de dólares, vino luego la circular 246 del Banco Central sobre la base del decreto que tenía que ver con el período de seis meses para la negociación de las divisas para exportaciones, la restricción de dólares para viajes; no se pagaron mas los royalties y beneficios. Empezó a cerrar todas las caídas. Por algo las cerraba: tal vez porque la situación era muy grave, a pesar de lo cual no se pudo evitar que un año después cayéramos en la crisis en que estamos. Y eso que, repito, se cerraron las caídas de la evasión de dólares, el flujo de esa moneda que se va del país por las distintas vías. Y el Contador

llones, afirmó Trias

Amestoy dice que ahí incidió fundamentalmente la caída de las exportaciones, fundamentalmente de carne. ¿Y quién era el Ministro de Ganadería y Agricultura que tenía en esos momentos en sus manos la política de carnes, sino el actual Presidente Juan María Bordaberry?

¿Cómo es posible que con precios internacionales de la carne en alza vertical y con un Ministro de Economía y Finanzas que cerraba por todos lados las espaldas de flujo de dólares fuera del país, el Uruguay se viera en una cesación de pagos como la que tenía en abril de 1972? Hay una respuesta y se obtiene indagando brevemente las motivaciones por las cuales nuestro país se ha endeudado externamente de una manera tan grave.

El Contador Amestoy hizo en su exposición un análisis de los cuadros de exportaciones y veo que a partir de 1963, que es cuando se acelera el endeudamiento del Uruguay, de acuerdo con las cifras oficiales dadas por él, la balanza comercial, hasta el año 1972, es favorable. De 1963 a 1967 es favorable en U\$S 18.710.000 y al término del período hasta 1972, es favorable en U\$S 20 millones. ¿Cómo es que un país que tiene balanza comercial favorable, que vende más de lo que compra, se puede endeudar? ¿Cómo se endeuda? Está la tesis del Instituto de Economía, que depende de la Universidad de la República, que creo que hay que investigar muy seriamente.

Ese organismo sostiene que el Uruguay, entre los años 1961 y 1971 ha perdido U\$S 490.000.000 por evasión de capitales. En el año 1971, si contabilizamos dentro del rubro "evasión de capitales", beneficios, utilidades, intereses, los frutos de la especulación que se extraen del país y se depositan en los bancos extranjeros —que es un saqueo descarado al trabajo nacional, una operación fraudulenta y agresora de los destinos del país—, y al contrabando de ganado, esa evasión totaliza U\$S 95 millones. Y hoy está gobernando en el país, desde su cargo de Presidente de la República, quien entonces tenía en sus manos el Ministerio de Ganadería y Agricultura.

El señor Diputado Fleitas, en una intervención que está transcrita en el repertorio de la Comisión Preinvestigadora —que no voy a leer—, dice que nadie puede negar que había contrabando de ganado.

Entonces, ¿cómo no vamos a querer saber todo esto, si aquí hay políticas económicas que son responsables de esta situación? ¿Cómo no vamos a querer saberlo, si aquí hay personas —y por supuesto que me estoy refiriendo a políticas y no a otra cosa— que tienen responsabilidades por haber ejercido los máximos cargos que tiene el país para el contrabando de su desarrollo y de su política económica? A nosotros nos llama poderosamente la atención un hecho, y es que ese deterioro se produce a raíz de la aplicación rígida, como nunca se había aplicado en el Uruguay, de un esquema económico que fue aprobado por el entonces Ministro Charlone en noviembre de 1967. Al respecto, quiero recordar a la Cámara en qué circunstancias fue aprobado ese esquema. En ese momento cesó como Ministro de Hacienda el doctor Vasconcelos, quien denunció públicamente —y hasta hoy, no hemos visto que alguien haya contradicho sus denuncias— que el esquema económico surgido a través del acuerdo hecho por el Uruguay con el Fondo Monetario Internacional, era lo que él llamó el plan con criterio Stry Beza, que era quien había asesorado o estado en las negociaciones con la República Argentina con Onganía y con Krieger Vasena, Ministro de la época.

A lo largo del período pachequista ese fue el esquema aplicado. Precisamente, en determinado momento de ese período, el señor Diputado Forteza ejerció la Subsecretaría del Ministerio de Economía y Finanzas. ¿Hay, pues, relación entre la grave crisis de abril o mayo de 1972 y el esquema de política económica aplicado?

SR. FORTÉZA. — ¿Me permite?

SR. TRIAS. — Permitame usted continuar, señor Diputado; ya le he dado muchas interrupciones, y me queda muy pocos minutos.

Se me dice que la carta de intención del 2 de junio refleja las ideas del Presidente de la República. ¡Por supuesto que lo sé! También se dice que hay un acuerdo entre lo que expresó el Presidente el 2 de marzo y la carta de intención del 2 de junio. ¡Claro que sí! Esa es la política del gobierno. Y es justamente eso que se hizo lo que queremos que sea investigado, que se indague si es cierto, como es dable presumir, que ese esquema condujo el Uruguay a una de las crisis más graves y peligrosas de su historia, según palabras del señor Contador Amestoy, situación que luego se reitera. ¡Eso es justamente lo que queremos que se investigue!

EL PAÍS HA SIDO ENGAÑADO

El otro punto es el que tiene que ver con la reiterada afirmación del señor Diputado Forteza de que es fácil hacer apreciaciones sobre el mercado del oro con los diarios de mañana, pero no lo era con los diarios de ayer, o algo así. El dilema que nadie podía prever en los momentos en que se decidió la operación de la venta del oro que el precio del metal iba a subir en la forma en que ocurrió. Y habló algo así como si en la bancada del Frente Amplio hubiera alguna especie de sabios o zahoríes que podrían prever que el precio del oro iba a subir en esa medida. Yo digo que no se da ni una cosa ni la otra. Quisiera saber a quién consultó el gobierno sobre las estimaciones de la evolución del mercado del oro, porque mucho me temo que se consultó a casas, organizaciones o bancos muy interesados en no decir la verdad. Nosotros hemos aludido a un famoso informe, muy comentado internacionalmente, del National City Bank, empresa multinacional de enorme poderío, que en setiembre de 1972 anunciaba una etapa de bonanza para el dólar, y sin embargo a los 3 o 4 meses esa moneda tuvo que ser devaluada. Es sabido que en estos organismos no dicen la verdad en cuanto a las apreciaciones sobre el futuro de los mercados, porque cuidan sus intereses, y al anunciar el fortalecimiento del dólar consolidan el sistema monetario —el eje dólar— sobre el cual se gira y para ellos es un objetivo muy importante.

Pero hay que ver, inclusive, lo que decía cualquier publicación, y hasta las agencias internacionales más conocidas. El 18 de diciembre de 1971 se había anunciado la devaluación del dólar, llevando la onza troy de U\$S 35 a U\$S 38. Al iniciarse 1972, ya el oro se cotizaba a 40 dólares la onza troy. En los primeros días de mayo, cuando se inicia la operación de venta de oro por parte de Uruguay, la onza troy se cotizaba ya a U\$S 51. O sea, que entre enero y mayo, el precio del oro había subido

un 25%. Para observar esto no se precisa ser sabio ni tener grandes conocimientos, basta con seguir al día las principales publicaciones internacionales o los telegramas de las agencias noticiosas.

Más tarde, el 17 de mayo, según un despacho de AFP, la onza troy se cotiza a U\$S 58. El 20 de junio, el go-



bierno británico, a raíz de perturbaciones ocurridas en el mercado de la libra, resuelve dejar flotando esa moneda y el precio de la onza troy sube a U\$S 60. A mediados de diciembre, estaba a U\$S 68,44, y a raíz de las perturbaciones monetarias de febrero había subido primero a U\$S 81, y luego a U\$S 91, en febrero y marzo. Lo importante es que entre enero de 1972 y febrero de 1973 el precio del oro subió el 81%.

No es válido que se diga que ese precio sube y baja. Como ocurre con toda mercancía, el precio del oro sufre altibajos, pero de todos modos hay tendencias profundas y persistentes, que no se dan en línea recta, sino con líneas quebradas. Es decir: ni en el caso del oro ni el de ninguna otra mercancía, se produce una suba absolutamente vertical, sin que haya alguna estabilización durante unos días, y hasta una baja temporal. Pero siempre determinados episodios influyen para dar impulso a la suba. Luego, es lógico que se produzca un bajón, y tras otro período de estabilidad vuelve a ocurrir otro período de suba. Lo que importa determinar es la tendencia en la perspectiva, no durante cinco, seis días o una semana, sino en el curso de un año; y esta observación indica que el precio del oro subió un 81% en ese lapso, y los telegramas que llegan ahora indican que esa tendencia persiste. El "Financial Times" de Londres sostiene que el tope de este período para la onza troy va a ser de U\$S 150, y este telegrama de Ansa, del 3 de mayo, a que ya he hecho referencia, habla de que estamos al borde de los U\$S 100. Entonces, reitero, para conocer esto no se precisa ser ni zahorí ni sabio, sino que basta con leer las publicaciones especializadas más comunes y con tener un conocimiento rutinario de lo que ocurre en el mercado mundial del dólar y del oro.

Hay un hecho, que surge de estas consideraciones y que nadie puede negar. El Uruguay vendió un millón de onzas, en cifras redondas, a un promedio de U\$S 64,51, tomamos las cifras de U\$S 100 —que según indican los telegramas es la que se está bordeando—, hay que concluir que el Uruguay dejó de percibir U\$S 36.000.000 que los han ganado los que nos compraron el oro. Absolutamente nadie puede negarlo. Esto es gravísimo y, por supuesto, es uno de los puntos fundamentales de esta investigación.

EL URUGUAY, TITERE DEL IMPERIALISMO

—Yo estaba en conocimiento de lo que acaba de decir el señor Diputado Fleitas. Lo que pasa es que naturalmente no soy dueño de la voluntad de los Legisladores como para inducirlos a que manifiesten las cosas en la forma en que a mi juicio deben hacerlo. Pero me agrada mucho que lo haya dicho, porque eso hace más importante nuestro pedido de investigación sobre este punto, porque el señor Diputado Fleitas fue Ministro de Economía y Finanzas y sentó una tesis inobjetable que nosotros apoyamos entusiastamente. El Uruguay no formó parte del acuerdo de los diez. Ese acuerdo fue entre Alemania, Inglaterra, Japón, Estados Unidos, etc., que defendieron sus intereses. Pero nuestros intereses, en este caso, son encontrados, opuestos. El Uruguay, como muy bien lo dijo el ex Ministro de Economía y Finanzas, no integró ese acuerdo. Se reserva el derecho de vender el oro donde más le convenga. Y eso está muy bien; es de interés nacional. Entonces, ¿cómo nos sale diciendo ahora el Contador Amestoy que Uruguay se había integrado al pacto de caballeros y no podía vender en el mercado libre? ¿Cuándo fue eso? Fue posterior a esa fecha. Hay cantidad de Legisladores que estaban presentes en la Comisión del Senado y pueden atestiguar eso. Yo hice mis apuntes y luego tuve la preocupación de ir al Acta. Eso figura más o menos en la página 100. De manera que eso hace más grave nuestro pedido de investigación. Si se produjo eso, si es cierto, hay que investigarlo, porque fue posterior a esta fecha; fue posterior a las afirmaciones que hizo en nombre del país, cuando era Ministro de Economía y Finanzas el señor Diputado Fleitas, manteniendo la tesis correcta, la nacionalista, que nosotros sustentamos. El Uruguay vende su oro donde le conviene y no está sujeto a ningún compromiso. Y

¿QUIEN VA A LA CARCEL?

dijo muy bien, porque el gran violador de los compromisos monetarios es, en primer lugar, Estados Unidos. Porque, ¿quién tiró abajo el acuerdo de Bretton Woods si no Estados Unidos cuando declaró la inconvertibilidad de dólares en oro el 18 de agosto de 1971, unilateralmente, sin avisar nada? ¿Quién echó abajo en los acuerdos Smithsonianos si no Estados Unidos que se comprometió a reducir el déficit de su balanza de pagos y tuvo en 1972 un déficit de U\$S 6.900.000.000. ¿Quién puede confiar en esa potencia mentirosa que no defiende más que que sus rapaces intereses?

Esa es la tesis correcta y nacionalista, pero el Contador Amestoy dice que no. Que nosotros nos habíamos comprometido a vender y que para hacerlo nos tuvimos que comprometer a vender en secreto. Entonces, tenemos que investigarlo, ahora más que nunca.

—Yo tengo un oído normal y oigo las palabras que se pronuncian, pero no las intenciones con que se pronuncian. Hasta ahora nunca pude oír las intenciones; oigo sólo lo que se dice, y lo que oí al Contador Amestoy y luego ratifiqué leyendo el acta —además tomé apuntes, que los tengo aquí— fue que una de las explicaciones del secreto de la operación era que como el Uruguay estaba comprometido a no vender oro en el mercado libre y necesitaba hacerlo, se le liberó de ese compromiso con tal de que lo hiciera en reserva. Si la intención del Contador Amestoy fue otra, no lo sé, porque, repito, yo no oigo intenciones, sino palabras.

Vamos a no confundir los términos. Las grandes potencias realizaron un acuerdo de diez países —este fue, además, el comienzo de la decadencia del Fondo Monetario Internacional— en abril de 1961. A raíz de la devaluación de la libra, en noviembre de 1967 y de otros episodios, cuando se hizo el acuerdo para no vender oro nada más que en los bancos centrales, algunos de aquellos países no lo ratificaron. Por ejemplo, no lo hizo Francia, que por entonces estaba gobernada por el general De Gaulle; y es sabido que ese país era partidario del patrón oro y, por lo tanto, no estaba de acuerdo con esa limitación. Tampoco lo hizo la propia Inglaterra, que precisamente para socorrerla fue que se adoptó ese acuerdo, y algún otro país, que ahora no recuerdo. El hecho fue que, como bien decía el señor Diputado Forteza, el grupo de los diez quedó reducido a siete. Es verdad que el 18 de agosto de 1971 el Presidente Nixon decretó la inconvertibilidad del dólar, y también es verdad que, por lo tanto, ese acuerdo concreto quedó perimido; pero lo que no quedó perimido, porque fue expresamente acordado en diciembre de ese año, fue de las distintas consultas que se hicieron, fue la vigilancia que sobre el mercado libre del oro debían realizar los grandes países y el compromiso —no firmado; me imagino que también se trataba de un compromiso de caballeros— de hacer lo posible para que el mercado libre del oro no oscilara entre límites muy violentos.

De manera que aún desaparecida la motivación principal, que era la convertibilidad del dólar a oro en el Banco Central de Reserva de los Estados Unidos, sigue existiendo un acuerdo entre esos países para la vigilancia del mercado libre del oro. Es conocido —lo mencionaba hoy el señor Diputado Forteza— que África del Sur tiene un acuerdo con esos países para vender parte de su oro en los bancos centrales y otra parte no. Es sabido también que la Unión Soviética ha hecho asimismo un acuerdo en tal sentido. Y es muy lógico que esos vigilen el mercado libre del oro.

La afirmación del Contador Amestoy —la oímos todos los que estábamos presentes— fue muy clara. Según él, esta fue una de las motivaciones por las cuales se mantuvo el secreto de la operación. Pero a medida que indagamos en ella, la cosa se complica más y se hace más vistosa. Primero, porque ahora sabemos que en setiembre de 1971 el señor Ministro de Economía y Finanzas del Uruguay dijo, en nombre del país, que este no estaba obligado en absoluto por ese acuerdo. En segundo lugar, porque en su esencia el acuerdo dejó de existir el 18 de agosto de 1971, aunque subsiste el compromiso de las potencias de vigilar el mercado libre del oro, lo que hace aun más inexplicable lo que dijo el Contador Amestoy.

De modo que todos los elementos de juicio que se han agregado aquí, y muy especialmente los señalados por el Diputado Forteza, juegan en favor de la investigación.

SR. TRIAS. — Pido la palabra para una aclaración.

SR. PRESIDENTE (Amorín Larranaga). — Tiene la palabra el señor Diputado.

SR. TRIAS. — Yo digo que una cosa no es contradictoria con la otra —porque el Contador Amestoy dijo en esa sesión que el Uruguay había sido autorizado a vender. De manera que queda claro que podía vender donde quería. Nunca dije yo que él había afirmado otra cosa. En lo que hago incapaz es en por qué pidió su autorización. Si la pidió es porque había un compromiso implícito, tácito o expreso. Eso se contradice con lo que dijeron los señores Diputados Fleitas y Forteza. Eso es lo que queremos aclarar. Es evidente que se necesita investigación sobre eso, y con eso en lo pedimos: para que quede perfectamente claro.

Naturalmente que el Contador Amestoy pudo haber sido traicionado por sus palabras; no digo que no. Eso es, justamente, lo que queremos aclarar.

—Voy a ahorrar tiempo a la Cámara contestando dos alusiones a la vez: una, tiene que ver con el señor Diputado Forteza y otra con el señor Diputado Fachinetti.

El señor Diputado Fachinetti hizo cuestión fundamental de las actas, dijo que no las había podido obtener, leyó notas, trajo y llevo ese problema. Ahora hace referencia a las actas secretas. Además, el señor Diputado dijo que en esa sesión —lo acabo de señalar— un Senador preguntó determinada cosa y el Contador Amestoy contestó tal otra. ¿Cómo es, entonces, el problema? Al parecer no tenían validez, no se podían traer a colación, no servían como documento para investigar, pero resulta que se utilizan para hacer un argumento.

Entiendo que aquí hay rabos por desollar y moscas que no se pueden atar. He oído decir reiteradamente al señor Diputado Fachinetti —y hay que leer su informe, tan mediado y fundado— que el pedido de investigación sobre determinados puntos es irrelevante, ya que se refiere a esas actas que fueron inasibles, inconsegui- bles para la Comisión Investigadora y, sin embargo, ahora se refiere a lo que ocurrió en esa sesión para sostener un argumento determinado en relación a ese problema que estamos tratando. No puedo menos que subrayar esta contradicción.

"LOS TESTIMONIOS NO SON VALIDOS"

En el curso de una larga exposición, el senador Washington Beltrán señaló que puede ser eficaz el testimonio de Amodio Pérez, pero que por la propia razón de que se le ha beneficiado con no proceder a procesarlo, puede incurrir en inexactitudes, como una forma de retribución a ese especial tratamiento. En la entrevista del IMES, dijo que había visitado a Erro durante seis meses, una vez por semana en conversaciones de tres horas. Sin embargo, no supo explicar claramente de qué hablaban; sólo referencias imprecisas. El testigo M. Rosenkoff, luego de negar, confiesa haberse entrevistado con Erro y que había hablado sobre cuestiones que orillaban las actividades del MLN, pero que nunca fueron tratadas específicamente. El Dr. Cantera, luego de negar en cuatro interrogatorios, confiesa luego que Erro le llevó tupamayos enfermos para que los curara. No es posible descartar los apremios físicos en estos testimonios.

Pero, agrega Beltrán, lo importante hubiera sido que la Comisión pudiera conversar con ellos, para extraer conclusiones válidas de ese testimonio directo. Pero se le negó a la Comisión esa posibilidad, pese a que todos los catedráticos consultados coincidieron en que le competía esa facultad de interrogar, interpretada con la mayor amplitud.

NO SE ACTUO CON OBJETIVIDAD JURIDICA

Pero debo aclarar —agregó más adelante— que en este proceso no se ha actuado con la debida objetividad jurídica y me dejan la duda si detrás de este pedido de desafuero no hay elementos intimidatorios contra este Parlamento o contra algunos de sus integrantes. Hace referencia a la constancia del expediente en que el Poder Ejecutivo devuelve las actuaciones a la Justicia. Señala que entiende que se le devuelve diciéndole que las pruebas son insuficientes, pero no que se proceda a devolverlo, como se hizo ordenando que se busquen nuevos elementos incriminatorios para condenar a Erro. No se le pide al Juez objetividad, se le pide militancia en un sentido.

Censura luego las medidas de vigilancia que se tomaron sobre Erro, considerando atendible que se tomen precauciones para evitar la reiteración del caso Ferrer; pero

una cosa es precaución y muy otro todo ese desplazamiento intimidatorio, de hostigamiento que impide actuar como legislador con la tranquilidad e independencia que quiso darle el constituyente.

Se refiere al episodio de IMES y lo sindicó como otro aspecto de esa intimidación que se pretende ejercer sobre el Parlamento, al limitar sus facultades de investigación de la Comisión y amenazar con violar incluso la Constitución si no se aceptan las limitaciones impuestas. Y no vale que se le ponga la etiqueta de "operativo militar" a estos actos, porque con esa misma etiqueta se puede llegar hasta ponerle candado al Parlamento.

Analiza luego los careos fictos efectuados y revela que en todos los casos, sólo se requirió al careo a los testigos que declaraban contra Erro pero nunca a los que no lo acusaban. Da la sensación —dijo— de un expediente "flechado" en un solo sentido.

NO HAY GARANTIAS PARA EL ACUSADO

Hace referencia, luego, a lo que califica de error jurídico sin atenuante: cuando el Juez de Instrucción declara que existe ya plena prueba de la culpabilidad en atentado contra la Constitución, señala que existen cinco instancias en el proceso penal para producir pruebas. Y que recién luego de cumplidas éstas, el Juez del fallo —no el de Instrucción— puede calificar la prueba de plena. Aquí no sólo la califica el de Instrucción, sino que se hace cuando se está en el presumario y faltan las otras cuatro instancias probatorias. Además se ha desconocido el principio fundamental de garantía al acusado que está contenido en la Constitución: nadie puede ser condenado sin un justo proceso. Y en este caso se ha violado expresamente el artículo 21 de la Constitución que prohíbe los juicios en rebeldía, es decir sin que el acusado sea llamado a declarar, derecho del acusado que no puede desconocerse de ningún modo.

A. Vaz (PLP) acota que es insólito que se haya llegado a fijar conclusiones sin haber tomado declaración al acusado; la falta de este requisito invalida todo el proceso, opinión que es compartida por Santoro.

Singer (UNR) reconoce que ha habido un error gra-



rrafal al calificar a la prueba de plena, pero que la única solución es pedir la recusación del Juez. Esto es rebatido por Michelini y Santoro, que sostienen que no es causa de recusación, sino de invalidación de todo lo actuado.

Beltrán continúa afirmando que lo que comenzó como un pedido de desafuero ha terminado con un enfrentamiento político-militar.

GUERRILLA DE COMUNICADOS

Este fin de semana y comienzos de la actual, nuestro pueblo se vio sacudido por una verdadera guerrilla de comunicados y graves denuncias, a partir de la airada respuesta que el senador Wilson Ferreira Aldunate dió a un documento que circulara en el ejército. Dicha repuesta motivó la publicación oficial del mencionado documento por decisión de la Junta de Comandantes en Jefe cuyos principales conceptos reseñara el pasado domingo y con antelación el matutino derechista "La Mañana". Por la trascendencia de dichos documentos y denuncias creemos importante consignar para nuestros lectores estos importantes materiales.

COMUNICADO DE LA JUNTA DE COMANDANTES EN JEFE N° 618

Montevideo, 13 de mayo de 1973. La prensa del día de la fecha da a conocer en forma no oficial y parcializada un documento redactado por la Junta de Comandantes en Jefe, por lo que ésta ha creído necesario efectuar las precisiones siguientes:

1º) Ratificar que el documento que se transcribe fue redactado por decisión de la Junta de Comandantes en Jefe con destino a los integrantes de las Fuerzas.

2º) Precisar que cada Fuerza lo hace conocer a sus miembros en forma de documento militar reservado.

Por todo lo expresado, se transcribe a continuación el instrumento de referencia:

"Ante la campaña publicitaria desarrollada por algunos integrantes del Parlamento Nacional relacionado con el pedido de desafuero del Senador Enrique Erro a efectos que sea indagado por la Justicia Militar, la Junta de Comandantes en Jefe pone en conocimiento de las FF. AA. los siguientes elementos de información:

"1) La Junta de Comandantes en Jefe agotó los medios a su alcance para dar facilidades al Senado en su análisis de las pruebas contra el Senador Erro promoviendo la entrevista al sedicioso Héctor Amodio Pérez que aún mantiene bajo jurisdicción, dado que no se ha sometido a la Justicia Militar por razones de información operacional. A su vez, el S.T.M. invitó a que por escrito se presentaran todas las interrogantes que surgieran del estudio del caso para que los procesados bajo su dependencia procedieran a aclararlas.

"2) Durante la entrevista desarrollada en el IMES, el Senador Dardo Ortiz, actuando en forma artera y subordinado a motivaciones malintencionadas e incompatibles con toda personalidad pública y desde luego respondiendo a la coartada y ya denunciada maniobra de algunos sectores políticos, destinada a desprestigiar a las FF. AA. y la Justicia Militar por medio del escándalo y la conmoción de la opinión pública, obtuvo una versión de la escritura del sedicioso Héctor Amodio Pérez a efectos de pretender invalidar la prueba testimonial de éste con el rebuscado razonamiento de que como ya habría mentido una vez podía volver a hacerlo.

"A pesar de ello y en un nuevo intento de facilitar la acción del Parlamen-

to, la Junta de Comandantes en Jefe rectificó las órdenes estrictas dadas a los señores Oficiales Superiores presente en la entrevista, permitiendo que el Senador Dardo Ortiz retirara la prueba escrita antes mencionada, sabiendo de antemano a los oscuros fines a que iba a servir.

"3) La mencionada prueba escrita es utilizada por algunos sectores políticos a los efectos de provocar en definitiva una violación a la secuencia institucional y obtener por una elección adelantada la opción de su acceso al gobierno de la República. Todo ello no hace otra cosa que ratificar sus aspiraciones ya publicitadas y que pretendieron materializar el 9 de febrero del corriente cuando propuso a los Mandos Militares por intermedio de un Oficial Superior que ellos apoyarían un Golpe de Estado de las FF. AA. siempre y cuando se hiciera un nuevo llamado a elecciones nacionales en plazo de un de un año.

"4) Qué Sectores Políticos pretenden demostrar a través de una sutil maniobra publicitaria de aparentada incoherencia que la finalidad de las FF. AA. es desprestigiar al Poder Político. En tal caso cabría preguntarse:

a) ¿Sería económico gastar esfuerzo en desprestigiar un Parlamento ya desprestigiado por sus prácticas corruptas de algunos de sus integrantes, refrendas con los altos intereses nacionales?

b) ¿Quién sino parlamentarios defendieron calurosamente a los movimientos subversivos, facilitando la publicación de manifestaciones de algunos de sus integrantes deformando la verdad y atacando la actuación de las FF. AA. en la lucha antisubversiva y aún entorpeciendo su actuación por gestiones, pedidos de informes, denuncias y críticas que no buscaban otra cosa que atenuar su responsabilidad por los males que soportaba el país votándole facultades legales a las FF. AA. que por mafiosas condiciones y desprestigiadas en nada servían para mejorar la capacidad operacional de éstas.

c) en definitiva: ¿Dónde están los que combatieron y combaten a la subversión, sus causas y la corrupción administrativa?

¿A qué instituciones pertenecían los muertos por la sedición, en la lucha por la defensa del país y la democracia?

¿Quién defendió a los integrantes de la sedición haciendo uso de las inmunidades Parlamentarias?

"¿Quién pidió la intervención de las FF. AA. y aplaudió su actuación en momentos en que en el país imperaba el caos y el terror para posteriormente, pasado el miedo, y con esa misma mano que aplaudía, volver su dedo acusador en contra de las FF. AA., ya que éstas no admitían volver a sus cuarteles sin atacar las causas de la subversión en un definitivo esfuerzo por no ser el brazo armado de intereses económicos o privados ajenos al bien público?

"¿A qué sectores pertenecían las personas que secretamente mantenían connivencia con la sedición, (clandestina y abiertamente con los que se encontraban detenidos, pretendiendo con ello asegurar su ubicación y privilegios en caso de un eventual triunfo de la sedición?

"¿Quién permitió la destrucción de la economía y la moral pública, creando, fomentando y defendiendo las causas de la subversión, cerrando sus ojos ante el grave proceso de deterioro y corrupción del país en las últimas décadas, sustentando un trasnochado y criminal liberalismo?

"¿Quién paraliza el país fomentando el escándalo, la incertidumbre pública, la infiltración ideológica, el sabotaje y la conmoción en los sectores vivos del país particularmente en el laboral y estudiantil?

"5) Es por todas estas razones y las que ya son del conocimiento rutinario en las FF. AA., sobre las causas del deterioro del país, que la Junta de Comandantes en Jefe no desea participar en una polémica pública a la que algunos sectores políticos pretenden arrastrarla, ya que publicamente en su comunicado del 23 de marzo del corriente se había alertado que sería el último intento en favor de la cordura y conciliación con el Parlamento de la República, por lo que se decidió mantener los medios de las Fuerzas en condiciones de actuar en cualquier momento y mediante orden en defensa de los altos intereses del país sin perjuicio de sus misiones normales.55

Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas. El Comandante en Jefe del Ejército, General Hugo R. Chiappe Posse. El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Brigadier José Pérez Caldas. El Comandante en Jefe de la Armada, Cap. Navío Víctor González.

RESPUESTA DEL SENADOR WILSON FERREIRA ALDUNATE

"El Comandante en Jefe del Ejército, en Circular N° 5 del pasado 10 de mayo, alude expresamente al Movimiento "Por la Patria" del Partido Nacional cuando, después de referirse a los episodios protagonizados por el Senador Dardo Ortiz, expresa que el 9 de febrero del corriente propusimos "a los Mandos Militares por intermedio de un Oficial Superior que ellos apoyarían un golpe de Estado de las FF. AA. siempre y cuando se hiciera un nuevo llamado a elecciones nacionales, en un plazo de un año."

"No estoy dispuesto a polemizar con el Sr. Chiappe Posse sobre temas políticos que le están prohibidos por la Cons-

titución de la República, por su juramento de honor y por su deber profesional. Pero, en cuanto a las afirmaciones transcritas, debo aclarar:

"El día 8 de febrero me reuní con los Comandantes en Jefe del Ejército, y Ventura F. Rodríguez, en el domicilio de este último, para considerar la grave crisis del momento. Expresé entonces que ninguna salida que vulnerara el orden constitucional podía ser aceptable. En ello coincidieron los dos altos Jefes Militares presentes. Agregué que, en consecuencia, si dicha eventualidad llegara a producirse, los transgresores debían saber muy claramente, y de antemano, que nos tendrían a su frente, como enemigos.

"Manifesté, además, que, a mi juicio, la grave inestabilidad política que afectaba al país no podría solucionarse sin una consulta popular, cuya realización podría adelantarse por los medios que la Constitución prevé.

"Yo no sé si el señor Chiappe Posse ha sido engañado y difunde especies no confirmadas, o si falta deliberadamente a la verdad. En ambos casos, la situación es grave; e Comandante en Jefe del Ejército no puede ser ni un mentiroso ni un irresponsable.

"Fácil resultará confirmar los hechos referidos; los señores Generales Ventura F. Rodríguez y César A. Martínez, son, como yo, hombres de honor."

Senador Wilson Ferreira Aldunate

COMUNICADO DE LA JUNTA DE COMANDANTES EN JEFE DE LAS FUERZAS ARMADAS (N° 819)

Comprendido en el Decreto N° 231/73.

Montevideo, 14 de mayo de 1973.

El Senador Wilson Ferreira Aldunate en su comunicado del día 13 de mayo incurre en las inexactitudes siguientes:

1) Dice que el día 8 de febrero mantuvo una reunión, a la que habría asistido el Señor Comandante en Jefe del Ejército General don César A. Martínez.

En esa fecha, el Poder Ejecutivo, ante su pedido de pase a retiro, había dispuesto que el General César Martínez, fuera relevado en el citado cargo por resolución número 46297, y en consecuencia no pudo asistir a la reunión que menciona con el carácter que se le asigna.

2) Pretende luego establecer que la reunión a que él se refiere y que efectivamente ocurriera, pero el día 7 de febrero, sería la circunstancia en la cual se podría haber materializado, por parte de su sector político, una proposición para alterar el orden institucional.

Sin embargo, es el 9 de febrero, a la hora 17 y en la Región Militar N° 1, que el señor General don Ventura Rodríguez informa a los señores Generales y Brigadieres, acerca de la proposición a que hace referencia la Junta de Comandantes en Jefe y que integrantes de un sector político, habían acordado en reunión celebrada ese mismo día, para ser presentada a las Fuerzas Armadas.

Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas

CUANDO EL PRESIDENTE PIERDE LOS ESTRIBOS

Esta semana ha sido rica en acontecimientos políticos detonantes y definitorios, que EL ORIENTAL recoge ampliamente en estas páginas.

Comenzó con la airada respuesta del senador Ferreira al documento circulado en el Ejército, públicamente anticipado por "La Mañana" en su edición del pasado domingo.

Dicho documento —que publicamos— marca una nueva instancia en el proceso que se viene incubando en nuestras FF.AA., signado por su desarrollo desigual, y la indole de clase (pequeño - burguesa) del fenómeno, oscilante, contradictorio y rico. Lo más destacado del mismo es el definido y peligroso "mesianismo militar" del documento afirmándose, falsamente, que sólo el ejército ha defendido al país; y colocándose, en una misma bolsa, al cual hace "Azul y Blanco", pasquín fascista, a los políticos corruptos y al movimiento obrero - popular y sus fuerzas expresivas.

Aparentemente, todo ello indicaría los progresos de la ultraderecha, el abandono del "clima febrero" y el retorno a la concepción orden — subversión lanzada por la Rosca para ocultar la verdadera pueblo — oligarquía, como lo subraya en esta misma edición el presidente de la CNT.

Luego, se suceden las distintas sesiones del Senado, donde la sucia pretensión de desafiar al Senador Enrique Erro se transformó, desde el pique, en una firme denuncia contra la Rosca, sentada en el banquillo de los acusados.

El senador Michelini, ante la denuncia que el Senador Ferreira avaló con el testimonio de 4 senadores más que hablaron con el Presidente, en el sentido de que éste ya había dispuesto el apresamiento de Erro con fueros, logró que la Cámara llamara a sala al esquivo Ministro de Defensa, sólo un "buen muchacho", pero no Ministro, al decir de Vasconcellos.

Pasaron las horas, nuevas prórogas votadas en el Senado y el Ministro no se da por aludido, a pesar de la gravísima denuncia que pesaba contra el Ejecutivo.

En la madrugada del jueves, el Poder Ejecutivo (que ya tiene en su consideración la renuncia del Ministro blanco Balparda Biengio y la seguridad del juicio político votado por la "15" si se llevan preso a Enrique Erro con fueros), eleva un comunicado urgiendo al Senado la resolución del asunto y, con singular atrevimiento ante el país, a la Constitución y a las leyes, afirma no tener resolución tomada en el problema planteado en torno a la detención de Erro.

O sea que se ha llegado al colmo de que el Presidente confiesa, y no hay necesidad de calificativos, que aún no se ha definido posición acerca de si cumplirá o no con la Constitución, si acatará o no la decisión del Senado.

No puede haber desvergüenza mayor, a pesar de la larga cuenta de atropellos que desde el Pachecato hemos venido sufriendo.

En medio de estos gravísimos desatinos, de negociaciones ante el sombrío y tenso panorama, varias cuestiones surgen con claridad.

La primera: que el pueblo oriental y su clase obrera, el Frente Amplio y la CNT, como un solo puño se ha levantado frente a tanta ignominia, continuando la común lucha emancipadora, enfrentando la tentativa rosquera, saliendo a la calle con las masas organizadas, sabedores de que sólo el pueblo salvará al pueblo. Que no hay mesianismos ni aprendices de gorila, como el Presidente, que aplaste al pueblo oriental.

La segunda: que la tentativa rosquera se viene desmoronando, aunque esto no supone subestimar tácticamente al enemigo que sabemos estratégicamente derrotado. Desmoronamiento de su acusación, pues en el Senado y en la opinión pública es la Rosca y Bordaberry —y no Erro— los que están sentados en el banquillo. Desmoronamiento del Pacto Chico, frente a la postura de Beltrán, Heber y Biengio, los primeros contra el desafuero y el último renunciando "indeclinablemente" a su ministerio. Y la anunciada postura de la "15" a favor del juicio político contra el Presidente, si se detiene al senador frenteampilista.

Tercero: que hemos avanzado en el sentido de que no hay otra salida que la caída de este Gobierno, responsable político de esta crisis exacerbada al extremo, la forja de un gobierno de transición, de unidad nacional y la consulta al pueblo, sin el cual no hay solución posible.

Es el llamado de unidad y lucha del movimiento obrero y popular, que combate unido como un solo puño.

DIARIO "EL PAIS"

UNA INFAMIA CANALLESCA

Cuando el Gobierno de la Rosca mostraba al mismo tiempo su debilidad y podredumbre, y era acusado en el Senado con motivo de los hechos de notoriedad, el inefable matutino ultraderechista (se dice blanco) "El País", acusa al senador blanco Ferreira Aldunate de haber pretendido impulsar, el pasado febrero, un golpe de Estado. Esta grosera maniobra del mencionado matutino contra su correligionario era una nueva tentativa tendiente a confundir las cartas, una cuarta que le tiraba a Bordaberry, en sus oscuros propósitos de violar una vez más la Constitución y llevar preso al acusado senador Enrique Erro, fuera cual fuere la resolución del Senado. El líder de "Por la Patria" contestó esta "infamia canallesca" de "El País" en el Senado, cuya versión sintetizada damos a nuestros lectores:

SEÑOR FERREIRA ALDUNATE. — Esto es una infamia canallesca. Este texto fue redactado por un señor Gerardo Achar, que une dos cualidades, la de co-redactor responsable, o co-algo importante en el diario "El País" y la de alto funcionario de la Dirección de Difusión y Prensa de la Presidencia de la República.

No sé en calidad de qué, quizá en función de ambos cargos, que en el momento coinciden, llevó a ese diario este texto, que ya venía preparado desde la Presidencia de la República. Y en él, hablando de que poco menos de que esto constituye la prueba de la proposición por un sector político de un golpe de estado militar se termina haciendo referencia a que el Gral. Ventura Rodríguez informó a los oficiales del Ejército en la reunión realizada el 9 de febrero a las 17 horas en la Región Militar N° 1 de la siguiente proposición: (Ferreira Aldunate lee "El País"):

1º) — Reforma de la Constitución de la República implantando el régimen de elecciones a dos vueltas (sistema de "ballotage").

2º) Llamado a elecciones en noviembre de 1973 o noviembre de 1974, con entrega del poder el 1º de marzo del siguiente año.

3º) — Reorganización ministerial total con un gran ministro del Interior y un gran ministro de Defensa Nacional, sobre la base de un gobierno nacional.

4º) — Regreso al país de los Dres. Glauco Segovia y Ulysses Pereyra Reverbel.

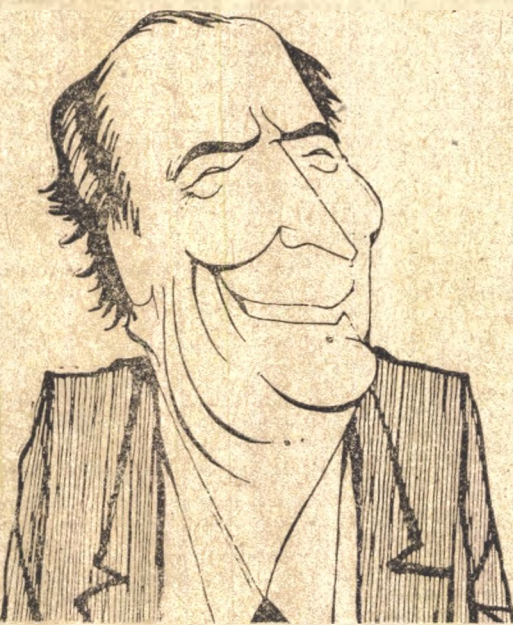
5º) — Adjudicar a la Embajada uruguaya en España, el mismo "status" que a las demás embajadas.

6º) — Sobre las irregularidades ocurridas en la Junta Departamental de Montevideo, si a breve plazo no se abre juicio, se daría intervención a la Justicia Militar.

7º) — El Comandante en Jefe de la Armada Contralmirante Juan J. Zorrilla cesaría en sus funciones y pasaría a ocupar un cargo en USA.

La reunión —es de público conocimiento— fue en el domicilio del Gral. Ventura Rodríguez el día 7 estando presente también el Jefe del Ejército Gral. Martínez. Debo aclarar, porque en la tarde de hoy también lo aclaró el Gral. Ventura Rodríguez, que dicha reunión no se realizó ni a mi iniciativa, ni a la iniciativa del Gral. Ventura Rodríguez.

Yo recibí una comunicación de dicho jefe militar en



la cual me informaba que los generales del Ejército reunidos, le habían solicitado lograr poner en contacto al Comandante en Jefe conmigo porque consideraban indispensable mantener relaciones, contactos, con dirigentes de los sectores políticos del país en atención a la gravedad de los hechos. Accedí, como era mi deber. Y en esa reunión se habló simplemente de lo que el país entero ya sabe: afirmé que ninguna salida que no fuera constitucional valía; que si el apartamiento de la Constitución ocurría nosotros lucharíamos contra él, y que no veía otra salida que la de fortalecer el poder político con el único camino posible que era el de la consulta popular. Lo pensaba entonces y lo sigo pensando ahora.

La tragedia (prosiguió luego Ferreira Aldunate) del Uruguay es que tiene un Poder Ejecutivo sin prestigio. Los dos oficiales coincidieron en cuanto que no eran válidos los apartamientos a la Constitución. Luego, el día 8, al día siguiente, recibimos esta proposición de que acabo de dar cuenta. De la que "El País" informa omitiendo las dos cosas más importantes, mintiendo por omisión. Porque esta fórmula reposaba sobre la sanción de una ley constitucional, que votada por dos tercios de votos en ambas ramas del Parlamento establecería el adelantamiento de la consulta popular.

Se discutió cuales eran los mecanismos constitucionales que podrían permitirlo, porque no se encontró a mano ningún recurso en un análisis rápido del texto constitucional que lo permitiera puesto que la ley constitucional debe ser plebiscitada en la primera elección siguiente.

Se pensó en la primera posibilidad de hacer coinci-

dir ambos eventos. Algunos manejaron la teoría —dijo Ferreira— de que se podría apelar a la disolución del Parlamento por el P. E. propiciando así la realización de esta consulta popular indispensable para el plebiscito.

Y se partía del supuesto de que como el objetivo fundamental era el de defender las instituciones, la iniciativa tenía que venir del Poder Ejecutivo. La propuesta que nosotros recibimos que no formulamos, la que recibimos, comprendía estos puntos y partía del supuesto de que el señor Bordaberry presentaría renuncia. Que en el Mensaje que dirigiría a la Asamblea General dando cuenta de su renuncia al cargo proponería la reforma constitucional de que se hablara, al efecto de darle, desde el comienzo, todo el procedimiento, el aval total del sistema político nacional. Y que la convocatoria a elecciones la haría el Sr. Sapelli, que asumiría el cargo.

Pero esa proposición nos fue formulada a nosotros por el señor Benito Medero, Ministro de Ganadería y Agricultura, amigo personal del Presidente de la República, hasta entonces INTERINO DE DEFENSA NACIONAL. El Ministro de Defensa Nacional y de Ganadería y Agricultura me formuló esta proposición diciendo que a su juicio era la única forma de salvar las instituciones, que con Bordaberry en la Presidencia estaban condenadas. Esas fueron sus palabras textuales.

Nosotros manifestamos que si esa era la salida, y no se olviden que entonces los tanques ya estaban en la calle, estábamos dispuestos para salvar las instituciones a acompañarla. Pero que entendíamos —enfático Ferreira Aldunate— que eso funcionaba si no era sobre la base del golpe de estado. Que había que contar con el sentimiento espontáneo del Presidente de la República. Que entendíamos conveniente su renuncia, pero no una renuncia impuesta o exigida. No una renuncia firmada bajo coacción.

Y se trasladaron a Casa de Gobierno el señor Benito Medero y el señor Héctor Gutiérrez Ruiz, presidente de la Cámara de Representantes. Fueron recibidos por el Secretario de la Presidencia Dr. Barrios Tassano, quien luego de algunas consultas comunicó el rechazo, la negativa categórica del Presidente de la República.

Eso hizo desaparecer la viabilidad de la fórmula. No dudo que en la reunión militar que aquí se alude se haya manejado esta fórmula, que estaba en el ambiente, ¡vaya si estaba si venía del Ministro de Defensa!

¡Pero quienes manejan esto tratando de imputarle al Partido Nacional connixión con intentos de alterar el orden constitucional son canallitas baratas y a sueldo!, exclamó el líder de "Por la Patria".

Concluye Ferreira Aldunate diciendo que él y su sector hicieron esfuerzos por defender la legalidad institucional, y que, en vez de hablar de la crisis de febrero y de la de mayo, preferiría hablar de Palmar y Salto Grande, de la reforma agraria y la nacionalización de la banca. Tal hecho real, agrega, es que Bordaberry se complace en mantener su carácter de presidente ornamental, pero está destruyendo el sistema constitucional. Su objetivo es pretender mantener prisioneras a las Fuerzas Armadas, y sería él el vencedor de Boiso Lanza si logra colocar los soldados de la patria a servicio de los sucios intereses que él representa.

No hay situaciones irreversibles, agrega por último; y contra un pueblo dispuesto a defender sus derechos, nada, ni Bordaberry tampoco.

—Le ruego, compañero Tito, decir, ante todo, algo a propósito de la situación en el país.

—Si se considera objetivamente la situación en Yugoslavia, el desarrollo de nuestro país durante los últimos años, los enormes alcances que hemos logrado, el prestigio del que nuestro país goza en el mundo, etc., creo que podemos estar sumamente satisfechos. Sin embargo, en el proceso de este impetuoso desarrollo, sobre todo en el último tiempo, es comprensible que se hayan producido ciertas anomalías, tanto en el sector económico como en otros sectores, e incluso en el político.

Yo no estoy en absoluto de acuerdo con los cuentos que la situación en Yugoslavia es difícil. Esto lo difunden en el extranjero con mala intención. Cualquiera que viene ahora a Yugoslavia puede convencerse de lo que en tan poco tiempo —porque, ¿qué son los 25 o 26 años que han pasado desde la guerra?—, de un país destruido como era Yugoslavia, y además de ello muy atrasado antes de la guerra, creamos algo nuevo, cómo transformamos completamente la economía y la política del país, etc. Pero no faltan los malintencionados; ellos ven obviamente lo que hemos alcanzado, pero políticamente no les responde nuestro sistema. No les conviene el sistema socialista de nuestra sociedad. Y por ello atacan a nuestra Yugoslavia. Pero también en nuestra tierra hay personas, y no son precisamente pocas, que echan agua al molino de estas fuerzas antisociales del extranjero. Y ellas difunden diferentes voces de cuán difícil es la situación económica en Yugoslavia y así ayudan a los enemigos que tenemos en el exterior.

Yo no digo que nosotros no tengamos ciertos problemas y dificultades. Los tenemos. Pero lejos estamos de no poder resolver tales problemas. Naturalmente, teniendo en cuenta todo aquello de lo cual hablaré más adelante, y hablare de lo que creo que hay que hacer para poder arreglar con mayor facilidad y rapidez nuestros problemas internos.

Yo considero que nuestro país ha llegado a pasos gigantesco a todo esto que hoy tenemos. Y vale decir que ello ha sido gracias a la constancia de nuestros hombres. No obstante todos los entorpecimientos que se nos han presentado después de la guerra, hemos alcanzado grandiosos resultados. A nosotros no nos han dejado en paz, desde la misma terminación de la guerra hasta hoy. Y tampoco hoy nos dan tregua. En distintas formas nos ponen trabas en el camino. Y a pesar de ello, hemos alcanzado resultados enormes.

Por lo tanto, considero que nosotros en Yugoslavia podemos estar satisfechos con lo que hemos realizado, pero —lo subrayo una vez más— con mayor rapidez iremos adelante y con mayor prontitud resolveremos las dificultades y los problemas si cumplimos todo aquello que hoy nos planteamos como tarea. Y ello significa que el comportamiento en primer término de los comunistas debe ser distinto, que debe estar a la altura. Considero, en efecto, que por lo que concierne al desarrollo de Yugoslavia son, en primer lugar, responsables los comunistas. Ellos fueron responsables en los preparativos de la lucha de liberación, ellos fueron responsables durante el tiempo de la guerra, que condujeron hasta la victoria final a pesar de las innumeras víctimas humanas y de los delitos contra nuestros pueblos que cometieron nuestros muchos enemigos. Los comunistas son, desde luego, responsables también del correcto desarrollo social seguido después de la guerra, esto es el desarrollo socialista. Por lo tanto, ellos son en igual medida responsables hoy. Nadie tiene tanta responsabilidad como los comunistas por lo que se refiere al futuro proceso de nuestro desarrollo y transformación interna. Considero, por lo tanto, que la responsabilidad que nos incumbe a nosotros, los comunistas, es extremadamente alta.

Cuando fortalezcamos el Partido, cuando éste sea lo que debe ser en el actual grado de nuestro desarrollo, entonces —así lo espero— todo irá más fácil de lo que ha ido hasta ahora, especialmente en los últimos tiempos.

—Usted, compañero Tito, ha llegado justamente a mi segunda pregunta, así que podríamos pasar al problema del Partido. ¿En qué forma podría reforzarse y capacitarse cuanto antes para la ardua lucha que tiene ante sí, en la cual nos encontramos ya en realidad, puesto que es de la Liga de los Comunistas que todo empezó y que es de ahí que hay que partir?

—Debemos, en primer lugar, organizarnos. Debemos conducir la reorganización de la Liga de los Comunistas hasta el final. A este respecto, ya hemos hecho bastante, se ha empezado bastante bien. Pero, por lo que concierne a las cuestiones de organización, no desearía extenderme ahora en explicaciones sobre el porque hemos pasado a organizaciones menores, después de aquellas tan grandes y de masa como las que había antes. Esto es una cosa sabida y ya hablé de por qué había sido esto necesario. Mas, se comprende que en la Liga de los Comunistas, para que ella pueda funcionar como es debido, debe existir unidad de pensamiento y de acción.

Entrevista a Josip Broz Tito

La ofensiva Ideológica y política de la Liga de los comunistas de Yugoslavia



El Presidente de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia y Presidente de la República Socialista Federativa de Yugoslavia, Josip Broz Tito, recibió en las Islas Brion, a principios de octubre de 1972, a Dara Janekovic, redactora del periódico "Vjesnik", con quien conversó acerca de algunas de las más importantes cuestiones de actualidad de la vida político-social y del partido de Yugoslavia. Sus palabras son reveladoras de los deberes y las obligaciones a que se ven sometidos los miembros de la Liga de los Comunistas ante las perspectivas que se abren en Yugoslavia.

¿En qué consiste la esencia de la unidad de pensamiento y de acción? No es esto un volver atrás, volver a los conceptos stalinistas o a qué sé yo qué conceptos. Esto es algo completamente distinto, algo que en la fase actual es ineludible debido a la situación, debido a los intentos que se hacen en todas partes para impedir nuestro desarrollo socialista. Es necesario que los comunistas estén unidos. Ello no significa un comando, sino en base a la justa apreciación de la situación se adopten soluciones que serán plenamente válidas cuando sean aceptadas por la mayoría, que es cuando devienen obligatorias para todos. En ello reside la esencia del centralismo democrático, y esto es absolutamente indispensable en una organización como la Liga de los Comunistas.

Por lo tanto, si deseamos vencer cuanto antes las dificultades —no quisiera decir crisis en nuestra Liga de los Comunistas, por cuanto la situación en el Partido es ya considerablemente mejor que lo era— debemos trabajar mucho, con más energía y tenacidad. Pero quedaban todavía algunos medios, en ciertas repúblicas, en los que se comprende en forma errónea el centralismo democrático y que le prestan resistencia. No pienso en lo que fue otrora, cuando los miembros del Partido se mezclaban, digamos, en la dirección de las fábricas, en la adopción de distintas decisiones tecnológicas y otras cosas parecidas. Esto no es cosa nuestra, pero el que las relaciones se desarrollen de un modo correcto en las fábricas... esto sí es deber nuestro.

¿COMO PUEDE LA LCY SER EL PARTIDO DE VANGUARDIA?

—En la Liga de los Comunistas, compañero Tito, hay muchos miembros que nada tienen en común con el Partido y su Programa, para los cuales, dicho brevemente, no hay lugar en la LCY; y, sin embargo, no se toma casi medida alguna. ¿Cómo, entonces, puede la LCY ser el Partido de vanguardia?

—Esto es justamente lo que siempre he destacado. A nosotros nos hace falta un Partido de vanguardia. Y ello quiere decir que en éste no pueden estar aquellos que no tienen vínculo alguno con el socialismo, con el comunismo, que han llegado al Partido para hacer carrera pero que impiden el desarrollo no sólo de la vida del Partido, sino también de nuestra evolución social en general. Por lo tanto, nosotros debemos hacer una limpieza en nuestro Partido. Yo he hablado hasta ahora de esto, no una vez, sino muchas veces. Si en alguna parte hiciera yo un discurso en este sentido, después de un tiempo recibiría cartas de los obreros. Por ejemplo, una que diría así: Compañero Tito: hablas de que hay que llevar a cabo, hacer o cambiar esto y esto, pero no te escuchan. ¿De qué se trata? ¿Quién es que no

quiere hacerte caso? Dilo, para que nosotros te ayudemos a resolver la cosa.

Si muchas cartas así he recibido, y preguntas de esta clase se me han hecho verbalmente.

En nuestra vida en el Partido hemos llegado a una situación en la que ya no es posible hablar más, en que es preciso pasar a la obra. Yo ya he hablado bastante. Debemos, en el Partido, tomar las medidas más severas contra todos aquellos que no cumplen con las decisiones, que no son comunistas, que es por hacer carrera que se encuentran en el Partido pero que en él se comportan de un modo no comunista, no socialista. En nuestra Liga, lamentablemente, hay bastantes que se enriquecen a cuenta del trabajo ajeno.

—Hay en el Partido algunos muy ricos, compañero Tito...

—Estos deben salir del Partido. En caso contrario, nuestra Liga de los Comunistas no será un Partido de la clase obrera, la vanguardia en la que la clase obrera y nuestros pueblos confían. El Partido perdió mucho de su prestigio después del Sexto Congreso.

—¿Por qué justamente después del Sexto Congreso?

—Después del Sexto Congreso, el Partido perdió prestigio justamente porque se deseó eliminar, simplemente, como el factor más importante en el proceso del desarrollo del socialismo. Pero no puede ser otro factor. La Alianza Socialista es una organización de masa que tiene su propio programa en base al programa de la Liga de los Comunistas. Se trata de una amplia organización política que en todos los aspectos se levanta por la edificación del socialismo. Naturalmente, también de la Alianza Socialista hay que separar a todos aquellos que están en contra de socialismo.

—Cuando después del Sexto Congreso como usted dice, el Partido se debilitó —y esto la realidad lo ha demostrado— ¿cuáles son los errores que empezaron a cometerse? ¿qué es lo que se dejó escapar de las manos, que más tarde dificultó la situación y que hoy exige fuertemente correcciones y energías medidas?

—Vea usted, ya en vísperas del Sexto Congreso, y sobre todo después del mismo, estallo cierta euforia de democratizarlo todo y en todas partes, en tal medida que el cometido del Partido se ve empujado hacia atrás en todos los dominios importantes de la vida social. Se le dejó la tarea del encauzamiento ideológico. Desde luego que el Partido tiene este papel, pero ello no basta. El mismo debe contar en sus filas con tales miembros y tal disciplina que pueda orientar ideológicamente a las masas e impedir a los enemigos de la clase tomar posiciones como las que hoy, en distintas formas, ya ha ocupado en nuestro país.

Nosotros, se entiende, siempre estuvimos y siempre estaremos por el desarrollo democrático. Pero, ¿en qué consiste la esencia de la democracia? No podemos permitir que de la democracia se valga cualquiera, incluso el enemigo de la clase, nuestro adversario. No podemos. Para tales no puede haber democracia. No debemos olvidar que la lucha de liberación tuvo al mismo tiempo un carácter de clase, que fue una lucha de la clase armada. Los chetniks, los ustachas, los de la Guardia Blanca, todas las clases de quisings, se alinearon del lado del ocupante, a fin de poder conservar sus posiciones después de la guerra. Por lo tanto, ella fue una lucha de la clase y una lucha de liberación.

Nuestra lucha fue muy pesada, y nosotros después de la guerra sentimos repugnancia por las medidas más drásticas contra los enemigos de la clase. Cuando la guerra cesó, entonces también nosotros cesamos de sacar las cuentas de manera más energética. Y no sólo los dejamos estar, sino que los olvidamos por completo, y ellos más tarde tomaron aliento aprovechando nuestra democracia. No estuvimos alerta. De vez en cuando hicimos advertencias. Yo mismo las hice, y entonces algunos se sorprendieron: ¿en serio piensan que entre nosotros todavía hay enemigos de la clase? Contesté que nosotros durante la guerra no los habíamos eliminado a todos, que había muchos aquí, y que nos costarían muy caro si no estábamos despiertos si no impedíamos su actuación con medidas administrativas y otras. El pueblo debe saber en qué consiste el trabajo del adversario de la clase. Porque los adversarios se hallan presentes en distintos medios. Son todos los que están en contra del socialismo, son aquellos que a cuenta del trabajo ajeno quieren enriquecerse.

—Y que ya se han enriquecido, compañero Tito...

—Y que ya se han enriquecido. Estos son enemigos de la clase, y estos no sólo debemos eliminarlos del Partido, sino también perseguirlos administrativamente. Debemos devolver aquello que quitaron a otros, a aquellos que crearon estos bienes. Por lo tanto, con la democracia nos hemos extendido demasiado, hemos ido adelante antes de desbrozar el camino. Esto lo han aprovechado sutilmente ciertas fuerzas, justamente aquellas que hoy gritan furiosamente contra nosotros acusándonos que estamos contra la democracia. No, no estamos contra la democracia. Esto lo hemos demostrado, y en qué forma. ¿Acaso puede demostrarse de mejor manera que con lo que la clase obrera ha conquistado y esto es la autogestión? Esto es, según todos los criterios científicos marxistas y leninistas, el camino más democrático y más justo del desarrollo. Es esto una gran conquista.

¿Cuándo olvidamos nosotros a la clase obrera? Nunca la hemos olvidado. Siempre hemos exigido que para con la clase obrera se procediera como para con el más importante factor de nuestro adelanto social. Hemos destacado y destacamos que es ella el fundamento de toda la edificación, porque nadie más puede serlo. Los comunistas son la vanguardia de la clase obrera; nosotros luchamos por que los derechos fundamentales de la clase obrera sean consolidados. Y ello lo hemos legislado ahora con las Enmiendas constitucionales XXI y XXII. Pero hay grandes resistencias; y las resistencias se presentan en diferentes y perdidas modalidades. Corren las lágrimas de cocodrilo: ¿la clase obrera, la clase obrera?... Pero son tan sólo palabras. En realidad, la tecnocracia, la burocracia, el enemigo de la clase —todos pertenecen a una misma sociedad— con sus procedimientos y su conducta presentan esta resistencia. De allí que debamos tener una Liga de los Comunistas no sólo unida, sino también suficientemente apta —en el aspecto teórico y en el práctico—, por lo menos en su mayor parte, para poder vencer todas las maquinaciones de los distintos enemigos de los intereses de la clase obrera que existen en nuestra sociedad; para poder vencer a todos los que desean impedir el fortalecimiento de su papel decisivo. Y de éstos no hay pocos, así que debemos proceder a la lucha.

En realidad ya hemos entablado esta lucha y no toleraremos que nadie nos obstaculice el paso. Aquí no hay lugar para ningún liberalismo ni sensiblería, en absoluto. Esto es sumamente perjudicial, y nosotros deberemos proceder sin misericordia. Ello no significa volver atrás, sino marchar hacia adelante, por el camino justo que nuestro pueblo nos pide. ¿Acaso las amplias masas nos daban su confianza, como lo hacen, de o estar nosotros en lo justo? Nosotros queremos, no una mano dura, sino levantarnos firmemente en las sólidas posiciones de la clase obrera y del cometido de vanguardia de los comunistas.

Vea usted, tenemos la suerte de que, a todos modos, los elementos enemigos, los enemigos de la clase no son muchos. O forman un círculo tan amplio. La enorme masa, en realidad toda la base de la sociedad, está sana. Y el pueblo pide de nosotros que hagamos orden.

—Las fuerzas tecnocrático-burocráticas y el enemigo de la clase se hallan muy sólidamente vinculados, en distintas formas...

—Todos se hallan vinculados y se en-

“En nuestra vida en el Partido hemos llegado a una situación en la que ya no es posible hablar más, en que es preciso pasar a la obra. Debemos tomar en el Partido las medidas más severas contra todos aquellos que no cumplen con las decisiones, que no son comunistas, que es por hacer carrera que se encuentran en el Partido, pero que en él se comportan de un modo no comunista, no socialista. En nuestra liga, lamentablemente, hay bastantes que se enriquecen a cuenta del trabajo ajeno”. — TITO

cuentran en las mismas posiciones. Aquel que ha ganado ya millones habla con guasa de los millonarios que ya he mencionado. Y no son pocos aquellos que se han enriquecido con distintas maquinaciones, no solo en el país, sino también afuera, mediante diversas especulaciones. Y todo ello a cuenta de nuestra clase obrera.

Me llevaría lejos versar de esto ahora. Sé que algunos economistas, honrados comunistas, podrían sacar cuenta muy pronto cuánto nos cuesta de más, por ejemplo, cada fábrica de lo necesario gracias a distintas provisiones y malversaciones de distintas personas. Es por esto que muchos individuos, para adquirir equipos, fueron al Oeste y no al Este. Y lo que por hacer esto obtuvieron lo colocaron en los bancos de allí. ¿Quién sabe cuántos individuos poseen ahora fondos negros? Nadie lo sabe...

—Por esto dejaron el capital en los bancos del extranjero, porque así nadie puede saberlo.

—Sí, de este modo resulta muy difícil de penetrar en las cosas. Y esto de mofarse de los millonarios entre nosotros. Es esto algo muy pífido, porque varios de estos que se mofan son precisamente aquellos apuntados por nosotros y de nuestro camino. Pero no lo conseguirán.

—¿Qué se emprenderá, compañero Tito, contra aquellos miembros del Partido que son muy ricos —y en la Liga de los Comunistas, como ya he dicho, hay gente rica?

—Hay que ver, en primer término, qué significa ser rico, a cuenta de quién ha obtenido aguilón los bienes y donde está el límite de esto. Si alguien posee varios millones de viejos dinares, esto no es ninguna riqueza, naturalmente bajo la condición de que los haya ganado con su esfuerzo y no a cuenta de otros. Hay primeramente que ver el origen de lo que alguien tiene, examinar de dónde le viene. Puesto que entre nosotros todavía rige la propiedad privada, si lo que uno tiene es por haber vendido su propiedad en el campo, una parcela de tierra o algo parecido, esto es suyo, lo ha heredado. Pero no hay que permitir que se especule, que la tierra se venda a menudo a un precio diez veces superior. Hay que llevar un buen control para que esto no ocurra.

Difícil es hoy establecer así no más dónde está el límite de la riqueza permisible. Hay, por lo tanto, que ver ante todo cuál es el origen de las propiedades de todos aquellos que poseen grandes recursos.

—¿Quién hará esto?

—Yo creo que debemos crear ciertas comisiones, solo que todas las repúblicas constituyentes deberían estar cuanto antes de acuerdo con esto y tomar medidas. Ya ahora disponiendo de algunos datos acerca de esto, aquí está el Servicio de Contaduría Social y el podría hacer mucho en este aspecto.

—¿No será la Liga de los Comunistas la que pondrá en marcha esta acción, procediendo ante todo a una limpieza en sus propias filas?

—Dije ya que la Liga de los Comunistas debe hacer esto primeramente en sus propias filas. Vea, hasta ahora hemos hablado de que hay que hacerlo, y ahora diremos: ¿a hacerlo? Pues veremos. De este ¿debemos? yo tengo bastante. Hay que decir de una vez: ¿haremos esto y esto? Y quien no quiera que se empiece, éste debe salir de la Liga de los Comunistas.

—Las posiciones clave, compañero Tito, de distintos centros —de éstos que se llaman centros del poder económico y político enajenados— las mantienen miembros del Partido Comunista. Por lo tanto, ellos son responsables. No hace mucho oí en la Televisión el dato de que en Alemania Occidental se habían fundado varios centenares de empresas cuyos patrocinadores eran nuestras organizaciones laborales. Nadie sabe en realidad cuántas hay de estas empresas. Se dijo que únicamente durante el año pasado se habían fundado 400.

—Son, en general, distintas filiales que nuestras empresas han establecido en el extranjero. Sin embargo, algunos de los dirigentes de estas firmas se apropiaron de los medios haciendo de ellos una cosa privada. Si tales existen en Yugoslavia, hay que confiscárselo todo para que se devuelva al Estado lo que fue usurpado.

Estos son algunos de los innumerables problemas que hay que resolver. Se entiende, la Liga de los Comunistas debe entregarse a esta lucha, debe estar al frente de tal acción.

—Compañero Tito, usted, en toda una serie de discursos, desde el que pronunció ya en Split, para no mencionar los anteriores, advirtió muchas cosas y ha-

bló de ellas. Pero lo más a menudo tan sólo se han resuelto las formas con que aparecen los problemas sociales, en tanto que los mismos problemas en esencia no se tocan. Ahora hemos llegado a un período en que ya no podemos hablar más, sino actuar.

—Cuando hablé en Split, y no sólo en Split sino también muchas veces después, hasta el reciente discurso que hice en Kozara, hubo direcciones del Partido que no mencionaron aquello que dije. Tampoco en los últimos tiempos algunos lo han mencionado en absoluto, y menos aún antes. Hay incluso quienes dicen: “Déjalo que hable, nosotros haremos lo nuestro”. Ni siquiera los comunistas honestos se han contrapuesto a esta modalidad, no han exigido que se hiciera, que se elaborara y se pusiera en vigor aquello que yo había dicho, sino que dejaron que las cosas tomaran cuerpo. Estaban adormecidos.

HACIA LA UNIDAD DE CRITERIO Y ACCION DE LA LCY

—Como usted dijo, compañero Tito, la mayoría de las personas honradas, el pueblo, pide y exige acción, pero muchas posiciones de la sociedad las mantienen aquellos a quienes no beneficiaría emprender tal acción, ya que esta contra sus intereses. ¿En qué lo ma, entonces, poner en movimiento la lucha?

—¿Existe entre nosotros una opinión pública? Existe. Pero hay que incitarla, movilizarla, de manera que se imposibilite el trabajo de esta gente. Esto deben tenerlo en cuenta los comunistas. El pueblo siente de un modo extraordinario todas estas cosas, las ve y las siente. Algunos comunistas tienen más oído para darse cuenta. No hay duda alguna de que un gran número de personas son honestas, pero hay que enseñarles cómo luchar contra estas cosas. Yo, ahí tiene, he hablado últimamente de esto, no por quien sabe qué motivo, sino porque siento la injusticia, porque me duele y me quema. No tiene usted idea de cuán penoso me resulta ver todo esto de lo cual estoy hablando, ese enriquecimiento, este afán por el dinar. Y muy bien sé cómo viven las familias con las remuneraciones más bajas. En cuántas oportunidades, antes, tuve la ocasión de oír decir como se mudaba a las familias de sus casuchas para que pudieran ser derruidas, sin tener suficientemente en cuenta dónde se las alojaría. Ha ocurrido que toda una familia, con dos o tres niños, en noviembre o diciembre se quedó en la calle. Entonces hubo que hacer presión para que se alojara a esta gente en alguna parte, para que éstos pudieran vivir como lo merecen los seres humanos.

—Compañero Tito, veo que lo que más le preocupa a usted es el problema del enriquecimiento, el que en nuestra sociedad se forman capas de ricos y pobres, el que se estratifican la Liga de los Comunistas e incluso los ex combatientes. ¿Cómo conseguir la unidad de criterios y de acción en la Liga de los Comunistas, en la cual existen hombres que ya no poseen más los mismos intereses, intereses comunes?

—No debemos, en la Liga de los Comunistas sobrepasar forzosamente el millón de afiliados. Podemos tener a unos cuantos cientos de miles menos, si bien creo que ni siquiera son tantos aquellos a los que debemos alejar, porque la enorme mayoría de ellos son honrados. Pero los que no lo son, que no tienen lugar en la Liga de los Comunistas, deben ir afuera. Ello debe, en primer término, efectuarse en las organizaciones de base, allí donde todos se conocen bien y donde cada uno sabe qué tiene el otro y cómo es.

—Pero alguien debería determinar estos límites, esto que puede comunicarse justificado y no justificado desde el punto de vista de las diferencias sociales; dónde están los límites, qué margen debe haber entre las remuneraciones más bajas y las más altas.

—Es el Estado el que debe hacer la operación, el que debe intervenir cuando resulta obvio que alguien ha trascendido los límites. Esto se hace incluso en los países capitalistas.

—Compañero Tito, en la costa Adriática hay algunas decenas de miles de chalets de fin de semana. Los hay, desde luego, que son pequeños, hay gente que para construirlos ha pedido créditos o que separa una parte de sus sueldos para poder construir una pequeña vivienda. Pero hay muchos palacetes, hay personas que tienen casa en Zagreb y en Belgrado y todavía otra en el mar —usted habló, hace poco, de esto en Kozara—, hay quien, además, posee dos o tres automóviles, lancha y otras cosas pareci-



das. ¿Puede conseguirse esto, acaso, con el trabajo?

—Ante todo, hay que ver exactamente quién tiene qué y luego, allí donde sea necesario, hay que tomar medidas. Por ejemplo, no puede alguien retener un apartamento del Estado si posee su propia casa en la cual puede vivir. Esto es uno. Y otro si posee un chalet y lo adquiere para sacar dinero, esto tampoco debe permitirse.

—Pero ocurre, compañero Tito, otra cosa: en cuanto se presienten las medidas, en cuanto justamente estos contra quienes van dirigidas las medidas presienten que algunas cosas van a cambiar, a resolverse, energicamente, de inmediato se lanzan consignas para dar caza a las brujas, diciendo que estamos dando marcha atrás y cosas parecidas.

—Nuestro pueblo comprende muy bien qué significan determinadas consignas y qué se desea conseguir con ellas.

—Cuando, por ejemplo, hablamos de democracia, en nuestra sociedad existe toda una serie de esferas donde en realidad las cosas se fueron de las manos, donde hay más anarquía que democracia. Las medidas energéticas significan ahora, para algunos, volver atrás, regular, ¿pero para qué fuerzas quiere esto decir volver atrás?

—Volvemos atrás allí donde nos equivocamos, donde dejamos ir las cosas demasiado lejos. Pero esto equivale a volver a la medida justa.

—Desearía rogarle, compañero Tito, decir algo más acerca de la unidad en la Liga de los Comunistas. Desearía recordarle que en los últimos tiempos, en la prensa internacional y en el mundo en general, hablase bastante de la falta de unidad en la Liga de los Comunistas de Yugoslavia. Esto, claro está, se halla relacionado con todas estas cosas de las que hemos hablado. Pero, ¿quisiera agregar todavía algo más?

—En la base de la Liga de los Comunistas no hay falta de unidad: de esto tengo pleno convencimiento. Entre nosotros, la unidad falta en ciertos medios,

en determinadas direcciones. Pero ello no tiene proporciones considerables, y esto lo arreglaremos ahora. Nosotros luchamos en este momento para alcanzar la unidad en todos los foros. Algunos de nuestros dirigentes trabajaron en los foros y no en el Partido. Hay quienes desearían continuar haciendo esto: hay por ahí dos o tres, o unos cuantos más, que actúan como si no hubiera Comité Central, ni organización, ni miembros. Ellos imponen sus posiciones.

—Se comportan como si el poder estuviera en sus manos...

—El poder en manos de unos cuantos hombres. Y ellos tienen alrededor suyo, tanto fuera del Partido como en el Partido, el apoyo de unos varios elementos adversarios que se encuentran en distintas posiciones sociales, en las universidades y en otros medios. Y éstos dan muy claramente sostén a este grupo que sustenta el poder.

—Usted ha advertido muy a menudo, ya desde que terminara la guerra, el peligro de la degeneración burocrática. Quisiera recordarle aquello que usted dijo en oportunidad de conmemorarse los 40 años de lucha revolucionaria del Partido Comunista de Yugoslavia. Dijo usted:

“La predicción de Marx y Engels y Lenin de que a la revolución socialista no la amenaza solamente el peligro de la restauración del capitalismo, sino también el de la degeneración burocrática, se ha confirmado manifestándose en la práctica de nuestra sociedad”. Esto lo dijo usted en ocasión de conmemorarse el cuadragésimo aniversario del Partido Comunista. ¿Cuál es la potencia de este peligro, compañero Tito, en la actual etapa de nuestro desarrollo, y en qué medios de nuestra sociedad se ha hecho la burocracia más fuerte?

—En las posiciones clave, esto es, en las posiciones donde se dispone de recursos materiales y financieros y donde se puede decidir acerca del aprovechamiento de los frutos del trabajo ajeno. Es allí donde se encuentran estas fuerzas. Pero no son tan grandes como para no poder terminar con ellas. ¡Y hay que terminar con ellas! Sin embargo hay personas en el Partido que impiden arreglar cuentas con las mismas. Con estos hombres que se encuentran en el Partido y que impiden saldar cuentas con los elementos burocráticos es con los que debemos empezar primeramente en este proceso de limpieza: o salen del Partido, o se atienen a las decisiones y a la política de la Liga de los Comunistas en todos los aspectos.

—Pero, ¿cuáles son las fuerzas que se pondrán en movimiento para resolver todos estos problemas?

—El Partido debe ponerlas en movimiento. Nadie más lo hará.

—Pero el Partido, tal como se encuentra, no puede hacerlo sin una acción más rápida y energética en sus propias filas. Bastante ya se ha hecho en cuanto a cambios organizativos, en la creación de organizaciones más pequeñas. Esto se ha demostrado muy beneficioso en muchos medios. Las organizaciones del Partido empiezan a vivir de nuevo, por cuanto numerosos miembros de la Liga de los Comunistas sintieron el peligro y se pusieron a resolver muchas cosas. No obstante, como usted dijo, en las posiciones clave se encuentran hombres que lo entorpecen. ¿Es que la Presidencia de la LCY emprenderá algo al respecto?

—Ya lo estamos haciendo. Primero enviamos a las organizaciones una carta informándolas de lo que nos pusimos de acuerdo en la última sesión del Buró Ejecutivo, tal como yo la propuse, y la que firmé junto con el secretario. En esta información se dicen bastantes cosas y en forma asaz extensa, que se refieren a todos los miembros del Partido y a todas las repúblicas.

Eset es el primer paso para ir adelante, concretamente, después del discurso que yo hice en Kozara y del que Dolanc hizo en Dalmacia. Con lo que adoptamos en el Buró Ejecutivo están de acuerdo todos: Kardelj, Bakaric y los demás. Todos coinciden en que se necesita severidad. Como usted ve, entre nosotros los que conducimos la revolución, que en la guerra estuvimos unidos... no hay discrepancias. Vemos las cosas de igual manera. Pero hay algunos otros, salidos de medios intelectuales insanos, de la intelectualidad no socialista. Son ellos los que presentan resistencia. Yo estoy persuadido de que el 99 por ciento de los combatientes estarán en favor de esto. Estoy seguro.

Para nosotros es importante contar con la unidad en la más alta dirección. Kardelj, por ejemplo, no se encuentra ya más en las funciones que ocupaba. Pero está

AL ASALTO DEL CIELO

En agosto del 55 empezamos en estas columnas (en las del semanario del Partido; entonces era "El Sol") la recopilación de materiales, de tipo informativo, sobre la política internacional. Unos años después agregamos nuestros comentarios. Luego los trasladamos a un diario editado con la orientación del Partido y aliados. Con rara interrupción, se sucedieron hasta que el pachequismo silenció ese diario. Esporádicamente, volvimos al oficio alguna vez. Y si lo recordamos al recomenzar (con igual convicción, la misma fe y un largo aprendizaje colectivo, junto con el Partido) es porque nos permite manejar ciertas pautas de comparación; proyectamos atrás una década y media estirada y podemos medir el avance.

Volvamos a la punta de la comparación, por un párrafo más. En agosto del 55 se tramaba la conspiración que derribó a Perón. Mendes France acababa de ser derrotado por los defensores del colonialismo afanados en consolidar su poder en África del Norte, se había firmado, pocos meses antes, el Pacto de Varsovia, para ponerle freno a las provocaciones del imperalismo.

Ejemplos elocuentes. Suficientes.

La conspiración oligarca del 55 creyó haber enterrado al peronismo al que no se le pudo, por algunos años, siquiera nombrar. Hoy una marejada peronista sepulta con sus votos aquella pretensión. Como en octubre del 45 cuando el proletariado suburbano irrumpió en Buenos Aires, acampó sobre Plaza de Mayo y exigió y consiguió liberar a Perón de una primera conjura impopular. Como a mediados del 57 cuando sepultó con sus votos en blanco a todos los partidos que concurren a la formación de una constituyente regida por los grupos antipopulares y antinacionales. Como en febrero del 58 cuando dio la victoria a Frondizi cerrando el camino a Balbín. Como en marzo del 62, obteniendo las gobernaciones para los candidatos peronistas (Fransini en Buenos Aires, por ejemplo) y arrastrando con esa victoria al gobierno que la desconoció. Como sucediera en el 63 cuando las repetidas victorias provinciales de las candidaturas peronistas promovieron otra proscripción y gestaron la magra y tramposa victoria del radicalismo desplazado después por un simple empujón militar. Esta vez, otra vez, volaron en pedazos todas las predicciones sobre la supuesta desintegración del multitudinario movimiento, las desavenencias entre sus sectores o el cuestionamiento de su dirección. Un peronismo rejuvenecido (por el vigor político manifestado, por el espíritu de su crecimiento, por la particular adhesión juvenil y por la comprobada aptitud de ajustar objetivos y miras a la coyuntura, renovando su formulación) desbarató los planes de los comandantes y abrió

una perspectiva política nueva con signo a favor.

Fue vana la ilusión de los colonialistas que sustituyeron un primer ministro para contener el proceso descolonizador. Y no sólo los pueblos del África del Norte accedieron a la independencia como no solo Francia tuvo que ceder en ese continente. La lista es elocuente: Argelia, Marruecos, Túnez, Alto Volta, Burundi, Botswana, Camerún, el Congo, la República Centroafricana, Costa de Marfil, Gambia, Gabón, Gambia, Guinea, Guinea Ecuatorial, Kenya, Lesotho, Chad, Malí, Malawi, la República Malgache, Mauricio, Mauritania, Ngwame, Niger, Nigeria, Senegal, Ruanda, Somalia, Sierra Leona, Sudán, Tanzania, Togo, Uganda, Zaire y Zambia llegaron a la independencia en estos años. Una lista que se complementa con la independencia de Trinidad - Tobago, Guyana, Barbados y Jamaica en nuestro continente americano. Con la soberanía de Samoa, Tonga, Nauru y las islas Fidji en las aguas del Pacífico Sur. Con la independencia, en el Asia, de Bahrein, los Emiratos Arabes Unidos, Kuwait, Singapur, las islas Malvinas y Yemen del Sur. Más dos naciones nuevas en Europa: Malta y Chipre, descolonizadas. Doscientos setenta millones de seres humanos. Más de veinte millones de kilómetros cuadrados liberados. Y lo más importante: once de tales naciones tienen orientación progresista. Siete se han definido por el socialismo. Suman, unas y otras, ciento cincuenta millones de seres humanos.

Y qué decir, aparte del, "campo socialista" y de su fuerza que desbarató los planes agresivos del tiempo de Mc Carthy y de John Foster Dulles? ¿Quién ignora sus logros económicos sobresalientes, su fuerza militar, sus avances tecnológicos sin precedentes? El descenso exitoso del "Lunik" soviético sobre la superficie lunar precedió por un mes la visita oficial de Jruschov a Eisenhower, en el 59. El vuelo de Gagarin y la detonación de una bomba de cien megatones, experimental, recordaron a Kennedy, cuando comenzó su gestión, el cambio sustancial en la correlación de fuerzas imperante. Hoy se apresta Brezhnev a volar hacia Estados Unidos. Lo prestigian victorias espectaculares al frente de un partido que conduce, sin pausas, la más atrevida y hermosa aventura del hombre: superar la vigencia de la necesidad para llegar al reino de la libertad. Lo acompaña el reconocimiento de pueblos que conocen como se juzga la solidaridad.

Estos años han visto (y nos falta el espacio para detenernos a recordarlo) la victoria de Cuba, la victoria de Argelia, la victoria, por fin, del Vietnam. Testimonios del tiempo en que vivimos. Al asalto del cielo, como escribiera Marx.

PERU: EN 1980 SIN ANALFABETOS

Doscientos treinta millones de soles se invertirán en el bienio que se inicia este año en la Operación de Alfabetización Integral que comienza el próximo mes, es decir dentro de pocos días, manifestó el Ministro de Educación General Alfredo Carpio Becerra en conferencia de prensa.

Dijo también que para el año 1980 se considera que se logrará la erradicación del analfabetismo que hasta el año 1970 rondaba la cifra de dos millones en el país.

También en la reunión se expresó que, de acuerdo con datos estadísticos de fuente oficial, entre el año 1961 y 1970 se había producido un incremento de 400 mil analfabetos.

De otro lado se manifestó que para el presente bienio se tendrá en trabajo de alfabetización a 700 contratados y a 4.200 voluntarios y que en la segunda etapa se aumentará al doble, considerando que los voluntarios en esa etapa debe ser de 10.656.

El General Carpio Becerra manifestó que para la Reforma Educativa no bastan "campañas" al antiguo estilo, ni puede concebirse la alfabetización como una simple operación de enseñanza de la lectura y escritura. Dijo que la alfabetización es un proceso mucho más profundo, que supone una integración de operaciones educativas y una convergencia en el tiempo de diversos esfuerzos de promoción humana.

La operación de alfabetización integral —dijo— considera no solo enseñar a leer y escribir al adulto, sino que promueve la toma de conciencia de éste respecto a su situación histórico-social.

De otro lado no cesa con el aprendizaje de la lectura y la escritura sino que incorpora al alfabetizado en las diversas modalidades del sistema educativo.

EE.UU.: Otro escándalo que hizo historia

El nombramiento de un fiscal especial para investigar el escándalo de Watergate trajo el recuerdo del caso de "Teapot Dome", su único antecedente conocido.

Aque escándalo se produjo bajo la presidencia de Warren Harding, que gobernó de 1921 a 1923.

Su secretario de Interior, Albert Fall, había alquilado en secreto, a dos magnates del petróleo, dos campos petrolíferos del gobierno, el de Teapot Dome, en el estado de Wyoming, y el de Elk Hill, en California.

Los magnates ganaron cada uno cien millones de dólares y Fall recibió 400.000 dólares en préstamos, donaciones y regalos.

Pero, como en el caso del escándalo Watergate, el asunto tenía múltiples ramificaciones y se descubrió una serie de abusos, corrupciones y participaciones entre los allegados al jefe de Estado. Harding falleció en 1923, cuando el escándalo aún no era conocido por todo el mundo.

Su sucesor, Calvin Coolidge, debió hacer frente a una serie de acusaciones semejantes a las que circulan hoy sobre Watergate: oscuras contribuciones a la caja electoral, coimas, renuncias, despidos de ministros y altos funcionarios y denuncias mutuas dentro de un mismo grupo.

Todo ello, coronado por la gran pregunta: ¿Lo sabía el presidente?

Finalmente, después que el Senado y la Cámara de Representantes votaron mociones en ese sentido, el presidente nombró un fiscal especial.

Las personas que fueron declaradas responsables principales fueron condenadas a prisión y multas.



Hace pocas semanas, dos latinoamericanos, Salvador Allende y Enrique Pastorino, fueron galardonados con el Premio Internacional Lenin de 1972, en reconocimiento a su labor por la paz entre los pueblos. La presente es una nota del comentarista Shujanov de APN, donde resalta la importancia de tal hecho, enmarcándolo en el avance que realiza América latina para efectuar su definitiva y verdadera liberación. Cabe destacar el galardón de Enrique Pastorino, uruguayo y perteneciente al secretariado de la CNT. Esto representa el reconocimiento a una labor infatigable del compañero a nivel nacional e internacional, a la vez que le da a la CNT la satisfacción de ver que su labor en pro de la unión y del logro de los deseos de la clase obrera uruguaya no ha pasado desapercibida en el mundo. A todos ellos, las felicitaciones militantes de nuestro semanario.

Por el diálogo entre los pueblos

Dos relevantes personalidades de América Latina han sido laureadas con el premio internacional Lenin de 1972, por el fortalecimiento de la paz entre los pueblos.

Esta decisión del Comité para los Premios Internacionales Lenin es un reconocimiento, no sólo del aporte personal de SALVADOR ALLENDE GOSSENS, Presidente de la República de Chile, y de ENRIQUE PASTORINO, presidente de la Federación Sindical Mundial, al fortalecimiento de la paz, sino también del importante papel que desempeña el batallar de los pueblos latinoamericanos en la lucha universal a favor de la paz.

Los países de América Latina se incorporan, cada vez más activamente, a la tarea de mantener y reforzar la paz y la seguridad de los pueblos, aspiran a consolidar su soberanía nacional, a conseguir que se renuncie al uso de la fuerza y a la amenaza de emplear en las relaciones entre los Estados, a tomar parte en las soluciones de los problemas del desarme, etc. Los cambios que en los últimos años se han producido en muchos países latinoamericanos atestiguan que sus pueblos tienden de modo infatigable a liberarse de la opresión secular por parte de los monopolios extranjeros, a alcanzar la completa independencia política y a estructurar sus relaciones con otros países sobre la base de la igualdad.

La victoria de la Revolución Cubana y el trabajo productivo del pueblo cubano, el triunfo de la Unidad Popular en Chile y los profundos cambios socioeconómicos que se están produciendo en este país, las transformaciones que lleva a cabo el Gobierno del Perú en bien de las masas populares, la justa lucha de Panamá por establecer la soberanía sobre la parte de su territorio que se anexionaron ilegalmente los Estados Unidos y la ampliación de los contactos multifacéticos entre los países latinoamericanos y los Estados de la comunidad socialista, todo esto representan eslabones de la misma cadena de acontecimientos transcurridos en los últimos tiempos en el subcontinente, los cuales evidencian el profundo deseo que los pueblos latinoamericanos tienen de asegurar el progreso pacífico a sus países. Hasta la organización de Estados Americanos, durante largo tiempo dócil instrumento en manos de los círculos monopolistas estadounidenses, en su última sesión anual se vio obligada a reconocer la necesidad de establecer el diálogo entre los Estados con distinto sistema social.

La nueva realidad de la OEA

Anteriormente, el papel fundamental en la OEA, lo desempeñaba Washington. A través de esta organización, precisamente, los Estados Unidos intentaron imponer su voluntad a tal o cual país latinoamericano. Basta con recordar el derrocamiento del gobierno de Guatemala, en 1954, el desembarco de contrarrevolucionarios cubanos en la Bahía de Cochinos y el aplastamiento del movimiento de las masas populares en la República Dominicana, en 1965.

Actualmente, época en que los Estados latinoamericanos comprenden cada vez mejor los verdaderos objetivos a que servía la OEA, ellos revisan sus posiciones y exigen que esta organización sea convertida en instrumento de la paz, en instrumento que sirva al progreso económico y social de dichos Estados. Esto lo confirma, en particular, la decisión adoptada por varios Estados latinoamericanos de restablecer las relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba. Y crece continuamente la lista de los países que rechazan la decisión tomada en el pasado de romper las relaciones diplomáticas con la Cuba socialista.

Muchas personalidades de Estados del subcontinente latinoamericano se manifiestan de modo activo por fomentar las relaciones de buena vecindad con todos los países, independientemente del régimen social, y por el comercio en pie de igualdad y mutuamente ventajoso. Esto se debe a la aspiración de los Estados a la independencia y al progreso socioeconómico.

Un número cada vez mayor de países latinoamericanos aprueban la política de coexistencia pacífica, la cual respalda a los intereses vitales de ellos.

El profundo deseo de los pueblos latinoamericanos de desarrollarse y progresar pacíficamente conduce a que sus posiciones y las de los países de la comunidad socialista sean coincidentes o próximas en muchas importantísimas cuestiones de la contemporaneidad, tales como son las referentes a garantizar la paz y la seguridad internacional, a poner fin a la carrera de los armamentos, a prohibir las pruebas del arma nuclear y a otras. Esta idea la confirma, en particular, la declaración que hizo el Presidente de Chile, Salvador Allende, con motivo de que se le confirió el Premio Internacional Lenin por el Fortalecimiento de la Paz entre los Pueblos. Salvador Allende consignó que recibía ese alto galardón como reconocimiento de la lucha que libran los trabajadores chilenos por la paz, por el diálogo entre los pueblos y por la justicia social.

ARGENTINA: CRECE LA EXPECTATIVA

"La política es un arte, todo de ejecución." — JUAN PERON.

A una semana de la llegada de Héctor Cámpora a la Casa Rosada, ha quedado definitivamente dibujado el tono del amanecer peronista que presidirá el reencuentro de la vida política argentina con las instituciones previstas por su Constitución. A mediados de la última semana habían quedado descartadas —en los círculos peronistas— las versiones acerca de un golpe de Estado que impidiera el juramento presidencial del último delegado de Perón en la Argentina.

Cuando Cámpora asuma formalmente, habrá concluido el largo capítulo abierto con la caída —en 1955— del que ahora habrá que identificar como el primer gobierno peronista. Un capítulo que cubre casi dos décadas de la vida argentina, y cuyo rasgo saliente o signo común, lo constituye la sucesión ininterrumpida de gobiernos de las minorías, ejercidos alternativamente por la "cúpula militar" de turno y por distintas fuerzas políticas sin representatividad. Fueron asimismo las décadas en que los intereses antinacionales predominaron sobre los intereses de la nación y los privilegios de las minorías se afirmaron a costa de los legítimos derechos de las mayorías populares.

MAYO 1966 - 1969 - 1973

En una visión más breve, la instalación del gobierno consagrado por la rotunda manifestación de la voluntad del pueblo argentino en los comicios del 11 de marzo, cierra la etapa militar iniciada siete años atrás cuando el entonces Comandante en Jefe del Ejército, general Pascual Angel Pistarini, notificó tácitamente, al gobierno y al país, la decisión de los altos mandos del ejército, de hacerse cargo del poder. Fue en mayo de 1966, exactamente el 29, día del Ejército y precisamente en ocasión del acto central programado para celebrar la fecha de la creación de la institución.

La casualidad ha querido que el mes de mayo haya resultado un hito obligado que señala los momentos culminantes de este crítico proceso que se pone en marcha con el discurso pronunciado por el general Pistarini, el 29 de mayo de 1966; comienza a derrumbarse bajo el impacto del "cordobazo" el 29 de mayo de 1970 y se cierra este 25 de mayo de 1973, con la llegada al poder de las fuerzas populares aglutinadas en el Frente Justicialista de Liberación.

LOS GOLPISTAS DE SIEMPRE

En los últimos días no faltaron los golpistas de siempre. Pero los mismos fueron sofocados por las mismas fuerzas militares que ya no ven imposible el volverse atrás. Es así que, rápidos como flechas, pasarán, hasta el próximo viernes 25 de mayo, los últimos días de la emergencia militar; hay todavía en el cielo algunas nubes oscuras, pero ya nadie duda de que dentro de dos semanas Héctor Cámpora asumirá el poder en la Argentina. El miércoles 2 fue clave para la normalización política del país. Ese día, por la mañana, Alejandro Lanusse, Carlos Coda y Carlos Alberto Rey visitaron al presidente electo en su domicilio de la calle Libertad al 1500, al tiempo que un grupo de oficiales —abrumado por el azote de la violencia— trataba de persuadir a los generales sobre el riesgo de "entregar el gobierno en medio del desorden". En la cita de los comandantes con Cámpora y Vicente Solano Lima predominó, como se esperaba, el gesto conciliador; el rapto preventivo de los militares irritados murió en el capullo; los generales dijeron no. En esencia, Lanusse, Alcides López Aufranc y Tomás Sánchez Bustamante rodearon a Cámpora en el capítulo final de la obra política que ellos soñaron —con otro escenario, por cierto— hace diez años.

En la noche del lunes 7 trascendió que Lanusse reite-



raba, en radiograma emitido a todas las guarniciones del país, la promesa de entregar el gobierno a las autoridades electas y de oponerse, con todo el poderío del arma, a cualquier intento golpista.

Cuando aún retumbaban en los corazones de los marinos las ráfagas de ametralladora que abatieron al almirante Hermes Quijada, la Junta se constituyó —en el lugar y hora fijados por Cámpora— para considerar el tema de la violencia y, obviamente, el de la amnistía. Lanusse, Coda y Rey llevaron a la cita las pruebas de la escalada miliciana; los gráficos demostraban que los irregulares habían acentuado su ofensiva en los seis últimos meses, y que el dinero y las armas que habían obtenido en el lapso —incluidas dos ametralladoras anti-aéreas— podían pesar demasiado sobre el gobierno constitucional. Cámpora, su sobrino Mario, Lima y Esteban Righi no se inmutaron. Entonces, según parece, Coda intentó averiguar qué actitud adoptarían Cámpora y Lima en el caso de que los guerrilleros atentasen contra algún militar o funcionario después del 25 de mayo. La respuesta habría sido de Lima: "Nosotros tenemos la terapéutica". El comandante de la Armada quiso profundizar en la materia, pero el vicepresidente electo —como esos médicos que guardan celosamente los secretos profesionales— dio a entender que para la "cura" faltaban muy pocos días: básicamente, como había dicho Juan Perón, Cámpora ratificó que la violencia declinaría "con más libertad y justicia".

LAS PAUTAS FUNDAMENTALES DEL GABINETE

La tarea predominante en los círculos dirigentes del peronismo está vinculada a la integración del gabinete nacional del doctor Héctor J. Cámpora y a la distribución de las áreas de trabajo de los futuros ministerios.

Han trascendido las pautas o ideas centrales del mecanismo ministerial que ha previsto el nuevo gobierno a partir de tres áreas básicas: económica, laboral y social.

El área económica estará orientada por los equipos técnicos de la Confederación General Económica.

El área laboral seguirá la orientación de la conducción sindical una vez que se unifiquen las tendencias de la dirección de la Confederación General del Trabajo y de las 62 Organizaciones Gremiales.

En la actual coyuntura, la CGT y las 62 Organizaciones no mantienen discrepancias políticas, pero sí disputan la futura conducción de los asuntos laborales desde el Ministerio de Trabajo.

El área social estará orientada por la esposa del ex presidente Juan D. Perón, señora Isabel Martínez, pero el esquema de trabajo todavía no está definido. En la práctica se pondría en marcha un proyecto sobre la base del precedente de la Fundación Eva Perón, estructurado de acuerdo con las nuevas exigencias en el plano social.

Para ejecutar estas ideas será necesario, sin duda, reformar la Ley de Ministerios, pero en lo inmediato se respetará la actual distribución de las áreas ministeriales.

El gobierno de la "Revolución Argentina" reformó la Ley de Ministerios en varias oportunidades, pero la última modificación suprimió el Ministerio de Economía distribuyendo sus funciones en cuatro carteras distintas: Hacienda y Finanzas, Comercio, Industria y Minería y Obras Públicas. En total, existen doce Ministerios.

Así, el empresario José Gelbard, ex presidente de la CGE, pasará a desempeñarse como ministro de Hacienda y Finanzas, rodeado por el equipo económico de la CGE.

Asimismo se ha estructurado un amplio Consejo al cual se integraron todos los sectores del justicialismo dedicados a la elaboración de planes económicos y sociales.

De acuerdo con el esquema previsto, el Consejo de Planificación, dirigido por el doctor Leopoldo Frenkel; el Comando Tecnológico, cuyo titular es el ex teniente primero Francisco Julián Licastró y el Consejo Tecnológico, dirigido por el doctor Rolando García, tienen como tarea inmediata elaborar junto al equipo económico de la CGE docenas de decisiones que serán decisivas en la primera etapa del gobierno de Cámpora.

Esas docenas de decisiones se basan en las pautas de formas distintas —decretos, resoluciones, proyectos de programa conjunto de la CGT-CGE y podrán adoptar ley— para ser luego giradas a los organismos correspondientes en las áreas del gabinete nacional.

Próximo Número

Suplemento especial dedicado al inicio del nuevo gobierno peronista de la República Argentina

LA ENTREGA DEL GOBIERNO

DEL mismo modo en que antes debía ratificar cada semana que habría elecciones, después del 11 de marzo el Gobierno de Lanusse tiene que reiterar con idéntica frecuencia que el poder será entregado el 25 de Mayo a las autoridades electas. Este solo hecho prueba hasta qué punto los militares no han podido recuperar aún la confianza de los civiles, perdida poco después de instalarse en la Casa Rosada a mediados de 1966.

Aquella vez no les importó mucho traicionar su propia letra impresa —el famoso Comunicado 1500 había prometido restablecer los derechos constitucionales, pero para respetarlos no para violarlos una vez más— y ahora les duele esa falta de crédito. Pero como los procesos suelen medirse por sus resultados, la entrega del Gobierno es la única alternativa que les queda para dar por cumplido el programa de institucionalización. Lo curioso de esto es que la intervención castrense no se inició para arribar a este final sino para todo lo contrario —como indicaban claramente las actas revolucionarias del 66— lo que revela un

porfiado afán violatorio de la letra impresa.

Sería exagerado predecir nuevas olas de rumores de golpes de Estado después de la asunción de Cámpora. Tal vez se abra un paréntesis de expectativa durante los seis primeros meses, hasta que algún episodio detonante vuelva a alimentar las usinas psicológicas del golpismo. Está en la habilidad con que Perón sepa mover sus piezas —virtud que nadie se animaría a discutirle— la posibilidad de que el nuevo Gobierno evite episodios provocativos que puedan irritar a sus adversarios. Una muestra de esa capacidad operativa fue el caso de Galimberti, con cuya defenestración les quitó a los golpistas uno de sus más sólidos argumentos. Otra es la apertura negociadora con quienes, conscientes o inconscientemente, le permitieron recuperar el poder.

Es sabido que uno de los errores políticos más graves que cometió Lanusse en todo este proceso fue la subestimación del adversario, pues lo encerró en una disyuntiva de hierro

que lo obligó a volver al país justamente cuando nadie creía en ese retorno, ni el mismo Perón. Ese fue el momento en que la Historia se le dio vuelta como un simple resultado deportivo, y de allí en adelante su batalla estuvo perdida. En cambio, Perón, cuando pasó a ser ganador, aplicó la táctica contraria: salvar al adversario si así se salva él también.

Por eso autorizó a Cámpora a aceptar la invitación al diálogo, pues si el telegrama de Lanusse quedaba sin respuesta corrían el riesgo de caer los dos juntos en el mismo precipicio.

A Lanusse cada nueva jugada le cuesta un disgusto. (A Perón —por ahora— no le cuesta nada.) "Me critican los gorilas igual que los peronistas; me ataca tanto la izquierda como la derecha", se quejó en la casa de Cámpora horas después de ordenar la detención de un capitán de navío que se le insubordinara en el velorio de Hermes Quijada. En ese tránsito por la cornisa hay, sin embargo, una obstinación: llegar al 25 como sea. De este modo ha conseguido que Perón fuera involuntariamente su alia-

do, por lo menos para asegurarse la entrega del Gobierno.

Ya no importa tanto a los militares la impopularidad de Lanusse —al que le festejaban sus discursos meses atrás— como la seguridad de que el nuevo Gobierno los admitirá en el proceso, les dará una ubicación digna. El equilibrio de poder que se mueve dentro de las Fuerzas Armadas les ayudará a adaptarse al nuevo esquema, permitirá, por ejemplo, que la Infantería se convierta en el arma negociadora del Ejército, entre otras cosas, para salvar a la Caballería. Y es que hay un punto donde convergen los intereses de todos los sectores, que afecta tanto al Gobierno que se va como al que viene: la actividad guerrillera. Por más que Perón aparente desentenderse con una sonrisa, sabe que el problema le incumbe como a los demás, pues ya no interesa determinar si la violencia se engendrará arriba o abajo, sino cómo detenerla.

Esta es, naturalmente, la parte más difícil de la herencia.

¿Pueden los Estados Unidos seguir simulando?



En nuestra penúltima edición ya habíamos adelantado algunos detalles de este escándalo norteamericano, que día a día y semana tras semana, va tomando ribetes más que sensacionales, dando a entender que la corrupción de la famosa ética democrática ha sido total en la administración Nixon.

En pocas semanas, el affaire Watergate se ha convertido en un enorme escándalo nacional. Abarca cinco aspectos: el espionaje político, la financiación de esas actividades, el sabotaje político, las investigaciones y la reacción del público norteamericano. La investigación ha revelado que los procedimientos más clásicos del espionaje moderno fueron utilizados en el terreno de la política interna.

El 5 de mayo de 1972 comenzó la historia, cuando James McCord (ex agente del FBI y especialista en asuntos de seguridad para la CIA) alquila una habitación en el hotel situado frente al complejo edilicio Watergate. Allí desembarcaba la red de micrófonos y audifonos que interceptaba y grababa en cintas magnetofónicas todas las conversaciones mantenidas en las oficinas del Comité Nacional del Partido Demócrata. Ante el juez, McCord, jefe de la banda espía, sostuvo haber actuado por "patriotismo". Tratada, dijo, de descubrir las acciones

de los demócratas que "pudieran atacar contra la seguridad de los Estados Unidos". Argumento insostenible. La operación tenía por única meta conocer de antemano la táctica del Demócrata en la campaña electoral, a fin de preparar la respuesta del Partido Republicano. En la batalla política por la presidencia de los Estados Unidos, uno de los adversarios utilizaba un arma hasta entonces reservada al terreno internacional: el espionaje. La financiación del operativo Watergate arroja una luz cruda sobre la forma en que son subvencionadas las campañas electorales en los Estados Unidos y sobre la vastedad de las sumas comprometidas.

Desde siempre, el Partido Republicano es, principalmente, sostenido por las grandes empresas y por los grupos de presión. En realidad, la ley prohíbe a las empresas entregar directamente fondos electorales a los partidos, pero hay muchos subterfugios para infringirla.

El recolector de fondos de los republicanos fue, en 1972 como en 1968, Maurice Stans. En 1969, Nixon lo nombró ministro de Comercio para retribuirle los servicios prestados durante la campaña. Pero, en 1971, Stans renunció a esa cartera para ocuparse de llenar nuevamente las arcas del partido. Si a esas sumas se agregan los gastos propios de los

organismos permanentes de los partidos, a escala local y regional, se estima que 300 millones de dólares fueron colocados en la campaña de 1972, una cifra record. El 7 de abril de 1972, el Congreso votó una nueva legislación para tratar de frenar esa escalada. El caso Watergate aportó la prueba de que el Partido Republicano había infringido la ley.

EL SABOTAJE POLITICO

¿Para qué servía toda esa operación de espionaje? Para hacer sabotaje político, se sabe ahora. Esto incluía micrófonos ocultos, espías en los cuarteles generales de los candidatos a Presidente por los demócratas, con la misión de mantener informados a los republicanos sobre las tácticas, los recursos, las vidas privadas de aquéllos. Se hicieron imprimir falsos folletos para distribuir en los mítines demócratas, como si fueran de ellos, se divulgaron supuestas informaciones sobre las vidas privadas de los senadores que apoyaban a los candidatos demócratas (p.ej.: Muskie), esperando, así, exasperar a los partidarios de esos senadores y apartarlos del apoyo a Muskie. Todo, en una palabra, estaba dirigido al gran sabotaje político.

El affaire Watergate revela, igualmente, curiosas prácticas e inadmisibles interferencias en el curso de la investigación o, mejor dicho, de las investigaciones, porque hay varias: la Casa Blanca, el Senado, el gran jurado federal, el juez y, por supuesto, el FBI, conducen cada uno la suya. La del FBI es la más disparatada. Patrick Gray, su nuevo jefe, nombrado por Nixon en reemplazo de J. Edgar Hoover, reconoció candorosamente ante el Senado que todo el mundo se había propuesto impedirle llegar al fin de sus averiguaciones. Los dirigentes del Comité Nixon lanzaron a sus agentes sobre pistas falsas, y los abogados del Comité insistieron en asistir a todos los interrogatorios.

Ante la indignación de los investigadores del Senado, el jefe del FBI comentó, ingenuamente, que todo eso le parecía muy natural. Lo cual terminó por costarle su puesto; al ver que su designación debía ser aprobada por el Senado, y no tener la menor chance de lograrla, Gray envió su renuncia a Nixon pocos días después.

NIXON Y SUS COWBOYS

Watergate ha servido no sólo para poner al descubierto la corrupción sin par de las estructuras capitalistas, materializadas en esta ocasión en la realidad norteamericana, sino que permite visualizar las singulares características de la administración Nixon que pasará evidentemente a la historia de los Estados Unidos como la llegada de los cowboys a su gobierno.

Apoyado por una pléyade de nuevos ricos, especialmente de los que van desde el sur de California a la Florida, pasando por Arizona y Texas, Nixon llegó a su segundo gobierno capeando el temporal de Vietnam, pero también utilizando todos los resortes que el poder brinda a quien lo posee.

Los grandes planes de investigación espacial, los grandes gastos en armas y equipos para la guerra, las investigaciones para descubrir elementos que detengan la contaminación ambiental, le dieron a Nixon buenas posibilidades de re-

En realidad, gran parte de estos hechos jamás se hubieran conocido de no mediar la prensa y el Partido Demócrata. Dos periodistas del "Washington Post", Carl Bernstein y Bob Woodward, hicieron una investigación importantísima, publicando día tras día las informaciones, al principio desmentidas oficialmente, luego confirmadas por testimonios. La Casa Blanca hizo una campaña sin precedentes contra el "Washington Post", acusando a este diario de fabricar falsas noticias y de calumniar al presidente. Pero, hasta hoy, todo lo que Bernstein y Woodward publicaron ha resultado ser verdad.

¿LA PRESIDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS?

Y aquí está concentrado el gran dilema de Watergate: la presidencia de los Estados Unidos.

El caso de espionaje político que ha conmovido los cimientos de la Casa Blanca hay que verlo dentro del marco de la tradición puramente norteamericana, no como lo hace con clásico cinismo la revista francesa "Le Canard Enchaîné", para esta publicación esas cosas, no sorprenden. "En Francia, dice, lo hacemos mejor".

Debemos tener en cuenta que para el norteamericano común y corriente, la presidencia es un fetiche. Jamás se equivoca.

Así lo han creído los que invadieron México, los que dividieron en dos a Panamá, los que pretendieron destruir el avance del socialismo en Cuba y los que se constituyeron en gendarmes de la supuesta democracia en el sudeste asiático.

Esperan al ciudadano norteamericano otros cuatro años de Nixon. No el Nixon que prometió una etapa de negociaciones para concluir, como Johnson, con bombardeos masivos e inhumanos en Indochina. Ese fue el mito de Nixon.

Tiene que hacerle frente a los que algunos califican ya como el gobierno más corrompido de la historia norteamericana.

Los escándalos de la Presidencia de Warren G. Harding, recuerda Anthony Lewis en el "New York Times", cuando él y sus amiguitos sólo querían whisky, mujeres y dinero, son ahora cosas de un recién nacido.

Está ya perfectamente claro que en plena Casa Blanca se planearon, cometieron, aprobaron y encubrieron delitos de espionaje, robo, allanamientos de domicilio, fechorías en ejercicio de cargos públicos, soborno de testigos perjurios, obstrucción a procedimientos judiciales y muchas otras lindezas de la corrupción política al uso.

Para Lewis, la historia no tratará a Richard Nixon y sus colaboradores con tanto desdén humorísticos, pues su vicio fue algo mucho peor que la avaricia y lujuria de antes. Su pecado fue la soberbia, su objeto el poder.

El agudo comentarista del "New York Times" llega a la conclusión, la que es difícil compartir, de que Estados Unidos encara una presidencia desmembrada, debilitada. Y confiesa que "la alternativa hace temblar".

Afirma que "nunca se forzó la renuncia de un Presidente —un intento serio que causaría enormes tensiones— y se pregunta: ¿pueden Estados Unidos eludir la verdad? ¿Puede vivir simulando?"

LA OPINION PUBLICA

Frente a este aluvión, la opinión pública, tan pronta a reaccionar en los Estados Unidos, se ha mantenido sorprendentemente calma durante meses. ¿Cómo explicarlo? Ante todo, el affaire fue descubierto en pleno período electoral, época en que los electores tienden a desconfiar de los grandes golpes de efecto. Tanto más cuando hoy, en los Estados Unidos como en otros países, los ciudadanos consideran a la política con un profundo escepticismo. Los demócratas quisieron hacer del escándalo de Watergate su caballo de batalla durante la campaña electoral. Sin éxito. "Bah —decía la gente—, todos hacen lo mismo, y esta vez son los republicanos los que se han dejado sorprender con las manos en la masa."

Por otra parte, los norteamericanos tienen un gran sentido del fair play. No terminan de entender que el Partido Republicano haya podido montar un operativo tan riesgoso y complicado, con un objetivo tan irrisorio. Tanto más cuando la reelección de Nixon parecía asegurada de antemano. Entonces, ¿para qué tomarse tanto trabajo? Finalmente, los republicanos supieron hábilmente enfocar el asunto. Desde el comienzo, admitieron que hubo un "accidente en la ruta", pero lograron convencer al público de que se trataba de la iniciativa de empleados subalternos. Se procedería a una seria investigación y se castigaría severamente a los culpables. ¿No estaban todos arrestados e inculcados desde setiembre? Lo estaban sin peligro, pues a todos se les pagaba por su silencio y, de todas maneras, la elección se producía antes del proceso.

El "Washington Post" ya había empezado a hacer ciertas revelaciones, pero el portavoz de la Casa Blanca, Ron Ziegler, proclamaba el asesinato político y la conspiración de los malhechores. El presidente mismo, ¿estaba al corriente? Sus amigos aseguran que no. ¿Ha sido,

pues, víctima de colaboradores demasiados celosos? Es posible. Si no, ¿por qué John Minchell habría renunciado al Comité Nixon un mes después de descubierto el affaire? ¿Por qué Dwight Chapin lo abandonó para convertirse en vicepresidente de United Air Lines? ¿Por qué Charles Colson volvió a su bufete de abogado?

Sea lo que fuere que el público norteamericano piensa, el caso Watergate no tiene precedentes en la historia política de los Estados Unidos. Es una bomba de tiempo que no ha terminado de causar destrozos. Pero a poco se descubre que ella cuestiona profundamente todo el equilibrio tradicional del sistema político norteamericano. Por ejemplo, las relaciones entre la prensa y la Casa Blanca, y las relaciones entre el presidente y el Congreso. Así, Nixon se rehusó a dejar comparecer a su consejero especial, John Dean, cuando la audiencia del jefe del FBI ante la comisión del Senado. Invocó el "privilegio del Ejecutivo". ¿Impedirá también, en nombre de ese principio, que Dwight Chapin y Charles Colson atestigüen ante la comisión investigadora del Senado? Dentro de la tradición norteamericana, eso sería un abuso de poder. En un editorial de "The New York Times" se lee: "Cuando el privilegio del Ejecutivo es invocado para cubrir manifestamente infracciones políticas evidentes, la función presidencial es despreciada y la práctica constitucional se envilece".

El affaire Watergate es más que una cuestión de espionaje y sabotaje político. Pone en jaque a la Constitución de los Estados Unidos. Hasta el más reaccionario de los republicanos, senador Barry Goldwater, lo compara con el mayor escándalo político de la historia norteamericana: el Teapot Dome, en el cual senadores y ministros del presidente Harding se vieron comprometidos en un negociado con petróleo. "Esto apesta", declara Goldwater.

LA RDA Y EL ANTIFASCISMO

Los antiguos campos de tortura y muerte de la época nazi, como Buchenwald o Ravensbrück, Sachsenhausen o Brandeburgo, son en la República Democrática Alemana monumentos conmemorativos, visitados o cuidados sobre todo para la juventud. Desde hace ya mucho han desaparecido de los libros de texto las leyendas de los potentados principescos. La juventud de este país socialista conoce, en cambio, la historia revolucionaria del campesinado de siglos pasados, estudia la obra de Marx y Engels, reformadora del mundo, y honra la larga tradición de lucha de la clase obrera. Está educada en un consecuente espíritu antifascista y de amistad entre los pueblos, de respeto a todo ser humano, sea cual fuere el color de su piel, su raza o su religión.

En febrero de 1973 el Comité de Combatientes Antifascistas de la Resistencia en la RDA celebró su 20º aniversario. Sin embargo, el antifascismo no es en la República Democrática Alemana asunto exclusivo de este comité; el mantenimiento del concepto antifascista es en la RDA un objetivo de toda la población.

Inmediatamente después de la segunda guerra mundial salieron de las prisiones y campos de concentración del "nacional-socialismo" miles de antifascistas, otros regresaron de la emigración o abandonaron la clandestinidad de la lucha antifascista. Estos comunistas, socialdemócratas y fuerzas democráticas de la burguesía, mo-

vidos a menudo por diferentes puntos de vista ideológicos, coincidían en un común objetivo: el vencimiento total de la época más negra y sangrienta de la historia alemana.

Como querían realizar una labor fundamental, no se limitaron a combatir a los potentados y cómplices del imperio nazi destruido. Los antifascistas desenmascararon ante todo a los maquinadores de crisis y guerras, a los monopolios y junkers.

Expropiación sin indemnización de los junkers y entrega de sus tierras a los campesinos pobres y obreros agrícolas, toma de posesión de las empresas que poseyeran los criminales de guerra y los nazis, convirtiéndolas en propiedad del pueblo, anulación completa del viejo aparato estatal reemplazándolo con los órganos de una administración antifascista democrática, éstos fueron los primeros y arduos pasos, desesperados así en vista de la miseria material y la falta de fe en el futuro anidada en el espíritu de millones de alemanes.

Naturalmente, los nuevos colaboradores del aparato estatal democrático, constituido después de 1945, carecen a menudo de toda práctica administrativa. Sin embargo, a pesar del largo y fatigoso trabajo diario, se dedicaban por las noches al estudio de libros de texto, de leyes y reglamentaciones. En aquellos tiempos se realizó un sinnúmero de reuniones a fin de explicar las medidas adoptadas por el sistema antifascista y ganar nuevas fuerzas para la construc-



ción democrática.

Por primera vez después de los crueles años de terror nazi, ondearon en las manifestaciones las banderas rojas de la clase obrera. Una de estas primeras manifestaciones en la cual participaron centenares de miles, tuvo lugar en enero de 1946 ante las tumbas de los funcionarios obreros Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg, asesinados por los nazis y cuyas tumbas habían sido violadas. El primer presidente de la República De-

mocrática Alemana, fundada el 7 de octubre de 1949, fue Wilhelm Pieck, uno de los coluchadores más íntimos de aquellos fundadores del Partido Comunista de Alemania.

Así comenzada, se ha proseguido con éxito la educación antifascista de un pueblo. Los activistas del primer momento, bajo la dirección del partido unificado de la clase obrera, marcharon al frente en todos los ámbitos de la vida estatal y social. Ellos transmitieron la experiencia de su vida llena de lucha a la joven generación.

La Constitución socialista de la RDA garantiza una política de paz y de entendimiento entre los pueblos. Toda instigación belicista, todo odio racial y antisemitismo son para los ciudadanos de la RDA fenómenos de un mundo ajeno.

Como consecuencia lógica, el proceso democrático de transformación inició su fase socialista después del nacimiento de la República Democrática Alemana. Hoy la población de la RDA y especialmente la juventud, defendiendo todo principio humanista, ejerce solidaridad con el pueblo de Vietnam, pide la libertad de los presos políticos en Grecia, apoya el movimiento de liberación anticolonial en el mundo entero. En el Estado socialista alemán, la vinculación solidaria con todas las fuerzas antimperialistas constituye la causa entrañable de toda una población.

Norbert Podewin

La ofensiva ideológica y política de la L. C. Y.

(viene de la pág. 13)
aquí. Y de no ser yo mismo ya más Presidente, también estaría aquí. A mí nadie puede contrarrestarme el derecho de hablar, cuando fui uno de los cabezas dirigentes más importantes que tuvo nuestro Partido. Y en la guerra también.

CONTRA LA TECNOCRACIA Y LA BUROCRACIA

—¿Demandará todo esto que usted habla, compañero Tito, algunas nuevas medidas legales, precisamente debido a esta resistencia de las fuerzas tecnocráticas y burocráticas?

—De estas fuerzas hay en todas partes, incluso en los Tribunales. Ahora se están preparando varias leyes. Algunas repúblicas han emprendido ya en esta esfera energías medidas.

—Algunos fallos dados en Bosnia, en Sarajevo, rigurosos pero justos, fueron extraordinariamente bien recibidos por la opinión pública. Su justicia quedó demostrada por los aplausos que merecieron también en otras repúblicas. El pueblo sabe que a veces los fallos son demasiado benignos, que con frecuencia se dictamina en beneficio del enemigo, que se castiga a los criminales y prevaricadores con demasiada benevolencia.

—Ah, vea, a esos compañeros de Bosnia se les hacen objeciones desde otras repúblicas. Los critican las fuerzas tecnocrático-burocráticas, aquellos que, lamentablemente, están sentados donde no deberían, que se dedican a la demagogia y que, se entiende, favorecen a lo que presenta un carácter que se opone a la clase.

—¿Cuánto tiempo cree Ud., compañero Tito, que hace falta todavía para que se introduzcan cambios en el procedimiento del Código Penal?

—Se me ha informado que el Consejo Ejecutivo Federal está trabajando en esto.

—Se dijo que el X Congreso de la LCY tendría lugar en 1973, y hace poco se publicó la noticia de que ello será en la primavera de 1974. Por lo tanto ha sido aplazado. ¿Por qué?

—Podríamos celebrar este Congreso, pero no estamos preparados para ello. Vea, ahora estamos en la fase de hacer limpieza en nuestra Liga de los Comunistas. En la Liga de los Comunistas debemos hacer orden. De ir ahora a este Congreso, nada especial conseguiríamos. Debemos resolver muchos problemas de los cuales se hablará en las conferencias, en las de las repúblicas y en las de la Federación. Durante este otoño tendrá lugar la III Conferencia de LCY sobre la juventud. Y habrá también otros preparativos para el Congreso. En el período que transcurrirá hasta el Congreso debemos plantear numerosas cuestiones en forma más decisiva.

Como cosa primaria, en la economía debemos resolver el problema de la falta de liquidez, y sobre todo el salvajismo en las inversiones. De ello se ha discutido ya en la Presidencia de la LCY y

en muchos otros foros. Pero se ha hecho poco. Por lo tanto, eliminar la falta de liquidez y estabilizar la economía constituyen nuestras tareas inmediatas.

—Y el fortalecimiento de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia...

—Sí, el fortalecimiento del Partido es ahora una cuestión capital, esto yo no lo pierdo de vista.

Desearía exponer algunas cosas más que yo he advertido. A través de diferentes periódicos me doy cuenta de que en las repúblicas subsiste mucho todavía de esto de querer encerrarse en su círculo, como si la Liga de los Comunistas de Yugoslavia fuera una federación y que, por lo tanto, en cada república el Partido fuera completamente autónomo para actuar sin acuerdos, sin las directivas que a muchos no les sientan bien. Pero esto no puede ser.

Por esto he iniciado la lucha por la unidad de nuestro Partido. Me he levantado contra la desintegración de la LCY. El Partido existe en cada república, pero imparte su programa en base al programa de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia. El encauzamiento ideológico y político debe ser único para todo el país. Es cierto que en cada una de las repúblicas constituyentes las cosas son distintas, que cada una posee sus condiciones específicas, y esto hay que tenerlo en cuenta. De ahí que no pueda simplemente "prescribirse" la unidad en todo, que no pueda decirse: así debe ser, y de ninguna otra manera. Pero, la unidad de la orientación ideológica quiere decir que los programas de las acciones ideológicas y políticas no deben contradecir la unidad de nuestra comunidad socialista, como Estado que va en dirección al comunismo.

—¿Quisiera, compañero Tito, que nos refiriéramos algo más todavía a las Enmiendas. ¿Cuáles son las medidas inmediatas que se esperan en la lucha para socializar el poder político?

—Cuando hablamos de las Enmiendas, yo, en primer término, pienso en las Enmiendas XXI y XXII, que se refieren al cometido y a los derechos de la clase obrera. ¿Quién más interpretará estos derechos si no los comunistas? Porque hay bastantes de nuestros colectivos que no son conscientes de sus derechos como autogestores; que indolente y simplemente dejan que los demócratas a menudo les engañen y les hagan hacer lo que quieren. Y nosotros, contra la tecnocracia no podemos luchar únicamente desde afuera; contra ella, ante todo, hay que luchar en el mismo colectivo. Allí donde se pone de manifiesto. Ello no significa que haya que interferir con el cuadro técnico impidiéndole que cumpla con sus funciones. Pero la conducta, sobre todo, del cuadro directivo para con los productores debe estar en armonía con las Enmiendas. Y para ello tienen que luchar, en primer término, los comunistas, y sin descanso. Porque ocurre que cuando los obreros se ven perjudicados en

algo hacen abandono del trabajo. Esto no debería ser. Yo aquí no culpo lo más mínimo a los obreros. Culpo a la tecnocracia y a la burocracia, que se hallan muy estrechamente vinculadas y que no quieren ver algunas cosas, no quieren resolverlas antes de que los obreros desborden. Y cuando los obreros protestan, entonces las cosas se arreglan.

—En muchos medios, compañero Tito, se libra una acerbada lucha para reforzar la autogestión.

—Pero sin reforzar el papel de los comunistas no puede fortalecerse la autogestión. Este es nuestro deber, de igual manera que durante la guerra nuestro deber estuvo en el frente.

—Me permite de todos modos, compañero Tito, recordarle una de sus citas que me parece muy importante; le recordaré lo que dijo usted en una ocasión acerca de las dificultades subjetivas y objetivas. Cuando en mayo de 1962 habló usted en Split, hizo un discurso que todavía hoy se menciona. Dijo ya en ese entonces: "Las dificultades objetivas, las fallas con las que nos enfrentamos, son resultado, en primer lugar, de los errores subjetivos de nuestros dirigentes y de los comunistas en general". Quisiera justamente pedirle que dijera lo que piensa de esto, y si desearía añadir algo más acerca de los comunistas?

—Por lo que atañe a nuestras dificultades, yo repito hoy que las hay, objetivas y subjetivas. Sin embargo, cuando se trata de la Liga de los Comunistas, aquí están de por medio únicamente los factores subjetivos; objetivamente otros no los puede haber. Porque en la Liga de los Comunistas son culpables ciertos individuos o ciertos grupos. A ellos debemos eliminarlos, o disciplinarlos de manera que se atengan a la línea. Cuando todo esto negativo desaparece de la Liga de los Comunistas, entonces también la situación fuera de la misma será distinta, será más fácil también la lucha contra las dificultades objetivas.

Muchas de las trabas objetivas han surgido por razones subjetivas. Por lo tanto, durante mucho tiempo aún deberemos engullir las consecuencias de nuestras flaquezas de incluso los primeros años de después de la guerra, y sobre todo de después del VI Congreso. De ahí que tengamos ahora que fortalecer cuanto antes a la Liga de los Comunistas, a fin de que pueda dedicarse a su trabajo con la mayor eficacia posible.

Nuestra tierra es hoy materialmente tan fuerte y tan rica que, por ejemplo, incluso todo lo que debemos no es una cosa descomunal si estamos decididos a resolver el problema. Dado que los comunistas, como se dice, se encuentran en todas las posiciones clave en nuestro país, ello significa que las trabas objetivas derivan de los factores objetivos. Porque los comunistas se hallan en todas las posiciones. ¿Dónde es que no están? Pocos son tales lugares. Y puesto que los comunistas se encuentran en ta-

les posiciones y permiten distintas malversaciones, sea por parte de los comunistas, sea por parte de quienes no pertenecen al Partido —los cuales abundan especialmente en el comercio—, entonces también de esto tienen la culpa los comunistas. A ellos hay que llamarlos a la responsabilidad, disolver las organizaciones del Partido, si no se puede de otra manera, y crear otras nuevas.

—¿No será, compañero Tito, que justamente a estos factores subjetivos, es decir a la capacidad del Partido, es a lo que hay que atribuir las fallas y las deformaciones burocráticas de las cuales dependen las perspectivas de un más acelerado desarrollo del proceso de la transformación socialista de nuestra sociedad, el fortalecimiento de la autogestión?

—Yo he seguido ahora su pensamiento y el mío. Vea, no podemos nosotros culpar ahora únicamente a los elementos subjetivos, a los miembros del Partido que cometen distintos errores y permiten ciertas deformaciones. Culpables somos también nosotros, que no estuvimos de inmediato contra ellos y no tomamos sanciones. Estas personas no sólo deben ser excluidas del Partido, sino que tampoco deben permanecer en las posiciones en las que se encuentran. A los colectivos laborales se les debe explicar qué daños nos acarrearán estas personas, porque ellos a menudo caen fuertemente bajo la influencia de semejantes individuos. De algunos de ellos dicen: "Es muy bueno para nuestra Empresa". Sin embargo, no se dan cuenta de todo aquello que se hace.

—Cuando habla de los errores de los comunistas, ¿piensa usted también en las deformaciones que sufrieron incluso muchos destacados combatientes?

—También hay algunos de éstos, y en muy importantes posiciones.

—Un gran revolucionario dijo que pocas son las personas que están dispuestas a llevar el peso de la revolución sobre su pecho durante toda la vida...

—Supuestamente se cansó, pretende haber merecido ir ahora a gozar de todo aquello por lo cual luchó, vivir en los laureles. Hay bastantes de éstos. Pero yo considero —sobre todo si de éstos hay entre los viejos comunistas— que ellos dan muy mal ejemplo a nuestras jóvenes generaciones de comunistas, a aquellos que hoy se están educando. Porque, por lo menos quienes fueron comunistas toda su vida, deberían saber que no tienen derecho a esto. Es una equivocación. Estos no son comunistas, de los verdaderos, tal como deberían ser. Yo pienso que los comunistas son soldados. Cuando alguien es comunista, es soldado hasta tanto dure la revolución, es soldado de la revolución. Y él debe interesarse permanentemente por todo, y no tener fuera de la Liga de los Comunistas alguna teoría propia a propósito de esto o aquello, acerca de si esto es justo o no. Si es afiliado al Partido, debe en el Partido luchar contra todo lo negativo.

IMPAR REFLEXION SOBRE EL TEATRO

EL ESPACIO VACIO, por Peter Brook. Ediciones Península, colección "Ediciones de bolsillo", 200 pp., España, 1973.

Este no es un libro como *El arte escénico* de Konstantin Stanislavski, ni como *Hacia un teatro pobre*, de Jerzy Grotowski, que proponen un cuerpo doctrinal y desarrollan un método de trabajo y una concepción del hecho escénico, como no es tampoco un manual al uso, de esos que ofrecen pautas y normas para acercarse a la tarea teatral. En todo caso, y si se le buscan correspondencias o afinidades, podría emparentarse con las *Reflexiones sobre el teatro* de Jean-Louis Barrault, aunque tampoco es exactamente eso. Lo que hace aquí Peter Brook es, sí, una reflexión, pero no al simple nivel de la epidermis o el apunte marginal, sino amparada en su brillante trayectoria, en su inteligencia lúcida y despierta, en sus preocupaciones por la problemática teatral en su conjunto, en su capacidad impar para desear la hojarasca y quedarse con lo que importa. Esto último es, de seguro, fundamental: a lo largo de su experiencia personal, el director ha conocido a mucha gente, ha frecuentado los autores y los textos de todo periodo, ha basado sus puestas en distintos y hasta contradictorios presupuestos, y al escribir este libro realiza una tarea de síntesis entre toda esa multiplicidad. Por supuesto, asoman sus preferencias y sus simpatías, aunque eso importe poco a los efectos del recuento: ninguna afirmación está hecha sobre la

mera actitud personal, sino respaldada por el análisis, ninguna defensa se apoya en el capricho, sino en la contundencia de los argumentos. El enfoque de Brook no es, ni pretende ser, original: busca, siempre y en toda ocasión, buscar en la cambiante y dinámica realidad del teatro porque "la vida es movimiento y eso determina que estemos reescribiendo siempre la historia". Es más: "no ha terminado el necesario periodo de revelar la verdad, apartando falsas tradiciones sino que, por el contrario, a lo ancho del mundo, y con el fin de salvar al teatro, casi todo lo teatral tiene que barrerse: el teatro requiere su perpetua revolución".

El libro se divide en cuatro grandes zonas, que definen a su vez cuatro formas del teatro o, cuando menos, de lo que podría llamarse "lo teatral". La primera se titula *El teatro mortal*, entendiéndose por esa denominación la acepción de la tradición, huérfana de vitalidad y energía, la esclerosis de la ortodoxia y el estancamiento de lo que, en algún momento, cumplió un cometido impuesto por la necesidad de determinada circunstancia, pero que ahora ha devenido estorbo y encasillamiento. "Constantemente", señala el autor, "el teatro mortal cava su propia fosa", y añade, como dato revelador, que "al decir mortal no queremos decir muerto, sino algo deplorablemente activo, por lo tanto, capaz de cambio". Así, toda forma teatral, toda propuesta, lleva en sí misma los anticuerpos de la destrucción, y eso es lo que debe evitarse. La segunda parte se llama *El teatro sagrado*, y aquí



Brook entiende por eso a aquello invisible que, a través del teatro, "se hace visible": la indagación en el alma humana, el desafío a las apariencias, la búsqueda de esa excepcionalidad que conlleva la propia vida del hombre. La ceremonia, el ritual, el teatro del absurdo, el happening, todo eso es una forma del teatro sagrado, aunque su ejemplo resplandeciente deba encontrarse en William Shakespeare, ese monstruo de la naturaleza que supo explorar lo interior y lo exterior sin que hasta ahora nadie haya podido igualarlo.

"Comprender la visibilidad de lo invi-

sible es tarea de toda una vida", advierte Brook.

La tercera zona se llama *El teatro tosco*, aunque el traductor aquí comete un error, porque en realidad debió traducir teatro popular, como también erra (y es extraño, porque, salvo en estos casos, su tarea es excelente) cuando traduce "alienación" por "distanciamiento" brechtiano. En esta parte, Brook comienza por decretar, de entrada, que siempre es "el teatro popular el que salva a una época", y luego de referirse a las distintas acepciones que pueden manejarse, comenta que "su característica es la ausencia de lo que se llama estilo". Aunque, luego de un repaso de algunas vertientes del género, deba rectificar —que no contradecir— esa afirmación, al señalar que "el teatro popular, liberado de la unidad de estilo, habla en realidad un lenguaje muy estilístico: por lo general, el público popular no tiene dificultad en aceptar incongruencias de inflexión o de vestimenta, o en precipitarse del mimo al diálogo, del realismo a la sugestión; sigue el hilo de la historia sin saber que se ha infringido una serie de normas".

Por último, *El teatro inmediato* es, esta vez sí, una exposición de su propia experiencia como director en particular y hombre de teatro en general: allí habla de su relación con los actores, con los escenógrafos, con los músicos, con los autores, cuenta de sus andanzas, advierte sobre algunos peligros y cierra lo que es una impar reflexión del teatro de nuestros días diciendo que "una obra de teatro es juego" con todo lo que eso implica. — D.T.F.

CINE

ESTRENOS DE LA SEMANA

En los últimos días la semana se descolgó con una serie de estrenos que estaban retenidos por la duración del conflicto de los cines. La nómina que es vasta y que con el transcurrir de los días que vienen amenaza con cambiar la cartelera de la mayoría de las salas de estreno, incluye algunos títulos de variada importancia:

Los cuentos de Canterbury es un título que desde hace semanas ha pasado a trascender en el espectador cinematográfico ante las idas y venidas impuestas por la censura local para su exhibición; forcejeos que también movilaron diversos órganos de opinión, incluida la Asociación de Críticos Cinematográficos. La obra procede de piezas originales de Geoffrey Chaucer, un poeta inglés nacido en 1340 y muerto en el siglo, a mediados de 1400. La trayectoria de Chaucer plantada en el corazón del gótico, es casi desconocida para el lector montevideano pese a la portentosa importancia que ella tiene dentro de la evolución de su idioma natal. Ahora el italiano Pier Paolo Pasolini recoge ese legado, toma un original plagado de picardía, y se encarga de introducir a la crítica a una polémica valorativa que incluye un Oso de Oro en el Festival de Berlín, y variadas repulsas en puntos diversos del globo. Escabrosa, intencionada, la película parece contar con la precisión visual que Pasolini suele inyectar a estas empresas para cada uno de los giros de la historia. La aspereza de algunas de sus imágenes han dado al título una fama tal vez no permeditada; con todo el film parece estrenarse en Montevideo sin cortes. El elenco que interpreta esta humorada es vasto aunque

sin prestigios que impresionen: Hugh Griffith, Ninnetto Davoli, Josephine Chaplin, Franco Cetti. (Cine Rex).

El evadido se inclina por la aventura policial francesa narrada desde un ángulo intelectual y procurando dar un estudio de los caracteres de sus personajes. La punta del asunto está en una obra original del prolífico Georges Simenon: en 1934, en instancias en que el fascismo empieza a brotar, Alain Deion sale de la cárcel y esa fuga mueve toda una serie de elementos exteriores que lo intentan acorralar.

El realizador de la película es Pierre Granier-Deferre, un cortometrajista escasamente conocido en Montevideo en la realización de largometrajes. En las más creíbles reseñas extranjeras se ha anotado la pulcritud con que el realizador mueve los hilos de su trama, con esmero para la acción física y cuidado para la revelación de los caracteres interiores de sus protagonistas. Con Alain Delon, Simone Signoret, Ottavia Piccoli. (Cine Trocadero).

Bananas ha acrecentado su expectativa pública con un estreno anunciado dos meses atrás y que recién ahora se efectúa. Lo que cuenta hay que tomarlo con pinzas pese al exitoso recibimiento público que ha obtenido el film en el extranjero: el personaje central es un fracasado al que le va mal en el trabajo, en el amor y al que la mala fortuna sigue azotando cuando viaja a una vaga república centroamericana para hacer la revolución. La cosa ha sido saludada por algunos como de un humor efectivo. Pero los centros de donde han

venido los elogios hace que se espere a ver para que creer sobre lo que el film da; hay aquí un tufillo de tomada de pelo a ciertos gobiernos populares que se huele desde lejos. Woody Allen, un cómico que después ha insistido en la

cuerda de la comedia, es la punta de todo: aquí actúa y dirige y hay quien lo saluda como auténtico descendiente de viejos cómicos maestros. (Ambassador)

J. T.

DISCOS

PLACAS RECIENTES

- **CLAUDE CIARI: DANCE GUITAR** (Odeon SURL 20943, estel reofónico).

El asunto es conseguir una música dulce, tierna y suave, con la que pueda estarse al día en cuanto a las melodías de moda, mientras se está en una reunión y se toma el té. Ni siquiera es necesario que vengan los Pourcel, Kostelanetz o Mauriat con sus grandes orquestas, sino que basta un Claude Ciari con su alimbarada sonoridad, más cuatro o cinco compañeros de ritmo, más el tema de amor de "El Padrino", "Adiós Berlín" (de "Cabaret"), "Pop Corn" y "Una bella historia", para que el resultado tenga un aroma agradable y fácilmente vendible.

- **ERNESTO RESTANO: EL ÚLTIMO CAFE** (Orfeo ULP 90574, monofónico).

"Cacho" Restano es una figura bien conocida para quienes gusten ver tango por la televisión. Los doce surcos fueron grabados en los estudios uruguayos de Sendor y las tomas son bastante buenas. Ello favorece el presente LP, cuyos temas fueron seleccionados por Restano, lógicamente, dentro, dentro de lo que es su fuerte: "Garúa", "De barro", "E motivo", "Barrio de tango", "El último café" y otros. El acompañamiento del septeto de Todo D'Amario realiza la varonil voz del cantante y las cadencias de estas siempre vivas de la música típica.

- **MOZART: CONCIERTO Nos. 3 y 5** (Angel SUAL 12550, estereofónico).

La fiebre mozartiana desatada por Waldo de los Ríos y otros cultores "populares", rinde esta vez un beneficio cierto. He aquí los hermosos conciertos No. 3 y No. 5 ("Turco") para violín y orquesta, ejecutados esplendorosamente por Yehudi Menuhin

y "The Bath Festival Chamber Orchestra" (una agrupación que reúne dos docenas de excelentes instrumentistas británicos). Buena oportunidad para quienes han "descubierto" al niño prodigio a través de las "modernizadas" expresiones del citado de los Ríos y compañía. Excelente prensado.

- **ALBENIZ: SUITE ESPAÑOLA** (London CS 6581, estereofónico).

El prolífico Albéniz, muerto en 1909, compuso las ocho piezas de su "Suite Española" para piano. Cabe destacar que la última de ellas ("Cuba"), no figura aquí sino que ha sido reemplazada por "Córdoba", original de los "Cantos de España". Pero la variante más importante introducida por el excelente director Rafael Frühbeck de Burgos, es haber orquestado dichas obras sin mengua de las intenciones del compositor. Toda la atmósfera y el espíritu de la tierra hispana se mantiene en estas magníficas versiones de la New Philharmonia Orchestra, estereofónicamente bien logradas, además.

- **CIMARRONES: OSIRIS RODRIGUEZ CASTILLOS** (Sendor 33132 monofónico).

Diez años ha que el "Camino de los quilleros" y el "Romance del Malevo" tuvieron su éxito en el Uruguay y países vecinos. La personalidad de Osiris acrecentó su fama y con razón. La idea de regrabar aquel disco, levemente modificado, no parece muy brillante. Los años no pasan en vano y muchas obras suenan envejecidas, por más que los poemas vengan ahora con guitareo adjunto. La voz del artista, que mantiene su sentido de autenticidad, ha cambiado también y suena raro escucharlo diciendo tantas cosas repetidas en este Uruguay de hoy. Las grabaciones, desde el punto de vista técnico, podrían haber sido mejores.

CONCURSO

El Instituto Cultural Uruguay - Rep. Democrática Alemana llama a concurso para la realización del emblema y escarapela de dicha institución, que podrá ser adaptado a distintivo, insignia, banderín, etc. Las bases son las siguientes:

- 1) Podrán participar artistas nacionales y extranjeros residentes en el país.
- 2) Para presentar las obras deberá hacerlo en tres sobres cerrados. El primero que contendrá la o las obras con el seudónimo al dorso; en caso de ser más de una se utilizará un único seudónimo. En el segundo, debe figurar en el exterior el seudónimo y en su interior, el nombre y apellido, número de documento de identidad y dirección del participante. Y en el tercero, debe llevar en el exterior la palabra VOTO y en su interior el nombre del candidato para integrar el jurado, que elija el participante, de acuerdo con el numeral 5º de estas bases.
- 3) Los trabajos se recibirán en el Instituto Cultural Uruguay - Rep. De-

mocrática Alemana, calle Andes 1274 desde las 17.30 horas hasta las 21.30 en los días hábiles hasta el 21 de mayo próximo.

4) La ejecución del emblema deberá considerar su reproducción ampliada o reducida, en positivo o negativo, o estampada en relieve, en una o dos tintas. El artista podrá presentar una o más variantes de su proyecto, en un tamaño máximo de 25 x 25 cms., o superficie equivalente, adheridas a cartulina o cartón.

5) Se establece un solo premio de \$ 50.000 (cincuenta mil pesos).

6) La obra premiada es adquisición y con derechos reservados de reproducción.

7) El premio se otorgará por mayoría de votos del jurado. Los dos miembros del Jurado, que de acuerdo con estas bases corresponde nombrar al INSTITUTO CULTURAL URUGUAY - REP. DEMOCRÁTICA ALEMANA son: Germán Cabrera y Manuel Espinola Gómez.

CARTELER A

CINE

• **NARANJA MECANICA.** El director Stanley Kubrick construye una alegoría sobre la sociedad futura mezclando el humor escatológico, la filosófica ironía y un nihilismo anárquico que coquetea con el conservad-



rismo ideológico. En cambio, como ya lo demostrara en "Odisea del espacio" sus recursos técnicos y visuales suelen ser insólitos, espectaculares, hipnóticos. De vez en cuando, también, convoca el aburrimiento y el desinterés del espectador. (18 de Julio)

• **ALGO NUEVO CADA DIA.** Como le sucedió hace poco a Carné, el director inglés Carol Reed, uno de los renovadores del cine en la posguerra, cuenta una fábula sin interés ni rasgos personales sobre una obra teatral de Peter Schaffer, adaptada por el mismo; con atractivos ingredientes secundarios (fotografía, decorados), la actuación es también rutinaria en Mía Farrow, Topol, Michael Jayston. (California)

• **ESCALOFRIO.** Los verdaderos protagonistas son las ratas, un animal habitualmente repulsivo que aquí —por virtudes actorales y de libreto— se convierte en simpático y defendible. La película tiene su cuota parte de entretenimiento pero el realizador Daniel Mann sigue invicto en su mediocridad. (Ariel).

• **EL GRAN VALS.** Fue, décadas atrás, una biografía del músico vienés Strauss y un pretexto para movilizar a mucha gente al compás del Vals, además de mostrar el rostro inolvidable de Louise Rainer. Esta nueva versión, más convencional y ramplona, hace añorar la anterior como una joya del género. (Metro).

• **CABARET.** Menos margen de error tuvo la academia hollywoodense en destacar la actuación de Liza Minelli que sigue la ruta de Judy Garland, su madre. Está muy bien acompañada por Joel Grey y todo lo que es comedia musical tiene notable brío. Lamentablemente hay un intento de seriedad (documentar el ascenso del nazismo) enfocado con poca profundidad y complicaciones sentimentales. (Eliseo)

• **EL ATENTADO.** Es el perpetrado contra el líder marroquí Ben Barca —París, octubre de 1965—, pero el director Yves Boisset esquiva el aspecto político y la denuncia correspondiente que lo podría emparentar con El caso Mattei y opta por una narración tersa y prolija asimilable a tantos otros productos eficaces de la historia fílmica. El extenso y solvente reparto integrado por los intensos Gian Maria Volonté, Jean L. Trintignant, Michel Piccoli, François Perier, Daniel Ivernel, parece un desperdicio para el módico entretenimiento. (Censa)

FUNCIONES ESPECIALES

• **LOS FILMS QUE PROHIBIO LA CENSURA.** Las vestales de la moral ciudadana han reaccionado como correspondía a su rancio abolengo, ante una película de Pasolini, ante las fotografías de otro de Bellocchio que prohibió la circulación de la revista "Mate Amargo" —y para tenerla nuevamente se incluyen otras obras pretéritas perseguidas en su oportunidad: La mujer del panadero y Un solo verano de felicidad (fragmento), otros fragmentos de films pornográficos de 1907 y las versiones integrales de El beso (1885) y El fuego de Vilmoth Sjöman que levantara una tempestad hace algunos años. (Cine-mateca Uruguay, Palacio Salvo, todos los días a las 20.30)

PLASTICA

• **WASHINGTON LEDESMA.** Más de cincuenta cuadros y grabados se amontonan en el reducido local de la galería, deficientemente iluminada, además. Eso conspira desfavorablemente en una obra que se deleita en

llenar la totalidad de la superficie con grafismos variados (figurativos y/o geométricos) que aspiran a ser alegorías, más o menos aceptables, del pensamiento filosófico hindú. Es posible que los aficionados a la parapsicología y a las ciencias ocultas no resistan la tentación de tener su cuadro propio. El éxito comercial de la exposición parece confirmarlo. (Arca)

• VIDA Y CULTURA EN LA RDA.

El casi siempre infalible criterio organizativo de los alemanes pergeñó una selección de fotografías que dieran una sintética visión de la enseñanza, economía, organizaciones políticas y gubernamentales, cultura, salud y juventud en la República Democrática Alemana. Las hermosas imágenes —preferentemente las que registran actos masivos— ayudan a conocer más de cerca una realidad socialista de características particulares. (Casa del pueblo)

• **HAROLDO GONZALEZ.** Una pequeña retrospectiva ubicada entre 1968 y 1972, integrada por pinturas y dibujos, es la que presenta desde ayer este importante autor nacional. (Instituto Uruguayo de Artes Plásticas)

• **ERNESTO VILA.** Nacido en Montevideo en 1936, se incorporó tempranamente al Taller Torres García, donde se distinguió por su rigor constructivo; en 1965 se incorpora al Taller de Montevideo y con sus integrantes (Vilches, Scremini) se va a Europa, donde tiene un cierto éxito en obras colectivas. A pesar de ello, vuelve al Uruguay y empieza una nueva etapa. Esta que se muestra es producto de una situación especial que vive desde un lugar situado en Libertad: pequeños dibujos en color, comunicativos, ardientes, que si remiten a una situación personal también la trasciende con sólida entereza expresiva. (Galería U)

• **HORACIO COHAN.** Es un universitario argentino con inquietudes variadas (poesía, pantomima, actividad comercial) que hace un lustro encontró, modelando la arcilla, una veta inesperada para su talento plástico: pequeñas figuras de 15 a 25 centímetros, aisladas o agrupadas, pero siempre empeñosas de contar algo situado a fines del siglo pasado. Cada personaje tiene su psicología precisa



y está debidamente documentado, pero el humor grotesco, la empuñada imaginación formal, la finura del color provienen de un talento que es, también, un moralista. (Karlen Gugelmeier)

• **CARLOS W. ALISERIS.** Cuarenta y dos telas y doce esculturas, en su mayor parte conocidas, para el divismo del autor, con publicidad en torno a un pretendido surrealismo. La verdad es otra: es un académico del pasado y del presente, de la figurativa y de lo abstracto, que nunca es capaz de rozar —más allá de un preciosismo artesanal— el campo de la imaginación. Le importa la actividad plástica como un pretexto para la ejercitada vida ciudadana que practicó en la mayor parte de su larga vida. (Alianza Francesa)

• **CHARLES ANTOINE.** Primero incursionaba al aire libre con la destrucción de sus obras en un acto que promovía la simpatía inicial. Ahora se pone serio, al parecer, cree en lo que hace e intenta perpetuarlo: 30 esculturas estrictamente ornamentales, que harían las delicias de los bazares del barrio. (Alianza Cultural Uruguay-EE. UU.)

• **IMAGENES DE ROMA.** La comuna romana gratifica a su colega montevideana los resultados de una muestra itinerante por el mundo: vistas turísticas de la Ciudad Eterna, en blanco y negro y en color, dos maquetas —del Coliseo, como un hermoso pastel merengado, y de la plaza del Campidoglio— en un intento imposible de dar una visión aceptable de la compleja e histórica capital. (Subte Municipal)

• **LEONILDA GONZALEZ.** Tiene dos décadas en contacto con el

arte del grabado, como practicante y como difusora de esa modalidad expresiva, pero recién ahora presenta su primera muestra individual: un gratificante periplo por el humorismo y la ironía (Novias revolucionarias) y el sólido y difícil sendero de la ilustración para la narrativa de Horacio Quiroga (Losada Artes y Letras).

TEATRO

• **DIA DEL PERDON,** de Luis Novas Terra. Los cronistas apresurados han querido ver de esta sucesión de chistes judíos la ambigüedad



de la dramaturgia pirandelliana, allí donde no hay sino una clara impotencia para elaborar un asunto y darle estructura teatral. Estas debiliidades y efectismos de la pieza están satisfactoriamente servidos y mejorados por una vitalísima puesta a cargo de Jaime Yavitz y un trío excelente de actores (Dumas Lerena, Claudio Solari, Jorge Triador) que se mueven entre aciertos escenográficos y luminotécnicos. (Verdi).

• **UBU REY,** de Alfred Jarry. Se ubica con comodidad y coherencia en la trayectoria de Teatro Uno y marca en ella un momento alto y significativo en tanto que alia un texto de vanguardia con una puesta experimental. Aunque la integración de la gesta ubuesca no esté lograda en la versión, el director Alberto Restuccia y su equipo, levantan una farsa violenta y desenfundada, escatológica e inocente a la vez, de ritmo sostenido y humor veloz, que se adecúan a maravillas con los principios y doctrinas del autor. Es un espectáculo necesario que no debe perderse; vuelve como reposición en otra sala

• **LAS BRUJAS DE SALEM,** de Arthur Miller. A veinte años de escrita, esta denuncia liberal que asocia un hecho real ocurrido en el siglo XVII a la cacería de brujas del difunto senador McCarthy, mantiene sus mecanismos escénicos, directos, eficaces, aunque la superficialidad de su mensaje se hace notar. El director César Campodónico, luego de una primera parte equivoca, logra un espectáculo seguro y hasta inspirado por momentos, bien secundado por la despojada escenografía de Gallup y las excelentes luces de Yáñez. El elenco, visiblemente mal distribuido, tiene su puntal en Rafael Salzano, que recupera el brillo de sus mejores tiempos. (El Galpón, sala 18)

• **LA CANTANTE CALVA** de Ionesco. Posiblemente sea la obra más valiosa del maestro del teatro del absurdo: aquí hay una sátira al lenguaje, plena de sobreentendidos y sutilezas. La versión de Denis Molina elige el lado de comedia de salón, brillante y movidiza, que si está en las antipodas de la puesta original del teatro de La Huchette, está jugada con el debido brío y espléndidamente servida por un equipo de comediantes (Elena Zuasti, Nelly Antúnez, Estela Castro, Eduardo Schinca). Además, se incluye Penas del alma de Courteline, una deliciosa obra que tiene en Cristina Lagorio y Elena Zuasti dos ideales intérpretes. El programa se com-

plementa (y se inicia) con una saludable improvisación, algo que parecía vedado a los organismos oficiales. — (Solís)

• **MORIR EN FAMILIA.** Es una obra del argentino Jorge García Veloso difundida en TV por el canal Stivei y ahora adaptada por el director Villanueva Cosse: si no fuera por los brillos de la puesta y el empuje interpretativo del equipo actoral, estas larguezas y cambiantes situaciones, apuntando a una crítica de la burguesía, pasarían inadvertidas. Es mérito exclusivo del director hacer de ella un espectáculo siempre entretenido y ampliamente disfrutable. (Circular)

• **ASI ES LA VIDA,** de Arnaldo Malfatti y Nicolás de las Llaneras. Teatro del Pueblo tira la casa por la ventana en el montaje de este melodrama imposible que sería mejor relegar al olvido. El asunto se agrava cuando se repara en la dirección escolar de Nelson Spagnolo, en algún anacronismo de la ambientación o en el empeño inoperante de algún integrante del elenco. Pocas veces se gastó tanto dinero para tan peregrino resultado. (Nuevo Victoria)

• **LA MALQUERIDA,** de Jacinto Benavente. Si la política de una institución se define por su repertorio, no cabe duda que la Comisión de Teatros Municipales optó por la más reaccionaria, no sólo ideológica sino estéticamente: a la arcaica 1810 se suma esta arqueológica Malquerida. Puesto a dirigir Oneto Jaume sólo atina a la narración frontal, a los cuadros de tarjeta postal, a la ortodoxia chata y sin vuelo: tanto la fidelidad a la letra como el espíritu mata, en este caso; en un elenco que parece prescindir de lo que está haciendo, se rescata apenas algunos momentos de Maruja Santullo. (Solís)

MUSICA

• **...OSSODRE.** Con dirección del maestro Hugo López (foto), la Orquesta Sinfónica Nacional interpretará Suite Primavera de Debussy,



Concierto de Aranjuez con intervención de la guitarrista española Renata Tarrago y la Cuarta Sinfonía de Chaiikovskii. (Odeón, hoy a las 19)

• **SINFONICA MUNICIPAL.** También conducida por Hugo López, la orquesta comunal ejecutará Dos sinfonías de Vivaldi, Fantasia para piano y orquesta, opus III, solista Ana María Campistrus, de Fauré y la Tercera Sinfonía de Schubert. (Solís, lunes a las 19.15, entrada libre,

• **CICLO VIENES.** El tercer concierto de este excelente ciclo pianístico estará a cargo de Luis Batlle, haciendo la Sonata en re mayor de Haydn, de Mercedes Olivera con la Sonata K. 533 de Mozart y Héctor Tosar la Sonata en re mayor opus 53 de Schubert. (Jueves 24, a las 19.30, Millington Drake)

LIBROS

• **CRISIS.** Dirigida por Eduardo Galeano, apareció esta revista de ideas, letras y artes en la crisis, bien presentada y diagramada, en papel corriente como corresponde a su título y con lámina suelta divulgando un grabado de Picasso. Esta primera entrega no permite tener una idea exacta de los propósitos de la misma y habrá que esperar los números venideros. Los colaboradores son bastante heterogéneos —Manuel Rojas, Ernesto Sábato, Manuel Mujica Lainez, Guimaraes Rosa, Drumond de Andrade, Henri Miller, Ricardo Molinari, Lenin (con un poema inédito), Pablo Neruda, Jorge Romero Brest, que también se hace extensivo a la redacción que incluye a Julio Huasi y Roger Pla, Sábato, Kalondi y Eduardo Bahari. La carátula recoge en parte las características de La Quinzaine Littéraire. (Buenos Aires, mayo 1973, 64 páginas).

D'ELIA: EL PUEBLO SERA QUIEN SALVE AL PUEBLO

JOSE D'ELIA, Presidente de la Convención Nacional de Trabajadores, analiza en un reportaje exclusivo para EL ORIENTAL, la situación política y social del país y delimita claramente la posición de la Central Obrera sobre los acontecimientos que conmueven actualmente a la opinión pública.

UNA SOLA ALTERNATIVA: OLIGARQUIA O PUEBLO

EL ORIENTAL — ¿Cuál es la opinión de CNT sobre la situación actual del país?

D'ELIA. — El proceso de agudización de la crítica situación que vive el país era previsible, por cuanto la crisis económica continúa profundizándose, dejando en evidencia la corrupción de los sectores dominantes, que controlan los resortes económicos del país y el apoyo que el Gobierno abiertamente les concede. Esto tiene como contrapartida positiva, el aglutinamiento cada vez en mayor extensión y profundidad de los sectores obreros y populares.

Cada vez se pone más en evidencia la contradicción entre la oligarquía, que se desliza con medidas represivas hacia formas de tipo fascizante y la alternativa de cambio que reclaman los sectores populares.

En estos momentos en nuestro país se define una alternativa: Liberar al Uruguay de la Oligarquía aliada del Imperialismo, y edificar una patria nueva, o hundirlo definitivamente en el caos total, con la continuación de los presentes lineamientos políticos y económicos impuestos por la Oligarquía.

Se enfrentan dos políticas irreconciliables, una de los trabajadores, de defensa de los intereses nacionales, el desarrollo del país, las fuentes de trabajo, la independencia, y otra de los oligarcas, de desmantelamiento de nuestra riqueza y de entrega total del país a los intereses del Imperialismo.

¿QUIENES DEFIENDEN AL URUGUAY?

NO HABRAN SOLUCIONES SIN LA PARTICIPACION DEL PUEBLO

Abí están los ferroviarios, desde hace años planteando la defensa de AFE, con todo lo que éste significa para la soberanía y la economía nacionales. Mientras la Oligarquía desmantela al ferrocarril y beneficia al transporte carretero, poniéndolo, junto a nuestros puentes y caminos al servicio de intereses económicos de los países vecinos.

Abí están los obreros del transporte marítimo, reclamando la reconstrucción de la Marina Mercante Nacional, desmantelada por la Oligarquía, que llegó a vender como chatarra los barcos que hoy entran en nuestro puerto con sus bodegas repletas, bajo otras banderas.

Y los trabajadores de ANCAP, luchando contra la instalación de la Boya Petrolera, lesiva para nuestra soberanía y reclamando la adquisición de una flota petrolera que termine con las multimillonarias cifras que nos cobran los barcos extranjeros por los fletes y que representan una tremenda evasión de divisas.

—¿Cuál será la actitud de la CNT si esta crisis política deriva en un avasallamiento de la Constitución y las instituciones para imponer al país una alternativa derechista y represiva?

—En ese sentido existen dos Congresos e innumerables resoluciones de la CNT, aprobadas por la totalidad de los trabajadores, de amplia difusión



pública, que no dejan lugar a ninguna duda sobre cuál será la actitud del movimiento sindical.

La clase obrera y su Central Obrera no serán espectadoras pasivas de este proceso, actuarán sin ningún tipo de vacilaciones en defensa de postulados y de los intereses del Pueblo y del País, como lo han hecho siempre.

Y los trabajadores de PLUNA, defendiendo la soberanía nacional, contra la entrega que la Oligarquía pretende hacer de nuestro espacio aéreo.

Y los trabajadores de la carne, defendiendo la Industria Frigorífica Nacional, y reclamando su liberación de los consorcios internacionales, sopor-tando por ello, durante años la represión y la cárcel.

Los Cañeros del Norte, que reclamaron durante diez años la expropiación de las estancias de Silva y Rosas, hoy entregadas a personas vinculadas al jefe de policía de Artigas y a los comisarios apaleadores de los propios cañeros.

Los Bancarios, exigiendo la nacionalización de la Banca Privada y el Comercio exterior, el rompimiento de los lazos que atan nuestra economía a la banca extranjera, mientras la Oligarquía beneficia a esa misma banca con docenas de concesiones que representan millones de dólares sustraídos a los trabajadores uruguayos.

Por todo esto, sin la intervención activa y la posibilidad de decisión de los trabajadores y el Pueblo, no se podrán encontrar jamás las salidas que la actual coyuntura reclama.

Solo el esfuerzo conciente de los trabajadores, a través de su participación directa en la conducción del proceso, impulsando las soluciones que ellos mismos reclaman permitirá lograr definitivamente la independencia y el desarrollo del país.

LA REGLAMENTACION SINDICAL NO PASARA

—¿Cuál es el significado de la Reglamentación Sindical en el actual panorama nacional?

—Para imponer definitivamente su política, la Oligarquía pretende destruir la Herramienta que lleva al Movimiento Obrero a la unidad y a la lucha, limitar el derecho de Huelga, subordinar a los sindicatos quebrando uno de los instrumentos fundamentales en la lucha por la liberación.

De eso se trata precisamente la Reglamentación Sindical, impulsada por los sectores del gran capital—cuya expresión política es la Oligarquía encaramada al poder—, por las fuerzas del Imperialismo que siempre ha encontrado en la gran prensa, —especialmente en "El País"—, espacio de primera plana para atacar a los trabajadores e impulsar "soluciones" como esta y por los sectores patronales de la "Rosca", que como los de la Industria Textil, han llegado a la provocación deliberada de conflictos y la deformación sistemática de los hechos, para crear un clima favorable a la ley que mencionamos.

Pero estos objetivos, no los consiguió Pacheco ni los logra Bordaberry, ninguna ley por más represiva que sea podrá someter la voluntad de las organizaciones sindicales ni terminar con sus luchas.

La Clase Obrera cuenta con las herramientas necesarias para imponer su política, sus soluciones, su programa: La unidad de todos los sectores golpeados por la política oligárquica, de todas las capas populares, formando una falange invencible para imponer las salidas que el pueblo reclama.