



TUPAMAROS

AÑO N° 25 N\$ 350
30 DE MAYO DE 1990

TUPAMAROS EN NICARAGUA



Brasil: todas las voces, todas

La disolución de la SNI (Servicio Nacional de Información) por parte del presidente Collor, creó cierto malestar en filas castrenses brasileñas.

Algunos jefes militares elevaron sus voces de protesta, entre ellos el general Pedro de Araújo Braga —jefe del Comando Sudeste de San Pablo— quien está muy molesto porque la disolución daría origen a que 15 mil efectivos sean trasladados o regresados a sus cuarteles de origen.

Para sustituir a la SNI se creó la Secretaría de Asuntos Estratégicos, dirigida por un funcionario civil de la Presidencia.

De Araújo pronunció un encendido discurso que algunos congresistas tildaron de “acto de insubordinación”. Para el general Tiroco —quien fue el que tuvo que poner la cara ante las cámaras de TV— fue un simple “desahogo” en defensa de la fuente laboral de los hombres que trabajan en el sector informaciones.

Pasados unos días de silencio, el ruido de sables se vuelve a oír, entrando en escena el general Euclides Figueiredo, que contestando a un discurso presidencial afirmó que “nadie le hará callar la boca” y que “seguirá efectuando todas las críticas que crea convenientes”. Los generales van asimilando algunas ventajas de la democracia, luego de tanto tiempo de hacer callar a los demás.

Después de las últimas medidas económicas de Collor, no solo se oyeron sables, también voces obreras.

El Presidente anunció que se eliminaría la indexación de salarios con la inflación, por lo tanto los aumentos

quedarían librados a las negociaciones entre empleados y patrones.

Las voces sindicales no demoraron en hacerse oír: un dirigente del Sindicato de Metalúrgicos de San Pablo —votante de Collor— afirmó que era “la libertad del zorro en el gallinero”.

En tanto Gilmar Carneiro, secretario general de la combativa CUT, dijo que “si el gobierno insiste con esta mentira de la libre negociación, las huelgas deberán multiplicarse”.

Chile: la letra con sangre entra

“Una cosa fue el gobierno y otra las Fuerzas Armadas”, dijo el presidente chileno Patricio Aylwin, tirándoles un cable a los militares.

El principal tema que enturbia las relaciones entre los civiles gobernantes y los militares expectantes, es la creación de una Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, que tiene como cometido investigar las violaciones a los derechos humanos efectuadas por las fuerzas armadas que estaban en el gobierno, es decir, la dictadura.

Pinochet y sus **boys** sostienen que remover lo que ya fue amnistiado por ellos mismos en 1978 es “vulnerar el espíritu reconciliador de dicho decreto-ley, pudiendo despertar inevitables animosidades y divisiones en el interior de la familia chilena”. Parece claro, ¿verdad?

Pero Don Patricio está tranquilo, y no tiene muchas ganas de despertar animosidades de quien tiene la fuerza y amenaza usarla.

Puesto a analizar las causas de que en 1973 la Democracia Cristiana no le pusiera cara fea al golpe de Estado, Aylwin analizó: “Los golpes enseñan... en los años sesenta y setenta se vivía una vida muy ideologizada... En Chile nos hicimos recíprocamente la guerra...” (¿Se referirá a la guerra que las Fuerzas Armadas desataron contra el presidente electo, Salvador Allende? ¿O a la defensa que muchos chilenos hicieron de la Constitución ante el golpe?)

Culmina su análisis diciendo que “hoy por hoy en el mundo prevalece la búsqueda de acuerdos” —así, en general— la “renuncia a los ideologismos dogmáticos, la tendencia a cierto realismo...”

Un rodeo elegante para hacer lo mismo que sus colegas de las democracias tuteladas de Perú, Colombia, Uruguay, Argentina, Paraguay, Bolivia, Brasil... Los militares no se tocan.

Argentina: riñas y disputas

Libres de las responsabilidades de gobierno, los radicales se han dedicado a dirimir sus diferencias internas, en tanto acompañan la política económica menemista. Después de meses de dichos y entredichos, la confrontación entre Alfonsín y Angeloz va tomando cierto tono de dureza. Pero mientras ambos líderes dirimían su interna, un grupo de jóvenes fascistas (Comando Dignidad Radical), encabezado por un amigo de Aldo Rico, copó la Sede Nacional de la UCR.

En tiendas peronistas también, se cuecen diferencias: menemismo, cafierismo, ubaldinismo, saadismo (los

de Saadi), y otros *ismos* que están a la expectativa para ver a qué carro se suben. Para no ser menos que los radicales, los peronistas también tienen su vertiente *carapintada*. No olvidemos que Seineldín y Zulema son parientes. Por lo tanto, había que considerar, como parte de la interna peronista, la separación de la pareja presidencial.

Monseñor Emilio Ogne-novich, presidente de la Comisión de Familia del Episcopado —tal vez sin querer influir en problemas partidarios—, sugirió que la Iglesia aceptaría esa separación. Molesto por la difusión de la situación familiar de Menem, el prelado afirmó que “existe la intención de lastimarlo en lo más íntimo”.

Mientras se decide la liberación de Suárez Mason y Camps, el gobierno presentó un proyecto de ley contra la corrupción, con penas que llegan hasta la de cadena perpetua (imposición del Fondo Monetario). Se considerarían como “traidores a la patria” a quienes trafiquen influencias, sobornen, sean infidentes, o abusen de su poder. Así las cosas, más de un funcionario estatal estará pensando que “apurar” un expediente es más grave que torturar y asesinar.

Pese a los intentos de mantener estable la inflación, esta indómita se ha vuelto a disparar. Un millón de trabajadores reclaman mejoras salariales y se oponen a privatizaciones que los dejarían en la calle.

Pese a que se ciernen oscuros nubarrones sobre la Casa Rosada, Menem es optimista, quiere reformar la Constitución para permitir su reelección. “A lo mejor me quedo unos años más”, afirmó. Si Zulema se lo permite.



Convención: un marco de confianza

Este fin de semana, los tupamaros damos inicio a nuestra V Convención, teniendo como entorno un mundo conmovido, un momento bisagra de la historia, en el que ideas adquiridas, que habían devenido en dogmas, caen estrepitosamente, poniéndonos frente a la necesidad de una reflexión de conjunto, capaz de desentrañar las grandes líneas de un futuro distinto pero que, no obstante, profundiza y agrava las lacras frente a las que los tupamaros nos levantamos. Las razones por las cuales nos organizamos para luchar por una sociedad más justa, más solidaria, más humana, se reciclan y profundizan, nos confirman en nuestra identidad política, socialista, revolucionaria y tupamara.

Bajo la aparente quietud de la superficie, los picos de confrontación manifiestan las energías del pueblo trabajador, refrenadas, aisladas y episódicas, pero vivas y presentes en las ganas de la gente para pelear por sus propias necesidades. El capitalismo dependiente no es capaz de dar respuesta al hambre de paz y justicia que él mismo genera, acumula tensiones que sólo tienen salida a través de estallidos sociales que necesitan de una perspectiva liberadora.

Es entonces que el instrumental teórico y su correlato estratégico y organizativo, se demuestran insuficientes para dar cuenta de los cambios, para mejor comprender el mundo, para transformarlo. Los "modelos" de socialismo al uso han demostrado su fragilidad. No lo lamentamos, nunca fuimos de los que oraban de rodillas en dirección a La Meca. Sin

embargo, nuestra independencia no es extrañeza o ajenidad, sentimos como propios los problemas del mundo y del socialismo real y por eso mismo percibimos más intensamente la necesidad de dar respuestas a las nuevas interrogantes que se plantean a los humildes, a su destino en este mundo.

Como siempre sucede, las respuestas inmediatas, las más simples, las más atractivas, son las que echan por la borda el total de la experiencia histórica, las que pretenden combatir al imperialismo con sus mismas armas, al neoliberalismo tensando sus cuerdas podridas, intentando rimar acordes nuevos con un instrumental negador de la solidaridad y de la justicia. Ese liberalismo que repudiamos se nos ha introducido puertas adentro. Ha opacado conductas transparentes, ha difuminado lealtades y vínculos de organización, ha creado la necesidad de explicitar temas que hasta ayer pertenecían al común e indiscutible acervo de todos, ha quebrantado, en suma, el imprescindible marco de confianza que debe anteceder a los acuerdos políticos, cualesquiera que estos sean.

¿Qué podemos esperar de la Convención?

Precisar la estrategia que permita encastrar el quehacer cotidiano en el rumbo hacia el poder, elegir una conducción que represente y exprese el planteo estratégico aprobado, y fundamentalmente, confi-

gurar un marco de confianza política que respalde a la dirección elegida. No se puede esperar que las diferencias teóricas más profundas se salden levantando la mano en la Convención, pues solo el transcurso de los hechos dictaminará cuales interpretaciones reflejan más aproximadamente la realidad.

Sí, se debe esperar que todos los participantes contraigan el compromiso de cumplir con lo resuelto. En instancias como la presente, tal vez como nunca sea válido el principio de que la eficacia política está en directa proporción con la lealtad hacia el cuerpo orgánico, con la superación de lo personal en función colectiva. Una acción colectiva, que para ser eficaz debe ser profundamente respetuosa de todos y cada uno de los hombres que nutren con su perfil diferenciado un capital que es de todos. Una acción colectiva que se nutre de mayorías y minorías, de consensos y disensos, de lo singular y lo plural, pero todo ello sin alimentar la dispersión y el individualismo, aquilatan-do al hombre, singular, concreto, irreducible a colectivos abstractos, pero despreciando el egocentrismo corrompido y corruptor que preconiza el liberalismo en nombre de una libertad hipócrita y mil veces desmentida. Y en esa empresa de rescatar las mejores tradiciones de lucha de nuestro pueblo, de sentir como propia la ofensa hecha a cada uno, de enfrentar y vencer al "capitalismo salvaje" que amenaza devorarnos, todos seremos responsables, todos, y no habrá excusas para los indiferentes.

Poderoso caballero es Don Dinero



I) Declaraciones

Capítulo que intenta profundizar en los increíbles dichos de los unos y los otros acerca del secreto bancario y su páfida violación.

A esta altura ya todos saben lo que dijo el trabajador bancario Mario Busca, reaccionando contra la política igualitaria ("despido para todos") del presidente del Banco Central, Ramón Díaz.

También es conocido el revuelo que se armó. Lacalle hizo amenazas públicas y privadas.

Públicamente, Lacalle tipificó las palabras del bancario como "espasmo de un tiempo viejo del terror", y habló de "atentado a la seguridad nacional", para que -justamente- nadie se olvide del terrorismo de Estado.

Públicamente, Lacalle definió el hecho como "utilización indebida de la confianza", aunque a Busca no le pagan por encubrir todo lo que se barre bajo la alfombra del secreto. Si acaso, es más grave lo de un presidente que fue elegido para que gobernara en bien de todos los uruguayos y, traicionando la confianza, parió esta dinerocracia.

El Cuqui agregó: "Como oriental no puedo creer que alguien sea capaz de eso". Reaparece la "orientalidad", y cumple otra vez el papel del Hombre de la Vibora, distrayendo para que los "no orientales" se lleven lo que es nuestro.

Más arriba dijimos "amenazas privadas", pero es una expresión exagerada, sensacionalista. Según el semanario **Búsqueda**, el presidente Lacalle mantuvo contactos con el presidente del FA y el secretario general del PGP. Retiramos lo de "amenazas" porque ignoramos si habló de Medidas Prontas, o si el tono empleado fue caballeresco.

Lo que sí se sabe es que el primero de los contactados manifestó estar seguro de que AEBU actuaría con "la mesura que le corresponde". Entre líneas, se da por sentado que Busca fue desmesurado, y se pone a AEBU en el compromiso de no serlo. (¿Qué sindicato no ha sido medurado? ¿Cuándo? ¿Quién define dónde empieza la conducta sindical?).

Y la expresión "que le corresponde", muy usada en ámbitos castrenses, significa que hay una sola interpretación de la realidad, reglamentaria, recta, vertical, obediente, prudente. La que corresponde.

El segundo de los contactados, secretario general del PGP, tildó de increíble y dañina la acción verbal de Busca. Dijo que eso es "establecer mecanismos extorsivos". Según el diccionario, extorsión es sinónimo de expolio, usurpación, despojo. Lo opuesto es beneficio, ventaja. En el caso de

banqueros y bancarios ¿quién extorsiona a quién? Todo es según el color del cristal con que se mira.

II) Bajo la alfombra

Donde se sugiere lo enigmático y tenebroso que puede encontrarse en cualquier sólida y honorable institución de plaza.

¿Qué puede ocultarse bajo el secreto bancario?

Este sistema es ideal para el blanqueo de capitales, es decir para purificar en la diálisis bancaria los dineros provenientes de negocios no permitidos. Claro que los hay: tráfico de drogas, tráfico de armas, evasión de impuestos, quiebras fraudulentas.

Un ejemplo es el del financista italiano Tiziano Mugnai, que levantó vuelo desde Italia con 100 millones de dólares. Buscado por "estafa pública y bancarrota financiera", se asegura que está refugiado en nuestro país. Según un diario genovés, la policía asegura que "personajes del ambiente vaticano" le señalaron a Mugnai que "el Uruguay es el mejor lugar para esconderse después de una estafa... le explicaron una y mil veces que el secreto bancario que rige allá transforma a ese país en un verdadero paraíso de financistas perseguidos".

Otro ejemplo es el del senador argentino Eduardo Menem, que en cuenta común con su esposa y el presidente de la Casa de Moneda argentina, depositó más de 200 mil dólares. Fue en el banco Pan de Azúcar, sucursal Punta del Este. Tal vez se los ganaron honradamente, de sol a sol, pero no parece honesto que griten allá y pongan el huevo en Punta del Este.

Estos no son inventos del comunismo, el propio presidente Bush le planteó al oriental Lacalle su preocupación ante un secreto que puede cubrir a los narcos. Lacalle respondió que se tomarían medidas. Ramón Díaz reconoció que había que adecuar la ley, y dijo que estaba leyendo libros extranjeros y analizando legislaciones para proponer soluciones. ¿En qué página irá?

A los banqueros no les importa de dónde viene el dinero. Pero no vayan a creer que para ellos todo es igual, que da lo mismo que sea colchonero, rey de bastos o estafador: los colchoneros no suelen tener dinero.

Poco a poco este país se va convirtiendo en el paraíso de las mafias, en el país cinco estrellas de los jodedores. La hez del capitalismo pasa por acá, y transforma dineros "mal habidos" en dineros "bien habidos". Somos el paso de frontera entre el capitalismo malo y el bueno, si es que dicha frontera existe.

III) El modelo económico

Donde se muestra la necesidad de tirar una bomba atómica sobre el Uruguay, avisando previamente a la gente bien, para que se refugie en los sótanos de sus bancos.

El tema de la banca y sus recovecos no es sólo un aspecto negativo del modelo económico. Hoy, acá, la banca es el eje del modelo y la ahijada de la política económica.

La deuda externa es el lazo que nos mantiene atados al imperialismo. La deuda externa sí que es extorsiva. El único que logró cancelarla fue Ceausescu, y así le fue. Pero a esta altura hay que sospechar que a los acreedores no les interesa la cancelación total.

Porque en verdad la deuda ya fue pagada, y está más grande que antes. Les interesa que paguemos intereses, recompremos una parte, y rematemos empresas estatales, pero sobre todo que sigamos renovando compromisos con el capital financiero internacional.

¿Y qué nos imponen? El Contador Astori sintetiza: "El único camino para crecer que hoy existe en el Uruguay es el de tener mucho dinero y decidir no trabajar". Se proyecta que seamos un país que brinde servicios: zonas francas, puertos y bancos.

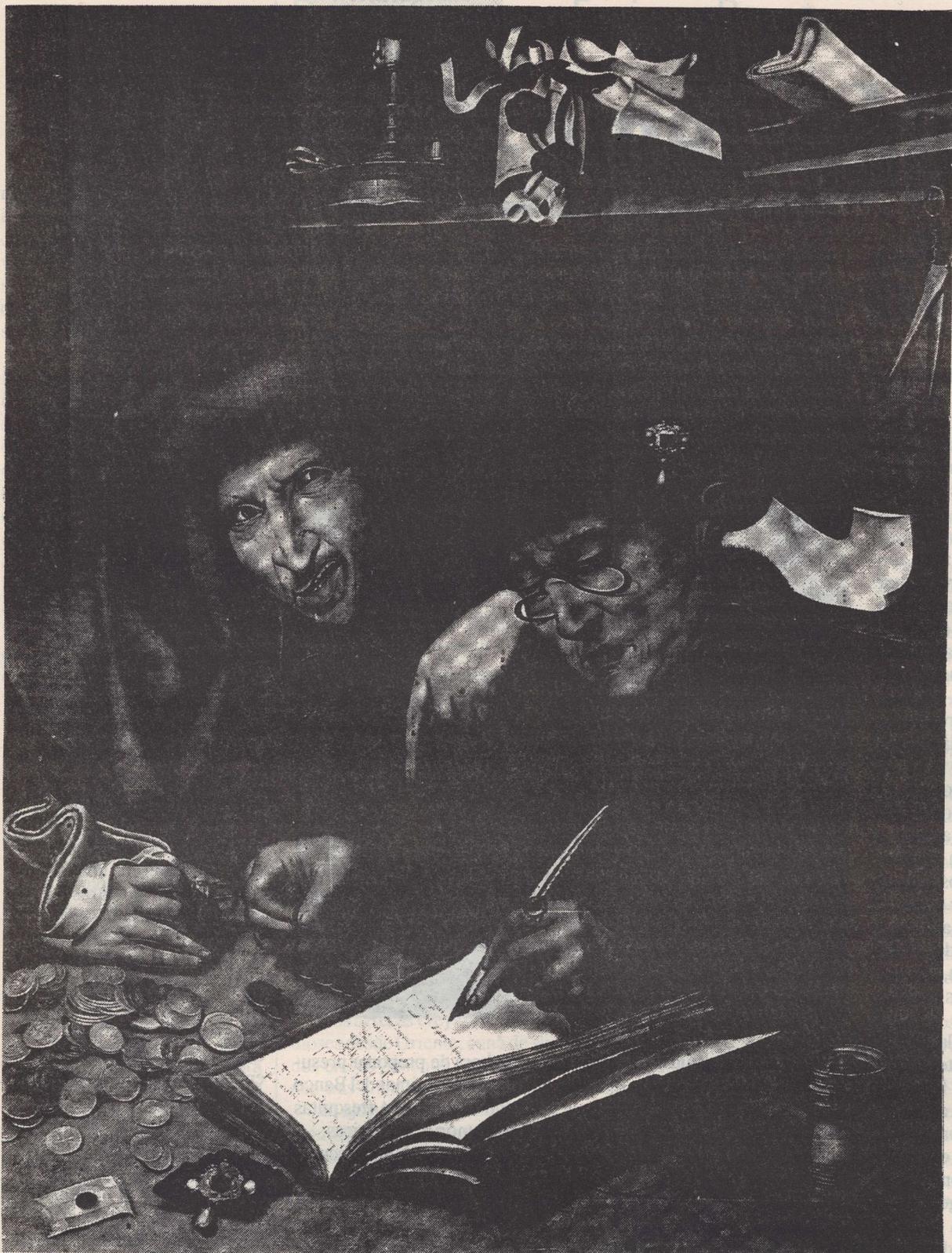
El Licenciado Arbildi, director de la corporación privada que organizó en nuestro país el primer congreso internacional de zonas francas, hidrovía y banca offshore, nos aconsejó: "Pensemos en la hidrovía y en las zonas francas transformadas en enclaves de producción industrial que a su vez reciban los beneficios de la banca offshore..."

La política económica actual es antipopular, y lo peor es que hay un elenco de palabreros que quiere convencernos de lo contrario.

En 1844, un hombre que estudiaba la sociedad de su tiempo había descubierto que "cuando salen perjudicados a la par el obrero y el capitalista, el primero se ve afectado en su existencia misma, mientras que el segundo solo se ve afectado en cuanto a las ganancias de su riqueza muerta" (Marx, Manuscritos económico filosóficos).

Exagerando un poco, este gobierno sería capaz





de tirar una buena atómica sobre Montevideo y decir que es bueno, porque los sobrevivientes tendrían menos problemas en tomar el M1.

IV) Legalidad

Donde se comprueba que un tal Shakespeare visitó el Parlamento, los bancos y la Academia de Economía, llegando a poner en peligro la seguridad nacional con sus escritos subversivos.

Para los burgueses, el instituto del duelo no parece ser la mejor forma de dirimir los conflictos con el obreraje. Por lo menos si tienen que poner el pecho ellos mismos. Y la fuerza estatal, o sea el milicaje, no se puede desgastar en la de todos los días.

Para estos momentos tan democráticos, cuando la censura de prensa, la prohibición de palabras y la desaparición de personas estarían fuera de tono, acuden a las leyes. Pero lo legal es un ámbito que tiene sus trampas hasta para quienes inventan, modifican o reinterpretan las leyes. Recordemos al fiscal Langón, cómo la vino a quedar, allá por la Ciudad Vieja, cuando quiso encanar a Fernández Huidobro.

En estos días hemos asistido a una ofensiva legal de parte de los que mandan.

Primero: el Banco Central realizó denuncia

penal por la violación del secreto del Senador Menem y su barra. Están interrogando a los dieciséis empleados.

Segundo: el policía Clavería trasladó su honor al campo judicial, donde en primera instancia se le dio la razón al contrario.

Tercero: el fiscal Barbagelata, de oficio, ejerció el suyo y pidió que se indagara al bancario Mario Busca. Por ese caso también declararían (Búsqueda 536, página 14) "otros dirigentes gremiales que días atrás, en una reunión en la Cámara de Entidades Financieras, habrían manejado la posibilidad de levantamiento del secreto bancario". ¿Quién batió? Habría que decir, como el Presidente, que "como oriental no puedo creer que alguien sea capaz de eso".

Aunque no se pueda meter entre rejas a banqueros o periodistas, la idea es meter miedo, presionar a quienes hablan, escriben o actúan.

Según Últimas Noticias, Busca había dicho que se iba a romper el secreto para que fuera la gente la que dijera "si hay delito o no". "Lo que para algunos puede ser un delito, para todo el pueblo va a ser la constatación de la verdad, de los negociados bancarios y en lo que ha quedado convertido este

país".

Más allá de si lo dijo o no, es una idea interesante.

Muchos suponen que la legalidad vale distinto según el ámbito en que se valore, pero lo que escasean son los ejemplos. Veamos uno.

En la Academia Nacional de Economía disertó Roberto Alemann, quien fuera ministro de economía durante la dictadura militar argentina. Estaban presentes el ministro Braga, Ramón Díaz, los ex ministros Zerbino y Vegh Villegas, y los presidentes de la Cámara de Comercio -Ernesto Carrau- y de Industria -Pedro Baridón-. Hablando de lo bien que va la arrasada economía argentina, Alemann reconoció que habían tomado una medida "carente de respaldo legal". Sin que los presentes llamaran al fiscal Langón, Alemann remató: "En todos los casos de hiperinflación se hace finalmente necesario adoptar decisiones arbitrarias". Un tal Shakespeare (poeta y dramaturgo inglés, 1564-1616) razonaba así:

¿Oro? ¿oro precioso, rojo, fascinante?

Con él se torna blanco el negro, y el feo hermoso;

Virtuoso el malvado; el anciano mancebo,

Valeroso el cobarde y noble el ruin.

El oro... desplaza al sacerdote del altar

Y retira la almohada a quien yace enfermo.

Este esclavo dorado ata y desata

Vínculos consagrados; bendice al maldito;

Hace amable la lepra; honra al ladrón

Y le da rango, poder y preeminencia

En el consejo de los senadores...

V) Comilona

Ultimo capítulo, en el cual se pretende unir el principio con el final, y donde se narra la desventura de Juan Díaz de Solís y sus boinas verdes.

Un diario de Costa Rica informó que por invitación del gobierno, unos doce militares estadounidenses efectuarán ejercicios de lucha antinarcótica con los efectivos locales.

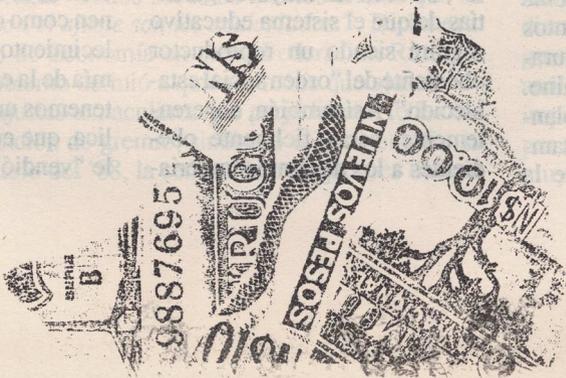
En el Senado boliviano, legisladores de gobierno y de la oposición solicitaron que las fuerzas armadas no participen en la lucha antidrogas, tal como lo promueve Estados Unidos. El presidente Paz Zamora, vestido con uniforme camuflado, dijo que lo harán "como factor disuasivo". Llegarían militares norteamericanos.

El señor Maxwell Thurman, jefe del Comando Sur del Ejército de EEUU, visitó nuestro país en los mismos días que se realizaron maniobras con aviones yanquis. El gobierno desmintió que se les vaya a conceder una base militar en Durazno; lo que permitirán es una zona franca con capital estadounidense, para mantenimiento y reparación de equipo aeronáutico.

Conviene estar atentos, porque les das la mano y te llevan el brazo. Estos generalotes no andan haciendo relaciones diplomáticas, vienen a lo concreto.

En el delta del Paraná, frente a nuestras costas, trece comandos "boinas verdes" yanquis instruyeron a oficiales argentinos para la guerra en el monte. Altos funcionarios desmintieron. El jefe de la fuerza aérea dijo desconocerlo, pero que era "positivo". Otro oficial aclaró que los norteamericanos pagaban los gastos. La embajada de EEUU aseguró que hubo y habrá ejercicios conjuntos. Durante la visita del señor Thurman a la vecina orilla se conoció la propuesta de crear una fuerza internacional para combatir el narcotráfico.

Hace 474 años, muy cerca de donde los trece boinas verdes de Mr. Thurman practicaron la contraguerrilla, los indios se comieron a Juan Díaz de Solís, quien había arribado a estas playas con el mismo orgullo que trajo el Adelantado del Imperalismo, para ocupar estas tierras en nombre de dioses que no son los nuestros.



¿Quién teme a la enseñanza?

La enseñanza, situada tradicionalmente en el sector terciario de una sociedad, parecería en primera instancia un servicio más, destinado a satisfacer las necesidades de una población. Sin embargo, es el área más castigada cuando los poderosos emprenden sus embates represivos. En 1981, la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas informó sobre la situación uruguaya: "Centenares de educadores, así como las autoridades de la enseñanza, fueron despedidos, encarcelados u obligados a emigrar y fueron reemplazados por personas de confianza del gobierno. Los programas de estudios fueron modificados y las ciencias sociales y políticas en particular carecen hoy de contenido. Comenzando desde el nivel primario, se enseña en las clases temas sobre moral y democracia basados en el nuevo modelo político, social e institucional que los militares buscan establecer conformando una sociedad no pluralista".

Esta estrategia autoritaria está reconociendo en el ámbito educativo una de las piezas claves para la desarticulación de cualquier proyecto popular y para el afianzamiento de los mecanismos de dominación. Básicamente, existe una relación recíproca entre la sociedad, sus condicionamientos y la incidencia educativa. Para que una sociedad basada en la explotación del trabajo asalariado se reproduzca en el tiempo, necesita un sistema educativo que entrene y conscientice para esa relación de producción. Hay una instancia ideológica de internalización de valores impuestos, que se hacen imprescindibles para perpetuar la dominación: ese es el papel que para las clases dominantes debe jugar la educación.

Muchos de los que hoy asisten a los selectos institutos de formación privada tienen conciencia de que se están preparando para ser los gobernantes del mañana, y las autoridades de los mismos se enorgullecen de formar "la clase gobernante". Si allí se forman los llamados a dominar, simplemente por exclusión, concluimos que la enseñanza pública está destinada a formar los oprimidos.

El sistema educativo se ha visto como uno de los aparatos ideológicos del Estado que a diferencia de los aparatos represivos, funciona masivamente por la ideología y secundariamente por la represión. Como aparato ideológico preponderante, la enseñanza de un país constituye el instrumento más acabado de reproducción de las relaciones de producción impe-

ranes. Así, mediante mecanismos de selectividad, (que no solo tienen que ver con la enseñanza impartida, sino con condiciones socio-económicas) una gran parte de los jóvenes cumplen una mínima escolaridad para integrarse como fuerza de trabajo no especializada a la producción; un número menor avanza hacia la conformación de cuadros medios técnicos y una pequeña parte alcanza la cúspide de una formación acabada. Estos serán los agentes de la explotación, los agentes de la represión y los profesionales de la ideología dominante.

La enseñanza es por eso el blanco permanente de los intereses dominantes, que apelan a todas las formas a su alcance para mantenerla en los cauces que le han trazado. Por eso cada vez que los mandos castrenses levantan su amenazador dedo señalan a la enseñanza, por eso está en el centro de sus preocupaciones.

Saben que si bien la educación no es determinante, puede ser fundamental para los pueblos que avanzan en su conciencia de la necesidad de profundas transformaciones. Por eso vaticinan en sus conclusiones de la Conferencia de Inteligencia de Ejércitos Americanos, *Top Secret*, celebrada en Mar del Plata: "La subversión tratará de seguir influyendo en los sistemas de educación para continuar su campaña de adoctrinamiento de la juventud desde los primeros años de escolaridad (sic)". Quienes hicieron de las escuelas y liceos centros de adoctrinamiento de la "seguridad nacional", no pueden concebir otras modalidades educativas. Cualquier enfoque que simplemente instrumente al individuo para "aprender a pensar" será subversivo, cualquier material que en los programas de estudio revele la realidad circundante, será altamente peligroso.

Tradicionalmente considerada, desde Varela, como la gran igualadora, la educación articulada en este sistema, no hace más que acentuar las desigualdades. Pensados para un "estudiante ideal", los planes y programas se aplican cual tabla rasa a quienes están "pertrechados" social y culturalmente para recibirlos como a quienes están totalmente desprovistos de instrumentos para abordarlos. Estos seguramente quedarán por el camino. La educación no es sólo el blanco de los poderosos, sino también otro de los lugares de la



lucha de clases; en una sociedad de clases con intereses opuestos, sufre la determinación de ese conflicto.

Adaptándose a los tiempos

"No habrá aumentos en los recursos para educación en el próximo decenio en los países subdesarrollados". "Significa un esfuerzo económico y no productivo" "Usar para la formación técnicas informales y baratas". "Los préstamos que otorga el Banco Mundial deben cumplirse en las condiciones que el mismo establece. Los países que no deseen cumplir esas condiciones no tendrán acceso a los mismos". Banco Mundial dixit; gobierno uruguayo acata.

Para ser prolijos en la confección de sus deberes domiciliarios, los tecnócratas uruguayos han comenzado por aplicar una completa sujeción de la enseñanza al poder político (gobierno transitorio y permanente, según explica Santa Fe II). Las máximas autoridades de la Enseñanza (CoDiCen), designadas según reparto "coincidente", ofrecen las mayores garantías de que el sistema educativo seguirá siendo un reproductor obediente del "orden social establecido". Así también, coherentemente, serán fielmente obedientes a los designios imperia-

les a la hora de proponer presupuestos. Las máximas del Banco Mundial estarán bien fresquitas en sus memorias patrióticas.

Los padres de una escuela montevidéana escribían a los maestros en octubre del '89: "De ustedes maestros, depende que nuestra escuela tenga lo que merece, de otra manera seguiremos postergados, con nuestros hijos pisando excrementos en los baños, con el frío en invierno, sin libros todo el año". ¿Quiénes sino padres, alumnos, maestros y profesores viven más acuciantemente, día a día, la indignante pobreza de nuestra enseñanza pública? ¿Quiénes sino los poderosos levantan su nariz indignada y preparan el camino para una privatización acelerada?

Hoy no sólo se comprimen las posibilidades educativas, no sólo se persigue a docentes dignos, sino que se está abriendo cada vez más la zanja entre "los que saben" y dominan y "los que no saben" y son pisoteados.

Camino a la privatización

El empobrecimiento y sujeción de la educación pública tienen como contrapartida el fortalecimiento y la creciente autonomía de la enseñanza privada. Ya tenemos una Universidad Católica, que cuando fue habilitada, le "vendió" al Estado una serie

de servicios educativos con los que hoy no está cumpliendo. Toda el área de Humanística, comprendida en su plan de estudios, fue cerrada por considerársela no rentable. Así pasa con la formación encargada a empresas privadas.

En Primaria y Secundaria, la implantación de nuevos planes, sólo viables con la existencia de recursos, han provocado su privatización para un amplio espectro social. Frente a la crítica situación de la educación pública surge una jerarquización de la privada, en cuanto a su eficiencia, garantía de regularidad, formación extracurricular. Pero es allí, en esta enseñanza elitista y cerrada, donde la ideología de la clase dominante forma individuos aislados de su propia realidad social, ingenuamente felices en su aislamiento. Respondiendo a los intereses de clase, o implantados en un medio social diferente al de su familia, los estudiantes de la enseñanza privada se forman con una conciencia de casta, mientras se van profundizando cada vez más las diferencias económicas y sociales entre los jóvenes. Los costos cada vez más altos de la educación privada y la creciente pauperización de la pública, producirían una polarización absoluta entre la enseñanza de los pobres y la de los ricos.

"Los niños no pierden clases, están ganando el futuro" decía un cartel levantado por padres durante la movilización de los maestros. Ganan el futuro, si el grueso de la clase trabajadora hace suya la bandera del derecho a una educación digna, que reconozca el derecho de todos los niños uruguayos a acceder a la enseñanza que merecen.

La educación de los trabajadores

En nuestro sistema educativo, específicamente orientados hacia los trabajadores hay dos tramos de enseñanza: la técnica y la de los adultos.

La enseñanza técnica, impartida por UTU, ha sufrido el más grave proceso de empobrecimiento y desmantelamiento. La ausencia casi total de herramientas para la formación práctica de los estudiantes, ha hecho que los talleres se conviertan en meros teatros donde el maestro demuestra técnicas, pero los jóvenes no pueden experimentarlas. Adquirir un oficio manual, requiere la experiencia manual; nuestros jóvenes solo ven, y de lejos, dado su número, cómo se manipulan los instrumentos. Si a esto agregamos que para llegar al taller deben hacer el CBU, venciendo

Desde Pizarro a Enrique Braga

“Y les abrimos las puertas...”

mil obstáculos que el plan les impone, los jóvenes de extracción obrera obligadamente se vuelcan al mercado de trabajo sin la calificación suficiente y en condiciones óptimas para la sobreexplotación.

Junto a esta UTU arrasada florece la perla del CoCaP (Consejo de Capacitación Profesional) forjado entre autoridades educativas y empresas trasnacionales interesadas en la formación de un escasísimo número de obreros altamente especializados en un aspecto específico. Por ejemplo, la compañía Honda formó en este ámbito ocho técnicos para un modelo de auto electrónico. Estos técnicos, formados en el país, solo pudieron emigrar si querían vivir de su trabajo; mientras, miles de futuros obreros quedaron a la mitad de camino de su formación profesional.

La nueva ley, fruto de coincidencias, prevé reforzar este sistema de educación técnica, bifurcado entre mano de obra barata y técnicos altamente especializados. Se estipula la integración directa de miembros representantes de la Federación Rural, la Cámara de Industrias, la Cámara de Comercio y el Ministerio de Trabajo en la dirección de la misma. Así, todos los hilos estarán tendidos para formar obreros sobreexplotados por un lado y muy calificados en un campo reducido del proceso productivo... desarraigados, robotizados, sin lazos de clase ni inserción social.

En cuanto a la educación de adultos, aquella que se imparte en escuelas y liceos nocturnos, se parece más a una parodia que a una verdadera educación. Quienes hoy asisten a una escuela o liceo nocturno, es porque ya una vez fueron marginados del sistema educativo, por razones económicas, sociales o familiares. Vienen de una frustración y se encuentran con otra. Las masivas deserciones demuestran que la educación, más que atraerlos, los expulsa; aplicando los mismos planes, programas y evaluaciones que a los adolescentes, se pretende reparar la marginación educativa de que estos adultos fueron objeto.

Quienes asisten a la enseñanza nocturna, son quienes durante el día venden su fuerza de trabajo para vivir. Estudian buscando superar sus dificultades laborales, lo hacen con los restos de energía que el trabajo les deja. ¿Qué aportes les hace hoy un sistema educativo a quienes con su trabajo sostienen a toda la sociedad? Mientras no se busquen los contenidos y las metodologías más adecuadas para este sector de estudiantes, solo se estarán cubriendo formalismos para disertar ante organismos internacionales.

Según cuentan despistados cronistas de Indias, los aborígenes de estas tierras fueron derrotados por el asombro. Eran muchísimos más que los conquistadores, pero no podían creer que aquellos centauros, llegados desde el Este, vinieran a atacarlos y, mucho menos, que fueran vulnerables.

Cortés y Pizarro se valieron del desconcierto y la división para reinar. Huascar y Atahualpa, herederos del imperio incaico, fueron derrotados. La división los había transformado en hermanos enemigos. La división y el asombro, antiguas armas de dominación, siguen campeando entre los oprimidos del presente.

Entre el asombro y la bronca

Mientras duró la campaña presidencial de Lacalle, muchos de sus votantes escucharon la expresión “ajuste fiscal” sin comprender a ciencia cierta de qué estaba hablando. Los tecnicismos cubren con cierto aire doctoral los “braguetazos”. Coincidencia mediante, el discurso se transformó en hechos. Detrás de las rubias melenas sacudidas al viento, la indiada sintió con desconcierto el saqueo de sus salarios.

La verdad es siempre comprobable a través de lo concreto; así, aquellos poquísimos “privilegiados” que alcanzaban la canasta familiar básica la han perdido al primer golpe de espada, como también aquellos que solo la arañaban a través del pluriempleo. Para la inmensa mayoría, que malvive con uno o dos salarios mínimos el aumento del descuento por Montepío fue una catástrofe. Una segunda estocada parece lanzarse ahora amenazante sobre las asignaciones familiares...

Los aztecas creyeron ver en los conquistadores, el regreso de sus dioses desde Oriente, cuna de sus antepasados heroicos. Enmascarados en sus ponchos caudillescos, los melencidos domésticos esconden tras un halo de tradición sus intenciones *for export*.

El ajuste y sus movimientos tentaculares lo abarcan todo. Llegan también a los únicos bienes del trabajador: los de consumo. El aumento del IVA significa cada día menos alimentos, menos abrigo, menos medicamentos... menos, menos, menos de lo que ya no alcanzaba al mínimo indispensable.

Los europeos trajeron con la conquista innumerables plagas y epidemias que se extendieron por América. Usaban un lenguaje incomprensible para los indígenas, pero sus bacterias contagiaban igual. Como aquellos ancestrales “salvadores”, los caballeros del presente hablan de “restringir el reintegro a las exportaciones”, de “disminuir el gasto público”, etcétera; y eso suena académico, importante, pero se traduce en desempleo, despidos y desocupación. Hay 1500 trabajadores de la vestimenta sin trabajo, cerca de 1000 de la construcción a un paso del desempleo. Son las primeras piedras del ajuste. ¿Cuántas más nos mostrarán?

El presidente mientras lustraba su armadura, habló de apretarse el cinturón. ¿Hablabla a todos? Parece que no, como en un cajón de tomates a los de abajo los destroza el apretón.

La receta de recaudar más, gastar menos y pagar puntualmente los intereses de la deuda, recorta a dos puntas -al ingreso y al egreso- la economía familiar y deja sin trabajo a miles de uruguayos a quienes los espejitos ya no convencen.

Divide para reinar

Esta vieja máxima de las aspiraciones imperiales y nueva táctica de los superentrenados ejércitos modernos intenta apoltronarse como procedimiento de los poderosos para mejorar su *performance*.

“Nada de sindicatos únicos, nada de intergremiales, nada de coordinar, nada de globalizar”, dicen mientras contabilizan sus pingües ganancias. Pero estos tecnoestrategas de la dominación son expertos en la elaboración de planes globales. Por décadas los han venido ejercitando; globales fueron y son sus políticas salariales, su legislación laboral, sus zarpazos al que trabaja: “Vamos a dejarnos de joder, pontificó Braga. “Todos sabemos que los únicos que se perjudican en serio con el ajuste son los asalariados.”. Dicho esto por el señor ministro de Economía en plena Federación Rural, la global política del gobierno definió a quiénes había que ajustar.

Planes globales, ajustes tentaculares que perjudican a todos los trabajadores sin distinción de gremio, sindicato o camiseta. En su Congreso Extraordinario del '88, la central de trabajadores definió



responder a estas agresiones con una globalización de la lucha. Pero a diferencia de los emisarios venidos del Norte, dueños de las manijas del poder, los trabajadores encontraron trabas al pasar de las propuestas a los hechos.

Depurado el concepto de globalización, acordados sus matices por las distintas corrientes político-sindicales, se harían necesarios mecanismos que la llevaran a la práctica. Hay que empezar a desbrozar el camino; antes que los rubios, a quienes abrimos las puertas, nos arrasen como a Cuzco...

¿Qué se globaliza? ¿Las reivindicaciones, las plataformas? ¿Las metodologías de lucha?, ¿las negociaciones, las salidas de un conflicto? ¿Qué es globalizar? Se han dado diferentes respuestas a esta básica interrogante. Para algunos puede ser un paro general o una camionada conjunta: simples plumas cosquilleando impenetrables armaduras.

También se ha visto como un proceso paulatino en el cual, a partir de una primera etapa de negociación, con asistencia de la Central, se fijaría un salario mínimo y decoroso, de acuerdo a la canasta, para que luego, en una segunda instancia, se parta de esa base para la lucha de todos los trabajadores. En esta propuesta, los medios masivos de comunicación serían fundamentales como difusores de las reales necesidades de los trabajadores y de las violaciones patronales a los acuerdos.

Los trabajadores de la pesca, en conflicto, parecen indicar otra forma de encararla. La producción pesquera supone un encadenamiento de tareas que va desde el maquinista que controla la embarcación y el pescador que extrae la materia prima, hasta el obrero de planta, quien acondiciona el pescado para el consumo, la industria o la exportación. Cualquiera de esos tramos afecta la producción de los demás. Los trabajadores de esta rama de producción, nucleados en SUNTMA, CMN, SUDEPU y CUTIP, coordinando necesariamente formas conjuntas de lucha no solo pueden defender sus reivindicaciones concretas, sino también sus sindicatos.

Las patronales se niegan a establecer nuevos convenios, a menos que estos se negocien empresa por empresa, entre patronos y trabajadores aislados, sin intervención de la organización sindical. Desconocen lisa y llanamente que esos mismos trabajadores se han dado en el sindicato la herramienta que consideran más válida para cualquier negociación. Divide y reinarás, máxima de los peces gordos, como FRIPUR, artífice de las más gansteriles fórmulas de persuasión.

Así descrita, la globalización se ve como el compromiso en una lucha de conjunto en toda una rama de producción, o de todos los involucrados en un tema, como ocurrió en la enseñanza cuando trabajadores, padres y estudiantes respondieron con un solo puño a la prepotencia gubernamental.

Se globaliza en la lucha también si el PIT-CNT asume los conflictos que aisladamente golpean débilmente a un enemigo poderoso. Implica que no se aislen UTC, AFE, AFAE, que no se agoten conflictos, extenuándose, como los de Velcro e Isabella...

¿Y ahora?

Los anteriores párrafos fueron escritos horas antes del Congreso del PIT-CNT. Al salir del Cilindro Municipal, los trabajadores organizados deberían haber saldado el problema de la globalización. Porque los tiempos apremian. Porque los rubios del Norte ya la tienen bien pensada, porque sus planes hacen carne en nuestra pobreza y hay que cerrarles las puertas. Sin embargo, se dio un terrible paso atrás al no ratificarse las resoluciones del Congreso Extraordinario; y más terrible todavía la fundamentación del municipal Platero para rechazar la moción de ratificación, dejando la sensación de un doble discurso cuando se aprobaron las líneas estratégicas en aquel Congreso. Sin tener todavía todos los elementos imprescindibles para un análisis acabado de lo que se resolvió en este IV Congreso, queda la impresión de que la solidaridad con los sindicatos de menor peso, y por tanto en peores condiciones para pelear el salario, haya quedado muy resquebrajada.

A manera de prólogo

... Lo primero que corresponde, es plantear nuestra visión sobre las diferentes funciones que puede tener un medio de comunicación.

Estos pueden ir desde la simple crónica de lo que sucede en el país y en el mundo, hasta la agitación y propaganda de una concepción de la realidad y de un proyecto para transformarla.

Sin embargo, en la práctica no es siempre necesario estar en una u otra punta de los diversos métodos de trabajo en un medio. Pueden haber momentos políticos que lo requieran pero en general se tratará de acertar con la proporción justa a cada situación. Por ejemplo: Radio Venceremos, en El Salvador, vuelca una parte importante de su tarea a fortalecer el espíritu de combate de la guerrilla y el pueblo en general, más allá de que también transmita información y música, obviamente no puede entrevistar al enemigo aunque a veces reproduzca declaraciones políticas o partes de guerra. Esto no se debe a que el FMLN no sea pluralista y democrático en lo estratégico, se debe a un momento político concreto que exige un determinado uso de los medios que una organización política posee. Lo que con esto queremos indicar es que la política para los medios no se define de una vez y para siempre. Un medio, al surgir, puede y debe trabajar como etapa para "sí mismo", hasta lograr implantarse, "ser". Luego, desde nuestra óptica, el medio debe servir a lo político progresista, incluso a lo partidario, aunque con sutileza. A la hora, pues, de hacer el balance de nuestros medios, no podemos perder de vista el marco político en que se movieron y los distintos roles que les otorgamos.

Función de los medios

... Uno de los objetivos fundamentales que debe plantearse un medio de comunicación, es el de ayudar a la aprehensión de la realidad, tratando siempre de reflejar la complejidad de la misma sin recurrir a simplificaciones que puedan contribuir a deformarla. Aun sabiendo que en términos de información la objetividad no existe, tenemos que intentar que los potenciales lectores o escuchas reciban la mayor cantidad de elementos posibles, para que puedan hacerse su propia composición de lugar, para que puedan fijar su posición con independencia de lo que tal o cual organización postule.

Por otro lado, sus espacios tienen que mostrar la realidad de diversos sectores sociales, para que estos conozcan experiencias ajenas, —que también forman parte del entramado social— y puedan identificarse con ellas. Asimismo, el hecho de verse reflejados en nuestros medios, hace que se tenga hacia ellos una predisposición diferente a la que se tiene con el resto de los medios y que se los considere como propios.

Nuestros medios de comunicación deben jugar un claro rol contrahegemónico, poniendo constantemente en tela de juicio las concepciones dominantes en la sociedad e incluso las predominantes en algunos sectores de la izquierda. Hay una serie de valores que, se dice, son inherentes al conjunto de la sociedad, que se vienen transmitiendo de generación en generación y que forman parte de la vida cotidiana, que no son tales, son valores propios de los sectores dominantes —individualismo, egoísmo, consumismo, sectarismo, etcétera— que se intenta sean asumidos como propios por toda la sociedad. A ellos, nuestros medios deben oponer una serie de contravalores —solidaridad, acción

colectiva, acordes a los intereses de los sectores populares. Del mismo modo, un medio masivo de comunicación debe apuntar a la conformación de cabezas críticas, cuestionadoras, creativas, conscientes del lugar que ocupan en la sociedad y del rol que deben jugar en un proceso de cambios profundos.

La contribución a la organización de los sectores populares en pos de sus propios intereses, ha de ser, sin dudas, otro de los objetivos que deben perseguir los medios. Deben abrir y hacer conocer los espacios para que esa organización se materialice. Deben ponerse al servicio de las fuerzas populares organizadas para que coordinen y se conecten entre sí y para que aquellos que aún no lo están, encuentren un canal para hacerlo.

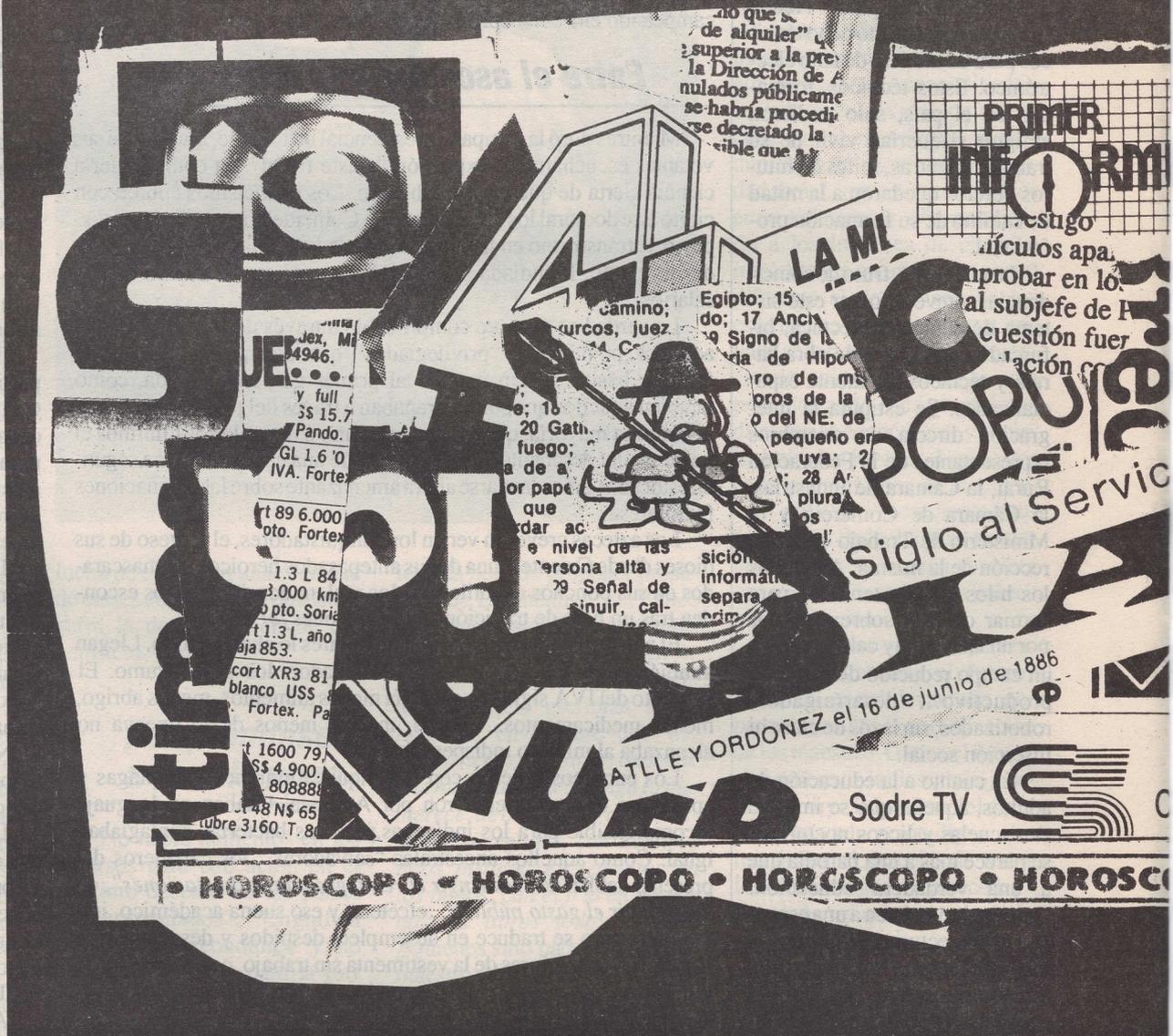
Perfiles del pluralismo

... El pluralismo debe ser un principio irrenunciable que debe guiar la acción de nuestros medios masivos de comunicación. Ellos deben ser la arena en la que a través de polémicas, debates o formas

similares, se desarrolle la lucha ideológica, la confrontación de ideas con los reaccionarios, los socialdemócratas y los reformistas. Es importante que todas las fuerzas que integran el espacio de cambio, en todo momento tengan su columna o su lugar para opinar y que no se "fleche la cancha". Hay que excluir cualquier deformación aparatista y sectaria que, en lugar de fomentar la verdadera confrontación, caiga en la burda imposición de ideas y le haga perder credibilidad entre aquellos a los que intenta llegar.

Es claro que el MLN debe tener un espacio en sus medios, dando su punto de vista sobre los diversos tópicos que constituyen la realidad, pero debe cuidarse de no pretender "bajar la línea" a través de ellos, porque una cosa es compartir un espacio y otra muy distinta "flechar la cancha". Caer en este tipo de posturas es menospreciar la capacidad de la gente y tener la mira muy baja, priorizando la consecución de objetivos de corto plazo, comprometiendo los de largo aliento. Tenemos que cuidarnos de no convertir nuestros medios en pasquines panfletarios con techos muy bajos que son escuchados y leídos por los incondicionales,

Medios masivos



de comunicación

Por alguna razón, los medios de comunicación se han convertido en uno de los pivotes de la discusión de la izquierda. La polémica acerca de su valor como elementos aglutinadores, como impulso a la movilización o como difusores de línea, expresa y simultáneamente encubre diferentes puntos de vista con referencia a temas que hacen a cuestiones radicales del quehacer político: organización, estrategia, política de alianzas. La preeminencia del tema medios de comunicación, indica a su vez que algo ha cambiado, que los modelos clásicos de hacer política han dejado lugar a otros que privilegian nuevas formas de vincularse a las grandes mayorías. Conceptos como los de pluralismo, participación y democracia, son anexados a los medios de comunicación sin que a menudo se sepa con precisión lo que se quiere decir. Parecería que esos términos, más que esclarecer, opacan los contenidos de los cuales se derivan, embotan perfiles y propuestas que exigen un debate franco, capaz de trascender lugares comunes. Lo que sigue, es un resumen de algunas de las propuestas preconvencionales en torno al tema.

pero que ahuyentan a la gente a la que se dice querer llegar y que, en lugar de facilitar la práctica de los militantes, por el contrario, la entorpecen. En definitiva, así como decimos que no tenemos que partidizar el trabajo en nuestro lugar de inserción, también pensamos que no tenemos que ponerle la camiseta tupamara a los medios. Y eso es una concepción de trabajo porque la línea, además de transmitirse a través de opiniones, se transmite fundamentalmente a través de la consecuencia con una metodología de trabajo.

... El pluralismo involucra a todos los sectores de la base sin importar banderas, a todo lo que significa el campo popular y sus intereses.

Pero el pluralismo no significa dar voz a los sectores dominantes, para realzarlos o para que sigan ejerciendo su dominación; ellos jamás han sido pluralistas y la correlación de fuerzas, hoy por hoy, les resulta tan favorable que sería suicida regalarles espacio. Es importante aportar información sobre estos sectores, no buscar ideologizar sobre ellos, pero aportar datos e información sobre lo que dicen, de manera que sea posible identificar-

los con claridad. Pero también es importante que nuestra voz sea escuchada. Debemos destruir esa concepción de que pluralismo y democracia consisten en dar la voz a todos menos a nosotros mismos.

Acerca de la participación

... Otro elemento importante a tener en cuenta es el de la participación, pero la participación real. Cuando se habla de los trabajadores no hay que dar solo el punto de vista de la dirigencia sindical o de los trabajadores tupas o afines, hay que tratar de transmitir también el sentir del trabajador común, ese que está agremiado pero es pasivo o del que ni siquiera está afiliado al sindicato.

Creemos que es indispensable prestar especial atención a la retroalimentación, a la respuesta de la gente y no hay que esperarla, sino que hay que buscar los canales y las oportunidades concretas para que la gente se exprese.

... Creemos que la participación es un proceso por el cual las personas se perciben a sí mismas como individuos únicos, con todo su potencial, también como miembros legítimos de la comunidad y por tanto como protagonistas y constructores de la historia, un proceso que permita abandonar el consumismo político para pasar a producir y crear políticas. Si en la sociedad que queremos construir, lo principal es el hombre, entonces es lo prioritario y por esto será prioritario el quién antes que el qué.

No necesariamente la participación implica que todos estén involucrados directamente en el momento de producción, pero sí se deben abrir canales, espacios, tiempos y formas para que los sectores sociales se expresen. El papel del comunicador debería ser el de aportar datos que se posean, completar con mayor información, investigar y contextualizar las situaciones, abrir el diálogo para que se opine e incluso opinar uno mismo, lo cual no significaría panfletar.

Se debe actuar como elemento de diagnóstico. Muchas veces un problema está tan enraizado en la vida de la gente que las personas tendemos a verlo como natural y a ignorar su existencia; la comunicación popular, a partir de investigaciones con el pueblo, puede ayudar a descubrir, a encontrar, a percatarse del problema. Esto debe ser un trabajo colectivo y no fruto del descubrimiento o claridad de quienes "lo saben todo".

... Evidentemente, los problemas que afectan a los medios de comunicación son, en buena medida, reflejo de los del MLN e incluso de los de la izquierda en su conjunto, en un momento de problematismo sin precedentes. En nuestros medios, históricamente, se privilegió la relación medio de comunicación-gente. Relación bidireccional, que fue una verdadera revolución periodística y que potenció algunos de los rasgos más valorizables de nuestros medios. Pero esa relación, en la que era marginado de más en más el MLN impedía que se capitalizara políticamente ese vínculo, generaba crecientes contradicciones con la organización—tanto en términos de línea como en lo referido al trabajo concreto de los compañeros en los frentes de masas—, y tendía a transformarse en un fin en sí. La concepción teórica que informaba esa práctica no tardó en ser enunciada con claridad: "la línea surge del pueblo". En esa línea de pensamiento, la organización termina siendo poco más que un coordinador de iniciativas emergidas del pueblo. Ni siquiera le corresponde interpretar lo que del pueblo surge, ya que ello implicaría desnaturalizar un impulso que debe preservarse en estado de "pureza". Razonando a la inversa, concepciones a las que denominamos "vanguardistas", han puesto el énfasis en la relación medios-partido, utilizando a la gente como mero pretexto para fortalecer en su seno la influencia del aparato. Entendemos que una correcta resolución de la ecuación Organización política-Medios-Gente, es la condición para acumular políticamente en el pueblo y con el pueblo, pero para esto es preciso un MLN capaz de generar modos de organización que posibiliten esta relación. Que garanticen el control político de la organización sobre los medios, así como una fluida relación entre los medios y la gente, al mismo tiempo que un correcto trabajo social, dentro del cual se inscriben los medios, al cual se subordinan, con la inmensa capacidad de movilizar que poseen. Pero esos mecanismos, sólo pueden surgir como el resultado de una conciencia colectiva. Tarea del conjunto de los compañeros es contribuir a crearla.

Parlamentarios del MPP

“El trabajador rural es un ciudadano de segunda categoría”



El 2 de mayo, el diputado del MPP Helios Sarthou presentó en la Cámara baja el problema de los trabajadores rurales, “olvidados tanto por la legislación como por el Estado”. Publicamos —sintetizada— dicha exposición, porque consideramos que cumple su cometido si es reproducida y conocida, sobre todo en el interior del país. De los propios trabajadores debe venir el principal impulso para transformar esta injusta situación, pero en un marco de amplia difusión del problema.

Es necesario hacer justicia con este sector, porque hay cuatro vertientes claras que lo llevan a una situación de deterioro, de disminución y de perjuicio, tanto en el plano de la seguridad social como en el del Derecho del Trabajo.

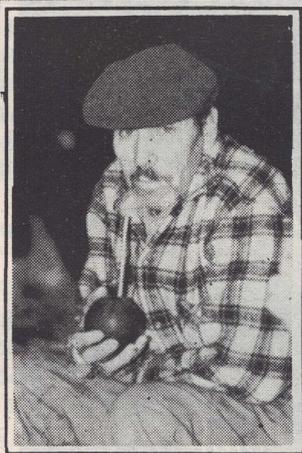
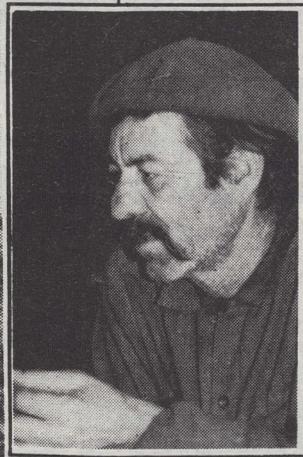
La primera vertiente tiene que ver con las condiciones del espacio en que actúan los trabajadores rurales. La segunda se refiere a una legislación que ha sido discriminatoria, no por casualidad sino por una resistencia a dar a los trabajadores rurales beneficios reconocidos a nivel general. A veces se ha querido fundar esta discriminación en las condiciones especiales en que se trabaja, pero es imposible que la jornada pueda alterarse y no exista un límite para ella. Porque se crea la injusticia de que los trabajadores rurales no puedan cobrar horas extra como los demás.

La tercera vertiente de circunstancias que crean esta situación tiene que ver con el incumplimiento impune. Después del límite de Montevideo es muy difícil que funcione el Derecho del Trabajo.

Y queda una cuarta vía, que es el sistema de tenencia de la tierra, el sistema económico, que se proyecta en las consecuencias jurídicas y en las propias del trabajo rural.

El medio

El aislamiento del trabajador rural tiene proyecciones de importancia, como la debilidad sindical. El aislamiento tiene repercusiones en el plano cultural e informativo, y genera además enajenación. El contrato de trabajo por sí crea una enajenación, pero en el trabajo rural, que además exige la radicación familiar, se produce una absorción total, que lo acerca mucho más al nivel del patrono, en una



relación distinta: se crea una forma de paternalismo muy conocida y difundida.

Además, está la inestabilidad de la relación laboral de los zafrales, lo que genera movilidad e insuficiencia de remuneraciones, así como subocupación.

Otra característica, dentro de este plano de las condiciones de trabajo, es el riesgo especial al que están sometidos los trabajadores rurales, quienes —junto con los de la construcción— están al frente en materia de accidentes.

También se da una situación frecuente y repetida de intoxicación de los trabajadores por el manejo de sustancias agrotóxicas.

Leyes desaparejas

Actualmente los trabajadores rurales tienen fijado su salario por el Poder Ejecutivo, clara violación y desconocimiento de compromisos firmados en el plano internacional. Un convenio de la OIT compromete a nuestro país a que toda fijación del salario mínimo se realice en consulta exhaustiva con las agremiaciones de trabajadores. Se fija un precio político a la labor de los trabajadores rurales con criterios que tienen que ver con el orden público económico, pero que no tienen relación con lo que establece el Estatuto del Trabajador Rural del año 1978, que dice que los salarios mínimos rurales deben permitir cubrir las necesidades físicas, intelectuales y morales. Y esto requiere que previamente se haya

establecido un cuadro de éstas, lo que no se logra si no es elaborando una canasta familiar.

La Ley de Consejos de Salarios omite mencionar a la actividad rural. Sin duda, la mejor solución sería a través del convenio colectivo, pero este supone un gremialismo muy desarrollado. El Consejo de Salarios da mayores posibilidades de defensa a los sectores en los que no hay un sindicalismo fuerte.

Otro aspecto que demuestra que nos encontramos frente a una ley discriminatoria e injusta, es el referente a la limitación de la jornada. El horario es lo que genera el derecho a la percepción de la hora extra; los trabajadores de montes, bosques y turberas, los arroceros y los de quintas lo tienen, pero los de las tareas agropecuarias todavía no han sido reconocidos en este derecho.

Otra ley que también es discriminatoria porque no se aplica a los trabajadores rurales es el derecho a Seguro de Paro, pese a que su artículo primero lo plantea para todos los trabajadores de la actividad privada.

Otra grave discriminación refiere a una especie de expulsión del trabajador del establecimiento rural sin el debido proceso. Esto es inconstitucional, ya que nadie puede ser penado ni sufrir un perjuicio sin el debido proceso. Notificado y con un preaviso de treinta días en forma administrativa, policial, se puede sacar al trabajador del establecimiento aun cuando tenga familia. Esta disposición ilegal crea una situación de falta de garantías para el trabajador rural, ya que el desalojo policial no permite el ejercicio del derecho de defensa.

Impunidad patronal

La tercera vertiente de hechos que perjudica al trabajador rural está constituida por el incumplimiento impune. El derecho al trabajo en el interior del país tiene dificultades en el control administrativo, ya sea porque debido a la presión

social los inspectores no realizan ese control espontáneamente, o porque a veces su actitud suele ser delictiva debido a que actúan en función de intereses económicos.

Esta situación ha sido tomada en cuenta por la OIT, que dictó un Convenio Internacional que, sin embargo, no se cumple. Este obliga a establecer una inspección especial para los trabajadores

de la agricultura, con una triple función: velar por el cumplimiento de toda legislación laboral, obtener información técnica y crear o plantear las normas necesarias para los abusos que se constatan.

Se agrega algo que es muy importante: que las organizaciones sindicales deberán intervenir en el aparato inspectivo. Y el Poder Ejecutivo debe brindar los mecanismos, los locales y el transporte necesarios para que esas organizaciones sindicales puedan acompañar a los inspectores.

De más está señalar que el acceso del trabajador rural a la Justicia es una odisea kafkiana, empezando porque tiene que concurrir al Juzgado de la capital, o de la ciudad donde haya justicia letrada. Por otra parte, de acuerdo con el nuevo Código General del Proceso, el trabajador debe lograr todo un mecanismo probatorio.

Ese Código es discriminatorio porque nadie que sea trabajador rural podrá absorber todas las obligaciones que crea ya que, por ejemplo, se establecen condenas que consisten en pagar los honorarios de los abogados de las empresas si el trabajador pierde el pleito, lo cual es algo nunca visto. Además pueden haber sanciones para los abogados si se considera que hubo una acción demasiado aventurera. Entre otras cosas, también se exige tener dinero para anticipar los fondos con los que haya que pagar a un perito, en el caso de que su utilización sea necesaria.

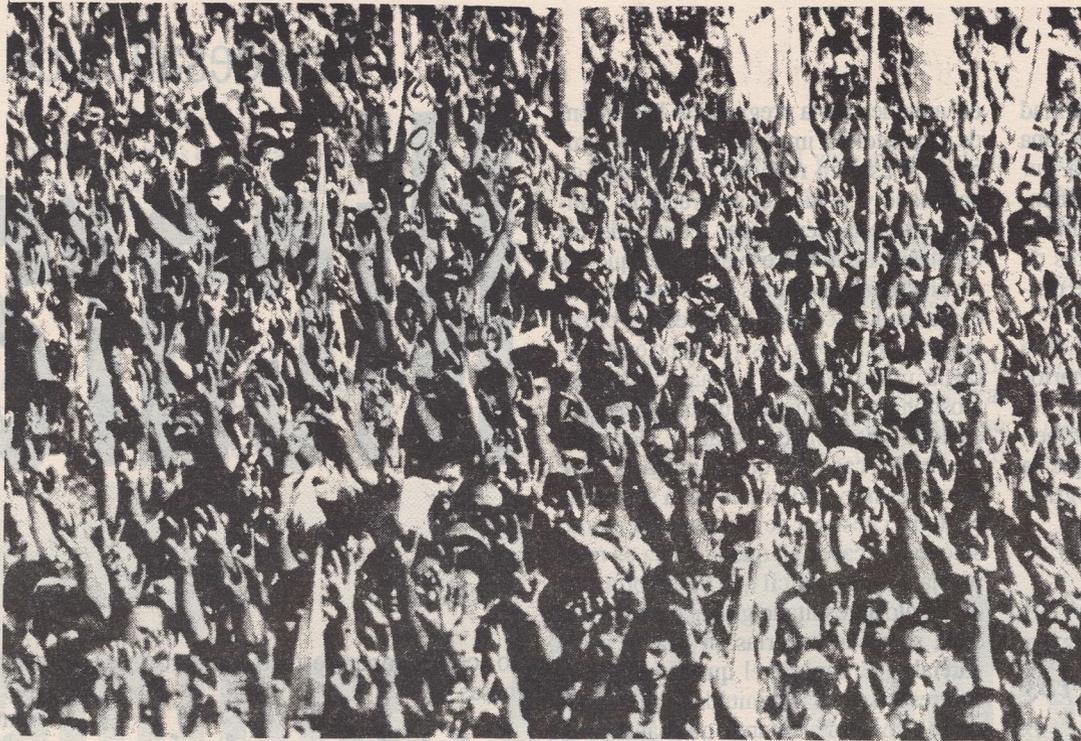
Por todas estas circunstancias el trabajador rural no puede acceder al reclamo de sus derechos, y el incumplimiento queda prácticamente impune.

Cambios de fondo

La última vertiente está dada por el estancamiento productivo, las particularidades de la tenencia de la tierra, las circunstancias de la inmovilidad —la explotación de la tierra se plantea en forma extensiva— y la existencia de la concentración de esa tierra.

Solo con la corrección de las leyes discriminatorias y una buena eficacia en el control no será suficiente, si no cambiamos las formas de producción y, sin duda, las de la propiedad de la tierra.

Carta
de un lector



El socialismo y el hombre

He estado escuchando y también leyendo, incluso en Tupamaros, exposiciones sobre la crisis del movimiento socialista y compruebo que se está llegando a una reubicación positiva del tema más allá de las dudas, por el impulso que ha significado hacia una reflexión liberadora, que llevará a profundizar el concepto moderno de globalidad, de esa totalidad que es la vida, aunque, y perdonen mi osadía, me parece advertir una cierta horizontalidad en los planteamientos.

Estoy de acuerdo en que el error en la aplicación del comunismo fue de enfoque, de interpretación, lo cual indica una ajeneidad con la vivencia comunista. Se intentó aplicar el comunismo con mentalidad capitalista y los vicios del capitalismo afloraron. El resultado fue una caricatura del capitalismo, una mezcla híbrida, con su lógica consecuencia, aunque inesperada, porque no habíamos alcanzado a entender el fenómeno que se estaba procesando. Lamentablemente, la gente ha tomado esta caricatura como si fuera el original socialista y esto ha provocado un descrédito que costará quién sabe qué tiempo ser restaurado.

Todo esto es cierto, pero la verdad, aunque dura, es la única que permite crecer.

La *perestroika* es el signo quizás más sobresaliente del cambio mundial que se está produciendo también en la mentalidad de la gente. Es como si nos estuviéramos acercando a la

vivencia del propósito originario y final del hombre: la conquista del derecho a ser libre.

Para muchos, en el vientre de nuestra Madre Tierra, el germen de una nueva era se está gestando. Estamos inmersos en una experiencia muy rica que aún no podemos abarcar.

La imposición de ideologías, nacionalidad, dictadura y demás, violenta la naturaleza humana porque el hombre es libre por naturaleza y la opción le es inherente, como inherente le es la peculiaridad de su inteligencia.

Ahora tenemos desrobotizados, a un importante contingente de comunistas en el mundo. Un contingente con experiencia internacionalista, con experiencia de cohesión, de disciplina, de capacidad organizativa, que podrá poner al servicio de la lucha de los oprimidos del mundo sus talentos individuales y su creatividad, liberados ahora de la contención dogmática ("el que esté libre de culpa que tire la primera piedra").

Y se elige el capitalismo.

¿Por qué? ¿Será porque no hay otra opción? ¿O es que a pesar de la crueldad y cinismo del capitalismo, es éste más coherente y fiel a sí mismo, lo cual ofrecería más seguridad, a pesar de su peligrosidad, que esta imagen socialista que aparece como una mistificación? No alcanzo a entenderlo.

¿Por qué? ¿Por qué este error? Quizás una de sus principales causas ha sido el no haber sabido propiciar ese cambio de mentalidad que permitiera el nacimiento del hombre nuevo.

Teniendo los medios al alcance, la idiosincrasia, mamada generación tras generación, lo impidió.

Marx, Lenin (como afirmara Enrique Rodríguez en la radio *Panamericana*) negaban las expresiones "marxismo", "leninismo", porque ellos formulaban una doctrina político-económica básica que tenía planteamientos y aplicación acordes con la sociedad de este tiempo, pero la cual debía adecuarse a cada realidad. Lamentablemente sus seguidores transformaron la doctrina en dogma y congelaron su fuerza vital.

¿Qué hacer?

¿Somos fabricantes de imágenes? ¿Imágenes de sistemas políticos, de sistemas sociales, imágenes de hombres? ¿Solo imágenes, sin palpación vital plena? ¿Cuál es el resultado de ese hombre nuevo que el Partido Comunista de la URSS intentó crear a nivel internacional?

¿No podemos promover el cambio de mentalidad porque nuestra ideación del hombre nuevo fue y es incompleta?

¿Cuál es el camino? ¿La conscientización política? ¿La práctica social comunitaria? ¿Alcanza con eso?

¿Hasta dónde actuamos por impulsos subconscientes condicionados? Durante generaciones hemos impreso en el subconsciente esquemas, sectarismos, conceptualizaciones erróneas que han sido o no corregidas, pero en definitiva, más que forjar al hombre nuevo, hemos estado girando en forma circular sobre un plano horizontal con caídas en el estancamiento.

"... el individuo no puede sentirse feliz de un sistema de leyes o reglas que ordenen todas las acciones de su vida sin tener en cuenta la vida misma. En la sociedad moderna se educa al hombre para la cultura, para el arte, para la técnica, para la familia, para el partido, para la empresa, para el Estado, pero se descuida la educación para que como individuo alcance la plenitud de sus posibilidades: se forman profesionales y funcionarios, pero no hombres" (pág. 91).

"... La identificación del hombre con los valores de la cultura y la tendencia hacia la actividad exterior, ha ido creando un tipo de hombre social que trata de adaptarse al medio ambiente y establecer correctas relaciones en el plano de la convivencia, transformándose en perfecto engranaje dentro de la organización social o en medio para fines sociales: es el hombre-funcionario, hombre-empresa, hombre-obrero, inclusive bien tipificado por los respectivos profesiogramas. Es un hombre en función de algo exterior a sí mismo, aunque sea de algo tan digno como el Estado, la empresa, la clase social. Se forma, así, una nueva esclavitud psíquica de carácter colectivizante que lleva al ser a identificarse con las ideas y forma de vida del grupo social al que pertenece y a volverse cada vez más extraño a sí mismo, es decir, a alienarse (en el sentido etimológico de la palabra: volverse extraño a sí mismo)" (pág. 74).

El paradigma de esta situación la tenemos en el partidismo,

sectarismo, religión, etcétera.

¿Hasta dónde somos libres?
¿Hasta dónde somos auténticos?
¿Hasta dónde hemos logrado ese todo consciente interrelacionado: la horizontalidad, en la acción concreta, y en la teorización la vertical hacia abajo o conocimiento de nuestra verdad interior y la vertical hacia arriba o desarrollo total de la condición humana?

"... a partir de la integración vital podemos pretender una cultura integralista" (pág. 55). Sin la conscientización de esta integración básica no habrá hombre nuevo como no hubo sociedad comunista, porque no se supo desarrollar la idiosincrasia comunista.

Es el hombre-individuo, como expresión del hombre realizado, hombre nuevo, en conjunto con los demás hombre-individuos, pueblo y no masa, los únicos que podrán llevar adelante el propósito colectivo, porque nadie puede dar de sí, lo que no tiene o no es.

Raúl no se solidarizó (palabra que implica dualidad) con los peludos, convivió, participó, educó, fue un peludo. La lucha por sus hermanos fue la lucha por sí mismo. El ejemplo de estos hombres nos demuestra que la utopía puede ser realidad. ¿Estará aquí el camino? Forjar ese espíritu de entrega, de identificación como resultado de la "relación particular del hombre consigo mismo y con la totalidad de la vida, no como concepto, sino como vivencia de una conciencia participante..." (pág. 66).

Este es un tema que nos importa a todos. Como no estoy en condiciones de profundizarlo, paso la posta a los que sí pueden. Mi intención ha sido la de alertar sobre la tendencia tan común hacia la partición o hacia el encasillamiento de la vida y del hombre.

Emma

Nota: Los fragmentos fueron extraídos del libro *Gérmenes de futuro en el hombre* de Ramón Pascual Muñoz Soler.

Nicaragua:

Hacer un análisis de la realidad nicaragüense a partir de una visita de pocos días sería un gran atrevimiento; simplemente relataré lo que vi: el resultado electoral y los análisis, o borradores de análisis, que comenzaron a hacerse después de las elecciones.

De este golpe que recibió el FSLN se establecieron siete factores primarios como determinantes.

En primer lugar, un análisis erróneo de la realidad, en el sentido de que la sorpresa del resultado electoral fue gran-

de, aunque cabría preguntarse hasta dónde sorprendió al imperialismo y al enemigo, y si éste en realidad no lo sabía de antemano y se hizo el sorprendido, aunque esto está dentro del terreno de las hipótesis. Lo que sí es verdad, es que los revolucionarios fuimos sorprendidos por el resultado y cuando se producen cifras tan marcadas como las que hubo en Nicaragua, una sorpresa de esa naturaleza está mostrando, ella misma, un error, porque en toda cuestión de carácter electoral, sólo en los casos en que la lucha es muy pareja, es muy difícil que haya sorpresas en toda cuestión de carácter electoral, sólo en los casos en que la lucha es muy pareja, es muy difícil que haya sorpresas en cuanto al resultado global de una elección, sí puede haberlas en cuanto a los parciales. Entonces, el que hubiera una sorpresa de esa magnitud en el marco global, nos está indicando que había errores de apreciación o de falta de información acerca de cuál era el estado de ánimo de las masas antes de la elección.

En la Plaza Carlos Fonseca, la vimos vacía antes de realizarse el acto y nos pareció imposible de llenar, en un país tan chico y en una ciudad de tan pocos habitantes. Sin embargo la plaza fue desbordada y nos llevó a una apreciación de la realidad tan equivocada que dio origen a cuestiones que después se manifestaron como erróneas. Por ejemplo, al observar la ausencia de propaganda callejera de la UNO preguntamos en qué se había invertido la cuantiosa suma de dólares que, oficialmente, se sabía había recibido. Nos dijeron que la UNO había invertido ese dinero en los propios bolsillos de sus dirigentes, altamente corrompidos, que habían hecho un "curro". La verdad era más cruda, después se supo que ese dinero se había invertido en comprar votos, mano a mano y puerta por puerta. Descubierta después de las elecciones, ese hecho tendría que haberse averiguado mucho antes.

Este análisis erróneo de la realidad nos llevó a concluir, en esa misma madrugada, a todos: sandinistas, salvadoreños y uruguayos, que había fallado —de manera preocupante— el aparato político, y que había fallas evidentes en la inserción a nivel popular, porque una organización política tan estructurada como el FSLN

no podía ignorar el estado de ánimo de las masas.

Estado y revolución

Al otro día de las elecciones en los locales de la UNO se veía a pocas personas, pero eran visibles las colas de gente con los bonos que les habían dado para comprar su voto, porque en la mayoría de los casos se aplicó el sistema de pagar el 50 por ciento antes y la otra mitad después de las elecciones, siempre y cuando ganara la UNO. Había que explicar las causas de ese fenómeno, y llegamos al segundo aspecto: el aparato administrativo del Estado en Nicaragua absorbió de tal modo las energías militantes del FSLN desde que se hizo cargo del poder hace diez años, que apartó a los mejores militantes de su inserción en las masas, lo cual nos lleva a hacernos preguntas de fondo de carácter teórico: si en Nicaragua el Partido tomó el poder del Estado, como creía, o si el Estado terminó tomando el poder del Partido, y transformado a sus militantes, excelentes agitadores insertos en su masa, en administradores del aparato estatal, alejados por lo tanto del contacto con la gente.

Hay que tener en cuenta que el aparato estatal prácticamente no existía. Al decir de los compañeros, Nicaragua era poco más que una "finca" de Somoza. Todo tuvo que ser construido por el FSLN: enseñanza, salud, ministerios, etcétera, y eso significó una tremenda sangría de

militantes. Este puede ser uno de los factores de porqué el FSLN perdió conocimiento del estado de ánimo de las masas, en una coyuntura tan trascendental.

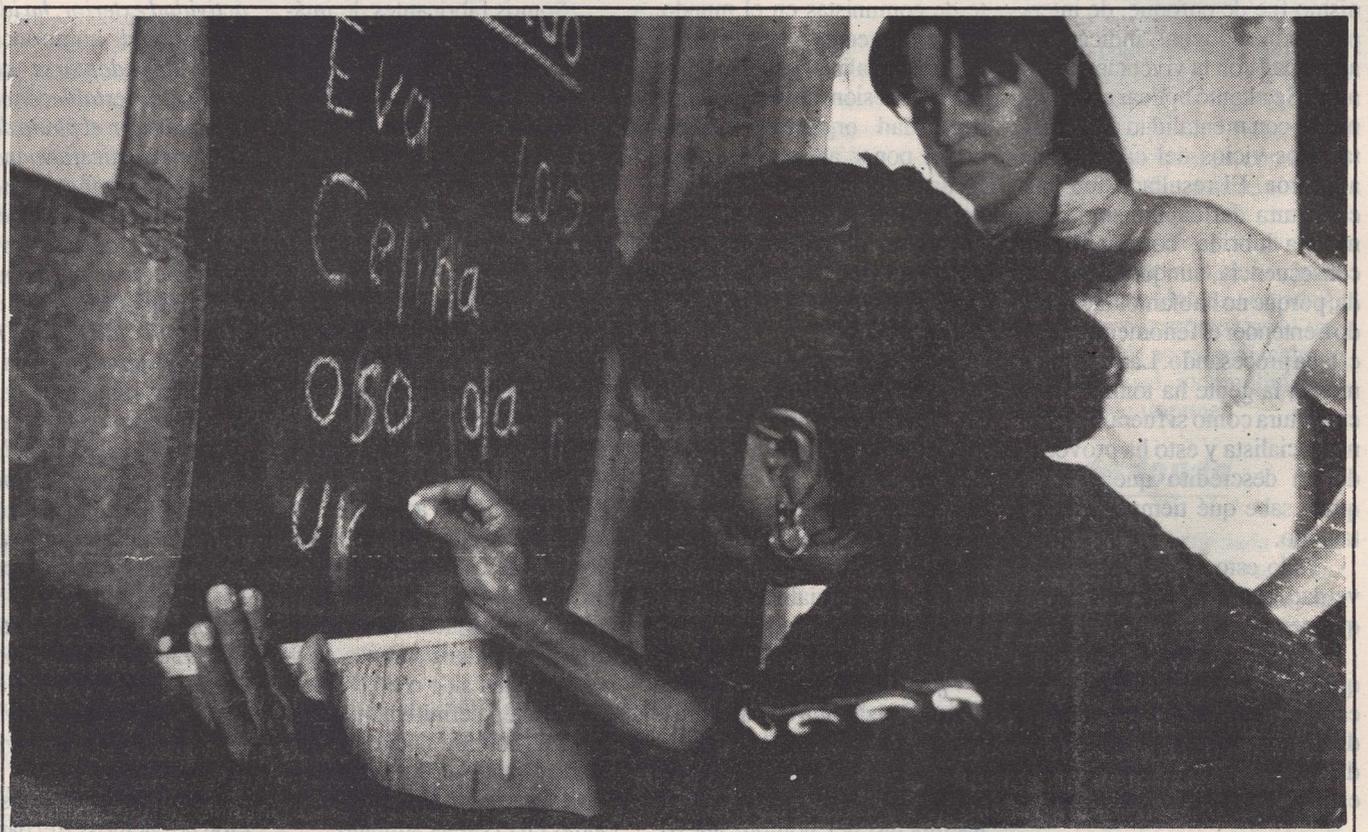
Las determinantes del subdesarrollo

El aspecto más concreto es la pavorosa crisis económica, la pobreza, la imposibilidad de desarrollar la economía y, por lo tanto, el no haber podido ofrecer a la gente realidades materiales tangibles como producto de la revolución. Para la inmensa mayoría, estos diez años han sido de carencias de carácter económico, de sacrificios materiales, y si bien fue debido a la guerra que Nicaragua sufrió, y la gente así lo comprendió siempre, y aún ahora dice que la causa fundamental se debía al bloqueo imperialista y también a los gastos de guerra, la conclusión es que las razones de la barriga son terriblemente poderosas, por lo menos para el sector de menor conciencia. La masa que dejó de votar al FSLN para votar a la UNO —aproximadamente 250.000 personas—, que es la que interesa porque la otra es la reaccionaria, lo hizo acuciada por esa situación económica, que personalmente califico de pavorosa, y no exagero.

Esto nos lleva de la mano a comprender que los fenómenos de construcción del socialismo, los fenómenos de construcción hacia sociedades nuevas, tienen determinantes económicas que no pueden eludirse y no pueden resolverse única-

El presente artículo recoge la experiencia de la visita realizada por compañeros tupamaros a Nicaragua, en vísperas de las cruciales elecciones generales de febrero. Es la segunda de un total de tres notas proyectadas. La tercera y última se referirá a la coyuntura salvadoreña, y en particular a la práctica y visión del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). En el número 20 de Tupamaros, correspondiente al día 7 de marzo de 1990, frescos aún los ecos del contraste sandinista, Tupamaros cerraba la nota dedicada al análisis del tema con las siguientes palabras: "en el futuro, los temas del poder estarán vinculados a una estrategia continental que sabrá de avances y retrocesos, de pérdidas y reconquistas, en las que nada estará perdido, ni definitivamente asegurado". A su regreso de Nicaragua, Eleuterio Fernández encara esa problemática de fondo, que seguramente será uno de los elementos claves para comprender la nueva coyuntura

Campaña de alfabetización: ¿se podrá reescribir la historia?



mente con la voluntad política, con la conciencia, o a través de la palabra. Hay que mostrar realidades tangibles y eso lo sabe bien el imperialismo.

La razón de la sinrazón

Un cuarto hecho: el problema de la

vemos en las calles de Managua una proliferación impresionante de gente que se dedica a vender cualquier cosa. Sobre esa masa enorme operó con gran influencia la prédica de la UNO.

El FSLN y "la izquierda"

La sexta causa: en las elecciones,

las que decidirían el voto a favor de la UNO.

Perspectivas inmediatas

Para toda la gente con quien pudimos hablar, es evidente que el trabajo central del FSLN debe ahora dirigirse hacia esa masa que osciló. Porque el FSLN tuvo

donde existe un solo partido político realmente organizado y con real capacidad de movilización de las masas: el FSLN.

Aparte de ese problema, está la *contra*. Inmediatamente después del resultado electoral, declaró en Tegucigalpa que no iba a entregar las armas, y en esto no tenemos que ver ninguna maniobra del imperialismo, porque a este le conviene que la *contra* se desmantele, porque es el argumento fundamental para desintegrar

Los caminos del poder...

guerra y del servicio militar. Los cubanos formulan una crítica en ese sentido, entienden que fue un error decretar el servicio militar obligatorio para combatir a la *contra*, que ese tipo de enfrentamientos militares pueden hacerse con voluntarios y nunca a través de la obligación; un servicio que implicaba al joven reclutado no a ir simplemente a un cuartel a hacer instrucción sino a ir a la guerra, a correr el riesgo de la mutilación, de la muerte. Y esta fue la bandera más agitada por la UNO, la Chamorro les prometió a las madres y a los jóvenes que cesaría el servicio y también la guerra.

Y el no haber guerra, conllevaba a resolver el problema económico. Solo ella era la garantía para eso, y también la garantía para recibir ayuda económica estadounidense, de que cesara el embargo.

Paradójicamente, de las dos alternativas la que proponía un cambio era la UNO. El FSLN no proponía ningún cambio sino la continuidad del proceso, que para estos sectores de bajo nivel de conciencia era la continuidad de la guerra, de las carencias económicas.

La compactación

Un quinto elemento a señalar, y este es de carácter más puntual, menos importante que los anteriores, es algo que en Nicaragua se denomina la "compactación".

Hace unos meses decidieron reducir el aparato estatal, en aplicación de una línea económica que algunos denominan fondomonetarista, destinada a reducir la pavorosa inflación, y ese aparato estatal fue reducido en 35.000 empleados públicos, la mayoría sandinistas. Esto implicaba que en cada oficina se discutiera entre compañeros acerca de quiénes estaban de más, en un país en el que no hay otra alternativa de trabajo. Por lo tanto, 35.000 familias se vieron perjudicadas por esto, y pensemos en el resentimiento político que ello dejó. Había una propuesta de solución para esta gente: ir a trabajar al campo, insertarse en cooperativas agropecuarias y en pedazos de tierra fiscal, pero pocos de estos desocupados se fue al campo, la mayoría dedicó el pequeño subsidio que recibió a montar un bolichito, un quiosquito o simplemente una mesita para vender cualquier cosa, y hoy

además del FSLN y la UNO, había un vasto espectro de partidos políticos que iban desde la ultraderecha, pasando por partidos de centro, hasta partidos de izquierda. El FSLN cifró esperanzas en que la mayoría de estos partidos iban a sacarle votos a la UNO. Lo que sucedió fue contrario a lo estimado, lo que podría haber sido obvio: la polarización electoral fue entre la UNO y el FSLN, y los demás partidos no recibieron en conjunto ni el dos por ciento de los votos. Todo al revés de lo que se había estimado. La campaña de los partidos de ultraizquierda fue nefasta para el FSLN; hecha desde un ángulo de izquierda en nombre de la clase obrera y del pueblo trabajador, contra la economía mixta, y contra las fallas de conducción del FSLN, haciendo especial hincapié en las acusaciones de corrupción a algunos de sus dirigentes, terminó arrastrando votos para la UNO sin llevar votos para sus partidos, y realizó un trabajo de erosión tremendo para el FSLN, especialmente en las polémicas por TV.

Capítulos aparte son el Partido Comunista y el Partido Socialista Nicaragüense, que ganaron la elección porque integran la UNO, aliados con somocistas e imperialistas. Estos son grupúsculos sin ningún arraigo en las masas, pero ya es una tradición en ellos ser contras del FSLN. De algún modo, también resultaron victoriosos y salieron a festejar.

Las madres de la guerra

El séptimo elemento es de menor cuantía, y tiene que ver con una crítica que formulaban algunos compañeros: el diseño de la campaña electoral del FSLN cometió el error de focalizar a la juventud como objetivo esencial, y de allí el modo de vestirse de Daniel, con sus camisas a cuadros, *blue-jeans* y botas de taco alto, lo que a juicio de muchos era un error porque quienes estaban más preocupados por la situación eran los padres y las madres de familia, gente adulta que tiene a su cargo el núcleo familiar y que sufre más que el propio joven el problema del servicio militar. Desde el punto de vista electoral, era mucho más importante trabajar sobre la conciencia de las madres que sobre los muchachos mismos, porque en virtud de esas circunstancias serían ellas

alrededor de 600.000 votos de una altísima conciencia, porque teniendo en cuenta la situación, había que votar al FSLN. Un voto por el FSLN era un voto antimperialista, por la revolución, por continuar la guerra si era necesario y por profundizar las carencias económicas; era un voto que expresaba un tremendo nivel de conciencia. El problema es esa masa que cambió, y de ahora en adelante se debe dirigir la acción política hacia ella.

Un error que pudimos observar fue una agresión, a veces verbal y otras no tanto, sobre esa masa por parte de la masa sandinista, en especial a través de **Radio Sandino**. La rabia de la militancia sandinista armada hasta los dientes, además, estaba para cualquier cosa. Recién se aplacó un poco con el segundo discurso de Daniel, después de la Asamblea Nacional Sandinista. Desde la madrugada del domingo hasta ese martes en que tuvo lugar la reunión, hubo una situación tremendamente tensa, durante la que pudo haber pasado cualquier cosa. Se acusaba a la gente de vendida, lo cual no dejaba de ser verdad, pero no era nada político; tanto es así, que en su segundo discurso Daniel dijo que el pueblo nunca se vende, que había que tener comprensión con esa gente que había votado equivocadamente a la UNO y que había que trabajar hacia ella, pero los sandinistas allí reunidos no le aceptaron esa parte del discurso y hubo incluso rechiflas contra él.

El FSLN va a tener que lidiar con sus bases para que comprendan que no pueden despreciar a esa gente, que es ganable, porque de lo contrario lo que se va a lograr es perderla y entregarla a la UNO.

Gente como UNO

La UNO —que quiere ser un frente sin llegar a serlo, totalmente incoherente, que es un rejunto de coyuntura en el que hay desde guardias somocistas hasta comunistas, en el que la más sensata parece la Chamorro (los demás parecen bestias y no exagero)— dio la misma noche de su triunfo sorpresivo (porque ellos también se sorprendieron) espectáculos más que lamentables delante de toda la prensa internacional, peleándose abiertamente horas después de las elecciones en la misma conferencia de prensa. Esa entidad va a tener que gobernar Nicaragua, país

al ejército sandinista. Porque ante los observadores internacionales y la prensa hoy no hay ningún argumento para que la *contra* no se desmovilice. Al no desmantelarse, le está entregando en bandeja un argumento al ejército sandinista. Además, al imperialismo no le cuesta nada armar otra *contra* si lo considera conveniente, pero es evidente que en este momento la existente no obedece ni a la UNO ni al imperialismo; está defendiendo "la suya". Se trata de bandas de mercenarios armados, que a esta altura están peleando por sus propios intereses y, como es lógico, pusieron la sangre y ahora no van a aceptar deponer las armas si no les dan un gran pedazo de la torta.

Con relación al problema de la ayuda, los norteamericanos están embretados; según datos, han decidido levantar el embargo y volcar a Nicaragua 300 millones de dólares, lo que todavía no está aprobado a nivel de su Congreso. Pero Estados Unidos tiene que ayudar a El Salvador, a Guatemala, a Panamá, a los países del Este europeo, a Colombia, a Argentina, al *Cuqui* Lacalle, a Brasil... Tiene que ayudar a todos, porque en todos lados hay situaciones que dependen mucho de la ayuda estadounidense para seguirse manteniendo. Actualmente hay discusiones sobre qué país se debe priorizar, y la mayoría se vuelca a los países del Este, porque desde el punto de vista geopolítico no cabe duda que es en ellos donde EEUU tiene que fortalecer con su ayuda las opciones de derecha y de centro.

El fuego caliente de abajo

El FSLN declaró que ahora va a gobernar desde abajo y esa es la consigna; ahora es la oposición: puede lanzar huelgas, organizar manifestaciones, defender cada recorte que se quiera hacer sobre el aparato del Ministerio del Interior y las Fuerzas Armadas. Nicaragua va a entrar en un proceso de lucha política de gran dinamismo, durante el que se nos ofrece el panorama de una fuerza revolucionaria que tiene el poder y no tiene el gobierno, algo insólito y que no está en ningún manual. Habrá que hacer uno nuevo, para



Campeño levanta su título después que le fue entregado en Wiwili. La reforma agraria sandinista inauguró un nuevo tiempo.

ver qué se hace en esos casos. Es exactamente al revés que acá, y la UNO se plantea lo mismo que nosotros: cómo desmantelar el aparato represivo del Estado, los servicios de inteligencia, las cárceles, los aparatos de seguridad, el Estado, etcétera. Discuten el imperialismo y la UNO, si eso lo tienen que hacer a través de una vía violenta o pacífica, a través de una revolución o de un proceso electoral, y todo lo demás.

La actitud de la Chamorro, que es la persona con más sentido común en la UNO y por tanto la más peligrosa, era la de negociar; sabe muy bien que el horno no está para bollos, que cualquier apresuramiento en torno a posiciones de poder desataría la guerra civil. Ella pensaba que la iban a colgar esa misma noche de un farol, por lo tanto el tono de su discurso, en el diario *La Prensa*, en *Radio Corporación* cambió de la noche a la mañana. En el mismo momento que la UNO se enteró de su triunfo, empezó a llamar a Ortega, "Daniel"; ella empezó a decirse sandinista, comenzó a decir que "acá no hay vencidos ni vencedores", que "no se va a desexpropiar nada de lo ya expropiado", a echar aceite sobre la llaga de una derrota política que se estaba enardecido a ojos vistas, porque el aire se cortaba con una yilé, tratando de quedar bien con una base sandinista armada.

El futuro y El Salvador

El primer damnificado no nicaragüense de este resultado es el FMLN, y uno de los principales objetivos de los yanquis en Nicaragua es neutralizar las ayudas nicaragüense y cubana al FMLN, y uno de los factores de más dura negociación será el cese de la ayuda nicaragüense al FMLN. Los principales damnificados y tal vez los que corren el riesgo de pagar el precio más alto en sangre son los salvadoreños, no los nicas. Por eso hay que analizar esto en el ámbito regional. El FMLN tiene alrededor de 300.000 refugiados en Nicaragua, tiene allí la estructura de su comisión política diplomática, y hoy está jaqueado por el resultado electoral.

El destino de la lucha en El Salvador depende en gran parte de lo que pase en Nicaragua. Sin embargo, la primera declaración de valoración del resultado electoral fue la del FMLN—la mayoría de

cuyos dirigentes están en Nicaragua—, y nos consta que no hubo reunión con su dirigencia, que estaba inubicable, porque la sorpresa había sido tan grande que tuvieron que sentarse a discutir de apuro sobre qué posición adoptar. Esa declaración de Daniel en la madrugada del día 26 fue improvisada por él, no era posición de la dirección porque jamás pensó que el FSLN perdería.

El FMLN felicitó al FSLN por las elecciones, por el acatamiento del resultado electoral; y no solo lo felicitó sino que dijo que el acatamiento abría enormes posibilidades de futuro, porque la lucha debe verse en el plano regional. El FMLN está aislando a Cristiani, al ejército salvadoreño y al imperialismo, levantando la ramita de olivo y la consigna de la paz, y está luchando militarmente por una salida negociada que implique elecciones libres. La principal prédica contraria al FMLN y a esta postura política del FMLN hoy, es decir que eso es mentira, que el FMLN quiere tomar el poder hoy para implantar una dictadura marxista-leninista, de partido único, etcétera. Por lo tanto, y paradójicamente, que el FSLN pierda y acate el resultado, legítima la posición política internacional y nacional del FMLN, porque le da argumentos demostrativos de que lo que plantea es legítimo y que va a respetar cualquier resultado, de la misma manera que lo hizo el FSLN. Pudimos hablar con dirigentes salvadoreños que vieron la cosa así. Nos dijeron que—independientemente de otros daños más concretos que el resultado electoral pueda ocasionarles en el futuro—en cuanto a apoyo logístico, la coyuntura política no es grave para el FMLN y para la lucha en América Central, y que hubiera sido un tremendo error del FSLN no acatar el resultado y no dar elecciones, porque a lo sumo en tres años más, éste se desgastaba y seguía el camino de Panamá. El destino del pueblo panameño no está solo marcado por la intervención victoriosa del invasor gringo sino por la inexistencia de fuerzas sociales que se opongan a esa intervención; eso es lo más peligroso. El FMLN valoraba que si los sandinistas no hubieran dado elecciones, tendrían un destino de desgaste político a nivel de masas, que a lo sumo durarían tres años más y sufrirían una invasión sin resistencia, o con división en el seno del pueblo.

Un riesgo puede ser una crisis interna en el FSLN. No sabemos cómo encaráran

y resolverán esta problemática interna, que seguramente tendrá repercusiones, la verdad es que el golpe recibido había servido para estrechar filas y no para fomentar divisiones. Si el FSLN llega a dividirse o a entrar en una crisis interna, el destino de la lucha en Nicaragua es más que "vidrioso".

Fantasmas de lo nuevo

La manera cómo se encare es una parte esencial de cómo asimila el golpe y se proyecta hacia el futuro. Tienen que analizar cómo mantener el poder sin tener el gobierno, cómo relacionarse con este gobierno, cómo seguir brindando solidaridad a los pueblos que luchan en América Central, cómo resolver sus problemas de seguridad y también el tema de porqué se produjo este resultado adverso.

De acá nos surgen a todos los revolucionarios latinoamericanos, unos cuantos problemas teóricos; hemos bebido nuestra enseñanza en fuentes europeas y en realidades que no eran de América Latina, y tenemos ciertos esquemas fáciles para pensar en el futuro; tenemos la idea de que se toma el poder, se festeja ese día, y al otro se empieza a trabajar en la revolución. Pero Nicaragua y también los países del Este nos muestran que no es así.

¿Cuándo se toma realmente el poder?, ¿cuándo se tomó realmente el poder en Nicaragua?, ¿fue el 19 de julio de 1979, o cuando huyó Somoza?, ¿se tomó cuando se venció estratégicamente la intervención militar de la *contra* en 1985 o está por tomarse? ¿Cuál es el enemigo? ¿era Somoza, la burguesía nicaragüense, o el imperialismo? La toma del poder parece ser una cosa que no transcurre en un día, en una hora, en un lugar, sino que transcurre en el tiempo. Es un devenir, es una lucha más prolongada de lo que se creía. En Nicaragua ha costado más sangre y más vidas vencer la intervención militar *contra*, que derrotar al somocismo. Esto nos tiene que abrir la cabeza y hacer pensar en estos problemas teóricos con otra mentalidad. Ni qué hablar de la revolución propiamente dicha, porque a fin de cuentas la toma del poder, desde el punto de vista político-militar es apenas el primer paso y apenas un acto de justicia histórica. Los nicaragüenses no pudieron, en diez años, empezar a construir la nueva sociedad socialista. No pudieron porque el imperialismo no se los permitió, porque el enemigo no es solo la burguesía, también es el imperialismo.

Estos son problemas que tenemos que resolver con nuestra propia cabeza, porque se acabó el tiempo en que la solución venía en algún manual importado; si no lo resolvemos nosotros, no lo hará nadie. La mejor nacionalización que los sandinistas hicieron en Nicaragua, la más importante y la que le cuesta más, es la nacionalización de las fuerzas armadas, y todo lo que los sandinistas tienen como sustento básico, garantía de su proceso revolucionario, son las armas: el Ministerio del Interior y el de Defensa. Ese es el único logro concreto, efectivo—y que costó mucha sangre defender—del proceso que hasta ahora se ha desencadenado en Nicaragua, y tal vez el más importante para todos los pueblos de Latinoamérica; los salvadoreños también lo ven así. El verdadero fraude en América Latina no es que voten los muertos, el verdadero fraude, incluso cuando ganan algunos burgueses, es que los que mandan son siempre los militares. Esto, que es casi un axioma, cobra una gran magnitud cuando asoman estos procesos.

Hay

"Los trenes de semana criolla le devolvieron la alegría al pueblo", dice el título de la nota central del periódico de la Unión Ferroviaria. Así se puede sintetizar el sentimiento que reanimó a decenas de miles de personas, dejadas al margen de la vida por una política que solo contempla los intereses de los grandes empresarios y las directivas de los acreedores extranjeros.

La vieja Estación Central ya se ha olvidado del bullicio. Es apenas un edificio público, silencioso testigo de una política de desmantelamiento de los bienes del país. La modernización, que tan bien queda mechada en los discursos de los jefes, nos deja en ridículo en el exterior.

Una importante publicación de Bélgica difundió la noticia de que en Uruguay se suprimieron los servicios de pasajeros, incluidos los suburbanos, y se desafectaron 1.200 kilómetros de vías, el 40 por ciento de la red. "Pero las autoridades—dicen los belgas— han encontrado el dinero para invertir en... ¡un puesto central único de control de la red, sofisticado a un nivel absurdo! Ese sistema será por satélite... Creemos que los numerosos usuarios de la red habrían preferido trenes circulando bajo señalización mecánica, a accesorios redundantes que no los transportarán... ¡podéis imaginar una locomotora a vapor octogenaria equipada de un emisor de datos informáticos por satélite?"

Esta y otras paradojas fueron desarrolladas en el transcurso de la charla que **Tupamaros** mantuvo con Carmen Melo, integrante de la directiva de la Unión Ferroviaria, y con Juan Viñole, quien forma parte de la comisión de propaganda del sindicato.

Premeditación y alevosía

T: La Unión Ferroviaria tiene una propuesta para reimplantar el servicio de pasajeros...

UF: Esa ha sido una constante de nuestro gremio: frente a cada situación concreta hacer una propuesta. Así lo habíamos hecho en 1985. Nosotros en ningún momento planteamos el monopolio del ferrocarril, no nos miramos el ombligo; planteamos la necesidad de que AFE sea un ente testigo, dentro de un Plan Nacional de Transporte.

En el '85 inclusive incursionamos en temas que no atañen directamente al ferrocarril. Planteamos instrumentos de control del tráfico carretero, para evitar el destrozo de los pavimentos, propusimos un sistema de impuestos que fuera realmente efectivo... Hemos viajado mucho

Los trenes de pasajeros

un país que quiere vivir

al Interior y conocemos de cerca su realidad.

Pero el gobierno tiene un Plan de Transporte...

—A nuestro planteo, que es serio, el gobierno nos contestó con una caricatura de Plan de Transporte, nos mostró un capítulo cuarto, pero nadie ha logrado conocer los tres anteriores. Cuando exista un plan que apunte a defender los intereses del país, no tendremos problema en discutir si tal o cual ramal hay que levantarlo, si tal estación debe cerrarse. Pero solo en ese marco.

Para nosotros está claro que hay premeditación. El plan que tienen es transformar al país en prestador de servicios, y el ferrocarril encaja en él como empresa de carga para unos pocos y grandes clientes: el tráfico internacional de soja, los arroceros... Dependemos tanto de esos clientes que terminaremos cobrándoles lo que ellos quieren pagar. Hoy, SAMAN define las máquinas que quiere usar, y cuando AFE necesita esos vagones debe pedirles permiso para usarlos.

¿Esta es una realidad solamente uruguaya, o se repite en otros países?

—Esta política, impuesta por los acreedores extranjeros, es similar para otros países latinoamericanos. Chile fue quien inició el proceso, y más de 20 mil trabajadores perdieron el empleo. Florecieron muchas empresas de ómnibus, y también muchas dieron quiebra demostrando que la eficiencia privada no es como la pintan.

Un vacío humano

Si descartamos ese papel de proveedores de servicios, ¿qué rol juega el ferrocarril? ¿Esto no fue definido por la Consultora inglesa?

—Cuando la consultora Ferroplán fue a hablar con el Ministro de Industria y Energía le dijeron que no había plan, que el estudio debía ser estrictamente técnico y centrado en el ferrocarril. El único criterio debía ser cómo se gasta menos.

Pese a que los criterios eran estrictamente económicos, intra-empresa, luego no le hicieron caso a la consultora, que había definido que determinados tramos eran rentables para el transporte de pasajeros, como la línea a Rivera y las suburbanas.

Lo que nosotros pensamos es que cualquier análisis debe hacerse en base a las necesidades del país, viendo qué zonas se van a desarrollar, qué productos se van a transportar, qué zonas interesa poblar... A partir de ello recién se debe definir cómo se va a planificar y organizar la empresa.

¿Ustedes qué piensan respecto a la coordinación del transporte en ese Plan Nacional?

—El ferrocarril no debe ser una pieza suelta en la problemática del transporte. En un país que no ha resuelto el problema del macrocefalismo, es una sinrazón que nos demos el lujo de cerrar el transporte de pasajeros por tren, fortaleciendo el proceso centralizador, dejando un vacío humano en el Interior. El ferrocarril, como ningún otro medio, tiene un impor-

tante papel a cumplir para repoblar, para revertir ese proceso. Nació para transportar productos hacia el puerto, y no existe conexión transversal. Esa interconexión tiene que hacerse con caminos vecinales, la enormidad de inversiones en carreteras debería volcarse a solucionar esas carencias.

¿Qué otras cosas tiene a su favor este medio de transporte?

—Posee vías insubmersibles, mientras las carreteras siguen las sinuosidades del terreno; solo cuando hay inundaciones se acuerdan del ferrocarril.

Otro tema es el costo. La vida útil de una vía supera en mucho a la de las carreteras: duran como promedio cuarenta años, pero hay algunas que están desde que se construyó el ferrocarril hace cien años. Las locomotoras tienen un promedio de vida de cincuenta años, la vida útil de un ómnibus es de cinco años. El ferrocarril consume menos combustible, y evita la compra de caucho, algo a tener en cuenta en un país al que no le sobran divisas.

Una contabilidad social

Ustedes hablan de un criterio social para analizar el ferrocarril, ¿cuál es ese criterio?

—Hay conceptos que usa el gobierno pero que nosotros debemos redefinir y ser los abanderados de que se concreten: eficiencia, modernización... Para que una empresa cumpla una función social no tiene porqué ser ineficiente. En el '85 propusimos un ferrocarril mejor que el que tenemos, y está claro que somos inocentes de la situación a que se lo ha llevado.

Las líneas suburbanas son rentables desde todo punto de vista, otras no lo son por la menor densidad de población. Pero en cualquier parte del mundo la rentabilidad no se mide en función de una empresa sino del país, hay que preguntarse cuánto pierde o gana el país.

Para muchos lugares del Interior el ferrocarril era el único medio de acceder a la asistencia médica, a la educación, a los suministros. Ese es un valor social que no se puede medir en pesos. En Estados Unidos se están reimplantando los servicios de pasajeros por lo que costaba al país sustituir ese servicio: una contabilidad social y no solo comercial.

Acá la ausencia del ferrocarril no ha sido llenada, sometiendo el aislamiento a varias regiones del país, cercenando lo que también es libertad del ciudadano. Esto no es una consecuencia inesperada, hubo todo un proceso previo, con directores que no apuntaban a reactivar la empresa, sino a todo lo contrario. Se habla de la ineficiencia, pero pareciera que ésta no tiene padres.

¿Qué respuestas hay de parte de las autoridades a los planteos de la Unión Ferroviaria?

—El ministro de Transporte, Wilson Elso Gofí, siendo Intendente de Treinta y Tres apoyó los movimientos en favor del ferrocarril. Ahora fuimos a hablar con él, intercambiamos ideas, pero no hubo res-

puestas concretas al no haber una política definida. El 30 de mayo tenemos otra entrevista con él.

Asimismo enviamos nuestra propuesta a los Intendentes de Canelones, San José y Florida, departamentos abarcados en nuestra propuesta. Ninguno contestó. El intendente de Durazno se muestra abierto al diálogo, pero todo quedó en que "había gente entendida estudiando todo eso".

Como contrapartida del silencio oficial, la corrida de trenes de semana de turismo, hacia la Criolla, demostró la enorme adhesión de parte de la población, que expresó su esperanza de recuperar el servicio. También varias juntas departamentales se pronunciaron mayoritariamente en favor de dicha reimplantación. Hubo muchos políticos que hicieron su campaña hablando del ferrocarril, y hoy la gente les exige coherencia.

El tiempo parece ir confirmando lo que se anunció hace dos años...

—Tanto que se habla contra los monopolios del Estado, y resulta que hoy las empresas privadas cobran lo que quieren, y hay que pagar o caminar. Y en algunos casos, con la plata en la mano, te quedás a pie.

Ha cobrado vida el transporte carretero, que no podía competir con AFE. Ahora, si no se llena un vagón no se puede enviar nada por tren, y eso perjudica a los consumidores, comerciantes y productores, poniendo en riesgo su subsistencia. Esta problemática ha sacudido al Interior.

¿Y cuál es la situación actual, qué ha pasado con los trabajadores?

—La reducción de personal apuntó en primer lugar a los activistas sindicales, de 30 miembros de la dirección quedamos aproximadamente 10. A veces bastaba elegir un delegado para que ése quedara cesante. Y lo que deberían tener en cuenta ni lo piensan, sentados allá en el Ministerio deciden la cantidad de gente que tienen que borrar sin analizar las funciones que cumplen. Y suceden casos de película, como que falten guardabarreras y los trenes deban correr con precauciones, con riesgo para el resto del transporte y para la gente misma. Además esa política ha atentado económicamente contra los trabajadores, porque cada organismo estatal interpreta las normas sobre personal excedente a su manera y paga lo que quiere pagar.

Hay una inversión de años tirada a la calle; hay maquinistas ferroviarios como ascensoristas, soldadores como telefonistas. Por una puerta se tira el material humano, al que Ferroplán definió como el principal patrimonio del ente, y por otra empiezan a entrar los técnicos. Bajo el eslogan de la desburocratización se implanta la burocracia de los técnicos.

Otro ejemplo: se tiene el material para hacer la renovación de vías, y el personal está mirando el techo porque esperan que una empresa privada coloque los durmientes, teniendo el material y el personal para colocarlos. ¿Y la eficiencia privada?



TUPAMAROS

En el Palacio Peñarol, lleno en un 90 por ciento, no se veían muchas banderas. Las camperas le ganaban por goleada a los sacos, y los bastones a los mates. Había jóvenes, viejos, matrimonios, parejas tiernas, veteranos que seguían con atención las palabras de Vázquez... Pueblo.

Los vendedores eran más de estadio que de acto militante: café, garrapiñada, manzanas acarameladas, "el pó, el pó..." Las "adhesiones" se leían como "saludos", y los aplausos cerrados decían mucho más que las consignas.

La banda sinfónica municipal fue aplaudida de pie, y una pieza de Ofenbach ("¿Ofen qué?", preguntó mi vecino de asiento) fue acompañada por batir de palmas. Tal vez sea arriesgado tipificar esto como milagro cultural, pero no parecía fuera de lugar la mezcla de Festival de Trompetas de Anderson con el voceo "banderas, banderas...".

Debajo del amarillo de los cortinados aurinegros, un gran cartel anunciaba "A 100 días de la gestión municipal". En la platea un veterano recostado a su bicicleta aplaudió con ganas el aumento del boleto. Para la historia del país: un aumento aplaudido al

anunciarse.

Espacio popular

Al iniciar su discurso Tabaré fue recordando las piedras que encontró en su camino, reconociendo también "apresuramientos e inexperiencias" de parte de la Intendencia. Anunció la adjudicación de los tres primeros Centros Comunes, definiendo con claridad una intención de firmeza: "Estamos seguros de que los espacios conquistados son nuestros y no nos serán quitados".

A renglón seguido apuntó a denunciar el boicot, el cerco que se quiere tender a la administración capitalina, algo nunca visto en este país, donde la Intendencia era un tema menor, que sólo saltaba a los titulares cuando algún Intendente o jerarca se pasaba de listo.

"Si permanentemente debemos discutir los temas de Montevideo en un ámbito nacional; si cada vez que la ecuación política no nos alcance para entorpecer un gobierno o sacar una resolución que nos sea favorable, vamos a ignorar un órgano consagrado por la Constitución, ¿para qué tenemos una Junta Departamental de Montevideo?"

"Lo único que pretendemos —agregó Tabaré— es que se deje gobernar al pueblo, porque éste tiene en

sus manos el poder de gobernar. Por supuesto, y lo dijimos el 15 de febrero, vendrán tiempos en que seremos severamente criticados. Tal vez con razón, para eso está el pueblo, para juzgarnos".

Pero para todos aquellos que oían y aplaudían, estaba claro que las severas críticas no han salido todavía del juicio popular, sino de las alturas del poder y de los perdedores de noviembre, de quienes desearían recuperar los "espacios conquistados" a que hacía mención el Intendente.

Solo el caballo

A través del recuerdo de la propaganda antiartiguista, Tabaré se refirió a ciertos ataques de la derecha, que no tienen en cuenta que la respuesta popular a las medidas responde a que por primera vez se sienten defendidos. "Los que no tienen nada más que el caballo" aplauden el subsidio al boleto, mientras los ediles de partidos tradicionales opinan que el aumento de las patentes afecta la canasta familiar.

Luego Tabaré entró en la comparación entre el ajuste presupuestal de la IMM y el ajuste fiscal del gobierno nacional. Acertadamente preguntó: "¿En qué se gastan los

ingresos del ajuste fiscal? ¿En qué se gastan los recursos municipales?"

Continuó: "Hablemos de justicia social y comparemos. El impuesto a las retribuciones se aplica sobre salarios, jubilaciones y pensiones. El aumento del aporte patronal perjudica al consumidor. El aumento del IMESI afecta a todos los precios. Y el aumento de tarifas también nos afecta a todos. El aumento de la contribución inmobiliaria lo pagarán quienes tienen."

Tabaré comparó la política salarial del gobierno y la de la Intendencia con sus funcionarios. Comparó una política de privatizar lo redituable, con otra de aumentar la actividad productiva. Comparó la política actual de AFE con la corrida de trenes en semana de turismo. Comparó la forma de tomar las decisiones: en el gabinete o cara a cara con el pueblo.

Se refirió al Plan Quinquenal. "Por primera vez en la historia del Uruguay y de Montevideo lo vamos a construir entre todos".

Desmemoria

Luego empezó a analizar departamento por departamento, lo prometido en noviembre y lo realizado después. Sus principa-

les colaboradores pusieron la cara arriba del estrado, práctica poco conocida y que abre un camino diferente en lo que se refiere a rendir cuentas a quienes votaron un programa y no sólo a un hombre.

No es este el lugar para analizar punto por punto la actuación del equipo departamental, ni seguramente sea el tiempo. Pero mencionamos lo que hace referencia a los vendedores ambulantes y al comercio establecido porque creemos que allí se reflejó un espíritu nuevo, que es el de jugarse por los de abajo. Valor que es necesario resaltar aun más, en una época de reiteradas prudencias y abstenciones en temas que exigen definiciones.

"Alguien por ahí, representante del sector formal, aludiendo a un derecho que tienen y que tenemos que proteger —porque protege la fuente de trabajo de muchos— quiso que nos transformáramos en sus servidores. Y que de la noche a la mañana y de un plumazo saliéramos a la calle a correr a los vendedores ambulantes que lo único que hacen es ganarse la vida, porque si no, tienen que salir a robar. Eso pretendieron, y saben que hoy lo vamos a decir, porque a veces nos cansamos y nos duele el callarnos como nos tenemos que callar, por respeto.

Muchos que hoy nos piden que saquemos a esos uruguayos de la calle, han olvidado que a sus padres y abuelos, esos uruguayos les abrieron la puerta cuando vinieron con una mano atrás y otra adelante a trabajar en esta tierra.

¿Saben lo que decían los vendedores ambulantes? A nosotros se nos acusa y es cierto, de que somos el sector informal porque no aportamos, pero ¿cuántos patronos del sector formal hacen firmar a los trabajadores una cosa y le pagan mucho menos? ¿Cuántos patronos descuentan a los trabajadores de su salario para el Banco de Previsión Social y después no vuelcan esa plata en el BPS?

No somos instrumento de nadie, somos instrumento del pueblo y de los más necesitados..."



100 días
de Tabaré

Los de abajo