



TUPAMAROS

AÑO 2 N° 30 - N\$ 450

8 DE AGOSTO DE 1990

ADIOS AL PATRIMONIO NACIONAL



Confrontación (pág. 3)

**F.A.: Mover para
crecer (pág. 4)**

**Reportajes:
Jorge Altamira
(pág. 12)**



OROSMILDO CONTRA LA INJUSTICIA

Hay otros dolos que han merecido la atención de los medios de prensa (y de la justicia). Se trata de una nueva vuelta de tuerca en el caso del comisario Castro, acusado de construir y alhajar una casita de veraneo -Villa Monona- con materiales afanados de la Cárcel de Punta Carretas.

Esta vez fue un recluso el que atestiguó contra el veraneador jerarca. Benjamín Bitancourt, internado en el Centro de Reclusión N° 1 (Tacoma), declaró que había trabajado diez meses en Villa Monona y solo recibió 80 mil nuevos pesos; unos 400 pesos por día si contamos 20 jornales. No era muy manosuelta el comisario, pero así se llega lejos.

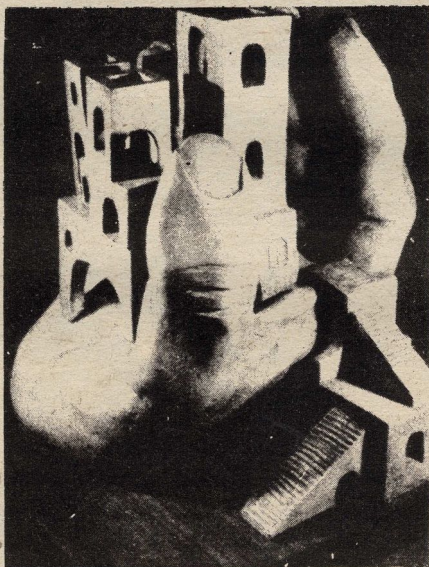
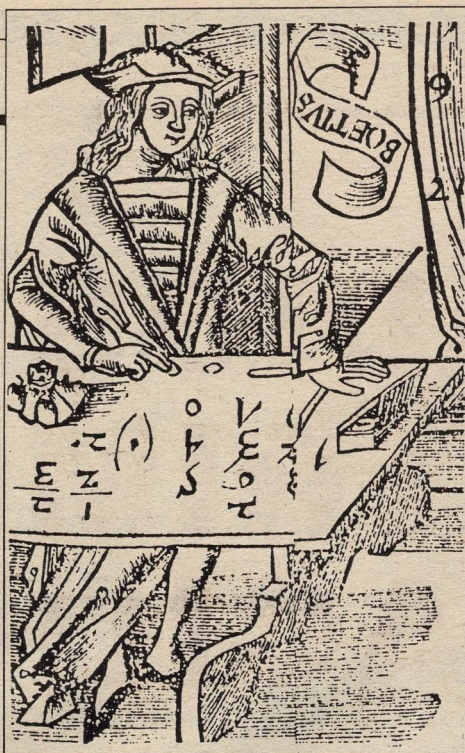
Luego de la denuncia de **La Hora Popular**, el ministro Ramírez ordenó la iniciación del sumario administrativo. El director nacional de Cárceles, inspector principal Antonio Barlavieja, designó al mayor Jorge Orosimildo Lemos como juez sumariante.

Orosimildo, quien se desempeña como director del Tacoma, había sido acusado de complicidad en la actividad arquitectónica del comisario Castro. Puesto ante la ingrata tarea de ser juez en su propio caso, apeló a las reservas morales que todo buen funcionario guarda en lo más profundo de su alma, y actuó con firmeza.

Luego de tomar declaración al albañil detenido, Orosimildo le suspendió las salidas, en las que procuraba el sustento para su familia, guiado tal vez por el objetivo generoso de impedir que fuera explotado por patrones inescrupulosos.

Su celo llegó tan lejos que "habría sugerido al recluso la posibilidad de ser trasladado al penal de Libertad".

Mientras le dan tanto palo al viejo Marx, es conmovedor encontrar fervientes defensores de los derechos de los obreros, sobre todo en un medio en el que también reparten palo abierto (a Marx).



Benjamín Bitancourt: 400 pesos por día



ULTIMO MOMENTO: OROSMILDO PERSEGUIDO

El Ministerio del Interior asumirá directamente la conducción de la investigación administrativa contra el comisario Castro. Con esta escueta información se decreta el desplazamiento del inspector mayor Jorge Orosimildo Lemos, quien actuaba en su propio caso.

ASÍ VA LA MANO

Hasta el momento no se sabe si al recluso Benjamín Bitancourt le han abierto la puerta. Si lo hacen, el pobre Benjamín saldrá a la calle a confirmar que la clase obrera merece ir al paraíso, aunque más no sea para no encontrarse con comisarios e inspectores.

En fin, uno nunca sabe.



LA HORA LIBERAL

No, no se trata de que haya cambiado de nombre el matutino **La Hora Popular**; la *perestroika* no llega tan lejos por ahora. El título es el del último editorial del semanario **Búsqueda**. Al cumplirse 200 años de la muerte de Adam Smith, dicho editorial festeja el éxito de sus ideas, que contribuyeron "a generar el extraordinario período de prosperidad que están disfrutando los Estados Unidos, Europa Occidental, el Japón y el Lejano Oriente".

Por estos pagos los prósperos que disfrutan no son muchos, pero igual nos dan clases de economía.

Para el editorialista "el problema económico básico" es "satisfacer necesidades ilimitadas con recursos finitos". Tal vez seamos un poco turcos, pero lo entendemos distinto: el problema es que la satisfacción de nuestras necesidades está cada vez más limitada y nuestros perfiles cada vez más finitos.

Parece que Smith la tenía clara, porque decía (¡hace 200 años!) que el papel del Estado en la economía "quedaba delimitado a aquellos casos en los que el mercado fallaba...". ¿De cuáles fallas habla este hombre de **Búsqueda**? De las "originadas en la provisión de ciertos bienes públicos (por ejemplo ayuda a los desamparados) que ningún particular estaría interesado en proveer (...)"

Así que a la falla del mercado, a esa que deja desamparados a diestra y siniestra, el Adam Smith ya la tenía prevista... Pero como era un hombre muy previsor, unos años después se asoció al señor Wesson para fabricar los famosos Smith & Wesson, por si los desamparados se ponían bravos.

Así que a la falla del mercado, a esa que deja desamparados a diestra y siniestra, el Adam Smith ya la tenía prevista... Pero como era un hombre muy previsor, unos años después se asoció al señor Wesson para fabricar los famosos Smith & Wesson, por si los desamparados se ponían bravos.

Ahí sí que se acababa la hora liberal.



¡QUÉ ROSTRO... MÁS HUMANO!

Los estudiantes de Derecho y Ciencias Sociales ya pueden regodearse intelectualmente con el libro "Los recientes cambios constitucionales en Europa del este", pergeñado por la pluma siempre enhiesta del canciller Héctor Gros Espiell.

Gros se explaya en la difícilísima tarea de predecir el pasado, comparando los cambios del Este al III Reich, "que duraría mil años y que solo vivió doce".

Quebrando tal vez el secreto diplomático, el canciller cuenta las constataciones a que llegó escuchando a sus colegas de Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, RDA y Rumania, en abril de 1990. Resulta que los tipos están para repudiar "la trágica utopía del comunismo", y no resisten "el encantamiento y la atracción que provoca Europa occidental".

Gros, no resistiendo la "ambición de totalidad" que adjudica a los perimidos comunistas, se manda la tal teoría político-ocultista: "hay un triángulo mágico integrado por los conceptos de 'Democracia', 'Estado de Derecho' y 'Derechos Humanos'". Y parece que aquellos agraciados países están evolucionando hacia el triángulo mágico...

No sabemos si alguna vez habrá escrito acerca de América Latina—seguro que sí—pero la traducción de su teoría a este continente sería "el triángulo de las Bermudas", porque en él han desaparecido 90 mil personas.

"Ha quedado atrás el Estado totalitario y comienza a perfilarse un nuevo modelo de sociedad, con un rostro más humano". Por supuesto que Gros se refería al este europeo, porque lo que es acá...



MALAS JUNTAS

En **El País** del 31 de julio, en la página 16, pudimos leer un comunicado del Departamento de Relaciones Públicas del Estado Mayor del Ejército.

"Ante la información aparecida en algunos medios de prensa el día 27 de los corrientes 'Soldado integraba una banda que consumió numerosos dolos' este Comando General del Ejército debidamente autorizado establece lo siguiente: Que el soldado al que se hace referencia, así como otros integrantes del Ejército Nacional son ajenos a los hechos mencionados".

Aunque **El País** diga que "fue detenido junto a individuos poseedores de antecedentes penales" y que el juez no halló mérito para su procesamiento, "siendo retirado de la Comisaría de Menores por un Oficial del Ejército", seguramente la confusión provino de que el soldado integraba la banda de música.

Salvado el Honor de la Institución, no dudamos que se habrá comido algún Arresto a Rigor, para que tuviera tiempo de meditar sobre las Malas Compañías.

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

SEÑOR REDACTOR RESPONSABLE DE TUPAMAROS (Y UNICO PERIODISTA SEGUN PARECE).

Le contesto la notita con que me honró su publicación sobre las hamburguesas, ahora soviéticas. Por supuesto, tienen ustedes mi autorización para publicar esta carta, aunque dudo que lo hagan. No sé si compartimos los mismos principios sobre libertad de prensa y derecho a la respuesta (conceptos burgueses, ¿no?). Se verá. Gracias.

Estimados compañeros tradicionalistas de la vieja izquierda, hoy inexistente: No crean que no comprendo el dolor que causa el haberse afiliado a una teoría más de medio siglo después que exista, cuando ya no servía más y que poco después se haga tan trizas que ni el polvo queda. Por otra parte, no deja de ser pintoresco que algunos tupamaros defiendan lo que hace dos décadas era impensable. Es un síntoma más de cómo se hacen los avances en este país, y no solo en la derecha: para atrás. Están disculpados.

Ahora, eso sí: ¿por qué en lugar de poner a Gasalla, no pusieron a Imilce Viñas? Ustedes también colaboran en el colonialismo cultural, ¿eh?. Todo el mundo sabe que peso menos de 40 quilos que cualquiera de los dos, pero, por lo menos, Imilce es mujer. ¿O será que **Tupamaros** tampoco es excepción en la fascinación que sobre algunos hombres ejercen los travestismos (de todo tipo)?

Lo saluda atentamente

Fany (Puyesky)

Y a propósito, ya que mencionaron al pobre Tabaré, ¿estarán ustedes presentes en el acto de entrega de las llaves de la ciudadela a Bush?

CONFRONTACIÓN

En las colas, los ómnibus y mostradores, se escuchó expresarse a una verdadera "coincidencia" de los de abajo, montevideana y popular, sosteniendo con fervor que el aumento del 330 por ciento en la contribución que pagan las viviendas desocupadas es una medida necesaria y de estricta justicia social. No fue esa la opinión de los integrantes del Tribunal de Cuentas, que observaron por inconstitucional el artículo que lo decretaba en el ajuste presupuestal promulgado por la Intendencia de Montevideo. Aunque dejó bien en claro sus discrepancias con la observación del Tribunal, Tabaré no tuvo más remedio que aceptarla para poder hacer entrar en vigencia el conjunto de las medidas presupuestales, imprescindibles para gobernar la Comuna. Otra cosa hubiera significado la parálisis durante largos meses.

La Constitución Naranja, sin embargo, parece ser una fuente inagotable de artilugios legales tras los cuales esconder las peores tramoyas políticas; y la otra "coincidencia", la de los de arriba, trasnacional y pitucona, sabe muy bien cómo manejarlos, cómo emplearlos con la misma soltura que los militares utilizaron para argumentar la constitucionalidad de la dictadura. Así fue que, cuando el incidente parecía terminado, los principales personajes del régimen recurrieron al amenazante artículo 300 que faculta al Poder Ejecutivo para suspender la aplicación del presupuesto, y con ello impedirle a Tabaré gobernar la ciudad. Lacalle ya nos tiene acostumbrados a los tiros por elevación, todos ellos debidamente fundamentados en la Ley y la Constitución —para algo tiene a Gonzalo Aguirre a su vera— y todos ellos premonitorios de las enfermedades políticas que vendrán.

La nueva "línea"

La confrontación entre ambos gobiernos —el nacional y el departamental— se veía venir desde la campaña electoral; estaba contenida en la oratoria de Lacalle, Sturla y Trobo, y era de suponer que no iba a quedar en lo declarativo. Es que están confrontadas dos filosofías de gobierno: la de La Teja, que pone por encima de todo las necesidades y los intereses de la población, y la del Carrasco Lawn Tennis, al servicio del capital extranjero, que no titubea un segundo en vender bancos y pedazos de Estado, y que se ríe de los principios democráticos.

La concertación, las brillantes representaciones teatrales en la televisión, la habilidad negociadora y antiobrera de Fernández Faingold, son cosas del pasado colorado. Han dejado su lugar a la prédica del capitalismo con lágrimas, a la prepotente negativa al diálogo con los trabajadores y a la instrumentación sin cortapisas de privatizaciones, rebajas salariales y demás armas del arsenal neoliberal. Llegaron a su fin, según parece, las contemplaciones que el bloque de poder tenía con el movimiento popular, las delicadezas políticas del mal llamado batllismo, nacidas del entusiasmo "democrático y pluralista" del Obelisco, el Pacto del Club Naval y la CONAPRO. Lacalle y su equipo son muchísimo más crudos que Sanguinetti y compañía.

Por supuesto que el cambio de actitud no es fruto de las características personales de uno u otro. Lacalle no tiene el mismo espacio con que contó Sanguinetti, ni en lo económico ni en lo que hace a las expectativas populares que despertó la salida de la dictadura. Es esa falta de espacio la que obliga al neoliberalismo a plantearse los "saltos cualitativos" en toda América Latina. Acá lo habría dado Jorge Batlle de ganar el Partido Colorado, lo está dando Lacalle arrastrando al resto del Partido Nacional en su aventura entreguista.



Mordiéndose

Hasta ahora, la izquierda obtuvo buenos réditos electorales de la política "en frío" que viene haciendo desde 1985. La democracia tutelada "a lo Sanguinetti" permitía entretener la pelota en el medio campo, ir "haciendo tiempo" a la espera de noviembre del '89, para allí sí cobrar el voto castigo a la política económica y salarial aplicada por el gobierno colorado. Se cobró en votos el aceite gastado en aplacar ánimos, para que la lucha de clases fuera entrando en reflujo. Se cobró en votos la indignación, la desconformidad y la bronca. Pero en la medida que la democracia tutelada "a lo Lacalle" va cerrando las puertas de los Ministerios y va dedicando cada vez menos tiempo y gente a negociar con los trabajadores y el movimiento popular, puede pensarse que esa política del "frigidai-re" se ha agotado. En los hechos ha sido tremendamente desacomuladora de fuerzas en el movimiento de masas, ha sido la razón última del decreimiento en las herramientas sindicales y políticas de base y del desinterés manifiesto de la gente por resolver colectivamente el problema de todos.

En este preciso momento político, Tabaré Vázquez, en un gesto que ya es común en él, planteó que si el gobierno trababa la función municipal con su rebuscado recurso constitucional, él mismo se pondría al frente de los trabajadores municipales y del pueblo montevideano en defensa de una concepción de cómo gobernar. No creemos exagerar si evaluamos que, hoy por hoy, Tabaré es el único político capaz de convocar para una movilización de tal dimensión, y es también el único que seguramente obtiene respuesta popular. La actitud del Intendente, la disposición a no hacer más concesiones, apunta a un cambio hacia la política "en caliente" a la que nos afiliamos con razón y corazón. Es seguro que el enojo, la cólera y la agitación que ha generado el salvajismo lacallista, podrán así capitalizarse en conciencia y organización popular, proceso de signo contrario al que ha estado desarrollando la izquierda hasta ahora.

La búsqueda del diálogo a ultranza parece muy fuera de contexto cuando Hughes entiende que el liberalismo va ganando cuatro a cero, cuando el equipo de gobierno está insuflado con un triunfalismo que guía todas sus actitudes hacia la confrontación política. No se puede dialogar con quien es más fuerte, lo sabe y está agrandado. Con quién nos tiene en el suelo y nos está pisando la cabeza. Ahí, lo único que puede hacerse es, por lo menos, morderle el talón.

Estamos con Tabaré y lo estaremos cuando haya que enfrentar las agresiones desmedidas del gobierno nacional con el pueblo en la calle.

STAFF

Redacción y administración: Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Suscripciones y venta de números atrasados: Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Redactor Responsable: Jorge Zabalza, Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Secretario redacción: José López Mercao. Composición y armado: COMPSERVI SRL, Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Distribución: Berriel y Martínez, Paraná 750, tel. 90 51 55. Interior: Distribuidora AMERICA LTDA. Paraná N° 750, tel. 90 51 55- 92 07 23. MIE: carpeta 2565. Impresión: El Popular SRL, YATAY 1446 tel. 94 34 55 - 94 34 86. Depósito legal: 23 98 36.

El Frente Amplio se viene deslizando por una pendiente de pequeñas diferencias, a través de las cuales se expresan otras, no tan menudas. Pero la

discusión aún no ha madurado; hay posturas que no se definen con claridad, dando lugar a que los desacuerdos crezcan en torno

a temas que no merecerían tal destaque. La unidad en la diversidad es el objetivo, la crítica y el intercambio de ideas son el camino.

MOVER PARA CRECER

El esquema de alianzas políticas que con tanto trabajo elaboró el presidente Lacalle parece irse erosionando. La competencia interna del Partido Colorado ha llevado a extremos grotescos, como que Lacalle se viera obligado a aclarar que ama por igual a Sanguinetti, Batlle y Pacheco.

Dentro del Partido Nacional también se va procesando un reordenamiento. Los restos de naufragio del ferreísmo van derivando, con el oleaje político, hacia una y otra playa. Por su parte el MNR enfrenta una delicada situación, parcelándose frente a cada instancia parlamentaria.

Al margen de esta trastabillante alianza retozan la 94, el Nuevo Espacio y el Frente Amplio. El Cid Campeador colorado galopa con firmeza hacia el futuro, despreciando las mieles que chorrean desde el poder en aras de conquistar el panal. Los del Hugo Batalla juegan a lo Borrás, sin aventurarse en lances inciertos, midiendo con astucia los tiempos.

En el Frente Amplio el tema de las alianzas asumió cierto protagonismo luego del discurso de Liber Seregni en el Palacio Peñarol, y de la publicitada intervención de Baráibar en una mesa redonda sobre "izquierda, unidad y pluralismo".

Serio, responsable, creíble

En el Palacio Peñarol, bajo el cartel de "Coincidimos con usted", el presidente del Frente Amplio hizo múltiples referencias a una política de alianzas que "habilita un cambio de rumbo".

Sin perder las buenas maneras ("no le adjudico al gobierno la menor complicidad con intereses antinacionales") criticó el modelo de "la nueva derecha". Sin incitar el caos ("no se trata, de ningún modo, de que el Frente Amplio quiera desestabilizar al gobierno o hacer caer a ningún ministro") se pronunció contra la venta del Comercial. Cuidando no salivar hacia arriba ("el Frente Amplio no se niega a considerar las privatizaciones que no lesionen la soberanía nacional, si en manos privadas aseguran mejores resultados y la estabilidad de los trabajadores") el general enjuicia la "nacionalización de pérdidas y extranjerización de ganancias".

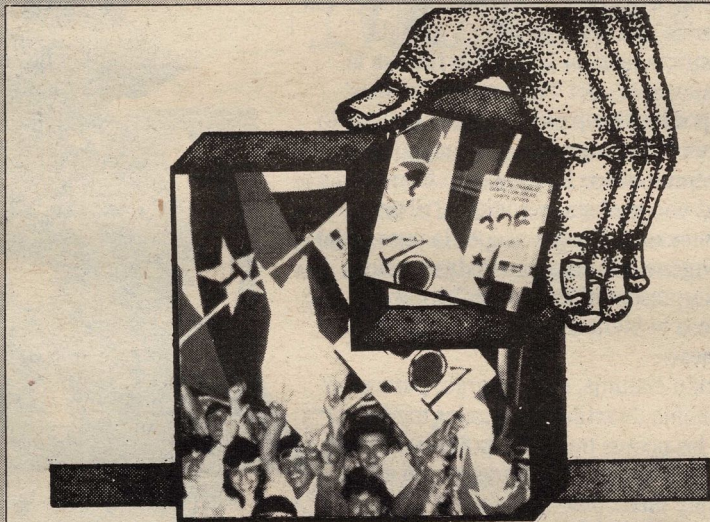
Sobre la base de "dar un contenido popular, democrático y solidario a la política económica y social", Seregni propuso "un acuerdo grande": "ante el pacto tradicional y excluyente, conformar alianzas con sentido nacional".

El secretario del general Seregni fue más explícito: "En un plazo breve debemos estar en condiciones de hacer al Nuevo Espacio un planteo serio, responsable y creíble, con miras a un acuerdo programático, político y electoral para 1994".

Los cortejados oscilaron entre la cautela y el rechazo. Heber Gatto dijo que "esto es posible en la medida que el Frente Amplio siga cambiando ideológicamente y acentuando su perfil democrático". Para Daniel Díaz Maynard "es interesante" que el Frente Amplio se lo planteé, pese a que "cuando nos planteamos una reformulación profunda no fuimos oídos y fuimos colocados en la puerta".

Fau, Lezcano y Pérez Piera también subordinaron esas alianzas a cambios en el Frente Amplio y en su política, que salven las diferencias estratégicas y tácticas.

Mirando más allá de las primeras escaramuzas, el diputado milunista Thelman Borges insistió en lo que



**¡COINCIDIMOS
CON USTED!
HAY OTRAS FORMAS DE HACER**

llamó "gran espacio" y "gran concertación" (¿por qué no "nuevo espacio concertante" o "frente grande"?).

Seguramente nadie discrepe —en el Frente Amplio— con una política de alianzas que busque ampliar el ámbito nacional y popular. Pero la resolución no será sencilla, pues la construcción de dichas alianzas se relaciona con muchos temas, referidos algunos a la problemática del "viejo" Frente Amplio, y otros al "nuevo". Por ejemplo: participación, movimiento o coalición, actitud frente al Estado y las Fuerzas Armadas, antimperialismo, diferencias políticas y unidad de acción...

En el CTI

Uno de esos temas —pequeños pero que hacen al todo— es el de la participación. Inclusive, detrás de la buena interpelación a Braga y del mismo planteo de alianzas "para el 94", está quedando oculta la elección de vicepresidente, que se hará por voto secreto de los frenteamplistas. La escasa importancia dada a esta forma de elección —participativa, amplia— puede estar exhibiendo el relativo interés que despierta.

En el acto del Palacio, cuando el general habló de poblar los Comités de Base, desde "la talud" alguien gritó "¡Que se concrete de una vez!". Hubo sonrisas y miradas de fastidio.

Uno de los nudos principales, donde convergen todos los hilos, quizás esté en la explicación que demos a la prolongada permanencia en el CTI de la vocación de masas de otros tiempos.

El general Seregni opinó que las diferencias son "connaturales a la vida política", pero le preocupa "que esas diferencias tengan un efecto paralizante, que su reaparición periódica trabe el accionar de todo el Frente Amplio... eso es lo que ha sucedido en lo que va del año".

Como de política hablamos, vamos a marcar las connaturales diferencias respecto al tema. La parálisis

que afecta al Frente Amplio no es de este año. El origen podría ubicarse en el año '84, cuando aquel movimiento de masas que había apresurado la salida democrática fue invitado a convertirse en espectador o en "festejador". La campaña por el plebiscito tuvo sus mejores momentos —como la ratificación de firmas— mientras las dirigencias de la izquierda trataban de resolver si se dividían o no.

Además, quienes más críticas han planteado en los ámbitos orgánicos son precisamente quienes sostienen, pese a ser minoría, que debe funcionar en base a mayorías y minorías, por considerar que el consenso sí puede resultar paralizante.

Otras formas de hacer

Hay intolerancia a las críticas, hay excesivo dramatismo y adjetivación, como los de un diputado que declaró que "donde aparezca el más leve signo de moderación, caerá sobre él la furia implacable de los enardecidos".

Pero el alejamiento de adherentes y simpatizantes no obedece a las furias sino a la pérdida de perfil opositor y movilizador, a que se dejaron de tener en cuenta sus opiniones. Ahora se aprobó que una amplia consulta decida lo que los dirigentes no pudieron, como la elección del vice; pero nadie habla de ello, como si fuera un pecado habérselo aprobado.

En cuanto a la actividad hacia afuera, el documento presentado por el MPP en la reunión del balneario Solís es muy claro. "La acción política requiere necesariamente lograr el máximo respaldo popular. La línea opositora del Frente Amplio debe ser de denuncia y también de convocatoria a las masas a luchar por un proyecto alternativo... más allá de que los proyectos sean tratados o no en el Poder Legislativo".

En cuanto a la actuación parlamentaria, se ha hecho una oposición activa y seria, más allá de los matices naturales. Pero en cuanto a "volver a ser el agente dinamizador de la actividad social que fue el Frente Amplio en 1971", se está lejos. Y lo más preocupante es que ya se teoriza en contrario de esa dinamización, adjudicando permanencia e inmutabilidad a una crisis de la que somos parte, y de la que no se saldrá sin nuestro aporte como izquierda.

"Pretender transitar este período sin confrontación —decía el documento emepepista de Solís— es abandonar a la gente que, inevitablemente, reaccionará frente al ataque a sus derechos y a sus condiciones de vida".

El objetivo es la "oposición consecuente que aliente y organice la protesta del pueblo buscando, a partir de reivindicaciones democráticas y sociales, una recomposición del marco de unidad que se dio en el referéndum".

Volvemos al principio, a la política de alianzas, pero desde un ángulo diferente. En vez de dar el puntapié inicial desde estrados y foros, se propone comenzar desde la calle, desde el pueblo organizado y movilizado, desde una izquierda que no esquite discrepancias ni las convierta en el "cuco paralizante".

En una época de búsqueda del "justo medio", de tránsito por el centro de la calle, Tabaré Vázquez nos está mostrando que "hay otras formas de hacer", y esa forma es con la gente, en la calle, movilizándose. ★



El CHICLE ESTATAL

En la primera década del siglo, José Batlle y Ordóñez inicia reformas sustanciales en el Estado uruguayo y en su propio partido. Por entonces en el Río de la Plata habían descendido las importaciones europeas, impulsándose la industrialización local. Con este fenómeno se desarrolla una capa burguesa industrial que produce para el consumo interno. Su prosperidad depende de la capacidad adquisitiva de la población. Aunque con intereses nacionales, esta capa nunca fue antimperialista sino antibritánica, y pronto comenzó a entramarse con los capitales yanquis que arribaban al país.

Batlle y Ordóñez centró toda su acción de gobierno en la preparación de un modelo que asegurara las bases de un desarrollo capitalista en el país. Para esto impulsa el proteccionismo aduanero y el ingreso de capitales industriales de origen estadounidense, nacionaliza los resortes básicos de la economía y gesta una estructura estatal paternalista.

El estado batllista, que imponía limitaciones al capital monopolístico extranjero (sobre todo británico), protegía a la pequeña empresa y aseguraba los servicios públicos que la facilitarían, era fundamentalmente empleador y perseguía la satisfacción de ciertas demandas populares, nutriendo una sociedad de alto consumo social. Esa fue "la Suiza de América", el Uruguay de las vacas gordas, donde gracias a una situación internacional favorable se decía "como el Uruguay no hay".

Estado y Partido se vuelven paulatinamente vasos comunicantes a través del clientelismo. Las necesidades laborales se canalizan a través del "club" y la tarjeta convierte al Estado en el gran negocio de la política. Este mecanismo demagógico se mantuvo hasta las últimas elecciones.

El posbatllismo

Los sucesivos triunfos electorales, de ambos partidos, tuvieron siempre el correlato de un ingreso masivo de funcionarios al sector estatal.

Así, mientras el modelo batllista se desmoronaba, aquel entramado de capitales nacionales y estadounidenses que fomentó don Pepe se había transformado en una intrincada maraña trasnacional. Sin embargo, el aparato burocrático del Estado seguía creciendo, aunque hubiera dejado de cumplir su función original de servir al capital industrial. Hoy ya no es necesario, al capital financiero le bastan muy pocos servicios.

Quienes durante décadas inflaron el aparato del Estado, hoy lo pinchan. Blancos y colorados coinciden en modificar la estructura de los organismos estatales y la densidad de su funcionariado. Reducen según el criterio de la metrópoli. El Estado uruguayo es un chicle, monopolizó y empleó según intereses de clase y ahora desmonopoliza y desemplea cuando estos intereses cambian su expresión.

Cuatro mil funcionarios de ANTel perderían su trabajo con la privatización, miles de trabajadores de AFE fueron redistribuidos sin saber a dónde irán a parar cuando se "desmonopolicen" los organismos en los que pasaron a prestar funciones. Todos los funcionarios públicos estarán sometidos a una ley recientemente sancionada que genera inseguridad laboral y personal, disponiendo redistribuciones y nuevos criterios para la composición de la carrera laboral.

Los liberales se reforman

El infidente y remozado Jorge Batlle leyó en Paso de los Toros una declaración del Batllismo Unido que vincula su catedral liberal con las prácticas de su patriarcal antepasado. Insiste con la palabra "libertad". "El Estado uruguayo —dice—, a partir de la década del '30 comenzó a transformarse en un instrumento de creciente intervención, se ha convertido en el mayor obstáculo a nuestra libertad (...). El Estado pues, debe volver a ser lo que en tiempos de Batlle y Ordóñez. Un Estado justo, que cree atmósfera de libertad, que limite excesos donde los hay, que vele por los que tienen menos oportunida-

des para ponerles en justa igualdad con los demás, que enfin, en cada ocasión que deba actuar, siempre opte por la libertad".

¿Cuál es la libertad que invoca Jorge Batlle? Habla de "la nuestra", es decir de la suya y la de sus congéneres; habla de opciones por la libertad. ¿La de quiénes? ¿Será la de los trabajadores públicos, lanzados repentinamente a las filas de un ejército de reserva en incesante expansión?

Su libertad es la de los banqueros y financieristas; el Estado, un servidor de sus vaivenes.

Las economías centrales invierten en lo único que va quedando comprable por estas regiones: ANTel, ANCAP, Seguros, Puerto. Todos negocios altamente rentables.

El resto, lo invendible, debe ser achicado en perjuicio (una vez más) de los trabajadores. Para esto la coincidencia blanquicolorada vota la ley de funcionarios públicos, la que en su artículo 17 dispone el paso a disponibilidad de funcionarios que fueran declarados excedentes por el jerarca máximo del organismo donde prestan servicios. La ley no define el marco de esta declaración de excedencia, cada jerarca se convierte en artífice arbitrario del destino de los trabajadores. ¿Quién asegura la transparencia de sus decisiones? ¿Podrá convertirse este artículo en un vehículo para la desarticulación de las organizaciones sindicales? Los mecanismos de ascenso y el incentivo para la renuncia convierten la función pública en un escenario de inseguridades, en el que la estabilidad laboral y el afianzamiento del funcionario en su tarea pa-



san a ser una utopía.

El gran argumento de la ineficiencia estatal quiere descargarse sobre los trabajadores, cuando ha sido causada por la política de inversiones insuficientes y el mal manejo administrativo de los que, hasta ayer nomás, repartieron cargos públicos como si fueran maníes. ★

El MPP INVITA A OPINAR

Cabildo abierto sobre

- * Qué Frente Amplio queremos
- * Plan de trabajo en la zona

Coordinadora G; Luis Batlle Berres y Tomkinson

Domingo 19 hora 16

TIEMPO DE IMPUNIDAD

Este fin de año, treinta y dos mil infantes de marina estadounidenses cayeron sobre Panamá. Los combates duraron poco tiempo. Los barrios populares de San Miguelito y El Chorrillo quedaron sepultados entre escombros. Todavía al día de hoy los cadáveres son rescatados de entre los escombros. Las voces de repudio fueron escasas, o carentes de convicción. Al tiempo de escribir estas líneas, los mismos infantes de marina intervienen en la República de Liberia y el "Baas" iraquí (Partido Socialista Pan-Arabe), bajo el liderazgo férreo del presidente Hussein dispone la invasión de Kuwait, una acción tan fría como una operación quirúrgica. Es tiempo de impunidad. Habitados a pensar la realidad con el acotamiento de nuestra experiencia cotidiana pensábamos la impunidad como un tema nacional, a lo sumo latinoamericano, sin embargo es necesario concluir en que se trata de un rasgo de nuestro tiempo. La impunidad vernácula se explicita y se potencia por lo que sucede en el orbe.

Solo así es posible concebir la canalla venta del Banco Comercial, precedida de un trámite parlamentario que desnudó frente a la opinión pública a héroes y villanos de esta historia.

De Judas y Pilatos

El viernes 3 de agosto, cercano el mediodía, la Corporación para el Desarrollo, principal accionista del Banco Comercial, dio su conformidad a la operación, con los votos a favor de los representantes nacionalistas y con la abstención —a lo Pilatos— de los del Partido Colorado. Las analogías bíblicas resonaron en las declaraciones del senador Carlos W. Cigliutti: "Es el mismo caso que cuando el gobierno fija los salarios, o maneja la inflación, o el caso de la exclusión en principio del mercado común entre Argentina y Brasil". Para Javier Barrios Anza, del Movimiento Nacional de Rocha, "se trata de un asunto desgraciado, ya que no quedaban soluciones buenas". Luis Alberto Heber, diputado herrerista —buen humorista él— suspiró aliviado al declarar: "Por suerte dejamos de perder". Por supuesto, el Frente Amplio, el PGP y la Cruzada 94, que se batieron inútilmente —y seguramente por distintas razones— en contra de la venta,

hicieron sentir su disconformidad. Seguramente el más lúcido en sus declaraciones volvió a ser el senador Pablo Millor: "Uno va intuyendo que al Poder Ejecutivo, que tiene la suerte de estar ocupado por un ex senador, le preocupa muy poco la opinión del Parlamento nacional; agregando "esto está en consonancia con los rumores sobre la creación de un 'miniparlamento' al margen del Poder Legislativo... Quieren 'cocinar' ahí las leyes y venir a imponerlas. Esto es hasta tal punto que un representante oficialista dijo que si era necesario iban a interponer el recurso de dar por suficientemente discutidos los puntos. Así es fácil hacer las cosas". Significativamente, en todas las declaraciones se hallaba un tono de letanía, de lamento ante lo irreparable, de falta de convicción.

Los caminos del futuro

El 22 de diciembre de 1986 fue aprobada otra ley, hito en la historia, que marca un punto sin retorno en la degradación de las mayorías parlamentarias: la Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado, eufemismo para designar a la impunidad. Impunidad difundida al conjunto del tejido social, cáncer de nuestro tiempo histórico. Pero entonces hubo pueblo en la calle y durante más de un año se libró una batalla de la que aún quedan los ecos. Ecos de derrota. de la rebeldía ante la adversidad de entonces, deberíamos preguntarnos qué es lo que queda.

Los episodios de la venta del Banco Comercial fueron suficientemente difundidos como para no volver a ellos. Son apremiantes en cambio, las reflexiones que tienen que ver con la búsqueda de un camino, de un dique de fuerzas conjuntas para oponerse a la entrega, ya que la venta del Comercial no es más que el primer paso de una cadena de privatizaciones que concretarán la enajenación del patrimonio nacional. Los tiempos históricos se acortan y las tareas de acumulación son largas, pero la historia reciente nos demuestra que la fuerza del campo popular reside en su capacidad para improvisar tácticas desde abajo, allí donde se congrega la gente, sin discriminación de banderas. Ese fue el camino del Referéndum, el de la consulta al pueblo, el de su movilización, el del futuro en suma.



APARICIO MACEDO: la importancia de la convicción

HA MUERTO APARICIO MACEDO

“Aparicio Macedo fue uno de los fundadores del sindicato del Frigorífico Anglo de Fray Bentos, al comienzo de la década del '40. De extracción blanca, luego militante del Partido Socialista, estuvo recluido en el Penal de Libertad durante años.” Así se iniciaba una entrevista que en setiembre del año pasado el quinquenario **Mate Amargo** realizara a este luchador, quien también integró las filas del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros.

En ella Macedo rememoraba la formación de un sindicato que llegó a tener un cien por ciento de afiliación, y que organizó la primera marcha a pie a Mon-

tevideo, abriendo un camino que otros seguirían más tarde. En sus palabras se trasunta la fibra y la entereza que le permitió ser partícipe activo de medio siglo de nuestra historia.

Las palabras y el ejemplo de Macedo, atravesando el tiempo, nos hablan del pasado y del presente y seguirán vivos para las generaciones venideras. Ha muerto un luchador. Ha muerto un hombre.

Desde la foto publicada en **Mate Amargo**, Aparicio nos mira, reflejando en su gesto y en sus manos de obrero lo del título de la nota: *la importancia de la convicción*.

LA VERDAD LLEGA A LAS NACIONES UNIDAS

Vamos todos junto a Tota

CX 30 La Radio y CX 44 Panamericana llaman a financiar el viaje de Tota Quinteros a Ginebra con el testimonio y la fuerza de todo un pueblo. En las dos emisoras hay un buzón esperando su aporte.

TUPAMAROS / 7

Los aspectos de esta modalidad operativa llaman la atención. En primer término, la celeridad de la ofensiva privatizadora. Lo que durante un período de doce años de poder casi absoluto no pudo realizar la dictadura, lo que en cinco años no pudo concretar el gobierno de Sanguinetti, se consume ahora en tiempo récord. La segunda constatación que sugiere el curso de los hechos es la inusitada debilidad del espectro opositor para detener los avances del neoliberalismo. La herramienta a que ha recurrido el bloque de poder para consolidar su predominio lleva el sugestivo nombre de gobierno de "coincidencia". Ambos hechos —omnipotencia del poder y debilidad de la oposición— merecen ser considerados para extraer de la experiencia concreta algunos atisbos de lo que vendrá.

Un fin y un comienzo

El 27 de junio de 1973 los militares disuelven el Parlamento e inauguran un período que fue a la vez la culminación de un lustro de agudización de los conflictos sociales y políticos. Proceso gradual y cruento, el advenimiento de la dictadura comenzó a concretarse en 1967 con la reforma del Estado que trajo de nuevo a la escena política al presidencialismo. La concentración de poderes consagrada por la Constitución "naranja" fue apoyada por la inmensa mayoría del espectro político, incluidos sectores que en pocos meses pasarían a tiendas opositoras —recordar por ejemplo la rápida ruptura procesada por Zelmar Michelini y Alba Roballo al retirarse del equipo ministerial oficialista. En las luchas callejeras, en los conflictos sindicales, en la insurgencia estudiantil, comenzaban a vislumbrarse los gérmenes de la nueva unidad. A seis décadas de la muerte de Aparicio Saravia, de nuevo comenzaba a cuestionarse el monopolio del uso de la fuerza por parte del Estado, se hacía política con armas, se ponía en el orden del día el tema del poder. De modo para nada casual, los nuevos insurgentes

retomaron la consigna de "Patria para todos" "para con este disfraz de vejez venerable y este lenguaje prestado, representar la nueva escena de la historia universal", según las palabras de Carlos Marx en "El 18 Brumario de Luis Bonaparte". Es en ese período en el que se gesta el Frente Amplio, síntesis máxima de una izquierda que quería estar a la altura de lo

que los nuevos tiempos le exigían. Eran tiempos de revolución y contrarrevolución. Una sociedad moría y desde arriba y desde abajo de la escala social surgían y se confrontaban dos modelos de país alternativo. Uno, profundizador y al mismo tiempo revolucionador del modelo estatizante en crisis, democrático y solidario, popular y socializante, antioligárquico y antimperialista. De esas fuentes bebió la unidad popular gestada en el Frente Amplio. El otro, a la postre triunfante, autoritario y oligárquico, unció aun más la economía a las determinaciones provenientes de los grandes centros económicos imperialistas y en particular a sus ejes financieros. De ese período proviene la espectacular deuda externa que oprime a América Latina, y es en esos orígenes donde hay que rastrear las peculiaridades del actual momento político. La dictadura fue la expresión y a la vez la condición para la mayor concentración de capital de nuestra historia y creó una nueva categoría social, hasta entonces inexistente: la burguesía transnacionalizada.

Una nueva clase, un nuevo modelo

En un reportaje realizado a James Petras —Tupamaros N° 28— este sociólogo norteamericano, refiriéndose a la propuesta del presidente Bush tendiente a crear una zona franca de un extremo al otro de América, afirmaba: "... Hace tres años decía que la deuda no era el problema central, que era un instrumento para capturar los mercados, las empresas nacionales y al conjunto de la estructura productiva. Y decía que eso era facilitado por la presencia en América Latina de una nueva clase social, que yo llamo el capital latinoamericano transnacional, que funciona como una suerte de lazo interno, que tiene en gran parte sus inversiones en el exterior, y que funciona como una expresión local de los intereses internacionales del capital. En este contexto Bush está expresando los intereses internacionales del capital. En este contexto Bush está expresando los intereses comunes entre el capital latinoamericano transnacional y sus asociados en el exterior. En definitiva, la propuesta de Bush es un acto de pillaje, consiste en la apropiación de mercados existentes, de empresas existentes, y no significa un impulso a inversiones nuevas, dinámicas, extendiendo los mercados, creando nuevos consumidores. No es nada de eso, es simplemente el pillaje... Quiero insistir en que es un tipo de penetración estático, que va a profundizar la miseria, el estancamiento y el dualismo en la economía, entre un sector minoritario que crece en función de su control sobre las exportaciones, las finanzas y las materias primas, y un sector de productores locales, cada vez más marginados."

Este nuevo tipo de penetración que refiere Petras solo es posible a partir del surgimiento de esta nueva clase social, íntimamente vinculada al capital transnacional, verdadero "caballo de Troya" en las economías vernáculas, agente de la política de pillaje en el conjunto de América Latina.

Cambio de mano

Sin embargo, si esta política —que incluye privatizaciones masivas, reglamentación sindical, pautas autoritarias para la enseñanza y políticas de ajuste que aumentan la pobreza de las grandes mayorías— no se concretó durante el gobierno de Sanguinetti, es debido a un conjunto de causas internas y externas en las que conviene indagar.

La política de aislar conflictos, de oponer el poder del Estado a la movilización social, fue el prerequisite de los ajustes de hoy. Paralelamente, la actitud de la oposición, desorientada frente al nuevo fenómeno, manifiestamente incapaz de percibir la naturaleza de los cambios operados, coadyuvó a las políticas oficiales, aunque ese es un punto que dejaremos para el final.

No obstante, no todo se explica a través de las determinantes internas. Es recién en las postrimerías de la anterior administración que se comienza a verificar una enorme movilización y reasignación de recursos a nivel mundial, política ésta emergida de los grandes centros financieros y que está en la base del viraje hacia la economía de mercado por parte de las sociedades del llamado "socialismo real". El capital transnacional, acumulado y reproducido por los mecanismos de la deuda externa estaba empero inmovilizado, desafectado de las actividades productivas, generaba al sistema un peligroso desequilibrio. Por otra parte, la constatación de que la deuda externa de los países dependientes es impagable ponía un techo a la sed de ganancias del gran capital. Los procesos liberalizadores de Europa Oriental hubieran sido imposibles sin esta movilización de recursos que los subsidia. Irónicamente, el mundo subdesarrollado no solo alimenta con su trabajo el desarrollo de los países de economía monopólica, sino que ahora solventa a las nuevas capas de burgueses que emergen en el entorno de la crisis de los desgastados "socialismos" de Europa Oriental. Otra vez Petras, en el reportaje a que hacíamos referencia, arroja luz sobre este fenómeno al decir: "Cuando Kohl propone unificar Alemania pone sobre la mesa cuarenta mil millones de dólares para financiar la infraestructura y montar el casco para las inversiones privadas; cuando Bush habla de la zona franca propone veinte millones de dólares para financiarla. Si no fuera trágico sería una mala broma..."

"Antipopular, antinacional y antidemocrático"

La urgencia por aplicar el programa neoliberal con todas sus consecuencias está ligada a la nueva coyuntura creada a nivel internacional. Para movilizar una pequeña porción del capital acumulado por concepto de deuda externa, la rosca transnacional y sus aliados criollos privatizan la economía toda, a precios irrisorios, consolidando y ampliando el poder de esa nueva clase. Ese es el sector directamente representado por Luis Alberto Lacalle, el sector que promueve la "coincidencia", directa y definidamente

El primero de agosto de 1990 se cumplieron cinco meses de la toma de mando de Luis Alberto Lacalle. Al día siguiente el Poder Ejecutivo remitía a la Asamblea General el proyecto de desmonopolización de alcoholes, seguros, servicios portuarios, telecomunicaciones y comunicaciones. El mensaje del Presidente lleva la firma de los



LA NUEVA Y SU M DE I

ministros de Economía y Finanzas, Defensa Nacional, Industria y Energía, Transporte y Obras Públicas, Agricultura y Pesca, y Turismo. Se entra, por consiguiente, en un tramo decisivo de la más gigantesca operación para liquidar el patrimonio nacional que conoce nuestra historia.



LA CLASE MODELO PAÍS

“antinacional, antipopular y antidemocrático”, según la acertada expresión de Líber Seregni cuando un año atrás, en un acto público, dio comienzo a la campaña electoral del Frente Amplio.

Esa expresión, con todo un contenido programático detrás, se constituyó en el eje que permitió al FA capitalizar el creciente descontento popular y registrar el mayor avance electoral de su historia. Sin embargo, el pasado 21 de julio, en el Palacio Peñarol, el general Líber Seregni, dio un súbito viraje a esa posición al declarar que: *“Quiero ser muy claro; no le adjudico al gobierno —a éste o al anterior— la menor complicidad con intereses antinacionales”*. Más allá de las habituales simplificaciones entre “moderación” y “radicalismo”, es necesario considerar en detalle lo expuesto por Seregni. Este cuestiona al gobierno de Lacalle y a su instrumento político —“la coincidencia”— en tanto *“optó por una alianza tradicional y excluyente, que no conduce a la unidad nacional sino a la confrontación social. De esta posición —a nuestro juicio equivocada— resultan las políticas concretas, también erróneas”*. La posición que Seregni considera “equivocada” es ineluctable en términos históricos, en tanto expresa los intereses de esa nueva clase que no solo está aliada, sino que *compone* el sector capitalista trasnacional. *“Ante una situación como la expuesta solo cabe el camino de la unidad nacional, de la conformación de alianzas con sentido nacional, porque solo a través de ellas es posible recuperar los grados de libertad que requiere la aplicación de una política nacional independiente.”* Se trataría entonces de ampliar la “coincidencia”, sin el sentido excluyente y sectario que tiene en su actual formulación: *“De ninguna manera cuestionamos el derecho de los partidos tradicionales a realizar acuerdos, lo que criticamos es el carácter absolutamente excluyente de ese acuerdo y, en otro sentido, el contexto y el contenido mismo del acuerdo”*, dando cabida en ella al Frente Amplio, ya que éste *“ofreció su colaboración al gobierno para encontrar el camino que permita solucionar la inflación por medio del crecimiento y del desarrollo económico. Ese ofrecimiento sigue en pie y es el momento de reiterarlo.”* Ante un ofrecimiento similar, en los prolegómenos del golpe de Estado de 1973, los militares golpistas que divulgaron los comunicados 4 y 7, respondieron con otro comunicado cuyo título lo explica todo: *“Caminos irreconciliables”*. Nuevamente como entonces se trata de caminos irreconciliables. *No existe alianza, efectivamente nacional, que pueda contener entre sus componente al capital trasnacional*. Consecuentemente con su concepto, el general Seregni afirma que: *“No se trata, de ningún modo de que el Frente Amplio quiera desestabilizar al gobierno o hacer caer a ningún ministro...”*

El diccionario Larousse hace derivar la palabra “estable” del latín: “stabilis” (constante, permanente). Es coherente que si de lo que se trata es de una “equivocación”, toda política de confrontación sea inmediatamente sospechosa de ser “desestabilizadora”, o sea, de procurar quebrar la “constancia”, la “permanencia” de una política *de clase* que se aplica en detrimento de los trabajadores y el pueblo.

La otra coincidencia

En 1947, tras la muerte de Tomás Berreta, asciende a la primera magistratura Luis Batlle Berres. Para hacer viable la modalidad batllista de gobierno, el presidente tuvo que establecer alianzas dentro y fuera de su partido. Buscando una “coincidencia patriótica” se aliará con el herrerismo y deberá mantener un frágil equilibrio en la integración de su gabinete ministerial, transando con los sectores más conservadores del Partido Colorado.

En ese juego de concesiones los herreristas obtienen importantes cargos públicos a cambio de su aprobación a algunas nacionalizaciones propuestas por Batlle Berres. Construida así, la “patriótica” coincidencia era una frágil trama de fuertes intereses, destinada a preservar el “interés general” y la “paz social”.

El herrerismo salvaguardaba entonces los intereses del latifundio, volviendo inoperante la acción del Instituto Nacional de Colonización, y el batllismo conseguía, a través de su política amortiguadora de las luchas sociales, establecer el colchón donde descansará la productividad industrial y comercial. Si aquella “coincidencia” reposaba en las necesarias transas del batllismo para imponer su modelo industrializador y redistribuidor, la nueva “coincidencia” refleja las exigencias del capital trasnacionalizado, representa sus intereses “antipopulares, antidemocráticos y antinacionales”. O sea, que esta “coincidencia” no tiene de aquella más que el nombre. Si la “coincidencia patriótica” significó el intento de volver al viejo Uruguay batllista, estatista y redistribuidor del ingreso, la actual “coincidencia” es su reverso: la liquidación definitiva de aquel Uruguay.

El actual modelo político tiene también otras características: traslada el centro de las determinaciones políticas al seno mismo de las corporaciones. De más en más, el Parlamento y el conjunto de las instituciones democráticas sirven en cuanto legitimadores del poder, pero carecen de poder. El “miniparlamento” propuesto por Lacalle es la parodia de la democracia concebida por la “coincidencia”. De nada vale que Seregni se queje de que *“el sistema político no está funcionando bien”*, abogando porque el Parlamento se convierta en *“un lugar de acuerdo; de confrontación de ideas pero también de negociación”*, agregando que *“el Parlamento es uno de los lugares más privilegiados donde se debe procesar la definición de las grandes líneas de la política nacional”*.

Lo cierto es que el sistema político sí que está funcionando bien, pero para beneficio de unos pocos y que el papel de la institucionalidad democrática y su relación con el poder real hace inclinar cada vez más la báscula privilegiando al segundo.

El poder real y los costos sociales

El viernes 3 de agosto, Mister John Reed, presidente de la Citicorp y del Citibank se reunió con el presidente Lacalle. Al fin del encuentro declaró a la prensa con desparpajo: *“Pensar en pagar*

la deuda externa sin tener costo social es como pretender lanzarse a una pileta sin mojarse”.

Los costos sociales pagados por el pueblo uruguayo en estos cinco meses de gobierno de “coincidencia” superan con mucho lo previsible. Es de creer también que reformulen alianzas, cambien modos de hacer política y represtigien determinados escenarios de lucha en desmedro de otros. Si el Parlamento es de más en más un elemento “decorativo” para un poder real que ejercita sus determinaciones en otros ámbitos, la fuerza de los hechos represtigiará seguramente la calle, la fábrica, el barrio, los escenarios naturales de la vida del pueblo. Los actores sociales tampoco, es de creer, tendrán el mismo protagonismo del pasado. ¿A quién perjudica el neoliberalismo? ¿A quién beneficia? La política neoliberal, con sus consecuencias de desempleo, marginación y compresión del salario de los trabajadores ya ha caído sobre las espaldas de los sectores más proletarizados, sobre los más humildes de entre ellos, sobre la juventud, sobre los jubilados, sobre los pequeños productores. Los beneficiarios serán cada vez menos, sin dudas. Sin embargo, al amparo de la tecnificación, de la introducción de la nueva tecnología, de la creación de la necesaria “intelligentzia” que constituirá la nueva generación de dirigentes e intermediarios entre el capital y el trabajo, muchos radicalismos de ayer moderarán su tono y amplios sectores, hasta ayer impermeables a la conciencia de la necesidad de los cambios buscarán caminos para expresarse. Sea como fuere, es claro que la polarización de clases generada por la política neoliberal, su naturaleza autoritaria y ferozmente antipopular llevará esta conciencia al nivel de los estratos más postergados.

Siglos atrás, en una Italia desgarrada, ocupada y dividida, un hombre llamado Maquiavelo escribió un libro —célebre y difamado— titulado *El Príncipe*, crónica dolorida de su tiempo. Del talante seco y a menudo cínico de su texto se escapan algunos destellos de esperanza y de poesía, como el que surge de los versos de Petrarca con la que Maquiavelo exhorta a su patria:

*“Virtù
contra furore,
prendera el
arma
a fi' al
combate en
corto
qu'el antico
valore non a
morto
en gli itatici
cor”*



EL PRECIO DE LA INDEPENDENCIA

POR CARLOS FAZIO

El programa nuclear cubano se ha convertido en objetivo de creciente interés para toda suerte de "cubanólogos" y "expertos" en asuntos nucleares. País pequeño y subdesarrollado, cuesta trabajo aceptar que Cuba integra el "club de los nucleares" del Tercer Mundo. Pero esta impresión no es siempre neutral, y menos, objetiva. Al contrario, es fomentada por quienes, escudándose en malabarismos técnicos, tratan de explotar la desinformación y la ignorancia.

Fidel Castro Díaz reivindica el derecho de Cuba a la opción nuclear y sus múltiples usos pacíficos, en el marco de una estrategia económica global en la que interviene la concentración del máximo de recursos en las tareas del desarrollo. Parte de una concepción bien definida: las energías renovables -como la solar y la eólica-, constituyen complementos modestos de los enormes recursos energéticos convencionales y nucleares en los países industrializados. Considerar que los países en desarrollo, pobres en fuentes convencionales de energía, dependan de esas energías renovables y no de la nuclear, "es como ofrecer migajas a los hambrientos".

Solo una decena de países del Tercer Mundo tiene en la actualidad programas nucleares con el objetivo de asegurar su base energética. No hay duda que se trata de todo un reto. Pero Cuba ha aceptado el desafío y hoy desarrolla un amplio programa de asimilación de la energía nuclear, que incluye la construcción de una central electronuclear y la perspectiva de otras dos.

Castro Díaz considera que el hecho de que este propósito lo enuncie un país de escasos recursos, que lucha por el desarrollo en condiciones económicas y geopolíticas difíciles, justifica la creciente atención de los observadores. Cuba carece de recursos energéticos significativos y depende de las importaciones para asegurar cerca del 75 por ciento del consumo energético total. La planta nucleoenergética de Juraguá, en Cienfuegos, que tiene previsto entrar en operaciones este año, superará los 1600 megavatios -cuatro veces el total instalado en Cuba al triunfo de la Revolución-, lo que representará 20 por ciento del potencial eléctrico total instalado. Como resultado, se dejarán de consumir anualmente 2,4 millones de toneladas de petróleo, cantidad que duplica los volúmenes de extracción nacional del crudo y que a los precios actuales del mercado equivale a varios cientos de millones de dólares.

Interrogado sobre las "preocupaciones" de algunos políticos estadounidenses por el manejo de la energía nuclear en la isla, el joven científico cubano, afirma: "En el caso de Cuba, existe conciencia a nivel internacional que somos un país independiente. Y dentro de esta independencia, tenemos el derecho soberano de emplear nuestros recursos y decidir qué tipo de desarrollo queremos para estar en condiciones de brindar bienestar al pueblo cubano. Por esto, y con base en nuestra independencia, va a ser muy difícil, como no sea por medios extremos, impedir que Cuba desarrolle la energía nuclear con fines pacíficos."

"La independencia -como decía Martí-, cuesta cara. Pero es un precio que hay que pagar para poder desarrollarse".

Fidel Castro Díaz - Balart afirma que hay un engranaje bien montado y organizado que persigue desacreditar los programas nucleares de los países independientes del Tercer Mundo. Físico nuclear formado en la Universidad Lomonosov y en el Instituto Kurchatov de Moscú, a sus 40 años, Fidelito -como se

conoce popularmente al hijo de Fidel Castro Ruz en la isla-, es el secretario ejecutivo de la Comisión de Energía Atómica de Cuba y ha sido dos veces miembro de la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA)

permitiremos es que nadie cuestione nuestro derecho soberano, como nación, a determinar prioridades y objetivos en nuestros empeños de desarrollo. Pero en el más estricto sentido de la igualdad y la reciprocidad estamos dispuestos a colaborar con EEUU".

La amenaza del ejemplo

-¿El manejo de la energía nuclear por Cuba, puede tener un efecto disuasivo sobre EEUU a nivel militar?

"Tanta preocupación pueden sentir ellos por nuestra planta como nosotros con el número de reactores nucleares norteamericanos. Sólo en el área sur de EEUU tienen 12 reactores, además de las instalaciones militares. Es decir, en el mismo radio de 300 kilómetros nosotros tenemos, estadísticamente y por muchas otras razones, más preocupación que la que tienen ellos con la planta de Juraguá en Cienfuegos".

Cuba es un país pequeño, subdesarrollado, "pero es un país digno. Y está dispuesto a defender sus conquistas. Pero nunca podremos emular el enorme poder de destrucción que tiene EEUU. No los amenazamos de ninguna forma. Lo que los amenaza es nuestro ejemplo: un país soberano, independiente, capaz de tomar decisiones propias a la puerta del gran imperio. A ellos les molesta cualquier logro que tenga Cuba... Pero nuestro nivel de desarrollo o de intención militar no puede ser una amenaza para EEUU. Solamente el ejemplo".

- Estados Unidos está aplicando a Cuba la doctrina de la fruta madura. Fomenta la "teoría de la soledad" como forma de alcanzar la rendición de la isla. Fidel ha dicho que Cuba no se rinde. Y aflora, entonces, para algunos analistas, la perspectiva de una nueva Numancia... (1)

"Con respecto a estereotipos y clichés, sobre todo a partir de los sucesos en Europa del Este, se nos ha encasillado con tres o cuatro esquemas. Por ejemplo, está ese problema numantino. ¿Y bueno, y quién quiere ser una nueva Numancia? Somos un país latinoamericano que hicimos una revolución autóctona; diferente a los procesos de Europa del Este. Nuestro problema es no seguir la corriente. En los años 60 estábamos mal porque no seguíamos el esquema de la Unión Soviética y apoyábamos revoluciones y movimientos armados. Después porque éramos satélites de la URSS, y ahora se nos acusa de no hacer lo que hacen en Europa del Este. Entonces, se nos aísla".

"¿Nos espera una nueva Numancia?"

de la versión más avanzada -V/318 de ejecución antisísmica-, es decir, la tecnología más difundida y experimentada en el orbe.

"Hemos sostenido contactos con expertos estadounidenses en la materia; han visitado nuestras instalaciones y recibido toda la información que requirieron. Además, enviamos nuestros especialistas a Estados Unidos. Así que en el plano técnico tenemos una determinada relación. Y hemos estado dispuestos, como miembros del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) y de la Organización de Operadores Nucleares, a participar de las actividades del conjunto. No nos oponemos a un intercambio con EEUU, máxime con la experiencia que ellos tienen en este campo. O sea que las preocupaciones del punto de vista científico y técnico no son objetivas; están matizadas por razones de tipo político-ideológicas. Y eso es lo que obstruye un mayor flujo de intercambio e información en el campo de la nucleenergética entre nuestros dos países".

Concluye sobre el tema que no es Cuba la que pone trabas. "Lo que no

Remite entonces al múltiple empleo de técnicas nucleares en diversos sectores de la actividad económica nacional cubana, en campos como la medicina nuclear y la radioterapia, la industria médico-farmacéutica (vacuna antimeningocócica y la gamma globulina inmuno-específica contra la meningitis B); la hidroeconomía, agricultura, ganadería; la industria azucarera y minero-metalúrgica; en la prospección geológica de minerales y petróleo, y en la conservación de alimentos (papa, cebolla, ajo, cacao, especias) mediante irradiación.

Cuba está desarrollando la nucleenergética sobre bases sólidas y con seriedad y responsabilidad, partiendo del derecho que se ha ganado con su propio esfuerzo. "Realmente -dice-, no existen motivos objetivos para preocupaciones sobre si la energía nuclear en Cuba puede ser insegura. Eso no debe inquietar a Estados Unidos". La central contará con cuatro reactores de procedencia soviética del tipo VVER de agua a presión, con indicadores de seguridad y explotación



Raúl Corrales. Movilización. La Habana.

Lo que quiere nuestro pueblo es desarrollarse. Y trabajar en paz. Pero tampoco nos vamos a entregar. Nuestro pueblo es un pueblo viril. Numancia resistió. Y nosotros no solo vamos a resistir sino que, si se presenta, vamos a luchar para vencer. ¿Ahora, por qué tenemos que convertir el mundo en un nuevo Munich universal? ¿Por qué una nueva Numancia? Es como si estuviera de nuevo Teddy Roosevelt con la zanahoria y el garrote. ¿Nos van a imponer otra pax romana?"

Un grito de libertad

En ese marco, incluido el derrumbe del llamado socialismo real, y como miembro de la primera generación posrevolucionaria en Cuba. ¿Qué significan hoy, en la isla, las consignas Patria o Muerte y Socialismo o Muerte?

"La política y la vida no pueden ser juzgadas a partir de coyunturas. Se han convertido en estigmas expresiones como 'socialismo real', 'exportación de la revolución', 'culto a la personalidad'. Pregunto: ¿el socialismo que llaman real, es el que había en Europa del Este? ¿Es el socialismo que concibieron Marx, Engels y Lenin? ¿Qué tiene de real? Porque parte del fracaso de esos socialismos es que las realidades fueron muy lejos de los sueños de los fundadores del marxismo y de las ideas democráticas emergentes de la Revolución Francesa.

"Los fallos y errores en esos países de Europa —con una base socialdemócrata muy fuerte a principio de siglo y donde ahora se retoman una serie de esquemas que siempre estuvieron latentes—, no son

el mejor argumento para decir 'este es el socialismo que fracasó'. Porque ahí ocurrieron hechos como el distanciamiento del Partido y los dirigentes del pueblo y hubo economicismo y concesiones al pensamiento económico neoliberal. Todo esto hace muy difícil decir que lo que ocurrió es el fracaso del socialismo real. Deberíamos analizar cómo surgió, se desarrolló y terminó ese socialismo, para entonces ver qué relación tiene ese esquema de socialismo con los socialismos de Asia, Cuba y el actual, matizado, de la Unión Soviética. No hay que apresurarse a afirmar que el socialismo fracasó. El socialismo es una concepción, una filosofía. Es un sistema completo de valores y no se lo puede juzgar por un acontecimiento coyuntural.

"Con respecto a Cuba y mi generación, Patria o Muerte sigue siendo el grito de libertad de los mambises y siempre lo seguiremos diciendo. Por otra parte, Socialismo o Muerte, la consigna de Fidel, quiere decir que en nuestro país la defensa de la nacionalidad y del socialismo están unidas. No queremos ser un apéndice de Estados Unidos. La única manera de defender la independencia está ligada al socialismo. Y por supuesto que nosotros luchamos por el socialismo y la vida. La consigna expresa la determinación de defender nuestras conquistas. Pero no queremos demostrar con nuestra sangre de lo que es capaz nuestro pueblo. Ni a los norteamericanos ni a nadie. Está implícito... En la vida hay muchas opciones. Sería una opción desafortunada, pero existe la determinación de defender nuestras conquistas. Y hay que recordar que esa consigna siempre va acompañada de otra: ¡Venceremos!"

Triunfalismo y prepotencia

—Hay otro esquema en boga que viene del exterior y que manejan incluso muchos amigos de la revolución. Todo el mundo afuera quiere "cambios" en Cuba. ¿Tu generación, que hoy está en posibilidad de acceder a los cargos dirigentes, qué cambios quiere, si es que quiere, y por qué?

"La vida siempre requiere cambios. Mejoras de los niveles de vida, de la organización social, mayor eficiencia. Treinta años para un país es un instante. Pero en Cuba treinta años han sido suficientes para lograr lo que la mayor parte de los países de América Latina no han logrado en 200. En su identidad nacional, en sus derechos. Y no es lo mismo desarrollarse en un clima de paz y cooperación que en un clima de presiones y amenazas. Esto ha obligado a hacer muchos esfuerzos encaminados a la preparación de la defensa. Pero siempre se puede lograr el perfeccionamiento de la sociedad, de sus instituciones y economía. Hoy en día estamos más conscientes de qué queremos y cómo lograrlo. Pero necesitamos paz y colaboración, que es lo que no hay en estos momentos.

"Tenemos una juventud muy preparada que está accediendo rápidamente a puestos de responsabilidad en la industria y en la administración estatal. Es la sangre joven que está llegando. Hay mayor participación. ¿Qué queremos rectificar? Ese estilo foráneo, importado, de la burocracia. Ese estilo donde todo el que llegaba del exterior iba para la superestructura. Ahora estamos impulsando el que nosotros, los ingenieros, por ejemplo, estemos en la base, participan-

do en las tareas de la agricultura. En la ciencia, se da la consagración de los jóvenes cubanos inmersos en tareas del desarrollo. El acceso generalizado de esta nueva generación, sin excluir a la que hizo la revolución, le está dando una nueva savia al proceso".

Se le hace una última pregunta al científico porque en cierta forma entraña un sesgo de futurología: ¿cuál será el destino de América Latina si Cuba cae?

Fidel Castro Díaz-Balart, un retrato hablado del padre en los tiempos del Moncada, responde con humor: "Como decía un famoso físico danés, predecir siempre es difícil, y sobre todo si es el futuro". Y luego, con rostro grave, agrega: "No hay que ser visionario para entender el papel y lo que ha significado Cuba para América Latina. Este era un continente olvidado y marginado antes de la revolución cubana. Cuando era joven, recuerdo, el presidente Kennedy trató de contrarrestar los logros sociales de la revolución cubana con la Alianza para el Progreso. Ahora siguen imponiendo esquemas económicos exóticos, como el Plan Bush. Entonces, si desaparece la revolución cubana, que ha sido un acicate y un estímulo, no sé realmente qué quedaría. Cuba es una flor autóctona... Y no es solo una coincidencia geográfica. En esta etapa de triunfalismo y prepotencia del imperio, Cuba es la línea de defensa de la dignidad."

★

1. Ciudad de la antigua España, destruida por Escipión Emiliano en el año 133 antes de Cristo, después de un sitio prolongado. Sus habitantes prefirieron perecer en las llamas antes que rendirse.

LA RESPUESTA ES NO

En la Argentina se está viviendo una situación de crisis de características tan brutales que se manifiesta en todas las dimensiones de la vida cotidiana. La recesión industrial está en el noveno trimestre consecutivo, el índice de desocupación es el más alto de la historia. La política del gobierno es de entrega indiscriminada al capital extranjero, con negocios de remate abierto de las empresas. Se vive en una situación de violencia que podría calificarse de guerra civil larvada. La semana pasada se llevó a cabo un brutal allanamiento en una barriada donde viven 30.000 personas. La razón fue que a las cuatro de la madrugada apedrearon un coche en la ruta para robarlo, y el coche era de un ministro. La policía mata impunemente en los barrios.

También está el tema del indulto que Menem dio a los militares, y el que anunció para después de la visita de Bush: Videla, Viola y compañía. Y es en este clima que el Presidente elabora el proyecto de ley de pena de muerte para secuestradores extorsivos, violaciones, etcétera. Todo esto, indudablemente, marca un cuadro de represión muy grande. Para contrarrestar hay muchos juicios políticos por corrupción, robo y fraude. Por un lado la impunidad, y por el otro los juicios políticos. Hay veces en que se ven obligados a condenar, como en el caso del vicegobernador de Santa Fe, o el del gobernador de Santa Cruz. Son maniobras que realizan los parlamentarios; castigando a uno tratan de salvar la imagen del régimen. Varios gobiernos de Provincia han caído. En suma: el cuadro político es de arbitrariedad, caos, enfrentamiento, división en la cúpula de poder.

El plebiscito del 5 de agosto: la respuesta es NO

—Se están reformando una serie de constituciones provinciales y se proyecta hacerlo con la Constitución Nacional. La característica general de estas reformas es que en nombre del participacionismo y del constitucionalismo social, se plantean una serie de medidas que refuerzan al Poder Ejecutivo, el régimen de gobierno por decreto, y anulan algunos derechos políticos importantes. Por ejemplo, en esta Constitución se desconoce el derecho de huelga, en momentos en que Menem trata de derogarlo por ley en el Congreso. Otro punto es el de la protección a la vida desde su concepción; entonces el aborto —que está penalizado en Argentina— ahora sería prohibido constitucionalmente.

El Banco Mundial y el FMI han estado exigiendo que los servicios sociales, la salud y la educación quedaran a cargo de las provincias y del Municipio, de manera que el ingreso por impuestos nacionales fuera para el pago de la deuda externa. Esta tarea, comenzada por Martínez de Hoz durante la dictadura, ahora figura explícitamente en la Constitución. Como los Municipios no tienen un mango, sus alternativas son cerrar hospitales y escuelas, privatizarlos o reventarnos a impuestos.

Este domingo se realizó en la República Argentina un plebiscito para cambiar la Constitución de la Provincia de Buenos Aires. Una semana antes, el dirigente y candidato presidencial del Partido Obrero argentino, Jorge Altamira, concedió una entrevista a Tupamaros, describiendo el alineamiento de fuerzas y el significado de esa instancia. Desarrolló, además, sus puntos de vista sobre el reciente Encuentro de Izquierda de San Pablo, sobre todo en relación a los cambios en Europa Oriental y la URSS.

Nosotros, conjuntamente con el MAS y el PC, le decimos NO a este proyecto elaborado por Alfonsín y Cafiero. Es el NO a muchas cosas: el NO a la reforma viene a ser la chispa pero en realidad es el "no a todo".

De un lado los dos principales partidos, apoyados por la centroizquierda; y por otro estas tres organizaciones de izquierda. Rico y Seineldín llaman a votar por el NO, pero esto es inevitable porque cuando se hace un plebiscito y se llama a votar por SI o por NO, el crítico de derecha apoya el NO; de otra forma se haría el

hara-kiri político.

Lo curioso es que en el Gran Buenos Aires el NO tiene más apoyo que en los distritos rurales. Si la derecha hubiera logrado tener una iniciativa en la cuestión del NO, tendríamos a los distritos rurales encabezando el NO y al Gran Buenos Aires más hacia el SI.

Si llegara a ganar el NO, tanto el Partido Radical como el Peronista se vendrían abajo estrepitosamente. Por las dudas, elaboraron un reglamento de votación sumamente fraudulento. Por ejemplo, votan todas las personas que tengan 18 años así los hayan cumplido ese día, lo que permite votar a gente que no figura en el padrón.

Independientemente de donde se figure en el padrón, se puede votar según el domicilio en una planilla complementaria. Además no se reparten boletas del NO, y autorizan a abrir las urnas en medio de la votación con la teoría de que como vota gente que no figura en el padrón, la urna puede resultar chica.

Hay 27 mil mesas habilitadas, por lo tanto tendremos que contar con 27 mil fiscales, porque de lo contrario las posibilidades de fraude son muy grandes.

Encuentro de la izquierda en San Pablo: "Participaron hijos y entenados"

—En primer lugar, nos opusimos a la tergiversación de presentar a la democracia en términos de valores, en términos de categoría ética, y no en términos de clase. La democracia tiene un contenido de clase y su forma más desarrollada es la dictadura del capital. Pero la tendencia histórica es que estas democracias asuman formas cada vez menos constitucionales, menos representativas y más burocráticas y despóticas. Nadie puede decir que algún Parlamento haya jugado algún papel en la cuestión de la deuda externa en América Latina.

En el Encuentro participaron organizaciones que representan un nacionalismo burgués, conformación que nos está diciendo que de ahí no va a salir una política hacia la clase obrera mundial,

sale una formulación nacionalista, antimperialista.

Por ejemplo, la declaración no plantea el desconocimiento de la deuda externa; y no lo podía plantear de ninguna manera porque el PT brasileño, en su mayoría, se opone al no-pago de la deuda. También está el caso del señor Baraibar, secretario del general Seregni, quien se opuso a firmar la declaración porque no comparte las posiciones socialistas de la misma.

La conformación del Encuentro era de gente que apuntaba a cierto nacionalismo latinoamericano y no a una política de América Latina hacia la clase obrera mundial.

Todos mirando hacia el Este

—El enfoque del Encuentro es ideológico y cuando se hace el balance de todo lo que tiene que ver con Europa Oriental y la Unión Soviética, no se logra distinguir quién es el aliado allá. Si uno lee la declaración, hay una caución a la política de Gorbachov.

Se dice que tenemos que renovar el socialismo... ¿Qué socialismo? Eso no es socialismo, es la bancarrota de un régimen corrupto.

Al alinearse con la política de Gorbachov y la reforma del socialismo, hay una expresión que critica el modelo de socialismo impuesto, pero se refiere a Europa Oriental y excluye a la URSS. Es evidente que este Encuentro corta los puentes con la clase obrera de Europa Oriental.

Y no podemos olvidar que hay 70 años de historia, 70 años de lucha de por medio, porque la deformación de esos regímenes no se produjo en un año.

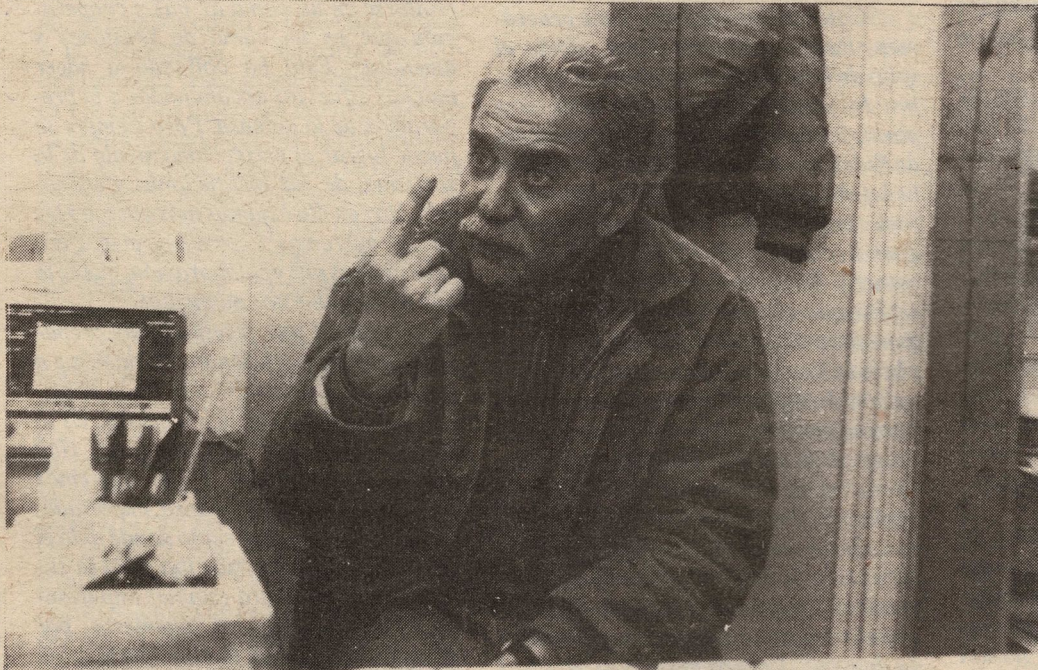
La lección principal es que se comprueba la tesis de Trotsky de que la burocracia es potencialmente una fuerza restauracionista; no se limita a usufructuar el poder y beneficiarse, sino que en determinadas condiciones lleva sus privilegios hasta el punto de hacer un planteamiento restauracionista.

La forma restauracionista interna en Europa Oriental y la URSS es la burocracia. En lo referente a la economía de mercado, el imperialismo puede estar presionando como fuerza restauracionista externa, pero en lo interno esa fuerza es el burocratismo.

Por ejemplo, si yo firmo un acuerdo en el cual le paso por arriba a la autodeterminación del pueblo alemán —que no vota nunca— y meto a Alemania

en la OTAN, en el plano internacional estoy jugando un tremendo papel restauracionista. Es lo que hace Gorbachov.

Si Alemania se tiene que unir, lo tiene que hacer democráticamente. Por lo menos habría que convocar a una Asamblea Nacional de todo el pueblo alemán y no que Alemania Occidental anexe a la Oriental y le imponga una fusión que significa, entre otras cosas, el desempleo masivo y la pérdida del salario. Se ha pasado por alto el hecho de que en todo este arreglo, el pueblo no tiene ni voz ni voto, salvo para refrendar los hechos consumados.



UNA NUEVA GUERRA CON VIEJOS INTERESES



Saddam Hussein, líder de Irak, Padre Jefe de la invasión

Saddam Hussein, líder del Partido Baas Socialista y Árabe, ordenó la invasión del vecino Kuwait bajo el pretexto de que éste "robaba" su petróleo. El millón de hombres integrantes del ejército iraquí fueron una verdadera aplanadora frente a los 12 mil de su oponente, mientras los jeques de Kuwait, dueños del poder, huían dejando a su país en

la más profunda de las desolaciones. El mundo entero enfrenta una vez más otro conflicto en el Golfo Pérsico en medio de una compleja trama de intereses propios y ajenos, a los cuales no son extraños las potencias occidentales, los litigios fronterizos heredados del colonialismo y la eterna diferencia religiosa que expresa milenarios disensos. Los intereses petroleros cierran el círculo de la guerra.

En la madrugada del jueves 3 de agosto las tropas de Irak invadieron el vecino país de Kuwait. En una rápida acción militar, todo el territorio kuwaití ha sido controlado por los soldados de la tierra de *Las Mil y una Noches* al tiempo que el gobierno de la nación invadida huyó del país. No existen —a varios días de la invasión— reportes concretos y fidedignos acerca de las bajas producidas; cadenas informativas aseguran que hubo resistencia por parte de importantes sectores de la población. La agencia oficial iraquí INA, afirmó que *"apoyándose en Dios y la voluntad del pueblo, las fuerzas patriotas asumieron la responsabilidad del poder en Kuwait"*, refiriéndose a la asunción de un ejecutivo títere que responderá de ahora en más a los mandatos del premier iraquí Saddam Hussein.

La comunidad internacional reaccionó condenando la acción militar de Bagdad. En Teherán, Irán, el presidente Alí Rafsanjani, jefe de una nación que mantuvo una larga guerra de ocho años con Irak, tuvo durísimos calificativos; lo mismo hizo Israel. El gobierno libio del coronel Muammar El Gadaffi calificó de *"inconcebible"* el ataque, mientras que el resto de los países de la zona, aguardarán una próxima cumbre de la Liga Árabe para pronunciarse. Las potencias occidentales no han encontrado mejor forma de condena que congelar los fondos de los dos países en la banca internacional. Inglaterra, por ejemplo, al no reconocer al nuevo gobierno títere, se embolsará millones de dólares de intereses ya que el anterior ejecutivo kuwaití era el principal inversor extranjero en las islas; cuando León Felipe calificaba de *"vieja raposa"* a Inglaterra se refería a actos similares.

El complejo mundo del Golfo Pérsico

En 1980 comenzó la guerra entre Irak e Irán. Viejos conflictos fronterizos y religiosos la hicieron detonar. Irán llevaba adelante una revolución cuyo basamento ideológico lo constituía —constitu-

ye— el entorno religioso, al tiempo que propugnaba un profundo antimperialismo contrario a los intereses de Estados Unidos pero también a los de la vecina Unión Soviética. Dicho en dos palabras, Irán pasó de ser un bastión del imperialismo estadounidense en la región, a ser un reducto sin apoyo. Irak, por su parte, luego de que el Partido Baas Socialista y Árabe se hiciera con el poder en 1968, fue uno de los dos principales aliados de la URSS en la región. El otro ha sido —y es— Siria, aunque paradójicamente, estos dos países son aliados de la misma superpotencia pero adversarios entre sí.

Irán e Irak no resolvieron sus diferendos fronterizos en la mesa de negociaciones; la guerra fue el medio. Ahora sucede lo mismo. Las taras de los países dominados por el colonialismo, una vez que este es expulsado, producen enormes secuelas.

¿Por qué una guerra?

Kuwait era un protectorado controlado por el Reino Unido. Cuando en 1961 las tropas de la *Unión Jack* se retiraron, Irak reclamó inmediatamente la pertenencia del protectorado a su territorio. La Liga Árabe no atendió el reclamo y de esta forma Kuwait pasó a ser un nuevo Estado independiente. Tradicionalmente este país ha llevado una política pro occidental, pero a raíz del conflicto Irán-Irak, lentamente, los diferentes jeques gobernantes se han opuesto a las directivas de la Casa Blanca. Es que el ex presidente estadounidense Ronald Reagan, intentó dejar estacionada en la zona del Golfo Pérsico, una fuerza *"disuasiva"* que frenara lo que los estadounidenses consideraran excesos en el desarrollo de la guerra. Los yanquis jugaban a dos puntas. Por un lado apoyaban a Irak ya que este guerreaba contra un Irán que significaba un grave peligro ideológico-militar contra Estados Unidos, a la vez que le vendían armas a Irán para que ambos países se desangraran, —recuérdese que Irak es aliado de la URSS— en una guerra que los demás países *"campaneaban"* desde la tribuna. Y

así fue. El conflicto iranio-iraquí dejó un saldo de más de un millón de muertos al tiempo que destruyó las economías de ambos países, basadas éstas —fundamentalmente— en la extracción y exportación del crudo.

Es entonces que el gobierno de Irak, liderado por Saddam Hussein se encontró con unas Fuerzas Armadas sobredimensionadas, ya que a diferencia de Irán, quien basaba el aspecto militar en el criterio de Guerra Santa Popular, Irak instrumentó un ejército clásico que tiene actualmente más de un millón de efectivos; una verdadera bomba de tiempo que ahora ha estallado. Por otra parte, una vez finalizada la guerra contra Irán, el gobierno iraquí comenzó nuevamente los reclamos sobre Kuwait, aduciendo que formaban parte de su territorio histórico. En realidad, Saddam Hussein —líder "socialista" que se está haciendo construir una ciudad para albergar un millón de habitantes con su nombre— observaba con visión de rapinista los pozos petrolíferos del pequeño Kuwait; cuya producción significa el 3 por ciento del total mundial; el pequeño ejército de 12 mil hombres apenas fue un estorbo para la enorme maquinaria guerrista que comanda *El Padre Jefe* o *El Caballero de la Nación Árabe*, calificativos que la prensa iraquí destina a Hussein.

¿Y ahora?

Si bien no es descartable una intromisión gringa, Saddam Hussein sabe que no es deseable por Occidente el colocar en alerta roja aquella zona del planeta, ya que el Golfo Pérsico provee el 20 por ciento de la energía petrolera que consume el mundo.

El pretexto de la invasión ha sido la acusación realizada por Bagdad de que Kuwait le *"robaba"* petróleo, al tiempo que le endilgaba el no cumplimiento de los compromisos sobre el ritmo de extracción de crudos. Este hecho viene a producir una carambola dentro de los países productores de petróleo que están asociados a la OPEP o fuera de ella. En una palabra, al acusar Irak de esquirol de Occidente a la depuesta administración kuwaití, está condenando a otras naciones que han fungido como amortiguadores de las subas de los precios del petróleo. El caso de Arabia Saudita es un claro ejemplo. Verbigracia, en la siguiente Cumbre Árabe y en la OPEP, Irak tratará de uniformizar los criterios sobre la extracción y los precios. La deshecha economía iraquí necesita dinero y este golpe de timón le permitirá negociar con Occidente. En la actualidad tiene un rehén: el petróleo de Kuwait.

La postura de Bagdad puede ser analizada como de momentáneo enfrentamiento con Occidente, aunque todo indica que es una jugada para conseguir *"esto a cambio de aquello"*. Mientras tanto, la URSS, antigua aliada de Irak, se ha pronunciado por un corte en el suministro de armamento —¿por qué no hizo esto mientras existió la guerra entre Irán e Irak?— y Occidente juega a la bolsa de valores aumentando el valor del barril de crudo.

Otra vez el planeta entero al borde de una guerra generalizada, en medio de complejísima sendas religiosos, políticos y económicos. Otra vez pueblos enteros masacrados, mientras el líder de turno agita las banderas del *"socialismo"* para aglutinar fuerza detrás de su propuesta.

★

Reproducimos la entrevista que la revista chilena *Página Abierta* le hiciera a Gerónimo Pratt, uno de los presos políticos más antiguos de Estados Unidos, perteneciente a los Panteras Negras. Este fue uno de los grupos surgidos hace 30 años para la defensa de los derechos de la comunidad negra. Los Panteras se distinguían por tener concepciones de izquierda, por plantear la unidad con otros sectores oprimidos de EEUU, y por su programa de autodefensa.



POR FERNANDO TORRES

"LA HISTORIA HARÁ SURGIR OTROS LÍDERES NEGROS"

"Me tuvieron en un hoyo por tanto tiempo... de vez en cuando me tiraban agua para no dejarme dormir. Eras tú y la celda, nada para leer, nada para escribir". El "hoyo" (donde lo mantuvieron por siete años) era una mazmorra pequeña con un gran hueco en el centro. Así recuerda el condecorado héroe de la guerra de Vietnam sus peores años de prisión.

Ha sido torturado, golpeado y acosado. Pero para este prisionero había algo mucho más duro que el dolor físico: la celda no estaba construida de cañas de bambú ni los carceleros eran soldados del Vietcong. Todo esto sucedía en la Penitenciaría de San Quintín, California, en pleno Estados Unidos de Norteamérica.

Como paracaidista de la 82ª Compañía de Despliegue Aéreo en Vietnam, fue herido en dos ocasiones. Sin embargo, para Gerónimo ji Jaga Pratt, ex dirigente del Partido Pantera Negra para la Autodefensa, la herida más dolorosa fue la causada por su propio país, al cual "defendió" casi hasta la muerte.

Pratt, 42, uno de los prisioneros políticos más antiguos en Estados Unidos, continúa siendo víctima de la represión desatada durante los sesenta por el FBI del entonces director Edgar Hoover.

Ministro Delegado de Defensa de los panteras durante los últimos años de la década de los sesenta, Pratt mantiene su moral en alto. Pero se ve cansado. En los últimos 20 años ha permanecido prisionero víctima de una acción destinada a acabar con la disidencia de los jóvenes negros que se levantaron para cuestionar el sistema de opresión en los ghettos pobres del país. Aunque Pratt es un crítico de la organización, recuerda a los panteras como "la historia de la defensa de las comunidades pobres en contra de los ataques policiales".

En medio de un paisaje semidesértico rodeado de montañas, gruesas puertas metálicas y varios puntos de control se

encuentra la sección IV B de seguridad máxima. Es la prisión estatal de Tehachapi, a unos 48 kilómetros al este de la ciudad de Bakersfield en el Estado de California en donde Pratt conversó con *Página Abierta*.

—¿Cuál es su verdadero nombre?

—Mi nombre es Gerónimo ji Jaga. El apellido de mi padre proviene de un amo de esclavos, Pratt. Durante la esclavitud el amo te daba su nombre; no querían que usaras el tuyo porque eso te mantenía ligado a tu cultura. Te forzaban a usar su nombre. Yo recobré mi identidad histórica. El pueblo jaga era una nación del oeste africano que nunca se sometió a la esclavitud. Los pocos que vinieron acá vivían en los pantanos de Louisiana, de donde provengo, e iban a las plantaciones a liberar a otros esclavos.

Según documentos obtenidos por los abogados de Pratt y declaraciones hechas por la Agencia Federal de Investigaciones, en 1970 el FBI había anunciado sus intenciones de "neutralizar" a Pratt. Efectivamente, ese mismo año fue acusado y enviado a prisión por el robo y asesinato de Caroline Olson, una profesora muerta en la ciudad de Santa Mónica en 1968. Una prueba de que Pratt estaba en la ciudad de Oakland, a más de 640 kilómetros del lugar del crimen, eran las grabaciones del FBI cuando espiaba las sedes de los panteras. Pero según la propia agencia estas grabaciones fueron perdidas misteriosamente.

Cinco años después del juicio, los abogados se enteraron que el testigo que había reconocido a Pratt como autor del delito, Julio Butler, había actuado en otras ocasiones como informante del FBI. Desde entonces la Corte se ha negado a iniciar un nuevo juicio.

Después de una extensa investigación, Amnistía Internacional (AI) concluyó que el caso Pratt necesitaba ser "revisado con mucho cuidado" porque envolvía "abusos de parte del sistema de justicia". Desde entonces Pratt ha sido

catalogado por AI como una víctima de la "represión gubernamental".

—¿Cómo ingresó a los Panteras Negras?

—Fue en 1968, después de haber estado dos veces en Vietnam, cuando fui a la Universidad de California en Los Angeles a estudiar ciencias políticas. Allí conocí a un miembro del partido que más tarde fue asesinado. El dejó un mensaje grabado pidiendo que, en caso que algo le pasara, yo tomara su lugar. Esto me sorprendió porque él nunca trató de reclutarme y sabía que yo no estaba interesado en ingresar a ninguna organización. Pero debido a esa grabación les dije que ayudaría a construir el ministerio (de defensa, de los Panteras).

Fueron años de gran actividad. Viajábamos constantemente a las ciudades en donde teníamos sedes.

—¿Cómo veía a los panteras? ¿Cuál, según su opinión, fue la contribución de Huey P. Newton, uno de los fundadores del partido, asesinado —se dice que por líos de drogas— el año pasado?

—Cuando Huey sale de la cárcel, el partido estaba organizado en todas partes. Entonces el rol de Huey en todo esto... no fue mucho. Fue más nominal. Todo lo que logramos construir mientras él estaba preso fue destruido cuando salió de la cárcel. Para ser justos, quienes construyeron el partido fueron gente como los Bennets, los Hamptons, Heliards, Williams. Gente que nadie conocía. Los otros eran más o menos los voceros. Pero ahora falta que surjan los verdaderos organizadores; la historia los hará surgir.

—¿Qué piensa de la liberación de Nelson Mandela? Tenemos entendido que se están haciendo gestiones para que venga a visitarlo.

—El acto más decisivo que logró la liberación de Mandela y otros fue la sonora derrota de las fuerzas del apartheid por parte de las fuerzas angoleñas y cubanas en 1988. Cuando esto sucede, de repente Sudáfrica comienza a cambiar. Entonces

lo que tenemos aquí es una situación militar victoriosa de la cual me siento muy orgulloso porque nosotros apoyamos ese esfuerzo...

(La liberación de Mandela) convierte en una gran vergüenza el tener prisioneros políticos aquí. La gente que apoya a Mandela en Londres y Alemania me ha ofrecido su ayuda; tienen más conciencia en darse cuenta que este país tiene presos políticos.

La posible visita de Mandela me hace sentir bien... son tantas las similitudes. Recuerdo que los primeros años en prisión, una de nuestras tareas era escribir mensajes a los prisioneros políticos del mundo y dos de esos hombres eran Mandela y Sisulu.

En 1969 nosotros tratamos de dar todo el apoyo que podíamos a la situación de Sudáfrica. Combatientes provenientes de nuestras filas pelearon allí.

—¿Cuál sería la respuesta a la situación actual del pueblo negro? ¿Cuáles su pensamiento político actual?

—El hecho de estar en prisión tanto tiempo nos puede alienar, pero de acuerdo a lo que puedo observar nosotros somos el segundo grupo más grande de africanos después de Nigeria. Tenemos los más avanzados cerebros, pensadores y toda clase de profesionales; una cultura, una lengua y una situación de opresión común. A través de las comunidades negras pasan 400 billones de dólares... tenemos los recursos. Entonces, en vez de estar dependiendo continuamente de este gobierno, podemos tener nuestra propia nación. Debemos pararnos en nuestros propios pies, basados en lo que tenemos, y estaríamos entre los primeros lugares de las naciones del mundo. Así podríamos verdaderamente resolver el problema de las drogas, porque tendríamos gente elegida por aquellos que se preocupan, que le importan nuestros problemas. Si seguimos dependientes, continuaremos en esta posición relegada de sirvientes, de opresión y explotación.

—¿Es decir que podría definirse como un nacionalista?

—No me gustan esas definiciones y esos "ismos" pero esa es la forma que yo veo, en que nuestro pueblo puede estar a salvo de esta maldita máquina.

—¿Pero cómo se puede lograr esto?

—El método más práctico de lograrlo es a través del método legal, por medio de los votos. Llamemos a un plebiscito ante las Naciones Unidas. Para cuando lleguemos a la hora de votar, tendremos a un votante educado que sabrá si quiere una nación

o no. Esto, en sí mismo, sería un proceso educativo saludable.

—¿Cree que el liderazgo negro estaría listo para esto?

—El liderazgo negro, los dirigentes visibles, no son realmente nuestra dirección. Sólo son los voceros autorizados de las clases dominantes. Sé, por experiencia personal, que si el gobierno de Estados Unidos no hubiese estado detrás de Martin Luther King, éste no hubiese sido el renombrado hombre que fue. Su base en la comunidad no estaba ni siquiera cerca del apoyo que tenía Malcom X.

Y no me entiendas mal, no quiero quitarle nada a Martin Luther King. Lo único que estoy diciendo es que de esos dos caminos nuestros adversarios favorecieron uno en contra del otro e invirtieron millones de dólares. Entonces, como resultado, King tenía pasajes de avión para todas partes, conferencias en todos lados y aparecía en la televisión. Pero todo esto fue así hasta que empezó a hablar contra la guerra de Vietnam y a hablar sobre socialismo; ahí lo abandonaron y ahora está muerto.

Entonces respecto a nuestros líderes visibles, no te confundas. Nuestros dirigentes no siempre lo son.

—¿Y qué dicen los integracionistas?

—Los integracionistas pueden incorporar a un puñado de Jesse Jackson. Hasta Frederick Douglass (1817-1895, destacado escritor y político negro) se integró después de la guerra civil al sistema. Fue nombrado en un cargo y abandonó el movimiento. Lo que pasa es que ellos se meten al sistema y olvidan a las grandes masas que supuestamente tienen que estar representando. Pienso que el nacionalismo

habla de una forma mucho más directa a la gente y creo que esto no está en desmedro o en oposición a otras fuerzas que luchan por la liberación.

—¿El ex candidato presidencial Jesse Jackson?

—El solía estar cerca de nosotros en los sesenta. Jackson conoce mi caso muy bien pero no habla sobre esto. Viaja al exterior y se manifiesta contra los abusos a los derechos humanos a nivel internacional pero no se refiere a los problemas de aquí. Tal vez sea un oportunista que no quiere críticas que lo puedan equivocar.

—¿Cómo hace para sobrevivir la cárcel?

—Mientras estuve en Vietnam y en Santo Domingo aprendí mucho de sobrevivencia, sobre el miedo y la muerte. Pienso que esto me ha ayudado. Lo que me mantiene vivo es saber distinguir entre lo bueno y lo malo y vivir de acuerdo a ese principio. No hay que ser irrespetuoso con la gente. Esta toma de conciencia da una motivación para luchar en contra de todas las cosas malas.

—Ha estado preso en Folsom, en San Quintín y ahora en Tehachapi. ¿Por qué lo han cambiado tanto de cárceles?

—Después de tantos años los funcionarios y administradores de las cárceles empiezan a conocerte. Muchos de ellos comenzaron a darse cuenta que yo era inocente. Entonces, con el correr del tiempo, lo que pasó fue que la mayoría de los guardias y funcionarios de San Quintín llegaron a ser mis más fuertes defenso-

res. En Sacramento se enojaron por esta situación, vieron que tenía mucha influencia allí. Tuve una consejera que una vez condujo una investigación personal en la calle y en todos lados para determinar si yo era inocente o culpable. Y se enojó tanto... dijo que no quería seguir trabajando para un sistema que encarcela a personas inocentes. Como resultado de esto Sacramento se dejó caer duro y me echaron de San Quintín. He estado aquí desde octubre del año pasado y no me gusta.

—¿Es inocente del crimen que se le acusa?

—Soy inocente y no merezco estar aquí. Y hago un urgente llamado a todos aquellos que aman la paz para que no sólo pongan atención a mi caso sino a todos los que prevalecen en el sistema carcelario de este país. Si hoy me toca a mí, mañana le puede tocar a cualquiera; tenemos que parar esto alguna vez.

El FBI se las arregló para que la mujer fuera asesinada. El agente que dijo que yo era culpable, estuvo envuelto; eso está muy claro. Lo importante es que tú no agarras a alguien como yo... Yo pude haber salido de la cárcel hace mucho tiempo, pero no saldré hasta que este asesinato se resuelva, hasta que la gente se dé cuenta que la FBI hizo esto y que hacen cosas así. Y ese es uno de los más grandes problemas que tengo ahora porque nunca diré OK. Yo no cometí el asesinato y quiero que éste se resuelva.

★



DONDE APRIETAN LOS ZAPATOS

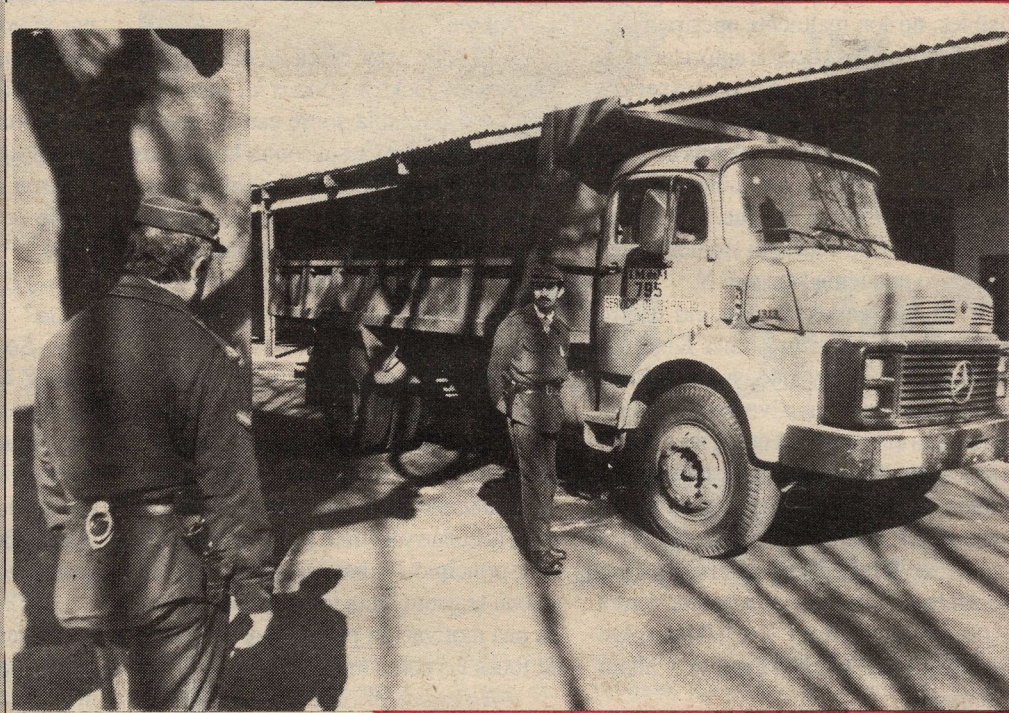
En la fuerza de trabajo y en la organización sindical se encuentran los pilares fundamentales de la clase; son los únicos medios a través de los cuales puede incidir para la defensa de sus intereses.

Definida como "toda omisión a trabajar, continua o ininterrumpida, o toda alteración del trabajo con una voluntad de reclamo o protesta y de carácter colectivo", la huelga, en cualquiera de sus formas, es en última instancia el único recurso eficaz frente a las patronales asistidas por todo el andamiaje construido por las clases dominantes.

Estas clases, dueñas de la riqueza y el poder, tienen una clara conciencia "para sí", defienden con uñas y dientes sus intereses. Sacan a relucir su aparato legal o su aparato armado cada vez que ven amenazados sus privilegios. Tienen muy claro dónde les aprieta el zapato y ya han orquestado cómo deshacerse de él, y del zapatero...

Las perlas salvajes

El vicepresidente de la Cámara Nacional de Comercio, Jacobo Varela Traverso, esclarecido vocero del privilegio, ha declarado: "Hay una sensación social de que hay un abuso del ejercicio del derecho de huelga. El paro perlado es uno de ellos". ¿Por qué esta modalidad del paro se vuelve particularmente urticante? Porque incide en la producción o en los servicios, afectando mínimamente al salario. Cuando el paro de 24 ó de 48 horas ya no significa una molestia importante para las patronales (no se ponen en funcionamiento las máquinas, no hay gastos de mantenimiento, el producto puede ser repuesto en otras jornadas, en los servicios se aceleran o se



aplazan los trámites por anticipado, etcétera.), el paro perlado, sorpresivo o encadenado, viene a ponerles el dedo en... la llaga.

Por eso es un "abuso", no estaba dentro de sus planes, escapa a sus cálculos. Entonces el Colegio de Abogados del MTSS (supuesto árbitro, campeón de la imparcialidad) los ha considerado "ilícitos". En el Uruguay encorsetado de impunidad civilizada, estos paros son "salvajes".

La legalidad—pasaporte para el lavado de capitales, para la protección del capital ocioso, para el místico secreto bancario—es el naípe en la manga que los poderosos muestran siempre que peligran su juego.

¿Quién les señala dónde y cuándo deben invertir sus riquezas? ¿Quién intercepta sus contabilidades dobles o triples, sus quiebras fraudulentas, sus vaciamientos? Son inconvertibles en sus estrategias.

Cuando son los trabajadores quienes deciden dónde y cuándo han de invertir su único patrimonio—el trabajo—adaptando la medida de huelga a la forma más eficaz para el

Desde los inicios de la actividad sindical, los logros de los trabajadores se han conseguido a través de las estrategias y tácticas más diversas. Estas han ido cobrando las formas que los grados de conciencia y las encrucijadas históricas pautaron. La ruptura de máquinas y la acción directa, las movilizaciones propagandísticas, el trabajo a desgano, el paro de brazos caídos, el paro parcial y la huelga son algunas de esas formas históricas del desarrollo de una misma lucha.

momento histórico, empresarios, industriales y juristas burgueses son los primeros en la denuncia, en la protesta airada. Son esforzados militantes. Su clase, sus asociaciones patronales, sus partidos políticos, cuentan con férrea disciplina, formación académica y eficacia propagandística.

Los paros perlados sirven. Lo demuestran los patronos ofendidos. Seguirán

sirviendo, aunque sean "ilícitos". Como fue ilícita la huelga del '73, único enfrentamiento real de un pueblo a la prepotencia dictatorial.

Publicidad vs. propaganda

"Hay también un abuso cuando la huelga viene

acompañada de frases y consignas denigrantes de personas físicas y de la marca en la que están trabajando esas personas. Puede acontecer que la empresa quiera imponer una marca en plaza y los trabajadores como parte del conflicto denigren la marca. Allí hay abuso", se extiende en sus apreciaciones el señor Jacobo Varela, hijo de un antiguo y puntilloso "seleccionador" de personal.

He aquí otra de las zonas donde aprieta el zapato. La publicidad, artífice mágico de los mercados saturados, del incremento de ganancias y de la extracción por vía consumista de lo que se ha pagado en sueldos. La publicidad—penetración psicológica creadora de "necesidades"—poderosa arma del capital, también se ha vuelto intocable. La "marca" de un producto no puede ser derigrada; los obreros sí, por eso se les niega alimentación, salud, educación, recreación. Las cosas se anteponen a los hombres.

Mientras esta publicidad que vale millones, es fácilmente accesible para quienes "imponen" marcas, la propaganda gremial—salida de los magros sueldos de los laburantes—es perseguida. Así han sumariado a obreros de UTE, responsabilizándolos por el spot propagandístico sobre ¿Quién apagó la luz?. Así se retiran las carteleros gremiales frente a Nestlé porque "invaden propiedad privada". Así han encarcelado a cientos de pegatineros...

Parece haberse encontrado ciertas formas de lucha que afectan puntos claves. Los trabajadores han hallado las tácticas más adecuadas a la hora actual. ¿Se los podrá maniatar, acallar, cuando ejercitan un medio eficaz para enfrentar las abusivas y denigrantes medidas patrono-gubernamentales?