



**TUPAMAROS**

AÑO II - Nº 36 - N\$ 600

31 DE OCTUBRE DE 1990

**TUPAMAROS en la URSS**

# EL CREPUSCULO DE OCTUBRE

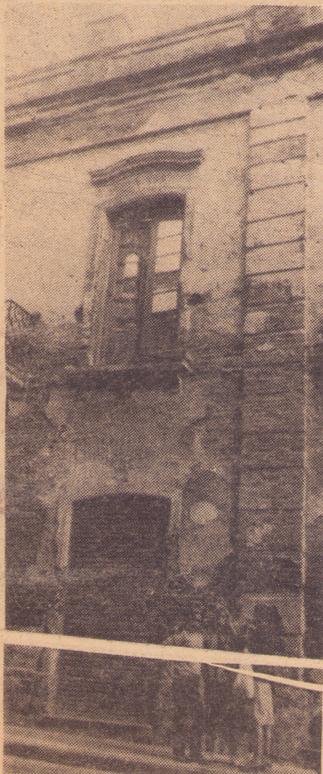


“FOTO NÓVOSTI”

## **VIVIENDA:**

**EMERGENCIA  
NACIONAL**

(Págs. 7, 8, 9 Y 10)



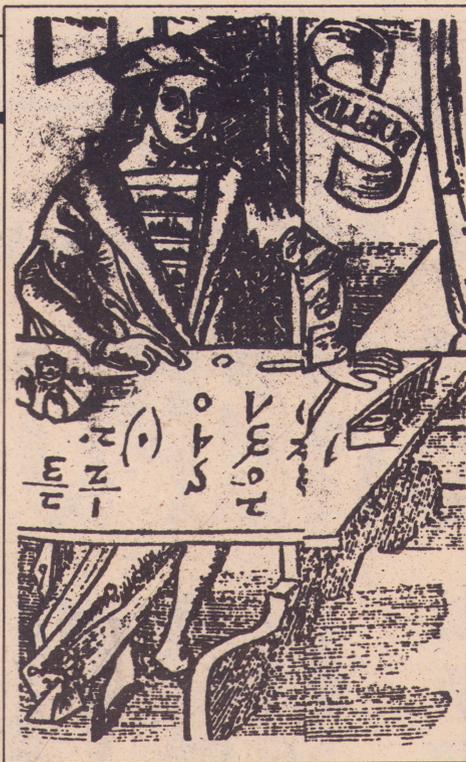
## **ARGENTINA:**

**UN PLATO Y  
DOS CUBIERTOS**

(Contratapa)



# ASÍ VA LA MANO



## BARBUDOS QUE INCREÍBLEMENTE FUMAN

En La Hora Popular del pasado sábado encontramos un interesante conjunto de datos acerca de la conformación de la nueva dirección del PCU. Demostrando que la transparencia ya no dará un



- Lenin ¿tenés un cigarrillo? - Increíblemente se me terminaron, Carlitos.

paso atrás, el título de la nota nos dice que "De 20 dirigentes ejecutivos del PCU, cinco usan lentes, cinco fuman y tres son barbudos".

Abundan los elementos para deducir cuál será la línea política, el rumbo que tomará dicha organización. Por ejemplo "todos son del sexo masculino", de lo cual se desprende lo fácil que va a ser determinar una política para "la mujer".

Seguimos. "Increíblemente, solo cinco de ellos fuman. O sea el 25 por ciento". No sabemos si lo de increíblemente es porque no se corresponde con el promedio nacional, o con el promedio del PCU, que sin duda el articulista conocerá solo con apretar un botón (de la computadora, claro). Se desconocen cifras de los que fuman abajo del agua.

"De los integrantes de esta nueva dirección cinco usan anteojos y únicamente tres llevan barba". Acá haría falta saber si los lentes y los barbudos son los mismos, e incluso qué tipo de lentes usan. Un dato que extrajimos consultando las colecciones de la prensa partidaria es que de 1955 para atrás había más dirigentes con lentes, lo que explica la miopía política que los caracterizaba.

Se dice que dos de los tres barbudos (o sea un 66.66 por ciento) han puesto sus barbas en remojo.

Hay lugar para sacar otras conclusiones fundamentales. "Predominan los apellidos de origen español (11), hay cinco italianos y cuatro de diverso origen", quedando muy claro que en total suman 20.

Lamentablemente aún no hemos podido confirmar otros datos que nos aportaron desde las direcciones de otros partidos de izquierda, pero atendiendo a su importancia los publicamos igual. El Partido Socialista tiene un 3 por ciento de sordos; en la Vertiente nadie se afeita con

Bic; los tupamaros hacen gárgaras con pólvora en cada cuarto intermedio; en el MPF se sanciona a quien use la expresión "pelado" en vez de decir "calvo"; en la 20 de Mayo los empates en la dirección se resuelven por penales; y en el MPP se rechazan los documentos que no contengan al menos 14 veces la palabra lucha.



## DAÑO CEREBRAL

Desde el lunes pasado el matutino El Día comenzó a salir con ocho páginas, un 30 por ciento de las cuales se fueron en avisos económicos, fúnebres, turf y carteleros de espectáculos.

La página editorial, que generalmente -sin ofender- es incomible, se ha visto reducida a un rinconcito de la página dos. También ha ganado en síntesis, porque ¡era tan cansador escharbar debajo de la retórica, de los adjetivos, de un humor que ya es viejo hasta para el Reader's Digest!

Confieso que la táctica que tengo para poder leer los editoriales de dicho medio es empezar por el párrafo final, que siempre me motiva, porque jamás logro imaginarme cómo llegan a semejantes conclusiones.

Esta vez el editorial terminaba así: "Hay prioridades sociales. Hay necesidades del país que no pueden ser postergadas. La educación es una de ellas."

Ahí mismo me hice el bocho. ¿El resto de las páginas habrán sido censuradas por subversivas? ¿Habrá discrepancias en el directorio y estas ocho páginas son del ala izquierda? ¿Habrán adoptado

una línea izquierdista para abrir el difícil mercado de la prensa? ¿Millor habrá comprado El Día? ¿O será que por reacción a lo que pasa en el Este, ellos, de puro contras, viran a la izquierda?

Así que lo leí nomás. El título era "Daño a la educación". Ese daño es la eliminación de la exoneración del aporte patronal "de que gozan actualmente los colegios privados". Y el editorialista se vé que no la goza, porque tira la bronca.

La cadena que vaticina será: "mayor aumento de cuotas, reducción de alumnos, de docentes y a la postre, una menor recaudación global para el Estado". Con eso como argumento parecía más que suficiente, pero para El Día hay "razones más poderosas".

El éxodo hacia la enseñanza pública será nefasto, porque los jóvenes "perderán en calidad de enseñanza", y "también lo harán sus pares (más bien sus impares) de la enseñanza pública, ya que se recargarán las demandas y seguramente los presupuestos no se ampliarán como para soportar los nuevos requerimientos".

Ahí es que concluyen que "hay prioridades sociales". ¡La prioridad social no es la enseñanza pública, donde concurre la mayoría de nuestros niños, sino la privada!

Lo grave, para el reducido editorialista, no es la situación actual: eso se arregla con un "seguramente los presupuestos no se ampliarán".

El editorial de El Día propone, claramente, que se deje a los pobres con su pobreza, pero ¡por favor! que no se moleste a quienes están en una esfera superior.

De verdad, prefiero que escriban una página entera, como antes, así tendría pretexto para salteármela.



## DELICIOSOS CONSEJOS

Hay quienes afirman, equivocadamente, que el Tercer Mundo es ignorado por el Norte, por los países opulentos. Otros, errados también, insisten con aquellas antiguas historias de terror en las que los yanquis y los europeos son los imperialistas malos y nosotros, las pobres víctimas.

Muy distinta es la verdad, y en prueba de ello basta leer el semanario *Busqueda* del 18 de octubre. En una página encabezada por el titular "El mundo avanza", se lee que un buen señor francés, Bruno Comby, se preocupa por nosotros los "subdesarrollados". Este tipo, que parece importante (es "politécnico", como el Flaco Menotti, y además "ingeniero de la Escuela Normal Superior de Técnicas Avanzadas de Parts"), conociendo los problemas de hambre que hay en el Mundo Pobre, propone que empecemos a comer insectos.

En el libro que acaba de publicar (*Deliciosos insectos*), Comby describe la cantidad de proteínas, lípidos y calorías que tienen las cucarachas, las moscas, los grillos, las langostas, los piojos... Además, de que "se cocinan, digieren y asimilan fácilmente", el politécnico nos dice -dudo que nos convenza- que un puñado de hormigas tiene más calorías que un trozo de carne de vaca. "Para Comby -dice *Busqueda*- la ganadería es un derroche de proteínas a nivel mundial".

Otra ventaja: "Algunos, como los grillos, son omnívoros, y pueden ser alimentados con basuras". Es bueno el Bruno, fijate que no nos pone en gastos...

"Además los insectos son casi inagotables", agrega. Sobre todo en las viviendas y barrios más pobres, agregamos.

Otro tipo pierna, un habitué de la Universidad de Wisconsin, identificó 500 especies comestibles, "pero hay muchas más".

Todo iba muy lindo (proteínas, poco gasto de aceite y gas, engorde con un puñado de basura, ahorro de Uvasal, abundancia), pero "sin embargo queda un problema importante a resolver para muchas personas: ¿Cómo superar la repul-

sión?"

¡Ah, estos tercermundistas, con el hambre que tienen y se ponen delicados! Menos mal que esta buena gente, tan estudiosa, nos aconseja cómo hacer para dejarse de pavadas.

Primero, buscando hacemos entrar, nos cuentan que "actualmente en Asia y Africa se les come". Luego nos dicen que "se trata de un problema cultural y subjetivo", poniendo como ejemplo que "los asiáticos palidecen de horror ante la sola idea de probar el queso". (Nosotros palidecemos de envidia ante la misma idea).

Otros ejemplos son que en las Antillas "los tomates se comen cocidos" (acá se comen muy de vez en cuando), que los franceses comen patas de rana y la medicina tradicional de la India recomienda beber un vaso de orina cada mañana. Si lo que querían era un muestrario, alcanzaba con divulgar lo que come mucha gente que junta basura en Montevideo o lo que comieron y bebieron muchos presos de la dictadura.

Pero lo esencial del consejo de Comby viene al final:

"Basta con probar y escupir... el hábito se puede crear en el intento".

Usando el marote para juntar piojos y además para pensar, se nos ha ocurrido que más valdría exportar las cucarachas, moscas, etcétera, para que las coman en Francia y en Wisconsin; y con lo que nos paguen, seguir comiendo esos derrochones, debilitantes y repulsivos asaditos, como se hacía antes. Y por supuesto, regados con asqueroso vino cuando

que no caiga ninguna mosca en el vaso, para no perjudicar la producción exportable.



# ¿APATÍA O ERRORES DE CONDUCCIÓN?

**P**aros parciales, sorpresivos, perlados, por 24 horas, por 48, se multiplican las asambleas, campamentos y ollas sindicales, la pelea por el salario ganó los centros de trabajo, la calle y los medios de comunicación, y las patronales se endurecen, algunas ni siquiera concurren a los Consejos de Salarios, y otras atropellan directamente la organización sindical, respaldadas en las actitudes autoritarias del Poder Ejecutivo.

Ochenta obreros lacazinos irrumpen en la Capital, con fervor renovado en cada quilómetro de cansancio, es el mensaje de firmeza y coraje que tantas veces nació en el Interior. Y hay otra movilización, poco aparente pero sin interrupción, que no tiene mucho espacio en la prensa, iniciada en cada esquina donde hay un lanzamiento y continuada, bloque tras bloque, en los terrenos ocupados, levantando el techo que pertenece por derecho propio.

Octubre parece desmentir los análisis que dan por descontada la apatía de la gente, pues para quien sepa leer las páginas de la lucha de clases que hoy se escriben -y que no están siendo de las más brillantes en la historia del Uruguay- encontrará que este pueblo trabajador no está desanimado ni ha perdido su espíritu de resistencia. Sino que, por el contrario, lo está dilapidando en miles de batallas inconexas, desarticuladas, sectoriales, que llegan a ser individuales en la lucha por la vivienda. El movimiento popular carece de **peso político**, sus fuerzas se dispersan en la confusión táctica, se llama a la movilización y al diálogo a la vez, se proclama que "el quietismo está roto" y al mismo tiempo se desparrama aceite para aquietar las turbulencias, mientras el abajo se mueve, la preocupación central de muchos dirigentes es su monólogo con el gobierno que no camina todo lo bien que desearían.

No hay una conducción política clara que centralice los esfuerzos parcializados, globalice los objetivos particulares y unifique las voluntades dispersas para poder dar la pelea en condiciones menos desparejas.

## La huelga del 73

En 1973 las "Tres F" (FUS, FOEB, FUNSA) extrañan de la Huelga General de junio, la siguiente conclusión: *"Es en la práctica de un sindicalismo conciliador, en el ablandamiento sistemático de los métodos, en la condena constante, por parte de sectores del movimiento popular, de toda expresión de radicalización en los métodos de lucha, todo ello unido a la falta de planes de lucha apropiados, en la carencia de una estructura sindical adecuada, asimismo como en la carencia de suficientes cuadros intermedios arraigados en la base, en la práctica de un sindicalismo reivindicativo -desvinculados de los aspectos programáticos- es donde debe buscarse la explicación de las graves carencias que varios gremios evidenciaron, a tal grado que la huelga no pudo mantenerse e incluso, en algún caso, decretarse en forma efectiva. Ningún gremio fue derrotado; fue derrotado un*



*estilo, un método, una concepción del trabajo sindical"*.

Esos métodos de trabajo, que también se manifestaban en lo político, siguen predominando en las direcciones del movimiento popular, aunque sus formas sean muy diferentes a las de los años 60. Se fundamenta la conciliación y la rebaja de los objetivos en la debilidad de las organizaciones populares, el descreimiento de la gente (generado por la propia conciliación), la crisis de militancia y hasta en la caída del muro de Berlín. Todo se esgrime con tal de aborrecer la confrontación de clases y anatemizar los demonios revolucionarios.

El análisis señala que, se gane o no el gobierno en las elecciones de 1994, habrá que defender a brazo partido el Uruguay nacional, popular y democrático, enfrentando la aplanadora trasnacional. Pese a ello, no se unifica, globaliza y planifica la lucha popular, repitiendo los errores del pasado, desacumulando la experiencia histórica por temor a tener ojos en la nuca. El estilo y los métodos derrotados en 1973 pueden conducir a nuevas derrotas históricas.

## El papel histórico

Claro que la autocrítica de los años 70 no puede quedarse en criticar a quienes dirigían el movimiento popular. Tampoco los sectores combativos supieron conducir correctamente las luchas populares. No se logró impulsar estilos y métodos, no se unificó ni globalizó la lucha, no hubo un Plan común a todo el movimiento de masas; las intenciones y la voluntad existieron, faltó concreción.

¿Hasta dónde se ha desarrollado hoy una conducción correcta, revolucionaria, en el movimiento popular? ¿Hasta qué punto se ha logrado incidencia e insertar cuadros intermedios en la base? ¿En qué grado se adelantó en la unificación de las ideas y métodos revolucionarios de trabajo con las masas?

Se nos ocurre que esas llamaradas, las de la hoguera del 68/73, deben iluminar el balance que está haciendo el Movimiento de Participación Popular (MPP) en vísperas de su Congreso fundacional. Pues el desafío no consiste sólo en tener resonancia pública a través de los medios de comunicación, Parlamento, Mesa Política o direcciones sindicales; no sólo es tampoco construir formas de participación, y propagarlas al interior del movimiento popular; el verdadero desafío viene de la herencia histórica y es mucho más, es desarrollarse, crecer y multiplicarse hasta incidir realmente en la conducción política del movimiento de masas. ★

## STAFF

Redacción y administración: Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Suscripciones y venta de números atrasados: Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Redactor Responsable: Jorge Zabalza, Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Secretario redacción: José López Mercao. Composición y armado: COMSERVI SRL, Gaboto 1346, Tel. 49 99 55/56. Distribución: Berriel y Martínez, Paraná 750, tel. 90 51 55. Interior: Distribuidora AMERICA LTDA, Paraná N° 750, tel. 90 51 55- 92 07 23. MIE: carpeta 2565. Impresión: El Popular SRL, YATAY 1446 tel. 94 34 55 - 94 34 86. Depósito legal: 23 98 36.

# EL REVÉS DEL

*El currículum de Eugenio Raúl Zaffaroni es particularmente impresionante: Secretario General para América Latina de la Asociación Internacional de Derecho Penal, asesor especializado del Instituto Interamericano de Derechos Humanos, profesor de criminología en distintas facultades, teórico del Derecho, autor prolífico y removedor (La capacidad psíquica del delito, Teoría del delito, En busca de las penas perdidas, Política criminal latinoamericana, entre otras obras), autor del Código Penal de la República de Ecuador (1971) y poseedor de un*

*rosario de distinciones que no cabrían en el escueto espacio de esta presentación. Pero no fue el reconocimiento logrado a lo largo y ancho del mundo lo que nos convocó a escuchar su palabra. Es que toda la vida de este flaco sencillito ha estado signada por el empeño de reconciliar el derecho con la vida, desarrollando un discurso crudo y sin concesiones, con la fuerza revolucionaria de los que subvierten dogmas y estereotipos, aunque las verdades que esgrima duelan y nos pongan frente al espejo de nuestra desdicha, porque, al fin y al cabo, solo de la verdad puede devenir la esperanza.*

sucia" diciendo cosas como que "no tenemos que respetar los derechos humanos de quienes violan los derechos humanos". Lo que ayer se decía del subversivo, hoy se dice del delincuente común. Pero esto dicho así puede hacer pensar que afecta solo al delincuente común o a determinada capa social o a personas que tienen un estereotipo, los que serían sobre quienes recae esta selección. Pero no es así; al igual que en la doctrina de la seguridad nacional, esto no se utiliza solo contra el subversivo sino contra toda la organización social, poniendo por ende muchos más obstáculos para la coalición horizontal. Esta verticalización, esta corporativización, requiere de una guerra social permanente, impidiendo la coalición de los sectores más carenciados, pero a la larga se extiende a todo el cuerpo social impidiendo la coalición de todo aquello que se considere disidente. Y esa es la función que cumple el fortalecimiento del sistema penal. No están jodidos solo los que están en prisión ni los que se criminalizan, sino que a ellos se los muestra como pretexto para esta verticalización. El problema es político-general y no solo imp'ica a los que quedan atrapados en los engranajes.

—Opera entonces como pretexto y como elemento necesario para la reproducción del sistema...

—Exactamente, y de allí es que se reproduce la delincuencia. La cárcel no resocializa a nadie. Agarra a un tipo medianamente deteriorado y lo deteriora del todo, lo larga a la calle para que reproduzca y para que siga alimentando el estereotipo.

## "El síndrome Disneylandia"

—¿Y a dónde conduce esto?

—Si no se lo para de alguna manera, a una catástrofe. Porque tradicionalmente se dice que el poder lo tiene el legislador, que él es quien determina qué cosa está prohibida y qué cosa no; luego que el poder lo tienen los jueces, y la policía se limita a ejecutar lo que los jueces determinan. Ese es un verso terrible. La estructura selectiva del ejercicio del poder punitivo hace que el poder real lo tengan las agencias ejecutivas policiales, porque tienen el derecho a entrometerse en una policización de todos los espacios, porque hay que vigilar para prevenir y la prevención es lo que va a autorizar a que aparezca un tipo bajo tu cama, o que para evitar las violaciones les pongan cinturones de castidad a todas las mujeres y que las llaves las tenga el comisario y se las dé solo a sus maridos.

—La imagen que me das, es la de una sociedad fuertemente inteligenciada...

—Claro, pero esta visión se basa en datos que no provienen de la fantasía. Hay un riesgo del desarrollo del "síndrome Disneylandia": el control del comportamiento de la población a través de mecanismos electrónicos. Otra tecnología disponible permite controlar al tipo que está en libertad a través de un monitoreo desde una central común. Tanto es así que el

**R**aúl, tu nombre ha aparecido desde hace años relacionado a posiciones fuertemente contestatarias con relación al papel del sistema penal en nuestra sociedad. Sin embargo, en Uruguay se han difundido poco tus trabajos, pese a estar vinculados a temas de fondo, como el del rol de la Doctrina de la Seguridad Nacional y el de las nuevas formas de dominación superadoras de la misma. ¿Sobre qué datos teóricos se basa tu replanteo del tema?

—El dato fundamental es en toda América Latina, la posición dependiente. Desde un punto de vista teórico, yo pretendo hablar de un realismo marginal, entendido —ya en el campo de la criminología o del derecho penal— como un replanteo, teniendo en cuenta nuestra posición en el mapa de poder del mundo.

En América Latina ha habido un cambio cualitativo. El pasado ciclo de dictaduras ha sido el último capítulo del neocolonialismo; o sea, de una técnica de dependencia. Luego comienza una etapa de tecnodependencia, posible a partir de ciertas transformaciones tecnológicas.

Su principal característica es que el poder interno, que garantiza la dependencia, se va transfiriendo de las agencias militares a las agencias ejecutivas de tipo policial, que tienen mayor capacidad operativa a nivel social porque poseen un poder más capilar. Obviamente, necesitan para ello una ampliación del ámbito de discrecionalidad que tienen, la que se obtiene alucinando otra guerra.

## "La guerra alucinada"

—¿Cómo se genera esa "ilusión de guerra"?

—Cambiano el verso de la ideología de la seguridad nacional. De acuerdo a la nueva formulación, la guerra no es más un capítulo del enfrentamiento de la democracia contra el comunismo a nivel mundial, sino la guerra de la sociedad contra el crimen. Eso exige toda una manipulación de la opinión pública: utiliza términos bélicos, muestra cadáveres de enemigos muertos, de soldados propios muertos, reverdece toda la teoría de la "guerra

# DERECHO

Consejo de Europa, el Tribunal de Estrasburgo, tuvo que decir que eso es violatorio de los derechos humanos.

—Es decir, que Orwell no le erró por mucho.

—Por supuesto, y si a esto se le agrega controles químicos de conducta, bueno, o lo parás o te conduce a la catástrofe. Pero, además, dentro de este panorama observás que mientras el poder de las agencias ejecutivas es cada vez mayor, el poder de las agencias de control jurídico va retrocediendo. Las primeras adjuntan más poder con cada vez menos control, lo cual implica mecanismos de descomposición, ya que las corrompe, las convierte en bandas. Llega un momento en que se pelean entre ellas disputándose espacios de poder ilícito, de corrupción. En algunos países de América Latina, una de las principales causas de muerte entre las agencias policiales son las muertes provocadas por la acción de otras agencias policiales. Ni Argentina ni menos aun Uruguay han llegado a eso, pero es la tendencia.

## "Que se maten entre los negros"

—En Uruguay es cada vez más evidente la presencia de las agencias de seguridad —públicas o privadas— en un porcentaje cada vez mayor de hechos criminales.

—Sí, pero hay que comprender cuál es la filosofía del sistema en esta materia. Se podría reunir en una frase: "Que se maten entre los negros". Entonces selecciona gente del mismo estrato social, tanto criminalizados como policías. Así como al criminalizado le hace asumir un rol desviado, de acuerdo a estereotipos, igualmente le hace asumir un rol conforme a estereotipos al policializado. Son dos maneras de destruir identidades y de remplazarlas por identidades falsas, puesto que se transforman en dos ejércitos que se aniquilan entre sí; ¡total!, los dos están compuestos por negros... Y de vez en cuando se necesita a algún policía muerto para mostrarlo y enterrarlo con toda la ampulosidad militar; y en última instancia, si algún poder controlador hace un escándalo muy grande, se le tiran dos "negros" de la policía como chivos expiatorios y al tiempo se dice: "¿Ven cómo nos depuramos?". Ese es el sentido que el proceso va tomando en toda América Latina; con diferencias de país a país, de zona a zona, pero ese es el sentido. Y a esto hay que sumarle un paralelo retroceso de las agencias jurídicas y una indefensión del discurso jurídico, que no tiene capacidad de reacción frente a esto, por reiterativo, por carente de creatividad. Pérdida de poder que se traduce también en un condicionamiento de los propios integrantes de las agencias jurídicas. Consecuentemente, el jurista se transforma en un burócrata y entonces se comienza a dar un juego de identidades fabricadas, de identidades plásticas. Es que el

sistema penal deteriora todo lo que toca; se han estudiado los efectos del deterioro solamente en uno de los tres soportes sobre los que descansa el criminalizado, pero no se ha hecho lo mismo con las agencias jurídicas ni con las agencias ejecutivas policiales.

—¿Qué papel juega en todo esto la proliferación de las policías privadas?

—Es otra de las tendencias que acompañan a la tendencia general. De más en más el sistema penal se va convirtiendo en una empresa mixta. En Colombia, por ejemplo, la policía privada triplica en efectivos a la dependiente del Estado.

## Las cifras del delirio

—Pero, ¿cómo surge esta nueva configuración? ¿Qué orígenes tiene?

—Poco tiempo antes de la Segunda Guerra Mundial, dos alemanes refugiados en Estados Unidos—Rushe y Kircheimer—publicaron un libro llamado **Pena y estructura social** en el cual sostenían una tesis que en definitiva era simplista y falsa, la de que existe una relación entre la demanda de trabajo y el número de presos; a mayor demanda en el mercado laboral, menor número de presos, y viceversa. Sin embargo, hoy tenemos que concluir en que hay una íntima relación entre el mercado de trabajo y el número de presos en varios países, por lo menos en una línea de países del Hemisferio Norte, el que incluye a Estados Unidos, Inglaterra, Unión Soviética y, casi con certeza Cuba, donde se les ha ocurrido echar mano al sistema penal para resolver problemas de desempleo. Para verificarlo, simplemente hay que hacer números. En Estados Unidos la población carcelaria ha crecido de una manera loca en los últimos quince años; la cifra actual la sitúa en los 700 mil presos, distribuidos en cárceles federales y estatales, y más de 100 mil en cárceles municipales de condado.

El porcentaje con respecto al total de la población es impresionante: 400 cada 100 mil. En la Unión Soviética, en tanto la cifra asciende a un millón doscientos mil, con diferentes características ya que en ese número se incluyen las deportaciones internas. Inglaterra, sin tener cifras tan altas, tiene el mayor número de presos de Europa. La primera consecuencia es la que en todos estos países siguen subiendo vertiginosamente los índices de delitos violentos.

Consecuencia lógica, ya que cuanto más tipos meten en la cárcel, más gente deteriorada largan a la calle, la que más cagadas hace cuando sale. En Cuba hay 40 mil presidiarios. Conoció la cifra hace muy poco y me dejó azorado. Casi la misma proporción que en Estados Unidos.

—¿Y por qué esto está vinculado al mercado de trabajo?

—Pongo un ejemplo paradigmático, Estados Unidos, que es el país del cual tengo datos más completos. Allí existen 800 mil policías estatales y el número de policías privados en los últimos quince

años pasó de 300 mil a un millón 200 mil si sumamos, obtenemos dos millones. Si a esta cifra le agregamos el personal necesario para la custodia de los 700 mil presos, más el personal jurídico, más el personal que se mueve en áreas anexas—como la de aprovisionamiento—, más el personal ocupado en la industria de la seguridad, obtenemos aproximadamente tres millones de personas que cobran sueldos del mismo penal. Si calculamos que cada uno de ellos tiene a su cargo a otras dos personas, obtenemos una cantidad aproximada a los diez millones de individuos que dependen del sistema penal. O sea que de cada treinta personas que andan por las calles, una está total o parcialmente mantenida por el sistema penal.

## "Tercerización y dependencia"

—¿Pero por qué esto comienza a acontecer precisamente en la década pasada?

—Porque la década reaganiana representa para la economía de Estados Unidos una etapa de tercerización económica. Es cierto que Reagan logra detener el proceso de desocupación pese a la menor demanda de mano de obra del

sector productivo. Pero si se pasa de una economía secundaria a otra terciaria es necesario generar servicios y el sistema penal se convierte así en una agencia mixta ideal demandante de servicios. Y esto, en una economía planificada como la soviética y la cubana, es muy fácil de lograr. No es como Rushe y Kircheimer lo formularon pero la relación efectivamente existe. Este aparato necesita a su vez tener toda una propaganda y esto se realiza de una forma muy sutil, no tanto ya a través de la "noticia" sino de la "comunicación de entretenimientos". Esta forma de propaganda tiene la ventaja de operar de una manera más continua, más insensible, más masiva y desde etapas prematuras del crecimiento. A través de esta "comunicación de entretenimientos"—seriales, juegos bélicos, filmes, videos—se va incorporando e introyectando el modelo violento y primitivo de solución de conflictos, hasta el punto de que se dejan de percibir modelos alternativos, a tal grado es que llega el condicionamiento.

—Y en términos de dependencia ¿cómo opera este modelo?

—Recibimos el modelo pero no podemos proceder a una tercerización económica porque no tenemos la fábrica de dólares necesaria para pagar los servicios. Entonces ¿qué hacemos?. Vamos llenan-



do las cárceles. Cada vez más presos y cada vez menos dinero para mantenerlos como resultados de la reducción de los presupuestos, determinada por los sucesivos ajustes económicos que se nos van imponiendo. De ese modo las cárceles se van convirtiendo directamente en campos de concentración donde son cada vez más frecuentes los motines con decenas de muertos, con cementerios clandestinos junto a las cárceles como se ha descubierto en Bolivia y San Pablo, con muertes mediante sorteo como en Brasil. Son nuestros Auschwitz y Buchenwald de hoy. Y es que nunca tendremos los recursos presupuestarios como para manejar el sistema penal como una forma de paliar los requerimientos de la carencia de demanda del mercado laboral. Por eso, este modelo que se trata de copiar es completamente disfuncional para nosotros. Y hay que reconocer que los *gringos* tienen una virtud, es la de ser críticos despiadados de sí mismos y esto ya está siendo visto e impugnado en Estados Unidos, lo que no logran visualizar es una salida. Fue sencillo poner en funcionamiento a Frankenstein pero ¿cómo se desactiva el aparato reproductor? La mecánica de su crecimiento es muy sencilla y eso se retroalimenta. Los que salen de las cárceles agudizan su conducta, las agencias de publicidad del sistema penal siguen creciendo, la población demanda más represión... ¿A qué techos puede llegar esa espiral? Y lo más grave es que la manipulación de la opinión pública no es algo que afecte ya a quienes están en prisión o a los criminalizados, sino que afecta al conjunto del sistema democrático o a lo que queda de él, reduciendo cada vez más los espacios sociales, la posibili-

dad de coalición, ya que de alguna manera cumpliría la misma función que la prohibición de sindicalizarse del siglo pasado.

### "Los metamensajes"

—¿Qué cambios ha introducido esta nueva situación en las características del delito propiamente dicho?

—Para contestar a eso habría que definir primero qué entendemos por delito. En este caso hablamos de delito criminalizable, el delito para el que está hecho el sistema penal, o sea, el delito más o menos burdo y que por lo general se corresponde con un determinado estrato social. En principio, el "profesionalismo", que era una característica de la criminalidad de algunas décadas atrás, disminuye, con la consecuente degradación de reglas y códigos; de hecho quedan muy pocas en pie. En una palabra, hay una primitivización de la criminalidad. Cada vez van a dar a la cárcel los más "giles", lo que los hace más peligrosos. Es que en alguna medida todo esto es producto del metamensaje que contiene el mensaje de "ley y orden". En la medida en que se hace una campaña de "ley y orden", en tanto se dice que "el delito aumenta", que "todo el mundo delinque y no pasa nada", esto tiene otra lectura: "afaná que no pasa nada" y que "total, todo el mundo lo hace". Hay implícitas dos lecturas, una de seguridad —"hay que hacer algo"— y otra que es su negativo, pero que en definitiva es el mismo mensaje.

—Frente a esto ¿qué alternativas hay para el sistema jurídico, para la ciencia del derecho, para el conjunto de la sociedad?

—De lo que se trata es de controlar la violencia del sistema y de poder detener, hasta lo que permitan las circunstancias, ciertos fenómenos de violencia social. Y digo "hasta lo que permitan las circunstancias" porque si la población se muere de hambre el derecho no va a contener nada. Pero en definitiva el problema no está en la órbita del derecho, allí sería ponerse a trabajar y el método sale. Pero esto no puede hacerse si no va acompañado de un mensaje alternativo, un mensaje que enfrente esta manipulación desde los medios masivos de comunicación. Que a este mensaje se le oponga un contramensaje, que a la manipulación se enfrente una contramanipulación. No creo que podamos hacer ninguna modificación del sistema penal ni los juristas, ni los criminólogos ni nadie, si no nos sentamos con unos cuantos comunicadores sociales y decimos ¿cómo se maneja esto?. Y si no nos dirigimos a la opinión pública para elaborar un contramensaje que se oponga a esto.

Eso les molesta, y mucho, porque no saben contestarle. Sin el fortalecimiento de este contramensaje cualquier operación de modificación en el ámbito de la política criminal será incluso contraproducente, ya que ésta no puede dejar de tener en cuenta que la "agencia de publicidad" forma parte del sistema penal. Olvidémonos de la ficción liberal del legislador que instrumenta códigos de procedimiento.

El mejor de los códigos imaginables, el más absolutamente "garantista", si no va acompañado de una clara toma de conciencia acerca de cómo funciona este aparato de poder, y de un sólido contramensaje, lo que va a producir va a ser

fusilamientos en masa en lugar de apremios ilegales. De buenas intenciones está empedrado el camino del infierno.

—Me pregunto en qué medida todo esto tiene que ver con determinaciones económicas y dónde comienzan a entrar en acción otras variables, y me refiero con esto a la ruptura de las ilusiones de nuestra gente, a su pérdida de identidad, a la crisis de las utopías...

### Razones para vivir

—Y bueno, eso, con todas las limitaciones de un respetable burgués europeo del siglo pasado, ya lo veía Durkheim. Hay momentos anómicos, que no solo se dan en el entorno de crisis económicas sino que pueden darse en períodos de crecimiento económico, y son aquellos en que la gente se queda sin reglas de juego. Mirá, te lo confirma un dato: en la Argentina no tenemos estadísticas de nada, todo es un despelote, pero parece que tenemos uno de los índices de suicidios más altos del mundo. Hasta hace cinco o seis años se llevaba la estadística más o menos bien, pero hay un momento en el que el suicidio descende casi a cero y es el momento de la guerra de las Malvinas, y todo porque había una causa colectiva, una cohesión.

Y yo me digo: bueno, estamos jodidos, pero no estamos como en Colombia, cagándonos a tiros en un ángulo de 360 grados, o como en Perú... hay espacios para luchar y sin embargo estamos sentados en el cordón de la vereda, llorando, con un espíritu tanguero impresionante, y eso no pasa por lo económico. ★

## ¿Qué pasa en el sindicalismo?

Continúa el ciclo "Temas del Uruguay y del Frente", organizado por el Movimiento Frenteampartista (no sectorizados).

El jueves 1 se realizará una mesa redonda sobre el tema "Qué pasa en el sindicalismo". Participan Carlos Bouzas, Mabel Pizarro, Eduardo Fernández, Richard Read, Víctor Semproni y Julio Quinteros. Moderador: Yamandú González.

**Av. Italia 2701,  
casi Garibaldi  
19 y 30 horas.  
Entrada libre**

## CACEROLAS MOJADAS

"Vecino, no se quede atrás de las ventanas, salga a la calle a protestar contra la carestía". El llamado provenía de la mojada caravana que el sábado 27 recorrió unos cuantos barrios de Montevideo, haciendo ruido.

La actividad había sido promovida por una Comisión Provisoria Pro Movimiento Contra la Carestía, obviamente con la participación de los integrantes del MPP, quienes habían lanzado la idea en el acto realizado el 22 de setiembre en el Palacio Peñarol.

Unos días antes un comunicado de prensa había definido los objetivos, diciendo que sería "un gran ruido", que iría por los barrios "para que nos vayamos conociendo, para que sepamos que hay otros..."

El ruido fue grande —no demasiado— en algunos lugares y menor en otros; recibió cejas levantadas en algunos barrios y aplausos en otros.

Si alguien había pensado que sería como la Gran Marcha de Mao Tse Tung debe haberse decepcionado, pero los organizadores manifestaron conformidad con

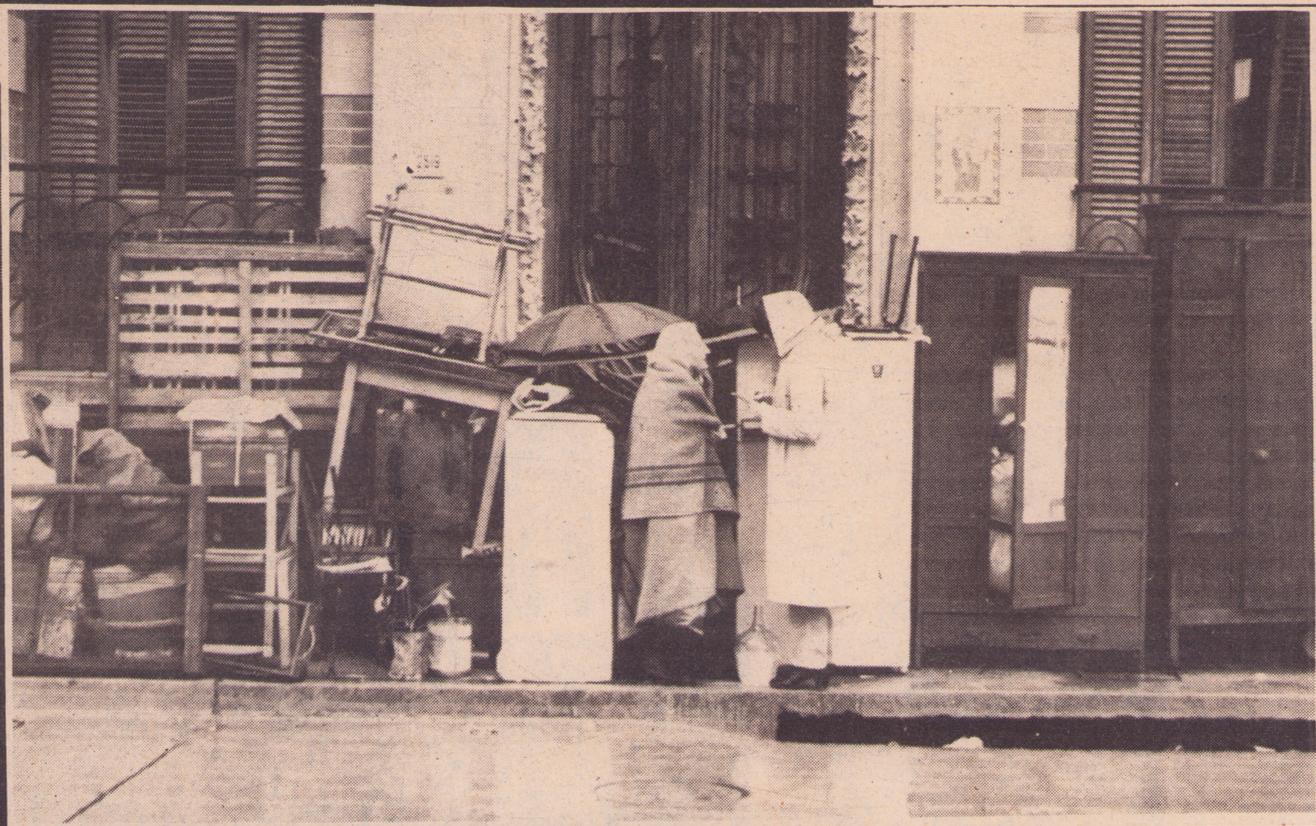


este puntapié inicial.

Desde que la marcha partió en el Obelisco hasta que culminó en la cumbre del Cerro, mucha agua cayó sobre los entusiastas integrantes de la caravana. Mucha más habrá de pasar bajo los puentes antes de que el Gran Ruido destape las orejas de los sordos del gobierno. Pero todo tiene principio en esta vida.

La Comisión se seguirá reuniendo en la Parroquia San Antonino, los martes a las 20 horas, en Caragatay 2086 y Cufre. Tal vez salga el sol sobre Montevideo. ★

# VIVIENDA, EMERGENCIA NACIONAL



*El problema de la vivienda es una emergencia nacional, no sólo por la necesidad objetiva que apremia cada vez a más uruguayos, sino por la presencia y la presión de los actores de este drama social, que no se resignan a ser un número en las estadísticas del*

*del ministro Lago.*

*Las ocupaciones de tierras y de viviendas están comenzando a adquirir la naturalidad de lo cotidiano, aunque a los ojos de la mayoría escapa que lo ocurrido hasta hoy es apenas una muestra del futuro, una señal de los tiempos que se aproximan.*

**E**n Río de Janeiro, mientras escuchaba a los oradores, el escribano Pedro W. Cersósimo, presidente del Banco Hipotecario del Uruguay, miraba el cielo azul que llenaba los ventanales y pensaba en las bañistas apenas entrevistas desde su auto, cuando iba rumbo a la 28ª Conferencia de la Unión Interamericana para la Vivienda.

Contra la pared, a sus espaldas, banderas de todos los países del continente. El escribano observó la mesa, llena de papeles, tomó un trago de refresco, y acortó la hora siguiente comparando la calidad de su traje con la de los vecinos.

Luego de tan reparador ejercicio volvió a prestar atención a los oradores. En ese momento Arcot Ramashadran, director de un organismo de Naciones Unidas, recordaba que *"conviene reducir el costo de la financiación de viviendas al nivel mínimo compatible con sanos principios finan-*

*cionales, y a dos representantes del Banco Mundial, que seguramente se referirían a esos sanos principios a los que también adhieren.*

Ese mismo día, en Uruguay, se efectuaban más de 30 desalojos, completando el éxodo de más de mil familias que cada mes van a parar a la calle, al cantegril o al hacinamiento.

## *La calle*

El 6 de octubre se conmemoró el "Día de los Sin Techo", lamentable recordatorio que algunos medios de comunicación, tan generosos para recordar el tema de los muros, olvidaron a sabiendas. Como siempre sucede con los aniversarios y conmemoraciones, ese día dio pie para hacer diversos balances, y en el tema de la vivienda todos marcaron importantes déficits.

En cuatro años 50 mil familias han sido desalojadas, y según el Frente Nacional de Inquilinos, *"casi el 75 por ciento corresponde a vencimientos del plazo ante la exigencia de precios abusivos por parte de propietarios e inmobiliarias para la renovación de contratos"*. Por su parte FUCVAM estima que en 1991 aumentará el número de desalojos, situándose en 30 mil.

Otro aspecto de la realidad indica que cada año se casan 30 mil parejas, sin contar las que no registran el hecho consumado, mientras que en el quinquenio anterior se construyeron unas 2.500 viviendas por año.

En el país faltan casi 150 mil viviendas, lo cual repercute directamente en el mercado de alquileres, para que éstos sigan subiendo.

El BHU tiene muchos más ahorristas que las viviendas que concluye, y a través del mecanismo de los puntajes por antigüedad y ahorros va estratificando a sus posibles beneficiarios por capas sociales. De todos modos sigue aumentando la morosidad de los actuales usuarios, que en mayo —antes del último y brutal aumento— era del 35.51 por ciento. La Unidad Reajutable, el dólar del Hipotecario, ha subido a alturas que cada vez la alejan más de los salarios.

Cada vez es mayor la parte del salario destinada a pagar alquileres o cuotas del Banco, mientras el Poder Ejecutivo se resiste a reglamentar una ley aprobada en 1973, que define que las cuotas no pueden sobrepasar el 20 por ciento de los ingresos del núcleo familiar.

## *¿Cuánto vale el hombre?*

La constante suba de alquileres

hace que muchos inmuebles se transformen en medios de especulación, sin que a las jerarquías del gobierno, jugadas al liberalismo, se les mueva un pelo.

Cuando la Intendencia de Montevideo habló de cobrar un impuesto mayor a las fincas desocupadas, la derecha y sus defendidos contrataron diciendo que la ubicación de dichos inmuebles se obtendría a través de la "delación" vecinal. Pero lo que pretendían mostrar como defensa de la libertad (de poseer viviendas desocupadas) no es más que la resistencia a ser afectados en sus privilegios. Es cierto que este sistema y la Constitución vigente ponen a la propiedad privada como uno de los íconos a adorar, pero también hay establecidos derechos inalienables que protegen a todos los ciudadanos, y el derecho a la vivienda es uno de ellos. ¿La propiedad privada puede ser el único argumento, cuando tantos seres humanos están a la intemperie?

La actual ley de alquileres permite el acaparamiento de viviendas y define liberalmente que a los dos o tres años el inquilino se someta a nuevas condiciones o

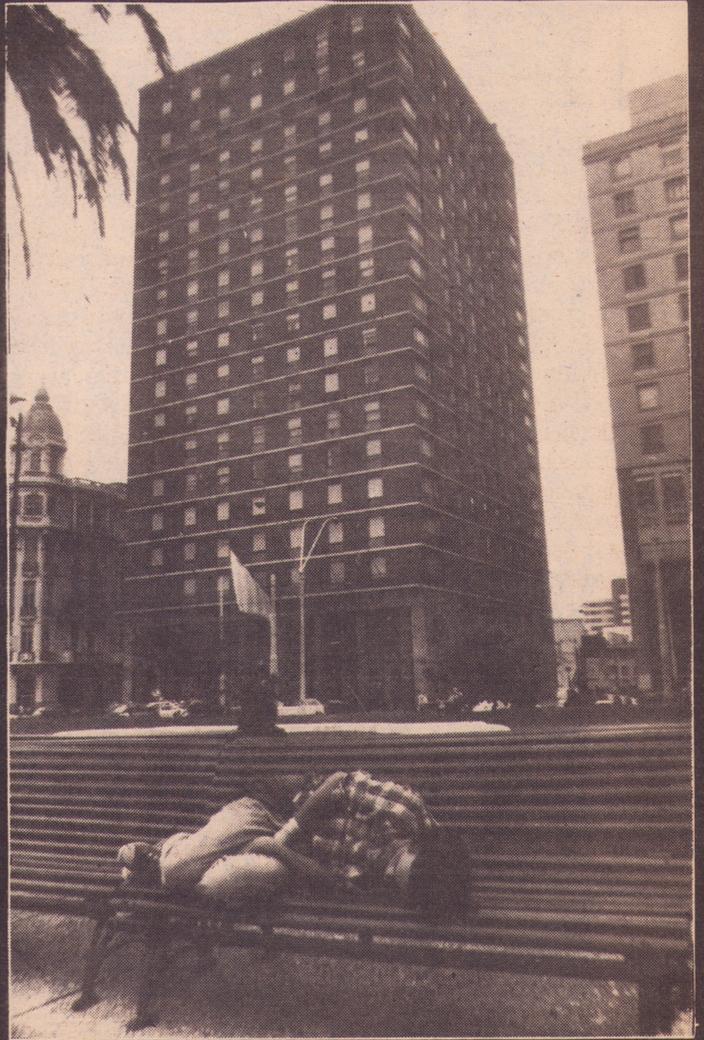
deba irse. Los grandes propietarios de viviendas —los que sólo tienen una o dos no pueden esperar— juegan a la bolsa con sus casas, y presionan constantemente al poder político para que les siga considerando en primer término.

Existe una Comisión de Arrendamientos de la Cámara de Diputados, pero es notoria la falta de voluntad política hasta para darle un funcionamiento regular. Es que cualquier cambio que favorezca a los sectores más necesitados va en contra de la política económica del gobierno, que sólo mira por las ganancias de la empresa privada.

Todo esto conduce, inexorablemente, a una situación sobre cuyos alcances no se ha tomado conciencia. Cada vez son mayores los contingentes sociales desplazados hacia zonas periféricas, y en última instancia al cantegril.

Y este tipo de procesos —la reciente y actual historia latinoamericana lo documenta—, no se da sin la resistencia activa de los que no se resignan a quedar al margen de la vida.

★



# LA POLÍTICA DEL GOBIERNO

**D**urante la dictadura el Banco Hipotecario, como el país, fue el botín de guerra de los militares y sus cómplices civiles. En él se actuó más allá de lo legal para favorecer a los promotores privados, que dejaron atrás una serie de estafas e incumplimientos.

Como la contracara del enriquecimiento personal de muchos de éstos cuervos, el BHU quedó endeudado en más de 500 millones de dólares. Para cumplir los compromisos con los empresarios privados, tomó préstamos en dólares en la banca extranjera de plaza, pocos meses antes que la ruptura de la *tablita* triplicara las deudas. La cifra resultante es el 20 por ciento de la deuda del sector público, un diez por ciento de la deuda externa total.

Los bancos favorecidos fueron Leumi-Le Israel (Latin American SA), Surinvest, United Mizrahi, Trade Development Bank, Banco Exterior de España, Banco de Crédito, UBUR, Banco Real, Banco de Londres y América del Sud (Lloyd Bank Group) y Banco de Montevideo.

Respecto de esta maniobra que, como mucho de lo financiero, se sitúa en la ancha y difusa franja donde se confunden lo empresarial y lo delictivo, la mejor síntesis la hace el sindicato de trabajadores del Hipotecario: *"Esto es sólo una muestra de eficiencia privada ejercida a costa de los entes estatales que hoy se quieren destruir. Es sin duda también un ejemplo del intento de predominio monopólico privado extranjero"*.

La administración Sanguinetti comenzó el quinquenio con una investigación sobre esos ilícitos elevados al rango de política, lo cual condujo a una posterior denuncia penal. En 1989 el fiscal solicitó ocho procesamientos, entre ellos el del brigadier Carlos Pache y el del coronel aviador Raúl Sampredo.

Pero quince días antes de traspasar la banda presidencial, el presidente Sanguinetti decidió que la otra banda, la que asoló el país, tenía impunidad en todos los terrenos, aplicando la Ley de Caducidad para amparar a los militares implicados. La historia posterior es conocida: Lacalle nombró a Pache comandante de la Fuerza Aérea y el fiscal solicitó que los civiles también quedaran perdonados, siendo aceptado su pedido por el juez, en una estúpida aplicación de la impunidad cívico-militar.

En cuanto al Plan Quinquenal de los colorados, defraudó las esperanzas de decenas de miles de ahorristas que esperaban su vivienda. Reaparecieron el clientelismo político y los favores especiales, por el conocido y equitativo sistema del reparto entre Directores.

## El lobo feroz

El impuesto a los sueldos es uno de los que se recaudan más fácilmente; alcanza con descontarlo y que el ministerio de Economía y Finanzas lo vuelque donde corresponde. Cuando se instituyó estaba destinado a la construcción de viviendas, y debía volcarse al Fondo Nacional de Vivienda. En los 20 años de vida que tiene el impuesto, nunca se supo a ciencia cierta el destino

que llevó esa tremenda masa de dinero.

En 1982, que como vimos fue un año clave en la joda que inundó el país, se estableció por ley que el impuesto fuera desde Economía y Finanzas a Rentas Generales, y luego el Poder Ejecutivo determinaría los aportes al BHU. Era como decirle a Caperucita que atravesara el bosque de la mano con el Lobo Feroz. En 1985 los números cantaban que el BHU no había recibido los 208 millones de dólares que le correspondían.

En abril de este año se desató una polémica entre el presidente del Hipotecario, contador Julio Kneit, y el del Banco Central, el bienamado Ramón Díaz, muy ilustrativa acerca de los procedimientos de uso corriente.

El doctor Díaz reclamó al BHU 8 millones de dólares que su Banco había pagado por concepto de intereses de la deuda del Hipotecario. Kneit respondió que hasta junio regía el Plan de Sanguinetti, donde se establecía que el Central efectuara esos pagos, y aprovechó la ocasión para reclamar 10 millones de la misma moneda, del rubro "impuesto a los sueldos", no vertidos en sus arcas.

El zar de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Conrado Hughes, terció en la polémica alegando que *"el impuesto a los sueldos para construir viviendas no está vigente"*, primera noticia que el país tenía de ello. Y agregó cínicamente: *"Lo que pretende el gobierno es dar un marco legal y presupuestal para que la construcción de viviendas sea una actividad privada generalizada, y que ofrezca oportunidades de construir a todos los ciudadanos"*.

La controversia dejaba al descubierto lo que ya se sabía, pero obligaba a justificar lo injustificable. FUCVAM calcula que cada año se recaudan 56 millones de dólares por este concepto, que traducidos al año '90 significarían 14 mil viviendas. Esto es, más que el gobierno colorado en cinco. Y en diez años se cubriría el déficit actual ¡sólo con ese ingreso, sin considerar los ahorros, préstamos externos y otras vertientes que alimentan el presupuesto!

El impuesto a los sueldos, descontado por veinte años y no usado para los fines que le dieron vida, es un hurto continuado. El PIT-CNT debería tomar, junto con los movimientos provivienda, este reclamo.

## Ministerio sin techo

El actual presidente del BHU (el mismo que en la página anterior paseaba por Brasil) y dos de sus directores expresaron públicamente que la institución está desfinanciada, y que por tres años no habrá recursos para encarar la construcción de nuevas viviendas.

Desde febrero no se

volcó un peso más del impuesto a los sueldos, unos 5 millones de dólares por mes, dándole la razón en los hechos a Ramón Díaz y Hughes. Eso provocó que en setiembre el Banco debiera suspender los pagos periódicos que permiten que las obras sigan avanzando. Los Complejos Habitacionales a cargo del mismo Banco seguirían a un 50 por ciento del ritmo anterior, llevando al doble su tiempo de finalización.

Para cubrir ese agujero el BHU subió las cuotas en un 81 por ciento, amenazó con cobrar cuotas anteriormente diferidas (colgamentos), y acentuó su perfil financiero, promocionando altas tasas de interés para captar ahorros.

La recesión amenaza con un regreso a los más altos niveles de desocupación, haciendo que las empresas constructoras unan sus reclamos a los de los sindicatos de la construcción, metalúrgicos y madereros, situación agravada por la creciente presencia de empresas extranjeras en el mercado nacional.

La mediatización del BHU parece darse para dejar espacio al recién nacido Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. El nuevo ministerio surgió, en principio, de la necesidad de una nueva porción en el marco del reparto previo a cerrar el negocio de la Coincidencia.

FUCVAM siempre ha reclamado una institución que regulara la proyección social de la vivienda, para que el BHU fuera sólo administrador. Había existido la DINAVI, pero su disolución, decretada por la dictadura, concentró todos los roles en el Hipotecario. En la institución reclamada, sin embargo, debían participar los beneficiarios, las organizaciones de las diferentes modalidades de vivienda.

En cambio el ministerio de Vivienda va a contrapelo de esos propósitos, permanece él mismo sin techo: todo un símbolo. Y lo que es peor, aún no se conoce con claridad su alcance, contenido y potestades.



## Recursos

En declaraciones de prensa el ministro Lago sostuvo que en este quinquenio se construirían 38 mil viviendas a través de la institución que el preside, el BHU y las cooperativas. Pero la parte más sustanciosa de sus declaraciones se refiere a los recursos a emplearse en dichas obras.

En primer lugar dijo que su ministerio tendrá que recurrir a fuentes crediticias internacionales, como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que pueden brindar préstamos a bajo interés y plazos largos, habilitando condiciones para construir atendiendo la demanda de los sectores cuyos ingresos no superen los tres salarios mínimos. De ese nivel de ingresos hacia arriba, operarán el BHU y los capitales privados.

Según Lago, el BHU *"tiene comprometidos sus recursos hasta 1993"* y por lo tanto para financiar al sector cooperativo y las viviendas de interés social *"tenemos que buscar otras fuentes"*.

¡Todos —los ahorristas, quienes pagan cuotas del BHU, quienes viven de un sueldo— han aportado y aportarán para las viviendas de sectores medios, mientras las de quienes más necesitan tendrán que esperar que se mendiguen fondos en el exterior! ★



**H**oy FUCVAM se compone con diez mil familias de las cooperativas habitadas, y con diez mil más correspondientes a las cooperativas en formación. Estas últimas, alrededor de 150, que han crecido como hongos en todo el país, forman otra FUCVAM. El movimiento cooperativo se originó en sectores de trabajadores organizados, que prolongaron su actividad sindical en la construcción de viviendas, pero las nuevas cooperativas están incluyendo cada vez más a sectores de menores ingresos.

El sistema de ayuda mutua sigue siendo, en sí, una alternativa real. La autogestión posibilita eliminar a los intermediarios, y logra costos más bajos que en cualquier otro sistema, incluyendo los planes de emergencia tanto del gobierno anterior como del actual.

Si bien la política económica y la oposición oficial han alejado a amplios sectores de esta alternativa, la esperanza vuelve a surgir, y nuevas cooperativas se forman y emprenden el camino de pelear por su techo.

Pero pese a la deliberada política de sucesivos gobiernos, dictatoriales o democráticos, el movimiento cooperativo no ha podido ser liquidado; por el contrario, sigue creciendo. Inclusive zonas pobladas marginales —cantegriles— piden conformarse como cooperativistas de FUCVAM, no para construir sino para organizarse. Les atrae la gestión colectiva, una forma de vida que conduce a niveles superiores de conciencia social y política.

### Personería jurídica, tierra, crédito

Abortados los intentos de aplastar al movimiento cooperativo, se alzaron vallas que detuvieron su marcha.

La primera traba que se opuso a las cooperativas en formación fue la tramitación de las personerías jurídicas. Hubo cooperativas que esperaron quince años delante de este obstáculo, que recién ha sido removido por el Parlamento.

La segunda barrera elevada frente al movimiento cooperativo es la carencia de tierras. FUCVAM ha venido proponiendo que se haga una Cartera Nacional de Tierras, es decir, un registro de las que pertenecen a las intendencias, al BHU, a los entes, a cualquier organismo público.

La iniciativa no ha sido recogida por el gobierno, pero algunas intendencias del interior del país han expropiado tierras y las han entregado a cooperativas en formación. Por su parte la IMM hizo un convenio que aún se procesa, cediendo diez terrenos a FUCVAM, y ha solucionado algún caso concreto, como el de los desalojados de la calle Ituzaingó.

Y sobre todo la Intendencia capitalina está elaborando una cartera de tierras en vista a aportarlas a la construcción de viviendas populares. Asimismo creó un Banco de Materiales, para dar el primer impulso a construcciones de gente con pocos recursos, en forma de préstamo. Además la IMM planteó que dará ayuda técnica (planos, constructores, arquitectos...) a quienes la necesitan.

El Plan Quinquenal de Viviendas del gobierno departamental de Montevideo, que será remitido al Ministerio de Vivienda, responsable de elaborar el Plan Nacional, destina recursos para la construcción de 12 mil viviendas... siempre y cuando el gobierno nacional apruebe el planteo.

Pero hay que cuidarse de no crear falsas expectativas en torno a lo que la

# LAS ALTERNATIVAS POPULARES



IMM pueda hacer en el tema vivienda. Es innegable su voluntad al respecto, pero no le corresponde —ni podría— resolver un problema que escapa a sus posibilidades.

Finalmente, la tercer traba que ha operado para frenar al desarrollo cooperativo, la que aún sigue actuando, es la carencia de créditos, de préstamos a largo plazo y a bajo interés.

Ya vimos que el BHU está vaciado y que apenas terminará las obras en curso. Ya vimos que el Ministerio de Vivienda pensará en las cooperativas cuando consiga dinero del exterior. Ya vimos que se quitan más de 50 millones de dólares anuales a los trabajadores y no se les retribuye nada.

FUCVAM ha obtenido, en el exterior, ayudas para que las cooperativas formen un "fondo rotatorio" para la compra de tierras, es decir que quienes vayan amortizando faciliten el capital a los siguientes compradores. Pero esta tampoco es una solución.



### Algunas reivindicaciones

De todo lo expuesto se desprende el esbozo de un programa de reivindicaciones, que desde hace mucho tiempo vienen levantando todos aquellos que se ven afectados por el problema de la vivienda.

No se trata de exigir nuevos sacrificios, como hacen todos los gobiernos, para un después que nunca llega, sino de comenzar por usar lo que ya tenemos. Ya hay fuentes de financiamiento, mano de obra, parque de viviendas y organizaciones populares...

1) En primer lugar hay que exigir que se priorice a los uruguayos que no tienen techo, sustituyendo a la que ha sido prioridad uno, el pago de la deuda externa (la del BHU y toda la deuda).

2) También es necesario que el presupuesto achique la "cuota militar", ampliando lo correspondiente a la cobertura de las más elementales necesidades populares, hoy postergadas.

3) Atendiendo a esta verdadera emergencia nacional, debe elaborarse una ley de alquileres que favorezca a los usuarios, contrariamente a lo que solicitan los grandes propietarios. La vivienda debe

tener un objetivo social y no especulativo, es un derecho que debe situarse por encima del derecho de propiedad.

4) Las viviendas desocupadas deben volcarse al mercado, a través de un mecanismo impositivo. Es lógico que los propietarios se protejan unos a otros, pero gente de pueblo no puede ayudar, por un falso prurito, a que aumenten las ganancias indignas de quienes especulan con la desgracia de la gente.

5) Que los trabajadores bancarios, los usuarios y los aspirantes a serlo participen en el directorio del BHU y en el ministerio de Vivienda, para que sean testigos y controlen que los intereses populares sean contemplados.

6) Que se reglamente la ley 14.105, llamada Ley de Franjas, que define que nadie pague por su vivienda más allá de un porcentaje del ingreso familiar.

7) Que se vuelque a la construcción de viviendas lo recaudado por el impuesto a los sueldos, poniendo fin a una estafa que ya lleva demasiado tiempo.

8) Que se forme una cartera nacional de tierras, para que las cooperativas en formación, y otras que se formen en el futuro, puedan concretar el sueño que persiguen. Que se destraben los créditos y se recorte allí donde nunca se quiere meter la mano, es decir en los privilegios de los poderosos.

### Muros

Estas demandas, es obvio, van en contra de la corriente política, en nuestro país y en América Latina. Pese a las conferencias, las banderas y los bellos discursos, en todo el continente siguen aumentando la marginación y el hambre.

Y a la par aumentan las ocupaciones de tierras, acciones emprendidas por quienes ya tienen muy poco que perder, y nada esperan de los gobiernos y los políticos.

Este es un fenómeno a estudiar por parte de la izquierda. En muchos casos la misma gente, espontáneamente, organizada desde la base, ha derribado vallas que algunas organizaciones políticas aun observan con respeto.

La propiedad —pública o privada— no es obstáculo cuando atropellan los pobres, los que día a día conviven con la necesidad. Frente a ello el poder puede actuar de dos maneras: ir concediendo o dejando hacer, lo cual crearía válvulas de escape a la presión pero también atacaría principios que son intocables; la otra es reprimir, mantener la presión dentro de la olla.

La izquierda política y los movimientos sociales deben plantearse si su rol no es, primero, comprender el problema, y luego insertarse en un proceso que forma parte de las luchas populares que se aproximan.

Las cooperativas tendrían un importante papel a cumplir, como núcleos desde donde promover que, además de la propiedad privada, se salte por sobre el alto muro de lo individual.

También es un deber el rechazo al clientelismo y al oportunismo desde arriba, a la especulación y la actividad ilícita de quienes esconden su afán de lucro tras la necesidad popular. En algunas ocupaciones que ya se han dado aparecen los pescadores de río revuelto, que marcan su terreno para después venderlo. Pero es la propia gente la que se tiene que dar formas para evitarlo, expulsando a los ocupantes especuladores.

Como ayer, como siempre, todo depende de la lucha de los de abajo, de la presión popular, única llave que consigue abrir hasta las puertas más infranqueables. En ella corresponde confiar. ★

# GOBIERNO Y EMPRESARIOS EN CONFLICTO

"Vamos a ver como es el reino del revés"  
 María E. Walsh

Como portavoz del Poder Ejecutivo, el señor Daniel Turcatti, integrante de uno de los organismos de ese Poder, el MTSS, ha declarado que el gobierno espera "que la conflictividad sindical se reduzca en forma importante" en los próximos meses pero "si no es así (...) alguna respuesta tendremos que dar".

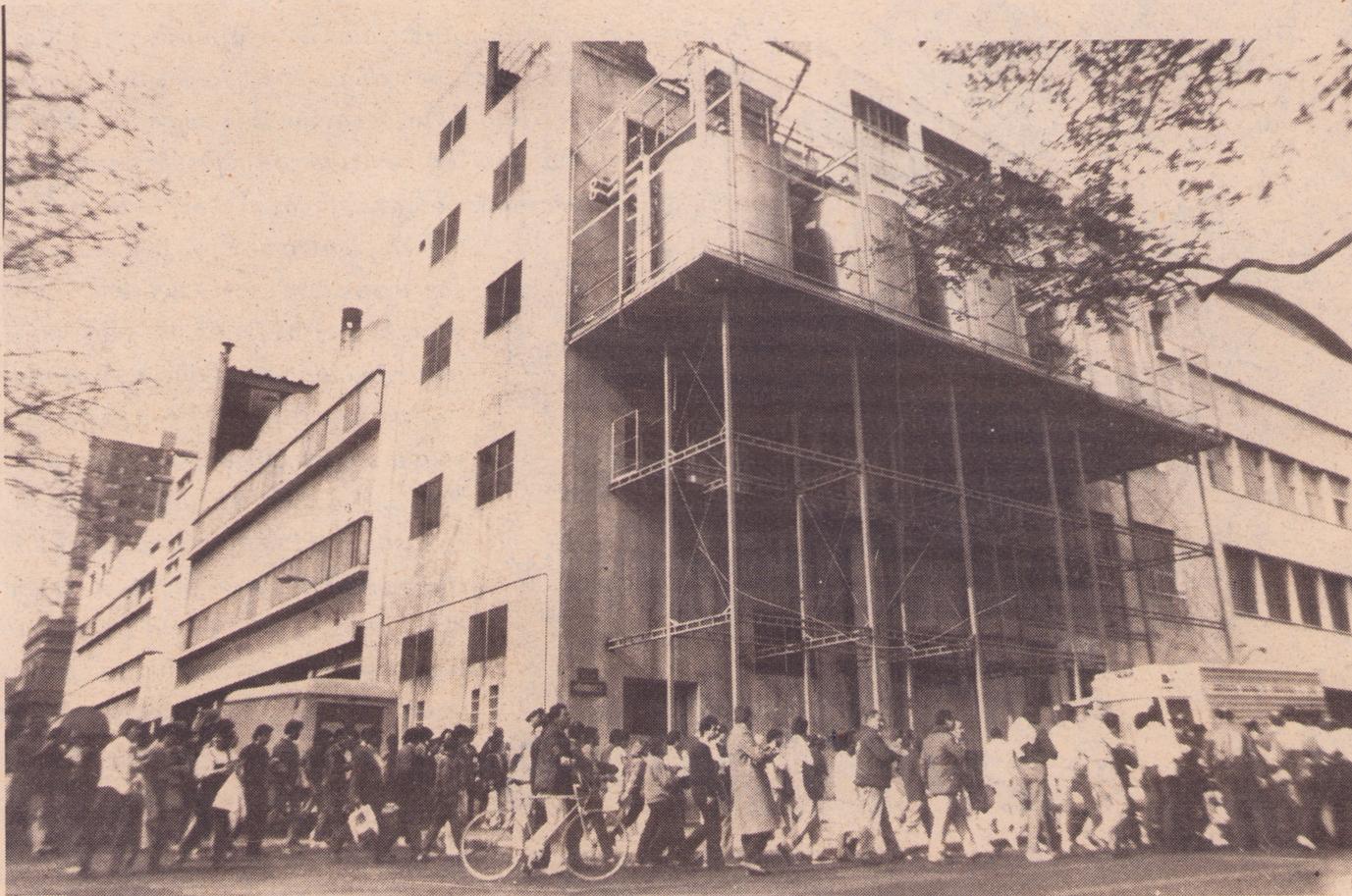
En un claro ejemplo de su razonamiento unilateral, el Secretario de trabajo emplea, en principio, el concepto de "conflictividad sindical" ¿La conflictividad puede ser sólo de los sindicatos? ¿Existe un conflicto de un sólo actor? ¿Los sindicatos están en conflicto consigo mismos?

Según el "petit" Larousse, diccionario cuya intencionalidad política está a salvo de sospecha, dice que "conflicto" (del latín "conflictus") es "choque, combate, lucha, antagonismo". Nadie puede chocar, combatir, luchar, o ser antagónico en soledad. Todo conflicto es de dos o no es conflicto.

Si Turcatti habla de conflictividad, tácitamente acepta que frente a los sindicatos hay antagonistas dignos de su talla. Que frente a la actividad reivindicativa de los mismos hay otra actividad al menos tan intensa como la de los sindicatos. Estamos de acuerdo con Turcatti, está la actividad de los empresarios, de los patrones, de las trasnacionales y del gobierno en confluencia (del latín, "confluentia", "juntarse de dos ríos o de dos caminos") con ellos.

Veamos cómo se expresa esa actividad de la que poco se habla, que poco se exhibe en los medios de difusión. ¿Por qué los trabajadores papeleros marcharon desde Juan Lacaze hasta Montevideo, llagándose los pies y llegando al borde del agotamiento físico? Porque los empresarios de la FNP (Fábrica Nacional de Papel), Ricardo Zerbino y Jorge Sanguinetti, entre otros, están "movilizados" cerrando las puertas de su fábrica hace más de un mes. Porque entre sus "medidas de lucha" pretendían imponer una reglamentación sindical que escapa a todos los marcos legales vigentes en el país. El "lock-out", el retaceo salarial, el aumento de la ganancia, la evasión impositiva, la fuga de capitales, son algunas de las formas de esa "conflictividad empresarial" tácitamente vinculada a la "sindical".

Frente a una posible reforma del impuesto a la renta, podría desatarse una ola de estallidos empresariales, cuyas repercusiones podrían alterar "el orden social establecido". Sobre sus alcances nos ilustra Julio de Brum, articulista de **Búsqueda**: "... lo que podría ocurrir es que la empresa busque un socio menos voraz (que el Estado, quien le sube el impuesto) e invierta en otro país con tasa de imposición a la renta menor". ¡Pavada de paro! Si aumenta el impuesto a la renta, los empresarios podrían hacerle



una huelga al país. Y sobre esto... ¿Cuál es la respuesta que "tendremos que dar", señor Turcatti?

De acuerdo a la forma en que se explica la presencia del Estado en Comisiones Tripartitas, con trabajadores y empresarios, supuestamente el MTSS jugaría de árbitro. Sin embargo, el secretario de trabajo proyecta respuestas a los trabajadores, que son una velada amenaza de represión; sin embargo no se han conocido hasta ahora sus proyectos de respuesta a la actividad gremial, a veces en extremo "salvaje", de los patrones. Ahí está la confluencia o "juntarse de caminos" a la que antes aludimos.

Por otro lado, también el mismo gobierno, el Estado-patrón, se dispone a negociar el presupuesto nacional y se sienta a dialogar con algunos sindicalistas respaldado en "medidas de fuerza". Mientras negocia el presupuesto de la enseñanza, sanciona a 4004 maestros; mientras discute el presupuesto de Aduanas y del Correo, aplica "servicios esenciales" en esos organismos y sanciona sindicalistas en AFE. Por cierto entonces, el gobierno y los empresarios están también en conflicto, se movilizan y agitan medidas de fuerza.

## El paso de las minorías

Para Turcatti, los diferendos gremiales tienen un "carácter coyuntural" y "la esperanza que tenemos es que pasada esta etapa y con el funcionamiento del diálogo social, la conflictividad se reduzca en forma importante, porque no es posible que las minorías nos estén marcando el paso". ¿A qué minorías se refiere el secretario? ¿Será a los empresarios? ¿Son las 500 familias

dueñas de la riqueza?... Lo de "marcar el paso" ¿A quién le recuerda? Hablando de mayorías y minorías, bastaría remitirse al Censo Nacional de Población y Viviendas, para saber si los trabajadores o los empresarios son mayoría en este país. Si el señor Turcatti está buscando "minorías" en el movimiento obrero, debe saber que las medidas adoptadas por los trabajadores, en los conflictos obrero-patronales, son masivas. Implican siempre a cientos o a miles de trabajadores, y sería subestimarlos afirmar que esas medidas son el producto de la decisión de unos pocos. En todo caso, las "minorías que nos marcan el paso" estarán en las Cámaras empresariales, o en el Banco Mundial, o en el Fondo Monetario Internacional... Si no es así, ¿quién "marca el paso" del avance privatizador? ¿Quién "marca el paso" de la reglamentación sindical? ¿Quién lo hace en el ajuste fiscal?

"Vamos a creer" —concluye el señor Turcatti— que hay grupos que lo único que quieren es fomentar la confrontación. Entonces, llegada esa circunstancia, alguna respuesta tendremos que dar".

Volvamos al Larousse. "Fomentar", (del latín, *fomentare*) es: "calentar, excitar, mantener" y "Confrontación" (It, cum: con; frons: frente) es: "careo entre dos o más personas". Volvemos a lo mismo. No se puede "calentar, excitar y mantener", si no hay "dos o más personas" ... interviniendo en la confrontación.

Si llega a haber confrontación, como según el secretario citado "es lo único que quieren" esos "grupos", será porque también hay otros que lo quieren, y más aun, lo buscan. La confrontación se provoca con los desalojos violentos (James, Curtifrance, Benzo), con los efectivos militares ocupando el puesto de trabajo de los huelguistas (Aduana), con el hambre,

con la desocupación, con la falta de techo que golpea a las familias trabajadoras. La confrontación se busca cuando se "aprieta el cinturón" —hasta asfixiar— de los más pobres; mientras se sigue llenando los bolsillos a los levantiscos empresarios, que siempre tienen sus propias y poco difundidas fórmulas "de confrontar".

Es el propio ministro Cat quien confronta, cuando desvirtúa lo que doctrinariamente son los "servicios esenciales" (cumplimiento de un servicio vital, bajo cualquier circunstancia) al usarlos como sanción. Los servicios esenciales cumplen un "fin social", según la teoría del mismo gobierno, sin embargo, ¿qué fines se persiguen cuando se cambia su esencia para usarlos como amenaza? "Los que no se presenten" —Cat dixit, refiriéndose a funcionarios de Aduana y Correo— serán pasibles de sanciones acumulativas e incluso destitución sin beneficio de despido". He aquí alguna de "las respuestas" que el gobierno da. ¿Quién confronta? ¿De dónde parte la confrontación? ¿Qué medidas de reclamo salarial está dispuesto a aceptar el gobierno sin confrontar?

Fácilmente se agitan críticas contra los trabajadores movilizados en torno a factores en los que se juega su supervivencia, como salario, vivienda, salud. Fácilmente los gobernantes amenazan con "dar respuestas" a los reclamos sindicales. No son esas respuestas de velado corte represivo las que el pueblo necesita, sino aquellas que solamente un profundo cambio de la política económica puede traer. Ese es el único y urgente "servicio esencial" que el gobierno le puede hacer a este país.



# "HOY, EL CRIMEN ES HIJO DE

*La caída industrial y el aumento de los robos y los crímenes son fenómenos estrechamente ligados, según la investigación que el sociólogo James Petras realizó en cinco grandes ciudades norteamericanas tomando un período de 38 años. Petras, que es profesor de la Universidad del Estado de Nueva York, comprobó también en otros estudios cómo las familias de obreros industriales desocupados sufrían quebrantos, pérdida de autoridad del padre y marginación y delito entre los hijos. Opina que no es solo la pobreza sino la*

*pérdida de integración a la sociedad lo que lleva a la gente a la delincuencia. Mantuvo entrevistas con jefes de pandillas y encontró que entre ellos el personaje idealizado es el especulador. Hay, dice, una misma raíz de egoísmo entre ambos, por eso el jefe de pandilla se ve a sí mismo como un empresario del delito. Estudioso de los procesos políticos, visualiza estos fenómenos de delincuencia como efectos de la polarización social que está produciendo el "liberalismo extremista" en América Latina. Pero sostiene que Europa del Este también se está latinoamericanizando y aporta como ejemplo el caso de Polonia, donde, ya entronizado el libre mercado y la desocupación, la tasa de crímenes subió de 10.000 a casi 30.000. Petras, invitado a Buenos Aires por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE), está a punto de publicar un libro titulado "La hegemonía norteamericana bajo sitio". Polémico por naturaleza, opina que en Europa del Este se reemplazó una elite por otra y que Alemania será el gran poder hegemónico del futuro, ya que los Estados Unidos declinan económicamente.*

—Hace algunas semanas un ingeniero mató a dos ladrones de pasacassetes y la opinión pública se conmocionó. ¿Por qué cree que la mayoría lo apoyó?

—Vamos a tratar de entenderlo. Hace tiempo hice investigaciones en los Estados Unidos que pueden iluminar el problema. Trabajamos sobre cinco grandes ciudades —Detroit, Nueva York, Boston, Chicago y Newark— investigando los lazos entre la desindustrialización y la delincuencia en el período entre 1950 y 1988. Hay una relación perfectamente inversa. En todos los casos, cuando cae la industrialización y el empleo industrial, aumenta la delincuencia y el crimen.

—Hasta ahora solo han probado una asociación de los dos fenómenos.

—Pero hemos buscado la relación causal. Hicimos un pequeño estudio: el proceso de un padre de familia que pierde el trabajo. Se cierra la industria, el padre es indemnizado y a partir de allí los lazos con su hijo empiezan a quebrarse. ¿Por qué? El hijo no puede seguir al padre en su misma fábrica, no tiene una integración social a través de los sindicatos. La autoridad del padre desocupado sobre la familia se va minando. El hijo camina suelto en trabajos mal pagos en el sector servicios, carece de seguridad laboral y de integración.

—¿Y?

—El costo de oportunidad entre una "changa" mal pagada y lo que puede ganar con las drogas o los robos empieza a pesar. Quebrada la autoridad familiar y sus posibilidades de integración, pasa a ser una simple cuestión de conveniencia. Eso fue en Detroit, donde la crisis aumentó el desempleo industrial y automáticamente se elevaron los robos y los asesinatos. Pero sucedió igual en las otras grandes ciudades.

—Sin embargo, no cualquiera elige

robar o matar. De lo contrario, los pobres, que son mayoría, serían todos delincuentes.

—Pero es que la explicación no está simplemente en la pobreza. Es la pérdida de la integración. La industria nuclea la gente en la fábrica, permite la organización social y asegura la estabilidad de la familia. Cuando el hombre es marginado por el desempleo prolongado, su autoridad de padre suele quedar lesionada y en más de una ocasión termina abandonando la familia y dejándola en un cuadro de desamparo y quiebra. No es la pobreza en forma grosera lo que explica todo.

—¿La sociedad no ofrece respuestas inteligentes?

—Ante el delito hay errores de apreciación. Por ejemplo, los penalistas claman por más cárceles y por leyes represivas más duras. Y los que caen en un enfoque psicológico olvidando las condiciones de vida, también hacen razonamientos superficiales. Yo les digo que cuando tenemos pleno empleo industrial y una fuerte sindicalización, las tasas de criminalidad son muy bajas. Si realmente queremos vivir sin miedo ni crímenes tenemos que cuestionar la política de inversiones y la política industrial.

—¿Y no habrá más criminales?

—Siempre habrá criminales, pero no en la proporción en que hoy se los ve aumentar.

## "Basura"

—¿Es posible que buena parte de los nuevos delincuentes sean gente de clase media que se ha empobrecido?

—Yo creo que la mayor parte era clase obrera industrial. El empobrecimiento constante los arroja a las calles, pierden identificación con la sociedad, no

tienen respeto alguno por la autoridad porque ninguna autoridad tiene respeto por ellos. Son la "basura". Así los llaman. Y a la basura hay que limpiarla. La tragedia de la clase media es que en lugar de enfrentar los problemas estructurales de la desindustrialización, que requiere alguna audacia para oponerse a los planes oficiales, prefiere acomodarse a eso y golpear hacia abajo. Por eso el aplauso al "justiciero del pasacasete".

—Tal vez la gente no crea en la posibilidad de oponerse a la liquidación de industrias.

—Entonces se reduce todo a un problema policial: más policías, más cárceles, nuevas leyes represivas. Pero no se solucionan.

—Probablemente la falta de audacia de la gente es resultado del desprestigio que sufre el Estado, que debiera disminuir las desigualdades sociales y no lo hace.

—Hay Estados y Estados. Hay un Estado eficaz con capacidad de tomar un excedente de recursos, organizar programas de servicios que funcionen y atender al sector más desprotegido. Son los casos de Canadá, de Escandinavia, etcétera. Y tenemos otros Estados que son simples bolsas de empleos para que los políticos armen sus clientelas. Esos Estados absorben recursos y dan peores servicios. El liberalismo conservador usa como ejemplo al segundo modelo para criticar genéricamente la acción del Estado.

—Usted no cree en la idea liberal.

—Yo creo que el mercado, sin control político y social, tiene un efecto de disolución de la sociedad. Trabaja sobre el egoísmo como principio impulsor del bien común. Y justamente ese es el mismo principio filosófico de la delincuencia. Yo mantuve entrevistas con dirigentes de bandas delictivas de Nueva York y

entre ellos la imagen del hombre de éxito es la del especulador, el capitalista del libre mercado. Vale decir que el delincuente sería el empresario de los marginales.

—¿Por qué "empresario"?

—Porque copia modelos del empresario especulador y porque, ya que por provenir de la clase baja no tiene acceso a las fuentes de financiamiento, el crimen es su forma de acumulación primitiva. Piensa igual que el liberal egoísta. La preocupación por el prójimo no tiene lugar. Y cuando uno les pregunta por sus congéneres, dicen: "Bueno, si tiene ambición y alguna energía va a salir al frente como yo". Estos marginales son los más antisolidarios y conservadores.

## El crimen en Varsovia

—Es una imagen muy inquietante del escenario social.

—Y crece en todas partes. Le voy a dar una cifra de Polonia, que cambió el stalinismo por el libre mercado: tenía 10.000 crímenes violentos el año pasado —era una cifra estable— y este año el número creció casi a 30.000. Varsovia está ahora tan peligrosa como Manhattan.

—Quizá sólo sea un efecto indeseado de la desaparición de un gran Estado represivo.

—Nosotros podemos culpar a los comunistas por los problemas del comunismo, pero no les podemos cargar los problemas del capitalismo: la desocupación, el reparto desigual de los recursos, el consumismo como modo de vida. Piense en la violencia que trae el hecho de que hayan bienes lujosos y la gente no tenga la capacidad de adquirirlos. Polonia es un caso claro de los efectos desintegradores con el aumento de la drogadicción y la

# LA DESINDUSTRIALIZACIÓN

criminalidad causados por la disolución de la organización social y de la seguridad económica. Sin que yo esté reivindicando el modelo que abandonó.

—Usted parece comparar a América Latina con Europa del Este.

—Es que lo que hoy sucede es una latinoamericanización de Europa del Este. El régimen comunista se repliega y no hay un movimiento equivalente de repliegue de parte de Washington. Al contrario, se ve la debilidad y se actúa. Y toda Europa del Este, con variantes, se integra a la ideología liberal de mercado.

—¿Cómo son las variantes?

—El caso más extremo de liberalismo es Polonia. En el otro extremo está Rumania. Este país está tratando de orientarse hacia una política de economía mixta manteniendo en algunas áreas una fuerte presencia del sector público. Y privatiza sectores del campo y de los servicios. Entre ellos está Hungría, más cerca de Polonia, y Bulgaria, más cerca de Rumania. Creo que la Checoslovaquia de Vaclav Havel está en el centro del centro, pero su ministro de finanzas y la gente de Economía están más próximos a Hungría, aunque no tanto de Polonia.

—Y qué sucede en la URSS?

—El equipo de Gorbachov está muy cerca de la política húngaro-polaca. Esto crea una situación explosiva porque la clase obrera rusa está más ligada al estado de bienestar y a la seguridad social y no va a aceptar un shock liberal. Gorbachov es más prudente que sus asesores, pero si provoca un shock vamos a asistir a huelgas de gran alcance en la Unión Soviética. Tanto los mineros como los sectores fabriles están preparando acciones. Todo el Este parece ahora un mundo orwelliano.

—¿Por qué?

—Porque critican la dependencia con la Unión Soviética o con el Partido Comunista y ahora van a una terrible dependencia con los bancos occidentales y el Fondo Monetario Internacional. O sea que cambiaron de patrones. Segundo, hablan de democracia y participación, pero formularon y realizaron el programa sin debates y consultas. La política económica en Polonia tiene poco que ver con la democracia. Una caída del nivel de vida del 30 por ciento y una desocupación que sube a 500.000 personas. Y una crisis tremenda en el campo.

—De todos modos, debe de vivirse una impresionante revolución en el campo de las ideas.

—Yo creo que lo que está pasando en Polonia y en Europa oriental tiene más que ver con Roberto Michels y su teoría de la circulación de las elites que con Jean Jacques Rousseau. La voluntad popular está muy al margen. La teoría de Michels apunta a que cualquier organización compleja genera una elite y que el verdadero eje de las luchas está en la circulación de elites.

## Una elite por otra

—¿Y que el pueblo se comporta como el coro?

—Las luchas populares serán siem-

pre la fachada, el pretexto para que una elite remplace a otra. Yo no opino como Michels pero creo que los procesos de Polonia y de Hungría consisten en remplazar una elite prosoviética por otra elite prooccidental. Lo irónico es que los intelectuales siempre criticaban con sarcasmo el eslogan stalinista de sacrificar al ser humano en nombre de un futuro paraíso, y ahora ellos hablan a la gente de sacrificios para el mercado. Cuando Jeffrey Sachs fue a Polonia con el "prestigioso" antecedente de haber inspirado un terrible shock liberal para detener la inflación en Bolivia, un obrero polaco dijo: "Si Sachs tiene éxito en Bolivia, yo no quiero vivir en Bolivia".

—¿Qué nuevos cambios verá el mundo?

—La disolución del poder comunista. Esto es positivo para que la izquierda ya no sea influenciada por el modelo stalinista. Pero está también la creación de tres grandes espacios económicos con las hegemonías de los Estados Unidos, Alemania y Japón. Pero principalmente el gran ascenso de Alemania. Primero consolidará a Alemania oriental y luego

hegemonizará al resto de Europa.

—¿Otra vez el peligro alemán?

—Pero el poder hegemónico ahora es de tipo económico.

—¿Y por qué no se impondrá Japón?

—Japón tiene su área de influencia en Asia. Pero hay países como Taiwan o Corea del Sur que tienen su desarrollo y compiten y se defienden. Mientras que Europa del Este no se resiste a la penetración económica de los alemanes. Y los Estados Unidos conservarán su hegemonía ideológica y militar, pero es un poder económico declinante. Allí domina el capital financiero especulativo, que está haciendo perder competitividad a la economía norteamericana.

—¿Qué le queda entonces, a América Latina?

—El peor modelo hegemónico. En el plano económico, el capital financiero especulativo de los EEUU basa su estrategia en comprar empresas de América Latina —de allí las privatizaciones— y no desarrollar nada nuevo. Eso va a contribuir a que las sociedades latinoamericanas se polaricen socialmente. Y en el

campo político-militar, Washington prevé este problema y solo está poniendo a punto su capacidad de intervención armada y leyes tan increíbles como la extraterritorialidad, que permite detener a alguien en cualquier país por violar leyes norteamericanas. Es increíble. Es una hegemonía muy primitiva.

—¿Por qué?

—Fíjese: intervino en Granada y ese pequeño país está hoy en ruinas. Intervino en Panamá y el gordo Endara (presidente panameño) tuvo que hacer una huelga de hambre para pedir ayuda norteamericana. Hay, además, aumentos de la presencia militar en el Perú y en Bolivia. Sin embargo, la amenaza comunista ya no existe.

—Pero está la droga.

—La droga es el resultado de la combinación del consumo norteamericano con el deterioro económico y social de América Latina. Otra vez queremos eliminar el delito con más policía.

—¿Quiere decir que el escenario de expansión de la posguerra y el aumento de la calidad de vida están liquidados?

—La historia tiene ciclos. En este momento de América Latina ese escenario está cerrado. Hay una fragmentación en todos los niveles: fragmentación entre la producción y las finanzas, entre el mercado interno y la exportación, entre las clases sociales. Dentro mismo de ellas, la disgregación de familias, una quiebra entre generaciones. El padre obrero trabajando y sindicalizado; el hijo sin trabajo, adentro y afuera de la economía formal, circulando con amigos, en la droga y la delincuencia.

—¿Y todo se lo carga al liberalismo?

—Yo creo que el liberalismo es la forma más extrema de desintegrar la comunidad, la familia y la cultura. Es un poco el efecto desintegrador que señalaba Durkheim. Lleva a la anomia y creo que, en ese sentido, ser socialista hoy es ser conservador, o sea, conservar la familia, conservar el mercado nacional, reconstruir la solidaridad social.

—¿Qué puede suceder con las opciones políticas de centro en países como la Argentina?

—Se van a ver en serios aprietos. Si antes la centroizquierda y la centroderecha negociaban con los Estados Unidos amenazando con irse a negociar con Europa, ahora el viejo continente está cerrado en sí mismo, volcado hacia el Este. Aquello de "vamos a integrarnos con España e Italia, con Europa" ya no corre. Ellos no les darán lugar. Les quedará la alternativa difícil de desarrollar los mercados internos e impulsar los acuerdos regionales, pero no solo entre elites sino más amplios.

—¿Cuáles son en la Argentina las fuerzas capaces de encarar una tarea semejante?

—Creo que hay una fuerza poderosa en la Argentina y es la ética de la igualdad de oportunidades. Una cultura popular que no siente respeto por las elites porque las elites tampoco la respetan, que recuerda las dictaduras, y eso se ve cada vez que vota. Ese rechazo por las elites unido a la ética de la igualdad son una fuerza latente para encarar esfuerzos transformadores.



Por Jorge Halperín  
Copyright Clarín, 1990



# El crepúsculo de octubre

*El martes 23 de octubre Eduardo Bonomi, integrante del Comité Central del Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) brindó una charla en "La casa del compañero", local central del Partido por la Victoria del Pueblo, en la cual se refirió a las impresiones recogidas en su reciente viaje a la URSS como integrante de una delegación del FA también compuesta por los compañeros Senatore y Gil, representantes respectivamente del Movimiento 20 de Mayo y de la Presidencia del FA. La extensión del material recopilado hace imposible su publicación en una sola entrega por lo que en este número hacemos llegar la primera parte del mismo.*

La invitación corrió por cuenta de la Embajada de la URSS y fuimos recibidos por el Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). El programa fue confeccionado por el CC y consistía en una visita al Instituto de Ciencias Sociales, que es un organismo adjunto al CC creado durante el año 1962 para fundamentar las resoluciones de aquel y para contribuir a la formación de cuadros del PCUS y de los Partidos Comunistas del resto del mundo. Actualmente son autocríticos en relación con aquella concepción, en el entendido de que atenta contra los criterios de autonomía en la enseñanza y que fomenta el esquematismo y el dogmatismo. En función de ello han variado el carácter de la relación y el Instituto recibe temas de investigación, trabaja sobre ellos y transmite los resultados al CC.

## CALENDARIO

Con ellos tuvimos cuatro charlas. Una primera acerca de "La reforma económica en la URSS", la segunda versó sobre "La reforma política, los problemas de la democratización del sistema político, formación de una sociedad civil, Partido y sociedad en la 'perestroika' y la cuestión nacional" La tercera charla fue sobre "Problemas globales" y la última se refirió a los "Criterios del progreso social en América".

Posteriormente tuvimos conversaciones con un diputado del Soviet Supremo y miembro del CC del PCUS, con la secretaria general del PC de Leningrado, también miembro del CC, con el Soviet del barrio de Moscú de Leningrado, con el director de la revista "Comunista", -sobre todo acerca de la parte económica-con el Instituto del Estado y el Derecho -también adjunto al CC- y con el "Comité soviético de solidaridad con los pueblos de América Latina". Pero en los hechos lo central fue lo que se dijo en el Instituto de Ciencias Sociales, ya que en el resto de los contactos la conversación giró en torno a lo expresado en el Instituto.

## LOS DOS MERCADOS

Al llegar nos encontramos con que el tema fundamental de orden interno era el del desabastecimiento. Algunos productos se encontraban solo en el mercado negro y otros, como la papa, no se veían por ningún lado. El tema de la vivienda era crítico ya que nos planteaban que varias familias debían compartir un departamento o, lo que también era normal, tener como espacios comunes el baño y la cocina teniendo como ámbito de privacidad el dormitorio.

El desabastecimiento que se produce

en el mercado oficial es compensado por el mercado negro que pone a la venta los mismos productos que deberían existir en el mercado oficial. Algunos ejemplos pueden ilustrar mejor este punto: los relojes que se producen en las fábricas del Estado y que deberían aparecer en el mercado oficial a un precio de tres rublos no estaban en vidriera pero sí se vendían en el mercado negro a diez rublos. Otro índice era el tipo de cambio. Existían tres líneas de cambio para el dólar: la línea de cambio oficial cambiaba 56 centavos de rublo por dólar, al turista se le da cinco o seis rublos por dólar y en el mercado negro se le dan hasta veinticinco rublos por dólar. Esa misma proporción se daba en los precios de los artículos que estaban baratos en el mercado oficial pero

que no se consiguen y aquello que se consigue en el mercado negro pero con esa misma desproporción en los precios. Entonces, mostrándonos esa realidad nos plantearon que se llegó a un momento clave de esa crisis, que ya era imposible ignorarla y que se debían tomar medidas urgentes.

## SER O NO SER

Allí empezamos a oír lo que luego se convertiría en un lugar común en boca de nuestros interlocutores, por ejemplo, "que en este proceso hay más preguntas que respuestas", ese era el lugar común mas repetido, el segundo consistía en ejemplificar lo que allí estaba sucediendo con la imagen del péndulo, el cual se tiene

que ir de un extremo al otro para poderr encontrar un equilibrio. "Es lo que nos pasó a nosotros, -nos decían-arrancamos de un extremo y estamos en el otro, por eso acá se oye cualquier cosa". Y efectivamente, allí se escuchaba cualquier cosa y también de boca de militantes del Partido Comunista. El tercer lugar común al que recurrían era el de aquél que se está por tirar de un trampolín muy alto y vacila, hasta el momento en que decide tirarse, lo hace y ya no puede volverse atrás, lo mejor que le puede pasar es caer en el agua y agregaban: "no sabemos si vamos a caer en el agua".

Dicen que les aparecen muchos problemas prácticos y aquí me limito a leer:"A partir de problemas prácticos aparecen problemas nuevos. ¿Qué sociedad es la que hemos construido? ¿Se la puede llamar socialista o no? ¿Adonde vamos nosotros?. Entonces ¿Cómo se va a llamar la sociedad que nosotros queremos construir sobre la base de estos programas que estan propuestos ahora



que hacen el énfasis sobre el problema del tránsito a la economía de mercado?. Hay muchos problemas teóricos en torno a estos temas. ¿Cómo se puede identificar a esta sociedad que queremos construir? ¿Socialismo o capitalismo?"

## EL VALOR DEL MERCADO

Quien dice lo que sigue es Elena Karpujina, candidata a doctora del Instituto de Ciencias Sociales, economista y profesora de la Escuela de cuadros superiores del Partido Comunista: "Yo tengo en cuenta de que pueden existir dos vectores para caracterizar la sociedad, un vector formacional y un vector civilizatorio. Formacional proviene de formación y analizaba el socialismo y el capitalismo solamente como sociedades antagóni-

cas, analizaba el mundo en dos colores, blanco y negro, blanco el socialismo, negro el capitalismo". Acá explicaban que "formacional proviene también de analizar la sociedad desde el punto de vista de las relaciones de producción y de cambio, es decir, de la base económico social de las sociedades, pero eso no alcanza para analizar una sociedad. Se olvidaban de que existen algunos rasgos civilizatorios que invaden al socialismo y al capitalismo. Este enfoque civilizatorio parte de la base de que nosotros pertenecemos a una civilización cuya base esencial es la industria mecanizada, cuya base material

én su centro. De la perestroika fueron cambiados varios énfasis, varios puntos de referencia. El estancamiento productivo llevó a maquillajes permanentes, descubrimos, al ir a fondo, que el estancamiento bajó el 3% y no era todo el problema. El origen del estancamiento del 80 no está en los años 70, cuando este se manifestó, sino que se origina en los años 20 y 30, cuando construimos lo que llamamos el aparato administrativo burocrático. La perestroika no es la restauración cosmética de nuestra casa, sino que es la reconsideración de nuestra sociedad para encontrar cómo cambiar, cómo re-

empresas y consumo, los trabajadores podrán acceder a mejores salarios si se obtienen mejores precios, pero de forma colectiva. En cada empresa que obtenga mejores precios se podrán dar mejores salarios.

## LA BRECHA

Ese era el concepto, que según decían después, tenía muchísimas brechas. La brecha fundamental era la de que el estado no compraba toda la producción pero podía comprar un porcentaje y lo

disminuyendo los gastos estatales y el armamentismo y aumentando los precios de los productos básicos -canasta-. Segundo momento: privatización de la economía, bajo el concepto de que no hay que imponer algo a alguien, es decir, no hay que imponerle los mismos productos a la gente, por lo tanto en una primera etapa la propiedad privada surgiría en los departamentos, en las tierras, en las pequeñas tiendas, y en los cafés y luego la privatización seguiría hacia otros rubros de la economía. No se llegó a acuerdo en ninguno de estos dos programas, por lo que se nombró una comisión que creó un nuevo programa. Este programa -del Presidente- que es el que se empezó a aplicar después consta de un 99% del programa de los 500 días y de un uno por ciento del programa de Abalkin. Al otro día de nuestra llegada al Uruguay nos enteramos de que se estaba aplicando en Rusia -no en toda la URSS- el programa de los 500 días. El día anterior a nuestra llegada se votaban poderes extraordinarios para Gorbachov, por lo que hoy este puede resolver sin mayorías parlamentarias aunque el parlamento tiene un control mínimo pero no total sobre Gorbachov. Estos poderes se votan no sólo en relación con la situación económica sino también por la cuestión de las nacionalidades.

## SOCIALISMO Y CAPITALISMO

Nosotros volvimos a insistir con la pregunta de si esto no alejaba a la URSS del socialismo, si no se volvía al capitalismo desde el punto de vista teórico. Nos respondieron: "Se considera que estos planteos son dentro del socialismo. No siempre lo que pertenece al estado es socialista y no lo es si no pertenece al pueblo. Cualquier declaración socialista tiene que tener como eje la mejoría del hombre, cuando se llega a ese eje se está en el socialismo. La sociedad que se construyó en el 20 y 30 no era socialista. No es un problema de términos sino de contenidos. No existe una economía de mercado libre en ningún lugar del mundo, ni siquiera en los EEUU, lo que existe es una economía de mercado controlada".

Esta pregunta nosotros la hicimos a lo largo de todas las charlas, en el entendido de que por lo menos desde el punto de vista teórico el marxismo supone que el socialismo va hacia la superación de la producción de mercancías, produciendo bienes de uso y no bienes de cambio y va, al menos paulatinamente, hacia la atenuación con consiguiente eliminación de la ley del valor. Y si setenta años después de la revolución se vuelve a la economía de mercado para la producción de mercancías, devolviéndole su plenitud a la ley del valor, teóricamente al menos, esto es contradictorio con el planteo socialista. Esta pregunta la hicimos en todas las charlas que tuvimos y siempre -salvo en una oportunidad- se negaron a responderla desde el punto de vista teórico. No querían responderla desde ese punto de vista sino desde el punto de vista práctico de la aplicación de la reforma económica. Y se planteaba que la URSS tiene treinta años de atraso en tecnología y que no puede producir al nivel del resto del mundo productos para el consumo y que necesita recibir tecnología y capital del extranjero para equipararse al resto del mundo en la producción de artículos para el consumo. No así en lo que se refiere a productos para la guerra, en lo que se consideran a la par del resto del mundo.



es un nivel más o menos semejante de las fuerzas productivas que objetivamente están dictando las leyes económicas objetivas. Estas leyes son, primero, la necesidad de tener un mercado, la necesidad de tener mercados libres. No es el mercado lo característico del capitalismo, sino que el rasgo característico de esta etapa del desarrollo de la civilización. El mercado es un valor civilizatorio, el mercado siempre existió en la URSS pero de manera clandestina, ahora estamos retornando a la economía de mercado orientándola hacia el hombre. Estamos volviendo a esta civilización.

Segundo, la sociedad que fue construida puede calificarse como socialismo de guerra, socialismo estatal burocrático o socialismo de cuartel, pero no puede calificarse de socialismo. Recientemente, en el 28 Congreso, se ha constatado que no puede calificarse de socialista aunque así se haya hecho. Sobre todo porque el hombre ha sido enajenado de la producción, del poder, del resultado de su trabajo, por eso la sociedad que posea esas características no puede ser llamada socialista".

## EL ORIGEN DEL ESTANCAMIENTO

El desarrollo precedente tiene que ver con una pregunta que habíamos formulado acerca de si la vuelta al mercado no significaba la vuelta al capitalismo. La respuesta más radical que se nos dio al respecto fue que "no sólo esta sociedad no es socialista sino que engañamos al mundo con la posibilidad de mirarse en este espejo para construir el socialismo en otros países. La tarea es ahora construir el socialismo con el hombre ubicado

construir nuestro edificio".

## LA REFORMA ECONOMICA

A partir de esto se desarrollaban dos prioridades: la reforma económica y la reforma política. La reforma económica se centra en la ley de empresas de 1987. Se tenían que regir por esta ley de empresas en 1988 el 60% de las empresas y en 1989 el 100%. Esto no pasó así y valoran que no falló la ley, que es correcta, sino la aplicación de la ley. Entonces plantean cuáles son los momentos esenciales de esa ley.

El número uno: se trató de superar el concepto de gestión de orden y mando basándose en el principio de contrato entre las empresas y el consumo. El concepto de orden y mando estipulaba que el estado absorbía toda la producción de las empresas y de esa forma subvencionaba a las mismas. Esto fue lo que se trató de dejar de lado bajando los precios en el acuerdo entre empresas y consumo, entendiendo por consumo a otras empresas que usaban lo que empresas mayores producían o también al consumidor primario, es un concepto amplio de consumo. Segundo momento de la ley: si las empresas establecen contactos entre sí, tiene que existir una situación de mercado libre. En tercer lugar el precio se basa en el acuerdo entre empresas. El cuarto momento: los ingresos de las empresas deben ser superiores a los egresos, única forma de lograr la autosuficiencia. En quinto lugar, lo que tiene que ver con la remuneración del trabajador. Desde el momento que se plantea que los precios no se fijan más centralmente sino que se van a establecer en el acuerdo entre

hacia por encargos estatales. Se utilizaron estos encargos para liquidar la reforma, porque en vez de comprar el porcentaje autorizado se compró toda la producción. De esa manera se siguió subvencionando a las empresas. De allí en adelante la ley fracasó en su totalidad. Por un mecanismo similar fracasaron otras leyes que tenían que ver con la producción y el elemento central fue que todo esto, de alguna manera, llevaba a un alza de los precios y los diputados no la votaron. Es decir, la ley fue votada pero no sus consecuencias, ya que mediante votaciones en el soviét se fue anulando la ley en sus efectos. A partir de ahí se vio que ninguna de las reformas económicas era posible de resolver si no se resolvía la problemática política y también se hizo evidente que no era posible realizar reformas sin rever el tema de la propiedad privada. El tránsito a la economía mercantil originó pánico porque se basaba en el alza de los precios y no fue adoptado por los diputados, pero luego de elección de soviets y de la elección del cuerpo de ministros, se elaboró un programa de gobierno o de Abalkin.

## ABALKIN vs CHATALEV

Los conceptos básicos de ese programa eran reducir el presupuesto estatal, revisar los precios, centralizándolos y aumentándolos, pero compensándolos, desde 1992 reducción del control administrativo, desestatización, y surgimiento de diversas formas de propiedad con iguales roles.

Esto fue considerado poco rápido y se planteó otro programa de 500 días o de Chatalev, cuyos conceptos son los siguientes. Primero: estabilizar el rublo,

Por Guillermo Melo

**E**n las horas previas, todo había sido nerviosismo y reuniones agitadas, tras confirmarse que el consorcio formado por *Bell Atlantic*, *Manufacturers Hanover* y un puñado de socios argentinos no podía hacerse cargo de sus compromisos. Esa misma mañana Menem se había reunido con el embajador de Estados Unidos, Terence Todman, y la interventora de ENTel, María Julia Alsogaray, formulaba confusas declaraciones (lo único que quedó claro es que la tarifa de ENTel, como un regalo a los compradores, era aumentada ese mismo día en un 42 por ciento).

El problema surgió cuando la *Bell* anunció que su aceptación de las condiciones para hacerse cargo de Telco Norte no podrían cumplimentarse antes del lunes, y pidió, para reunir el efectivo y los papeles de deuda, un plazo de 101 días, que prolongaría la espera hasta el 17 de enero de 1991. El pragmático Menem no demoró su decisión: le pidió al segundo ofertante, la *Stet* (asociada con *Francesce Telecon*, Banca Morgan y Pérez Companc) que igualara la oferta de la *Bell*. Igualados que fueron los números, el martillo bajó, y los nuevos compradores se abrazaron jubilosos gritando: "Es un milagro, es un milagro". Algunos se preguntaron el porqué de esa alegría tras la compra de una "empresa ruinosa".

La desprolijidad de toda la operación de venta de ENTel corrió pareja con el espíritu privatizador de Menem. Un día antes de la urgente adjudicación a la *Stet*, el Presidente firmó un decreto disponiendo las privatizaciones totales o parciales de otras empresas y organismos, entre ellas la compañía naviera ELMA, los Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires (SEGBA), Obras Sanitarias de la Nación (OSN), Gas del Estado y el servicio de correos (ENCoTel). Además, confirmó que está prácticamente terminada la operación de venta de Aerolíneas Argentinas. "Están cumplidas las condiciones en un 95 por ciento (para Aerolíneas) y lo que falta se va a completar en estos días," aseguró el Presidente.

También aquí hay desprolijidades. El diputado radical Rafael Pascual denunció que el grupo Pescarmona (propietario de Austral Líneas Aéreas e integrante del consorcio que comprará Aerolíneas Argentinas) adeuda al Estado un millón y medio de dólares. Afirmó que la ausencia de los pagos demostraría que uno de los compradores es insolvente, lo que se suma a que los avales presentados para garantizar el saldo de la operación no tienen validez comercial.

### Los viejos tiempos

Este remate del país al mejor pos-  
tor, inaugurado casi con desespera-



# UN PLATO Y DOS CUBIERTOS

*El presidente Carlos Menem interrumpió momentáneamente la cena en la Cámara Argentina de la Construcción a la que asistía como invitado de honor, apartó un plato y dos copas y estampó su firma en el documento que le alcanzaba el ministro de Servicios y Obras Públicas, Roberto Dromi, por el que otorgó a la compañía italiana Stet la zona Norte en la venta de la empresa estatal telefónica ENTel (que hasta algunas horas antes pertenecía a la estadounidense Bell). Con ese acto teatral, Menem quiso reafirmar que no se demoraría ni una hora la entrega de ENTel a manos de sus nuevos dueños: Telefónica de España y Stet.*

ción por el gobierno peronista que se hizo cargo de la Administración en julio del año pasado, se complementa en estos días con otros dos aspectos fundamentales: la política sobre dere-

chos humanos y la genuflexa alineación junto a Estados Unidos en materia de política internacional.

Esto último quedó a la vista con el envío de dos naves de guerra a la zona

del Golfo Pérsico para sumarse al bloqueo contra Irak. En cuanto al tema de los derechos humanos, hay algunas novedades que, por las características de sus protagonistas, parecen un *sketch* grotesco. En los días pasados, el líder de Fuerza Republicana y ex gobernador de Tucumán en tiempos de la dictadura, general retirado Antonio Domingo Bussi, informó que —por encargo de Menem— visitó en la prisión militar de Magdalena a los encarcelados Jorge Videla, Roberto Viola y Emilio Massera (que cumplen una condena de por vida por su responsabilidad en la desaparición de 30 mil argentinos). Su misión fue informarles que, merced a un indulto presidencial, serían liberados en noviembre. Menem no pudo elegir un correo mejor.

Otro asunto surgido en estos días mostró que las costumbres de los viejos tiempos no han cambiado mucho. Tras comprobar las tremendas torturas infligidas a dos detenidos acusados de robo, un juez, Raúl Borrino, ordenó la detención del Subcomisario a cargo de la comisaría de la localidad bonaerense de Pilar, Luis Alberto Patti. Pero la policía de la provincia de Buenos Aires se hizo la desentendida y Patti siguió suelto, incluso haciendo declaraciones a medios de prensa. "Es curioso, sorprendente, llamativo y alarmante que Patti no haya sido aún detenido, pues tiene orden de captura y se encuentra prófugo", dijo el juez Borrino. Finalmente, Patti se presentó, cuando quiso, para enfrentar su proceso. A esa altura hubiera sido excesiva la burla de que continuara caminando por las calles de Pilar. Lo más alarmante de esta historia es que los sectores más acomodados de Pilar hayan organizado movilizaciones de apoyo a Patti y hayan reunido hasta 1500 vecinos en la calle reclamando que le devuelvan a su subcomisario. Especialmente los comerciantes de Pilar están muy felices por los "métodos expeditivos" que empleaba Patti (como dato lateral hay que recordar que Pilar fue la única ciudad del país donde en las elecciones presidenciales de 1973 se impuso la derechista Nueva Fuerza de Alvaro Alsogaray y Julio Chamizo).

El subcomisario Patti, conocido como "el Loco Patti", tiene una larga historia. Hace siete años comandó un grupo parapolicial que detuvo en un bar céntrico de Rosario a los militantes peronistas Osvaldo Cambiasso y Eduardo Pereyra Rossi. Los cuerpos de ambos aparecieron luego acribillados a tiros en la localidad de Zárate. Patti fue sobreesfido.

Quizás también ahora quede libre de culpas por las acusaciones de torturas. Tiene amigos poderosos y a los jueces se les hace difícil investigar cuando la policía no colabora.