



**TUPAMARCS**

AÑO 3 N° 48 N\$ 1.000

29 DE MAYO DE 1991

# Por Simón POR LA JUSTICIA

## FA Y MILITARES:

La obsesión  
de la memoria  
(Pags. 4 y 5)

## LOS CAMINOS DEL PODER:

Aparatos y Revolución  
(Pags. 8 y 9)

## TIEMPO DE POLEMICA:

El marxismo "real"  
(Pags. 6 y 7)







## MENEM: IAPATOS LUSTRADOS

Hace un mes el cineasta argentino Fernando Solanas, (*La hora de los hornos*, *Los hijos de Fierro*, *El exilio de Gardel*, *Sur*, y en proceso *El viaje*), peronista, acusó al presidente Menem de traidor, opinión que los grandes grupos económicos no compartieron.

Menem tampoco, y le inició juicio por desacato. Unos muchachos que pasaban en un auto tampoco, y le tiraron ocho balazos a Solanas, tres de los cuales le hirieron en las piernas. Para que nadie pensara que tenía que ver en el asunto Carlos Menem dijo "no tengo nada que ver".

Solanas, mal pensado y con mente cinematográfica, responsabilizó al gobierno por el atentado. Para no entrar en polémicas, en bien del país, Menem dijo que no piensa "bajar al barro de la infamia".

La policía busca a cuatro individuos que estaban calzados con botas de goma, que sí bajaron al barro de la infamia. Los zapatos del Presidente de los argentinos lucían impecables



## RODRÍGUEZ EL OFUSCADO

El general Andrés Rodríguez perdió las elecciones en Asunción. También podría decirse que las perdió su consuegro Alfredo Stroessner, que dirigió el país con el Partido Colorado como cobertura de su incubible dictadura.

El triunfador en la capital paraguaya fue Carlos Filizzola, médico, sindicalista, socialista, secretario de una de las tres centrales sindicales del país. Obtuvo el 34 por ciento de los votos, tiene 31 años de edad, y su triunfo sería el primer traspaso de la muy controlada "salida" electoral.

La historia paraguaya debutó, con ésta, en lo que hace a elecciones directas. El opositor Partido Liberal Radical Auténtico ganó otras intendencias. El general Rodríguez esperó los resultados jugando al ludo con su asistente, perdiendo también. Se dice que lo arrestó.

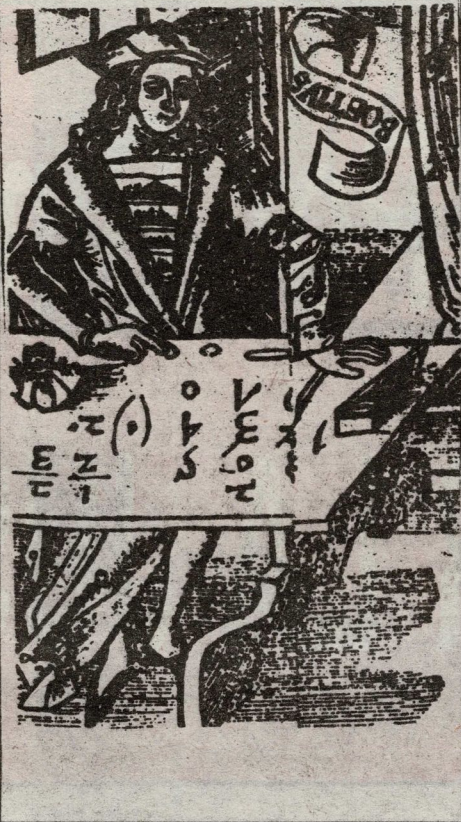
Según los cables la población asuncense festejó en las calles. "El pueblo se abrazaba y lloraba", dice una crónica. Una agencia noticiosa dijo que se reunieron el general Rodríguez y el presidente de la Junta Electoral José Luis Ibarra durante 40 minutos, y que a la salida "Rodríguez parecía ofuscado" (¿José Luis no le habrá querido hacer la piedad?).



## BUSH: "A COBRAR"

Tras dos días de "debates acalorados" en el senado estadounidense, se enfrió la posibilidad de que pudieran controlar a Bush. Hasta 1993 éste podrá negociar los acuerdos de libre comercio y presentarlos para votarse sin enmiendas, lo que se llama "en paquete".

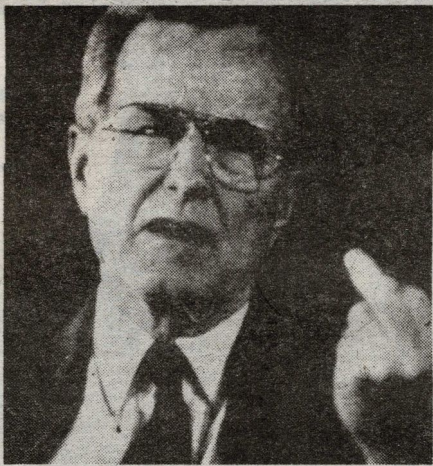
Pa' qué te voy a contar lo contento que



estaba. Llamó a Salinas de Gortari por teléfono "desde su helicóptero", y parece que fue una llamada "a cobrar", porque ya se viene el Merconort.

El presidente mexicano, que no tiene teléfono en su helicóptero, dijo que las negociaciones serán "complejas, arduas y prudentes", y que se alcanzará "un resultado propicio para México".

Mientras Bush ultimaba los detalles



"Salinas que se siente en el sillón presidencial..."

del Plan Bush, los pueblos latinoamericanos se preparan para cantar ese tango que dice: "¡Uy Dios, cuando desate el paquete!".



## FUJIMORI BORRANDO..

Según un cable de la agencia noticiosa Reuter, recogido por *El País*, el presidente peruano Fujimori, "resuelto a devolver el prestigio a las universidades estatales, consideradas como centros de agitación guerrillera, envió soldados a borrar de sus muros lemas e imágenes de líderes izquierdistas, en una decisión apoyada por cientos de estudiantes".

Si bien Reuter no dice nada, es sabido que los soldados también están borrando el prestigio del presidente peruano, precisamente por borrar del mapa a cientos de peruanos, mediante el conocido método de la desaparición forzada.

Se dice que en el borbollón fue tirado abajo un cuadro de Simón Bolívar, sospechoso de participar en una guerrilla internacional. Pero si eso sirve para salvar el prestigio de las universidades peruanas, la historia sabrá comprender.

# ASÍ VA LA MANO

¿No será que Menem no baja al barro porque ya está en él?



## CUBA: VOYERÍAN EXILIADOS

El contador Walter Hugo Pagés estuvo en Cuba. Por las dudas que Ramón Díaz pensara algo malo, en un reportaje a *Crónicas Económicas* el Walter hizo dos "precisiones previas": primero que "la reunión de ALIDE no tuvo que ver con Cuba otra cosa que ser el lugar físico de la misma" (ALIDE no tiene nada que ver con el Encuentro de Izquierdas Latinoamericanas, parece). "Y en segundo lugar debo aclarar que mis respuestas reflejan impresiones de orden estrictamente personal, casi a nivel turístico".

Para que los lectores no sospecharan de sus actividades turísticas, dejó deslizar algunos comentarios antes de asegurar que hay "un desarrollo de la prostitución que en 1985 no existía".

Acerca del problema de la vivienda manifestó que "hubo que cortar un programa de 100.000 viviendas anuales" (en proporción, sería como que en el Uruguay se hicieran 400.000 por año, pero seguro que por culpa de esa tontería están tapados por la inflación).

Ante una situación de crisis "al haber cesado el aporte de la URSS por la vía de comprar el azúcar a un precio por encima del internacional", dice Pagés que se priorizó la inversión en energía hidroeléctrica y la agricultura, así como en "la educación y la atención de salud, que se realiza a nivel de todas las capas de la población con los niveles máximos de asistencia en el mundo". (¡Cállese, hombre, qué necesidad de quemarse así!)

Cuando el periodista le pregunta por los cambios políticos, el Walter responde que "no somos especialistas en estos temas, pero creemos que en Cuba el detonante político más importante de futuro



## LA CULPA ES DE LOS ÁRABES

El uso de drogas fue ampliamente difundido entre los soldados de la Operación Tormenta del Desierto, según dijo un capitán de la fuerza aérea ante la corte marcial.

Pero las cosas se aclararon cuando el mayor Olin Saunders, jefe de prensa del Comando Central, declaró a un periódico de Florida que "solo se conoce un caso aislado". Pero por las dudas que no le creyeran agregó que "el Congreso debe darse cuenta que allí existía un problema ampliamente difundido y que ningún oficial debe ser responsabilizado por la incapacidad militar de superar el problema creado por las exigencias de otro país a nuestros hombres y mujeres soldados".

Según el capitán aéreo, el problema radicaba en la prohibición del alcohol que rige en Arabia Saudita.



## MENEM, EL MÁS HONESTO

El Ministro de Economía argentino Domingo Cavallo envió al Parlamento un proyecto de ley para que el aguinaldo no sea pagado en dos cuotas fijas en junio y diciembre. Para no producir inflación propone que algunos lo cobren en otros meses.

Representantes justicialistas se oponen, argumentando que hubo inflación aunque los sueldos cayeran a pico, y que de aceptar esto "el día de mañana podríamos aceptar que el sueldo se pagara en forma escalonada" (¡Qué no lo oiga Cavallo!) (¡Y que no lo oiga Braga!!).

Mientras tanto, en el combate contra la inflación los salarios están congelados (y muertos de frío), en tanto la carne subió 26 por ciento en una semana.

El combate que está más peliagudo es el de la corrupción, que va derrotando ampliamente a la honestidad. Una encuesta dio como "honesto" a Menem, porque "sólo" el 58 por ciento de los que respondieron lo calificó de corrupto, frente a los militares (73%), la Iglesia (62%), los jueces (74%), los comerciantes (80%)... La policía tampoco se salvó, obteniendo un 67%.



"Oye, chico ¿cuántas viviendas construyen ustedes por año?"

"Y...el Plan Lanza hizo como 600 en cinco años

será la reinserción de los exiliados en Miami, que si algún día pueden volver van a pretender recuperar sus propiedades, casas, negocios, etc, lo cual va a plantear un conflicto interno".

Sin ser especialista y con impresiones turísticas, cualquiera se da cuenta que si vuelven los exiliados de Miami habrá conflicto, y que cuando eso suceda Pagés va a encontrar más prostitución que en 1991. Y ese día no será necesario hacer precisiones previas.



# "YA NO QUEDAN HÉROES" (SARITA MÉNDEZ)

**¿D**ónde están Enrique Erro y Zelmar Michelini, los gigantes de entonces?, los que hicieron vibrar el pecho de los uruguayos y temblar las paredes del Palacio de las Leyes. A los políticos de hoy les queda inmenso el poncho de Aparicio Saravia y el sobretodo de José Batlle y Ordóñez; ninguno de ellos se atrevería a empuñar el revólver de Baltasar Brum.

Estos herederos políticos de Luis Batlle, Grauert y Fernández Crespo, se pierden en apetencias personales, sin tener la visión que hace falta para pasar por encima de su clase y convertirse en caudillos, conductores en las instancias cruciales de la vida de sus pueblos. Ya no quedan los Frugoni y los Quijano que nunca sujetaban lengua y pluma a las conveniencias del momento; se extrañan abogados con la dimensión de Dubra y Torres Molina, defensores de revolucionarios en las peores situaciones, despreciando amenazas y atentados, cárceles y torturas; no se encuentran jueces que se la jueguen, capaces de por lo menos imitar a sus colegas de la vecina orilla, que lo hacen en circunstancias menos favorables que las nuestras.

La izquierda es la del término medio, que nada tiene de justo y mucho de mediocridad timorata; parece no existir conciencia de la grandeza que se precisa para hacer historia cuando nadie quiere nada y todos quisiéramos vernos reflejados en el espejo de los dirigentes, encontrando allí la imagen de convencimiento y consecuencia que anhelamos para nosotros mismos. Se prefiere la comodidad de no incomodar a nadie, las actitudes medidas y prudentes, sobre todo cuando se trata del imperio o los dueños del Uruguay; se aborrecen las posturas de confrontación, la disposición al sacrificio y la ruptura con el sistema... ¿dónde estás, Raúl Sendic, que ya no abris el surco?

## Conclusiones

Vimos la vigilia de la Catedral, los ojos llenos de lágrimas en la vereda del Tribunal, la bronca asomada al gesto de Viglietti, el desmayo de una abuela de todos nosotros. Oímos a los vecinos hablar en el ómnibus y en la radio; leímos periódicos del Interior indignados con la resolución judicial, estuvimos en un sindicato donde la sentencia negativa cayó como victoria de la patronal. Fue el consenso de todo un pueblo, consenso logrado por una lucha sin concesiones de ninguna especie, en un tema donde lo humano trascendía lo político y el sentimiento y la razón empujaban por igual; consenso donde a nadie inquietó el propio perfil ni la chacrita partidaria, todos unidos tras la tragedia de Simón y la voluntad inquebrantable de su madre, rodeada de pocos y apoyada por muchos, luchando:

con el callado heroísmo de todos los días, en estos tiempos sin epopeya y horas de gloria;

-sobreponiéndose al desánimo que cárceles, torturas y vejámenes -todos ellos destinados a quebrar voluntades y enloquecer razones-, lograron en otros compañeros;

-sin refugiarse nunca en el escepticismo para justificar claudicaciones, debilidades y vacilaciones;

sin descorazonarse por los tropezones, por la escasez de fuerzas del movimiento popular, ni por el agrandamiento del

enemigo impune;

-dialogando -y del modo más diplomático- sin por ello transigir innecesariamente y sin apartarse un ápice de los principios.

Es una lección de cómo luchar, compañeros. Un ejemplo para los que se dicen revolucionarios. Una lucha que continúa sin desmayos pese al último obstáculo puesto por el formalismo de una justicia que no puede llamarse tal. Con el heroísmo callado y colectivo de las revoluciones verdaderas, que no necesitan de grandes héroes individuales, o que se hacen pese a ellos.

## Cómplices

Secuestrado en Orletti del regazo de su madre también secuestrada, el caso Simón Riquelme es un claro ejemplo del gusto que Gavazzo, Rodríguez Buratti y demás, experimentaban en hacer daño por simple placer. Ese sadismo caprichoso de los torturadores recién pudo ser condenado, una década más tarde, por la justicia argentina, que luego solicitó la extradición de los delincuentes de Orletti, verguenzas y aprobio para la dignidad nacional. El presidente Sanguinetti y su número dos -¿o number one en realidad?- el general Medina, pusieron todo su empeño en impedir, con vulgares trabas administrativas y jurídicas, que fueran juzgados los notorios culpables de los crímenes de Orletti.

El Parlamento uruguayo, en un desgraciado 22 de diciembre, aprobó la impunidad de los delincuentes, dejándolo apretar por los tuteladores la función legislativa; esa decisión contra la humanidad, fue después impugnada por ochocientos mil voluntades que votaron para anular la Ley de Caducidad.

En el muro amarillo de la impunidad quedó una pequeña rendija por donde podía colarse la Verdad y la Justicia; por ahí vinieron las reclamaciones por daños y perjuicios a los torturadores, por ahí continúa la búsqueda de Simón hasta que Rodríguez de Vecchi dictó la sentencia que quiere consagrar definitivamente el entierro de la Verdad.

Tampoco puede olvidarse al INAME en este relato, institución estatal a la que la ley de impunidad encomienda investigar el destino de los niños desaparecidos. Su directora se preocupó tanto por los derechos humanos confiados a su responsabilidad, como por la vida de los menores reclusos en Miguelete.

Los esfuerzos de todos los poderes constitucionales -Ejecutivo, Legislativo y Judicial- se sumaron para "tapar" la mugre del poder militar, siempre inconstitucional y siempre tutelador de la voluntad popular. Porque la batalla por Simón comprendió, en un síntesis práctica, el concepto de democracia tutelada. Nadie entiende cómo puede haber parlamentarios, cuyos fueros dejan de serlo en las impenetrables puertas del cuartel, que todavía se resignen a votar venias, principes-cos gastos militares y se peleen por asistir a cursos dados en instituciones militares; no se puede comprender quienes ven en las Fuerzas Armadas otro "sector social" más, aceptando "críticamente" la tutela al plantearse diálogos por afuera de los mandos civiles (el Presidente y el Ministro de Defensa).

SI la lucha de Sara Méndez pudo convocar como lo hizo, es porque fue también una lucha por arrancarse a los regentes militares de encima. Y pudo hacerlo porque su pensamiento estaba libre de tuteladas aceptadas previamente



## STAFF

Redacción y administración: Gaboto 1346. Tel. 49 99 55/56. Suscripciones y venta de números atrasados: Gaboto 1346. Tel. 49 99 55/56. Redactor Responsable: Jorge Zabalza, Gaboto 1346. Tel. 49 99 55/56. Secretario redacción: José López Mercader. Composición y armado: COMSERVI SRL. Gaboto 1346. Tel. 49 99 55/56. Distribución: Berríol y Martínez, Paraná 750. Tel. 90 51 55. Interior: Distribuidora AMERICA LTDA. Paraná N° 750. Tel. 90 51 55-92 07 23. MIE: carpeta 2365. Impresión: El Popular SRL. YATAY 1446 tel. 91 31 55-91 34 86. Depósito legal: 23 98 36.



# ¿FATALISMO OBSESIVO O

**E**ste fin de semana el Plenario Nacional del FA aprobó el documento base para su segundo Congreso, a realizarse en agosto, del 22 al 25. Allí se recogen las posiciones de consenso y los textos alternativos o agregados. *Tupamaros* trata de mostrar las dos posturas frente al tema Fuerzas Armadas, y luego transcribe algunas partes del que presentara el compañero Baraibar, secretario del general Seregni y representante de la Presidencia. Si bien este último no fue aprobado, creemos de importancia dar a conocer su contenido, pues en el fondo fundamenta lo que piensan muchos de los sectores que suscribieron el texto mayoritario.

Las bases frenteamplistas tendrán 90 días para analizar 120 páginas, elemento que seguramente se sumará para acentuar la escasa participación actual.

En las instancias preparatorias de este Congreso el tema que concentró las mayores diferencias fue el referido a las Fuerzas Armadas. La propuesta mayoritaria fue votada por comunistas y socialistas, por Pregón, el camussismo, la IDI, el FIDEL, Artiguismo y Unidad, y Corriente Popular. Se abstuvieron el 26 de marzo, 20 de mayo, el grupo del senador Araújo y la Unión Popular. EL MPP propuso un texto alternativo que sigue los lineamientos de las Bases Programáticas vigentes en la coalición.

Las diferencias no son menores ni están referidas solamente al estricto tema Fuerzas Armadas, sino que hacen a la visión de la sociedad, de sus contradicciones, y del poder mismo. A través de marcar una actitud respecto a los militares se reflejan diferentes estrategias, distintos caminos para alcanzar ciertos objetivos; pero también se va fijando, entre líneas, cierta disparidad de objetivos.

## ¿Quinquenio preelectoral?

La masa frenteamplista está desparmada y desmovilizada, y en cierto modo, descreída. No tanto descreída de la necesidad de que cambien muchas cosas en este país, sino de las posibilidades de aporte de cada uno, aparte de votar cada cinco años. E incluso hay elementos para sospechar que las esperanzas de un triunfo electoral en 1994 se mezclan con la casi seguridad de que los militares impedirán que las intenciones de cambio lleguen a concretarse en hechos.

El Congreso que se realizará entre el 22 y el 25 de agosto tendrá a su cargo la definición de las grandes líneas de acción política en vistas a enfrentar la coyuntura presente, ya, para muchos, preelectoral. Este cometido le confiere una tremenda importancia al evento, y hace más preocupante la escasa participación del frenteamplista común, y hasta del militante.

Para algunos esa ausencia de participación forma parte de una nueva realidad que no se puede ni se debe intentar revertir. Para otros es una desgracia, pero no se hace nada por superarla.

Y cuando se habla de "grandes líneas de acción política" no se puede dejar de lado el tema del papel de las masas populares en esa acción. Es más, el apartar ese tema o reducirlo a un ítem más de un documento, es acotar el contenido de esa acción política. Porque muy distintos



serán los alcances si se busca la fuerza del pueblo o si se prefiere su pasividad y su "participación" quinquenal.

## El ascenso del escuadrón

El documento mayoritario, subtítulo "Desde la dictadura hasta el presente", hace sin embargo apreciaciones que hunden sus raíces en el período anterior. Por ejemplo cuando dice que "la lucha del pueblo, que comenzó desde el momento mismo de la huelga general de 1973 y que continuó desde la clandestinidad y el exilio, jugó un rol fundamental para crear las condiciones hacia la democracia".

La lucha del pueblo había comenzado mucho antes, cuando esa democracia mencionada comenzaba a mostrar sus colmillos. El golpe militar tampoco fue un rayo en cielo sereno, sino que tuvo una continuidad perfecta con las lecciones impartidas por Dan Mitrione, con la infiltración admitida de la CIA en Jefatura, con las militarizaciones y garroteaduras de trabajadores, con el asesinato de estudiantes en las calles y de militantes en los cuarteles, con el Escuadrón de la Muerte hoy homenajeado... El golpe fue la institucionalización de todo esto, el ascenso del Escuadrón al gobierno.

Si la lucha del pueblo comenzó en 1973, ¿a qué se debió el advenimiento de la dictadura?

## Obsesiones

Más adelante el documento caracteriza a las FFAA: "sus objetivos, ideología y vínculos externos continúan siendo los articulados durante la dictadura y res-

ponden a su dependencia de los EEUU"; "continúan ejercitando una verdadera 'diplomacia paralela'"; "están configuradas para ejercer la vigilancia y represión de sus propios conciudadanos"... Pero se considera que la situación descrita no está "congelada" ni es "inmutable", proponiendo frente a ello ciertas "líneas de trabajo".

En primer lugar se define que la institución militar se "readecuará" (en su relacionamiento social y objetivos) en "el proceso de progresiva profundización de la democracia en su conjunto", formulación tan dialéctica como imprecisa en lo que hace a definirlas como factor de poder que tiene como última razón impedir el cambio social. Imprecisión que se aclara más abajo, cuando se dice que "el Frente Amplio debe descartar el hostigamiento permanente, que parte de una visión política fatalista acerca del rol de las FFAA y sus integrantes".

En segundo lugar se plantea que "es necesario establecer una comunicación natural y fluida con las FFAA (...) un relacionamiento sin prejuicios, olvidos ni obsesiones". La Unión Popular propuso un agregado referente al "relacionamiento", que no debe significar "acercamiento". También dice que "el diálogo no deberá entenderse como 'negociación', ni que se busca 'hacer buena letra' o el 'aval para llegar al gobierno'".

## Lógica democrática

La propuesta alternativa del MPP se inicia recordando cercanas polémicas, "que revelaban diversos enfoques", como "la solicitud de venias para algunos oficiales y el permiso de entrada de aviones yanquis votadas en Comisión del Senado", diferencias que volvieron a

aflorar "en oportunidad de votarse el presupuesto nacional".

En su punto segundo reclama el funcionamiento de la Comisión de Defensa del FA, cuyo desmembramiento dejó el tema "librado a opiniones sectoriales o personales".

Los puntos 3 y 4 plantean que "la doctrina, la estrategia, las hipótesis de conflicto y las asignaciones presupuestales" con temas que deben definirse "en la esfera civil", y discutirse en "todos los ámbitos políticos posibles", tal como se hace con la salud, la vivienda, la educación...

El quinto punto lo reproducimos entero: "El tratamiento de este tema y el rol de las FFAA solo puede hacerse a partir de la lógica democrática. No puede aceptarse como procedimiento el ultrarealismo o el ultrapragmatismo que, reconociendo su incidencia como factor de poder, aborda el tema a partir de una lógica de aceptación de los hechos consumados. Este razonamiento nos colocaría reafirmando la autonomía de que gozan las FFAA y no genera ni corrientes de opinión ni fuerza política para obligarlos a aceptar las reglas de juego democráticas".

## Hay señales y señales

En cuanto al diálogo con las FFAA el MPP advierte sobre los riesgos de convertirlas en "interlocutores políticos válidos", de "reconocerles un protagonismo político", creando confusión en ese "terreno en disputa (...) contra las concepciones autoritarias que reconocen y aceptan la tutela política o aquellas concepciones posibilistas que están dispuestas a hacer la vista gorda ante la misma".

La repetida constatación de que los militares ven a la democracia como caldo de cultivo de la subversión "implica una actitud política de desnudar, combatir y controlar políticamente", denunciando "sus actitudes tutelares". En consecuencia, "adquiere importancia medular que el FA sea categórico en el rechazo" a ciertos ascensos, para "enviar señales



# FLAGRANTE TUTELA?

hacia la ciudadanía y hacia adentro de las propias FFAA". (En realidad las diferencias entre ambos documentos se sitúan en el tipo de señales a enviar).

En ese marco toman entidad las discrepancias en torno a la actitud frente a Medina, quien reivindicó -dice el MPP- "la tortura, la muerte, el terrorismo de Estado, el desacato al Poder Judicial, la amenaza de golpe".

El décimo punto del documento alternativo habla del Presupuesto, "que paralizó las obras en 34 carreteras nacionales" y "otorgó inversiones militares por más de 62 millones de dólares", incluyendo compra de fragatas y aviones y reparación de tanques. También se destaca que un alférez recién salido del horno, a los 20 años, gane más que un maestro de 28 años de profesión o un director de hospital.

Esa instancia provocó algunas alternativas en el FA: en Diputados se votó contra el privilegio; la Mesa Política resolvió luego invertir la posición en el Senado; el Plenario Nacional decidió que se votara con condiciones; al final la Mesa fue escenario de un empate, luego que se volcaran allí argumentos sobre el relacionamiento con las FFAA, mirando al '94.

El accionar y los dichos de las FFAA en este período las ubican como "una amenaza latente", jugando "un rol de disuasión" en base a "pocas y esporádicas señales". Esa es la tutela que algunos compañeros no reconocen como componente esencial de la democracia que vivimos.

Y esta no es una situación casual ni particular del Uruguay, sino que obedece a una estrategia continental de preservación de las FFAA como "institución permanente" de conservación, sin el desgaste de ser gobierno. De hecho hay una reeducación doctrinaria que "no altera en lo sustancial la Doctrina de la Seguridad Nacional". Hoy la lucha contra el narcotráfico "es el santo y seña de la nueva

cruzada que permite a las fuerzas yanquis establecerse directamente en suelo latinoamericano".

## La aprobación militar

En cuanto al gobierno de Lacalle, el documento sostiene que "mantiene una política militar tendiente a fortalecer el papel tutelar como salvaguarda estratégica de los intereses de clase del sector dominante", definición que introduce elementos que no se manejan claramente en el otro documento.

El "blanqueo" de los mandos se ve como un paso en la disputa "por lugares clave en el aparato del Estado", rompiendo la alianza "militar-colorada". Pero éstas son "contradicciones que no hacen a los temas de fondo".

En lo que se refiere a la actitud general, "si se desliza que la aplicación del programa del FA está sujeta a la aprobación militar, tan solo el razonamiento debilita al Frente Amplio (...) La realidad de estas FFAA implica una atención pormenorizada, a cada paso, y una apuesta a la capacidad de las fuerzas democráticas para incidir en las FFAA, y en los sectores blancos y colorados que avalan los componentes antidemocráticos en filas militares (...) La coherencia y la firmeza generan el respeto de los adversarios y la confianza de la gente".

## 7 iniciativas y 1 reflexión

El documento propone una serie de iniciativas:

1) Elaborar, antes del '94, un proyecto de ley de Defensa Nacional, sobre la base del trabajo ya realizado, tal como se prometió en la plataforma electoral.

2) Que la bancada mantenga su actitud de negativa a ascensos de torturadores y a las maniobras militares con los EEUU.

3) Que acreciente el control del poder político sobre los planes de estudio de los institutos militares y sobre política exterior de las FFAA.

4) Mantener una actitud vigilante y de denuncia sobre la política agresiva e intervencionista de los EEUU a nivel mundial, alertando sobre el uso de la lucha contra el narcotráfico como pretexto.

5) Desarrollar una política creativa y educativa de rescate de la memoria colectiva de nuestro pueblo. El FA, como fuerza histórica de la izquierda nacional, tiene la obligación de transmitir a las nuevas generaciones la verdad sobre el pasado.

6) Impulsar la reducción de gastos militares para atender problemas como salud, vivienda, educación...

7) Replantear con fuerza la reparación de los militares destituidos por la dictadura.

Luego, como última reflexión, propone la apuesta a la participación popular y a la democratización de los medios de comunicación poderosos formadores y manipuladores de la opinión pública, para aislar y debilitar a los sectores civiles o militares que impulsan un modelo de país que condena a la infelicidad a la mayoría de la población.

## Dentro del marco

EL documento escrito por Baráibar, presentado a nombre de la Presidencia del FA, luego de marcar el referéndum como "hito fundamental en el proceso de restablecimiento de la vida democrática", se adentra en las novedades del último tiempo. Por ejemplo que con la asunción del nuevo gobierno nacional y

la de Tabaré Vázquez en la IMM, "ámbitos como la Comisión de Defensa Nacional del Parlamento y la Administración Municipal fueron lugares de encuentro con las FFAA".

Asimismo los compañeros de la Presidencia sostienen que "hechos recientes muestran la voluntad del Frente Amplio de actuar dentro del marco político que definen los hechos antes mencionados" (referéndum y plebiscito).

En cuanto a la Doctrina de la Seguridad Nacional, se entiende que ha sido redefinida, ante "una nueva situación internacional donde la confrontación este-oeste pierde vigencia" y "se instalan gobiernos democráticos en América Latina", "hechos nuevos que no podemos desconocer". Al parecer, este marco "ha creado objetivamente condiciones para revertir el proceso de dura confrontación existente durante el período dictatorial".

Más adelante dentro de una serie de "apreciaciones", se sostiene que las FFAA "no constituyen el único factor de poder no formal. También lo son -aunque con grados variables de incidencia y orientaciones diferentes- las organizaciones sindicales, empresariales, religiosas, etcétera".

La definición de líneas de trabajo apunta a una "comunicación natural y fluida con las FFAA en todos los ámbitos y formas adecuadas para ello", descartando "el hostigamiento permanente". También a "profundizar en el carácter nacional y popular de las FFAA" y su "vocación latinoamericana".

Y la última preocupación del documento es "proponer fórmulas que aseguren que la intervención de las FFAA en caso de conmoción interna será excepcional y que sólo podrá hacerse efectiva con autorización legislativa a través de una mayoría calificada".





# El marxismo "real" y el poder

...“una sociedad libertaria, igualitaria y comunitaria, una asociación en la cual el desarrollo pleno de cada uno es la condición para el desarrollo pleno de todos.”  
(Marx-Engels, Manifiesto Comunista 1848)

**E**n esta época de derrumbe de las certezas y los modelos, entre quienes obstinadamente seguimos creyendo en el ideal de emancipación humana simbolizada por el socialismo y su fundamento teórico principal, el marxismo (evocado en su formulación original por la cita que encabeza estas líneas), se ha abierto camino (por la fuerza de los hechos), el convencimiento de que es necesario analizar en profundidad lo sucedido en los sistemas que se presentaron ante el mundo como la realización concreta de aquel ideal. No podría ser de otra manera cuando presenciamos la crisis de la Unión Soviética y la restauración capitalista en la mayoría de los países del Este Europeo.

Para la lucha política de hoy, en esta Latinoamérica y en este Uruguay agobiados y empobrecidos por la hegemonía de la doctrina y las políticas neoliberales anti-solidarias y anti-igualitarias, no es posible la construcción teórico-práctica (y la credibilidad) de una sociedad alternativa y diferente sin explicarse y explicar a nuestros pueblos por qué ha fracasado ese “socialismo realmente existente”, al cual si bien no todos hablamos tomado como modelo, sí al menos como referencia.

Este vasto conjunto de problemas puede y debe ser tratado desde diferentes aspectos, y nos hemos venido ocupando desde hace tiempo de él, con las limitaciones de información y de espacio ya conocidas.

En este artículo abordaremos un aspecto específico: la utilización de la teoría marxista, o más precisamente la utilización de una interpretación de esa teoría como la única “verdadera” y “correcta”, su conversión en dogma e instrumento de legitimación de un Poder, que aún reconociendo los importantes logros y conquistas obtenidos por los trabajadores, en ocasiones terminó corrompiéndose, explotando y reprimiendo a su pueblo, y en algunos casos terminó siendo derrocado por la propia clase que pretendía representar y en nombre de la cual gobernaba, auto-justificándose por la supuesta “posesión” de un saber científico que le permitía prever el curso del proceso histórico y social, tomando siempre las decisiones correctas en la perspectiva de la “construcción del socialismo y la transición hacia el comunismo”, saber “científico” directamente “heredado” de los Padres fundadores Marx y Lenin.

En rigor, deberíamos haber comenzado por definir la teoría marxista, para luego identificar cuáles de sus elementos fueron utilizados como instrumentos de legitimación política. No es posible hacer eso satisfactoriamente dadas las limitaciones: partimos de la base de que existe un conocimiento genérico de los postulados esenciales del pensamiento marxista, y cuando hablamos de él estamos aludiendo fundamentalmente a las ideas originarias expuestas en los textos clásicos...

Nuestras reflexiones sólo pretenden referirse a lo que sucedió dentro de los Partidos Comunistas en el poder en la URSS, Alemania del Este, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Rumania y Albania hasta 1985.

Dos constataciones previas parecen imponerse: 1) *debe llamar la atención el hecho generalmente reconocido de que luego de décadas en el poder y habiendo impuesto el marxismo como doctrina oficial del Estado, creando innumerables Academias de “Marxismo Leninismo”, Academias de Ciencias, Escuelas de Cuadros, Escuelas de “Ideología”, disponiendo de Archivos y Bibliotecas que son universalmente reconocidos como los más ricos acerca del marxismo, sin embargo no haya surgido de estos países ningún pensador marxista de relevancia, ninguna obra marxista que haya hecho escuela, ningún desarrollo teórico del marxismo en los diferentes campos de las Ciencias Sociales. En el mismísimo XXII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (a principios de los años sesenta) varios importantes dirigentes entre los cuales Ilychov, por entonces secretario de “Ideología” del CC “denunciaron” que desde los años 20 no se había realizado ni publicado ninguna obra o trabajo marxista en economía o en política que fuera digna de atención.* A confesión de parte relevo de prueba.

2) Otro elemento generalmente admitido, y que como el anterior configura una contradicción solo aparente, es que, hasta 1985, cuando en estos países los Partidos Comunistas enfrentaron formas organizadas de oposición política, fueron mucho más tolerantes con los grupos de derecha y conservadores que con los grupos de izquierda, especialmente si estos últimos se reivindicaban marxistas; en este caso no se mostraba ninguna tolerancia. Ello explica, entre otros factores, por qué en los momentos del derrumbe final (1989-1990) los partidos de derecha pudieron organizarse rápidamente, cosa que no sucedió con la izquierda.

Es necesario explicar estas situaciones que a nuestros ojos aparecen como contradictorias: en los dos casos todo parece indicar que debe ser interpretado como algo lógico en vista de las estructuras de poder político que los Partidos Comunistas implantaron. Ello ha sido pertinazmente denunciado por disidentes de izquierda, que en sus declaraciones se siguen reivindicando como marxistas, socialistas e incluso comunistas, que debieron huir de esos países como consecuencia de persecuciones políticas: Milovan Djilas, Jri Pelikan, Agnes Heller y el propio Arthur Koestler entre muchos más o menos conocidos. También ha sido corroborado por marxistas occidentales, incluidos los latinoamericanos. Esta utilización de la teoría marxista como instrumento de legitimación parece haber funcionado de la siguiente manera: a partir de 1923, con Lenin ya gravemente enfermo, fue necesario dar una respuesta a la pregunta clave para todo partido con pretensiones revolucionarias que esté en el poder o luchando por él: “¿qué es lo que legitima al partido revolucionario?”. En los grandes partidos socialdemócratas

clásicos (especialmente su modelo alemán) la respuesta era muy directa; un sector importante de la clase obrera se afiliaba a él y elegía democráticamente su dirección; en el socialdemócrata ruso, luego partido bolchevique, hasta 1923 esta representatividad estuvo asegurada por el hecho de que grandes masas de obreros y campesinos apoyaban la línea y orientaciones del Partido en las instancias concretas de la práctica política, que eran básicamente los organismos de un Poder Popular de la época, los Consejos o Asambleas (“Soviets”) de Trabajadores. Pero en 1923, en plena crisis causada por cuatro años de guerra civil sangrienta (1918-1922) y el cerco de las potencias capitalistas a la Revolución Bolchevique, los Soviets habían dejado de reunirse. La legitimidad y representatividad directa no podían expresarse, habían sido cortadas, y hubo que buscarles un sustituto, aún a costa de un subterfugio teórico: la legitimidad del Partido como “verdadero” representante de la clase está asegurada y demostrada en la adopción, posesión y desarrollo de la teoría científica marxista, expresión racional e intelectual de los intereses “históricos” de la clase. El marxismo que el partido profesa, es el único verdadero. Puesto que si no el partido pierde su base de legitimidad según la lógica del propio discurso. Frente a las “deformaciones” y “tergiversaciones” de las otras corrientes marxistas (que en aquellos años todavía existían), el marxismo oficial pasa a ser el único “correcto” y “científico”: se lo monopoliza y se niega toda otra versión o interpretación.

En la práctica, el célebre postulado de Lenin de que el marxismo es la teoría científica del proletariado representado por su vanguardia política, es totalmente invertida: la supuesta “posesión” de esta teoría legítima de antemano la práctica política concreta del partido y sus pretensiones de representar los intereses “superiores” de la clase.

La “ciencia” debería entonces regir la vida político-partidaria, pero esta no se estructura para producir saber científico sino para responder a necesidades práctico-políticas; a la dirección llegan los cuadros que descollan o sobresalen en las actividades políticas, organizativas y administrativas; hombres con estas características monopolizan el “saber”, y ni que decir que lo colocan sistemáticamente al servicio del poder, más específicamente de su mantenimiento personal en el poder. Las direcciones debían siempre fundamentar su política en términos de un análisis “científico” de la realidad. Esta lógica comporta siempre un razonamiento en círculo vicioso; para que ella funcione todo el mundo debe comenzar por aceptar lo que debería ser demostrado a posteriori, por la práctica política concreta: que la dirección del Partido realmente posee una interpretación correcta del marxismo, que ella es realmente la que “sabe” más en el dominio de la teoría.

Cuando surgen, tanto en el plano nacional como en el internacional, tendencias políticas no marxistas, con relativa

facilidad son descalificadas: son formas de “falsa conciencia” (este concepto, desarrollado por el marxista húngaro Lukács ha sido groseramente deformado por la burocracia estalinista y neo-estalinista quedando reducido a la constatación de que grandes masas no piensan lo que las direcciones creen que deberían pensar), o descalificaciones similares, como la de permanencia de la influencia del pensamiento burgués en el seno del movimiento obrero, etcétera.

Desafortunadamente para estas direcciones, fuera del Partido y en ocasiones también dentro de él, surgen constantemente grupos marxistas que no aceptan la línea. En ese caso entran a jugar mecanismos disciplinarios, eufemísticamente denominados (hasta 1985, ya que a partir de esta fecha todo cambia, para bien o para mal, con la llegada al poder de Gorbachov) “medidas administrativas”.

En estas condiciones, la lucha por el poder dentro del partido, y fuera de él en su relacionamiento general con la clase obrera y toda la sociedad civil, es una lucha que asume la forma o representación teórica de combate por el “control o posesión” del “marxismo verdadero”, ya convertido en “marxismo-leninismo” para asociar al prestigio científico de su fundador el prestigio político del principal dirigente de la primera revolución socialista victoriosa.

En la medida que la “decisión final” sobre “la verdad” de cada posición enfrentada aparecerá como resultado de la correlación de fuerzas y de los resultados concretos de su movilización, las distintas corrientes se autojustificarán intentando mostrar la magnitud de los “desvíos” de los otros con respecto a la teoría verdadera. Esta ha sido más o menos la historia de la lucha de tendencias en los Partidos Comunistas, que alcanzó incluso su sangrienta caricatura en las purgas estalinistas, con la eliminación física de toda la vieja guardia bolchevique, aunque aquí en los casos más famosos no se limitaron a disputas sobre la posesión de la teoría correcta, sino que también se agregaron acusaciones de “traición” y “complicidad con el enemigo”, todas invariablemente falsas.

Como a pesar de las proclamadas virtudes del “centralismo democrático” que se practicaba, las luchas internas de tendencias e incluso de fracciones organizadas han sido bastante frecuentes, los únicos principios estables de autoridad teórica terminan siendo los textos de los clásicos. Hay un permanente “volver a las fuentes” en las cuales se intentan encontrar justificaciones de la verdad de la posición de cada grupo o individuo.

Por el juego de estos mecanismos, muchos testimonios parecen corroborar (y también los resultados prácticos, así como el lenguaje utilizado) que se establecen formas de razonamientos parecidos a los existentes en aquellas religiones institucionalizadas que llegan a detentar parcelas importantes de poder en las sociedades donde se implantan, como el cristianismo.

Encontramos entonces: Textos Sagrados, poder fundado en la interpreta-



ción correcta de éstos, y quienes no acepten el poder de los que interpretan correctamente los textos (la Iglesia y la Dirección del Partido, únicos autorizados para hacerlo) deben ser considerados herejes. Los herejes son excomulgados (expulsados) y solo pueden volver al rebaño si se arrepienten (se hacen la "autocrítica").

Obviamente que con todo esto no pretendemos afirmar que hasta 1985 las direcciones comunistas no habían admitido ningún error; por el contrario admitieron con bastante frecuencia equivocaciones. Pero contrariamente a lo que sucede en las religiones este discurso ritualizado de "marxismo" debe confrontarse tarde o temprano con la historia y la realidad, debe rendir cuentas en este mundo y a los hombres reales.

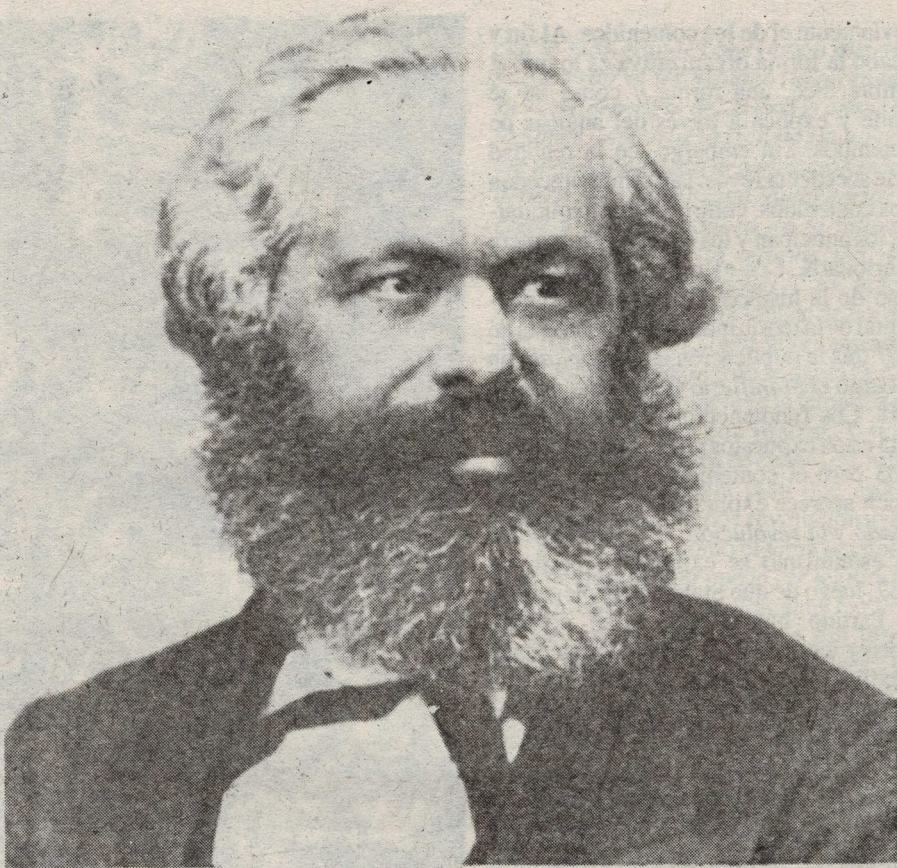
En determinados momentos, lagunas o insuficiencias de la teoría frente a nuevos fenómenos y desarrollos sociales, a nuevos avances científicos, se hacen más notorias. Se reconocen vacíos en el pensamiento clásico, y esos vacíos son las causas de los errores que pudo haber cometido la dirección, ya que no se puede interpretar correctamente lo que no existe en el pensamiento original. Se hace necesario intentar un desarrollo de la teoría en el terreno específico donde surgieron las "novedades". Así, la Academia de Ciencias de la URSS decidió otorgar el Premio Marx "por sus méritos para desarrollar aún más la ciencia del marxismo leninismo" a Brejnev, en el entendido que éste (secretario general del PCUS) había dado una respuesta práctica y también, teórica, al peligro de guerra nuclear.

Bajo estas pautas de razonamiento y de accionar político, el sistema de poder soviético intentó de hecho imponer también un sistema normativo y ético pretendiendo confundir la verdad "científica" con la verdad "moral": lo que es científicamente verdadero es necesariamente bueno y la dirección del Partido posee el saber para dilucidar dónde se encuentra la verdad.

Se cierra entonces un círculo vicioso: el mantenimiento en el poder, por todos los medios, de una dirección burocratizada está justificado por el hecho de que ella representa los intereses históricos de la clase obrera en la construcción del socialismo, ya que posee la teoría científica de la clase (el marxismo) aún cuando sectores importantes e incluso mayoritarios de esta clase no lo "sepan" o no lo acepten.

De hecho, si analizamos lo poco que se sabe acerca del desenlace final del "socialismo real" en Alemania del Este, Polonia, Hungría y Checoslovaquia, el único interés que terminó representando el Partido Comunista fue el de que su dirección se mantuviera en el poder. Los trabajadores de estos países, educados en el "socialismo", según esta lógica, visiblemente no "sabían" que el Partido gobernaba en su nombre y protegiendo "sus intereses de clase" y aún esta "ignorancia" debe ser marcada como error de aquellos que, monopolizando el "saber", no lo supieron transmitir a quienes dirigían y "representaban". Estos pueblos estarán sin duda experimentando ahora el doloroso aprendizaje de algo que los latinoamericanos sabemos bien: el capitalismo no es el que aparece ostentando lujos en la televisión, lujos que son accesibles solo para minorías, sino la miseria y la marginación de las mayorías sociales en el Tercer Mundo, el desempleo masivo y el crecimiento de las desigualdades en el mundo desarrollado, y la amenaza de desastre ecológico sobre toda la tierra.

En los países antes mencionados, con la posible excepción de la propia URSS, el marxismo oficial ni siquiera funcionó



como ideología, sino como dogma, ya que en la tradición marxista clásica, aún reconociendo que el concepto es extraordinariamente vasto, con matices diferentes según el contexto al cual es aplicado, en esencia ideología alude a la capacidad que tiene un cierto sistema de ideas, una concepción del mundo, surgida de una clase social determinada (de su práctica y su situación o ubicación concreta en el sistema económico de una sociedad, una racionalización de sus intereses dentro de una perspectiva histórica) para clarificar y difundir esos intereses, orientando una acción política colectiva con vista a la obtención de logros y transformaciones.

La meta para la utilización de la teoría no fue realizar los intereses de la clase, sino mantener en el poder una determinada dirección con una determinada línea política.

Cuando este dogma se quedó sin competencia, al haber acallado definitivamente las interpretaciones heréticas, ya no trató ni siquiera de convencer, solo buscó y logró ser aceptado: la línea teórica del Partido debía ser reconocida como la única correcta y verdadera por quienes aspiraban a obtener empleo o iniciar carreras profesionales; ni que hablar de las carreras políticas dentro del Partido.

Fue sistemáticamente rechazada la menor huella de crítica o expresión contradictoria con la concepción oficial de la realidad, calificándolas de no ciencia y oscurantismo. Los intérpretes oficiales de los clásicos, sabiendo que no tenían ni podían tener competidores ni críticos, al menos públicamente, se fueron tomando la libertad de sustituir los enunciados de Marx por otros diferentes, so pretexto de que era obviamente imposible que éste hubiera podido prever los enormes cambios de la segunda mitad del siglo XX. Cosa que por otro lado, si el marxismo debe ser considerado como ciencia, es verdad; solo que esas sustituciones o llenado de "lagunas" tenían como objetivo justificar "científicamente" las políticas concretas.

Hay que aclarar que, por contradictorio que parezca, el hecho de que la "interpretación correcta" del marxismo-leninismo sea prerrogativa de la dirección del Partido, no quiere decir que siempre hay solamente una interpretación posible de

la teoría; puede haber varias, siempre que emanen de la misma instancia orgánica, y la correcta es siempre la última; esto es lo que oficialmente se denomina "materialismo dialéctico" y que en realidad ha llevado a un grosero manoseo y rebaja de ese formidable edificio intelectual que fue el pensamiento de Marx. Así, el dogma oficial pretende ser dialéctico, lo que querría decir que todo se encuentra en un estado permanente de cambio, que absolutamente todos los hechos se relacionan y que los contrarios terminan siendo idénticos entre sí; como hay cambios permanentes, la verdad de hoy es diferente de la de ayer, y probablemente de la de mañana. Por lo tanto ha de aceptarse: que el Estado para irse extinguiendo deberá primero fortalecerse; que no hay clases en los "países socialistas", a pesar de lo cual hay sin embargo una lucha de clases permanente contra los enemigos del socialismo, no solo en el exterior sino en el interior; que el "socialismo" venció al capitalismo, a pesar de que los países socialistas están rodeados de países capitalistas; si no se acepta todo esto, se es antidialéctico.

A los efectos de la práctica política concreta, los miembros de base del Partido están obligados a difundir activamente la interpretación de la teoría, analizándola, explicándola, defendiéndola y convenciendo a otros camaradas y "sin partido". Pero si la interpretación cambia, y

ello ocurre frecuentemente, antes incluso que finalicen las campañas de "agitación", el "agitador" tiene que deshacer lo hecho y salir a defender la nueva interpretación. Todos hemos conocido estas prácticas.

El conjunto de lo que antecede, de naturaleza evidentemente polémica, aunque creemos basado en algunas constataciones que se imponen por fuerza, tuvo como propósito alimentar el debate necesario y sobre todo motivar el interés para que se profundice el estudio y análisis de estos temas, además de intentar responder a algunas de las interrogantes que a todos nos acucian.

Concluyendo, hubo una política deliberada para que el marxismo no se desarrollara como teoría, porque si hubieran surgido libremente muchos pensadores y estudiosos, teóricos de gran relevancia, hubiera terminado por quedar cuestionado el basamento mismo del poder: el monopolio que tuvo la dirección del Partido en la interpretación "correcta" de la teoría. Fossilizando la teoría quedaba siempre margen de maniobra para atribuir los errores a las "lagunas" y "vacíos" del pensamiento original. Por las mismas razones, no se podía permitir oficialmente la existencia de ninguna corriente marxista por fuera del partido, porque esto hubiera terminado cuestionando en la teoría y en la práctica su poder (disputándole el apoyo de amplios sectores de la población). Igualmente, si el marxismo en alguno de los países "socialistas" funcionó total o parcialmente de este modo, es fácil comprender por qué la mayoría de la población de esos países, especialmente los asalariados, son francamente hostiles al marxismo: para ellos, es el lenguaje del poder que rechazan. Esta situación ha de haber servido de caldo de cultivo a la aparición de ideologías conservadoras, religiosas y nacionalistas, por no hablar de las abiertamente capitalistas hasta en su versión neoliberal. Y en este caso, lamentablemente, parece que también hay que incluir a la propia URSS. Como consecuencia, el marxismo presenta hoy un "perfil bajo" en todo el mundo, y ha quedado sumamente debilitado frente a sus enemigos, que se apresuran a proclamar "el fin de la Historia". Será tarea de los revolucionarios ayudarlo a recobrar lo que debe seguir siendo su vocación eminente: contribuir a la empresa de la liberación humana, social y nacional, por el socialismo, a través de su instrumento que proporciona una posibilidad de conocimiento de la realidad social y de las sociedades en general, bastante más profundo y satisfactorio, en la perspectiva de transformaciones profundas, que el que proporcionan otras teorías.

Ya está a la venta

## Quién es quién en la rosca uruguaya

basado en los Prontuarios de  
**mate amargo**

Edita **tae**

Tristán Narvaja 1578

18 de Julio 1612

Lagomar: Avenida Italia kilómetro 21.200

Paysandú: Sarandí entre Setembrino Pered' y Treinta y Tres

y en todas las librerías





Nos han contado que con Lenin el marxismo se convierte en teoría política operante sobre la realidad. Que hasta él, el socialismo se limitaba a describir los mecanismos de funcionamiento de la sociedad capitalista de manera científica sin obrar de la misma manera en lo que hace a su transformación. Para quienes afirman esto, los textos que nos dan cuenta de los pasos seguidos para crear el "Partido de nuevo tipo" son algo así como el complemento de *El Capital*, la pata que le faltaba al marxismo para transformarse en la ciencia de la revolución socialista. Algo similar a la función que el Nuevo Testamento cumple en las sagradas escrituras completando el verbo divino, transformándolo en misión.

## La subversión de las palabras

De que la cosa no es tan sencilla son prueba palmaria las transformaciones de la última década, con el hundimiento del llamado "socialismo real" como hecho más saliente. Hasta ese momento, las diferencias fundamentales en el seno de la izquierda se referían a la forma de adueñarse de los resortes fundamentales del Estado, órgano por excelencia del poder. La vida demostró que no alcanza con eso. Que las organizaciones que arriban al poder en nombre de los mejores anhelos pueden transformarse en tan despóticas y regresivas como las derrocadas. Es entonces que se hace necesaria la revisión de los presupuestos en torno a los cuales se elaboraba la estrategia revolucionaria. Las palabras socialismo, revolución y poder dejan de ser sobreentendidos para transformarse en objetos de reflexión.

## Formas y contenidos

Puede resultar desprolijo hablar del tema de la organización sin considerar



previamente el de los contenidos. Al fin y al cabo la forma organizativa es lo que el nombre dice, una forma y como tal se remite y explica a través del análisis de contenidos. Sin embargo, en la realidad suele suceder al revés: las formas preceden a los contenidos, contribuyen a explicitarlos, los anticipan y los expresan de manera embrionaria. Los ejemplos abundan a lo largo de la historia. El contenido fundamental de la teoría marxista se completa en 1867 tras la publicación de *El Capital*, sin embargo el *Manifiesto Comunista* data de 1848. Los fundamentos del partido leninista están expuestos en el *¿Qué hacer?* de 1903 pero el contenido a que se refiere recién aparece explicitado en 1917 en *El Estado y la revolución*. Los fundamentos del estalinismo se expresan a partir de 1937, luego de que Stalin había plegado al ex Partido bolchevique a su control: Trotsky teoriza sobre la burocracia desde el exilio, luego de haber sido derrotado en la interna bolchevique. En reportaje concedido a Malraux, Mao Tse Tung declara haber comprendido que la revolución china era eminentemente campesina ya en 1911, presenciando las hambrunas de la población rural en su provincia natal. Podríamos seguir aportando ejemplos. En los hechos, los hombres se organizan para luchar siendo ya portadores de un contenido que sólo alcanza a explicitarse, a completarse en el transcurso de la misma lucha.

## El fin y los medios

Lo antedicho sirve de exordio para considerar la propiedad de un artículo de Fernández Huidobro en *Mate Amargo* en el que reflexiona sobre el poder, la lucha armada y la burocracia a raíz, según dice, de "muchas cosas, y no solo una que nos han pasado ultimamente".

El mundo de hoy nos ofrece el espectáculo de la degradación de principios, hombres y organizaciones. Los partidos devienen en aparatos y los aparatos en tiranías. Entender que ello no es un proceso que se desarrolla simplemente en el este europeo es el primer deber de quien siga levantando banderas revolucionarias. A



esa idea central alude el artículo mencionado y es su línea de razonamiento la que aquí pensamos seguir.

La burguesía conquistó el poder a escala mundial haciendo suya la máxima maquiavélica de que "el fin justifica los medios". Podía darse ese lujo. Su poder económico era el preludio de su conquista del poder político. Para la clase obrera, para el pueblo, para los sin tierra, esa máxima no sirve, viene del arsenal ideológico de su enemigo. Para los revolucionarios es válida la corrección de que "el fin juzga los medios".

"El poder no se toma: se va tomando. La revolución no se hace: se va haciendo" afirma Fernández Huidobro. La diferencia señalada es la que separa al acto del proceso y en lo que se refiere a las formas es el camino que media entre el aparato y la organización.

## Organizaciones y aparatos

El diccionario de la lengua define a la organización como el "proceso de dar a las partes de un todo el orden necesario para que puedan funcionar". El aparato, en tanto, es definido como: "máquina, conjunto de instrumentos o útiles para ejecutar un trabajo".

Camilo Pissarro, maestro impresionista del siglo pasado, no sólo fue un excelso pintor sino que además era el único socialista de la Escuela, tal vez por ser el más viejo y por haber vivido las jornadas revolucionarias de 1848 y 1871. En carta a su hijo afirmaba que "los pintores no deben vivir entre pintores, deben verse entre sí de tanto en tanto, intercambiar experiencias y coordinar su trabajo. Pero deben vivir cerca del pueblo y la naturaleza, sólo así podrán no corromperse".

Toda organización política es, además, un aparato. Lo anterior es válido para cualquier organización, sea política, deportiva o filantrópica. El aparato (la "máquina") da cuenta de las necesidades intrínsecas de la organización, de sus finanzas, de la cohesión de sus partes, de los requerimientos para su desarrollo, es la garantía de la continuidad del trabajo organizado y paradójicamente su máximo peli-

# APARATISMO Y REVOLUCIÓN

Las transformaciones mundiales y su impacto sobre las izquierdas nos abren necesarios caminos de indagación y polémica. El presente artículo incursiona en temas analizados en una columna de *Mate Amargo* ("Reflexiones") por nuestro compañero Eleuterio Fernández Huidobro. No pretende ser una síntesis acabada, sino tan sólo apuntes acerca de temas que hacen a nuestro quehacer, tan vastos e inabarcables como el poder, la revolución, los partidos políticos y los aparatos, los imprescindibles aparatos a cuya sombra se han procreado algunas de las mejores glorias y buena parte de las miserias del movimiento revolucionario.

gro. Y lo es porque el "aparatchik" tiende a privilegiar las relaciones entre sus similares acotando la organización a los límites del aparato, considerando a aquella a lo sumo como una periferia de acumulación, de la que el aparato se vale para crecer. Su concepción de la relación con el pueblo es básicamente instrumentalizadora. Para el aparatista la relación antedicha es necesariamente jerárquica y unidireccional. Jerárquica porque considera las relaciones entre los hombres en virtud del grado de proximidad funcional que estos tengan al aparato. Unidireccional porque mensura toda acumulación de fuerzas en el campo popular en relación directa y exclusiva a los réditos que obtenga el aparato con ella.

## Los apoderados del poder

La imagen del aparatismo la vinculamos por rutina o por asco con la ya cotidiana



momentos históricos y de las características de cada organización. Sin embargo, tienen en común su concepción verticalista de la organización política. La concepción de "arribas" y "abajos" tan cara a la formación de nuestra izquierda, tiene su origen en esa idea de las relaciones entre los hombres. Se trata de "bajar línea", "bajar" un informe o una directiva o de "subir sugerencias". Así, la organización concebida se asemeja a una pirámide que de alguna manera prefigura la organización social a la que se aspira, curiosamente parecida a la que se quiere derrocar.

En esas condiciones la democracia es una ficción. O se ejerce a través de múltiples filtros o de manera directa. Pero esa democracia directa, frente al predominio del aparatismo, es una pura mentira. Este privilegia los acuerdos de pasillo, la familiaridad con los espacios internos (en los que todo se "cocina"), el trato frecuente con los dirigentes... Al contrario del burócrata (mero administrador de cosas) el aparatista es capaz de generar hechos políticos y asumírselos hasta sus últimas consecuencias, a veces, de manera intrépida. Pero concibe esos hechos sin referirlos a un todo social más vasto, del cual la organización política, para tener sentido, debe ser intérprete, dinamizadora y parte integrante. Activo en los eventos internos, el aparatismo languidece cuando traspasa los límites de su organización, de espaldas a la vida que fermenta en los espacios sociales, donde en definitiva se gesta la historia.

## Revolución y conspiración

"Es inútil ganar elecciones y pretender hacer cambios de fondo aun cuando se cuente con la opinión mayoritaria del pueblo, sin tener, además, la fuerza concreta militar que los garantice... Pero "la lucha armada ni tiene por sí misma automáticas propiedades revolucionarias ni detergentes. Se puede hacer contrarrevolución y reformismo también a través de la lucha armada. Lo que es peor: se puede generar el más craso burocratismo, predicar la más sutil demagogia y realizar la más flagrante tergiversación, a través de ella... La cuestión militar contiene, junto

con la más grande abnegación que se le puede pedir al ser humano (la ofrenda de su vida), el peligro de las más grandes tentaciones. Mientras la tecnología no cambie la realidad, toda organización militar deberá ser centralizada, autoritaria, secreta y monopolizadora de la información, porque ella (la información, y la desinformación) es poder". El acápito pertenece a la nota mencionada de Fernández Huidobro. Así como la organización incluye el aparato pero no se agota en él, la cuestión del poder incluye la temática militar pero la rebasa con mucho. Y no se trata de indagar acerca de cuánto de militar hay en una estrategia para que esta se considere más o menos revolucionaria.

Porque tanto como el tema del poder, el tema militar sólo puede ser legitimado históricamente por la voluntad explícita de los pueblos de recurrir a esa última razón para defender sus intereses, y a menudo su mera supervivencia. Si bien es cierto que una estrategia política que ignore el tema de la violencia en su proyección y desarrollo ingresa en el campo de la pura utopía (ya no se trata de reformismo), es igualmente cierto que concebir la cuestión militar (y la cuestión sindical, y la cuestión social y cuantas cuestiones se nos ocurran) al margen de la real y concretísima gente es una utopía tan peligrosa como la anterior.

Esta particular forma de aparatismo concibe la revolución como suma de conspiraciones. Por lo común, ni siquiera toma en serio el tema de la conspiración. Se limita a practicar una política conspirativa que por definición se nutre del secreto, del monolitismo y de la autolegitimación. Frente a esta particular torsión del aparatismo hay pocas defensas. Rehuye la lucha ideológica porque como los organismos anaerobios muere en presencia de oxígeno, desprecia la diversidad ideológica porque conspira contra la unidad de mando y ve en las organizaciones populares a lo sumo "escalones" o "grados inferiores de conciencia".

Este tipo de patología política es sumamente afecto a las unanimidades, como Proteo, que cambiaba de forma cuando quería, es indiferente a las sutilezas ideológicas y preferentemente se la encuentra entre las mayorías (por el simple hecho de ser más) y clama por "orden cerrado". En

caso de quedar en minoría casi fatalmente que desconocerá la voluntad mayoritaria, ya que por definición quienes no comparan su peculiar punto de vista pasan a engrosar el rebaño de los "reformistas".

El aparatismo suele tener un perfil "populista", e incluso "obrerista", pero las virtudes que exalta del obrero (humildad, disciplina -léase subordinación-, pobreza) son aquellas que aparecen más directamente vinculadas a su condición de explotado.

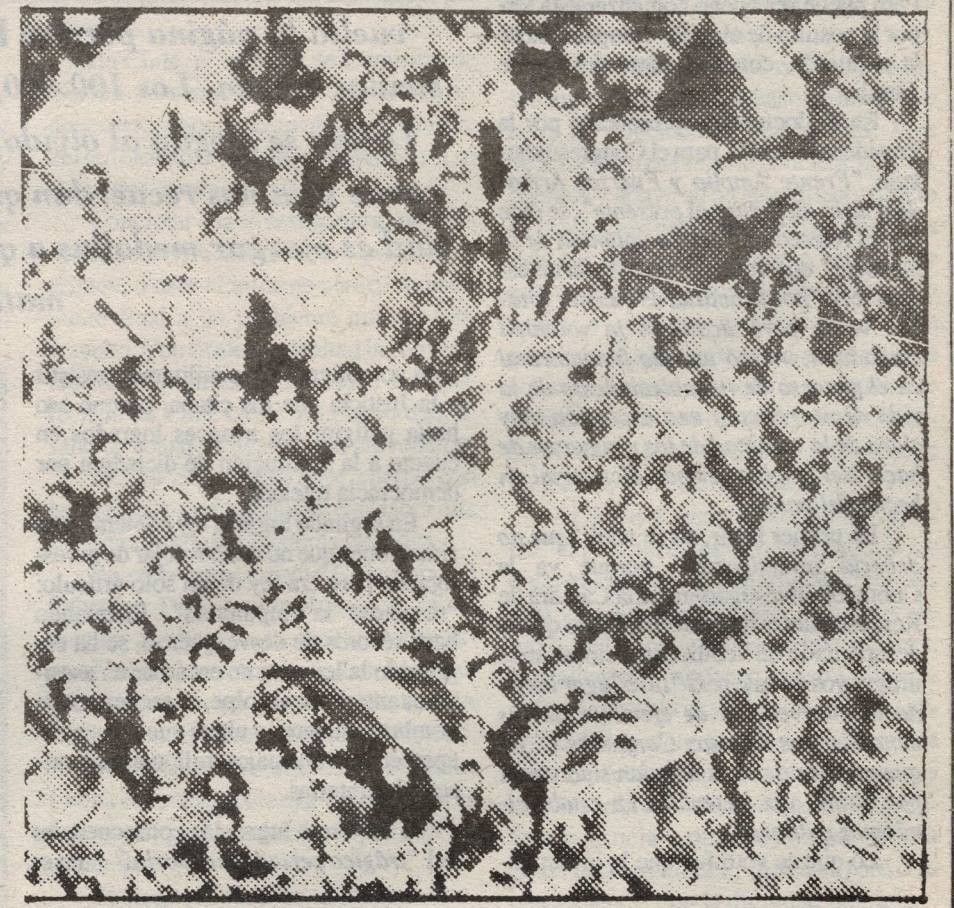
Esta mosquetería abstracta no es peligrosa por su operatividad a nivel social (por lo general va de las palabras a las palabras) sino por el fondo de soberbia que tiene, por la obsecuencia que preconiza, por el despotismo que se avizora en su horizonte de ideas y por su radical intolerancia.

## La unidad de los contrarios

Curiosamente, esta concepción está emparentada con su contraria: la que anuncia el fin de las organizaciones políticas como reflejo del fin de las ideologías. En ese nuevo culto a la espontaneidad de masas más atomizadas y desvalidas que nunca, el papel que corresponde a las organizaciones políticas es el de "comparsas" de la "gente", cohesionada a lo sumo por comunicadores sociales. Para el aparatismo, del signo que sea (y los hay de los signos más diversos), los pueblos son "comparsas", fuerza de choque, fantasmas de un drama que no los cuenta entre los protagonistas.

El fondo de desprecio al poder creador de los pueblos, en definitiva, es el mismo.

Es cierto, quien esté libre de pecado que tire la primera piedra. Estas concepciones han inundado la cultura política de nuestra izquierda y nos ponen ante la necesidad perentoria de la revisión y la crítica de toda la herencia revolucionaria que hemos recibido, garantizando que todo aquel que tenga algo para decir tenga el derecho a hacerse oír, asegurando la unidad en la diversidad, urdiendo organización y propósitos con quienes suelen ser los olvidados de esta historia representada en su nombre: los pueblos y nada más que los pueblos





# LA VERDAD ES SUBVERSIVA

Es muy difícil enfocar el tema de la resolución judicial sobre la prueba de sangre que comprobaría la identidad de un menor llamado hoy Gerardo Vázquez, sin hacer referencia al tratamiento que ha tenido el tema derechos humanos en el período posterior a la dictadura.

Pese a que una gran parte de los uruguayos sufrió en carne propia —o en la de familiares y amigos— la represión, recién la amnistía y sobre todo la campaña pro-referéndum abrieron los ojos de toda la gente respecto a la insania que lleva consigo el sistema y que saca a luz cuando se siente en riesgo.

La presión golpista de los militares forzó al Parlamento a legalizar lo que ya era hecho consumado: los militares ni siquiera aceptaban ir a declarar sobre acciones que no serían castigadas. La mayoría de la "clase política" prefirió no poner en juego las posiciones obtenidas, aceptando el chantaje y la vergüenza.

Hubo una noche en que una multitud hirvió de rabia alrededor del Palacio Legislativo. "Provocadores", dijeron unos. "Subversivos", gritaron otros. Con desparpajo invirtieron los roles y el senador Araújo resultó expulsado del cuerpo. Hubo quejas por autos abollados para cubrir el perdón de militares criminales, confesos, contumaces, que aún hoy siguen demostrando su disposición a reincidir.

Cuando pasen los años y se siga demostrando dónde estaba la razón, la etapa del plebiscito será uno de esos períodos que los pueblos atesoran para siempre. Pareció el último grito de la lucha contra la dictadura, pero el tiempo será quien diga si no fue el primero en la búsqueda de una verdadera democracia.

## ¿Hechos del pasado?

El triunfo del voto amarillo tuvo y tiene diversas interpretaciones. En un contexto más general, el mensaje de FEDEFAM que se publica en la página siguiente da una posición al respecto. Pero puede ser bueno comenzar esta vez por la postura de algunos compañeros de la izquierda, concretamente del Frente Amplio.

En el documento presentado por la Presidencia del FA para el Congreso, titulado "Frente Amplio y Fuerzas Armadas: de la dictadura al presente", se dice que el referéndum "por la voluntad de la mayoría" que votó que no debería investigarse, y "por la actitud de quienes votaron verde pero acataron la voluntad ciudadana, marcó un hito fundamental en el proceso de restablecimiento de la vida democrática y una expresión muy clara de la voluntad de los uruguayos de hacer del trágico período dictatorial un hecho del pasado".

En primer lugar, no se votó "que no debería investigarse", porque ya la Comisión Investigadora de la Cámara de Representantes había determinado que la desaparición de veinticuatro ciudadanos uruguayos en este país "tuvo lugar luego de la intervención de efectivos de las denominadas Fuerzas Conjuntas (...) y que muchos de ellos habrían sido vistos por última vez, detenidos en establecimientos militares".

Lo que se votó fue que la investiga-



*Las consecuencias del terrorismo de Estado en el Río de la Plata siguen planeando sobre los uruguayos. El fallo judicial sobre el caso Simón Riquelo se inscribe sospechosamente en la línea precedente de "no hacer novedad" en lo que tenga que ver con acciones de la represión política. Algunos medios de comunicación pasaron de ignorar estos hechos a una postura comprometida con la misma tesitura. Muchos quieren dar vuelta la página pero en la que sigue aparece una similar escena. Los 100.000 desaparecidos de América Latina se niegan al olvido, sus huesos muertos y su carne viva nos recuerdan que cerrar los ojos a la verdad es otorgar medallas a quienes mañana volverán a matar.*

ción no obligara a los militares a resistir a la Justicia que los citaba, porque eso haría peligrar los avances logrados en cuanto a la sustitución de dictadura por democracia tutelada.

En segundo lugar la ley contemplaba situaciones que no debían dejar de investigarse, pero era ley de un solo artículo: "respétese la impunidad". Intentando batir récords de desvergüenza, se ha esgrimido la ley para no escarbar en asesinatos anteriores al golpe, en secuestros de hombres, mujeres y niños que siguen sin aparecer, en chantajes millonarios y miserables raterías.

Y en tercer lugar, las consecuencias del "trágico período dictatorial" no se

transforman en "un hecho del pasado" porque la Ley de Caducidad no solucionó nada, apenas salvó pellejos políticos (algunos por sólo tres años).

El trágico período sigue presente en los discursos fascistas de viejos personajes, en el peaje presupuestal, en los ascensos concedidos a la flor y nata de la mafia represiva de aquellos años, en las amenazas y bombas, en los pinchazos telefónicos, en su preparación para enfrentar al pueblo y aliarse a invasores extranjeros, en la predisposición para hacer trizas la Constitución en vez de defenderla, en los desbordes de violencia particular que transforman a los uniformados en seres que se sienten con permiso para matar.

El trágico período está presente cuando hay niños que siguen creciendo sin conocer el crimen y la rapiña que les cambió el nombre y la vida.

Los niños desaparecidos, hoy seguramente hombres y mujeres, son fantasmas que no se puede dejar salir a la luz del día, porque llevan en su vida una verdad que no se quiere dejar que respire el aire puro.

## El fondo de la cuestión

Cuando Sara Méndez y Mauricio Gatti comenzaron su peregrinaje ante la Justicia para saber si Gerardo Vázquez era Simón Riquelo o Simón Gatti o Gerardo Gatti, el gobierno planteó que el hecho estaba comprendido en la Ley de Caducidad. Los demandantes buscaron otras vías judiciales, pero en cada una fueron encontrando obstáculos no tan cínicos pero igualmente efectivos para detener su marcha.

Recién en junio del año pasado la jueza Toscano determinó que se realizara una prueba que determinaría si el adolescente era o no hijo de Sara y Mauricio, prueba que sería aportada al juicio de "nulidad de legitimación adoptiva".

El Tribunal de Apelaciones revocó ese fallo "por un fundamento estrictamente procesal, sin que implique un pronunciamiento sobre el fondo de la cuestión que eventualmente pueda plantearse." A primera vista podría pensarse que se trata de una resolución excesivamente formalista, cuidadosa de las formas, inmune a los dramas de la vida real; pero una mirada más profunda puede llegar a revelarnos que el nuevo fallo busca compatibilizar lo actuado con los antecedentes "amarillos".

Se habla de no politizar el tema, pero a la vez se le da un tratamiento que no tendría si los personajes fueran otros. Se plantea el drama de dos madres pero los secuestradores permanecen olvidados. Mucho se habla de este caso pero nada de los que aún ni siquiera vislumbran esperanzas de hallar la luz.

## El trueno y la lluvia

Las desapariciones fueron una técnica represiva orquestada en forma artesanal o industrial por regímenes que defendían los intereses predominantes frente a las fuerzas del cambio.

Eliminaron 100.000 personas en América Latina por ese método, que sigue siendo aplicado en otras regiones, y dejaron entre nosotros el miedo.

Pero quienes quieran sepultar el pasado para preservar a los represores del futuro saben que las razones que impulsaron la lucha popular están presentes y agravadas; que deberán recurrir más tarde o más temprano a similares transgresiones a los derechos tan humanos como aquellos.

Y quienes quieran sepultar el pasado por temor al futuro imitan a los parlamentarios que prefirieron quedar prisioneros de sus miserias humanas antes que ser dignos y perseguir la verdad por escarpados y espinosos senderos.

Una cosa es acatar la voluntad ciudadana, y otra muy distinta acatar la fuerza de quienes amenazan con truenos para que nadie hable de la lluvia del pasado.



# SEMANA DEL DETENIDO-DESAPARECIDO

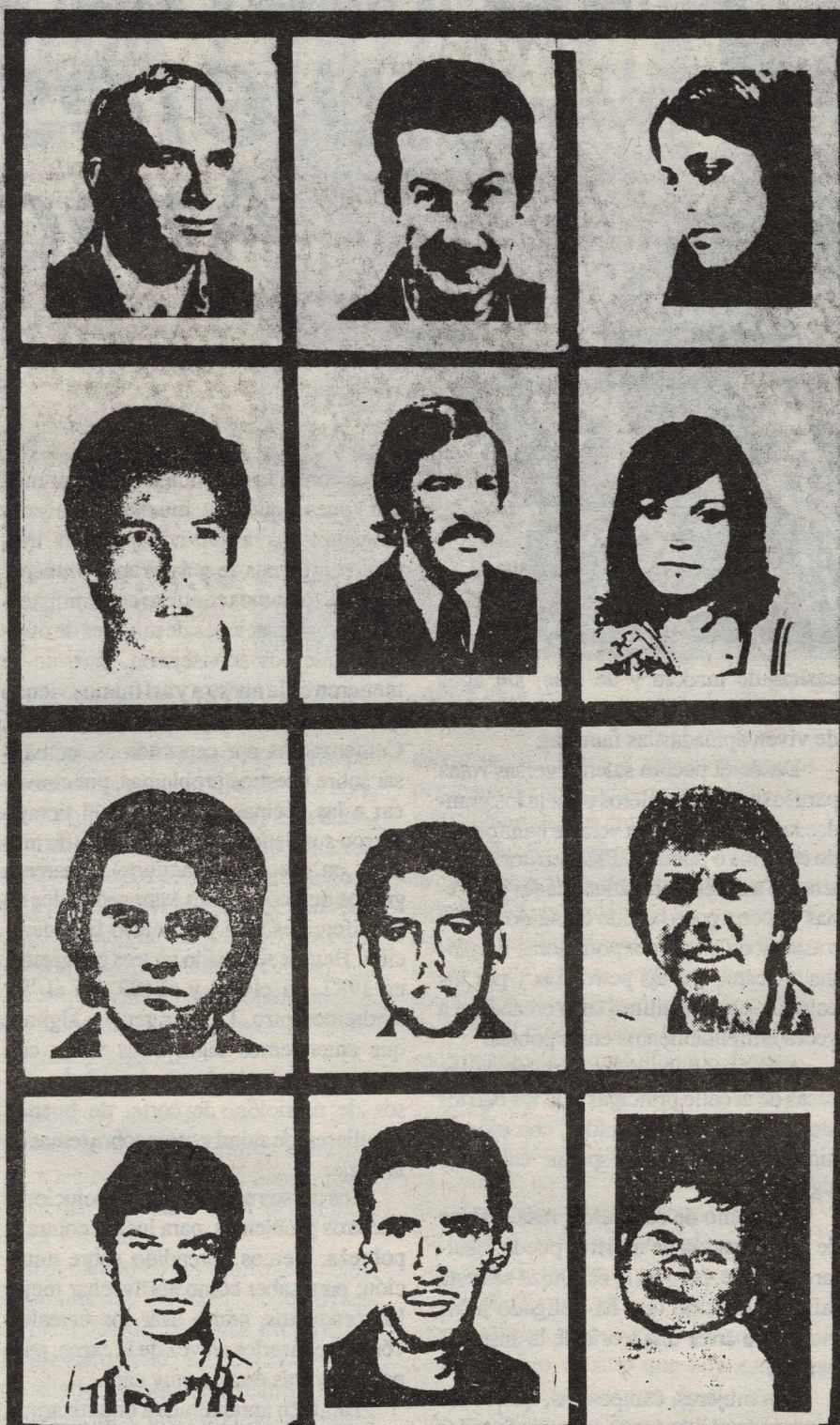
La celebración de esta semana última de mayo con el recuerdo de nuestros desaparecidos es una oportunidad para demostrar al mundo que el tiempo y los obstáculos no aminoran la intensidad de la tragedia sufrida por tantas familias y que seguimos exigiendo Verdad y Justicia para que podamos hablar de paz.

1991 comenzó con la evitable y por tanto criminal, Guerra del Golfo. Ella bien puede simbolizar tanto la consolidación de un "nuevo orden mundial" como el trágico destino del Medio Oriente que exige, impostergablemente, una solución en la que todos los pueblos que la habitan encuentren una salida justa, humana y digna a su situación, que les garantice la autodeterminación, la paz y la libertad. Debemos prestar atención a esta realidad y brindar humildemente nuestra solidaridad a estos pueblos lacerados por el dolor y la infamia.

En América Latina el año comenzó con uno de los acontecimientos más significativos y conmovedores de los últimos años: el proceso haitiano. Este, con todas sus particularidades, por caminos originales, con el protagonismo de la gente, con la figura del Padre Aristide, es y ya nunca podrá dejar de ser *"el reencuentro del pueblo haitiano consigo mismo, con su dignidad y su presente, con la esperanza, con el hacer su futuro."*

Es justamente por todo lo positivo de este proceso que esta situación también requiere nuestra atención y solidaridad ya que bien sabemos que dentro y fuera de Haití hay quienes no quieren que el país Caribeño sea justamente eso: *"Un País y un Pueblo constituyendo en él su destino con Paz y Justicia."*

Otro hecho de significación es el establecimiento de una Comisión Investigadora de las Violaciones de Derechos Humanos en Guatemala que estará constituida no solo por personas de la Procuraduría sino también miembros de Colegios de Abogados y de Organismos de Derechos Humanos Nacionales y Organizaciones de Familiares. Esta Comisión tan valiente y tesoneramente exigida por los compañeros del Grupo de Apoyo Mutuo (GAM) es pues, resultado de la lucha incesante dada por tantos en Guatemala a favor del respeto a los derechos de las personas y también la esperanza de llegar a toda la verdad de lo sucedido en una de las represiones más crueles y pro-



longadas del continente, así como el poder erradicarla para siempre.

FEDEFAM aceptó la honrosa invitación de participar en esta Comisión y trabajará en ella con la responsabilidad y el compromiso que merecen la tarea y las posibilidades de Paz que ella encierra acompañando a los familiares guatemaltecos en la exigencia de Verdad y Justicia sin cortapisa, de la cual ellos son principal

garantía.

En Chile, el Informe de Comisión de Verdad y Reconciliación tiene el mérito de ser el reconocimiento oficial del horror del terrorismo de Estado. Después de él se abren dos caminos:

Concretar esa investigación, profundizarla, llevarla a la Justicia y prevenir el crimen, o usar el informe como elegante punto final a un problema que no está resuelto. Con firmeza y lealtad la Agrupación de Familiares de Detenidos-Desaparecidos de Chile exige toda la verdad, la sanción social, la justicia y la prevención.

FEDEFAM entera hace cuerpo con los compañeros chilenos en esta labor que es responsabilidad e interés de todos.

En otros países como Colombia, El Salvador, Perú, lamentablemente la situación permanece sustancialmente incambiada y la violencia de Estado sigue cobrando masivamente sus víctimas. Con ellos debemos incrementar la solidaridad.

Mientras en el conjunto de América Latina el menosprecio a la vida humana es la regla, el problema de la impunidad no es menor.

Es el punto exacto en el que se enfren-

tan dos posturas: la completamente comprometida con el "Nunca Más" y las permisivas que predicán el olvido junto a las interesadas con el "otra vez".

Por eso FEDEFAM insiste en exigir justicia junto con la Verdad, la restitución de las víctimas, el cese inmediato de la represión y la prevención.

Especial mención merece en medio de esta situación la problemática de la infancia. Si toda la desaparición afronta la conciencia de la humanidad, la de los niños es la expresión máxima de la infamia. FEDEFAM subraya con especial vehemencia este aspecto, en que está en juego además el inalienable derecho a la identidad, apoyando y fomentando los requerimientos particulares del mismo.

La Federación, como expresión organizada de los Familiares a nivel continental, cumple 10 años de existencia. En esta oportunidad, como organismo surgido y perteneciente a este pueblo latinoamericano sufrido, secularmente explotado y -por esa misma razón reprimido-, reafirma su condición de instrumento comprometido con la suerte de las víctimas y de nuestras sociedades. Reafirma su ineludible lucha contra los crímenes represivos y su denuncia y condena de los autores, de sus ideólogos y de sus cómplices. También denuncia a los mercaderes del dolor que se comprometen o descomprometen con los derechos de las personas según sea su conveniencia y están dispuestos a transar en esta materia y acomodan el cuerpo a las exigencias de los "poderosos".

FEDEFAM es voz, levantada en los más diversos puntos de nuestras tierras, en muy diversas circunstancias y nace del amor y de la conciencia. Es acción de personas sencillas, viene de abajo, como el sacrificio y la esperanza, trabaja con tesón y dificultades consciente que la solidez, objetividad y calidad de su labor es la única forma de expresar su consecuencia y condición de eficacia en la conquista de sus metas.

FEDEFAM no tiene poder material, sus logros los obtiene a paso de hombre y no a la velocidad de los misiles. Esta Federación tiene fe en la conciencia de los pueblos y apoya su protagonismo directo en la solución de los problemas, que no es más que reconocer su propio origen, por eso es un organismo democrático. No aspira a resolver mesiánicamente los problemas, sólo pretende contribuir a su solución porque sabe que la conquista de la vigencia de los derechos de los hombres y de los pueblos es obra inexorable e ineludible y exclusiva de estos.

Al llegar a nuestro décimo aniversario, expresamos nuestro recuerdo a los compañeros que entregaron sus mejores días y su vida a esta causa; nuestra gratitud a todos los que nos comprendieron, nos alientan y apoyan; nuestra admiración a los hombres y mujeres que con autenticidad y vigor trabajan en diferentes formas y áreas por causas humanitarias, y nuestra solidaridad con aquellos que sufren injusticia y persecución por la sola razón de su humildad, su desamparo o su consecuencia con la dignidad humana.

## DETENIDOS DESAPARECIDOS

Plaza Libertad  
viernes 31 Hora 17

Exposición y mensaje FEDEFAM  
Números artísticos





# La lucha de las mujeres en la Amazonia

**L**ago Agrio es una pequeña ciudad localizada al Noroeste del Ecuador, en plena selva amazónica, casi en la frontera con Colombia. El calor y la humedad agobian.

Hay varias cosas que llaman la atención en este pueblo: de las entrañas de la tierra surge la mayor riqueza del país: el petróleo; su calle principal es negra, chichosa, pues en vez de ser asfaltada se le regó petróleo, para que no se levante polvo ni se formen charcos con las lluvias; en las otras calles, el polvo y el lodo son de todos los días. Un Macondo donde la riqueza, la droga y el contrabando, la miseria y la esperanza se cruzan y coexisten. A la entrada y salida del pueblo hay controles militares; se dice que por la droga, pero en realidad el pueblo está militarizado para cuidar "cualquier intromisión de guerrilleros del norte, o actos subversivos de los pobladores" según comentan. A un lado del pueblo, separado por una alambrada se encuentran las hermosas villas, jardines, casino, comedores, donde residen los técnicos de las petroleras. Los niños limpiabotas pululan a su alrededor buscando conseguir trabajo. Lago Agrio es paso necesario de la cocaína que sale de Colombia, y de entrada de los químicos para su elaboración.

La vía hacia el puerto del río San Miguel que hace de frontera con Colombia es muy activa. Entran y salen camiones cargados con tanques llenos de nafta hacia Colombia, pues en Ecuador es más barata. Al pasar el puesto de frontera los aduaneros miran hacia otro lado y los coches pasan.

Un almuerzo en cualquier comedor es más caro que en la capital del país, porque los precios de la carne y las verduras están en relación al ingreso de los petroleros o los traficantes. El pueblo queda excluido. La mayoría de los habitantes de la zona llegaron hace mucho tiempo con la esperanza de conseguir trabajo, atraídos por el boom petrolero, o para colonizar tierras, dedicándose al cultivo del café y de otros productos para el autoconsumo.

Detrás de la calle principal están las

casitas de madera y de zinc, sin agua potable, sin desagüe, sin cañerías, en donde viven apiñadas las familias.

Desde el pueblo salen diversas rutas para los pozos petroleros o hacia los grandes latifundios a cuya vera se han formado caseríos o pueblos. Este territorio perteneció a diversas nacionalidades indígenas y poco a poco ha sido invadido por las transnacionales agroexportadoras de palma africana, por las petroleras y por los colonos, en este último caso creándose a veces enfrentamientos entre pobres.

A la noche, bajo los portales de las casas de la calle principal y de los barrios alejados, gurisitas delgadas, con ojos de niña y labios rojos esperan encontrar algún cliente.

En medio de esta ruleta rusa, hablar de organización de mujeres puede resultar increíble, pero no lo es. Quizá sea esta misma situación que ha obligado a las mujeres a crear una teoría de la supervivencia.

Son mujeres, campesinas, que se levantan con el sol para poder cumplir todas sus tareas: el trabajo del campo, de la casa, de los niños, acarrear agua de lluvia recogida en un tarro o de alguna acequia, -pues muy pocas casas tienen agua entubada- lavar la ropa, alcanzar algún peso para el almuerzo...

Y así fue surgiendo la organización de mujeres de Lago Agrio que luego creció hasta convertirse a fuerza de tesón en la Federación de Mujeres del Nororiente Ecuatoriano. Conversamos con dos de sus integrantes: Maruja tiene cerca de 40 años, 5 hijos, muy firme al hablar; aviva el fogón mientras conversamos. Tiene mucha esperanza en que las cosas cambien y que sus hijos estudien y vivan mejor. Ríe con fuerza cuando se acuerda de algún suceso. Violeta es delgada, de pelo largo y negro, de mirada triste. Tiene 4 hijos y 35 años. Habla con un entusiasmo que contagia.

-¿Cómo y por qué nace la organización de mujeres?

-Nacimos para que las mujeres no estemos unas por un lado y otras por otro, ya que todas sentimos las mismas necesidades de luchar contra las injusticias, a

veces contra la opresión en el hogar mismo, pues aquí hay mucho machismo. Comenzamos a unirnos primero tres, cuatro, la iglesia de acá nos apoyó mucho: después tomamos contacto con compañeras de organizaciones de mujeres de otros lados que nos aconsejaron, pero no se metieron en la nuestra y así fuimos viendo qué tareas debíamos enfrentar primero. Comenzamos por capacitarnos, conversar sobre nuestros problemas, por convocar a las vecinas. Luego con el tiempo fueron surgiendo diversos grupos de mujeres en las vías (caminos). Cuarenta grupos que no querían estar separados en las diferentes vías y así nació la Federación. Hemos realizado ya tres congresos, en 1987, en el '88 y el '89. En el '91 tendremos otro. Las dirigentes, algunas que entendemos algo, otras veces con compañeras invitadas, hemos dado cursos de nutrición, de corte, de huertos familiares, de salud y otros sobre temas de la mujer.

Los cursos nos sirven para solucionar nuestros problemas, para luchar contra la pobreza. Hemos aprendido sobre nutrición; para saber cómo aprovechar mejor los productos, cómo usar los cereales, cómo prepararlos en vez de la carne, pues para nosotras ésta es muy cara.

También aprendimos a organizarnos, a buscar que todos participemos, porque a las mujeres, con todo lo que tenemos que hacer, no nos queda tiempo para participar.

-¿Cuál es el problema más difícil que enfrentan?

-El económico, pues las dirigentes no pueden trasladarse de un lugar a otro, el pasaje es muy alto y para las reuniones generales toca sacar dinero de la comida. También hay muchos hogares en que los esposos no les dejan participar a las mujeres en la organización, les dicen que quién sabe que irán a hacer, que la casa queda abandonada... Así vamos luchando junto a las organizaciones de jóvenes, de campesinos y, hoy somos parte de la Federación de Organizaciones Populares del Nororiente.

-¿Qué otras actividades ha realizado la organización de mujeres?

-Nosotras el 8 de marzo organizamos cursos, encuentros y marchas por el pueblo. También administramos el PROCOMER (Programa de Comercialización) todo el año '89. Este es un proyecto que salió con el apoyo de la Iglesia de San Miguel de Sucumbíos, porque había

muchísima crisis después del terremoto y los productos llegaban solo por avión y carísimos.

PROCOMER son tiendas comunitarias (almacenes) en donde se comercializan los productos básicos; compramos al por mayor y así evitamos a los intermediarios y comerciantes. Las tiendas funcionan en todos los cantones de la Provincia, y son manejadas por las organizaciones populares. El primer año lo manejaron los misioneros y la UCANO (Unión de Campesinos) y en el '89 nosotras nos hicimos cargo de todo el manejo.

Hemos acompañado otras acciones fuertes frente a las dificultades. Cuando había problemas salíamos a enfrentar las acciones del Estado. Los abusos en la adjudicación de las tierras por parte del IERAC (Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización). Se dio el caso de que delimitaban la tierra como ellos querían; otras veces, si eran tierras que interesaban a los agroindustriales no nos reconocían; hubo casos en que los promotores hasta nos golpeaban y ahí salimos a defender a nuestras tierras y esposos.

-¿Cuéntanos de tu participación después del terremoto...

-En el tiempo del terremoto, que fue muy duro, nos quedamos sin comunicación, las vías fueron destruidas, se perdieron los sembríos, y las organizaciones populares y la iglesia nos juntamos para salir adelante.

Hicimos varias medidas de hecho; así se formó la coordinadora popular y las mujeres estuvimos presentes. El gobierno paralizó los trabajos de reconstrucción de la única vía hacia Quito pues querían construir otra en un lugar que favorecía solo a las petroleras. Nos tomamos el oleoducto, no dejamos que lo siguieran reconstruyendo, vino el ejército y la policía.

Pero a la par nosotras habíamos mandado compañeras y compañeros a Quito a hablar con las autoridades.

La mujeres, los jóvenes, todos estábamos juntos. Y después nos llega la resolución firmada por el gobierno dando fin al problema y comprometiéndose a terminar la vía.

Así hemos dado mucha lucha y sólo con la organización se van rompiendo esas actitudes que tienen los gobiernos, nunca a favor del pobre, siempre en contra.



# CON LA RAZÓN Y EL CORAZÓN

*Este es el testimonio de un uruguayo que desde hace 18 años vive la realidad cubana como un trabajador más. Nos muestra las dificultades actuales y los caminos ensayados para superarlas. Nos habla de la burocracia y la corrupción, males que también aquejan a la sociedad cubana. Y se adentra en el tema de la libertad y la democracia desde una perspectiva vital y concreta. No pretende ser el análisis de un testigo neutral, sino un alegato de alguien que piensa que "Cuba representa a la soberanía y dignidad latinoamericanas y es hoy la primer trinchera que tienen nuestros pueblos frente al enemigo común".*



No creo necesario argumentar sobre los aspectos positivos reconocidos por todos, incluidos los enemigos: una salud pública gratuita ubicada entre las mejores del mundo; educación garantizada para todos desde la guardería hasta la Universidad; seguridad social en base a los derechos humanos básicos (trabajo y vivienda sin despidos ni desalojos, jubilaciones automáticas, protección total para los niños y la tercera edad...); deporte masivo —amateur para los deportistas y gratuito para los espectadores— que ha logrado campeones mundiales en varias disciplinas.

Más allá de la necesidad de continuar perfeccionándolos, estos indiscutibles logros constituyen una base imprescindible para comprender y evaluar la realidad cubana, a la que el ocultamiento de hechos, las verdades a medias y mentiras descomunales no permiten acercarse.

Abarcaré entonces algunos de los temas polémicos, comenzando por los aspectos en que los propios cubanos tienen una visión crítica de los resultados en los 32 años revolucionarios y que hoy están en un proceso de revisión y cambio.

## ¿Socialismo en un país subdesarrollado?

Durante el período revolucionario la economía cubana ha mantenido un notable crecimiento, que se ha dado en circunstancias muy especiales. Con escasos recursos naturales y con un latinoamericano subdesarrollado, esta economía estuvo, por un lado, ahogada por el irracional bloqueo de EEUU, y por otro recibió un trato preferencial —justo y solidario— de parte del campo socialista. Y más allá de estos factores, su desarrollo económico ha estado signado por la decisión de un pueblo de llevar adelante —con aciertos y desaciertos— su revolución.

Hoy no existe el campo socialista y los yanquis han aumentado el bloqueo a grados extremos. De una economía organizada en base a una integración socialis-

ta —el CAME, hoy inexistente— debe pasar a solucionar sus problemas casi sola, en las condiciones del salvajismo neoliberal que el mundo desarrollado ha impuesto a nuestros países y agregando la guerra sucia del prepotente gigante vecino. Este es uno de los grandes retos que tiene por delante el pueblo cubano: demostrar que aún en estas condiciones es posible el desarrollo económico y el bienestar social general.

El balance de los últimos años es promisorio. A partir de 1986 comienza el "Proceso de Rectificación de errores y tendencias negativas", que abarca todas las esferas de la actividad económica, política y social.

En el campo de los errores económicos son muchos los aspectos objetivizados: planteles de personal excesivos y baja productividad, incorrecta relación entre salario y producción real, altos costos innecesarios, inversiones poco racionales, lentitud en la aplicación de innovaciones científico-técnicas, controles que se quedan en aspectos parciales dando cabida a direcciones empresariales deformadas, donde primaba el cumplimiento de un falso número de rentabilidad y/o de programación, frente a la razón de ser de una empresa socialista, que es: *Crear un valor de uso real y efectivo para la sociedad.*

Ya dentro del proceso de aplicación de soluciones, aparecen nuevas formas organizativas como los Contingentes Productivos —de alta productividad y rentabilidad— y la revitalización de otras como las Microbrigadas, que son puntos de avanzada en esa búsqueda.

Y habiendo dado los primeros pasos de avance, claros e inobjtables en algunas ramas, lentos en otras, sucede el derrumbe del campo socialista europeo. Desaparecen o disminuyen sensiblemente suministros básicos programados en los planes quinquenales, tales como combustibles, aceros, materias primas industriales, forraje para el ganado, cebada, harina, manteca, leche y alimentos enlatados, intercambio de cosechas de

productos del agro. Y simultáneamente desaparecen mercados tradicionales de venta de productos cubanos.

Queda clara para todos la gravedad de la coyuntura, ya que se suma una mayor agresividad imperialista en el campo militar y político, junto a un marco internacional de ataque y desprestigio del socialismo. La triple maniobra militar que EEUU montó contra Cuba (el fracasado intento de costo millonario de imponer una emisión de TV contrarrevolucionaria, la maniobra propagandística de ocupación de embajadas, con la presencia en Cuba de un nutrido número de periodistas extranjeros que fueron a presenciar "la caída de Fidel y del socialismo", y la campaña de desprestigio sobre un supuesto país paralizado y con hambre) son algunos de los hechos recientes que indican al pueblo cubano que hoy está en juego la propia existencia de su Revolución socialista, su Patria soberana, sus conquistas.

Y entran aquí a jugar dos aspectos que considero decisivos, los que en esencia gestaron la Revolución y hacen posible hoy su triunfo: la alta moral revolucionaria y la conciencia de unidad que tiene el pueblo cubano. Sólo así se explica por qué no aparecen fisuras, por qué los yanquis no han logrado crear una "quinta columna" interna —y bastante esfuerzo que hacen— por qué el pueblo cubano encara con entusiasmo y optimismo la crítica situación actual, por qué participa masivamente en las tareas fundamentales de la producción y la defensa.

Y es a partir de estos dos factores decisivos que fundamento mi visión optimista del potencial que tiene Cuba para salir adelante.

## El ajuste socialista

Durante el período revolucionario, más allá de los errores cometidos, se desarrolló una importante infraestructura productiva, con tecnologías modernas, distribuida equilibradamente a lo largo de todo el país. Hoy las importantes inver-

siones en la educación comienzan a dar frutos con una pujante generación de científicos e innovadores en casi todas las ramas de la producción, con notables logros en el campo de la biotecnología y la electrónica aplicada a la medicina, aportando una inyección de vitalidad al proceso de rectificación.

Sectores que marchaban lentamente se encuentran en un franco proceso reorganizativo. Tal es el caso de la producción agropecuaria para la alimentación interna que, descansando quizás en un cierto equilibrio logrado en el intercambio con el ex-campo socialista, mantenía resultados deficientes desde mucho tiempo atrás. Hoy para asegurar las metas del Plan Alimentario para todo el país, calificado de importancia estratégica, se busca superar la falta de mano de obra estable en el sector asalariado rural, a partir de un fuerte incremento en los salarios y privilegiadas condiciones de vida en las comunidades en construcción. Paralelamente se acelera la aplicación de las más modernas técnicas, algunas de ellas a partir de importantes descubrimientos científico productivos de la intelectualidad cubana que garantizan una alta productividad, conjuntamente con la inmunidad a las enfermedades conocidas en la guerra bacteriológica a la que está constantemente sometida Cuba.

A partir de la situación creada, existe hoy una conciencia popular generalizada de que en todas las ramas de la actividad productiva y social se despilfarraban recursos. La fuerte reducción en el consumo de combustible y en la asignación de recursos no ha afectado en correspondencia a los resultados productivos. La inventiva y la racionalidad están a la orden del día, en muchos casos "hace más con menos" y es frecuente escuchar la frase: "Si salimos de ésta, vamos a lograr realmente la eficiencia económica y demostraremos que el socialismo puede dar más que el capitalismo".

Y por si quedara alguna duda sobre la disposición de este pueblo, es conveniente preguntarse qué haríamos cada uno de





los uruguayos, ubicados en aquella sociedad y ante una situación económica de extrema gravedad, frente a un gobierno que decide:

- \*mantener el nivel de atención en la salud, educación y seguridad social;

- \*garantizar el derecho al trabajo de aquellos cuyas empresas deben cerrar ahora, sin afectarles el salario y ofertando transitoriamente ubicaciones en la agricultura o la construcción;

- \*mantener inalterables todos los precios;

- \*instrumentar una red de distribución de los productos y artículos de la canasta familiar que, ante la escasez, garantice un reparto igualitario de lo que hay.

¿Lo apoyaríamos o nos pondríamos en la posición opuesta proponiendo soluciones neoliberales?

## Cómo combatir la burocracia

Entremos ahora en un tema históricamente debatido con críticas, autocríticas y diversas valoraciones: la burocracia, que no es particular de una formación económico social, que no reconoce ideologías. Nos referiremos a ella como grupo

o casta social que se encarama en el poder separándose de las aspiraciones y necesidades del pueblo. En la realidad cubana tiene particular incidencia en la eficiencia económica, la democracia y la formación del hombre nuevo, pero creo necesario acotar que en este caso el poder de las burocracias y tecnocracias siempre ha tenido un techo del cual no pudo pasar. Esto es así porque la Revolución ha creado ciertas formas, fuera del aparato estatal y del partidario, para la relación de abajo hacia arriba y viceversa.

Hay un mecanismo institucional para dar cumplimiento a esta relación. Por ejemplo, en un centro de trabajo está la Administración, que toma las decisiones inherentes a su tarea, el Sindicato que debe participar en la gestión de la empresa y proteger los derechos de los trabajadores de posibles arbitrariedades, la Juventud Comunista que atiende particularmente las aspiraciones juveniles, y el Partido, que debe orientar el funcionamiento global de estos factores a partir de criterios políticos generales.

Cada una de las partes tiene su propia organización hasta el nivel nacional, lo que supone una independencia de criterios; además está establecido realizar Asambleas de Producción mensuales

con el colectivo de trabajadores para discutir todo tipo de problemas y donde cada parte debe responder por los acuerdos que les correspondan.

Hasta aquí todo parece bien pensado, pero puede suceder—ha sucedido—que los representantes de los factores se pongan de acuerdo, por conveniencia o amiguismo—“socialismo” en Cuba—adquiriendo un poder extra, que es más peligroso en la medida que se dé en un nivel más alto.

Entonces, más allá de los mecanismos de control que el aparato estatal y político tienen para cuidar el prestigio de sus instituciones, aparecen las formas directas de relación de un ciudadano—o grupo—, con todos los niveles de la pirámide organizativa. En un primer lugar con las organizaciones del Partido en los primeros niveles, y en la medida de que no exista respuesta satisfactoria se llega hasta el Comité Central.

Pero como aún pueden existir fallas por lentitud o desinterés, hay una forma directa de relación con los máximos responsables de cada instancia, incluyendo a Fidel Castro, donde se recibe como respuesta una explicación o hechos concretos. Esta última forma se da en las visitas de trabajo que constantemente realizan los dirigentes, dialogando directamente con la población, o a través de cartas dirigidas a ellos personalmente.

## La autoridad moral

En forma esquemática podrían establecerse tres etapas en el sufrimiento del mal burocrático. La primera—hasta comienzos de la década del '70—enmarcada en años difíciles para la Revolución y en un clima de gran efervescencia revolucionaria, donde los mecanismos para las decisiones son fundamentalmente ope-

rativos, menospreciándose las actividades de controles y trabajos de oficina.

La segunda etapa, de 1975 a 1985, enmarcada en la autocrítica sobre la conducción económica del período anterior, por no haber aplicado la ley del Valor ni controles eficientes sobre gastos y rentabilidad, y en la institucionalización del país—Primer Congreso del Partido, Poder Popular, etcétera—donde se comienza a aplicar un sistema de cálculo económico a semejanza del utilizado en el campo socialista y se crean nuevas estructuras organizativas en las esferas productiva, estatal y partidaria.

Con una aplicación mecanicista y subvalorando el trabajo político como factor de desarrollo, se generaliza una visión tecnócrata dando lugar al desarrollo de deformaciones burocráticas. aparecen muchos casos de privilegios y corrupción en funcionarios, fundamentalmente de la esfera estatal, productiva, y se baja la guardia ideológica admitiéndose en los hechos niveles de vida superiores y la falta de ejemplo en varios dirigentes. Más allá de que fueron sancionados varios casos—algunos duramente—, la tónica general del período es de retroceso ideológico.

En el campo económico las deformaciones burocráticas son responsables de la mayoría de los errores señalados, oficiando como una real traba al desarrollo de las fuerzas productivas. Mucho más difícil es dar una opinión clara sobre las afectaciones en la expresión democrática del pueblo en este período, aunque se evidencia una pérdida de combatividad en las denuncias frente a lo mal hecho... “Para qué preocuparse si al final todo queda parecido; lo sacaron—al burócrata corrupto—pero cayó bien parado”.

La tercera etapa, que comprende el actual proceso de rectificación, está signada por la revitalización de los grandes valores morales desarrollados en los primeros años del proceso revolucionario, conjuntamente con la búsqueda de un sistema organizativo que garantice el desarrollo integral de la sociedad, donde los avances económicos se relacionen dialécticamente con el desarrollo de la conciencia y la participación popular.

Evidentemente en este nuevo período revolucionario no es posible encara con “paños tibios” las deformaciones burocráticas y corruptas. Y así ocurrió en el caso Ochoa, el procesamiento de los Ministros del Interior y Transporte, las destituciones por corrupciones menores “permitidas” en otros tiempos, y los desplazamientos de funcionarios con altas responsabilidades por los resultados ineficientes de su gestión.

Se actuó con firmeza frente a hechos delictivos generados en el retroceso moral del período anterior. La “Operación Maceta”—detención y procesamiento público en TV—estuvo dirigida contra los que ostentaban un alto nivel de vida lucrando con necesidades y aspiraciones del pueblo no resueltas en el actual desarrollo económico del país.

Paralelamente se retoma con notable fuerza uno de los valores anti-burocráticos más sanos de los primeros años, “la autoridad moral del dirigente”, el ejemplo revolucionario.





## El Hombre Nuevo

Dentro de las más profundas aspiraciones de los revolucionarios en todo el mundo está la creación del Hombre Nuevo, vinculada estrechamente a la necesidad de garantizar el buen funcionamiento de la sociedad por la que luchamos. Muchos son los valores que pretendemos que posea, pero ante el actual reinado del salvaje egoísmo capitalista muchas también son las dudas de que sea una utopía irrealizable.

No es difícil imaginar que el comportamiento del pueblo cubano en la etapa capitalista fuera similar al de cualquiera de nuestros pueblos, obligados a vivir con "la ley del más fuerte" en la selva del "sálvese quien pueda".

Y hoy, ¿qué tiene de distinto el cubano medio? Sin pensar que haya una total asimilación—ni en cantidad ni en calidad—destacaré los valores que el pueblo cubano va integrando, más allá de los altibajos.

En primer lugar la *Solidaridad* que quizás sea más visible en lo internacional, en los campos de la medicina, la educación, la construcción o lo militar, donde "se da de lo que se tiene" y también "de lo que hace falta".

En lo interno se vive un espíritu colectivo, de búsqueda de soluciones a partir de todos, donde el egoísmo va perdiendo terreno día a día. El *Humanismo* se manifiesta en todos los órdenes de la vida, pasando muchas veces por encima de criterios pragmáticos de racionalidad o eficiencia.

La *Dignidad* se manifiesta en las pequeñas y grandes cosas, en su alta moral revolucionaria, en su notable espíritu combativo frente a las dificultades, dignidad que me recuerda constantemente "No venderé el rico patrimonio de los orientales al bajo precio de la necesidad".

En el proceso revolucionario se han desarrollado, sin duda, otros valores a los que no me refiero por tener altibajos o no ser claramente masivos y que serán parte también del patrimonio revolucionario cubano en un futuro cercano.

## La libertad de liberarse

Queda pendiente un tema de capital importancia en el análisis de una sociedad: libertad y democracia en la vida del pueblo. En el caso de la Cuba revolucionaria es un aspecto más polémico, porque a la desinformación se agregan las vivencias y aspiraciones que como uruguayos tenemos en nuestra Patria y la propia visión que tienen los cubanos de su proceso de transformación y construcción de una nueva sociedad. Dado que este tema merece ser tratado con mayor rigor, sólo haré algunas reflexiones que abran perspectivas hacia un trabajo futuro.

Para referirnos a la libertad, tan preciada por todos los pueblos, debemos ponernos de acuerdo en que puede ser vista desde dos puntos de vista, uno formal y otro real.

En general la Ley Fundamental de organización de un estado contempla claras definiciones de defensa de las libertades individuales y colectivas. La Constitución cubana no es una excepción, aunque sean distintas las formas organizativas y contemple restricciones en la libertad de prensa y de formación de

organizaciones políticas que, más allá del reconocido derecho a la crítica, quieran o se propongan retroceder hacia la etapa capitalista. Y esta Constitución Socialista fue discutida y aprobada por el pueblo cubano con una votación mayor al 95% del electorado.

En cuanto a las libertades reales, en Cuba existen algunas muy añoradas por nuestro pueblo. El cubano es libre de las presiones y ataduras que crean la falta de trabajo, el desalojo, la suba del costo de vida, la falta de recursos para educar a los hijos, los temores por la salud de la familia, la falta de opciones para la juventud, la tristeza de los niños, pordioseros o ancianos abandonados. El cubano está casi libre de injusticias y puede hacer y crear en función de su propio bien y el de sus compatriotas. Tiene incluso la libertad de conocer masivamente el arte militar y tener las armas al alcance de la mano, como para quitarse de arriba un régimen de opresión si fuera necesario.

Pero Cuba no es un paraíso terrenal, falta aún la concreción eficiente de otras libertades, hoy en proceso de revisión y cambio. Por ejemplo en el campo de la creación artística, en la libertad de creencias religiosas para ser miembro del Partido Comunista o en la crítica periodística sin los preconceptos que le hacen perder parte de su valor.

Capítulo aparte merece el concepto de que el Socialismo es voluntario:

la ley cubana establece que es posible

abandonar el país cuando se obtiene la visa de entrada al país de destino. Pero los países elegidos por los emigrantes—EEUU, Alemania, etcétera—están remisos en el otorgamiento de las visas, y eso es falta de libertad.

Distinta es la situación para los que quieren hacer turismo—ida y vuelta—hacia países capitalistas. Los mayores de 50 años pueden viajar al exterior—incluido EEUU—por plazos de 40 días y todas las veces que quieran, si el valor del pasaje es pagado por algún familiar residente en el extranjero; pero no existe todavía una respuesta masiva para los jóvenes, que en su natural inquietud desean visitar otras realidades. Pesa, sin duda, la situación económica del país, que no puede desviar el uso de las escasas divisas disponibles.

Partiendo de que sea de conocimiento general que en Cuba se realizan elecciones periódicas para elegir a todas las autoridades gubernamentales del país, a partir de la designación de delegados barriales por sus propios vecinos—proposición de candidatos en asambleas públicas y elección por voto secreto—sólo haré una reflexión sobre el partido único.

Muchas son las voces que desde el exterior, hoy se alzan para pedir a Cuba que pase a un sistema pluripartidista. Conociendo que varias de ellas salen de organizaciones y personas progresistas, daré una breve opinión en función de la buena intención que debe haberlas en-

gendrado.

La posibilidad de que existan otros partidos y la propia necesidad de ello no encajan en la realidad cubana, ni es una reivindicación popular. La existencia de un partido único, responsable final de la marcha del proceso revolucionario, forma parte de la propia historia cubana, desde que Martí en la guerra de Independencia creó el "Partido Unico de la Revolución" para garantizar el triunfo de los ideales libertarios. Por otro lado, al haber logrado—a pesar de los altibajos del proceso revolucionario—mantener su prestigio ante el pueblo, el Partido Comunista es hoy una de las garantías de la unidad y estabilidad necesarias para superar la crisis actual y marchar por el rumbo elegido. Y aunque parezca paradójico la existencia de este propio partido único en la realidad cubana, da también una mayor confianza en la limpieza y honestidad del proceso de rectificación en que está inmerso el pueblo cubano.

¿Es que acaso el sistema pluripartidario, del que tanta experiencia tenemos los uruguayos, nos ha protegido de burocracias y corrupciones? Sólo hombres sinceros con dignidad y con un claro concepto del honor pueden hacerlo.

Y finalmente, para los no tan bien intencionados que exigen a Cuba la implantación del pluripartidismo: ¿piensan que los cubanos son bobos? ¿Podría alguien concebir que ante la peligrosa situación que viven, darían una "cabeza de

playa" al imperialismo para que desde un posible partido de oposición—minúsculo sin duda—se instalara en territorio cubano una base para desplegar todo su poderío propagandístico de calumnia y mentiras, y en consecuencia tener que desviar pensamiento y acción del objetivo principal?

He procurado que la razón controlara al corazón, aunque dudo de su eficacia para hacerlo, y en las palabras finales quiero liberarlo para decir: ¡VIVA CUBA!





# PARO GENERAL TIRANDO LA CADENA

**T**rabajos insalubres hay muchos en este país, pero pocos con las características del que cumple el Ministro de Trabajo. El sueldo no es malo, y calculamos que la jubilación tampoco, pero para aquel que tiene ambiciones políticas, ese puesto es funesto. Todos recordaremos a Fernández Faingold, que empezó canchereando y terminó juntando apenas 10.000 votos. Después Lacalle tuvo sus problemas para conseguir quién asumiera esa changa; terminó aceptando Cat, quien después de la votación que tuvo para intendente capitalino no estaba como para pedir el oro y el moro. Mas bien le tocó el moro.

Carlos Cat, además de tener bajo nivel histriónico y político, padece de falta de convencimiento. Se le notó cuando hizo uso del monopolio de la cadena, logrando el efecto contrario del buscado. Es preocupante para el gobierno, que apenas a un año de tomar la posta le pase como a los militares en sus últimos años, que hacen razonar a la gente por la contraria: "si ellos dicen esto, debe ser lo otro".

Pero dicen cada cosas... Hablan de 300.000 pesos como si se tratara de un sueldo principesco; mencionan una supuesta recuperación de 2.1 por ciento (¡en el sueldo de 300.000 son 6.300 pesos!) como un vale para la felicidad.

## El increíble Cat

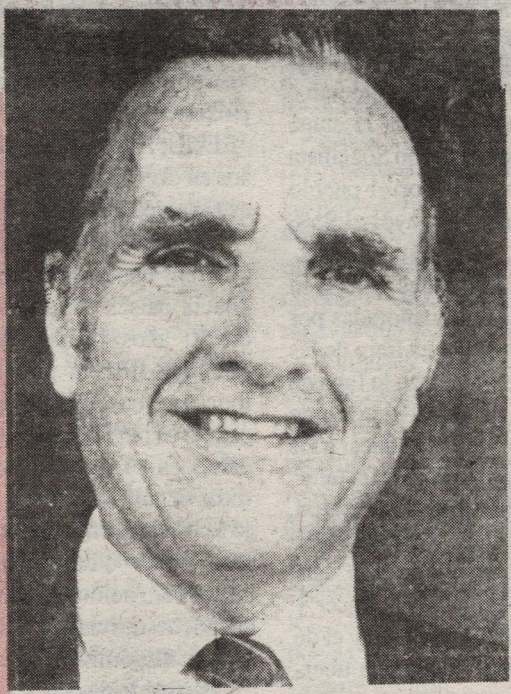
El discurso de Cat pretendió coronar una campaña que usando los medios de comunicación apuntó a desinformar, poniendo el acento en la posibilidad de que el paro se levantara a último momento, eventualidad que nunca estuvo en consideración por parte del PIT-CNT.

Y, por supuesto, en dicha alocución hubo varias inexactitudes. En primer lugar, dijo que no hubo violación de los acuerdos que en enero suscribieran gobierno y trabajadores públicos, aseveración sustentada en "diferencias de criterio" que ¡oh, curiosidad! iban todas a favor de que el gobierno no desembolsara los mangos.

Otra cosa que dijo el Ministro fue que era un "paro político", que la reforma del Estado debía dejarse para los especialistas, que son ellos. Una imagen de que la política es cosa de élites, de sabelotodos, de infalibles señores, un asunto en el que nada tienen que hacer los laborantes, aunque en eso les vaya el empleo y el salario, es decir la vida.

Pero el colmo de lo ridículo fue el argumento de que los paros atentan contra las inversiones, y por ende, contra las fuentes de trabajo. Si durante la dictadura, que por mucho menos que un paro mandaba a los encapuchados, no hubo inversiones, y tampoco las hubo durante el gobierno de Sanguinetti, que llegó a decir que "no había perdido ni una sola huelga"... ¿por qué las iba a haber ahora? Pensar que acá van a venir grandes inversiones es como creer que se va a instalar una cadena de supermercados en Paso de los Capinchos, que tiene once habitantes... Tal vez los capitales extranjeros compren algo, pero eso no va a cambiar en cuanto a fuentes de trabajo. Por el contrario, se está tratando de disminuir la cantidad de trabajadores en las empresas públicas para que los compradores no tengan problemas.

Otra mentirita del ministro Cat: "no hay conflictividad". Y es sabido que ONDA está en una situación que no por antigua deja de ser conflictiva; que el cierre de El Espinillar sigue promoviendo actividades de trabajadores y pueblo; que los nucleados en COFE no se resig-



*¿Qué trabajo de masas se mandó el ministro Cat! Intentando ralear las filas de los adherentes al paro, el gobierno volvió a desubicarse por soberbio, por creerse que tienen la infalibilidad papal, que la gente es tonta y no sabe lo que le falta en la mesa todos los días. Tampoco hay que sacar la conclusión de que los trabajadores las tienen todas consigo, pero es bueno detenerse a reflexionar acerca de lo que dijo Cat y de lo que "cataron" los ayentes.*

nan a otro mordiscón en su salario; que en Philips se levantó el conflicto porque no siempre David tiene posibilidades de enfrentar a Goliat; que en la textil Tuplán hay *cocoa*...

Y sobre todo, no se puede borrar de un plumazo que se mantienen las causas de la conflictividad, en primer lugar, porque no hay seguridad en el trabajo: hay 80.000 trabajadores en el seguro de paro y la "reforma del Estado" (desguace, mejor dicho) acentuará esas cifras.

En el sector privado hay convenios, que según dice el gobierno han armonizado la relación entre capital y trabajo, pero que en muchos casos no se han cumplido, y que además no han logrado mantener el nivel salarial, llegando a una pérdida de alrededor de un 10 por ciento.

¿Acaso el Ministro y quienes escucharon su discurso ignoran que los trabajadores de la enseñanza están en el fondo del pozo salarial, y apremiados además por una realidad que está poniendo el cólera en la puerta de los centros de enseñanza por falta de recursos?

## Solidaridad

Pero lo principal del discurso de Cat (la catilinaría) estuvo en el reforzamiento de algo que hace tiempo viene planteando la derecha: la necesidad de quebrar la solidaridad de clase, principal arma de los trabajadores para que no los devoren los de afuera.

A la derecha y a las patronales no les gustan los paros solidarios, porque aten-

tan contra su política de dividir para reinar, de luchar en pequeños frentes donde la correlación les es abrumadoramente favorable. Quieren que cada trabajador quede librado a su sola fuerza. Les encantaría que no hubiera central sindical; les encanta cuando ésta llega tarde o da respuestas débiles.

Les molesta la unificación de conflictos, la globalización, la coordinación. No les ha de hacer gracia lo que pasa con las mujeres que defienden El Espinillar, ni las actividades que desarrolló la coordinadora gestada en torno al problema de la textil La Aurora, ni otros ejemplos de solidaridades parciales que vienen cobrando forma a caballo de una crisis que golpea a grandes sectores sociales.

Cada vez que un gremio se encierra en lo suyo y no mira a sus hermanos, está sembrando futuras derrotas. Cada trabajador que pierde la fe en las ilusiones colectivas y se juega a la salida individual, el conjunto se debilita. (Además, debe ser más fácil hacer la revolución que sacar el 5 de Oro)

## ¡Hombre al agua!

Para las dirigencias sindicales tampoco son buenos tiempos. El mismo modelo neoliberal que sepulta presidentes y ministros en cargos de aplicarlo, les presenta a ellos situaciones que amenazan conseguirles el mismo fin.

Porque tienen que elegir entre ser capitanes de batallas que pocas veces obtienen victorias, o dirigir el barco hacia aguas tranquilas sin mirar atrás, sin detenerse a recoger a los que caen por la borda, sin arrojar salvavidas ni rezar padrenuestros por el alma de los ahogados.

El desmantelamiento de las industrias estatales y la informalización creciente de la economía van dejando claros en las antes ordenadas filas obreras. Y junto con eso las burguesías juegan al desgaste de las dirigencias, a través de presiones ideológicas y represivas, o de su cooptación lisa y llana.

Epocas difíciles, las de crisis, para los dirigentes... Aunque son las únicas que realmente ponen a prueba las condiciones de quienes aceptan serlo. No es sencillo encontrar el equilibrio entre la negociación y la lucha, siempre apoyándose en la segunda, sin apelar a lo secreto, sin menospreciar los aportes de la base.

## No se quedó

Volviendo al paro, quedó claro que por más que la central no recoja adhesiones fervorosas, tampoco el gobierno recoge adhesiones ni siquiera laborales. El *carnerismo* nunca tuvo mucho éxito en este país, y es difícil que lo tenga pese a la modernización ideológica de derecha y de izquierda.

Para los trabajadores puede ser evidente que con el paro no se logró casi nada —nada allá de una sabrosa siesta— pero adivinan, olfatean, sospechan, que de seguir archivando medidas de lucha el día de mañana se van a encontrar desnudos y sin documentos.

Todos obedecieron la consigna del 1º de Mayo ("quédese en su casa") y seguramente esperar otra cosa era utópico. Pero debemos cuidarnos de no fabricar nosotros mismos la quitad y después fundamentar en ella nuestras posiciones aquietadoras del movimiento popular.

Y justo el que más tendría que haber obedecido el "quédese en su casa", no lo hizo, y habló por la cadena.