



TUPAMAROS

AÑO 3 Nº 49 N\$ 1.000

12 DE JUNIO DE 1991

EXCLUSIVO

**TEXTO
COMPLETO
DEL
ACUERDO
EN FUNSA**

¿VICTORIA?

Nº 508073

ATA.- En la ciudad de Montevideo, el 8 de Junio de 1991, en la sede del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social estando presentes los representantes de la empresa F.U.N.S.A. Dr. Eduardo Giles e Ing. Joaquín Próspero y los representantes de la Unión de Oficeros, Empleados, Trabajadores y Supervisores de F.U.N.S.A. Srta. Luis Rouquié, Alfredo Uoiari y Ariel Vidagay en presencia del Ministro Interino Dr. Enrique Alvaro Carbone, del Director Nacional de Trabajo Dr. Daniel Turcoatti y los Asesores Dr. Gerónimo Maynoni y Sr. Julio Lorente, deciden poner fin a la actual situación bajo las siguientes bases:

- 1.- Retiro de la solicitud de desalojo de la planta ya efectuado por la Empresa ante el Ministerio del Interior.
- 2.- Desocupación de la planta por parte de los trabajadores.
- 3.- Entrega de la planta a los representantes de la Empresa, el próximo lunes 10 de los corrientes, en las mismas condiciones que se encontraba a la fecha de ocupación.
- 4.- Creación de un ámbito de negociación tripartita en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social sobre todos los puntos no comprendidos en la

QUE SE JUZGUE



FOTO: FEDERICO GUTIERREZ



LA VICTORIA SIEMPRE REDIME

En Santiago de Chile se acaba de realizar la 21a Asamblea General de la OEA. Allí, el subsecretario de Estado yanqui Lawrence Eagleburger afirmó que EEUU cometió errores en el pasado pero que "la victoria hoy lograda por la libertad" los redime.

El suplente de James Baker dijo que "la guerra fría llevó a menudo a EEUU a ver los acontecimientos del hemisferio como asuntos relacionados con el enfrentamiento con la URSS". Hoy, terminada la guerra fría, aseguró que el presidente Bush "mira los problemas del hemisferio bajo un prisma distinto, sin relacionarlos con problemas de otras áreas del globo".

Su jefe, James Baker, de gira por Europa y Medio Oriente, el mismo día y a la misma hora sostuvo posturas exactamente opuestas. Según puede leerse en la prensa, Baker "advirtió a las autoridades soviéticas que para recibir ayuda económica" no bastaba un plan de reformas: "deberán también recortar los gastos aplicados a defensa, reducir la ayuda a Cuba y flexibilizar su posición con respecto a las aspiraciones independentistas de las repúblicas bálticas".

Además EEUU exhortó a países proveedores de alta tecnología "a no colaborar con el programa de energía nuclear cubano hasta que Cuba firme un compromiso internacional de no proliferación".

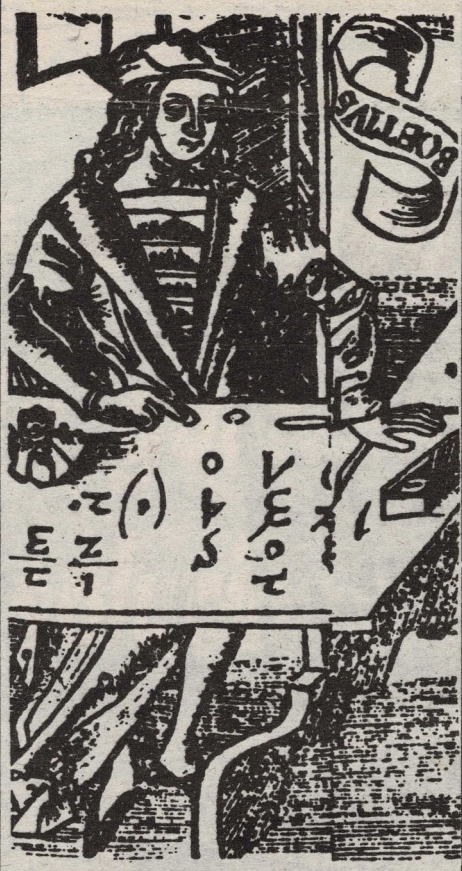
Eagleburger, a lo mejor un tantín achispado por los vinos chilenos, "descartó con énfasis los temores de quienes piensan que el éxito de la Guerra del Golfo pueda convertir a EEUU en policía del mundo, con licencia para intervenir en los asuntos de otras naciones".



AL CÉSAR LO QUE ES DEL CÉSAR

En Washington se celebró el pasado sábado la victoria sobre Irak con un desfile que tuvo un costo de cinco millones de dólares, de los cuales el presidente Bush aportó 1.000.

Alrededor de 10.000 soldados recorrieron las calles de la capital estadounidense, culminando en el Pentágono. El día comenzó con ofrendas florales y terminó con fuegos artificiales. Al frente de las legiones iba Norman Schwarzkopf, comandante de las tropas vencedoras, quien en estos días realizará una subasta



de sus memorias buscando obtener algo más que los cinco millones de dólares hasta ayer ofertados.

Pero estas pequeñas cosas no preocupan a una ciudad que ve ondear banderas por doquier. Precisamente por una bandera se han suscitado problemas. Por 92 votos a 6 el Senado solicitó que no se permita desfilar a la bandera de Siria, pese a que este país fue un importante aliado en la pasada guerra.

Según sostienen los senadores el régimen actual de Siria es responsable de dos atentados: uno en 1983, en el que murieron 241 marines yanquis que andaban por Líbano; otro en 1986, contra un avión de Panam, donde se contabilizaron 270 muertos. Los preocupados senadores comparan esas cifras con los 147 soldados que murieron en el Golfo, en defensa de la democracia de Kuwait.

Cuando muchos estarían pensando que los cientos de miles de muertos del otro lado no interesaban a nadie, el mismísimo presidente Bush narró ante una convención bautista "con la voz quebrada por la emoción y lágrimas surcando sus mejillas; como había llorado mientras rezaba antes de lanzar el primer bombardeo masivo sobre Irak". Después aclaró que cuando él y Bárbara rezaban "pensaron en esos jóvenes hombres y mujeres en ultramar" y ahí se les aflojaron los mocos. Obviamente, los jóvenes hombres y mujeres eran los soldados

ASÍ VA LA MANO



HIJO DEL CAPITALISMO

Otro que lloró pero sigue ordenando bombardeos

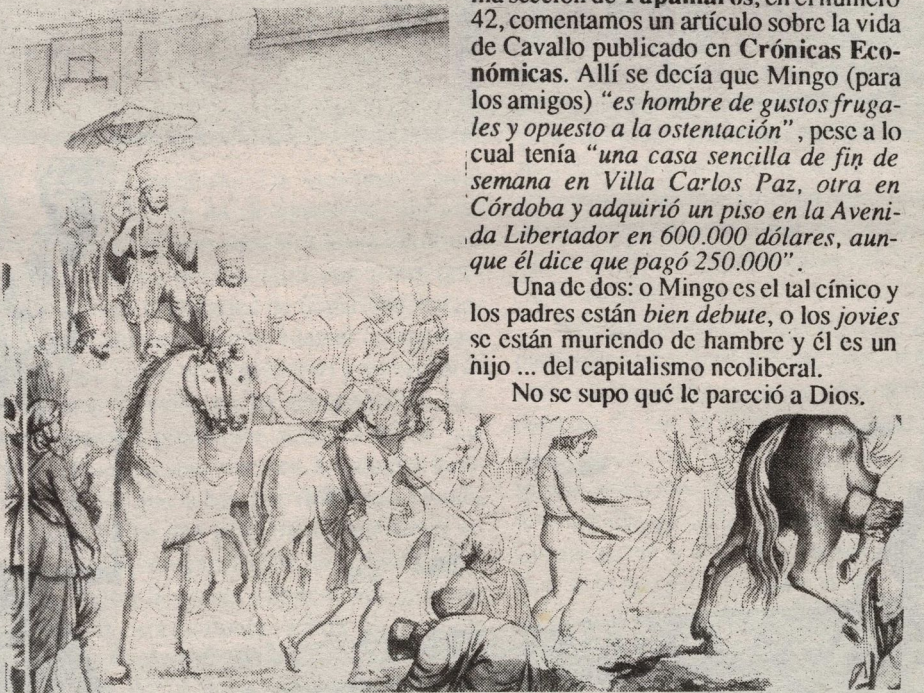
masivos fue el ministro de economía argentino Domingo Cavallo. Un grupo de jubilados, podridos de que el gobierno los apabullara a versos, se metieron al Congreso y se acostaron en el piso "hasta que Cavallo los atendiera". Algunos legisladores se arrimaron a chamuyarlos pero "fueron zarandeados e insultados".

Cavallo, seguramente confiando en sus dotes persuasivas, salió a parlamentar. Una jubilada de 62 años le preguntó, antes que abriera la boca: "¿Usted tiene pades? Y a continuación le informó que se estaban muriendo de hambre en la Plaza Lavalle. Antes que Cavallo comenzara a verrear la doña sugirió: "Si lo presionan desde el exterior salga al balcón y dígalos, el pueblo lo va a ayudar" (Cavallo lo descartó, pensando que lo iban a empujar).

Después que se oyeran elogios tales como "mentiroso", "sordo", "etcétera", Cavallo admitió que lo dicho por ella era "pura verdad", y "con lágrimas en los ojos recordó a sus padres, dos viejos iguales a ustedes, que viven de su jubilación en Córdoba". Los veteranos, uno verdaderos incrédulos, respondieron sobre el pucho: "Pero seguramente no pasan hambre como nosotros ni tienen que comer en una olla popular"... Recordemos, sin afán de echar leña a la hoguera, que en esta misma sección de **Tupamaros**, en el número 42, comentamos un artículo sobre la vida de Cavallo publicado en **Crónicas Económicas**. Allí se decía que Mingo (para los amigos) "es hombre de gustos frugales y opuesto a la ostentación", pese a lo cual tenía "una casa sencilla de fin de semana en Villa Carlos Paz, otra en Córdoba y adquirió un piso en la Avenida Libertador en 600.000 dólares, aunque él dice que pagó 250.000".

Una de dos: o Mingo es el tal cínico y los padres están bien debute, o los jovies se están muriendo de hambre y él es un hijo... del capitalismo neoliberal.

No se supo qué le pareció a Dios.



Ya está a la venta

Quién es quién en la rosca uruguaya



basado en los Prontuarios de mate amargo

Edita tae

Tristán Narvaja 1578

18 de Julio 1612

Lagomar: Avenida Italia kilómetro 21.200

Paysandú: Sarandí entre Setembrino Pereda y Treinta y Tres



y en todas las librerías

Ya está a la venta la rifa de CX44 Radio Panamericana y Mate Amargo

Un sólo gran premio

- 1.000 dólares
- Comedor de Mercado de los Artesanos valor \$ 1.500.000
- 4 pasajes a Buenos Aires

Y sólo a 1.000 pesitos: Vale la pena jugarse... Organiza Comité de Amigos de Panamericana.

Lugares de venta:

- Radio Panamericana: - 18 de Julio 965
- Librería Tae: Tristán Narvaja 1578
- Video 44: -18 de Julio 1612
- Puestos de Libros: Plaza Libertad
- Feria de Plaza Colón (Sábados)
- Feria de Piedras Blancas (Domingos)

CULTURA DE RESISTENCIA



Foto: Freddy Navarro

Un conflicto como hay tantos, una fábrica como pocas. FUNSA es FUNSA. Su ocupación tuvo a mal traer a dos Ministros, desveló durante cuatro días a sindicalistas y parlamentarios, focalizó la atención de los medios de comunicación. No es Crul, ni Cooper, ni Philips, impunes fabricantes de desocupación al por mayor.

Los nombres de León Duarte, el Perro Pérez, Celso Fernández repetidos en relatos que no se agotan, durante mucho tiempo apenas susurrados en corralitos de confianza, se hicieron leyenda y la leyenda se volvió símbolo de lucha. La llamarada que en los setenta tocó las nubes nunca llegó a extinguirse, y ahora atrajo a liceales que acamparon frente a la fábrica, a todo un turno de PILSEN que llegó hasta sus puertas y a miles de trabajadores y vecinos de Villa Española.

En el otro extremo de la lucha de clases, el conflicto de la metalúrgica CASTRO Y DOBARRO se desarrolla en la soledad y el silencio. La patronal obró con la misma prepotencia que Fernández Lladó y Vargas Garmendia, denunciando el convenio con los trabajadores y forzando la ocupación de la planta. Se despidió a veinte obreros; entre ellos todos los integrantes del Comité de Base. La Policía desalojó por la fuerza a los ocupantes, que terminaron acampados frente al principal establecimiento de la firma.

Mandados por el mismo Ministro que fue elogiado por su actuación en el caso FUNSA.

Ocupar el lugar de trabajo es una forma de ejercer el derecho de huelga; no puede haber desalojos de ninguna especie sin orden judicial. Pese a esto, en los seis años que van de tutela democrática, la policía jamás dudó en desalojar trabajadores que ocupan, basándose en el inconstitucional decreto que en 1971 firmó, con vocación de dictador, Jorge Pacheco Areco.

En FUNSA se sucedieron cedulones, comunicados, intimaciones y amenazas, pero el desalojo no se hizo efectivo. Lo

paró la cultura de resistencia, la herencia de los métodos de lucha cultivados por generaciones de oprimidos. El conflicto deja una conclusión: la huelga con ocupación del lugar de trabajo sigue siendo efectiva si hay voluntad de resistir y se cuenta con la solidaridad del movimiento sindical. Ocupación, resistencia, solidaridad, metodología que mantiene vigencia, aunque esta afirmación escandalice a politólogos, asesores y dirigentes sindicales que quieren enterrarla antes que haya muerto.

"A Dios rogando y con el mazo dando"

El acuerdo no asegura que la futura reconversión —en aras de la competencia en el MERCOSUR— se haga manteniendo los novecientos cincuenta puestos de trabajo. Se desocupó la fábrica para instalar una Mesa de Negociación. Fue el único logro de la batalla.

Habrà que seguir luchando, habrá muchas negociaciones para impedir despidos masivos. Hay obreros de FUNSA que ya se preguntan qué pasará dentro de dos o tres meses. No los entusiasma el triunfalismo que se apresura a cantar VICTORIA. Triunfalismo tan autocriticado como reiterado. Se necesitarán muchas perestroikas para aprender de verdad.

Desconfían de las intenciones de la patronal, del *estilo* con que llevará adelante la integración al MERCOSUR, que sin dudas será el capitalismo "sin lágrimas" que auguró Hughes, otro de los privilegiados cerebros neoliberales. El capitalismo tiene un sólo estilo: el del subtítulo.

Para conquistar América se combinó misas, cuentas de colores y versos humanitarios con espadones, pólvora y el látigo de siete colas. En quinientos años de explotación los dueños de América Latina

no han variado una milésima su forma de dominar. Su arte les permite ser, a la vez y sin remordimiento alguno, cristianos y genocidas. En el Potosí y en Vietnam, en Guernica y en el Golfo Pérsico, con el MERCONORTE y con el MERCOSUR. Han llevado a la perfección la técnica de la hipocresía.

Hoy por hoy es realmente insólito que alguien se asombre porque el MERCOSUR se impulse con "la pistola en el pecho". Si desde el comienzo el MERCOSUR fue el reino de la pechera, del escamoteo de información, del misterio entre pocos.

¿Alguien podía esperar que los empresarios se resignaran a pagar el costo de la reconversión? ¿Alguna vez evitaron sufrimientos a la clase trabajadora? No hay buenos samaritanos en el mundo del capital. El hilo siempre se cortó por lo más delgado. El MERCOSUR se impondrá por las buenas o por las malas, con el mismo salvajismo que caracteriza al neoliberalismo. No hay ningún indicio de cambio.

Las perspectivas de los trabajadores uruguayos son poco halagüeñas. Los vientos de modernización han alcanzado a la cultura de resistencia, y hoy por hoy predomina la aceptación crítica que, con palabras del diputado Previtalé, es aceptación en los titulares y crítica en la página de carreras. Si desarmamos la cabeza y el discurso, mal podremos luego enfrentar a quienes no tienen el menor escrúpulo en dar con el mazo sin rogar a nadie. Lo de FUNSA debe hacer pensar a todos... ¿fue simplemente un rebrote aislado, o responde a sentimientos reales que se van acumulando en el corazón de los trabajadores? Al fin y al cabo, las peligrosas consecuencias del MERCOSUR, pronosticadas por todos los que saben, se ven venir de lejos.

Ya están entre nosotros. ¿Qué haremos con las previsibles explosiones de bronca que vendrán? ¿Cuál será la expresión política de la resistencia que está fermentando?

STAFF

Redacción y administración: T. Narvaja 1578 bis, Tel. 49 99 55/56. Suscripciones y venta de números atrasados: T. Narvaja 1578 bis, Tel. 49 99 57. Redactor Responsable: Jorge Zabalza, T. Narvaja 1578 bis, Tel. 49 99 55/56.

Secretario redacción: José López Mercao. Distribución: Berriel y Martínez. Paraná 750, tel. 90 51 55. Interior: Distribuidora AMERICA LTDA. Paraná N° 750, tel. 90 51 55-92 07 23. MIE: carpeta 2565. Impresión: El Popular SRL. YATAY 1446 tel. 94 34 55 - 94 34 86. Depósito legal: 23 98 36.

NI SOLOS NI MAL ACOMPAÑADOS

Si la política de alianzas fuera una matemática electoral para llegar primero en la carrera de las urnas, alcanzaría con meter en la computadora ciertos datos: currículum de los candidatos, votos obtenidos y perfiles a trabajar, espacios vacíos en el escenario político, discursos redituables y palabras prohibidas. Si la política de alianzas dependiera del parecido con los posibles aliados, bastaría con desdibujarse, agrisarse, mimetizarse, participando en la correccaminata hacia el centro (auspiciada por alguna multinacional). Menos mal que el Frente Amplio no está en esa...



Observando en el tema política de alianzas el documento del FA para el Congreso de agosto, puede llegarse a la conclusión de que no hay mayores diferencias entre los distintos grupos. Apenas una frase que el 26 de Marzo no votó, y otro párrafo que ameritó un empate siete a siete, donde Presidencia desempató.

Pero sería una visión engañosa de esta cuestión. Para situar las discrepancias en un contexto más amplio, que permita comprenderlas, vamos a repasar el proceso de trabajo de la comisión preparatoria, a través del cual se fue dibujando el mapa de las opiniones.

Como primer paso la comisión encargó a Carlos Baráibar la presentación de un texto que fuera base de discusión. Ese texto se desliza sobre dos rieles conceptuales. Uno: entre el nacimiento del Frente y su Primer Congreso hubo una continuidad de "amplitud y concertación" que no debe quebrarse. Dos: el respaldo para gobernar y transformar el país "sólo es posible a través de la búsqueda de alianzas".

Uno: la esencia y el apero

La amplitud y concertación, dice el texto de Baráibar, "es la esencia misma del Frente Amplio", agregando más abajo que la coalición "a través de su historia, negoció, transó, concertó cada vez que las circunstancias políticas lo indicaron conveniente (y aclara que "sin haber resignado ninguno de sus principios").

Antes de entrar a discutir el acierto o desacierto de las transacciones, parecería de cajón destacar la confusión que se produce al dar categoría de "esencial" a algo que es metodológico (concertar, negociar, transar) en detrimento de los

objetivos a lograr, que sí serían "la esencia misma del Frente Amplio".

Otro comentario merece la continuidad histórica, el hilo que según Baráibar fue la columna vertebral del FA. En una rápida enumeración se emparentan la Declaración Constitutiva, la plataforma mínima de resistencia a la dictadura acordada con el Partido Nacional, el acuerdo con colorados y cívicos "para acordar con las FFAA en el Club Naval", la CONAPRO, la participación en los Entes, el llamado Diálogo Nacional, la Comisión Pro Referendum de la que "fue activo promotor", diálogos y acuerdos "con todos los presidentes de la República" tanto como con fuerzas sociales.

Sin duda esta lista merece distintas valoraciones —las hubo en su momento— acerca de oportunidades y resultados. Cada frenteamplista debe tener en su memoria estos hechos y no todos le han de hacer aflorar una sonrisa a los labios. Por lo tanto parecería un poco fuera de lugar presentarlos como fundamentación histórica para definir que el concertacionismo es la bandera principal del Frente Amplio.

Tal vez para reafirmar que esta coalición no se ha bajado del caballo, Baráibar dice que "en 20 años nunca dejó una prenda del apero por el camino, y no las va a dejar".

Buscando respaldo

Según ese texto inicial de discusión, "estudios sistemáticos de opinión pública muestran con total nitidez que el FA aumenta su respaldo entre los frenteamplistas o la opinión pública cuando ha participado en acuerdos o en la concertación".

Para el compañero "la teoría y la práctica demuestran que el Frente Amplio siempre ha estado de acuerdo en la búsqueda de alianzas y/o acuerdos sociales y políticos", frase que deja la sensación de que en la coalición hay quien está en desacuerdo con esa búsqueda.

No está mal que las argumentaciones rasquen detrás de frases y documentos, de posiciones y de énfasis así como de prácticas concretas. Pero hasta el momento no ha aparecido nadie que contradiga la búsqueda de alianzas. Lo que sí existen —es lógico que así sea— son discrepancias sobre los momentos elegidos para plantearlas, sobre los invitados al bailongo, o sobre los alcances y contenidos de tales acuerdos.

Ni solos ni mal acompañados

Hay compañeros del FA que dicen directamente que algunos "postulan una acumulación indefinida de fuerzas, o sea el camino solos, en vez de la articulación de plurales alianzas" (escrito en Brecha por el analista y observador Oscar Bruchera, integrante de la coalición desde sus primeras horas).

La postura del MPP es clara al respecto. En documentos que elaborara para esta instancia comenzaba diciendo que "es imprescindible discutir en el Congreso del FA la política de alianzas ... tema clave para encarar tanto los problemas concretos que plantea la coyuntura del país como la estrategia de gobierno y de poder".

Lo que sí critica el MPP es una "visión reduccionista" de la política de alianzas, reduccionismo que se expresa de tres maneras.

En primer lugar dice que "la vocación negociadora y acuerdista del FA ha llegado a ponerse por encima de las necesidades y aspiraciones de las fuerzas sociales que pretende representar. (...) Una política de alianzas se compone también de oportunas negaciones".

En segundo término el MPP plantea que no debe verse la política de alianzas "como asunto exclusivo de las dirigencias políticas", sino como asunto del conjunto. El surgimiento del FA o de la Comisión Nacional Pro Referendum demuestran que el protagonismo popular es el soporte indispensable de las grandes alianzas, sean estratégicas o puntuales.

Y en tercer lugar, hay un reduccionismo electoral. Este es un plano que no debe desecharse, al contrario; de lo que se trata es de no separar las alianzas electorales de las metas programáticas y políticas, pues aquellas no pueden cuajar sin una maduración donde la movilización popular es determinante. Para el MPP "lo fundamental es tener iniciativas para cambiar la situación hacia un balance de fuerzas que nos sea más favorable, para encarar las alianzas desde un sitio en que los intereses populares sean hegemónicos".

Una coincidencia justa

Sobre el documento inicial la Comisión siguió trabajando, y llegó a una nueva versión, no demasiado alejada del original. La novedad fue la introducción del concepto "gobierno de mayorías". "Si el FA trabaja para acceder el gobierno y si además pretende introducir profundas transformaciones sociales, requiere para ello un respaldo ampliamen-

te mayoritario. Y ello sólo es posible a través de la búsqueda de alianzas, previas al acceso al gobierno, para desde él construir un Gobierno de Mayorías."

Justamente, en el documento final, el que va al Congreso, el párrafo que habla de tal gobierno de mayorías fue el que menos mayoría tuvo.

El párrafo en cuestión avanza en la definición del gobierno de mayorías. Construirlo sería "alcanzar el gobierno y, desde él, gobernar con el apoyo del mayor abanico posible de clases sociales y de partidos o grupos políticos, dispuestos a realizar un proyecto de sociedad más justa, democrática y soberana".

La diferencia no estriba en que algunos quieran un "gobierno de minorías", sino en la viabilidad actual de esas alianzas y en la forma que tomarían luego de un triunfo electoral. Ya en los tramos finales de la discusión se alcanzó consenso respecto a que hoy no caminarían alianzas que apuntaran al momento poselectoral, convencimiento que Vertiente y Corriente Popular no admitían en primera instancia.

Pero ahora se espera que la ligazón política, el "abanico", sea tarea de los 90 días que separarían el posible triunfo en las urnas de la toma del gobierno. Esos tres meses deberían dar a luz la Coincidencia Justa, Democrática y Soberana (para decirlo en palabras de algún compañero del FA, "mayorías parlamentarias y de gobierno real".)

Pese a que en los documentos no se deja de aclarar que las alianzas también son sociales, etcétera, en la práctica se acentúan los aspectos electorales. Ya no se trata de pensar en fórmulas para el 94, sino de un abanico que coincide en un proyecto de sociedad "más justa, democrática y soberana" (definición que no menciona a los sectores populares, pilar básico en el proyecto del FA) y que en base a esa coincidencia comparte res-

ponsabilidades y lugares en el gobierno.

Y cualquier uruguayo, sin necesidad de ser mal pensado, puede mezclar en su cabecita el "compartir lugares" con el "reparto de ministerios" y otras golosinas. Si bien el Frente es visualizado hoy como éticamente diferenciado de otros partidos, ese es un capital que no hay que poner en riesgo (para que la imagen no quede muy *yuppie*, mejor digamos que es una prenda del apero que no debemos perder por el camino).

¿Hay otro camino, una alternativa que permita seguir aunque sea caminando, sin perder las *cacharpas*? El compañero Hugo Cores apuntó por esos rumbos, en las tan controvertidas declaraciones acerca de que un FA triunfante en las elecciones debía presentar al Parlamento un paquete de leyes, y de no aprobarse había que "disolver las Cámaras".

En realidad no se trataba de que Cores tuviera ganas de ser un Bordaberry de izquierda, sino de que con alguna imprecisión (más expresiva que constitucional) estaba planteando que la alternativa viene por el lado del protagonismo popular, de la movilización de los músculos y las neuronas de la gente. Consulta popular. Participación. Profundización de la democracia.

Viento fuerte

El MPP sostenía en su documento que "estamos frente a hechos políticos, económicos, sociales e institucionales que generan fisuras y reagrupamientos de las fuerzas políticas". Y esto estaba dicho antes de que la "reforma del Estado" destripara el MNR, de que Sanguinetti le echara ácido en la cara a Lacalle y éste le infiriera catorce puñaladas bajo un farol. Antes de que los dueños de FUNSA revolvieran el río para tratar de pescar algo.

Antes de que un diputado absolutamente modernizado como Rafaelillo Michelini dijera —en referencia a los de FUNSA— que "no estamos de acuerdo en discutir el MERCOSUR a punta de pistola, ni que los empresarios tomen de rehenes a los trabajadores" ...

"No son hechos puntuales sin consecuencias —dice el MPP— son heridas duraderas en el tejido de confianzas y expectativas que crean los liderazgos políticos (...). Por supuesto que si el FA aminora, desdibuja su actitud opositora, si no respalda y promueve la movilización social, este proceso de crisis de las lealtades políticas no decantará a nuestro favor".

Continúa el razonamiento: "La posibilidad de alianzas depende de la fuerza que uno mismo tenga y en ese sentido el FA tiene un trecho grande a recorrer."

Aquí aparecen matices. Para algunos hay un enorme campo de crecimiento en la población asalariada, en los jubilados, marginados y jóvenes, en el interior del país ... Otros se plantean que hay que tener cuidado con espantar a las clases medias con posturas que pudieran ser interpretadas como estatizantes. Es decir que se da las espaldas al viento ideológico neoliberal, se desensilla ("Voy a desensillar hasta que aclare" —dijo Don Julio López, y le habían tapado la cabeza con un poncho ...)

Me quiere, no me quiere

Otro tema relacionado a las alianzas es el del programa. Dice el MPP que "hay enfoques y prácticas concretas que empiezan rebajando el perfil programático del FA, sus posiciones y su acción, para salir a buscar hipotéticos aliados". Corroborándolo en cierta forma, dirigentes han expresado en la Mesa Política que el documento para el Congreso adolece de

un error: reafirma unas Bases Programáticas que deberían cambiarse ...

Y en consecuencia el MPP propone "desarrollar el programa del FA de acuerdo a las nuevas circunstancias", pero "con los ojos puestos en las necesidades inmediatas del pueblo, en sus derechos democráticos, en la defensa de la soberanía, y no en qué aceptarían desde el punto de vista programático nuestros hipotéticos aliados".

El proceso de ruptura del FA en 1989 también pasó por diferencias en el sentido de mediatizar la imagen, de rebajar un programa "maximalista", negando la lucha por la hegemonía popular, nacional y democrática. Pese a que el resultado en Montevideo estaría demostrando que se podía y se puede ganar sin lijar el programa, hoy por momentos parece resurgir aquella idea (que sin embargo no favoreció al Nuevo Espacio).

Ojalá

El crecimiento del FA y el procesamiento de sus alianzas deben apoyarse en la resistencia a la política neoliberal, proyecto del gran capital, y en el desarrollo de una gestión municipal que responda a las necesidades populares.

Para el MPP "la dinámica de las alianzas sociales y políticas se procesa en la confluencia de sectores que se movilizan por sus necesidades, sus intereses y aspiraciones. Sin protagonismo popular una política de alianzas se vacía de todo sustento".

Las alianzas pasan, sin duda, por El Espinillar, por FUNSA, por el tema de la vivienda, por un mundo que existe aunque muchos no lo vean desde sus despachos del Parlamento. El reunir políticamente a nuestro aliados sociales es un proceso permanente, cotidiano.

Ojalá todo el Frente estuviera en esa



DEMASIADAS ESPECULACIONES

Ayer, martes, se reiniciaba en el Senado la discusión del proyecto de empresas públicas o de reforma del Estado. Parecían superadas las controversias en el seno de la Coincidencia que habían dejado al gobierno al borde de un ataque de nervios, justamente por estar al límite del número de votos requeridos para aprobar la primera gran operación de desguace del Estado.

El gobierno había quedado contra las cuerdas cuando el Foro de Julio María Sanguinetti comenzó a tirarle una serie de golpes preelectorales a la mandíbula, retirando un ministro del ring y devolviendo los golpes que Lacalle y sus acólitos le arimaban. Ante el paso atrás del Foro en la Coincidencia, Lacalle quedó dependiendo del MNR, que una vez más terminó cediendo, poniendo en sumo riesgo su imagen progresista y provocando un terremoto interno que aún no ha tenido sus peores remezones.

Los votos están, por ahora, y la reforma se viene.

Carta blanca

El tema tiene varios niveles de análisis. Primero, el proyecto en sí. Segundo, las argumentaciones, la lucha ideológica por parte de los privatizadores. Tercero, lo que hay detrás de tales argumentos. Cuarto, las consecuencias que la concreción de esta política tendrá para el Estado y para el pueblo uruguayo. Quinto, la postura que asumirán de aquí en más quienes se oponen a esta debacle neoliberal.

El proyecto tiene varios puntos débiles teniendo en cuenta la Constitución, situación que se explica por la debilidad cuantitativa del gobierno, que para cambiarla debería disponer de mayorías un poco más robustas.

El mismo Foro Batllista ha cuestionado que de aprobarse como viene se daría carta blanca al poder Ejecutivo y a los Directorios de los Entes, para que sin licitación y por mayorías simples pudieran privatizar cualquier servicio.

También se evidencia que este es un regalo cuando se incluyen garantías de rentabilidad para las empresas privadas que explícitamente los servicios, sin definir una contraparte de control y, lo que es peor, olvidando el propio verso de la "libre competencia".

Streap-tease

En cuanto a las argumentaciones, la exposición del senador Raffo en el Parla-

mento fue un muestrario de los mitos y supercherías que se repiten para justificar el desmantelamiento de un país. Juan Carlos Raffo sólo le dio un lustrecito literario.

El senador, empresario y novelista herrero, planteó que la "reforma" es necesaria "para que el Estado vuelva a ser un instrumento de orden y bienestar y no un peso distorsionante para los ciudadanos". La población sufre esta inflación y cada vez tienen menos trabajo, salud, educación y vivienda debido a que el Estado "transita por caminos de venturas empresariales".

Trabajando sobre ideas que pueden encontrarse mejor desarrolladas en el semanario *Búsqueda*, Raffo indicó que el Parlamento ha tendido una actitud de "no nos moverán", y el pueblo uruguayo una reacción conservadora. Además de justificar el descuartizamiento de bienes colectivos en base a necesidades creadas por la misma política económica, el senador oficialista ató por el rabo dos moscones: "El Estado debe aligerarse de ropas de cara al MERCOSUR". Pero cuanto más ligero de ropas esté el Estado, más peligra su integridad...

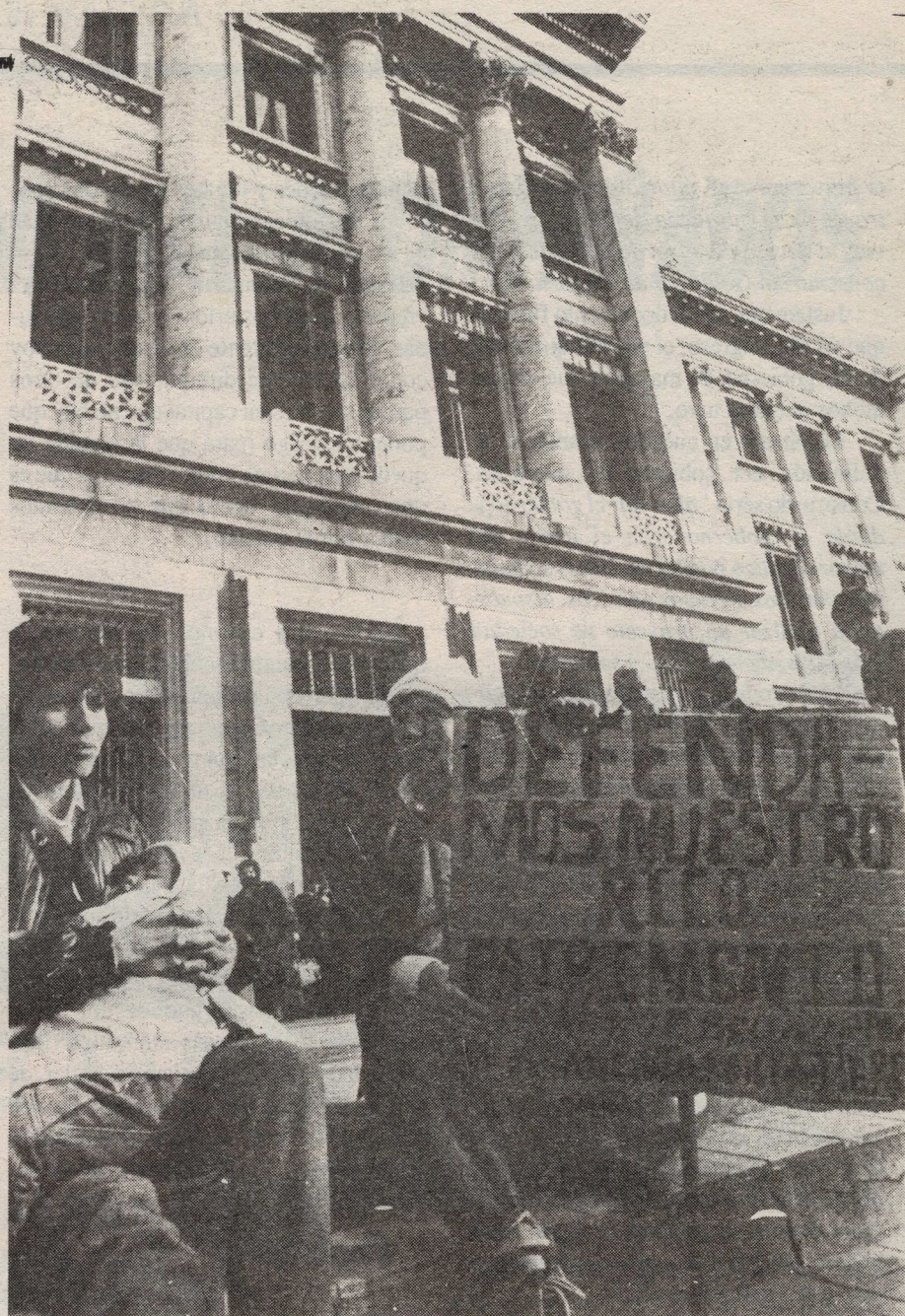
Se dice

Siguiendo la línea argumental del libro "¿A quién sirven las privatizaciones?", (Arce, Rocca y Tajam, editorial TAE) exponemos las falsedades en que se basa la argumentación privatizadora.

Se dice que nuestro sector público tiene un tamaño desmesurado, cuando en realidad es pequeño si lo comparamos con otros países, sobre todo los desarrollados. Inclusive muchos espacios privados. (PLUNA, AFE, la desaparecida AMDET...)

Se dice que la actividad estatal ahoga a la privada, impidiendo que ésta desarrolle su potencial, situación que favorecería también al consumo, es decir a la gente.

La realidad, en cambio, indica que históricamente el sector público ha sido funcional a los intereses del capital privado. No hay que buscar mucho para probarlo; todos recuerdan, por ejemplo, los



bancos que se fundieron y que el Estado recuperó para después volver a privatizar (o que está en vías de hacerlo).

Se dice que el Estado está lastrado por la burocracia, pero nadie se acuerda de buscar las causas. La ineficiencia parece salida del aire que respiramos y no del uso del sector público como maquinaria electoral de los partidos tradicionales y como colchón ante la desocupación "privada". Ineficiencia que por otra parte no es monopolio público, en un país que siempre ha visto cómo se "ayuda" al capital privado (¡pobre!...)

Y hay casos realmente grotescos, como el de ANTel: en el último número de una publicación del Ente se dice con total seriedad que en 1990 hubo un déficit de 8.2 millones de dólares, aunque al lado se diga que contribuyó con 9 millones para Rentas Generales...

Se critica el monopolio estatal, pero no se dice que abrir las fronteras a las transnacionales es como llamar al león para que nos espante a los perros.

Además cuando se mide la eficiencia no se tiene en cuenta aspectos muy importantes. Para el neoliberalismo eficiencia es igual a ganancia, sin medir los efectos sociales ni la calidad de los servicios que se prestan.

Libertadores

El libro antes mencionado sintetiza: "Las transformaciones en el rol del Estado y de las empresas públicas, incluyendo el empuje privatizador, apuntan todas a fortalecer un esquema reproductivo liderado por el gran capital financiero transnacional y que privilegia simultánea-

mente a los grandes grupos exportadores".

Es decir que detrás de la cobertura ideológica hay un descarnado proceso de concentración, que puede tomar la forma de gran negocio o de curro infame. Decir que habrá más desocupación, peores servicios y pérdida de soberanía es como descubrir la pólvora.

Detrás del biombo están los acuerdos con el Banco Mundial y los acreedores privados, que como chacales se lanzan sobre todo lo que encuentran para morder.

Un tema anexo a éste es el del acelerado desprestigio del Parlamento y de los partidos políticos. El trasiego de cargos y votos, los cálculos electorales que priman sobre las valoraciones de qué conviene al país y a los intereses populares, el celestinaje para conciliábulos secretos, el vértigo para algunas leyes y el tortuguismo para otras, los cabildeos y secretes, las maniobras de salón y las que no lo son tanto.

El MNR teme que el desastre lacallista los arrastre a la derrota en el '94; Sanguinetti especula con que esa misma debacle lo lleve a la cima; el Frente es más espectador que actor al desaprovechar su enorme potencial de movilización; el Nuevo Espacio no se decide a ser nada. La escena política parece la Copa Libertadores, puro especular y dar patadas.

Sobran las razones para oponerse a la "reforma" del Estado, pero no basta con mirar cómo se "queman" los coincidentes, esperando para "cobrarles" en el '94. Lo de FUNSA, y lo de otras empresas que están trabajando para la integración dan un alerta por la pasividad general que está dejando inermes a los trabajadores.

¿Victoria?, que el pueblo juzgue

El sábado próximo pasado en horas de la noche, la Asamblea general de los trabajadores de FUNSA resolvió levantar el conflicto que sostenía luego del virtual lock-out decretado por la empresa días atrás. La planta de la calle Corrales, ocupada por los trabajadores, se convirtió durante unos pocos pero intensos días en el punto neurálgico de la resistencia a la guerra social declarada contra los trabajadores. El resultado de la votación por el que se decidió el levantamiento del conflicto (346 votos a favor contra 181 en contra) habla a las claras de la polémica interna y en definitiva, de la provisionalidad del acuerdo que no es más que una tregua en la ofensiva antiobrera.

El tono triunfalista con que algunos medios de prensa saludaron la presunta solución del conflicto se ve atenuado tras una lectura cuidadosa del acta que registra lo acordado entre los representantes del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, los representantes de la empresa y el sindicato.

El punto 5 del acuerdo establece la "convocatoria de un mínimo de 600 trabajadores..." Lo que el convenio no aclara es el destino de los 225 trabajadores restantes, los que pasarían a seguro de desempleo sin garantía alguna de su reintegro al trabajo.

El punto 6 tácticamente condena al menos a la inseguridad laboral a los 75 trabajadores de la división calzado al asegurarles trabajo "con un plazo máximo que vence el día 30/6/91" ¿Y después qué?

El punto 8 desconoce el aumento salarial al 1 de Mayo generado de acuerdo al convenio atropellado por la empresa. Lo que se acuerda es el pago por fuera del salario con otra vigencia (la del reintegro al trabajo).

Explicitamente (ya ni siquiera de contrabando) se introduce el condicionamiento productivo. Es decir, la "partida extra salarial" se abonaría a condición de que se llegue a los mínimos productivos exigidos por la empresa.

La rotación en el seguro de paro, garantía táctica contra la selectividad en el despido, y contra los despidos mismos, reclamada por el sindicato desde el vamos, está ausente de las cláusulas.

La pregunta es obligada ¿con quien van a rotar los 75 compañeros que a partir del 1 de junio con seguridad entrarán con el seguro de desempleo?

Por último el punto 11 asegura que "se entra en el marco de negociación previsto sin despidos" ¿Qué asegura el derecho al trabajo para el período posterior?

225 obreros al seguro de paro. el acta no establece los criterios con que se confeccionará la lista. Son un número frío, 225, sin nombre y sin rostro para el acuerdo. Seguramente no para la empresa.

Cerca ya del cierre de esta edición de Tupamaros recibimos un fascimil del acuerdo a través de los compañeros de la minoría. A ellos también les había llegado con retraso una copia del acuerdo que marcaba sus destinos. El destino de todos, por el peso, por la gravitación moral de FUNSA, por la estela de mártires y de luchas que desde tiempos lejanos nos convenció de que era preciso luchar, de que era preciso amar una vida digna de la que tantos hombres de mameluco nos diera testimonio. ¿Victoria? Que el pueblo juzgue.

La verdad sabrá abrirse caminos.



225 trabajadores al seguro de desempleo, 75 operarias de la división calzado esperan turno. FUNSA desconoce aumento salarial por convenio. En cambio, se acordó aumento de la productividad. Los tambores repican

Acta En la ciudad de Montevideo, el 8 de junio de 1991, en la sede del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social estando presentes los representantes de la empresa FUNSA Dr. Eduardo Gils e ing. Joaquín Próspero y los representantes de la Unión de Obreros, Empleados, Trabajadores y Supervisores de F.U.N.S.A. Sres. Luis Romero, Alfredo Boiani y Ariel Bidagaray en presencia del Ministro Interino Dr. Enrique Alvaro Carbone, del Director Nacional de Trabajo Dr. Daniel Turcatti y los Asesores Dr. Gerónimo Magnone y Esc. Julio Lorente, deciden poner fin a la actual situación bajo las siguientes bases:

- 1- Retiro de la solicitud de desalojo de la planta ya efectuado por la Empresa ante el Ministerio del Interior.
- 2- Desocupación de la planta por parte de los trabajadores.
- 3- Entrega de la planta a los representantes de la Empresa, el próximo 10 de los corrientes, en las mismas condiciones que se encontraba a la fecha de ocupación.
- 4- Creación de un ámbito de negociación tripartito en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social sobre todos los puntos no comprendidos en la presente.
- 5- Convocatoria de un mínimo de 600 (seiscientos) trabajadores en distintas etapas comprendidas entre el 12 y 19 del corriente mes, en los que se incluyen la totalidad de los trabajadores de calzado. Estos últimos serán convocados en los primeros llamados que se efectúen incluyendo la mayoría del sector en el primero.
- 6- La división calzado trabajará hasta completar el procesamiento del material existente con un plazo máximo que vence el día 30/06/91.
- 7- Los trabajadores que permanezcan en Seguro de Desempleo percibirán por parte de la Empresa una partida compensatoria en los términos vigentes con anterioridad al 30/04/91.
- 8- A partir del reintegro de los trabajadores y sujetos a la condición de que se logren los objetivos de productividad ya propuestos por la Empresa, se otorgará el incremento del 16.51% ó 16.52% según lo determine Asesoría Técnica del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social como partida extra salarial.
- 9- Dicha partida será extensible a quienes se encuentren en Seguro de Desempleo en los términos de los Numerales 7 y 8.
- 10- Se trabajará de acuerdo a los métodos indicados por la Empresa.
- 11- Se entra en el marco de negociación previsto en el Numeral 4 de la presente sin despidos, es decir con la totalidad de los trabajadores vinculados a la Empresa en su trabajo efectivo o en Seguro de Desempleo.

La Revolución Conservadora —coyunturalmente— ha triunfado en América Latina y el mundo entero. La denominada Era Reagan fue algo más que las películas de Rambo y la música de Michael Jackson. Se relegitimó al capitalismo en su conjunto, diseminando la cultura del mismo a los cuatro puntos cardinales. Estados Unidos encontró un mínimo decálogo basado en la recuperación del orgullo nacional, el énfasis del conservadurismo de la nación anglosajona y protestante (los WASP), el recorte de los programas sociales, el reencuentro con su papel de “policía del mundo” y el despiadado ataque a las formas que —para los neoconservadores— prefiguran la subversión: la ley de aborto, los reclamos de las minorías, la reivindicaciones homosexuales, el comunismo, etcétera.

La mencionada Revolución Conservadora es la más pura expresión de las élites universitarias y aristocráticas estadounidenses. Detrás del ex presidente Ronald Reagan figuraban como primeros violines figuras de la talla de Jean Kirkpatrick (ex delegada de la Unión Americana en las Naciones Unidas) y David Jordan (editor del documento *Santa Fe II*) entre otros. Fue el intento de los dueños del poder planetario de perpetuarse en el mismo. En la cresta de esa ola surgen los políticos de la Nueva Derecha (ND); Ronald Reagan y Margaret Thatcher comenzaron a promoverlos.

Los elegidos

Los integrantes de la ND representan un salto en calidad —en beneficio del capitalismo— comparativamente con los políticos tradicionales y los militares “metidos” a políticos. Pragmáticos y tecnócratas se presentan poseídos por un manto fundamentalista y ultra: el neoliberal. Son los mariscales del capitalismo eficiente de fin de siglo. La idea fundamental de su credo está constituida por el siguiente axioma: **la economía no se debate, se hace.** Prefiguran la quintaesencia de la democracia liberal *aggiornada* luego de los regímenes de excepción en América Latina y de los socialismos reales de la ex Europa del Este. Su propuesta se basa en la sacrosanta cruz de la oferta y la demanda. El discurso de los integrantes del gabinete y de muchos de los legisladores aquí en Uruguay, no tiene —ni en las comas— diferencias con el que se escucha en cualquier otro rincón de nuestra América. Según los políticos de la ND, el mercado es el sustento de la sociedad actual. Ellos conciben al mercado como una categoría que supera la economía permeando otros planos de la vida de las sociedades. Es así entonces que Francis Fukuyama postula que: *“La inevitable difusión del consumismo de la cultura occidental en todo el mundo, desde China a Irán (inclusive bajo los ayatollah) conducirá a un modelo homogéneo universal”.* El concepto de mercado es el sustento de la sociedad actual. Ellos conciben al mercado —entonces— pasa a asimilarse al de cultura. El único igualitarismo posible —según ellos— es el intento de convertir un continente de parias en una enorme región de microempresarios y consumidores.

El auge de la economía informal acrecienta las alacenas teóricas de la ND. Los jóvenes políticos neoliberales se presentan ante las grandes masas como los paladines de una enorme franja social despre-

La nueva derecha

Junto con las tesis poshistóricas de Francis Fukuyama y el total desmoronamiento de las sociedades articuladas en torno al “socialismo” brejneviano, han surgido en América Latina —y en el mundo— los centuriones del capitalismo de fin de siglo. Jóvenes, arrogantes, triunfadores, profetas de la libre empresa y del antiestatismo, reducen su discurso ideológico a un simple credo económico, divulgando las tesis del liberalismo renacido. La Revolución conservadora los ha catapultado hacia el primer plano político y desde allí —a través de los medios de comunicación— destilan su utopía: el capitalismo aggiornado e invencible.

Alejandro Aichugarry Nicolás Herrera Hugo Fernández Faingold

ciada —salvo en los períodos preelectorales— por los políticos tradicionales y no comúnmente incluida en las plataformas de izquierda. Quizás el mejor ejemplo sea el actual presidente del Perú, Alberto Fujimori.

Han creado el mito del “capitalismo popular” en el cual todos los integrantes de la economía informal pasarán a ser microempresarios. Este programa es claro en Centroamérica y en Chile. La revista nicaraguense *Pensamiento Propio* (número 71) dice al respecto: *“El peruano Hernando Soto, con sus estudios sobre el mercado informal, enriqueció notablemente la teoría de la Nueva Derecha. Los nuevos líderes empresariales se consideran ahora representantes de la mayoría de la sociedad. (...) Vendedores ambulantes, recicladores de desperdicios, especuladores de mercancías y otros productos de la economía de la sobrevivencia son elevados a la categoría de “nuevos empresarios” y convertidos en la base de apoyo del “capitalismo democrático”.* Así proponen un ajuste microeconómico que libere a todas las empresas del peso fiscal eliminando el costo laboral, tributario y burocrático, rompiendo las regulaciones en todos estos campos.

Para ellos, el Estado es la traba mayor para un funcionamiento democrático de la sociedad ya que esta pasa a ser un sinónimo de libre empresa.

La presencia estatal en la economía no aseguraría la democracia y la libertad, por lo tanto, a lo largo y ancho de América se está desarrollando una privatización salvaje en nombre de la libertad. En buen romance, dicha libertad significa la reducción de

los programas de asistencia social articulados por el estado paternalista clásico y/o populista.

El sustento intelectual

“Los intelectuales de derecha son más ideólogos que analistas rigurosos; son más profetas que científicos sociales; son más publicistas que investigadores. Su conmovedora simplicidad permite una fácil divulgación de los mensajes por los medios de comunicación de masas” Así se define el investigador peruano Sinesio López a los jóvenes neoliberales integrantes de la ND. Todos ellos —sin ningún prurito— recitan a coro a lo largo de América claras propuestas de políticas de shock y desenfrenado ajuste fiscal. Ellos traducen del inglés la doctrina neoconservadora y copian el fustigamiento al análisis marxista realizado por los Nuevos Filósofos franceses. Y tienen apoyo; mucho. Varias fundaciones estadounidenses están preocupadas en difundir y promover el surgimiento de cuadros de la ND que combatan a la izquierda, a toda forma de estatismo y a las tentaciones fascistoideas y populistas de la vieja derecha latifundista por igual. El Fondo Nacional para la Democracia (National Endowment for Democracy) dirigido por una de las eminencias grises de los neoconservadores en Estados Unidos, Allen Weinstein, realiza investigaciones *“que promueven la democracia en el planeta”.* Lilia Bermúdez Torres, investigadora de la Universidad Nacional de México (UNAM) en *El Día* latinoamericano de junio de 1990 dice al respecto: *“La actuación del Fondo Nacional para la Democracia (NED) fue particularmente*

*relevante en el logro de los objetivos. Como institución bipartidista fundada en 1983, de hecho se ha convertido en un brazo político del gobierno estadounidense encargado de la reflexión e implementación del objetivo democratizador a través de la obtención de recursos del Congreso. Su objetivo fundamental es fomentar políticamente y apoyar financieramente la organización de la sociedad civil del país que es definido como objetivo. Para incidir en el proceso electoral nicaraguense, el Congreso otorgó a través de la institución 12 millones y medio de dólares en 1989 y 1990. El impacto que ello tuvo se puede percibir con el cálculo de que si esto significó un promedio de 10 dólares por votante, en el caso de Estados Unidos ello equivaldría a la suma de 2 mil millones de dólares. Cabe subrayar que la legislación estadounidense prohíbe el financiamiento externo de sus procesos electorales. Tal como se señala en documentos de la fundación —y como se comprueba en el caso de Nicaragua— los beneficiarios de los fondos son partidos políticos (La Unión Nacional Opositora), sindicatos, organizaciones gremiales y de profesionistas, grupos de derechos humanos, organizaciones cívicas promotoras del voto y medios de comunicación (el periódico *La Prensa* y cuatro emisoras de Radio).”*

Pero además del Fondo Nacional para la Democracia, existen otras agencias que promueven exactamente lo mismo. Cualquier observador de la realidad conoce este fenómeno aquí en Uruguay a partir de 1985, años de la redemocratización. La *Freedom House* y la *Heritage Foundation* financian trabajos de investigadores, semi-

narios de todo pelo y el surgimiento de "prensa independiente". Esto no es casual; ya ha sido programado con total detalle y análisis. El documento estadounidense de dominación global conocido como *Santa Fe II* dice: "El principal teórico marxista innovador que reconoció la relación de los valores con que cuenta el pueblo para la creación del régimen estatista fue Antonio Gramsci (1881-1937). Gramsci argumentó que la cultura o la red de valores en la sociedad priman sobre la economía (...) Para Gramsci, la mayoría de los hombres ostentan los valores comunes de su sociedad pero no están concientes de por qué tienen sus opiniones o como las adquieren en primer lugar. De este análisis se desprende que era posible controlar o formar el régimen mediante el proceso democrático, si los marxistas fueran capaces de crear los valores comunes hegemónicos de la nación. Los métodos marxistas y los intelectuales marxistas pudieron lograr esto dominando la cultura de la nación, proceso que requirió de una gran influencia en su religión, escuelas, medios masivos de comunicación y universidades. Pero los teóricos marxistas el método más prometedor para crear un régimen estatista en un medio democrático fue conquistar la cultura (...) La influencia de la izquierda en gran parte de los medios de difusión en toda América también se debe entender en este contexto (...) Los medios de difusión, las iglesias y las escuelas continuarán cambiando las formas democráticas hacia el estatismo si Estados Unidos y los débiles gobiernos democráticos no reconocen esto como una lucha del régimen (...) Sólo mediante el fortalecimiento de grupos independientes y autónomos, tales como los grupos de negocios de México o la prensa independiente de Perú, la sociedad puede desarrollar la voluntad democrática necesaria para derrocar el autoritarismo estatista".

De tal forma, los políticos de la ND apoyarán y ayudarán a fortalecer todo tipo de seminario, investigación o medio masivo de comunicación que se presente como "independiente", frente a las propuestas de la derecha golpista oligárquica o como alternativa de los comunicadores progresistas o de izquierda. La gran batalla actual programada por los dueños del poder planetario está situada en el campo ideológico-cultural.

Nueva Derecha y sindicatos

Los desafortunados reclamos de "voto secreto" en los sindicatos, la moderación, los convenios con la soga al cuello que divulgan como panacea los políticos criollos de la ND uruguayo no son originales. El economista inglés John Denham, miembro del Foro sobre la Deuda y Desarrollo (FONDAD), analizando la estrategia antisindical de Margaret Thatcher—una de las divulgadoras de la Revolución Conservadora—afirmó a la revista peruana *Actualidad Económica* que: "Entonces los conservadores fueron capaces de aprovecharse de la situación y hacer aparecer a los sindicatos como el problema, y por supuesto, llevaron a cabo una campaña política. Esta fue una de las plataformas con las cuales la Thatcher llegó al poder. En la campaña de la señora Thatcher había tres puntos básicos: uno era erradicar la influencia de los sindicatos del gobierno. El segundo punto de la campaña era "devolver" los sindicatos a

sus miembros. Lo que lo torres decían era que los sindicatos estaban dirigidos por militantes que no eran elegidos popularmente y que en muchos sindicatos los dirigentes eran elegidos en asambleas a las cuales asistía solo un pequeño porcentaje de los miembros. Lo que querían los torres era crear una dirigencia un poco más moderada y mucho menos militante (...) El ataque de M. Thatcher a los sindicatos se dio de muchas maneras. El más importante fue el aumento del desempleo: se pasó de poco más de un millón de parados cuando Thatcher asumió el gobierno, a casi 4 millones a mediados de los ochenta. (...) Luego hubo otra serie de ataques a los sindicatos, sobre todo la acción secundaria o de solidaridad, que en la práctica se volvió ilegal. No era un crimen, pero se consideraba una ofensa civil, lo que significó que los fondos destinados a los sindicatos podían ser capturados en el camino si estos empleaban alguna acción de solidaridad (...) Hubo otra serie de medidas, que han sido mucho más ambiguas, a llevarse a cabo. Estas se referían a la democracia interna de los sindicatos y sobre todo la insistencia en que los sindicatos debían elegir a sus dirigentes por correo, y segundo, que las elecciones debían llevarse a cabo antes de tomar alguna acción". Aún no han arribado a nuestra playas las propuestas de "elección por correo" pero no sorprenderían, ya que la ND—sin prisa pero sin pausa—ataca al campo popular en su relacionamiento, intentando sustituir los valores ideológicos, incluso aquellos tradicionales.

Nueva Derecha y Fuerzas Armadas

Los tecnócratas de la ND continental fueron eficientes funcionarios de las dictaduras en muchos casos; así se lo exigía Washington. A posteriori, cuando los regímenes de facto fueron cediendo paso—uno a uno— a las democracias que emergían chuecas, con sectores progresistas minimizado sus vanguardias aniquiladas, la ND fue elegida por el imperio para suplantar a los militares. Pero, ¿este paso significa algo más que un mero cambio de fachada? La revista nicaraguense *Pensamiento Propio* en su número 71 de junio del '90 dice: "El nuevo evangelio antiestatista se planteó incluso la lucha 'antimilitarista', lamentándose del excesivo peso que las castas militares conservan en el estado latinoamericano, de sus tentaciones reformistas y sus inclinaciones populistas. Claman por el modelo de Costa Rica, que han logrado imponer en Panamá y quedan

con sus verguenzas al aire cuando el cubano Alberto Muntaner pide un Ejército de Salvación Democrática (¿el mismo que patrulla por Panamá?) para sustituir en Nicaragua al constitucional Ejército Popular Sandinista."

Los jóvenes tecnócratas han votado leyes que aseguran impunidad. Han escondido—con su mano levantada en los nuevos parlamentos— cualquier acusación sobre ilícitos económicos de las dictaduras. Pero ahora es el tiempo en que la Casa Blanca decide colocar eficaces gerentes en cada provincia latinoamericana que aseguren los dictados nortños. Esta concepción está basada en que los ejércitos tradicionales devoran grandes porcentajes del presupuesto nacional, en muchos casos innecesariamente. El imperio necesita Fuerzas Armadas ágiles, modernas, subordinadas a un poder civil que Washington ha colocado a la cabeza de la toma de decisiones. Es que en la nueva realidad mundial ha pasado a tomar suma importancia el ejército convencional de Estados Unidos. La Guerra del Golfo Pérsico demostró que se está en condiciones de trasladar miles de efectivos y pertrechos sin problemas. La invasión a Panamá significa la seguridad de poseer una base de asalto con referencia a cualquier lugar de América Latina, con rapidez, evitando así que el destino de cada comarca quede en manos de intermediarios. Volviendo al documento *Santa Fe II* encontramos en el mismo largas secciones dedicadas a esta contradicción de total actualidad. Allí se puede leer que: "El mayor éxito aparente de la administración Reagan en América Latina fue el retorno a la democracia. Este logro, aún cuando cuenta con el apoyo bipartidario, puede que resulte mucho más fácil de lo que actualmente pensamos. Hay que atender los puntos vulnerables del régimen democrático. Nuestro concepto de régimen incluye tanto el gobierno temporal como el permanente. En una democracia, el gobierno temporal es el funcionario electo. El gobierno permanente es la estructura institucional y las burocracias que no cambian con las elecciones, como por ejemplo la burocracia militar, judicial, civil. Para seguir democrático, el régimen tiene que rendirle cuentas a la sociedad (...) El régimen democrático es aquel donde el gobierno tiene la responsabilidad de preservar a la sociedad existente del ataque exterior o de la usurpación por parte del aparato estatal permanente (...)

Como mejor puede Estados Unidos ayudar a estos países a ayudarse a sí mismos es garantizando que cualquier esfuerzo genuino por promover la demo-

cracia reciba recompensa. No podemos permitir que los esclavice el narcotráfico, los terroristas o el estado expansivo (...) Estados Unidos debe fortalecer su capacidad de cultivar los valores del régimen democrático en las Fuerzas Armadas de la región (...) En la lucha por sustentar el avance de América Latina hacia un régimen democrático, Estados Unidos tiene que mantener y desarrollar programas que cultiven los valores democráticos dentro del gobierno permanente (...) Los pilares fundamentales de los gobiernos permanentes de los regímenes latinoamericanos son las fuerzas armadas y el sistema judicial. La política de régimen prodemocrático debe reconocer que tanto las instituciones militares como las judiciales están llevando cargas muy pesadas en la lucha contra Conflictos de Baja Intensidad (CBI) y el narcotráfico, mientras se acostumbra a las exigencias democráticas de rendirle cuentas a las administraciones temporales (...) A las democracias latinoamericanas se les debe dar la oportunidad de desarrollar sus instituciones políticas hasta el punto en que se perciba cierto grado de estabilidad. Con el fin de que esto se cumpla en el menor tiempo posible, las fuerzas opuestas al desarrollo de la democratización deben ser reducidas al máximo."

Así, según *Santa Fe II* se abre una época de crecimiento ideológico estadounidense en donde los políticos están llamados a cumplir un papel fundamental. Según la concepción imperial ellos serán los funcionarios del capital de fines de siglo.

El discreto encanto tecnócrata

Estados Unidos tiene la iniciativa ideológica por primera vez desde la guerra de Viet Nam. El balance mundial favorece el desarrollo de la propuesta del capitalismo de matriz neoliberal. Ana María Ezcurra, psicóloga argentina, doctora en estudios latinoamericanos, en un reportaje concedido a la revista chilena *Punto Final* dice: "La cuestión de los modelos de sociedad, de la influencia y de la hegemonía pasan a un primer plano. Ello acarrea el realce de instrumentos de intervención no bélicos. Es el caso de la asistencia política democrática, que recibe un enérgico respaldo bipartidario. La idea surgió en el Era Reagan: en los '80 se formó una trama organizativa inédita, que el Instituto Resource Center llama "red de intervención democrática". Se creó una infraestructura de organismos privados financiados directa o indirectamente por el gobierno estadounidense. Operativamente, un carril predominante es el robustecimiento de la sociedad civil de los países del Tercer Mundo".

De esta forma, apoyados en muchos casos por las emergentes sectas religiosas de América Latina—¿cuál es el peso político-económico de las mismas en Uruguay?— hoy es el tiempo de los Fujimori (Perú), Paz Zamora (Bolivia), Collor de Mello (Brasil), Lacayo (Nicaragua), Salinas de Gortari (México) y tantos otros políticos de la ND.

Así las cosas, los tecnócratas de la impunidad y de la privatización han resultado ser los elegidos de Washington para la década del 90. El modelo propugnado es mundial y uniforme, y en el mismo también está incluido nuestro país.

Sergio Márquez Zacchino



"CHOCOLATE POR LA NOTICIA"

El acelerado desarrollo y el avance en las comunicaciones está cambiando los parámetros referenciales de espacio y tiempo vigentes hasta no hace muchos años. Las transmisiones vía satélite, el descubrimiento de la fibra óptica, el correo electrónico, los videoteléfonos, las videoconferencias, el telex y toda la parafernalia tecnológica subsiguientemente desarrollada, permiten que hechos ocurridos en cualquier parte del mundo puedan ser, en fracciones de segundo, procesados y enviados como noticia a receptores y usuarios en los más distantes lugares geográficos.

En esta ola de nuevas tecnologías en comunicación resurge el problema de los desequilibrios económicos, tecnológicos e informativos a nivel mundial.

La profecía de Marshall McLuhan sobre "la aldea global" es ya una realidad que no llega a todos. Los países del Tercer Mundo llevan las de perder porque no tienen tecnología ni capitales; por tanto, se hace cada vez más necesario destapar el vino añejo del Nuevo Orden de la Información y la Comunicación.

El tratamiento informativo dado a la guerra del Golfo Pérsico desnudó dónde y con qué fines se ha orientado el gran desarrollo tecnológico en comunicaciones, a la vez que desenmascaró la dependencia absoluta de los países periféricos en relación con los contenidos informativos que deben soportar.

Comunicación vía satélite

En esta escalada técnico-científica, la comunicación vía satélite ha alcanzado un desarrollo insospechado. Actualmente existen satélites para investigaciones científica, militar, meteorológica, etcétera. En el campo de las comunicaciones, permiten la transmisión instantánea de mensajes de un lugar a otro de la tierra (vía teléfono, radio o televisión).

Los Estados Unidos y la URSS, con solo el 15 por ciento de la población mundial, utilizan entre ambos el 50 por ciento de la órbita geoestacionaria (órbita espacial en la que se mueven los satélites), mientras que el Tercer Mundo emplea menos del 10 por ciento de la misma. Estados Unidos opera hoy con un sistema de incluye 31 satélites. Su sistema de satélites *InTelSat (V)* es uno de los de mayor capacidad; tiene un diseño que le permite mantenerse transmitiendo un promedio de 12.000 circuitos telefónicos simultáneos en dos vías, además de dos canales de televisión a la vez.

La mayoría de los países de América Latina arriendan este satélite, lo cual los habilita para recibir o enviar señales de TV, *telex*, teléfono, telégrafo o para conectarse con un banco de datos en cualquier parte del mundo que pertenezca al sistema. Pero Estados Unidos también tiene en funcionamiento el satélite *LanSat*, que a través de un sistema controlado por la NASA estudia las posibilidades, potencialidades y viabilidad de las cosechas y riquezas naturales de varios países, recogiendo fotografías y datos que luego son eventualmente vendidos a los países interesados (no sin antes pasar, seguramente, por las trasnacionales interesadas en las áreas así relevadas). Entre 1975 y 1982 se comercializaron 110.396 datos y fotografías. Argentina, Brasil y Chile compran tales servicios. Obviamente,



este tipo de satélites de reconocimiento es también, y quizá fundamentalmente, utilizado en el campo militar.

Francia y Alemania, especialistas en comunicación vía satélite, han desarrollado en forma conjunta una variada gama de vehículos espaciales, tal como el *Spacebus* que es uno de los más completos en cuanto a los servicios que presta.

Mientras los países industrializados van conquistando cada vez más el espacio y desarrollando una industria cada vez más sofisticada, los países del Tercer Mundo van quedando crecientemente rezagados. Brasil y México cuentan con satélites propios pero éstos solo alcanzan una cobertura nacional. Los países del pacto Andino se encuentran trabajando en conjunto para la consecución de su satélite *-Cóndor-* que tiene un costo de 1.000 millones de dólares, pero el proyecto ha tropezado una y otra vez con obstá-

culos difíciles de vencer. Muchos intereses se oponen a la iniciativa; en este sentido, resulta irónico que los países que monopolizan la órbita geoestacionaria aleguen que el *Cóndor* "cogestionaría el espectro orbital".

La antena parabólica, pequeña estación terrestre doméstica, que permite captar señales de televisión retransmitida por los satélites, ha incursionado en hoteles, hogares, centros públicos y televisoras de los Estados Unidos y Europa. En Uruguay, debido al alto costo de adquisición e instalación, su uso se ha extendido muy tímidamente.

La fibra óptica

Otro de los descubrimientos que ha revolucionado la tecnología en comunicaciones es la fibra óptica. En 1990, el grupo *Corning Glass Works*, de Nueva York, demostró la posibilidad de fabricar fibra óptica (fibra de vidrio) con un diá-

metro igual o menor al de un cabello humano, con capacidad para transmitir energía luminosa.

Esta fibra substituiría con ventaja al cable de cobre, pues es inmune a interferencias electromagnéticas y puede simultáneamente transmitir voz, video y señales digitales, a diferencia del tendido convencional, que requiere un cable específico para cada forma (luz, teléfono, etcétera)

Los principales consorcios de Estados Unidos invirtieron entre 1986 y 1990 una cifra cercana a los 5.000 millones de dólares en sistemas de fibra óptica. Y se estima que el país substituiría antes de 1995 todo el tendido de cobre por sistemas de esta naturaleza.

Mientras tanto, en Uruguay, muchas localidades del Interior esperan aún superar su aislamiento, sin teléfono, sin tendido eléctrico...y hasta sin ferrocarril.

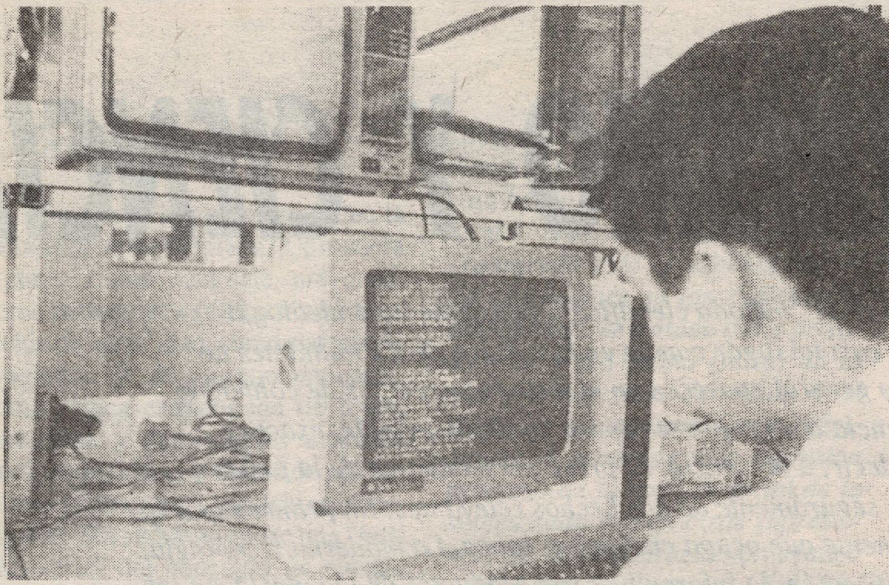
Las comunicaciones

Este término fue acuñado por Anthony Oettinger, profesor de la Universidad de Harvard, para designar la unión de la computación con la comunicación. La *comunicación* se basa en las innovaciones en microelectrónica, las telecomunicaciones y los medios audiovisuales, además de la capacidad de las computadoras para procesar y almacenar a bajo costo grandes cantidades de información digital.

A partir de la fase de acumulación de datos (banco de datos) la información "viaja" en forma inmediata o diferida, a través de las redes especializadas de transmisión de datos digitales terrestres (fibra óptica) o por satélite, hasta el usuario que lo solicite, quien para recibirla debe contar con la infraestructura necesaria y estar afiliado a algún banco de datos.

Esto ha originado el surgimiento de un industria internacional de datos y de un mercado cada vez más amplio. Como en otros terrenos, Estados Unidos se ha constituido en el país eje del tráfico internacional de datos. En 1981, la tercera parte de las líneas de datos de Gran Bretaña, el 97 por ciento de las canadienses y el 71 por ciento de las japonesas llegaban a terminales estadounidenses.

La transmisión de información es variada: transporte aéreo internacional, tarjetas de crédito, seguros, información bancaria, transferencia de fondos, *stock* de mercaderías, información cultural, últimas publicaciones, entre muchos otros rubros.



La combinación de satélites, fibra óptica y comunicación les ha permitido desarrollar una tecnología que parece salida de una película de ciencia-ficción.

Pero para acceder a ese desarrollo se requiere disponer de infraestructura y cuantiosas inversiones de capital.

Y en los inicios de la década del '80, el 50 por ciento del PBI de los países industrializados estaba vinculado al área de las comunicaciones, en actividades tales como telefonía, TV, transmisión de datos, informática, radiodifusión, teletextos, etcétera. Actualmente, solo Estados Unidos gasta más de 600.000 millones de dólares anuales en las nuevas tecnologías de comunicación. En cambio, los países del Tercer Mundo se debaten en medio de una profunda crisis económica, con un sistema comunicacional caracterizado por el uso de tecnología obsoleta y por el control centralizado de la información en grupos económicos que buscan monopolizar el sistema. Un ejemplo al respecto pudo encontrarse en la información llegada a estos países sobre la guerra del Golfo Pérsico: todos los canales de televisión y radio dependían del monitoreo de redes extranjeras, porque no tenían —ni tienen— medios propios (más allá de que los dueños de las emisoras locales estén o no de acuerdo en difundir exclusivamente lo que les llega desde cadenas comprometidas unívocamente con una de

las fuerzas en conflicto) para acceder directamente a la información.

La desinformación planificada

Pero esta guerra ha permitido también evidenciar de qué forma el gran desarrollo tecnológico ha sido puesto al servicio de la industria de la muerte. Ante las cámaras se presentan "elegantes aviones" —como se llegó a llamarlos— equipados con sistemas de video que posibilitan localizar a grandes distancias el objetivo y centrarlo en la mira para lograr un blanco perfecto. Las minicomputadoras son infaltables en este tipo de tareas; la información sobre la ubicación de los *bunkers*, de los centros militares (o de los refugios civiles, como llegó a suceder) es obtenida gracias a las fotografías enviadas por los satélites de reconocimiento.

La industria de la guerra es la más interesada y la que más invierte en el desarrollo de las tecnologías en materia de comunicación. Las agencias internacionales de información, los noticieros internacionales, las empresas que monopolizan la industria de la computación, la industria de la guerra, las productoras de electrodomésticos (radio, video, televisoras) están todas unidas por intereses

comerciales o políticos claramente identificables (véase recuadro).

Todo esto determina qué tipo de tecnología, qué programas de funcionamiento, qué contenido de información llegan a los países del Tercer Mundo.

El monopolio de las agencias informativas ha sido innumerables veces denunciado, incluso desde los salones de la UNESCO cuando se debatía por un Nuevo Orden de la Información y la Comunicación (NOMIC).

El 80 por ciento de las noticias internacionales que llegan a la prensa de América Latina procede de dos únicas fuentes: las agencias cablegráficas norteamericanas UPI y AP.

El 90 por ciento de las noticias de prensa, emisiones de radio, filmes y programas de televisión que circulan en el mundo se originan en Estados Unidos, Japón y un puñado de países europeos.

Solo Estados Unidos controla del 60 al 70 por ciento del mercado expor-

tador de información por computación y tiene casi el monopolio de la información científica y tecnológica.

Mientras las grandes potencias avanzan, los países del Tercer Mundo poco han hecho para cambiar este desequilibrio. Urgen políticas de comunicación que ayuden a preservar la soberanía e identidad de nuestros países, aunque con los vientos neoliberales que los azotan sin pausa, las viejas banderas del Nuevo Orden Mundial de la Información y Comunicación, han quedado guardadas ... ¡Chocolate por la noticia!

Fuentes consultadas:

* Grooscors, Guido. "Comunicación e Integración". Revista *Chasqui* N° 17, marzo de 1986, Ecuador.

* Cohen, Daniel y otros. "Los satélites en comunicación". Revista *Chasqui* N° 28, diciembre 1988, Ecuador.

* *Guía del Tercer Mundo*, 1990.

* Varios autores. *Comunicaciones en el año 2000*. Editorial CIESPAL, Ecuador, 1985.

Comunicación e industria bélica

Las actividades vinculadas a la información son el rubro más alto del PBI en los países altamente industrializados:

* El valor de las exportaciones norteamericanas en equipos de telecomunicaciones alcanzó los 30.000 millones de dólares; en tratamiento de datos y equipos periféricos de informática llegó a 60.000 millones de dólares.

* ITT (principal proveedor de equipos y servicios de telecomunicaciones fuera de los Estados Unidos) ha fabricado e instalado en el exterior 60 millones de líneas de equipos de conmutación telefónica local y tres millones de líneas interurbanas.

* La empresa alemana Siemens A.G. vendió en 1982 equipos y servicios por 16.505 millones de dólares.

—El movimiento actual del mercado de la información-comunicación alcanza a unos 150.000 millones de dólares; la industria de la información crece al 20 por ciento anual.

—La Secretaría de Defensa de los Estados Unidos (Pentágono) estima que invirtió 100.000 millones de dólares entre 1982 y 1985, en su programa Comunicación Control Command.

—La IBM controla el 5 por ciento del mercado mundial en comunicación.

—La Siemens (Alemania) y la Philips (Holanda) firmaron en 1984 un acuerdo para desarrollar proyectos en microelectrónica y acelerar la producción de microprocesadores; el acuerdo tendría un alcance de cinco años e implica una inversión de 450 millones de dólares.

—La ATT (uno de los más grandes consorcios de comunicación en los Estados Unidos) creó con usuarios japoneses el Nippon Network; red de comunicación de servicios integrados. Entre los clientes están el grupo de prensa Asahi Simbum, varios bancos, la Sony, cadenas de supermercados y agencias publicitarias.

—La RCA y la General Electric se fusionaron para llevar adelante diversos proyectos, lo que las situó entre los siete consorcios más grandes de los Estados Unidos. La General Electric es una importante contratista de equipos militares, motores de aviación y a reacción. Fabrica también aparatos electrodomésticos y electrónicos para la construcción. La RCA tiene intereses en actividades aeroespaciales y militares, aparatos electrónicos, grabaciones de sonido y video y sistemas de comunicación por satélite y de transmisión de información; es propietaria de la cadena de televisión NBC, de cinco estaciones de TV y de varias estaciones y cadenas de radio. La IBM, a su vez, colabora con la Bell Aerospace (industria militar); ambas elaboran los sistemas de navegación y de bombardeo de los aviones de guerra.



MARXISMO Y CIENCIA



Conceptos como el de "método científico", pensamiento o ideología "científica" son casi un lugar común en la cultura de los militantes de izquierda. Por lo general aparecen en el discurso vaciados de contenido como una referencia a algo que se supone serio, respetable, exacto e indiscutible, es decir, a la ciencia. El prestigio semántico de la palabra ciencia surge seguramente de dos hechos relevantes. En primer lugar de un lugar preeminente que ocupa en nuestra época. La moderna tecnología, la automatización, la informática son productos de la ciencia sin los cuales resultaría impensable nuestra cultura. Por otro lado, es innegable que buena parte del éxito del marxismo durante la mayor parte del siglo XX residió en su preconizada asociación con la ciencia.

Sin embargo, podemos advertir que el optimismo científico del siglo XIX, su asociación a conceptos como el de "progreso" y "desarrollo" están puestos en entredicho en todo el planeta por el uso de los productos de la ciencia, en detrimento de la humanidad en guerras devastadoras, en el fortalecimiento de técnicas de alienación y despersonalización, en la destrucción del equilibrio ecológico del planeta. Y aún más, si en nombre de la ciencia Carlos Marx desmontó el mecanismo de la circulación de la mercancía en "El Capital", también fue en nombre de la ciencia que sus herederos oficiales denigraron, en buena parte del mundo, lo que desde sus orígenes fue una doctrina que se legitimó frente a los humildes por su apelación a la justicia social y a la liberación de los hombres. Irónicamente, la fuerza liberadora del pensamiento científico terminó justificando la restricción del pensamiento y el terrorismo de Estado, el oscurantismo y la "fetichización" de esa misma ciencia, transformada en un mecanismo más de dominación.

Marx y su tiempo

La atmósfera intelectual del período en el que Marx desarrolló su obra estaba marcada por el optimismo científico del industrialismo. Eran tiempos de positivismo. Comte y Spencer dominaban el panorama filosófico y los comienzos de la expansión colonial alejaban de Europa al fantasma de la crisis. En el pensamiento de Marx no escasean las incrustaciones positivistas. Pese a la epistemología materialista de "El Capital", pese a las objeciones de Marx a la teleología positivista, pese a su espíritu dialéctico, el evolucionismo

social de la época subyace en afirmaciones como la de que: "El país que está más desarrollado industrialmente está destinado sólo a mostrar a los menos desarrollados, la imagen de su propio futuro" o la de que la esencia del progreso se expresaba a través de "leyes naturales que se desenvuelven con férrea necesidad". Sin embargo, la vida y la obra de Marx nos ofrecen el espectáculo de un dramático cuerpo a cuerpo entre el determinismo unilineal sugerido por la época y su conciencia crítica. Los conceptos de "Modo de producción Asiático" y de "Despotismo oriental" no son simples argucias teóricas sino el testimonio de un espíritu crítico y autocuestionador que busca evadir el eurocentrismo que sobrevolaba la teoría marxista. Los peligros de la sobreestimación de la ciencia, de su desvirtuación, son intuitivos por Marx. En "Estatalismo y Utopía", polemizando con Bakunin, señalaba que "el concepto de socialismo científico sólo se utilizaba para contraponerlo al socialismo utópico, que intentaba inducir en los pueblos nuevas fantasías e ilusiones, en lugar de restringir su campo al estudio de las transformaciones sociales de esos mismos pueblos".

Los herederos

Son los herederos de Marx quienes acentúan el reduccionismo científico que amenazaba al marxismo. Lasalle, por ejemplo, declaraba que la derrota de los campesinos durante las guerras en Alemania era algo "objetivamente" progresista y por lo tanto algo "bueno" para Alemania y para la Humanidad. En la misma dirección Kautsky plantearía que el pueblo debe soportar lo que es inevi-

table, es decir, lo que es "progresivo".

El reduccionismo de Lasalle y Kautsky prefigura el creciente alineamiento de la II Internacional con el imperialismo europeo y con la idea del "Estado del Bienestar" al que Kautsky aspiraba como realización suprema del socialismo. Teodor Shanin cita a Bill Warren, marxista británico y a un libro suyo de 1980 como el paradigma de ese marxismo degradado. "Para el autor —dice Shanin— el avance económico inevitable, objetivo y positivo del capitalismo y de la ciencia aplicada, produce y sostiene naturalmente la democracia parlamentaria, la salud pública, la sanidad y la educación, es decir, lo que los pueblos necesitan y desean. El avance del capitalismo produce de modo igualmente necesario una clase obrera y, con ella, la conciencia de clase socialista. El colonialismo y el imperialismo son un precio que vale la pena pagar para un avance más veloz por esa inevitable vía. Y tampoco es en realidad pagar demasiado, pues las 'ventajas recíprocas' hacen que las relaciones entre el 'Primer' y 'Tercer' Mundo sean buenas para todos. Todos los intentos de resistirse son proudhonianos y/o populistas, es decir, reaccionarios, antidemocráticos y anticientíficos, así como 'a-históricos' y no realistas (con lo cual 'a-moral' se convierte en sinónimo de 'objetivo' y 'científico'".

Cambiando lo que hay que cambiar, algo parecido podría decirse de las voces que se alzan entre nuestra izquierda respaldando la división de mercados impuesta por el imperialismo de hoy en América Latina, en nombre del "mundo real", de la "inevitabilidad histórica" de esos procesos o alegando la "progresividad" de los mercados locales barridos por "leyes objetivas" ante las que todo intento de oposición es "anacrónico".

Utopía y utopismo

La asociación del marxismo con el poder del Estado a partir de 1917 acentuó el proceso de deificación de la ciencia, sobre todo a partir del

muerte de Lenin, poniéndose esta al servicio del Estado en un principio, luego del Partido y finalmente de los dirigentes. La utopía socialista comenzó a ser formulada como mero utopismo o predicción del futuro, a lo que Gramsci llamó: "Esa tendencia degenerada que consiste en reducir una concepción del mundo a fórmulas mecánicas que dan la impresión de tener toda la historia en la palma de la mano... un infantilismo primitivo".

Fue precisamente Antonio Gramsci la voz más calificada que se alzó desde filas del marxismo, contra esa tergiversación. Contra el determinismo reduccionista que se imponía en su época proclamaba en 1918 que "la realidad histórica es materia telúrica en ebullición, canalizable por donde la voluntad lo desee y cómo la voluntad lo desee". "Para los marxistas—decía posteriormente— los análisis sociales deben centrarse, no en los hechos económicos sino en los hombres, la sociedad de los hombres, la interdependencia de los hombres en desarrollo hacia una sociedad que llega a dominar los hechos económicos, a reconstituirlos y a modificar la realidad objetiva."

Gramsci percibía claramente la diferencia entre Utopía y Utopismo, entre la capacidad, arraigada en los hombres a lo largo de los tiempos para pensar y soñar el futuro, y el encadenamiento de sus sueños a fórmulas estereotipadas que lo aniquilan en su plasticidad, en su libertad intrínseca, en su fuerza creadora. En el fondo de los tiempos, la contradicción abarca a la propia etimología del término: Utopía es a la vez "u-topía" ("ningún lugar") y "eu-topía" ("sitio bueno", "lugar ideal"). La capacidad de soñar siempre contuvo su propia negación, la utopía siempre vio su caricatura en el utopismo, definido por Gramsci con precisión: "El utopismo consiste, de hecho, en la incapacidad de concebir la historia como un libre desarrollo, en ver el futuro como una mercancía prefabricada... El utopismo, en este sentido de la palabra, es un tipo de 'filisteísmo' que ha degradado y ensuciado la doctrina socialista".

Ciencia y Sociedad

¿Queremos decir con esto que la ciencia debe ser ignorada? De manera alguna. Como lenguaje universal, como método de exploración y exposición de la realidad, como sistema de preguntas y de cuestionamientos, como lógica estructurada de leyes, conceptos y derivaciones avalados por la experiencia y fuente de predicciones razonables, la ciencia es insoslayable. Sin embargo existe una "fetichización" del concepto de ciencia que ha causado mucho daño, que ha conducido a la distorsión de la verdad al dogmatismo, a la justificación del autoritarismo, en suma, a objetivos poco "científicos", por así decirlo.

Alberto Einstein, la figura más importante de la ciencia moderna, decía en 1951, desde las páginas de *Monthly Review*: "Debemos vigilar para no sobrestimar la ciencia y los métodos científicos cuando se trata de problemas humanos. La ciencia no puede crear fines, como mucho puede aportar los medios para alcanzar ciertos fines".

Cosas más serias pueden decirse acerca de la ciencia. M.I. Finley, uno de los más grandes historiadores contemporáneos, recordaba las palabras del filósofo David Hume acerca del hábito científico (legítimo y necesario) de pasar de la cópula "es" al predicado "debe" y a la inversa. Finley dice acerca de esto que "la comprobación de teorías mediante experimentos no es otra cosa sino un intento de igualar el 'es' y 'debe', y las conclusiones serán ciertas o falsas, aunque sólo sea de forma limitada y provisional. En otras muchas clases de conducta, empero, el 'modo científico' resulta una meta inútil y a las veces dañina. Por una parte, la imposibilidad de lograr ciertas conclusiones se convierte en un argumento contra la introducción de cambios significativos y deseables, por otra, no ha sido infrecuente que en el ámbito de la moral y de los regímenes sociales los esfuerzos por trocar el 'debe' en el 'es' hayan conducido a la tiranía".

Ciencia y esperanza

Ciencia, progreso, desarrollo y "objetividad" han devenido en ídolos frente a los cuales debe manifestarse impotente la voluntad, la imaginación creadora e incluso la misma ética, concebidas a lo sumo como "rémoras pequeño-burguesas" o mera "subjetividad". Esa tendencia a la "objetividad" ascética tan del gusto de parte de nuestra izquierda de hoy se nutre de la "cuantificable". Economistas y contadores son las figuras del momento. Las tendencias "irresistibles" de la economía constituyen la "summa teológica" de esta nueva religión que confina la imaginación y la voluntad transformadora al rincón de los recuerdos viejos. John Berger dice de ellos "...todo lo que

existe deviene cuantificable, no simplemente porque puede ser reducido a un hecho estadístico, sino porque ha sido reducido a una mercancía. Transgredir esto es también atacar las condiciones en las cuales toda subjetividad es tratada como privada y la única forma (falsa) de la misma socialmente permitida es el sueño de los consumidores individuales. A partir de esta supresión primaria de la función social de la subjetividad siguen otras supresiones: de la democracia con sentido...de la conciencia social...de la historia...de la esperanza, la más subjetiva y social de todas las energías (reemplazada por la sacralización del Progreso como Comfort)".

Acción y Pensamiento

Otro de los aspectos en que se fundamenta este reduccionismo es el de la realidad como "reflejo". Los hombres, según esta concepción, se limitan a representar (correcta o equivocadamente) la realidad social, encadenados a acontecimientos "objetivos" que se valen de los hombres para expresar su "legitimidad" inexorable. Sin embargo, las ideas y

'utopías' de la mente humana no sólo representan la realidad social sino que también la generan. Al decir de Shanin: "...la acción y el pensamiento humanos no expresan simplemente tendencias y leyes inevitables, sino que activan realidades nuevas, inesperadas e imprevisibles, situación que ni la ciencia positivista, ni la política conservadora pueden aceptar... Las diferencias tradiciones y utopías socialistas representan también una experimentación conceptual, una inventiva y una creatividad sin las cuales no puede surgir un mundo social fundamentalmente diferente".

Los dogmas y la vida

En la historia del marxismo a lo largo de más de un siglo, observamos dos grandes maneras de abordar la relación con la teoría. Una de ellas ha asumido la defensa del núcleo axiomático del marxismo ante hechos o pensamientos que lo pusieran en entredicho. Aquellas posiciones que no guardaran estricta correspondencia con la "doctrina" eran ilegítimas como anticientíficas, anti-Partido, populistas o pequeño-burgue-

sas, o lisa y llanamente eran consideradas maniobras contrarrevolucionarias o artificios del enemigo. Cuando, obstinadamente, los hechos que no guardan relación directa con la "doctrina" se abren camino y protagonizan transformaciones imposibles de pasar en silencio, se los explica como "rémoras", como representaciones del atraso o de coyunturas atípicas destinadas a desaparecer. Es decir, se bautiza la peculiaridad sin explicarla.

Sin embargo, la mejor historia del marxismo se nutre de quienes entienden que las "tres fuentes y partes integrantes del marxismo" no fueron una síntesis dada de una vez para siempre, que las fuentes son múltiples y constantemente renovadas. Son los transgresores, los Gramsci, los Mariátegui. Para ellos y para muchos otros las nuevas ideas y los nuevos hechos resultantes de la lucha de concretísimos hombres y mujeres aportan la cuota de "impureza" doctrinaria que da vida a la doctrina, que la salvaguarda de convertirse en pieza de museo o en mecanismo de reacción. No ha habido revolución verdadera que no "transgrediera" la teoría. Los Lenin, los Mao, los Castro, o los Guevara que la historia prodiga encontraron la resistencia de los doctrinarios que, a menudo, en nombre de la "ciencia del marxismo" se opusieron a las transformaciones que cuestionaban el dogma. Es que en definitiva no existen leyes a las que no se pueda desafiar, ya que el marxismo no trata de Marx sino de la verdad. La soledad de Kautsky, la desesperación de Althusser, el pobre juicio histórico que el hoy consagra a los todopoderosos burócratas de ayer es un crudo testimonio de sitio que la memoria colectiva reserva para los "guardianes de la pureza".

En una escala muy nuestra, a la mínima distancia de dos años, el fresco recuerdo del multitudinario adiós a Raúl Sendic, ese otro gran transgresor, nos lo confirma.

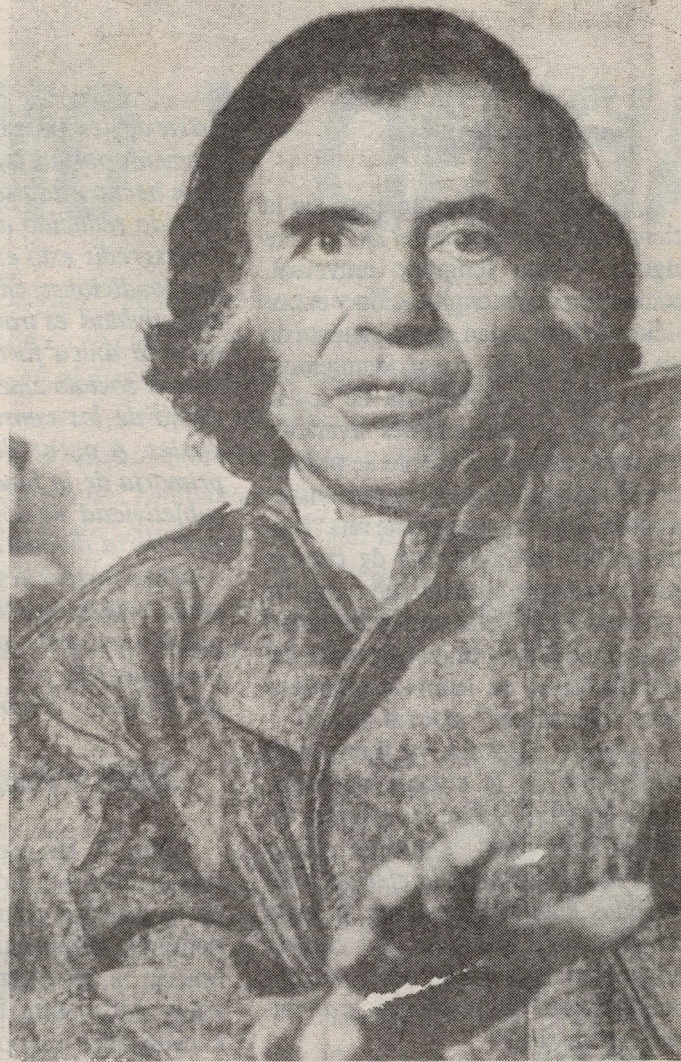
No por azar en sus "Confesiones", Carlos Marx eligió como héroes favoritos a Kepler y a Espartaco: un sabio intrépido que desafió la cosmovisión de su tiempo y un esclavo que "a contrapelo de la historia" conmovió al más grande imperio de todos los tiempos.



Mao Tse Tung: Entre la "ortodoxia" y la "transgresión"

REFORMANDO EL ESTADO CON NARIZ DE PAYASO

por Guillermo Melo



Las autoridades son responsables porque por su inoperancia no controlan a los grupos violentos", acusó el director de cine Fernando Pino Solanas, quien en la noche del miércoles 22 de mayo fue baleado en las piernas por un desconocido que actuó en un verdadero operativo comando. Casi a la misma hora, la presidenta de las Madres de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini, recibía una amenazadora llamada telefónica: "A vos no te vamos a dar en las piernas, sino en la cabeza", dijo la voz anónima.

Solanas y Bonafini comparten un raro privilegio: ambos han sido querellados por el presidente Carlos Saúl Menem ante los tribunales, por su insistencia en criticar la actuación del gobierno. Un día antes de ser baleado, Solanas ("La hora de los hornos", "El exilio de Gardel") ratificó ante un juzgado federal sus declaraciones publicadas por la revista *Noticias* y que le valieron una querrela por injurias por parte de Menem. "No quiero que el asunto se empequeñezca en un conflicto personal por injurias con el presidente de la Nación", explicó Solanas. "Lo que yo denuncié es la estafa y la traición al mandato del voto, y la corrupción administrativa". Pino, un antiguo peronista, estaba haciendo demasiado ruido al denunciar que Menem defraudó a sus electores que votaron por el prometido "salarizado" y la "revolución productiva" y se encontraron luego con que todo esto se echaba por la borda para dar vía libre al plan neoliberal de las privatizaciones.

Solanas dijo que el interventor de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), José Estenssoro, es "un petrolero privado que, al frente de YPF, ha adjudicado dos áreas para su propia empresa, creada el año pasado (...) Va hacia el vaciamiento de YPF. Gracias a que estableció un precio cinco dólares más barato, en enero y febrero perdimos 300 millones de dólares. Y nadie ha dado autorización al señor Jorge Triaca (recién nombrado interventor en la estatal Somisa) para que entregue nuestra soberanía a través de Somisa. Son monstruosidades para las que nadie ha dado mandato".

En la noche del día siguiente, Solanas fue interceptado por dos hombres en la playa de estacionamiento de los estudios Cinecolor. Uno de los atacantes llevaba una nariz de payaso y disparó a las pier-

nas del director cinematográfico. Luego huyeron en un automóvil Peugeot 504 gris metalizado. La primera versión policial indicó que no se trataba de un hecho político sino de un intento de asalto. Solanas replicó: "He sido intimidado a balazos al grito de hijo de puta para que me calle. Es evidente que estas son todas las mañas de un poder mafioso que está saqueando al país". En el hospital le extrajeron cuatro balas calibre 22 de sus piernas.

"La Argentina no está de rodillas, no se va a callar y va a defender su patrimonio acumulado por generaciones de argentinos contra todo intento mafioso de liquidarlo y va a defender con igual ahínco las instituciones democráticas del país", afirmó Pino. De todo el mundo le llegaron mensajes de solidaridad.

Hebe de Bonafini recibió, al mismo tiempo, una nueva amenaza telefónica. La presidenta de las Madres también ha sido querellada por el Presidente a quien calificó con mucha dureza por su indulto a los ex comandantes de la Junta Militar. A principios de este mes, el local de las Madres sufrió el cuarto asalto en lo que va del año. La vez anterior los delincuentes habían cortado las rejas de una ventana con una sierra eléctrica, ruido que, curiosamente, no fue escuchado por nadie en la madrugada. Esta vez robaron la computadora y los archivos relativos a los imputados por violaciones a los derechos humanos actuando con la impunidad que a veces otorga el poder.

Las Galerías Pacífico

Un día antes del atentado contra Solanas, la zona céntrica de Buenos Aires se vio conmocionada por el derrumbe de una pared de siete metros de largo, cuatro de alto y cuarenta centímetros de espesor, en la obra de las Galerías Pacífico, que mató a un obrero de la construcción. Una coincidencia simbólica.

El edificio había sido construido en 1880 por el arquitecto Emilio Angrelo a pedido de las tiendas *Bon Marché* de París. Rubén Darío definió a las Galerías Pacífico como un "palacio de mercaderes convertido por feliz imprevisión en asilo de las artes". El edificio fue abandonado por sus constructores y vendido a Ferrocarriles Argentinos para albergar a

una estación terminal que nunca construyó. Posteriormente los pasillos fueron techados y los arquitectos encararon una remodelación que incluyó doce frescos pintados por grandes artistas como Berni, Castagnino, Spilimbergo, Urruchúa y Colmeiro.

En 1989, Pino Solanas emprendió la iniciativa del *Imaginario de América Latina*, un gran centro cultural a ser montado en las Galerías Pacífico. Cien personalidades de la cultura occidental y 200 de la Argentina (entre éstos, Ernesto Sábato y Atahualpa Yupanqui) respaldaron el proyecto del *Imaginario*. Pero el gobierno tenía otras ideas, y las Galerías terminaron privatizadas, en manos del empresario Mario Falak (un amigo personal del Presidente, propietario del Hotel Alvear, que suele alojar en suites privadas a altos funcionarios gubernamentales), quien transformó el lugar en una galería comercial.

La Galerías Pacífico se convirtieron así en un símbolo de esta nueva Argentina que, según Menem, "debe entrar en el Primer Mundo" por la puerta grande. Cambiando cultura por mercachifles y enajenando el patrimonio nacional a un costo muy bajo. Después del derrumbe, los 1.500 obreros que trabajan en las Galerías Pacífico denunciaron que cada día exponen la vida, al no contar con elementales medidas de seguridad, y que sólo reciben 500 mil australes (unos 50 dólares) por quincena.

Pino Solanas fue baleado; Hebe de Bonafini amenazada. El gobierno se jacta de que "nunca antes hubo tanta libertad de expresión" en el país. Pero es riesgoso usar esa libertad.

También hay métodos más sutiles. Desde comienzos de este mes los televidentes notaron un abrupto cambio en el programa "Revista 13", que se emite a la medianoche por Canal 13, conducido por Liliana López Foresi. La periodista solía hacer urticantes comentarios y reflexiones a propósito de la realidad del país, llevaba como invitados a obreros en conflicto y no acostumbraba a ser complaciente con los entrevistados del ámbito oficial. Abruptamente, López Foresi

dejó de hacer comentarios y de llevar invitados, para limitarse a presentar noticias. Informó a los televidentes que así lo había decidido la empresa, que prefería convertir a "Revista 13" en un programa "más informativo". Se rumoreó que, en un almuerzo, Menem presionó a Ernestina Herrera de Noble (propietaria de Canal 13, diario *Clarín*, *Radio Mitre*) para que silenciara a la periodista. A cambio, Menem frenaría a Guillermo Patricio Kelly (ahora convertido en periodista del estatal Canal 7 ATC), quien estaba agitando algunas denuncias contra la señora de Noble. Así, uno de los pocos espacios críticos ha desaparecido de la televisión argentina, que cada vez más está a merced de personajes como Bernardo Neustadt, Mariano Grondona, Gerardo Sofovich o Mirtha Legrand.

El corto vuelo del Cóndor

Por lo demás, todo sigue como estaba previsto. El ministro de Defensa, Erman González, anunció oficialmente el desmantelamiento del proyecto Cóndor II, consistente en el desarrollo de un misil de la Fuerza Aérea Argentina que costó 300 millones de dólares. Por sugerencia del embajador de los Estados Unidos, Terence Todman, todos los elementos del Cóndor II deberán ser desmantelados y destruidos. Menem había sancionado al ex jefe de la Fuerza Aérea, brigadier retirado Ernesto Crespo, por haber dicho que la Argentina se convertiría en "un país bananero" si dejaba que otra nación decidiera el futuro del Cóndor II. Anteriormente había relevado al segundo jefe de la Armada, vicealmirante Antonio Mozzarelli, por declarar que el país se encuentra "en estado de indefensión" para presionar un aumento salarial para los uniformados.

La Argentina adherirá ahora al régimen de control misilístico creado por los Estados Unidos. Más claro echale agua.

POR LA TIERRA

El 1º de junio los campesinos que ocupaban la Hacienda San Pedro, cerca de Bagé (Río Grande del Sur), se retiraron cumpliendo su parte de un acuerdo con el gobierno estadual y el Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria. Luego de 50 días los 3.000 agricultores recogieron su bandera y la plantaron un poco más allá, al borde de la ruta, donde esperarán, atentos y vigilantes, el cumplimiento de lo prometido por el INCRA: tierras.

La noche del 8 de abril habían tomado la hacienda, muriendo en la acción el campesino Neuroni Pinheiro Machado, alcanzado por un balazo disparado por el propietario y sus hombres. El campamento formado por más de 600 carpas enfrentaba además, el hambre, que cobró varias víctimas entre los niños. También la policía militar había formado su cerco en torno a la propiedad, lista para desalojar por la fuerza.

Este es un hecho que se viene repitiendo en muchas zonas del Brasil, pues responde a una estructura latifundista donde los grandes propietarios, dueños de la mayor parte de las tierras, son responsables de sólo el 20 por ciento de la producción, aunque reciben el 80 por ciento de los créditos.

En Río Grande del Sur hay 150.000 familias en la misma situación que las que ocuparon la Hacienda San Pedro. Y todas saben que la emigración a las ciudades sólo significa cambiar el escenario de su hambre, aumentando los collares de miseria de los centros urbanos.

Pero así como los campesinos se han organizado en torno al Movimiento de los Sin Tierra, apoyados por el sector progresista de la Iglesia y por la central obrera CUT, también los latifundistas organizan su resistencia en todos los frentes.

La Unión Democrática Ruralista

(UDR), que agrupa a los grandes propietarios y es apoyada por otras organizaciones de derecha, ha obtenido importante representación en el Congreso y en los gobiernos estaduais. Pero esto no la ha conducido a respetar la legalidad; por el contrario, complementan su influencia política "legal"

con bandas armadas, con pistoleros que ya han asesinado a cientos de trabajadores y sacerdotes que apoyan la lucha de los Sin Tierra.

El presidente de la UDR de Bagé, Caio Blanco, fue muy preciso en su encare de la toma de tierras: "Quiero y exijo que sean desalojados a la fuerza (...) Hay que colocar a los fuera de la ley en su debido lugar".

Por su parte el secretario de Agricul-



ra del Estado, Aldo Pinto, acusó a la Iglesia de haberse infiltrado entre los 3.000 campesinos de Bagé. Frei Sergio Gorgen, militante de la Comisión Pastoral de la Tierra, respondió que era cierto, porque los colonos "eran todos bautizados". Asimismo Goren remarcó las diferencias entre las expresiones

de Pinto y las del gobernador de Río Grande, Alceu Collares, perteneciente al PDT, partido de Brizzola, quien ha hecho esfuerzos por evitar la confrontación adjudicando tierras a los ocupantes.

Los líderes del Movimiento de los Sin Tierra, al abandonar la Hacienda San Pedro, destacaron que habían obtenido una victoria. Enio Bonnenberger aseguró que "si nos enredan de nuevo llevándonos de acá para allá vamos a dejar to-

avía más roja nuestra bandera. Y no será con la sangre de nuestros compañeros sino de rabia e indignación con los gobiernos que no cumplen sus promesas".

Desconfiando más de las promesas del gobierno que de la sinceridad de los campesinos, luego que éstos se retiraran, la policía militar ocupó la hacienda con 120 hombres.

Luego de obtener las tierras, los campesinos deben encarar otra etapa de la lucha, la de conseguir créditos y estructuras que aseguren la salud y la educación para sus hijos. Y por supuesto, desplegar su solidaridad con los campesinos que aún no han conseguido tierras.

Son muchos miles de familias las que persiguen ese objetivo, agrupándose tras la consigna de "ocupar, resistir, producir". Su hambre no puede esperar que la reforma agraria salga del papel a los campos. Con las ocupaciones van empujando el tibio interés de los gobiernos, que sólo ante hechos consumados comienzan a encontrar soluciones a un problema que es tan viejo como el latifundio.

En una carta abierta firmada por organizaciones políticas y sindicales se anuncia el futuro: "Los hechos ocurridos en Bagé se repetirán mientras el gobierno federal no deje de lado su cobardía y siga representando los intereses de los latifundistas de la UDR, en vez de implementar la reforma agraria."

23 de Junio

"Día de la gente"

Lo festejamos en el Club UBUR desde las 12 horas con una jornada de confraternidad

Calle Ordeig (ex Charry) y Avenida Italia

Tercer aniversario de la 44

Entrada Libre

Organiza: Club de Amigos de la 44, La Radio de la Gente

Concurso periodístico Gonzalo de Freitas 1991

En el mes de su quinto aniversario y apostando a difundir la realidad de país adentro, Mate Amargo convoca a participar en el I Concurso Periodístico Gonzalo de Freitas con el fin de rendir homenaje al periodista sanducero que brindó su pluma a rescatar vivencias de nuestro Interior. Las bases a que se ajustará el Concurso son las siguientes:

1. Podrán participar todas las personas residentes en el país.
2. Los trabajos deben ser coberturas periodísticas referidas a temas o situaciones que reflejen la realidad social, política o económica del interior del país.
3. Se debe enviar un original y dos copias firmadas con seudónimo y un sobre cerrado que contenga en su interior el nombre del autor, cédula de identidad, dirección y teléfono, exhibiendo en la parte exterior el seudónimo, título del trabajo y la referencia datos personales.

4. La extensión de los trabajos no puede ser menor a 250 líneas de máquina, con 60 golpes a doble espacio, ni exceder las 290 líneas de las mismas características.

5. Se tendrá en cuenta el valor de la redacción, los testimo-



nios recogidos, la creatividad, imaginación y veracidad con que se refleje el tema abordado.

6. Los concursantes deberán enviar sus trabajos a Mate Amargo, Concurso Gonzalo de Freitas, Tristán Narvaja 1578 bis, Montevideo.

7. El plazo de admisión cerrará el día 17 de julio de 1991 y el fallo del jurado se hará público en la edición del quincenario del 31 de julio.

8. Se otorgará un único premio que consistirá en N\$ 70.000, la publicación del trabajo ganador y la incorporación del autor como colaborador de Mate Amargo.

9. El jurado estará integrado por Carlos Núñez (Jefe de Redacción), Kintto Lucas (encargado de la sección País Adentro) y un periodista invitado de otro medio de comunicación.

10. El fallo será inapelable. Los materiales y sobres cerrados con los datos personales de quienes no obtengan premio, estarán a disposición de sus autores hasta el 31 de agosto.

En caso de no ser retirados antes de esa fecha, serán destruidos

"Con la entrega de la guerrilla no se soluciona nada"

¿Qué sucede con el movimiento guerrillero colombiano?

¿Lo han derrotado política y militarmente? ¿La legalización de varias organizaciones -M-19, PRT, Quintín Lame y un sector del EPL- indica el signo de los tiempos? ¿Por qué otras organizaciones siguen empleando todas las formas de lucha? Quien responde a estas interrogantes es Manuel Marulanda, conocido popularmente como *Tirofijo*, quién quizás sea uno de los más veteranos guerrilleros del continente. Entrevistado en plena montaña en medio de las sesiones de la Junta de Comandantes de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB) por la revista *Opción* No.28, *Tupamaros* reproduce en forma exclusiva para Uruguay sus declaraciones.



¿Por qué denominaron cumbre de comandantes a la reciente reunión de la Coordinadora Simón Bolívar?

—Mire, la Cumbre de comandantes tiene su origen desde la primera reunión de las organizaciones que componen la Coordinadora. Esa cumbre, a pesar de la importancia que tenía, después de debatir una serie de temas vio que no estaba en condiciones de determinar muchísimas cosas y de una vez dejó señalado que se reuniera una cumbre de comandantes. Igual siguió ocurriendo en las demás reuniones de la Coordinadora hasta llegar a la Quinta, que mandató y creó todos los mecanismos para realizar la primera cumbre de comandantes.

—¿La unidad de las fuerzas guerrilleras llega a un nivel más alto en este momento?

—Nosotros desde que comenzamos la lucha en Marquetalia nos dimos como lineamiento central la necesidad de buscar la unidad con todas las fuerzas de izquierda, democráticas y progresistas en este país. Comenzando por el ELN que daba sus primeros pasos. Debemos recordar que cuando se comenzó la operación en Marquetalia, también se le dio el nacimiento al ELN con el asalto de Simacota.

En la Séptima Conferencia de las FARC se traza una línea en dirección a buscar lo que se llama la unidad de acción con las otras fuerzas que están en lucha contra el gobierno, especialmente la parte armada, porque en lucha hay mucha gente; se dieron lineamientos de ir dando pasos en el futuro para hacer una serie de intercambios de opiniones a nivel de direcciones para ir buscando acercamientos que pudieran llevar a las fuerzas combatientes a sentarse a una mesa. Entonces ese

es un planteamiento supremamente anti-guerra de las FARC.

Ahora en la Cumbre de comandantes se han logrado acuerdos de unidad, de unidad de acción en casi todos los niveles. No hay unidad orgánica, hay muchas cosas por discutir todavía pero consideramos que los pasos fueron grandes y la unidad cada vez es más estrecha, más sólida, tiene mayor sentido, más respaldo de las mismas organizaciones y, por supuesto, de las masas.

—A su juicio, ¿este proceso de unidad va hacia una fusión del movimiento guerrillero colombiano?

—Quedamos en seguir dando todos los pasos atinentes a lograr que dentro de un corto tiempo podamos darle la gran noticia al pueblo colombiano de la unidad orgánica y la creación de un Ejército Único.

Aunque hay identidad en una serie de cosas, hay otras que tenemos que discutir. No es necesario apresurar una discusión alrededor de ellas, pues de todas maneras los pasos que hemos dado son firmes, son buenos; lo poco que tenemos adelantado hasta ahora no es poco, es siempre bastante, ayuda a dar otros pasos que permiten llegar a la conformación del Ejército Único.

—En esta perspectiva unitaria, ¿cómo afecta la crisis del EPL?

—La política desarrollada por Bernardo Gutiérrez de todas maneras es un tropiezo grande. Según comunicados y entrevistas de ellos y conversaciones con ellos, aseguran que están desapareciendo las causas de la violencia. En ese sentido no estamos de acuerdo con las posiciones de los compañeros del EPL. Los factores que han generado la violencia en este país no ha desaparecido. El Estado de Sitio no

ha desaparecido. La violencia estatal como tal no ha desaparecido, ahí está vivita. La intervención de la misión norteamericana en el Ejército, con la introducción de la Doctrina de Seguridad Nacional, ahí está vigente. Llamar comunismo todo lo que no es gobierno y es un cáncer muy grande, no ha desaparecido. Los grandes problemas sociales no se han resuelto, están vigentes. Si todos los fenómenos que la han generado están vivos, es lógico que la lucha armada tenga vigencia, tenemos razón de seguirla encarando y la vamos a incrementar si es que no le encontramos salida al conflicto armado en este país.

Aquí se pueden entregar todas las guerrillas que quieran sin que se resuelvan los problemas. Con la entrega de guerrillas la verdad es que no se soluciona nada y, por el contrario, va a quedar el pueblo desarmado frente a una oligarquía armada hasta los dientes, con un ejército de más de 250 mil hombres para reprimir a los hambrientos.

—¿Es irreversible la posición del EPL?

—Hace tres o cuatro días estuvimos hablando con ellos y nos manifestaron que era un hecho. Pero hay mucha gente que está de acuerdo con la posición de Bernardo Gutiérrez. Vamos a dar un buen tratamiento a los diversos matices que se encuentran en el EPL. No todo es un hoyo negro, hay varias tendencias y no todas van a ir por el mismo camino de Bernardo Gutiérrez.

—A propósito, se rumorea que Bernardo Gutiérrez fue mando de las FARC

—Hasta la V Conferencia fue segundo o tercero en la comandancia del quinto frente. Este hombre de un momento para otro salió de allí diciendo que no estaba de

acuerdo con las FARC, que había más perspectivas con el EPL, hizo una campaña en contra de las FARC y desertó. Vea usted cómo son los fenómenos, hoy está hablando el mismo lenguaje allá, ya no sólo para las FARC sino también para el EPL y en consecuencia encabeza una gran fracción para rendirse, para entregarse en brazos de la oligarquía, que de buena o de mala fe combatieron por mucho tiempo. Que juzge la gente a ver qué es lo que está pasando.

—¿Cómo organizaciones marxistas están dando una pelea tan dura por remendar una constitución burguesa? Acaso consideran la lucha por la participación en ella un camino hacia la paz.

—Nosotros, que nos hemos opuesto a la centenaria constitución de 1886, tenemos planteamientos tradicionales y por eso consideramos que si el movimiento beligerante logra participar en la Constituyente, puede resultar una constitución que se atempere a la realidad política de este país. Así como hay aspiraciones de que se convierta en un tratado de paz duradero, puede ser que no ocurra así, eso está en dependencia de las fuerzas que participen.

—¿Buscan participar ustedes como movimiento beligerante?

—Sí, nosotros hemos presentado una lista de veinte compañeros para la Asamblea Nacional Constituyente como movimiento beligerante. Queremos ir con nuestras delegaciones, no queremos delegar temas de esa naturaleza en otras personas, porque somos merecedores de ser parte de la Constituyente, porque tenemos planteamientos que ayudan a encontrar salidas y además también representamos una parte de la opinión nacional, nosotros tenemos opinión, tenemos apoyo de masas.

Nos consideramos en el derecho de participar en la Constituyente como movimiento beligerante y vamos a pelear ese derecho. Si nos lo impiden los partidos tradicionales, las Fuerzas Armadas y el mismo gobierno, que quede claro que tuvimos en cuenta la importancia de la Constituyente y son ellos los responsables de lo que pase de ahora en adelante.

—Si el gobierno accediera, ¿usted abandonarían los campamentos para ir a la Constituyente?

—Eso está por verse. Pedimos participación, es nuestro derecho. Otra cosa son las garantías que debe dar el gobierno.

—¿Consideraría usted la Constituyente como una última oportunidad para una salida política en Colombia?

—Si se reúne una Asamblea Nacional Constituyente excluyendo a la Coordinadora Simón Bolívar, no se puede dar allí un tratado de paz. Así digan después que la nueva constitución trae un tratado de paz. No puede haber tratado si las fuerzas contendientes no están allí presentes.

—Usted es el guerrillero más antiguo del mundo. Supongamos que se alcance la paz, ¿cómo concebiría su vida de ahí adelante?

—Si vamos alcanzar la paz por la que nos hemos hecho viejos en la lucha, que cada uno tenga derecho a organizarse política, económica y socialmente.

Veamos primero lo de la paz y veremos de qué se ocupa uno. No puede de adornar lo que todavía no puede adornar.