

¡BASTA DE CLAUSURAS!
LIBERTAD DE PRENSA AHORA

ASAMBLEA

"NADA MÁS QUE ESPERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS"

ARTIGAS A GÜEMES, 5/2/1816.

DOCE DETENIDOS CON GRAVE RIESGO



PARO CIVICO: UNA ADVERTENCIA POPULAR

DURAN MATTOS: "LA IDI ES LA CONTINUACION DE LA CORRIENTE"

BOLIVIA: LA VIOLENCIA ORGANIZADA DEL PUEBLO

EN RESUMEN

¿Se aproxima un desenlace?

Aún no acallados los ecos del procesamiento de Ferreira, la noticia de la reanudación de los contactos con los militares y el marginamiento de los blancos de la Multipartidaria dan la pauta que un tiempo se ha acabado y se encuentran próximos ciertos desenlaces. Es un tiempo de "desconcierto" en el que simultáneamente a la máxima expresión de fuerza de una oposición conjunta —el paro cívico del 27— se genera una fractura difícil de soldar.

18 jun. Son citados a declarar dirigentes blancos a raíz de su participación en la concentración del día 16.

— Se divulga el pase a retiro voluntario del Gral. Germán de la Fuente, con fecha 15 de junio.

— Se conocen por comunicado los procesamiento de Wilson Ferreira y Juan Raúl Ferreira por la Justicia Militar.

— La Prefectura Naval autoriza nuevamente las visitas a la zona portuaria.

— Una delegación de parlamentarios argentinos se entrevista con el Ministro Rapela. La entrevista culmina cuando éste entiende que se inmiscuyen en asuntos internos de nuestro país.

— Comienzan a llegar comunicaciones de gobiernos y personalidades de todo el mundo solicitando la libertad de Ferreira. Asimismo, a partir de hoy, sus partidarios se concentrarán diariamente enfrente al "gaucho", donde vive su hija Silvia Ferreira.

— El CEN colorado condena el procesamiento de Ferreira.

— ASCEEP emite un comunicado condenando el procesamiento.

20 jun. Integrantes de la Comisión de Defensa de la Libertad de Prensa se entrevistan con Alvarez tratando las actuales restricciones, mostrándose optimistas al finalizar el encuentro.

— El Ministro Frigerio por cadena de radio y TV fundamenta la competencia de la Justicia Militar para juzgar a civiles.

— Se lleva a cabo una reunión de la Multipartidaria al cabo de la cual se conoce una declaración de solidaridad con Ferreira, la exigencia del cese de la intervención del Sindicato Médico, y la convocatoria a un Paro Cívico el miércoles 27.

21 jun. Sale el primer número del semanario "La Voz de la mayoría".

— La Cámara de Comercio declara que no adhiere al paro.

— El presidente Alvarez convoca a una restringida conferencia de prensa en la que se expone en torno a la situación de Ferreira, el próximo paro y otros temas de actualidad. La conferencia es luego transmitida por cadena de radio y TV. En el transcurso de la transmisión fue posible escuchar intensos caceroleos en los barrios montevideanos.

22 jun. La Cámara de Industrias declara no adherirse al paro cívico.

— Carlos J. Pereira propone un debate público con Alvarez tocando los puntos a los que hizo referencia la noche anterior.

— En Cartagena (Colombia), el Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Maeso declara que en nuestro país habrá de darse un "proceso electoral libre y sin restricciones".

23 jun. Son detenidos los responsables del semanario "La Democracia" Dres. Jaso, Rubio y Zumarán, así como el Ing. Murguía autor de un artículo de su última edición.

— Se realiza un Congreso de la lista "99" que resuelve adherir a la IDI. A raíz de la decisión, presenta renuncia a su Secretaría General el Dr. Batalla, solidarizándose con el mismo el resto de la Mesa Ejecutiva.

24 jun. Son liberados Jaso, Rubio y Zumarán.

25 jun. La Justicia Militar procesa al Ing. Murguía.

— La SIP, cuyo Comité Ejecutivo inicia su reunión hoy en Montevideo, exige el levantamiento de las restricciones a la prensa.

— Mediante decreto, el gobierno declara ilícito el Paro Cívico.

— En declaraciones a la prensa, el Tte. Gral. (Av.) Manuel Buadas considera que es "inaceptable que no se pueda llegar a un acuerdo mínimo" entre partidos y militares.

— Se cumple una jornada de protestas con "bocinazos" y concentraciones.

26 jun. La SIP y AIR emiten una declaración conjunta condenando las restricciones a la prensa.

— Se conoce que Wilson Ferreira no aceptará amnistía o indulto.

— Al cabo de la sesión de la Multipartidaria, mediante declaración se hace saber que el Frente Amplio, la Unión Cívica y el Partido Colorado han resuelto entablar conversaciones con los militares en tanto los blancos no comparten la iniciativa.

27 jun. Se cumple en todo el país el

Paro Cívico, con el apoyo de todos los partidos, el PIT, ASCEEP, FUCVAM, SERPAJ, la Asociación y Federación Rurales y otras gremiales como profesionales, etc.

— En Buenos Aires se lleva a cabo una concentración de residentes uruguayos apoyando el paro.

— Es liberado el dirigente metalúrgico Rosario Pietraroia.

28 jun. La Liga de Defensa del Consumidor denuncia al Intendente Payssé por realizar "maniobras políticas" con la venta de carne a bajo costo.

— El Dr. Sanguinetti inicia gestiones ante los Comandantes para concretar una primera entrevista formal entre partidos y Fuerzas Armadas.

— Son citados por la justicia varios periodistas de diversos semanarios.

— El Poder Ejecutivo promulga la ley de modificación del sistema tributario introduciendo el IVA del 20% y el impuesto a la compra de moneda extranjera.

29 jun. Son procesados por la Justicia Militar Alexis Jano y Roger Rodríguez, periodistas de "La Voz".

— El Gral. Rapela estima que se está cerca de una negociación.

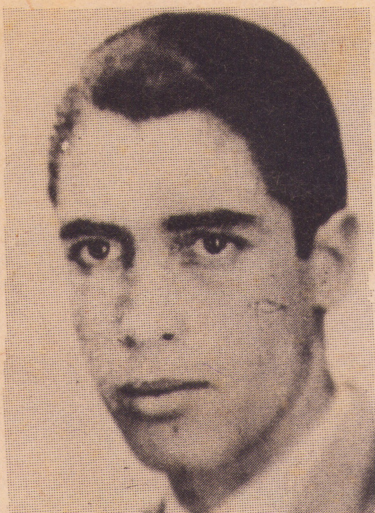
— El Gral. Carlos Berois es designado al frente de la Escuela Militar en sustitución del Gral. de la Fuente.

— El Director del BHU, Dr. Luongo estima el reajuste de la UR en setiembre en algo menos del 40%, el que se pagará 20% reajustado y el saldo con mayores plazos.

— Mediante comunicado de su Directorio, el Partido Nacional "deja sin efecto" su "actuación conjunta" con los otros partidos en el seno de la Multipartidaria.

— El Plenario del Frente Amplio designa delegados ante los militares al Dr. Cardoso y al Cr. Young.

30 jun. Se inicia en Porto Alegre el encuentro de periodistas uruguayos y brasileños.



ULTIMO MOMENTO

Adolfo Wasen Alaniz, sobre cuya situación de salud informamos aparte, inició el domingo una huelga de hambre en el Hospital Militar, donde está internado, por la libertad de los presos políticos y el libre retorno de los exiliados.

Wasen, detenido desde 1972, es uno de los 9 rehenes. Tiene actualmente 37 años y está condenado a 30 y 15 de seguridad. No ve a su mujer desde hace 12 años. Su expectativa de vida es casi nula. Antes de iniciar esta huelga, dijo a su padre: "No me arrepiento de nada. Yo estoy tranquilo porque todo lo que hice lo hice por los demás. Nunca pensé en mi beneficio propio sino en el de los otros, y por ellos lo hice todo. Pero todavía puedo hacer algo por mis compañeros presos..."

Dignidad

Días atrás, el Poder Ejecutivo dispuso por vía administrativa la clausura por 8 ediciones del semanario —de tendencia frenteamplista— "DIGNIDAD". El motivo de la clausura se fundamentó en que el referido semanario convocó a movilizaciones expresamente prohibidas por el gobierno, en ocasión del retorno al país de Wilson Ferreira Aldunate.

Demás está decir que expresamos el más firme repudio a la arbitraria disposición gubernamental, que no hace más que engrosar una larga lista de clausuras y requisas que tiene en su haber el Pte. Alvarez.

Paralelamente, deseamos brindar a los compañeros del órgano afectado nuestra más completa solidaridad, aunados en el convencimiento de que la lucha por una prensa libre es uno de los pilares fundamentales entre los que debe asentarse nuestra cotidiana tarea por la reconquista de la democracia.

Hugo Villar

Fue anunciado para el día sábado 14 de julio el regreso al país del Dr. Hugo Villar. El mismo coincide con la realización de la VII Convención Médica Nacional a la que asistirá especialmente invitado.

Villar, que actualmente ocupa la Secretaría Ejecutiva de la Mesa Coordinadora del Frente Amplio en el exterior (con sede en Madrid) fue el candidato más votado —individualmente— a la Intendencia de Montevideo, con más de 211.000 votos. En las elecciones de 1971, habiendo sido postulado por el Frente Amplio. En esa oportunidad, el Frente obtuvo el 30,1% de los votos en el departamento de Montevideo, dejando atrás al Partido Nacional.



Multipartidaria

Reunida la Multipartidaria con la presencia de las delegaciones del Frente Amplio, Unión Cívica, Partido Colorado y Partido Nacional, examinó exhaustivamente la situación nacional, arribando a la conclusión que sigue:

a) Los tres partidos mencionados en primer término han convenido hacer llegar a las Fuerzas Armadas por medio de una delegación, la reiteración de la voluntad de negociación que los anima y la reiteración asimismo del carácter imprescindible que posee lograr avances positivos en el clima de libertades, derechos y paz que el país requiere, tal cual lo establecieron los puntos 2 y 3 de la declaración de los cuatro partidos emitida el 22 de mayo.

b) Abocarse inmediatamente a la elaboración de una propuesta a formular a las Fuerzas Armadas sobre su visión de los términos en que debe llevarse a cabo la salida institucional democrática.

ASAMBLEA

Redacción y Administración: Cerrito 617, Apto. 501. Consejo de Redacción: Gabriel Adriasola, Germán Lezama, Marcelo Pereira, Hoenir Sarthou, Alexis Schol. Daniel Porteiro

Trabajo y Sindicatos: Helios Sarthou. Temas Sociales: Benjamín Nahoum. Economía: Danilo Astori. Cine: José Wainer. Teatro: Santiago Introini y Luis Vidal. Música Popular: Jorge Lazaroff. Redactor Responsable: Salvador Schelotto (Thiebaud 1664). Dibujos: Carlos Seveso, Ricardo Pisano. Diagramación: Carlos Velázquez, Enrique Pereira, Juan Pablo Gil, Pablo Uribe

Fotografía: Ricardo Rebollo, Carlos Velázquez.

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura registrada en el tomo VII, folio 146 del Registro de Ley de Imprentas, según expediente 110-83-6002. Trámite en la Dirección de la Industria según expediente 12385. Compuesto en Signo Ltda. Impreso en Polo Ltda. D.L. 190850/83.

Es necesario hablar claro

La última resolución de la Multipartidaria, aprobada por la mayoría de los partidos el pasado 26 de junio, ha generado agudas polémicas. Contribuyeron a esta situación las diversas interpretaciones que del texto de la resolución han realizado los diversos sectores políticos.

El Partido Colorado y la Unión Cívica han entendido que la resolución habilita lisa y llanamente a la negociación con las Fuerzas Armadas sobre las características institucionales que ha de adoptar la democracia uruguaya en el futuro. Esta interpretación entra en abierta contradicción con la resolución adoptada por la misma Multipartidaria el 22 de mayo de este año.

Por el contrario, el Frente Amplio entiende que la resolución sólo tiene como fin comunicar oficialmente a las Fuerzas Armadas las condiciones previas indispensables de liberalización que deben ser atendidas para que los partidos acepten encarar negociaciones de fondo.

El Partido Nacional ha resuelto apartarse de la Multipartidaria transitoriamente por entender que estando detenido su candidato presidencial no puede mantener ningún diálogo con las Fuerzas Armadas.

Para los lectores de "ASAMBLEA" quizás resulte redundante que digamos que nos parece totalmente inconveniente entablar negociaciones en las presentes circunstancias.

Parece claro que la situación del país no habilita, a ningún sector que defienda una salida democrática, a entablar negociaciones con las Fuerzas Armadas. En efecto, la agudización de las medidas represivas del régimen, resta toda dignidad a la hipótesis de sentarse a negociar salidas institucionales con las Fuerzas Armadas. El encarcelamiento y procesamiento de civiles —líderes políticos y periodistas— por la justicia militar, la falta de auténtico esclarecimiento de hechos oscuros —muertes, atentados y secuestros—, y la permanencia de las proscripciones y de los decretos represivos son la evidencia de la falta de voluntad real, por parte de las Fuerzas Armadas, de acatar la clarísima exigencia popular.

Si esto fuera poco, la propuesta enviada a la Multipartidaria el 10. de mayo demuestra que no existe, por el momento, ni siquiera un idioma común para dialogar. El pueblo y las Fuerzas Armadas hablan idiomas distintos hasta el presente. ¿Qué puede negociarse entonces? La opinión pública —la que se palpa en la calle y los lugares de trabajo que es la que más nos importa— se ha dado cuenta de esto y resiste el mismo concepto de negociación.

Si todos los argumentos racionales no fueran suficientes, alcanzaría con la modesta virtud de la memoria para rechazar de plano la posición negociadora que sostienen la Unión Cívica y el Partido Colorado. No hay una sola oportunidad en que hayan concurrido los dirigentes partidarios a negociar en que no hayan salido en peor situación que la que se encontraban anteriormente. Para ejemplo basta el Parque Hotel.

Toda instancia de negociación, hasta el momento, ha concluido con la más absoluta negatividad en el plano de los resultados concretos, y por si fuera poco, durante y después de cada negociación, los dirigentes políticos han quedado desprestigiados. ¿Qué indicio hay de que ahora las cosas serían distintas? ¿Quién tiene derecho a someter al pueblo al debilitamiento de sus fuerzas viendo como se desacreditan los dirigentes que él mismo ha elegido

en base a una pregonada posición de firmeza? Por el contrario, todos los avances y conquistas populares en estos años, han sido fruto de una decidida actitud de conquista y movilización en un marco de unidad —expresa o tácita— del frente opositor. En ese sentido no hay más remedio que decir que el momento para comunicar la decisión de la Multipartidaria no fue oportuno. La noche antes del día en que un pueblo como el uruguayo, que cada vez está más ahogado por una miseria como nunca se conoció en el país, resolvió acatar el paro cívico decretado por la misma Multipartidaria. Cuando miles y miles de uruguayos arriesgaban sus empleos y su sustento para repudiar decididamente al "proceso", no se debió debilitar la coherencia de su actitud. Situaciones como ésta pueden provocar una desmovilización que nos prive del único medio válido de que disponemos los uruguayos para defender nuestros derechos.

La situación en que nos encontramos ahora es sin duda inferior a la de días atrás. Porque además de todo lo dicho presenciamos nuevamente una fractura —pensamos que transitoria— del frente opositor.

El retiro del Partido Nacional de la Multipartidaria, a nuestro juicio, si bien es respetable, no responde a una posición de principio. Se niega a negociar dada la detención de Ferreira, pero no podemos olvidar que no se negó a negociar estando en la cárcel otro candidato presidencial. Pensamos que el Partido Nacional debería revisar su posición. Respetamos que se niegue a todo tipo de diálogo, pero su posición tendría más fuerza si respondiera a una decisión de fondo, dada la situación del país. Resolver problemas políticos en función de la situación de una persona, en un país donde tantos han estado presos y tantos están muertos, no parece ser la actitud más adecuada.

Otro aspecto sobre el que es necesario insistir es el de la forma en que se realizarán los próximos contactos entre políticos y militares. Algunos dirigentes políticos y voceros militares han manifestado que estos contactos deberán realizarse sin publicidad. Nuevamente debemos decir que esto es inadmisable. Los dirigentes políticos no están habilitados para tratar temas con las Fuerzas Armadas de espaldas a los hombres y mujeres que los han elegido. Si en algo se valora la concepción democrática, los dirigentes políticos no podrán aceptar esta condición.

Para terminar cabe decir que la ambigüedad en la interpretación de la resolución de la Multipartidaria debe ser solucionada. Antes de que se dé cualquier paso nuevo en relación a los contactos con las Fuerzas Armadas es necesario que la propia Multipartidaria se reúna y determine cuál es el objetivo con que se realizan esos contactos. Todos los uruguayos debemos saber si se va a negociar, como lo sostienen los dirigentes colorados y de la Unión Cívica, o si se van a plantear las indispensables condiciones previas que el pueblo exige para encarar una salida electoral, como lo sostiene el Frente Amplio. Una definición formal y oficial de la Multipartidaria sobre el punto se hace imperiosa.

El objetivo del país no es —no puede ser— la realización de elecciones a cualquier costo. El objetivo es conquistar una democracia real y participativa. Si para eso el pueblo debe seguir luchando no debe perderse el tiempo con enredos y falsas interpretaciones.

Paro Cívico: una clara advertencia

El 27 de junio pasado, fecha en que se conmemoraba el once aniversario del Golpe de Estado, cuyos efectos aún hoy padecemos, el país —ante los ojos del mundo entero— detuvo su actividad en forma casi total durante 24 horas, expresando así su repudio a una situación de excepción que ha superado ya la década.

Lejos de practicar el exitismo, debemos por fuerza concluir en que la adhesión de la ciudadanía a la convocatoria de la Multipartidaria fué contundente e inequívoca, incluso en el interior del país, donde razones evidentes y en muchos casos atendibles inducían a pronosticar lo contrario. Durante 24 horas la gran mayoría de la población volvió a manifestar, en esta ocasión no concurriendo a sus lugares de trabajo, su deseo firme e inquebrantable de devolver a la nación su soberanía, a la constitución su validez plena y al gobierno su representatividad, al margen de los demás postulados concretos que la propia plataforma

de la jornada establecía. Inscripta una vez más en esa idiosincracia pacífica que es patrimonio del pueblo oriental, la jornada del 27 de junio volvió a demostrar la saludable e inteligente firmeza de nuestra gente, aún cuando algunas dirigencias partidarias pretenden en cierto sentido divorciarse del mandato soberano que recibieron, aún cuando se la amedrenta por parte del gobierno, aún cuando las patronales asumen actitudes ambiguas e incluso sectoriales ante la jornada de protesta.

Por todo ello, podemos sentirnos reconfortados ante las convicciones de un pueblo que lucha con todas sus posibilidades contra el despotismo. Pero además de sentirnos reconfortados, debemos señalar que el paro cívico del 27 de junio dirigió al régimen una clara advertencia, con la esperanza quizás, de que esta vez los sordos que no quieren oír prestaran atención.

Más allá de lo que vayan a negociar algunas dirigencias

partidarias (porque éste no es un problema a resolver en forma exclusiva por las élites militares y políticas, que así lo postuló el Pte. Alvarez en reciente conferencia de prensa) el pueblo quiere elecciones libres y democracia sin tuteladas, y los dirigentes que así no lo entiendan terminarán como Pacheco, Gallinal y sus acólitos. Pero a los militares que así no lo entiendan, a las autoridades de facto que condicionan la realización de elecciones a la eventualidad de algún acuerdo antidemocrático, a los gobernantes de hoy que manejan la posibilidad de no entregar el poder en la fecha establecida si no se contemplan sus condiciones, a ellos, se les enfrentará una realidad mucho más grave que la de quedarse en sus casas rumiando el olvido del pueblo. Porque en ningún país, por más específica que sea su gente, las eras de paciencia son eternas; y si al uruguayo de hoy, agobiado por una brutal crisis económica e

Viene de la página anterior

irritado en grado sumo por la falta de libertades, le cierran la única puerta que él vislumbra para intentar cambiar su penosa situación, aquel que cerró esa puerta conocerá, no ya su olvido, sino su enojo.

No fué otro el mensaje que emanó de la jornada del 27 de junio. Porque ese día el pueblo uruguayo le demostró al régimen que además de tener la razón tiene también fuerza; que el régimen asimile esa advertencia o no será la variable que determina el grado de traumatismo con que su regreso a los cuarteles habrá de desarrollarse. La hora de las bayonetas ha tocado a su fin, y eso ya deberían haberlo comprendido los integrantes del Proceso, porque las bayonetas no sostienen un trono indefinidamente. Y porque al fin y al cabo, la gente está cada vez más decidida

a reconquistar sus derechos, como ejemplo, bástenos señalar el del 16 de junio, cuando a pesar de las severas amenazas de represión una multitud de casi 100.000 personas se dio cita en Agraciada y La Paz. El miedo, pues, se va perdiendo poco a poco.

Hay una vieja frase de Cámpora que puede ajustarse en buena forma al momento que vive hoy la nación; su claridad hace que valga la pena recordarla. Decía el ex presidente de los argentinos, acerca del régimen de Lanusse: "La Patria entera se pone de pie y pelea sin temor. El régimen agoniza. Sus cimientos tiemblan. Sus paredes se resquebrajan. La dictadura se commueve. Aprenderá que su tortura es inservible, porque lastima pero no somete; que sus tribunales son inútiles, porque condenan pero no

intimidan; que sus armas son impotentes, porque matan pero no doblegan. Porque su derrota es inevitable; el régimen medita. No renuncia a la violencia para quiere negociarla. No abdica de sus privilegios pero imagina medios sutiles para preservarlos. No reniega de su concepción totalitaria, pero concibe servirse de formas democráticas para mantenerla".

El día que el Proceso logre captar lo sustancial de estos conceptos, habrá comprendido el inequívoco contenido de advertencia que tuvo el paro cívico del 27. Esperemos que lo haga, y que cuando lo haga, no sea demasiado tarde.

Doce detenidos corren grave riesgo

Mucho se ha hablado y escrito acerca del tema de la concertación, planteándose en ese sentido la necesidad de que los partidos políticos opositores, las organizaciones populares y los sectores patronales aún en esfuerzos para alcanzar la democratización del país, silenciando en cierta medida sus lógicas diferencias en aras de enfrentar al régimen de concertar esfuerzos una vez alcanzada la convivencia democrática, con el objetivo primordial de preservar y defender las instituciones ante el eventual polo de poder en que habrán de constituirse las FFAA una vez que abandonen el gobierno.

Como se ve, la idea de la concertación puede dividirse a los efectos de su análisis en dos etapas diferenciadas. La primera, parece no pasar de ser un acuerdo coyuntural, con marchas y contramarchas, para democratizar el país; la segunda, más ambiciosa y compleja, merece ciertas precisiones.

El gobierno que asuma el 1o. de marzo de 1985 deberá enfrentar la doble tarea de reconstruir nuestra economía y preservar nuestras libertades. En este sentido, numerosos voceros de diversas corrientes políticas han señalado que tan difícil empresa no podrá ser obra de un sólo sector, sino que por el contrario requerirá el esfuerzo conjunto de todos los partidos políticos, las organizaciones populares y los sectores industriales y financieros.

Una visión idílica, pero no por ello menos fantástica, nos llevaría a pensar en el Uruguay de los años subsiguientes al próximo gobierno civil articulado sobre la base de un sólido pacto social que mancomunara a empresarios y a trabajadores, a los sectores populares y a los sectores financieros, estructurado con vistas a palmar intereses de clase tan disímiles y contrapuestos, intereses éstos que no por hallarse postergados u ocultos tras la lucha contra la dictadura, son menos reales.

Un pacto social de esa naturaleza, más allá de la inconciliabilidad teórica que puedan ostentar los referidos sectores, es en el Uruguay actual una utopía, o quizás el sueño de la oligarquía vernácula con el siguiente propósito de gozar una confortable tregua que no amenaze en lo más mínimo sus privilegios. Luego de la década del 50, agotada la "suiza batllista" y el modelo neo-batllista, la rentabilidad del modelo comienza poco a poco a descender, echándose a rodar una crisis cuyo clímax vivimos —o mejor dicho sufrimos— en estos días. A partir de ese momento, el pacto social que se instrumentara a principios de siglo es —salvando las distancias y diferencias por cierto— cada vez menos reeditable. Hoy, luego de once años de autoritarismo y de sufrir las consecuencias de un modelo económico anti-nacional, nuestro país ha alcanzado un grado extremo de dependencia, una alta concentración de ingresos en pocas manos y una pobreza tan extendida como acuciante. Tan sombrío panorama sin duda limita —y de qué forma— las posibilidades de acceder a un acuerdo económico y social entre los diversos sectores de la vida nacional. Lo factible, y por qué no también lo conveniente, sea

quizás la instrumentación de pactos puntuales acerca de puntos concretos, mínimos; con el propósito de ir en cierta forma descargando a los sectores más desposeídos del descomunal peso que han debido soportar durante todos estos años, disminuyendo de esa manera los lógicos enfrentamientos sociales que sin duda habrán de producirse, en aras de la preservación del Estado de Derecho, en vista de que para un General golpista no hay mejor pasto que el de una comunidad convulsionada. De ese modo pues, serán necesarios acuerdos puntuales en torno a determinados asuntos; así en materia de salarios, de arrendamientos, por citar algunos casos. Así también, y siguiendo a vía de ejemplo, se hará necesaria una determinada intervención estatal en la banca privada nacional y extranjera, en el control de ciertas inversiones, etc. Y todo ello no sólo para ir aventando la sombra de la dictadura, sino también —y paralelamente— para ir encarando la reconstrucción de nuestra economía, para ir distribuyendo en forma más equitativa los costos y sacrificios que insumieran el reflotamiento de la nación.

No se nos oculta que incluso tales acuerdos puntuales son en extremo dificultosos; la misma situación nacional a que aludíamos líneas atrás juega su papel de escollo también en torno a este punto, llevándonos a la conclusión de que todo acuerdo de este tipo no puede descansar en otra base que no sea la fragilidad. Porque además, son esas mismas patronales con las que se quiere realizar un acuerdo mañana, las que hoy aprovechan la falta de fuero sindical para privar de sus trabajos a los dirigentes gremiales, porque son esas mismas patronales las que hoy, en plena lucha del pueblo por su libertad, las que reprimen y sancionan a sus trabajadores y a sus asociaciones laborales; porque son también esas mismas patronales las que no se cansan de pedirle al gobierno del Pte. Alvarez que aplique en todo su rigor una ley de huelga sancionada por el régimen y que lo único que hace es desconocer en los hechos ese derecho fundamental de los trabajadores.

Ovviamente que ante tales actitudes no podrá prosperar ningún tipo de acuerdo social entre capital y trabajo. La volubilidad de los sectores oligárquicos durante todos estos años ha sido palmaria; baste con señalar el caso de la Federación Rural, que de conspicua aduladora de las medidas económicas del 78 ha pasado a ser hoy ferviente partidaria de la democratización. Sin embargo, las organizaciones sociales, el movimiento popular del país, se ha mostrado partidario de un pacto de este tipo. Para que el mismo prospere los sectores empresariales deberán deponer actitudes como las anteriormente descritas, si así no sucede, serán ellos y sólo ellos las culpables de la ruptura. La clase trabajadora ha demostrado largamente su voluntad de entendimiento y su afán patriótico, y sólo desea que los sacrificios y las ganancias del nuevo tiempo de reconstrucción que se avecina sean repartidos equitativamente entre toda la sociedad.

GABRIEL ADRIASOLA

Marzo del 85 ¿Bases para un pacto social?

La reciente liberación de Rosario Pierra, triunfo del movimiento popular sobre el cual profundizamos en páginas anteriores, brinda oportunidad para llamar la atención sobre otros casos análogos, de menor difusión pública.

Sin contar las afecciones que lamentablemente se consideran "habituales" (gastritis, úlcera, hipertensión, asma, lumbago, problemas de columna, pérdida de peso, desnutrición, estados depresivos y nerviosos), hay más de noventa procesados por la Justicia Militar con problemas serios de salud, algunos muy graves. Entre ellos, por lo menos doce cuya vida corre riesgo, de mantenerse la situación actual:

Juan Acuña, de 69 años, tiene un marcapasos desde 1979. Sufre hipertensión, diabetes y bronquitis crónica. Su edad agrava la situación.

Oscar Bernatti fue operado en 1982 por un tumor pulmonar, y en 1983 por un cerebral, metástasis del anterior.

Daymán Cabrera Sureda, de 34 años, asmático crónico, ha sufrido 12 neumotórax. Presenta problemas de movilidad de miembros inferiores, insuficiencia respiratoria y desnutrición.

Alberto Cia del Campo, de 41 años, sufre una psicosis crónica con graves trastornos de la personalidad. Ha hecho varios intentos de suicidio.

Nélida Fontora, de 38 años, es portadora de una sífilis de nacimiento. Está marcadamente desnutrida (pesa menos de 40 kgs.), y presenta trastornos en la marcha y el equilibrio, pérdida de fuerzas en hemitruco izquierdo, atrofia muscular, infecciones, trastornos vertebrales y caquexia. Está internada y su vida peligró.

Jorge Leivas Puis, de 40 años, tiene problemas cardíacos. Hace cinco años se le implantó una válvula artificial. Sufre hepatitis crónica e infección renal también crónica. Es internado periódicamente y recae al volver al Penal.

José Márquez Volonté, de 49 años, sufre insuficiencia respiratoria y cardíaca. Tiene antecedentes de tuberculosis, presentando además una hernia diafragmática, depresión y delirio agudo.

Antonio Más Más, de 35 años, sufre una epilepsia reactivada durante su detención. Tiene serios problemas psíquicos que se han agravado en el Penal. Ha tenido varios

períodos de delirio, tratados con electroshock. En abril de este año sufrió una crisis grave, al haberle sido reducida la medicación estando encañecado y en aislamiento. Está solo en una celda, aunque debería tener compañía permanente por lo grave de su estado.

Germán Omar Molina, de 64 años, fue operado de cáncer de laringe en 1969 y de un tumor en el bajo vientre en 1980. No le funciona el riñón izquierdo. Tiene congestión en el pulmón derecho, insuficiencia respiratoria y obstrucción de carótida interna derecha, con déficit de irrigación cerebral, pérdida progresiva de la vista derecha y riesgo de hemiplejía. Su edad agrava la situación.

Humberto Pérez Pérez, de 60 años, tuvo dos hemiplejías en 1982 y 1983. Puede repetir el trastorno, dada su edad. Presenta problemas psíquicos.

Adolfo Wasem Alaniz, de 37 años, es uno de los 9 rehenes. En 1974 intentó suicidarse. Un bulto doloroso en el cuello, que se le trata un año con calmantes y antiinflamatorios, resulta ser un tumor, extirpado en 1981. Se le indica un tratamiento con controles cada 4 a 6 semanas, que al año siguiente deja de cumplirse, pasando más de 6 meses sin atención médica. En mayo del 83 presenta un tumor del otro lado, que también se extirpa. Recibe tratamiento hasta noviembre, interrumpiéndose la medicación por ser de riesgo cardíaco continuarla. Desde el 29 de mayo está en el Hospital Militar. Tiene dos metástasis en pulmón y tres en hígado. Se expectativa de vida es casi nula.

Angel Yoldi Arciet, de 38 años, tiene un tumor de laringe que se ha extendido hasta medio centímetro del cerebro, causando dolores y sordera. Fue operado 4 veces de metástasis en el pecho. Últimamente presentaba un herpes virulento que le tomaba la cabeza, un ojo y la nariz.

Esta lista no incluye las causas de los trastornos ni el tratamiento recibido. Tampoco indica la filiación política de los detenidos. Simplemente señala la urgencia de una amnistía general irrestricta que resuelva inmediatamente estas graves situaciones y todas las demás, antes que sea demasiado tarde.

Un nacionalismo real y efectivo

Atravesamos épocas de gran confusión económica, política y social, donde además, los hechos —concretos y tangibles— niegan el verdadero y real significado de las palabras que se emplean para su justificación o fundamentación. Esto conforma de por sí una situación de carácter grave y más aún si esa desnaturalización de las palabras y de los principios compete a definiciones o actitudes políticas.

Nuestro país, al igual que la casi totalidad de América Latina, se encuentra totalmente sometido a los dictados del imperialismo norteamericano y a los manejos económicos de los grupos multinacionales. Sometimiento imperialista que abarca todas las áreas de la vida nacional, desde lo económico a lo cultural; desde lo político a lo militar, y que se ha ido profundizando en el tiempo bajo conducciones políticas que han asegurado llevar adelante programas nacionalistas o integracionistas. Lo cierto es que han sido conducciones entreguistas de nuestras soberanías económicas y políticas. Que la política integracionista que se ha pergeñado no sirve a los intereses de nuestros pueblos, sino que está al servicio de los intereses imperialistas.

Esta línea de estructuración política ha hecho que los países de América Latina sean totalmente dependientes. Muchos de ellos son exclusivamente productores de materias primas baratas. Otros han logrado un desarrollo industrial que es totalmente dominado por los grandes grupos económicos internacionales que buscan la explotación de la mano de obra barata, o mal paga, y el beneficio de políticas fiscales que, mientras abren las fronteras al

ingreso de capitales extranjeros, expolian al pequeño y mediano productor nacional. Otros —nuestro país por ejemplo— decreta la muerte de la industria nacional a partir de políticas económicas que, basadas en el libre mercado y el libre cambio, legalizan la explotación imperialista.

Estas situaciones, que todos conocemos por padecimientos propios, son las más claras evidencias de la desnaturalización de las palabras y las doctrinas. Todas ellas se han procesado —reiteramos— al amparo de la prédica declamatoria de nacionalismo y de defensa de la democracia llevada adelante por los detentadores del poder. Predica que se ha impuesto a los pueblos arrasando los más elementales derechos, como el de la vida, por ejemplo; dado que los pueblos son profundamente nacionalistas y por lo tanto profundamente antiimperialistas y amantes de la libertad.

Nosotros sostenemos una postura política que definimos como Nacionalista Popular Revolucionaria, dando a cada una de esas definiciones el contenido exacto que encierran.

Nacionalismo real y efectivo, profundamente anti imperialista y en consecuencia visceralmente anti oligárquico, dado que son los representantes de las oligarquías nativas los aliados o títeres del imperialismo; y por lo tanto los destructores de la soberanía por la que todos los hombres de la gesta independentista dejaron su vida en los campos de América Latina.

Nacionalismo que no se encierra en las fronteras delineadas por otros imperios y otras oligarquías para parcelar la Patria Grande de Artigas y Bolívar, sino que es

un nacionalismo que visualiza una América Latina Unida. Integrada en favor de sus pueblos, que rescate todos sus valores culturales; que desarrolle una tecnología propia que la libere de toda forma de dependencia. Por consiguiente hablamos de un nacionalismo latinoamericano, anti imperialista, anti oligárquico, pero, además, profundamente popular, no sólo porque sus raíces están insertas en los pueblos, sino además por que es esencialmente participativo. Porque su conducción estará en manos de las mayorías reunidas y organizadas. Porque dará a los pueblos el papel protagónico que les corresponde como productores de riqueza y como dueños de sus destinos. Y también revolucionario, dado que aspira al cambio total de las estructuras sociales, económicas, políticas y culturales; para que al decir de Artigas: "los más desposeídos sean los más privilegiados". Para que la Libertad y la Independencia sean hechos tangibles y no palabras huecas y gastadas.

Libertad e Independencia que termine —de una vez y para siempre— con el coloniaje, con las oligarquías nativas, con el imperialismo, y la dependencia. Revolucionario, porque los pueblos quieren ser dueños de sus propios destinos en un marco de auténtica democracia, respetuosa del principio de autodeterminación, y donde todas las decisiones sean tomadas en función de los intereses latinoamericanos, y no de centros de poder ajenos al área.

Sabemos que el logro de estos objetivos nos obligará a recorrer difíciles y áspersos caminos. Que enfrentando a los pueblos hay fuerzas poderosas dispuestas a la aplicación de todas las formas posibles de defensa de sus privilegios y sus dominios. Pero —también— los pueblos saben encontrar los caminos que conducen a su liberación y a su felicidad. Los encuentran toda vez que les es posible ser los principales protagonistas de su propia historia y de la construcción de sus destinos.

El sufrimiento a que están sometidos genera una decisión y una voluntad de cam-

bio que ninguna fuerza que se oponga es capaz de detener.

EL NACIONALISMO POPULAR REVOLUCIONARIO, que representa entonces las más sentidas aspiraciones de los pueblos y que se entronca históricamente con la Gesta Independentista no se puede concebir alejado de los trabajadores, de los estudiantes, de los intelectuales y de todos los hombres y mujeres que componen el pueblo soberano.

Tampoco se le puede concebir estrictamente enmarcado en las fronteras nacionales, dado que los problemas económicos y sociales que afectan a nuestro país son —en su mayoría— comunes a toda América Latina, y por lo tanto sólo la unidad de los pueblos del continente podrá dar solución a los mismos.

El imperialismo, que en alguna etapa recurrió a la balcanización de América Latina, hoy pretende resaltar los sentimientos nacionales, o mejor dicho regionales, para lograr una mayor explotación y dependencia del área. Sus aliados, los oligarcas, sean éstos liberales o conservadores, hablan hoy un idioma de sentido nacional que está muy lejos de sus actos. Predican nacionalismos y endeudan generaciones y generaciones. Predican nacionalismos y ponen en serio riesgo la supervivencia de sus países.

El Nacionalismo Popular Revolucionario es la opción para la construcción de una sociedad latinoamericana, justa, igualitaria, participativa y auténticamente democrática, donde la diferencia entre los hombres esté marcada solamente por su capacidad. Donde la enorme riqueza potencial del continente esté destinada a ser la razón de la felicidad de sus habitantes y no la razón de su miseria.

Nuestra postura política aspira a que los pueblos de América Latina hagan suyo el pensamiento de Bolívar en Potosí: "Para nosotros la Patria es América".

RICARDO ROMERO MOUNE

Desexilio

El modelo autoritario, impuesto en nuestro país a instancias de las necesidades imperiales, y que implicó acentuar la desnacionalización, en todas sus formas, de la sociedad uruguaya, se aproxima a su fin después de haber provocado tremendas fracturas en la convivencia nacional, y de haber trasladado con inusual dureza todo el costo social del modelo foráneo a los sectores populares y a la clase trabajadora.

Las estructuras productivas, estancadas en primera instancia, y finalmente, durante los últimos veinticinco años en franca pendiente crítica determinaron un brutal deterioro de las condiciones de vida de nuestro pueblo.

En el marco de violencia social que la coyuntura histórica impuso a la comunidad nacional, se genera un proceso de hemorragia de las energías nacionales, expresadas, en su forma más grave a través de la emigración de un gran número de familias y de trabajadores, emigración que el Proceso agravó de manera alarmante durante su gestión anti-popular.

Datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos demuestran que en la década negra del Proceso cívico-militar emigraron, por lo menos, 215.000 uruguayos. Estudios de instituciones privadas conducen a duplicar esa cifra, con lo que resulta que el país ha perdido en este período, por lo menos la décima parte de su población.

Pero se trata además de una población especialmente selecta. Se trata de familias de trabajadores o de trabajadores jóvenes, es decir el sector que representaba las posibilidades de futuro de la República. Se trataba de profesionales, de técnicos y de obreros calificados, y de entre ellos los de mayor vitalidad, porque los procesos emigratorios se nutren especialmente de aquellos individuos de características psicológicas más energías.

A ese exilio económico uruguayo debemos sumar el exilio de los militantes políticos y sociales a los que la represión impuso el abandono de nuestra tierra.

El modelo socio-económico neo-liberal y con él el modelo social autoritario se aproximan a su fin. La lucha del pueblo conducirá en un plazo no lejano a la consolidación de un régimen democrático que permita la dura tarea de reconstrucción de la patria.

Pero la sustitución del proyecto foráneo de los intereses imperiales por un auténtico proyecto nacional —es decir un modelo de convivencia social al servicio de las grandes mayorías nacionales, y muy especialmente al servicio de los trabajadores, plantea de inmediato la imperiosa necesidad de reincorporar de manera fecunda y no traumática a la vida del país, a los exiliados políticos y económicos, parte insustituible de la sociedad nacional.

El desexilio, la comprensión profunda de los aspectos problemáticos que plantea, y los caminos más efectivos para viabilizar además de las condiciones institucionales, las condiciones de recuperación social y económica, es una tarea impostergable planteada a todas las fuerzas y sectores nacionales y populares de la sociedad uruguaya.

La participación de todos es un imperativo, porque a todos afecta el necesario reencuentro del Uruguay consigo mismo y porque en la misma medida que en nuestros hermanos en el exilio estén imposibilitados de regresar, estaremos lejos nosotros de un destino auténticamente nacional.

Enrique Martínez Larrechea



Mala Información

En los últimos tiempos se ha tornado costumbre ver, en ciertos diarios, información detonante sobre el Frente Amplio y sus relaciones internas y externas.

El vespertino "Ultimas Noticias" —propiedad de la omnipresente Secta Moon— publicó recientemente información incorrecta sobre el Frente Amplio y el PVP (Ultimas Noticias - 25/5/84) y sobre el Frente y el Partido Nacional (Ultimas Noticias - 26/6/84). Aunque sabemos la escasa credibilidad que tiene ésta secta en nuestro pueblo no está demás denunciar los concretos casos de información tendenciosamente deformada.

Con respecto al diario "El Día", el 30/6/84 publica la versión de que al definirse la delegación del Frente Amplio para los contactos con las Fuerzas Armadas, delegación que al fin quedaría compuesta por el Dr. Cardozo y el Cdr. Young, se habrían manejado los nombres del Sr. Rodríguez Camusso y del Dr. Crottogini. Siempre según "El Día", ambos habrían sido descartados. Rodríguez Camusso por ser "inaceptable para los mandos militares" y Crottogini por haber sido "cuestionado" su nombre internamente. Según nos informaron dirigentes frentistas esto es absolutamente falso. Ni dichos nombres fueron manejados ni las supuestas razones del descarte son ciertas. En particular se desmintió terminantemente cualquier cuestionamiento a una personalidad como es la del Dr. Crottogini.

De nuestra parte recomendamos a "El Día" verificar mejor la información que les llega a través de "altos voceros" frentistas.

CONTINUIDAD Y CLARIDAD

Continuidad y claridad. Esas son las dos características centrales de la línea que el Frente Amplio viene impulsando en la lucha contra el régimen autoritario. Y los primeros que tenemos que tener conciencia de ello somos nosotros mismos, los frenteamplistas, superando en todo lo que sea posible las enormes dificultades de comunicación, encuentro y discusión que la propia situación que vive el país nos impone.

El Frente Amplio ha sido durante todos estos años un blanco preferencial de la represión. Y todos sabemos de qué mil maneras la hemos tenido que sufrir. Todos sabemos cómo se nos redujo todo nuestro espacio político durante tanto tiempo. Todos sabemos el papel que jugaron la cárcel, el exilio y la persecución sistemática. Todos sabemos cómo en 1982, hace apenas un año y medio, se aprobó en el país una ley fundamental de partidos que nos excluyó. Todos sabemos cómo se organizó una elección interna en los llamados partidos autorizados, asumiendo que el Frente Amplio no existía. Todos sabemos las enormes dificultades que se nos crearon desde todos lados para impedir nuestro legítimo derecho a votar en blanco. Todos sabemos que durante 1983 se realizaron diálogos, contactos y negociaciones entre las Fuerzas Armadas y los partidos autorizados como si los frenteamplistas no existiéramos. Todos sabemos que Lúber Seregni fue puesto en libertad después de casi diez años de cárcel. Todos sabemos que aún después de ese hecho también hubo contactos entre políticos y Fuerzas Armadas como si el Frente siguiera sin existir. Todos sabemos que hoy en día, seguimos teniendo 11 mil proscriptos, de los cuales alrededor de 8.500 no tienen siquiera derecho a votar.

Pero también sabemos muy bien que aquí estamos, sin haber podido ser destruidos. Y que Lúber Seregni tampoco ha podido ser destruido, demostrando —más allá de ello— una creciente estatura política y un poder de convocatoria de alcance nacional. Pero, naturalmente, la represión no ha sido en vano y —por otra parte— sigue vigente. Y ello se traduce en notorias dificultades de funcionamiento que ninguno de nosotros podemos desconocer, perjudicando especialmente las posibilidades de transmitir claramente la información que es preciso disponer y —de esta manera— las de interpretar correctamente las posturas que se adoptan ante la realidad política del país.

Esto requiere específicamente un esfuerzo colectivo para superar el problema. Lo cual nos lleva a la necesidad de tomar permanentemente iniciativas para acceder a la información, analizarla y elaborar nuestros puntos de vista ante la misma. Y esta necesidad es especialmente sentida hoy día, cuando resulta de fundamental importancia entender bien esa línea que con continuidad y claridad ha discutido y aprobado democrá-

ticamente el Plenario del Frente Amplio, representado en las instancias de acción colectiva por su Presidente, Lúber Seregni, y por el Dr. José P. Cardoso.

Apenas hubo condiciones mínimas para el encuentro y la discusión, el Frente Amplio comenzó a elaborar su actitud ante esta fase de la lucha contra el autoritarismo que estamos viviendo. Y esa postura ya definida hace tiempo es la que se ha venido adoptando en la práctica con continuidad. Y no solamente desde que el Frente Amplio como fuerza política fue descripto por sus pares, accediendo a las reuniones de carácter multipartidario. Desde bastante antes. Yo diría que ya hace más de un año que se trazó un sendero, por lo menos en sus lineamientos fundamentales.

Y ese sendero, ya presente en los primeros contactos informales con otras fuerzas políticas y sociales, ya vigente y fundamental en todos los grandes momentos de 1983 en los que el pueblo expresó masivamente su voluntad democratizadora, sigue siendo hoy exactamente el mismo. Sus pilares esenciales son tres: movilización, concertación, negociación.

Pero estos tres pilares tienen dos características centrales que es imprescindible percibir con precisión. Por un lado, no pueden ser considerados aisladamente, porque sus verdaderos significados los asumen en conjunto. Incluso diría más. Considerados separadamente pueden conducir a conclusiones totalmente diferentes a las que es posible extraer de su análisis integrado. Y por otro lado, esos tres pilares que forman un conjunto inseparable tienen también jerarquías internas. Y yo los he mencionado aquí, precisamente, en orden jerárquico.

Porque no puede haber ninguna duda a nadie, que la idea de mayor jerarquía para el Frente Amplio ha sido siempre la de la movilización popular. Y digo siempre porque no es de ahora, sino desde mucho tiempo atrás. Y digo siempre también porque para el Frente Amplio habrá de seguir siendo la principal idea en los momentos que vendrán.

El pueblo uruguayo ya ha dado muchos ejemplos de lo que es una demostración pacífica para defender las aspiraciones de nuestra sociedad. Y, desde luego, habrá de seguirlos dando con una intensidad creciente, porque la movilización popular ya está cruzando el umbral de lo que es una situación permanente. No necesito abundar en detalles —porque para nadie es un secreto— sobre la decisiva importancia de la presencia del Frente Amplio en la concepción y la realización de cuanto demostración popular se ha realizado hasta ahora. Ni siquiera el más distraído puede ignorarla. Y como ya dije, esto no es de ahora. Es de mucho antes. Es desde cuando los enormes ries-

gos que se corrían convertían a esas demostraciones en verdaderamente heroicas. Y como también señalé, eso habrá de seguir siendo así —cada vez con mayor intensidad— mientras resulte necesario.

Para el Frente Amplio, este escenario de movilización popular generalizada —pacífica, responsable y convencida— es el único posible para posibilitar los objetivos de auténtica democratización del país. Y por esta razón es la idea de mayor jerarquía en nuestra lucha.

Pero para el Frente Amplio, esa movilización se torna mucho más eficaz si se asegura una concertación entre todas las fuerzas políticas y sociales opositoras que asuma como finalidad esencial la de seguir el camino que marca la voluntad popular, instrumentado en conjunto las medidas específicas que mejor y más masivamente pueden expresarla. Y por eso, también desde hace mucho tiempo, está volcando sus máximos esfuerzos en hacerla posible. Por eso fue que las exclusiones sistemáticas de que fue objeto no lo hicieron renunciar a esta aspiración fundamental. Por eso fue que tomó la iniciativa de recomponer el frente opositor en circunstancias en que este último se había resquebrajado seriamente, como consecuencia de algunas posturas de los partidos autorizados. Por eso es que no cree en actitudes individuales. Por eso es que no las toma. Porque tiene la más absoluta convicción de que no hay en el país fuerzas políticas o social alguna que por sí sola pueda asumir la tarea de desmontar el andamiaje autoritario.

La concertación está, para nosotros los frenteamplistas, al servicio de la movilización. Y el crecimiento de esta última, al mismo tiempo, galvaniza la fuerza de la concertación. Y esto es tan claro para el Frente, que luchó hasta conseguir la incorporación de las fuerzas sociales con mayor poder movilizador a la instancia de conducción política de la acción opositora.

Y es en este marco de movilización concertada —y sólo así— que hay que entender la definición que el Frente Amplio, junto a los otros tres partidos, asumió respecto a la negociación con el régimen. Y aquí llegamos al punto que debemos entender con entera claridad.

Lo primero que conviene recordar es que el Frente Amplio jamás llegó siquiera a considerar la posibilidad de negociar cuando la movilización popular no había todavía asumido la importancia que comenzó a cobrar progresivamente a partir de los últimos meses del año pasado. Simultáneamente, tampoco consideró viable esta posibilidad en tanto no existieran condiciones mínimas de concertación entre las fuerzas políticas y sociales, sin exclusiones de ningún tipo. Empezando, desde luego, por la del propio Frente Amplio. Entonces ni dió su aprobación a negociaciones que no tuvieran el respaldo imprescindible de la presencia popular, ni asumió jamás actitudes individuales, aún teniendo sobrados motivos para hacerlo.

Es sólo una vez que la movilización ha recorrido algunos hitos fundamentales, y que se logran algunos avances sustantivos en la recomposición del frente opositor, que el Frente Amplio afirma

junto a todos los partidos la necesidad de negociar. Ello ocurrió en la sesión de la multipartidaria del pasado 22 de mayo.

¿Y qué significa negociar para el Frente Amplio? Más allá de las connotaciones que pueda tener la palabra, lo que debe importarnos es el sentido conceptual en el que la estamos usando. Y para el Frente Amplio, ese significado conceptual está esencialmente ligado a toda su línea política y, en particular, al papel que juega la negociación en un marco de movilización y concertación.

Por eso, negociar no es transar ni conceder. Negociar es —antes que cualquier otra cosa— hacerle saber a los representantes del régimen cuáles son las posiciones concertadas de las fuerzas políticas y sociales, asumidas a partir de las aspiraciones que el pueblo definió en sus movilizaciones. Negociar no es dar pasos atrás en el contenido de esas aspiraciones, sino elegir un canal o un sendero para avanzar en la lucha por hacer triunfar esas aspiraciones. Negociar es reiterarle a las Fuerzas Armadas —ahora por la vía de todas las fuerzas políticas y sociales actuando conjuntamente— que el pueblo quiere pacificación, quiere libertad, quiere amnistía y, por supuesto, quiere elecciones libres y sin ningún tipo de exclusiones el próximo 25 de noviembre.

Y más allá de esto todavía, negociar es empezar por decir que en el clima actual no es posible siquiera empezar a conversar. Porque también esto fue definido por los cuatro partidos en la sesión del 22 de mayo. Se requiera una oxigenación de ese clima. Y ello sólo significa una cosa: más libertad.

Pero negociar es también ir a decirle todo esto a las Fuerzas Armadas. Y a pelear con toda la fuerza posible por el triunfo de la voluntad popular. Todos juntos y sin exclusiones. Sin renunciar a este camino, que es el complemento imprescindible de la movilización y la concertación. Y digo imprescindible porque con estas últimas solamente no alcanza. Por otra parte, no hay otro camino viable que pueda sustituir a la negociación en ese papel complementario de decisiva importancia.

Y finalmente, para el Frente Amplio negociar es también tener muy claro que la lucha continuará mucho más allá de los resultados que se obtengan a corto plazo, cualesquiera sean estos últimos. El 25 de noviembre no termina en este país. Empezará todo. Y en particular, el proceso de desarticulación del autoritarismo. Es para empezar cuanto antes que el Frente Amplio ha definido la línea de movilizar, concertar y negociar.

En este contexto debe ser entendida la definición de la multipartidaria del pasado martes 26 de junio, y particularmente la posición del Frente Amplio. Y a todos nosotros, los frenteamplistas, nos cabe la responsabilidad de luchar para evitar que este sentido sea desvirtuado en los hechos. Tanto por quienes tengan otra interpretación de la negociación, como por aquellas que decidan automarginarse de la misma.

DANILO ASTORI

Neiva Moreira: Por el Tercer Mundo

Neiva Moreira, casado con una uruguayo, Beatriz Bisio, activamente asociada a sus búsquedas e ideales, es un político (perteneciente al PDT de Brizola) y periodista brasileño con un importante relieve en América Latina y el Tercer Mundo. Impresiona por la amplitud de sus conocimientos, su estilo de opinar directo y frontal, salpicado de humor. Tiene una trayectoria azarosa y destacada. Tres veces Diputado Federal brasileño, llegó a ser el líder del Grupo Parlamentario de 109 Diputados llamado Frente Parlamentario Nacionalista. Afirma que tuvo el gusto de figurar en la primer lista de Diputados destituidos por el golpe militar de 1964. Antes de ser destituido, ya el 10 de mayo había sido encarcelado pasando muchos meses preso en la ciudad de Río. Después, el exilio por toda América lo llevó a Bolivia, Chile, Uruguay. En nuestro país estuvo 8 años colaborando en semanarios como "Izquierda" y "El Oriental" y el diario "Ahorá".

Neiva Moreira, fundador y director de la revista "Cuadernos del Tercer Mundo" asiste al I Encuentro de Periodistas Uruguay-Brasil y contesta algunas preguntas a ASAMBLEA dentro del ajetreo del encuentro.

— ¿Cómo surgió la idea de editar "Cuadernos del Tercer Mundo", cuáles eran los objetivos y cuáles han sido los resultados?

— Darcy Ribeiro dice que nosotros somos una multinacional de los pobres. Los cuadernos nacieron en Montevideo, más precisamente en Pocitos. Usted puede decir que no es un lugar muy proletario. Yo llegué en una de esas noches de angustia del exilio. Miraba el mapa publicado por el diario El País, un mapa infame en que la mitad del mundo era comunista, entonces yo miré aquel mapa y verifiqué que realmente la mitad del mundo no era capitalista. Yo no diría que era comunista. Y todavía más importante, la mitad de la otra mitad no quería serlo. Entonces, nosotros no teníamos capacidad de hacer nada a un nivel articulado independiente, tercermundista.

... Fui a Argel y verifiqué que había 1.400 periodistas en la conferencia cumbre, la 4ta., en el 73, a la que fui representando el diario Ahora. Aquel gigantesco movimiento, dos tercios de la humanidad, 2 mil millones de personas no tenían registro adecuado en ninguna parte. Entonces tomamos la decisión de hacer una cosa, de pelear para esto y creamos la revista. Hoy estamos con 80 mil ejemplares. Muy ataca-

da por todos lados, felizmente. Conseguimos hacer una revista técnicamente bien hecha y absolutamente suprapartidaria, no hay ningún partido en América Latina o en África que diga "esta revista es mía". Pero todos los partidos progresistas se sienten de alguna manera representados. Es una línea independiente pluralista, no sectaria, abierta, ha costado muchos problemas, incomprendiones, pero la hemos mantenido de todos modos. Y es eso. "Cuadernos del Tercer Mundo" la fundamos con una uruguayo que es mi mujer Beatriz Bisio y Pablo Piacentini y Julio Costel que son argentinos. Después la democracia de Isabelita cerró la revista, me expulsaron del país, entraron de madrugada en el hotel, me sacaron a punta de bayoneta y me pusieron en un avión. La revista tenía 16 mil ejemplares y ya estaba en el noveno número. Después retomamos la edición en México. Una edición en Lisboa y en Luanda y una edición en Brasil. Tenemos una guía (Almanaque) del Tercer Mundo y ahora estamos trabajando para reiniciar en el Río de la Plata. Y la edición en inglés. Y estamos también dirigiendo un semanario llamado "Jornal do País". Estamos pensando ahora en formar una revista teórica para ayudar a la formación de una conciencia política.

— ¿Están a su juicio definitivamente cerradas las posibilidades de elecciones directas en Brasil?

— No yo creo que no. El proceso político brasileño es muy dinámico y cambia cada 24 horas. Pero yo pienso que hay reales

posibilidades de la elección de un candidato opositor. Pero para ser elegido debe comprometerse con el pueblo a convocar a elecciones directas. Nosotros no podemos tener un candidato democrático en la presidencia de la República entronizado por 4 ó 6 años. Yo creo en dos cosas: 1ro. elegir un presidente de la República en el colegio electoral. Segundo, que ese presidente va a tener que convocar a elecciones directas para un año, para dos años y un Constituyente y una coincidencia de mandatos. Ahí sí tendremos un país democrático.

solución imprevisible y bueno, vamos a las elecciones directas. Porque crearía a esa altura problemas en los dos campos. Sin embargo yo no veo muchas chances de que eso suceda. Yo creo que lo que se delinea es una candidatura victoriosa de la oposición. Que puede tener todavía algunos problemas institucionales.

— ¿En caso de que no se diera la posibilidad de elecciones directas, tendría que formalizarse?

— Lo que se busca en el momento en Brasil es la salida de la dictadura. Yo diría que tenemos un gobierno autoritario blando. Entonces esas salidas son complejas, hay que ser frentistas. En este momento veo dos nombres que pueden reunir posibilidades hoy, mañana puede ser distinto, son el gobernador de Minas Tancredo Neves y el vicepresidente Aureliano Chaves. que son grandes negociadores de la política brasileña. Mientras nos peleamos en la calle ellos tienen habilidad en la negociación.

— En Uruguay despierta atractivo en ciertos sectores la figura de Brizola, ¿cuál es el futuro político de Brizola a su juicio?

— Yo diría que no es solamente en Uruguay, sucede también aquí en Brasil. Toda esa crisis en Brasil presenta algunos factores esenciales. Hay algunos sectores que buscan el apoyo de los militares para continuar o reducir el área de poder real del nuevo gobierno. Otro factor es la presencia de Brizola en la vida pública. En cualquier elección presidencial que haya en Brasil Brizola sería el elegido por una abrumadora mayoría. Hay todavía un sector duro que no ha absorbido la presencia de Brizola como presidente de la República. Le ha sido difícil absorber la gobernación del estado. Brizola no es candidato ahora, pero sería antidemocrático exigir que no fuera de aquí a tres años. O de aquí a cuatro años. Es relativamente joven, con gran empuje, con buena salud. Y yo creo que tendrá un gran futuro político en el país.

— Desde el punto de vista de la liberación nacional y de la defensa de los sectores populares ¿cómo ve usted las distintas fuerzas políticas, cuál puede ser la más apta para ese objetivo?

— En Brasil como en Uruguay o en Chile hay un quiebra del sistema capitalista. Tal vez no quiebra pero hay una crisis del sistema. En Brasil se hizo una experiencia más pura, más ortodoxa, más brillante de

un capitalismo sin medida. Acá nosotros lo llamamos capitalismo salvaje. Pero ese modelo fracasó, nos deja a 40 millones de brasileños al margen del mercado de consumo, nos deja una tasa de desempleo brutal, 400 mil niños muriendo de hambre, los estados empobrecidos destrozados, la enseñanza en crisis, la salud pública destruida, una herencia terrible. Un país rico, hasta poderoso económicamente, pero con una deuda de 100 mil millones de U\$S que si fuéramos a pagar, que no vamos a pagar, pero si lo hiciéramos en el 3000 todavía estaríamos pagando, entonces el pueblo brasileño identifica esa herencia con el sistema capitalista, con un modelo económico estimulado por los EE.UU. e impuesto por el FMI de modo que cualquier salida del país será al margen o contra ese tipo de dominio que se ha ejercido sobre el país.

— ¿Cómo ve Ud. las posibilidades de los países latinoamericanos de lograr una asociación para enfrentar el problema de la deuda externa, frente al FMI y la Banca Internacional?

— Yo pienso que una unidad orgánica no es fácil porque los problemas son distintos. Los problemas de Uruguay de la deuda externa son mucho menos dramáticos que los del Brasil, aunque también lo son. Sobre todo porque esos países no necesitaban ese endeudamiento. Pienso que existe una conciencia, aún entre los gobernadores conser-

vadores y un conocimiento de los problemas de cada uno. Hay algunas conclusiones básicas, una que la deuda es injusta, no es correcta. Hoy existe una conciencia de que los banqueros se asociaron a sectores oligárquicos, entreguistas, hicieron una asociación mafiosa. Estos son también responsables por el mal empleo de la plata que recibimos. Gran parte de la cual no entró o entró por una puerta y salió por la otra. Todos nuestros estadistas que han hablado en Panamá, en Cartagena, en Buenos Aires y Río tienen una visión clara de estas cosas. Hay una cierta visión objetiva de quiénes son los responsables de esta situación. En Brasil por ejemplo el ministerio de Relaciones Exteriores de Itamaraty, fue marginado del proceso de negociación, hoy está al frente de él. Porque Itamaraty no se habría mezclado en este tipo de negociaciones económicas y esto está ocurriendo en otros países. Entonces, yo pienso que hay un sentimiento colectivo definido con relación al problema de la deuda. Y además una convicción una conciencia, recíproca de que ninguno de los países puede pagar la deuda. Y eso yo creo que es una victoria dialéctica que fueron ellos que la hicieron.

— ¿Qué puede decirnos de la política norteamericana en Centroamérica y la situación de los países centroamericanos?

— Mire, los americanos tienen un ejército preparado para invadir Cuba y Centroamé-

rica eso es evidente. Yo, sobrevolando el canal de Panamá vi decenas de aviones norteamericanos normalmente. Eso ocurre en toda Centroamérica. Tienen un plan militar, bases, etc. Pero hay dos aspectos principales. Uno: los cubanos preparan sus fuerzas armadas para pelear no en Cuba sino en los EE.UU. En el momento en que haya una invasión en Cuba, no tenga dudas un millón de personas van a morir por los misiles cubanos en Miami, Cayo Hueso, toda esa región del sur de EE.UU., esto es inevitable. Otra cosa es en Nicaragua, Guatemala. La fuerza militar en Nicaragua es extraordinaria, el frente sur de Edén Pastora se liquidó. El ejército nicaragüense, entró pocas veces en la guerra. E.E.U.U. ha tomado conciencia de que el precio que habrá de pagar con una invasión es demasiado grande y que es necesario buscar formas políticas, Nicaragua no es un estado comunista. Hay más partidos en Nicaragua hoy que en toda su historia. Hay misas opositoras, etc. Ahora es evidente el sandinismo en Nicaragua es mayoría, es mayoría porque es mayoría, no porque haya una imposición militar.

Hay todo un contexto que no estimula a los norteamericanos a meterse en una guerra a veces peor que la de Vietnam. Entonces van a intentar que van a buscar la solución negociada, porque no hay una solución armada. Creo que están apuntando hacia una negociación en Centroamérica y el Caribe.

Encuentro de Periodistas Uruguay-Brasil

En los días 30 de junio y 1o. de julio se reunió en la ciudad de Porto Alegre el I Encuentro de Periodistas Uruguay-Brasil organizado por la parte de Uruguay por la Asociación de la Prensa Uruguaya presidida por el periodista Ruben Acasuso. Contó con la presencia de más de 400 periodistas que intervinieron en el mismo. Fueron invitados los Partidos Políticos de Uruguay concurriendo representaciones oficiales solamente del Partido Colorado y de la Unión Cívica. El líder del Frente Amplio Lúber Seregni tuvo presencia en el mismo a través de la carta que se publica en esta misma página. El importante temario del Encuentro comprendía el análisis de la situación coyuntural de los medios de información en Brasil y Uruguay en el momento actual. Pero además se profundizó en el campo de la prospectiva de esos medios en el futuro en las sociedades plenamente democráticas y aún en las sociedades en proceso de democratización. Sin perjuicio de ocuparnos en otra oportunidad con mayor espacio sobre aspectos de fondo del Encuentro, corresponde señalar que tuvo un funcionamiento

muy participativo, respetándose en aras de esa participación dilaciones en la resolución de alguno de los puntos planteados en el mismo. Por la parte uruguaya la presidencia del Encuentro fue ejercitada con total acierto en una tarea difícil e intrincada por el Dr. Cosmos Fon Amor. Los temas mencionados fueron encuadrados por exposiciones de relatores uruguayos y brasileños. Los relatores uruguayos fueron los Sres. Manuel Méndez, Jorge Díaz y Guillermo Botnariuc. Todos los relatos fueron expresiones maduras que traducían la experiencia de los autores así como la progresividad de sus enfoques, con el objetivo de reubicar a los medios de información en el proyecto de una sociedad nueva asentada sobre valores de libertad y justicia social plenas. En el debate los periodistas uruguayos Ladra y Acasuso formularon planteos orientadores que permitieron la concreción de resoluciones del Encuentro.

El Encuentro adoptó resolución para la concreción de una organización permanente de periodistas a nivel de Latinoamérica dejando ya proyectada la próxima realización de un Encuentro en la ciudad de Buenos Aires. Asistieron también como observadores delegaciones de Paraguay, Argentina, Chile y Nicaragua.

El Encuentro además tuvo una resolución de homenaje para los periodistas uruguayos Dr. Carlos Quijano y Julio Castro que publicamos en este número.

Quedó clara a través de todos los trabajos realizados la enorme importancia de este encuentro periodístico de trabajadores de la comunicación social, dada la impor-

tancia de su función como intermediarios entre los hechos y el público, entre la verdad y el hombre.

Sin duda, también a través de todas las exposiciones, surgió como un desafío a lograr en el futuro que la libertad de prensa sea en realidad fiel expresión de la libertad de información. Asimismo se hizo evidente que para el acceso a la cultura y a las expresiones de la libertad de información será preciso en el futuro remover condiciones económicas y sociales que mantienen marginados a vastos sectores populares.

CARTA DE LIBER Seregni AL

Encuentro de periodistas Uruguay - Brasil
Montevideo, 29 de junio de 1984
Señor Presidente de la Asamblea Legislativa de Río Grande do Sul,
Don Renán Kurts
De mi mayor consideración y estima:

Me dirijo a usted en su condición de patrocinante del Primer Congreso Internacional de Periodistas Brasil - Uruguay, para transmitir a usted y demás participantes del Congreso, mi más cálido saludo solidario.

Agradezco profundamente la invitación de que fui objeto para concurrir al mismo, y me veo en la necesidad de declinarla. Como es de conocimiento público, la gravedad de los sucesos que se están viviendo en Uruguay, aunado a dificultades personales derivadas de las restricciones impuestas a mi acción política, me impiden ausentarme del país.

Sin embargo, quiero estar presente mediante estas líneas, por dos razones. La primera: para agradecer las múltiples demostraciones de apoyo conducentes a mi puesta en libertad, cumplidas por autoridades como la suya, y por la tenacidad de los señores comunicadores sociales, muchos de los cuales seguramente intervendrán en ese Congreso. La segunda: para compartir la alegría de ver cuánto hay de común entre Brasil y Uruguay, en los presentes esfuerzos por alcanzar la

en efecto, la clausura —momentánea o definitiva— de medios de prensa ha sido la vía expeditiva a la que sistemáticamente se ha recurrido para “castigar” al medio que traspase el umbral informativo que el régimen es capaz de “digerir”.

Sin embargo los últimos acontecimientos parecen indicar la inauguración de una nueva metodología en la forma de cercenar la libertad de prensa en la medida que la represión se dirige ahora hacia el juzgamiento directo de los periodistas, sin que ello implique la clausura del medio informativo en el que desempeñan su labor.

Por último es necesario señalar que llama la atención el hecho de que los últimos tres periodistas procesados tengan el denominador común de haber brindado infor-

mación plena democratización.

No hay democratización total sin una organizada y permanente participación popular. Y es precisamente en el estímulo de dicha participación, que se torna decisiva la labor de los medios masivos de comunicación y de los periodistas dignos. Porque yo estoy convencido que en el mundo actual estar bien informado es tan importante como ser alfabetizado.

Por todo lo cual, reciban ustedes, señor Presidente de la Asamblea Legislativa y participantes en el Congreso, mis más sinceros deseos de éxito, tanto en las deliberaciones como en las posibles tareas coordinadas entre periodistas uruguayos y brasileños, que se proyecten a partir del mismo para afianzar nuestro destino de pueblos latinoamericanos hermanos.

Quiera recibir las seguridades de mi más afectuoso aprecio personal.

Lúber Seregni

DECLARACION DEL ENCUENTRO SOBRE EL DR. CARLOS QUIJANO Y JULIO CASTRO

Su más cálido y profundo homenaje a la personalidad del excepcional periodista de Uruguay y de América, Dr. Carlos Quijano, fundador y director durante 45 años del semanario Marcha de Montevideo, recientemente fallecido en México, a los 84 años de edad, en un injusto exilio sin retorno, persecución derivada de su lucha insobornable y firme contra la dictadura y el autoritarismo.

Su servicio constante al periodismo verdad su fe en el necesario protagonismo de los pueblos en la marcha de la historia, su pensamiento político independiente, antilógico, antimperialista y en favor de la unidad latinoamericana han fijado un camino luminoso en el periodismo de liberación de Latinoamérica.

Su muerte, antes de que pudiera volver a pisar el suelo de su patria, marca con fuego a quienes usurparon el lugar del pueblo.

El Encuentro además reclama la inmediata aparición con vida del Subdirector de Marcha maestro y periodista Julio Castro (compañero del Dr. Quijano en esa magnífica aventura común por la libertad, y la justicia para todos los hombres) y de todos los desaparecidos en América Latina. □

Prensa: nuevos ataques

En la pasada semana se produjeron nuevas violaciones en lo que respecta a la libertad de prensa que vienen a incorporarse a una larga lista de atropellos a un derecho tan esencial como lo es el de información.

Es de conocimiento público el caso del Ing. Julián Murguía del semanario “La Democracia”, procesado por la Justicia Militar por “ataque a la moral de las Fuerzas

Armadas”, así como los casos de Alexis Jano Ros y Roger Rodríguez, redactor responsable y periodista respectivamente, del semanario “La Voz de la Mayoría”, procesados también por la Justicia Militar por causas similares a las de Murguía.

Estos procesamientos nos merecen algunas reflexiones que no queremos pasar por alto. Ante todo interesa destacar lo impropio del procesamiento de civiles por la Justicia Militar que vienen a confirmar una vez más una situación de cercenamiento de las libertades individuales que no conciden con el declarado “espíritu aperturista” del régimen.

Por otro lado el ataque a la prensa parece tomar un camino diferente al que habría sido utilizado en los últimos tiempos.

mación u opinión sobre algunos tópicos de la realidad nacional que tienen que ver con el tema de los desaparecidos o de los presos políticos y sus condiciones de reclusión.

Todo parece indicar que el régimen está extremadamente sensible con esta área específica de la información.

Por nuestra parte entendemos que los periodistas debemos seguir luchando por poder informar objetivamente sobre todo lo que acontece.

Si no lo hacemos, estaremos construyendo una democracia cojitranca, fácil de quebrar.

Alfonsín y la deuda externa

"No se puede servir a dos amos"

Pese a la aparente rigidez ante el Fondo Monetario Internacional, el gobierno argentino parece inclinado a aceptar las condiciones impuestas por el mismo y a aplicar una "política de austeridad", que perjudicará fundamentalmente, sin duda, a los trabajadores y a los sectores más desposeídos.

El Presidente Alfonsín, en un anunciado discurso a la ciudadanía, pidió a sus compatriotas "un esfuerzo más" para salir de la crisis. Pese a la agresividad de su discurso contra la dependencia, que pretende "un modelo de país al margen de la voluntad nacional" y contra las "metrópolis financieras", Alfonsín dejó claramente establecido que Argentina pagará su deuda externa, esa deuda contraída "no para capitalizarnos sino para consolidar la dependencia". Afirmó Alfonsín que no aceptaría medidas de recesión ni de disminución de los salarios de los trabajadores.

El discurso de Alfonsín encierra una contradicción resumida en aquella frase bíblica de "no se puede servir a dos amos".

Por un lado, la política rapaz y depredadora impuesta por EE.UU. y los países capitalistas a través del FMI, por otra parte el pueblo.

No es casual que el gobierno radical haya firmado un acuerdo con los peronistas, no es casual que quiera asegurarse la máxima estabilidad en el frente interno.

Si Alfonsín rehúsa romper con el FMI y se encuentra dispuesto a pagar la deuda externa, por más promesas que haga es evidente que deberá —como lo anunció— aplicar una política económica de austeridad y sacrificio. No hace falta preguntar quién hará el sacrificio.

La contradicción se acentúa

Si bien por razones de imagen y política interna Alfonsín gasta una muy dura verbosidad contra los abusivos acreedores, envía

su propia carta de intensión al FMI y el Ministro de Economía Bernardo Grispun viaja a EE.UU. a negociar directamente, el hecho es que los bancos acreedores de Argentina anunciaron claramente que no participarían en un paquete de rescate financiero que evite la mora, a menos que Argentina informe sobre "sustanciales" avances en sus negociaciones con el FMI.

Y he aquí que no sólo logra Argentina establecer un importante crédito para pagar intereses y evitar caer en mora sino que Alfonsín anunció que en breve se anunciará un acuerdo con el FMI debido a que "no hay discrepancias fundamentales".

El ministro de Economía confirmó, por su parte, que se habían producido "grandes avances" en las tratativas con el FMI, a la vez que informó que la banca había acordado prorrogar por 90 días un crédito de mediano plazo por 750 millones de dólares firmado en 1982.

Todo esto alcanzó para que los bancos estadounidenses evitaran clasificar como "no redituables" los créditos concedidos a Argentina, lo que hubiera afectado los beneficios y los dividendos de los accionistas, algo mucho más importante para los estadounidenses que la miseria y el subdesarrollo. Podría ponerme a especular acerca de las buenas o malas intenciones de Alfonsín, pero creo que carece de interés.

El hecho es que debe, por un lado, moderar la avaricia de la banca y el FMI, y por otro imponer, lo más disimuladamente posible, una política de austeridad al pueblo argentino que satisfaga aunque sea parcialmente al Fondo Monetario Internacional.

A las burguesías de cada país les resulta más y más incómodo el papel de administradores de los intereses de EE.UU., a la vez que las FF.AA. se tornan cada vez más necesarias como brazo armado de esas burguesías.

Un aliado seguro

Pero para tener un frente interno medianamente consolidado, Alfonsín debió buscar un acuerdo con la mayor fuerza opositora, el peronismo, con la esperanza de incluir en el acuerdo a los trabajadores.

Pero lo que Alfonsín logró no fue una alianza de clases, porque el peronismo, dividido en múltiples facciones, no estaba todo representado por Isabel Perón, que fue quien formó el "Acuerdo Nacional". No se encontraban representados en ese acuerdo ni los poderosos sindicatos peronistas, ni los amplios sectores de la izquierda peronista. El peronismo, conglomerado populista que en momentos de crisis movilizó a las asfixiadas clases trabajadoras tras políticas de justicia social no responde solamente en última instancia a los intereses de esas clases. Tras la firma del Acuerdo Nacional con la Sra. de Perón, ésta hizo un llamado a la Confederación General de Trabajadores a suscribir compromisos con el estado y el empresariado, en aras de "la paz y la unidad". Un mojón más en la separación de la dirigencia política del peronismo y el "ala sindical".

La búsqueda de un real acuerdo de clases hubiera obligado a Alfonsín a hacer concesiones reales a los trabajadores, a cambio de una "tregua social" y hubiera significado en suma la ruptura con el FMI.

El Acuerdo Nacional significa para Alfonsín apenas afirmar que sólo se pagará la deuda "legítima", aunque sin dar un sólo paso para rechazar la deuda contraída por la dictadura, significa admitir la no intervención en los sindicatos, pero a cambio de que "las organizaciones empresariales puedan defender sin interferencias sus intereses". Significa que peronistas y radicales defenderán el "sistema democrático" declarando delito de "lesa patria" "cualquier intento de derrocamiento por la fuerza de las autoridades legítimamente constituidas", aplicándose esto en términos genera-

les tanto para las FF.AA. (que poco importancia suelen dar a estas cosas) como para el movimiento popular, para el que esto resulta una clara amenaza (agitación social, igual traición a la patria, igual represión). Para terminar, basta señalar la desinformación en que se sumerge el tema de la deuda, tratado reservadamente por el Presidente y su Gabinete, cuando el artículo 67, inciso 6o. de la Constitución argentina dice que corresponde al Congreso "arreglar el pago de la deuda interior y exterior de la nación".

Resultaría lamentable que sean la dura realidad y la falta de recursos las que obliguen a Alfonsín a declarar la moratoria, y no una decisión consciente, fruto de una lucha contra la dependencia y el imperialismo.

MARCELA OTERO

REUNION EN BUENOS AIRES

Representantes de las siete naciones más endeudadas de América Latina se reunirán en Julio próximo en Buenos Aires para analizar el alza de las tasas de interés en el mercado financiero internacional.

El aumento de las tasas de interés se produjo casi coincidentemente con el final de la Reunión de Deudores de Cartagena, y tuvo el efecto de recordarle a los deudores "quién es el que manda".

Como forma de señalar la escasa importancia concedida a esa reunión, EE.UU. se declaró "complacido" por el documento en que los deudores pedían un control sobre las tasas de interés. Horas después las tasas de interés aumentaron.

Esta nueva reunión podría ser lo que no fue la anterior, el inicio de la formación de un bloque unido y la adopción de una estrategia común en las reuniones del FMI en Washington.

Las esperanzas frustradas en Cartagena renacerán en Buenos Aires.

BOLIVIA: La violencia organizada del pueblo

Cuando escribí el artículo sobre la reunión de Cartagena establecí la posibilidad de que tras declarar la moratoria de la deuda con la banca privada internacional, Bolivia podía no ser un país del todo tranquilo en lo que a estabilidad se refiere.

A mediados de la semana pasada escribí para esta edición una nota corta sobre la sublevación de la escuela de oficiales de Cochabamba. Los militares de Cochabamba reclamaban la renuncia del Comandante en Jefe del Ejército, hombre clave para el éxito o fracaso de un golpe de estado.

Decía en el artículo que los acontecimientos de Cochabamba no eran aislados y no estaban desvinculados de la posición boliviana con respecto a la deuda externa.

Los hechos posteriores son del dominio público. Sesenta hombres armados y uniformados, portando metralletas M-30 de uso exclusivo de la policía, entraron al Palacio Presidencial y secuestraron al Presidente Siles Zuazo en lo que pretendió ser el inicio de un golpe de estado.

Inmediatamente se movilizó la Central Obrera Boliviana. Lechín, su principal dirigente, pasó a la clandestinidad, los campesinos cortaron carreteras y caminos y amenazaron con destruir cualquier ve-

hículo militar que se encontrara circulando, los mineros "cargados de dinamita" recibieron la orden de converger hacia la capital. Los trabajadores declararon la huelga general por tiempo indeterminado. Durante esas diez horas que estuvo secuestrado el presidente, obreros, campesinos y mineros no tuvieron un enemigo visible, ninguna guarnición se movilizó en apoyo de los secuestradores. Las únicas tropas que se movían lo hacían con autorización expresa del gobierno civil. La consigna entre los mineros era clara: "al que se mueva lo reventamos".

La paciencia se había agotado, no se retrocedería siquiera ante el peligro de una guerra civil. El país se paralizó y los secuestradores sintieron la presión. No sólo nadie se movilizó en su apoyo sino que de todas partes del mundo llegó una clara amenaza: de consumarse el golpe muchos países romperían relaciones con Bolivia, entre ellos México, Perú, Colombia y Venezuela. Se materializaba para los secuestradores la perspectiva de terminar atados a un cartucho de dinamita con la mecha encendida. Negociaron su rendición y se asilaron en diversas Embajadas.

La decisión de obreros, campesinos y mineros, así como de los diversos grupos y

partidos que integran el gobierno, de enfrentar en forma armada a la intentona golpista, es el resultado de una larga historia de golpes de estado. La vía de la lucha armada para resistir a los golpistas se tomó luego de agotar los mecanismos del diálogo para lograr un gobierno democrático, en este país donde decir FF.AA. y corrupción es lo mismo.

Cierto es que el Estado Mayor dio su apoyo al gobierno constitucional, pero no fue una lealtad espontánea, sino que surgió tras una reunión de evaluación de la situación.

El grupo de "Leopardos", unidad entrenada por expertos de EE.UU., verdadero cuerpo de elite, la mayoría de cuyos miembros participaron en la entrada al Palacio Presidencial, se declaró leal al gobierno y participó junto a otras unidades en la búsqueda de los secuestradores, reducidos para entonces a un puñado de hombres entre civiles y militares.

Durante diez horas el país estuvo al borde de la guerra civil. Entre las reacciones internacionales cabe destacar, por visible, la de la Organización de Estados Americanos, organismo inoperante, caja de resonancia de Estados Unidos, que

tras un debate de dos horas logró ponerse de acuerdo para suscribir una tibia declaración de condena al secuestro, luego de que Siles Zuazo ya había sido liberado.

Para que nadie pensara mal, EE.UU. salió al cruce de los malintencionados desmintiendo cualquier participación en lo sucedido.

Lo acontecido no es un hecho aislado, ni la aventura de un grupo de enfermos mentales agotados tras una larga permanencia en los cuarteles, sino producto de una conspiración que según reveló Siles Zuazo, "penetra varios estratos del estado y del país".

Hubo un error, que fue subestimar al movimiento popular. No tengo dudas de que habrá nuevos intentos, porque ¿cómo explica el FMI que Bolivia no pagó y no pasa nada?

En Bolivia se demostró la efectividad de la violencia organizada del pueblo contra la violencia organizada de la reacción. Pero mientras las armas estén de un solo lado una nueva intentona, más sangrienta y mejor sincronizada, puede triunfar.

MARCELA OTERO

El mundo en guerra

Todos los acontecimientos que constituyen hechos políticos tienen parte, en mayor o menor escala de una compleja lucha a escala mundial. Luchas contra la dependencia y el imperialismo, contra el colonialismo y el subdesarrollo, por la independencia nacional y el socialismo. Luchas más o menos solapadas entre bloques o centros de poder. Guerras entre estados para mantener sojuzgados a los pueblos o guerras entre sistemas sociales y económicos diferentes. Hemos considerado conveniente, además de las notas de fondo, contribuir a aportar datos para la comprensión de diversas situaciones que ocurren en el mundo, y preferentemente en América Latina.

República Dominicana: FMI y represión sindical

El gobierno del Presidente Salvador Jorge Blanco de la República Dominicana, tomando posición a favor del imperialismo y la burguesía financiera, decidió reanudar sus interrumpidas negociaciones con el FMI. El hecho en sí mismo, que se repite con mayores o menores diferencias en otros países, refleja en la República Dominicana, con más claridad que en otras naciones, el antagonismo existente entre los intereses de la clase obrera y la política propiciada por el FMI, que responde a intereses de la estructura de explotación del sistema capitalista internacional.

Dada la acentuación de las contradicciones entre los intereses nacionales y el FMI, entre la burguesía y los trabajadores, y, en suma, entre el capital y el trabajo, el Presidente Blanco decidió "curarse en salud", y en previsión de eventuales disturbios, lanzó un vasto operativo, deteniendo a los principales líderes sindicales y políticos, que fueron paulatinamente liberados tras ser rigurosamente amenazados.

Paralelamente el Procurador General y el Jefe de Policía "arrancaron" de los dirigentes de las cinco principales centrales obreras el compromiso de que ajustarían sus acciones a la lucha por las "reivindicaciones gremiales".

El campo de batalla de las luchas por las mejoras reivindicaciones económicas y el de las luchas políticas se superpone. El FMI exige, entre otras cosas, un radical aumento de los combustibles, que sin duda traerá consigo un aumento similar de otros productos básicos. A principios de abril pasado la lucha contra los aumentos dejó 50 muertos. El aumento de todos los productos sin aumentar los salarios es una forma elegante de disminuir los sueldos, y la lucha contra esta situación es, correctamente guiada una lucha contra el

FMI, lucha que puede convertirse en política si aprovechando la coyuntura abandona el marco de la mera reivindicación salarial.

Irán: llamado a la solidaridad internacional

El Comité Central del Partido Comunista Iraní (Tudeh) reiteró un llamado a los pueblos del mundo entero para que se movilicen, a fin de salvar la vida de cientos de sus camaradas encarcelados en Irán.

El régimen iraní, que se encuentra inmerso en una profunda crisis política, social y económica, en parte debida a la guerra con Irak, estaría preparando una nueva masacre en las filas del comunismo y de la izquierda iraní.

Esta estaría precedida, según la denuncia del Tudeh, de un gran proceso contra centenares de opositores, que culminaría en gran cantidad de condenas de muerte.

Argentina: ¿Justicia?

El ex-dictador argentino Roberto Viola, con grado de General de las FF.AA., fue detenido por orden de un juez civil por estar involucrado en la desaparición de un técnico en 1978, y fue liberado.

En la misma causa está involucrado el ex-dictador Bignone, también con grado de General. Bignone fue detenido en enero pasado, pero la Corte Suprema ordenó que su caso pase a la jurisdicción militar.

No pasará mucho tiempo antes de que los delitos de los carniceros sean juzgados por la Comisión de Abasto, o de los árbitros por el Colegio de Arbitros. En fin, si algún día me detienen por cualquier motivo pediré pasar a la jurisdicción de la Asociación de la Prensa.

En Argentina hubo unos 30.000 casos de "desaparecidos" y se ha denunciado la existencia de más de 300 cárceles clandestinas, algunas de ellas en centros castrenses.

No hay más de una docena de detenidos por estos hechos, y muchos de los detenidos van a

ser juzgados por camaradas de armas, e incluso por sus cómplices. Evidentemente falta mucho por recorrer a la Justicia. Por otra parte, se ha evitado tocar el tema del juicio político a quienes violando la Constitución se hicieron con el poder. La usurpación de poder, figura delictiva prevista en la Constitución argentina y castigada con penitenciaría no excarcelable, no ha sido tomada en cuenta.

Se pretende castigar las consecuencias del delito (abuso de poder, asesinato, torturas, violaciones, robos, estafas y corrupción), como si lo malo fuese únicamente el uso que las FF.AA. hicieron del poder y no el hecho de apoderarse de él, convirtiéndose en delincuentes comunes. Evidentemente falta mucho...

El cobre chileno

Reagan, el rey del liberalismo, que mediante el FMI obliga a sus "colonias" de Latinoamérica a abrir sus mercados a los productos de EE.UU., está estudiando medidas para limitar la venta de cobre chileno y peruano en Estados Unidos. Dos mecanismos están en estudio. Por un lado fijar una cuota a la producción chilena y peruana, por otro lado, imponer un impuesto de 10 centavos de dólar por kg. de Cobre que entre a EE.UU. América Latina debe dejar de asombrarse por el cinismo del imperio y organizarse para actuar.

Sajarov

Mas allá de las consideraciones que merezcan EE.UU. y la URSS, uno, como máximo representante del sistema capitalista y orgulloso defensor de la explotación del hombre por el hombre, y el otro, protagonista de una revolución obrera detenida en su avance, el "caso Sajarov" es sin duda un acontecimiento que se enmarca dentro del enfrentamiento de ambas estructuras a través de los aparatos ideológicos.

Al cabo del año la cantidad de personas que "escapan" del bloque socialista es más o menos similar a la cantidad de quienes "desertan" del bloque occidental.

El uso que hace la prensa occidental de Sajarov es similar al uso que hace la prensa de los países del Este de Leonard Peltier.

No hay regímenes perfectos, sino perfeccionables. Tanto en occidente como en oriente hay persecución política e injusticias. De nada hay que asombrarse, aunque sí es necesario estar prevenidos contra el uso de estos hechos como "argumento" propagandístico contra el bloque contrario.

En nuestro caso, vivimos cotidianamente múltiples manifestaciones de la propaganda occidental contra el bloque socialista. El caso Saja-

rov es una de estas manifestaciones.

Si existiera en occidente libertad de prensa e información total de lo que sucede en el mundo, descubriríamos los mecanismos usados en los países socialistas. Pero la cortina de hierro no está allí, sino aquí, impuesta por nosotros mismos para defender el sistema.

El P.C. italiano

Alessandro Natta, de 66 años, es el nuevo Secretario General del Partido Comunista Italiano.

Natta es para el PCI una manifestación de continuidad histórica, y del equilibrio entre las corrientes internas del comunismo italiano.

Hombre de una sólida cultura clásica, profesor de literatura, Natta resistió su propio nombramiento debido a sus deseos de retirarse y dejar lugar a la juventud del partido.

La inmensa mayoría de los doscientos treinta dirigentes del aparato comunista, que controla a más de un millón setecientos mil afiliados, propusieron el nombre de Alessandro Natta en la consulta previa sin precedentes que realizó el partido.

El partido fundado por Antonio Gramsci, hoy el más importante partido comunista del mundo capitalista, se encuentra en posición de autonomía frente al PCUS, permitiendo la polémica interna y la existencia de fracciones, sin perder la disciplina necesaria para la acción política.

Berlinguer, el fallecido antecesor de Natta, fue el continuador de la obra de Gramsci, congelada antes por Togliatti. Es en este marco que el PCI abandona el "centralismo democrático" sin reconocerlo explícitamente, aumentando el debate interno y floreciendo las tendencias y las corrientes. Un ejemplo de esto es la inédita consulta entre los dirigentes del Comité Central, que culminó en la elección de Natta.

Desde el cargo de Presidente de la Comisión de Control, Natta mantenía las riendas del aparato a disposición de Enrico Berlinguer.

Valeroso combatiente contra los nazis y los fascistas, fue deportado a Alemania, de donde regresó para ser electo diputado en 1948, tras haber sido previamente consejero comunal en 1945, inmediatamente después de su retorno de un campo de concentración alemán.

Escribió algunas obras, entre las que destaca "Las horas de Yalta" en donde relata la crítica situación que siguió a la muerte de Palmiro Togliatti.

También publicó un trabajo dedicado a los problemas de organización del partido, dado que es un experto en asuntos de aparato. Del mismo aparato que lo ha promovido al primer puesto.

MARCELA OTERO

DE LA HISTORIA NACIONAL SUDAMERICANA

Getulio Vargas: el nacionalismo popular brasileño

La crisis económica mundial de 1929 trajo consigo a Sudamérica una cadena de golpes de Estado, algunos pro imperialistas, otros antiimperialistas. Pero si bien la determinante principal de aquella crisis política era el imperialismo, el otro gran factor fue la situación interna de las economías dependientes. En Brasil, un sistema prácticamente monocultor del café que garantizara por 41 años la hegemonía de los coroneles terratenientes, ligados al capital británico, sólo se sostenía con una delicada organización comandada por el Instituto del Café de San Pablo para cuando la crisis lo arruinó definitivamente.

El último presidente de la oligarquía cafetalera fue Washington Luís Pereira de Souza (1926 - 1930), de San Pablo; los grupos dominantes de los demás Estados pugnan desde tiempo atrás por terminar con la preponderancia paulista y su empuje coincidió en las elecciones de 1930 con una inflexión favorable de la guerra sorda de los imperios. En los comicios triunfó Julio Prestes, hombre de confianza de Washington Luís, sobre Getulio Vargas, candidato de la Alianza Liberal y gobernador de Río Grande del Sur. Vargas denunció fraude electoral y lanzó a su partido a la revolución. Diversos sectores sociales riograndenses lo apoyaron —incluyendo a los grandes hacendados— y no faltó el dinero, que puso el Banco del Este de ese Estado, de capital estadounidense: el capital británico dominaba la explotación del café y del caucho (materia prima decisiva en esos años en que

se expandían las industrias automotriz y de armamentos en el mundo rico), pero el principal comprador en ambos casos eran los EE.UU.; los grandes empresarios norteamericanos querían, pues, terminar con lo que denominaban la "tiranía del monopolio inglés" en Brasil.

Los pronunciamientos revolucionarios se propagaron por todo el territorio del país y Getulio Vargas ocupó la presidencia (noviembre 1930). El nuevo mandatario, con claras tendencias autocráticas, imprimió un fuerte impulso centralista a la administración, eliminando los aranceles interestaduales (las autonomías federales hasta ese momento habían servido para la perpetuación del poder de las oligarquías) e impuso una Constitución (1934) que establecía el voto secreto, el sufragio femenino, la jornada laboral de 8 horas, los aportes obligatorios a la seguridad social, ayuda a la maternidad obrera y, de cara a las ideas corporativistas en auge en Europa, un sindicalismo de Estado, con un sector de representación corporativa en la Cámara de Diputados. Esta sindicalización fue resultante de un fenómeno que no se esperaban los EE.UU. ni los sectores oligárquicos que apoyaron la revolución en la primera hora: se estaba implementando un sostenido proceso de industrialización, encaminado a obtener una autonomía económica del país.

Este proceso, consecuencia del proteccionismo a la exportación de café y posibilitado por la consolidación del mercado interno derivada de la centralización, produjo

a su vez una amplia migración de mano de obra de las plantaciones a la industria. Se constituyó así una clase obrera nacional que, sin experiencia sindical previa, proporcionó una base social uniforme, sólida y devota al varguismo; las ideologías liberales de izquierda de los antiguos y pequeños grupos obreros inmigrantes nada decían para ellos y, a su vez, Vargas proscribió a sus partidos. Tampoco les llegó el fascismo trasplantado del integralismo, perseguido desde 1937.

A partir de este año Vargas proclama el Estado Novo, donde gobernaría sin parlamento, sin gobernadores estatales autónomos y sin partidos políticos, hasta 1945; eliminando todas las trabas a su autoridad, el presidente trataba de consolidar un capitalismo independiente. El comercio exterior se reorientó hacia nuevos mercados, principalmente Alemania; la producción industrial creció un 50% entre 1930 y 1939, creándose en este año el Consejo Nacional del Petróleo e iniciándose la construcción del complejo siderúrgico de Volta Redonda en 1941, base para la industria pesada, mientras en 1943 se nacionalizaba la explotación y exportación del cacao.

Sin embargo, un desarrollo capitalista independiente en el marco de la balcanización no era factible, ni siquiera para Brasil. El acercamiento comercial de Vargas a Alemania se terminó con la guerra y la presión del imperialismo norteamericano, al que —por las limitaciones de su propio proyecto nacional capitalista— no pudo extirpar del país, era demasiado grande. En 1942 Brasil declaró la guerra a Italia y Alemania, como exigía Roosevelt, y en 1943 se ponía en funciones Volta Redonda, con ayuda de capitales estadounidenses.

La significación histórica del varguismo debe buscarse, más allá de los vaivenes que

imponía la presión imperialista y de la agilidad maniobrera del conductor, en la consolidación de un "frente" policlasista que permitió conjurar por 15 años la preponderancia oligárquica y el dominio desembozado del capital extranjero. En 1945 Vargas fundó el Partido Trabalhista Brasileiro para conducir a ese gran movimiento de masas a superiores instancias de participación en el marco de una acelerada democratización del país. Pero la apertura, en este caso, posibilitó el restablecimiento de la oligarquía y sus personeros militares. El 29.10.1945 un golpe de Estado obliga al presidente a renunciar, con la satisfacción expresa del embajador de los EE.UU.

En las elecciones posteriores triunfó el Gral. Dutra y el Partido Social Democrata, representante de la oligarquía, mientras Vargas desde el Senado daba un nuevo giro ideológico al movimiento nacionalista y popular que le seguía: "La vieja democracia liberal capitalista está en rápida declinación —afirmó en 1946— porque se encuentra basada en la desigualdad. La otra forma de Estado es la democracia socialista, la democracia de los trabajadores".

En 1950 Getulio Vargas resultó electo presidente otra vez, declarando que haría "un gobierno de orientación laborista", pero una tozuda oposición parlamentaria truncó sistemáticamente sus iniciativas, mientras que su política exterior independiente volvía a enfrentarle con los EE.UU. En 1954, acosado por todas partes y completamente solo, Getulio se suicida, quedando el paso franco para los intereses antinacionales: su sucesor, Café Filho —como señala el historiador brasileño Paulo R. Schilling— "limpió el área para la penetración ilimitada del capital extranjero".

JUAN MANUEL CASAL

LA ASAMBLEA ENTIENDE:

HACIA EL CONGRESO DEL PIT



Asamblea en Bancarios: algunas reflexiones

La realización del Congreso del P.I.T. ha planteado debate sobre algunos temas como el de la denominación y la ponderación o no del voto en el Congreso. El problema de la denominación no parece ser importante. Pre-congreso o Congreso lo que importa es que se haga. El Movimiento Sindical renació a partir del 10. de mayo de 1983 tiene que asumir en forma actualizada su plataforma programática y su estructura organizativa.

Para ello parece lógico que se tomen los aportes programáticos anteriores, de la C.N.T. e inclusive del Congreso del Pueblo y se trabaje sobre ellos para su adaptación de acuerdo con los importantes cambios de la realidad política económica y social operados en los últimos tiempos.

Si con el término pre-congreso se quiere puntualizar cierta provisoriedad inherente a las limitaciones de la libertad en que se vive, la verdad es que todo lo hecho en estos años sería "pre" o provisorio porque ha estado sometido a las mismas condicionantes.

Por otra parte todo es "pre" o "provisorio" en un movimiento participativo que siempre debe estar sujeto a la revisión que las bases promuevan. Tampoco creemos que puedan existir dudas en reconocer que cuando exista plena democratización en el País, y estén levantadas las proscripciones y obtenida la amnistía que es consigna del Movimiento Obrero, será preciso en un clima de absoluta libertad replantearse en forma más definitiva los objetivos de la clase trabajadora a través de uno o más Congresos.

Por supuesto que hoy se da la injusticia de que muchos sindicalistas no pueden incorporarse. Y por supuesto que cuando se logre la libertad, ello no habrá de importar la sustitución de dirigentes, sino la integración en una acción común entre todos los que estén en condiciones por su capacidad de adaptación al nuevo tiempo para continuar en la lucha.

En cuanto al voto ponderado tenemos claro que es el régimen adecuado a la debida democratización, al graduarse la incidencia en proporción al número de afiliados de la organización.

Lo importante y positivo es que se camina hacia el Congreso que habrá de ser un paso importante para hacer cada vez más participativo y más apoyado en el consenso, el funcionamiento de la Central. Sin duda este espíritu democratizador y participativo deberá orientar también la propuesta organizativa a someter al Congreso.

El sábado 30 de junio, en el Platense, se realizó una asamblea de los bancarios privados, con la presencia de más de 1000 trabajadores.

Esta fue convocada por el Consejo del Sector de Banca Privada, en base a la discusión que se venía dando en el seno del gremio, frente a las negociaciones llevadas adelante con la Asociación de Bancos (ABU).

Antecedentes

En los primeros días de mayo, la gremial patronal, llama a AEBU, a iniciar conversaciones; éstas son encaradas por una comisión negociadora, que se conforma a esos efectos.

En torno a estas tratativas con la patronal —luego de 11 años de suspendidas— se comienza a generar la discusión sobre la forma en que deben ser llevadas adelante.

A principios de junio, y en este contexto, el conflicto que los trabajadores del Banco Comercial venían sosteniendo, llega a su punto más alto, cuando en asamblea, deciden realizar un paro de 24 horas.

Este conflicto —resuelto favorablemente para los trabajadores— provoca la suspensión por parte de ABU, de las tratativas con AEBU.

Estos hechos inciden sobre la discusión que ya se venía dando, incentivándola y definiendo dos concepciones distintas sobre el quehacer sindical.

Dado que las discrepancias se daban fundamentalmente en la militancia activa y como forma de que el conjunto del gremio, tuviera una mayor participación, tanto en la discusión como en las decisiones, es que el Consejo de Sector convoca a la asamblea general de los bancarios privados.

Con quien y cómo se negocia

El Consejo de Sector presenta un exhaustivo informe, analizando la situación y elaborando propuestas alternativas, que resulta aprobado por la asamblea. En su primera parte, se destaca que se está negociando con la banca, su rol privilegiado en estos años, su papel rector dentro del sistema y el porqué de los banqueros a acceder en este momento a la negociación.

En este sentido se dice "... quiere negociar para que los trabajadores bancarios, que nunca participamos de las enormes ganancias que obtuvieron en los últimos 10 años, si compartamos las dificultades de la Banca Privada. En síntesis, quiere hacer

caer sobre nuestras espaldas la crisis que los afecta".

Más adelante se analiza en qué condiciones se dan las tratativas, indicando "Mientras las negociaciones se iban desarrollando, el gremio se encontraba escasamente movilizado y es necesario reconocer, que no se encontraba, desde el punto de vista de la movilización, en las mejores condiciones para iniciarlas".

Una nueva Plataforma

"Nuestra propuesta de movilización a esta asamblea de sector —continúa el informe— intenta retomar los caminos de la negociación colectiva, desde posiciones de fuerza. "Allí se proponen dos puntos: Estabilidad Laboral, incluyendo a todos los destituidos por razones políticas o sindicales y, el tema del salario —en el mismo plano de la estabilidad laboral— expresado en un aumento de N\$ 2.500., con ajuste trimestral (el mismo que levanta el PIT).

Se integran además a la plataforma, 7 puntos básicos que deberán estar contemplados en un convenio colectivo a suscribir.

Movilización y Participación

El informe contiene, además, la elaboración de un plan de movilizaciones, instrumentado en base a las orientaciones generales del movimiento sindical en su conjunto y, además, proponiendo nuevos mecanismos de participación y decisión en el gremio bancario. Expresa el documento "... Para llevar adelante esta propuesta y garantizar una efectiva participación del conjunto de los trabajadores bancarios, se ha convocado a esta asamblea, en el entendido de que ella es la máxima expresión para decidir los destinos de nuestra lucha".

Indica luego, "Consecuentes con estas definiciones, proponemos como mecanismo de ejercicio de la democracia sindical, un sistema que en definitiva tienda a ser un fiel reflejo de la real expresión de la voluntad mayoritaria de los trabajadores bancarios. Entendemos que el mecanismo que mejor contempla esta postura, es la ponderación del voto". Agrega también, un llamado a "... encaminar el accionar hacia lograr cuanto antes la realización de elecciones, que nos fortalezcan como gremio y que nos permitan superar las bajas que estos duros años nos han infligido".

En el transcurso de la asamblea, el Consejo de Sector retira estas últimas dos propuestas, entendiendo que deberán ser analizadas más profundamente por las bases, aportándoles mayor información.

Algunas reflexiones

Más allá del informe, el desarrollo de la asamblea, se centró en torno al extenso debate sobre el voto ponderado y la realización de elecciones.

Independientemente de los argumentos —o no— manejados en referencia a estos temas, importa rescatar lo saludable que es la discusión y el cuestionamiento en el seno de la asamblea.

En primer término, porque es allí, donde los trabajadores tienen su ámbito natural de expresión y donde confluyen las diferentes corrientes de opinión.

Lo peor que le puede suceder a una organización sindical, es que su vitalidad se vea debilitada por la ausencia de discusión y de confrontación ideológica. Puesto que la realidad es que existen diferentes opiniones, lo adecuado es que estas se vean reflejadas en el medio en que se desenvuelven.

De la misma manera en que, cuando las circunstancias han cambiado por la fuerza de los hechos, se deben ajustar los mecanismos organizativos, que permitan encarar las nuevas situaciones.

Por otra parte, es válido anotar la presencia activa de una militancia joven, que asume la responsabilidad de la revitalización sindical.

Esta presencia demuestra que no basta con el desmantelamiento de los instrumentos de los trabajadores y ni con la represión a su lucha; son las propias contradicciones de la sociedad, las que generan la necesidad de que éstos existan.

El hecho de que las mismas banderas sean tomadas y que la militancia se canalice por las mismas corrientes de opinión (aportando otras características y una nueva correlación de fuerzas) no hace más que reafirmar estos conceptos. Por eso, es que cuando los bancarios realizan una asamblea, donde todas estas cuestiones han estado en el orden del día, no cabe sino saludar la dinámica del movimiento sindical. Y ponerse a pensar seriamente.

Guambia
cada quince
días, una
oportunidad
para hacerse
el indio

Sindicatos

Los trabajos y los días

COMUNICADO DE AFUTU

La Asociación de Funcionarios de la Universidad del Trabajo del Uruguay (A.F.U.T.U.) sesionando en Asamblea abierta resolvió por unanimidad:

- 1) Realizar el paro cívico nacional del 27 del corriente no concurriendo a trabajar. Por lo antedicho: no reconocer ni firmar ningún documento presentado por las autoridades donde explícita o tácitamente se haga referencia a la justificación de la inasistencia del día 27.
- 2) Reconocer la siguiente plataforma:
 - a) Plena vigencia de las libertades públicas y sindicales.
 - b) Elecciones libres sin exclusiones.
 - c) Ocupación plena y aumento de 2.500 nuevos pesos.
 - d) Mayores recursos para la enseñanza.
 - e) Amnistía general e irrestricta.
 - f) Cese de la intervención en la enseñanza y derogación de la ley de educación, normas, ordenanzas y reglamentos derivados de la política educacional vigente.
 - g) Restitución inmediata de todos los destituidos.
 - h) Derogación de la ley fundamental No. 3, acto No. 7 y libre agremiación de empleados públicos.
 - i) Seguro de salud.
 - j) Derogación del decreto 12/984.
 - k) Presupuestación de todos los funcionarios públicos.
 - l) Cese de todo tipo de persecución.
 - ll) Acceso a vivienda popular.

Estas decisiones surgen de la clara conciencia de la necesidad de reafirmar nuestro lugar en la lucha junto al pueblo todo.

A.F.U.T.U.



TRABAJADORES DE LA AGUJA

Han resuelto:

- 1) Reconocer y respaldar como única organización de los trabajadores del gremio, al Sindicato Único de la Aguja (S.U.A.).
- 2) Exigir por medio de movilizaciones la que nuestro Sindicato crea necesario, la reposición de nuestros dirigentes despedidos en forma arbitraria, desconociendo todas las leyes y convenios vigentes que hablan claramente del respeto al fuero sindical, y a su vez planteamos que los dirigentes de nuestra dirección sean recibidos en forma inmediata por la cámara industrial de la Vestimenta; para que de esa forma los trabajadores podamos plantear las soluciones a nuestros acuciantes problemas, los cuales se ven agudizado día a día.
- 3) Que la plataforma de nuestro Sindicato da soluciones en lo inmediato y por ello la respaldaremos hasta el logro de la misma.
- 4) Que la asamblea pasa a cuarto intermedio, abocándose a cumplir las movilizaciones que la dirección sindical crean convenientes y a la cual esta Asamblea faculta, que a saber son: En la semana del 25 al 30. Asambleas preparatorias por fábricas, y el día 6 de julio el activo de comités de base del gremio resolverá nuevas medidas.

DE LA COORDINADORA PRO FEDERACION DE FUNCIONARIOS DE OSE

A raíz de las declaraciones formuladas por el Dr. Carlos Curbelo (Presidente del Directorio de la Administración de las Obras Sanitarias del Estado) a cronistas del diario El País el 16 de junio próximo pasado, en las cuales ratificó el esfuerzo que ese Directorio realizara para aprobar una reestructura salarial a cumplirse en dos etapas: la primera consistiría en una equiparación de sueldos que, según sus declaraciones, debería haber sido liquidada a fines del mes de junio. La segunda etapa de la referida reforma en las retribuciones no fue comunicada en la mencionada entrevista, dado que el alto jerarca declaró en dicha oportunidad no estar en condiciones de anunciarlas.

Habiéndose efectuado la liquidación y pago de los sueldos correspondientes al mes de junio, y dado que en las mismas no se incluyó la tan esperada reestructura, la Coordinadora pro Federación Funcionarios de O.S.E. considera su deber dar a conocer su repudio ante este tipo de declaraciones proselitistas que crearon falsas expectativas en la mayoría de un funcionario que, en las condiciones actuales, difícilmente puede unir los dos extremos del mes con las retribuciones mensuales que perciben.

Coordinadora pro F.F.O.S.E.



LA ASOCIACION DE TRABAJADORES DE TEM,

Denuncia:

- 1) Que el día 26/6/84, la empresa TEM debía responder a los representantes de los trabajadores sobre la plataforma de reivindicaciones que se les había entregado el día 22/6/84, en el marco de una comisión tripartita, que se viene realizando en el M.T.S.S.
- 2) En lugar de responder a esto, la empresa en una actitud que corrobora todo lo que hemos denunciado anteriormente, presentó una nota en la que indica al M.T.S.S., normas que deba seguir para tratar estos problemas, y además amenaza ante el propio organismo a los trabajadores expresando descaradamente sus propósitos de aplicar las sanciones y despidos por actividad sindical, que de acuerdo a la ley 15.137 venimos desarrollando los trabajadores.
- 3) Los trabajadores de TEM unidos a todo el gremio metalúrgico en torno al pro-U.N.T.M.R.A. lucharemos para no dejar prosperar las intenciones de esta reaccionaria empresa.

ASOCIACION DE TRABAJADORES DE TEM pro - U.N.T.M.R.A.

Documento de la Federación de ANCAP

SEGUNDA PARTE

LA LUCHA ANTI-DICTATORIAL, LA MOVILIZACION Y LA CONCERTACION:

Seguramente uno de los temas fundamentales a tratar en el Pre-Congreso (o Congreso como creemos que debería ser llamado) es el tema de la concertación, concertación que tal como está planteada por algunos sectores excedería el actual marco de lucha anti-dictatorial y se convertiría en uno de los elementos centrales de la próxima etapa.

Dada la importancia del tema queremos hacer llegar a los gremios y federaciones nuestra posición sobre el mismo y buscamos con ello hacer un aporte para una fraterna discusión con quienes sostienen posturas diferentes a la nuestra.

En los últimos tiempos la lucha del pueblo uruguayo plasmada en grandes movilizaciones (10. de mayo de 1983, marcha de ASCEEP, 9 de noviembre de 1983, 27 de noviembre de 1983, Paro General del 18 de enero de 1984, etc.), ha sido factor determinante para el acorralamiento de la dictadura y su proyecto de Democracia restringida. Debemos tener claro que los espacios los hemos ido ganando con la movilización y no a través del diálogo con los usurpadores del poder.

Ahora bien, esta valoración de ninguna manera invalida la concertación, por el contrario la convalida en la medida que cuanto más sectores, partidos y grupos sociales concierten su esfuerzo para la movilización, más contundentes serán los golpes que asestaremos a la dictadura. Pero de esta valoración también se desprende que el elemento central es la movilización y ella es la que nos lleva a la concertación con todos quienes compartan el criterio movilizador, único elemento capaz de asegurarnos la derrota de la dictadura.

CONCERTACION: ¿HASTA DONDE Y PARA QUE?

Las interrogantes principales que surgen con respecto a la concertación no es con quiénes, sino para qué y hasta dónde.

Los trabajadores que fuimos los únicos que defendimos hasta sus últimas consecuencias el sistema democrático, con la histórica huelga general del '73, que hemos sido quienes más sufrimos en estos 11 años de gobierno dictatorial y entreguista, tenemos claro que la democracia que el Uruguay necesita es una democracia real, basada en la participación popular, que implique una superación de las estructuras económicas, políticas y sociales que determinaron y posibilitaron la llegada a esta situación en la cual los trabajadores somos siempre los grandes postergados y que se remonta mucho antes del '73.

Concertamos entonces para movilizar al pueblo contra la dictadura, pero de ninguna manera en apoyo a proyectos que pretendan retrotraer al país a la situación que vivía en 1973. Así como tampoco concertamos en apoyo de aquellos que pretenden una salida negociada con la dictadura, para que los militares se retiren ordenadamente a los cuarteles sin tener que responder por los atropellos cometidos durante 11 años de usufructo del poder que han usurpado.

Concertamos con todos aquellos que estén dispuestos a MOVILIZAR PARA DERROTAR A LA DICTADURA, con todos aquellos que estén dispuestos a exigir que las aspiraciones de justicia del pueblo sean correspondidas.

Creemos que al respondernos ¿para qué concertar?, nos estamos respondiendo con quiénes concertamos.

La segunda pregunta que nos hacemos es, ¿hasta dónde alcanza la concertación? Es fundamental que el movimiento obrero aclare que la concertación es para la movilización, la que estamos dispuestos a hacer con todos los partidos y sectores que compartan este objetivo, pero que de ninguna manera esto implica compromisos de futuro que vayan más allá de la voluntad (siempre expuesta por parte de los trabajadores) de discutir con todas las fuerzas políticas y sociales los grandes problemas nacionales.

NOS NEGAMOS DESDE YA A CUALQUIER TIPO DE PACTO QUE NO CONTEMPLE NUESTRAS ASPIRACIONES. Los trabajadores pondremos nuestro esfuerzo al servicio de la causa democrática, pero esto no implica pagar el costo social de errores de los cuales no somos culpables. Por el contrario creemos que ha llegado la hora de que precio lo paguen quienes se han enriquecido a costa de nuestro esfuerzo y de nuestra miseria.

El argumento de la "paz social" y la amenaza del golpe no serán impedimento para que reclamemos por nuestros derechos. Por lo tanto el camino no es el pacto social, que algunos dirigentes políticos están pregonando desde ya. Lo único que nos asegura que la triste experiencia golpista no se vuelva a repetir es la derrota política de la dictadura, y no negociando con ella su retiro "hasta otra oportunidad" y la forma de asegurar la paz social es haciendo justicia con los reclamos de los trabajadores y los sectores desposeídos: NO HAY OTRA FORMA.

Por tanto la concertación que actualmente se está gestando tiene un objetivo y un límite: la DERROTA DE LA DICTADURA.

Si quienes alcancen al poder luego de la caída de los usurpadores respetan las aspiraciones populares no habrá nada que concertar, puesto esto se dará de hecho. Con respecto a los ámbitos que la central debería privilegiar en el entendido de que la concertación sólo es posible en el marco de la movilización, creemos que: A) debemos privilegiar la INTERSOCIAL por ser el movimiento estudiantil, cooperativista y de derechos humanos con los que nos unen mayores coincidencias y por ser junto al movimiento obrero organizado, los auténticos gestores de las movilizaciones contra la dictadura en el último período, pensamos además que la intersocial tendría que tener una plataforma común que resuma la problemática de los sectores que la integran, que en definitiva es la problemática del pueblo uruguayo. B) en segunda instancia debe estar la INTERSECTORIAL dado que es el ámbito más adecuado para forjar acuerdos de movilización entre los sectores sociales y los sectores de los partidos políticos más proclives a escuchar el clamor popular. C) en tercer lugar ubicamos la MULTIPARTIDARIA que a partir de la invitación del Partido Colorado al PIT para que la integrara no ha vuelto a funcionar y que creemos que esa invitación de alguna manera lo que buscaba era maniatar al movimiento obrero dejándolo prisionero de una concertación en las alturas con quienes menos intenciones tienen de movilizar al pueblo y de derrotar a la dictadura y en definitiva sólo buscan una retirada elegante de la misma, que les permita tener intactas sus FFAA para el momento que vuelvan a necesitarlas. La invitación apoyada por todos los partidos demuestra también que la claridad en los planteos democráticos y el poder de convocatoria del Plenario no pueden ser ignorados.

Participaremos en cada instancia (multipartidaria) como auténticos representantes del sentimiento democrático intransigente de los trabajadores y las grandes mayorías nacionales, por tanto no nos negaremos a discutir en el marco de ella, pero de ninguna manera condicionaremos la movilización a las discusiones en las alturas con las dirigencias de los partidos políticos.

LAS GRANDES MOVILIZACIONES DE LA ETAPA

Luego del congreso y de acuerdo a lo que se resuelva en el mismo creemos que el plenario debe elaborar un plan de movilizaciones para el resto de la etapa hasta que caiga la dictadura. De todas maneras pensamos que la Central debe comenzar a preparar grandes movilizaciones para el futuro inmediato:

1o. Una gran marcha por legalización del Plenario. Proponemos el día miércoles 25 para la realización de la misma.

2o. Preparación minuciosa de lo que sin duda será el 10. de Mayo más multitudinario en la historia del Uruguay.

3o. Convocar a todas las fuerzas políticas y sociales a la realización de un gran paro cívico. El marco principal para concertación de esta medida debe ser la intersectorial. Fecha que proponemos: primer quincena de mayo.

Esperamos que este trabajo sirva como elemento de discusión y a partir del mismo avancemos sobre los importantes temas que en él planteamos. Tenemos una responsabilidad ineludible como decimos al principio del documento, y no tenemos dudas de que el movimiento obrero organizado sabrá responder a las exigencias de la hora.

FEDERACION ANCAP

PARA UN MEJOR AMOR (fragmento)

"El sexo es una categoría política"
Kate Millet

Nadie discute que el sexo es una categoría en el mundo de la pareja: de ahí la ternura y sus ramas salvajes.

Nadie discute que el sexo es una categoría familiar: de ahí los hijos, las noches en común y los días divididos (...)

Nadie discute que el sexo es una categoría económica: basta mencionar la prostitución, las modas, las secciones de los diarios que sólo son para ella o sólo son para él. Donde empiezan los líos es a partir de que una mujer dice que el sexo es una categoría política.

Porque cuando una mujer dice que el sexo es una categoría política puede comenzar a dejar de ser mujer en sí para convertirse en mujer para sí, constituir a la mujer en mujer a partir de su humanidad y no de su sexo, saber que el desodorante mágico con sabor a limón y el jabón que acaricia voluptuosamente su piel son fabricados por la misma empresa que fabrica el napalm

saber que las labores propias del hogar son las labores propias de la clase social a que pertenece ese hogar, que la diferencia de sexos brilla mucho mejor en la profunda noche amorosa cuando se conocen todos esos secretos que nos matenían enmascarados y ajenos.

ROQUE DALTON

—¿Qué tipo de opresión sufre la mujer?

—Bueno, creo que no se puede hablar de un tipo de opresión que sufra la mujer, porque dependemos de la clase, del sector social, del país donde estamos, de las condiciones que se dan. Las mujeres de los distintos sectores sociales y de los distintos países sufren diferentes tipos de opresión. Una mujer indígena, por ejemplo, sufre diferentes tipos de opresión: por ser mujer, por ser mujer campesina y por ser mujer indígena. O sea, no hay una discriminación, hay distintos tipos de discriminación que se acumulan. Pero cuando nosotros estamos hablando de la opresión de la mujer, nos referimos en general al problema, que es un problema mundial, de que la mujer está subordinada al hombre en todas las estructuras que se han creado. Se tiene como aceptado que la mujer tiene algunos roles que le han asignado en la sociedad. Y son roles que hacen que ella esté siempre al servicio del hombre. Entonces, se ha dicho durante siglos que la política es cosa de hombres y el asunto de administrar una casa es asunto de la mujer. Eso hace que desde el embarazo ya se esté pensando que si es el primer hijo, se prefiere que sea un hombre. Cuántos casos hay de parejas que han seguido teniendo hijos hasta que venga un varón, y la gran decepción si viene una mujer, porque la idea es que con el varón la casa se va a mantener y el nombre de la familia se va a continuar, aunque eso no signifique nada. Pero son cosas que están fuertemente marcadas en nosotros. La mujer, entonces, ha sido preparada para servir a un hombre, para cuidar de una casa y hacer niños, sin que ella misma pudiera decidir qué tipo de casa, cuántos niños y cómo educarlos. O sea, aceptar que todo ya estaba decidido para ella. Todo lo que la mujer hace es algo que parece que naturalmente tuviera que hacerlo y no se valora. Por ejemplo, el trabajo doméstico, si bien actualmente hay parejas que comienzan a cuestionarse este asunto. Durante mucho tiempo todo lo que fuera trabajo doméstico era problema exclusivamente de la mujer, mismo cuando la mujer empieza a trabajar también fuera de la casa. Si hombre y mujer trabajan por ejemplo en una fábrica, al regresar al hogar, la mentalidad general halla natural que la mujer vuelva a empezar un día de trabajo cuidando los niños y arreglando todo lo de la casa; mientras que el hombre puede ir a un boliche con sus amigos, a las reuniones del sindicato, a hacer cualquier tipo de militancia, etc. Y hay que tener en cuenta que no es un asunto que se pueda resolver por buenas intenciones o buena voluntad individual, pues toda la sociedad está estructuralmente organizada para este tipo de opresión específica. O sea, cuando nos referimos a la cuestión de la opresión de la mujer, no es algo que existe en sí, sino que debemos pensar qué pasa en esta sociedad por el hecho de que, en todo, la mujer esté subordinada al hombre. Y por esto, la opresión de la mujer es un hecho que te-

Reportaje a Moëma Wiezzer

La opresión de la mujer

Moëma Wiezzer es una educadora e investigadora social brasileña, que se ha especializado con adultos y preferentemente mujeres, en la línea de Educación Popular. Luego de dejar el magisterio, que ejerció durante varios años, se dedicó a proyectos de educación no formal en áreas rurales del nordeste de Brasil. Ha trabajado en República Dominicana y Haití en la investigación participativa, con mujeres amas de casa, obreras y campesinas. En 1975 forma parte en México de la Tribuna del Año Internacional de la Mujer donde conoce a Domitila Barrios de Chúngrara, esposa de un minero boliviano. A raíz de las declaraciones de Domitila en la Tribuna, Moëma inicia con ella contactos que concluirán en la publicación de un libro, una "historia de vida", donde quedan testimoniadas las luchas obreras y de las mujeres de los mineros nucleadas en el Comité de Amas de Casa de la mina Siglo XX, del cual Domitila ha sido secretaria general. El libro se llama "Si me permiten hablar..." y ha sido traducido a por lo menos seis idiomas. M. V. coordina actualmente la "Colección Mujeres" de editorial Glogal en San Pablo que tiene publicado: "Todas estamos despiertas", 1982, de Margaret Randall sobre la nicaragüenses; "Si alguien quiere saber", 1982, de la propia M. V. sobre las dominicanas; etcétera. Moëma, además de haber escrito otros libros, impulsa la RED MUJER que en San Pablo coordina las organizaciones de mujeres obreras y demás sectores oprimidos, desarrollando una metodología de trabajo educativo, basada en "la solidaridad como una actividad permanente". Ha participado también como asistente de investigación en proyectos de antropología social en Perú, Inglaterra y México. Nació en Caxías do Sul en 1938. Esta es la primera parte de una extensa charla.

nemos que trabajar de manera muy seria y sistemática, de tal forma que descubramos primero en qué consiste esa subordinación de la mujer al hombre, como algo que es parte de la estructura de nuestra sociedad, y entonces, la lucha por la liberación de la mujer no será una lucha aislada, sino que será una lucha para comenzar a tener relaciones sociales más igualitarias también entre hombres y mujeres. Es un proceso muy largo que no se puede desconectar de los otros tipos de lucha, contra los otros tipos de opresión que sufren otros sectores sociales y la clase trabajadora en general.

—Cuando hablamos de "la sociedad", nos referimos a esquemas occidentales y a algunas sociedades de oriente donde existen problemas de opresión sobre la mujer, pero no hablamos en términos generales, pues hay algunos tipos de sociedades primitivas aisladas, como las estudiadas por ejemplo por la antropóloga Margaret Mead y otros, en donde encontramos relaciones igualitarias hombre-mujer, o la inversión de funciones de acuerdo a nuestras pautas culturales. Esto descartaría el determinismo biológico para la formación del temperamento "femenino", para que la mujer ejerza ciertas funciones. Entonces, ¿qué tipo de determinaciones se entretienen para la opresión específica de la mujer?

—Bueno, pienso que esas sociedades primitivas pueden ser tal vez un punto de referencia, pero con realmente excepciones a una regla general de mecanismos creados para la opresión de la mujer, no sólo en occidente, sino también en oriente. Yo no he estudiado mucho donde es que surgen estos mecanismos, pero conozco por ejemplo un libro de una mujer egipcia, en el que ella trabaja todo el problema de cómo, en la región que más conoce en el mundo (y en el mundo árabe), se puede acompañar la evolución de la opresión de la mujer, a través de la evolución de cómo se han ido constituyendo las sociedades a partir de los diferentes sistemas de producción. Y que la cuestión ideológica se ha ido arreglando de acuerdo con esta evolución material. O sea, la religión, la política, etc. se han ido apoyando sobre una base económica, una base material. Entonces ella analiza por qué la cuestión del hijo ilegítimo, por qué el hijo debe tener el nombre del padre, por qué la cuestión de la prostitución. Y que todo esto está muy conectado con el problema de la propiedad privada. Yo creo que es un fenómeno universal, éste de la subordinación de la mujer, pero que podemos irlo develando poco a poco y sistemáticamente, para comprender que toda esta violencia contra la mujer no existe por casualidad. Yo

recordaría la Biblia para señalar allí, en un libro que tiene tres mil años, y situado en un lugar que no es el occidente actual, la propiedad del hombre sobre la mujer, los animales, la tierra. Dios se lo dice a Abraham: "Lleva tu mujer, tus bueyes...". ¡Todo en el mismo paquete! De hecho, la mujer era vendida al hombre que la llevara de la casa. Ahora, tenemos otros códigos. Uds. tienen un código civil bastante adelantado con relación a otros en América Latina, pero en la práctica, en las costumbres, todavía permanece eso de que la mujer pasa, de ser de los padres, a ser propiedad del marido. Muchas veces ocurre también que la mujer que está sola se vuelve dependiente de los hijos varones, en especial, si lo hubiera, del primogénito, que determina por ejemplo qué va a ser de sus hermanos. Son situaciones que permanecen de toda otra situación de opresión, que todavía fue más fuerte anteriormente. Y estos problemas son vividos de manera diferente según las clases, los sectores, pero es algo que está subyacente en toda la trama social. Lo interesante es que permanece aún cuando la mujer tiene un fuerte poder económico. Cuando estuve en Haití, me impresionó lo que alguna gente dice que es una aproximación al matriarcado, porque las mujeres allá sustentan toda la economía al nivel de la agricultura. Son ellas las que producen y comercializan más del 80 o/o de los productos agrícolas. Una gran parte de las mujeres mantienen solas a las familias, y sin embargo no por eso la mujer está más liberada. Ellas prefieren siempre tener un hombre que les de un nombre, aunque ese mismo hombre vaya de casa en casa, tenga cuatro o cinco mujeres y no mantenga a ninguna. Son ellas que lo mantienen a él. Es decir, que aún cuando sea la mujer la que está manteniendo materialmente la casa (y esto ocurre también con las jefes de familia en las grandes ciudades), queda la mentalidad de que sería mejor que estuviera un hombre manteniendo el hogar. La tarea de toma de conciencia sería entonces muy larga. Toda una revolución cultural con relación a esta "cultura de la opresión femenina". Este es el título de un librito que ha escrito Michelle Matelart, que traza muy bien este asunto de que, dentro de los aspectos culturales más amplios, tenemos este aspecto específico de una cultura que acepta, como parte de una manera de vivir, que la mujer sea dominada por el hombre.

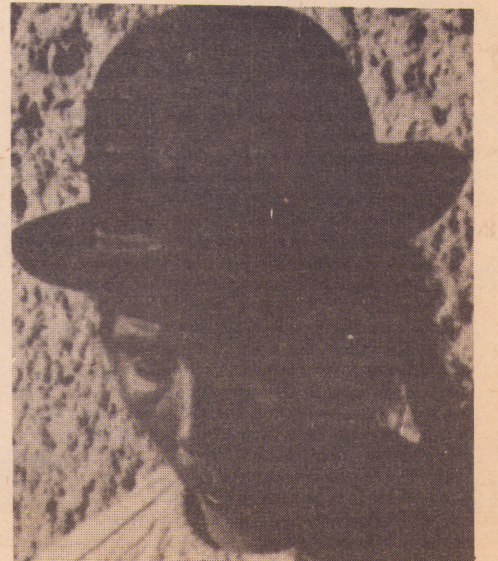
—El cambio avanzado de estructuras socio-económicas ¿trae aparejado un cambio de relaciones de la mujer con respecto al hombre, al Estado, etc.? ¿Existe una liberación de la mujer a través del socialismo?

—Bueno, es lo que hablábamos del problema específico de la mujer. Yo creo que no debemos trabajar con esta categoría de lo específico de la mujer aisladamente. Cuando comenzamos a trabajar todo este problema de la subordinación de la mujer al hombre, y luchamos por relaciones igualitarias entre los géneros, no podemos perder de vista que es todo el conjunto de la sociedad el que debe ser cambiado a fondo. Tenemos que poner en juego todas las estructuras. Yo he trabajado con varios partidos de izquierda en América Latina en sus propuestas específicas con respecto al tema de la mujer, pero por lo general este problema no se asume realmente como una de las formas que tiene el capitalismo de mantener su estructura de opresión y explotación. No se tiene muy en cuenta que el trabajo "invisible" de la mujer (o sea, el trabajo no reconocido, el doméstico) forma parte estrechamente de la producción económica de un país. La mujer facilita la reproducción de la fuerza de trabajo de su marido, con el trabajo gratuito que hace para su casa. Los trabajadores varones, y a veces sus mismas mujeres, procuran ignorar la importancia del trabajo doméstico. Es un producto de la educación ideológica impuesta por el sistema capitalista. Existe la mentalidad de que las mujeres no trabajan porque no aportan un salario a la casa, pero si verificamos todo lo que la mujer de un trabajador hace por día en sus diferentes y varias tareas domésticas —al hacer la suma de lo que percibiría esa mujer, de acuerdo a los salarios que cobraría trabajando en un hotel o para otra mujer de posición más cómoda, por ejemplo—, notaríamos que aporta a la casa igual o más que su compañero, de acuerdo a lo que se economiza haciendo ella todas las tareas (cocinera, lavandera, niñera, etc., etc.). Tareas que no son reconocidas más allá de un deber y una obligación de buena compañera, pero que afirman una situación de enajenación, que envuelven al ama de casa en todo el sistema de explotación que vive su compañero. En definitiva, llegaríamos a la conclusión de que es necesario un plan que cambie todo esto. Como decíamos hoy, no basta que algunos maridos compartan el trabajo doméstico dentro de su propia casa, sino que se debe pasar por una planificación donde el trabajo doméstico sea socializado. Entonces los hombres y mujeres, por igual, tendrán en su casa el espacio para mantener el intercambio profundo y verdadero con quien han decidido convivir, y con los niños que tengan. Y en el caso en que la mujer es llamada para ingresar en la producción, tenemos que cambiar o asumir la necesidad del cambio de relaciones entre hombre y mujer, para no amontonar los problemas ignorándolos o postergándolos. Esto es lo que pasó frecuentemente en los países socialistas, pues hace poco que se está comenzando a trabajar el problema. Me acuerdo de una yugoeslava que dijo que sólo después de treinta años de existir el Partido Comunista en el poder, el Comité Central aceptó el tratamiento del problema que tienen las mujeres. O sea, el hecho de que las mujeres no participaran, después de proclamada la República en las decisiones de, por ejemplo, lo concerniente a las guarderías. Ellas fueron invitadas a entrar en la producción, según convenía al momento que estaba viviendo el país, pero todo lo demás quedó en el terreno de lo particular. Y no debemos hacer esta separación de lo público y lo privado, porque lo que tú vives a nivel privado está determinado por la manera como se considera lo público. Me parece entonces que, cuando planteamos eliminar la subordinación de la mujer al hombre, estamos trabajando para un cambio general de estructuras.

—¿Y en la experiencia revolucionaria latinoamericana, cómo se ha dado este proceso?

(Continuará)

HECTOR BARDANCA



José Pedro Varela, El Total

Por Julio Macedo —Maestro de Maestros—
Fundador de Fundadores—sin requisitos
previos, al amigo grande... y a todos los
jóvenes que avanzan sin tregua.

JOSE PEDRO VARELA, EL TOTAL

ASAMBLEA recoge su nombre. Valga pues su limpia presencia, y no lo recordamos por lirismo. Tal su tiempo, también ahora en su tierra arrecia el temporal. Recordemos para algunos de mala memoria.

Acostumbró Don José Pedro revolver papeles, y por allí algunos testimonios que le cupieren a los que tanto charlan sobre educación. Es posible que algún sabihondo me salga al paso, son muchos los que ladran en estos momentos. Todos saben.

Pero a Ud. lo midieron muy poco o muy mal.

Tiempo con dignidad nos sobra para decir de su vigencia.

Ud. nunca fue maestro a título pero fue maestro en totalidad.

Por eso aunque su idea vigorosa haya sido (por ahora) confinada en el polvo de los archivos, nunca falta el que escurra tinieblas. No duele por ello tener las uñas sucias, sí, parece lamentable, por complicidad, tener la conciencia sucia.

Presumo saber de la conquista de su vocación, no quisiera apartarme del hoy por regresar simplemente a su encuentro en la historia. No descolgamos almanaques friamente desde ayer, ni los evitaremos para mañana.

Acaso Ud. medía muy firme, caminando sobre su frágil salud física. Le sobró visión y coraje. 1866: "un saludo al año nuevo" que gira sobre el grito de Víctor Hugo "Viva la Revolución futura".

En recuerdo a Francisco Bilbao: "La libertad camina lenta, pero incesantemente. Los que aman la libertad deben amarla". Y el formidable reto al tiempo reloj: "Al biznieto que debe nacer dentro de cien años poco más o menos. Cuando recibas ésta, largos años habrán transcurrido,

todos los hombres que hoy vivimos nos habremos hecho polvo, no se perderá mucho... Habremos renacido en alguna flor o en algún árbol...". Agrega: "Nunca escribas si no tienes completa libertad para hacerlo...". "Si lees alguna vez los diarios de este tiempo, encontrarás que en ellos se habla del ejército oriental, de la libertad de prensa, de la libertad de sufragio, de la organización administrativa: agrégale a todo esto un "ex", puesto por delante: un error de imprenta ha hecho que siempre se suprima esa sílaba...".

No eran días fáciles los que transitó; soñador, es cierto, pero entero luchador.

Desterrado por duro de boca, marcha Paraná arriba. Desembarca sobre unas pobres tablas chapoteando barro. Pero le sobra ternura desde el exilio y le escribe a su mujercita —como así Ud. le llamaba— para mandarle un plano de la pieza donde dormía y no dudo desde donde pensaba lejos y medía el quehacer.

Por eso es importante escudriñar como construyó su vocación.

Que si maestro en título no lo era, fue maestro en totalidad.

Le sobró coraje don José Pedro.

Descubro algunas cosas: hijo de barraquero y mal poeta, soñador pero duro luchador también. Ud. no viaja al encuentro de Víctor Hugo solamente para que lea sus poemas, por algo el regreso lo lleva a Horacio Man.

Corre el tiempo, Ud. llega al lugar que le corresponde y el desborde del poder cree ser más

que su dignidad y sobrevive este hecho: En un anochecer los guardias del Fuerte, abrieron paso a Varela, ceñudo y resuelto. "Un jefe Político, célebre por sus desaciertos y acostumbrado a hacer su soberana voluntad, obligó al Inspector Departamental a retirarse de su puesto y el Gobernador confirmó el atentado, suspendiéndolo". Latorre tenía su drama. Varela le explicó su visita pero él bruscamente, "levantándose de su asiento comenzó a gritar que nadie mandaba en el país más que él y que no podía reconsiderar una resolución ya tomada". Con la entereza habitual, Varela se puso de pie, le alcanzó a Latorre un pliego ensobrado que traía, se dió media vuelta y enderezó puerta afuera. Abriendo el pliego, el Dictador se ha encontrado con la renuncia indeclinable de Varela. "Ud. no puede retirarse" dijo Latorre. Se encaron en silencio los dos hombres, un instante, y Latorre puso otra vez en el sobre aquel pliego y devolviéndolo a Varela díjole reciamente: "Queda suspendido el Jefe Político del Departamento...".

Había retrocedido la razón de la fuerza.

Y bien: somos sus nietos —a un siglo de almanaques— los que tomamos su desafío, los que lo queremos caliente en el compromiso, los que llevamos sus cenizas por trinchera; los que de pronto le pondremos un clavel rojo entre el mármol frío y el bronce quieto, pero lo que no nos conformaremos jamás con el silencio cómplice de la estatua.

José Pedro Martínez Matonte

CEIPA Comunicado

Frente a las reiteradas evasivas de las autoridades a nuestros justos reclamos (Derogación inmediata y retroactiva del Reglamento de Pérdida de la calidad de estudiante; Reimplantación de un auténtico turno nocturno —de 20 a 24 horas—; Cartelera central para uso exclusivo de los estudiantes y bajo su responsabilidad) decidimos ganar en los hechos una de nuestras reivindicaciones quizás cualitativamente la menos importante, pero la que estaba más al alcance de nuestras manos: la colocación de carteleras por clase y por turno.

El conflicto se agudiza cuando la Dirección sanciona a tres compañeros que colocaban la cartelera del turno Intermedio, acompañados de una importante concentración, (detenidos por un vigilante que, dándose a conocer como policía los conduce a la Dirección).

Se suceden de inmediato manifestaciones de repudio, lo que motiva un llamado a una "reunión dialógica" —como la misma Dirección convino en llamar— entre autoridades y estudiantes. Nuestras condiciones mínimas para entablar cualquier tipo de conversación fueron: 1) El levantamiento de la sanción a los compañeros; 2) El cumplimiento estricto de los plazos establecidos; 3) Que el Centro no contara más con la presencia de vigilancia extraordinaria y que los vigilantes del Instituto se limitaran a sus funciones "rutinarias".

Luego de idas y venidas, las condiciones son teóricamente aceptadas. Decimos teóricamente, pues en la práctica no se cumplen los plazos establecidos, incumplimiento por demás perjudicial para los estudiantes, ya que nos acercábamos a otro período de exámenes en el que nuevos estudiantes perderían su condición de tales.

En la Asamblea Gral. del 26/6, el CEIPA y Magisterio deciden convocar a una nueva reunión a realizarse el Viernes 29 a las 8:00 horas.

El Jueves 28 la Dirección comunica una resolución firmada por el Rector del CONAE, en la que se modifica el Reglamento de Pérdida de calidad de estudiante, ampliando los plazos para finalizar la carrera de 6 a 8 años, y "se concede" la posibilidad de reprobar 7 veces (en lugar de 5) una misma materia.

La Asamblea programada se hace realidad. A ella asisten aproximadamente 300 compañeros del IPA y Magisterio, desarrollándose éste en un clima de amplia discusión y valoración del momento con perspectivas futuras. En la misma, se llega a

consenso en varios puntos: 1) La resolución del día anterior es rechazada por unanimidad porque: a) En su esencia, el reglamento permanece idéntico, no se deroga sino que se modifica. El movimiento estudiantil está hoy y estuvo siempre contra todo tipo de limitacionismo, ya se base éste en criterios curriculares, ya el límite de edad, ya impida continuar estudiando luego de cualquier plazo. b) El carácter retroactivo no es contemplado, generándose una situación injusta para los compañeros que se ven afectados. 2) No hay tampoco respuesta al proyecto de cartelera presentado el día 22/6. Cabe destacar la adhesión de compañeros de otros centros de estudio, como el CEI (Ingeniería) y la AEM (Medicina). Esta última se hace presente con un cartel solidario que acompañe al nuestro, en el que se detallan las reivindicaciones.

Luego de 4 hs. de deliberaciones, la Asamblea decide enviar un comunicado a la Dirección Coordinadora, en el que se expresa nuestra resolución. La Asamblea decide adquirir el carácter de permanente hasta tanto no se obtenga una respuesta efectiva a nuestros reclamos.

A las 11:30 hs. se realiza un cuarto intermedio, y es entonces cuando irrumpen funcionarios policiales de la zona —dirigidos por el Inspector y el comisario— y nos obligan a levantar la Asamblea en un plazo no mayor a los 15'. Los compañeros allí presentes decidimos retirarnos pacíficamente, disolviendo la Asamblea.

Acto seguido, los compañeros delegados pretenden ingresar al Instituto, para concurrir a clase, y les es prohibida la entrada por funcionarios policiales hasta nuevo aviso.

Inmediatamente, la casi absoluta totalidad de los estudiantes, en un gesto solidario, de apoyo y reconocimiento a las movilizaciones llevadas a cabo por todos, deciden no concurrir a clase, produciéndose así un paro espontáneo que se continuó por el resto del día.

En la noche aparece una "LISTA NEGRA" de aproximadamente 20 nombres a los que les es impedida la entrada al local previa solicitud del Documento de Identidad. Otros compañeros que no figuraban en la lista tampoco pudieron ingresar.

Los delegados logran una entrevista con el Sub-Director en la cual se les comunica que la medida tiene por objetivo "calmar un poco el ambiente", y que la suspensión es sólo por ese día. El sub-director no sabe decirnos con qué criterios fue compuesta la lista. Sin embargo, el jefe de seguridad del CONAE, Ricardo Bica, presente en ese momento aclara que los estudiantes integrantes de la lista fueron identificados como los

"principales promotores del desorden". El dato es curioso, pues la lista está integrada por algunos compañeros que no cursan desde hace meses, y no tienen por lo tanto militancia gremial en el Centro.

Estos hechos son, en el plano educativo, una proyección más de la realidad nacional toda. Responsabilizamos a la Dirección por los sucesos acaecidos el día viernes, donde dejó de manifiesto su incapacidad técnica y docente, y su falta total de poder de decisión, a tal punto de utilizar la fuerza para responder a los reclamos de los estudiantes.

Los estudiantes del IPA y Magisterio no cesaremos en la lucha por el logro de nuestros derechos, respondiendo a la fuerza (clara manifestación de impotencia), con la madurez y altura que nos caracterizan.

CEIPA - MAGISTERIO
ASCEEP - FEUU

SECUNDARIA: PONER FIN A LA ARBITRARIEDAD

Los hechos recientemente registrados en el Liceo Zorrilla y la difusión que han alcanzado (vía "prensa extremista" al decir de su Director), están dando la pauta de que algo ha empezado a cambiar en la Enseñanza Secundaria. A partir de la promulgación de la ley 14.001, pero más concretamente luego del golpe de estado y el perfeccionamiento del sistema represivo, la Enseñanza Secundaria ha sido un reducto privilegiado del autoritarismo. Las voces discrepantes fueron llamadas a forzoso silencio y durante años no fue posible cuestionar —por lo menos públicamente— el sistema represivo ni mucho menos impedir sus propósitos.

Por eso es dable constatar que "algo" mínimamente ha cambiado y eso marca el rumbo que ineludiblemente deberá seguirse. Ese rumbo pasa por los hechos del Zorrilla.

"RECIENTE AHORA SE PUEDE DENUNCIAR"

"Jornada del vaquero". Nerviosismo en los porteros, controles, vigilancia redoblada. Estudiantes que se reúnen en la escalera del liceo en Asamblea. Luego, sanciones, veladas amenazas, más vigilancia, más nerviosismo, más represión. Pero esta vez los estudiantes no se callan. "Abajo la sanción, no a la intervención" corean cientos de ellos, sonrientes adolescentes, seguros de su razón. Los padres se movilizan y piden explicaciones. Las movilizaciones se suceden, "sentadas", marchas en los recreos, etc. Hasta que la última sanción sea levantada.

"No es que esto no haya pasado en años anteriores, es más, sabemos que actualmente sucede en otros liceos, en los que actualmente hay compañeros sancionados" nos explican. Es el mismo mecanismo represivo

aplicado durante 11 años. Sólo que ahora se cuenta cada vez con menos impunidad. La impunidad represiva comenzó a ceder en el Zorrilla. Pronto pasará lo mismo en otros institutos. En este proceso ha jugado un papel importante la labor conjunta de estudiantes y padres, los que se movilizan a la par que sus hijos contra los que denuncian como "persecuciones, manoseo y agravios" de que ellos son objeto.

"NUESTRO ENEMIGO ES LA INTERVENCION"

A pesar de que en algún momento el enfrentamiento se focalizó con la dirección del liceo, los estudiantes tienen claro que el objeto de su lucha es una enseñanza democrática, sin limitaciones y sin intervención, y que no cesará hasta alcanzarla. Su cuestionamiento a la actual dirección es en ese marco y en tanto el Director, Prof. Antonio Velázquez ha desatado una especial represión contra el estudiantado.

UN SALDO POSITIVO

Si bien es aún incierto el curso definitivo de los acontecimientos, se ha registrado hechos positivos; en principio las suspensiones fueron reducidas a cinco y ocho días, los padres fueron recibidos por la Dirección, etc. Pero lo más importante ha sido el clima de movilización vivido y que se mantendrá hasta tanto sean levantadas totalmente las sanciones, la revitalización de la A.E.Z. (Asociación de Estudiantes del Zorrilla), la incipiente organización de los padres, actividades todas que se seguirán desarrollando y profundizando (por ejemplo a través de un ciclo de charlas de integración que se desarrollará la semana próxima).

El Zorrilla es un indicador de que Secundaria está cambiando, y que para seguir haciéndolo necesitará de un creciente protagonismo estudiantil.

Frente a sucesos acaecidos en el liceo No. 4 Juan Zorrilla de San Martín, un numeroso grupo de padres, denuncia ante la opinión pública las persecuciones, manoseo y agravio de que son objeto nuestros hijos.

Una delegación representativa de padres entrevistó al Director de dicha Institución, en varias oportunidades, el que con evasivas permanentes buscó distraer la atención del objetivo propuesto, o sea terminar con las arbitrariedades y el levantamiento total de las sanciones injustamente aplicadas.

Apoyamos la movilización estudiantil en defensa de sus legítimos derechos y contra la intervención en la Enseñanza.

Mantendremos una actitud vigilante en defensa de nuestros hijos y responsabilizamos a la Dirección por las consecuencias de los actos denunciados. Exhortamos a todos los padres del liceo No. 4 Juan Zorrilla de San Martín a participar en las reuniones informativas sobre los acontecimientos que actualmente nos están preocupando y motivando nuestra lucha por una enseñanza democrática, sin discriminación ideológica ni gremial.

Sobre Soledad

No es mi intención en ASAMBLEA hacer comentarios o críticas sobre espectáculos o eventos de música popular. Sin embargo, el otro día, cuando cantó Soledad Bravo, pensé unas cuantas cosas que tal vez sea interesante repasar.

Víctor Jara decía: "La penetración cultural constituye un árbol frondoso que nos oculta el que podemos ver nuestro propio sol, cielo y estrellas. Por lo tanto, nuestra lucha para ver el cielo que nos cobija es por cortar ese árbol de raíz. El imperialismo norteamericano entiende la magia de la comunicabilidad en la música, e insiste en penetrar en nuestra juventud con toda clase de música comercial. Como hábil profesional ha tomado sus determinaciones: primero, la industrialización de la canción protesta, que le sirven a sus intereses para adormecer la rebeldía innata de la juventud. Son ídolos que sufren las mismas alternativas de los otros ídolos de la canción de consumo: subsisten un instante para después desaparecer. Por eso somos más bien cantantes revolucionarios que de protesta, porque ese término ya nos parece ambiguo y porque ya está muy utilizado por el imperialismo".

Dentro de esta ambigüedad que nos habla Jara creo se debe enmarcar a Soledad Bravo. Más aún teniendo en cuenta que la penetración imperialista no se hace solamente a través de la música industrial, sino que también se efectúa por ejemplo generalizando una mentalidad de show comercial, un mismo tipo y patrón de espectáculo "a la manera Yanqui", un mismo concepto de lo profesional, una misma forma de "comunicar" llena de fuegos artificiales.

Soledad fue presentada e introducida al público uruguayo como algo que no es.

¿Qué es lo que no es?

1.- Soledad tiene un gran voz, dúctil y muy sensible. Tímicamente es muy bella, sensual, sin demasiadas estridencias, dominadora de una dinámica que vuela en un instante desde el susurro al grito desgarrado, dentro de un registro amplio y muy parejo. Además, esta voz es manejada con gran soltura y destreza, llena de mil matices, de mil variantes rítmicas, tímbricas y dinámicas.

Este es justamente el primer problema de Soledad Bravo: su propia voz. Como está todo el tiempo produciendo esos cambios de voz, continuamente, sin parar, el canto pasa a ser algo casi inexpressivo. Utiliza el vibrato hasta el cansancio; hace acrobacias con la voz hasta abusar, recorre todas sus variantes y todas sus posibilidades en cada canción. Es decir, conceptualmente, Soledad utiliza su voz como un efecto, como fuego artificial, y la canción queda casi invariablemente detrás del canto. Un solo ejemplo: "Drume negrita". Utiliza allí todas las posibilidades (susurro, vibrato, canto liso), todas las dinámicas, todo el espectro de alturas. Es bastante extraño el resultado, sobre todo al final, donde "sube" de repente al sobreagudo, y en fortísimo. Para el que no conozca el tema, "Drume negrita" es una canción de cuna donde se intenta hacer dormir a un niño. Uno se admira realmente de la técnica de esta mujer pero no se conmueve. (Para sentirse conmovido, basta escuchar la versión de Bola de Nieve, otro caribeño, y se comprenderá lo expresivo que puede ser "el cantar mal").

Algo así ocurre en todos sus gestos y movimientos: son exactamente ensayados, cronometrados, sabiendo lo que "va a pasar si hago tal cosa".

Recuerdo la "Canción del elegido", primer tema del espectáculo, donde gracias a sus gestos (brazos abiertos, grandes gestos y ademanes tipo especiales de televisión, pertenecientes por completo al énfasis de OTRO tipo de letras, a OTRO concepto de espectáculo, a OTRA responsabilidad del canto) uno se daba cuenta del tipo de cantante que iba a presenciar, y que no era tal cual lo establecía la propaganda anterior. Más teniendo en cuenta todo lo que significa esa canción para nosotros.

2.- A mí me gustaba Soledad Bravo cuando cantaba esos "CANTOS DE VENEZUELA", o composiciones propias, donde auna una serie de características expresivas de verdadera simbiosis entre lo venezolano y lo español. Allí sí logra un estilo, un sello sumamente personal, un motivo de aporte real y contundente a un presente mesomusical latinoamericano. Sin embargo estas connotaciones se han ido diluyendo por otro concepto esgrimido por Soledad Bravo desde hace un tiempo atrás: el internacionalismo. De hecho, ha integrado una gran cantidad de canciones "universales" (JA, ja, ja) del mundo del "jet set latinoamericano", que le han dado una serie de tics expresivos que le quitan fuerza, convicción y proyección a sus versiones. Este problema lo vemos no sólo en ella, sino en otros cantantes latinoamericanos. Resulta que hoy en día todos los grandes "divos" o que conceptualizan así su arte, cantan los mismos temas, toman las mismas fuentes (ej.: Silvio Rodríguez, Chico Buarque) y como si fuera poco, eligen las mismas canciones (ej.: Unicornio, María Marfa, Geni y el zeppelin, etc., etc., etc.).

3.- En cuanto al concepto de "profesionalismo", creo que las pautas de este espectáculo entran en las puntualizaciones con que comenzaba esta nota. Soledad Bravo es víctima de ese odiado (o adorado, según la conciencia) "profesionalismo musical capitalista". Hablando en plata, Soledad presentó un "gran show".

Y es aquí donde viene la crítica: el espectáculo en sí mismo. No se puede comprender una fuerza expresiva liberadora (así se nos presentó a Soledad Bravo), si no es integralmente. El espectáculo forma parte vital de toda la propuesta estética, de comunicación, cultural, en definitiva, y de nada sirve que me "mate" con un ritmo de salsa si ese ritmo está encuadrado dentro de un concepto efectista y pasatista de espectáculo musical. Lo demuestran los propios instrumentistas, muy "profesionales", pero con poca alma o cancha para tocar con más "jeito", o "swing", como quieran.

Para terminar quiero decir que Soledad Bravo vino e hizo lo que ella está acostumbrada a hacer. Nunca quiso mostrar algo que ella no es. Es más, no siempre el público uruguayo tiene la oportunidad de oír a una intérprete con las inofensibles condiciones que posee Soledad Bravo.

Es tarea del público estar muy atento y poder distinguir todos estos matices. Se nos quiso mostrar una Soledad Bravo combativa, contestataria (a la medida de lo que el público uruguayo desea) cuando su arte dista mucho de serlo. ¿Nadie notó qué extraño sonaba el contrapunto emotivo entre las canciones de Soledad Bravo, cantadas a su manera, y las consignas coreadas por el público? ¿No sintieron que no tenían nada que ver una cosa con la otra? ¿Qué hubiera pasado si Soledad hubiera seguido en su antigua línea de canciones tradicionales, de músicas creadas por ella?

JORGE LAZAROFF

Cursos para docentes

El Taller de expresión integral "LA GAVIOTA", informa que realizará cursos de formación docente.

Julio — Materiales y técnicas en el jardín de infantes.

Agosto — Juegos y canciones para los más chiquitos.

Setiembre — Materiales y técnicas en la escuela.

Octubre — Juegos y canciones para escolares.

Noviembre — Criterios de evaluación psicológica de la expresión infantil.

El equipo docente de "LA GAVIOTA" está integrado por: Dra. Irene Porteiro, Arq. Elena Porteiro, Gonzalo Moreira, Gustavo Ripa, Cecilia Prato, Rita Perdomo y Pedro Pablo Naranjo.

Asimismo informa que próximamente se reiniciará la actividad de iniciación teatral a cargo de Pedro Pablo Naranjo.

Informes: Colonia 1738

Tel. 41 06 81

Lunes a viernes de 16 a 20 hrs.

Segundo Taller de Música Popular

El Segundo Taller Latinoamericano de Música Popular se llevará a cabo entre el 21 y el 29 de julio de 1984, en la ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, Argentina.

El mismo consistirá, como el primero, realizado en Montevideo en noviembre del año pasado, en 9 días de trabajo intensivo (más de 10 horas diarias) y de discusión permanente sobre la música popular.

INTENCIONES

Los Talleres Latinoamericanos de Música Popular son organizados en forma independiente, y en ellos se intenta aportar elementos al creador sobre el qué decir, para qué y cómo, y a quiénes está dirigida su tarea. La actitud crítica y creativa no solamente es prioridad del compositor, sino también del docente, intérprete, periodista o simple escucha. Por ello es que estos Talleres están pensando de manera tal que sean de interés para todos aquellos que se encuentren vinculados al quehacer musical, o cultural en general, y aprovechables para quienes no tengan una formulación musical previa. En el caso de la canción popular, tanto el texto como la música participan en igual medida en la obra total. Por eso se le dará especial importancia al análisis, creación y discusión literaria, ya que, normalmente, el alumno no encuentra lugares donde poder aprender o aproximarse, por lo menos, a la labor poética.

En definitiva, se trata de ir logrando una educación expresiva y perceptiva, y mostrando un panorama lo más amplio posible sobre las diferentes opciones de la música popular.

EL TRABAJO

La actividad constará de cursillos de tres clases cada uno, charlas, talleres y mesas redondas. Entre los temas que se abordarán este año, figuran los siguientes:

- ¿A qué llamamos música popular?
- Consideraciones sobre la creación y musicalización de textos.
- Análisis musicales.
- El músico popular y su compromiso social e histórico.

— Alternativas para enfrentar la desinformación.

— Los mecanismos de censura en América Latina.

— Nuevas orientaciones pedagógicas en el terreno de la música popular.

— Panorama de la música contemporánea en América Latina.

LOS DOCENTES

DANIEL VIGLIETTI - (compositor, intérprete, docente/URUGUAY), MANOLO JUAREZ - (compositor, intérprete, docente/ARGENTINA), MARIA TERESA CORRAL - (compositora, intérprete, docente/ARGENTINA) FERNANDO ANDACHT - (master en lingüística, especialista en semiótica/URUGUAY), BERNARDO BARRAJ - (compositor, saxofonista, docente/ARGENTINA), RUBEN OLIVERA - (compositor, intérprete, docente/URUGUAY), ADELIA BEZERRA de MENESES (escritora, ensayista/BRASIL), IDEA VILARINO (escritora, poetisa/URUGUAY) EMILIO DEL GUERCIO (compositor, intérprete/ARGENTINA), LUIS TROCHON (intérprete, compositor, docente/URUGUAY), CERGIO PRUDENCIO (compositor, director de orquesta, docente/BOLIVIA), DANIEL CURTO (compositor, docente/ARGENTINA), GABINO PALOMARES (compositor, intérprete/MEXICO).

INSCRIPCIONES

El costo del taller solo es de 30 dólares. El costo total incluyendo alimentación (desayuno, almuerzo y cena) es de 75 dólares. Las inscripciones deben ser efectuadas a la siguiente dirección: Norberto Ortiz 3816, Montevideo: o al teléfono 20 86 18. O bien al Taller Uruguayo de Música Popular en Mercedes 1732.

Doy toda esta información detallada porque se trata de un evento cultural de altísimo interés a nivel nacional y, es más, se proyecta como la única alternativa integral hacia un estudio profundo de la música popular en toda América Latina.

Jorge Lazaroff

Cero y múltiplos de cero

El primer derecho que Antonioni se atribuye en *Identificación de una mujer* es, cómo no, por qué no, cierto grado de redundancia (prerrogativa que también puede permitirse Bergman, y pudieron, entre otros pocos, poquísimos, Chaplin y Buñuel). Pero trazadas definitivamente las demarcatorias, ha quedado un terreno privativo, la identificación de un creador, que si ya no toca expandir, se presta, en cambio, para ser excavado, desmenuzado, reducido a sus elementos, y todavía, en el mismo orden, como ocurre en los movimientos reversibles de los "efectos especiales", devolverlo al sitio que ocupaba y restituirle el espesor original. En la medida en que la propia obra, a la vuelta de la madurez, es una fuente y un estímulo para sí misma, la operación repaso se presenta como una instancia inevitable, como un cuello de botella, si se quiere, en el itinerario de la conciencia. Antonioni así la asume, incurriendo en una especie de voluptuosidad que lo lleva a palpar y reconocer la materia familiar, sus tiempos lentos, sus tonos amortiguados, lo mismo y lo distinto a la vez, y a dotarlos del nivel de depuración que hace de esta película un producto deliberado y obsesivo, redondo e impar como un testamento, en fin, como un proyecto de epitafio, para ser usado sólo en caso de necesidad.

Filmada a los setenta años (o casi), la obra muestra sin embargo esa frescura y esa osadía bien entendida que singularizan al autor, desde que irrumpiera sin que se sepa del todo de dónde venía y sin que haya hecho, a su paso, demasiada escuela (ninguna, más bien). La misma idea de tránsito, presente en todo ese conjunto, gobierna todavía la configuración de sus anécdotas. Y así como sus relatos sucesivos se fueron desplazando por Milán, Venecia, Sicilia, Roma, Ravena, Londres, San Francisco y hasta París, también aquí, película adentro, cada capítulo se concibe como una es-

cala, un alto en el camino, una llegada de alguna parte, y al mismo tiempo una víspera, el preparativo de una partida inminente, (recordemos el título del penúltimo estreno, *El pasajero*). Las escenas más significativas transcurren en lugares de paso, vestíbulos, salas de espera, escaleras o corredores, galerías, escalinatas, callejones, caminos suburbanos, a menudo alrededor de un medio de transporte, y a veces en su interior. Mientras los personajes insisten en dilucidar sus empeños capitales, los transeúntes, bajo techo o a la intemperie, se interponen entre ellos, arrastran su atención, difieren sus intenciones. Ninguno de esos escenarios representa un sitio definitivamente propio para nadie, tierra conquistada: aposentos prestados, moradas ajenas, refugios precarios, hoteles de los que sólo se llega a ver el vestíbulo, un lugar de trabajo del que alguien será despedido, una fiesta para la que no se tiene casa donde recibir a los invitados.

Los personajes, pero también el cine de Antonioni parecen condenados a deambular, a deambular por el desierto (al que se convoca en el título del *Desierto rojo*, o se nombra y se muestra en el *Valle de la Muerte de Zabriskie Point*), a deambular sin acercarse a la tierra prometida más que por el presentimiento o por la conciencia de su privación. Antonioni se ha dictado un voto, se ha impuesto una misión, y a ellos se sujeta implacablemente: el cuestionamiento de la sociedad en que su obra se ha constituido resulta un monotema invasor, que sumerge y tiñe todos los elementos del relato. A eso alude la mención casual (pero significativa, como otras menciones que la providencia y el libreto dejan caer de tanto en tanto) a Descartes, a la duda como método, a la verificación radical. Nadie ha llegado más lejos en el rechazo, en la resistencia, en la interrogación irreductible, incluso cuando los pretextos de denuncia más in-

mediatos y frecuentes del neorrealismo parecieron superados, resueltos y hasta satisfechos, cuando el propio movimiento perdió su significado y su función y sus oficientes se dispersaron. La desocupación disminuyó casi hasta desaparecer (*Ladri di biciclette*), los seguros sociales se perfeccionaron (*Umberto D.*), la vivienda se hizo habitable (*Il tetto*), pero los personajes de Antonioni, sólo los personajes de Antonioni, persistieron en la insatisfacción sustancial e incurable, enarbolando la imposibilidad estructural de insertarse en ese mundo, la condena congénita que se les había impuesto: "chi beve di quest'acqua, ha ancora sete".

Moravia se quejó alguna vez (Moravia, aparte de novelista, es crítico de un semanario romano), se quejó, en fin, de que el cine, en términos generales, no había sobrepasado las formas de narración acuñadas en el siglo pasado. Es posible que el cine no haya conseguido, en definitiva, sino asomarse al mundo a través de esa narrativa y haya terminado confundiendo toda la realidad con la nueva imagen que la traducía, aquella imagen. Algo de eso ocupa la reflexión central de las películas de Antonioni, con un primer plano excluyente, postulado por *Blow-up*. También aquí el límite entre la imagen y los seres que esa imagen ilustra se ha borrado (alusión subrayada, estentórea, en la empleada que ensaya el juego erótico con el maniquí; correlativamente, el fotógrafo "poseía" a las modelos en *Blow-up*, los muñecos de Zabriskie Point devoraban a los clientes de la tienda) y el mundo inerte de los objetos, opaco e impenetrable, sustituye a las criaturas. El teléfono revela mensajes anónimos, una alarma se pone a sonar sin aviso previo, los automóviles se desplazan como si no tuvieran conductor, amenazan como fieras en acecho. Los personajes son hasta desposeídos de sus actos y una ley indesci-

frable (culpas difusas, miradas vigilantes) imparte responsabilidades imprevisibles, los obliga a desplazarse a ciegas en medio de la noche y de la bruma: a vivir en perpetua huida, helada forma del infierno, tituló Tacco Larreta una crónica dedicada a *Blow-up*.

Todas estas criaturas parecen salidas de un hotel de los inválidos: en la unidad elemental de la pareja, en su imposibilidad radical, enfoca Antonioni los términos de su profecía, de su revelación. En el contorno cotidiano de su mundo (que este cine refleja con una vocación perfeccionista sólo contrastable con lo que puede ser su reverso trivial, la serie de James Bond, por ejemplo: entre los dos extremos está contenida la encarnación de la época, idealización y realidad, victoria y frustración) nada se consume, nada se realiza. Las peripecias siguen un curso serial, desembocan sólo en el desencuentro y oscilan siempre en torno al grado cero de la escala, entre un principio y un desenlace que se adelantan o se retardan y caen siempre a destiempo. De esta obra se ha deplorado que no haya podido componer una alternativa igualmente lúcida al "mal du siècle" que tan empeñosamente diagnostica. En alguna etapa de la obra de Antonioni, esta habría contestado: "Y qué". Después: "Y quién". Desde Zabriskie Point, en cambio, creo que la lectura más prudente sería: "Quién sabe". El desierto puede ser el escenario de la frustración definitiva, pero también ha de serlo, inevitablemente, si procede, del éxodo (del Exodo). Las últimas imágenes de este estreno están dedicadas a un asteroide deshabitado que flota en el infinito. Precisamente, el cero y el infinito, ahora, o desde siempre, son las cifras que circundan la obra de Antonioni.

José Wainer

La ascensión de la clase obrera al escenario

El teatro "TALLER" de AEBU está representando en estos días, por locales sindicales y cooperativas de vivienda, su obra "SOTTOPOSTI O LOS QUE ESTAN ABAJO" donde se reflejan las luchas de la clase obrera por alcanzar su dignidad, su autonomía y la conquista de sus derechos. Este hecho, singular para nuestro medio, es parte de un lento proceso que tiende a que la clase obrera pase a ser protagonista en las expresiones artísticas, que ya no pueden ser indiferentes a sus reclamos de justicia social. Los héroes, dioses y reyes son el tema del teatro anterior; el teatro moderno a partir del siglo XIX, recrea la vida de los hombres comunes y se alimenta de ella.

Entre las obras pioneras que ubican como protagonista al proletariado se destaca "Los Tejedores", del alemán Gerhart Hauptmann. Esta obra data de 1892, y se refiere a una huelga de los tejedores ante la introducción de máquinas que generan desocupación. Termina con el levantamiento de los obreros. La representación de esta obra, por supuesto, fue prohibida por subversiva.

Señalemos que el estilo corresponde a la escuela naturalista, que en un tono fatalista acentúa las características negativas y hasta morbosas de la realidad; por ejemplo, en la descripción inicial el autor nos pinta un ambiente truculento, donde en la fila de los

obreros, que esperan para cobrar por sus tejidos: "los hombres se parecen unos a otros (...)" En su mayoría son seres míseros, de tórax hundido, catarrosos, con una sucia palidez en sus rostros: criaturas del telar con piernas arqueadas a causa de estar sentados siempre... "Por otro lado recalquemos que la obra es de finales de siglo, y que la clase obrera ya había dado heroicas batallas, entre ellas el intento de "tomar el cielo por asalto", que significó la Comuna de París en 1871. El teatro iba muy atrás de la vanguardia política.

Otro punto saliente de la dramaturgia moderna y sus relaciones favorables con la clase obrera, lo constituyen los dramaturgos norteamericanos de "protesta social" que surgen al influjo de la crisis del año 29; entre ellos se destacan Elmer Rice y Clifford Odets. Este último escribe una obra titulada "Esperando al zurdo", que es de un sólo acto y se desarrolla en una asamblea de taxistas en Nueva York que va a decidir la huelga; los actores están entre el público, y la tensión va creciendo hasta que se conoce la noticia de que el esperado sindical, llamado el Zurdo, fue asesinado por matones de la patronal. Este desenlace provoca el estallido del grito de "¡Huelga! ¡Huelga!", donde actores y público se con-

funde en una única masa.

Pero en otros países se trataba no sólo de representar la clase obrera, sino de lograr que el teatro y el arte fueran ejercidos por esa clase, caso de los Proletkultur en la naciente Unión Soviética. Pero también, como en Alemania, se buscaba que el teatro estuviera al servicio político del proletariado. Así, en los años veinte se crea el Teatro del Proletariado, uno de cuyos inspiradores era Erwin Piscator, quien aclaraba que no le temían a la palabra propaganda, por lo que establecían que: "las aspiraciones del teatro proletario han de ser: simplificar la expresión y la construcción, procurar un efecto claro e inequívoco sobre el público obrero, subordinar todo propósito artístico al objetivo revolucionario, o sea inculcar y propagandear conscientemente el espíritu de la lucha de clases. "Estas afirmaciones, que hoy nos parecen demasiado inmediatas dejaron su huella en expresiones tan fecundas como el teatro de Bertolt Brecht.

De Brecht, más que referirnos a su teoría, nos interesa destacar su faceta de dramaturgo, que también recreó la gesta de la Comuna de París, donde uno de sus personajes, cuando ya es inminente la represión y la derrota, reflexiona sobre las vacilacio-

nes que tuvo el gobierno comunal, como, por ejemplo, no haber tocado el tesoro del Banco de Francia: "Recuerda nuestros principios: No. 1: Derecho a la vida. Debimos pensar que nuestros enemigos no tenían los mismos principios. No. 2: Libertad individual. ¿Eso significa también la libertad de hacer negocios, de vivir a costillas del pueblo, de intrigar contra el pueblo? No. 3: Libertad de conciencia. Pero ¿qué le dicta a los hombres la conciencia? Se lo diré: lo que los poderosos les enseñan desde la escuela en su infancia, en las iglesias, donde en nombre de Dios se justifica la desigualdad social, en la gran prensa que pertenece a los hombres de gobierno, y por eso sólo recoge sus mentiras. No. 4: Libertad de reunión y asociación. ¿De modo que a los tiburones de la bolsa, a los escritorzuelos de la prensa venal, a los represores carniceros les está permitido reunirse? ¿Y dónde está nuestro derecho a ocupar el Banco de Francia, que alberga la riqueza que hemos acumulado con nuestras manos? ¡Debiéramos habernos limitado a un solo punto, a uno sólo: nuestro derecho a la vida!

La lucha de la clase obrera se iniciaba y el teatro de Brecht la ilustra y la continúa.

LUIS VIDAL

Lo primero que me interesaría es que Ud. defina sus orígenes políticos y la integración de su sector al Frente Amplio.

Pienso que para alguna gente pueda ser conocido, para otra tal vez no; pero provenimos del Partido Nacional. Hicimos una evolución dentro del mismo y llegamos al convencimiento de que dentro de los partidos tradicionales era imposible obtener el cambio estructural que veíamos necesario, pues toda la estructura política de esos partidos tiende a consolidar la dominación burguesa y la estructura de la dominación y la dependencia de estos países. De manera que nos retiramos del Partido Nacional y nos incorporamos al Frente Amplio, constituyendo con el compañero Erro y otros grupos más una corriente que denominamos Nacionalismo Popular Revolucionario, en la que perfilamos nuestra vocación por reiniciar la revolución latinoamericana que se había iniciado con Artigas, San Martín y Bolívar que quedó, como es notorio, trunca hace 160 años.

¿Cómo fue el proceso que vivieron dentro del Frente Amplio?

Dentro del Frente Amplio fuimos coincidiendo con otros grupos que estaban en situación similar en cuanto al propósito de combatir la estructura de dependencia y de dominación. De esa forma surge la que fue denominada "La Corriente", cuyos líderes más notorios fueron, entre otros, Michelini y Erro. A propósito de estos dos queridos compañeros, uno asesinado en Buenos Aires y el otro exiliado y en estos momentos enfermo en Francia, quiero decir algunas palabras. Respecto de Zelmar debo decir que no solo su asesinato ha quedado impune sino que además este gobierno uruguayo no ha sido capaz de pedir ninguna aclaración al gobierno argentino sobre el hecho. Esto de alguna forma los va a vincular históricamente, los va a vincular al procedimiento seguido en esa ocasión porque la susceptibilidad popular no va a olvidar esa omisión. Desde luego tampoco podemos olvidar la figura de nuestro querido Don Enrique Erro, el famoso, el incorruptible, el que enfrentó a la rosca del azúcar, el que siempre combatió los privilegios. Ese hombre está hoy enfermo y condenado por el régimen al exilio privándonos de su enorme presencia en lo político y en lo humano.

¿El Frente Amplio continúa siendo un instrumento válido para ese proceso que se plantea La Corriente?

Sí; desde luego. Nosotros creemos que el Frente sigue siendo la opción más firme para realizar las transformaciones necesarias para romper la dependencia. No queremos ser reiterativos pero si no alcanzamos la liberación nacional, difícilmente podamos resolver los problemas sociales, culturales y políticos que afectan a nuestro país.

Le pediría ahora una especie de pantallazo de la situación nacional.

El Uruguay, como el resto de Latinoamérica, está caracterizado por un modelo de capitalismo dependiente, modelo que está en crisis como consecuencia de la crisis que afecta a los países centrales. Esto ha causado el surgimiento, en estos países dependientes, de regímenes tecnocrático-autoritarios, basados en el poder militar, para poder solventar la crisis económica que no saben o no quieren resolver de otra manera.

Así se elabora, hace casi 20 años, la doctrina de la "Seguridad Nacional" en la que se nos dice que los enemigos de los Estados Unidos deben ser también nuestros enemigos. Es por eso que esa doctrina, mal llamada de la "Seguridad Nacional" —en realidad debería llamarse la doctrina de la "Seguridad Norteamericana"— es el fundamento político e ideológico del sacrificio de nuestros reales intereses.

¿Cómo ve este llamado proceso de apertura que supuestamente estamos transitando?

Este proceso de apertura que debió iniciarse hace dos años, no se ha cumplido. La dictadura militar aún conserva su poder de fuego. Su único sustento es la fuerza de las armas. En ese sentido está en capacidad de negociar poniendo el revólver sobre la mesa. Nosotros decimos que en esas condiciones no se puede negociar. Nadie puede sentarse a sostener su posición cuando el contrario está apuntando con un arma de fuego. La situación actual se caracteriza porque las fuerzas populares y los partidos políticos, particularmente el Frente Amplio, necesitan imprescindiblemente y previamente a iniciar cualquier negociación, obtener un clima de libertad y de desproscripciones, que permita sostener con cierta seriedad la posibilidad de avanzar en la negocia-

Durán Mattos: "La IDI es la continuación de la Corriente"

El arquitecto Jorge Durán Matos tiene en su haber una dilatada vida política, comenzada, como el mismo le narra, dentro del Partido Nacional. Ha sido activo participante en la génesis de instrumentos políticos como el Frente Amplio y La Corriente. Actualmente se encuentra entre el grupo de gente que intenta sacar adelante el proyecto I.D.I. Sobre este proyecto, sus avances y dificultades, Durán dialogó con "Asamblea". La conversación tocó temas como los orígenes de "La Corriente" y sus relaciones con la I.D.I. Habló también de la experiencia vivida en el Frente Amplio y de la validez del Frente en el presente, y de la negociación con las Fuerzas Armadas y los requisitos previos que, a su juicio, deben exigirse. Lo que sigue es un extracto de la extensa conversación mantenida con "Asamblea".

ción. No se trata de "negociar o el caos". Se trata de negociar lo que humanamente y dignamente se puede negociar. No podemos permitir una negociación en que se legalice, se institucionalice, la doctrina de la "Seguridad del Estado". Sobre esa base preferimos la situación actual, que siga siendo un régimen ilegítimo el que controla al país antes que darle la legitimidad que está requiriendo.

Creo que siguen en pie de las exigencias y consignas que se levantaron el 27 de Noviembre —una de las mayores expresiones populares que ha tenido el país— agregándose además el concepto de amnistía que en esa oportunidad no se manejó. Pensamos que esos son los temas a exigir al poder militar antes de iniciar cualquier negociación.

Asimismo queremos decir que entre las condiciones exigibles para negociar debe incluirse la libertad de Ferreira Aldunate. Ferreira une a la condición de ser un preso más, cuyos derechos deben defenderse, la de ser candidato presidencial de uno de los partidos tradicionales del Uruguay. Creemos que sin su liberación será muy difícil poder emprender el camino de la negociación.

La reciente resolución de la Multipartidaria de hacer contactos con las Fuerzas Armadas ha tenido distintas interpretaciones. El Gral. Seregni ha manifestado que esto es un planteo previo a emprender negociaciones, mientras que el Partido Colorado plantea que las negociaciones podrían comenzar ya. ¿Cuál es su interpretación de esta discordancia?

Nosotros decimos que en la Multipartidaria se dan dos niveles de negociación. Es imprescindible que los partidos políticos concierten formas de tratar el tema con los militares, pero además deben concertar formas de respeto mutuo para el manejo de la situación. Nos tememos que en este momento el segundo aspecto no se está cumpliendo. La última decisión de la Multipartidaria ha sido recogida por la prensa que responde al régimen, a las oligarquías, e incluso a alguno de los partidos más interesados en la negociación, desvirtuando el verdadero alcance y sentido que tuvo ese documento.

El Frente Amplio sostuvo —y esto importa destacarlo— que la negociación es la vía posible de solución de estos problemas. Pero también ha dicho, muy terminantemente, que para llegar a la negociación es imprescindible, y previo, alcanzar la pacificación de las relaciones dentro de la República. Eso, lo hemos dicho, lo ha dicho el Plenario, lo ha sostenido el Gral. Seregni, lo ha sostenido el Frente por todos los medios posibles, es previo a cualquier negociación. A pesar de eso se ha tergiversado el alcance de lo resuelto por la Multipartidaria. Y así aparecen los titulares de los diarios colorados como que se reinicia la negociación. Y esto es falso. El propósito de estos contactos debe ser hacer saber a los militares las condiciones previas e indispensables para tratar el tema de fondo. Debemos ser muy claros porque no queremos ser usados por ninguno de los sectores políticos a los que hemos convocado para una concertación. Debemos ser muy precisos para no quedar embarcados en estrategias que no son las del movimiento popular.

¿Cuál es su valoración del concepto de movilización y la capacidad de nuestro pueblo al respecto?

Para que exista movilización popular es necesario que el pueblo esté organizado. El sector del pueblo que está más organizado es el que milita en el Frente Amplio y el que milita en el campo social. De modo que cuando se habla de movilizaciones debemos saber que los que están poniendo el rostro son los compañeros de base del Frente Amplio, los trabajadores, los estudiantes y los cooperativistas. No se puede soslayar en-

tonces la presencia de las organizaciones sociales. Es imprescindible que a la Multipartidaria concurren, no solo todos los partidos políticos, sino además, las organizaciones sociales, que son las que siempre se juegan la carta en estas ocasiones. Es imprescindible pues convocar a todas las organizaciones sociales que hoy significan algo en el país, para que sumen su esfuerzo a las movilizaciones futuras unificando la movilización de todo el frente opositor a la dictadura.

¿Qué opinión le merece el reciente paro cívico?

Es la primera vez que se realiza un paro de estas características, no solamente pararon los trabajadores sino que adhirieron sectores patronales. De manera que en este 27 de Junio, de a aciago recuerdo, la paralización fue la respuesta más ruidosa y contundente. Creemos que esto no es más que una muestra. El régimen debe saber que el pueblo tiene capacidad para movilizarse y para resistir. No debemos ignorar la importancia que esta clase de actitud tiene para avanzar en la recuperación de la democracia. Creemos que debe insistirse en las movilizaciones, las Fuerzas Armadas deben sentir la presión de la movilización popular para que entiendan, definitivamente, que su destino como usurpadores del poder ha terminado.

La constitución de la I.D.I., lograda recientemente, ha despertado polémicas y versiones contradictorias. ¿Cómo ve este nuevo movimiento de la Izquierda Democrática Independiente?

La I.D.I. es la continuación de "La Corriente", no solo como un perfil propio y determinado dentro de la izquierda uruguaya, sino en cuanto, a reconocerse herederos de la lucha revolucionaria iniciada hace 160 años. Nos sentimos visceralmente vinculados a aquél proceso revolucionario que se caracteriza con Artigas en nuestra zona, pero que también fue caracterizado por San Martín, por Bolívar y posteriormente por Morán, el Che Guevara, por Martí, en fin, por todos los líderes latinoamericanos que trataron de construir la gran nación que quedó inconclusa. Esa es la vocación fundamental que "La Corriente" ha perfilado dentro de la organización de la izquierda nacional. Por tanto, la I.D.I. recoge esas viejas banderas de "La Corriente" y las levanta nuevamente delante de la opinión pública.

¿Son falsos entonces los rumores sobre la disolución de la I.D.I.?

Desde luego, no solamente no es cierta la disolución de la I.D.I., sino que está sucediendo todo lo contrario. La I.D.I. es, en este momento la fuerza política más expansiva que tiene la República. En este momento no hay ninguna otra

organización política que esté creciendo y dinamizándose tanto a pesar de las circunstancias adversas. Es estimulante ver las expectativas que ha despertado a nivel popular.

¿A qué se debe el alejamiento de algunas figuras dirigentes?

Es una circunstancia que debe lamentarse y que merece algún comentario. Este país —nosotros estuvimos fuera muchos años— ha cambiado, es casi otro país. Y su estructura política también ha cambiado. Hoy en día existe una enorme cantidad de gente que desea fervientemente participar en las decisiones, que no desea estar supeditada a decisiones de cúpula. En los inicios de la I.D.I. quizás se cometió una equivocación discutiendo temas sin haber solicitado opinión de las bases. En determinado momento uno de los grupos políticos hace su congreso y surgen diferencias de puntos de vista entre las bases y algunas figuras que desempeñaban cargos de dirección. Eso determinó el alejamiento del Cdr. Astori, que lamentamos, porque es un aporte con el que deseamos seguir contando.

Otro caso parecido es el de la agrupación "99", que desde el principio propuso disolver los grupos para formar un partido nuevo. Los demás grupos coincidimos en la intención, pero creemos que los partidos no se forman por decisiones de cúpula, deben construirse desde abajo, con la confianza dada por la lucha en común. Todos los grupos nos comprometimos y entendemos que las medidas que se están tomando, para dar partici-

pación orgánica a los trabajadores, a los estudiantes, a FUCVAM y a las agrupaciones territoriales independientes, demuestran el propósito de la I.D.I. de construir un partido firme, democrático, popular y nacional que cambiara la estructura de esta sociedad.

Han existido acusaciones muy concretas de electoralismo respecto a la I.D.I. ¿Cómo ve la I.D.I. el tema electoral?

Lo más claro que podemos decir es que estando, supuestamente a 4 ó 5 meses de las elecciones, el tema electoral no se ha tocado. Creemos que no debe ser preocupación de los integrantes de la I.D.I. Debe importar la construcción de este instrumento político y la elaboración de una propuesta ideológica que apunte a la transformación de las estructuras. Lo demás es secundario. No obstante, si hubiera instancia electoral, previas las desproscripciones totales que exigimos, la I.D.I. deberá presentarse como una unidad, con programa y candidatos comunes aprobados por las bases, que deberán decidir quienes son sus representantes auténticos.

Decíamos antes que "La Corriente" es el antecedente más próximo a la I.D.I. que recoge sus planteos y sus banderas, y en ese sentido también reafirma que el problema electoral es secundario ante la formación de una organización política popular como la que proponemos.

¿Qué pasos organizativos concretos se están emprendiendo en I.D.I.?

Se ha constituido un Comité Ejecutivo Provisorio, integrado inicialmente por representantes de los partidos que componen la I.D.I., pero que está abierto y tiene lugares reservados para la incorporación de representantes de los militantes de los frentes sindicales, estudiantil, cooperativo y de las agrupaciones I.D.I. a nivel territorial. Esto apunta a posibilitar la participación orgánica de los adherentes a la I.D.I. no integrados a los grupos políticos que la componen. Por esa razón hemos convocado a la constitución de agrupaciones I.D.I. en todos los niveles. Porque consideramos imprescindible abrir las puertas para que entre el aire que el pueblo trae y aporta. Eso que se dice en los programas y en los documentos lo estamos practicando al crear la organización de la I.D.I., ya hoy las agrupaciones de base tienen la posibilidad de incidir en las decisiones políticas de la I.D.I. Esto lo vemos como un paso importante para la disolución de los grupos fundadores en una estructura amplia y unificada.

Podemos anunciar además, la próxima aparición de un boletín interno, posiblemente semanal y la creación de comisiones de organización, propaganda, prensa interior, etc. con el fin de desempeñar las tareas prácticas.

Todo lo dicho determinará la creación de una organización democrática y participativa, en lo cual somos terminantes. Sin eso la I.D.I. no tendría el perfil que desea tener, que es precisamente, el de acentuar una línea independiente, tendiente a los cambios radicales y sustanciales de la estructura de dependencia, dándole al pueblo, a todas las formaciones populares, la posibilidad de expresión y sobre todo de decisión.