14 de junio de 1976

INFORMACIONES

1. LA CAÍDA DE BORDABERRY.- Como se esperaba desde hace un tiempo, la embajada norteamericana en el Uruguay despidió a su fiel capataz Bordaberry, que ya no les resultaba de utilidad. Su ensangrentado paso por la presidencia dejó decenas de miles de torturados, presos y muertos; una economía en escombros, con el rosario de 55 devaluaciones del peso; una cultura estrangulada, toneladas de libros quemados como basura; el país des poblado, vendido al por mayor al rapaz capital de las transacciones; un ejército venal, envilecido, incapaz y ladrón, manejado por bandas de sádicos y maníacos sexuales; los militares que quedaron con el poder, adulados y obedecidos servilmente por Bordaberry, anunciaron que lo obligaron a renunciar por incompatibilidades ideológicas. Las magras ideas de este presidente siempre fueron retrógradas, obscurantistas y nada originales, lo mismo que las de los militares. Bordaberry subió a la presidencia por el Partido Colorado, habiendo sido antes senador del Partido Blanco, y cobardemente traicionó a ambos disolviendo sus partidos y prohibiéndoles la actividad política. Jamás se le ocurrirá a nadie darle su nombre a alguna callecita de ningún pueblo. Tal vez algún individuo con humor negro le llame Bordaberry a alguna rata amaestrada de un circo. Por ahora volverá a su floreciente -con las inyecciones presidenciales- estancia, rodeado por una escolta de matones a sueldo y temblará allí de miedo hasta el fin de sus días, hasta que, cuando reaparezcan en el Uruguay los tribunales de justicia, lo juzguen por otros crímenes que sus "discrepancias" con los militares.
2. EL PERJURAMENTO.- A las 15 h., el 12 de junio, renuncia Bordaberry. A las 17 h. perjura Alberto Demichelli, no en presencia de ambas Cámaras reunidas en Asamblea General, como dice la Constitución, sino ante el llamado consejo de Estado, y repite sin pudor el Art. 158 de la Constitución: "Me comprometo por mi honor a desempeñar lealmente el cargo que se me ha confiado y a guardar y defender la Constitución de la República"...
- EL CRIMEN.- Hay una llamativa coincidencia entre el proceso de disensiones internas del régimen y el crimen político de que fueron víctimas notorias Héctor Gutiérrez Ruiz y Zelmar Michelini. La solución de continuidad de la dictadura de Bordaberry con participación institucionalizada de las fuerzas armadas no contaba con el acuerdo de la mayoría de los generales, que en cambio se habrían pronunciado en favor de salidas políticas "abrasileradas". Alrededor del 17 de mayo pasado el Ministro Vegh Villegas, aparentemente respaldado por la Embajada de los EE.UU., envió emisarios a Buenos Aires para que consultaran allí a dirigentes del Partido Nacional sobre su eventual colaboración en una fórmula electoral de opciones limitadas. Según informó la agencia UPI desde B.A., esas consultas tuvieron lugar con W.Ferreira Aldunate y los emisarios de V.V. recibieron tres condiciones para la colaboración del P.Nacional: 1) respeto de los derechos humanos, 2) restablecimiento del imperio de la ley y sustitución de la justicia militar y 3) renuncia del presidente. Fue precisamente al día siguiente de haberse conocido la información de UPI sobre las consultas con los dirigentes blancos que

se intentó apresar a W.F.A. y se secuestró a H.G.R. y a Z.M. para asesinarlos junto con otros dos exilados: el matrimonio de los jóvenes Whitelaw-Barredo.

Esta secuencia es interpretada como un acto desesperado de Bordaberry y su camarilla más allegada, que sintiéndose aislados políticamente y amenazados en su continuidad por la "salida electoral limitada" preconizada por V.V. y la embajada de los EE.UU., hayan decidido proceder a la eliminación física de destacados dirigentes de la oposición, que indudablemente desempeñarían un papel importante en todo retorno a un régimen institucional en el que pudiesen actuar los partidos políticos.

De todos modos, por su acción o por su complicidad, todos los integrantes del gobierno uruguayo, militares y civiles, son responsables de estos cuatro asesinatos.

4. EN EL CONGRESO DE LOS EE.UU denuncian el asesinato de Michelini, Gutiérrez Ruiz, Whitelaw y Barredo.

En un discurso pronunciado en la Cámara de Representantes el 24 de mayo, Edward I. Koch (demócrata-liberal de Nueva York) denunció en términos enérgicos el secuestro y asesinato de los cuatro uruguayos y pidió que los EE.UU. intercedieran para salvar la vida de otros exilados uruguayos. Señaló Koch que Michelini y Gutiérrez Ruiz eran "importantes dirigentes políticos democráticos, obligados ambos a abandonar el Uruguay a causa de la creciente represión desatada en ese país". Añadió: "Lo que se deduce de estos crímenes es que entre los militares argentinos hay elementos que colaboran con las dictaduras militares del Uruguay y de Chile para eliminar a exilados políticos que pueden llegar a ser dirigentes del resurgimiento democrático en sus respectivos países. La ola de terror desatada por el régimen uruguayo contra sus propios ciudadanos ha traspasado ya las fronteras del país".

El representante neoyorquino reclamó que los Estados Unidos desplegasen esfuerzos en dos frentes para mejorar la situación. En primer lugar, instó al Congreso a que apoyara la enmienda tendiente a suspender la ayuda militar al Uruguay, ya aprobada en el proyecto de ley sobre asignación de recursos para la ayuda exterior, en el caso de que el Ejecutivo se opusiese a ella. Koch había logrado convencer a la Subcomisión de Operaciones en el Exterior de la Cámara de Representantes de que la suspensión de la ayuda militar sería expresión de la indignación de los Estados Unidos ante las violaciones de los derechos humanos en el Uruguay. Es opinión general -punto que se actualizó- que el régimen uruguayo es por lo menos tan represivo como la junta chilena.

En segundo lugar, Edward I. Koch propuso un programa encaminado a garantizar la seguridad de los exilados uruguayos que siguen corriendo peligro en la Argentina y en otros países. "Los EE.UU. -dijo- pueden dar asilo a los exilados uruguayos que, de hecho, están presos en otros países. El régimen uruguayo exige que los exilados vuelvan al Uruguay para renovar allí su pasaporte, pero ello les significaría seguramente la prisión, si no la muerte. Como no poseen documentos de viaje válidos, esos exilados carecen de toda libertad de movimiento. Hoy le dirigí una comunicación al Secretario de Estado Kissinger instándole a establecer un sistema de visado bajo palabra para los refugiados uruguayos. Uno de los asesinados, Zelmar Michelini, contempló en cierto momento la posibilidad de visitar los Estados Unidos, pero no tenía pasaporte válido para viajar. Si los EE.UU. hubieran tenido un sistema de visado bajo palabra para el Uruguay se habría posibilitado el viaje de Michelini. Si con ello se hubiera salvado o no su vida no podemos saberlo, pero lo que sí

sabemos es que hay en la Argentina otros exilados uruguayos que temen por su vida y necesitan imperiosamente la seguridad que los Estados Unidos pueden darles. ¿Podemos dar la espalda a los que luchan contra la dictadura militar? ¿Podemos abandonar a su suerte a los elementos democráticos que quedan en América Latina en momentos en que la violencia política y la represión son cada vez mayores? Pasemos a la acción, a fin de evitar que otros uruguayos corran la misma suerte de estos cuatro, cuyos cuerpos acribillados aparecieron ayer en un auto abandonado, en Buenos Aires".

5. ASALTAN REFUGIO DE LAS NACIONES UNIDAS.- En Buenos Aires, en la noche del viernes 11 de mayo, no menos de 50 elementos armados, que llegaron en autos y en camiones, penetraron en dos hoteles que son refugios de las Naciones Unidas, y allí secuestraron a varias decenas de refugiados políticos uruguayos, chilenos y de otras nacionalidades. Al día siguiente se supo que 26 de ellos habían sido puestos en libertad. Declararon que las bandas policíaco-militares los torturaron y antes de soltarlos les advirtieron que debían abandonar el país en un plazo de 48 horas. Casi todos tenían a la vista señales de los golpes recibidos.

6. "EL PAIS" RECONOCE LA FALSEDAD DE SUS HIPOTESIS sobre los 14 ahogados que aparecieron en la costa uruguaya. El 22/5/76 dice que las hipótesis sobre motín a bordo, traficantes de drogas, etc., fueron cayendo una tras otra y que la resolución del problema parece más cercana con la violencia política en la Argentina. Véase lo que dijimos en nuestro N° 46, el 14 de mayo último.

7. HUELGA DE HAMBRE.- Ocho refugiados políticos uruguayos iniciaron el 7 de mayo una huelga de hambre en la Casa de la Cultura, de Estocolmo, con el propósito de hacer conocer al mundo los crímenes del régimen uruguayo encabezado por los militares. Su finalidad es la de promover la idea de que una comisión de las Naciones Unidas, si fuera posible la Comisión de Derechos Humanos, se instale por un cierto tiempo en el Uruguay. Cuando los médicos les aconsejen levantar la huelga, se organizará una importante manifestación de protesta que llegará hasta la embajada del Uruguay. El sábado 12 de mayo, once grupos latinoamericanos realizaron una manifestación de protesta por los asesinatos de Michelini, Gutiérrez Ruiz, Whitelaw, Barredo y el general boliviano Torres, frente a la embajada argentina.

8. COMO SE CONVIERTEN SERES HUMANOS EN FIERAS.- Una comisión del Congreso de los Estados Unidos se enteró de que un muchacho intelectualmente retardado, al que no se le había aceptado su ingreso en el ejército ni en la aviación, fue reclutado por los "marines" y enviado al campo de entrenamiento de San Diego. Allí el infeliz, por desobedecer unas órdenes de su sargento instructor, fue obligado a pelear, provisto de un palo, contra varios de sus "camaradas". En poco rato murió bajo los golpes que le propinaron, mientras el sargento y otros reclutas que observaban el espectáculo gritaban ¡mátenlo! ¡mátenlo!

("Le Monde", 4/6/76, pág. 7)

Este es el tipo de instrucción que se va a empezar a impartir en el campo de Santa Bernardina, departamento de Durazno (Ver "Informaciones", N° 46/3, del 14 de mayo de 1976).

9. EL PROBLEMA DEL PASAPORTE.- Como todos sabemos, desde 1972 el Uruguay padece una continua corriente emigratoria motivada en razones de índole política y económica. Desde hace un tiempo el gobierno ha puesto en práctica la medida de castigar aún más a sus nacionales, privándolos de la documentación necesaria (pasaporte) para viajar, y creándoles problemas para su residencia legal en un país extranjero. Con ello el uruguayo queda sin la "protección" de sus autoridades consulares y diplomáticas. Conviene recalcar desde ya que no existe en la legislación nacional autorización alguna para que el gobierno pueda dejar indocumentados a sus nacionales. Aun en los casos en que quisiera pedir la extradición de alguna persona, debería darle la documentación que lo acredita como nacional uruguayo. Como el pasaporte hace las veces, en el extranjero, de documento de identidad, un ejemplo bastará para mostrar lo absurdo de esta actitud. En efecto, a estar a ella, implicaría que en el territorio nacional el gobierno no expidiera documento de identidad a quienes acuse de haber cometido un delito o a quienes se opongan al régimen político implantado.

El pasaporte y su validez. El pasaporte es el documento necesario para trasladarse de un país a otro. Como dijimos, funciona como único documento de identidad ante las autoridades extranjeras; es imprescindible para tramitar residencia legal en cualquier país y aún para la obtención de un permiso de trabajo en países donde ello es exigido.

Tiene una vigencia de 5 años, renovable por 5 años más, y caduca a los 10 años.

La falta de pasaporte por negativa del gobierno a expedirlo o renovarlo NO implica jamás la pérdida de la nacionalidad. En la legislación uruguaya no hay causales para que una persona pierda su nacionalidad. Puede, sí, llegar a suspenderse la ciudadanía (ejercicio de derechos políticos) o cancelarse una carta de naturalización (ciudadanía legal) pero en ambos casos luego de un procedimiento legal en el que la persona tenga derecho de defensa y todas las garantías legales.

Existen pactos y convenciones internacionales que obligan al Uruguay a respetar el derecho de todo uruguayo a su nacionalidad: el art. 20 de la Convención Americana de Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica) de 22/11/69; el art. 15 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948; los arts. 8 y 9 de la Convención sobre Reducción de los casos de Apatridia, del 30/8/61.

Trámite de renovación. Quien deba renovar su pasaporte y obtener uno nuevo se presentará ante las autoridades consulares uruguayas. Estas pueden pedir que se deje el documento ya vencido, extendiendo en ese caso una constancia con la mención "pasaporte en vías de renovación". A los efectos de evitar las frecuentes "pérdidas" de documentos en manos oficiales es necesario exigir tal constancia, que en ella se indique claramente que el interesado ha dejado su pasaporte en el Consulado y que se anote la fecha en que ello sucedió. Estas precauciones facilitarán los trámites posteriores ante el país de residencia.

A partir de 1974, una resolución "reservada" del Poder Ejecutivo cursada por el Ministerio de Relaciones Exteriores a todas las representaciones diplomáticas y consulares dio órdenes precisas

de que, en todos los casos de renovación o expedición de nuevo pasaporte debía enviarse la solicitud al Uruguay a los efectos de recabar antecedentes ante los Ministerios de Defensa Nacional y del Interior (control represivo ideológico). Esta resolución trajo como consecuencia las demoras de más de 6 meses para la renovación, aunque no hubiera objeciones por parte de los servicios de seguridad, y la negativa verbal y sin expresión de causa de la renovación o expedición de un nuevo documento. No obstante, el Consulado está obligado a expresar en forma oficial y escrita la negativa, así como los motivos de la misma. Como consecuencia de esta forma de proceder muchas personas se encuentran en situación de "no documentadas", lo que trae, como se dijo, problemas en la residencia, en el trabajo y la imposibilidad de trasladarse a otro país.

Soluciones posibles. En nuestra opinión no existe una solución uniforme que pueda ser aplicada en todos los casos. Dependerá de cada situación personal y del país en que se encuentren las personas a quienes se niega el pasaporte. Pensamos que, en todos los casos, será conveniente buscar la forma de dejar documentado: la fecha en la que se hizo el pedido y la contestación oficial -si es que existe- de que no se hará la renovación o la expedición de un nuevo documento. Una de las formas de hacerlo será por Acta Notarial levantada por Escribano Público o por la deposición de dos testigos presenciales, si es posible nacionales del país de residencia. Es aconsejable consultar la opinión de un Escribano antes de realizar la solicitud.

Transcurrido un tiempo prudencial o desde el momento en que se reciba la respuesta de que no habrá renovación del documento, puede haber distintas soluciones, dependiendo siempre de las leyes del país de residencia:

- a) pedir a las autoridades del país de residencia que extiendan un documento de identidad, fundamentando el pedido en la negativa de las autoridades uruguayas a otorgar el pasaporte;
- b) pedir el estatuto de refugiado político en aquellos países en donde ello sea posible.

En ambos casos (a y b) convendrá explicar cuál es la situación general en el Uruguay.

- c) contactar, donde exista, la oficina local del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). En caso contrario, escribir, relatando el problema, a la Oficina central del ACNUR en Ginebra: Palais des Nations - Genève - Suisse.

- d) sería útil presentar un recurso administrativo (Art. 317 de la Constitución) contra la decisión negativa, si existió, aunque fuese verbal, o contra una decisión "negativa ficta" si transcurrió un tiempo prudencial y no hay respuesta. Este recurso, que sería de revocación ante la autoridad consular y jerárquico ante el M. de R. Exteriores, se completaría con una acción de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo contra un acto de la Administración contrario a una regla de derecho o cometido con desviación de poder. El TCA podría ordenar al M. de R.E. que extendiera la documentación que se solicita. Evidentemente todo esto es un trámite largo y complejo, que requeriría la asistencia de un abogado uruguayo.

Aun cuando parezca muy lejana la posibilidad de que un organismo judicial corrija un exceso de poder del Ejecutivo, vista la violación reiterada y sistemática de derechos humanos más importantes que éste, con olvido de toda norma constitucional, legal o humanitaria, nos parece importante que un problema de este tipo se discuta a todos los niveles posibles, entre ellos el judicial, a fin de dejar al descubierto esta política inmoral.

10. PASTORINO EN EL GRISUR.- Enrique Pastorino, Premio Lenin de la Paz, Secretario General de la Convención Nacional de Trabajadores del Uruguay y Presidente de la Federación Sindical Mundial, asistió a una reunión del GRISUR, en la que destacó el valor de la unidad que se observa en el movimiento de resistencia a la dictadura. La tremenda represión que sufre, las torturas y los asesinatos, no han podido doblegar a nuestro pueblo -dijo- sino que, por el contrario, se extienden las acciones de resistencia a cargo de todos los sectores sociales del país. Al mismo tiempo se profundiza el proceso de unidad de todas las fuerzas en lucha contra la dictadura, en torno al objetivo básico de derrocar a un régimen asesino, que a todos afecta por igual.

Es indudable -afirmó- que la soldadesca que oprime a nuestro país lo ha convertido en una "hacienda" al servicio del imperialismo. Esto forma parte de la estrategia global de las fuerzas más agresivas del imperio, como respuesta a los avances de las luchas de los pueblos, en particular luego de las victorias de Vietnam y de Angola. No es casual, por ejemplo, la existencia de planes que abarcan a toda la costa atlántica del continente sudamericano, como base de agresión dirigida contra el auge de las luchas de liberación nacional en el cono sur africano, y también contra todos los pueblos del mundo. Esta política agresiva, que se manifiesta asimismo en el Oriente Medio y en otras partes, persigue fundamentalmente el objetivo de defender los intereses de las grandes compañías transnacionales.

La respuesta a esta política del imperialismo y los monopolios ha de ser la acción unida de los trabajadores y los pueblos en defensa de sus intereses, la unidad cada vez más amplia de todos los sectores progresistas de la humanidad.

En el plano del Uruguay es imprescindible la mayor unidad de las fuerzas en lucha contra la dictadura, por lo cual la CNT viene bajando junto con otras fuerzas. En nombre de los presos, de los torturados, la CNT hace un llamamiento a todos los grupos de solidaridad con el Uruguay, a todos los uruguayos en el exilio y a todas las fuerzas dispuestas a ayudar a la difícil lucha que se desarrolla en el interior, a lograr la más amplia unidad y a intensificar al máximo las acciones de solidaridad.

11. VILLAR EN HOLANDA.- El Dr. Hugo Villar, miembro de la Federación de Docentes universitarios, en representación de la CNT, hizo una gira por Holanda (13 a 26 de mayo) invitado por organizaciones sindicales de ese país. Se entrevistó con las federaciones de trabajadores, que como resultado decidieron ampliar la solidaridad efectiva con la lucha de los trabajadores uruguayos contra el terror fascista. A nivel gubernamental, se entrevistó con el secretario para asuntos exteriores del Partido del Trabajo, compañero Harry Van de Berg, con el diputado y secretario del Partido Social Pacifista, Van de Speck; y fue recibido oficialmente durante 3 horas en la Cámara de Diputados por la Comisión de Asuntos Internacionales. Muchos periódicos de distintas ciudades de Holanda le hicieron reportajes, así como la Agencia de Noticias de ese país. Hizo uso de la palabra en varios actos y asambleas de solidaridad con el Uruguay en las ciudades de Groninger, Tubantia, Capelle, Rotterdam, Utrech, y estuvo en contacto con organizaciones estudiantiles, de Amnesty International y con el Comité coordinador de la solidaridad con Uruguay.

12. DECLARACION DE "NUEVO TIEMPO".— Ante el asesinato de William Whitelaw, Rosario Barredo, Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz, la organización "Nuevo Tiempo" distribuyó un amplio comunicado, del que extractamos:

Estos crímenes fueron meticolosa y fríamente pensados, estudiados y ejecutados por las fuerzas armadas uruguayas como forma de perpetuarse en el poder a cualquier costo.

Zelmar Michelini se distinguió desde muy joven por sus condiciones intelectuales y humanas, pasando de dirigente universitario a líder sindical en el gremio bancario, diputado electo por el Partido Colorado, por primera vez en 1954, hasta su pasaje definitivo al campo popular en 1971, cuando contribuyó a fundar el Frente Amplio. Se había ganado el cariño y el respeto de amplios sectores de masas por su pensamiento y por su acción política. La pasión y la tenacidad eran rasgos distintivos de este luchador social cuyo pensamiento estaba en constante superación. Como senador del Frente Amplio fue un censor público implacable de las arbitrariedades represivas del gobierno de Bordaberry y las fuerzas armadas, sanguinarias ejecutoras de la política antipopular. Exiliado en Buenos Aires, continuó y profundizó la lucha antidictatorial. El 30 de marzo de 1974, en el Tribunal Russell, en Roma, dijo: "Acusamos a la dictadura uruguaya, a los civiles con cargo, a las fuerzas armadas sin excepción, de haber arrasado las instituciones, conculcado las libertades, mancillado la tradición oriental, violado la constitución, las leyes, los acuerdos internacionales; los acusamos de haber perseguido, acosado, torturado, vejado y asesinado a su pueblo, transformando las cárceles en lugares de sufrimiento y escaño y de haber desatado el terror a todo nivel; los acusamos de haber tratado por todos los medios de reducir al hombre común y anónimo, al que tan solo vive, así como al que lucha por la liberación nacional, a meras cosas, incapaces de sentir y de pensar. Los acusamos de haber querido destruir su nacionalidad y su fibra patriótica y de haber condenado a sus hermanos de tierra al sufrimiento y al dolor".

Héctor Gutiérrez Ruiz se caracterizó toda su vida por un arraigado sentimiento nacionalista y antimperialista. Fiel a estas convicciones trabajó con firmeza por la unidad de acción del amplio espectro opositor a la dictadura. Interesado por todo lo nacional y popular le dedicó un largo tiempo de su vida al conocimiento de la historia uruguaya. Fue electo diputado por el Partido Nacional en el departamento de Tacuarembó; presidió la Cámara de Diputados en los dos últimos períodos; fue director del diario "El Debate", desde el que fustigó al gobierno de Pacheco, y siempre cumplió con lealtad y valentía las obligaciones que sus convicciones le imponían.

William Whitelaw era compañero de "Nuevo Tiempo". Pese a su juventud tenía una larga trayectoria de militancia revolucionaria. En 1960 había ingresado al MLN (T). Fue aprisionado por la represión en junio del 69, y cuando le tocó la liberación, fue expulsado del país y viajó a Chile donde continuó su militancia. En febrero del 73 pasa a la dirección del MLN (T) y en noviembre de 1974 se desvincula del MLN (T) y se integra en la corriente marxista leninista escindida. Actualmente ocupaba un cargo en el comité de redacción del periódico "Nuevo Tiempo". Era un compañero de vanguardia, capaz de encontrar en sus raíces la esencia de los más difíciles problemas ideológicos y políticos. Era estudiante de medicina con vocación por la investigación.

Carmen Barredo, su compañera, era estudiante de medicina y militante del MLN (T), del que se desvinculó en nov. 74 y pasó a formar parte del mismo movimiento político que Whitelaw. Fue encarcelada por la represión y después vivió en Chile hasta el golpe, cuando pasó a la Argentina con sus hijos. Su corta vida estuvo jalonada de situaciones difíciles, que supo resolver con notable firmeza espiritual.

13 . INCAUTACIONES.- DESPOJOS.- El 12 de mayo Demicheli (que sustituía a Bordaberry por el viaje a Bolivia) firmó el decreto de intervención de la entidad de asistencia médica "Acción Gremial de Humanidad en Medicina Colectiva".

El gobierno se incautó del local y de los bienes de la Asociación Cultural Dr. Chaim Zhitlovsky, perteneciente a la colectividad israelita. El edificio de 4 pisos, sito en la calle Durazno, se había construido con los aportes de los socios, y cuenta con un gimnasio, un salón de cine y teatro, una guardería infantil, una escuela primaria en idioma Yiddisch, un bar y una confitería. Todo fue confiscado.

14 . NEGOCIOS.- Delegaciones de racistas sudafricanos visitan frecuentemente el Uruguay. Basados en la identificación ideológica existente entre ambos regímenes y en las seguridades que les dan los militares uruguayos en cuanto a que no permitirán ninguna actividad gremial, los sudafricanos estudian la realización de grandes inversiones en la industria frigorífica, que proyectan pasar a sus manos.

La ANCAP, después de pasar a manos privadas el ingenio azucarero de El Espinillar y las fábricas de productos químicos, acaba de llamar a una licitación restringida para ocuparse del negocio de la distribución de combustibles y derivados. Para participar en esa licitación el directorio de ANCAP seleccionó a 5 empresas, casi todas extranjeras: Tilar S.A.; Codara; Domingo Basso S.A., Conape S.A. y Energor Said.

15 . LOS PARTIDOS INSCRIBIRAN CANDIDATOS.- Está abierto el plazo legal para que los partidos políticos presenten sus listas de candidatos para las elecciones que se deberían realizar en noviembre del corriente año. El gobierno tenía la esperanza de que con el clima de terror que ha creado a ningún partido se le ocurriría presentar candidatos. En esa forma se podía haber resuelto el problema de no realizar elecciones porque no había candidatos... Pero los partidos, aunque en los hechos no existen porque se les prohíbe su funcionamiento, han decidido inscribir las listas de candidatos. El gobierno tendrá que asumir la responsabilidad de anular las elecciones, lo que naturalmente hará sin ningún escrúpulo, teniendo en cuenta sus antecedentes en materia de respeto a la Constitución.

16 . JOSE LUIS MASSERA.- Los militares uruguayos continúan ignorando la cantidad de pedidos que reciben de todas partes del mundo por la libertad del matemático José Luis Massera, gravemente enfermo, con una fractura no atendida, que se la produjeron con torturas el primer día de su detención. El 13 de mayo, 41 catedráticos mexicanos enviaron otro mensaje desde la Unidad Profesional Zacatenco, del Instituto Politécnico Nacional, en el que denuncian que "desde hace meses Massera está siendo sometido a torturas que ponen en peligro su vida por el único delito de expresar y defender los sentimientos del pueblo del Uruguay". (Massera está detenido desde el 21/10/75).