INFORMACIONES

1. OTRA MUERTE POR TORTURAS; La publicación "Desde Uruguay"
NUEVAS DETENCIONES DE (Nº 19), denunció la muerte, a con
DIRIGENTES SINDICALES. secuencia de las torturas de que
fue objeto durante su detención,
de J. Montesdeoca, propietario de un pequeño taller de cepillos
y escobas del barrio La Teja, en Montevideo. Montesdeoca había
sido detenido en diciembre de 1975, pero ningún comunicado oficial
mencionó su situación, y sus familiares nunca fueron autorizados
a visitarlo ni a enviarle ropa. Recientemente, los militares
dieron a entender a la esposa de Montesdeoca que éste había
viajado a Buenos Aires. Varios detenidos aseguran haberlo
visto poco antes en el cuartel del Grupo de Artillería Nº 1,
con asiento en La Paloma, donde estaba siendo objeto de brutales
torturas.

La misma publicación informa de la detención de varios
dirigentes sindicales: Antonio Iglesias, de la industria del vidrio;
Harris Balbiani, del transporte; Luis Iguini Ferreira, dirigente
de COFE y de la CNT (ver "Informaciones", Nº 59), y varios
dirigentes metalúrgicos y de la construcción. Por lo que se
refiere a Iguini, "Desde Uruguay" señala que fue detenido en
la calle y que no se le ha vuelto a ver.

También fueron detenidos 13 trabajadores de la empresa
CO-DARVI, entre los cuales figuran varios integrantes del Consejo
Directivo de su sindicato, mientras que otros lograron asilarse
en la Embajada de México. Los detenidos son: Eladio Olivera, Oscar
P. Ruiz, Carlos Soria, Alter Portela, Winteralter Nascimen-

Constantino López, Walter Marandino, Rolando Barros, Sergio
Peyra, Oscar González, Diego Pérez, Luis Maciel y Rosario Cas-
tro. Por otra parte, en la ciudad de La Paz fue detenido el ex
edil del Partido Comunista Osiris Musso, conjuntamente con su
esposa.

Finalmente, "Desde Uruguay" informa que cinco de los mili-
tares que se encuentran presos desde hace meses, han sido tras-
ladados desde la Jefatura de Policía de Montevideo a un local
del Servicio de Inteligencia del Ejército. Se trata del Teniente
Coronel Gerona, el Mayor Dutra, el Mayor Igorra y los oficia-
les Giorgi y Macera.

2. MONSEÑOR PARTELLI, El Papa Paulo VI exoneró de sus fun-
NUEVO ARZOBISPO ciones de Arzobispo de Montevideo al
TITULAR DE MONTEVIDEO. Cardenal Antonio María Barbieri --que
había pedido ser relevado de ese cargo
por razones de salud-- y nombró en su lugar a Monseñor Carlos
Partelli. Si bien no se trata de ninguna modificación en la prác-

tica, ya que el nuevo titular ejercía desde hace años la conducción del Arzobispado en su carácter de Arzobispo Coadjutor, la resolución del Vaticano constituye una derrota diplomática para la dictadura. En efecto, Monseñor Partelli había sido objeto de violentos ataques desde diversos sectores del régimen, que incluso llegaron a realizar gestiones ante las jerarquías vaticanas para que lo trasladaran del Uruguay.

3. OTRO EJEMPLO DE LA POLITICA INFORMATIVA DE LA DICTADURA.

"Fue descartada en la OIT investigación en Uruguay", titula alegre e impudicamente "El País" su edición del 20 de noviembre. Y en la información correspondiente afirma que el Consejo de Administración de la OIT "resolvió, por unanimidad de sus miembros, dejar de lado la encuesta en el Uruguay", y añade que "ello implica que esa organización estima satisfactorio el nivel de la vigencia de los derechos sindicales en el Uruguay y auspiciosas las perspectivas en cuanto al desarrollo de su movimiento laboral".

Sin embargo, la aludida resolución del Consejo de Administración de la OIT es la condena más categórica que hasta ahora ha recibido la dictadura por su política sindical. En el Nº 59 de "Informaciones" se transcriben íntegramente las conclusiones del informe aprobado, cuya parte resolutive consta de varios puntos, ninguno de los cuales puede considerarse, ni mucho menos, favorable a la dictadura. En efecto, se "expresa preocupación ante la falta de progreso en la situación sindical"; se "llama la atención del Gobierno sobre la necesidad de permitir cuanto antes la normalización de esta situación y, a este fin, adoptar una legislación sindical que esté en conformidad con los convenios ratificados por Uruguay"; se "señala nuevamente al Gobierno el principio de que, en todos los casos ... los interesados deberían ser juzgados en el más breve plazo posible por una autoridad judicial imparcial e independiente", y se "solicita al Gobierno el envío de informaciones sobre la situación actual de varias organizaciones sindicales" (UNTMRA, AEBU, AUTE, SUANP y varias otras que han sido disueltas por decreto). Por otra parte, la propia delegación uruguaya ante la OIT debió aceptar una nueva misión que viajará al país para producir un nuevo informe sobre la situación sindical.

¿Una "gaffe" informativa de "El País"? Hay que pensar, más bien, en la estricta aplicación de los principios definidos por la recientemente creada "Dirección Nacional de Relaciones Públicas" (DINARP), que dirige el Brigadier Cardozo, según los cuales debe mejorarse "a toda costa" la imagen exterior del Uruguay y, también, las informaciones que el pueblo uruguayo recibe de esa imagen. La tergiversación de juicios emitidos por organizaciones internacionales en contra de la dictadura no constituye, por lo demás, ninguna novedad. Hace algunos meses, toda la prensa uruguaya publicó un comunicado oficial en el cual se falseaban las conclusiones de un informe del Comité Internacional de la Cruz Roja sobre la situación carcelaria, lo que obligó a esa organización a emitir un categórico desmentido.

4. ESEDENA: ESCUELA DE CUADROS DE LA DICTADURA.

Un decreto del Poder Ejecutivo dispone la creación de la "Escuela de Seguridad y Defensa Nacional" (ESEDENA), cuyo cometido será "la capacitación para el desempeño de futuras actividades de gobierno, de oficiales de las Fuerzas Armadas y de ciudadanos civiles del sector público con alta responsabilidad y que estén altamente calificados moral y técnicamente". En otras palabras, una verdadera escuela de cuadros de la dictadura.

El nuevo instituto dependerá del Ministerio de Defensa Nacional, e inicialmente se dictarán tres cursos. El "Curso Superior de Defensa", que durará 32 semanas y está exclusivamente destinado a jefes militares (tenientes coroneles o capitanes de fragata que tengan título de oficial de Estado Mayor en la fuerza respectiva), tiene por objeto "capacitar a los jefes de las FFAA para desempeñar funciones como Comandantes o integrantes de Estados Mayores de fuerzas combinadas o conjuntas e integrar órganos conjuntos de dirección, asesoramiento y planificación dentro de las áreas de inteligencia estratégica, movilización militar y logística de las FFAA".

El "Curso Superior de Seguridad" también durará 32 semanas y podrán seguirlo los coroneles del ejército o la fuerza aérea y los capitanes de navío que tengan menos de cuatro años de antigüedad en el grado y que hayan aprobado el "Curso Superior de Defensa" o hayan prestado servicios en el ESMACO. También podrán asistir al "Curso Superior de Seguridad" los civiles que desempeñen altos cargos en la administración pública, que tengan más de 35 años y menos de 45, y que posean título universitario o hayan aprobado estudios de nivel universitario.

Finalmente, habrá un "Curso de Actualización", que se hará por correspondencia y durará 12 semanas, cuyo objeto será poner al día los conocimientos impartidos en el "Curso Superior de Seguridad".

Los alumnos serán seleccionados por la Junta de Comandantes en Jefe a partir de listas de preselección que presentarán los comandos generales de las tres armas, en el caso de los militares, y la Oficina Nacional de Servicio Civil, en el caso de los funcionarios públicos civiles. Se prevé que en el "Curso Superior de Seguridad" participe el mismo número de civiles y de militares.

También será de la competencia de la Junta de Comandantes en Jefe la aprobación de los planes de estudio, que serán formulados por la Dirección del ESEDENA con el asesoramiento del ESMACO, del Servicio de Información de Defensa y de otras reparticiones militares.

El cuerpo docente estará integrado por quienes tengan a cargo las mismas asignaturas --o similares-- en otros institutos de enseñanza (léase institutos de enseñanza militar) y se invitará a profesionales especializados para dictar conferencias.

El propósito de la dictadura es evidente: la preparación y adoctrinamiento de individuos que aseguren la continuidad del actual régimen cívico-militar. Pero la creación del ESEDENA supone, además, un reconocimiento de la incapacidad demostrada hasta ahora por los militares en las distintas funciones de gobierno.

5. SUSPENDEN LIBERACIONES DE PRESOS POLITICOS. Al iniciarse la discusión del proyecto de ley de estado peligroso (ver "Informaciones", Nº 58) en el Consejo de Estado, las autoridades militares interrumpieron las liberaciones de presos políticos que han cumplido sus condenas o cuya excarcelación ha sido dispuesta por la justicia militar. El mencionado proyecto de ley prevé expresamente una pena suplementaria de hasta seis años para los presos políticos, y la nueva decisión de las autoridades militares parte de la base de que el proyecto será sancionado sin mayores modificaciones, al menos en ese sentido.
6. PROSCRIPTOS: MAS PERDONES. El ex diputado pachequista Wilson Craviotto y el Dr. Cristóbal Cano fueron excluidos de la lista de ciudadanos proscritos establecida en virtud del Acta Institucional Nº 4. El caso del Dr. Cano es el primero en que la Comisión competente se pronuncia a solitud formal del interesado. La nómina de "perdonados" se integra, por supuesto, con las figuras políticas que mayor adhesión han proclamado a la dictadura; parafraseando el conocido refrán, puede decirse: "dime quién te perdona, y te diré por qué y quién eres".
7. HASTA LOS AMARILLOS PIDEN LIBERTADES SINDICALES! Un cable de AFP informa que el Congreso de la Confederación General de Trabajadores del Uruguay (CGTU) resolvió reclamar al gobierno la libertad de reunión sindical. El Congreso sesionó del 26 al 28 de noviembre, con autorización de la dictadura, que es la que ha promovido el funcionamiento de esta organización sindical amarilla con el propósito de sustituir a la Convención Nacional de Trabajadores (CNT), auténtica central obrera uruguaya. Corresponde señalar que los dirigentes de la CGTU no representan a ninguno de los sectores de trabajadores cuyo nombre invocan, que han demostrado reiteradamente su lealtad a las organizaciones afiliadas a la CNT. En estas condiciones, el reclamo de libertad de reunión sindical formulado por la CGTU podría constituir una maniobra destinada a mejorar su imagen, ya que si verdaderamente se restablecieran las libertades sindicales, la primera consecuencia sería el fin de la central amarilla, única permitida hoy por la dictadura y masivamente rechazada por los trabajadores uruguayos.
8. MULTINACIONAL SUIZA COMPRA INDUSTRIA ALIMENTICIA. En el marco de la Ley de Inversiones Extranjeras, la empresa Nestlé fue autorizada por el Poder Ejecutivo a adquirir un voluminoso paquete accionario de la firma "Homero Fernández y Hnos. S.A.", elaboradora de "Bracafé" y otros productos alimenticios. El Grupo Nestlé —a través de tres de sus firmas (Nestlé Alimentana S.A., Sofipal S.A. e Investrade A.G.)— invertirá en las próximas semanas 2 millones 70 mil dólares en la compra de acciones y, en el plazo de 3 años, otros 420 mil dólares en la compra de divisas, equipos y máquinas. Se establece expresamente que la segunda parte de la inversión podrá financiarse con la capitalización de las acciones.

Análisis económico

MILITARISMO SURIANO:
POR AÑADIDURA, INEFICAZ

Por Carlos Quijano
(artículo publicado en el No 1
de la revista mexicana "Proceso",
6/noviembre/76)

La dictadura brasileña se instala en 1964; la uruguayana comienza su curso en 1968; la chilena es de 1973; la más reciente, pero con muy ilustres antepasados, es la argentina: después de Perón, Aramburu, Onganía y demás, renace en 1976.

Cada proceso tiene sus modalidades propias; pero, aunque el estudio de las causas todavía no se haya completado, cabe afirmar que todos los procesos tienen características comunes que asoman en los métodos, las finalidades y, es obvio, en los resultados.

Esta nota tiene un propósito muy modesto: examinar comparativamente algunos "resultados".

1. Estos gobiernos que tienen todo el poder en la mano y manejan a su antojo el terror, la tortura y la muerte -la muerte civil y la simple muerte física- de los opositores, no han podido dominar a la inflación. Viven en ella, viven con ella o, en parte, viven de ella.

CEPAL -y por razones bien conocidas no puede creerse que sus cifras estén infectadas por el morbo izquierdista- distingue según los países tres tipos de inflación en América Latina (Estudio Económico 1975, volumen I, pág. 76):

- a) predominio de inflación importada;
- b) combinación de inflación importada y factores internos;
- c) predominio de factores inflacionarios internos.

Lo primero que "sorprende" es que dentro del tercer grupo están incluidos y sólo ellos están incluidos, tres de los países en manos dictatoriales: Chile, Uruguay y Argentina.

Luego también "sorprende" que esos tres países, y además Brasil, encabezen la tabla de posiciones. En 1974 el promedio de inflación en América Latina fue 41,5 %, y la tabla de los 22 países tuvo este orden:

Chile	375,9 %
Uruguay	107,2 %
Argentina	40,1 %
Bolivia	38,9 %
Barbados	36,6 %
Brasil	34,1 %

En 1975, el promedio subió a 60,9 % y la tabla tuvo este encabezamiento:

Chile	340,7 %
Argentina	340,3 %
Uruguay	66,8 %
Brasil	29,4 %

La dictadura argentina puede argüir que no es responsable de la inflación de 1975 y menos de la de 1974. Esperemos los resultados de 1976. Desde ya sabemos, por las cifras correspondientes a los nueve primeros meses, que esos resultados no serán muy promisorios.

El señor Pinochet quizás también se atreva a afirmar que todavía está poniendo en orden el país que tomó por asalto en 1973.

Pero ¿qué pueden esgrimir en su descargo la dictadura uruguaya y el "modelo brasileño"?

2. El endeudamiento externo de América Latina ha crecido vertiginosamente en 1975 y, por lo que se sabe, lleva el mismo ritmo en 1976.

Recurrimos a las cifras del Banco Mundial, que —como las de CEPAL, o más aún— son insospechables: no están "inficionadas". Por desgracia, dicho Banco publica esas cifras con atraso de dos años. No conocemos, a través de él, todavía las cifras del 75.

En 1973, la deuda externa total de América Latina —excluida Cuba— llegó a 35.404 millones de dólares (21 países).

En 1974 (incluidos tres países más —Haití, Bahamas y Barbados, cuya deuda sumaba 192 millones—) la deuda total de América Latina llegó a 44.834 millones. Deducidos, para que la comparación sea más ajustada, los 192 millones señalados, nos quedan 44.642 millones. O sea que entre 1973 y 1974 la deuda externa de nuestro continente subió un 26,1 %. Todavía corresponde otro ajuste a fin de conocer con mayor precisión el fenómeno: excluir del cálculo a los países "exportadores de petróleo" (Bolivia, Ecuador, Trinidad y Tabago, Venezuela), favorecidos por el alza de los precios del producto, cuyas deudas fueron en 1973 de 3.403 millones y descendieron en 1974 a 3.361 millones.

La deuda de los países "no exportadores de petróleo" fue así, en 1973, de 32.000 millones y, en 1974, de 41.281. Porcentaje de aumento: 29 %. Ahora bien, y siempre de acuerdo con los datos del Banco Mundial: la deuda de Brasil pasó de 9.296 millones a 12.704. Porcentaje de aumento: 36,6 %.

La deuda de Chile, de 3.327 millones a 4.461. Porcentaje de aumento: 34 %.

La deuda de Uruguay, de 453 millones 300 mil dólares a 605 millones: 33,4 % de aumento.

Esos países de América del Sur están, en cuanto al crecimiento de su deuda externa, por encima del promedio de aumento correspondiente a todos los países "no exportadores de petróleo".

Cabe agregar que en 1975, la deuda externa de Brasil pasó a 22.000 millones de dólares (CEPAL, op. cit., pág. 245), dato concordante con las estimaciones del Banco Central y de la Fundación Getulio Vargas (22.345 millones), y la deuda externa de Uruguay, según fuentes gobiernistas, llegó a 1.115 millones 600 mil dólares.

Entre el 74 y el 75, si se trabaja con las cifras de CEPAL para los dos años —cifras que no coinciden con las del Banco Mundial porque no comprenden los mismos rubros— la deuda de Brasil habría tenido un aumento del 30 % (17.166 millones para 1974), y la deuda de Uruguay, tomando como base las cifras del Banco Central (847 millones para 1974 —Indicadores— junio 1975) habría crecido un 31,6 %.

3. En el primer trimestre de 1974, el tipo de cambio de dólar era en Chile de 0,423 pesos por dólar; en el cuarto trimestre del mismo año, de 1,377; y en el cuarto trimestre de 1975, por un dólar había que dar 7,493 pesos.

A fines de diciembre de 1968, el dólar se cotizaba en Brasil a 3.805 cruzeiros; a fines de diciembre de 1975, a 9.020.

Cuando el señor Bordaberry sube al poder, por el dólar había que dar 250 pesos. Con más la comisión (120 pesos) que se le cargaba, 370. Al 25 de octubre de 1976, la cotización había subido a 3.820 pesos viejos.

Indice para Chile (cuarto trimestre de 1974 = 100): 544 % (cuarto trimestre de 1975). Para Brasil (fin de diciembre de 1975 = 100): 237,1 % (fin de diciembre de 1975). Para Uruguay (marzo de 1972 = 100): 756,7 % (diciembre de 1975 - \$ 2.800 por dólar); 1.032,4 % (octubre de 1976).

4. Inflación, endeudamiento externo, devaluación. He ahí algunos frutos característicos y comunes, en el plano económico, de los regímenes del sur. Destaquemos otros más, todos relacionados entre sí: baja del salario real, concentración del ingreso, desocupación, emigración. De todos ellos habrá que hablar con mayor detención; pero adelantemos, entre tantos, algunas cifras que descubren la entraña del proceso.

Chile. En diciembre de 1975, el porcentaje de desocupación en el Gran Santiago (datos del Instituto Nacional de Estadísticas, reproducidos en CEPAL, op.cit.) fue del 15,6 %.

Carlos I. Valenzuela ("El nuevo patrón de acumulación, etc."). Comercio Exterior. Septiembre de 1976) reproduce las estadísticas del Instituto de Economía de la Universidad, y da otras cifras. La tasa de desocupación en el Gran Santiago fue en diciembre de 1975 de 18,7 %, y sobre la base 100 en 1971, los sueldos y salarios reales no agrícolas habrían bajado a 56 en 1975, y los sueldos y salarios reales en las industrias de transformación, a 59.

Brasil. En marzo de 1976, el Departamento Intersindical de Estudios Económicos, estimó el salario mínimo en 1.300 cruzeiros. El salario era por esa época, sin embargo, de 532,80 cruzeiros. La hora ahora es de 768, pero la inflación marcha a un ritmo anual superior al 40 % (Instituto Brasileño Geográfico y Estadístico). Anotemos por otra parte que Brasil es país de gran concentración del ingreso. En trabajo hace poco aparecido (abril 1976), Jorge P. Graciarena ("Tipos de concentración del ingreso y estilos políticos en América Latina"), señala que Brasil tiene un tipo de concentración en la cima de la cúpula (5 % superior), que se produce a expensas de los grupos del centro y la base de la pirámide distributiva". (Subrayados nuestros).

He aquí la estimación de la distribución del ingreso hecha por el Ministerio de Hacienda sobre la base de los censos de 1960 y 1970. Al 40 % más pobre de la población le correspondió en 1960 el 11,6 % del ingreso y al 5 % más rico, el 27,7 %.

En 1970, seis años después de implantada la dictadura, la situación —siempre de acuerdo con las cifras oficiales del Ministerio de Hacienda— había variado así: el 40 % más pobres, en lugar del 11,6 %, recibía el 10 % del ingreso; el 5 % más rico pasaba del 27,7 % al 34,9 %.

Argentina. Entre enero y junio de 1976, "de acuerdo a datos aportados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, el poder adquisitivo de los trabajadores en situación de dependencia ha descendido un 43,4 %".

"Un estudio de la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas señala que entre junio de 1975 y junio de 1976 se registró una contracción del 67 % de las remuneraciones". (Daniel Muchnick, "La Opinión", edición semanal Nº 6, 8 al 15 de agosto de 1976).

Uruguay. Sobre la base 100 en 1968, el salario real para todo el país baja a 95,89 en 1972, a 94,29 en 1973, a 93,48 en 1974 y a 85,22 en 1975. Pero Uruguay tiene un privilegio: el de haberse convertido en un país de emigración. Como Irlanda. Esa emigración enmascara el proceso y sirve de "válvula de escape".

El censo de 1963 registró 2.595.510 habitantes. Con la tasa de crecimiento de 1,2 -la más baja de América Latina- la población del país debió ser en 1975 superior a los 3 millones 60 mil habitantes. En el censo de marzo de 1975, sólo aparecieron 2.763.964. De Uruguay emigraron 300 mil personas, aproximadamente el 12 % de la población. Algo así como si México perdiera más de siete millones de habitantes.

Inflación, a veces "encorsetada" pero que al tiempo estalla y siempre está en avance; endeudamiento externo y paralelamente acentuada dependencia, sin pausa y con mucha prisa; devaluaciones en cadena a un trote que deviene galope y, coronando la fábrica, baja del salario real y desocupación y concentración del ingreso y, en algunos casos, emigración forzada por la carencia de trabajo o por el terror. Estos regímenes llevan la represión en sus entrañas, como, para usar la imagen, la nube lleva la tormenta. Pero ¿hasta cuándo esta contradicción esencial?"

o o o

EL GRISUR NECESITA DEL APOYO DE LOS LECTORES

La presente edición de "Informaciones", prevista para 12 páginas, ha debido reducirse a 8 por razones económicas. La continuidad del boletín, en primer lugar, y también la cantidad de páginas de cada edición, dependen del aporte económico de sus lectores, única fuente de financiamiento para el cumplimiento de la tarea informativa que se ha propuesto el GRISUR.

Apelamos, una vez más, al esfuerzo económico, realizado con espíritu militante, de los lectores de "Informaciones". Las contribuciones pueden hacerse a través de la cuenta postal del GRISUR (CP Nº 12-14847); mediante el envío de cheques cobrables en Suiza, por carta, a la dirección del GRISUR (Case postale 92, 1211 Genève 4, Suisse); o bien a través de los mecanismos que funcionan en algunos países para la distribución del boletín.

o o o