GRISUR
Grupo de Información
y Solidaridad Uruguay
Case postale 92
1211 Genève 4
SUISSE

No 61

11 de enero de 1977

Compte No 12-14847

INFORMACIONES

1. NUEVOS PRONUNCIAMIENTOS DE AMNESTY INTERNATIONAL, LA CRUZ ROJA Y LA COMISION INTERNACIONAL DE JURISTAS. En las últimas semanas, tres organizaciones internacionales mundialmente reconocidas -tal vez las de mayor importancia en materia de defensa de los derechos humanos- han considerado necesario referirse una vez más a la represión impuesta por la dictadura uruguaya. Los tres pronunciamientos establecen, explícita o implícitamente, comparaciones con las situaciones existentes en otros países, y sitúan en un primerísimo plano al Uruguay en lo que se refiere a las violaciones de los derechos humanos.

Amnesty International.

En una conferencia de prensa realizada en diciembre por su sección mexicana se afirmó que "la tortura física y psicológica se ha generalizado en todos los países del mundo, con pocas excepciones; el primer lugar en tortura lo ocupa el Uruguay, seguido por Argentina; luego vienen Filipinas e Indonesia". En la misma reunión, se anunció que Amnesty International designó a 1977 "Año Internacional del Prisionero de Conciencia".

Comité Internacional de la Cruz Roja.

Un comunicado de prensa emitido por el CICR el 14 de diciembre informa sobre la gira del presidente de esa organización, Sr. Alexandre Hay, por Argentina, Chile y Uruguay. El comunicado indica que, en Buenos Aires y Santiago, el Sr. Hay se entrevistó con los generales Videla y Pinochet a fin de ajustar distintos aspectos relacionados con las actividades que cumple el CICR en ambos países en relación con los presos políticos. Por lo que respecta al Uruguay, el comunicado de la Cruz Roja dice textualmente: "En Montevideo, por el contrario, el Presidente de la República, Sr. Aparicio Méndez, a quien acompañaba la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, indicó al Sr. Hay que no deseaba que el CICR prosiga, por ahora, sus actividades en Uruguay, en especial por razón de la falta de disposiciones convencionales sobre el particular."

Trascendió que es la primera vez, en el curso de los últimos diez años, que un gobierno latinoamericano adopta tal decisión.

Comisión Internacional de Juristas.

En su número de diciembre, la revista de la CIJ publica un artículo sobre las dictaduras militares de América Latina, en el que se pone de relieve que dichos regímenes "proclaman la protección de los valores de la civilización occidental, pero en la práctica los violan todos, casi sin excepción".

"La represión abarca a todas las actividades políticas democráticas, tanto liberales y conservadoras como socialistas".

El artículo menciona específicamente a Paraguay, Brasil, Bolivia, Uruguay, Chile y Argentina, y dice que los gobiernos militares de estos países buscan "la formación de un bloque ideológico, político y militar, que comprenda a todos los países de la región sur del continente".

La represión es calificada de "nuevo fenómeno social" y con ella "se procura mantener el sistema económico capitalista en su forma más pura, casi como en el siglo pasado, y así la represión se vuelve un valor en sí, como la disciplina en las fuerzas armadas. El otro valor fundamental es el patriotismo, al que se identifica con la lealtad al régimen militar impuesto. Algunos lo llaman fascismo, pero éste es un uso inexacto del término, ya que su ideología, en la medida en que la tiene, no incluye por lo general las doctrinas corporativistas o racistas asociadas con el fascismo".

Más adelante, el artículo destaca que en todos esos países el Poder Ejecutivo puede arrestar a todas las personas de quienes se sospecha de oposición política, y mantenerlas detenidas por largo tiempo sin cargos ni proceso. Luego de referirse a la eliminación de las elecciones, la disolución de los sindicatos y la prohibición de la prensa no oficialista, el artículo señala que "la tortura y el maltrato de los detenidos, sean o no inocentes, se ha transformado en una práctica diaria y generalizada, aplicada con brutalidad contra hombres y mujeres".

Finalmente, la Comisión Internacional de Juristas menciona los siguientes rasgos característicos, desde el punto de vista ideológico y político, de los regímenes militares del Cono Sur:

- La creencia de que la democracia tradicional "es obsoleta e incapaz de enfrentar los problemas contemporáneos".
- La creencia en la necesidad de "un gobierno autoritario controlado por las fuerzas armadas".
- La concentración en la "lucha contra el comunismo" y la manifestación de esta preocupación a nivel nacional e internacional.
- El desarrollo económico "basado en un modelo muy dependiente y libre en extremo, que incluye el aliento a la inversión extranjera, la protección de la empresa privada y la devolución al sector privado de ciertas actividades del sector público".
- "La represión y el control generalizados de la prensa, la educación y las actividades políticas, sindicales y hasta religiosas".

2. 21 MILITARES Y 25 CONSEJEROS DE ESTADO
ELIGEN A MINISTRO DE LA SUPREMA CORTE.

El 23 de diciembre, el Consejo de la Nación, creado por el

Acto Institucional Nº 2 e integrado por la Junta de Oficiales Generales de las Fuerzas Armadas y el Consejo de Estado, procedió a llenar la vacante producida en la Suprema Corte de Justicia por el fallecimiento del Dr. Agustín de Vega. Fue designado el Dr. José Pedro Gatto de Souza, quien prestó juramento ante una comisión integrada por tres consejeros de Estado y los tres Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas. Juró defender la Constitución (?) y los Actos Institucionales. El problema es que una y otros son incompatibles; la primera, por ejemplo, preveía la independencia del Poder Judicial.

3. CONTRADICCIONES EN ALTAS ESFERAS DE LA DICTADURA: LAS RENUNCIAS DE LOS MINISTROS BLANCO Y AZNÁREZ.

El 6 de diciembre el Poder Ejecutivo aceptó la renuncia que había presentado una semana antes el Ministro de Agricultura y Pesca, Ing. Julio Aznárez; el 23 fue aceptada la dimisión del Canciller Juan Carlos Blanco, quien se abstuvo de dar a conocer los motivos de la misma pero aclaró que no obedecía a razones personales.

El alejamiento de dos de las figuras civiles más importantes y más antiguas del gabinete (Blanco era Subsecretario de Relaciones Exteriores desde 1971 y Ministro desde 1972; Aznárez era titular de Agricultura desde 1974) revelan la existencia de discrepancias en las más altas esferas de la dictadura.

En el caso de Aznárez, trascendió que semanas antes de que Aparicio Méndez asumiera la Presidencia había enviado a éste una carta en la que señalaba su desacuerdo con varias de las medidas que exigían los militares (proscripción de derechos políticos a los participantes en las tres últimas elecciones, creación del Ministerio de Justicia, y adopción de todas las decisiones políticas a nivel militar, sin participación de los Ministros, que deberían limitarse a firmarlas). Por otra parte, Aznárez no habría estado dispuesto a seguir dando la cara frente a los ganaderos, que consideran que la política de carnes de la dictadura favorece a la industria frigorífica en detrimento de sus propios intereses. Esta cuestión, específica del Ministerio de Agricultura y Pesca, crea dificultades a la dictadura para la designación del nuevo Ministro; hasta fin de año el cargo seguía vacante y varias personas habían rechazado los ofrecimientos del Ejecutivo. El Ing. Luis Meyer, Ministro de Industria y Energía, había asumido interinamente la cartera de Agricultura.

Tampoco hubo información oficial sobre los motivos de la renuncia del Dr. Juan Carlos Blanco, pero resulta muy significativo que éste se haya preocupado en declarar a la prensa que no se trataba de problemas personales. Algunos observadores se inclinan a pensar que su alejamiento del gabinete responde a las mismas discrepancias políticas que mantenía Aznárez y, en especial, a la aspiración de que los miembros civiles de la dictadura contaran con un mayor poder de decisión. Junto con Blanco renunció su Subsecretario, el Dr. Guido Michelín Salomón.

Blanco fue sustituido por Alejandro Rovira, que se desempeñaba como Embajador en Israel y que se encontraba en Montevideo por razones de salud cuando se produjo la renuncia del Canciller. En sus primeras declaraciones, Rovira insistió en la necesidad de mejorar la imagen exterior del Uruguay, afirmando que la misma estaba "distorsionada por las versiones propagadas por los agentes del comunismo internacional".

4. VADORA EN LA ARGENTINA.

El Comandante en Jefe del Ejército, Teniente General Julio César Vadora, realizó una visita de cinco días a Buenos Aires, donde fue recibido por el General Jorge Rafael Videla y otras altas autoridades de la dictadura argentina. Se informó que mantuvo con ellas "largas deliberaciones sobre temas comunes y de seguridad continental", pero no se dieron a conocer los puntos concretos del temario abordado.

5. MODIFICAN LAS PENAS PREVISTAS PARA DOS DELITOS POLITICOS.

El 23 de diciembre quedó promulgada la ley que rebaja el mínimo de la pena del delito

de "asociación subversiva" (de 6 a 3 años) y transforma en excarcelable el delito de "asistencia a la asociación", previstos ambos en el Código Penal Militar y aplicados sistemáticamente a los civiles a partir de la aprobación, en julio de 1972, de la Ley de Seguridad del Estado.

La reducción de los mínimos no supone necesariamente una mejora en la situación legal de los presos políticos que han sido procesados por esos delitos, sino que simplemente faculta al juez (que en todos los casos es un juez militar) para fijar una pena menor al dictar la sentencia, en el caso del delito de "asociación subversiva", y para decretar la libertad provisional, en el caso de la "asistencia a la asociación". Pero en ambos casos no se trata de una obligación del juez de aplicar criterios menos severos que hasta el presente, sino de una simple facultad. En efecto, la ley no modifica los máximos, que siguen siendo de 18 y 8 años para cada uno de los delitos. Por otra parte, corresponde señalar que muchos presos políticos han sido procesados por otros delitos (en especial, el de "atentado a la Constitución"), a los cuales no se aplican los eventuales beneficios de la ley aprobada.

Desde el punto de vista político, la aprobación de esta ley parece ser un intento de disimular a nivel internacional la extrema severidad de la legislación represiva aplicada por el Uruguay, en momentos en que la dictadura se propone aprobar la Ley de Estado Peligroso. La sanción de esta última, por otra parte, anularía, en la práctica, los efectos favorables que la ley de reducción de mínimos podría tener para algunos procesados por los delitos de "asociaciones subversivas" y "asistencia a la asociación". Es evidente, pues, que la ley aprobada a fin de año no responde, en absoluto, a una decisión de la dictadura de reducir el número de sus presos políticos.

6. EL PROCESAMIENTO DEL DR. MARIO DELL'ACQUA.

En octubre la justicia militar dispuso el procesamiento del Dr. Mario dell'Acqua, uno de los abogados que

desde 1968 se había dedicado más intensamente a la defensa de presos políticos. Esta circunstancia, si bien se menciona en el expediente como "un índice de su simpatía por la subversión", no fue —según la resolución del Cnel. Garrone, Juez de Instrucción Militar de 5º Turno— el motivo del procesamiento. De lo que se le acusa es de no haber impedido, en su carácter de Secretario de la Escuela Universitaria de Bellas Artes, que en algunas oportunidades estudiantes de ese centro docente hubiesen repartido volantes de organizaciones clandestinas.

La naturaleza de la imputación, por sí sola, demuestra que sólo se trata de una excusa para enviar a la cárcel a un luchador incansable por la defensa de los derechos humanos y, como tal, enemigo del régimen. En efecto, en el Uruguay y en todo el mundo, desde siempre y hasta el día de hoy, las organizaciones clandestinas han hecho circular sus publicaciones en todos los lugares posibles, incluidos por supuesto los centros de enseñan

za e incluidos, también, los Ministerios y los cuarteles. ¿Se puede concebir, por ejemplo, que se sancione a un Ministro o a un jefe militar por no haber logrado impedir que eso sucediera?

Pero además, en el caso del Dr. dell'Acqua existe otra circunstancia que merece ser examinada. Por el mismo motivo que ahora se le procesa, había permanecido detenido varias semanas a fines de 1973, cuando la intervención de la Universidad, conjuntamente con la mayoría de los Decanos y otras autoridades universitarias. Fue puesto en libertad y no volvió a ser interrogado al respecto hasta que ahora, sin que se hubiese producido ningún hecho nuevo, se dicta su procesamiento, a solicitud del Fiscal Militar, Cnel. Cheloni. La conclusión es evidente: lo que en los hechos se reprocha al Dr. dell'Acqua es el haber defendido, como profesional, a decenas de presos políticos; el cargo que se menciona como causa del procesamiento no es más que una excusa.

Se trata, además, de una nueva advertencia a los abogados particulares que se ocupan de la defensa de presos políticos, cuya función se ha visto cada vez más obstaculizada desde que comenzó a actuar la justicia militar, que ha limitado progresivamente—hasta anular, en la práctica— el derecho de defensa.

7. ACTO CONJUNTO DEL FRENTE AMPLIO Y FERREIRA ALDUNATE EN CARACAS.

El 15 de diciembre se realizó en Caracas un acto público de denuncia de la dictadura

uruguaya y por la libertad de los presos políticos, en el que participaron el ex Rector de la Universidad, Ing. Oscar J. Maggiolo, en representación del Frente Amplio, y Wilson Ferreira Aldunate, así como también el ex Ministro de Educación de Venezuela, Rafael Pizzani y el Presidente de la Asociación Venezolana de Prensa, Héctor Mujica. En el transcurso del acto, al que asistió un público muy numeroso, se anunció la constitución del "Comité de Solidaridad Venezolano-Uruguayo".

Al día siguiente, Maggiolo y Ferreira Aldunate ofrecieron una conferencia de prensa. El ex Rector de la Universidad denunció que desde 1973 medio millón de uruguayos ha pasado por las cárceles, otro medio millón debió irse del país y que actualmente hay cerca de ocho mil presos políticos. Se refirió además al enorme endeudamiento del Uruguay y al volumen de los gastos de represión, cuyo porcentaje en el presupuesto nacional no tiene precedentes en la historia de ningún país.

Por su parte, el líder del Partido Nacional puso de relieve que actualmente en el Uruguay "no hay familia sin muerto, sin desterrado o sin preso". Señaló que la elección de Carter en los Estados Unidos "permite vislumbrar un panorama más claro para el Uruguay si se tiene en cuenta su promesa de luchar por la vigencia de los derechos humanos". Y refiriéndose al acto conjunto con el Frente Amplio, Ferreira afirmó: "No es que esté esbozada una alianza de la oposición en los papeles; la alianza contra el actual estado de cosas en mi país existe de hecho desde el mismo momento en que comenzaron a conculcarse los derechos humanos".

8. OTRO EXITO DEL PLAN DE VIVENDAS (PARA MILITARES).

El Servicio de Viviendas de las Fuerzas Armadas adjudicó el 36 nuevas unidades habitacionales para personal militar subalterno, en un conjunto que prevé la construcción de 112, de las cuales ya se habían entregado 48.

9. GOBIERNOS, ORGANIZACIONES Y PERIODICOS DE TODO EL MUNDO
RECLAMAN LA LIBERTAD DEL GRAL. SEREGNI

México: unanimidad en el Parlamento y ofrecimiento de asilo.

Los cuatro partidos políticos representados en el Congreso mexicano aprobaron la iniciativa del diputado Julio Zamora Bátiz, ex embajador de México en el Uruguay, de dirigirse a la Unión Interparlamentaria Mundial (UIM) a fin de que esta organización reclame a la dictadura uruguaya la libertad del Gral. Líber Seregni y de los parlamentarios detenidos. Se transcribe a continuación la carta dirigida por la Cámara de Diputados de México a la UIM.

"Sr. Presidente de la Unión Interparlamentaria Mundial
Sr. Pío Carlo Terencio

Miembros de los diversos partidos representados en la Cámara de Diputados de México han expresado la profunda preocupación que les merece la actual situación de los derechos humanos en la República Oriental del Uruguay.

Por diversos conductos, oficiales y privados, y por comunicaciones del gobierno uruguayo, se ha hecho conocer la sistemática violación de los derechos humanos que caracteriza la acción del actual régimen de la patria de Artigas. Está suspendida la vigencia de la Constitución uruguaya, se prohíbe el ejercicio del derecho de asociación política y sindical, se violan los derechos humanos con encarcelamientos, torturas y otros abusos, y en general, se actúa por los elementos oficiales uruguayos sin respeto a las mínimas normas de convivencia humana y política que garantizan la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración de los Derechos del Hombre y la Carta de la OEA, instrumentos todos suscritos por el gobierno del Uruguay.

La conducta del régimen uruguayo comporta, asimismo, la violación sistemática de la Constitución de ese país.

Especial atención merece para los diputados mexicanos el trato que se ha dado a los señores senadores y diputados del Uruguay.

Electos en comicios democráticos, estaban en pleno ejercicio de su cargo cuando fue cerrado el Parlamento y suspendidas sus funciones. Desde entonces, algunos de ellos tuvieron que abandonar el Uruguay y dos, incluyendo al presidente de la Cámara de Diputados, han sido violentamente muertos en su exilio, en condiciones poco claras.

Otros diputados y senadores han sido detenidos por largos períodos y varios permanecen aún en prisiones militares y civiles.

La totalidad de los ciudadanos uruguayos que participaron en las elecciones celebradas en 1971 como candidatos de los diversos partidos, han sido privados de sus derechos ciudadanos por un lapso de 15 años.

El General Líber Seregni, candidato a la presidencia de la República, ha sido objeto de varias detenciones y actualmente está incomunicado en una cárcel de Montevideo.

Por todo lo expuesto, la Cámara de Diputados de México ha acordado dirigirse a la Unión Interparlamentaria solicitándole su inmediata y urgente intervención ante el gobierno del Uruguay en su carácter de representante de los Parlamentos de todo el

mundo, para que los compañeros diputados y senadores del Uruguay que están sujetos a prisión sean puestos en libertad inmediatamente y se les restituya el pleno goce de sus derechos como ciudadanos. Asimismo, la Cámara de Diputados de México encarece a la Unión Interparlamentaria que gestione ante las autoridades uruguayas la libertad del General Líber Seregni.

Al promover esta gestión, la Cámara de Diputados de México no prejuzga en forma alguna respecto a los asuntos interiores del Uruguay, pero sí expresa su enérgico rechazo a la detención de parlamentarios electos por su pueblo."

Durante las sesiones de la Cámara de Diputados del 15 y 16 de diciembre, los legisladores del PRI, del PAN, del PPS y del PARM coincidieron en su condena a la dictadura uruguaya. Por otra parte, acordaron solicitar al Presidente López Portillo el otorgamiento de asilo político al Gral. Líber Seregni, a fin de que, una vez obtenida su libertad, pueda radicarse en México.

Italia: acuerdo PDC-PC-PS en torno a la libertad de Seregni.

Los tres partidos políticos mayoritarios de Italia también decidieron iniciar conjuntamente gestiones por la liberación del Gral. Seregni.

Declaración de los líderes socialdemócratas europeos.

En oportunidad de la celebración del XXVII Congreso del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), que tuvo lugar en Madrid del 5 al 8 de diciembre pasado, los principales líderes del socialismo democrático europeo, que asistieron como invitados, aprobaron la siguiente declaración:

"El próximo 13 de diciembre cumple 60 años de edad el General (R) Líber Seregni, Presidente del Frente Amplio del Uruguay, uno de los líderes populares de mayor prestigio de América Latina.

Por segunda vez, en su fecunda vida de soldado patriota y de ciudadano demócrata, los cumplirá en la cárcel, víctima de la persecución de una dictadura militar, actualmente la más feroz y sistemática del Cono Sur.

Los abajo firmantes, líderes del socialismo europeo, reunidos en Madrid en ocasión del XXVII Congreso del Partido Socialista Obrero Español, hacen llegar al compañero Líber Seregni su afectuoso saludo y sus mejores augurios de pronta liberación.

Al mismo tiempo, reclaman a las autoridades uruguayas la inmediata excarcelación del mencionado líder popular y de los demás presos políticos y sindicales".

Esta declaración lleva, entre otras, las siguientes firmas: Willy Brandt (Presidente de la Internacional Socialista, Premio Nobel de la Paz y líder de la socialdemocracia alemana); Felipe González (Primer Secretario del Partido Socialista Obrero Español); François Mitterrand (Secretario General del Partido Socialista de Francia y líder de la izquierda unida francesa), y Ulf Sundquist (líder de la socialdemocracia de Finlandia).

Por otra parte, la delegación del Partido Socialista uruguayo invitada a asistir al Congreso del PSOE, recibió de todos los participantes la total solidaridad con la lucha del pueblo uruguayo contra la dictadura.

Consejo Mundial de la Paz.

Durante la reunión celebrada en Caracas por el Bureau de la Presidencia del Consejo Mundial de la Paz, se denunció "la intolerable, arbitraria e injusta prisión del Gral. Líber Seregni, patriota indoblegable e intransigente luchador de la causa de la liberación de su pueblo". Asimismo, se exigió "su inmediata libertad, así como la de millares de patriotas uruguayos sádicamente torturados y encarcelados por luchar por la libertad, la democracia y la independencia nacional".

Saludo de la Unidad Popular chilena.

"Uruguay puede sentirse orgulloso por el ejemplo que el Gral. Líber Seregni ha dado al mundo", expresa una declaración de la UP difundida en Berlín por su Secretaría Ejecutiva. "Ser prisionero es el destino que pretenden imponer los gobernantes más reaccionarios del continente a aquellas grandes personalidades que salen al paso de sus planes entreguistas y antidemocráticos". Y concluye la Unidad Popular: "Expresamos la profunda admiración de los trabajadores y fuerzas progresistas de Chile por el ejemplar valor de Seregni y resaltamos que la reciedumbre moral del General del Pueblo inspira cada vez más a los demócratas uruguayos en su lucha por la libertad".

Comentarios periodísticos en diversos países.

"Il Messaggero", "L'Unita" y "Paese Sera", en Italia, "El Día", de México, y "Granma", de Cuba, entre muchos otros periódicos de todo el mundo, publicaron en las últimas semanas comentarios editoriales en los que se pone de relieve la trayectoria política de Seregni y se denuncia a la dictadura uruguaya.

Tanto "Il Messaggero" como "El Día" intentaron entrevistar telefónicamente a Seregni, lo que no fue permitido por las autoridades de la Jefatura de Policía de Montevideo.

10. PENAL DE LIBERTAD: DOS SITUACIONES QUE ILUSTRAN EL TRATO A LOS PRESOS.

El 11 de noviembre falleció, a consecuencia de un ataque cardíaco, un preso de apellido Casal, de más de 60 años, que había sido detenido en 1972. Su hijo, que se encuentra recluido en el mismo establecimiento, no fue autorizado a visitarlo durante su agonía ni a despedirse del cadáver, debido a que el reglamento carcelario prohíbe el contacto entre reclusos alojados en distintos sectores del Penal.

Otro preso de más de 60 años de edad, Uruguay Nares, pintor, oriundo de Paso de los Toros, se encuentra en un estado de salud muy delicado: antes de su detención ya había tenido un infarto y sufrió otro en el Penal. La muerte de un hijo, ocurrida hace algunos meses en un accidente, deterioró aún más su salud. Uruguay Nares fue condenado a seis años de penitenciaría, de los cuales lleva cumplidos más de cuatro. Por lo tanto, desde el punto de vista procesal, es perfectamente posible disponer su excarcelación, pero las autoridades militares, que conocen su estado de salud, no lo han hecho.

11. DOS GENERALES Y 19 CORONELES PASAN A RETIRO; ANUNCIAN PROXIMO CESE DE OTROS ALTOS JEFES. El 15 de diciembre se concretó el pase a la si

tuación de retiro de 31 oficiales del Ejército, entre los cuales se cuentan los Generales Silvio E. Groppi y Luis A. Forteza, así como 19 coroneles. Según la información oficial, dichos pases a retiro se produjeron por cumplimiento de la edad tope (60 años en el caso de los generales), antigüedad en el grado (8 años para los generales) o voluntad propia.

Las vacantes serán provistas en el mes de febrero próximo, exclusivamente por el sistema de selección (o sea designación directa), ya que una reciente ley de la dictadura elimina totalmente el sistema de concursos.

Se anunció que en el correr de 1977 deberán pasar a retiro los Grales. Esteban Cristi y Eduardo Zubía -Comandantes en Jefe de las Divisiones I y II del Ejército- así como también el Comandante en Jefe de la Armada, Vicealmirante Víctor González Ibargoyen. Corresponde señalar, sin embargo, que el Gral. Cristi y otros altos jefes castrenses tendrían que haber pasado a retiro a comienzos de 1976, lo que se impidió introduciendo algunas modificaciones en los reglamentos a fin de solucionar esos casos concretos.

Los coroneles que pasaron a retiro son los siguientes: Rufino T. Domínguez, Reginaldo Rocha, Ramón Méndez López, Adhemar R. Sáenz, Walter Sussanich, Mario S. Barbé, Washington Rodríguez, Edison L. Alonso, Francisco S. Sanna, Moisés F. Cardozo, Caracé Molins, Oscar Orozco, Alberto M. Oliva, Manuel Lerena, Yaci Rovira, Carlos Aguiar, Alejandro Caravadossi, Hermes Longo, y Carlos Pascual. Los otros diez oficiales que pasaron a retiro fueron los siguientes: Tte. Cnel. Jacinto E. Acuña, Tte. Cnel. Guillermo N. Léméz, Mayor Francisco Ibarra, Mayor Juan C. Mendivil, Mayor Spikerman Rodríguez, Mayor Agustín Joubanoba, Mayor Atanasildo Hierro Gambardella, Capitán Ramón Brazeiro, Capitán Pedro W. Rivero y Capitán Medardo F. Castro.

12. CIFRAS SOBRE EL APARATO MILITAR Y POLICIAL DE LA DICTADURA URUGUAYA. Se transcribe a continuación un artículo publicado en el diario mexicano "El Día", el 17 de diciembre pasado.

"Aunque el Uruguay es el único de los países del Cono Sur en el cual la primera magistratura está desempeñada (sólo muy teóricamente, es cierto) por un civil, y a pesar de que el régimen suele autocalificarse públicamente como 'cívico-militar', ésta parece ser la nación sudamericana más 'militarizada', en el sentido de que es en ella donde el aparato represivo (castrense y policial) ha asumido dimensiones proporcionalmente mayores. Conviene, para apreciar este fenómeno, resumir algunas cifras significativas sobre el tema.

En 1975, el presupuesto del gobierno central uruguayo incluyó -según información proporcionada públicamente por el entonces Ministro de Economía Végh Villegas- gastos por un total de 533 millones 333 mil dólares (tomando como base la cotización oficial de la época: 2,55 nuevos pesos por dólar). Los ingresos ascendieron ese año sólo a 385 millones 98 mil dólares; el défi-

cit fue, en consecuencia, de 148 millones 235 mil dólares. Es decir, el 27,7 % de los gastos).

Ahora bien, ¿cuál fue la parte del presupuesto destinada a hacer funcionar el aparato represivo (las 'Fuerzas Conjuntas', como se denomina en Uruguay a la suma de las Fuerzas Armadas más la policía)? Según fuentes militares extraoficiales, los ministerios de Defensa Nacional y del Interior absorbieron en conjunto el 49 % de las partidas de gastos contempladas en el presupuesto. O sea, vistas las cifras citadas, 261 millones 300 mil dólares. En suma: los gastos militares y de seguridad representaron en el Uruguay, en 1975, el 7,84 % del PNB (Producto Nacional Bruto), y el 67,8 % de los ingresos fiscales (más de las dos terceras partes). Relaciónese esto con la población actual del país, que era, en cifras redondas, de 2 millones 800 mil personas, y se comprobará que el Uruguay gastó en estos rubros 93 dólares por habitante.

¿A cuánto ascienden los efectivos? Según el 'New York Times' del 12 de febrero de 1976, las Fuerzas Armadas uruguayas tienen unos 25 mil hombres (incluyendo las tres armas), en tanto las fuerzas de seguridad (policiales) totalizan otros 20 mil. Esas 45 mil personas representan el 1,6 % de la población del país. Dicho en otros términos, un uruguayo de cada 62 depende del presupuesto militar o policial. Pero como esta relación sólo resulta realmente significativa si se toma en consideración la población adulta (masculina y femenina), o sea la población de entre 20 y 59 años, vale la pena considerar también este índice. Resultado: un uruguayo adulto de cada 34 está ligado de una u otra manera al aparato represivo.

Otro aspecto que debe tenerse en cuenta es el de la ayuda militar norteamericana (que por cierto acaba de ser suspendida por el Congreso norteamericano como sanción por las violaciones a los derechos humanos denunciadas en ese país). Para no incluir aquí sino las cifras más ilustrativas, anotemos que en el cuarto de siglo que va desde 1946 hasta 1970, la ayuda militar norteamericana al Uruguay totalizó 45 millones 900 mil dólares, pero desde entonces a 1975 (sólo cinco años), alcanzó a 28 millones 300 mil dólares. Dicho de otro modo: entre 1946 y 1970 esa ayuda fue, promedialmente, de 1 millón 900 mil dólares anuales, pero a partir de 1970 saltó a 6 millones de dólares anuales.

Los demás aspectos de la cooperación norteamericana con el gobierno uruguayo en el campo de la represión resultan igualmente significativos. La venta de material militar, por ejemplo, fue entre 1950 y 1969 de 2 millones 800 mil dólares, pero sólo entre 1970 y 1972 totalizó otros 7 millones 600 mil dólares. El promedio anual, pues, pasó de poco menos de 150 mil dólares a 2 millones 500 mil. Es decir, una cifra 17 veces mayor.

La ayuda policial, que entre 1961 y 1969 ascendió a 129 mil dólares de promedio anual, registró inmediatamente después un aumento abrupto, pasando en 1970 y 1971 a 452 mil dólares. Un crecimiento del 350 %. En cuanto al entrenamiento de personal policial en los Estados Unidos, las cifras oficiales indican que entre 1961 y 1971 recibieron instrucción 113 personas (poco más de 10 por año, como promedio), pero que en 1971 lo hicieron 28: el incremento fue, en este caso, del 250 %."

5/99

13. ALQUILERES E IMPUESTOS: MIL POR CIENTO DE AUMENTO EN TRES AÑOS.

Según informaciones proporcionadas por la Dirección Nacional de Estadísticas y

Censos, partiendo de la base 100 en 1973, el rubro alquileres e impuestos llegó, al término del tercer trimestre de 1976, a 997,14.

Por otra parte, el porcentaje fijado por decreto para el aumento de los alquileres que por ley tuvieron que ajustarse en diciembre fue del 58,10 %.

14. RECIEN EN FEBRERO AJUSTARÁN LOS SALARIOS; ANUNCIAN "MINI-AUMENTOS".

El Subsecretario de Economía y Finanzas desmintió los rumores sobre

el otorgamiento de un aumento salarial antes de fin de año para compensar la importante baja del salario real registrada en 1976. "No habrá aumentos antes de febrero", anunció, y añadió que a partir de entonces se aplicará la política de "mini-aumentos", es decir de reducidos incrementos salariales que se dispondrán, dijo, con mayor frecuencia que hasta ahora. Si se tiene en cuenta que el último aumento —que no fue definido como "mini"— apenas alcanzó al 6 %, es posible hacerse una idea del porcentaje de los próximos.

15. SUBEN LAS CUOTAS DE LAS MUTUALISTAS: 12 % A 15 %.

A partir del 1º de enero rige un aumento del 12 % en las cuotas de todas las sociedades de asistencia

médica. Asimismo se incrementó el precio de las órdenes de visita (en consultorio, N\$ 1,60; a domicilio, N\$ 4) y de medicamentos (N\$ 2). Las mutualistas que no cobran las órdenes aumentarán sus cuotas en un 15 %.

16. PRINCIPALES COMPRADORES DE CARNE: EGIPTO Y ESPAÑA.

El Instituto Nacional de Carnes (INAC) informó que al 30 de noviembre del año pasado las exportaciones de carne sumaron 173.192 toneladas, que su monto fue

de 126 millones 936 mil dólares y que los principales compradores fueron los siguientes: Egipto (27.425 toneladas), España (26.387), Brasil (16.599), Italia (16.548), Grecia (16.238), Francia (12.885), Alemania Federal (12.885), Portugal (8.229), Holanda (4.537) y Japón (4.379).

17. AUTORIZAN INSTALACION DE MULTINACIONAL DEL CALZADO.

En el marco de la Ley de Inversiones Extranjeras, el Poder Ejecutivo declaró de interés nacional la

instalación de una planta de fabricación de calzado por la empresa "Intercontinental Footyear Industrial S.A." (INTERFISA). De acuerdo con la resolución, INTERFISA queda exonerada de los siguientes tributos: recargos y gravámenes a la importación; impuesto a la renta de la industria y el comercio; impuesto al patrimonio (en la proporción que guarde el giro proveniente de la exportación respecto al giro total); impuesto único a la actividad bancaria sobre préstamos y garantías; impuesto a las transmisiones inmobiliarias; impuesto a los contratos sobre la ampliación de capital de la sociedad; arancel del Registro Público de Comercio; impuesto a los contratos y demás tributos que gravan las hipotecas; e impuesto a los fletes y encomiendas aéreas.

18. FINALMENTE FUE LIBERADO EL COMPAÑERO ENRIQUE ERRO. Expulsado de la Argentina, donde estuvo preso durante más de 20 meses sin que se le formula-

ra ninguna acusación, llegó a Francia Enrique Erro, dirigente del Frente Amplio, ex Senador y ex Ministro. Luchador incansable contra la dictadura, los presos políticos de las cárceles de Villa Devoto, de Rawson y de Resistencia encontraron en él al compañero que siempre supo mantener alta la moral y la fe en sus convicciones. A principios de 1975, la detención de Erro, a pesar de su condición de asilado político, marcó una de las primeras etapas de la internacionalización de la represión en el Río de la Plata.

Muchos otros uruguayos siguen hoy presos en la Argentina. Andrés Cultelli, condenado a 14 años de cárcel por uso de documento falso y tenencia de literatura marxista. Mario Echenique, cuya extradición fue pedida por la dictadura uruguaya. Sus hermanos Antonio y Edén, el primero de los cuales ya ha cumplido su condena sin haber sido liberado. Y decenas de compañeros más, cu ya liberación depende, en gran medida, de la denuncia internacional de la situación en que se encuentran.

19. LA DICTADURA SIGUE OCULTANDO LA IDENTIDAD DE LA MAYORIA DE LOS SECUESTRADOS EN ARGENTINA. Un grupo de personalidades francesas -entre las cuales figuran el Premio Nobel Alfred Kastler y los actores

Jean Louis Barrault y Madeleine Renaud- enviaron un telegrama a Aparicio Méndez exigiendo que los 14 refugiados secuestrados en Buenos Aires que la dictadura uruguaya ha reconocido tener en su poder sean puestos a disposición del ACNUR y que los otros 50 uruguayos cuya detención se anunció, sin identificarlos, en el comunicado oficial del 29 de octubre, sean presentados a la prensa.

Las Fuerzas Conjuntas tampoco han informado sobre el paradero de varios niños arrestados junto con sus padres. Tal es el caso de Simón Antonio Riquelo, hijo de Sara Méndez, que tenía 20 días cuando desapareció, junto con su madre, en Buenos Aires. En octubre, las Fuerzas Conjuntas reconocieron que Sara Méndez estaba detenida en el Uruguay, pero nada dijeron sobre la suerte corrida por su hijo, a quien ella misma no volvió a ver desde pocas horas después de su detención. Tampoco se tienen noticias de Anatole y Victoria Julián Grisonas, de 4 años y 1 año respectivamente, ni de Mariana Zaffaroni Islas, de un año y medio.

20. 1976: TRAS 20 DEVALUACIONES EL PESO VALE SOLO LA MITAD. El 20 de diciembre, el Banco Central dispuso la 20ª devaluación de 1976. La cotización del dólar comercial se fijó en N\$ 3,96 y N\$ 4 en la compra y en la venta respectivamente. La depreciación del peso uruguayo a lo largo del pasado año alcanzó así al 46 5 %.

21. KUWAIT COMPRARIA FRIGORIFICO. Un grupo financiero de Kuwait se interesó en la adquisición del Frigorífico Pray Bentos. La propuesta prevé la renovación total de la planta industrial, que insumiría 12 millones de dólares. La compra de las instalaciones actuales se efectuaría por 3 millones de dólares.