GRISUR

Grupo de Información
y Solidaridad Uruguay

Case postale 92

1211 Genève 4

SUISSE

Compte N° 12-14847

N° 66

20 de abril de 1977

INFORMACIONES

1. SE VA SIRACUSA. El 7 de abril voceros de la embajada norteamericana en Montevideo informaron a la prensa que en el correr de este mes Ernest Siracusa abandonará definitivamente la titularidad de esa representación diplomática. Añadieron que el alejamiento de Siracusa se produce por su propia voluntad y no por decisión del gobierno norteamericano, que el embajador resolvió retirarse de la carrera diplomática, que se jubilará y que se radicará en California, donde se dedicará a la actividad comercial privada. Pocos días antes, el propio Siracusa había comunicado su partida a las autoridades uruguayas.

Hasta el momento en que Siracusa anunció su retiro "por su propia voluntad", el Departamento de Estado norteamericano no se había pronunciado sobre la renuncia que presentó en enero, "por razones de cortesía", en oportunidad del cambio presidencial en los Estados Unidos. Por otra parte, el Consejo de Asuntos Hemisféricos había solicitado a la Casa Blanca la sustitución de Siracusa, por considerarlo cómplice de las violaciones de los derechos humanos en que ha incurrido la dictadura uruguaya (ver "Informaciones", N° 64).

Siracusa estaba acreditado en Montevideo desde 1974. Veinte años antes, cuando se desempeñaba como Secretario de la embajada norteamericana en Guatemala, Siracusa intervino activamente en el derrocamiento de Jacobo Arbenz. En 1968 fue expulsado de Perú por el gobierno del Gral. Juan Velazco Alvarado, al comprobarse que no sólo actuaba como diplomático sino también como agente de la CIA. Antes de ser nombrado en el Uruguay, Siracusa fue embajador en Bolivia. Allí, en 1970, participó en el levantamiento contra Alfredo Ovando Candia que encabezó el Gral. Rogelio Miranda. En esa oportunidad, la situación fue dominada por el Gral. Juan José Torres, quien dio al gobierno un carácter progresista, con el apoyo de las fuerzas populares y las organizaciones obreras. En 1971, Siracusa tuvo una activa participación en el golpe que derrocó al Gral. Torres.

2. DERECHOS HUMANOS: LA OEA NO INVESTIGARA EL CASO URUGUAYO. Por 18 votos contra 5 y una abstención, el Consejo de la Organización de Estados Americanos (OEA) resolvió el 13 de abril no incluir en el orden del día de la próxima Asamblea General de la Organización, que tendrá lugar en Grenada, sendos informes sobre las violaciones de los derechos humanos por parte de los gobiernos de Uruguay y Paraguay.

Los únicos países que se pronunciaron en favor de realizar las investigaciones propuestas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (ver "Informaciones", Nos. 64 y 65) fueron los Estados Unidos, Venezuela, Jamaica, Barbados y Trinidad y Tabago. Panamá se abstuvo.

El representante de Guatemala fue quien propuso rechazar la inclusión de los puntos relativos a las dictaduras uruguaya y paraguaya. Para ello invocó cuestiones de procedimiento. El representante de Venezuela, José María Machín, le respondió que "a la rigidez de los procedimientos había que anteponer los aspectos humanos y políticos". Por su parte, el embajador norteamericano, Gale McGee, puso de relieve que Uruguay y Paraguay se habían negado a que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos enviase misiones de investigación a sus respectivos países.

Los representantes de Uruguay y Paraguay sostuvieron que sus gobiernos no habían sido consultados a ese respecto. Esto dio lugar a un categórico desmentido de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que reiteró que ambos gobiernos habían rechazado las solicitudes de autorización que se les habían formulado para el envío de misiones de investigación.

En el caso del Uruguay, el plazo de que disponía el gobierno para aceptar la visita de la misión venció el 31 de marzo. El día anterior llegaron a Montevideo el Embajador en Estados Unidos, Brigadier José Pérez Caldas, y el representante alterno ante la OEA, Dr. José María Araneo, quienes se entrevistaron con Aparicio Méndez, con el Canciller Rovira y con la Junta de Comandantes en Jefe. No hubo ninguna información oficial sobre lo tratado en esas reuniones, pero trascendió que el tema fue, precisamente, la investigación que proponía llevar a cabo la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

3. EEUU PODRIA Oponerse a todo TIPO DE PRESTAMOS AL URUGUAY.

El 6 de abril la Cámara de Representantes de los Estados Unidos aprobó una moción que propone

que los representantes norteamericanos ante los organismos financieros internacionales voten en contra de cualquier préstamo solicitado por países en los que se violan los derechos humanos.

Esta decisión parlamentaria va más lejos que la posición del presidente Carter, quien había afirmado que la adopción de un criterio demasiado estricto en relación con los derechos humanos a nivel de los bancos internacionales "atentaría contra la integridad y la eficacia de esas instituciones para promover el desarrollo económico y social de los países pobres". La fórmula propuesta por Carter era más flexible: por un lado, prevenía la posibilidad de reducir los préstamos (y no solamente la de rechazarlos); por otro lado, se refería a "los países que violen sistemáticamente los derechos humanos", lo que permitiría determinar, en cada oportunidad, si se trataba o no de violaciones "sistemáticas".

Corresponde ahora al Senado pronunciarse sobre esta materia. La posición adoptada por la subcomisión correspondiente se acerca más a la fórmula de Carter que a la aprobada por la Cámara de Representantes. Recién una vez completado el trámite parlamentario se conocerá la actitud que asumirán los representantes norteamericanos respecto a las solicitudes de ayuda económica formuladas por países como el Uruguay ante organismos como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el BID, el BIRF, etc.

4. LA SITUACION EN EL PENAL DE LIBERTAD. Al cierre de la presente edición no se tienen noticias sobre la evolución de la huelga de hambre iniciada el 25 de marzo por Mario César Rossi Garretano en el Penal de Libertad (ver "Informaciones", Nº 65). Sólo pudo saberse que muchos otros presos políticos participan también en la medida, adoptada en protesta por el endurecimiento de la represión interna. La respuesta de las autoridades militares consistió en aplicar nuevas sanciones y en suspender las visitas y la correspondencia.

Por otra parte, el 7 de abril la revista alemana "Stern" publicó un extenso reportaje sobre las condiciones de reclusión en dicho Penal, que periodistas de esa publicación visitaron algunas semanas antes. Se trata de la primera autorización concedida por la dictadura para la visita de periodistas extranjeros a los establecimientos de reclusión de presos políticos: teniendo en cuenta la orientación de "Stern", las autoridades militares confiaban en que publicaría un artículo favorable al trato que se da en el Uruguay a los presos políticos. Pero los periodistas optaron por describir objetivamente lo que tuvieron oportunidad de conocer, que coincide con los informes producidos por organizaciones como Amnesty International. En el artículo, el Penal es mencionado siempre como KZ, es decir la denominación que se daba a los campos de concentración nazi. Por otra parte, dan cuenta de las entrevistas que mantuvieron con autoridades militares y con el propio Aparicio Méndez, en las que se les exigió que dieran una imagen favorable a la dictadura. Se les permitió tomar una foto del exterior del Penal, que ilustra el artículo junto con dibujos sobre las condiciones de vida en el interior del mismo, donde no se les permitió sacar fotografías.

En el número siguiente, "Stern" publicó un artículo sobre la detención en Buenos Aires de Ana Inés Quadros, su posterior traslado ilegal al Uruguay y su procesamiento por la justicia militar, así como un resumen del testimonio de Enrique Rodríguez Larrera Piera (ver "Informaciones", Nº 65, suplemento).

5. LA DICTADURA DICE QUE NO ASESINA EN EL EXTERIOR. El 11 de abril el diario inglés "The Guardian" publicó una carta del Encargado de Negocios de la Embajada uruguaya en Londres, Ramiro Píriz, en la que desmiente la noticia de que dos comandos integrados por militares uruguayos viajaron a Europa para atentar contra dirigentes políticos en el exilio y de que Scotland Yard inició una investigación con ese motivo (ver "Informaciones", Nº 65). El diplomático sostiene que "esas informaciones forman parte de la campaña internacional para desprestigiar la imagen del Uruguay". El desmentido dio lugar a una respuesta del corresponsal en Londres de la Agencia Interpress Service, que había difundido la información, en la que confirma la misma y aporta detalles sobre las medidas tomadas por Scotland Yard. Esta respuesta fue publicada por "The Guardian" el 13 de abril. Algunos días después, el mismo diario publicó una carta de Lord Avebury, Presidente Honorario del Comité por los Derechos Humanos en el Uruguay, en la que menciona hechos que ponen en evidencia la falsedad de las afirmaciones de Píriz en el sentido de que en el Uruguay no habría habido un aniquilamiento de las instituciones democráticas, ni existiría la práctica sistemática de la tortura, ni se habría registrado una emigración masiva.

6. EL EJERCITO DESMIENTE VERSIONES
SOBRE ARRESTO DE MILITARES;
OTRAS FUENTES LAS CONFIRMAN.

El Departamento de Relaciones Públicas del Ejército emitió un comunicado en el que califica de fal-

sas y mal intencionadas las informaciones relativas a "una presunta detención de una veintena de oficiales del ejército por haber firmado un documento político" (ver "Informaciones", No 65). Esta noticia había sido difundida por las agencias Associated Press y France Press. El comunicado del ejército señala que "informaciones de esta naturaleza propenden al deterioro en el exterior de la buena imagen del país" y que "lo más lamentable es que las agencias extranjeras de noticias se hagan eco de tales informaciones por no saber seleccionar corresponsales que sean leales a dichas agencias en la búsqueda de una información veraz

En cambio, la publicación inglesa "Latin America" indica que el documento existe, que fue el principal tema de discusión en una reunión de los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas que duró quince horas y que se celebró el 26 de marzo en la Fortaleza de Santa Teresa, y que los militares que firmaron dicho documento se encuentran arrestados en sus propios cuarteles.

Asimismo, fuentes vinculadas a la embajada norteamericana en Montevideo afirmaron que los militares arrestados serían más de treinta. Así lo consigna un cable de la Agencia Interpress Service (IPS) publicado en el diario "El Día", de México.

Según IPS, "el memorándum hace un pormenorizado análisis de la grave situación política, social, gremial y económica por la que atraviesa el país, y destaca 'el incumplimiento de los lineamientos trazados por los mandos militares' al asumir de hecho el poder en 1973. El documento destaca el fracaso de la política seguida, la que 'en lugar de una salida positiva y benéfica' se encamina 'hacia el despeñadero'. Se refiere específicamente a los comunicados 4 y 7, dados a conocer al inicio de lo que ellos llaman 'el proceso'. Un vocero civil gubernamental dijo que 'la oficialidad joven está presionando en forma desmedida, pidiendo que 'los viejos' (así denominan a los generales) y 'los maduros' (los coroneles estrechamente vinculados a los altos mandos) pasen a situación de retiro y al mismo tiempo se encamine al país a la senda de la legalidad de donde no debió salir'. Los firmantes del memorándum recalcan que 'no se ha logrado un solo objetivo', que no sean los estrictamente militares, en la lucha contra la subversión. Según un familiar de uno de los firmantes, éstos 'firmaron por sorteo', y cada firma 'está respaldada, como mínimo, por oficiales de similar graduación'. En su planteamiento, los oficiales reclaman una apertura política 'en el más breve tiempo posible' y 'antes de que sea demasiado tarde'. Señala el documento que 'nunca Uruguay estuvo en una encrucijada semejante', y sin contar con 'verdaderos amigos', ya que internacionalmente 'se ha discrepado prácticamente con todos, sin lograr ni un solo saldo positivo', a no ser de los regímenes de fuerza'.

7. NOMBRAN SUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES.

Enrique Delfante, de 55

años, fue designado Subsecretario de la Cancillería. Delfante, que ocupa por vez primera un cargo público, estudió en los Estados Unidos y se dedica, en el Uruguay, a negocios de exportación.

8. EJERCITO: CRISTI Y ZUBIA SE QUEDAN, El 30 de marzo el Consejo de Estado aprobó POR AHORA, PERO IGUAL HAY ASCENSOS. las venias solicitadas

por el Poder Ejecutivo para ascender al grado de general a los coroneles Alberto Ballestrino y Manuel J. Núñez. Ballestrino, de 52 años, es actualmente el Jefe de Policía de Montevideo, cargo que ocupa desde 1973, y en setiembre del año pasado fue condecorado en Chile por el Gral. Pinochet. Núñez, de 49 años, ocupa la jefatura del Estado Mayor Personal del Comandante en Jefe del Ejército, y hace poco recibió sendas condecoraciones de las dictaduras brasileña y argentina. Ambos ascensos fueron otorgados por el sistema de selección (es decir, por designación directa).

La Ley Orgánica Militar establece que los generales deben pasar a situación de retiro, sin excepción, al cumplir 60 años de edad u ocho años de antigüedad en el grado. En esa situación se encontraban, ya desde el año pasado, el Gral. Esteban Cristi, Jefe de la División Militar Nº 1, y el Gral. Eduardo Zubía, Jefe de la División Militar Nº 3.

Según un despacho de la Agencia Associated Press fechado en Montevideo el 13 de abril, ambos generales pasarían a retiro en los próximos meses: Zubía en mayo y Cristi en agosto. Sin embargo, la prensa uruguaya había informado, pocos días antes, que el Poder Ejecutivo dispuso que en 1977 y 1978, los jefes del ejército que lleguen al límite de actividad "continuarán en el ejercicio del grado al margen de los cuadros, en forma de no afectar los ascensos que correspondan".

Más allá de su evidente ilegalidad, la decisión es salomónica. Está destinada a satisfacer a los coroneles, para quienes la inmovilidad de Cristi y Zubía se convertía en un freno para su carrera. En efecto, de acuerdo con las disposiciones en vigor, los generales deben ser siempre 14 y, por consiguiente, los ascensos sólo pueden otorgarse en caso de vacantes. Voceros de la dictadura han sostenido, para justificar la actual existencia de 16 generales, que la cifra de 14 constituye únicamente el mínimo.

Por otra parte, se concedió el grado de coronel a 28 tenientes coroneles del Ejército. Se trata de 11 oficiales de infantería, 7 de caballería, 6 de artillería, 3 del cuerpo de ingenieros y uno del cuerpo técnico de armamentos y explosivos. Diez de estos ascensos fueron concedidos por "selección", nueve por antigüedad y otros tantos por concurso. Los nuevos coroneles son: Juan Cammarano, Carlos A. Maynard, Adolfo S. Gargiulo, Salvador N. Brasca, Jorge E. Fernández, Bernardo A. Paz, Ruben J. González, Marcelino H. Rodríguez, Hugo N. Cancobra, Otto O. Gossweiler, Daniel E. García, Osvaldo R. Rodríguez, Sarandí Aguirre, Washington A. Varela, Edmundo R. Suárez, Alberto Larroque, Fernán D. Amado, Juan R. Costa, Nelson Rodríguez, Juan P. Bonfrisco, José A. Amaro, Hugo W. Abella, Daniel A. Legnani, Juan C. Curutchet, Miguel A. Sagraera, José A. Garelli, Ivo R. Acuña y Hugo F. Silvera.

9. NUEVO JEFE DE POLICIA DE MONTEVIDEO. En los próximos días, el Coronel Julio C. Bonelli sustituirá en la Jefatura de Policía de la capital al Gral. Ballestrino, a quien se le darán nuevas funciones. El Cnel. Bonelli se desempeñaba en el comando de la 4ª División del Ejército, con sede en Minas y al mando del Gral. Gregorio Alvarez.

10. CONFUSO COMUNICADO SOBRE EL NUMERO DE PRESOS POLITICOS EXCARCELADOS.

El comunicado N° 1352 de la Oficina de Prensa de las Fuerzas Conjuntas di-

ce textualmente:

"Se comunica a la población que durante el transcurso del proceso Jurídico-Penal, la Justicia Militar ha dispuesto las siguientes libertades de procesados por los delitos sediciosos en el período comprendido hasta el 15 de marzo de 1977:

- Liberados definitivamente: 1.040
- Liberados antes de cumplida la condena: 194
- Internados en régimen de Medidas Prontas de Seguridad optando por Ley Constitucional para irse del país: 193
- Fueron expulsados del país por ser extranjeros: 14"

El comunicado es, sin duda, muy equívoco. En primer lugar, se omite toda información sobre el dato más importante: el número actual de presos políticos.

En segundo lugar, no se aclara a qué se le llama "el proceso Jurídico-Penal" y cuál sería la fecha de su iniciación. A este respecto podría pensarse que se trata del 16 de abril de 1972, en que la justicia militar comenzó a actuar en todas las causas iniciadas a partir de esa fecha por delitos políticos, pero en ese caso no se sabe si estarían o no comprendidos en las cifras del comunicado los procesados antes de esa fecha por la justicia ordinaria y liberados por ésta antes de que todas las causas por motivos políticos, cualquiera fuese la fecha de su iniciación, pasasen a la órbita de la justicia militar.

En tercer lugar, tampoco queda claro en qué rubro o rubros se han considerado a los que siguen presos por motivos políticos a pesar de haber sido dispuesta su excarcelación, ya sea por la justicia militar o por la justicia ordinaria. En esta situación se encuentran actualmente más de 100 presos políticos, que están recluidos en la Jefatura de Policía de Montevideo y en distintos cuarteles de todo el país. Algunos de ellos tienen la excarcelación otorgada por la autoridad judicial correspondiente —o la condena cumplida en su totalidad— desde hace más de tres años. Podría interpretarse que se trata de los que el comunicado oficial llama "internados en régimen de Medidas Prontas de Seguridad optando por Ley Constitucional para irse del país". Pero en muchos casos, quienes tienen el decreto de excarcelación firmado por la autoridad judicial y sin embargo siguen presos no han hecho la opción para irse del país, y en muchos otros casos, a pesar de haber hecho esa opción, las autoridades militares no han autorizado su salida del país. Cabe pensar, entonces, que los 193 casos mencionados en ese rubro del comunicado corresponden a procesados que han salido ya del país, obligados a ello como único medio para recuperar su libertad, que ya había sido dispuesta por la justicia (militar u ordinaria). Pero si fuera así, esos mismos casos ¿estarán o no computados además en los dos primeros rubros del comunicado, figurando entonces dos veces como liberados?

En cuarto lugar, hay que preguntarse si el rubro "liberados definitivamente" se refiere sólo a quienes han sido excarcelados después de haber cumplido la totalidad de su condena, o si incluye además a aquellos que después de haber estado detenidos —durante varios meses, en la mayoría de los casos— han sido liberados por la justicia militar sin haber sido procesados.

11. ENCUENTRO DE COMITES DE SOLIDARIDAD. Tuvo lugar en París una nueva reunión de comités de solidaridad con el pueblo uruguayo. Estuvieron representados 16 comités que actúan en los siguientes países: Alemania Federal, Argelia, Bélgica, España, Francia, Holanda, Inglaterra, Israel, Italia, Suecia y Suiza.

Durante el encuentro se analizaron los distintos logros alcanzados últimamente en el trabajo de solidaridad y se acordaron las orientaciones generales que tendrán las actividades de los comités durante los próximos meses. Todos los comités representados coincidieron en la necesidad de proseguir la lucha por el aislamiento de la dictadura y, en ese contexto, desarrollar nuevas campañas por la libertad de todos los presos políticos y por la defensa de los derechos humanos. Asimismo, se coordinaron una serie de tareas relativas a la denuncia de la dictadura a nivel de las organizaciones internacionales y de las autoridades y organizaciones políticas y sindicales de cada país. También se lograron acuerdos en materia de complementación del trabajo de información que desarrollan los distintos comités.

Entre otros documentos, se aprobó una declaración de apoyo a la CNT y de denuncia de la represión sindical. Este texto, acompañado de una nómina de presos políticos pertenecientes a los distintos sindicatos hoy clausurados por la dictadura, será presentado ante las organizaciones sindicales de cada país. Se transcribe a continuación el texto de ese documento.

"La política llevada a cabo por la dictadura uruguaya contra los trabajadores y el pueblo en general afecta hoy a todos los niveles de la vida nacional.

En el plano económico, la dictadura ha sumido al país en una situación catastrófica. La falta de fuentes de trabajo y la consecuente desocupación, la caída estrepitosa del salario real, la inflación y el alza del costo de vida, el cierre progresivo del mercado interno, etc., son formas que adopta la represión económica contra los trabajadores uruguayos.

Se suma a esto la represión política y sindical: la ilegalización de la CNT (que agrupa al 90 por ciento de los trabajadores organizados y que fue declarada ilegal a raíz del golpe de Estado de junio de 1973), la detención de cientos de dirigentes y militantes sindicales, la clausura y ocupación de locales sindicales y la expropiación de sus bienes, el atropello sistemático de los convenios internacionales de trabajo, la falta progresiva de garantías laborales, etc.

La mayoría de los dirigentes de la CNT, así como los dirigentes de los diferentes sindicatos que la componen —metalúrgicos, textiles, frigoríficos, transportes, bancos, trabajadores azucareros, etc.— están actualmente en prisión. La gran mayoría fueron torturados, e incluso algunos de ellos han sido asesinados.

La represión ha cruzado fronteras, y tres dirigentes —un textil, un gráfico y un trabajador del caucho— han desaparecido en la Argentina.

En los últimos meses de 1976, bajo los auspicios del Ministerio de Trabajo y con un gran eco en la prensa de la dictadura, se realizó el segundo congreso de la CGTU, al que asistieron representantes de la ORIT y la CIOSL. La CGTU no es más que una

central fantasma que la dictadura pretende montar con el fin de justificar la existencia de la democracia sindical ante las denuncias efectuadas en los organismos internacionales.

A pesar de todo esto, auténticos sindicalistas y sectores de la clase obrera continúan luchando y la CNT vive en el seno del pueblo.

Frente a esta situación, los comités de solidaridad reunidos en París los días 19 y 20 de marzo de 1977, llaman a los trabajadores y sus organizaciones sindicales a:

- apoyar la lucha de la CNT;
- exigir el restablecimiento de las libertades sindicales;
- exigir la liberación de todos los presos; y
- condenar las centrales amarillas que pretenden imponer las dictaduras."

12. DESAPARICIONES EN MONTEVIDEO: La publicación "Carta", que el Partido Comunista continúa publicando y distribuyendo clandestinamente en el Uruguay, denunció en su último número que el empleado bancario Julio Escudero, cuyo nombre figura en una nómina de requeridos incluida en el comunicado de las Fuerzas Conjuntas de fecha 18 de febrero, había sido detenido por las propias Fuerzas Conjuntas el 5 de noviembre pasado sin que se hubiese logrado, hasta el momento, ninguna información sobre la situación en que se encuentra.

El requerimiento público de personas que ya están presas no constituye otra cosa que un intento de la represión de deslindar su responsabilidad por la muerte o por las gravísimas secuelas provocadas a los detenidos por las torturas de que han sido objeto.

Lo mismo ocurrió en el caso del Escribano Fernando Miranda, Secretario de la Junta Electoral de Montevideo y ex Consejero de la Facultad de Derecho, detenido en su domicilio el 30 de noviembre de 1975, de quien no se han vuelto a tener noticias.

13. PRESOS POLITICOS HOSPITALIZADOS Luis Iguini, dirigente de A CONSECUENCIA DE LAS TORTURAS. COFE y de la CNT detenido en noviembre del año pasado, debió ser internado en el Hospital Militar a consecuencia de un infarto que sufrió en una dependencia militar, luego de haber sido sometido a la tortura durante más de cuatro meses.

Eduardo Bleier, de quien no se tuvieron noticias durante varios meses después de su detención, en octubre de 1975, fue visto en el Hospital Militar, en delicado estado de salud. Trascendió que Bleier fue enterrado vivo, permitiéndosele sólo que la cabeza quedara a ras de tierra.

Luigi Bazzano, dirigente estudiantil, volvió a ser conducido al cuartel de La Paloma, en el Cerro de Montevideo, después de haber estado internado en el Hospital Militar. Bazzano fue detenido en 1975 y ha sido procesado por la justicia militar, a pesar de lo cual en varias oportunidades ha sido sometido a nuevos interrogatorios y torturas.

María García de León también estuvo internada en el Hospital Militar, donde debió ser operada a raíz de las heridas sufridas en la tortura.

14. FUNCIONES DE OTRO NUEVO ORGANISMO DE LA DICTADURA: LA SEPLACODI.

El Poder Ejecutivo reglamentó, por decreto, el funcionamiento de la Secretaría

de Planeamiento, Coordinación y Difusión (SEPLACODI), creada por el "Acto Institucional N° 3", de fecha 19 de setiembre de 1976.

Según el decreto, la SEPLACODI es "el órgano político administrativo del Estado encargado de formular los planes y programas de desarrollo de carácter nacional, de coordinar la ejecución de las políticas específicas de cada materia establecidas conjuntamente con cada Ministerio y de hacer la difusión necesaria en apoyo y defensa de aquéllos".

Se establece asimismo que la SEPLACODI estará facultada para corregir los errores de los organismos estatales en materia de incumplimiento o desvíos de los programas establecidos para cada uno de ellos. Por otra parte, la SEPLACODI asesorará al Poder Ejecutivo en la determinación de la política presupuestaria para toda la administración pública, en la fijación de las tarifas de los servicios públicos, en el diseño del sistema tributario nacional y departamental, en la orientación de la política de inversiones y de las fuentes de financiamiento, en los acuerdos internacionales relacionados con el desarrollo económico y social, en los préstamos contraídos en el exterior y en la formulación de los proyectos de leyes, decretos y resoluciones sobre política económica y social.

El titular de la SEPLACODI tendrá el rango de Secretario de Estado y estará secundado por un Subsecretario. El nuevo órgano tendrá tres divisiones: Planeamiento, Presupuesto y Cooperación Internacional. La Dirección Nacional de Relaciones Públicas (DINARP), que estaba en la órbita de la Presidencia de la República, y la Dirección General de Estadística y Censos, que formaba parte del Ministerio de Economía y Finanzas, dependerán ahora de la SEPLACODI. El nuevo órgano tiene sus oficinas en el Edificio Caubarrere, de 18 de Julio y Convención (o "Coronel Lorenzo Latorre", que es el nombre dado por la dictadura a esta última calle).

La nueva Secretaría de Estado tiene como titular al Brigadier José D. Cardozo, que hasta ahora se desempeñaba como director de la DINARP. El Coronel José W. Cicalese fue designado Subsecretario de SEPLACODI.

15. NOMBRAN AL GRAL. QUEIROLO AGREGADO MILITAR EN EEUU.

El General Luis V. Queirolo, actual Jefe del Estado Mayor del Ejército, fue designado Agregado

Militar de la embajada uruguaya en Washington. Para ese cargo se había elegido anteriormente al Mayor José Nino Gavazzo, pero el gobierno norteamericano no le otorgó el necesario "agreement" por su notoria responsabilidad en actos de tortura (ver "Informaciones", N° 65).

16. LA DICTADURA RINDE HOMENAJE AL ESCUADRON DE LA MUERTE.

El 14 de abril el Liceo N° 26, sito en la calle Joaquín Requena 3010, fue designado con el

nombre de Armando Acosta y Lara, que fue interventor de Secundaria, Subsecretario del Ministerio del Interior y, sobre todo, uno de los principales responsables del "Escuadrón de la Muerte". Fue ejecutado por el MLN hace cinco años.

17. 5^a DEVALUACION DE 1977. El 28 de marzo el Banco Central dispuso una nueva devaluación del peso uruguayo. El dólar comercial pasó de N\$ 4,20 a N\$ 4,27 en la compra y de N\$ 4,24 a N\$ 4,31 en la venta. La devaluación fue del orden del 1,6 por ciento. En 1976, año en que se registró el mayor número de devaluaciones, el promedio fue de una cada 18 días; en los tres primeros meses de 1977 se ha superado ese récord: ha habido una devaluación cada 17 días.

18. LA DEUDA CON EL FMI. Uruguay ocupa el segundo lugar (primero figura Chile) entre los países latinoamericanos que han recibido más préstamos y recursos crediticios del Fondo Monetario Internacional (FMI). Al 31 de diciembre de 1976, los giros totales brutos de nuestro país sumaban más de 300 millones de dólares (DEG 296 millones 300 mil) y estaban pendientes de pago más de 250 millones de dólares (DEG 249 millones 300 mil).

19. COSTO DE VIDA. La dictadura había festejado la disminución del índice de aumento del costo de vida en 1976 en relación con el registrado en años anteriores. Sin embargo, si en lugar de considerarse las cifras correspondientes al período 1º de enero-31 de diciembre de 1976 se toman las del período 1º de marzo de 1976-28 de febrero de 1977, dicho índice pasa del 39,5 por ciento al 53,8 por ciento.

20. TAMBIEN HABRA QUE IMPORTAR ACEITE. El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos informó que la disminución del 20 por ciento en la producción de aceite comestible registrada en el Uruguay hará necesaria la importación de más de 3 mil toneladas de aceite de soja. La producción fue de 18 mil 110 toneladas, mientras que el consumo interno es de 21 mil 600.

21. INTERCAMBIO COMERCIAL CON POLONIA. Visitó el Uruguay una misión comercial polaca presidida por el Sr. Stanislaw Dlugosz, Subsecretario del Ministerio de Comercio Exterior y Economía Marítima de su país. La misión mantuvo entrevistas con el Canciller Rovira y con jefes de la Dirección de Comercio Exterior de la Cancillería, del Ministerio de Industria y Energía, del Ministerio de Economía y Finanzas, del Banco República y de la SEPLACODI.

Polonia estaría interesada en comprar al Uruguay, sobre todo, lanas, cueros, carne, cítricos y glicerina. Como contrapartida, vendería barcos, maquinaria, tractores, colorantes, caucho sintético y fertilizantes, entre otros productos.

Entre 1971 y 1975 (último ejercicio del que se dispone de datos oficiales) el saldo del intercambio comercial con Polonia siempre resultó favorable al Uruguay, salvo en el último año, en que las exportaciones sumaron 3 millones 640 mil dólares mientras que las importaciones representaron 4 millones 519 mil dólares.

22. DECISION DE CARTER SOBRE CALZADO FAVORECE A INDUSTRIALES URUGUAYOS. El presidente norteamericano rechazó la medida proteccionista recomendada por el Congreso de su país en materia de importación de calzado. Dicha recomendación parlamentaria había causado gran inquietud entre los industriales uruguayos, que realizaron gestiones, conjuntamente con los representantes diplomáticos de la di-tadura en los EEUU, a fin de que no fuese aceptada por el Ejecutivo norteamericano (ver "Informaciones", No 63).

Según la fórmula propuesta por el presidente Carter, Formosa y Corea del Sur tendrán que negociar su participación en el mercado norteamericano de zapatos, mientras que los demás proveedores -incluido el Uruguay- podrán seguir operando como hasta ahora, es decir sin limitaciones y contando con considerables beneficios arancelarios. De todos modos, se establecerían programas de asistencia a los industriales norteamericanos del calzado, que lograrían así condiciones competitivas más favorables con los fabricantes del exterior.

La decisión de Carter abre una nueva instancia parlamentaria, y corresponde al Congreso decir la última palabra a este respecto. En los fundamentos de la resolución presidencial se afirma que la recomendación del Congreso de fijar una tasa restrictiva de cuota arancelaria "no equilibra justamente nuestra preocupación respecto al empleo en el país y la producción, las presiones inflacionarias y el mayor intercambio comercial mundial".

23. NO AUMENTAN SALARIOS. La Secretaría de Planeamiento, Coordinación y Difusión (SEFLACODI) se apresuró a desmentir las versiones periodísticas que anunciaban que en el corriente mes de abril se procedería a un ajuste salarial. La aclaración oficial se limita a precisar que este mes no habrá aumentos, sin indicar en qué fecha se dispondrán. Hace algún tiempo, voceros del Ministerio de Economía y Finanzas habían informado que en 1977 los salarios se ajustarían en marzo, junio y noviembre.

24. 8 AÑOS DE PERMANENTE CAIDA DEL SALARIO REAL. La CNT confeccionó el siguiente cuadro comparativo del poder adquisitivo de un jornal promedio en 1968 y en 1976.

	<u>1968</u>	<u>1976</u>		<u>1968</u>	<u>1976</u>
Pan	30,7 ks.	15,5 ks.	Azúcar	22,3 ks.	5 ks.
Carne	4,9 ks.	2 ks.	Yerba	8,7 ks.	3,5 ks.
Pollo	2,5 ks.	1,5 ks.	Queso	4,1 ks.	1,2 ks.
Jamón	3,3 ks.	0,5 ks.	Leche	40 lts.	20 lts.
Pescado	16,9 ks.	4,8 ks.	Kerosene	84,5 lts.	16,2 lts.
Arroz	19,7 ks.	11,7 ks.	Vino	23,7 lts.	7 lts.
Harina	33,2 ks.	11,7 ks.	Huevos	7,2 doc.	4 doc.
Papas	26,7 ks.	14 ks.	Boletos	46,5	31

25. AUMENTO DE LA TASA DE INTERESES. El 29 de marzo, el Banco Central dispuso la elevación de la tasa de intereses activos del 62 al 70 por ciento.

NUEVA SECCION DEL BOLETIN "INFORMACIONES":
TRIBUNA PARA LAS ORGANIZACIONES POLITICAS

De acuerdo con lo convenido en el reciente encuentro de comités de solidaridad celebrado en París, el boletín "Informaciones", que publica el GRISUR, pondrá a disposición de todas las organizaciones políticas uruguayas que luchan contra la dictadura un espacio destinado a dar a conocer sus posiciones sobre distintos temas que constituyen hoy la gran preocupación del pueblo uruguayo, dentro y fuera de las fronteras del país.

Para inaugurar esta sección, invitamos a dichas organizaciones a que nos hagan llegar, antes del 15 de junio, sus respectivas posiciones en materia de caracterización de la dictadura.

Procuraremos dedicar dos páginas de cada número del boletín a esta nueva sección. Esas dos páginas podrán destinarse a la posición de una organización, pero en ningún caso los documentos podrán superar esa extensión. Por lo tanto, sólo se aceptarán los textos que contengan, a lo sumo, 1.150 palabras (es decir, 6.400 espacios de máquina).

Los documentos tendrán que enviarse con la firma de un dirigente de la organización (que no se publicará) y, en la medida de lo posible, deberán hacerse llegar al GRISUR por alguna vía que permita a éste tener la absoluta garantía de que proceden de la organización firmante.

La nueva sección comenzará a publicarse en la segunda quincena de junio, es decir una vez cerrado el plazo de recepción de los documentos sobre el primero de los temas propuestos. Los documentos se publicarán siguiendo el orden en que hayan sido recibidos.

Las opiniones vertidas en esta nueva sección no comprometerán en modo alguno al GRISUR, sino exclusivamente a la organización política que haya enviado cada documento.

*
* * *

Por otra parte, en oportunidad del encuentro de París el GRISUR reiteró que el boletín "Informaciones" está a la disposición de todos los comités de solidaridad, de la CNT y de todas las organizaciones políticas del pueblo uruguayo para difundir las noticias que le hagan llegar y que se ajusten a los criterios informativos de la publicación.

Finalmente, teniendo en cuenta que el boletín "Informaciones" está dirigido al exilio uruguayo no sólo en Suiza, donde tiene su sede el comité responsable de su publicación, sino en unos 30 países, el GRISUR manifestó su más amplia disposición para ajustar los criterios informativos de este boletín de acuerdo con las sugerencias que pueda formular el conjunto de los comités de solidaridad europeos. Esta actitud responde al propósito del GRISUR de coordinar, en toda la medida de lo posible, los esfuerzos y recursos de cada uno de los comités a fin de satisfacer las distintas necesidades del exilio uruguayo en materia de información.