GRISUR
Grupo de Información
y Solidaridad Uruguay
Case postale 92
1211 Genève 4
SUISSE

Nº 76

10 de noviembre de 1977

INFORMACIONES

Compte Nº 12-14847

1. CONTINUA LA REPRESION CONTRA LOS
ABOGADOS: PROCESARON A LOS DRES.
HUGO FABBRI Y EMILIO BIASCO.

El 21 de octubre fue detenido en Montevideo el Dr. Hugo Fabbri, de 64 años, conocido abogado de larga trayectoria

como asesor jurídico de sindicatos y defensor de presos políticos. La justicia militar lo procesó por el delito de "atentado a la fuerza moral de las Fuerzas Armadas", imputándole haber cuestionado, en un escrito presentado en su ejercicio profesional, un procedimiento de las Fuerzas Conjuntas.

Por el mismo delito fue procesado el Dr. Emilio Biasco, quien había presentado ante la administración pública un recurso por la destitución, por razones políticas, de un funcionario público cliente suyo.

Por otra parte, han trascendido los hechos que la justicia militar imputa a los Dres. Schurmann Pacheco y Fraga, también procesados en las últimas semanas (ver "Informaciones", Nº 75). Al Dr. Rodolfo Schurmann Pacheco le tipificaron "asistencia a la asociación subversiva", "usurpación de funciones" y "desacato". Según las autoridades militares, el Dr. Schurmann se habría hecho cargo de la defensa de un preso político que no lo había designado como abogado. Es absurdo pretender que un abogado trate de intervenir en un asunto penal por iniciativa propia y contra la voluntad del preso. Pero lo más descabellado del pretexto utilizado en esta oportunidad para encarcelar a un defensor de presos políticos es que, habiéndose extraviado en el juzgado militar el nombramiento original, fue presentado un segundo escrito con la designación del Dr. Schurmann, que también "se perdió". El delito de "desacato" obedece, según las autoridades militares, a que el Dr. Schurmann protestó por su detención y procesamiento.

En cuanto al Dr. Fraga, que trabajaba en el estudio jurídico del Dr. Schurmann, fue procesado por el delito de "falsificación ideológica" por haber declarado, en los procedimientos iniciados contra su socio, que era, conjuntamente con éste, uno de los abogados que se ocupaba de la defensa del preso político cuyo escrito desapareció dos veces en el juzgado militar.

La Comisión Internacional de Juristas ha protestado ante las autoridades uruguayas por estos cuatro casos de represión contra abogados defensores de presos políticos y ha invitado a las organizaciones de juristas de todo el mundo a que actúen en la misma forma. "(Los Dres. Schurmann Pacheco, Fabbri, Fraga y Biasco) han sido víctimas de lo que sólo puede describirse como acusaciones fabricadas en base a hechos que guardan relación con el correcto ejercicio de sus deberes profesionales, en defensa de sus clientes", afirma la organización internacional. "El efecto de estas detenciones, sumadas a otras que han tenido lugar anteriormente así como a los numerosos casos de abogados defensores que se han visto obligados a dejar el país como única forma de evitar su detención —prosigue el comunicado de la Comisión de Juristas— ha creado una situación en la que, como en el caso de

Argentina, se ha tornado casi imposible para un detenido acusado de delitos políticos, obtener los servicios de un experimentado abogado penalista. Desde el momento en que todas las etapas del sistema judicial, cuando se trata de casos políticos o relativos a la seguridad del Estado, quedaron bajo control militar, parece que la intención de las autoridades militares uruguayas es la de impedir que los abogados defensores civiles puedan actuar ante los tribunales militares. De tal forma -concluye la Comisión Internacional de Juristas- los prisioneros podrían solamente ser defendidos por oficiales militares, quienes carecen de la independencia y de los conocimientos jurídicos necesarios para cumplir adecuadamente sus funciones."

2. GUSTAVO INZAURRALDE, DETENIDO EN MARZO EN PARAGUAY, HABRÍA SIDO TRASLADADO A MONTEVIDEO.

En carta dirigida a la esposa de Inzaurrealde, actualmente exiliada en Suecia, el Arzobispo de Asunción, Monseñor Ismael Rolón, afirma que luego de hacer "las averiguaciones pertinentes y de acuerdo con las informaciones, verídicas o no", el maestro uruguayo detenido en Paraguay a fines de marzo (ver "Informaciones", Nos. 69 y 71) "fue trasladado, con otros detenidos, por la policía paraguaya, en un avión militar argentino, a Buenos Aires y de ahí, él solo, a Montevideo". Añade Monseñor Rolón que "esto sucedió en mayo de 1977".

Gustavo Inzaurrealde, de 35 años, era refugiado político, se encontraba bajo el mandato del ACNUR y su instalación en Suecia ya había sido aceptada por las autoridades de dicho país. Su traslado al Uruguay -donde no se han vuelto a tener noticias suyas- es claramente violatorio de las normas internacionales relativas a los refugiados políticos e implica, de parte de las dictaduras paraguaya, argentina y uruguayas, no sólo un menosprecio absoluto de esas normas, sino también de las Naciones Unidas y de su organismo competente, el ACNUR, que deben velar por su cumplimiento. En esta oportunidad, la actitud de las tres dictaduras se ha visto respaldada, sin duda, por la impunidad que ha existido en relación con otros casos de traslados ilegales de refugiados desde la Argentina al Uruguay, incluso de algunos cuya presencia en este último país fue posteriormente reconocida en forma oficial (Alejandro Nogueira, Adriana Ferrari de Nogueira, Jorge González Cardozo, Raúl Altuna, Margarita Michelini de Altuna, Enrique Rodríguez Larreta (h), Raquel Nogueira de Rodríguez Larreta, Eduardo Dean, Sergio López Burgos, Sara Méndez Lompodio, Asilu Maceiro, María Elba Rama Molla, Ana Inés Quadros Herrera, Gastón Zina Figueredo, Cecilia Gayoso Jauregui, María Mónica Soliño, Ariel Soto Loureiro, Ana María Salvo Sánchez, Alicia Raquel Cadenas Ravela, Edelweiss Zahn Freire de Andrés, Víctor Lubián y Marta Petrides de Lubián).

3. FUE DETENIDO RICARDO COHEN.

A principios de setiembre fue detenido en Montevideo Ricardo Cohen, militante del Partido Comunista Revolucionario (PCR), avanzado estudiante de Medicina y trabajador de la industria del cuero. Desde entonces, no se han tenido más noticias suyas, ignorándose incluso su lugar de reclusión.

Por otra parte, la publicación "Desde Uruguay" informó que entre los detenidos en los últimos meses (ver "Informaciones", Nº 75) figuraban Oscar Fernández (empleado, ex dirigente de FUECI) y Gladys Warda (profesora de Secundaria).

4. LA OIT SIGUE EXAMINANDO LA SITUACION SINDICAL EN EL URUGUAY: NUEVO INFORME.

Se encuentra reunido actualmente el Consejo de Administración de la

Organización Internacional del Trabajo (OIT), en cuyo orden del día figura la consideración de un nuevo informe del Comité de Libertad Sindical. Los antecedentes sobre el examen de la situación sindical uruguaya a nivel de la OIT se encuentran en los Nos. 59, 64 y 68 de "Informaciones".

A pesar de que el Uruguay no es miembro del Consejo de Administración de la OIT, en esta oportunidad asiste a la reunión una delegación de la dictadura —integrada por el Cnel. Cliver Cabrera, Angela Chiola de Píriz Pacheco, el Dr. Roberto Falchetti y el Dr. Alvarez Jolloniego— "para aclarar o ampliar las informaciones que se soliciten", según declararon a la prensa antes de salir de Montevideo. La presencia de esta delegación oficial se debería a que la dictadura no ha cumplido el compromiso asumido en anteriores reuniones del mismo órgano de ir normalizando la situación sindical mediante la aprobación de una legislación que tenga en cuenta los Convenios de la OIT.

Se transcriben a continuación los párrafos del informe correspondientes a las conclusiones del Comité de Libertad Sindical de la OIT, sobre el cual deberá pronunciarse en los próximos días el Consejo de Administración.

"26. El Comité toma nota de estas informaciones (N.de R.: se refiere a las nuevas comunicaciones del gobierno y a las quejas que, desde el informe anterior, han presentado distintas organizaciones sindicales internacionales). El Gobierno se refiere una vez más a las actividades subversivas que debió afrontar, para explicar las medidas excepcionales adoptadas, y añade que el proceso de regularización en la esfera sindical debe ser analizado en el marco más amplio de la normalización política e institucional del país. El Comité desea subrayar sobre este punto que, si bien el respeto de la libertad sindical está expresamente vinculado, como ya lo declaró en 1970 la Conferencia Internacional del Trabajo, al respeto de las libertades públicas en general, es importante, con esta reserva, distinguir entre el reconocimiento de la libertad sindical y las cuestiones relativas a la evolución política de un país. También conviene no confundir el ejercicio que los sindicatos hacen de sus actividades específicas, es decir, la defensa y la promoción de los intereses profesionales de los trabajadores, con una posible realización por parte de ciertos afiliados de otras actividades, ajenas a la esfera sindical. La responsabilidad penal en que pudieran incurrir esas personas por tales actos no debería acarrear en forma alguna medidas que equivalgan a privar a los sindicatos mismos o al conjunto de sus dirigentes de sus posibilidades de acción.

27. El Comité lamenta que, pese al tiempo transcurrido, las organizaciones sindicales sigan tropezando con serias dificultades. En particular, la legislación sindical anunciada en varias ocasiones no ha sido adoptada. Sin embargo, el Gobierno señala en su última comunicación que la cuestión será examinada al más alto nivel de gobernantes a partir del 29 de noviembre de 1977. El Comité toma nota de esta declaración. Recuerda que ya en noviembre de 1975 el Consejo de Administración, por recomendación del Comité, había señalado al Gobierno la importancia que atribuye a la promulgación y aplicación rápidas de una legislación sindical en conformidad con las normas del Convenio

Nº 87 —ratificado por el Uruguay—, teniendo en cuenta particularmente a este respecto las observaciones formuladas por el Comité en un caso anterior, así como por la Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones.

28. El Comité considera muy preocupante una situación en que persisten graves divergencias entre los convenios sobre la libertad sindical, por una parte, y la legislación y la práctica nacionales, por otra. Considera urgente que el Gobierno permita la normalización de la vida sindical y anule las restricciones legales y de hecho que existen al respecto. La adopción y la aplicación de una nueva legislación sindical constituirían, sin duda alguna, pasos decisivos en tal sentido.

29. El Comité toma nota de las informaciones proporcionadas por el Gobierno respecto de la detención de ciertos sindicalistas. En particular, en lo tocante a personas que el representante del Director General había podido ver o cuyo expediente había podido examinar en el curso de su última visita al Uruguay, desde esa misión no se ha pronunciado ninguna sentencia, prolongándose el encarcelamiento de muchos de ellos desde hace largos meses, incluso años. El Comité recuerda que el representante del Director General había constatado ya en su primera visita al Uruguay que las etapas de encuesta e investigación parecían caracterizarse por una extrema lentitud. El Comité no puede sino expresar su preocupación ante la persistencia de semejante situación. Considera que, si bien el hecho de ejercer una actividad sindical o desempeñar un cargo sindical no implica ninguna inmundad ante el derecho penal ordinario, la detención prolongada de sindicalistas sin que sean juzgados rápidamente puede menoscabar gravemente el ejercicio de los derechos sindicales.

30. En vista de todas estas circunstancias, el Comité recomienda al Consejo de Administración:

- a) que lamente que, pese al tiempo transcurrido, las organizaciones sindicales sigan tropezando con serias dificultades y que no se haya adoptado aún la nueva legislación sindical anunciada en varias ocasiones;
- b) que tome nota con interés, sin embargo, de la reciente comunicación del Gobierno, según la cual la cuestión sindical será examinada próximamente al más alto nivel de gobernantes;
- c) que insista ante el Gobierno para que permita una rápida normalización de la vida sindical, adoptando a este efecto una legislación que esté en conformidad con los convenios sobre la libertad sindical, ratificados por el Uruguay;
- d) respecto de la detención de sindicalistas:
 - i) que tome nota de las informaciones comunicadas por el Gobierno, pero que se declare preocupado por la lentitud del procedimiento judicial y de que no se haya pronunciado ninguna sentencia desde la última visita del representante del Director General, en particular respecto de las personas todavía sin juzgar que se citan en el párrafo 15;
 - ii) que señale a la atención del Gobierno las consideraciones expresadas en el párrafo 29 y le ruegue que transmita el texto de las sentencias, con sus considerandos, que se pronuncien respecto de los sindicalistas citados en el párrafo 15 y que todavía no han sido juzgados, en particular aquellos que están detenidos desde hace varios años;
 - iii) respecto de las personas mencionadas en el Anexo, sobre las cuales el Gobierno pide más amplias informaciones, que le

ruegue siga tratando de obtener informaciones sobre su situación e invite a los querellantes a aportar toda la información complementaria de que puedan disponer en la materia;

- iv) respecto de las personas mencionadas en el Anexo, sobre las cuales el Gobierno no ha transmitido informaciones, que ruegue a éste que comunique dichas informaciones lo antes posible;
- e) que pida al Gobierno que envíe a más tardar el 1º de febrero de 1978 informaciones sobre la evolución de la situación sindical, incluida la preparación de una nueva legislación en la materia, así como sobre las personas a que se refiere el apartado d);
- f) que, en espera de lo solicitado, tome nota del presente informe provisional.

Ginebra, 10 de noviembre de 1977. Firmado: Roberto Ago (Presidente)"

5. COMISION DE DERECHOS HUMANOS DE LA OEA: IMPORTANTE TESTIMONIO. El 8 de noviembre, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos escuchó varios testimonios sobre la situación en el Uruguay. El órgano de la OEA examina actualmente el trámite que seguirá el informe que preparó hace un año, en el que se hace referencia a graves violaciones de los derechos humanos cometidas por la dictadura. A pesar de ello, y a partir de las protestas del gobierno uruguayo —que calificó al informe de "injusto" y "carente de objetividad"— la OEA no adoptado ninguna medida con respecto al Uruguay.

Uno de los testigos fue una monja norteamericana que visitó el Uruguay en agosto último, la hermana Jo Marie Griesgraber. "La represión es tal y tan dolorosa que resulta difícil hacerse una idea", dijo ante la Comisión. Y añadió: "La represión es mayor que en cualquier otro país". Más adelante señaló que se había entrevistado con dirigentes políticos de los partidos tradicionales, laicos y jerarcas de la Iglesia, maestros, economistas, médicos y familiares de los presos políticos, y que tuvo oportunidad de conocer cómo se ejerce el terror y la represión —considerados los pilares del régimen— en los distintos sectores sociales. Subrayó, por ejemplo, que en materia de los medios religiosos, existen frecuentes ataques contra la Iglesia, hay varios sacerdotes encarcelados y las actividades del Arzobispo son estrictamente vigiladas. Dijo también que los boletines de las parroquias están sometidos a censura y que las personas que se reúnen en ellas, aunque sea para discutir el Evangelio, son consideradas sospechosas. Se refirió luego al control total de los militares en la enseñanza y, por lo que respecta a la salud pública, indicó que la mala alimentación ha determinado un aumento de los índices de mortalidad y de enfermedades. Asimismo, la hermana Griesgraber puso de relieve que el 39 por ciento de los médicos están en la cárcel o en el exilio y que la población dispone actualmente de la mitad de los medicamentos de que disponía en 1972. Destacó que la situación más grave era la relacionada con los presos políticos. Dijo a este respecto: "Los que no pueden pagar el alojamiento y la comida correspondientes al tiempo que han permanecido reclusos no son liberados aunque hayan cumplido sus condenas. Los que lo pagan son excarcelados, pero no pueden conseguir empleo ni abandonar el país. Son pocas las familias que no tienen parientes o amigos presos, exiliados o muertos por razones políticas".

Por último, la hermana Griesgraber manifestó su esperanza de que la OEA rompa el silencio que ha guardado respecto del Uruguay.

6. LA DICTADURA URUGUAYA ANTE LA REPRESION EN ALEMANIA.

Al día siguiente de la muerte de Andreas Baader, Gudrun Ensslin y Jan Carl Raspe en la cárcel de

Stammheim, el Dr. Aparicio Méndez envió un telegrama al gobierno de la República Federal de Alemania en el que se califica de ejemplar su actitud "en defensa de la persona humana ante los repudiables hechos ejecutados por el terrorismo internacional".

Los recientes sucesos de Alemania, por otra parte, han sido abundantemente explotados por la prensa y las autoridades de la dictadura para justificar sus propias actitudes. Los fragmentos de editoriales de "El País" que se transcriben a continuación resumen este tipo de comentarios. "(El terrorismo) lo conocimos aquí en Uruguay antes que llegara a tierras europeas, y curiosamente esos mismos países que hoy palpan la magnitud de la agresión y la enfrentan con los medios de que disponen, pagando la cuota de sangre que impone la sed de los terroristas, se mostraron inexplicablemente incomprensivos respecto a lo ocurrido en Uruguay y en otros países de este continente y recién ahora, golpeados como han sido, comienzan a ubicar los 'porqué' y 'para qué' de lo actuado aquí en defensa de la sociedad y el orden de las cosas, grato a los sentimientos civilizados". ... "Cuando el terrorismo golpeaba únicamente en los países subdesarrollados, cuando asumía el supuesto idealismo de la guerrilla urbana o de la rural para desencadenar acciones despiadadas e indiscriminadas buscando las primeras planas de la prensa mundial, cuando ello sucedía, repetimos, los cenáculos intelectuales de buena parte del Occidente, los decadentes círculos en los que la izquierda se refugia y se aplaude, eran los primeros en levantar, en su torno, una de las más lastimosas mitificaciones de la historia contemporánea, confundiendo a esos desalmados con los pioneros del hombre nuevo, con los adelantados de una época de oro en la que no cabría más la explotación del hombre por el hombre. Ya nadie se atreve a aventurar semejante desatino. ... Se ha fortalecido la decisión de combatirlos donde se hagan presentes."

El Dr. Aparicio Méndez también envió un telegrama al Papa Paulo VI para expresarle "en nombre del pueblo y gobierno uruguayos, el testimonio de nuestra admiración y emoción cristianas ante la determinación que asumierais para salvar la vida de quienes pudieron ser víctimas del terrorismo que actualmente se abate contra la humanidad".

7. CARTA ABIERTA AL MINISTRO ARISMENDI FIRMADA POR 40 DIPUTADOS DE ALEMANIA.

En oportunidad de la visita del Ministro de Economía del Uruguay, Cdor.

Valentín Arismendi, la prensa de Alemania publicó una carta abierta que le dirigieron 40 diputados socialdemócratas de ese país.

Después de hacer referencia a la represión política que impera en el Uruguay, destacando que se trata del país que tiene la mayor proporción de presos políticos en relación con la población, que la mayoría de ellos han sido y siguen siendo brutalmente torturados, que se ha prohibido la actuación de los partidos políticos y de los sindicatos, que se ha clausurado el Parlamento y se ha aniquilado la libertad de prensa, los diputados firmantes de la carta abierta afirman que "con la dictadura militar la situación económica también ha empeorado rápidamente". En ese sentido, ponen de relieve el elevado índice de inflación, el crecimiento de la deuda externa, el deterioro del salario real y el aumento de los gastos militares.

Los diputados señalan a continuación que Alemania Federal se ha convertido, en los últimos años, en el principal comprador europeo del Uruguay, y que no sólo importa carne y lana sino también textiles, zapatos y alimentos. "Por eso —afirman— seguimos con gran interés la evolución de la situación de su país, de la cual nos sentimos en parte responsables". Y añaden: "Antes de darle la bienvenida, es necesario que Usted se comprometa claramente a hacer todo lo posible para que su país sea nuevamente un Estado de derecho y para que en él vuelva a imperar la democracia. En consecuencia, le exigimos: 1) que se publiquen los nombres de todos los presos políticos y sus respectivos lugares de reclusión; 2) que se garantice el cumplimiento de la opción prevista en el artículo 168 de la Constitución, que permite a los presos políticos abandonar el territorio uruguayo; 3) que se autorice el funcionamiento de un comité integrado con representantes de las distintas iglesias y encargado de ayudar a los familiares de los presos políticos; 4) que se autorice el ingreso de una misión internacional que investigue las condiciones de reclusión de los presos políticos; 5) que se autorice la salida del Uruguay de David Cámpora, a quien Alemania ha concedido residencia y asegurado trabajo y cuya libertad ha sido solicitada por 82 diputados de distintos partidos políticos".

En una entrevista radial realizada días después de la publicación de esta carta abierta, el diputado Eckart Kuhlwein dijo que no se había tenido ninguna respuesta del Ministro uruguayo.

8. SENADORES DE VENEZUELA EXIGEN LA APARICION DE JULIO CASTRO. La dictadura sigue sin dar noticias sobre la suerte corrida por el educador y periodista Julio Castro, detenido el 19 de agosto (ver "Informaciones", Nos. 73, 74 y 75).

El 24 de octubre se publicó en la prensa venezolana el remitido que se transcribe a continuación, con la firma del Dr. Gonzalo Barrios, Presidente del Congreso, Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa, Presidente de la Comisión de Cultura del Congreso, Dr. Ramón J. Velázquez, Presidente de la Comisión de Política Exterior del Senado, Dr. José Rodríguez Iturbe, Presidente de la Comisión de Política Exterior de Diputados, Dr. Marcos Falcón Briceño, Presidente de la Comisión Asesora de Política Exterior y Dr. Manuel Alfredo Rodríguez, periodista e historiador. Bajo el título de "¿Dónde está Julio Castro?", el comunicado dice textualmente:

"- El 19 de agosto de 1977 el maestro y periodista uruguayo Julio Castro no regresó a su casa en Montevideo.

- En el Uruguay, desde hace muchos años, cuando una persona desaparece, se recurre inmediatamente a las Fuerzas Armadas para pedir su libertad, pues desaparición equivale a detención. Así, uno de cada 50 uruguayos han sufrido prisión por causas políticas, y más de 5 mil la soportan todavía.
- Las autoridades no admitieron haber detenido a Castro, de 68 años, cuya salud había sufrido serios quebrantos. Desde entonces, se temió por su vida, pues en el Uruguay de la dictadura, desaparición equivale a tortura y en la tortura han sido asesinados decenas de seres humanos. En los últimos meses murieron en la cárcel Humberto Pascarella, Hugo Pereira y Marcelino García.

- La preocupación se extendió a toda América Latina, donde Julio Castro, antiguo Redactor Responsable de 'Marcha', es ampliamente conocido por su labor periodística y, sobre todo, por haber trabajado durante muchos años en misiones educativas de la UNESCO y haber ocupado cargos de especial relevancia académica en la órbita de la Enseñanza uruguaya y latinoamericana. En esa tarea, Castro llegó a conocer profundamente al pueblo de Venezuela y a construir duraderas amistades con muchos de sus educadores. En todas partes se alzaron voces exigiendo respeto por su vida y su integridad física.
- El 3 de octubre, la dictadura emitió un comunicado diciendo que Castro había viajado a Buenos Aires el día 22 de setiembre. El 5 de octubre, la entidad norteamericana 'Washington Office on Latin America' (WOLA), por intermedio de su director, Reverendo Joseph Eldridge, afirmó: 'Esto es falso, porque el 22 de setiembre Julio Castro aún estaba en una cárcel uruguaya. Todo parece indicar que Castro fue asesinado por las autoridades uruguayas.'
- ¿Estamos frente a un nuevo caso de asesinato de notorios opositores a la dictadura? Esta los ha practicado incluso fuera de fronteras: en mayo de 1976, hizo secuestrar, torturar y matar en su exilio argentino al último presidente de la Cámara de Diputados, Héctor Gutiérrez Ruiz, y al Senador Zelmar Michelini.
- ¿Estamos ante un nuevo secuestro jamás reconocido? La dictadura ha cometido muchos, incluso violando la soberanía de otros países: el 28 de junio de 1976, policías uruguayos invadieron la embajada de Venezuela, secuestraron a la maestra Elena Quinteros que allí había buscado asilo y golpearon al diplomático Franklin Becerra cuando salió en su defensa. La perentoria exigencia del gobierno venezolano —inmediata entrega de la ciudadana asilada— no fue satisfecha por la dictadura, por lo cual Venezuela rompió sus relaciones diplomáticas con ella. Al día siguiente de la ruptura, la mancheta de 'El Nacional' decía: 'Romper con el despotismo es acercarse a Artigas'.
- Nunca se volvió a saber de Elena Quinteros, aunque el Gobierno de Caracas no dejó de hacer gestiones en tal sentido, como lo informó una carta de la Secretaría de la Presidencia de Venezuela a la madre de la desaparecida Elena.
- ¿Es Julio Castro una nueva víctima de la escalada del terror desatada contra el pueblo uruguayo?
- A la acusación, la dictadura tiene una sola manera de responder: presentar a Castro vivo, sano y libre."

9. SUPRIMEN LA OFICINA DE SERVICIO CIVIL. En el proyecto de ley de presupuesto correspondiente al ejercicio 1976, remitido en octubre al Consejo de Estado por el Poder Ejecutivo, se prevé la desaparición de la Oficina Nacional de Servicio Civil, cuyos cometidos eran reestructurar y modernizar la administración pública y capacitar a sus funcionarios. Esas funciones quedarán a cargo de la Contaduría General de la Nación y de la SEPLA-CODI.

10. LEVANTAN LA SANCION ECONOMICA A "EL DIA". El 28 de octubre -es decir, un mes después de su aplicación- el Poder Ejecutivo dispuso dejar sin efecto la sanción económica que regía para el diario "El Día", consistente en la suspensión de las exoneraciones fiscales de que goza la industria periódica (ver "Informaciones", No 75).
- Dos días antes en el Consejo de Estado había tenido lugar una reunión, de carácter secreto, de la Comisión de Interior de dicho órgano, a la que asistieron los ministros del Interior, de Defensa Nacional y de Relaciones Exteriores, a fin de considerar la situación de "El Día". A esa reunión asistieron muchos consejeros de Estado que no forman parte de la Comisión pero que en el plenario habían reclamado el levantamiento de la sanción por parte del Poder Ejecutivo.
- Por otra parte, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) también había solicitado al gobierno uruguayo que dejase sin efecto tal sanción. La decisión de la SIP fue adoptada durante la 33^a asamblea anual de la organización, celebrada en Santo Domingo.
- Finalmente, corresponde señalar que a partir del 20 de octubre comenzó a funcionar en "El Día" un Consejo de Redacción integrado por Renán Rodríguez, el Dr. Aníbal Barbagelata (que había sido, hasta la reciente clausura, co-director del diario) y el Dr. Rafael Noboa. La dirección de "El Día" sigue estando a cargo de José Batlle Chervière.
11. DESIGNAN OTROS SIETE CONSEJEROS DE ESTADO. El 28 de octubre, el Consejo de la Nación -órgano creado por el "Acto Institucional N° 2 e integrado por los oficiales generales del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea y por los miembros del Consejo de Estado- procedió a designar nuevos integrantes de este último órgano, que se encontraba desintegrado a raíz de la renuncia de varios de sus titulares y suplentes. La última de estas renunciaciones fue la presentada por la Prof. Blanca Amorós de Dutra.
- Los nuevos miembros del Consejo de Estado son: Dr. Federico García Capurro, Arq. Gustavo Nicolich, Bautista Echeverry Boggio, Dr. Francisco Paternó, Dr. Carlos Maeso, Dr. Orlando Benia Comas y Dr. Raimundo Abella. El Dr. García Capurro ingresó como titular, mientras que los restantes fueron nombrados suplentes e irán ingresando por orden preferencial.
- Trascendió que para la selección de estos nuevos siete cargos se habían presentado trece candidatos: ocho habían sido propuestos en el Consejo de la Nación por diversos militares y cinco por consejeros de Estado. A fin de llegar a un acuerdo, se decidió formar una comisión integrada por tres militares y dos consejeros de Estado, que finalmente propuso los siete nombres mencionados.
12. INVESTIGACION CIENTIFICA: A CONFESION DE PARTE... El Dr. Mario Arcos Pérez, integrante del Consejo de Estado y ex Subsecretario de Salud Pública, participó en un congreso de gastroenterología que tuvo lugar en Buenos Aires. A su regreso, en una intervención en el Consejo de Estado, reconoció que en el Uruguay "estamos perdiendo mucho tiempo y en los últimos años hemos quedado muy rezagados en materia de investigación científica, a pesar de algunos logros parciales que son completamente insuficientes para una aplicación clínica diaria y continuada".

13. EEUU: DECISION PARLAMENTARIA CONSAGRA LA SUSPENSION DE LA AYUDA ECONOMICA. El 19 de octubre, al aprobar el nuevo presupuesto de ayuda exterior

norteamericana, la Cámara de Representantes de los Estados Unidos excluyó al Uruguay de la nómina de países latinoamericanos beneficiarios, debido a las violaciones de los derechos humanos cometidas por la dictadura. La misma decisión se adoptó respecto de Argentina, Brasil, El Salvador, Guatemala y Cuba.

El Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Alejandro Rovira, se apresuró a aclarar que "la ayuda que se nos niega ahora es la misma que el Uruguay ya había rechazado cuando el Congreso norteamericano decidió suspender la ayuda militar". Confirmando esta interpretación, la embajada norteamericana en Montevideo emitió un comunicado en el que precisa que la decisión de la Cámara de Representantes "es el producto final de un proceso legislativo que comenzó a principios de este año. En el caso específico del Uruguay, en el pasado mes de abril, el Comité de Presupuesto de la Cámara Baja decidió que debería establecerse por escrito en una ley que determinados países habían anunciado públicamente que no deseaban recibir asistencia militar de los Estados Unidos. Esta decisión estaba incluida en el proyecto de ley desde el pasado mes de abril y lo realizado esta semana es solamente la aprobación final del Congreso. No es, por lo tanto, una nueva resolución del Congreso". Y añade de el comunicado de la embajada norteamericana: "Después de la aprobación por parte de la Cámara de Representantes, el Senado de los Estados Unidos votó en forma similar -aprobandolo la ley- que ha sido enviada al Presidente Carter para su firma".

El Canciller Rovira -que había manifestado también que "el proyecto votado en la Cámara de Representantes tal vez no llegue a sancionarse porque en el Senado se manejan otros criterios"- fue consultado por la prensa sobre "si la visita del Dr. Méndez y sus propias conversaciones con autoridades norteamericanas no habían logrado mejorar las relaciones entre ambos países y restituir en el Congreso la imagen del Uruguay". Rovira respondió: "Sin duda lo lograron, pero hay que tener en cuenta que el Parlamento norteamericano es muy grande y resulta difícil completar su información. Sin duda aun subsisten los defectos de información sobre la realidad de nuestro país, pero confiamos que pronto quedará todo aclarado".

14. OTRA FORMA DE "AYUDA" MILITAR: DE EEUU: LA OPERACION UNITAS. Del 19 al 22 de octubre se realizaron en el Atlántico Sur las maniobras de la operación

UNITAS XIII, con participación de fuerzas navales de los Estados Unidos y de las armadas latinoamericanas. Con el fin de "dinamizar la capacidad profesional de los marinos participantes", según informó la prensa, se cumplieron "operaciones antisubmarinas, combinadas con aviones, ejercicios de artillería, protección de convoyes y otras ejercitaciones tácticas".

La armada uruguaya participó con los destructores "Uruguay" y "18 de julio" y dos aviones S2A. El grupo uruguayo estuvo al mando del Capitán de Fragata Carlos Olivera, con quien colaboraron directamente los Capitanes de Corbeta James Coates y Julián Valdez y el Capitán de Fragata Javier de los Campos.

15. REUNION DE EMPRESARIOS LATINOAMERICANOS Y EUROPEOS SOBRE COOPERACION ECONOMICA.

Del 24 al 26 de octubre se llevó a cabo en Montreux (Suiza),

un "Simposio de Cooperación Económica entre Europa y América Latina", en el que participaron 1.200 dirigentes de empresas y representantes de gobiernos de alrededor de 40 países de ambos continentes. La reunión tenía por objeto promover la cooperación a nivel práctico, es decir a nivel de las empresas. Asistieron varios ministros de Economía (entre otros los de Argentina, Brasil y Chile) y los presidentes de los bancos oficiales de varios países. En tal sentido, llamó la atención la delegación de la dictadura uruguaya, que estuvo representada por funcionarios de bajo nivel jerárquico (Ctora. Dina Barros de Sanguinetti, Directora del Programa de Asistencia Técnica a la Promoción Industrial; Jorge Sambarino, del Banco Central; y José M. Alori, del sector privado).

En el simposio se escucharon críticas a las políticas proteccionistas de los países europeos y especialmente de la CEE, formuladas sobre todo por el Presidente del BID, Antonio Ortiz Mena, y el Vice presidente del Banco Mundial, Krieger Vasena. Pero el dirigente más ovacionado durante la reunión fue el Ministro argentino Martínez de Hoz, fiel representante de la política económica de la Escuela de Chicago que se aplica rigurosamente en las dictaduras del Cono Sur.

Varias organizaciones políticas suizas y comités de solidaridad con América Latina convocaron una manifestación que se llevó a cabo en Montreux la víspera de la inauguración del simposio y que fue una de las demostraciones más grandes realizadas en Suiza en los últimos años en solidaridad con el pueblo latinoamericano. En esa ocasión se denunció que "los acuerdos de cooperación que se pretenden aprobar en el simposio tienden a fortalecer el orden basado en el genocidio económico del pueblo latinoamericano". Se señaló asimismo que "tras la teoría del liberalismo económico que se aplica en América Latina se esconde una estrategia de desarrollo encaminada a aumentar la dependencia, a favorecer a las minorías privilegiadas y a las empresas multinacionales" y que "la aplicación de esa estrategia conduce a la coalición de los banqueros, los industriales y los dictadores", ya que "una política económica represiva exige necesariamente una política represiva".

Mientras tanto, el 23 y 24 de noviembre se celebrará en Punta del Este un "Foro Internacional de Cooperación Económica", organizado por la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUUDI), el Ministerio de Industria y Energía y la Cámara de Industrias, y auspiciado por el Banco Central y la SEPLACODI. Con miras a la reunión de Punta del Este, la delegación uruguaya que asistió al Simposio de Montreux tenía por objetivo analizar con posibles inversionistas europeos el empleo conjunto de capitales, tecnología, capacidad de administración de recursos humanos y materias primas, sobre la base de unos 30 proyectos que los empresarios uruguayos han presentado últimamente y que esperan concretar, con empresarios europeos, norteamericanos y japoneses, en ocasión del Foro de Punta del Este.

16. AUMENTAN LOS TOPES DEL INTERES BANCARIO.

El Banco Central elevó del 62 al 90 por ciento el interés bancario máximo para los depósitos en moneda nacional, y del

12 al 15 por ciento el interés de las colocaciones en moneda extranjera.

17. INTERCAMBIO COMERCIAL. a) Chile. Los Subsecretarios de Economía de Chile y Uruguay, Cnel. Sergio Pérez y Cdor. Ernesto Rosso respectivamente, se reunieron en Montevideo para conversar sobre los siguientes asuntos: ofrecimiento de Chile de un crédito de 5 millones de dólares para adquirir productos manufacturados de ese país; problema del transporte en el comercio entre Chile y Uruguay; utilización de zonas francas en ambos territorios y desgravación de 30 productos de interés común. Con pocos días de diferencia, empresarios chilenos y uruguayos —representados respectivamente por Mario Calderón (de la SOFOFA) y Helios Maderni (de la Cámara de Industrias)— firmaron un acuerdo en el que se declara el propósito de intensificar el intercambio entre ambos países, se establece un plazo para la presentación de nuevos productos y se encara la utilización común de fletes aéreos y marítimos y la concesión de facilidades recíprocas en materia de transporte. Esta reunión, celebrada en Montevideo, es la tercera de una ronda de negociaciones que los empresarios chilenos y uruguayos se proponen culminar próximamente en Santiago, con la adopción de medidas concretas.
- b) Italia. Autoridades de seis provincias del Véneto permanecieron 24 horas en Montevideo, donde se entrevistaron con autoridades oficiales y empresarios privados con el objeto de incrementar el intercambio comercial con el Uruguay.
- c) Rumania. El embajador rumano en Montevideo, Valerio Pop, en declaraciones formuladas con motivo de su alejamiento del país con otro destino diplomático, declaró que el intercambio comercial entre Rumania y el Uruguay se ha duplicado desde 1972, pasando de 1 a 2 millones de dólares, y que hay perspectivas inmediatas de que siga creciendo.
18. AUMENTOS. a) Leche. El precio de venta al público aumentó de N\$ 0,90 a N\$ 0.97 (y N\$ 1.01 a domicilio) a partir del 27 de octubre. El incremento fue del 8 por ciento.
- b) Pan, harina y fideos. Desde el 26 de octubre, el pan cuesta al rededor del 11 por ciento más. Un kilo de pan chico vale actualmente N\$ 1,30; el pan grande N\$ 1,23; la galleta marina N\$ 2,79; y los bizcochos N\$ 3,86. El kilo de harina suelta cuesta al público N\$ 1,08, al minorista N\$ 0,98 y al mayorista o industrial N\$ 0,923; la harina en paquete cuesta N\$ 1,16 al público y N\$ 1,05 al minorista. Los fideos tuvieron un aumento que oscila entre el 10 y el 10,5 por ciento sobre el precio anterior, según el tipo.
- c) Taxis. El 26 de octubre se dispuso el segundo aumento en dos meses. Esta vez el incremento fue del 11 por ciento, y la bajada de bandera (incluidos los primeros 600 metros de recorrido) quedó fijada en N\$ 1,50; las fichas (que caen cada 140 metros) en N\$ 0,10 y la hora de espera en N\$ 14,99. La tarifa nocturna, que se aplica desde la medianoche a las 6 de la mañana, consiste en un recargo del 20 por ciento sobre lo que marca el aparato.
- d) Peajes. A partir del 26 de octubre los autos pagan N\$ 5 en los peajes de las rutas nacionales y N\$ 10 en el puente Paysandú-Colón.
- e) Impuestos municipales. Se dispuso el aumento de seis tributos. El papel timbrado municipal y el impuesto a las casas de huéspedes se duplicaron; la tasa de alumbrado y salubridad aumentó un 12 por ciento.

19. MODIFICAN EL REGIMEN DE ANTICIPOS POR EXPORTACIONES.

El Banco Central introdujo dos modificaciones en el régimen de anticipos a los exportadores, que

consiste en préstamos que dicha institución concede automáticamente al registrarse una futura exportación. Por un lado, se elevó del 15 al 30 por ciento el interés de dichas operaciones; por otro, se estableció que los anticipos serán del 60 por ciento del monto de la exportación y no del 90 por ciento, como hasta ahora.

Las autoridades del Banco Central declararon que ambas medidas tienen por objeto, en primer lugar, reducir la masa monetaria movilizada con ese fin y, en segundo lugar, evitar la utilización de ese dinero con fines especulativos. En este sentido, señalaron que se ha comprobado que se registraban en el Banco Central, al solo efecto de obtener el anticipo, exportaciones que no se realizarían; posteriormente, los beneficiarios comunicaban al Banco que la exportación se había suspendido y reintegraban el préstamo obtenido en esa forma. En la práctica, esta maniobra permitía conseguir préstamos a un interés muy bajo (15 por ciento) y ese dinero se colocaba a intereses mucho mayores.

La Unión de Exportadores protestó por la decisión del Banco Central, afirmando que constituye -al igual que la rebaja de los reintegros- un "desestímulo a la exportación". La organización señaló la contradicción de esta política con las definiciones aprobadas en los cónclaves oficiales, donde siempre se ha hablado de promover las exportaciones, y negó que los anticipos se hayan estado utilizando con fines especulativos.

20. REDUCEN EL IMPUESTO MAXIMO A IMPORTACIONES.

El 27 de octubre el Poder Ejecutivo dispuso que el recargo máximo a las importaciones -que se aplicaba a las

que fuesen competitivas con la industria nacional- será del 65 por ciento. Este tope regirá hasta el 31 de diciembre de 1978 y será reducido al 50 por ciento en 1979 y al 30 por ciento en 1980.

Esta medida consagra la decisión de la dictadura -ya anunciada por el Ministro de Economía (ver "Informaciones", Nº 74)- de retirar gradualmente la protección de la industria nacional.

21. EL BANCO REPUBLICA INTEGRA UN NUEVO CONSORCIO BANCARIO ARABE-LATINOAMERICANO.

Quedó constituido en Lima el "Banco Arabe Latinoamericano" (ARLABANK), que se propone incrementar el volumen de la cooperación económica

entre los países árabes y latinoamericanos, y promover las inversiones en América Latina de los grupos de capitales árabes e internacionales en general. Entre las 27 instituciones bancarias que integraron el capital inicial del ARLABANK (100 millones de dólares) figuran los principales bancos oficiales latinoamericanos -incluido el Banco de la República Oriental del Uruguay-, dos instituciones europeas (la "Unión de Banques Arabes e Français" y el "Banco Arabe Español") y otras de Libia, Kuwait, Egipto, Arabia Saudita y Abu-Dhabi. Estas últimas integraron el 60 por ciento del capital. En cuanto al Banco República integró un capital de un millón 400 mil dólares.

Si bien se anunció que a partir del año próximo se concretarán las primeras operaciones, llama la atención lo reducido del capital integrado, lo que permite suponer que la iniciativa no cuenta, por el momento, más que con un interés declarativo de los bancos árabes.

2. LATIN AMERICA ECONOMIC REPORT:
"URUGUAY MEJORA SU BALANZA COMERCIAL
PERO SE MANTIENE LA INFLACION"

Se transcribe a continua
ción el análisis sobre
la actual situación eco-
nómica uruguaya publicado

el 28 de octubre por el semanario inglés "Latin America Economic Report".

"Los militares que gobiernan el Uruguay han adoptado, desde que tomaron el poder en 1973, una política económica muy simple. Sin dar ninguna importancia a las consecuencias sociales, el régi men anunció que sus objetivos económicos eran la abolición del 'modelo de sustitución de importaciones' y la obtención del mayor incremento posible del comercio exterior mediante el aumento y la diversificación de las exportaciones y la reducción del mercado interno. Los intentos de aumentar la acumulación de capital y pro vocar una alfluencia de inversionistas en los sectores más produc tivos trajeron por consecuencia el enriquecimiento de los ricos y el empobrecimiento de los pobres.

El año pasado, el producto interno bruto aumentó el 2,6 por ciento, después de haber crecido el 3,6 por ciento en 1975. Los sectores de mayor expansión fueron el sector agrícola (3,2 por ciento) y el sector industrial (4 por ciento). La carne ovina con gelada y el cuero arrojaron resultados muy positivos, al igual que algunos productos agrícolas no tradicionales, como el maíz, la soja y los aceites vegetales. A pesar de estos éxitos, se ha registrado una tendencia a la reducción del área de cultivo y a la disminución de la producción ganadera. Estas reducciones difícil mente tengan consecuencias en las exportaciones, por lo menos en el corto plazo, pero el índice de crecimiento previsto para es te año es apenas del 1 por ciento, mientras que la inflación ha deteriorado persistentemente el salario.

Desde que el gobierno centró sus esfuerzos en la redefinición y la diversificación de las exportaciones, su mayor logro ha sido la reducción del déficit comercial. Después de dos años malos -1975 y 1976, con déficit de 172 millones 700 mil dólares y de 30 millo nes 200 mil dólares respectivamente- las cifras del primer semestre de 1977 arrojan un superávit de 14 millones y los pronósticos extra oficiales indican que a fin de año el déficit no pasará de los 10 millones de dólares. Los aumentos del precio del petróleo registrados en 1973 y 1974 han sido la causa principal de estos déficit.

Las exportaciones que más crecieron fueron las de carne, que aumentaron alrededor del 80 por ciento: en 1976 se exportaron 186 mil toneladas, mientras que en 1975 se habían exportado 106 mil. Los mer cados que se perdieron a raíz de la prohibición de la Comunidad Eco nómica Europea de importar carne fueron sustituidos por otros: Egip to, Portugal, Brasil, España, Japón e Israel. Con todo, este año las exportaciones de carne en los primeros siete meses fueron de 80 mil 500 toneladas, de modo que hubo una disminución del 20,8 por ciento con relación al mismo período del año pasado. Pero si se tienen en cuenta los montos obtenidos por esas exportaciones, la disminución ha sido sólo del 4,3 por ciento (ingresaron 73 millones 300 mil dó lares), gracias al aumento del 21 por ciento registrado en el pre cio internacional de la carne.

Los esfuerzos encaminados a diversificar las exportaciones tuvieron cierto éxito. El sector pesquero alcanzó los mayores logros en el primer semestre de 1977: 3 millones 300 mil dólares contra 1 millón 320 mil dólares en el mismo período del año pasado. Además, el BID concedió un préstamo de 27 millones de dólares para financiar la construcción de 18 nuevas embarcaciones de pesca.

En 1976, las exportaciones de cuero aumentaron alrededor del 65 por ciento en comparación con 1975. Las exportaciones de grasas y aceites vegetales aumentaron un 55 por ciento, mientras que las de arroz se incrementaron un 8 por ciento. También fueron mayores las exportaciones de cemento (40 por ciento), que llegaron a representar más de la tercera parte del total de la producción, la que será incentivada gracias a que se terminó un proyecto cuyo costo fue de 65 millones de dólares.

Las importaciones representarán este año un 9 por ciento más que el año pasado, estimándose que van a llegar a los 640 millones de dólares. Nada permite suponer que haya de reducirse ese aumento, ya que el 95 por ciento de las importaciones corresponde al petróleo, las materias primas esenciales y los bienes de capital. Las exploraciones submarinas en busca de petróleo resultaron infructuosas, y pasará mucho tiempo antes de que la economía uruguaya pueda absorber el potencial energético de proyectos hidroeléctricos como el de Salto Grande. El balance presupuestario arrojó un déficit de 73 millones 600 mil dólares en 1976 y se espera reducirlo a 40 millones en 1977. El mejoramiento de la balanza de pagos es el resultado de la afluencia de capitales a mediano y largo plazo —préstamos en su mayor parte— que en 1977 sumaron 240 millones 700 mil dólares, produciendo un saldo positivo de 167 millones 100 mil dólares en las reservas internacionales.

Las industrias relacionadas fundamentalmente con el mercado interno sufrieron un retroceso. La producción de bebidas disminuyó en un 9,7 por ciento, mientras que los textiles disminuyeron en un 1,6 por ciento. Con el descenso del salario real —que según el Banco Central fue del 7,7 por ciento en 1976— la disminución del consumo total (4,4 por ciento) y la del consumo privado (6,1 por ciento) no deben llamar la atención. El gobierno ha pronosticado un descenso del 7 por ciento en el consumo interno para este año, lo que indica que subsiste la recesión en el sector industrial.

A pesar de haber proclamado la intención de reducir el mercado interno, el propio gobierno debe estar preguntándose si esa reducción podrá ser compensada por el incremento de las exportaciones. Por otra parte, este año el gobierno no pudo contener la inflación, después de haberla reducido del 67 al 40 por ciento en 1976. A fines de agosto el índice de inflación ya alcanzaba el 40 por ciento y llegará fácilmente al 60 por ciento a fin de año, lo que obligará a continuar con la política de las devaluaciones escalonadas del peso.

Deuda externa

Si bien el año próximo la expansión general a nivel mundial puede determinar un aumento de las exportaciones uruguayas, los analistas, tanto oficialistas como independientes, no prevén mejoras en materia de balance presupuestario ni de contención de la inflación. Aunque el aumento de la deuda ha permitido algunas so-

luciones en el corto plazo, existen serias dudas sobre la relación estructural entre la deuda externa y el potencial económico real. En 1974, la deuda externa llegaba a 956 millones 100 mil dólares, o sea el 36 por ciento del producto nacional bruto. Es previsible que este año esas cifras sean de 1.300 millones de dólares y del 46 por ciento respectivamente, lo que hará del Uruguay un candidato nada atractivo para los prestamistas extranjeros. Por eso mismo cabe suponer que el país tenga que pagar intereses más altos; tal vez un 2 por ciento por encima del tipo de interés interbancario de Londres (LIBOR).

La mayor preocupación del gobierno es la de buscar nuevas corrientes de capital que compensen la falta de inversión de los grupos tradicionales que dominan el agro. Con ese fin, se ha recurrido a nuevos mecanismos que permitan atraer los fondos que el gobierno necesita. Por ejemplo, los uruguayos pueden ahora tener sus cuentas bancarias en dólares y hay un proyecto -llamado el 'Urudólar' en el 'Wall Street Journal'- por el cual se ofrecen a los inversionistas extranjeros intereses del 12 por ciento por los depósitos en dólares a plazo fijo."

Espacio reservado a las organizaciones políticas

LA UNIDAD EN LA HORA ACTUAL

El tema de la unidad es uno de los que más preocupa a los militantes que luchan contra la dictadura en el Uruguay y también en el exilio, al cual está dirigido el boletín "Informaciones". Por eso lo hemos elegido como segundo tema de esta Sección.

En principio, no hay organización ni militante político que no se declare partidario de la unidad. Pero son diversos los enfoques que surgen ni bien se profundiza un poco. ¿Unidad con qué objetivos? ¿Con quiénes? ¿Sobre qué bases? ¿A partir de qué puntos de acuerdo? ¿Cuáles de esos puntos son posibles en este momento? ¿Qué mecanismos deben establecerse? ¿Qué lugar pueden ocupar los militantes no organizados en un acuerdo unitario de varias organizaciones políticas?

Las respuestas a estas preguntas -o a algunas de ellas, o a cualesquiera otras relativas al tema de la unidad- es lo que el GRISUR se propone recoger en las páginas de "Informaciones".

Con ese fin, invitamos a las organizaciones políticas a que nos las envíen antes del 20 de diciembre. Los documentos podrán ocupar hasta tres páginas de "Informaciones" (1.700 palabras, es decir 9.600 espacios de máquina) y deberán enviarse con la firma de un dirigente de la organización de que se trate (que no se publicará) y, en la medida de lo posible, se harán llegar al GRISUR por alguna vía que permita tener la absoluta garantía de que proceden de la organización firmante.

Los trabajos se publicarán en el orden en que hayan sido recibidos. El primero aparecerá en la primera quincena de enero, es decir una vez cerrado el plazo de recepción de los documentos.

El GRISUR confía en que en esta oportunidad serán varias -y no una sola, como ocurrió con el tema anterior- las organizaciones políticas que envíen sus documentos. De ese modo podrán alcanzarse los objetivos que -no sólo el GRISUR, sino el conjunto de los comités de solidaridad europeos- se propusieron cuando, en la última reunión de coordinación, surgió la iniciativa de introducir esta nueva Sección.